

1991/1-2

# *TÁJFUTÁS*

# MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

## SELEX A/1 → A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

8022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

MICROFFICE

1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel/Fax: 129-6457

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1991. február. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113-64-88. Előfizethető a kiadónál ill. az MFTSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055 Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére 508-041055-9 Előfizetési díj egy évre 300 Ft, külföldre 400 Ft. Egy szám ára: 30 Ft

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

INDEX:25-287

# TÁJFUTÁS

XXII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1-2. SZÁM

## SZÁMOK...

Ha párban is, de mégis megjelent a lap tavalyi két utolsó száma, igaz, hogy februárban. Az is igaz, hogy a figyelmes olvasónak feltűnhetett; a szerkesztő nem tartotta be ígéretét, mert nem 160 oldal látott napvilágot. Eredetileg is odaszámoltuk a borítókát, de így is csak 152 oldal jön ki. Azért van mentsége a szerkesztőnek, ahogy erről már írt is e hasámban, és ez az, hogy a betűk nagyságát jóval kisebbre vettük, ami ugyan nem öröm a szemüveggel olvasóknak, de így csak-csak megtakarítottunk néhány ezer forintot. És az olvasó sem károsodott. Ebben az évben már szeretnénk tartani magunkat az első belső oldalon írt 160 oldalhoz, de borítónélkül. Tervezzük térképek befűzését, de csak akkor, ha annak szerepe is van és nemcsak oldalgyúszasztó funkciója. Karnyújtásnyira van a megváltozó betűforma, de az feltétlenül, hogy sorkizárásal készüljenek az oldalak. Elnökünk közreműködése nyomán a Microsystem RT sportági támogatás céljából számítógépet biztosított, amivel nagyon sok olyan feladatot meg tud oldani a szövetségi iroda, amiről korábban nem álmodhatott. És a szerkesztő sem. A ranglisták már így készültek, ha nem is a szövetségben. Mindig jó érzés, ha megjelenik egy-egy lapszám, de mindig elszomorító, ha a remiten-dát nézzük. Vagyis a visszamaradt számokat. Most is ott tartunk, hogy egyszerű fénymásolással olcsóbb lenne annak a szerény igénynek a kielégítése. Majd, ha időben megjelenik, hallom. Ez most időben megjelent és ígérem hűsége sen beszámolunk az előfizetők számáról. A bizalom más-sik jele lenne, ha ír-nának a sportágért oly sokat tevők, beszélők, cselekvők.

A jelenleg érvényben lévő bajnoki rendszerben az OB-ba történő feljutás /egyéni, éjszakai, CSB/ a budapesti ill. vidék bajnokságokról történik. A két területről, vidék ill. Budapestről a feljutási arány 3:2 az egyéni számokban és 4:2 a csapatbajnokságban. Várhatóan a bajnoki rendszer ezen formája meg fog változni, de talán nem közömbös megvizsgálni, hogy a közel tíz éve megállapított arányok mit változtak, esetleg mely elemét szabad fenntartani a jelenlegi bajnoki rendszernek! Tanulságosak az alábbi számok, még akkor is, ha nem épül be a feljutás rendszerébe a bajnokságokon.

Nézzük a számokat!

A ranglistán 1-100-ig elfoglalt helyek megoszlása a két-két ranglista alapján:

1987	vidék	Bp.
férfiak	66	34
fiúk	72	28
nők	56	44
lányok	74	26
	268	132
	67%	33%

1988	vidék	Bp.
férfiak	65	35
fiúk	74	26
nők	56	44
lányok	69	31
	264	136
	66%	34%

1989	vidék	Bp.
férfiak	66	34
fiúk	75	25
nők	61	39
lányok	76	24
	278	122
	69,5%	30,5%

1990	vidék	Bp.
férfiak	68	32
fiúk	73	27
nők	59	41
lányok	66	34
	266	134
	66,5%	33,5%

Ami az arányokat illeti, 2:1 a vidék javára, és ez a vizsgált négy év alatt alig változik. A korosztályokon belül az ifi fiúknál a vidékiek aránya jobb az átlagos 2:1-nél, míg a felnőtt nőknél a budapestiek aránya jobb az átlagosnál. A fenti következtetések a mezőny nagyobb szeletét, 100-100 főt vizsgálva alakulnak ki. Ha szűkítjük a vizsgálandó versenyzők számát, pl. 30-30 főt nézünk meg a különböző korosztályos ranglistán, akkor a következő képet kapjuk:

1989	vidék	Bp.	vidék	Bp.	1990	vidék	Bp.	vidék	Bp.		
F 21	23	7	N 21	17	13	F 21	22	8	N 21	18	12
F 19	19	11	N 19	23	7	F 19	21	9	N 19	16	14
F 17	21	9	N 17	18	12	F 17	23	7	N 17	21	9
F 15	22	8	N 15	23	7	F 15	20	10	N 15	19	11
F 13	19	11	N 13	21	9	F 13	23	7	N 13	18	12
	vidék: 206		68,6%			vidék: 201		67%			
	Bp.: 94		31,4%			Bp.: 99		33%			

Ebből a két adategyüttesből az tűnik ki, hogy az első régiókban néhány százalékkal még kedvezőbb az arány a vidékiek javára. Nézzünk még egy táblázatot, amely egy más területi elv szerint osztályozza az elmúlt év adatait, szintén az 1-30. helyezettek.

1990	Bp.	K-Mo.	Ny-Mo.	Bp.	K-Mo.	Ny-Mo.	
F 21	8	5	17	N 21	12	8	10
F 19	9	8	13	N 19	14	13	3
F 17	7	12	11	N 17	9	15	6
F 15	10	10	10	N 15	11	13	6
F 13	7	12	11	N 13	12	14	4
	41	47	62		58	63	29
	27%	31%	41%		39%	42%	19%

Egy mélyebb elemző vizsgálódás azt mutatja, hogy egy mechanikusan alkalmazott Bp-vidék, vagy Bp-Kelet-Magyarország-Nyugat-Magyarország arány megállapítása torz eredményeket hozna. Ha valamilyen szinten ranglista szolgál a továbbjutás alapjául, akkor csak kategóriánként külön-külön megállapított arányok alkalmasak a továbbjutás eldöntéséhez. A legkevésbé igazságtalan azonban az a rendszer lehetne, amely egységes elődöntő formájában megrendezve dönti el a továbbjutás sorsát. Ennek azonban elfogadás esetén is csak az 1992-es évtől adott a lehetősége. Bár a fenti adatok gyűjtése a bajnoki rendszer változtatásakor elvégzett bázisvizsgálatra készültek, érdekes összevetéssel még akkor is, ha végül nem épülnek be a bajnoki rendszerbe. Ha így lesz, akkor csak játszottunk a számokkal, de egy ilyen játék sincs tanulságok nélkül.

Balogh Tamás

# ELNÖKSÉGI ÜLÉS

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: az MTFSZ 1991. jan. 12-i elnökségi üléséről  
Helyszín: Budapest, Szövetségek Székháza  
Időtartam: 10,15-17,30-ig  
Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta, Kelemen János alelnökök  
Skerletz Iván főtítkár  
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Deseő László,  
Sötér János, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő,  
Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,  
dr. Kiss Endre, Csuporné dr. Babay Margit,  
Csökör Irén, Rostás Irén, Vasvári Viktor fe-  
lügyelő bizottsági tagok  
dr. Somogyvári Károly, Szőnyi László tiszte-  
letbeli tagok  
Bokros István, Valtinyi László állandó meg-  
hívott  
Hunyadi József, Galló Sándor, dr. Krasznai  
István, Valkony Ferenc bizottság vezetők  
Hegedűs András IOF technikai bizottsági tag  
Bárdosi Zoltán, Szerdahelyi Zoltán és néhány  
jutalmazott

Kimentette magát: Honfi Gábor

Távol maradt: Boros Zoltán, dr. Nagy Árpád (értesítés nélkül)  
Elnökök: Holló József és Skerletz Iván  
Jegyzőkönyv hitelesítők: Csökör Irén és dr. Szarka Ernő  
Jegyzőkönyv vezető: Ludvig Ágnes

Az ülés előtt került sor társadalmi aktívák jutalmazására. A Veterán Világkupán, a válogatott keretnél és szövetségi rendezvényeknél végzett munkáért emléklakett, tárgy ill. pénzjutalomban részesült: Almás Károly, Balogh Tamás, Bárdosi Zoltán, Bársony András, Bokros István, Dosek Ágoston, Hunyadi József, Hunyadi Károly, Nagy Róbert, Óhegyi Albin, Péter Attila, Rédl Gábor, Sötér János, Sötér Márton, Schneider Béla, Szádeczky-Kardoss Tamás, Szarka Ernő dr., Szerdahelyi Zoltán, Tóth Eszter, Tóth Gábor, Törjék György, Zsigmond Tibor.

Holló József elnök méltatta munkájukat és köszönte meg eddigi tevékenységüket.

A meghirdetett napirend előtt Kelemen János kért szót. Megköszönve az öt nevelő edzők bizalmát és munkáját egyéni problémákra hivatkozva lemondott válogatott kerettségéről.

Monspart és Dosek Kelemen felkészültségét dicséri, dr. Szarka szintén erre alapozva kompromisszumot kér, a cseh VB-ig álljon még a válogatott rendelkezésére. Holló József sajnálatát és megértését kifejezve megköszöni a korrekt bejelentését. Dosek kereten kívüli VB aspiránsok közé sorolja Kelement.

- 1./ Napirendi pont: - bizottságvezetők beszámolói  
Az írásos anyagok - a propaganda, és a távközlési és számítástechnikai bizottság kivételével - a meghívóval, vagy a helyszínen kiadásra kerültek.  
EDZŐBIZOTTSÁG: a beszámoló Dosek Ágoston lemondásakor elhangzott. Skerletz Iván javasolja - mivel a bizottságvezető személye önszervezéssel nem került kinevezésre -, hogy megbízottként Balogh Tamás lássa el az ezzel kapcsolatos teendőket.  
FEGYELMI BIZOTTSÁG: vezetője, dr. Nagy Árpád nincs jelen, írásos anyag nincs.  
Skerletz a bizottságot érintő néhány problémára mutat rá: - a szabályzat még nem végleges  
- dr. Adorján bizottsági tagsága megyei szövetségi kinevezésével ütközik, helyére új tagot kell választani.

Az év során fegyelmi bizottsági ügy nem merült fel.  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁG:

Az 1990. évi részletes beszámoló a közgyűlésen kerül napirendre, a most kiadott írásos anyag az 1991-es tervekre vonatkozik.

El kell készíteni a működéshez szükséges szabályzatokat. Elsőrendben kell kezelni az egyesületek térképélátását, ezt segítené a bizományos rendszer kiszélesítése a megyei szövetségekre.  
Galló Sándor szóbeli kiegészítésében ez utóbbi előnyeit ecseteli (gyorsaság postaköltség csökkentés), és kéri az elnökség támogatását a kérdésben.  
Hozzászólás nem hangzott el, tájékoztatásul elfogadva.

## KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG:

Krasznai István a leírtakhoz hozzáfűzi, hogy erősebb együttműködést szükséges kialakítani az edző-, verseny- és térkép bizottsággal, továbbá a pályázat kiírásához szponzori segítséget kér (25.000.-Ft).  
Sötér javasolja, hogy a bizottság a klubok terepigényének egyeztetését is vegye programba.  
Valtinyi felveti a "terepgazda" (klub) szükségességét, továbbá, hogy a szerződéskötések az egész ország területére terjedjenek ki.  
Szarka felhívja a figyelmet a tájfutás által okozott környezeti szennyezésekre, javasolja az általunk okozott károk szankcionálását.  
Zsigmond kéri dr. Sódor előadásának megismétlését szélesebb közönség előtt.

Deseő az erdőtakarítási akció szemléletátalakító hatását emeli ki. Propagandisztikus lehetőséget lát a környezetvédelmi bizottság tevékenységében. Ajánlja, hogy a szabályzat térjen ki a környezetvédelmi köteleességekre is. Svéd példa alapján a versenybírósság összegezzék és továbbítsa a verseny közben szerzett információkat az erdő szennyezettségéről.  
Skerletz is az erdőtakarítás erkölcsi eredményeit hangsúlyoztatja és bejelenti, hogy május 11-re Dobogókőre tervez újabb akciót.

Krasznai válaszában ígéretet tesz rá, hogy a Pilisi Parkerdőgazdasággal kialakított modell értékű szerződés közlésre fog kerülni, és a Sódor előadást érdeklődés esetén megismételteti. Saját szabályaink be nem tartásának kipellengérezésére a Tájfutás hasábjain már megjelent egy, a Nagyszénásról szóló cikk. Deseő figyelmébe ajánlja a TESZ szolgáltatást, amely az általa felvetett javaslatot elvileg megoldja, jelenleg azonban átszervezési gondokkal küzd.

HATÁROZAT: az elnökség a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

## MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG:

Hunyadi József a szétosztott írásos anyagot a következőkkel egészíti ki. Kéri, hogy csak tájékoztató jelleggel fogadjuk az adatokat. Problémát jelentett az adatfeldolgozásban a jegyzőkönyvek késése, olvashatatlanságuk és pontatlanságuk, hibás adataik - ezekre a versenybizottság figyelmét is felhívta.

Ígéretet tesz, hogy amennyiben a kiküldött listákra 2 héten belül korrekciókat kap, február elején végleges listát készít.

1991-re tervezi a féléves lista kiadását, a jegyzőkönyvek beérkezésétől függően. Felülvizsgálatra javasolja a szabályzattal kapcsolatban a 90 pont jelentését, a jövő évi költségnövekedések miatt a szükséges versenyek számát, és minden versenyzőnek azonosító szám adását.

Több hozzászóló egyetértett a rangsoroló versenyek számának csökkentésével, ezzel a feldolgozási problémák is csökkennének, és a gazdasági körülményekre is jobban tekintettel lennénk.  
Monspart javasolja a feladatok kiosztását, felelősök kinevezését. Fontosnak tartja, kiválasztott versenyekre megfelelő térképek kiadását.

Hunyadi J. szerint az adatmennyiség feldolgozása nem jelent technikai gondot, munkatervében vállalná a minősítési rendszer áttervezését. Holló József gazdasági szempontból jogosnak ítéli a felvetést és megbízza az edző-, a minősítő-, és a versenybizottságot, hogy a következő elnökségi ülésre dolgozzon ki új rendszert, mely a márciusi közgyűlésen döntésre vihető. Kelemen kérdésére Skerletz felvilágosítást ad, hogy a minősítési rendszert alapjaiban az előírt ciklus lejártá előtt nem lehet megváltoztatni, végrehajtási utasításában tehetünk módosításokat. Szarka figyelmeztet, hogy az ezévi módosításokról már lekéstünk (a rendezők már szponzori szerződéseket kötöttek), bíztat a bizottság létrehozására, hogy 92-re már kész határozatok születhessenek.

HATÁROZAT: 1 tartózkodással és 11 igen szavazattal a beszámolót és a szóbeli kiegészítéseket az elnökség elfogadta.

PROPAGANDA BIZOTTSÁG: a bizottság vezetője nincs jelen, sem tervek, sem beszámoló nem érkezett, a bizottságnak nincsenek tagjai - mindezeket szükséges változtatni.

SÍTÁJFUTÓ BIZOTTSÁG:

Valkony Ferenc kiegészítésként elmondja, hogy a jelen gazdasági helyzetben a versenyekre való kijutás nincs biztosítva.

Deseő nem látja ilyen sötétben a helyzetet. Eldöntésére javasolja, hogy akarjuk-e, tudjuk-e ezt a szakágat támogatni. Ha igen, javasolja "istálló" létrehozását a támogatott versenyzők részére.

Holló József megmondandónak tartja a felvetést, csak az anyagi háttérrel tartja kérdésesnek.

HATÁROZAT: a beszámoló 1 tartózkodó, 11 igen szavazattal elfogadva.

TÁVKÖZLÉSI ÉS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI BIZOTTSÁG:

Skerletz bejelenti, hogy Harkányi Ádám személyes kérésére lemondott a bizottság vezetéséről, de munkáját felajánlja a minősítő bizottságnak. Vezető és tagok nélkül, felmerül a kérdés, érdemes-e fenntartani a bizottságot.

Kelemen beszámol róla, hogy tervezi - esetleg Pécssett-számítógépes találkozó összehívását, melyen a tájfunás összes számítógépes kérdése terítékre kerülhetne. Monspart az IOF tendenciákra hivatkozva szükségesnek ítéli a bizottság létét, esetleg nemzetközi tapasztalatcserére is lenne lehetőség.

Holló József is szükségesnek tartja a bizottságot, bátorítja Kelement a találkozó megszervezésére. Szavazásra teszi fel a bizottság szükségességének kérdését.

HATÁROZAT: az elnökség 1 ellen, 11 igen szavazattal a bizottság fenntartása mellett dönt, Holló József megbízza Kelement a megbeszélés megszervezésével.

TAGFELVÉTELI BIZOTTSÁG:

Galló Sándor a bizottság tagja tesz kiegészítéseket a leírtakhoz. Tájékoztat a közben történt változásokról és a be nem fizetett tagdíjak összértékéről (17.000 Ft) Skerletz szerint a tagdíjhiány oka részben a Gazdasági Igazgatósággal kapcsolatos problémák miatt a nyilvántartás pontatlansága. A fontosabb probléma azoknak az egyesületeknek a sorsa, akik nem léptek be a szövetségbe.

Kiss Endre a felügyelő bizottság nevében javasolja büntető szankciók alkalmazását a nem fizetőkkel szemben: szabjunk határidőt a 90. évi tagdíjak befizetésére, amely után a tagsági jog függesztődjék fel. A további évekre is tűzzünk ki határidőt - március 30. - minden jog felfüggesztésének terhe mellett.

Néhány megye reklamálta, hogy nem kapták meg a befizetési csekket, oka a megyei szervezetekben végbemenő változás lehet. Galló ígéretet tesz az ismételt kipoztázásra, bár ez plusz költségeket jelent az irodának.

HATÁROZAT: a beszámoló egyhangúlag elfogadva.

TÉRKÉPBIZOTTSÁG: vezetője, Szabó Gyula felolvassa beszámolóját. A bizottság 9 tagja átlagosan 2 havi ülés mellett folyamatos munkát végzett. Feladatuk a térképkiadás koordinálása, a kiadandó területek véleményezése, a térképírási enyhítése (31 új térkép, 3 utánnnyomás, 124.000 példányban). Kiemeli Szádeczky-Kardoss Tamás segítségét a térképellátásban. Megkezdte a magyar jelkulcs átdolgozását, hivatalos végleges kiadás az első félévben valószínű. A térképkiadás rendjével sokat foglalkoztak, végleges álláspont még nem alakult ki.

A HM részéről nagy érdeklődés és nyitás tapasztalható, sor kerül a HM-OTSH megállapodás felülvizsgálására illetve megújítására. Tekintettel a jelenlegi gazdasági, politikai helyzetre, javasolja a számunkra előnyös status quo-t megőrizni. A térkép-témát komplex szerződés keretében tervezi beilleszteni.

Kipróbálásra került a számítógépes térképraajzoló program (Lajos-forrás), továbbfejlesztése folyamatban. Tervezték térképjavító tanfolyamot, de ez kudarcot vallott. A szakosztály pontversenyhez szükséges adatokat rendelkezésre bocsátották.

91 évi feladataik:

- a térképkiadási rend kialakítása

- a közgyűlési határozatoknak megfelelően a térképellátás biztosítása
- a számítógépes térképtervezés általánosság tétele
- nemzetközi térképhelyesbítő tanfolyam előkészítése (1991.v.92.)
- térképszabvány előkészítése
- együttműködés a többi bizottsággal

Kelemen a HM-OTSH szerződésről kér részleteket.

Szabó szerint még korai erről beszélni, Holló József ígéretet tesz, hogy a tervezet megfelelő időben az elnökség elé fog kerülni megvitatásra.

Deseő érdeklődik, hogy a bizottság évente hány új térképet garantál.

Szabó elfogadta a korábbi elnökségi határozatot, amely a VB számokra teszi kötelezővé az új térkép kiadását.

HATÁROZAT: 4 tartózkodás, 1 ellen és 7 igen szavazattal a beszámoló elfogadva.

VERSENYBIZOTTSÁG:

Zsigmond Tibor kiegészítésként hozzáfűzi, hogy a felvállalt feladatok egy részével nem tudott foglalkozni, mert eredményt nem kapott, az országos értekezlet reméli lesz módja bepotolni.

HATÁROZAT: a beszámoló egyhangúlag elfogadva.

Szünet következett.

2. Napirendi pont: A közgyűlés tapasztalatai, teendők  
Holló József a decemberi közgyűlést úgy értékelte, hogy elérte célját, hasznos volt. A beszámolók általában tetszést arattak, a hozzászólások száma az érdeklődést bizonyította. A hangulat az elnökségi ülések hangulatát tükrözte. A viták hasznosak voltak a vélemények az illetők jobbitó szándékát mutatták. Jólesően vette tudomásul, hogy bizalmat kapott "legitim" elnöknek tekinti magát, és lelkesedéssel fogott az új munkához.  
A jegyzőkönyveket ismételtelen tanulmányozva kiemelte maga és az elnökség számára a fontos részeket (feladatszabások, kritikák). Úgy véli, hogy az elnökség jó szakemberekből áll, problémát az eltérő módszerek, munkaszervezés okoz. Űrül az ellenvéleményeknek, a vélemények ütköztetésének, az értelmes konszenzusnak. A közgyűlésen sok nyitott téma maradt, melyeken túl kell lépni. A felügyelőbizottság elhangzott javaslatait jogosnak véli, végrehajtásuk folyamatban van. A többi sportág botránys közgyűléseit tekintve elégedettek lehetünk, sajtóvisszhangunk is kellemes. Dícséri az Észak-Magyarország cikkét, de előfordulnak kevésbé kedvezőek, ebből következően a propaganda kérdésekre nagyobb figyelmet kell fordítani. Említi Tálas Sándor cikkét a Tájékozlóból,

Ennek kapcsán kéri, hogy az elnökség tagjai különvéleményüket az elnökségi ülésen mondják el és ne azon kívül szel-lyőztessék a belső problémákat. Holló József szerint szük-séges a stílusváltás, s ennek érdekében belső újrászabá-lyozást kell véghez vinni. Vállalja, hogy az alelnökökkel újra tárgyal a feladatok szétesztéséről, melyeket az alap-szabály az elnökség részére előír. Szükségesnek tartja a munka publikálását is, hogy a tagság figyelemmel tudja követni az elnökség tevékenységét. A következő elnökségi ülésre döntéskész anyagokat kell hozni.

Javaslatot tesz az elnökség munkamódszerének módosít-ására: 3 havonta ülésszen az elnökség ez jobb fel-készülést eredményezhet. Az egyes feladatokkal a köz-benső időszakban min. 3 fős - esetleg különböző fel-fogású emberekből álló - csoport foglalkozna, akik elképzeléseik ütköztetéséből a legjobb változatokat hoznák döntés elé.

Kéri, hogy ne veszítsük el embertiszteletünket, a kü-lönböző vélemények meghallgatásra kerüljenek, támo-gassuk, segítsük egymást. A sportág további létezése, fejlődése érdekében a közgyűlésen felmerült igény a-lapján hosszú- és rövidtávú tervek kidolgozásához, munkacsoportok kialakításához kéri az elnökség tag-jait, hogy elképzeléseiket, saját vállalásaikat írás-ban tegyék meg.

A felügyelőbizottság által felvetett kérdéseket végig-elemezte:

- a kifogásolt 9. pont felülvizsgálásra kerül
- a személyes kritikát elfogadta,
- az írásbeli beterjesztések kidolgozására súlyt fek-tet
- az év végi jutalmazások megtörténtek.

Végezetül, ismét kiemeli a közgyűlésig adott felada-tok előkészítésének szükségességét, sikeres együttmű-ködéssel, egymást tisztelve.

Monspart szerint a közgyűlésen Boros Zoltán által el-mondottak alapján, valamint Tóth Sándor felszólalá-sában és cikkében tett egyértelmű hivatkozásaiból és D.L.választások előtti meggyőzősi akcióiból a köztük

lévő kapcsolatra lehet következtetni. Ezt a külön szervezkedést sportszerűtlennek tartja. Kompromisz-szumhajlamra, megváltozásra nem lát jelet Deseőnél, ezért felkéri, hogy mondjon le elnökségi tagságáról. Deseő tagadja a szervezkedést, azt állítja, hogy esz-mecseréken túl meg nem engedett eszközökkel nem befo-lyásolt senkit, nézeteinek terjesztésében pedig csak a jobbító szándék vezérli.

Hangsúlyozza, hogy a főtítkárral nincs személyes el-lentéte, szemléletbeli különbséget lát csak. Úgy vé-li, hogy elképzeléseinek vannak követői, ezért nem vonta le azt a következtetést a közgyűlés után, hogy aktuális lemondania.

Holló szavaira hivatkozva támogatja a ritkább ülése-zést és a csoportmunkát, azzal a kiegészítéssel, hogy munkájuk az információt igénylők részére nyitott le-gyen. Az elnökségi ülések hibájának tartja, hogy kép-telének egymással kompromisszumot kötni.

Monspart szerint nem szabad a szakmai különvéleményt és a személyes intrikákat összekeverni. Cáfolja Deseő tagadását a főtítkárral való személyes ellentétéről, bizonyítja és unfairnek tartja Deseő szervezkedéseit. Megkérdezi Deseőt, hogy Boros közgyűlési beszámó-lójához volt-e köze.

Deseő tagadja.

Monspart hazugnak nevezi.

Szarka a személyes vita félbeszakítását kéri. Nem ért egyet azzal, hogy az alapvető két nézet nem tud egy-mással kompromisszumra jutni. Ellenpéldaként a bajno-ki rendszert említi, ahol a "reformerek" konkrét és jól kidolgozott tervezete lényegében ellenvetés nélkül be-épült az új bajnoki rendszerbe. A radikális megoldások híveitől is elvárja a feladatok működőképes kidolgozá-sát, demagóg jelszavak hangoztatása helyett. Tényként teszi hozzá, hogy a közgyűlésen Tóth Sándor deklaráltan a távol lévő Deseő szószólójaként lépett fel.

Deseő ismételtelen tagadja a szervezkedést.

Holló József kéri a személyes viták mellőzését az el-nöki üléseken, úgy véli, nem az elnökség felosztása a feladat.

Deseő Skerletz pozícióját kérdőjelezi meg annak a le-hetőségnek a felvetésével, hogy a főtítkári poszt pá-lyázat útján töltsen be, nem tartja elítélendőnek, hogy más jelöltek felkutatásával is foglalkozik. Az alapszabályt okolja az elnökség munkájának nem kellő hatékonyságáért, vitatja a főtítkár szavazati jogát. Skerletz a személyeskedő vitába nem merül bele, ki-jelenti, hogy szükség esetén bátran néz egy bizalmat-lansági szavazás elé, mindenkinek a saját személyével kapcsolatos konzekvenciákat le kell vonni. Szerinte az emberi munka egyetlen fokmérője az effektív telje-sítmény.

Kiss Endre nem fogadja el, hogy Deseő és követői min-den jobbító szándék gátjának a főtítkárt tekintik. A feladatok elvégzése közös összefogást igényel, a jó ötleteket meg is kell valósítani, nem elég hangoztat-ni. Szükség van a hosszú évek tapasztalataira, és nem szabad személyeskedő alkalmatlansági indítványokra beleveszni. Úgy véli, az alapszabály megalapozott munka eredménye, amelyben Deseő is részt vett, nem tartja időszerűnek azt megváltoztatni.

Holló József a vitát lezárva ismételtelen kéri a javas-latok január 30-ig való leadását.

Szavazásra teszi fel az elnökség javasolt ülésezési rendszerét.

HATÁROZAT: 1 tartózkodással, 11 igen szavazattal el-fogadva.

- 3-4. Napirendi pont: - javaslatok a közgyűlés lebonyolí-tására, napirendjére

Skerletz Iván ismerteti javaslatait:

- helyszín: Szentendre
- időpont: március 2.: 11 órától országos értekezlet - a másnap szavazásra kerülő témák előkészítetők március 3.: 8,30 - közgyűlés

Napirendi pontok:

- elnökségi beszámoló: a sportág, a szövetség fő fel-adatai
- felügyelő bizottság beszámolója (dr.Kiss Endre)
- javaslatok a bajnoki rendszer módosítására (az el-nökség fenntartja az előző tervezetét)
- javaslat a rajtengedély rendszeréről (Skerletz Iván)
- versenyszabályzat módosítási javaslatok (Zsigmond -Skerletz)
- szakosztályi pontverseny módosítása (Balogh-dr.Fel-földi)
- térképkiadás irányelvei
- 1991. évi tagdíj
- rendes tagok javaslatai

Az írásos anyagok kiküldését részben a meghívóval együtt tervezi a főtítkár. Javasolja az 1-2-3. pontok-kal együtt vitára bocsájtani.

Balogh javasolja, a hozzászólási 5 percet szigorúan tartassa be a levezető elnök a hatékony működés érde-kében. Szarka kéri, hogy javaslatot csak előzetes í-rásbeli beadás esetén tárgyaljon a közgyűlés.

Zsigmond szerint tudatni kellene a tagsággal, hogy új javaslatokat is lehet tenni a napirendre vonatkozóan. Bokros és Deseő az országos értekezleten előbb álta-lános tájékoztatást, majd szekcióüléseket javasol a témák pontosabb megismertetése érdekében.

Szavazásra az időpont, és a 10 pontos napirend kerül

HATÁROZAT: egyhangúlag elfogadva azzal a megjegyzés-sel, hogy a bajnoki rendszer finomításait az érdekel-tek elvégzik.

Kelemen kéri, hogy tájékoztassuk a tagságot, hogy a minősítési rendszer mely pontjaiban van lehetőség vál-toztatásra.

Skerletz Iván az alapszabály 16. pont 6.§. értelmezé-sére, illetve a felügyelő bizottságnak a decemberi közgyűlésen tett javaslataira írásos előterjesztést hozott.

A közgyűlés határozatképességével kapcsolatosan értelmzési vita alakult ki.

Kiss Endre az elnökségi szavazati jogának megadására tett javaslata alapszabályba ütközne, áthidalását úgy gondolná, hogy minden közgyűlés előtt szavazást kérne erre a kérdésre.

Skerletz és Szarka szerint visszaélésre adna lehetőséget, ezért demokratikusabb, ha a hatalom gyakorlásában résztvevő elnökség a közgyűlésen nem szavaz. Szavazásra kerül a főtítkár betérjesztése.

HATÁROZAT: 4 tartózkodással és 8 igen szavazattal a leírtak elfogadást nyert.

Kelemen János a vonatindulásra való tekintettel kéri a hátralévő napirendi pontok átcsoportosítását.

5./ Napirendi pont: - javaslat az utánpótlás és az ifi válogatott keretre

Bokros és Dosek szövetségi kapitányok által összeállított listák (5 fő lány, 15 fő fiú) szétosztásra kerültek.

Bokros kiegészítésként hozzáfűzi, hogy a lányok listájánál számításba kell venni a korábban VB keretben már megszavazott UP korú két versenyzőt is (Paál, Lovasi)

Dosek elmondja, hogy Hajdú és Soós az idén lépett korhatárt, ők felnőttek, de nem VB kerettagok, lemorzsolódás miatt nevezett ilyen nagy létszámot.

Kelemen néhány versenyző egzisztenciális problémájára hívja fel a figyelmet.

Tüskés Soós átigazolási problémájáról számol be.

Zsigmond a lányok válogató versenyének választásához ad tanácsot.

HATÁROZAT: a lista 1 tartózkodással, 11 igen szavazattal elfogadva.

6./ Napirendi pont: - jelentés az IOF technikai bizottságának üléséről.

A leírtakból Hegedűs András kiemeli a 7. pontban jelzett "minősített IOF ellenőrök" tanácskozását, melyre hazánkban is kell 2-3 versenybírót küldeni, erre az előkészítést időben el kell kezdeni.

A 8. pontban említett szabályzat az időeredmények megadására a perc-másodpercet fogja előírni (századmásodperc helyett), erre időben vissza kell térnünk.

A 9. pont szerint a sprint versenyre ígért javaslat elküldése megtörtént.

A 10. pont helyreigazítása: a doppingvizsgálatok levezetési módjáról döntött az IOF;

Skerletz ígéretet tett - többen javasolták is -, hogy Hegedűs kiküldött anyagát és a pályázati felhívást Zsigmonddal egyeztetve megjelenti a Tájékoztatóban. Kelemen kérdésére Hegedűs elmondta, hogy az IOF-ben tárgyalt, versenyszabályokat érintő módosításokkal idehaza foglalkozni még korai.

HATÁROZAT: a beszámoló tájékoztatásul elfogadva.

10./ Napirendi pont: - javaslatok, döntések a közgyűlés napirendjére kerülő témákban.

E./ RAJTENGEDÉLY HATÁROZAT TOVÁBBFEJLESZTÉSE -

előadó: Skerletz Iván

Az A. és J. pontokat a közgyűlés decemberben már eldöntötte.

Állásfoglalás a DSK-k, DSE-k részvételének liberalizálásáról szükséges, illetve az átigazolási vitás esetekben a Szövetség magához venné azok eldöntését (c. és h. pontok)

Kelemen a szerződéses sportolók problémáját veti fel. Skerletz, Kiss és Deseő szerint ilyen vitás esetekben a rajtengedély esetében a Szövetség dönt, a szerződés pedig polgári peres ügy.

Tüskés kiegészítésként javasol: a kedvezményesen bevonultatott katonák esetében az anyaegyesület kapjon vétőjogot az átigazolásnál.

Skerletz, elmondja, hogy a felmerült egyéb részlet-problémákra végrehajtási utasítás fog választ adni. Felhatalmazást kér az elhangzottak alapján az értelem-szerű megfogalmazásra.

Zsigmond felveti a külföldi állampolgárságúak indulási jogát.

Skerletz a szabályzatra utal, mely csak a bajnokságokon korlátozza a külföldi állampolgárságúak részvételét.

Szerdahelyi tapasztalatai szerint Ausztriában is érvényben van a rajtengedély rendszer, melyet az év elején lehet megszerezni. Külföldiek a bajnokságokon is indulhatnak, csak nem hirdetik ki dobogósnak.

Skerletz javaslatot vár, a magyar versenyzők külföldi rajthozállásával kapcsolatban.

Kelemen javasolja, hogy a rajtengedélyhez szükséges adatok egyben a minősítő bizottság alapadat bázisaként is szolgáljanak.

Kiss és Deseő a rajtengedély kiadásával kapcsolatos munka megkönnyítésére csak az átigazoló illetve új versenyzőkkel foglalkozna megkülönböztetetten. Hunyadi ezt elveti, mert fotos az alap adatok felvétele.

Többen a 12 éves korhatárt magasnak tartják, összehasonlítva más sportággal. Edzői szempontból a 12 éves kor alattiakkal nem foglalkozni az utánpótlás-forrás kizárását jelentené. Javasolják, hogy az edző és a szülő döntése alapján kérjenek a gyerekek rajtengedélyt.

Skerletz fenntartja a közgyűlésen elhangzott javaslatát, hogy svéd példa szerint jelvényrendszert dolgozzunk ki a 12 év alattiaknak.

Szabó áthidaló megoldás gyanánt felveti, hogy ezek a gyerekek rajtengedély nélkül is versenyezhessenek, ezt Vasvári is támogatja.

Skerletz visszavonja az alsó korhatár megkötésére tett javaslatát.

Szavazásra kerül a javaslat, az alsó korhatár törlésével, esetleges értelemszerű átfogalmazással.

HATÁROZAT: 3 tartózkodás és 9 igen szavazattal a tervezet elfogadásra került a fenti változtatással.

D./ A TÉRKÉPKIADÁS IRÁNYELVEI- írásos anyag előzetesen ki-  
osztva.

Szabó Gyula a térképbizottság vezetője elfogadja a tervezetet, az előzőknél jobbnak tartja, mivel több mozgásteret enged.

Deseő ajánlja, hogy még több lehetőséget adna a kiadás és a terephasználat területén.

Skerletz a végrehajtási utasításban térne ki a részletekre, a közgyűléstől csak az alapelvek elfogadását várja.

Kiss is elfogadja a tervezetet, az "f" pontban a rend és a lehetőségek együttesét látja.

Kelemen is csatlakozik Kisshez, de bővítésre javasolja az "f" pont kiküldendő szövegét.

Szarka is kerekébb fogalmazást ajánl, úgy értelmezi,

hogy a Szövetség felügyeleti státusa megmarad az engedélyek kiadása mellett.

Deseő véleménye szerint rövid határidőn belül a legelőnyösebb feltételrendszert, konszenzust kell kialakítani a gyakorlati lebonyolításról.

Balogh a leírtakat elfogadja, a területfelhasználás központi koordinálásával kéri kiegészíteni.

HATÁROZAT: a leírt javaslat közgyűlés elé terjesztése egyhangúlag elfogadva.

Deseő kéri, hogy a gyakorlati szabályzással kapcsolatos kérdéseket az elnökség rövid határidőn belül tűzze napirendre.

Szünet után az elnök a 10. napirendi pont folytatását javasolja.

C./ VERSENYSZABÁLYZAT VÁLTOZTATÁSÁNAK IRÁNYELVEI -

Skerletz beszámol Zsigmond Liborral egyeztetett elképzeléseiről. Fontosnak tartja a szabályzat kidolgozását és közgyűlés elé vitelét. A mostani szabályzat strukturáját megtartva az alapkérdések és a rendezési utasítás különválasztása célszerű. Kéri, hogy az elnökség bízva megkettőjüket, hogy 20 pontban foglalja össze a változtatási javaslatokat, melyeket a közgyűlésnek 2/3-os többséggel kell jóváhagyni.

Ezután egy bizottság (Zsigmond, Balogh, Valtinyi) dolgozta ki a szabályzat teljes szövegét.

Határideje: 1991. vége. részeredmények évközben is nyilvánosságra hozhatók a tájfutásban, versenyeken.

HATÁROZAT: a megbízást az elnökség egyhangúlag jóváhagyta, a 20 pontos javaslattervezet a közgyűlési meghívóval elküldésre kerül.

B./ SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY: - dr. Felföldi Károly javaslata előzetesen kiküldve

Balogh Tamás szerint a jelenlegi rendszerünk túlhaladott, viszont feltétlenül szükséges a szakosztályok összemérése, sorrendbe állítása. Kiemeli a javaslat új vonásait, fő vonalaiban elfogadhatónak ítéli, várja a hozzászólásokat, kiegészítéseket.

Zsigmond a VB váltó pontokat kifogásolja, javasolja a ranglistapontok meghatározásához a ranglista "felzárkóztatását". Rendezésnél úgy véli, kevés klub fogja elérni a maximális pontot, mert kevés a tisztán klubrendezvény.

A térképjavításért járó pontok eltörlését többen kifogásolják (Szarka, Monspart, Sötér) és az egyes tételek egymáshoz viszonyított értékeit aránytalannak tartják.

Többen egyetértettek az előterjesztésnek napirendről való levételével.

Deseő azt ajánlja, hogy legalább a rendszer sarokpontjait tizzük ki. Zsigmond figyelmeztet, hogy a közgyűlés napirendjében felvettük a témát.

Skerletz kéri, hogy az elnökség tovább ne tárgyalja a kérdést, hanem az elnökség tagjai egy héten belül írásban küldjék meg Balogh Tamásnak kiegészítéseiket, és ezek figyelembe vételével átfogalmazva kerüljön a közgyűlés elé, előzetes elnökségi megtárgyalás után.

HATÁROZAT: 2 tartózkodás, 10 igen szavazat mellett Skerletz javaslata elfogadva.

Skerletz döntésre teszi fel a kérdést, a nem tag szervezetek sorsát illetően.

Szőnyi László az alapszabályra hivatkozva ajánlja, hogy ne rendezhessenek versenyt, tagjai ne indulhassanak a bajnokságon.

Skerletz kéri, hogy bízta meg őt az elnökség ezekkel a szervezetekkel kapcsolatos következmények kidolgozásával, 2 héten belül tájékoztatni fogja az elnökséget.

HATÁROZAT: az elnökség a főtárgyaló javaslatát egyhangúlag elfogadta.

A./ 1991. évi KÖLTSÉGVETÉS VÁRHATÓ FŐ SZÁMAI

Skerletz kéri levenni a napirendről, mivel az OTSH-hoz benyújtott támogatási igényünkre döntés még nem született, nagyságrendben sem. A Szövetség teljes évi költségvetése 7-8 millió Ft körül lesz. Segítséget kér a konkrét munkában, előre jelzi, hogy több dologról le kell majd mondani pénzühiány miatt.

9./ Napirendi pont: - Ifjúsági bizottság és ifjúsági szövetségi kapitányi tisztség létrehozása Vass László beadványa

Balogh Tamás szerint Vass László értelmezésében 12-15 éves korcsoportokról lenne szó, akikre kevés figyelmet tud a Szövetség fordítani. Kéri tehát ifjúsági bizottság szervezését, és szövetségi kapitány kinevezését. A javaslat egyik részének megoldására - ifjúsági bizottság létrehozása - Vass már biztatást kapott, és a szervezést megkezdte.

A másik kérdés az elnökségre tartozó döntés, személyi és pénzügyi feltételek számításba vétele is szükséges. Balogh a szövetségi kapitányok véleményét kéri. Skerletz elvi állásfoglalást vár az ifjúsági szövetségi kapitány funkciójáról.

Dosek úgy véli, hogy a felnőtt és az ifjúsági szövetségi kapitány pénzügyi téren (még a felnőtt részére is csak minimális program készült) és a határkorcsoportok versenyeztetése terén (ld. női válogatott) ellentétben kerülne. Ezzel együtt szívesen látná - mivel ő személyesen a fiatalabbakkal nem tud foglalkozni -, ha egy ifjúsági edző a felnőtt szövetségi kapitányok "keze alá dolgozna".

Bokros által szervezett utánpótlással kapcsolatos tárgyaláson férfi vonalon Páhy Tibortól és Kovács Attilától már kapott felajánkozást.

Bokros inkább területileg (Budapest-vidék) különítené el az ifjúsági bizottság tevékenységét. Felhívja a figyelmet, hogy a sportág élvonala haladéklék, ezért szükségesnek tartja új megoldások keresését. Írásos javaslatot tervez betervezni a kérdéstről, -melynek lé-

nyege: javasolja egy fő fizetett szövetségi kapitány kinevezését, aki átfogóan, hatékonyabban tudja ellátni funkcióját. Szükségesnek látja a tervszerű utánpótlás kiválasztást, minél előbb, hogy a 95-ös VB-re ütőképes csapat álljon össze. Tervezi visszavonulását az ideai VB után.

Az elnökség több tagja egyetért - bár a megnevezésben vannak különbségek - az ifjúsággal való megkülönböztetett foglalkozás szükségességével.

Skerletz javasolja, hogy az elnökség támogassa az ifjúsági bizottság megalakítását, és döntésre javasolja, hogy szükség van-e olyan emberre, aki az ifjúsági és serdülő korcsoportokkal foglalkozik ebben az évben költségkihatás nélkül.

HATÁROZAT: az elnökség Skerletz javaslatát egyhangúlag jóváhagyta.

8./ Napirendi pont: - szövetségi jelvény és zászlótervezet

Két változat készült megbízások alapján, A kirakott tervek csak tájékoztatásul szolgálnak.

7./ Napirendi pont: - javaslat a "Tájfutó" vándordíj odaítéléséről

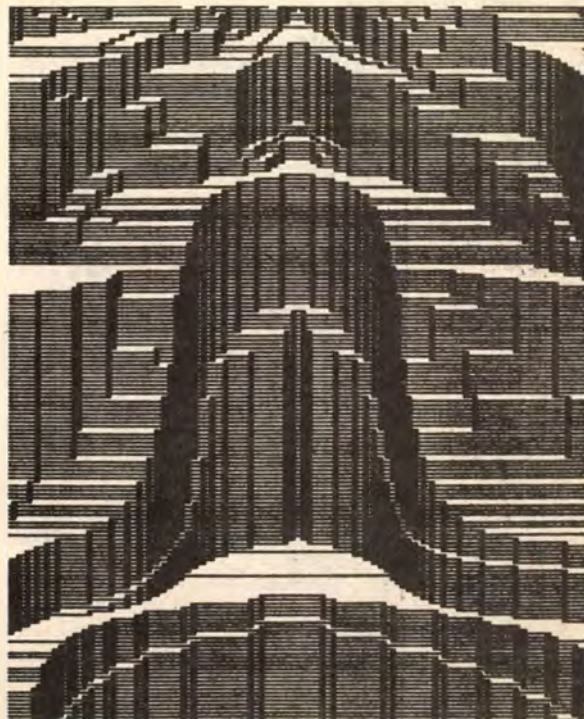
A javaslat és indoklás előzetesen írásban kiadva (dr. Tóth Imre)

HATÁROZAT: egyhangúlag elfogadva.

11./ Napirendi pont: - titkársági tájékoztatás

Írásban előre kiadva - hozzászólás, kiegészítés nincs.

Holló József bezárja az ülést, köszöni a részvételt.





## Bizottság beszámoló

### BESZÁMOLÓ A KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG 1990. évi MUNKÁJÁRÓL

A bizottság munkatervét a tájfutás 1-2 számában ismertette, kérve a tájfutó társadalom segítségét a célok megvalósításához.

Az eredmény vegyes: a tájfutó térképekre eső védett területek katasztere a megyék válaszai és a bizottság munkája alapján szépen gyarapszik, de ebben az évben is voltak szakosztályok, akik természetvédelmi területen edzettek, és a bójákat kint is hagyták (részletesen lásd: Skerletz Iván: A Nagy-Szánásról - Tájfutás 3-4 1990.), valamint voltak olyan nagy rendezvények, ahol nem biztosítottak WC-t, és ez adott konfliktust az erdőgazdával.

A bizottság elkezdte az erdőhasználattal kapcsolatos jogszabályok összegyűjtését, ezekről dr. Sódor István tartott a bizottság tagjainak igen részletes tájékoztatót.

Összeállítottuk a tájfutás erdőhasználatával kapcsolatos pályamunka kiírását, és ezzel a pályamunka kiírással pályáztunk a Környezetvédelmi Minisztérium egy pályázatán, sajnos nem kerültünk a jutalmazottak közé, és így a pályázatot nem tudtuk kiírni, mivel nincs aki a pályamunkák díjazását finanszírozzák (kb. 40.000.-Ft).

Részt vettünk az MTFSZ és a NEVI közös erdőtakarítási akciójának szervezésében és lebonyolításában.

Elkészítettük azt az együttműködési tervezetet, melyet az MTFSZ kíván kötni a Pilisi Parkerdő Gazdasággal, amely egy modell értékű kapcsolat lesz az erdő használatára, melyben - reméljük - mindegyik fél megelégedésére lehet összeegyeztetni a tájfutás, az erdőgazdaság és a környezetvédelem szempontjait.

#### MUNKATERV 1991-re

- 1.) Elkészítjük a versenyszabályzat kiegészítését, hogy abban a természet- és környezetvédelem szempontjai (ezzel kapcsolatban a versenyzők és versenybírók kötelezettségei) bekerülhessenek.
- 2.) Tető alá kívánunk hozni a Pilisi Parkerdő Gazdasággal egy együttműködési szerződést még az első negyedében, és ennek tapasztalatai alapján támogatjuk, hogy a megyék hasonló szerződéseket kössenek a területi gazdák- kal és a természetvédelmi hatóságokkal.
- 3.) Az erdőtakarítási akcióink szervezésében és lebonyolításában való részvételen túlmenően szeretnénk megszervezni, hogy az egyes erdőterületeknek állandó gazdái legyenek (szakosztályok, szövetségek), akik folyamatosan gondoskodnak a patronált terület gondozásáról.
- 4.) Mindenképpen szponzort kívánunk szerezni a pályamunkák jutalmazására, és a pályázatokat kiírjuk.

dr. Krasznai István

#### A sítájfutó bizottság beszámolója

1990-es téli szezonban a bizottság nem tudta magát aktivizálni, mivel hó hiány miatt nem tudott sem belföldön, sem Csehszlovákiában versenyt rendezni. Terveinkben tekintettel a VB-re több válogató versenyt kívántunk rendezni sajnos ez a rossz idő miatt nem valósulhatott meg.

A világbajnokság rendezőinek jóvoltából végül 2 fő - a rendezőség költségére - kiutazott. Mivel különböző okok miatt komplett női váltó nem jött össze így egy férfi aki vállalta Hajdu Martin és egy női versenyző Özse Ágnes indult. A felkészülés alapján nem lehetett tőlük eredményt várni, szinte az volt a fontos, hogy ne szakadjon meg a sorozat a magyar csapat indulásával és a rendezők részéről egy országgal többet jegyezhettek. Az eredmények a várakozásnak megfelelőek voltak, Özse Ágnes mind edző kamatoztathatja a VB-én látottakat Hajdu Martin pedig esetleges későbbi VB szereplésre gyűjtött tapasztalatot.

A jövő évi versenynaptár összeállításakor figyelembe vettük az esetlegességet és azt, hogy a jobb versenyzők télen főleg a sibaajnokságon való részvételt részesítik előnyben csak kevés versenyt iktattunk be.

Január végére - pontos dátum nélkül - Pilisbe Lajosforrás térségben kívánunk egy versenyt rendezni Pest megyei Tájfutó Szövetség rendezésében, és február hónapban pedig a Dél-Pest területi Tájfutó Szövetség részéről a Budai hegyekben. Nemzetközi versenyek egyelőre a versenynaptárban szereplő 2 román versenyt szerepeltetjük január 26-27. Biharfüred Kupa. Bihar megyei sportbizottság rendezésében - erről kiírást küldtünk több magyar klubnak - és a február 13-14-én Bai-Mare Izvoire-én megrendezésre kerülő verseny. A Szlovák Tájfutó Szövetségről csak január hónap első napjaiban kapjuk meg a versenynaptárt és annak értelmében küldjük ki a szakosztályoknak.

Jelenleg tudomásunk szerint DVTK, MEAFC, Postás, Tipográfia, Fabulon és MOM rendelkezik olyan felszerelésekkel amivel versenyeken résztvehetnek. Amikor a szlovák kiírások megjönnek ezeknek a szakosztályoknak küldjük el az egész versenynaptárt.

Valkony Ferenc

### BESZÁMOLÓ A TAGFELVÉTELI BIZOTTSÁG 1990. évi MUNKÁJÁRÓL

A MTFSZ alapszabálya értelmében 1990. márciusában megalakult a háromfős tagfelvételi bizottság. A bizottság munkatervét a május 10-én megtartott elnökségi ülés jóváhagyta, és ezt követően kezdődött meg az érdembeli munka.

A szakosztályok országos pontversenyében szereplő 7 szakosztálynak és az 1989-es címjegyzékben szereplő, versenyeken gyakran induló, de helyezést el nem érő szakosztályoknak ill. DSK-knak kiküldtük a szándéknyilatkozatot, melynek visszaküldésével és záradékolásával kérhették felvételüket a szövetség rendes tagjainak sorába. Ezzel egyidőben a mellékelt csekken kértük a helyezésnek megfelelően kiszámított éves tagdíj átutalását.

Ezután következett egy hosszabb szünet, mert a visszaküldések későn, és elég vontatottan haladtak, talán úgy, mint egy versenyre való nevezés. A december 15-re meghirdetett közgyűlés közeledtével a folyamat felgyorsult, mivel szavazati jogot csak a bejelentett tagok kaphattak. Bár a bejelentkezések a közgyűlés után is kismértékben folytatódtak, így csak egy helyzetjelentést tudok adni arról, hogy 1990. december 31-ig hányan kérték felvételiüket, és milyen volt a tagdíjfizetési készségük.

- Tehát a Magyar Tájfutó Szövetség jelen napig - 99 rendes bejelentett tagja van, melyből 30 nem fizetett - 4 olyan feltételezett "nem rendes" tag szerepel a nyilvántartásunkban, mely tagdíjat fizetett, de szándéknyilatkozatot valamilyen okból még nem küldött. - 8 olyan szakosztály, DSK van, mely a szakosztályok pontversenyében helyezést ért el, de megkeresésünkre nem jelentkezett és még nem is fizetett. Tehát úgy tűnik jelen pillanatig, hogy megszűntek. - 111 szakosztály, melyek az 1989-es címjegyzékben szerepeltek, nem jelentkeztek. Bár többségük intézeti szakosztály, DSK, de megéri az elkövetkező időben akár egyenként is az okoknak utána nézni. - 4 tiszteletbeli tagja van a szövetségnek, ill. elnökségnek. - pártoló tagként senki nem kérte felvételét.

E rövid áttekintés után néhány szó a jelenlegi és a közeljövő munkájáról:

- a szándéknyilatkozatok további feldolgozása,
- a nem jelentkezett szakosztályok ismételt megkeresése,
- a már bejelentkezett és nyilvántartásba vett tagoknak a nyilvántartásba vételt igazoló nyilatkozatok megküldése,
- tagdíjfizetések figyelemmel kísérése, befizetések sürgetése
- pártoló tagok toborozása.

## A bizottság javaslata:

A tagfelvételi bizottság jelentése alapján azon szakosztályok névsorát, akik a versenyszezon kezdetéig nem kérték felvételüket az MTFSZ-be, és ezáltal nem tagjai a Szövetségnek, hozzájuk nyilvánosságra, és küldjük meg minden rendező szervnek és megyének.

Megítélésünk szerint ezek indulása jogtalan és versenyzők rajthoz nem állhatnak, esetleges indulásuk alkalmával minősítést nem kaphatnak. Ebben a témában kérjük a tisztelt elnökség állásfoglalását.

Laczkó Tamás

## Beszámoló a versenybizottság 1990. évi munkájáról

A munkatervünkben foglaltakból az alábbiakat tudtuk elvégezni:

- Ellenőrzőbírókat küldtünk a nemzetközi versenyekre és az MTFSZ által rendezett bajnokságokra,
- A rangsoroló versenyek értékelését eddig sajnos csak részben tudtuk elvégezni,
- Segítséget nyújtottunk a szakfelügyelőnek az 1991-es versenynaptár elkészítéséhez.
- Bizottságunk minden tagja vállalt MTFSZ rendezvényen feladatot (elnök, pályakitűző, ellenőrzőbíró)
- Foglalkoztunk az alábbi aktuális ügyekkel:

### Javaslatétel:

- Edzőbizottság, térképbizottság majd az Elnökség felé bajnokságok térképéről, terepéről
- Az elnökséghez a Tájéftás 1-2-es számában tévesen megjelentek megváltoztatására
- Az Elnökséghez az 1990. évi versenynaptár módosítására
- Az Elnökséghez a csapatbajnokság értékelésének megváltoztatására
- Az Elnökséghez rövidtávú bajnoksággal és rövidtávú rangsoroló versenyekkel kapcsolatban
- Az Elnökséghez IOF Technikai Bizottsági tagságra
- Az Elnökséghez a rövidtávú kiegészített összetett bajnokságra

### Öväs, fellebbezés:

- Országos Diákolimpia döntőjének eredményével kapcsolatban
- Csongrád megyei váltóbajnoksággal kapcsolatban
- Országos Váltóbajnokság serdülő fiú kategóriájával kapcsolatban
- A Postás Kupa 1. napi versenyének értékelési szempontjait
- A Komárom Megyei Szövetség javaslata alapján meghírdetük a LEG-ek versenyét
- Jóváhagytuk az 1991. évi rangsoroló versenyeket
- Véleményt nyilvánítottunk az új minősítési tervezetről, majd egészen más jelent meg a Tájéftás 1-2-es számában
- Elkészült az 1990. évi rövidtávú versenyekről az értékelésünk, de ezt csak a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk meg
- A bajnoki rendszerhez gyűjtöttünk észrevételeket, de az időpontok eltérése miatt ez nem került felhasználásra

A munkatervben vállaltak közül az alábbiak nem teljesültek:

- Nem tudtunk gyűjteni ötleteket a versenybírói képzésről, továbbképzésről, minősítésről, mert ilyen nem volt. Kidolgozása sem történt meg, mert az a bizottsági tag, aki ezt vállalta - Ludvig István - lemondta bizottsági tagságát.
- Nem tettünk javaslatot magasabb bírói minősítésre, mert nem érkezett hozzánk ilyen kérés
- A versenyszabályzat átdolgozásából kimaradtunk, mert ez nem történt meg.

Zsigmond Tibor

## A FÉRFI IFJÚSÁGI KERET programja és válogatási elvei

- III.28. Két technikai edzés Budapest környékén egy svéd tájfutó gimnáziummal
29. Egy edzés -"-
- III.30-31. Honvéd Kupa 1. és 2. nap. Válogatók!
- IV.1-2. Két napos önköltséges edzéslehetőség Veszprémből a svéd csoporttal.
- IV.5-6. Mecsek Kupa 1-2.nap Válogatók!
- IV.16-17. Románia-Magyarország utánpótlás viadal F 15, F 17, F 19-ben 2-2 fő
- Válogatás: Honvéd Kupa, Mecsek Kupa 4 versenyéből a két jobbik eredmény pontszámának összege alapján. Kereten kívüliek is utazhatnak, ha ők a nyertők.
- V.18. Diákolimpia
- VI.8. Rövidtávú OB a koratavaszi versenyeket is figyelembe véve határozom meg a diákolimpia előtt a válogatási elveket.
- Cél: a Trinec-i Ifjúsági Torna versenyére válogatni (Esetleg GP Polonia)
- VI.1-2. GP Polonia szervezés alatt
- VI.17-25. Terv: 4-5 napos pilisi edzőtáborozás biztosítása sátrazással, saját hálófelszereléssel a Dömörkapunál.
- VI.27-30. Trineci Ifjúsági Torna F 15 és F 17 3-3 fő.
- Javaslom mindenkinek a Hungária Kupán történő rajthoz állást. (VII.24-28.) Kerettagoknak kötelező, számukra a nevezési díj kedvezményes.
- A VB-re autóbuzsos kiutazás, önköltséges, szervezés alatt.
- Az 1992-es ifi keret kijelöléséhez a fenti versenyeknél kívül a Postás Kupa számít, továbbá a Hungária Kupa, OB egyéni és a Novemberi Spartacus verseny.

Dosek Ágoston  
férfi szövetségi kapitány

## AZ 1991.ÉVI UTÁNPÓTLÁS ÉS IFJÚSÁGI KERETEK

Lányok: Deseő Orsolya	MOM
Hornyak Mariann	DVTK
Kovács Ivett	Szegedi VSE
Lubinszki Mária	DVTK
Nagyági Katalin	Tipográfia
Fiúk: Bánki Zoltán	Ajkai Bányász
Domonyik Gábor	ME AFC
Gárdonyi Márk	OSC
Illés Csaba	VIDEOTON
Kiffer Gyula	VIDEOTON
Kocsis István	Jászapáti ML.DSK
Lévai Ferenc	Tiszaliget
Magyar Zsolt	DVTK
Marosfi Dániel	OSC
Murányi Csaba	OSC
Soós Ferenc	Veszprémi H.
Uhler Péter	Gépipari Spartacus
Vajda Kolozs	SMAFC
Veres Tamás	Tiszaliget

# PONTVERSENY

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZAKOSZTÁLYOK 1990. ÉVI  
ORSZÁGOS PONTVERSENYÉNEK EREDMÉNYE

Szakosztály	A	B	C	D	E	F	G
1. O S C	83	19.5	37.7	86	10	10	246.2
2. Pécsi Vasutas SK	95	37	45.8	50.6	10	6.9	245.3
3. Diósgyőri VTK	80	12.5	43.6	63.1	10	7.7	216.9
4. Videoton SC	61	33.5	29.7	79.9	6.7	-	210.8
5. Tipográfia TE	74	16	25.8	49.8	10	6.3	181.9
6. B E A C	21	50	11.2	50.3	5	10	147.5
7. Veszprémi HSE	43	6	22.1	54.4	10	8.9	144.4
8. Bp. Gépipari Spart. SE	30	4	31.7	42.5	10	10	128.2
9. Fabulon SC	5	6	9.7	76.3	10	-	107.0
10. Nyh. Mg. Főiskola SC	23	1	17.8	38.2	4.9	2.4	87.3
11. Szegedi Vasutas SE	23	1	18.3	31	8.4	4.4	86.1
12. Sz. Tanárképző Főisk. SE	18	25	11.7	11	10	10	85.7
13. Miskolci EAFK	24	8.5	15.9	29.4	5.2	-	83.0
14. Bp. Postás SE	7	-	9.2	31.2	10	10	67.4
15. Soproni MAFC	14	0.5	14.8	27.6	5	0.3	62.2
16. Tiszaliget SE	17	-	14.7	23	5	-	59.7
17. Ajkai Bányász SK	10	1.5	7.6	18.8	6.2	-	44.0
18. Bp. MOM SE	24	3.5	9.6	5	-	-	41.6
19. Bp. Törekvés SE	4	1	15.5	14	5	1	40.5
20. Nyh. Konzervgyár SE	6	-	12.4	18.8	1.9	-	39.1
21. Taszári HSE	-	-	3.6	14.6	10	8.4	36.6
22. Hmv. Tájé. Futó Club	-	-	3.5	22.2	2	0.6	28.3
23. KFKI Petőfi SK	7	-	5.2	11.5	3.9	-	27.6
24. Jászárokszállási VSE	-	-	6.1	16.1	2.8	-	26.0
25. Kisteleki Kábel SE	-	-	4	15.2	2.5	-	21.7
26. Egri Spartacus SE	-	-	0.4	11.2	10	-	21.6
27. Jászapáti Mészáros DSK	4	-	7.9	6.9	-	-	18.8
28. Pásztói MÁG SE	4	-	3.2	7.4	3.2	-	17.8
29. D. Műanyaggyár SK	-	-	-	7.7	10	-	17.7
30. Pécsi VM SE	-	-	0.07	11.7	5.1	-	16.9
31. Bgy. MEDOSZ Erd. SK	-	-	-	9.8	6.8	-	16.6
32. Honvéd Bottyán SE	-	-	0.01	6.4	7.1	2.8	16.3
33. Ceglédi Bem DSK	-	-	3.1	10.5	0.5	-	14.1
34. Békéscsabai JALTE	-	-	0.1	6.2	7.4	-	13.8
35. Pécsi Orvos Eü. SK	-	-	0.2	6.9	4.9	0.9	12.9
36. Almásfüzitői TSC	-	-	0.6	7.9	4.3	-	12.8
37. Bfüred Ganz Hajó SE	-	-	4.1	7.8	-	-	11.9
38. Tatai Megalódusz SE	-	-	4	7.9	-	-	11.9
39. Bp. Lokomotív TE	-	-	-	11.1	0.6	-	11.7
40. Paksi SE	-	-	-	7.2	4.4	-	11.6

41. Kecskeméti MÁV	-	-	2.4 <sup>*</sup>	4	5	-	11.4
42. Szegedi RTE	-	-	0.3	10.3	-	0.7	11.3
Nyh. Titász SE	-	-	-	2.4	3.7	5.2	11.3
44. Bp. MAFC	-	-	0.4	2.8	5	2.7	10.9
45. Salgóút. Dornyai SE	1	-	2.5	6.1	-	-	9.5
46. Zeg. Dózsa SE	-	-	3.9	5.1	-	-	9.0
47. Hmv. Metripond SE	-	-	0.02	5	2	0.8	7.8
48. Szegedi Kolacskovszky LTE	-	-	-	2.1	4.1	1.5	7.7
49. Kalocsai SE	2	-	1.7	3.8	-	-	7.5
50. Bp. Pataky DSE	-	-	-	3.1	0.6	2.5	6.2
51. Csákvári TC	-	-	-	2.1	0.6	2.5	5.2
52. Szentesi Vasutas SC	-	-	-	4.2	1	-	5.2
53. Gödöllői EAC	-	-	0.6	4.4	-	-	5.0
54. Zuglói Danuvia SE	2	-	0.1	1.9	0.8	-	4.8
55. Szekszárdi Garay DSK	-	-	-	1.8	2.9	-	4.7
56. Bp. MMG AM SK	-	-	0.4	4.3	-	-	4.7
57. Nitrokémia FAK	-	-	-	2.4	2.1	-	4.5
58. D. Honvéd Bocskai SE	-	-	-	3.7	-	-	3.7
59. Bicsérdi TSz SK	-	-	-	2.8	0.8	-	3.6
60. Pápai SE	-	-	0.1	2.5	-	-	2.6
61. Karcagi SE	-	-	-	2.3	-	-	2.3
62. Bp. Új Diana DSE	-	-	-	2.1	-	-	2.1
Bp. Alkotás DSE	-	-	-	2.1	-	-	2.1
64. Gy. Új Kalász SE	-	-	-	2	-	-	2.0
65. Tatai Jávorka DSK	-	-	0.7	1.1	-	-	1.8
66. Fonyódi Mátyás kir. DSK	-	-	0.2	1.3	-	-	1.5
67. Bp. Szentlőrinci AC	-	-	-	1.4	-	-	1.4
68. Bp. Bravo SC	-	-	-	1.3	-	-	1.3
Nk. Zalaerdő SE	-	-	-	1.3	-	-	1.3
70. Paksi Energetikai DSE	-	-	-	1.2	-	-	1.2
71. Bp. Mikro SC	-	-	-	1	-	-	1.0
Bp. Tungram SC	-	-	-	1	-	-	1.0
73. Kaposvári Ipari Sz. DSE	-	-	-	0.9	-	-	0.9
Pusztamérges	-	-	-	0.9	-	-	0.9
75. Szekszárdi 505. Ip. DSK	-	-	-	0.6	-	-	0.6
76. Miskolci Herman DSK	-	-	0.07	0.5	-	-	0.6
77. Bp. Közg. Egy. SC	-	-	-	0.3	-	-	0.3
Szegedi DÉGÁZ SE	-	-	-	0.3	-	-	0.3
Szekszárdi Csapó DSK	-	-	-	0.3	-	-	0.3
Szentesi Boros DSK	-	-	-	0.3	-	-	0.3

A számértékek tizedesre kerekítve szerepelnek.

A: bajnoki pontok

B: nemzetközi szereplés

C: ranglista pontok

G: összpontszám

D: minősítési pontok

E: versenyrendezés

F: térképhelyesbités

Összeállította:

Dr. Felföldi Károly

Budapest, 1991. február 22.

# PONTÉRTÉKEK

## 1991

### Felnőtt férfiak

1990-ben rangsorolt versenyzők:

1 Lantos Zoltán	63 BEA	0.00	54 Gillich György	68 ATS	15.64
2 Pavlovics Gábor	68 PVS	0.66	55 Urbán Imre	57 TTE	16.06
3 Kelemen János	58 PVS	1.43	56 Rózsa Géza	66 OSC	16.23
4 Vinczal Ferenc	65 VID	1.92	57 Faggyas László	66 TTE	16.36
5 Egei Tamás	63 VID	3.40	58 Heckenast Tamás	71 SZT	16.72
6 Dosek Ágoston	55 OSC	3.64	59 Pavlovics György	70 THS	16.82
7 Mullter Gábor	61 TTE	4.34	60 Varga József	60 NKZ	17.38
8 Molnár Csaba	67 FAB	4.80	61 Kovács László	66 PVS	17.45
9 Prill László	63 VID	5.31	62 Siménfalvi Zoltán	71 MEA	17.47
10 Makra Zsigmond	66 OSC	5.51	63 Kiss Zoltán	56 FAB	17.48
11 Iga István	58 VID	5.91	64 Bánki Zoltán	72 AJK	17.50
12 Szieberth Péter	63 PVS	6.58	65 Nagy Attila	68 FAB	17.56
13 Oláh György	66 MGF	7.03	66 Dezső Sándor	69 H MV	17.93
14 Horváth Pál	66 SMA	7.06	67 Borbás Nándor	71 JMD	18.04
15 Bokros István	55 MEA	7.32	68 Vitéz László	50 VID	18.16
16 Erdélyi Kálmán	67 OSC	7.38	69 Vass Tibor	69 VHS	18.22
17 Nagy Márton	59 VID	7.48	70 Kovács Zoltán	70 SMA	18.61
18 Soós Ferenc	70 VHS	7.58	71 Magyar Zsolt	72 DVT	18.67
19 Nagy Róbert	64 VID	7.74	72 Erdélyi 2 Gábor	66 OSC	18.68
20 Kaszás György	58 AJK	7.94	73 Knuth Ábel	70 BEA	19.06
21 Gyulai Zoltán	58 ATS	8.41	74 Vass Zoltán	63 SZV	19.51
22 Hajdú Martin	70 VHS	8.72	75 Gillich István	66 ATS	19.91
23 Jakus Zoltán	68 VHS	8.78	76 Karli Péter	69 VHS	20.42
24 Rankasz Ernő	69 DVT	9.79	77 Zakariás Péter	70 TSE	20.51
25 Károlyi Gyula	64 GSS	9.81	78 Kovács Péter	69 BME	20.58
26 Juhász Miklós	60 TTE	9.94	79 Kiffer Gyula	72 VID	20.60
27 Takács Csaba	62 VID	9.94	80 Boros Zoltán	48 PSE	20.71
28 Honfi Gábor	55 VID	10.05	81 Molnár Attila	70 TTE	21.45
29 Erdélyi Krisztián	70 VHS	10.09	82 Fehér Mihály	57 TLS	21.70
30 Lukács József	63 VID	10.42	83 Csizmadia Gyula	59 THS	22.01
31 Mohácsy Tamás	64 MGF	10.57	84 Orosz József	67 MEA	22.22
32 Moravszky János	58 MGF	10.58	85 Kovács Balázs	67 BEA	22.27
33 Szabó László	55 PVS	10.67	86 Gyallal János	65 MEA	22.31
34 Béres András	59 DVT	10.77	87 Koltay Péter	67 SZT	22.45
35 Illés Csaba	72 VID	10.82	88 Nagy Tibor	69 JVS	22.59
36 Tamás Tibor	69 MGF	10.84	89 Zakariás János	61 TSE	22.61
37 Baracsi Gábor	71 TTE	11.00	90 Kiácz Bence	70 GSS	22.87
38 Molnár Tibor	72 BEA	11.31	91 Wekerle Balázs	71 MOM	22.91
39 Siegler Konrád	66 BEA	11.48	92 Hajnal Vince	59 MSE	23.08
40 Farkas Dezső	62 MSE	11.95	93 Petró Géza	53 JVS	23.09
41 Sztatényi Ferenc	61 OSC	12.71	94 Chifirluc István	71 FAB	23.30
42 Győri Lajos	69 JVS	13.02	95 Wágner István	72 MGF	23.58
43 Kovács Ferenc	67 PVS	13.15	96 Deme Zoltán	64 GSS	23.74
44 Széles Gábor	62 TTE	13.61	97 Kovács László	72 CDB	23.88
45 Gyurkó László	52 GSS	13.87	98 Terenyel Lajos	71 JVS	24.28
46 Mesics Péter	67 SMA	14.33	99 Rácz Csaba	66 TSE	24.29
47 Schönviszky György	69 GSS	14.33	100 Holluby András	71 TSE	24.47
48 Gera Tibor	64 SZV	14.56	101 Dankó István	69 TTE	24.51
49 Kiss József	72 MGF	14.64	102 Riesing József	64 SZV	24.66
50 Répássy Loránt	63 MGF	14.84	103 Nagy Lajos	65 PVM	24.79
51 Panyi Péter	70 PSE	15.08	104 Margittay Endre	57 SMA	25.00
52 Bobok Gábor	69 DVT	15.17	105 Tóth János	58 POE	25.00
53 Hegedűs Zoltán	52 OSC	15.35	106 Nagy Ferenc	65 PSE	25.04
			107 Bertóti Edgár	61 MEA	25.07
			108 Pap László	56 TTE	25.65
			109 Antal István	66 OSC	25.73
			110 Gerzsényi Zsolt	70 DVT	25.75

111	Fehér Ferenc	70	ZDO	25.84	173	Meláth József	67	THS	36.74
112	Tálas Sándor	64	OSC	25.98	174	Kovalcsik István	66	BME	37.43
113	Vincze István	49	DVT	26.14	175	Nádudvari Zoltán	68	MMG	37.47
114	Juhász Gábor	66	HMV	26.39	176	Pozsgai Norbert	72	SMA	37.85
115	Korsós Zoltán	69	HMV	26.46	177	Vass Attila	67	VHS	37.91
116	Sramkó Tibor	61	SDS	27.20	178	Lőrincz Péter	71	PTX	38.70
117	Molnár Tibor	63	SMA	27.65	179	Fekete Gábor	69	VHS	38.77
118	Ágoston Zoltán	72	VID	27.73	180	Hegedűs Péter	68	KAL	38.77
119	Kovács Gábor	67	MAF	27.73	181	Bartha Péter	58	BME	39.12
120	Szebelli István	68	PSE	27.91	182	Vezendi János	66	NYK	39.19
121	Cserna András	71	MSE	28.15	183	Fehér József	64	TLS	39.47
122	Müller Balázs	70	THS	28.36	184	Mets Miklós	61	OSC	39.53
123	Blézer Attila	64	ESP	28.66	185	Engl Imre	68	SZV	39.73
124	Eke Zoltán	69	JAL	28.67	186	Gajdos György	63	PVM	40.18
125	Horváth László	58	PSE	28.72	187	Hornyák András	66	DVT	40.26
126	Bagdi József	71	AJK	28.75	188	Walter Sándor	68	VHS	40.38
127	Kemeneczky Jenő	67	GSS	28.82	189	Zentai László	59	GSS	40.39
128	Révész András	71	NYK	28.88	190	Domán Gábor	60	THS	40.81
129	Fáncsi László	61	GSS	29.61	191	Gárdonyi Márk	73	OSC	41.43
130	Weiler Zsolt	62	MAF	29.66	192	Csatlós Ferenc	69	PVS	41.96
131	Garbacz Gábor	64	ESP	29.69	193	Bolyos Gyula	68	MEA	42.33
132	Herger Zoltán	68	BSK	29.78	194	Oláh Flórián	71	DVT	42.63
133	Bárdosi Zoltán	62	SZT	29.89	195	Schlosser Balázs	72	VHS	43.52
134	Kisházi László	67	MET	29.92	196	Szabó Csaba	66	AJK	43.59
135	Rusvai László	63	JVS	30.26	197	Kocsis István	73	JMD	43.60
136	Szöllősi István	54	DVT	30.27	198	Sebők Gábor	62	KSE	43.72
137	Csonka Antal	61	HMV	30.40	199	Szűcs Gábor	72	PVS	43.92
138	Gyimesi Zoltán	72	TTE	30.48	200	Molnár Gyula	58	AJK	44.63
139	Németh László	65	VID	31.20	201	Sándor László	61	OSC	45.29
140	Kéri Péter	50	TSE	31.26	202	Lengyel Vilmos	69	TTE	45.48
141	Borbás Ferenc	66	MEA	31.45	203	Hrenkó László	59	HBS	45.54
142	Marczis István	70	SDS	31.68	204	Schultelsz György	69	KFK	45.97
143	Mörk Péter	67	MEA	31.75	205	Marosffy Dániel	73	OSC	46.17
144	Vastag Gábor	69	BME	31.87	206	Juhász György	73	JVS	46.98
145	Ferenczi Ferenc	67	SZV	31.89	207	Szűcs Péter	69	KFK	47.21
146	Argay Gyula	66	BEA	31.91	208	Pelyhe Dénes	54	SDS	47.36
147	Kuty Tamás	72	DVT	31.93	209	Léval Ferenc	74	TLS	47.86
148	Bátor Szilárd	71	ESP	32.16	210	Lukács Aladár	55	TLS	47.94
149	Varsányi Ferenc	71	VHS	32.26	211	Szakál Péter	71	TTE	48.21
150	Kovács László dr.	40	PVS	32.52	212	Kiss András	70	KES	48.40
151	Kalló Zsolt	71	CDB	32.71	213	Varga Bálint	72	BEA	48.64
152	Plajer Lajos	56	SMA	32.86	214	Horváth Csaba	70	SZV	48.65
153	Goldring Jenő	58	HMV	33.09	215	Tölgyesi Tibor	61	HBS	48.89
154	Goldman Róbert	68	KFK	33.32	216	Gajdos Péter	73	PVS	48.96
155	Dósa Zoltán	68	JVS	34.05	217	Pap Gábor	68	FAB	49.00
156	Nagy András	63	PSE	34.06	218	Szabovnik Zoltán	56	TLS	49.31
157	Ágoston Károly	71	VID	34.08	219	Schwendtner Erik	70	FAB	49.72
158	Dénes Zoltán	72	KAL	34.19	220	Rádl Béla	71	VID	49.80
159	Somogyi Lajos	54	PTX	34.25	221	Szarvas Gyula	65	MEA	50.49
160	Hajagos Henrik	59	SZV	34.84	222	Gincsei József	60	MMG	50.74
161	Rosinger Zsolt	66	PVM	34.92	223	Pádár István	73	JMD	50.96
162	Vágl Zsolt	70	POE	35.03	224	Zakariás Máté	68	TSE	51.08
163	Kovács Attila	51	DVT	35.27	225	Bunyik László	54	MEA	51.28
164	Spiegl János	53	SMA	35.47	226	Schell Antal	69	PSE	51.41
165	Zsilkin Viktor	57	HBS	35.62	227	Pintér Miklós	73	VID	51.78
166	Nagy István	72	TSE	35.67	228	Pribenszki Csaba	72	VID	51.83
167	Medvegy Sándor	64	MSC	35.69	229	Vida Gábor	73	DVT	52.00
168	Hetényi István	71	HMV	35.89	230	Marton Tamás	68	OSC	52.03
169	Fekete Zoltán	67	ESP	36.00	231	Szilva Péter	72	NYK	52.41
170	Soós László	69	TSE	36.14	232	Veres Tamás	75	TLS	52.91
171	Báder Attila	69	MEA	36.24	233	Vincellér Tibor	69	MGF	53.20
172	Kovács Lajos	58	BEA	36.39	234	Bükkí Attila	64	NKZ	53.31

235	Fáblán Tamás	71	PSE	53.85	297	Tóth Tamás	74	TSE	90.00
236	Kecskeméthy Gyula	69	BME	54.18	298	Jánossy Csaba	72	DMU	90.00
237	Maráz Gábor	73	SMA	54.44	299	Barna Rezső	73	SMA	90.00
238	Csécs Sándor	69	ESP	54.67	300	Ponácz Ferenc	73	FAB	90.00
239	Szalánczi Csaba	73	DVT	54.88	301	Kárpát Zsolt	72	PVS	90.00
240	Sipos Péter	72	VID	55.24	302	Petrák Ákos	73	AJK	90.00
241	Szatmári Zoltán	71	CDB	55.41	303	Takács Árpád	72	MET	90.00
242	Mód Rudolf	73	OSC	55.55	304	Horváth Ferenc	73	VHS	90.00
243	Vancsik Nándor	72	KAL	55.82	305	Major Csaba	73	TLS	90.00
244	Vincze Károly	64	TLS	55.96	306	Schulcz György	72	BME	90.00
245	Radnai Zsolt	72	PVS	57.07	307	Máramarosi Zsolt	74	FAB	90.00
246	Simon Tamás	73	FAB	57.43	308	Wermeser Zsolt	72	KES	90.00
247	Gönczi Róbert	72	TTE	58.23	309	Havasli Péter	72	DVT	90.00
248	Józsa Gábor	73	DVT	58.83	310	Békési Endre	73	JAL	90.00
249	Domonyik Gábor	76	MEA	59.93	311	Farkas Gábor	73	RTE	90.00
250	Mátral Róbert	69	SZV	60.36	312	Gelecsényi József	73	RTE	90.00
251	Bajzáth Tibor	71	MGF	60.38	313	Hetényi József	72	HMV	90.00
252	Domonyik Szabolcs	73	MEA	61.50	314	Kisházi Gábor	73	MET	90.00
253	Korcok Pál	75	TSE	61.85	315	Kiss Gábor	73	RTE	90.00
254	Szviatovszki Balázs	73	PSE	61.86	316	Kiss László	73	MEA	90.00
255	Madaras Péter	73	DVT	62.13	317	Kovács János	73	KAL	90.00
256	Madarász Péter	74	DVT	62.19	318	Lennert László	72	VHS	90.00
257	Vágó Csaba	67	TLS	62.71	319	Lukács Zsolt	73	JVS	90.00
258	Kronvald Tamás	74	MAG	62.88	320	Magyar József	73	KTE	90.00
259	Farkas Lóránt	74	OSC	63.76	321	Mátravölgyi István	73	PSE	90.00
260	Sós Csaba	72	HMV	64.71	322	Oros Attila	72	TIT	90.00
261	Molnár Péter	74	VHS	65.18	323	Saár Tibor	73	BME	90.00
262	Kocsis Péter	67	OSC	65.80	324	Szász Andrej	73	BME	90.00
263	Lajszner Attila	73	ESP	66.04	325	Szattler Gábor	73	KAL	90.00
264	Tama Imre	72	SMA	66.75	326	Tóth Ferenc	73	TLS	90.00
265	Barna Péter	60	TLS	67.05	327	Tóth Tamás	72	KAL	90.00
266	Mihályi Béla	74	VHS	67.21					
267	Kenderes István	72	TTE	67.41		<i>1990-ben nem rangsorolt versenyzők:</i>			
268	Ternyik László	71	SMA	68.22	328	Ádám Balázs	73	JMD	90.00
269	Somogyi Zoltán	72	GSS	69.46	329	Ágoston Péter	68	MSE	90.00
270	Szabó János	72	SZV	69.48	330	Ament Tamás	68	POE	90.00
271	Niedermayer Zoltán	74	VHS	69.51	331	Anda Gyula	48	MMG	90.00
272	Szombathelyi Balázs	72	GSS	70.26	332	Apil István	67	SMA	90.00
273	Vonyó Péter	74	PVS	71.03	333	Apró Gergely	76	DVT	90.00
274	Murányi Csaba	74	OSC	71.10	334	Aradi Richárd	66	PVM	90.00
275	Török Imre	73	NYK	74.95	335	Bálint Sándor dr.	44	FAB	90.00
276	Hegedűs András	74	OSC	75.41	336	Ballagó Béla	44	JVS	90.00
277	Hajnal Zsolt	72	KMA	75.49	337	Ballagó Zsolt	71	JVS	90.00
278	Mezel Gábor	73	JVS	78.07	338	Balogh Szabolcs	73	OSC	90.00
279	Ádám Péter	74	TJD	78.34	339	Balogh Valér	72	MEA	90.00
280	Bácskal László	74	MGF	78.36	340	Bán Sándor	41	HMV	90.00
281	Szlávik Zoltán	73	KFK	79.58	341	Bardi János	64	GSS	90.00
282	Skrinyár János	71	MSE	80.43	342	Becsó Zsolt	67	MAG	90.00
283	Baranovszky Zoltán	69	TSE	82.57	343	Bejczy Gábor	69	MEA	90.00
284	Zsoltnyányi Attila	72	PSE	84.63	344	Berecz Sámuel	61	SDS	90.00
285	Kazal Szabolcs	73	NYK	85.06	345	Biró Gergely	69	BEA	90.00
286	Maczák Tamás	72	ESP	85.33	346	Bobály Csaba	68	TSE	90.00
287	Uhlir Péter	75	GSS	85.91	347	Bobok Péter	72	DVT	90.00
288	Lennert Péter	73	VHS	86.24	348	Bodrog László	74	SDS	90.00
289	Maros Ervin	72	SMA	88.33	349	Bognár Attila	73	MAG	90.00
290	Mitró Zoltán	72	RTE	88.39	350	Bolyos Tibor	71	JMD	90.00
291	Balázs Zsolt	73	RTE	88.66	351	Borbás Imre	73	JMD	90.00
292	Berényi Konrád	71	RTE	89.35	352	Boros András	46	TTE	90.00
293	Deák István	75	FAB	89.38	353	Boros Oszkár	73	AJK	90.00
294	Kiss Richárd	72	SZV	89.91	354	Borosnoki Zsolt	72	MOM	90.00
295	Kajdon Tamás	75	PVS	90.00	355	Csejtei Tamás	69	PSE	90.00
296	Szabó Miklós	73	GSS	90.00	356	Csics Gergely	69	POE	90.00

357	Csicsely Csaba	65	MEA	90.00	419	Horváth Nagy János	76	CBD	90.00
358	Csizmadia János	66	THS	90.00	420	Illésy Géza	46	TSC	90.00
359	Csordás György	65	PSE	90.00	421	Jécsák Attila	76	MGF	90.00
360	Csulák Dénes	72	FAB	90.00	422	Jenkel András	58	MIC	90.00
361	Czege Zoltán	61	HBS	90.00	423	Jóni János	63	PSE	90.00
362	Dankó Zoltán	71	TTE	90.00	424	Józsa Gábor	75	PSE	90.00
363	Davldov Michall	64	TTE	90.00	425	Juhász István	53	TSC	90.00
364	Deák Imre	75	VHS	90.00	426	Kajáni Tibor	72	PSE	90.00
365	Deseő László	43	MOM	90.00	427	Kajzer Ferenc	73	TJD	90.00
366	Dobó János	61	SZV	90.00	428	Kállai Tamás	76	TSE	90.00
367	Dombi József	56	ZDO	90.00	429	Kapitány Sándor	66	GSS	90.00
368	Dombi Márton	69	MGF	90.00	430	Kardos Ferenc dr.	47	OSC	90.00
369	Dömök István	74	CBD	90.00	431	Kele József	59	BEA	90.00
370	Egerszegi József	61	DVT	90.00	432	Kérl Gerzson dr.	44	FAB	90.00
371	Egry Gábor	75	DVT	90.00	433	Kézdy Pál	69	KFK	90.00
372	Egyed Csaba	74	ESP	90.00	434	Kliss András	68	KOZ	90.00
373	Elek Zoltán	74	TLS	90.00	435	Kliss Attila	68	SZV	90.00
374	Erdélyi Ferenc	63	OSC	90.00	436	Kliss Gábor	67	SMA	90.00
375	Erdélyi Gyula	66	FAB	90.00	437	Kliss István	75	MEA	90.00
376	Erdős Gábor	74	VHS	90.00	438	Kliss József	71	DMU	90.00
377	Fábics Ferenc	42	PSE	90.00	439	Kisvölcsey Ákos	72	MOM	90.00
378	Farkas Pál	73	OSC	90.00	440	Knuth Dávid	68	BEA	90.00
379	Fazekas Tibor	72	MKG	90.00	441	Kóczán Ágost	75	SMA	90.00
380	Fedeln Tibor	76	MAG	90.00	442	Kóger Gyula	55	PVM	90.00
381	Fehér János	65	NKZ	90.00	443	Kolláth Gábor	52	GYU	90.00
382	Fehér Tamás	75	NYK	90.00	444	Komár Béla	45	TTE	90.00
383	Fekete Zsombor	74	KSE	90.00	445	Kopanyecz Attila	69	MOM	90.00
384	Fenyves Miklós	74	VID	90.00	446	Kopanyecz Zoltán	71	MOM	90.00
385	Frenkel József	74	GSS	90.00	447	Korcsmár Róbert	74	MGF	90.00
386	Frigyik László	69	DVT	90.00	448	Körmendi Miklós	64	ESP	90.00
387	Gaal Artur	58	MAF	90.00	449	Kóródi István	62	PET	90.00
388	Gabnai Ernő	61	DUS	90.00	450	Koronczay László	67	OSC	90.00
389	Gacs Balázs	73	MKG	90.00	451	Kovács 2 István	74	JAL	90.00
390	Gál Attila	69	RSP	90.00	452	Kovács Ádám	73	FAB	90.00
391	Gál Miklós	71	TTE	90.00	453	Kovács Gábor Endre	55	MAF	90.00
392	Gálffy László	70	OSC	90.00	454	Kovács György	74	OSC	90.00
393	Gallai Tamás	71	TJD	90.00	455	Kovács István	70	JAL	90.00
394	Gárdonyi Zoltán	39	MAF	90.00	456	Kovács László	74	CBD	90.00
395	Gazdag Péter	75	SZV	90.00	457	Kovács Péter	69	BME	90.00
396	Gidófalvi Péter	59	TIT	90.00	458	Kovács Tamás	74	SDS	90.00
397	Golovenko Igor	67	TTE	90.00	459	Kovács Zoltán	63	NKP	90.00
398	Günther Siegel	59	OSC	90.00	460	Kovács Zsolt	76	CBD	90.00
399	Gyirkis Attila	73	TTE	90.00	461	Kovalik Béla	40	OSK	90.00
400	Györgyi Zoltán	54	KES	90.00	462	Köveshegyi László	53	KFK	90.00
401	Győri László	56	SDS	90.00	463	Kozma Zsolt	70	DMU	90.00
402	Hajagos István	60	KVS	90.00	464	Kusicza Antal	73	TJD	90.00
403	Halaj László	68	JMD	90.00	465	Ládi János	51	AJK	90.00
404	Hargitai János	47	MMG	90.00	466	László Károly	54	VID	90.00
405	Harkányi Csaba	55	FAB	90.00	467	Lázár László	48	PSE	90.00
406	Havasi István	70	DVT	90.00	468	Lévai Kálmán	54	KSE	90.00
407	Hegedűs Ábel	55	BEA	90.00	469	Lovas Zoltán	62	TLS	90.00
408	Hegedűs András	51	BEA	90.00	470	Lubinszki Sándor	75	DVT	90.00
409	Hegedűs György	71	DVT	90.00	471	Madla Gábor	74	TLS	90.00
410	Hegedűs Péter	70	VHS	90.00	472	Magyar Gábor	74	DVT	90.00
411	Héjjas Attila	47	BEA	90.00	473	Magyar János	52	MAF	90.00
412	Herendi Csaba	68	VHS	90.00	474	Magyar Tibor	72	HMV	90.00
413	Hering László	72	ESP	90.00	475	Makádi István	73	TTE	90.00
414	Herter László	53	MAF	90.00	476	Malomovits József	65	MIK	90.00
415	Hideg István	59	HVS	90.00	477	Marián János	69	DMU	90.00
416	Hodossy Béla	37	TSC	90.00	478	Marosvölgyi Máté	75	GSS	90.00
417	Holluby Andor	43	ZDS	90.00	479	Marót Balázs	72	RTE	90.00
418	Horányi György	69	ESZ	90.00	480	Maróth Balázs	74	GSS	90.00



481	Marton Ervin	66	PSE	90.00	543	Széki Zoltán	70	ZDS	90.00
482	Marton Gábor	72	MKG	90.00	544	Szerdahelyi Zoltán	63	SZT	90.00
483	Marton Péter	42	THS	90.00	545	Szokol István	50	MGF	90.00
484	Mercz László	36	MMG	90.00	546	Szokol Lajos	56	SZV	90.00
485	Mészáros József	68	TSE	90.00	547	Szűcs Roland	74	VHS	90.00
486	Mészáros Zoltán	53	OSC	90.00	548	Tajti Zoltán	73	JMD	90.00
487	Miháczl Zoltán	67	TTE	90.00	549	Tálas József	69	OSC	90.00
488	Mihály Zsolt	70	KTE	90.00	550	Tanács Imre	45	MMG	90.00
489	Mikó Gergely	71	MMG	90.00	551	Tardl András	72	KIP	90.00
490	Mile Lajos	68	OSC	90.00	552	Tőkés József	43	TSC	90.00
491	Modla Gábor	74	TLS	90.00	553	Tomasics János	69	NKP	90.00
492	Modoros Péter	73	DVT	90.00	554	Tömösközi Tamás	74	VHS	90.00
493	Molnár Attila	69	MET	90.00	555	Töreky Ákos	71	BEA	90.00
494	Molnár Géza	61	BEA	90.00	556	Török Zoltán	60	NYK	90.00
495	Molnár Róbert	75	VID	90.00	557	Tóth Dávid	69	KFK	90.00
496	Moró Tibor	66	PVS	90.00	558	Tóth Gábor	62	SZT	90.00
497	Nagy András	69	DVT	90.00	559	Tóth Károly	60	GSS	90.00
498	Nagy Attila	67	DVT	90.00	560	Trón Viktor	74	OSC	90.00
499	Nagy Gábor	71	DUS	90.00	561	Urbánfy Jenő	54	TSC	90.00
500	Nagy Imre	46	GYU	90.00	562	Vajda Kolos	76	SMA	90.00
501	Németh Alajos	37	PSE	90.00	563	Varga István	68	NKP	90.00
502	Németh Csaba	68	DVT	90.00	564	Varga Sándor	41	BEA	90.00
503	Németh Zalán	61	TSE	90.00	565	Varsányi Attila	67	VHS	90.00
504	Orfalvi Árpád	66	TTE	90.00	566	Vásárhelyi Tass	66	FAB	90.00
505	Orosz Attila	75	NYK	90.00	567	Vass Gábor	75	RTE	90.00
506	Padlsák Gábor	71	GEA	90.00	568	Veress Zoltán	74	FAB	90.00
507	Pálffy Antal	66	MAF	90.00	569	Vereszi Tibor	76	TSE	90.00
508	Pálya Ferenc	70	TLS	90.00	570	Vörös István	33	BEA	90.00
509	Pápal János	58	VID	90.00	571	Wekerle Szabolcs	73	MOM	90.00
510	Pardl Zoltán	58	ATS	90.00	572	Wengrin István	71	VHS	90.00
511	Paulovics László	67	GSS	90.00	573	Zagyi László	67	JMD	90.00
512	Peics Antal	68	KFK	90.00	574	Zagyi Sándor	71	JMD	90.00
513	Pelbárt Zoltán	59	ESP	90.00	575	Zelei Ferenc	61	MGF	90.00
514	Petrák János	73	AJK	90.00	576	Zorin Michail	59	TTE	90.00
515	Petrák Károly	66	AJK	90.00	577	Zsigovits Tibor	67	VID	90.00
516	Polyák Csaba	74	DVT	90.00	578	Zubor Ferenc	73	KIP	90.00
517	Puskás István	73	TIT	90.00					
518	Puskás Mihály	65	SMA	90.00					
519	Radócz Gábor	72	TTE	90.00					
520	Rétfalvi Gábor	73	JSS	90.00					
521	Reviczky Zsolt	72	MAG	90.00					
522	Sági Péter	76	CBD	90.00					
523	Sass Pál	71	ESP	90.00					
524	Schmidt Attila	73	HBS	90.00					
525	Schönviszky Miklós	68	MMG	90.00					
526	Scultéti Gábor	51	TSC	90.00					
527	Scultéty Zoltán	64	SZV	90.00					
528	Sebestyén István	62	PSE	90.00					
529	Sélley Tamás	61	PVM	90.00					
530	Simon András	73	FAB	90.00					
531	Slpos József	61	SKT	90.00					
532	Soós József	71	VID	90.00					
533	Suba Péter	43	GSS	90.00					
534	Sümeghy Gyula	70	GSS	90.00					
535	Sváb László	40	OSK	90.00					
536	Szabó Endre	65	SZV	90.00					
537	Szabó Tamás	65	SMA	90.00					
538	Szabó Zoltán	72	VHS	90.00					
539	Szalal Zoltán	67	MMG	90.00					
540	Szecsódi Ákos	42	BEA	90.00					
541	Székely Sándor	73	TJD	90.00					
542	Széki László	70	ZDS	90.00					

## Felnőtt nők

1990-ben rangsorolt versenyzők:

1	Oláh Katalin	68	OSC	0.00
2	Horváth Andrea	69	SZT	7.00
3	Kovács Ildikó	69	PVS	7.17
4	Kalo Marianna	59	DVT	8.58
5	Paál Emőke	71	GSS	9.81
6	Tóth Réka	69	TTE	9.95
7	Üveges Gabriella	65	BEA	9.99
8	Rostás Irén	51	HMV	10.32
9	Imre Timea	70	MEA	10.58
10	Lovassi Katalin	71	MEA	10.94
11	Kalo Edina	67	DVT	11.07
12	Balogh Piroska	69	SZV	11.24
13	Skerletz Imola	69	SMA	11.28
14	Bérczes Krisztina	67	DVT	11.82
15	Kovács Magda	52	TTE	14.66
16	Bossánszky Krisztina	71	MOM	14.67
17	Nagyágl Katalin	74	TTE	15.00
18	Komár Éva	71	TTE	15.46
19	Wengrin Ágnes	69	SZT	15.95
20	Boros Zoltánné	53	PSE	16.40

21	Pénzes Erzsébet	70	DVT	16.74	83	Tóth Eszter	67	TTE	32.79
22	Csőkör Irén	53	OSC	17.13	84	Vastagh Gabriella	72	MOM	32.83
23	Deseő Orsolya	72	MOM	17.14	85	Balogh Edit	66	KSE	32.85
24	Botór Barbara	73	PVS	17.42	86	Nagy Orsolya	72	OSC	33.23
25	Kovács Bernadett	73	PVS	17.74	87	Tusz Marianna	73	DVT	33.25
26	Györffy Gabriella	67	GSS	17.85	88	Sélley Csilla	65	MAF	33.35
27	Veréb Csilla	70	GSS	17.90	89	Salánki Katalin	64	OSC	33.64
28	Prillné Pavelka Andrea	69	VID	18.42	90	Jakobszen Nóra	66	BRA	33.97
29	Geosits Beáta	68	SZT	19.03	91	Korik Vera	44	PSE	34.10
30	Kocsis Andrea	73	SZT	19.29	92	Balogh Tünde	66	HMV	34.47
31	Hidegné Laták Márta	58	HMV	19.44	93	Argay Katalin	69	BEA	34.90
32	Cseh Veronika	70	MSE	19.45	94	Pristyák Erika	72	MGF	35.01
33	Kalocsai Andrienn	69	MSE	20.23	95	Pál Andrea	68	PDS	35.20
34	Varga Ágnes	71	PVS	21.07	96	Kis Ágnes	69	KTE	35.33
35	Zádori Gabriella	70	SZV	21.07	97	Spiczner Anikó	70	KTE	35.34
36	Rózsa Emese	64	OSC	21.61	98	Szalóki Eszter	73	OSC	35.35
37	Riczai Zsuzsanna	70	PSE	22.07	99	Dömötörné Horváth Erzsébet	61	GYU	35.54
38	Pfeiffer Zsuzsanna	69	SMA	22.08	100	Hanusz Mária	45	OSC	35.58
39	Záhonyi Orsolya	70	OSC	22.18	101	Karagics Judit	69	OSC	35.70
40	Vavrik Andrea	72	MGF	22.23	102	Tarr Éva	59	HBS	35.88
41	Hornyák Marianna	73	DVT	23.46	103	Lajter Ildikó	69	SZV	35.94
42	Marosfalvi Mónika	70	GSS	23.73	104	Keszthelyi Ildikó	50	PSE	36.32
43	Csillag Veronika	67	GSS	23.76	105	Kertész Olga	71	TTE	36.34
44	Zámbó Gabriella	73	DVT	23.79	106	Gerő Emese	70	GEA	36.54
45	Tóth Ágnes	67	MAF	23.94	107	Szőcs Szonja	69	ESP	36.78
46	Vasvári Krisztina	69	MMG	24.39	108	Kissné Kocsis Gyöngyi	55	VID	37.11
47	Babai Krisztina	69	VID	24.72	109	Korik Andrea	69	PSE	37.11
48	Rusvainé Barócsi Katalin	65	JVS	25.15	110	Felth Piroska	73	ZDO	37.22
49	Csala Judit	66	DVT	25.28	111	Veresné Sipos Etelka	55	TLS	37.27
50	Csizmadia Gyuláné	63	THS	25.46	112	Bereznai Gizella	71	KTE	37.36
51	Siska Ilona	64	OSC	25.65	113	Balázs Erika	66	MET	38.08
52	Cseresznyés Ágnes	68	TTE	25.93	114	Kissné Kiss Mária	57	JMD	38.13
53	Tóthné Lendl Zita	54	FAB	25.98	115	Lévainé Kovács Rózsa	57	KSE	38.35
54	Kaszásné Boa Ágnes	64	AJK	26.15	116	Nagy Nóra	71	KMA	38.56
55	Kármán Katalin	58	GEA	26.16	117	Zsigmond Judit	70	OSC	38.72
56	Szabó Zsuzsa	69	AJK	27.28	118	Csank Ágnes	58	MAF	38.98
57	Rácz Mónika	71	GSS	27.33	119	Veres Mónika	73	DVT	39.01
58	Szabó Andrea	70	SZV	27.53	120	Ajkai Adrien	64	POE	39.39
59	Cserjés Andrea	70	TLS	27.59	121	Kozák Éva	58	ESP	40.19
60	Jenővári Gabriella	57	GSS	27.64	122	Pap Veronika	70	PSE	41.01
61	Vasvári Zsuzsanna	64	MMG	27.73	123	Péter Krisztina	71	THS	41.03
62	Tóth Mariann	67	PVM	27.90	124	Avramov Nikolett	71	PSE	41.70
63	Lovas Ágnes	67	PVM	28.04	125	Gáti Judit	67	DMU	41.74
64	Barnáné Takács Erzsébet	57	HBS	28.09	126	Mucsi Julianna	67	KTE	41.79
65	Jenel Margit	54	TSC	28.82	127	Sértő Nóra	75	PVS	42.30
66	Németh Orsolya	70	TSE	28.85	128	Gordos Mónika	75	SZV	42.59
67	Skerletz Noémi	72	SMA	29.08	129	Sebesvári Zita	74	KMA	42.84
68	Debnár Zsuzsanna	72	DVT	29.90	130	Oláh Anikó	74	MGF	42.91
69	Grexa Ágnes	73	NYK	30.01	131	Husztli Orsolya	73	PVS	43.88
70	Gaál Borbála	61	FAB	30.05	132	Veres Kinga	73	FAB	44.02
71	Pokk Mariann	65	VID	30.32	133	Mező Éva	56	PVM	44.55
72	Kovács Ivett	75	SZV	30.55	134	Oskó Anikó	73	TLS	44.79
73	Zarnóczai Klára	60	FAB	30.73	135	Szűcs Katalin	71	KFK	44.94
74	Paróczy Kinga	74	PVS	30.81	136	Faragó Katalin	74	NYK	45.45
75	Ott Gabriella	70	KTE	31.02	137	Zelena Dóra	70	MEA	45.88
76	Goldring Jenőné	62	HMV	31.11	138	Boros Anna	70	TLS	46.13
77	Salánki Zsuzsa	62	OSC	31.12	139	Blum Henriette	70	RTE	46.42
78	Marosfalvi Eszter	73	GSS	31.94	140	Gyirkis Ildikó	70	TTE	46.61
79	Hidvégi Nóra	60	OSC	32.01	141	Majoros Krisztina	70	MSE	46.69
80	Bálint Ildikó	67	HMV	32.46	142	Kesztyűs Szilvia	76	PVS	47.18
81	Barát Imola	65	MMG	32.46	143	Novai Magdolna	74	SZV	47.89
82	Lubinszki Mária	76	DVT	32.56	144	Ludvig Ágnes	54	MAF	48.30

145	Jakubecz Andrea	67	BME	48.87	205	Beszedics Anikó	71	OSC	90.00
146	Gyurlis Anita	75	KTE	49.13	206	Bíró Aletta	67	BEA	90.00
147	Sótér Eszter	74	PSE	49.26	207	Bíró Nikolett	77	FAB	90.00
148	Sótér Johanna	74	PSE	49.56	208	Blum Réka	74	RTE	90.00
149	Varga Katalin	72	MGF	49.68	209	Boa Edit	69	AJK	90.00
150	Juhász Erna	73	DVT	50.14	210	Bódis Márta	73	JVS	90.00
151	Benedek Virág	76	PVS	50.15	211	Bodor Mónika	73	JVS	90.00
152	Schuch Anikó	71	TSE	50.47	212	Bolyós Anikó	75	JMD	90.00
153	Balázs Katalin	59	POE	50.56	213	Csányi Edit	70	SZV	90.00
154	Miklós Andrea	73	SZV	50.70	214	Cser Borbála	44	SMA	90.00
155	Marczisz Zsófia	72	SDS	50.82	215	Cserna Livia	73	MSE	90.00
156	Fibi Melinda	72	MGF	51.10	216	Csuka Bettina	76	SZV	90.00
157	Schulek Orsolya	73	GSS	51.77	217	Csuka Dóra	75	SZV	90.00
158	Batyi Jolán	62	GSS	53.11	218	Decsey Emőke	75	SDS	90.00
159	Fischer Márta	52	PSE	53.60	219	Deme Klára	62	KFK	90.00
160	Horváth Éva	70	KTE	53.68	220	Deseő Kinga	75	MOM	90.00
161	Mets Zsuzsa	63	OSC	54.14	221	Détári Tünde	76	PVS	90.00
162	Urbán Katalin	74	KFK	54.26	222	Diószeghy Judit	75	OSC	90.00
163	Stefán Szilvia	68	ESP	54.37	223	Dömötör Edit	73	PAK	90.00
164	Bánki Jusztin	74	AJK	54.58	224	Duduk Nikolett	75	JMD	90.00
165	Horgos Barbara	71	OSC	54.63	225	Ertel Zoltánné	58	HBS	90.00
166	Grexa Gabriella	76	NYK	55.25	226	Fazekas Edit	76	SDS	90.00
167	Máramaros Éva	72	FAB	56.33	227	Felföldi Hajnalka	69	SZV	90.00
168	Parrag Judit	75	PVS	56.83	228	Fülöp Krisztina	75	KMA	90.00
169	Bodó Piroska	66	PSE	57.26	229	Gábor Ágnes	76	CBD	90.00
170	Pap Viktória	73	PSE	59.52	230	Galambos Erika	68	THS	90.00
171	Vindics Vera	70	POE	59.67	231	Gárdonyi Réka	75	OSC	90.00
172	Szombathelyi Andrea	72	KTE	60.07	232	Gáti Eszter	68	OSC	90.00
173	Becz Rita	71	KFK	60.54	233	Györke Tímea	71	JMD	90.00
174	Mónus Anikó	70	MET	60.68	234	Hajdú Ilona	72	BRA	90.00
175	Bozsits Szilvia	70	POE	63.62	235	Hasznos Judit	69	VHS	90.00
176	Stépán Rita	71	FAB	63.90	236	Hegedűs Ágnes	49	BEA	90.00
177	Csipszer Mónika	73	AJK	64.61	237	Hegedűs Erika	75	SAS	90.00
178	Botór Tímea	72	PVS	64.65	238	Hegedűs Klári	77	OSC	90.00
179	Fekete Zsófia	73	OSC	65.04	239	Hehl Éva	61	VHS	90.00
180	Reischl Júlia	72	GSS	65.48	240	Herczog Gyöngyvér	71	ESP	90.00
181	Pivnyik Edina	76	NYK	65.75	241	Honfi Gáborné	54	VID	90.00
182	Gáti Andrea	69	DMU	66.01	242	Horváth Judit	72	KFK	90.00
183	Mike Andrea	73	PVS	66.01	243	Horváth Szilvia	75	MHD	90.00
184	Holluby Dóra	73	ZDS	68.38	244	Illés Rita	71	PVS	90.00
185	Gulyás Márta	75	TLS	69.28	245	Isgum Ilona	67	PVM	90.00
186	Sergyán Judit	72	OSC	69.60	246	Jakobszen Hajnalka	67	FAB	90.00
187	Szatmári Judit	73	CBD	70.18	247	Jancsó Bea	70	KES	90.00
188	Árva Katalin	73	FAB	70.56	248	Kálmán Katalin	68	JMD	90.00
189	Kelemen Barbara	74	POE	72.26	249	Karsai Klára	52	OSC	90.00
190	Molnár Katalin	72	KTE	73.39	250	Kaschnitz Krisztina	73	SMA	90.00
191	Hóddör Katalin	73	RTE	74.72	251	Kerekes Ágnes	69	DUS	90.00
192	Ancsin Ágnes	74	JAL	77.28	252	Kirchenbaum Gyöngyi	72	FAB	90.00
193	Tóth Judit	73	JMD	79.69	253	Kiss Andrea	66	VHS	90.00
194	Veres Mónika	72	TLS	82.02	254	Kiss Emília	70	PVM	90.00
195	Szilasi Judit	72	GSS	84.25	255	Koltai Ágnes	68	GSS	90.00
196	Ferencz Éva	77	NYK	85.74	256	Komár Béláné	48	TTE	90.00
197	Spiczter Renáta	74	KTE	88.38	257	Komár Katalin	75	TTE	90.00
198	Csermely Réka	73	OSC	88.96	258	Koósné Nagy Judit	67	SDS	90.00

*1990-ben nem rangsorolt versenyzők:*

199	Ancsin Anita	71	KMA	90.00	261	Krasznai Orsolya	64	OSC	90.00
200	Angster Éva	53	POE	90.00	262	Ládl Dóra	66	DVT	90.00
201	Bacsó Piroska	61	MAF	90.00	263	Lakatos Mariann	72	TLS	90.00
202	Bakki Boglárka	70	GSS	90.00	264	Lakos Annamária	73	PDS	90.00
203	Balogh Zsuzsa	70	POE	90.00	265	Lendvai Katalin	72	POE	90.00
204	Bárdos Zsuzsanna	68	JMD	90.00	266	Lux Andrea	75	KFK	90.00

267	Madarassy Anikó	73	BEA	90.00
268	Magyar Mónika	75	KTE	90.00
269	Majoros Szilvia	74	KTE	90.00
270	Májova Paulina	52	PSE	90.00
271	Mitterer Andrea	54	BEA	90.00
272	Monori Dóra	75	CBD	90.00
273	Nagygyörgy Rita	71	HMV	90.00
274	Nagy Ildikó	74	OSC	90.00
275	Nánási Katalin	73	TLS	90.00
276	Nemes Adrienn	75	KTE	90.00
277	Németh Márta	66	DVT	90.00
278	Németh Márta	72	LOK	90.00
279	Özse Ágnes	59	GSS	90.00
280	Pálfyné Schönviszky Ágnes	65	MAF	90.00
281	Pállai Csilla	71	MEA	90.00
282	Papp Ilona	56	DUS	90.00
283	Petró Gézáné	58	JVS	90.00
284	Pfeiffer Ibolya	64	PVS	90.00
285	Pinczés Marianna	69	DVT	90.00
286	Pongó Andrea	74	JMD	90.00
287	Rakonczay Katalin	70	BEA	90.00
288	Relschl Zsófia	73	GSS	90.00
289	Sajti Éva	61	FAB	90.00
290	Sallai Sára	65	ESP	90.00
291	Schmid Kathrin	60	SVS	90.00
292	Schulek Emese	74	GSS	90.00
293	Sinka Györgyi	72	SZV	90.00
294	Stef Györgyi	61	VHS	90.00
295	Szabados Magda	46	THS	90.00
296	Szabó Mónika	71	GSS	90.00
297	Szalóki Szilvia	76	FAB	90.00
298	Szekeres Judit	70	KFK	90.00
299	Széki Mariann	72	ZDS	90.00
300	Szeményi Andrea	72	ANO	90.00
301	Szende Ágota	72	KFK	90.00
302	Szépfalusi Márta	69	KTE	90.00
303	Széplaki Erika	76	JAL	90.00
304	Szilgeti Erika	75	CBD	90.00
305	Szokol Éva	66	SZV	90.00
306	Szombathelyi Erika	67	KTE	90.00
307	Szopori Éva	55	GSS	90.00
308	Sztupár Andrea	77	FAB	90.00
309	Tajti Erzsébet	71	JMD	90.00
310	Tihl Brigitta	68	KSE	90.00
311	Timár Anikó	74	TLS	90.00
312	Tőke Tünde	69	SZT	90.00
313	Tömördi Gabriella	68	SMA	90.00
314	Török Ingrid	74	TLS	90.00
315	Tóth Enikő	64	DVT	90.00
316	Tóth Gabriella	73	MGF	90.00
317	Tóth Katalin	68	JVS	90.00
318	Vajda Judit	67	VHS	90.00
319	Vargáné Hajnal Anita	60	MEG	90.00
320	Varjasi Ilona	69	FAB	90.00
321	Váryné Horváth Erzsébet	57	NIK	90.00
322	Vorsatz Diana	68	PSE	90.00
323	Zlaczki Edina	69	DVT	90.00
324	Zsótér Zsuzsa	68	SZV	90.00

## Ifjúsági fiúk

1990-ben rangsorolt versenyzők:

1	Gárdonyi Márk	73	OSC	0.00
2	Kocsis István	73	JMD	0.93
3	Marosffy Dániel	73	OSC	1.10
4	Juhász György	73	JVS	2.10
5	Lévai Ferenc	74	TLS	2.38
6	Vida Gábor	73	DVT	3.96
7	Gajdos Péter	73	PVS	4.41
8	Pádár István	73	JMD	4.72
9	Veres Tamás	75	TLS	5.21
10	Pintér Miklós	73	VID	5.31
11	Mód Rudolf	73	OSC	5.68
12	Murányi Csaba	74	OSC	5.75
13	Simon Tamás	73	TSE	5.79
14	Szalánczi Csaba	73	DVT	5.92
15	Domonyik Gábor	76	MEA	6.23
16	Józsa Gábor	73	DVT	6.94
17	Farkas Lóránt	74	OSC	7.01
18	Maráz Gábor	73	SMA	7.29
19	Korcok Pál	75	TSE	7.61
20	Kronwald Tamás	74	MAG	7.68
21	Madaras Péter	73	DVT	7.87
22	Magyar Gábor	74	DVT	8.08
23	Molnár Péter	74	VHS	8.53
24	Szviatovszky Balázs	73	PSE	8.65
25	Domonyik Szabolcs	73	MEA	9.01
26	Mihályi Béla	74	VHS	10.42
27	Madarász Péter	74	DVT	10.43
28	Vonyó Péter	74	PVS	10.56
29	Uhlir Péter	75	GSS	10.80
30	Újházi Kolos	75	GSS	11.22
31	Niedermayer Zoltán	74	VHS	11.39
32	Lubinszki Sándor	75	DVT	11.44
33	Trón Viktor	74	OSC	11.64
34	Lajszner Attila	73	ESP	11.79
35	Bácskai László	74	MGF	12.02
36	Molnár Róbert	75	VID	12.47
37	Ádám Péter	74	TJD	12.50
38	Hegedűs András	74	OSC	13.62
39	Marosvölgyi Máté	75	GSS	13.93
40	Dömök István	74	CBD	14.47
41	Kajdon Tamás	75	PVS	14.49
42	Egry Gábor	75	DVT	14.51
43	Vajda Kolos	76	SMA	14.60
44	Mezei Gábor	73	JVS	14.93
45	Tömösközi Tamás	74	VHS	15.00
46	Török Imre	73	NYK	15.09
47	Szlávik Zoltán	73	KFK	16.63
48	Gazdag Péter	75	SZV	16.84
49	Vereczki Tibor	76	TSE	16.90
50	Erdős Gábor	74	VHS	17.43
51	Tóth Tamás	74	TSE	17.72
52	Deák István	75	FAB	17.75
53	Hunyadi István	74	MSE	18.25
54	Farkas Dávid	76	SZV	18.38
55	Novai György	75	SZV	18.51
56	Szilma Krisztián	76	GSS	18.94
57	Deák Imre	75	VHS	19.05
58	Kazal Szabolcs	73	NYK	20.07

59	Veress Zoltán	74	FAB	20.24	121	Lukács Zsolt	73	JVS	33.15
60	Bodrogi László	74	SDS	20.38	122	Tóth Ferenc	73	TLS	33.32
61	Józsa Gábor	75	PSE	20.42	123	Kiszely András	77	NYK	33.56
62	Balázs Zsolt	73	RTE	20.57	124	Kiss Gábor	73	RTE	34.57
63	Nagy Ádám	76	JMD	20.74	125	Schlosser András	76	SMA	34.76
64	Molnár Zoltán	76	MHD	20.97	126	Szöllös András	76	SDS	34.84
65	Juhász Roland	76	JVS	21.52	127	Gráf Tamás	77	NYK	34.94
66	Bérczes József	75	DVT	21.56	128	Suba Péter	74	GSS	35.77
67	Szabó Miklós	73	GSS	21.80	129	Gomola Zsolt	75	TTE	35.95
68	Sárecz Lajos	77	ZDO	22.02	130	Kovács János	73	KAL	36.30
69	Kovács György	74	OSC	22.43	131	Lőrincz András	74	PTX	36.32
70	Laczkovics Levente	74	JVS	22.82	132	Gelecsényi József	73	RTE	36.43
71	Horváth Ferenc	73	VHS	22.99	133	Kiss László	73	MEA	36.72
72	Jécsák Attila	76	MGF	23.02	134	Eke Zsolt	76	JAL	37.00
73	Módlá Gábor	74	TLS	23.22	135	Klem József	75	GJD	37.17
74	Máramarosi Zsolt	74	FAB	23.32	136	Koczán Ágost	75	SMA	37.23
75	Sulyok II Gábor	75	SDS	24.09	137	Fenyves Miklós	74	VID	37.33
76	Szűcs Roland	74	VHS	24.57	138	Kertész Krisztián	75	VID	37.36
77	Polyák Csaba	74	DVT	24.64	139	Kisházi Gábor	73	MET	37.43
78	Vass Zoltán	76	GSS	24.68	140	Kiss Gábor	75	MAG	37.79
79	Szedlár Károly	75	HBS	24.90	141	Kovács Tamás	74	SDS	38.76
80	Végh Csaba	76	VID	25.08	142	Mátravölgyi István	73	PSE	39.69
81	Stein Barnabás	77	VID	25.24	143	Henk Csaba	76	FAB	39.73
82	Petrák Ákos	73	AJK	25.55	144	Bartha Zoltán	77	NYK	40.04
83	Apró Gergely	76	DVT	26.06	145	Horváth Nagy János	76	CDB	40.27
84	Vass Gábor	75	RTE	26.19	146	Uray Péter	76	VHS	41.10
85	Doma Róbert	74	MKG	26.22	147	Farkas Imre	74	GSS	41.33
86	Lennert Péter	74	VHS	26.32	148	Saár Tibor	73	BME	41.82
87	Egyed Csaba	74	ESP	26.45	149	Serfőző Ernő	75	MGF	41.89
88	Kállai Tamás	76	TSE	26.57	150	Káldy Balázs	76	DVT	41.91
89	Szűcs Zoltán	76	VHS	26.69	151	Rozgonyi Márton	77	PVS	42.21
90	Gombkötő Péter	75	TTE	27.08	152	Takács Viktor	76	VID	43.42
91	Gazda Pál	76	FAB	27.20	153	Tajnai Róbert	75	DVT	43.57
92	Keresztes János	75	ZDO	27.24	154	Nagy Tamás	75	ZDO	44.02
93	Máramarosi András	76	FAB	27.32	155	Hermann Tamás	75	PSE	44.23
94	Gyurina Szabolcs	77	PVS	27.43	156	Loch Szabolcs	77	TSE	45.55
95	Barna Rezső	73	SMA	28.04	157	Földesi Csaba	77	VHS	45.59
96	Gerő Csaba	75	GSS	28.13	158	Tass Zoltán	77	NYK	45.61
97	Kiss István	75	MEA	28.15	159	Nagy Péter	76	MGF	46.01
98	Egry Viktor	75	KFK	28.20	160	Járai Gergely	75	GSS	46.98
99	Medve Norbert	76	VID	28.52	161	Semetka László	75	CBD	47.04
100	Szabó László	75	BEA	29.12	162	Szauerwein Péter	75	TSE	47.23
101	Tóth Zoltán	76	FAB	29.32	163	Tóth Gábor	76	THS	47.37
102	Orosz Attila	75	NYK	29.52	164	Gádorfalvi Áron	77	TSE	47.38
103	Tóth Zoltán	74	SZV	29.60	165	Danka Attila	77	TLS	47.66
104	Major Csaba	73	TLS	29.85	166	Magyar József	73	KTE	47.87
105	Wermeşer Zsolt	73	KES	29.89	167	Vígh Attila	77	BEA	48.20
106	Kónya Ákos	74	KMA	30.69	168	Harcz Zoltán	74	TJD	48.40
107	Balogh Márk	76	JVS	30.82	169	Bihari Zoltán	76	ALK	48.66
108	Sulyok Gábor	74	SDS	30.89	170	Lugosi Péter	77	ZDO	48.86
109	Krichenbaum Gábor	74	FAB	31.51	171	Petényi Gergely	76	TTE	49.97
110	Pap Attila	74	KMA	31.60	172	Kőszegvári Tibor	77	DIA	51.45
111	Ponác Ferenc	73	FAB	31.78	173	Koller Péter	78	PVS	51.67
112	Balassa Péter	74	DVT	31.80	174	Andrási Balázs	77	DSE	51.99
113	Marosán Dávid	75	BEA	32.07	175	Túry Nagy Attila	77	VID	52.40
114	Patkós Tamás	76	VID	32.25	176	Bodnár Gergő	76	ESP	52.49
115	Fedelln Tibor	76	MAG	32.35	177	Vályi Gábor	75	GSS	53.02
116	Balogh Péter	77	JVS	32.58	178	Elek Zoltán	74	TLS	53.47
117	Bedő Szilárd	74	GYU	32.67	179	Vizi Péter	77	VID	53.84
118	Erdődi Ákos	75	BEA	32.68	180	Kalló Olivér	75	CBD	54.17
119	Kovács Zsolt	76	CDB	32.97	181	Berényi Károly	76	RTE	54.33
120	Várkonyi László	76	KMA	33.01	182	Herpai Péter	77	MHD	54.58

183	Bánszki Norbert	74	JAL	54.70	243	Csernyitzky Ádám	75	TLS	90.00
184	Nokta Zsolt	74	TJD	55.03	244	Csík László	74	SZV	90.00
185	Nagy Gábor	77	DIA	55.49	245	Dajnicz Zsolt	75	TTE	90.00
186	Frenkel Gergő Máté	74	GSS	56.66	246	Deák István	76	CDB	90.00
187	Békési Endre	73	JAL	56.67	247	Dolezal Gergely	75	GSS	90.00
188	Herendi Tamás	74	GSS	56.78	248	Domka Attila	77	TLS	90.00
189	Bergendi Péter	77	TAT	57.05	249	Eperjesi Antal	76	TTE	90.00
190	Urbán Péter	77	JMD	57.08	250	Ernszt Richárd	75	NKZ	90.00
191	Szűcs Zoltán	76	TIT	57.70	251	Faragó Tamás	74	OSC	90.00
192	Tamásovics Zoltán	77	THS	57.73	252	Farkas Pál	73	OSC	90.00
193	Halasi Tamás	76	MHD	57.89	253	Farkas Péter	76	SMA	90.00
194	Madarassy Pál	76	BEA	58.38	254	Fazekas Miklós	76	DVT	90.00
195	Kovács II István	74	JAL	59.10	255	Fehér Tamás	75	NYK	90.00
196	Andrási Gergely	77	JMD	59.40	256	Feindl Gábor	76	PET	90.00
197	Ledniczky János	77	TJD	60.36	257	Feke Zsombor	74	KSE	90.00
198	Bodó Győző	76	SZV	61.24	258	Fekete András	76	KFK	90.00
199	Szász Andrej	73	BME	61.80	259	Flink Balázs	77	VHS	90.00
200	Gábor József	78	CBD	61.99	260	Fütner István	77	SDS	90.00
201	Szattler Gábor	73	KAL	62.41	261	Gacs Balázs	73	MKG	90.00
202	Török Viktor	77	TLS	63.07	262	Gál Balázs	75	UDS	90.00
203	Tóth Róbert	76	DVT	63.39	263	Gyirkis Attila	73	TTE	90.00
204	Farkas Gábor	73	RTE	65.05	264	Hargitai Árpád	74	MMG	90.00
205	Darázs Gábor	77	JVS	65.77	265	Havacs András	78	NYK	90.00
206	Nagy Viktor	77	MGF	66.25	266	Hilbert Ottó	78	KJD	90.00
207	Dárdai László	75	GSS	66.26	267	Híres Máté	78	JDS	90.00
208	Galambos Róbert	78	AJK	67.19	268	Horváth Norbert	73	NKP	90.00
209	Kiss Tamás	76	ZDO	67.19	269	Horváth Zoltán	76	BDS	90.00
210	Szilkszal Szabolcs	76	SDS	68.43	270	Izstratuk Tamás	77	TVD	90.00
211	Tózsér Gábor	77	ESP	68.61	271	Ivány Gergely	79	TLS	90.00
212	Rétfalvi Balázs	77	JSS	68.63	272	Jójiárt Péter	76	CBD	90.00
213	Farkas Gergely	76	TLS	70.39	273	Józsa Domonkos	78	TTE	90.00
214	Berron Péter	76	BRA	70.47	274	Jung Tibor	79	NYK	90.00
215	Hagymási Tamás	77	ESP	71.29	275	Juracsek István	76	TSE	90.00
216	Kakuk Zsolt	76	SDS	72.02	276	Kajzer Ferenc	73	TJD	90.00
217	Egri Botond	77	ALK	73.43	277	Kállai Gábor	74	DVT	90.00
218	Ócsai Sándor	77	CBD	73.46	278	Kállai Zoltán	75	TSE	90.00
219	Moór Péter	74	BEA	76.67	279	Kalocsai László	76	MEG	90.00
220	Jurasek Zsolt	76	TSE	77.73	280	Kaszab Gábor	76	VHS	90.00
221	Farkas Dániel	78	TLS	79.70	281	Kemény Csaba	76	ZDO	90.00
222	Várhelyi Péter	77	ESP	79.82	282	Kenderes Gábor	74	TTE	90.00
223	Sőregi Tamás	76	RTE	80.56	283	Keresztesi Ferenc	76	NYK	90.00
224	Udvari Márton	77	NYK	82.00	284	Kéri Péter	79	TSE	90.00
225	Geml Zsombor	75	ESP	86.76	285	Kirják László	78	NYK	90.00
<i>1990-ben nem rangsorolt versenyzők:</i>					286	Kiss András	75	DUS	90.00
226	Ádám Balázs	73	JMD	90.00	287	Knauz Imre	75	CTV	90.00
227	Anton Péter	76	RTE	90.00	288	Kocsis Zoltán	74	AJK	90.00
228	Aradi Viktor	77	SZV	90.00	289	Koczán Eduárd	74	SMA	90.00
229	Bálinti Kornél	78	PVS	90.00	290	Kókai Tamás	74	BME	90.00
230	Balogh Szabolcs	73	OSC	90.00	291	Korcsmár Róbert	74	MGF	90.00
231	Balogh Szilárd	74	DVT	90.00	292	Kóródi Lajos	74	TED	90.00
232	Bikádi Dániel	77	SZE	90.00	293	Kovács Ádám	73	FAB	90.00
233	Bódi Zoltán	77	MAG	90.00	294	Kovács András	78	NYK	90.00
234	Bodnár Gergely	76	ESP	90.00	295	Kovács Zoltán	75	VID	90.00
235	Bodó Zoltán	75	MAG	90.00	296	Kubinyi Márton	76	CBD	90.00
236	Bognár Attila	73	MAG	90.00	297	Kuburczik László	77	NYK	90.00
237	Borbás Imre	73	JMD	90.00	298	Kun Márton	76	TTE	90.00
238	Boros Attila	75	AJK	90.00	299	Kun Simon Kristóf	77	ESP	90.00
239	Boros Oszkár	73	AJK	90.00	300	Kusicza Antal	73	TJD	90.00
240	Csák László	77	KMA	90.00	301	Lakatos Péter	76	KAL	90.00
241	Csatlós Norbert	77	BME	90.00	302	Lakos Imre	75	GSS	90.00
242	Cseh II András	76	FAB	90.00	303	Leffler Tamás	75	BIC	90.00
					304	Lengyel András	77	VHS	90.00

305 Lengyel Csaba	74 TJD	90.00	367 Varsányi Imre	77 PET	90.00
306 Loch Balázs	78 TSE	90.00	368 Váró Péter	77 ZDO	90.00
307 Lőrincze Szabolcs	76 NIK	90.00	369 Vereb Gábor	77 SZV	90.00
308 Lupse Péter	77 FAB	90.00	370 Verebélyi Zsolt	75 JSS	90.00
309 Makádi István	73 TTE	90.00	371 Veszprémi Attila	77 TVD	90.00
310 Maróth Balázs	74 GSS	90.00	372 Vice Szabolcs	77 PJD	90.00
311 Matics Gyula	75 THS	90.00	373 Víg János	77 BEA	90.00
312 Modoros Péter	73 DVT	90.00	374 Weibl Zoltán	77 GYU	90.00
313 Molnár Zsolt	76 MGF	90.00	375 Wekerle Szabolcs	73 MOM	90.00
314 Nagy Csaba	76 MAG	90.00	376 Zavalnij Bogdan	74 MOM	90.00
315 Ozorák Iván	75 VID	90.00	377 Zsebe Szabolcs	77 VHS	90.00
316 Paksi Gusztáv	76 SZV	90.00	378 Zsebők Csaba	75 GSS	90.00
317 Pap László	75 JMD	90.00	379 Zubor Ferenc	73 KIP	90.00
318 Patkó István	77 CBD	90.00			
319 Patkós Tamás	74 PSE	90.00			
320 Pausér Lóránd	78 MHD	90.00			
321 Perczel Olivér	76 SZV	90.00			
322 Petrák János	73 AJK	90.00			
323 Peuser Lóránt	78 GHB	90.00			
324 Pintér Tamás	77 TIT	90.00			
325 Pos Zoltán	77 OSC	90.00			
326 Pozsgai Zoltán	75 BIC	90.00			
327 Pula János	75 CTV	90.00			
328 Puskás István	73 NYK	90.00			
329 Rétfalvi Gábor	73 JSS	90.00			
330 Sági Péter	76 CDB	90.00			
331 Sanda Gábor	76 PET	90.00			
332 Sárkány Zsolt	75 TLS	90.00			
333 Schimdt Attila	73 HBS	90.00			
334 Simon Levente	77 PET	90.00			
335 Sömjenyi Olivér	76 MEA	90.00			
336 Somogyi Zoltán	74 ATS	90.00			
337 Stépán Zsolt	75 FAB	90.00			
338 Surányi Gábor	76 NYK	90.00			
339 Szabó Attila	77 ATS	90.00			
340 Szabó Imre	75 JSS	90.00			
341 Szabó Miklós	77 BRA	90.00			
342 Szabó Péter	76 FAB	90.00			
343 Szabó Péter	75 TJD	90.00			
344 Szabó Róbert	76 MEA	90.00			
345 Szabó Tibor	74 ATS	90.00			
346 Szász Viktor	76 BME	90.00			
347 Székely Dániel	76 SZV	90.00			
348 Székely Sándor	73 TJD	90.00			
349 Szöllös Szabolcs	77 SDS	90.00			
350 Szopkó Sándor	75 KIB	90.00			
351 Szűcs Áron	75 VHS	90.00			
352 Tabák Miklós	76 BDS	90.00			
353 Tajti Zoltán	73 JMD	90.00			
354 Takács György	75 GSS	90.00			
355 Tankó Gyula	77 SZV	90.00			
356 Tarjánai Csaba	74 KDS	90.00			
357 Tobisch Tamás	77 KFK	90.00			
358 Tornyi Róbert	77 TIT	90.00			
359 Tóth András	78 MHD	90.00			
360 Tóth Balázs	77 ESP	90.00			
361 Tóth Kornél	75 PET	90.00			
362 Tóth László	75 CTC	90.00			
363 Tury Nagy Géza	75 VID	90.00			
364 Vajda Zsolt	77 VHS	90.00			
365 Valente Csaba	75 MOM	90.00			
366 Várkonyi Attila	77 KMA	90.00			
			<b>Ifjúsági leányok</b>		
			<i>1990-ben rangsorolt versenyzők:</i>		
			1 Nagyági Katalin	74 TTE	0.00
			2 Hornyák Marianna	73 DVT	0.44
			3 Botor Barbara	73 PVS	2.29
			4 Zámbó Gabriella	73 DVT	2.40
			5 Paróczi Kinga	74 PVS	3.04
			6 Kovács Bernadett	73 PVS	3.32
			7 Kocsis Andrea	73 SZT	3.56
			8 Kovács Ivett	75 SZV	3.93
			9 Marosfalvi Eszter	73 GSS	4.34
			10 Lubinszki Mária	76 DVT	4.51
			11 Grexa Ágnes	73 NYK	6.42
			12 Szalóki Eszter	73 OSC	6.49
			13 Tusz Marianna	73 DVT	6.74
			14 Faragó Katalin	74 NYK	6.80
			15 Sértő Nóra	75 PVS	7.03
			16 Benedek Virág	76 PVS	7.10
			17 Feith Piroska	73 ZDO	7.65
			18 Gordos Mónika	75 SZV	7.76
			19 Lux Andrea	75 KFK	7.88
			20 Veres Mónika	73 DVT	8.59
			21 Farkas Krisztina	76 GSS	8.67
			22 Komár Katalin	75 TTE	9.26
			23 Gárdonyi Réka	75 OSC	9.32
			24 Oláh Anikó	74 MGF	9.54
			25 Kesztyűs Szilvia	76 PVS	9.56
			26 Novai Magdolna	74 SZV	9.81
			27 Sebesvári Zita	74 KMA	10.20
			28 Plivnyik Edina	76 NYK	10.27
			29 Horváth Szilvia	75 MHD	10.34
			30 Oskó Anikó	73 TLS	10.60
			31 Huszti Orsolya	73 PVS	10.78
			32 Veress Kinga	73 FAB	11.02
			33 Bánki Jusztinlia	74 AJK	11.75
			34 Hegedűs Klári	77 OSC	11.83
			35 Gyuris Anita	75 KTE	12.23
			36 Miklós Andrea	73 SZV	12.36
			37 Grexa Gabriella	76 NYK	13.38
			38 Sótér Johanna	74 PSE	13.54
			39 Sótér Eszter	74 PSE	13.94
			40 Tokaji Mónika	77 TLS	14.04
			41 Détári Tünde	76 PVS	14.26
			42 Nagy 2 Ildikó	74 OSC	14.63
			43 Urbán Katalin	74 KFK	14.74

44	Farkas Fruzsina	77	GSS	14.76	106	Bolyos Anikó	75	JMD	26.66
45	Parrag Judit	75	PVS	15.27	107	Vince Anita	75	SZV	26.78
46	Schulek Orsolya	73	GSS	15.28	108	Huszká Renáta	77	KTE	26.82
47	Málik Petronella	76	MGF	15.49	109	Kerekes Andrea	78	MHD	26.87
48	Juhász Erna	73	DVT	15.63	110	Szíjjártó Orsolya	75	OSC	26.87
49	Galambos Rita	76	AJK	16.25	111	Pongó Andrea	74	JMD	26.97
50	Darázs Barbara	75	JVS	16.64	112	Csuka Bettina	76	SZV	27.02
51	Deseő Kinga	75	MOM	16.92	113	Tar Barbara	77	TSE	27.82
52	Kopár Bernadett	75	PVS	17.87	114	Schulek Ágota	75	GSS	27.94
53	Majoros Szilvia	74	KTE	18.40	115	Nagy Judith	77	PVM	28.10
54	Gulyás Márta	75	TLS	18.45	116	Tóth Judith	73	JMD	28.12
55	Fazekas Edit	76	SDS	18.62	117	Czeigersmidt Laura	77	KTE	29.02
56	Csuka Doll	75	SZV	18.66	118	Spiczter Renáta	74	KTE	29.56
57	Barla Gyöngyi	75	GSS	19.10	119	Szenczi Karolina	78	NYK	29.85
58	Tóth Zsuzsanna	78	FAB	19.17	120	Bóna Ramóna	76	KTE	30.84
59	Hecz Ildikó	75	MKG	19.19	121	Kőszegi Dóra	75	ZDS	30.87
60	Decsey Emőke	75	SDS	19.26	122	Matheidesz Dóra	75	MOM	30.92
61	Bársony Julla	75	TTE	19.44	123	Remenyik Dóra	75	SMA	30.94
62	Pap Viktória	73	PSE	19.66	124	Balázs Ildikó	75	RTE	31.67
63	Schulek Emese	74	GSS	19.68	125	Rózsa Mónika	77	KTE	31.86
64	Kecsmarik Anita	76	TLS	19.79	126	Tóth Ágnes	75	RTE	32.14
65	Marosán Ágnes	77	BEA	20.10	127	Mátrai Szilvia	76	SZV	32.45
66	Boros Judit	75	TTE	20.38	128	Bokor Natasa	76	PVS	32.50
67	Hágen Ilona	75	DVT	20.88	129	Tösér Melinda	76	TLS	33.21
68	Bársony Ágnes	77	GSS	21.09	130	Szabovik Szilvia	77	TLS	33.82
69	Blum Réka	74	RTE	21.14	131	Kerekes Judit	77	NYK	33.98
70	Vandlik Júlia	76	KFK	21.14	132	Sipka Andrea	77	KTE	34.01
71	Mike Andrea	73	PVS	21.27	133	Kempelen Zita	77	OSC	34.13
72	Gábor Ágnes	76	CBD	21.35	134	Koleszár Katalin	77	SMA	34.89
73	Tóth Katalin	74	ESP	21.55	135	Nagy Zsuzsanna	75	ZDO	35.51
74	Józsa Dorottya	77	TTE	21.79	136	Mihályi Noémi	74	RTE	35.53
75	Szigethy Ágnes	77	KFK	21.79	137	Farkas Dorottya	76	TLS	36.36
76	Szilágyi Ágota	76	TLS	21.85	138	Mód Edit	74	OSC	36.37
77	Biró Nikolette	77	FAB	21.94	139	Csermely Réka	73	OSC	36.98
78	Magyar Ágnes	76	DVT	22.17	140	Szabó Katalin	74	MET	37.71
79	Holluby Dóra	73	ZDS	22.18	141	Hegedűs Erika	75	SDS	37.88
80	Zámbó Katalin	76	DVT	22.37	142	Sötér Réka	76	PSE	37.98
81	Csipszer Mónika	73	AJK	22.40	143	Lajtai Eszter	77	PVM	38.49
82	Egry Zsuzsanna	75	DVT	23.06	144	Rostás Anikó	75	MET	39.29
83	Szigeti Erika	75	CBD	23.08	145	Kéri Mónika	77	TSE	39.48
84	Laudisz Emőke	75	RTE	23.43	146	Nagyági Nóra	76	TTE	40.54
85	Árva Katalin	73	FAB	23.50	147	Gulyás Olinda	75	MET	41.04
86	Szatmári Judit	73	CBD	23.75	148	Csapó Katalin	77	VID	41.33
87	Rakonczay Beáta	77	MGF	23.76	149	Kopár Andrea	78	PVS	41.38
88	Fülöp Krisztina	75	THS	23.77	150	Szabó Veronika	76	VID	42.15
89	Bucsák Krisztina	76	NYK	24.01	151	Rivasz Anikó	77	TLS	42.86
90	Szalóki Szilvia	76	FAB	24.23	152	Udvari Judit	79	NYK	45.80
91	Tajti Anikó	77	JMD	24.32	153	Drávuicz Orsolya	76	TLS	46.54
92	Düduk Nikolett	75	JMD	24.70	154	Bárdos Brigitta	77	KTE	46.64
93	Becz Ágnes	76	KFK	24.79	155	Győri Noémi	75	DVT	47.47
94	Mátravölgyi Orsolya	75	PSE	24.85	156	Hecz Katalin	79	MKG	47.60
95	Sztupár Andrea	77	FAB	25.13	157	Gojsza Márta	76	JMD	47.62
96	Hódör Katalin	73	RTE	25.17	158	Farkas Petra	76	VID	47.67
97	Kelemen Barbara	74	POE	25.39	159	Huszár Petra	78	PVS	48.09
98	Szalóki Henrietta	77	FAB	25.68	160	Nemes Adrien	75	KTE	48.29
99	Ancsin Ágnes	74	JAL	26.01	161	Molnár Timea	77	TLS	49.38
100	Takács Eszter	76	DVT	26.05	162	Holló Henriett	77	ESP	50.28
101	Lakó Judit	75	ESP	26.34	163	Széplaki Erika	76	JAL	50.49
102	Ferencz Éva	77	NYK	26.45	164	Pivnyik Bea	78	NYK	53.26
103	Diószegi Judit	75	OSC	26.47	165	Sárecz Éva	77	ZDS	53.63
104	Timár Anikó	74	TLS	26.52	166	Somogyi Eszter	76	BRA	53.83
105	Magyar Mónika	75	KTE	26.58	167	Tajti Csilla	76	JMD	54.89



168	Papp Zsuzsanna	77	JMD	56.59	222	Kenesi Gyöngyi	76	BDS	90.00
169	Nagy Krisztina	77	CBD	56.83	223	Király Beáta	76	JMD	90.00
170	Wágner Ildikó	77	SMA	61.27	224	Kiss Mária	76	SZV	90.00
171	Túri Anita	76	MGF	62.63	225	Knauer Anna	75	VHS	90.00
172	Prinzhausen Judit	78	GSS	65.50	226	Koplk Gyöngyvér	76	SMA	90.00
173	Pozsgai Renáta	77	SMA	66.11	227	Körmendi Ildikó	75	SZE	90.00
174	Tábor Judit	78	TLS	70.83	228	Korpás Zsuzsa	77	FAB	90.00
175	Strobl Nikoletta	77	PVS	73.54	229	Kovács Andrea	73	JAL	90.00
176	Eperjesy Réka	77	SMA	74.59	230	Kovács Ivett	74	MAF	90.00
177	Horváth Ibolya	76	ATS	74.86	231	Kovács Zita	75	HMV	90.00
178	Szigeti Rózsa	77	CBD	77.93	232	Krekó Judit	76	ZDS	90.00

*1990-ben nem rangsorolt versenyzők:*

179	Albert Judit	74	AJK	90.00	235	Langer Zsuzsa	75	MOM	90.00
180	Andfasi Tímea	75	UDS	90.00	236	László Katalin	75	NIK	90.00
181	Arató Andrea	77	BRA	90.00	237	Lencsés Eszter	77	VID	90.00
182	Balogh Enikő	74	DMU	90.00	238	Léval Irisz	75	THS	90.00
183	Barna Anikó	78	KTE	90.00	239	Lipcsey Anna	75	PSE	90.00
184	Bihari Ildikó	78	NYK	90.00	240	Madarassy Anikó	73	BEA	90.00
185	Bódis Márta	73	JVS	90.00	241	Magyar Martina	78	KTE	90.00
186	Bodor Mónika	73	JVS	90.00	242	Mihal Ágnes	76	CDB	90.00
187	Bogár Edit	75	MGF	90.00	243	Mika Gabriella	76	BDS	90.00
188	Bontovics Karolina	74	BEA	90.00	244	Molnár Szilvia	75	SZE	90.00
189	Budai Gabriella	78	TLS	90.00	245	Monori Dóra	75	CBD	90.00
190	Csanaky Csilla	76	MGF	90.00	246	Nagy Ildikó	74	TTE	90.00
191	Cséber Andrea	74	ZDO	90.00	247	Nánási Katalin	73	TLS	90.00
192	Cser Szilvia	76	VID	90.00	248	Ozorák Eszter	75	VID	90.00
193	Cserna Livia	73	MSE	90.00	249	Panyl Krisztina	76	PSE	90.00
194	Dömötör Edit	73	PAK	90.00	250	Petrik Zsuzsanna	77	VID	90.00
195	Ekker Éva	76	DEG	90.00	251	Pettendl Piroska	78	TLS	90.00
196	Erdős Vera	77	VHS	90.00	252	Polgári Krisztina	77	NYK	90.00
197	Ertel Katalin	79	NYK	90.00	253	Raffael Ildikó	76	NIK	90.00
198	Eszéki Viktória	76	VID	90.00	254	Reischl Zsófia	73	GSS	90.00
199	Etényi Edit	77	VID	90.00	255	Ságl Anita	75	PVS	90.00
200	Fábics Karolna	74	PSE	90.00	256	Sajben Szilvia	76	MGF	90.00
201	Földi Erika	78	TLS	90.00	257	Schmidt Annamária	75	FAB	90.00
202	Fribert Judit	75	PTX	90.00	258	Sinkó Dorisz	77	TTE	90.00
203	Gál Szilvia	77	NYK	90.00	259	Sváb Emese	74	OSK	90.00
204	Gáti Anna	76	OSC	90.00	260	Szabó Eszter	78	SMA	90.00
205	Gergely Anna	75	BEA	90.00	261	Szász Judit	77	SZV	90.00
206	Gottli Ágnes	74	MKG	90.00	262	Szekér Mária	77	CBD	90.00
207	Gyalog Zsuzsa	78	GSS	90.00	263	Szepesi Ágnes	78	CBD	90.00
208	Gyöngyösi Edit	75	MKG	90.00	264	Sztankovics Móni	75	PET	90.00
209	Hargitai Cecília	75	TTE	90.00	265	Tabák Katalin	74	FAB	90.00
210	Harmati Éva	75	SZE	90.00	266	Tajti Krisztina	77	JMD	90.00
211	Havasi Ibolya	76	BDS	90.00	267	Takács Marianna	77	SZV	90.00
212	Hegedűs Orsolya	74	MAF	90.00	268	Tarnóczy Anett	76	SDS	90.00
213	Horák Tímea	75	NIK	90.00	269	Ternyik Etelka	74	SMA	90.00
214	Hortobágyi Tímea	74	MKG	90.00	270	Tobisch Zsuzsa	75	KFK	90.00
215	Horváth Hajnalka	76	MAG	90.00	271	Török Ingrid	74	TLS	90.00
216	Horváth Réka	75	CBD	90.00	272	Tóth Gabriella	73	MGF	90.00
217	Illés Gabi	74	VID	90.00	273	Tóth Natalia	77	NYK	90.00
218	Jurászik Anett	77	CBD	90.00	274	Tóth Szilvia	77	VID	90.00
219	Kapássy Nóra	75	VID	90.00	275	Várhelyi Eszter	78	ESP	90.00
220	Kaschnitz Krisztina	73	SMA	90.00	276	Vörös Vera	78	TLS	90.00
221	Kecskeméthy Andrea	75	JDK	90.00					

# KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

## 1990

### F21 Felnőtt férfiak

1	Lantos Zoltán	63	BEA	-1.00
2	Pavlovics Gábor	68	PVS	-0.34
3	Kelemen János	58	PVS	0.43
4	Viniczal Ferenc	65	VID	0.92
5	Egel Tamás	63	VID	2.40
6	Dosek Ágoston	55	OSC	2.64
7	Multer Gábor	61	TTE	3.34
8	Molnár Csaba	67	FAB	3.80
9	Prill László	63	VID	4.31
10	Makra Zsigmond	66	OSC	4.51
11	Iga István	58	VID	4.91
12	Szieberth Péter	63	PVS	5.58
13	Oláh György	66	MGF	6.03
14	Horváth Pál	66	SMA	6.06
15	Bokros István	55	MEA	6.32
16	Erdélyi Kálmán	67	OSC	6.38
17	Nagy Márton	59	VID	6.48
18	Nagy Róbert	64	VID	6.74
19	Kaszás György	58	AJK	6.94
20	Gyulai Zoltán	58	ATS	7.41
21	Jakus Zoltán	68	VHS	7.78
22	Rankasz Ernő	69	DVT	8.79
23	Károlyi Gyula	64	GSS	8.81
24	Juhász Miklós	60	TTE	8.94
25	Takács Csaba	62	VID	8.94
26	Honfi Gábor	55	VID	9.05
27	Lukács József	63	VID	9.42
28	Mohácsy Tamás	64	MGF	9.57
29	Moravszky János	58	MGF	9.58
30	Szabó László	55	PVS	9.67
31	Béres András	59	DVT	9.77
32	Tamás Tibor	69	MGF	9.84
33	Siegler Konrád	66	BEA	10.48
34	Farkas Dezső	62	MSE	10.95
35	Szlatényi Ferenc	61	OSC	11.71
36	Győri Lajos	69	JVS	12.02
37	Kovács Ferenc	67	PVS	12.15
38	Széles Gábor	62	TTE	12.61
39	Gyurkó László	52	GSS	12.87
40	Mesics Péter	67	SMA	13.33

### F19 Junior férfiak

1	Soós Ferenc	70	VHS	6.58
2	Hajdú Martin	70	VHS	7.72
3	Erdélyi Krisztián	70	VHS	9.09
4	Baracsi Gábor	71	TTE	10.00
5	Panyi Péter	70	PSE	14.08
6	Heckenast Tamás	71	SZT	15.72
7	Pavlovics György	70	THS	15.82
8	Siménfalvi Zoltán	71	MEA	16.47
9	Borbás Nándor	71	JMD	17.04
10	Kovács Zoltán	70	SMA	17.61
11	Knuth Ábel	70	BEA	18.06
12	Zakariás Péter	70	TSE	19.51

13	Molnár Attila	70	TTE	20.45
14	Klács Bence	70	GSS	21.87
15	Wekerle Balázs	71	MOM	21.91
16	Chifirluc István	71	FAB	22.30
17	Terenyel Lajos	71	JVS	23.28
18	Holluby András	71	TSE	23.47
19	Gerzsényi Zsolt	70	DVT	24.75
20	Fehér Ferenc	70	ZDO	24.84
21	Cserna András	71	MSE	27.15
22	Müller Balázs	70	THS	27.36
23	Bagdi József	71	AJK	27.75
24	Révész András	71	NYK	27.88
25	Marczis István	70	SDS	30.68
26	Bátor Szilárd	71	ESP	31.16
27	Varsányi Ferenc	71	VHS	31.26
28	Kalló Zsolt	71	CDB	31.71
29	Ágoston Károly	71	VID	33.08
30	Vágl Zsolt	70	POE	34.03
31	Hetényi István	71	HMV	34.89
32	Lőrincz Péter	71	PTX	37.70
33	Oláh Flórián	71	DVT	41.63
34	Szakál Péter	71	TTE	47.21
35	Kiss András	70	KES	47.40
36	Horváth Csaba	70	SZV	47.65
37	Schwendtner Erik	70	FAB	48.72
38	Rádl Béla	71	VID	48.80
39	Fábián Tamás	71	PSE	52.85
40	Szatmári Zoltán	71	CDB	54.41

### F17 Ifjúsági fiúk

1	Illés Csaba	72	VID	-0.70
2	Magyar Zsolt	72	DVT	-0.31
3	Kíffer Gyula	72	VID	0.02
4	Nagy István	72	TSE	2.26
5	Bánki Zoltán	72	AJK	3.04
6	Gárdonyi Márk	73	OSC	3.33
7	Wágner István	72	MGF	3.59
8	Pozsgai Norbert	72	SMA	3.69
9	Kocsis István	73	JMD	4.26
10	Kuty Tamás	72	DVT	4.30
11	Marosffy Dániel	73	OSC	4.43
12	Dénes Zoltán	72	KAL	4.49
13	Gylmes Zoltán	72	TTE	4.94
14	Schlosser Balázs	72	VHS	4.94
15	Kovács László	72	CDB	4.97
16	Juhász György	73	JVS	5.43
17	Szűcs Gábor	72	PVS	5.70
18	Varga Bálint	72	BEA	5.72
19	Ágoston Zoltán	72	VID	7.04
20	Vida Gábor	73	DVT	7.29
21	Gajdos Péter	73	PVS	7.74
22	Pribenszki Csaba	72	VID	7.82
23	Pádár István	73	JMD	8.05
24	Kiss József	72	MGF	8.54
25	Pintér Miklós	73	VID	8.64
26	Mód Rudolf	73	OSC	9.01

27	Simon Tamás	73	FAB	9.12
28	Szalánczi Csaba	73	DVT	9.25
29	Szilva Péter	72	NYK	9.73
30	Sipos Péter	72	VID	9.86
31	Józsa Gábor	73	DVT	10.27
32	Gönczi Róbert	72	TTE	10.39
33	Maráz Gábor	73	SMA	10.62
34	Vancsik Nándor	72	KAL	11.08
35	Madaras Péter	73	DVT	11.20
36	Radnai Zsolt	72	PVS	11.90
37	Szviatovszky Balázs	73	PSE	11.98
38	Domonyik Szabolcs	73	MEA	12.34
39	Tama Imre	72	SMA	14.15
40	Kenderes István	72	TTE	14.33

### F15 Serdülő fiúk

1	Léval Ferenc	74	TLS	5.71
2	Veres Tamás	75	TLS	8.54
3	Murányi Csaba	74	OSC	9.08
4	Farkas Lóránt	74	OSC	10.34
5	Korcok Pál	75	TSE	10.94
6	Kronwald Tamás	74	MAG	11.01
7	Magyar Gábor	74	DVT	11.41
8	Molnár Péter	74	VHS	11.86
9	Mihályi Béla	74	VHS	13.75
10	Madarász Péter	74	DVT	13.76
11	Vonyó Péter	74	PVS	13.89
12	Uhlir Péter	75	GSS	14.13
13	Ujházi Kolos	75	GSS	14.55
14	Niedermayer Zoltán	74	VHS	14.72
15	Lubinszki Sándor	75	DVT	14.77
16	Trón Viktor	74	OSC	14.97
17	Bácskai László	74	MGF	15.35
18	Molnár Róbert	75	VID	15.80
19	Ádám Péter	74	TJD	15.83
20	Hegedűs András	74	OSC	16.95
21	Marosvölgyi Máté	75	GSS	17.26
22	Dömök István	74	CBD	17.80
23	Kajdon Tamás	75	PVS	17.82
24	Egry Gábor	75	DVT	17.84
25	Tömösközi Tamás	74	VHS	18.33
26	Gazdag Péter	75	SZV	20.17
27	Erdős Gábor	74	VHS	20.76
28	Tóth Tamás	74	TSE	21.05
29	Deák István	75	FAB	21.08
30	Hunyadi István	74	MSE	21.58
31	Noval György	75	SZV	21.84
32	Deák Imre	75	VHS	22.38
33	Veress Zoltán	74	FAB	23.57
34	Bodrogi László	74	SDS	23.71
35	Józsa Gábor	75	PSE	23.75
36	Bérczes József	75	DVT	24.89
37	Kovács György	74	OSC	25.76
38	Laczkovics Levente	74	JVS	26.15
39	Módlai Gábor	74	TLS	26.55
40	Máramarosi Zsolt	74	FAB	26.65

### F13 Újonc fiúk

1	Domonyik Gábor	76	MEA	9.56
2	Vajda Kolos	76	SMA	17.93
3	Vereczki Tibor	76	TSE	20.23

4	Farkas Dávid	76	SZV	21.71
5	Szirmai Krisztián	76	GSS	22.27
6	Nagy Ádám	76	JMD	24.07
7	Molnár Zoltán	76	MHD	24.30
8	Juhász Roland	76	JVS	24.85
9	Sárecz Lajos	77	ZDO	25.35
10	Jécsák Attila	76	MGF	26.35
11	Vass Zoltán	76	GSS	28.01
12	Végh Csaba	76	VID	28.41
13	Stein Barnabás	77	VID	28.57
14	Apró Gergely	76	DVT	29.39
15	Kállai Tamás	76	TSE	29.90
16	Szűcs Zoltán	76	VHS	30.02
17	Gazda Pál	76	FAB	30.53
18	Máramarosi András	76	FAB	30.65
19	Gyurlina Szabolcs	77	PVS	30.76
20	Medve Norbert	76	VID	31.85
21	Tóth Zoltán	76	FAB	32.65
22	Balogh Márk	76	JVS	34.15
23	Patkós Tamás	76	VID	35.58
24	Fedelin Tibor	76	MAG	35.68
25	Balogh Péter	77	JVS	35.91
26	Kovács Zsolt	76	CDB	36.30
27	Várkonyi László	76	KMA	36.34
28	Kiszely András	77	NYK	36.89
29	Schlosser András	76	SMA	38.09
30	Szöllős András	76	SDS	38.17
31	Gráf Tamás	77	NYK	38.27
32	Eke Zsolt	76	JAL	40.33
33	Henk Csaba	76	FAB	43.06
34	Bartha Zoltán	77	NYK	43.37
35	Horváth Nagy János	76	CDB	43.60
36	Uray Péter	76	VHS	44.43
37	Káldy Balázs	76	DVT	45.24
38	Rozgonyi Márton	77	PVS	45.54
39	Takács Viktor	76	VID	46.75
40	Loch Szabolcs	77	TSE	48.88

### N21 Felnőtt nők

1	Oláh Katalin	68	OSC	-1.39
2	Horváth Andrea	69	SZT	5.61
3	Kovács Ildikó	69	PVS	5.78
4	Kalo Marianna	59	DVT	7.19
5	Tóth Réka	69	TTE	8.56
6	Üveges Gabriella	65	BEA	8.60
7	Rostás Irén	51	HMV	8.93
8	Kalo Edina	67	DVT	9.68
9	Balogh Piroska	69	SZV	9.85
10	Skerletz Imola	69	SMA	9.89
11	Bérczes Krisztina	67	DVT	10.43
12	Kovács Magda	52	TTE	13.27
13	Wengrin Ágnes	69	SZT	14.56
14	Boros Zoltánné	53	PSE	15.01
15	Csőköri Irén	53	OSC	15.74
16	Győrffy Gabriella	67	GSS	16.46
17	Prillné Pavelka Andrea	69	VID	17.03
18	Geosits Beáta	68	SZT	17.64
19	Hidegné Laták Márta	58	HMV	18.05
20	Kalocsai Andrienn	69	MSE	18.84
21	Rózsa Emese	64	OSC	20.22
22	Pfelffer Zsuzsanna	69	SMA	20.69

23	Csillag Veronika	67	GSS	22.37
24	Tóth Ágnes	67	MAF	22.55
25	Vasvári Krisztina	69	MMG	23.00
26	Babai Krisztina	69	VID	23.33
27	Rusvainé Barócsi Katalin	65	JVS	23.76
28	Csala Judit	66	DVT	23.89
29	Csizmadia Gyuláné	63	THS	24.07
30	Siska Ilona	64	OSC	24.26
31	Cseresznyés Ágnes	68	TTE	24.54
32	Tóthné Lendl Zita	54	FAB	24.59
33	Kaszásné Boa Ágnes	64	AJK	24.76
34	Kármán Katalin	58	GEA	24.77
35	Szabó Zsuzsa	69	AJK	25.89
36	Jenővári Gabriella	57	GSS	26.25
37	Vasvári Zsuzsanna	64	MMG	26.34
38	Tóth Mariann	67	PVM	26.51
39	Lovas Ágnes	67	PVM	26.65
40	Barnáné Takács Erzsébet	57	HBS	26.70

### N19 Junior nők

1	Paál Emőke	71	GSS	8.42
2	Imre Timea	70	MEA	9.19
3	Lovasi Katalin	71	MEA	9.55
4	Bossánzky Krisztina	71	MOM	13.28
5	Komár Éva	71	TTE	14.07
6	Pénzes Erzsébet	70	DVT	15.35
7	Veréb Csilla	70	GSS	16.51
8	Cseh Veronika	70	MSE	18.06
9	Varga Ágnes	71	PVS	19.68
10	Zádori Gabriella	70	SZV	19.68
11	Riczai Zsuzsanna	70	PSE	20.68
12	Záhonyi Orsolya	70	OSC	20.79
13	Marosfalvi Mónika	70	GSS	22.34
14	Rácz Mónika	71	GSS	25.94
15	Szabó Andrea	70	SZV	26.14
16	Cserjés Andrea	70	TLS	26.20
17	Németh Orsolya	70	TSE	27.46
18	Ott Gabriella	70	KTE	29.63
19	Spiczner Anikó	70	KTE	33.95
20	Kertész Olga	71	TTE	34.95
21	Gerő Emese	70	GEA	35.15
22	Bereznai Gizella	71	KTE	35.97
23	Nagy Nóra	71	KMA	37.17
24	Zsigmond Judit	70	OSC	37.33
25	Pap Veronika	70	PSE	39.62
26	Péter Krisztina	71	THS	39.64
27	Avramov Nikolett	71	PSE	40.31
28	Szűcs Katalin	71	KFK	43.55
29	Zelena Dóra	70	MEA	44.49
30	Boros Anna	70	TLS	44.74
31	Blum Henriette	70	RTE	45.03
32	Gyirkis Ildikó	70	TTE	45.22
33	Majoros Krisztina	70	MSE	45.30
34	Schuch Anikó	71	TSE	49.08
35	Horváth Éva	70	KTE	52.29
36	Horgos Barbara	71	OSC	53.24
37	Vindics Vera	70	POE	58.28
38	Becz Rita	71	KFK	59.15
39	Mónus Anikó	70	MET	59.29
40	Bozsits Szilvia	70	POE	62.23

### N17 Ifjúsági leányok

1	Hornyák Marianna	73	DVT	0.54
2	Botor Barbara	73	PVS	2.39
3	Deseő Orsolya	72	MOM	2.43
4	Zámbó Gabriella	73	DVT	2.50
5	Vavrik Andrea	72	MGF	2.65
6	Kovács Bernadett	73	PVS	3.42
7	Kocsis Andrea	73	SZT	3.66
8	Marosfalvi Eszter	73	GSS	4.44
9	Skerietz Noémi	72	SMA	5.64
10	Nagy Orsolya	72	OSC	6.33
11	Gréxa Ágnes	73	NYK	6.52
12	Pristyák Erika	72	MGF	6.52
13	Szalóki Eszter	73	OSC	6.59
14	Tusz Marianna	73	DVT	6.84
15	Debnár Zsuzsanna	72	DVT	7.39
16	Feith Piroska	73	ZDO	7.75
17	Veres Mónika	73	DVT	8.69
18	Vastagh Gabriella	72	MOM	9.93
19	Oskó Anikó	73	TLS	10.70
20	Husztli Orsolya	73	PVS	10.88
21	Veress Kinga	73	FAB	11.12
22	Miklós Andrea	73	SZV	12.46
23	Varga Katalin	72	MGF	13.39
24	Fibi Melinda	72	NYK	14.44
25	Schulek Orsolya	73	GSS	15.38
26	Juhász Erna	73	DVT	15.73
27	Marczisz Zsófia	72	SDS	16.01
28	Máramarosi Éva	72	FAB	18.73
29	Pap Viktória	73	PSE	19.76
30	Szombathelyi Andrea	72	KTE	19.85
31	Botor Timea	72	PVS	20.33
32	Mike Andrea	73	PVS	21.37
33	Holluby Dóra	73	ZDS	22.28
34	Csipszer Mónika	73	AJK	22.50
35	Fekete Zsófia	72	OSC	22.85
36	Reischl Júlia	72	GSS	23.53
37	Árva Katalin	73	FAB	23.60
38	Szatmári Judit	73	CBD	23.85
39	Sergyán Judit	72	OSC	24.30
40	Hódör Katalin	73	RTE	25.27

### F15 Serdülő leányok

1	Nagyágl Katalin	74	TTE	0.10
2	Paróczy Kinga	74	PVS	3.14
3	Kovács Ivett	75	SZV	4.03
4	Faragó Katalin	74	NYK	6.90
5	Sértő Nóra	75	PVS	7.13
6	Gordos Mónika	75	SZV	7.86
7	Lux Andrea	75	KFK	7.98
8	Komár Katalin	75	TTE	9.36
9	Gárdonyi Réka	75	OSC	9.42
10	Oláh Anikó	74	MGF	9.64
11	Novai Magdolna	74	SZV	9.91
12	Sebesvári Zita	74	KMA	10.30
13	Horváth Szilvia	75	MHD	10.44
14	Bánki Jusztonia	74	AJK	11.85
15	Gyuris Anita	75	KTE	12.33
16	Sötér Johanna	74	PSE	13.64
17	Sötér Eszter	74	PSE	14.04

18 Nagy 2 Ildikó	74 OSC 14.73	8 Tokaji Mónika	77 TLS 14.14
19 Urbán Katalin	74 KFK 14.84	9 Détári Tünde	76 PVS 14.36
20 Parrag Judit	75 PVS 15.37	10 Farkas Fruzsina	77 GSS 14.86
21 Darázs Barbara	75 JVS 16.74	11 Málik Petronella	76 MGF 15.59
22 Deseő Kinga	75 MOM 17.02	12 Galambos Rita	76 AJK 16.35
23 Kopár Bernadett	75 PVS 17.97	13 Fazekas Edit	76 SDS 18.72
24 Majoros Szilvia	74 KTE 18.50	14 Tóth Zsuzsanna	78 FAB 19.27
25 Gulyás Márta	75 TLS 18.55	15 Kecsmarik Anlta	76 TLS 19.89
26 Csuka Doll	75 SZV 18.76	16 Marosán Ágnes	77 BEA 20.20
27 Barla Gyöngyi	75 GSS 19.20	17 Bársony Ágnes	77 GSS 21.19
28 Hecz Ildikó	75 MKG 19.29	18 Vandlík Júlia	76 KFK 21.24
29 Decsey Emőke	75 SDS 19.36	19 Gábor Ágnes	76 CBD 21.45
30 Bársony Julla	75 TTE 19.54	20 Józsa Dorottya	77 TTE 21.89
31 Schulek Emese	74 GSS 19.78	21 Szilgthy Ágnes	77 KFK 21.89
32 Boros Judit	75 TTE 20.48	22 Szilágyi Ágota	76 TLS 21.95
33 Hágen Ilona	75 DVT 20.98	23 Biró Nikolette	77 FAB 22.04
34 Blum Réka	74 RTE 21.24	24 Magyar Ágnes	76 DVT 22.27
35 Tóth Katalin	74 ESP 21.65	25 Zámbo Katalin	76 DVT 22.47
36 Egry Zsuzsanna	75 DVT 23.16	26 Rakoncay Beáta	77 MGF 23.86
37 Szigeti Erika	75 CBD 23.18	27 Bucsák Krisztina	76 NYK 24.11
38 Laudisz Emőke	75 RTE 23.53	28 Szalóki Szilvia	76 FAB 24.33
39 Fülöp Krisztina	75 THS 23.87	29 Tajti Anikó	77 JMD 24.42
40 Duduk Nikolett	75 JMD 24.80	30 Becz Ágnes	76 KFK 24.89

### N13 Újonc leányok

1 Lubinszki Mária	76 DVT 4.61	31 Sztupár Andrea	77 FAB 25.23
2 Benedek Virág	76 PVS 7.20	32 Szalóki Henrietta	77 FAB 25.78
3 Farkas Krisztina	76 GSS 8.77	33 Takács Eszter	76 DVT 26.15
4 Kesztyűs Szilvia	76 PVS 9.66	34 Ferencz Éva	77 NYK 26.55
5 Pivnyik Edina	76 NYK 10.37	35 Huszka Renáta	77 KTE 26.92
6 Hegedűs Klári	77 OSC 11.93	36 Kerekes Andrea	78 MHD 26.97
7 Grexa Gabriella	76 NYK 13.48	37 Csuka Bettina	76 SZV 27.12
		38 Tar Barbara	77 TSE 27.92
		39 Nagy Judith	77 PVM 28.20
		40 Czeigersmidt Laura	77 KTE 29.12



## Minősítési Bizottság beszámolója

A bizottság az 1990. évi rangsoroló versenyek eredményei alapján kiszámította a versenyzők minősítését és elkészítette a ranglisták munkapéldányait. 1990-ben rangsoroló versenyeken a versenyzők az alábbi minősítéseket szerezték (tájékoztató adatok):

Felnőtt versenyzők:

	I. osztályú	II. osztályú	III. osztályú	Összesen
Férfiak	37	154	60	251
Nők	13	110	51	174
Összesen	50	264	111	425

Ifjúsági versenyzők:

	Arany	Ezüst	Bronz	Összesen
Fiúk	46	127	56	229
Lányok	40	126	21	187
Összesen	86	253	77	416

Az 51 rangsoroló versenyen a rangsoroló kategóriákban 1903 versenyző indult, közülük 841 versenyző szerzett minősítést, 112 versenyzőnek 7 vagy több értékelhető eredménye van, de nem szerzett minősítést, 950 versenyző pedig 7-nél kevesebb alkalommal ért el eredményt.

Az I. osztályú és aranyjelvényes versenyzők számának alakulása a jelenlegi minősítési rendszer bevezetése óta:

	I. osztály		Arany jelvény	
	Férfiak	Nők	Fiúk	Lányok
1986	45	25	44	55
1987	54	18	58	57
1988	67	13	33	39
1989	45	9	52	45
1990	37	13	46	40

A verseny adatainak feldolgozása IBM személyi számítógépen történt. A versenyek adatainak feldolgozásához a korábban használt programokat

továbbfejlesztettük, figyelembe véve a minősítési szabályzat változásait is. A programadatbevitelkor ellenőrzi a versenyjegyzőkönyvben szereplő adatokat (rangsor számot, rangsor pontot, stb), kiszámítja a versenyen elért pontszámot és a versenyzők pont átlagát. A feldolgozás során az indulási jogosultságot nem ellenőriztük.

A feldolgozást az alábbiak nehezítették:

- › a versenyeredményeket későn kapta meg a bizottság, sok esetben jegyzőkönyv helyett csak sokszorosított eredményértékesítőt, mely a másolás miatt sokszor olvashatatlan volt;
- › a jegyzőkönyvek, eredményértékesítők adatai hiányosak (nem szerepel születési év, rangsor szám), hibásak (név elírások, adat hibák) és emiatt a versenyzők azonosítása néha lehetetlen, különösen az azonos, vagy hasonló nevéek esetében;
- › hibás eredmények szerepelnek a jegyzőkönyvekben;
- › nincs a szakosztályokról megbízható listánk.

A fenti okok miatt az elkészült anyagot munkanyagnak tekintjük. Az anyagot az iroda elküldte a megyei szövetségeknek és a nagyobb szakosztályoknak. A kiküldött anyaggal kapcsolatban e hó végéig lehet észrevételeket tenni, kiegészíteni, illetve pontosítani a versenyző személyi adatait. A végleges ranglista február első hetére készül el.

1991-ben az alábbi feladatok szerepelnek munkatervünkben:

- › a versenyek jegyzőkönyveinek folyamatos feldolgozása, féléves ranglista készítése;
- › a minősítési szabályzat kiegészítésére, korrekciójára javaslat:
  - › minősítési pontok számításának részletes szabályozása;
  - › a költségek növekedésének hatásai a minősítésre;
- › Más bizottságokkal közösen a versenyzőkről nyilvántartás készítése és a versenyzők azonosítási rendszerének kidolgozása (pl. a rajtengedélyekkel kapcsolatosan);
- › Versenyek eredményeinek gyorsabb feldolgozása érdekében az adatbázisok, ill. az adatszerkezetek egységesítésére ajánlások kidolgozása és ezek megküldése a rendezőknek.

Hunyadi József

Minősítési Bizottság vezetője

# SÍTÁJFUTÁS

## VIII.

### A VIASZOLÁS

A hagyományos sífutó stílus esetén a jó viaszolás kiemelkedően fontos tényező. Biztosítani kell az elrugaszkodást a hó felszínéről /nagy tapadóerő/ ugyanakkor lehetővé kell tenni a minél gyorsabb, akadálytalanabb siklást. Ezt a két, egymásnak ellentmondó feladatot segít megoldani a sí ívének kialakítása. A kötés alatti zóna csak elrugaszkodáskor nyomódik a hóhoz, akkor viszont nagy erővel és elmozdulás nélkül. Siklás közben a sítalp eleje és vége tartja a súly nagy részét, az a felület, amely gyors haladásra lett beviaszolva.

Jelenleg már a viaszoknál jobb csúszóképességet biztosító, keményebb parafinnal kezelik ezt a felületet. Siklaskor a kapaszkodó viasz is érintkezik a hóval, de ez a kapcsolat nem sokat lassít, csak csúszási súrlódással kell számolni, ami a parafinét természetesen meghaladja. Tapasztalati úton kell döntenünk, hogy milyen hosszan tesszük a csúszó-parafint és milyen hosszan az elrugaszkodó viaszt. Utóbbit minél jobban le kell rövidíteni 50-15 centiméter közé, e-rőtől és futó stílustól függően. /107. ábra/. Tulajdonképpen minél

jobban meg kell közelíteni azt a határt, ahol még éppen biztos ellépésekkel haladhatunk. A korcsolyázó technika kizárólagos alkalmazása esetén az elrugaszkodás a sí éléről történik. Az egész talpat, sőt a sí oldal-lapját is csak parafinnal kenik be. A parafinokat különbözőképpen színezik, hőmérséklet alapján kell kiválasztani a megfelelőt. /108. ábra/ Viaszolás előtt meg kell tisztítani a viaszolható felületet. Erre nyílt lángot /gázlámpát/ vagy sítisztító folyadékot, sprayt lehet használni. A lánggal óvatosan kell bánni, nehogy megpörköljük a mianyagot vele. Csak annyira szabad melegíteni a talpat, hogy a viasz felmelegedjen és így le lehessen törölni puha ronggyal. A folyadék vagy spray oldja a viaszot, amelyet szintén ronggyal kell eltávolítani.

A mianyagtalp azzal hozott fordalmi változást, hogy nem szívja magába a nedvességet, felülete a fánál könnyebben javítható, felújítható, anyaga tartósabb, hosszabb ideig megtartja felületén a parafint és viaszt, azok súrlódásnövelő hatásait pedig



106. ábra

Kapaszkodó viasz



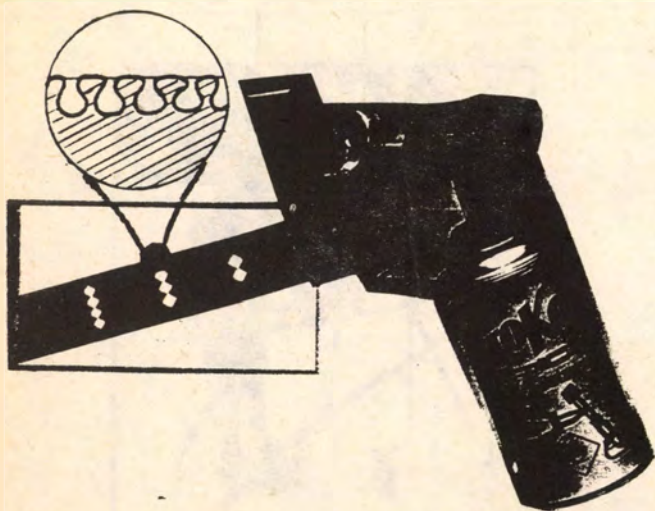
107. ábra



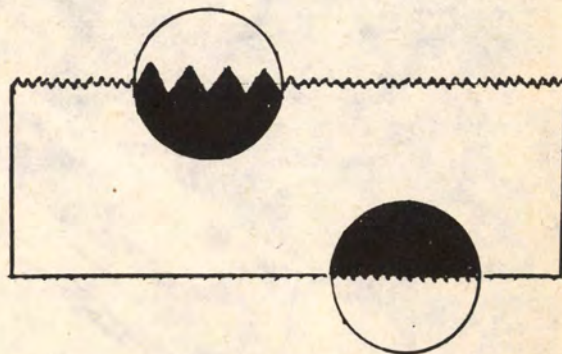
108. ábra

minimumra lehet csökkenteni. Ennek oka, hogy a műanyag mikropórusai melegítés hatására kinyílnak, magukba fogadják a felmelegített parafint, majd összezárulva sokáig megtartják azt, miközben érvényesülnek ennek tulajdonságai /109. ábra/. A parafint rá kell dörzsölni a csúszófelületre, vagy gyengén melegítve rácsepegtetni. Ezután 200 Celsius fokra hevített vasalóval /speciális alakú sívasalók vannak forgalomban, melyekkel a hóvonalak, síélek is tökéletesen bevasalhatók /el kell simítani, úgy, hogy mindenütt egyenletesen legyen. Ezután meg kell várni, míg a parafin megszilárdul - tehát tegyük ki hidegre a sít. Rövid idő után műanyag lapkával le kell kaparni a felesleges parafint. Ugy mondják "csontig le kell citlingelni a sít". Csak a műanyag pórusaiba zárt viasz maradjon meg! A hóvonalat és az éleket is le kell sorjázni, praktikusan lekerekített lapkákat használva. /Egy-egy ilyen parafinozással akár száz kilométert is el lehet menni!/"

Felmérések eredményei bizonyították, hogy a mikrobarázdákkal ellátott sítalpak bizonyos hóviszonyok esetén jobb siklási tulajdonságot mutatnak a sima csúszófelületnél. Speciális barázdahúzó fémlapkával simatalpú síparafinos és viaszos felületét is barázdálttá lehet tenni /110. ábra/. Ha a parafinozáson túl vagyunk, már csak az elrugaszkodó viasz számára középen kihagyott hely üres. A megtisztított felületet célszerű időnként finom csiszolópapírral felbolyhoszni -, de ezt mindenképpen a parafin feltétele előtt tegyük -, majd egy réteg alapviaszt lehet felkenni rá, és egy arra alkalmas eszközzel /parafával/ elsimítani. Ezek után már csak a túra vagy futás helyszínén kell hozzányúlni a síhez. Az egész viaszolás legkritikusabb pontja a megfelelő kapaszkodóviasz kiválasztása. Ez hőmínőségtől és hőmérséklettől függ. A vax-gyárak színes sorozatokat hoznak forgalomba. Ezek sítudáshoz alkalmazkodó felvitel és eldolgozás esetén biztosítják az élvezetes sízést. De



109. ábra



110. ábra





111. ábra

melyiket válasszuk? /111. ábra/ Fagyott porhó esetén a hőmérsékletnek megfelelő hengeres csomagolású, kemény viasszal kell bekenni a sítalp közepét. Ezt a réteget vagy parafával vagy 40-50 Celsius fokra melegített vasalóval kell elsimítani. A megfelelő kapaszkodóképesség elérése érdekében több réteget lehet egymás után felvinni. Változtatható a bekent felület nagysága, azaz hossza is. A viasz elsimításától is függ a csúszóképesség. Durvábban hagyva biztosabb ellépést, de lassabb sít kapunk.

Jeges és olvadt hóviszonyoknál a kemény viaszok nem biztosítanak tapadó hatást a hó és sí között. Ilyenkor a tubusos melegvaxokat használjuk. Itt is elmondható, hogy minél vastagabb a viaszréteg, annál erősebben kapaszkodik, de annál lassabban is csúszik. Megfelelő egyensúlyra kell törekedni!

Hosszú pályák esetén alapviaszt használhatunk, amely segíti a sí és a később felkent kapaszkodóviasz közti tapadást, így egy viaszolással hosszabb utat járhatunk be. Célszerű egy kevés vaxot mindig magunknál tartani, szükség esetére. Viaszolás után, ha azt meleg helyiségben végeztük, ki kell tenni a sít hűlni. Körülbelül 10 perc után lehet kipróbálni, - ekkor már valóban azt a tulajdonságot mutatja, amit a későbbiekben is fog.

Ha nem megfelelő a tapadás, először ugyanazon minőségű vaxból tegyünk újabb réteget! Ha ez sem segít, akkor kell minőséget is váltani, és a sorban következő viaszból feltenni a lécre. A sít olyan nyomban kell megpróbálni, amilyenben a versenyt is futni fogjuk. Ha elől rajtolunk, akkor más minőségű nyomban futunk, - mintha sokadikként használjuk a bejáratott nyomot! Sítúrázásunk hangula-

tát, sítájfutó verseny eredményességét döntően befolyásolja a helyes vaxolás!

Összefoglalva a gyakorlott vaxoló a következő tényezőket veszi figyelembe:

- a hó minősége és hőmérséklete,
  - a levegő hőmérséklete,
  - a várható időjárásváltozás - lehülés, melegedés, csapadék
  - a napszaktól függő hőmérsékletváltozások
  - a teljesítendő pálya hossza
  - a teljesítendő pálya becsült szintkülönbsége - kapaszkodók
  - az erőnléti tényezők
  - a rajtlista
  - a rendelkezésre álló viaszkészlet
- /112. ábra: táblázat a viaszok alkalmazásához/

## Ú J H Ó

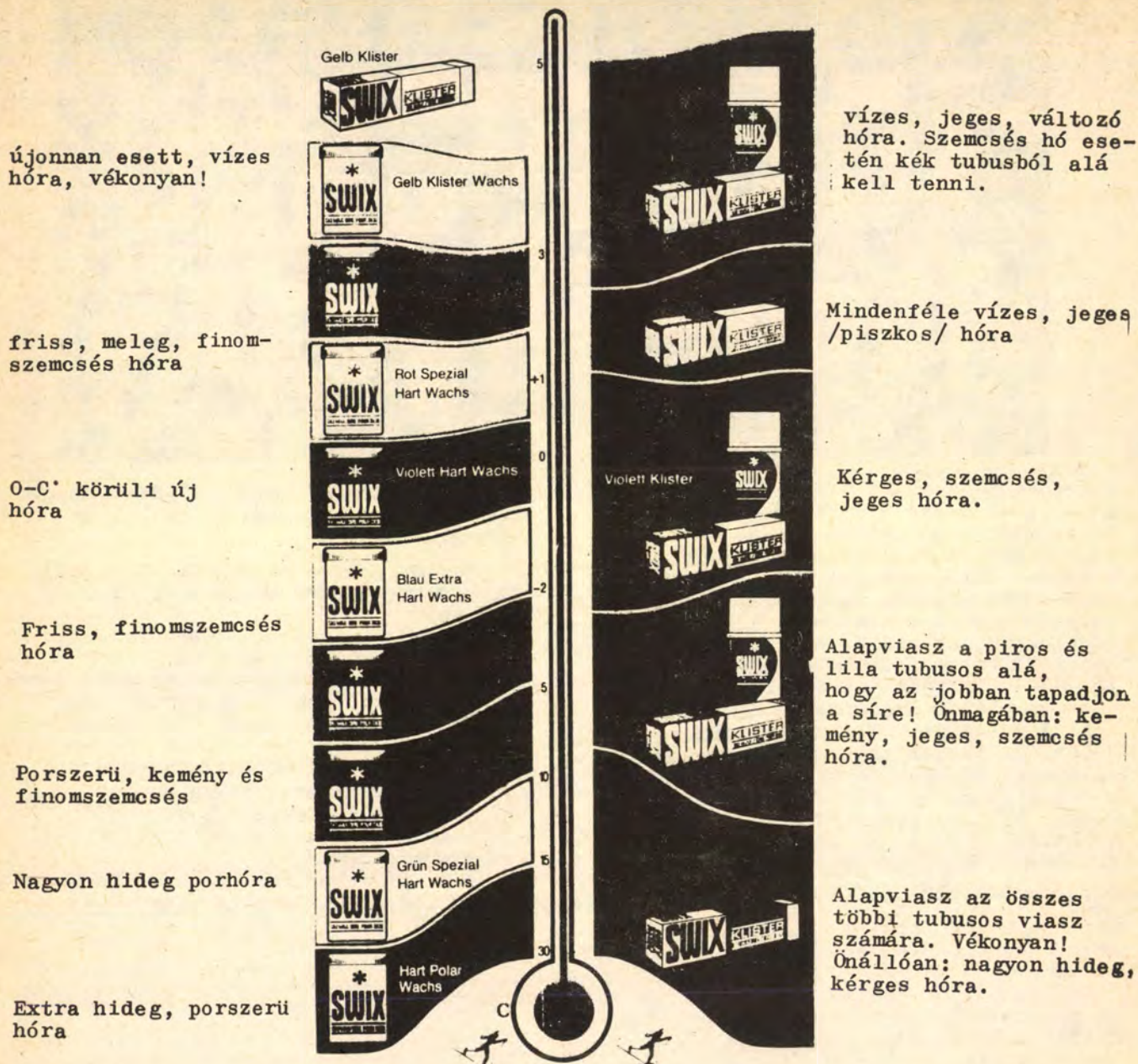


- friss, vizes hó
- porhó
- laza szerkezetű hó

## Ö R E G H Ó



- szemcsés hó
- átnedvesedett hó
- kemény hó és jég



112. ábra

## NÉHÁNY SZÓ A FELKÉSZÜLÉSRŐL

### SPORTÁGI KÖVETELMÉNYEK

Ahhoz, hogy egy sitájfutó jó eredményt érjen el, képeznie kell magát tájékozódásilag, fejlesztenie kell situdását /a mozgástechnikát/ és fizikai teljesítőképességét, továbbá lelkiileg is felkészültnnek kell lennie. A siturázóknak is hasonló képességekre van szüksége. Ebben a fejezetben a fizikai képességek fejlesztéséről lesz szó, bár a teljesítőképesség mindig a másik hárommal,

komplexen jelenik csak meg. Mindenekelőtt az edzéselveket kell figyelembe venni, amikor felkészülésünk tervét elkészítjük. Mert csak tervszerűen érdemes dolgozni, a terhelés fokozatosságának figyelembevételével! A kitűzött cél érdekében a képességeinknek és lehetőségeinknek megfelelő módszereket kell alkalmazni. A célok lehetnek hosszú- és rövidtávúak. A rövidtávúak a végcél elérésének lépcsőfokai. A terhelési ciklusokat /mikro-makro-időszaki/ ezeknek

megfelelően kell kialakítani. Az éves ciklus tartalmazzon tiszta felkészülési /átmeneti, alapozó és formába hozó/ szakaszokat; vegyes felkészülési szakaszokat, amikor versenyeken is részt veszünk /formába hozó, formába tartó/; és versenyzőidőszakot / fő versenyek, formabontartás, formaidőztetés/. A felkészülés tudatosságát, rendszerességét /egész évi terhelés/ nem befolyásolja, hogy nemzetközi versenyre, vagy az olimpiai ötpóba csucsturájára készülünk. A különbség a terhelés összetevőiben van: heti edzésszám, megtett táv, sebesség, pihenő és munka viszonya egy edzésen belül.

Ahhoz, hogy felkészülésünket megtervezhessük, ismernünk kell azokat a követelményeket, amelyeket a sportág támaszt. Indujunk ki abból, hogy hosszú időn keresztül zajló, mérsékelt erőteljességi tevékenységet végzünk, és ez alatt mindig elegendő mennyiségű oxigén áll rendelkezésre. Az izommunkához szükséges energiát döntően a zsírok elégetéséből nyerjük, és ehhez az oxigén a légzés-keringés állandóan biztosítja. Az iramtól függ, hogy a szénhidrátok elégetése milyen mértékben járul hozzá a munkavégzéshez. Az izom saját glikogénjét és a májból mozgósított glukózt használja föl. A teljesítményt alapvetően ez az energetikai bázis, a glikogénraktárak határozzák meg. Az oxigénhiány és az oxigén felhasználás egyensúlyban van /aerob munka/. Megváltozik azonban a helyzet, ha a szükségesnél kevesebb oxigén áll a rendelkezésre. Ilyen a sitájfutásban gyakran előfordul, hisz a tereptől függően, továbbá tájékozódási és taktikai szempontok miatt nem egyenletes ütemű a munkavégzés. Az emelkedőkön, hajrákban megnő a teljesítmény, ilyenkor izomzatunk képes egy ideig anaerob módon, oxigén nélkül is munkát végezni. Ezt már csak a szénhidrátok égése biztosítja, miközben tejsav keletkezik. Hosszú időn keresztül ez a tevékenység nem folytatható. Ha azonban az oxigénadósság kiegyenlítésére mód van, /lecsuszásokban, kisebb sebességű szakaszokon/, akkor a tejsav egy része oxidálódik, nagy részéből pedig a máj újra glikogént épít fel. Szervezetünket tehát állandóan oxigénadósságba kergetjük, és arra törekszünk, hogy ebből minél előbb törleszthessünk. A korcsolyázó sitechnika nagy erőteljességi munkája is "üzi-hajtja" a versenyzőt és ezzel bekényszeríti az előbb leírt helyzetbe. A felkészülésnél tehát nem elég az aerob képességekre koncentrálni, hanem az anaerob lehetőségeinket is fejleszteni kell! Utóbbiára a versenyzőidőszakban van nagy szükség.

Kétféle munkavégzés küszöbe jól edzett sportolóknál oly magas, hogy nagy iramú futást tesz lehetővé oxigén-

adósság nélkül. A felhasznált oxigén az izommunkával arányos, az edzéshez alkalmazkodott szervezet sok oxigént képes felvenni. /aerob kapacitás/ Ennek mértéke jól mutatja a felkészültséget, a könnyebb összehasonlíthatóság céljából testsúly-kilogrammokra számítva beszélünk róla. Az átlagember minden testsúlykilogrammja 45-50 milliliter oxigént képes felvenni egy perc alatt. Allóképességi versenyzők relatív aerobkapacitás értéke 60-80 ml/kgmin. Az értékeket maximális igénybevételnél mérik, normális esetben természetesen nem használjuk ki a teljes lehetőségeinket. Edzetlenek 40-50 százalékos kihasználásnál már fáradtságot éreznek, míg a magasabb abszolút értékkel rendelkező sportolók 80-90 százalék között. Az extraklasszisok 80 fölötti értékkel rendelkeznek!

### EDZÉSMÓDSZEREK

Miként a felszerelések, továbbá a tájékozódás és sífutás technikája, ugyanúgy az edzésmódszerek is állandóan fejlődnek. A cél itt is a nagyobb teljesítmény.

Mindenekelőtt le kell szögezni, hogy az állóképesség /aerob és anaerob/ fejlesztése továbbra is a domináns. /Energetikai háttér, szív-keringés-légzési rendszer/.

Ezeket egészíti ki az erő és a gyorsaság edzése. Az izomerő jelentősége nyilvánvaló a korcsolyázó technikánál, a gyorsaság pedig kikövetkeztethető abból, hogy a 15 kilométeres sífutást rendre 40 percen belüli eredményekkel nyerik, és az eddig mért legjobb idő ezen a távon 37 perc 29 másodperc! /Gunde Swan/. Természetesen mindkét alapképesség az állóképességgel ötvözve jelenik meg!

Itt kell szólni a mozgásügyesség, a helyes, gazdaságos sitechnika kialakításának fontosságáról is. Ha erőnket koordinált izommunkával csak az előrehaladásra használjuk föl, akkor ugyanazt a sebességet aerobkapacitásunk kisebb igénybevételével fenntarthatjuk vagy máshonnan közelítve a kérdést, ugyanazon erő kifejtéssel nagyobb sebességgel haladhatunk.

Az izomerő, gyorsaság, koordináció egymással szoros kapcsolatban álló tényezők, amelyek feltételezik a lazaságot is. /Ízületi lazaság, izmok nyújthatósága./

AZ EDZÉS ALAPELVE, HOGY SZERVEZETÜNK A TERHELÉSEK UTÁN MAGASABB SZINTEN PRODUKÁLJA ÖNMAGÁT. Nézzük meg, hogyan és milyen ingereket adhatunk!

## AZ ÁLLÓKÉPESSÉG FEJLESZTÉSE:

Állóképes az a sportoló, aki hosszú ideig viszonylag magas intenzitású munkát tud fenntartani. Felkészülésünkben a száraz /gyalogos/ futó, sírolleres /imitációs/ és sífutó edzéseinken egyaránt alkalmazhatjuk a következő módszereket.

**HOSSZÚ LASSÚ FUTÁS.** /LSD - az angol kezdőbetűk találékony megválasztásával kialakult rövidítés/

- Ez a legfontosabb, alapvető módszer aerobképességek fejlesztésére.
- Egyenletes tempó, maximum 150-es pulzus.
- Pihenő nincs a táv közben.
- Alkalmazása: alapozáskor, átmeneti időszakban /ez a jellemző!/, kiegészítőként mindig.
- Térképes pályameghatározás lehetséges.

## RÉSZTÁVOS LASSÚ FUTÁS

- Terhelés mint az LSD-nél, aerob
- Azonos hosszúságú, hosszabb résztávok, azonos de könnyű iramban.
- A résztávok között pihenő van!
- Alkalmazása: főleg kezdőknek vagy újrakezdekőknek, mert még az LSD-t is könnyíti.
- Térképes pályameghatározás lehetséges. Lebonyolítható az edzés azonos központból, térképcserékkel a pihenők alatt!

**IRAM-FUTÁS EGYENLETESEN.** Pulzus 150-170 között.

- Aerob
- Meghatározott távon, meghatározott iram.
- Iramfelvétel előtt bemelegítés.
- Alkalmazása: alapozás
- Térképes pályameghatározás lehetséges.

## IRAM-FUTÁS BELEERŐSÍTÉSEKKEL

- Pulzus 150-170, aerob.
- Meghatározott szakaszokon, meghatározott iram.
- Az iramszakaszok között könnyű, folyamatos futás.
- Alkalmazása: döntően alapozáskor, és technikai edzések alkalmával. Térképes pálya vagy útvonal meghatározásakor, értelemszerűen jelölni kell az iramfutások kezdő és végpontjait.

## IRAMJÁTÉK /FARTLEK/

- Egyénileg és csoportosan is futható.
- Az iramfutás távját és sebességét a terep szerint választja meg a futó.
- Összidőben vagy távban előre meghatározott, esetleg térképpel is végrehajtható oly módon, hogy a tájékozódásilag

könnyű szakaszokon meggy iramot a futó, tehát nemcsak a terep és pillanatnyi állapot, hanem a tájékozódás is befolyásolja az iramjátékot.

- A futás alapirama könnyű, ehhez tér vissza mindig a futó.
- Alkalmazása: alapozás, formábahozás.
- I. - Aerob képességfejlesztési céllal 120-170-es pulzussal, összidő 40 perc-2 óra  
Alkalmazása: alapozás, formábahozás.
- II. - Anaerob képességfejlesztési céllal:
  - 120 maximális pulzus között
  - összidő 30-90 perc
  - oxigénadósságot kell létrehozni az edzésen:
    - a, kemény irammal
    - b, iramhoz mérten rövid idejű, könnyű közökkel
- Alkalmazása: formábahozás, formába tartás.

## INTERVALL FUTÁS:

- Az edzést 5 egymással összefüggő faktor alkotja, mind előre meghatározva:
  1. Gyors szakasz távja
  2. Gyors szakasz ideje /körülbelül 15 másodperc - 2 perc között/ /IRAM = 1+2/
  3. Pihenő idő
  4. A pihenés módja /séta, futás, gimnasztika/
  5. Gyors szakaszok ismétlésszáma
- bármelyik faktor megváltoztatásával az egész edzés hatása megváltozik.
- Általában egy edzésen belül a faktorok állandóak.
- Ha változtatunk, csak egy összetevőn változtassunk az ötből. Például távolság lépcsőzetesen nő, majd csökken; vagy iram fokozatosan nő
- A módszer tájékozási feladatmegoldással ésszerűen nem kombinálható.
- Mentális tájékozási feladatok viszont a pihenőidőben nagyon hatékonyak: memóriafeladatokhoz viszonylag rövid idő, mindezt fizikai aktivitás közben!

## I. AEROB KÉPESSÉGFEJLESZTÉSI CÉLLAL:

- Hosszú időtartamú állóképesség egyik fő módszere az LSD után:
  - Lassú intervall.
  - Intenzitás a maximum 70-80 százaléka, ez erősebb a lassú tartós futások iramánál, de a verseny iramánál gyengébb.
  - Ismétlések száma 10-50 között.
  - Edzés hatás, a szívverőterfogatának növelése a pihenőidő alatt jön létre!
  - Sportágunkban jellemző a dombfutásoknál alkalmazni a módszert, pihenő a visszacsúszáskor.
  - Alkalmazása: alapozás, formábahozás.

## II. ANAEROB KÉPESSÉGFEJLESZTÉSI CÉLLAL:

- Gyors intervall
- Edzés rövid szakaszokkal
- Formábahozásra, versenyzidőszakban alkalmazzuk.
- Intenzitás a maximum 90-95 százaléka, erősebb a versenytempónál!
- Pihenőidő kevés az oxigénadósság letörlesztésére.
- Anaerob.
- Esetleg szériákban alkalmazható, a szériák között könnyű futással.
- Jellemző a dombfutásnál, az aktivitás alatt gyorsított edzünk.
- Szív volumen a pihenő alatt nő.
- Alkalmazása: formábahozás, formában tartás.

### ISMÉTLŐ FUTÁSOK

KÖZEPES IDŐTARTAMU SZAKASZOKKAL /kb. 2-8 perces terhelésekkel, ismétlésszám 5-30/

HOSSZU IDŐTARTAMU SZAKASZOKKAL /kb. 8-18 perces terhelésekkel, ismétlésszám 2-8/

## I. AEROB KÉPESSÉGFEJLESZTÉSI CÉLLAL

- Versenysebességnél lassabb
- Az ismételt szakaszok összeadva meghaladják a versenytávot
- Pihenőidő viszonylag rövid, 2-5 perc
- Alkalmazása: alapozás, formábahozás

## II. ANAEROB KÉPESSÉGFEJLESZTÉSI CÉLLAL

- Versenysebességi vagy azt meghaladó
- Az össztáv /az intenzitástól függően/ kevesebb a versenytávnál.
- Az anaerob képességek kialakításának leghatásosabb módszere. /közepes időtartamú szakaszokkal!/  
- Pulzusszám a terhelés végén maximális.
- A táv nagy részét oxigénadóssággal tesszük meg.
- Pihenőidő adjon lehetőséget a teljes regenerálódásra.
- Alkalmazása: formábahozás, formában tartás.

Speciális, többkörös tájékozódástechnikai edzésekhez ideális módszer, a tájékozódási feladatmegadással /a tájékozódási bizonytalansága, illetve hibái miatt/ a terhelés megfelelő türehszámon belül határozható meg.

Az ismétlések kiindulhatnak mindig ugyanazon helyről, de vándorolhat is a pihenőhely!

Fizikai futóedzés, pihenőidőben mentális gyakorlással kombinálható.

## VERSENY VAGY ELLENŐRZŐ MÓDSZER

- Speciális versenyállóképességet fejleszthetjük vele.  
Leghatásosabb a tájékozódással egybe kötött komplex edzés, edzőverseny vagy maga a verseny.

- Ha kimondottan fizikai képességfejlesztésnek végezzük, akkor pontosabban behatárolható az élettani hatás, hiszen a tájékozódási szituáció nem befolyásolja a futás sebességét.  
/A versenyző mindig arra törekszik, hogy fizikai képességeit a lehető legjobban kihasználja, de úgy, hogy közben a feje tiszta maradjon!/  
A teljesítendő pálya térképen megadva, vagy más esetben a táv előre meghatározva.

Törekedni kell a közelgő versenyhez hasonló tereptípusban végrehajtani az edzést: a terhelést meghatározó hullámosság, a tájékozódási követelmények hasonlóan.

### Variációk:

- A/ A versenytávnak és sebességnek megfelelő végrehajtása.
- B/ Versenytáv lefutása versenysebesség 90-95 százaléka.
- C/ Versenytávnál hosszabb táv versenysebesség 80-90 százaléka.
- D/ Versenytávnál rövidebb táv, versenysebességgel, esetleg annál gyorsabban.

## A GYORSASÁG FEJLESZTÉSE

Gyors az a versenyző, aki egy adott mozgást a lehető legnagyobb sebességgel képes végrehajtani. Sportágunkban a ciklikusan ismétlődő mozgásgyorsaságot kell fejleszteni, a reakciógyorsaságnak, illetve mozgás- és mozdulatgyorsaságnak nincs szerepe. Fejlesztése a többi slapképességgel együtt célszerű. A helyes, koordinált, versenysebességi mozgás nem a maximális mozdulatgyorsasággal történik, hanem optimális frekvenciájú - a versenyző felépítésétől, erejétől, futótechnikájától és ideg-izom koordinációjától függő - mozgásciklusokban. Ezért kizárólagosan gyorsaságot fejlesztő edzést ritkán kell végezni.

### INTERVALL VÁGTÁZÁS

- Rövid, de maximális erejű beleerősítések kb 6-9 másodperc /tejsavképződés nélküli anaerob munka/.
- Pihenés könnyű futással: 15-40 másodperc.
- Ismétlésszám 15-50 között. Ettől függ, hogy mennyire edzzük a gyorsaságot és mennyire az állóképességet.

### FOKOZÓ FUTÁS

- Könnyű iramból fokozatosan el kell érni a maximális sebességet, majd kiengedve fokozatosan lelassítani.
- Kb. 100-150 méter hosszon.
- Pihenő alatt teljes regenerálódás.
- Sík terepen végezzük.
- Különböző sífutó technikákkal egyaránt végezhető.
- Alkalmazása: formábahozás és bármely időszakban kiegészítőként.

## RÖVID VÁGTÁK

- Nagyony könnyű terepfutás közben vagy kiválasztott szakaszokhoz újra és újra visszafordulva végezhető.
- A maximális erejű, hirtelen beleerősítések hossza 30-60 méter.
- Pihenőidőtől függ az állóképesség részesedése a munkából.
- Dombfutásnál is alkalmazzuk /a sífutásban itt a legnagyobb a frekvencia az erő összetevők is dominálnak!
- Alkalmazása formábahozó, formában tartó időszak, egyébként kiegészítő.

## ISMÉTLÉSESEK EDZÉS

- Táv 100-300 méter
- Ismétlésszám: 2-5
- Maximális sebességgel
- Teljes megnyugvást biztosító pihenőidővel
- Alkalmazása: formábahozás
- Sível legcélszerűbb enyhe emelkedőre végezni!

## AZ ERŐ FEJLESZTÉSE

Sportágunkban a maximális erőnek csekély szerepe van, sőt célirányos fejlesztése az állóképességi mutatókat rontja.

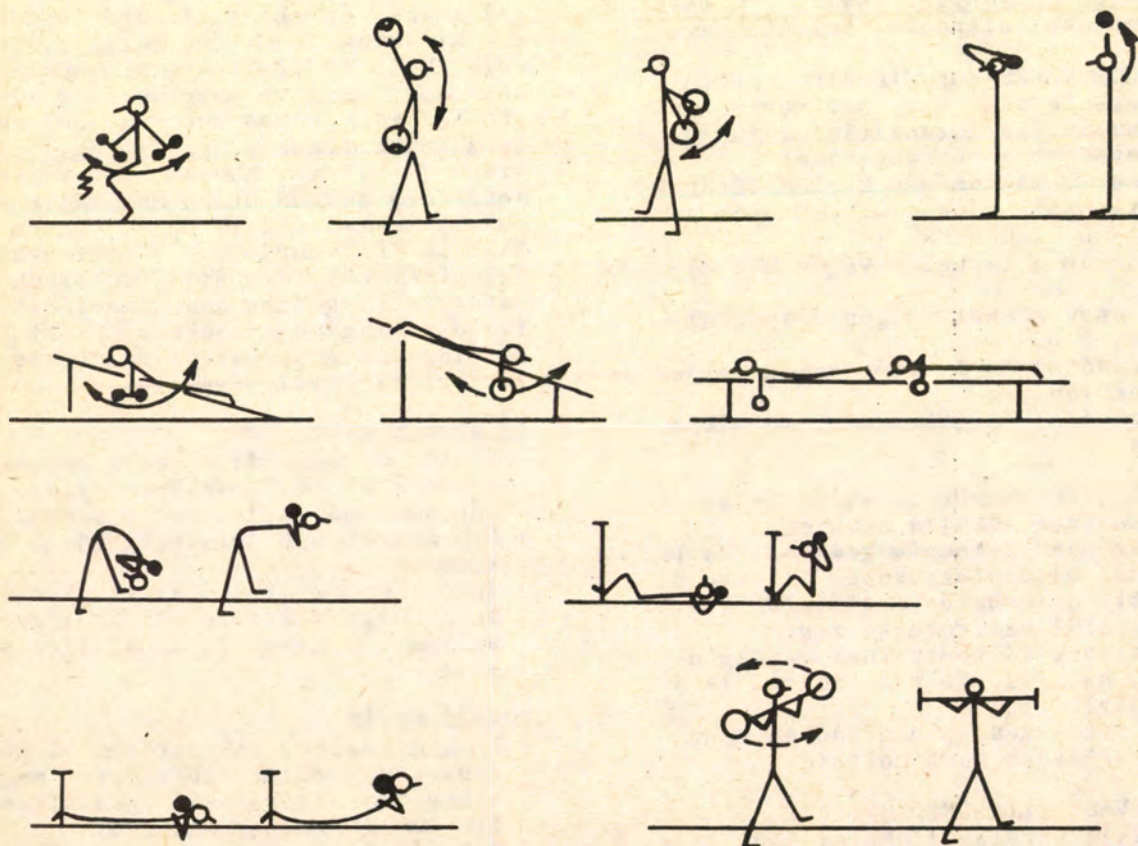
A gyors-erő a versenyzők azon képessége, mely a különböző ellenállások / emelkedők / nagy gyorsasággal történő leküzdését teszi lehetővé.

A versenyzők felkészítésében az erő-állóképesség magas szintjének elérése a cél; hogy azok képesek legyenek viszonylag nagy ellenállást tartósan leküzdni.

Az erőfejlesztés vezérfonala, hogy az speciális, tehát célirányos legyen, figyelembe véve sportágunkmozgásszerkezetét, és további jellemzőit.

## SULYZÓS EDZÉSEK

- Viszonylag kis súlyokkal /10-40 kilogramm/ nagy ismétlésszámmal /10-50/ végzett gyakorlatok célszerűek.
- Lehetőleg specifikus legyen /1113. ábra/



113. ábra

- Sorozatok végezhető /2-5 sorozat mindegyik gyakorlatból/
- Alkalmazása: alapozás, formábozásokor ritkábban.

#### ERŐSÍTŐ GIMNASZTIKA

- Általános és speciális erősítés egyaránt szükséges.
- A sorozatok és gyakorlatok ismétlésszáma mint előbb.
- Intervall-szerűen is végezhető /30 másodperc munka, 30 másodperc pihenő, például 20-30 percen keresztül/.
- Alkalmazása: alapozás, ritkábban, de folyamatosan formábozásokor is. /114. ábra/

#### UTÁNZÓ GYAKORLATOK

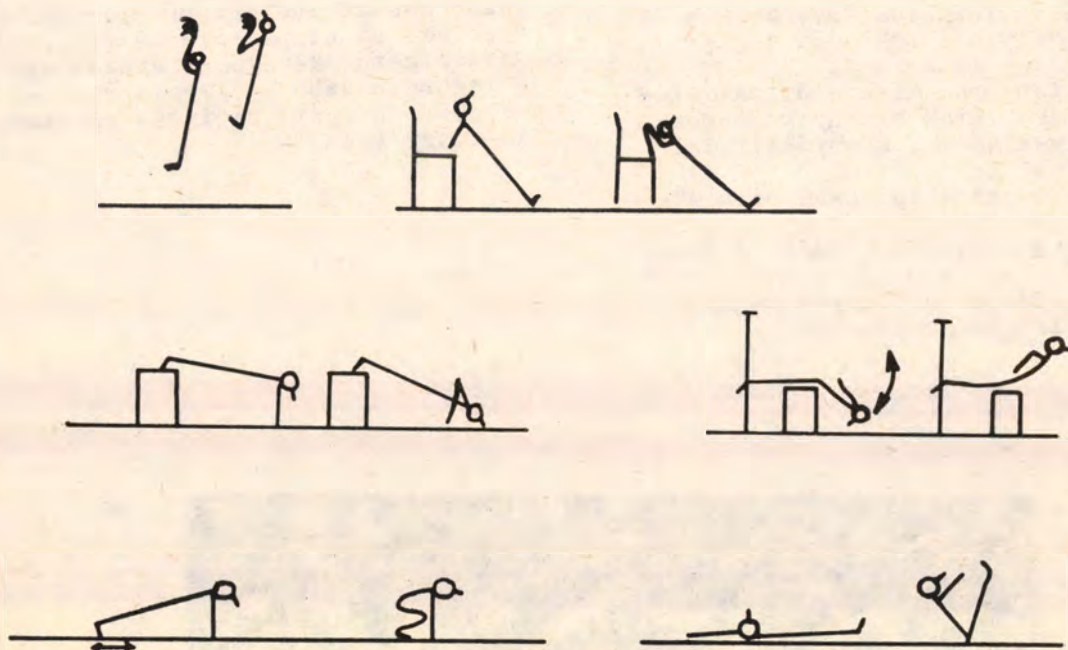
##### I. IMITÁCIÓS MOZGÁSOK SZEREKKEL:

- kézisúlyzóval
- csigán átvett súllyal
- gumikötéllel

- guruló ferdepadon
- végrehajthatók a gimnasztikai edzés részeként, sorozatokban önállóan is, kiegészítőként futóedzések után.
- Alkalmazása: alapozás, sízó időszakban is, hatásjavítás kedvéért formábozásokhoz.

##### II. IMITÁCIÓ TERMÉSZETES MOZGÁSOKKAL:

- lépcsőzés, hegyivágták, dombfutások, szökdelések síkon és dombra, sílépések hegymenetben, - szárazon és síbottal végezve.
- Önálló edzésként végezhető.
- Terhelési szerkezet az állóképességi fejlesztésnél leírva.
- Minél több pihenő, annál jobban dominál az erő fejlesztése.
- Alkalmazása: száraz felkészülés.



114. ábra

#### NEHEZÍTETT KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTTI EDZÉSEK

##### A/ FUTÁS NEHEZÉKKEL

- szárazon, havon egyaránt, dombfutások.
- Javasolható: közepes időtartammal ismételve:
- Alkalmazása: alapozásokor.

##### B/ FUTÁS NEHÉZ KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT

- sziklás, változó, buckás terepen gyalog.
- Futások süppedős talajon, mély hóban.
- Térképes feladatmegadás lehetséges.

- Alkalmazása: alapozásokor.
- C/ SZINTNYERÉS AZ EDZÉS ÚTVONALÁN /folyamatos emelkedő futás: az edzést a rajthelynél magasabban fejezzük be./

- A túrasízés egyik népszerű fajta az Alpokban. Felkapaszkodni egy magas csúcsra, kilátóhelyre stb., aztán a lecsúszás már nem edzés, hanem élvezet!
- Sírollerrel /115. ábra/ célszerű edzésforma, mert az országúton rollerral legurulni veszélyes a közlekedés miatt, edzéshatás le-

felé nulla, továbbá az ízületeket károsíthatja a rázkódás a nagy sebességnél. Visszautazás értelemszerűen járművön.

- Alkalmazása: alapozás, száraz formához.

#### A KOORDINÁCIÓ FEJLESZTÉSE

Koordinált az a mozgás, amely a lehető legkisebb energiabefektetéssel a lehető legjobb sebességet éri el.

- **FUTÓISKOLA:** a sífutó technika eleminek célirányos gyakorlása a leggazdaságosabb egyéni stílus kialakítása céljából.

- **ALKALMAZÁSA:** döntően a sí alapozáskor, de szükség szerint folyamatosan.

- **HELYSZÍN:** többnyire lapos, sík terepen, hogy ne az erő kifejtés domináljon, tudjon koncentrálni, aki gyakorol.

- Továbbiakban minden meredekségű emelkedőt gyakorolni kell, sőt a futótechnikai átmeneteket egyikből a másikba szintén!

/Sífutópálya lefutása úgy, hogy a kritikus helyeket többször végigsízzuk./

- Gyakorlatanyaga: rávezető gyakorlatok, gyakorlatok bizonyos elemek hangsúlyozásával, könnyített feltételekkel.

- Haladás biztosítása csak botmunkával,

- Bot nélküli stílusjavítás, / lábmunka! /

- Korcsolyázó stílust enyhe, hosszú lejtőn is gyakorolhatjuk.

#### KIEGÉSZÍTŐ SPORTMUNKA

##### A LAZASÁG FEJLESZTÉSE:

- Gimnasztikai gyakorlatokkal, stretching!
- Alkalmazása: minden edzésen, bemelegítéskor, levezetéskor.
- Önálló edzéscéllal is, bármely időszakban.

**ÚSZÁS:** lazító jellegű kiegészítő mozgás.

- Lehet edzés jellegű is, ha erre anaerob képesség fejlesztés miatt, vagy sérülés miatt különleges igény van.
- Alkalmazása: bármely időszakban.

**JÁTEK:** különböző sportjátékokkal a monotóniát törhetjük meg, és kielégítő játékigényünk is, miközben kedv szerint terheljük magunkat.

- Alkalmazása: jellemző az átmeneti időszakban.

**KIEGÉSZÍTŐ SPORTOK:** az összes távlemező hosszú időtartamú sport játékokon hat az alapállóképességre ezért javasolható /kerékpár, evezés stb./ A leghasznosabb - élsport szinten kötelező - a nyári tájfutás rendezvényein részt venni!



115. ábra



Nem ördögösség a tájfutás, mégis nagy feszültséggel indulnak neki pályáiknak a kezdők. Ez a feszültség rajtlázzá alakul később, amikor rutinosabb a versenyző. Hát nem lehet idegesség nélkül tájékozódni? A kezdő esetében a tájékozódás bizonytalansága okozza a feszültséget. A tájékozódási technikák elsajátításával, begyakorlásával a versenyzőkben magabiztosság alakul ki afelől, hogy bármely helyzetben, tájékozódási szituációban találnak célhoz vezető megoldást. A frusztrációt ezen túl az okozza, vajon sikerült-e számára legmegfelelőbbet, a leggyorsabb megoldást választania? Továbbá, hogy versenyben tud-e maradni ezzel, sikeres lesz-e, elkerülheti-e a kudarcot? A túrázónak nem kell efelől aggódnia. Minden olyan ponton, ahol döntenie kell, szinte korlátlan időt eltölthet, így minimális a hibaszázalék. A versenyzőt a gyors tempóra törekvés viszi bele az útvonalválasztás és a megvalósítás során elkövetett hibákat egyaránt. Lassan, megfontoltan, meg-megállva - egy bizonyos szint elérése után - bármely pálya hiba nélkül teljesíthető!

A figyelem optimális koncentrációjának és kitartásának kulcsszerpe van a versenyzés egésze alatt! Az eredményeket javítja, ha a szívesen túl egyéb cselekedeteinek is automatizáltak, - bélyegzés, térképbe forgatás, könnyű terepszakaszon térképnézés, stb - Ezzel figyelmünket egyre kevesebb dolog köti le, és így a megoldandó feladathoz nagyobb kapacitással látunk hozzá. Tehát a modellezhető cselekedeteket be kell gyakorolni. Gondolkodásunk automatizmusa felé lépcső a szisztematikus tudatedzés. Négy-öt éppen aktuális hibánkat, illetve a terepnek megfelelő taktikai elvet napokon át és felidézve és átgondolva eljuthatunk oda, hogy különleges erőfeszítés nélkül is eszünkben legyen a megfelelő pillanatban. Mentális edzés! Például: ha rendre elkapkodtuk az első ellenőrzőpontra az útvonalválasztást, akkor tudatosan és teljesen nyugodtan kell döntetünk a verseny elején. Ha többször választottunk kedvezőtlenül sízhető útvonalat, akkor járjon ez is mindig az eszünkben. Ha hibáink oka gyakran az volt, hogy nem forgattuk be a térképet északnak, akkor ismételgessük magunkban: beforogatni, beforogatni!

A legkézzelfoghatóbb jelentősége azoknak a mentális edzéseknek van, amelyekben ismeretlen tájékozódási feladatokat kapunk térképen megadva,

útvonalat választunk és gondolatban végighaladunk rajta. Ha az előbbi sorokat komolyan vesszük, akkor máris nagy lépést tettünk az optimális versenyizgalom kialakítására. Megszüntethető a feladattól való félelem. Önbizalom nélkül ugyanis nincs siker. Ehhez viszont önismeret szükséges, hogy képességeinknek és adottságainknak megfelelő döntést hozhassunk a verseny során. Hosszútávú állóképességi verseny lévén a másik félelem, amit le kell küzdenünk, az a fájdalomtól való félelem. Ezt az izomfáradtság, az oxigénhiány okozhatja. Az elvégzett edzésunka tudata megszabadíthat ettől.

Nyomasztó lehet a verségtől való félelem is, ugyanúgy, mint a túlzott győzni akarás. Sportágunk jellegzetessége, hogy ismeretlen terepen zajlik. Az ismeretlen pedig mindig tartózkodásra, óvatosságra inti a versenyzőt. Ezért kell a fontos versenyek előtt hasonló tereptípusú vidéken edzeni, tapasztalatokat szerezni és kialakítani a versenytaktikát. Gyakorlatilag minél többet kell a versenyből programozni, modellezni.

A szándékos figyelem irányítja érzékelésünket, észleléseinket. Figyelmünk kiterjedésétől, erősségétől függ, hogy mennyi információt tudunk a térképről és környezetünkől összegyűjteni ahhoz, hogy az emlékezetünkben tárolt adatokkal kiegészítve, képzeletünk segítségével döntést hozhassunk. Ez a döntéshozatal, az útvonal kiválasztása, gondolkodás, azaz szellemi tevékenység. Tájékozódási tapasztaltságtól függ, hogy kinek milyen nehézségű feladatok jelentenek problémát. A rutinos versenyző pillanatok alatt képes kiválogatni a szóba jövő megoldásokat és terepismerete, taktikai elvek, egyéni képességei, stílusa és beállítódása alapján kiválasztani a számára legjobbat. Az útvonal megvalósítása során aztán újabb problémahelyzetek merülhetnek föl, a térkép-terep azonosításnál. A testi erő kifejtés miatti fáradtság ez alatt befolyásolja a korrekciókat létrehozó gondolkodást, a képzeletet és emlékezést. A pálya megvalósítása sízéssel történik, állandóan változó, ismeretlen terepen. Hosszú szakaszokat megtehetünk jól begyakorolt futómozgással, de helyenként nagy összpontosításra van szükség ahhoz is, hogy állva maradjunk. Látási, egyensúlyozási, izomérzékelési információk alapján vagyunk képesek mindekre.

A versenyizgalmat megszüntetni nem lehet, de lehet alakítani, egyénektől függően befolyásolni, hogy optimális, rajtra kész állapotba kerüljön a versenyző /116. ábra/. Akinél alacsony fokú az izgalom, az nem tud harcosan nekivágni a pályának, és így nem hozza ki magából tudását. Ennek egyik

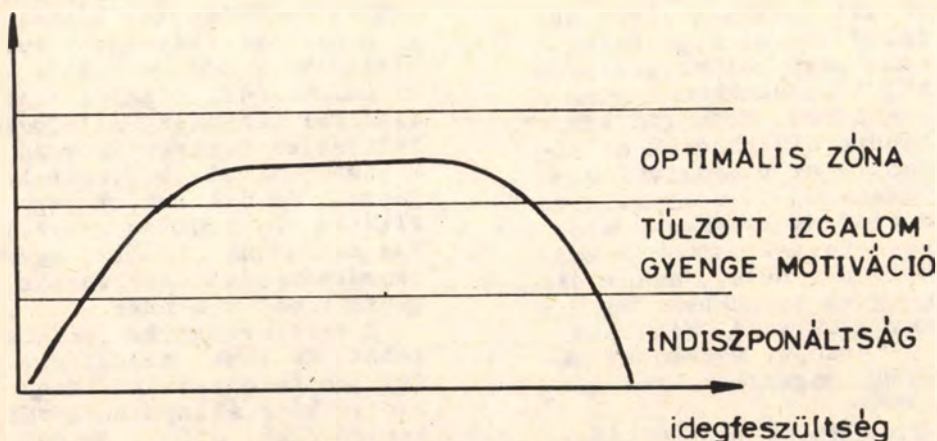
szélsőséges megnyilvánulási formája a flegma hozzáállás - minden mindegy. Az ellenkező véglet a görcsös akarás, a túlzott idegesség, kapkodás, ami szintén negatíven befolyásolja a teljesítményt. Közvetlenül /egy-kettő órával/ a rajt előtt különböző egyszerű módszerekkel tudunk hatni feszültség-görbéinkre. Ideális esetben az edző irányítja jelenlétével és tanácsaival a ráhangolódást, oldódást, bemelegítést. Aki túlzott feszültségi állapotban van az végezzen mérsékelt idegi aktivitást igénylő bemelegítő gyakorlatokat. Lassú futás, gimnasztikai gyakorlatok, mérsékelt ütemezéssel, fekve, ülve, térdelve, stretching. A nyugodt típusú versenyző ezzel szemben páttozásabb bemelegítést végezzen, sok szökdeléssel, repülőekkel. Ha az edző jó kapcsolatban van versenyzőjével, akkor egy-egy apró tanáccsal, megjegyzéssel, pillantással vagy gesztikulációval elérheti, hogy a versenyző olyan pozitív attitűddel álljon rajthoz, ami szárnyakat ad neki a versenyre. De nemcsak a verseny előtti órák, hanem az utolsó hét egész tevékenysége befolyásolhatja teljesítményünket. Azt a teljesítményt, amelyet a tervszerűen alakítható edzettségi szint határoz meg. Az edzettségi szint a sportoló szervezetének és személyiségének kondícióbeli, lelki felkészültségét, tájékozódási intelligenciát jelenti. Ahhoz, hogy ezeket a benne rejlő képességeket éppen a megfelelő időpontban tudja kamatoztatni, hogy jó formában legyen, a következők kellene:

- A felkészülést megelőző célkitűzés
- Bizalom az edzőben
- Bizalom az edzéstervben } örömmel végzett felkészülés.
- A jól elvégzett munka tudata
- Jó élettani mutatók, jó edzéseredmények, azaz jó fizikai forma.
- Önbizalom tájékozódási technikai téren /utolsó eredményes versenyek/
- Önbizalom sítudás terén.
- Megfelelő motiváció a felkészülés alatt a versenyre - reális célkitűzéssel, elvárással.
- Idegi háttér: - tanulmányi, munkahelyi elfoglaltságban könnyítés; játékos mozgásvágy; versenykedv.
- Erzelmi egyensúly: - rendezett családi háttér, illetve partneri kapcsolat, munkahelyi légkör, stb.
- Bizalom a felszerelésben /korszerű, ellenfelekkel egyenrangú felszerelés: sí, viasz, stb./

#### TAKTIKAI FELKÉSZÜLTSG:

- Tereptípus ismerete
- Domináns tájékozódási technikák be- gyakorlása
- Rajtlista ismerete /együttfutás, nyomkövetés?/
- Tereptípusra jellemző útvonalválasztás
- Útvonalválasztást befolyásoló különleges tényezők /pályakitűző ismerete, hurkospálya/
- Terv a tempó megválasztásához.

teljesítmény



116. ábra

## LEGFONTOSABB AZ EGÉSZSÉG

A jó közérzethez, teljesítőképes fizikumhoz, koncentrációra képes idegrendszerhez egészséges életmódra van szükség. A sportolók teljesítményét korábban az edzések mennyiségének és minőségének emelésével könnyen javítani lehetett. Napjaink élsportolói között a különbséget hovatovább már nem az elvégzett edzés, hanem az edzések közötti idő ésszerű, a regenerálódást legjobban segítő eltöltése alakítja ki.

/Olyan eljárások, mint a fürdőzés, szaunázás, gőzfürdő, masszázs elősegítik az anyagcserét, a fáradt sejtek felfrissülését és ezzel a következő edzést magasabb szintről kezdheti a sportoló. Az aktív - cselekvéses - pihenés /közösségi játékok, asztalitenisz, teke, séta stb./ úgy a testi regenerációt, mint a szellemi feltöltődést serkentik. A nyugodt körülmények közötti alvás biztosít teljes ellazulást. Ideje életkorhoz, edzésterheléshez alkalmazkodóan legyen elegendő! Nagyon fontos, hogy az alvás rendszeres legyen, mert egy-egy "kiruccanást" több napon keresztül lehet csak kiegyenlíteni/.

Az edzésterv végrehajtásában egy-egy sérülés keresztülhúzhatja számításainkat. Az edzések előtti bemelegítés, a gondosan felépített edzésterv segít elkerülni a sérüléseket, sportártalmakat.

A hóra állás örömteli időszakában apró figyelemmel sok bosszúságot előzhetünk meg. A sícipők, és síbotok feltörhetik kezünket, lábunkat, víz-hólyagok keletkezhetnek. Kritikus helyek a hüvelykujj és mutatóujj botot tartó felszínei, az egymáshoz nyomódó lábujjak, a sarok. Az érintett bőrfelületeket szarvasfaggyúval kell bekenni. A már kialakult víz-hólyagokat steril tüvel ki kell szűnni, hogy a következő edzés során ne terjedjenek jobban szét, és sebtappasszal kell védeni a további dörzsölődéstől. Az említett bőrfelületek megerősödnek, alkalmazkodnak az új helyzethez. Mindez perzse megelőzhető, ha a hóraállás előtt síbotos és rolleresedéseket végzünk. Gyakori probléma a botot támasztó kisujj és gyűrűsujj, illetve a hüvelykujj inhuvely gyulladása. Ennek oka a helytelen technika, illetve a nagyterjedelmi edzések. A további bonyodalmak elkerülése érdekében két-három napig célszerű a karmunkán könnyíteni - bot nélküli edzéssel, vagy gyengébb botozással, illetve más fogást alkalmazva.

Az ésszerű, sokoldalú táplálkozás alapja a jó teljesítménynek. Bár étkezési fogásokkal az eredményességet nem lehet

növelni, mégis fontos kérdés, hiszen helytelen étrenddel nem bontakozhatnak ki képességeink.

Egy élsportolónak napi 4000-7000 kalória értékű tápanyagot kell magához vennie. A kalóriát szolgáltató tápanyagok: szénhidrátok, zsírok és a fehérjék. A mi sportágunkban ennek legnagyobb részét 56-60 kalóriaszázalékot szénhidrátokkal kell fedezni, hiszen ezek biztosítják a hosszú ideig tartó teljesítmények legelőnyösebben felhasználható energetikai alapját. A szénhidrátok olcsó, könnyen hozzáférhető tápanyagok.

A fő szénhidrátforrások a növények: gabonafélék, /kenyér és péksütemények, rizs, kukorica, zabpehely, búzacsíra, hüvelyesek, burgonya stb. - melyekből főzelékeket, körteket, főtt és sült tésztát lehet készíteni. Itt említeném meg a nálunk még csak háziilag készíthető nagyon egészséges keveréket /a MÜZLIT/, amely többféle gabonatermékből és különböző ízesítőkből áll, mint csokoládé, mazsola, gyümölcsdarabok, dió, mogyoró stb. Rendszerint tejjel felöntve fogyasztják, de szörppel felhígítva is tápláló étel. A fentiekben túl a cukrot /nádcukor, szőlőcukor/ és a gyümölcsökben lévő cukrok formájában is szénhidrátot vehetünk magunkhoz.

A zsírok szintén szervezetünk energiaellátásban vesznek részt. Egy gramm zsír nagyobb kalóriatartalommal rendelkezik, mint egy gramm szénhidrát, de elégetéséhez sokkal több oxigénre van szükség, mint a szénhidrátoknak, ezért hangsúlyosabb az utóbbi jelentősége a sportolóknál. Étkezési szempontból a zsíroknak az ételek elkészítésénél, nekünk magyaroknak az igazi ízek eléréséhez van szerepe. Az összkalória 25-27 százalékát vegyük zsír formájában magunkhoz. Ennél nagyobb zsírmenyiség felvétele indokolt lehet a havas alapozáskor. /Több órás, lassú futás hidegben/. Zsírforrások: az állati zsírok /disznó, kacsa, libazsír, szalonna, halolajak, tej és tejtermékek zsírtartalma/. Növényi olajok: emésztetőség szempontjából kedvezőbb, a zsírnál egészségesebb tápanyagok - törekedni kell arra, hogy egyre nagyobb arányban váltsa föl a disznózsírt a főzésben.

A fehérjék a sejtek építő elemei, a legdrágább tápanyagok. Bár szervezetünk képes energiaszolgáltatásra is befogni a fehérjéket - ez nem gazdaságos számára. A sejtépítésben, és az életfolyamatokhoz nélkülözhetetlen anyagok /hormonok, enzimek/ létrehozásában van nagy szerepe. Fehérjéket napról napra fogyasztanunk kell, mert ellentétben a szénhidrátokkal és zsírokkal, az nem raktározódik. 15-17 kalóriaszázalék

bevitelle indokolt. A legértékesebb fehérjék többnyire állati eredetűek: tej és tejtermékek, tojás, húskok: marha, borjú, disznó, szárnyasok, halak; belsőségek: máj, lép, stb.

A növényi eredetű fehérjék többnyire másodrendűek - azaz nem tartalmazzák az összes szükséges aminosavat. A gabonafélék - melyeket elsősorban mint szénhidrátforrásokat említettünk - 12-15 százalék fehérjét is tartalmaznak. Búza, rozs, árpa, zab. A kukoricában és rizsben kevesebb az értékes aminosav. Ezzel szemben a burgonya bár kevés, de értékes fehérjét tartalmaz. A hüvelyes növények /borsó, bab, len-cse/ magas fehérjetartalmúak, de sokféle aminosav hiányzik belőlük. A szójabab 36 százalékban teljes értékű fehérjét tartalmaz. A gomba szerepel még értékes fehérjeforrásként.

A kalóriát adó tápanyagok arányának megváltoztatásával némileg befolyásolni lehet a beépített folyamatok. A fehérjék nagyobb arányú bevitele az izomgyarapodást segíti. /erő megalapozása/. A szénhidrátok előtérbe helyezése a versenyt megelőző napokban szükséges. /Szénhidráttraktárok feltöltését/.

Rendkívül fontos sportágunkban a folyadék, vitamin és sópótlás, hiszen egy-egy edzésen akár 3 liter verejték is eltávozhat a szervezetből, a benne lévő ásványi anyagokkal és vitaminokkal. Célszerű ezeket egyidőben fogyasztani, ezzel is a szervezetbe való beépülést segítjük. Kiváló ital ebből a szempontból a tej, továbbá a természetes ásványvizek. A legfontosabb sók: nátrium, klór /konyhasó napi igénye 15-25 gramm/; továbbá kálium, kalcium, magnézium, foszfor, melyek normális esetben elegendő mennyiségben jutnak a táplálkozással a szervezetbe. Hosszútávú futóknál előforduló vashiány igen gyakori. Vastartalmú ételek: spenót, fehérkáposzta, friss hús, lép, máj, friss gyümölcs és főzelékek, élesztő, tojássárgája, száraz borsó, zabliszt. Általában a problémát az okozza, hogy a bevitt élelmiszerek vasa nem szívódik föl. Innen már nem étkezési probléma.

Az életműködések fenntartásához vitaminokra is szükségünk van, melyek bár energiát nem szolgáltatnak, elengedhetetlenül fontosak, mert szervezetünk önállóan nem képes előállítani azokat. Sportolók vitaminigénye magasabb az átlagnál! A vitaminok természetes állapotban élelmiszereinkben is megtalálhatók, de a tartósítás, tisztítás, tárolás, főzés közben sokat veszíthetnek értékükből. Óvatosan kell bántani azonban a gyógyszer-vitaminokkal, mert becsaphatjuk szervezetünket ha

túlzásba esünk. A vitaminok ugyanis nem növelik a teljesítőképességet, csak helyreállítják azt vitaminhiány esetén. Túladagolásuk ronthatja a teljesítményt. Feltétlenül sportorvos javaslatára szedjük azokat évszaktól, terheléstől függően. A komplex vitaminok /polivitaplex/ megtartják a vitaminok közötti helyes és szükséges arányt.

Hosszútávú sportágakban a következőknek van hangsúlyos szerepe: B vitamin: mely résztvesz a szénhidrátok és zsírok anyagcseréjében, vérképzésben, vörös vértestek, vas beépítésében. Vitaminforrások: élesztő, máj, gabonafélék és az abból készült ételek, húsfélék, tejtermékek, tojás, zöldségek.

C vitamin: sejtanyagcserében, energiaértékesítésben van vezető szerepe. Betegségekkel szembeni ellenállást erősíti. Terhelés hatására a vitaminigény megnő, melyet lehetőleg természetes forrásból, friss főzelék és zöldség-gyümölcs félékkel rendszeresen pótolni kell, mert nem raktározódik a szervezetben.

Végezetül megemlíteném, hogy az élvezeti cikkek közvetlen módon /alkohol, dohányzás/ vagy a szervezet alkalmazkodásra kényszerítve /túlzott kávézás/ rontják a teljesítményt.

#### MINDENKI ESÉLYES

Sokszor megkérdezik, hogy mely képességeket kell fejlesztenie egy eredményre törő sítájfutónak. A válasz összetett, és több oldalról is közelíthető. Fejleszthetjük gyengéinket és így garantált az előrelépés /kezdők/. Ugyanakkor különös figyelmet fordíthatunk azon képességeinknek, melyekkel már korábban is megelőztük ellenfeleinket /versenyzők/.

A teljesítmény komplex. E könyvben az összetevőket külön-külön megvizsgáltam, és próbáltam rámutatni a továbblépés irányaira. Szó esett a tájékozódási ismeretek az útvonalak kölcsönhatásáról. Megemlítettem a sítudás és a sítechnika hatását az útvonalválasztásra. Leírtam a fizikai képességek jelentőségét, fejleszthetőségét és a lelki tényezők hatását abban, hogy ezek felszínre kerüljenek a versenyen.

Utaltam a viaszolás és az egészséges életmód fontosságára. Ennyi tényező láttán úgy gondolom egyetlen ésszerű tanácsot adhatok. Képességeinket úgy fejlesszük, hogy azok harmónikus összhangban legyenek egymással, azaz a legjobb egyéni teljesítményt biztosítsák! Ez tehát csak egyénre szabott program lehet.

A különböző és idegen hegységek, a pályakitűzők és a hóviszonyok eltérése más más tulajdonságokat helyeznek előtérbe, esélyt adva ezzel a hasonló felkészültségűek bármelyikének. A pá-pírforma nálunk könnyebben felborul, mint más sportágakban. Jól kell tudni síelni és bírni kell a terhelést, miközben térképet kell nézni, gondolkozni és dönteni kell, összes korábbi tapasztalatunkat felhasználva. Aki mindezt együtt képes jól végrehajtani az győz! Még akkor is, ha van nála gyorsabb sífutó a mezőnyben, vagy akad olyan, aki fifikásabb útvonalakat eszel ki. Így tehát, ön is esélyes, de ...

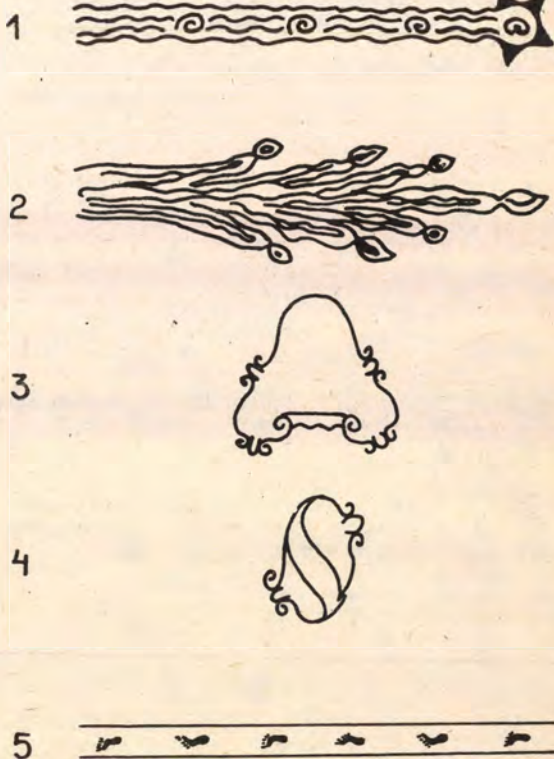
## MÁR AKKOR...

Néhány éve köztudott, hogy a sportág hazai megjelenése az 1920-as évekre tehető, sőt napra pontosan ismert az első verseny, de azért öröm felfedezni egy lexikonban a terepverseny vagyis a tájfutás meghatározását. És alig 5 évvel az első verseny után, 1930-ban már szócikként szerepel a Tolnai Új Világlexikonban. Íme a tizenhetedik kötet eme része, amit Hegedűs Ábel lelt fel.

”Terepverseny, hazánkban újonnan bevezetett atlétikai versenyág, amelynek feltételei a következők: A versenyző térképet kap a kezébe és a hegyen-völgyön keresztül vezető terepen saját magának kell tájékozódnia. Az útvonalon ellenőrzők állanak, akiknél a versenyzőknek jelentkezniük kell. A versenyző szabad akaratából futva, avagy gyalogolva érkezik be a célba.

### Felhasznált irodalom:

- BOF: Orienteering Training and Coaching
- Dosek Agoston: A tájfutás oktatása és edzésgyakorlatok /szakdolgozat/ /TF Könyvtár, Bp. 1978. 1981/
- Dr. Frenkl Róbert: Sportélettan /Sport, Bp., 1977/
- Gawelin-Nordström: Course Planning /IOF-SOFT, Stockholm, 1981./
- Dr. Grubich Vilmos: A sportolók táplálkozása /Sport, Bp., 1980./
- Hans Ekström: Erők egymásrahatása a sífutásban /TF Könyvtár, fordítások, Bp., 1974./
- Hanusz Mária: A tájfutás tanítása /BTFSZ., Bp., 1984./
- Harcza Gábor: Adalékok a magyar tájfutósport történetéhez /MTFSZ, Bp., Szélerőzsa '73, '83, '84/
- Klinghammer-Papp-Váry: Földünk tükre a térkép /Gondolat, Bp., 1983./
- Kovács Tamás: Útmutató és tematika a havas sportok tanításához /TF jegyzet, Bp., 1981./
- Korszerű edzés az atlétikában szerkesztette Fejes Zoltán /Sport, Bp., 1978./
- Kóváriné Szendrői Ildikó-Kóvári Károly: Sí ABC /Sport, Bp., 1974./
- Mayr R.: A sífutás technikája /TF Könyvtár, fordítások, Bp., 1976/
- Tájfutás: Magyar Tájékozódási Futó Szövetség folyóirata
- Versenyszabályzat /tájfutás/ Sport, Bp., 1980./
- Wilfred Holloway: Modern Orienteering Training /Swindon Press Ltd, Marlborough, 1979./
- World Class Orienteering /Warwick Printing CO.Ltd, London, 1980./
- Vittek Lajos: Tájfutó ABC /Sport, Bp., 1973./



Az ősi mexikói térképeken következetesen alkalmazott jelölések: 1—2. Vízfolyás és a vízfolyás kezdete (forrás). 3. Hegy. 4. Szikla. 5. Út

# HÍREK

## ÚJ TAGSZERVEZETEK

MOM 1124 Budapest, Csörsz u.4.  
Borosznoki Zsolt 1126 Budapest, Hollósi Simon u.20.

Energia Vasas -Alpesi Rózsa  
Csanádi János 1015 Budapest, Toldy Ferenc u.4.

Honvéd Zrínyi Katonai Akadémia SE 1581 Bp. Pf.15.  
dr. Haralyi László, 1053 Budapest, Veres Pálné u.34.

Jávorka Sándor Mg,Szakközépiskola DSK  
2890 Tata, Vöröshadsereg u.l. Farkas Dezső

Esze Tamás Gimnázium DSK 4700 Mátészalka, Kazinczy u.l.  
Csizmadia Józsefné 4700 Mátészalka, Kozma u.25.

Mátyás király Gimnázium DSK  
Németh László 8640 Fonyód, Rózsadomb u.9.

Békéscsabai Kereskedelmi DSK  
Prisztavok Zoltán 5600 Békéscsaba, Fövenyes 4.

## VÁLTOZÁSOK

HVSE utódja: Hódmezővásárhelyi Tájéfutó Club  
6800 Hódmezővásárhely, Alkotmány u.5.

Bem DSK szervezeti változás: Ceglédi Vasutas  
Kovács László címén

A Ganz Hajó SE új edzője Kiss Ferenc, 8230 Balatonfüred,  
Ifjúság u. 6/a Tel:86 42 370. A szakosztályt érintő  
leveleket ide kérik.

## HELYESBÍTÉS

Előző számunkban Siegler Konrád (BEAC) tévesen lett első  
osztályú versenyzőnek feltüntetve. Sajnáljuk.

## TEREPLETILTÁS

A Veszprémi Honvéd SE -a szövetséghez eljuttatott közlé-  
se szerint a Jákó-hegy és Dörgő-hegy térképek által áb-  
rázolt területet a Honvéd Kupáig letiltja.

## Olcsó edzőtáborozási lehetőség

Az Almásfüzitői Timföld SC Csákányospusztán lévő házában  
6 fő részére szoba kiadó főzési lehetőséggel. Saját háló-  
felszereléssel további hat főt lehet elhelyezni. Részle-  
tesebb felvilágosítás: Simon Lajos, 2931 Almásfüzitő,  
Kossuth Lajos u. 8.

## EGY LEVÉL A RENDEZŐK FIGYELMÉBE!

Magyar Tájéfutó Szövetség  
Budapest

Kedves Sporttársak!

E levél útján szeretnénk értesíteni benneteket, hogy a Vaj-  
daságban és Jugoszláviában a versenyek száma csökkenőben  
van. A versenyek praktikusán csak áprilisban és májusban  
vannak, ez nem elegendő egy komolyabb munkára és az előre-  
haladásra. Hogy mégis tartsuk a színvonalat és némi hala-  
dást érjünk el. a mi tájfutóink Magyarországra járnak ver-  
senyezni.

Ebből kifolyólag lenne egy kérésünk, ami a részvételi  
költségekre vonatkozik. Kérnénk, ha lehetséges, hogy a  
Vajdasági csapatok, melyek állandó vendégei a magyar ver-  
senyeknek, ugyanolyan költségekkel legyenek megterhelve,  
mint a hazai versenyzők. Ez a következő csapatokra vonat-  
kozik: Neštin, Sztražilovo és Poštar Novi Sad.

Eddig is a Magyar Tájéfutó Szövetség és néhány magyar  
klub sokat segített a térképjavítástól kezdve a verseny-  
szervezésig és ez is annak az eredménye, hogy csapatunk  
a jugoszláv élmezőnyben vannak.

Ezen kívül lenne még egy kérésünk. Néhány versenyzőnk  
szeretene részt venni a magyar veterán ligában, mivel  
évente több, mint tíz rangsoroló versenyen vesznek részt.  
Válaszotokra várva soksportbaráti üdvözlöt.

Novi Sad 14.12.1990.

Dr. Stevanović Borislav  
Sejpes Gyula



A lap nyomdába került :

február 26-án.

# MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

## PANASONIC INTELLIGENS TELEFONOK

A PANASONIC gyártmányú nyomógombos, elektronikus telefonok világszínvonalú termékek. Akár munkahelyén, akár otthonában az Ön kényelmét is szolgálhatják. Bosszankodjon kevesebbet!

SZOLGÁLTATÁSOK	KX-T 2342	KX-T 2365
LCD kijelző (pontos idő, telefonszám, beszélgetési idő, üzemmód)	○	12 karakter
Hangostelefon üzemmód (SP-PHONE)	✓	✓
Mikrofon kikapcsolhatóság (MUTE)	✓	✓
Hívószám tárolás	26	28
Újratárcsázás egy gombnyomással (REDIAL)	✓	✓
Automatikus újratárcsázás	○	✓
Tárolt telefonszámok titkosítása	○	✓
Telefonszám tárolás beszélgetés közben (MEMO)	✓	✓
Telefonszám ideiglenes tárolása (SAVE)	✓	✓
Hívási mód választás (tárcsaimpulzusos vagy hangfrekvenciás)	✓	✓
Várakozásba tétel (HOLD)	✓	✓
Hangszóró hangerő szabályozás	✓	✓
Csengetési hangerő állítás	✓	✓
Ceruzaelem (3db)	AAA	AA
Opcionális tápegység	○	✓
Falra szerelhetőség	✓	✓

Kérdéseire készséggel válaszol, megrendelését várja a MICROSYSTEM



**MICROFFICE Irodatechnika Szaküzlet**

1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457

**MICROSYSTEM**

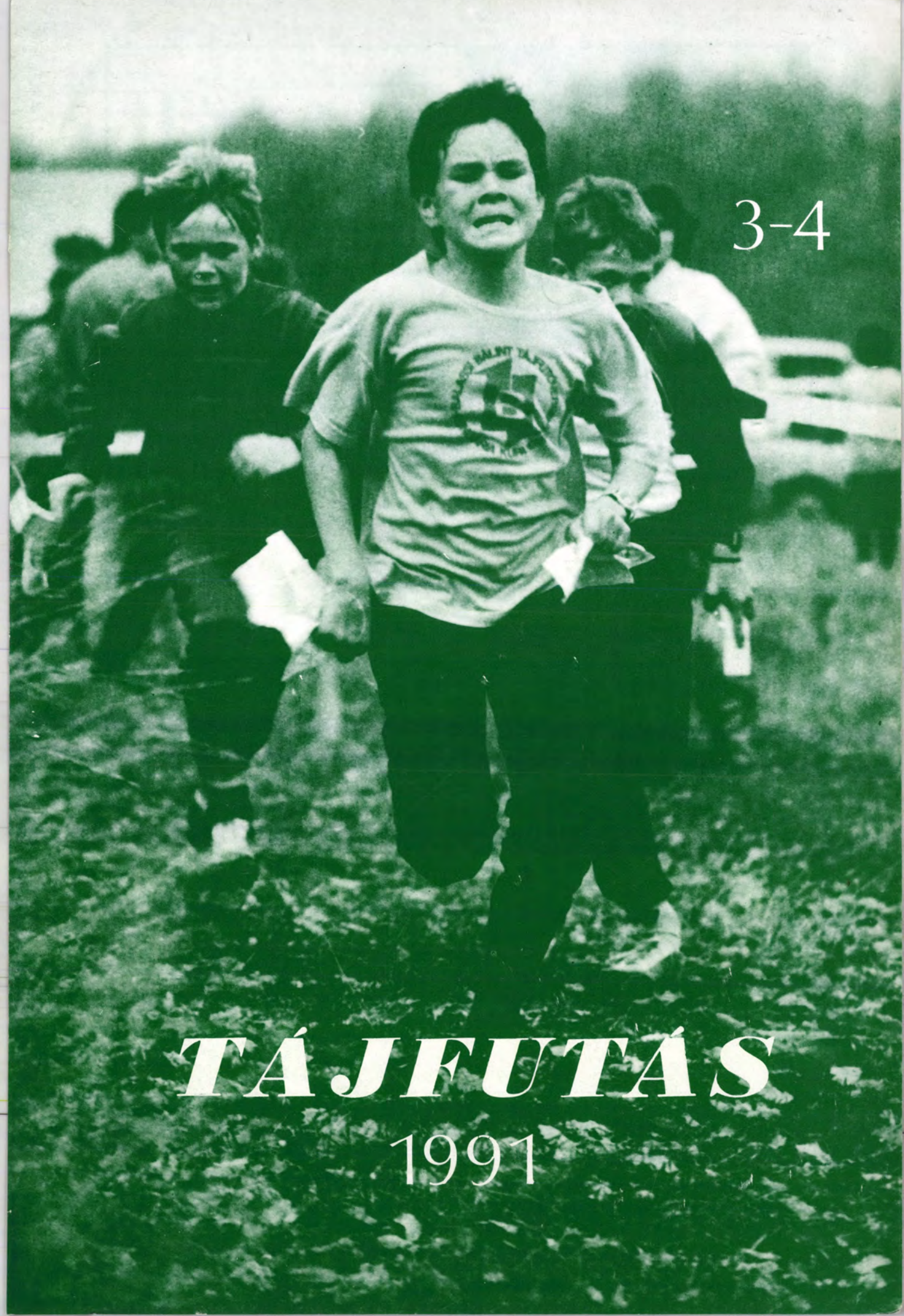
1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212







3-4

# *TÁJFUTÁS*

1991

**We're ACER** 



**Tisztelt régi és új partnereink!  
Az ACER 1991-ben már 15. éve áll az  
igényes felhasználók szolgálatában!  
Ünnepeljen együtt az új ACER dealer-rel!**

**InfoLand kft.**  
1125 Budapest, Virányos u. 6/c  
Tel./Fax: 155-8560

**TÁJFUTÁS** A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1991. június. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113-64-88. Előfizethető a kiadónál ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V. ker. 218-98055 Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére 508-041055-9 Előfizetési díj egy évre 300 Ft, külföldre 400 Ft. Egy szám ára: 30 Ft.

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

INDEX: 25-287

# TÁJFUTÁS

XXII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3-4. SZÁM

## A TÉRKÉPÍRÁS

A szerkesztő legtöbbször a szedő szerepét is betölti, mikor saját mondanóját ő maga gépeli a szövetség Robotron írómasináján, majd kicsinyíti, tördeli és imádkozik, hogy sok hiba ne legyen benne, no meg valahogyan ki is nézzen az a lap. Egyrészt korszerű, mert gazdagabb helyeken a képernyő előtt a szerző maga írja, korrektúrázza és tördeli a szövegét. De a miénk még csak olyan manufakturális kiadvány, habár a kedves olvasónak feltűnhet a csinosodó tipográfia a jegyzőkönyvekénél. A szövetség elnöke által biztosított számítógép első terméke a közgyűlés és az elnökségi ülés terjedelmes anyaga. Hátha e nem éppen izgalmas olvasmányoknak több böngészője lesz azáltal, hogy szebbek a betűk és a sorok vége nem hol kint, hol bent van. Vagyis sorkizárással készültek az emlékezet megtámogatását szolgáló feljegyzések. Egyszóval szép betűkben lassan nem lesz hiány, de írásokban annál inkább. Mint majdnem mindig, most is leírja a szerkesztő, hogy várja az írásokat, fiataltól időstől egyaránt. Kevesen emlékeznek, hogy a lap újraindításakor az elvek közt leszögeztük, közlőny jellegű kiadvány megjelentetése a célunk, de nem a végső. Nyilván egy színes-írásaiban és papírjában is -- lapnak több olvasója lenne, de a sportág jelenlegi és egy ideig még tartó helyzetében ez nem megvalósítható. Nem a közlőny jelleg erősítésére, hanem életünket részben meghatározó jogszabályok ismertetését kezdtük el e számban a társadalombiztosításról szóló cikkel, amit a hivatal soproni igazgatója a megyei szövetség elnöke írt. Biztosan nem kell mindenkinek elolvasni, de aki szervezéssel foglalkozik, annak jó tudni, hogy a Tájfutásban ezeket a célszerű ismereteket is fellelheti.

Mikor még nem beszéltek térinformatikáról, távérzékelésről, akkor használták ezt a ma már avitt, de számomra oly szép szót, hogy térképírás. Azt hiszem, sportágunk még mindig abban a korban van, amikor a térkép megalkotása éppúgy kíván műszaki ismereteket, mint némi művészetit. A most éppen hetvenéves Karinthy Ferenc írta egyik, általunk sokat emlegetett útirajzában, hogy egyetlen vágya; úgy írni, amilyen a térkép, ahol csak a lényeges, a fontos dolgok vannak a papíron. Szerencsére az írónak a vizilabda a kedvenc, sőt imádott sportága, mert annak ellenére, hogy gyűjt térképeket, egy tájfutó verseny után talán már nem vágyakozna a térképek pontosságával mérhető irodalmi művekre.

Mert hazánkban mintha megszűntek volna a jó, sőt az elfogadható térképek, a három dimenzió rejtjelmeit éppen csak feszegető gyerekeMBER is a színes papírban keresi a hibát, a pályakitűző alig talál olyan pontot ahová bóját lehetne tenni, majd ugyanő helyesbítőként már a térkép megjelenése előtt hallja a kritikát, de hogy kritikát, ledorongolást. A ma nekem, holnap neked gyakorlat már szinte versenyéletünk legértelmentlenebb része lett. Aki azt olvassa ki, hogy a kívánatos az lenne, csak használjuk a térképet, de ne beszéljünk róla, az téved, mert éppen az a baj, hogy elmondjuk mindennek az erdőnél tizenötezerszer kisebb papírlapot csak éppen nem a mű iránti tisztelettel, szeretettel. Mert lehet a térkép bűnrössz, de a térképet szeretni kell és lehet. Értő kritikára vágyok, hiszen ez a művelet térképírás! Nem játszadózom el, nem forogatom e szép szót, tegye meg mindenki a saját izlése szerint. De a művészetnek is vannak szabályai, mert egy szonett nemcsak szép, hanem mély, pontos, mestermű is egyúttal. A térképészetnek még inkább megvannak a szabályai és ezen belül a tájfutó térképnek is. Ne keressük a jambusokat és rímeket egy szabadversnél, mert az másként szép. E lap hasábjain a térképi műbírálatoknak tág tere van! Ha állítunk valamit, akkor bizonyítsuk, méterben, vagy bármi másban! Lehet forintban is megközelíteni a térképírást és még számtalan lehetőség van az igazmondásra sportágunk e mindenkitlenyűgöző, zavarbaejtő, szánkra oly sokszor, de tollunkra oly kevésszer vett, szebb napjainkat megszépítő jelenségcsodáról, a térképalkotásról.

Skerletz Iván

# ELNÖKI BESZÁMOLÓ

A MTFSZ elnöksége nevében szeretettel köszöntöm az 1991. évi rendes közgyűlésünk minden résztvevőjét, Kovács Tibor-t OTSH, a szövetségek, az egyesületek képviselőit, sportolóinkat, minden kedves vendégünket.

Mint, ahogy azt már az ORSZÁGOS ÉRTEKEZLETÜNK tegnapi megnyitóján elmondtam jelentős előkészítő munka után ismét Csillebércen jöttünk össze, hogy előbb az Országos Értekezlet keretében megvitassuk talpon maradásunk, majd a stabilizáció, a fejlődés lehetséges irányait koncepcióit, feladatait és mára előkészítsük döntésre a hónapok vagy évek óta húzódó kérdések egész sorát, amely a közgyűlés napirendjéből is kiderül.

Tegnap hasznos előadások és alkotó viták során sok területen sikerült tisztázni a sportág legfontosabb kérdéseit a bekövetkezett szakmai, gazdasági, jogi változásokat, sikerült előre vetíteni, prognosztizálni azok várható hatásait.

Úgy érzem az Országos Értekezlet az általam tegnap ismertetett célt elérte, funkcióját betöltötte. Sok új információval lettünk gazdagabbak és kaptunk megfelelő adalékokat ahhoz, hogy egy illúziómentes jövőt tervezhessünk. Néhány fontos kérdésben előkészítettük a döntést, amely a "törvényhozásnak" a mai közgyűlésünknek hasznára válhat, és elmozdíthat az évek óta tartó stagnálás helyzetéből.

Ma több az új arc, ezért megismétlem. Most megint mondhatnánk: közgyűlésünkre rohanó világunk társadalmunk - és ebben az egész sport is benne foglaltatik - súlyos válságos helyzetben kerül sor. Ez az állapot szinte az elmúlt év óta nem, hogy javult, hanem még rosszabbodott. Panasz-kodhatnánk gazdasági bajainkra, készíthetnénk válságkezelő programot, temethetnénk a tájfutást, a szövetségeket, a sportolókat, a diáksportot, a szabadidősportot.

A pesszimista hangulat sajnos hajlamos rátelepedni pillanatok alatt egyik emberről vagy csapatról a másikra. Természetesen a bajok, a problémák igazak, az idő pedig kegyetlen és számonkérő megállapítása, a terápia késik a végeredményt már el tudjuk képzelni.

Ezért kérem a tisztelt KÖZGYŰLÉST mint ahogy tegnap, a mai napon is az emberi kapcsolatok egyik legnemesebb értékét az egymás iránti tiszteletet, a sportbarátságot szemelőtt tartva, mellőzve a pesszimizmust, de ugyanakkor aktív és kreatív vitákban tervezzen egy illúziómentes, reális jövőt szeretett tájfutó sportunknak.

Még nincs 3 hónapja, hogy a Testnevelési Főiskola dísztermében közgyűlést tartottunk, jó és kevésbé jó viták, döntések után kissé elégedetlenül távoztunk. Úgy éreztük, hiányzott a pengevillogás nélküli véleménycseré, a másik gondolatának esetleges megértése és egyáltalán az, ami a sportot barátságossá nemesíti. Egy közgyűlés feszes előírásaival, szavazások sorozatával nem is erre teremtődött, hanem a már jórészt kialakult, megegyezésen alapuló sportági szempontból döntő kérdések törvényesítésére.

Úgy érzem ezért van szükség Országos Értekezletre és azt tapasztaltam, hogy a tegnapi nap ilyen szempontból hasznos volt. Ezért fontos majd versenyeken is a személyes kontaktus, mások meghallgatása, együtt keresni a közös gondolatot, megoldásokat és nem az elválasztó véleményeket. A sokat emlegetett demokrácia az én felfogásomban az értő hallgatást és odafigyelést éppúgy jelenti, mint egy vélemény egyedül üdvözítőnek történő hírdetését.

A tegnapi értekezleten elhangzottak, a Tájfutásban megjelent bőséges információk megengedik, hogy elnöki beszámolóim rövid legyen és a jövőre vonatkozó terveink ismertetési pedig tárgyszerűek és nem általánosságokban mozgó vágyképek felrajzolásából álljanak.

A napirendi pont úgy szól: Beszámoló az elmúlt közgyűlés óta végrehajtott feladatokról a sportág fejlesztésének terveiről.

Az elmúlt év december 15-én úgy érzem részletesen beszámoltam mintegy 55 oldalnyi terjedelemben az elnökség által végzett munkáról, a sportág gondjairól, ezért most a kedves megjelentek az ismétléstől tekintsenek el. Viszont összefoglalom néhány mondatban.

- Elnökségi ülésen értékeltük a közgyűlés tapasztalatait, arra vonatkozóan a megfelelő konzekvenciákat levontuk.
- Intézkedtünk a felügyelőbizottság által tett észrevételek, hibák megszüntetéséről.

- Meghallgattuk a különböző bizottságok beszámolóit, az elmúlt évben végzett munkáról, és jóváhagytuk az idei évre tervezett feladataikat.

- Egyeztető tárgyaláson megkaptuk az 1991. év tervszámait.

- Ahogy azt a közgyűlésen ígertem próbáltuk javítani az iroda munkafeltétel rendszerét telefonnal, és a mellettünk látható viszonylag nagyteljesítményű IBM kompatibilis számítógéppel szponzorunk a MICROSYSTEM jóvoltából (263 + 20 ezer Ft)

- Lefolytattunk szponzori tárgyalásokat az INFOLAND Rt-vel, amellyel mintegy 300 ezer Ft-os szerződés megkötése van kilátásban.

- Elküldtük igényünket a Magyar Honvédség Verzerkari Főnökönek a különböző honvédségi anyagok és autóbuszok biztosítására.

- Előkészítettük az együttműködési szerződés tárgyalásokat a MHVK térképészeti szolgálatával.

- Látogatást tettünk a tatai edzőtáborban és meghallgattuk a válogatott versenyzőink problémáit.

- Felkerestünk két önkormányzati vezetőt Vas illetve Tolna megyében és még sorolhatnám, de nem önmotogatóst, öngazolást akarunk.

- Ami a tájékozdási futás talpon maradásának, stabilizálásának az értékek megtartásának perspektivikus előrelépési koncepcióinak kérdését illeti - az elnökség, tagok által írásban beküldött javaslatok figyelembevételével - az alelnökökkel egy hosszú értekezlet keretében átoeszéltük és rögzítettük.

Már az elmúlt közgyűlésen is jeleztem, hogy rendelkezünk tervekkel és koncepciókkal. Az 1990. március 30-án lezajlott Országos Értekezleten ugyanezt a témát kivesztük és elvekben lefektettük a sportág rövid és hosszútávú programját.

Minden bizottságunk rendelkezik alapszabállyal és abból lebontott munkatervvel, tehát a feladatok adottak.

Ennek ellenére nem vitatom és vitatjuk, hogy előbbre kell lépni-, illetve feladatainkat folyamatosan pontosítani kell az igazgatás, a szakma, a szervezés területén.

Nem akarunk és nem akarok most egy naptári tervet és annak tartalmát, felelőseit, végrehajtási idejét felsorolni, de egyfajta rendszerben, röviden mégis szólnék a markánsabb területekről mintegy kiegészítve és pontosítva a korábbi Országos Értekezleten, illetve KÖZGYŰLÉS-en meghatározott feladatokat.

Remélem a sport tisztább játék mint a politika!

Én a tájfutásnál úgy látom a jelenlegi helyzetben a legfontosabb az értékek megtartása, amely e szféra minden területére vonatkozik. Ha december 15-re jól emlékeznek akkor óvatosan keveset ígertem, csak annyit ami jelen körülmények között reális lehet.

## SZERVEZETRŐL

Az elmúlt közgyűlésen kételyeimre választ adtak, amikor megerősítettek elnöki funkciómban és én ezzel a bizalommal szeretnék élni. Én akkor tartom a szövetséget erősnek, ha sok és jól dolgozó szakosztály vagy bármilyen más szerveződés van tagjaink között.

A szövetség nem attól erős, hogy sokat üléseznek a bizottságok, hanem hogy sokat dolgoznak. Egy ötletgazdag dolgozó elnökséget szeretnék és éppen ezért döntöttünk úgy hogy negyedévenként ülésezünk, de közben bőséges információkkal tartjuk a kapcsolatot. Az alelnökökkel a hét elejét tartottunk értekezletet teendőink koordinálása céljából. Továbbra is ki fogok tartani azon elvem mellett, hogy elsősorban önszerveződéssel jöjjenek létre a szövetség bizottságai. A helyzet vegyes, hiszen a nagyszámú edzőbizottság hónapok óta nem akar vagy nem tud vezetőt választani, a számítástechnikai bizottság vezető és tagság nélkül, a propaganda pedig tagság nélkül létezik. Ezzel szemben egyesületi javaslatra ifjúsági bizottság létesült,

és tudomásom szerint tegnap már az alakuló ülésüket meg is tartották.

Bizonyos, hogy elnökségünk megerősíti a tagokat ill. megbízza őket. En ilyennek képzelem az MTFSZ bizottságait. Ha sok ilyen kezdeményezés lesz minden szinten, akkor erős lesz a szövetség, mert hadd ismétljem meg a szövetség nem a Dózsa György út 1-3-at jelenti, nem a tévedhetetlen üvegbúrába zárt budapesti centrumot, hanem a tag-szervezetek összességét, vagyis élő organizmust.

Természetesen a jövőről gondolkodhatunk nagyobb léptékben, tervezhetünk, ötletek, koncepciók, különböző alternatívák szükségesek. Azt hiszem azt senki nem vitatja, hogy a sportág világos koncepciót, döntéseket és gyors előrelépést igényelne.

Reformot a vezetésben, vagy inkább stílusváltást, amely igazodik a gazdasági-társadalmi megújulás fő vonalaihoz.

Ehhez viszont a kialakított belső stratégiánkat kellő időben és határozottsággal meg kell valósítanunk.

Nem kell zseniális politikai elemzőnek lenni ahhoz, hogy a sport ezen belül a tájfutás is erősen hátrányos helyzetbe szorul társadalmi életünkben. Várunk a sporttörvényre, de addig is folynak a bajnokságok, a versenyek, a sport-egyesületek, a sportolók is érzik a bőrükön az áremelkedést.

A bevételi források ugyanakkor megcsappantak, a támogatók olykor szintén a fennmaradásukért küzdenek.

Az állami támogatás szerényebb, a sportbeli vállalkozásokat sújtja az adózás. Nem túlzás azt állítani, veszélybe került sok egyesület szakosztály léte.

Elnökségünk pontos feladata lesz ezen a téren az útke-resés, egy optimista jövőkép átplántálása. A jövőben mel-lőznünk kell a presztizsvitákat. Javítanunk, szélesítenünk kell a kapcsolatot a szövetségekkel, egyesületekkel, szak-osztályokkal. Folyamatossá kell tennünk a szövetségek e-setleg szakosztályok beszámoltatását, amely kitűnő infor-mációkat adhat a reális munkához, tervekhez, a vidék-fő-város kapcsolat erősítéséhez.



Tóth Sándor: Struktúra

## A JÖVŐRŐL

Hangsúlyozom, hogy beszámolóm eme része az elnök szempontjából készült, aki egy éve érez hátrányokat a sportág megítélésében és egy éve talált sok sporttár barátira. De ez nem ok arra, hogy ne legyek elkeseredve egyes jelen-ségek miatt.

Először is. A közeljövőről, gyakorlatilag 1991-ről Mi a sportág feladata? Ugyanaz, mint a másik ötvené tal-pommaradni! De úgy, hogy eredmények is legyenek, úgy, hogy szorítson bárhol bármi - és itt nemcsak pénzre gondolok. Tehát:

Érzékenyen kell reagálni az önkormányzatok sportirányultsá-gára. Pl. Sportból már kaptunk jelzést, hogy figyeljünk oda, mert a városoknak és más településeknek esetleg, fon-tosabb a helyi sport, mint a tágabb környéké. Tehát, ahol nincsenek tájfutók ott miért adjanak rá valamit is. Figyel-jünk a különböző neveken létező sportigazgatóságokra, ha-bár tudomásom szerint azok viszonya az OTSH-hoz még nem dől-t el. De legyen bárhogy, is az önkormányzatok igen fontosak lesznek. Ebben az évben mindenhol lemérhető lesz. Úgyrzem a helyzet nem reménytelen, mert a napokban jár-tam egy dunamenti városban, ahol a polgármester örömmel fogadna egy jelentős versenyt, pedig soha nem sportolt, de a tájfutás igényei még a mai nehéz helyzetben sem okoz-nak gondot. Megyei és más regionális szövetségekre nagy szükség van, de más hangsúlyok is elképzelhetők.

2. Cél: szakosztályaink, DSK-k megmentése.

Nem szabad csökkennünk! Ezt kimondani könnyű, de mit te-hetünk. Önálló tájfutó club lett a HVSE-ből, a ceglédi Bem-ből lett Vasutas, hogy közben meg is maradt az iskola ta-laján, új szakosztály alakult a Zrinyi Akadémián, rossz hírt hallottam a Kecskeméti MÁV-ról. De ezek csak példák, amik bizonyítják, hogy a magyar sport most éli nagy név-és szervezeti változásait. S ebben mi tájfutók az eddigi ismeretek szerint nem vagyunk vert helyzetben. Szerveze-tünk egésze még nem csökkent, legfeljebb átalakul. Mi a teendő? Hogyan segítsünk? A hit a tájfutás erejében kevés. Az MTFSZ ezért nem emelte a korábban kiadott térképek árát, nem javasoljuk a tagdíjemelést, a szövetségi irodában ér-telmes takarékoskosságot vezettünk be, például térképből bo-ríték, új alkalmazottakat nem vettünk fel (adminisztrátor) stb. Vagy éppen a jövőben pontosan megjelenő Tájfutás (lapunk) mennyi postaköltségtől tudná mentesíteni a szak-osztályokat, ha kiküldendő anyagaikat az újsággal küldet-nék ki. Lehet, hogy földönjárók gondolataim ill. konkrét javaslataim, de u.n. állammegóvársra van szükség. Itt és most kérem a szövetségeket, egyesületeket, hogy figyeljünk egymásra, hogy a pénzsűke ne indítson senkit a küzdelem feladására. Gondolok itt a részvételi költségek kiírásá-kor az önmérsékletre, az olcsó szálláshely biztosítására, és még sorolhatnánk. Ez a sok kicsi sokra megy el hangoz-tatása nem azt jelenti, hogy nem kell nagyobb gazdasági tá-vlatokban gondolkodni, hanem csupán arra hívtam fel a fi-gyelmet, hogy ideges, pesszimista világunkban meg lehet, meg kell őrizni hogy mit kell azonnal, rögtön változtatni és majd akkor milyen előnyös lesz. Én az értéket megtartva megváltoztatni elv híve vagyok. Ez nem fából vaskarika, hanem az időben végrehajtott, a nyugodt és tervszerű, iga-zolt módosítások rendszere. Ezért szemléltem örömmel tegnap a minosítésekkel kapcsolatos különböző számítógépes vál-tozatok bemutatását, mert szakember legyen a talpán, aki ebben támadhatatlant tud állítani. Az azonban tény, habár szakmai vitában most nem akarok belemélyedni, nem is tisz-tem, hogy a minosítás, mint rendszer a magyar tájfutó sport-ág talán legkidolgozottabb, külföldi példákkal illusztrált előterjesztése volt annak idején. Ha a Tájfutásban olva-sottakra jól emlékszem ez még a Balassagyarmati Országos Értekezleten volt. Erre emlékezve kérek mindenkit, hogy majdani döntésüket, bármiben, megfontolva hozzák meg.

A tájfutásban mégis az a lényeg, hogy a pontok a helyű-kön legyenek, szakosztályaink népesek és aktívak legyenek, az MTFSZ pedig végezze úgy a dolgát, - itt az irodára gondolok - hogy érzékeny legyen a sportágért sokat tevők gondjaira, legyen az versenyző, vagy szakosztály! És akkor év végén felemelhetjük fejünket és megnézhetjük rejlik-e valami számunkra a távolban.

## A JÖVŐ ÉV UTÁN

Nehéz korszakolni a tájfutó jövőt és történelmét a terveket is. Mondhatnám úgy, hogy amennyiben - és miért ne - komolyabb vérveszteség nélkül zárjuk az évet és remélhetőleg a csehszlovákiai VB és németországi Junior VB sem lesz eredménytelen, akkor megkezdhetjük, ill. folytathatjuk a sportág intenzívebb fejlesztését.

És most előre elnézést kérek a sportág szerelmeitől, de ha úgy látnék mindent, mint aki 30-40 éve csinálja, egyszerűen nem szeretnék túl okosnak látszani. Talán szeretve haragszom erre a sportágra, hogy nem tudja bemutatni csupán a versenyzőknek, hogy mi is ez igazán. És nincs szponzor és én tudom legjobban, hogy a tájfutás nem érdekli a hírdetőket. Megkérdeztem néhány sporttársamat, jól látom? Ez így van Skandináviában is, mert ahhoz képest, hogy mennyien úzik ezt, vajmi kevés a támogató. És az, IOF-nek sincs pénze és ezért fizetünk mi évi 400.000 forintot tagdíjként.

Tudom ezért vezették, vezették be a sprint versenyeket. Kétlem a pénzben mérhető eredményt. Magyarországon a szövetségi erdei szeméttakarításnak jobb sajtója volt, mint akárhány versenynek. Az újságírók nem fognak változni, a szponzorok ha valóban reklámot akarnak, és nem baráti alapon adnak, akkor nem fognak hírdetni. A Microsystemnek nem érdekes a válogatott ruházata, meg a térkép, mert ugyan hányan látják. Minden gazdasági lehetőséget meg kell ragadnunk, illetve ezen a területen felkutatnunk.

- A költségvetési sportpénzekből nem szabad kimaradnunk.  
- Talán az önkormányzatok lehetnek igazi többletforrások, ha az adott környezetben sikerül elfogadtatni a tájfutást vagy valamilyen ellenszolgáltatást szervezni.

- Fontos lehet a szülők érdekelté tétele (különösen az ifjúságnál), de a feladat minden erőforrás kimutatása  
- Gondolkodnunk kell vállalkozási szférákban is, de az üzleti és marketing tevékenységre is jelentős hangsúlyt kell fektetni.

- A válogatott versenyzőinket meg kell tanítani eleget tenni a szponzori igényeknek  
- Meg kell valósítani a gazdasági önfenntartást amelyben a tájfutás széles rétegeit be kell vonni.

Célszerűnek látszik versenyünk látványán változtatni! Már írászatban terembajnokság van, sziklamászásban Európabajnokság sportcsarnokban, rövidtávú gyorskorcsolya, a marathoni szuperpénzeket hoz, úszásban mű, sőt már akadályúszásról is van szó, nálunk meg 1000 ember az erdő egyik oldalán be, a másikon ki. És közben a futás, a tájékozódás csodás élménye zajlik. De csak bennünk. Ezért senki nem támogat minket.

Úgy tűnik szükséges olyan attraktív versenyek rendezése is ahol látni a sportágot, ahol átgázol mocsáron, lefut egy sziklafalon, árkot ugrik és közben illetve előtte és utána tájékozódik. Ez nem a tájfutás, ez annak egy unokaöccse, de ebből fenn lehet tartani a családot. Mikor eme eretnek ötletemet kisszámú kevésnek elmondtam, kétkedve, de megértve néztek rám. Mondják volt már hegyifutóverseny (múlt héten éppen Péten volt), volt már látványos befutó a hatvanas években, mondták ez nem is annyira új, de meg kell csinálni. Erre nincs erő, hiszen annyi egyéb versenyt kell rendezni. Meg aztán a tájfutás családi sportág, ez meg egy magamutogató változat. El kell gondolkodni, sőt esetleg meg kell próbálni.

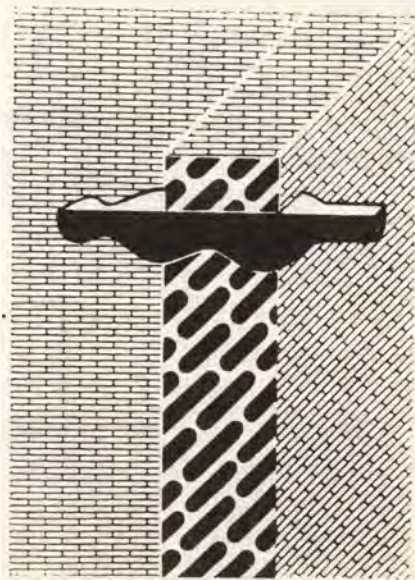
Ha így haladunk szponzori könyöradományok lesznek még, de berendezkedhetünk a tartós szegénységre is. Biztos vagyok benne, hogy ha úgy újulunk meg, hogy nem veszítjük el szakosztályainkat, akkor 1992-1993-ban már számszerű növekedést is tapasztalhatunk. És remélhetőleg a diáksportban is. A Diáksportszövetség belső gondokkal küzd, erről olvashattunk néhány napja a Nemzeti Sportban. Egyre több teher hárul a szakszövetségekre. Sajat erőből rendezzük a Diákolimpiát és most kérek minden területi szövetséget, hogy ezt az irányt támogassa, mert egyértelmű vélemény, hogy

jobb időkre át kell menteni a diáksportot! Ez sem megy minden mértéken túl, hogy a diák- valamint a különböző egészségmegőrzést elősegítő sportot magunkra vállaljuk, akkor amikor, ennek nevükben is meglévő szervezeteik és állami támogatásuk van. Én nem tudom és nem akarom úgy le-tölteni időmet itt a sportágban, hogy ezt a nyitottságunkat - még akkor is, ha nem minden versenyen van jól szervezett nyílt kategória - ne ismerjék el.

A diáksport, de sok más téren is igenis szükség van a sportágak szövetségére, mely kezdeti szerveződés után megrekedt. Igen, mindenki el van foglalva saját sportága megtartásával, pedig hosszabb távon kell az együttgondolkodás és szerveződés, a közös érdek keresése. Az atomizálódott sportszervezetek életében be kell köszönteni az integrálódás időszakának! Sportági kibontakozásunk egyik fő pontja lehet a propaganda, a sajtó. Hogy halljanak rólunk, hogy támogassanak. Elkeresítők ami a Nemzeti Sportban van. Nyúlfarknyi híreknek fontos szerepük van, de hogy legalább egy éve nem jelent meg cikk, az érthetetlen.

Ezen nem egyhít közgyűlési tudósítás, vagy Oláh Katalinról megjelent időszerűségét vesztett írás. Egyszerűen nem értem. A közgyűlést követően első dolgom lesz ismét leülni a sportnál az illetékes főszerkesztővel, és megállapodási szerződést kötni.

A propaganda változóban van és lesz. Az erre vonatkozó törvények reméljük hamarosan meg fognak születni és akkor talán a rádió és TV is több teret ad. Ami viszont már bekövetkezett, az a helyi lapok örvendetes elterjedése. Valószínű, hogy az országos lapba bekerülni nehezebb, de egy-egy kispéldányszámú, ott helyben mindenki által olvasott lap tág teret adhat sportunknak. Biztos ve-gyes még a kép, de a tavalyi Veterán Világkupán, és vidéki útjaimon, a hozzáküldött lapszemlékben egyértelmű, nincs olyan verseny, amit odafigyeléssel nem lehetne úgymond feldobni. A főként budapesti egyesületek versenyei általában vidéken vannak, ezt a helyi lapokkal közölni nincs lehetőség, és kevés az információ is. Ezért fontos egy adatbázisnak a létrehozása. Tehát milyen lap, hol jelenik meg, címe, netán kit érdemes megkeresni. Ehhez kérem a szövetségek, egyesületek segítségét is. Örömmel nyugtázom és remélem a jövőben is így lesz, hogy az MII sokat és szívesen ad le sportági híreinkből, az már más kérdés, hogy a lapok nem tolonganak a közlésben.



## TERVEK A VÁLOGATOTTNÁL

Rövid távon, ebben az évben egyértelmű, hogy a felnőtt VB-n Csehszlovákiában és a Junior VB-n Németországban kell jól szerepelni, aminek számosságára én nem vállalkozom.

De vállalkozom arra, hogy aggályomat fejezzem ki az igen vékony utánpótlás réteg miatt. Hova tovább a szövetségi kapitányoknak nem lesz miből válogatni. Tudom, hogy ez általában így volt, és nem szeretném, ha mindig így lenne. Ennek megoldása a szakemberek feladata. A menedzselés megteremtése elengedhetetlen. Tudom, hogy Amerika messze van, de 1993-ban ott kell lenni a magyar

csapatnak a felnőtt VB-n. 1995-re a németországi VB hozzánk nemcsak távolságban, de várhatóan tereptípusban is közelebb áll, tehát reálisan egy megújított válogatottnak jó esélyei lehetnek.

- A válogatott feladatát jelenleg két szövetségi kapitány irányítja.

- Erősíteni fiatalítani kell tenni a versenyzők aktívák előtt egyaránt.

- A jövőt illetően erős válogatott csapatot kell kialakítani, elhivatott edzőkkel és egy szövetségi kapitánnyal.

- A válogatott és az utánpótlás menedzselése fontos kiemelt feladat kell legyen.

- Reális elvárások a Csehszlovák VB-re.

- Fő feladat; Marianske Lazne

- ehhez - edzőtáborok hazai és külföldi
- utazás biztosítása
- felszerelés
- mikróbusz vásárlás

Sportdiplomáciánk jól működik az IOF-ben, hiszen Monspart Sarolta elnökségi tag, Szabó Gyula és Hegedűs András pedig bizottsági tagok. Az IOF térképbizottságának az ülése éppen nálunk lesz március második felében. Ezzel már utalok arra, hogy fontos a kiutazás, de fontos a fogadás akár a barátság, akár a tisztos sportidegenforgalom oldaláról. Fontos, hogy a "jóból", ha áttételesen is, de jusson az egész magyar tájfutásnak. Tehát a sportdiplomáciai kapcsolataink fentartása erősítése továbbra is fontos feladat.

Jövőre Pécsen Világ Kupát rendeznek. És utána? Korábban említettem, hogy e hét elején az elnökökkel egyeztetünk és előzetesen megállapodtunk, hogy a jövő évi IOF Kongresszuson kérjük és javasoljuk, hogy az első Világ (esetleg csak Európa) bajnokságnak, ifjúságiak részére hazánk adjon otthont 1993-ban vagy 1994-ben.

Egyáltalán, elképesztő, hogy ennyi versenyzővel rendelkező sportágban, csak ilyen kevés VB szám legyen. Ez is a propaganda része, egy másik szelete annak. Bizonyos vagyok benne, lesz még folytatása javaslatunknak.

## NEMZETKÖZI HELYZETÜNK

Manapság sokan, sokféle módon megfogalmazzák Magyarországot helyét. A tájfutó társadalom szűkebb világában is érvényesülnek bizonyos tendenciák. Skandinávia továbbra is a sportág Mekkája marad és oda eljutni mindig élmény lesz. A sportág vezetésében uralkodó szerepük is várhatóan marad. Mit tehetünk mi?

A közlekedési költségek ugrásszerű változása is azt sugallja, hogy a környező országok, jelen-

tős versenyein kell indulnunk és talán, félve mondom kialakulhat a Pentagonáléhoz hasonló célszerű szövetkezés a sportágban. Az Alpok-Adria Kupa már ennek a jegyében is rendeződik. Áttekinthetetlen jelenleg a valutáris-devizális helyzet, de ez előbb-utóbb tisztázódni fog. Itt türelemre van még szükség. De nem akkorára, hogy ne vessük fel levélben a Csehszlovák szövetségnek, hogy hogyan is volt az amikor minden versenyüket német márkában adták meg. Kivéve a pozsonyi Szlovák Nagydíjat. Sajátságos kapcsolat fűz Romániához, ahol azért alapvetően a klubok kapcsolata a döntő. És hosszabb távon nem hanyagolhatjuk el a Szovjetunió azon területeit sem, tartozzanak egykor bárhová, ahol van olyan tájfutó élet mint nálunk. A világhiállítással kapcsolatos terveinkről múltkor beszéltem, tehát szép reményeinket nem ismétlem meg.

## EGY ELNÖKI CÉL

Egy elnöknek az egész sportágat kell figyelemmel kísérni és segíteni a tevek megvalósulását. Ebből a szempontból most hibát követek el, ha nem elvi síkon, hanem gyakorlati közből tűzök ki feladatokat, amely azonban túlmutat egyediségén.

Most itt vagyunk Csillebércen, ahol már volt egy országos értekezlet.

Legközelebb nem tudom hol jövünk össze, de azt tudom, sportág, szövetség egy idő után vágyik saját lakhelyére. Én vágyok arra, hogy legyen bármilyen kis ház is, néhány férőhellyel, egy erdei tisztáson, ahol edzőtáborozni lehet. Ahová külföldi versenyzőket lehet vinni, ami szolgálhatná a diáksportot, az oktatást itt valahol Budapest környékén. Igen, pályánk az egész ország, de öltözőnek kell lenni. Ez a célom egyaránt szolgálja a szövetségi identitást, a gazdaságos működtetést, a kis szakosztályok segítségét és a környezetvédelmet.

Nem magamnak akarok babérokat aratni, hanem meg-alapozott számításokkal egy tájfutó centrumot üzemeltetni. A megvalósítás fokozatos lehet csak, de el kellene kezdeni. Most a szándék kinyilvánítását kérem majd a közgyűléstől. Van-e erre szükség. Ha igen, akkor hozzálátok, hozzálátunk a megvalósításhoz.

Szépek a terveink, nagyok a gondjaink, van mihez mérni magunkat. Helye van kritikának, zsörtölődésnek, csak egynek nem a pesszimizmusnak. Nem azért, mert rózsaszínűre szeretném festetni a horizontot, hanem azért mert a borúlátás tetteink fékje lehet. Nem hurraoptimizmust kérek, hanem józan, derűs számvetést, mert hátrányos helyzetben is lehet nagyot alkotni.

És amikor ezt mondom, akkor engedjék meg, hogy egy ünnepélyes példával szolgáljak. Elnökségünk úgy döntött, hogy egy olyan megye vezetőjének adja a Tájfutó vándordíjat, amelyik megyében 3 % kb. az erdő, nincsenek hegyek, dombok is alig. Sokat kell utazni és ahol manapság sem csökken a szakosztályok száma, sőt gyarapodik. Ez a megye, ahol mandnem mindig volt és most is van válogatott versenyző, van akarat, néha jogos indulat, van múlt élő jelen és reményteli jövő. Kérem a Csongrád megyei szövetség elnökét, dr. Tóth Imrét, hogy ezt a vándordíjat vegye át őrizze meg legalább annyi ideig, ahány éve szolgálja a tájfutást

Tudatosan nem kívántam panorámát festeni, hanem a konkrétumok meghatározásával szerettem volna hozzájárulni a Közgyűlés sikeréhez.

Köszönöm figyelmüket és kérem türelmüket a nemkeves napirendi pont megtárgyalásához. Szántó Kovács János után - szabadon - vallom: "... tudom, hogy azt, amiért küzdök én nem fogom megérni, de egy fát akarok ültetni, amely a jövőnek hajtja gyümölcsét..."

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség közgyűlésén

Időpont: 1991. március 10. 9.05-15.00

Helyszín: Csillebérc, gyermektábor

Levezető elnök: dr. Rédl Gábor

Mandátum vizsgáló bizottság: Ludvig Ágnes, Galló Sándor,  
Szádeczky-Kardoss Tamás

Szavazatszámoló bizottság: Cser Krisztina, Szádeczky-Kardoss  
Tamás

Jegyzőkönyvvezető: Ludvig Ágnes

Jegyzőkönyv hitelesítő: Báthory Gabriella, Valtinyi László

9.05-kor a levezető elnök üdvözi a megjelenteket, és bejelenti, hogy a megjelentek száma túljutott a szavazóképeség határán. Ismerteti az elnökség állásfoglalását a határozatképeség értelmezésére: szavazóképes a közgyűlés, ha a rendes tagok fele, vagy azok képviselőiben a szavazati joggal megbízottak fele +1 fő jelen van. Megállapítja, hogy a közgyűlés mindkét értelmezés szerint szavazóképes, 109 rendes tagból 60, 154 szavazati jogú küldöttről 82 van jelen.

Figyelmeztet a fegyelmezett viselkedésre, nehogy szavazásképtelenné váljon a közgyűlés.

Ismerteti a szavazás szabályait, a mandátumvizsgáló és a szavazatszámoló bizottság tagjait, a jegyzőkönyv vezetőjét, hozzájárulást kér és kap az elhangzottak magnón történő rögzítésére.

A jegyzőkönyv hitelesítő személyét, továbbá a felügyelőbizottság javaslatát - az 1-3. pont folyamatos elhangzására és együttes megvitatására - a többség elfogadja. Ezután a napirendi pontok és előadók kerültek ismertetésre.

Vass Zoltán az esetleg később bekövetkezendő szavazásképtelenség miatt javasolja a napirend átszervezését. Ez azonban a beszámoló elfogadásának szükségessége miatt fölösleges.

Többek kérésére az elnök tájékoztat, hogy a 2/3-os többség a szakosztályi pontverseny elfogadásához kell, és újra tisztázza a szavazóképeség feltételeit.

HATÁROZAT: az eredeti napirendet a közgyűlés 76 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadja.

Az 1-3 pont együttes megvitatását is elfogadja a többség.

1. NAPIRENDI PONT: Elnöki beszámoló az elmúlt közgyűlés óta végrehajtott feladatokról és a sportág fejlesztésének terveiről - Holló József

A szövetség elnöke részletesen beszámol az elmúlt december óta történt eseményekről, a felügyelőbizottság által javasolt változtatások végrehajtásáról. Ismerteti az előttünk álló lehetőségeket és terveket.

Holló József az elnökség döntése szerint átadja a "Tájfutó" vándordíjat fáradtságos és lelkes munkájáért dr. Tóth Imrének, a Csongrád Megyei Tájékozódási Futó Szövetség elnökének, aki néhány mondatos visszaemlékezéssel köszöni meg. Végezetül Holló József türelmes, közös munkára és bátor vélemény nyilvánításra buzdítja a jelenlévőket.

2. NAPIRENDI PONT: A szövetség gazdálkodásáról szóló jelentés és az 1991. évi költségvetés megállapítása - Galló Sándor

Az írásbeli anyag előzetesen kiküldésre került, melyhez Galló Sándor fűz kiegészítéseket. Az MTFSZ megújulása óta az alapszabály előírásai szerint végzi gazdasági tevékenységét is. Elmondja, hogy a szövetség a Gazdasági Igazgatósággal a pénzügyeink kezelésére kötött szerződést felbontotta - ez havi 21.000 Ft kiadást jelentett - a nem megfelelő munkavégzés miatt. A bevételek közül kiemelte a tagdíjak befizetését: a közgyűlésig a 108 tagszervezetből csak 5 adós. A reklámbevételek nem érték el a tervezett szintet /530 eFt/. Az OTSH támogatása közel 2,5 millió volt. A kiadásokból jelentős összeget képviselt a térképkiadás

/2.359 eFt/, a munkabérek és közterhek /1.178 eFt/, a válogatott keret költségei /780 eFt/, sportdiplomácia /210 eFt/ és az AFA befizetések.

A térképkiadás forgalma 4,8 millió Ft felett volt, kintlévőség kb. 30 eFt. A térképleltár a többmillió készlet mellett csak 400 Ft hiányt tárt fel. A 91 évi költségvetési terv előzetesen kiosztásra került, kiegészítésre nem szorult.

3. NAPIRENDI PONT: A felügyelő bizottság beszámolója - Vasvári Viktor

Az előző közgyűlésen már értékelte a bizottság az 1990-es évet, ezért csak az ott elhangzott javaslataik nyomán történt változásokat vizsgálja.

Elmondja, hogy ezek jórészt megvalósultak. Változatlanul fenntartják azt a véleményüket, hogy a tagdíjhátralékosokkal szemben szigorú szankciókat léptessünk életbe. A szabályzat előírásainak az elnökség szerezzen érvényt.

Gazdasági ellenőrzésük során feltárták a Gazdasági Igazgatóság munkájának hiányosságait - a negyedévi zárások, aláírások hiányát - ennek alapján helyeslik a velük kötött szerződés felbontását. A térképek árusításával kapcsolatban szükségesnek tartják felelősségvállalási nyilatkozat aláírását - mely eddig hiányzott - az esetleges felelősség megállapítási viták elkerülésére. A kintlévőségek tekintetében alátámasztják a gazdasági beszámolót /térkép számlák, Veterán Világkupa, román szövetség csereajánlata, Lantos Zoltán külföldi utazásának adóssága/. Az előzőkből okulva azt javasolja, hogy szóbeli ígéretek alapján pénzkifizetés ne történjen a továbbiakban.

Összességében a gazdálkodást takarékosnak minősíti, a térképhiányt a forgalomhoz képest elenyészőnek tartja.

Bogdány Miklós kéri, hogy a Szövetség keressen olcsó lehetőségeket és szervezzen utazást a VB-re, hogy azon minél több érdeklődő lehessen jelen.

Kelemen János a gazdasági bizottságtól kér további tájékoztatást a tervezett hiány illetve a versenyrendezések minuszainak pótlására és a térképbevitel többletére.

dr. Tóth Imre a Csongrád megyeiek utánpótlásnevelési munkájára hivatkozva a megye egy képviselőjének meghívását kéri az ifjúsági bizottsághoz. A pénzügyi nehézségek enyhítésére javasolja a kapcsolatlékvételt a Magyar Szabadidősport Szövetséggel, tagként belépve számíthatnánk némi támogatásra. A szövetségi iroda munkájának megkönnyítésére javasolja, hogy a megyék a tagdíjakat összegyűjtve egy tételben utalják át a Szövetség részére. Felajánlja a Tájfutás XXI. évfolyamának általa készített tartalomjegyzékét.

Skerletz Iván válaszol a felmerült gazdasági kérdésekre. A tervezett hiány áthidalására újabb támogatókat kívánnak szervezni. Abban az esetben, ha ezek nem válnának be, a költségvetésben a VB kap prioritást, esetleg más tervek rovására is. A térképkiadásból tervezett többletet új kapcsolatokkal, árusítási formákkal, esetleg hirdetésekkel kívánja megteremteni. Végül köszönetet mond dr. Tóth Imre munkájáért. További hozzászólás nem lévén, az 1-3 pontokat szavazásra bocsátja az elnök.

HATÁROZAT: Holló József elnöki beszámolóját 1 tartózkodással a közgyűlés elfogadja.

Galló Sándor pénzügyi, gazdasági jelentését, és a költségvetési tervet 2 tartózkodással, Vasvári Viktor felügyelő bizottsági jelentését 1 tartózkodással jóváhagyja a közgyűlés.

4. NAPIRENDI PONT: Javaslat a szövetségi tagdíj megállapításáról - Skerletz Iván

Az írásos anyag előzetesen kiküldésre került. A témához Csongrád megye részéről érkezett írásbeli javaslat: a DSK-k tagdíjának megállapítására /301 Ft, tagilletményként a Tájfutást is kapják/.



Skerletz Iván a közgyűlésre bízta az összeg megállapítását, vállalja a döntés elfogadását.

Zsigmond Tibor támogatást kér Csongrád megye betérésztésének jóváhagyására, hivatkozva az iskolák és a MDSZ szűkös anyagi helyzetére.

Nagy Lajos alapján egyetért a javaslattal, de baranyai példa miatt - a helyi önkormányzat csak az iskolai sportot támogatja - ellene voksol.

Szavazásra a főtktár előterjesztése kerül, melynek 2. pontja a csongrádi javaslat szerint változik.

HATÁROZAT: 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a fentieket elfogadja a közgyűlés.

5. NAPIRENDI PONT: Javaslat a bajnoki rendszer módosítására - Balogh Tamás

Írásos anyag előzetesen szétküldve a SZVSE javaslatával együtt. A téma az előző napi országos értekezleten részletesen megvitásra került, Balogh Tamás fenntartja leírt álláspontját, és javasolja az egyes versenyszámok külön megbeszélését és megzavazását.

#### HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG:

Balogh Tamás javasolja a F/N 17-18-as korcsoport felvételét, illetve a nevezéshez az ELŐZŐ érvényes lista ranglista figyelembe vételét /az előző évi helyett/.

Rédl Gábor a SZVSE betérésztését idézi, amely szintén javasolja a 17-es korcsoportot, de a feljutásra más lehetőséget mutat. Döntésre javasolja az új korcsoport felvételét.

Szarka Ernő figyelmeztet, hogy időbeli eltérés van az új kategória bevezetése és a feljutási rendszer megváltoztatása között, az előbbi lehet már 91-től érvényes, az utóbbi csak jövőre tanácsos.

Rédl Gábor kéri a változtatás időpontjának meghatározását is.

HATÁROZAT: 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az ezévi kategóriabóvítést elfogadást nyer.

Rédl Gábor a feljutás kérdésének eldöntésére ismerteti a két indítványt. Hosszú vita alakult ki a ranglistát, illetve a válogató versenyt javaslok tábora között.

Szokol Lajos kiegészítésként Spartacus Kupát javasolja a válogatás alapjául, ezzel a külön selejtező megrendezését áthidalná.

Valkony Ferenc a Spartacus Kupa kijelölését a bizonytalan objektív körülmények miatt irreálisnak tartja.

Zsigmond és Kelemen is egyetért a ranglista alapján történő válogatással.

Szarka Ernő is osztja ezt a nézetet, speciális esetekben az elnökség kezébe adná a döntés jogát.

Lux Iván megkérdőjelezi a korlátozás szükségességét. Somogyi és Szabó Péter a HEB nyíltá tétele mellett szólal fel. Kovács Ferenc a megfelelő indítási időkör miatt látja szükségesnek a limitálást, ezzel Balogh Tamás is egyetért. Desőd a specializálódást, Szabon a kezdők késleltetését veti a ranglistás feljutás ellen.

Nagy Lajos a SZVSE javaslattal szemben ellenzi a 15-ös korcsoport feljebb indítását.

Monspart Sarolta a norvég szabályzatot idézi, mely szintén tiltja a feljebb indulást, és hosszútávú bajnokságot csak felnőtteknek rendez. Kiemeli, hogy az északi bajnokságok rendszere a VB lebonyolítási rendszerének felel meg.

Skerletz javasolja, hogy az elhangzott ötleteket a versenybizottság vizsgálja meg, és elnökségi döntés szerint bevezetésre kerülhetnek. Ígéretet tesz rá, hogy a hosszútávú bajnokság előtt elért eredményeket a szövetség a meghívások elbírálásánál fokozottan figyelembe fogja venni.

Rédl Gábor szavazásra teszi fel a HEB-on való indulási jogosultság kérdését.

HATÁROZAT: 51 igen, 31 ellene, 6 tartózkodással Balogh Tamás javaslata elfogadásra került /ranglistás feljutás/

#### NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG:

Balogh Tamás a jelenlegi feljutási rendszer megtartását javasolja, a C fokozatú bajnokság elhagyásával, a mindenkorri erőviszonyokat tükröző továbbjutási létszámokkal.

Szokol Lajos és a SZVSE javaslata szerint a bajnokság legyen teljesen nyílt, nagy létszám esetén selejtező rendezhető. Véleményük szerint ez kiküszöbölne a jelenlegi feljutási kontingensek hibáit. A megyei bajnokságokat az OB-tól függetlenül rendeznék, melyeken a legjobbak is indulhatnak.

Virágh István a megyei bajnokságokat erkölcsi és anyagi szempontból is szükségesnek véli. A megyében zajló selejtezőt olcsóbbnak tartja, mint egy távolabb rendezett selejtezőt - ezzel a

SZVSE szerinti költségmegtakarítást cáfolja.

Takács István támogatja a SZVSE javaslatát.

Sótér János kompromisszumként összevont selejtező megrendezését veti fel, fix időponttal, a többi forduló a megyék egyéni lehetőségeik szerint rendezhetnék. Mindkét javaslatban lát hibákat. A jelenlegi C és B fokozatot nem tartja komoly válogatásnak, illetve a SZVSE indítványában rendezéstechnikai bizonytalanságokat lát.

Bogdány Miklós és Kempelen Imre is fegyelmezettségre figyelmeztet.

Rédl Gábor szavazásra bocsájtja a jelenlegi EB rendszer megtartását a C fok eltörlésével.

HATÁROZAT: 28 igen, 54 nem, 8 tartózkodás mellett elvetve a jelenlegi rendszer.

A SZVSE által javasolt nyílt EB rendszer 52 igen, 22 nem, 12 tartózkodás mellett elfogadást nyert azzal a megjegyzéssel, hogy pontosításra szorul.

Skerletz Iván rákérdez, hogy a javaslat teljes szövegét fogadta-e el a közgyűlés?

Rédl felmutatja a SZVSE által beadott pontosítást, és megállapítja, hogy a szabállyal nem egyező részletek módosítása szükséges.

Szarka Ernő ismét rákérdez a bevezetés időpontjára.

Rédl Gábor szavazásra teszi fel az időpont kérdését.

HATÁROZAT: 51 igen, 1 nem, 19 tartózkodás mellett a közgyűlés az ezévi bevezetés mellett döntött.

#### ÉJSZAKAI EGYÉNI BAJNOKSÁG:

Balogh Tamás javaslatában az ÉEB rendszere megegyezik a NEB-ével.

Szokol Lajos szerint is a NEB és az ÉEB hasonló rendszerű, pluszként új kategóriák bevezetését javasolja.

Rédl Gábor a kérdéskört két részre bontva javasolja megvitatni, a feljutás és a korcsoport problémájára.

Szarka Ernő figyelmeztet az alapszabály kategóriákra vonatkozó előírásaira.

Kelemen János javasolja a NEB-nál már elfogadottak átvételét.

Sótér Jánosnak terepi, térképi szempontból van ellenvetése a SZVSE indítvánnyal szemben.

Rédl Gábor szavazása bocsájtja a feljutási rendszer kérdését.

HATÁROZAT: 65 igen, 1 nem, 19 tartózkodással a NEB-nál már elfogadottak mellett dönt a közgyűlés.

A bevezetés időpontját tekintve 50 igen, 14 nem, 20 tartózkodással az idei évet jelölik meg.

Balogh Tamás felteszi a kérdést, hogy az előző döntés következményeit tekintve a vidék bajnokság kijelölt rendezője - Komárom megye - vállalja-e az összevont bajnokság megrendezését.

Simon Lajos szerint a szavazók nem gondolták meg a döntés következményeit, a rendezésről egyszemélyben nem nyilatkozhat, de nem látja biztosnak, hogy tudják vállalni.

Valtinyi László a BTFSZ nevében sem vállalja az összevont rendezést. Szerinte ellentmondást rejt a SZVSE javaslata, mert eltérő feltételeket teremt, ha nem minden kategóriában rendeznek selejtezőt.

Komár Béla is rendezési problémákra hívja fel a figyelmet.

HATÁROZAT: 2 ellenszavazattal a közgyűlés elfogadta a javasolt rendszert.

51 igen, 24 nem 6 tartózkodással a SZVSE által javasolt 13-as kategória elfogadást nyert.

Tihanyi László és Bogdány Miklós javasolják, hogy a VB-n csak minősített versenyző álljon rajthoz.

Szarka Ernő szerint az edzők és a szakosztály kezében legyen a nevezés eldöntésének joga.

#### RÖVIDTÁVÚ BAJNOKSÁG:

A bajnokságra a SZVSE-től érkezett javaslat. Szokol Lajos kategória bővítést ajánl a 19 és 15-ös korcsoportok bevezetésével.

Kelemen szerint az eddigi egy rövidtávú bajnokság még nem adott kellő tapasztalatot a változtatásokra. Támogatja az eddigi 40 pontos bekerülési határt.

Balogh Tamás magyarázatként hozzáfűzi, hogy az amúgy is rövid távokon nem lehet olyan kis eltéréseket tervezni amit a korcsoportok megkívnának, viszont a korcsoportok között sincs rövid távon lényeges különbség.

Zsigmond Tibor is javasolja a hiányzó kategóriák megrendezését, és az élettani sajtáságokra hívja fel a figyelmet.

Deseő László szerint a bajnoki érmek nagyobb száma a sportág rangját emeli. Tömeges indulást jósol a sprint bajnokságokon a kisebb fizikai igénybevétel miatt.

Valkony Ferenc külön szavazást kér a 15-ös és a 19-es mezőnyre, mert a 15-ös korcsoportot még nem tartja elég felkészültnek a sprintre.

**HATÁROZAT:** 47 igen, 22 nem 14 tartózkodással a 19-es korcsoport megszavazva.

58 igen, 17 nem 13 tartózkodással a 15-ös korcsoport megszavazva.

Visszatérve az indulási jogosultságra döntést kell hozni, hogy azt minősítéshez kössük-e. A versenyszabályzat kimondja, hogy a kiírás határozza meg az indulási jogosultságot.

Komár Béla ezt bírálja, mert szerinte a felkészülést befolyásolja. Szarka, Kempelen és Szabon szerint ne korlátozzuk az indulási lehetőségeket, Szarka felhívja a figyelmet, hogy a minősítés megkötésével az eddigi liberalizáló szellem helyett korlátokat szabnánk magunknak.

Tihanyi László csak minősített versenyzők indulását támogatja, Iga István is, hozzáfűzve, hogy ellenkező esetben a ragadás irreális eredményekhez vezethetne. Felmerültek speciális esetek, külföldön dolgozók, évet kihagyók problémái.

Rédl Gábor összefoglalva megjegyzi, hogy a feljutásos rendszerrel nem jelentett problémát a minősítés, elvileg márkí feljuthatott az OB-ba.

Szavazásra kerül, hogy az OB-n minősítés megkötés nélkül indulhatnak-e a versenyzők.

**HATÁROZAT:** 58 igen, 26 nem, 5 tartózkodással jóváhagyja a közgyűlés a szabad indulás lehetőségét.

Ebédészünet után szavazási próba következett, a jelenlévő jogi személyek létszáma a minimálisan szükséges 55 felett volt. A levezető elnök utólagos szavazásra bocsájta a bajnokságokkal kapcsolatos döntések bevezetésének időpontját.

Kelemen János bízik az edzők kritikájában, amely a létszámnak korlátot szab.

Somogyi Lajos Veszprém megye nevében felajánlja a selejtező megrendezését.

Rédl Gábor a másik kérdésre áttérve figyelmeztet, hogy az új kategóriák bevezetése alapszabályba ütközik.

Takács javasolja, hogy 2/3-os szavazással módosítsunk alapszabályt.

Sötér János a versenynaptár változtatására és egyeztetésére hívja fel a figyelmet az előző döntés értelmében.

Nyőgéri Imre javasolja, hogy az F 15 és N 21 kategóriák bevezetését előbb kupaversenyeken kellene felmérni, majd reális érdeklődés esetén megrendezni a bajnokságot.

Tálas Sándor ajánlja, hogy a SZVSE vonja vissza a javaslatát.

Az SZVSE nem áll el a javaslatától.

Rédl Gábor szavazásra bocsájta az F 15 és az N 21 kategória felvételét, szabályzatmódosítási vonzataival együtt.

**HATÁROZAT:** 16 igen, 57 nem, 9 tartózkodás mellett az F 15 bevezetése elvetve.

42 igen, 33 nem 12 tartózkodással az N21 bevezetése elvetve.

#### CSAPATBAJNOKSÁG:

Balogh Tamás javaslata főbb vonalaiban megegyezik a SZVSE javaslatával, nyílt CSB megrendezését javasolja.

**HATÁROZAT:** 2 tartózkodással a közgyűlés elfogadja az új rendszert.

Szokol Lajos ismerteti kiegészítő javaslatát a 13-as korcsoport bevezetésére vonatkozóan.

Valkony Ferenc támogatja, írásbeli betérjesztést is küldött e tárgyban.

Kelemen János skandináv példára hivatkozva ellenzi, szerinte élettanilag és pszichológiailag nem indokolt 13 évesek részvétele a CSB-n.

**HATÁROZAT:** 51 igen, 28 nem 5 tartózkodással a 13-as korcsoport bevezetése kerül.

Szokol Lajos a lebonyolítással kapcsolatos elképzeléseit ismerteti. F 21-ben 4, a többi kategóriában 3 fő részvételét javasolja, kieső eredmény nélkül. Az egyes csapattagok hasonló pályákon fussanak.

Hegedűs Abel a lebonyolítás tekintetében a CSB-nél, mint a legrégebbi bajnoki formánál az ősi rendszer felelevenítését javasolja.

Zsigmond Tibor kéri, hogy a közgyűlés csak a létszámokat határozza meg, az egyéb részletek a későbbiekben kidolgozandók.

**HATÁROZAT:** 2 nem és 3 tartózkodással elfogadva az F 21

kategória 4-es, a többi 3-as csapatlétszáma, kieső eredmény nélkül.

#### VÁLTÓBAJNOKSÁG:

Balogh Tamás javaslata a VB nyílt formában történő megrendezéséről megegyezik a SZVSE által betérjesztettekkel.

Szavazásra kerül a VB nyílt rendszere azzal a megkötéssel, hogy egy klub csak egy váltót indíthat.

**HATÁROZAT:** 51 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett a közgyűlés az 1991 évi bevezetés mellett dönt.

**6. NAPIRENDI PONT:** Javaslat a térképiadás irányelveire - Skerletz Iván.

Az írásos anyag a közgyűlés előtt egy hónappal kiküldésre került. Hozzászólás nem volt.

**HATÁROZAT:** 62 igen, 11 tartózkodással az írásbeli betérjesztés elfogadva.

**7. NAPIRENDI PONT:** Javaslat a szakosztályi pontverseny módosítására.

Balogh Tamás néhány kiegészítést fűz a kiküldött írásbeli anyaghoz. A 2/a pont A és B kategóriájú versenyei csak felnőtt kategóriákban jelentenek pontszerzési lehetőséget. A 3.pont éves ranglista számait pontosítja, majd elfogadásra javasolja a tervezetet.

A levezető elnök ismerteti Valkony Ferenc írásbeli észrevételeit, mely a szakosztályoknak is kiküldésre került.

Valkony Ferenc kiemeli az ideai szakosztályi pontversenyben a térképjávitás értékelésének fonákságait, és rámutat, hogy a térképjávitást a szakosztályok anyagi lehetőségei nagyban befolyásolják.

Monspart Sarolta a térképjávitás beszámítása mellett teszi le a voksát, mert a jó térképet sportágunk elsődlegesen fontos tényezőjének tartja.

Szabó Gyula a térképbizottság többségi véleményét tolmácsolva - bár személyesen Monsparttal ért egyet - az értékelés szubjektivitását, illetve az anyagiak meghatározó szerepét emeli ki.

Sötér János a 2/a pontjait egymáshoz mérve aránytalanoknak tartja. Kifogásolja, hogy a versenyrendezés színvonalát - amelyet döntően befolyásol a térkép - nem veszik figyelembe a pontérték meghatározásánál. A térképjávitás pontjait megtartaná az értékelésben.

Lux Iván és Kempelen Imre szerint a pontverseny objektív és szubjektív elemekből tevődik össze. Lux a térképjávitást magas díjazással javasolja beszámítani. Kempelen szerint az anyagi lehetőségek a minősítésben is megjelennek, tehát ilyen indítékkal nem helyes a térképjávitást kihagyni. A versenyrendezés pontértékeit aránytalanoknak itéli.

Szabon János szerint az egyenlő feltételek mellett végzett munka kell hogy tükröződjön a pontversenyben.

Tihanyi László javasolja, hogy fogadjuk el az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az 5. pontot a versenybizottság, a 6.pontot a térképbizottság dolgozza ki részletesen, és ezeket az elnökség bírálja el.

dr.Tóth Imre Felföldi Károly nevében kéri, hogy az értékelő lapokat a szakosztályok határidőre küldjék be.

Rédl Gábor az előterjesztés 1-4. pontjait bocsájta szavazásra.

**HATÁROZAT:** 2 tartózkodással az 1-4 pont elfogadva.

Az 5. ponttal kapcsolatban ügyrendi vita alakult ki, mivel a szakosztályi pontverseny kérdése közgyűlési hatáskör. Ennek a hatáskörnek az átutalásáról, vagy esetleges alapszabálymódosításról több ötlet /pl. Deseő/ hangzott el.

Szarka, Balogh, Tihanyi ajánlják, hogy a leírtak kerüljenek megszavazásra, későbbi finomítás, végrehajtási utasítás kidolgozásának feltételével.

Nagy Lajos és többek javaslatára az 5. és 6. pont különválasztva kerül szavazásra.

**HATÁROZAT:** 67 igen, 2 nem, 10 tartózkodás mellett az 5. pont elfogadva azzal a kiegészítéssel, hogy az értelmezésére az elnökség irányelveket dolgoz ki.

4 nem 7 tartózkodás mellett a közgyűlés úgy döntött, hogy a térképjavítás pontjai bennmaradnak az értékelésben. 55 igen, 12 nem, 10 tartózkodás mellett az előterjesztés 6. pontjának szövege elfogadást nyert.

8. NAPIRENDI PONT: Javaslat a versenyszabályzat átdolgozására és annak fő elemeire - Skerletz Iván, Zsigmond Tibor.

Skerletz Iván javasolja, hogy a közgyűlés 2/3-os többségi szavazással adja át a részletes kidolgozást egy 3 fős bizottságnak /Balogh - Zsigmond - Valtinyi/, mely az év végére részletesen kidolgozza az új szabályzatot. Az év folyamán a részletek nyilvánosságot kapnának.

Zsigmond Tibor támogatja a 3 fős bizottsági munkát, mert írásbeli vagy szóbeli véleményt nem kapott a témában. Reméli, hogy megfelelő kompromisszum készséggel, együttműködéssel az eddiginél jobb versenyszabályzat készül.

HATÁROZAT: 79 igen 1 tartózkodás mellett Skerletz Iván és Zsigmond Tibor javaslata elfogadásra került.

9. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a rajtengedély bevezetéséről - Skerletz Iván.

Skerletz Iván tájékoztat az eddig beérkezett rajtengedélyekről />1.800/. Az alsó korhatár nincs korlátozva, az eddigi legfiatalabb 1982. X. hó születésű. A rajtengedély szabályaiban egyedül a külföldi indulás nincs még szabályozva, ennek kidolgozására a későbbiekben kerül sor. Javasolja, hogy az átigazolás vitás eseteiben a Szövetség hozzon döntést. Elfogadásra javasolja a rajtengedély szabályait.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a rajtengedély szabályai elfogadást nyernek.

10. NAPIRENDI PONT: A rendes tagok által beterjesztett javaslatok.

Többségük a napirendi pontokkal összekapcsolva már megtárgyalásra került.

Az SZVSE javaslatának pontosított változatát az elnöknek átadta, külön megtárgyalásától eltekintenek.

Csongrád megye javaslata: az "Iskolai tájfutásért" alapítvány. dr.Tóth Imre az alapítvány alaptökéjének megnyitását /10.000 Ft/ és szervezését vállalja, kéri a jelenlévők támogatását.

Rédl Gábor támogatásra méltónak tartja az alapítvány létrehozását.

HATÁROZAT: a közgyűlés többsége elfogadja a javaslatot.

A BEAC részéről a szövetségi térképgyűjtemény alapítására érkezett javaslat.

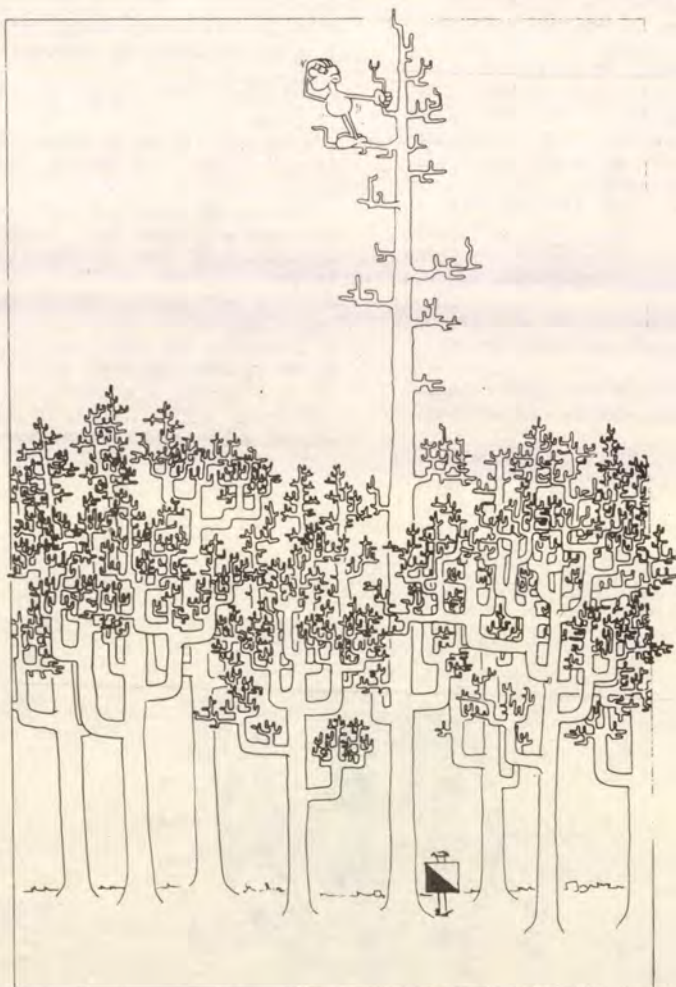
Lux Iván szerint feltétlenül pótolni kell azt a hiányosságot, hogy eddig még nem alakult ilyen térképtár. Felére módosítja a javasolt kötelező darabszámot, és elfogadásra ajánlja a tervet.

Vasvári Viktor az elvvel egyetért, de tartalmi szabálytalanságokra hívja fel a figyelmet.

Skerletz Iván az alapelvek eldöntését kéri, javasolja a részletek megoldását a bizottság hatáskörébe átutalni.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett a javaslat elfogadva.

A napirend végeztével az elnök megköszöni a részvételt, és előre jelzi a következő közgyűlés időpontját 1992. elejére.



# JELENTÉS, HATÁROZAT

## JELENTÉS

Tisztelt Közgyűlés!

Az előző közgyűlésen a Felügyelő Bizottság betervezte az 1990-es évről szóló beszámolóját.

Most az azóta történetekkel foglalkozunk. Az akkori javaslataink részben megvalósultak. Továbbra is fenntartjuk azt az álláspontunkat, hogy mindazok szövetségi tagságát fel kell függeszteni, akik kötelezettségeiket nem teljesítik, pl. tagsági díjat nem fizetnek. Az érintettek minősítő versenyt ne rendezhessenek, versenyük ne kerüljön be a versenynaptárba, tagjai minősítést ne szerezhessenek. A közgyűlés által elfogadott Alapszabályunknak, Szabályzatainknak érvényt kell szerezni. Ennek me valósítása - véleményünk szerint - az Elnökség feladata.

A Szövetségnek az 1990-es gazdasági évről 1991. április 20-ig kell a mérleget elkészítenie, ezért annak csak nyers változatát vizsgáltuk. Ellenőriztük a Naplófőkönyvet, azok bizonylatait, az adónyilvántartást, a térkép-eladás rendszerét.

A Naplófőkönyv vezetését több személy végezte az OTSH Gazdasági Igazgatósága részéről. Ennek tudhatóak be az alábbi hiányosságok:

1. Az első és a második negyedév zárása nem történt meg.
2. A bizonylatokat szűrőpróbaszerűen átnézve hiányoznak az aláírások néhány helyen.

Ezért helyeselnénk, hogy a főtitkár 1991-re a Gazdasági Igazgatósággal kötött szerződést módosítsa, és a számvitelt nem velük csináltatja.

A térképek kezelésével, eladásával többen foglalkoztak, de felelősségvállalási nyilatkozatot senkivel sem irattak alá. Így az esetleges hiány esetén a felelősség nem állapítható meg. Ezen a jövőben változtatni szükséges.

A Szövetség követelései jelentősen csökkentek. A térkép-eladásból származó tartozás mindössze már csak 28.000 Ft, de ebből is 18.000 Ft az Olajbányász Természetjárókat terheli.

A Veterán Világkupa függő tételeiből:

1. A Román Szövetség a tartozását a versenyszezonra kompenzálja.
2. 78.000 Ft-ból még kb. 50.000 Ft-ot vitat a külföldi adós.

A válogatott keret költséghozzájárulás tételénél Lantos Zoltán - ígérete ellenére - még mindig tartozik 59.000 Ft-tal.

A fentiekből levonva a tanulságot, szóbeli ígérete re a főtitkár a jövőben kifizetéseket ne engedélyezzen, sem tag egyesületeknek, sem személyeknek.

Az 19

Az 1991. évi tagdíjtartozás 2.000 Ft-ra csökkent, illetve egyeztetés alatt van.

A Szövetség költséggazdálkodása, ezen belül a bér gazdálkodás is összességében takarékos volt.

Az év folyamán selejtezés nem történt. A térképleltár 405 Ft-os hiánya az összforgalomhoz képest elhanyagolható. Kérjük a beszámoló elfogadását.

Felügyelő Bizottság



Prutkay Péter: Kikelet délnyugatra

## KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK JELENTÉSEI

### A SZÖVETSÉG GAZDÁLKODÁSÁRÓL SZÓLÓ JELENTÉS

A szövetség 1990. évi költségvetés-tervezetét az elnökség megtárgyalta és azt közölte a Tájéfutás 5-6. száma. A részleges beszámolót a közgyűlés tájékoztatásul elfogadta és ez is megjelent a Tájéfutásban (7-8.sz. 106-107. oldal). Ezen igen bőséges számadatokat a mellékelt zárással kiegészítem és szükségesnek tartom az alábbiak leírását is.

Mivel a jelentés nemcsak 1990-ről szól, ezért a teljesebb kép kialakításához a március 6-i bankkivonatot is felhasználtam. A veterán V<sub>K</sub>-val kapcsolatos kintlevőségek befolytak ill. az átutalás tényét regisztrálható volt (csekkfénymásolat Zalaakva). A 280.000 forinttal tervezett bevétel az Öböl-válság és az utazási költségek elriasztó hatása miatt nem valósult meg, de a román szövetség más időpontra tett javaslata a főtitkárnak, tehát nem veszett el.

Január végén a főtitkár a korábban közölt tények miatt az OTSH Gazdasági Igazgatóságával nem újított, ill. csak igen részlegesen szerződést, mivel a hátrányok egyértelműek voltak, és ez tükröződött a gazdálkodásban. Az új esztendőben sem történt meg az analitikus feldolgozás, tehát a jövőben ezt a szövetségi iroda látja el, ill. szervezi.

A válogatott keret kapcsán 59.000 Ft vár befizetésre márciusban, amire a főtitkár szerint van esély és ígérlet, de más eszköz nem alkalmazható a tartozás behajtására. Külföldi tartozás (78 e) befolyt 51 e Ft.

Az év végén (1990) 13 fél 28.423 forinttal tartozott térképvétel kapcsán, s ez március 6-ra 23.000 forintra csökkent.

A térképeladás egyébként 1990-ben 5,9 százalékkal csökkent.

A tagdíjmaradás év végén 9300 forint volt, ami március 6-ra 2000 Ft alatt van, aminek jórésze vitatott. ill. egyeztetés alatt van.

Meg kell említeni, hogy egy adminisztrátor építkezési segélykérését a főtitkár elutasította.

Év végén elkészült kéziratban a leltározási, selejtezési, valamint a gazdálkodási szabályzat, amit azonban át kell dolgozni a tapasztaltak alapján.

Az OTSH-val a szerződésben rögzített elszámolás (a támogatást így adják, nem történt meg, tehát rosszabb esetben esetleg elvonás várható, mivel a főfoglalkozásúak bérebből fedezett a szövetség egyéb (pl. események bérért is). Ezt az tette lehetővé, hogy nem vettünk fel a 4. munkatársat a szülés miatt gyeden lévő helyett.

A szövetségi irodának ill. a bizottságnak több olyan feladatot és hiányosságot kell megoldani, mint pl. az analitikus könyvelés kialakítása, számlázások stb. Ebben nagy segítséget jelenthet a Microsystem által adott számítógép.

Vagyonvédelmi szempontból nem megoldott a térképraktározás, vagyis az, hogy bárki bármikor kérhet térképet s az éppen ottlevőkre van bízva (habár ezek nevesíthetők) hogy adnak, vagy nem. A sportágban uralkodó, e téren jó szemléletnek köszönhető, hogy leltárhány (jelentős) ebből nem keletkezett.

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség 1990. december 31-i nappal rögzített gazdálkodási adatai a naplófőkönyv szerint az alábbiak.

Bankszámla:	bevétel	kiadás	egyenleg
	9.921.575,67	9.844.691,51	76.884,16
Pénztár	7.144.194,20	7.144.193,72	0,48
Bevételek megoszlása:	vállalkozáson kívüli 7.197.049,27		
	ÁFA (térkép után) 251.822,40		
	OTSH támogatás 2.472.402,-		
Költségek:	anyag és árubeszerzés 377.485,02		
	munkabér 885.564,-		
	munkabérek közterhei 292.881,-		
	egyéb 7.469.576,01		

Kiadások: vállalkozási nyereségadó alapot na  
képező 4.247.205,40  
ÁFA 574.866,60

Vagyonelszámolás: fogyóeszköz 4.196.041,40  
állóeszköz 51.164,-  
állóeszköz állomány v. - 4.796,-  
fogyóeszköz áll.változás + 960.027,80  
-----  
5.202.437,20  
=====

1990. december 31-i fordulónappal térképleltározásra került sor, melynek készletlevezetése az alábbi:

1990. évi nyitókészlet 4.196.041,40  
beszerzés 2.539.960,-  
számlázott eladás 1.180.229,-  
engedmény, visszaárúzás 12.922,-  
kp. eladás 34.021,-  
saját felhasználás 352.355,-  
-----  
5.156.474,40

A leltározás jegyzőkönyve szerint az eltérés -405,20 Ft

A számokat és a szöveges részt szóban még ki kívánom egészíteni.

Budapest, 1991. március 8.

Galló Sándor sk  
gazdasági bizottság elnöke

### KÖLTSÉGVETÉS

A tervezés alapjául az 1990. évi pénzügyi zárás ill. mérleg, a sportszakmai tervek szolgáltak. Az OTSH szóban közölte tárgyalás folyamán a később szerződésben rögzítendő támogatás összegét. Ezt a támogatást havi bontásban ill. a kiemelt eseményeknél a szerződés elbírálása után utalja át.

Kiadás	Bevétel		Eltérés
	Saját	Támogatás	
Kiemelt esemény VB	585	400	- 185
" Junior VB	230	200	- 30
Nemzetközi események, külf.	785	240	- 545
Edzőtábor /központi/75 nap	36	-	36
" külső	240	40	- 200
Hazai rendezvények	1800	1400	- 400
Sportdiplomácia	342	40	- 302
Beszerzés /központi/	206	-	206
Főfoglalkozásúak bére+TB	1600	-	1600
Működési, dologi költség	609	-	609
Térkép és egyéb kiadvány	1100	1450	+ 350
Tagdíj	-	82	+ 82
Átházidó tételek 1990-ről	110	420	+ 310
	7090	37672	3060
			- 358

Tehát a költségvetés ezen formája - 358 e Ft hiánnyal számol, amit ellesúlyozhat az idáig még meg nem kötött reklám és szponzori szerződések, habár ezek egy része a költségvetésben szerepel. A költségvetés elfogadása az alábbi kiegészítéssel javasolható elfogadásra.  
- Az elnök ill. az elnökség kísérelje figyelemmel a negyedévi naplófőkönyv zárásokat s ennek függvényében módosítsa a kiadásokat a válogatottnál a VB-re helyezve a teljesítés hangsúlyát.  
- A működési költségek várhatóan nem fogják fedezni a kiadásokat.

- A szövetség kölcsönt ne vegyen fel, a kiadásokat kell módosítani, ill. új, teljesült bevételek esetén a tervet megtartani.
- Kedvező bevétel alakulás esetén az állóeszköz vásárlás-ban lehetőleg egy mikrobuszt kell előnyben részesíteni.

Budapest, 1991. március 6.

Galló Sándor sk. Skerletz Iván  
gazdasági biz.elnök főtitkár



#### JAVASLAT

a versenyszabályzat átdolgozására

Az előterjesztők az alábbi pontokban körvonalazzák a szükségesnek ítélt átdolgozási részeket. A zárójelben lévő részek csupán példázatként szerepelnek. A teljes körű részletezés nem lehet cél, mivel azt a kidolgozás folyamán szükséges kimunkálni.

Az MFFSZ elnöksége elfogadta azt a koncepciót, hogy 1991. folyamán egy bizottság /Balogh Tamás, Valtinyi László, Zsigmond Tibor/ dolgozza ki pontos szövegezéssel a versenyszabályzatot, mely 1992-től lépne életbe. Kívánatos, hogy részeredmények közlésre kerüljenek folyamatosan. Az előterjesztők úgy vélik, hogy ez az egyetlen hatásos módja a szabályzat kidolgozásának.

Egyéb részeket sem kirekesztve a javasolt pontok:

1. Versenyek felszótása, meghatározása /nemzetközi, külföldiek indulása hazai versenyre, milyen térképen/
2. A versenyek résztvevői /tartalék, összeállítás/
3. A versenybírók /feladat átcsoportosítások, pontőr/
4. Egyéb rendezők /ellenőrző bíró, környezetvédelmi bíró/
5. Indulási feltételek /rajtengedély, alsó korhatár/
6. Versenypályák /rövidtávú, ifi hosszútávú stb./
7. A tájékoztatósi feladat megadása /térképek méretaránya/
8. A rajt /térképvétel, távolságok, váltók/
9. Ellenőrzőpont /kód elhelyezés, ellenőrzőfelszerelés/
10. Cél /térképleadás, karantén/
11. A versenyfeladat teljesítése /keresés, hiányos váltó/
12. Az eredmény megállapítása /holtverseny, többnapos versenyenél/
13. Óvás, fellebbezés /pontosítások, átfogalmazások/
14. A verseny előzetes szervezése /bejelentés, engedély, stb/
15. A verseny lebonyolítása /felvezetés, bontás, eredményhirdetés/
16. Versenyjelentés, elszámolás /adatok, időpontok/

Az előterjesztők úgy vélik, hogy a jelenlegi szabályzat szerkezetét meg kell tartani, de a különböző fontosságú részeket /pl. a magyarázat jellegű, vagy kevésbé döntő pontokat tipografikailag el kell különíteni.

A versenyszabályzat módosításához 2/3-os többségű elfogadás szükséges.

Az előterjesztők a szóbeli kiegészítést illetve az Országos Értekezleten a megvitátást fontosnak tartják.

Budapest-Miskolc, 1991. február 6.

Skerletz Iván - Zsigmond Tibor

## SAKOSZTÁLYI PONTVERSENY SZABÁLYAI (érvényes: 1991 től)

### I. BAJNOKI PONTVERSENY

Országos bajnoki versenyeken az 1-9. helyen végzetek 1-08-6-5-4-3-2-1 pont, F-N 21 korcsoportokban, 1-6. helyen végzetek 7-5-4-3-2-1 a többi korcsoportban (F-N 19,17,15,13).

### II. NEMZETKÖZI EREDMÉNYESSÉG

Két részből tevődik össze:

a. Nemzetközi szintű eredmények

Világbajnokság	70-50-40-30-20-10-5 - 5 (1-8.hely)
Főiskolás VB	44-32-24-16-12- 8-4 - 4
Junior VB /EB/	33-24-18-12- 9- 6-3 - 3
"A" kat. verseny	22-16-12- 8- 6- 4 csak felnőtt
"B" kat. verseny	11- 8- 6- 4- 3- 2 kategóriákban

b. Válogatott színekben történő rajthozállás, rajtonként 0,5-0,5 pont. Elérhető pontok száma szakosztályonként max. 70 pont.

### III. ÉVES RANGLISTA

Éves ranglista készül: F-N 21, 19-20, 17-18, 15-16, 13-14 korcsoportokban. A ranglistáért járó pontot az a szakosztály kapja, ahol a ranglista helyét adó több eredménye volt a versenyzőnek (átigazolás esetén).

1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30
5,0	3,50	2,35	1,40	0,7	0,25
4,65	3,25	2,15	1,25	0,6	0,20
4,35	3,0	1,95	1,1	0,5	0,15
4,05	2,75	1,75	0,95	0,4	0,10
3,75	2,55	1,55	0,8	0,3	0,05

### IV. MINŐSÍTÉS

Nemzetközi :	25			A megfelelő pontot
I.o.	5	arany	2	az a szakosztály
II.o.	1	ezüst	1	kapja, ahol a ver-
III.o.	0,5	bronz	0,5	senyző a megfelelő
				minősítést elérte
				(átigazolás esetén)

### V. VERSENYRENDEZÉS

A szakosztályok 0-20-ig kapnak pontot.

HK., VK., Rangsoroló v. Egyéb v.  
OB-k.

Elnök	0,5	0,4	0,3	10 pályánként jár
Pályakitűző	0,4	0,3	0,2	a mellékelt pont.
Ell.bíró	0,4	0,3	0,2	
Titkár	0,4	0,3	0,2	

- 300 fő fölött, minden megkezdett 100 fő után, a kupaversenyeket rendező szakosztály + 0,2 pontot kap. Nemzetközi versenyeket rendező szakosztály pedig minden megkezdett 10 fő külföldi után 0,2 pontot kap. A maximális 20 pontot azonban így sem haladhatja meg a pontjainak száma.

### V. TÉRKÉPJAVÍTÁS

Pont adható a szövetség megbízásából végzett térképhelyesbítő munka után, az év folyamán kiadott térképekért. A pontértékelést a térképbizottság végzi. Maximálisan adható pont: 20





## B A J N O K I R E N D S Z E R

Országos bajnokságok a következő versenyszámokban kerülnek megrendezésre:

- Egyéni bajnokságok: 1.) Nappali egyéni bajnokság  
2.) Hosszútávú egyéni bajnokság  
3.) Éjszakai egyéni bajnokság  
4.) Rövidtávú egyéni bajnokság

Csapatbajnokság  
Váltóbajnokság

Nappali egyéni bajnokság:

Két lépcsőben kerül megrendezésre; I. OB elődöntő  
II. OB döntő

Megrendezésre kerül: F-N 21, F-N 19-20, F-N 17-18, F-N 15-16, F-N 13-14 korcsoportokban, "E" fokozatban.

Nevezhetők: az MFTSZ taggyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező versenyzői. A nevezés az OB elődöntőre szól, továbbjutás esetén automatikusan érvényes a döntőre is. Továbbjutás: az elődöntőből továbbjut 30 ill. 32 fő, a későbbiek szerint.

Rendezéstechnikai kérdések:

- 40 fő alatti nevezői létszám esetén a selejtező nem kerül megrendezésre, ekkor az összes nevező jogosult az OB döntőben indulni.
- A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokban osztja, oly módon, hogy az adott kategória előző évi ranglistáján 1-20-21. helyen végzett versenyzőket arányosan osztja szét, hozzájuk sorolja a többi nevezőt. 41-120 fő közötti létszám esetén 2, 121-180 fő esetében 3, így tovább, 60 főként 1-1 futam.

Továbbjutás létszámai:	2 futam esetén	15+15	=30 fő
	3 "	10+10+10	=30 fő
	4 "	8+8+8+8	=32 fő
	5 "	6+6+6+6+6	=30 fő

- A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
- Indítási időköz minimálisan egységesen 3 perc.

Hosszútávú egyéni bajnokság:

Egy lépcsőben kerül megrendezésre, F-N 21, F-N 19-20, F-N 17-18 korcsoportokban "E" fokozatban.

Nevezhetők: Az előző éves ranglistán F-21-ben 1-30 N21, N19-20 és F-19-20-ban 1-25, valamint az F-N 17-18 évesek és fiatalabbak ranglistáján, az 1-25, helyen végzett versenyzők. A fenti létszámok név szerint megállapítandók és csak ezek a versenyzők nevezhetők.

Éjszakai egyéni bajnokság:

Két lépcsőben kerül megrendezésre: I. OB elődöntő  
II. OB döntő

Megrendezésre kerül: F 21, F 19-20 és F 17-18 korcsoportokban, "E" fokozatban.

Nevezhetők: az MFTSZ taggyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező versenyzői. A nevezés az OB elődöntőre szól, továbbjutás esetén automatikusan érvényes a döntőre is.

Továbbjutás: az elődöntőből továbbjut F21-ben 30 vagy 32 fő ill. F19-20 és F17-18 25-28 fő a későbbiek szerint.

Rendezéstechnikai kérdések:

- 40 fő alatti nevezési létszám esetén a selejtező nem kerül megrendezésre. Több futam esetén az adott kategória előző évi ranglistáján 1-20 (21) helyen végzett versenyzőket arányosan osztja futamokba, majd a többi nevezőt hozzájuk sorsolja. 41-60 fő között 2, 61-90 fő között 3 és így tovább, 30 főként további futamok.

Továbbjutás létszámai:	2 futamnál	15+15 = 30 ill.	13+13 = 26
	3 "	10+10+10= 30 "	9+9+9=27 fő
	4 "	8+8+8+8= 32 "	7+7+7+7= 28
		stb.	

- A döntőt a selejtező eredményétől függetlenül sorsolni kell.
- Indítási időköz minimálisan (egységesen) 3 perc.

Rövidtávú bajnokság:

Egy lépcsőben, két futamban kerül megrendezésre, F-N 21, F-N 19-20, F-N 17-18 és F-N 15-16 korcsoportban, "E" fokozatban. Azonos napon selejtező, majd 3-4 óra elteltével döntő formájában.

Nevezhetők: az MFTSZ taggyesületeinek rajtengedéllyel rendelkező versenyzői.

Továbbjutás: az előfutamokból továbbjut 30 ill. 32 fő, az alábbiak szerint.

Rendezéstechnikai kérdések:

- 50 fő nevezési létszámig csak 1 futam van, ekkor a selejtező nem kerül megrendezésre.
- A benevezett versenyzőket a rendezőség futamokba osztja, oly módon, hogy az adott kategória előző éves ranglistáján 1-20.(21.) helyen végzett arányosan osztja szét, majd (egybe) hozzájuk sorsolja a többi nevezőt. 51-100 főig 2, 101-150 főig 3 futam és így tovább, 50 főként 1-1 futam.

Továbbjutás létszámai:	2 futam esetén	15+15	= 30 fő
	3 "	10+10+10	= 30 fő
	4 "	8+8+8+8	= 32 fő
	5 "	6+6+6+6+6	= 30 fő stb.

- A döntőbe került versenyzőket a selejtezők fordított eredmény-sorrendjében kell futamokba osztani, sorsolva a futamok sorrendjét.

Pl. 1. induló I. selejtező futam 10. helyezetteje,

2. "	III. "	"	10. "
3. "	II. "	"	10. "
4. "	I. "	"	9. "
...28. "	I. "	"	1. "
29. "	III. "	"	1. "
30. "	II. "	"	1. "

Indítási időköz :2-3 perc.

Csapatbajnokság:

Egy fordulóban kerül megrendezésre, F-N 21, F-N 17-18, F-N 15-16, F-N 13-14 korcsoportban, "E" fokozatban. F 21-ben 4, a többi korcsoportban 3 fős csapatok részvételével. Nevezhetnek: az MFTSZ taggyesületei, kategóriánként 1-1 csapat.

Rendezéstechnikai kérdések:

- A csapateredmények megállapítása az időeredmények összehasonlításával történik, elhagyható eredmény nincs.
- A rendezőség a csapatokat 1.2.3.4. futónként sorsolja a csoportok futói külön-külön pályán futnak (A pályák rögzítési foka hasonló kell, hogy legyen).
- Indítási időköz a körülmények függvényében 2-6 perc.

Váltóbajnokság:

Egy fordulóban kerül megrendezésre F24. 4 fős, N21, F-N 17-18, F-N 15-16 és F-N 13-14 korcsoportban 3 fős váltók részvételével.

Nevezhetők: az MFTSZ taggyesületei, kategóriánként 1-1 csapat.

Rendezéstechnikai kérdések:

- A váltóbajnokság szakaszkombinációs rendszerben kerül megrendezésre, a kombinációk közül a "Motola" "Farsta" és "Vánna" rendszer egyaránt alkalmazható.

A bajnoki rendszer a közgyűlés határozata alapján és az MFTSZ elnökségének május 20-iki ülésén történt szövegpontosítása után került véglegesítésre. (A szerk.)

JAVASLAT

a térképkiadás irányelveire

Az MTF SZ alapszabályának 6.§. 1.c., 2.g., valamint a 3.d. és leginkább annak e. pontja értelmében a 18.§1.i. pontjának meghatározása 1991-től

- a./ A sportági térképkiadás biztosítsa az ország területén működő sportszervezeteink legalább alapszintű elérését a helyi eredményesség mértékében.
- b./ 1991-ben kapjanak elsőbbséget az országos bajnokságok térképei.
- c./ A minőség /pontosság/ ésszerű és elméletileg is megalapozott növelése mellett fokozottabban kell biztosítani a diáksport reális térkép igényeit.
- d./ A térképhelyesbítés során felhalmozott információk más célú összerendezésével olyan térképek kiadását kell szorgalmazni, amik jelentős bevételt jelenthetnek a sportág részére.
- e./ A természet- és környezetvédelem érvényesülése, ill. annak hatósági szintű ellenérdekeltsége miatt az MTF SZ ös sz sportági szempontból is alakítson ki új együttműködési formákat mind szervezeti, mind gazdasági téren az e területen érdekelttekkel.
- g./ Fokozatosan meg kell teremteni a szövetségi térkép és területhasználat egyértelműségét. Létre kell hozni azt a szervezetet /elsősorban MTF SZ bizottságokból/, mely hitelesíti/ megkülönböztető jelzéssel látja el/ a versenynaptárban szereplő versenyeken használható térképeket.

Budapest, 1991. január 4.

Skerletz Iván sk.  
főtitkár

Határozat

a szövetségi tagdíj megállapításáról

1. A szakosztályi pontverseny alapján az 1.helyen végzett szervezeté 3300,-Ft, majd a továbbiakban helyezésként 50 forinttal csökken a tagdíj, de az nem lehet kevesebb mint 600 Ft.
2. A DSE-k, és általában tanintézeti szervezetek /kivéve a felsőoktatási szervezetek egyesületeit /tagdíja a szakosztályi pontversenytől függetlenül 600,-Ft. A DSK-k tagdíja 301,-Ft.
3. Területi és helyi szövetségek tagdíja 600,-Ft.
4. Más jogi személyek tagdíját az elnökség állapítja meg, de az nem lehet kevesebb 3000 Ft-nál.
5. Pártoló tagok: jogi személyeknél megállapodás alapján, de az nem lehet kevesebb 3000 Ft-nál, magánszemélyek tagdíja legkevesebb 400,-Ft.
6. A tagok -jogállásuktól függetlenül kézhez kapják tagilletményként a szövetség lapját, a Tájfutást.
7. A tagdíj megállapítása 1991-től érvényes és egyúttal érvényét veszti az 1989. december 16-i közgyűlésen 5. napirendi pontként tárgyalt és megszavazott e tárgyú határozat.

## TARTALOMJEGYZÉK

### T Á J F U T Á S

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja XXI. évfolyam  
tartalomjegyzéke

A szerkesztő hasábjai: "megszólalt újra a Tájfutás" 1. - "kényszerűségből kettős lapszám..." 33. - "elnézést kér, apróbb betűkkel nyomják a lapot..." 65. - "...újra a sí-tájfutásról." 97.

Dr.Holló József: Az olvasóhoz 1. - Országos értekezlet : dr.Holló József elnök beszéde (33-37.) -

Ludvig Ágnes: Tapasztalatok, vélemények a veterán Világ Kupáról (Körmend, 1990. augusztus 1-5.) 65-66.

Egy év után... (dr.Holló József elnöki beszámolója az 1990. évi közgyűlésen (97-102. (közgyűlési jkv. 103-107.))

Elnökségi ülések 1990. január 15. - 2-4. - (az elnökségi ülések ügyrendje, a 4. oldalon (-1990. február 19. - 55-57.;

1990. április 2. -57-58.; 1990. május 10. - 67-68.; 1990. június 29. - 69-70.; 1990. szeptember 17. -70-72.; 1990. október 15. (mellékelve a bizottságok névsora (80-81. 1990. november 12. 85-87.;

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség ALAPSZABÁLYA 47-54.

dr.Felföldi Károly: Szakosztályi pontverseny 40-42.

Monspart Sarolta: Sí-tájfutó VB (Svédország, térképmellék-  
lettel (43-45.))

Balogh Tamás: Tények, adatok (az 1989. évi rangsoroló kupa-  
versenyekről (59-60)

dr.Szarka Ernő: Beszámoló az IOF.technikai Bizottság üléséről (Bp.) 61.

Deseő László: Vállalkozások a sportágban (vitaanyag) 62.  
Szabó Gyula: Beszámoló az IOF.térképbizottsági üléséről (NSZK) 69.

Dosek Ágoston: A junior VB (Alvsbyn, Norrbotten, 1990. július 7-15.) 73-75.

Balogh Tamás: Csapatvezetői jelentés az osztrák ifjúsági tornáról 75.

Hajdú Kálmán-Balogh Tamás: Barátság Kupa (az NDK-ban Bad Blankenburg és Jéna) 73.

Monspart Sarolta: Az IOF. 15. Kongresszusa (Cambridge) 79-80.

Lantos Zoltán: Világkupa (a lengyel, dán, svájci és francia futamokról - a VK.végeredményével - 88-89. Marosfalvi Eszter: Sósziklák között Erdélyben (edzőtáborban) 91.

Horváth Andrea -Lantos Zoltán: Az OSISEE POKAL-ról (pár-huzamos beszámoló) 92.

Péter Attila: Trofeo Orientalp 1990. (május 19-20.) 93.

Verker Tírén: Az idősebbek legjobbjai Magyarországon - a veterán VB-ről - ford.Monspart S.) 96.

Lantos Zoltán: Vadnyugati Világkupák 118.

Hegedűs András: Beszámoló az IOF.techn.-i bizottság üléséről 119.



- Dosek Ágoston: Sítájfutás (VII.) - ábrákkal - 124-135.  
 dr.Krasznai István: Levél (természet és környezetvédelem ügyben 7-8.
- Szopori Éva: Recept (a domborzat oktatása) 42.  
 Skerletz Iván: A Nagy -Szénásról (természetvédelem) 64.  
 Mospart Sarolta: VB-ken indultak, '64-89' között (táblázat)46.
- Zentai László: Lajosforrás, az első számítógéppel rajzolt térkép tapasztalatai (térkép melléklettel) 94-96.
- Balogh Tamás: Bajnoki Pontok (az utóbbi 6 év tükrében) 90-91.
- Elnökségi határozat, (szempontok rövidtávú versenyek minősítési feltételeihez) Rangsoroló versenyek értékelési szempontjai - 60.
- Zsigmond Tibor: A "legek" versenye 60.
- Minősítési szabályzat 18-20.
- Kovács Attila: Ha tetszeni akarunk, csinosítsuk magunkat (a legfeatalabbak elismeréséről...) 120.
- Hegedűs András: A rövidtávú versenyekről 121.  
 Útmotató egyszerűbb fásli rögzítésekhez (ausztrál szaklap és svéd könyv alapján) 135.
- Dosek Ágoston: Gondolataim a válogatottal való foglalkozás hatékonyabbá tételére tett javaslat kapcsán 72-73.
- Dosek Ágoston: Általános jellegű megállapításaim a felkészülési tervhez 83-84.
- : A férfi válogatottkeret felkészülési terve 1991-re 82-83.
- : A férfi szövetségi kapitány felhívása 84.
- Bokros István: A női keret felkészülési programja a VB-re 82.
- Dosek Ágoston férfi szövetségi kapitány közleményei... 109.
- Hozzászólások, javaslatok az országos értekezleten (Simon Lajos, Veresné Sipos Etelka, dr.Tóth Imre, Somogyi Lajos) 38-39.
- Skerletz Iván: Jelentés a szövetség-vagyoni helyzetéről 77.  
 Galló Sándor-Skerletz Iván: Az 1990. évi költségvetés 78.
- A minősítések alakulása 1989-ben 6-7.  
 A pontértékek (1990-re) 21-32.  
 Térképjegyzék (1990. január 1.) 9-11. és új térképek 64.  
 Térképek (gyűjteményes jegyzék, árakkal) 110-113.  
 Felhívás térképösszerakó vásárlására 136.  
 Versenynaptár (1990-ben) 12-15.  
 Változás a versenynaptárban 54.  
 Versenynaptár (1991-re) 108-109.  
 Korosztályos ranglisták (1-30. helyezettek) 15-17.  
 Minősítések (az I.o-ú és arany-jelvényesek 1991-re) 117.  
 Az idősebbek ranglistái (Argay Gyula számításai alapján) 122-123.  
 Ú j e d z ő k (13 fő névsorral) 87.  
 Pályázat az MTFsz. jelvényére, zászlajára 37.  
 Bírálathoz az MTFsz. zászlajára, jelvényére beérkezett pályaművekről 77.
- Az 1990. évi rövidtávú és váltóbajnokság kiírása 8.  
 Az 1990. évi hosszútávú egyéni bajnokság valamint a középkorúak bajnokságának kiírása - az indulásra jogosultak jegyzéke - 20.
- A hosszútávú bajnokságra nevezhetők 32.  
 Az összetett bajnokság (1990. évi) eredménye 116.
- Dr.Szarka Ernő: Ellenőrzőbírói jelentés (Postás Kupa 3.nap) 63.  
 - tz.: Doppingolt a tájfutónő (?) egy szegedi nyomdai szedőről... 73.
- dr.Felföldi Károly: Túlevelecske (a késésben lévő eredményhirdetőről...) 87.
- C í m t á r/ a Bp.-i és megyei szövetségek, szakosztályok, az 1990. december 31-i állapot/ 114-116.
- Titkársági tájékoztató 5.  
 Hyrek: a Győr-Sopron Megyei Szövetség új címe: a Kolozsvár Kupa időpontja: a bukaresti forradalom áldozata. 17.
- Hírek: az 1990. évi tagdíjak; térképjavító levelező tanfolyam; 54.  
 - finn térképgyűjtő társat keres (61.) - a Pápai SE címe: Veterán Világ Kupa (költségek) 63-64.
- Térképrajzolás számítógéppel (érdeklődők Zentai Lászlóhoz forduljanak) 64.
- Hírek: a Hódmezővásárhelyi Tájékoztató Futó Club címe: a MK. "Jó tanuló, Jó sportoló" cím birtokosai: az "Év utánpótlás edzője" eredménye 113.
- Helyreigazítás az 1990. október 15-i elnökségi ülés jkv-ének 113.
- A sportág szponzorának reklámja (belső borító) 1-2,3-4, és a 7-8. valamint az 5-6.szám hátsó-belső borítóján (MICRO-SYSTEM)
- A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségének címadatai /1-2. szám, belső, hátsó borítón
- Fotók a címlapokon (Józsa Sándor felvételei:)  
 dr.Kovács László, Schmidt Ferenc és Mátyás Ildikó 3-4.sz. (Ludvig Ágnes felvétele)  
 A Veterán Világkupa céljában ill. (Józsa Sándor felvétele)  
 Kezdők (montázsok) 5-6.szám
- Megjegyzés: az 1-2. és a 7-8. lapszám címlap ill. borító fotóin mind a szerzők, mind a szereplők neve hiányzik!

dr.Tóth Imre  
 /Csongrád megye/



# BAJNOKSÁGOK

F 21 E				F 17 A				N 17 A							
Bajnok	Viniczai	Ferenc	/Videoton/	144:47	Bajnok:	Lévai	Ferenc	/TLSE/	94:09	9.	Debnár	Zsuzsa	/DVTK/	121:13	
	2.	Lantos	Zoltán	/BEAC/	147:52	2.	Simon	Tamás	/Fabulon/	98:11	10.	Schuch	Anikó	/Junior/	141:55
	3.	Horváth	Pál	/SMAFC/	150:06	3.	Kocsis	István	/JMD/	101:27	11.	Rác	Mónika	/GSSE/	144:01
	4.	Pavlovics	Gábor	/PVSK/	153:28	4.	Gajdos	Péter	/PVSK/	104:24	12.	Fibi	Melinda	/Ny.Mg.F./	154:19
	5.	Molnár	Csaba	/FABULON/	154:10	5.	Korcsok	Pál	/Tőrekvés/	106:06	13.	Avramov	Nikolett	/Postás/	155:02
	6.	Sziebert	Péter	/PVSK/	155:26	6.	Juhász	György	/Ny.Mg.F./	106:36	14.	Marczis	Zsófia	/S.Dornyai/	disq.
	7.	Makra	Zsigmond	/OSC/	156:31	7.	Mód	Rudolf	/OSC/	107:03		Vavrik	Andrea	/Ny.Mg.F./	"
	8.	Muller	Gábor	/Tipográfia/	162:26	8.	Gárdonyi	Márk	/OSC/	107:08		Máramarosi	Éva	/Fabulon/	"
	9.	Prill	László	/Videoton/	163:44	9.	Domonyik	Szabolc	/ME AFC/	108:10	Bajnok:	Nagyági	Katalin	/Tipográfia/	78:41
	10.	Egei	Tamás	/Cegléd/	169:09	10.	Murányi	Csaba	/OSC/	108:55	edző:	Kovács	Magda		
	11.	Jakus	Zoltán	/Ny.Mg.F./	171:04	11.	Domonyik	Gábor	/ME AFC/	117:13	2.	Zámbó	Gabriella	/DVTK/	80:23
	12.	Rankasz	Ernő	/PVSK/	183:51	12.	Magyar	Gábor	/DVTK/	124:08	3.	Kovács	Bernadett	/PVSK/	82:43
	13.	Hajdu	Martin	/V.Honvéd/	186:09	13.	Józsa	Gábor	/DVTK/	124:52	4.	Lubinsky	Mária	/DVTK/	83:25
	14.	Iga	István	/Videoton/	187:38	14.	Molnár	Péter	/V.Honvéd/	129:36	5.	Gárdonyi	Réka	/OSC/	84:38
	15.	Kaszás	György	/Ajakai B./	189:40	15.	Kronwald	Tamás	/Fabulon/	disq.	6.	Tusz	Mariann	/DVTK/	84:38
	16.	Gyulai	Zoltán	/ATSC/	196:01		Szalóczi	Csaba	/DVTK/	"	7.	Kocsis	Andra	/SZTK/	84:42
	17.	Lukács	József	/Videoton/	199:45		Márosffy	Dániel	/OSC/	"	8.	Bótor	Barbara	/PVSK/	84:54
	18.	Károlyi	Gyula	/BEAC/	211:26						9.	Hornják	Bariann	/DVTK/	85:52
	19.	Takács	Csaba	/Cegléd/	disq.						10.	Szalóki	Eszter	/OSC/	87:07

F 19 A				
Bajnok	Molnár	Tibor	/BEAC/	132:48
2.	Baracsi	edző: Kovács Lajos		
3.	Illés	Gábor	/Tipográfia/	133:39
4.	Nagy	Csaba	/Videoton/	134:42
5.	Bánki	István	/Tőrekvés/	140:46
6.	Dénes	Zoltán	/Ajakai B./	141:08
7.	Gyimesi	Zoltán	/Kalocsa/	141:13
8.	Heckenast	Zoltán	/Tipográfia/	144:32
9.	Holluby	Tamás	/SZIC/	145:41
10.	Kovács	Andor	/Postás/	158:19
11.	Magyar	László	/Cegléd/	149:01
12.	Wagner	Zsolt	/DVTK/	149:37
13.	Bagdi	István	/Ny.Mg.F./	153:05
14.	Siménfalvi	József	/Ajakai B./	155:22
15.	Kiffer	Zoltán	/ME AFC/	157:29
16.	Holluby	Gyula	/Videoton/	158:01
17.	Borbás	András	/Postás/	158:19
18.	Cserna	Nándor	/V.Honvéd/	162:51
19.	Terenyel	András	/MSE/	165:59
20.	Kuty	Lajos	/JVSE/	165:37
	Chifiriuc	Tamás	/DVTK/	166:44
	Kalló	István	/Fabulon/	disq.
		Zsolt	/Cegléd/	"

N 21 E				
Bajnok:	Oláh	Katalin	/Micro SC/	96:34
2.	Horváth	Andrea	/SZTK/	110:58
3.	Kovács	Ildikó	/PVSK/	115:26
4.	Tóth	Réka	/Tipográfia/	119:54
5.	Balogh	Piroska	/SZVSE/	130:37
6.	Mátyás	Ildikó	/Micro/	133:31
7.	Györfy	Gabi	/Micro/	142:36
8.	Kaló	Edina	/DVTK/	148:58
9.	Úveges	Gabriella	BEAC/	150:48
10.	Skerletz	Imola	/SMAFC/	150:55
11.	Pénzes	Erzsébet	/DVTK/	151:04
12.	Wengrin	Ágnes	/SZTK/	151:54
13.	Kaszás	Györgyné	/Ajakai B./	152:55
14.	Bérczes	Krisztina	DVTK/	154:28
15.	Hideg	Istvánné	/HTC/	189:03

N 19 A				
Bajnok:	Komár	Éva	/Tipográfia/	96:00
2.	edző:	Komár Béla és Kovács Magda		
3.	Paál	Emőke	/GSSE/	101:41
4.	Skerletz	Noémi	/SMAFC/	103:35
5.	Lovasi	Katalin	/ME AFC/	107:43
6.	Bossányszky	Krisztina	/MM/	110:00
7.	Deseő	Orsolya	/MM/	119:37
8.	Nagy	Orsolya	/OSC/	127:02
	Pristyák	Erika	/Ny.Mg.F./	127:03

F 40 A				
Bajnok	Gyuckó	László	GSSE	48:34
2.	Vitéz	László	Videoton	53:40
3.	Gyalog	László	GSSE	54:42
4.	Boross	Zoltán	Egri Sp.	54:45
5.	Bacsó	Attila	Tőrekvés	54:53
6.	Ládi	János	Ajkai B.	55:01
7.	Kéri	Péter	Tőrekvés	56:40
8.	Kovács	Attila	DVTK	56:52
9.	Vincze	István	DVTK	57:00
10.	Horváth	Attila	Gold SE	58:31
11.	Hunyadvári	László	BEAC	61:17
12.	dr.Sindely	Pál	SZVSE	62:27
13.	Andrási	Lajos	USD	62:36
14.	Bogdanovics	András	Kalocsa	63:31
15.	Ispánovity	Márton	Lokomotiv	65:28
16.	Scultéty	Gábor	Tungsram	66:30
17.	Lázár	László	Postás	67:20
18.	dr.Zsodor	István	OSC	67:30
19.	Anda	Gyula	MMG-AM	72:27
20.	Tűskés	György	SUN SE	74:36
21.	Homoki	Géza	Postás	74:48
22.	Takács	Sándor	Veszprémi H.	77:01
23.	Felber	Gyula	N Lakótelep I SE	77:44
24.	Kutnyánszki	Ernő	Taszári H.	77:54
25.	Korbély	Tibor	Postás	81:01



HOSSZUTÁVU

Lajosforrás  
május 5.



VETERÁN

Lajosforrás  
május 5.

F 35 A	Bajnok:	Bokros	István	/ME AFC/	58:23	35.	Makrai	József	Alpesi R	114:50	26.	Hargital	János	MMG-AM	81:57
2.	Szabó	László	/PVSK/	60:26	36.	Hargital	Ernő	MMG-AM	117:19	27.	Csanádi	János	Alpesi R	82:30	
3.	Honfi	Gábor	/Veszprém H./	61:40	37.	Tertshai	Antal	Fabulon	119:54	28.	Ljantai	Sándor	PVM	84:35	
4.	Hegedűs	Ábel	/BEAC/	62:01	38.	Kiss	Péter	Danuvia	123:53	29.	Szűcs B	Levente	GSSE	85:26	
5.	Pap	László	/Tipográfia/	63:05	39.	Pataki	József	Tipográfia	132:40	30.	Ladozckli	Attila	Videoton	87:45	
6.	Hegedűs	Zoltán	/OSC/	65:18	40.	Kőveshegyi	László	KFKI	disq.	31.	Sikhegyi	Ferenc	BEAC	90:05	
7.	Plájer	Lajos	/SMAFC/	67:29		Varga	János	MAFC	"	32.	Drágucz	Imre	TLSE	91:27	
8.	Petró	Géza	/JVSE/	68:38	F 40 A	Bajnok	Gyuckó	László	GSSE	48:34	33.	dr.Kardos	Ferenc	OSC	92:59
9.	Spiegel	József	/SMAFC/	72:18	Bajnok	Vitéz	László	Videoton	53:40	34.	Bölcsföldi	István	MAFC	97:46	
10.	Harkányi	Csaba	/Fabulon/	74:05	2.	Gyalog	László	GSSE	54:42	35.	Jan	Harway	GSSE	103:07	
11.	Bunyik	László	/ME AFC/	74:29	3.	Boross	Zoltán	Egri Sp.	54:45						
12.	Szűcs B	K Tamás	/MAFC/	76:23	4.	Bacsó	Attila	Tőrekvés	54:53	F 45	Bajnok	Bozán	György	GSSE	53:20
13.	Takács	István	/MSE/	78:14	5.	Ládi	János	Ajkai B.	55:01	2.	Nagy	Imre	Győri U	55:36	
14.	Bokros	György	/ME AFC/	78:31	6.	Kéri	Péter	Tőrekvés	56:40	3.	Hargital	István	Tipográfia	58:00	
15.	Somogyi	Lajos	/Pápai TX/	78:56	7.	Kovács	Attila	DVTK	56:52	4.	Nagy	Lajos	PVM	58:22	
16.	Magyar	János	/MAFC/	84:29	8.	Vincze	István	DVTK	57:00	5.	Sötér	János	Postás	59:26	
17.	Lukács	Aladás	/TLSE/	87:52	9.	Horváth	Attila	Gold SE	58:31	6.	dr.Gombkötő	Péter	Tipográfia	59:33	
18.	László	Károly	Videoton	85:55	10.	Hunyadvári	László	BEAC	61:17	7.	Zolarek	István	PVSK	59:54	
19.	dr.Tőrzsök	Ferenc	Győri U	85:56	11.	dr.Sindely	Pál	SZVSE	62:27	8.	Rétfalvi	Lajos	Jánosháza	60:02	
20.	Virág	Gyula	Taszár	86:32	12.	Andrási	Lajos	USD	62:36	9.	dr.Friedrich	Vilmos	BEAC	60:10	
21.	Kovács E	Gábor	MAFC	87:31	13.	Bogdanovics	András	Kalocsa	63:31	10.	Fábics	Ferenc	Postás	61:20	
22.	Szűcs B	Lajos	Győri U	90:42	14.	Ispánovity	Márton	Lokomotiv	65:28	11.	Ballagó	Béla	JVSE	61:33	
23.	Franzla	Vilmos	Győri U	91:10	15.	Scultéty	Gábor	Tungsram	66:30	12.	Ozorák	Ottó	Videoton	61:50	
24.	Fonyó	Sándor	SUN SE	91:56	16.	Lázár	László	Postás	67:20	13.	dr.Luc	Iván	KFKI	61:57	
25.	Horváth	Tivadár	Taszár	93:36	17.	dr.Zsodor	István	OSC	67:30	14.	Tókés	József	Tungsram	62:51	
26.	Bugár	József	Tungsram	95:40	18.	Anda	Gyula	MMG-AM	72:27	15.	Deseő	László	MM/	63:56	
27.	Juhász	István	Tungsram	96:19	19.	Tűskés	György	SUN SE	74:36	16.	Marton	Péter	Taszári H	64:20	
28.	Ludvig	István	MAFC	97:04	20.	Homoki	Géza	Postás	74:48	17.	dr.Csongrádi	Jenő	BEAC	64:35	
29.	dr.Nick	József	Pápai TX	99:08	21.	Takács	Sándor	Veszprémi H.	77:01	18.	Szecsódi	Ákos	BEAC	65:20	
30.	Biró II.	Sándor	Tungsram	99:31	22.	Felber	Gyula	N Lakótelep I SE	77:44	19.	Jelinek	István	Postás	65:33	
31.	Biró	István	Fabulon	105:30	23.	Kutnyánszki	Ernő	Taszári H.	77:54	20.	Kempelen	Miklós	OSC	66:05	
32.	Herter	László	MAFC	106:03	24.	Korbély	Tibor	Postás	81:01	21.	dr.Nagy	Árpád	Egri Sp.	66:19	
33.	Orbán	János	MMG-AM	110:18						22.	Korik	Andor	Postás	66:23	
34.	Szabovik	Zoltán	TLSE	112:10											

23.	dr.Felföldi Károly	KLTE	67:05	7.	Bán Sándor	HTC	55:09	F 55 B				
24.	Holluby Andor	Danuvia	68:27	8.	Vass Tibor	Veszprémi H	56:44	Bajnok	Székely Zoltán	Fabulon	36:22	
25.	Boross András	Tipográfia	68:49	9.	Schönviszky László	GSSE	56:53	2.	Páhy Tibor	Videoton	37:48	
26.	Illési Géza	Tunggram	70:20	10.	Varga Sándor	BEAC	57:54	3.	Dudás István	OSC	42:30	
27.	Kónya Albert	OSC	71:23	11.	dr.Pavlovics György	Taszári H	58:08	4.	dr.Mercz László	MMG-AM	43:34	
28.	dr.Kéri Gerzson	Fabulon	71:56	12.	Argay Gyula	BEAC	59:53	5.	Nyőrégi Imre	Fabulon	44:48	
29.	dr.Szücs György	PVSK	71:57	13.	Gerő Zsolt	Alpesi	60:14	6.	Éliás Vilmos	Tipográfia	45:19	
30.	dr.Harányi László	H Zrinyi	73:45	14.	Nagy Béla	Danuvia	60:18	7.	Schmidt Ferenc	Péti MTE	48:47	
31.	dr.Bálint Sándor	Fabulon	75:58	15.	Németh Alajos	Postás	60:42	8.	dr.Krasznai István	OSC	49:13	
32.	Bognár András	PVSK	78:05	16.	Albert Ferenc	Ajkai B	61:24	9.	dr.Adorján József	SMAFC	53:10	
33.	Fothy Ákos	BEAC	80:24	17.	Kovalik Béla	Orion	61:40	10.	Buncsik János	Fabulon	56:04	
34.	dr.Özörák István	Videoton	80:57	18.	Hargitai Miklós	Tunggram	61:49	11.	Szebelli István	Siketek	56:06	
35.	Buda József	Veszprémi H.	83:42	19.	Józsa Imre	OVTK	62:18	12.	dr.Vörös István	BEAC	59:03	
36.	Pásztor Imre	SZVSE	94:57	20.	Hodossy Béla	Tunggram	64:34	13.	Huszár Endre	Taszári H	59:16	
37.	Ribényi Imre	GSSE	95:27	21.	dr.Jalsovsky György	BEAC	66:44	14.	dr.Tihanyi László	POEU	59:27	
38.	Tanács Imre	MMG-AM	101:11	22.	Sváb László	Orion	69:17	15.	Weress Kálmán	MMG-AM	59:31	
	Muszély György	BEAC	disq.	23.	Köblös József	K Textil	69:19	16.	Csupor Miklós	Tipográfia	61:10	
	Radnóti Sándor	Alpesi R	"	24.	Schell Antal	Postás	73:18	17.	Csurgó Mihály	GSSE	63:49	
F 50 B				25.	Varga György	POEU	76:20	18.	Rác Márton	Lokomotiv	67:13	
Bajnok	dr.Kovács László	PVSK	40:02	26.	Kovalik András	Orion	78:42	F 60				
2	Nagy Kálmán	MAFC	49:15	27.	Simon Attila	Postás	89:03	Bajnok	Csamangó Ferenc	SZVSE	36:49	
3	Gárdonyi Zoltán	MAFC	49:27	28.	Óhegyi Albin	GSSE	92:47	2.	Bokros György	MEAF	39:34	
4.	Szabon János	KFKI	50:00	29.	dr. Rédl Gábor	Postás	96:57	3.	Gáti László	Pápai T	41:43	
5.	Balogh Tamás	GSSE	51:47					4.	dr.Nagy Jenő	MHD Bfüred	43:20	
6.	Illés Vilmos	Siketek	51:53					5.	Balla Sándor	OSC	45:26	
								6.	Kun Ferenc	K Textil	47:53	
								7.	Garai László	K Textil	49:38	
								8.	Balogh László	Fabulon	50:17	
								9.	Püskök József	MID	61:08	

## ÉJSZAKAI

Brennbergbánya

május 25.



F21E *****	F17E *****	F19E *****
1 Viniczai Ferenc	1 Domonyik Gábor	1 Magyar Zsolt
2 Iga István	2 Lévai Ferenc	2 Illés Csaba
3 Makra Zsigmond	3 Marosfi Dániel	3 Baracsi Gábor
4 Répási Lóránt	4 Gárdonyi Márk	4 Chifiriuc István
5 Pavlovics Gábor	5 Domonyik Szabolcs	5 Hollubi András
6 Honfi Gábor	6 Lennert Péter	6 Bánki Zoltán
7 Szieberth Péter	7 Hegedűs András	7 Siménfalvi Zoltán
8 Károlyi Gyula	8 Jécsák Attila	8 Gönczi Róbert
9 Tamás Tibor	9 Vonyó Péter	9 Dorbás Nándor
10 Kelemen János	10 Vereszi Tibor	10 Nagy István
11 Muliter Gábor	11 Kocsis István	11 Gyimesi Zoltán
12 Papp László	12 Máramarosi András	12 Vancsik Nándor
13 Erdélyi Krisztián	13 Kállai Tamás	13 Kiffer Gyula
14 Jakus Zoltán	14 Juhász György	14 Dénes Zoltán
15 Rankasz Ernő	15 Magyar Gábor	15 Schlosser Balázs
16 Schönviszki György	16 Egrí Gábor	16 Bagdi József
17 Antal István	17 Mihályi Béla	17 Radnai Zsolt
18 Prill László	18 Bácskai László	18 Kiss József
19 Kaszás György	19 Mód Rudolf	Szakál Péter
20 Mohácsi Tamás	20 Petrák Akos	Vágner István
21 Lantos Zoltán	21 Apró Gergely	
22 Kovács Zoltán	22 Murányi Csaba	
23 Vityi Péter	Lubinszki Sándor	
24 Kiácz Bence	Molnár Péter	
25 Rác Csaba	Trón Viktor	
26 Nagy Ferenc		
27 Gillich György		
28 Gyulai Zoltán		
29 Gillich István		
30 Lukács József		
31 Mets Miklós		
32 Kovács Attila		
Dankó István		
Faggyas László		
Pápai János		
Szabó László		
Szlatényi Ferenc		



# TÉRKÉP

## MIRE TÉRKÉP LESZ A TÉRKÉP...

Az elmúlt évben engem bízott meg a Szövetség egy térkép megrajzolásával, amit két vidéki klub tájfutói helyesbítettek. Én már a kész terepi tisztázatot kaptam meg, s mivel azok külalakja nem tükrözte eléggé a - gondolom - nagymennyiségű befektetett munkát, úgy gondoltam, le kellene írni, hogyan is lenne érdemes a terepi munka tisztázata a térkép rajzolója részére átadni. Annál is inkább, mert a fent említett térképen pont azok a javítók, akik már tapasztaltabbak voltak, adtak le gyengébb rajzi színvonalú munkát.

Azt hiszem nem kell ecsetelni, miért elengedhetetlen, hogy egy tisztázat precízen legyen megrajzolva, s ne a rajzolóknak kelljen hasraütéses alapon eldönteni egy-egy vonalról, rejtélyes alakzatról, hogy mit is akart kifejezni vele a helyesbítő.

Valamikor létezett egy "Útmutató a terepi tisztázat készítéséhez" című lapocská, ami összefoglalta, milyen jelekkel, színekkel, vonalvastagságokkal jelöljék a javítók munkáikon a különféle tereptárgyakat, fedettségi fokozatokat, stb. Sajnos ez a jelkulcs változásai miatt elavult, és talán már el is fogyott.

A következőkben leírom saját módszereimet, hangsúlyozva, hogy ez nem szabály vagy előírás és bizonyára nem egy séges módszer a térképhelyesbítők kicsiny, de lelkes táborában. Én is úgy szedegtettem össze a különféle fogásokat az "öreg rókáktól", a nálam tapasztaltabb helyesbítőktől. /Írásomban a "helyesbítő" és "javító" szavakat egymás szinonimájaként használom/.

Hogy a leírtakat azok is értsék, akik majd csak ezután fognak térképkészítéssel foglalkozni, röviden vázolom ennek menetét.

Első lépés a megfelelő alaptérkép beszerzése. Ezután a helyesbítők felosztják egymás között a területet, mindenki megcsinálja a neki kijelölt részt, a terepi munkáról tisztázatot készít. A tisztázatot átadják a rajzolóknak, aki ezek alapján megrajzolja a nyomdai sokszorosítás alapját képező rajzokat, mindegyik színt külön lapra.

A rajzolás egy másik módszere számítógéppel történik, erről Zentai László írt a Tájfutás 1990/5-6 számában. A tisztázatot azonban ebben az esetben is ugyanúgy kell elkészíteni.

Ezután a térkép különféle nyomdai műveleteken /kicsinyítés, raszterezés, beforgatás, színespróba készítés, nyomtatás/ megy keresztül, míg végre megszületik az, amit versenyeinkben használunk.

Mivel a nyomdai műveleteket megelőző összes tevékenység a készítenő vagy már elkészült tisztázattal is összefügg, azokra részletesebben is kitérek.

### AZ ALAPTÉRKÉP

Általában a végleges méretarány kétszeresének megfelelő méretarányú, azaz 1:15000 esetén 1:7500-as, 1:10000-esnél 1:5000-es. Eredete szerint háromféle szokott lenni:

- az 1:10000-es topográfiai térkép felnagyított, fekete-fehér másolata (Az MTFSZ általában ilyen ad/
- a terepről régebben készült tájfutó térkép rajzának /a barna, a fekete és esetleg a kék fázisoknak/ másolata. Előnye, hogy ez már eleve kétszeres méretarányú, azaz nem kell nagyítani,
- a régi térkép felnagyított másolata /ha a rajz nem szerezhető meg/.

Fontos, hogy az alaptérkép egy darabban legyen, vagy részi tökéletesen illeszkedjenek egymáshoz. Ellenkező esetben a rossz illeszkedéseknél a rajzolóknak kell "összes-csalni" a részeket, hiszen a tisztázatok sem fognak illeszkedni. Például a már említett térkép esetében alaptérkép-ként a régi tájfutó térképet nagyították fel fénymásolóval 1:7500-asra, A/3-as darabokban. Sajnos a másológépek, különösen a lapok szélei felé, erősen torzítanak. Így történhetett meg, hogy két szomszédos javító tisztázaton ugyanazon két útkereszteződés közötti távolság egy egyenes út mentén az egyiknél majd egy centivel több volt, mint a másiknál. Ez abból adódott, hogy más A/3-as másolatot használtak alapként, s ez az út az egyikben a lap szélén volt, a másikon pedig a köz épen. Ezért nekem kellett utólag a szükségesnél hosszabb utat /és ezzel együtt mindent kicsit nagyobb méretben tartalmazó tisztázatot másológéppel visszakicsinyítenem, hogy illeszteni tudjam.

Javaslom, ha az alapot több részletben nagyítottuk fel, először, a helyesbítés megkezdése előtt ragasszuk össze. Jobb, ha akkor derülnek ki a pontatlanságok, amiket célszerűbb a terepi munka során kiiktatni, hiszen ott lehet jobban látni, megengedhető-e egy kis torzítás a jó illeszkedés érdekében, mintsem a rajzszal mellett ülve.

Az összeragasztott alapról aztán lehetőleg egészben kell néhány másolatot csináltatni. Azokból aztán minden helyesbítő ki tudja vágni a saját részét a csatlakozó részekkel együtt, és azok elvileg tökéletesen illeszkedni fognak. Ma már minden nagyobb városban van olyan A/2-est, A/1-es is másoló gép, amivel ez megoldható. Mert ha az összeragasztott darabokat megint kis részletekben sokszorosítanánk a javítók részére, újra bekövetkeznének a torzulások.

### A HELYESBÍTÉS /javítás/

Erről oldalakat lehetne írni, de azt hiszem helyesbíteni senkit nem lehet megtanítani, a módszereket mindenkinek sajátjának kell elsajátítania. Most csak a tisztázattal kapcsolatos részéről ejtenék egy-két szót.

A tisztázatok akkor fognak jól illeszkedni, ha az egyes javítók területük széleit egyeztetik a szomszédos javítókéval, azaz ne kerüljön ugyanazon út az egyik javítónál fél centivel odébb, mint a másiknál. A jó illeszkedést biztosítandó

- a szomszédos javítók a határvonalat közösen járják be és mindegyik sajátjának, egyeztetve rajzolja be a határt,

- az egyik javító vegye fel a terület határát, s szomszédja ezt átmásolva fixként kezelje.

Mindig, még lehetőleg aznap este tisztázzuk le napi javításunkat, ugyanis igen gyorsan el lehet felejteni, mivel mit is jelöltünk.

### A TISZTÁZAT KÉSZÍTÉSE

A tisztázatot "bandatexre", azaz vízálló és mérettartó átlátszó műanyag fóliára készítjük. A fólia legalább egyik oldala matt, hogy tussal és ceruzával rajzolni lehessen rá, a másik vagy szintén matt, vagy fényes. A közönséges pauszpapír nem jó, mert zsugorodik és ha víz éri, felhólyagosodik. /Természetesen kint a terepen is ilyen "bandatex" érdemes az alaptérkép fölé ragasztani és arra dolgozni. Ideális esetben maga az alap is "bandatexen" van/.

A tisztázatot 1. 2, vagy 3 lapra készítjük. Hogy hányra, az elsősorban a terep részletgazdaságától függ.

- Egy lapra akkor készítjük, ha egyszerű a terep, síkrajzát és domborzatát tekintve, s a fedettsége sem túl változatos. A síkrajzot fekete tussal, a domborzatot pirossal, lilával vagy barnával, a vizeket késsel, a növényzetet zölddel rajzoljuk /részletes ismertetés később/.
- Két lapra akkor dolgozunk, ha a terep fedettsége nagyon változatos, azaz sokféle a zöld és a sárga. Ilyenkor az egyik lapra készítjük a síkrajzot feketével, a domborzatot pirossal, lilával vagy barnával és a vizeket késsel; a másikra pedig a növényzetet feketével vagy zölddel. Szintén két lapra tisztázzuk, ha a terepen finom domborzati formák gazdag sík-, vagy sziklarajzzal párosulnak, ugyanakkor a fedettség nem túl változatos. Ilyenkor az egyik lapra került a síkrajz és a sziklák feketével, a vizek késsel, a növényzet zölddel. A másikra csak a domborzat, feketével.

- Három külön lapon tisztázunk, ha mind a sík- és szikla-rajz, mind a domborzat, mind a növényzet elég gazdag. Ilyenkor az egyik lapon a síkra- és a szikla-rajz, a szikla-rajz, valamint a vizek késsel, a másikon a domborzat feketével, a harmadikon a növényzet feketével kap helyet.

Mivel nálunk a terepek vízben nem túl gazdagok, mint például a skandinávoknál, a vízrajzot nem érdemes külön lapon készíteni, különleges esetben persze ez is elképzelhető.

Nem elengedhetetlen, de kívánatos, mivel könnyíti a rajzoló munkáját, hogy az összes javító ugyanannyi számú lapra készítse tisztázatait, azaz egy adott térkép esetén pl. mindenki kettőre. Ez alól kivétel lehet, ha egy terep bizonyos részei eltérő részletgazdaságúak, így esetleg az egyik felén 1, míg a másikon akár 3 külön lapon kell tisztázni.

#### ÁLTALÁNOS RAJZOLÁSI ELVEK

Lehetőleg minden vékonyabb vonallal rajzoljunk, vagy legfeljebb ugyanolyannal, mint majd a rajzoló fogja. A pontos objektumokat is inkább kisebbre rajzoljuk, mint az előírt méretnél nagyobbra. A vonalas tereptárgyakat többnyire folyamatos vonallal rajzoljuk a tisztázaton, még azokat is, amelyek végleges térképen szaggatottak lesznek.

Ezt egyszerűbb és gyorsabb rajzolni, és a töréspontok, kanyarok is egyértelműbbek lesznek.

Szaggatott vagy pont-vonalat a tisztázatra azoknál a tereptárgyaknál rajzolunk, amelyek ritkábban fordulnak elő, vagy könnyebben rajzolhatóak, pl. keskeny nyiladékok, talajút, művelt terület széle.

A felületeket elég körbehatárolni és egy azonosító jelet írni beléjük /mocsarak, szabadtal területek, stb./, így áttekinthetőbb lesz a rajz, s a határai is egyértelműbbek. A fedettség fokozatokat különféle színfelületeinek jelölését majd külön ismertetem.

#### A TISZTÁZATON HASZNÁLT JELEK

Nagyrészt a szabványos térképjeleket alkalmazzuk, ezektől akkor térünk el, ha az összetéveszhetőség elkerülése, vagy a rajztechnika ezt másként kívánja. /Például a különféle vízfolyásokat nem mindet folyamatos késsel jelöljük, mint a térképen, vagy például a különféle raszterezett felületeket nem raszterezve rajzoljuk/.

#### SÍKRAJZ ÉS SZIKLÁK

Ezeket csőtollal, fekete tussal rajzoljuk. Kétféle vonalvastagság szükséges: 0,5 mm és 0,25 mm. Ettől kismértékben eltérhetünk, fontos azonban, hogy a vastagabb vonal legalább duplája legyen a vékonyabbnak. Így a rajzoló egyértelműen el tudja dönteni, hogy melyik a vékony és melyik a vastag. Bár a végleges rajzot a rajzoló négyféle vastagsággal rajzolja, mi csak kettőt használunk! Így a rajzolóknak nem kell totóznia, hogy az adott vonal egy vastagon fogó 0,35-ös tollal lett-e húzva vagy egy vékonyan fogó 0,5-ösrel, stb. Sajnos a csőtollak nem olcsók, mégis javasolom, hogy aki komolyabban akar helyesbitéssel foglalkozni, legalább ezt a két vastagságot szerezzze be. Többféle márkájú kapható, tapasztalatom szerint a rotring a legjobb.

A következőkben ismertetem az egyes objektumokat én mivel szoktam jelölni a tisztázaton. Természetesen ha valakinek már van saját kialakult, ettől eltérő jelrendszerre, nyugodtan alkalmazza azt. Fontos viszont, hogy akár ezt, akár más jeleket használunk, mindig tüntessük fel az adott tisztázati lap szélén, esetleg egy külön lapon az ott használt jeleket és megnevezésüket, így nem kényszerítjük a rajzolókat találgatásra.

A jelek ismertetésénél az 1988-as kiadású magyar jelkulcsra hivatkozok /aminek az elején az Új-hegy van/. Azóta ugyan már az IOF új jelkulcsot adott ki, néhány változással. Ezekre külön felhívom a figyelmet. A felsorolásban az egyenlőségjel arra utal, hogy a jel alakjára nézve a jelkulcsi jellel megegyezik, legfeljebb vonalvastagságra tér el, ezt azonban jeleztem.

f= fekete

	vastagság	szín	
Autópálya	= 0,25	f	a barna kitöltés elmaradhat
Műút /M/	= 0,25	f	"
Keskeny műút /KM/	0,25	f	"

A széles és keskeny műút két szegélye rajzolható mindkétőnél egymástól kb. 0,6 mm-re, a megkülönböztetőséget a melléírt kezdőbetűkkel biztosítjuk.

Talajút /D:dózerút/

	0,5	f	pont-vonal ---
Kocsiút /K/	= 0,5	f	folyamatos vonal
Székérút /SZ/	0,25	f	folyamatos vonal
Üsvény /Ü/	0,25	f	szaggatott vonal
Nem jól követhető			szagg.vonal, minden harmadik szaggatás elmarad
Üsvény /NÜ/	0,25	f	--- --

Jól látható útelágazás =

Nem jól látható útelágazás

hogy a jól láthatótól határozottan megkülönböztethető legyen, egy eltérő színnel, pl. késsel bekarikázzuk és NJ-t írunk mellé

Keskeny nyiladékok	0,25	f	pont-vonal
Nyiladékok	0,25	f	pontsor vagy nem túl gazdag vízrajz esetén kék folyamatos vonallal is jelölhetjük
Vasút	0,5	f	
Légvezeték	0,25		
Alagút, aluljáró	0,25		
Kőgát, romos kőgát	0,25		

Új IOF-jel a magas kőfal > 1,5m jele: →→→→ 0,25 fekete

Magas kerítés, kerítés, romos kerítés	= 0,25		
Átkelőhely	= 0,25		
Épület	=		Különösen sok épület esetén nem szükséges mindet befeketíteni.

Település = Nagy, beépített terület esetén nem kell becsikozni, elég körbehatárolni és beleírni hogy TEL.

Új IOF jel a településre: a házak egyenként ábrázolva, és sárga+2-es zöld felülettel ellátva. A sárgát és zöldet ilyenkor a növényzet lapon jelöljük.

Parkolóhely = 0,25 nagy felület esetén ne fessük be, elég egy P-t beleírni

Rom	= 0,25	f	
Sportpálya, lőtér	0,25	f	Új IOF jelek:
Kereszt, temető	0,25	f	0,25 f csővezeték, áthatolható (alatta v. felette)

Torony, magasles, határjel	0,25	f	f csővezeték, akadály
HP, vadetető, egyéb kis obj.	0,25	f	

Áthatolhatatlan sziklafal = 0,5 f

Homokkő sziklafal	=		
Járható sziklafal	= 0,25	f	
Kőgödör harlang	= 0,25	f	
Sziklatömb	= 0,25	f	f Alternatív jelölés:
Nagy sziklatömb	= 0,5	f	sziklatömb 0,25 f + Nagy sziklatömb 0,25 f

Mivel a sziklatömb és nagy sziklatömb pöttyei nem jól észrevehetőek, lehet a pötty helyett keresztet is tenni, a nagy sziklatömb esetén bekarikázott keresztet. Ebben az esetben az X-szel jelzett egyéb tereptárgyak mellé rajzoljunk egy kék E betűt, hogy ne tévesszük össze.

Szaklamező /SZ/ = Nagy felület esetén körbehatárolni és SZ betűt beleírni.

Sziklacsoport	=		Kis felület esetén is körbehatároljuk, és a megfelelő kezdőbetűt beleírjuk.
Kőmező /K/			
Nyílt homokos terület /H/			
Csupasz sziklafelszín /CS/			

#### DOMBORZAT

Ha a síkrajjal egy lapon készül, piros, lila vagy barna színnel rajzoljuk. Tussal, vagy vékonyan fogó szinesceruzával. Legjobb a 0,5 mm-es töltőceruza, ebbe lehet piros és barna betétet is kapni. Így a szintvonalakat rajzolhatjuk pirossal, az egyéb domborzati tereptárgyakat barnával. /Éz által egy bonyolult metsződérendszerben a rajzoló egyértelműen el tudja dönteni, melyik a metsződés és melyik a szintvonal/.

Ha külön lapra rajzoljuk, rajzolhatjuk 0,25-ös fekete csóttalal.

Ha régebbi tájfutó térképet használunk alapként, főszintvonalnak ugyanazokat vastagítsuk meg, mint amik azon voltak. Egyéb esetekben a helyesbítőket egyeztessék, melyik lesz a főszintvonal, de még jobb, ha ezt a rajzolóra bízzák.

A domborzati jeleket nem ismertetem egyenként, mint a síkrajznál tettem, rajzolásuk a fentiek figyelembevételével a jelkulcsi jelekkel történik. Egyedül a szárazárok és a szabdaltságot lehet kivétel. A szárazárkot, ha sok van belőle, nem kell végigpötytyözni, egyszerűbb, ha szaggatott vonallal rajzoljuk. Ezt a megoldást azonban csak piros-barna domborzati tisztázaton esetén alkalmazzuk, mert így a barna szaggatott árok elkülönül a piros szaggatott segéd-szintvonalától. A szabdaltságot határoljuk körbe és SZT jelet írunk bele.

#### VÍZRAJZ

Ennek rajzolására szintén a 0,5 mm-es töltőceruza a legjobb, ha kék betétet teszünk bele. Esetleg két tussal is rajzolhatjuk. A jelek többségét a jelkulcs szerint rajzoljuk, ezalól a patakok és mocsarak a kivételek, ezeket külön ismertetem.

Athatolhatatlan vízfolyás kontúr: 0,25 f kitöltés: kék  
Széles vízfolyás /áthatolható/ E két jel között az új IOF  
jelkulcs már nem tesz különbséget. Tisztázaton rajzoljuk a szélességnek megfelelő, de min. 0,25 mm kék pont-vonallal

Kis vízfolyás kék folyamatos vonal  
vizes árok kék szaggatott vonal  
keskeny mocsár kék pontsor  
Áthatolhatatlan mocsár /AM/ A területet határoljuk körbe, és írunk bele a megfelelő kezdőbetűket  
Mocsár /járható/ /JM/  
Vizenyős terület /V/  
A híd nélküli átkelőhelynél az út jelét kellő távolságban szakítsuk meg, hogy egyértelmű legyen.

#### NÖVÉNYZET

A növényzet ábrázolásánál a legbonyolultabb a helyzet, mivel a növényzeti jelek három különféle színben /sárga, zöld, fekete/, pontszerű, vonalas és felületi jelekként is szerepelnek. A felületi (fedettség) jeleknél az adott felületet /ami a térképen egy bizonyos sárga vagy zöld vagy sárga-zöld kombináció, esetleg fehér lesz/ körbehatároljuk és egy azonosító számot vagy betűt írunk bele, esetleg kiszínezzük. A vonalas tereptárgyakat /művelt terület határa, jelleghatár/ a síkrajzi lapra rajzoljuk, hiszen ezek is feketével lesznek rajzolva. A pontszerű objektumokat is célszerű a síkrajzi lapra rajzolni, különösen ha a fedettség színezve külön lapra készül.

A fedettségi jeleknél tehát az azonos fedettségű területeket a beléjük írt egyforma kódjellel jelöljük, vagy egyformára színezzük. Én a kódjelet jobban szeretem, mert én szintévesztő vagyok, és a legnagyobb gondot a rajzolásnál mindig a különféle színű területek azonosítása jelenti. Természetesen, ha a rajzoló nem szintévesztő, a színjelek talán jobbakként, mert egy-egy színt megtalálni a rajzolásnál könnyebb, mint egy betűt vagy számot.

Ha a fedettség a síkrajzzal egy lapra kerül, a különféle területeket zöld folyamatos vonallal határoljuk el egymástól. Ez a zöld vonal egyúttal a határozatlan jelleg-határ jele is. Ha külön lapra készítjük a fedettségi rajzot akkor fekete tussal, vagy ceruzával is elhatárolhatjuk egymástól a különféle területeket.

Fedettségi fokozat neve	kódjel	Szín
Nyílt terület	S	sárga
Félig nyílt terület/ligetes/	F	sárga keresztsraff
Durva nyílt terület/tarvágás/	T	barna
Jól futható erdő	Ø	-
Nehezen futható erdő(1-es zöld)	1	kék
Nehezen járható erdő(2-es zöld)	2	piros v. lila
Nehezen leküzdhető bozót (3-as zöld)	3	zöld
Ritka aljnövényzet(ritka zöldsraff)	I	kék függőleges sraff
Sűrű aljnövényzet (sűrű zöld sraff)	II	piros v. lila függőleges sraff

Az új IOF jelkulcsban már szerepel a "Durva nyílt terület elszórt fákkal" megnevezésű jel is. Ennek kódja TF, színe barna keresztsraff lehet. Ez a jel a végleges térképen egyébként egy újabb halvány-sárga szín lesz, amit úgy képeznek, hogy az eddigi durva nyílt terület jeléből kivonnak egy fehér kontrasztert, melynek pöttyei akkorák, mint az eddigi félig nyílt terület jeléé. Elég vadul néz ki, ez tény.

Az egyéb speciális fedettségeket körülhatárolással és a kezdőbetű beírásával jelöljük. (SZ: szőlő GY: gyümölcsös M: művelt terület). Az új IOF jelkulcs szerint a művelt területet most már nem csak a lehatárolása jelzi, hanem a felületi jele is: a térképen a tele sárgán fekete pontok vannak, négyzethálós raszterben.

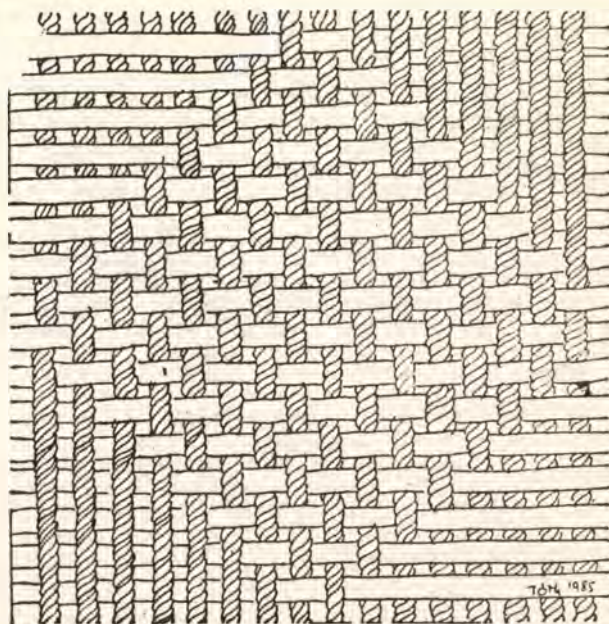
Művelt terület határa 0,25 f két pont-vonal  
Jelleghatár 0,25 f pontsor vagy nem túl gazdag vízrajz esetén folyamatos kék vonal, hogy ne kelljen sokat pötytyözni.

Ültetési irány: Egy adott felületre elég egy helyre egy iránymutató rövid vonalat behúzni, két végén nyílheggyel. A pontszerű növényzeti objektumokat zölddel jelöljük. Erre, illetve a területek lehatárolására /a határozatlan jelleg-határra/ is a 0,5 mm-es, zöld hegyű töltőceruza a legjobb.

Végezetül annyit, hogy mindenkinek ajánlom a jelkulcs alapos és állandó tanulmányozását. Ismerni kell a térképjeleket, és azt is, melyikkel mit tudunk kifejezni. Pld. sokan talán nem is tudják, hogy a vastag folyamatos dőzerűt és a vékony szaggatott ösvény jele között nem egy, hanem kétfajta szaggatott út is van, és ezeket jó, ha a rajzoló a tisztázatokon világosan meg tudja különböztetni.

A példákat még lehetne sorolni, hiszen minden terep más és más ábrázolási problémákat vet fel, s ez a tisztázatok készítésénél is gondokat okozhat. Remélem ezen írás is hozzájárul ahhoz, hogy a fáradságos munkával készült helyesbítések méltóképpen legyenek lerajzolva, s így minél jobb térképeken versenyezhesünk.

Kovács Gábor



## Gondolatok az országos értekezlet és a márciusi közgyűlés után

Az 1990. évi országos értekezleten egyesek felvetették, hogy az értekezletnek úgy kellene működnie, mint egy parlamentnek és ott kelene eldönteni a sportág legfontosabb ügyeit. Ez most bekövetkezett az idén; nem az országos értekezlet működött így, hanem a közgyűlés.

Nem akarok a közgyűlés minden tárgyáról szólni, csak olyanról, ami közel áll hozzám; az új bajnoki rendszerről. Azalatt a több mint 30 év alatt, amióta én a tájfutással foglalkozom, sokféle bajnoki rendszer volt. Később magam is részt vettem többnek a kidolgozásában, így elég tapasztalatom van, tehát úgy érzem, ezzel foglalkozhatom. Az én véleményem szerint a bajnoki rendszert és minősítést (ez utóbbi ugyan nem szerepelt a tárgysorozatban), nem a közgyűlés, hanem az elnökség hatáskörébe kellene utalni. De sajnos alapszabályunk a közgyűlésre bízta, így egyelőre ezen változtatni nem lehet.

Miért adnám ezeket az elnökség kezébe? Mert a közgyűlésen rengeteg javaslat, változtatás, sőt egészen új elképzelés vetődött fel az elnökség javaslatával szemben és ez véget nem érő vitákat vont maga után. Úgy érzem az elnökség tagjaiban több a felkészültség, a hozzáértés, mint a nagylétszámú közgyűlés tagjaiban. Végül is az elnökség tagjait is a közgyűlés választotta, tehát el kellene fogadni az ő döntésüket. Ott kisebb a létszám, könnyebben lehet közös nevezőre jutni, mint a közgyűlésen.

Nézzük most már sorban az egyes bajnoki számokat!

### Hosszútávú bajnokság:

Itt két dolgon vitáztak. Az egyik legyen-e az eddigi kategóriákon kívül 17-18-as, ifi kategória is. A többség emellett volt, én is. Úgy érzem a legjobb ifisták elég érettek ehhez. A többség ezt el is fogadta. Voltak akik még a serdülőknek is szerettek volna hosszútávú bajnokságot. Ez elsősorban orvosi kérdés, ártalmas-e az ilyen fiatal korosztálynak? Itt először orvosi véleményeket kellene meghallgatni, és ezek alapján dönteni. Felvetették azt is, hogy a serdülők is indulhassanak az ifiben vagyis a szabályzatnak azt a paragrafusát alkalmazva, hogy eggyel magasabb kategóriában lehet indulni. Az OHB-ban ugyanis mindenki csak a saját kategóriájában indulhat. Annak idején, amikor Oláh Katalin még junior volt, hiába volt első a felnőtt külön engedélyt kellett kérni a felnőtt csapatban való indulásra. Javaslat hangzott el, hogy az ifi korcsoportban tegyünk kivételt, hogy serdülő is indulhasson. Bár én nem mertem arra szavazni, hogy legyen a serdülőben is OHB, azt helyesnek tartanám, hogyha serdülő korú végzett a rangsorban, akkor az ifi létszámban indulhasson és nem zárjuk ki, főleg úgy, hogy a nálánál hátrábban elhelyezkedő, tehát a rangsor szerint nála gyengébb ifi indulhasson. Úgy látom a szövetség ezt így is tervezte, mert az indulásra jogosult ifik között serdülő is szerepel. Miután ezt a cikket a Spartacus Kupa után írom, itt indulhattak serdülők ifiben a hosszútávú és láttam igen jó helyen végzett serdülőt. Meg kell azonban mondanom, hogy bár rengeteg részlet-szavazás volt, nem emlékszem, hogy erre volt-e szavazás.

A másik vita arról folyt, hogy hogyan állapítsák meg az indulásra való jogosultságot. Maradjon meg az eddigi rendszer, vagyis az előző évi rangsor alapján annak első 30, egyes kategóriákban az első 25 legyen jogosult vagy rendezzék a bajnokság előtt három hosszútávú versenyt és ennek alapján adják meg a jogosultságot, esetleg kombinálják a kettőt. Véleményem szerint ahol lehet, ott ne kombináljuk, hanem válasszuk a minél egyszerűbbet.

### Rövidtávú OB:

Itt is csak a kategóriák számáról volt vita. Tehát ne csak felnőtt és ifi, hanem junior, serdülő és újonc korcsoport is legyen. Ennek csak egy előnye van, hogy több bajnokot avathatunk, mert a szövetségnek az az indoka, hogy a pályák rövidsége miatt a fiatalabbak pályája sem lehet olyan, hogy az idősebbek ne indulhassanak. Tehát kár külön juniort és külön serdülőt rendezni. Ha azonban újoncot is rendezünk, akkor legalább egy korcsoportot be kell vezetni, tehát felnőtt, ifi vagy a serdülő vagy az újonc, valamelyik kimaradhat.

A versenypatár szerint a rövidtávú OB-hez, akárcsak 1990-ben közvetlenül csatlakozik az OVB, szombat de. a rövidtávú selejtező du. döntő, másnap az OVB a több kategória miatt megnövekedett ORB és a nyitott telt OVB előre láthatóan olyan nagy létszámot jelent, hogy vajon el lehet-e szállásolni ilyen nagy tömeget? Hiszen a délelőtti selejtező miatt, valószínűség szerint már péntek éjjel ott kell aludni és a másnapi váltó miatt az ezt követő éjszakán is.

### Országos Váltóbajnokság:

A forma teljesen új. Az eddigi többlépcsős rendszer helyett az OVB nyílt bajnokság lett. Azaz minden szakosztály minden kategóriában egy-egy váltóval indulhat, függetlenül minden előzmény nélkül. Ez ismét hatalmas létszámot jelent. Kérdés lesz-e az egyes szakosztályoknak annyi önmérsékletük, hogy egy teljesen esélytelen váltót nem indítanak?

### Országos éjszakai bajnokság:

A szövetség nagyjából a régi többlépcsős rendszert akarta fenntartani, az új az lett volna, hogy a Bp-Vidék aránya nem az eddigi merev számok szerint érvényesült volna az OB-ba jutásnál, hanem a rangsor Bp-Vidék aránya szerint. Ez mindenestre igazságosabb rendszer lett volna, annál is inkább mert az egyes korcsoportokban más és mások az erőviszonyok.

A közgyűlés azonban ezt sem fogadta el helyette mindössze egy kétlépcsős bajnokságot határozott meg. Egy selejtező ahol mindenki indulhat és ebből az eredménye alapján jut az OB-ba a meghatározott számú versenyző.

Az biztos, hogy a csak selejtezőből és döntőből álló rendszer kiszűri a vitatható arányokat, annál is inkább, mert ha a rangsort vesszük figyelembe akkor olyanok is emelhetik a Pb-i vagy vidéki versenyzők számát, akik a rangsorban elől szerepelnek, de éjszakai versenyen egyáltalán nem indulnak. Hogy konkrét példát mondjak, mivel ez saját

versenyzőmnél a legegyszerűbb. Dosek Toncsi, aki a rangsor 6. helyezettje, ha egy helyet Bp. javára, noha nem versenyez éjszaka. És az első 30 vagy 35 között bizonyára más is akad ilyen annak ellenére, hogy szívem szerint közelebb áll hozzám a selejtező döntő rendszer, mint a lépcsős, mégis a szövetség lépcsős elképzelését támogattam, mert az éjszakai OB tavasszal, tehát közel kerül megrendezésre. Van-e rá idő egy teljesen új rendszer bevezetésére?

Az éjszakainál még egy kérdés felvetődött, rendezzünk-e a serdülők és a nők részére éjszakai bajnokságot? Ez pillanatnyilag ellenkezik a szabállyattal, de azt lehet módosítani. Először női éjszakai versenyeket kell rendeznünk, hogy lássuk van-e érdeklődés, és siker esetén rendezhetünk részükre éjszakai OB-t is. Bár valaki azt mondta, hogy volt olyan éjszakai női verseny, ahol sokan és sikerrel indultak. Nem tudom melyik volt az, mert amikről én tudok ott igen kevés induló volt és nem látszottak komoly versenyeknek.

### Nappali egyéni bajnokság:

Teljesen hasonló az éjszakaihoz. A szövetség többlépcsős bajnokságot javasolt, a közgyűlés a kétlépcsős egy selejtező és egy döntő változatot fogadta el. Az én véleményem hasonló az éjszakaiával a különbséggel, hogy a selejtezőn még sokkal nagyobb tömeg fog indulni, mint az éjszakain, hiszen a nappali versenyek mindig népesebbek, másrészt itt lesz nemcsak serdülő, de újonc kategória is. Ha itt is egynapon rendeznék a selejtezőt és a döntőt, ebbe az esetben korai kezdés kell és akkor a szállás szinte megoldhatatlan feladat lenne. Ha nem egy hétvégén, akkor nem túl korai kezdettel, ez megoldható. A másik, miután ez

csak ősszel lesz, van idő a felkészülésre, és ez esetben a rendezés nehéz munkájára időben fel lehet készülni. Csapatbajnokság mellett különböző indokok szólnak: 1. Népszerű. 2. és ez mellette szóló legfőbb érvem, az egyesületek, nem a szakosztályok - ezt becsülik legtöbbször. Ha az egyéni bajnokságokat megnyeri valaki az egyesület színeiben, ennek örülnek, de úgy érzik, ez egy versenyző teljesítménye, a csapathoz viszont úgy gondolják, hogy ez csapat, az egyesület eredménye. Még egy 3. indokom is van, nálunk úgyszólván minden egyéni sportágban rendezek CSB-t, az öttusában, az ökölvívásban, a vívásban, az atlétikában (egy időben legalább is itt is rendeztek). stb.

A csapatbajnokságot a váltóhoz hasonlóan nyitott bajnokságként fogják megrendezni. Hogy itt is meg tudunk-e bírközni az előreláthatóan nagy tömeggel, az a jövő titka. Viszszatérünk ahhoz a régi rendszerhez, hogy a csapattagok más-más pályán futnak.

Még egy nagyon fontos elvi kérdés; s ez az indulási feltétel. Nagyon sokan amellett kardoskodtak, hogy a bajnokságokon csak minősített versenyzők indulhassanak. Szarka Ernő erősen felszólalt az ilyen elképzelés ellen. Én százszázaléki egyetértéssel felszólalásával. Az egyéni bajnokságból senkit nem lehet kizárni, mindenki lehet magyar bajnok, ha ezt a mértéket megüti. Ami pedig a CSB-ot és VB-t illeti, minden szakosztálynak a legerősebb csapattal kell kiállnia és ha az a minősítés nélküli jobb, mint a minősített, neki kell indulnia.

Tárgyalásra került a szakosztályok közötti pontverseny módosítása. Itt két elv ütközik. Az egyik, hogy csak a versenyzők versenyen elért teljesítményét vegyük figyelembe, a szakosztályok egyéb tevékenységét ne. A másik, az egyéb tevékenységet is jutalmazzuk. Én szívem szerint az előbbi mellett lennék, de azért nem tiltakozom a kombinált jutalmazás ellen sem, de az ezekért járó pontoknak 10-ről 20-ra emelését túlzottnak tartom. Igaz, hogy a versenyzésért járó pontok is emelkednek a kategóriák kiterjesztése által. Az itt jelentkező minimális változás, - hogy a felnőtt kategóriákban a bajnokságért valamivel több pontot lehet kapni-, nem lényeges változás. Ez azt akarja kifejezésre juttatni, hogy mégis csak a legértékesebb a felnőtt bajnokság. A minősítésnél az arany jelvényesek pontjainak emelését szintén helyesnek tartom, mert a fiataloknál ez az a legmagasabb minősítés, amit elérhetnek.

A másik két összetevőnél már vita volt. Vegyük először a térképjavítást. Én különösen azért nem helyeslem a 20 pontot, mert ennek az összetevőnek a megítélése nagyon szubjektív, mint minden, amit nem lehet számszerűsíteni. Biztos, hogy a komoly térképjavítás nagy munka, de hogy egyikre mennyi időt kellett fordítani, hogy melyik volt a nagyobb munka, mennyire arányos az érte járó pont, bár elismerem, hogy ez nem az én területem, nem értek hozzá, de szerintem mégis megemélné. Az a kifogás, hogy azért kell megszüntetni, mert ezt megfizetik, így kétszeresen díjazják ezt a munkát: A térképjavításért a szövetség ugyan fizet, de korántsem annyit, mint amibe ez kerül. És ha azon az állásponton vagyunk, hogy amiért pénz jár, az nem jutalmazható, akkor nem volna szabad Oláh Katalinnak és a többi sportállásban lévőnek az eredményeiért pontot adni.

A verseny-rendezésért járó pontokat én még jobban egyszerűsítaném. Az aránytalanság még mindig kirívó. Egy nagy 1000-s létszámú verseny rendezése, ahol legalább 20-30 rendező kell és nagy többet előkészület kell még mindig aránytalanul kevésbé jutalmazott egy olyan kis versenyen szemben, amit egy-két rendezővel pár nap alatt elő lehet készíteni.

#### VALAMIT A MINŐSÍTÉSRŐL

Bár a mostani közgyűlésnek nem volt tárgya a minősítés, a Szegedi Vasutas javaslata a minősítéssel is foglalkozik. Mivel én több mint 10 évig foglalkoztam a minősítéssel, a jelenlegi minősítés is részben, hangsúlyozom annak részben az én munkám alapján készült, úgy érzem van annyi tapasztalatom, hogy ezzel foglalkozzam.

Valamit arról, hogyan jött létre a jelenlegi minősítési rendszer és miért írom, hogy csak részben az én elképzelésem, mert annak egy részével akkor sem értettem egyet, ezért térek ki erre. Az elnökség elé terjesztett javaslatot, mert akkor ez az elnökség hatáskörébe tartozott, Hajdu Kálmánnal készítettük el. A javaslat nagyobb részében közös nevezőre jutottunk, ahol nem ott alternatív volt a javaslat, külön Kálmáné, külön az enyém. Én a szigorúbb az enyhébb változatot képviselte. Az elnökség pedig még az enyhébb változatot is tovább enyhítette, amivel akkor sem értettem egyet.

Ezután nézzük az SZVSE javaslatát. Ezzel mégkevésbé értek egyet.

Az első és legfőbb kifogásom, hogy össze akarja keverni a rangsoros és a százalékos minősítést. A két minősítés között nagyon nagy az értékbeli különbség. Azok, aki a százalékos versenyeken érték el minősítésüket, többségükben a rangsoron nem tudták volna elérni, mert a százalékos minősítés jelenlegi formájában igen laza. Ha tehát a kettőt kapcsolnák, az akinek nem sikerült a rangsoron elérnie, mondjuk 3-4 megfelelő pontot szerzett ezt kiegészíthetné a sokkal könnyebb a százalékos versenyen elért minősítéssel. Ezzel lejárátjuk a rangsoron elért minősítés értékét.

A százalékos versenyen elért százalékokat mindenképpen erősen szigorítani kell, akár vegyítjük, akár nem.

Az SZVSE azt javasolja, hogy a rangsoron a 40 pontos értékhatárt szállítsuk le 30 pontra. Ezelől én nem zárkóznék el, a mostani minősítés javaslatának elkészítésénél is itt akartam meghúzni a határt, de ebben az esetben nagyon meg kellene szigorítani a százalékos versenyeknél a százalékokat. Fenntartom ezt a véleményemet, hogy nem a 30, de a 40 pontos határt is nehezebb elérni, mint a százalékos versenyeken a megfelelő százalékokat. Az SZVSE arról nem szól, hogy a százalékos versenyeket is szigorítsuk-e.

Nézzük a százalékos határokat. Ezüst 150 %. Mit jelent ez? A mezőnyben elindul egy gyenge ezüstös versenyző és mögötte a mezőny zöme 150 %-on belül fut és szerez egy ezüst színtet, azok is, akik még talán a bronzot sem érnék el erősebb mezőnyben, vagy pláne rangsoron. Az ezüst megszerzése inkább szorongalom, mint tehetség kérdése.

A bronz jelvény a százalékos versenyeken egyenesen neveltséges. 300%! Annak idején Hajdu Kálmánnal egyetértésben ezt csak a legfiatalabb kategóriákban akartuk fenntartani. Két okból, a 11-12 éves korcsoportban, éppúgy mint a 10-10 éveseknél zömmel kezdők indulnak. Ezek nagy részét most csalogatjuk a tájfuntra. Legyen tehát sikerélményük, hogy szintet futottak és ha egy ilyen pályán a győztes 20 perccel vagy még kevesebbel nyer, fogadjuk el a 60 perc körül futóknak a bronz-színtet. De ez még az ifiknél is 300 %. Nyerek 61 perccel, és akkor a 180 perc fölött futó is elvileg minősítést kap, noha már túl van az értékeldők határán.

Távol álljon tőlem hogy a szeniorokat megbántsam, nagyon örülök annak, hogy nem hagyják abba a versenyzést és komolyan versenyeznek. Minden dicséret megilleti őket. Azt sem kifogásolom, hogy minősítést szereznek, de azért miután a minősítés egysége, elvileg ugyanazt a tudás szintet jelenti legyen az 21 éves vagy 60, vagy a fiataloknál 17 éves vagy 13. Ezért mégis nehezen képzelhető, hogy egy 45 éves ugyanolyan szinten áll, mint egy 21 éves.

Márpedig lassan az 50 évesek is II. osztályúak lesznek. Nem kell több mint egy 50 éves II.o-ú a mezőnyben, és már mögötte a kocogók is megfutják a II.o-t., de azt hiszem van, 45 éves több is akad. Nagy kár, hogy megszüntették a IV.o. minősítést, mert ez adna értékrendet az idősebbeknél.

A százalékos versenyeken nem lehet elérni I.o-t és aranyat. Ez helyes. Felmerülhet az a kérdés, hogy ne lehessen ezeken II.o-t és ezüstöt sem elérni, vagyis csak a legalacsonyabbat. Ez azonban tönkretenné a százalékos versenyeket. De a kettőt, a rangsort és a százalékokat közelebb kellene hozni egymáshoz, mert szerintem nagy a különbség közöttük.

Az én ideálom az lenne, bár tudom, hogy ez ma még csak utópia, hogy megszűnik a kettősség, nem lesznek rangsoroló és százalékos versenyek, minden verseny rangsoroló lesz.

Még egy-két dolog. Én a 35-ös kategóriát mindenképpen bevinném a rangsoroló kategóriák közé, sőt azt hiszem a 40 évesekét is, mindkettőben ma már komoly erőik indulnak.



Fenntartom azt, amiben ma már többen osztoznak, hogy kép-  
letünkben valami hiba van. Úgy tudom, annak idején Peiker  
György, aki ezt kidolgozta, lényegében a svéd formát vette  
át. Úgy érzem ez nálunk nem egészen jó.

Különösen problematikus az ifiknek helyezése a felnőtt  
rangsorban. Legjobb ifi versenyzőm, aki az idén az ifi  
listát vezeti, a felnőttben nem éri el a II.o-t, és ott  
több nála gyengébb versenyzőm eléri a II.o-t. A leányok-  
nál az arany-jelvényes versenyzőim, akik pedig gyengébbek  
az ifi fiuknál eléri a felnőttben a II.o-t. Ugyanaz a ver-  
senyző, ha idősebb kategóriában indul, jobb pontokat fut,  
mint a sajátjában, itt is van valami buktató. Persze ezek  
nagy problémák, amiken csak gondos tanulmányozás alapján  
lehetne segíteni.

Kelemen János a közgyűlésen a jövőre azt jósolta, hogy  
talán meg is szűnik a minősítés. Én minősítés párti vagyok,  
bár mint korábbi cikkemben írtam, azért nem szabad a minő-  
sítést féltisizálni. Miért vagyok minősítés párti? Mert ez  
is tét, ezért is küzdeni kell. Nemsokat jelent egy verseny-  
zőnek, ha nem 24. hanem 32. lesz, de ha ezzel eléri a minő-  
sítést, akkor igen.

Nem jelent sokat a versenyzőnek, hogy a rangsorban 62.  
vagy 122., de ha a jobb helyezés jobb minősítést jelent  
akkor igen. Akkor iparkodni fog a minél jobb helyezésre,  
mert ha nincs az élbolyban, akkor legfeljebb az érdekli,  
hogy klubtársai közül kiket előzött meg. Minden verseny-  
nek kell, hogy tétje legyen. A versenyen győzni akarunk.  
Még ha az iskolában a tornaórán 2.3 csapat, mindjűk labda-  
gurító váltón szerepel, akkor is küzd hogy nyerjen.

Kelemen János könnyen mond le a minősítésről, hiszen  
neki az a tétje, hogy nyerjen, vagy legalább ott legyen  
a dobogón, az I.o-a úgyis megvan. De vajon így fog okos-  
kodni 10 év múlva is?

Az SZVSE azt is javasolja - mint nagyon sokan mások is,  
és ez a gondolata népszerű, - hogy újra minősítsen a váltó  
is. A váltó szerintük azért esett vissza. Most már egyre  
több váltóversenyt rendeznek és akkor, amikor még minősít-  
tett sem volt túl sok váltóverseny. Ez nehéz probléma. E-  
lőször meg kell változtatni azt a jelenleg érvényben lévő  
szabályt, hogy csak az egyéni indítással rendezett verseny  
minősít. Ez még nem lenne megoldhatatlan, akár szövetségi  
engedéllyel, mint az ideai Spartacuson az F.21 AH-nál. Itt  
is meg lehet a mezőny erősségét állapítani, főleg a fars-  
tánál, de a variációs fajtában, amikor esetleg 2 fő fut  
ugyanazon a pályán ez már nem menne. Valahogy a váltónak  
más a szelleme. Nagyon népszerű versenyforma a váltó, ez  
nem vitás. Saci azt mondta a közgyűlésen, hogy északon bi-  
zonyos többfős váltót még a bajnokságnál is többre becsü-  
lik. Ennek azonban bizonyára meg vannak a hagyományai. Ná-  
lunk is szívesen indulnak a 8 fős és hasonló váltón, de  
nálunk ennek még nincsenek olyan hagyományai, hogy ezt meg-  
felelően értékelnék. A nagy klubokon kívül nemsokan tud-  
nak ilyen sokfős váltót kiállítani. Nagyon sok a vegyes,  
nem egy klubból való váltó nálunk, és ez a szakosztály  
és klub szempontjából értékét csökkenti. Lehet hogy a fej-  
lődés nálunk is errefelé vezet, de még messze vagyunk ettől.

Amit írtam akár most, akár korábbi cikkeimben senki el-  
len nem irányul, senkit nem szeretnék bántani. Ezek az én  
gondolataim, amik lehetnek tévesek, nem helytállóak, de jó  
szándékkal írtam ezeket.

Kempelen Imre



CSERGEZÁN PÁL

## "SZÉP VÁROS KOLOZSVÁR..."

...Hát még a környéke!

Egy kellemes hétfő reggelen, április 15-én elindultunk az első Románia-Magyarország utánpótlás viadalra, Erdélybe. Válogatottunk:

N 15 Kovács Ivett	F 15 Korcsok Pál
Lubinszki Mária	Domonyik Gábor
N17 Hornyák Marianna	F17 Kocsis István
Kocsis Andrea	Marosfy Dániel
N19 Deseő Orsolya	F19 Bánki Zoltán
Kovács Bernadett	Nagy István

A kényelmes autóbusszban helyt kapott még a PVSZ kis csapata, valamint néhány "önkéntes". A hangulat vidám volt, öröm volt nézni a napsütötte tájakat. Különösen akkor, amikor már Erdélyben kanyarogtunk. A velünk utazó néhány kolozsvári tájfutó boldogan beszélt hazájuk utunkban eső nevezetességeiről, mint pl. Király-hágó vagy Kolozsmonostor.

Az utazás nem volt nagyon fárasztó, s a bennünk bújókáló kíváncsiság, hogy milyen is lesz ott, az ismeretlenben, még inkább erőt adott. Uticélunkhoz érkezve rögtön találkoztunk az ottaniakkal, ők adtak otthont pár napra a pécsi és a többi tájfutónak. Meglepően barátságosak és kedvesek voltak, ami nekünk, magyaroknak biztos jólesett. A válogatott a Stadion hotelbe indult, ahol már várt a terített asztal és a forró krinolin, na és a mustár. Az első vacsora jónak bizonyult; még egy kis átmozgatásra is maradt erőnk.

A versenynapokra való kiutazás az ügyes szervezés miatt gondot nem is okozott, noha a szálláshelyek különböztek.

Első nap két rajt is volt, mindenki kitalálta a sajátjába szerencsésen. A versenyterep valamennyiünk tetszését elnyerte, tiszta, jól futható erdő, markáns domborzati viszonyok, s néha még egy kis napfény is átszűrődött a lombokon. A pálya vonalvezetése viszont legtöbbünket meglepett, szinte végig szintben. A térkép 1:15 000-es, 5 m-es alapszínközzel, néhol apró hibákkal. Általában jó eredmények születtek: 2 db első, 3 db második hely. Arra az izgalmas kérdésre, hogy vajon ki kerül be közülünk az "A" és ki a "B" csapatba (6-6 fő) akkor, aznap még nem lehetett felelni biztosan. Hátra volt még a Vointa (Akarat)-kupával egybekötött Románia-Magyarország összejáratás 2. napja. Addig azonban volt még egy délutánunk, amit sikerült kellemesen eltölteni.

Az ebéd első fogása, egy román nemzeti étel, a csorba-leves, elég szokatlan volt: közülünk csupán néhány lelkes tájfutó gyúrta le. (jellegzetes ismertető jelei: nagyon savanyú, az illata furcsa, benne zöldegek és kolbász.)

A fűvészkerti sétánk után gyorslépésben haladtunk a Kolozsvári Állami Magyar Opera bejáratához. Hogy miért? Meghívást kaptunk Verdi Rigoletto c. operájának előadására. Mondanom se kell, öltözékünk nem éppen erre az eseményre való volt, de hát... A lényeg, hogy a magyar-olasz-román nyelvű előadás nagyon szép volt.

A 2. napi verseny meghozta a bennünk fölmerülő kérdésekre a választ. A terep egy kicsivel fedettebb volt már, viszont jellege megmaradt. Szerencsénk viszont kicsit alábbhagyott. A D17 A kategóriát a rendezőség rossz pontmegnevezés miatt "kiiktatta." Búsulni persze nem búsultunk, hiszen még jövőre is folytatás, és egyéniben is szép eredmények születtek. Szerintem a legtöbb tájfutó jobban szereti a küzdelmet a sikernél, hiszen azért tájfutó; pontosan a küzdelem a szép benne.

A délután folyamán páratlan élményben volt részünk: a Tordai-hasadékban végigmehettünk. Vadregényes volt a táj, végig a sziklákon a hasadékban folyó kis patak mentén. Néha egy-egy kis függőhídon egyensúlyoztunk át. Őriásként emelkedtek felénk a majdnem párhuzamos sziklafalak. Gyönyörű volt...

Csütörtökön, harmadnap került sor az Arany Tájoló rövidtávú versenyre. Az idő már hűvösebbre fordult, viszont versenyzési kedvünk maradt a régi. Az erdő néhol elég sűrű volt, de a jól észlelhető domborzati idomok segítettek a tájékozódást. A viszonylag pontos térképen a pályák gyorsak voltak. A három napot egybeölelő eredményhirdetésen tapsolhattunk az Arany Tájoló kupa magyar résztvevőinek is. Az ünnepélyes ceremónia alkalmával felsorakozott a román és magyar csapat egymás mellé, és igazán jó hangulat alakult ki.

Minden elműlik egyszer, így nekünk is el kellett búcsúznunk román barátainktól, és ebéd után Budapest felé vettük az irányt. A román-magyar határt hamar elértük, ott viszont akadt némi probléma sok busz állt előttünk. Nem maradt más, minthogy reménykedjünk. Az első órákban még vidám énekszó hallatszott buszunkból, majd ... egyre halkabb lett.. még egy óra, és már csak szavak csengtek... később már az sem. Összegezve: sikerült 8 óra 22 perc alatt túljutnunk a határvonalon. E néhány órás késéssel, kicsit fáradtan bár, de begurult buszunk a Déli pályaudvar parkolójába.

Úgy érzem, mindenki jól érezte magát ezen az utazáson, és szívesen gondol majd vissza rá. Szeretném ezért megköszönni valamennyiünk nevében Skerletz Ivánnak, Pály Tibornak és Szabó Kálmán sofőrnek, hogy segítettek nekünk, és élményekben gazdag négy napot tölthettünk el Erdélyben.

Lubinszky Mária  
DVTK

### REZULTATELE MECIULUI BILATERAL DE JUNIOR ROMANIA - UNGARIA CLUJ NAPOCA APRILIE 1991 ROMANIA - MAGYARORSZÁG UTÁNPÓTLÁS TALÁLKOZÓ

Clasament cumulat Masculin + Feminin  
Fiu + leány összesített

	H+D	H+D/2
1. ROM A	219.29	106.14
2. HUN A	214.86	107.43
3. HUN B	238.25	119.12
4. ROM B	240.62	120.31

Az eredmények időszázalékban vannak.

### FETE - LEÁNYOK

D15		
1. HUN A	Lubinszky Mária	204.01
2. ROM A	Fey Enikő	201.28
3. ROM B	László Errika	233.55
4. HUN B	Kovács Ivett	235.91
D17		
1. HUN A	Hornyák Mariann	100.00
2. ROM A	Simon Ágnes	132.41
3. ROM B	Chiurlea Daniela	151.76
4. HUN B	Kocsis Andrea	127.43
D19		
1. HUN A	Kovács Bernadett	221.22
2. ROM A	Cioban Iulia	200.45
3. ROM B	Pop Larisa	215.22
4. HUN B	Deseő Orsolya	245.31

H15

BAIETI - FIUK

1. ROM A	Greco Mihnea	200.00
2. HUN A	Domonyik Gábor	230.47
3. HUN B	Korcsook Pál	243.39
4. ROM B	Galateanu Horia	233.87

H17

1. ROM A	Tamas Relua	213.65
2. HUN A	Marosffy Dániel	228.47
3. HUN B	Kocsis István	251.30
4. ROM B	Cristina Marius	225.55

H19

1. ROM A	Kallós Csaba	219.21
2. HUN A	Bánki Zoltán	200.00
3. HUN B	Nagy István	204.45
4. ROM B	Tocanita Tiberiu	263.74

# TÚLEVÉL

A tagdíjfizetés rendszerével kapcsolatban kívánok néhány észrevételt tenni.

1991. évben a szakosztályi pontversenyben elfoglalt hely alapján fizetnek a szakosztályok - a 300 Ft újság-előfizetésen felül - 3000 Ft-tól 300 Ft-ig, 50 Ft-os csökkenéssel tagdíjat.

Ez végül is most jó, mert valahonnan el kellett indulni. 1992-re azonban már nem lesz jó, mert például valamely egyesület fel sem veteti magát a pontversenybe, akkor a jelenlegi, esetleg 2000 Ft helyett, majd csak 300 Ft-ot fizetnek, mert ez a legkisebb összeg.

A másik, ami aránytalanú teszi, hogy különösen a kisebb egyesületek nem azonos feltételek mellett és különböző létszámmal dolgoznak. Például: a 42. helyen levő Szegedi RTE 11.3 pontot ért el, főleg minősítéssel, egy kevés ranglista és egy kevés térképjavítási ponttal. Legalább 20 fő minősített versenyzővel 900 Ft-ot fizetnek (45 Ft/fő). A 48. helyen levő Kolacsovsky LTE 7 minősített versenyzője közül 3 fő és még további 3 fő a versenyrendezés és térképjavítás terén is szerzett pontokat, összesen 4,7 pontja van a szakosztálynak és 600 Ft-ot fizetünk 10-en (60 Ft/fő).

Az 53. helyen levő Gödöllői EAC, aki szintén csak főleg minősítésből szerzett pontot, és legalább 12 versenyzője van, csak 350 Ft-ot fizet (30 Ft/fő).

Végül is nem nagy összegek ezek, de aránytalan, mert aki több irányú munkát végez kevesebb létszámmal, az 1 főre számítva többet fizet, mint aki "csak" versenyztet. A szövetség tagdíjbevétele 80-100 ezer Ft. Javaslatom: a szövetségi tagdíj ne a szakosztály működéséhez, hanem a tajtengedéllyel rendelkező tagok létszámához igazodjon.

Minden év elején be kell kérni a rajtengedélyt kérők névsorát és csekken vagy átutalással egyidejűleg befizetni a szövetségi tagdíjat. Ezt az év közben rajtengedélyt igénylőknél is ki lehet kötni. Amíg a befizetés nem történt meg, nincs rajtengedély!

Természetesen ez a rajtengedély-szabályzat bizonyos módosítását is igényli. Az egy főre jutó szövetségi tagdíj összegét pedig a tervezett bevétel és a várható igazolt létszám hányadosával meg lehet határozni.

Kb. 50 F6/fő/év, de szakosztályonként legkevesebb 300 Ft. A DSK-nak pedig a közgyűlésen elfogadottak szerint.

Bódy László  
Kolacsovsky LTE.szako.vez.

## Gondolatok a tájfutás iskolai és utánpótlás fejlesztésére és propagálására

Az 1990. és 91-es év sajnos az utánpótlás legnehezebb éve. Sorra szűnnek meg a DSE és DSK sportegyesületek, hiába van sok verseny, sőt sok jó verseny, amelyeket lelkes megszállott gárda sokszor minden ellenszolgáltatás nélkül rendez.

Sportunk a túrizmosból, a természetjárásból indult újjá és emelkedett színvonalas és nemzetközileg is nagyra értékelt sporttá. A mezőny sajnos kiöregedett és valahogy nehezen jut utánpótláshoz. Az iskolák szinte ellenségesen kezelik, pedig maga a futás elegendő propagandát kap (lásd Monspart nemrég megjelent könyvét). Így jobbára csak abban az iskolában vannak tájfutók, ahová tájútó szülők gyermekei járnak.

Ezért az a javaslatom, hogy módszeresen vonzóvá kell tenni az iskolai versenyzést. Javaslatomat mások is osztják, mint ahogy az 5-6 sz. Tájfutás is bővebben foglalkozik az ifjúsági tornával és közben említi, hogy a szalagozott pályákat akadályokkal kellene tarkítani.

Javaslatom szerint még több játékos alkalmat kellene belevinni a versenyekbe. Ilyen pl. a számháború. Ezt a következőképpen képzelem el. Két nem túl hosszú pályát kell kialakítani két rajttal és közös befutóval és úgy elhelyezett pontokkal, hogy a pálya közepétől 3-5 közös pont vezessen a célba. Két, 6-10 főből álló csapat lenne a résztvevő, az egyik piros, a másik kék, négyjegyű számokkal versenyezne, amelyeket a játékosok a homlokukon viselnének, úgy mint a számháborúban.

A csapatok tömegrajttal indulnának és amikor a közös pontokra érnek, céljuk az ellenfél játékosainak "kilövése" a szám leolvásával. A kilőtt csapattag kiesik a versenyből, köteles a számot levenni és átadni. Természetesen minden csapatagnak minden pontot érintenie kell. A részleteket még lehetne tovább finomítani és más játékos ötleteket is lehetne alkalmazni. Talán az iskolák is jól fogadnák az ilyen versenyeket.

Kérem a rendezőket, hogy minél több ilyen játékos versenyrel járuljanak hozzá szép sportunk népszerűsítéséhez.

Bíró Pál



## CSEREPARTNERT KERES

A Panevėzys-i "Levuo" sportklub június 20-24-én, július 3-7, augusztus 23-25-i litvániai versenyeken vendégül látna magyar versenyzőket, cserébe a Hungária Kupán kérnének nevezést, ellátást.

Címük: Jonas Vilkelis 235309 Lithuania  
Panevėzys  
Darius ir Cirėno 25-7  
Club "Levuo"

Lett tájfutó család, tizenéves gyermekekkel keresi hasonló magyarok ismeretségét. Hungária Kupa részvételért felajánlanak lett versenyeken való vendéglátást.

Címük: Zelma Dambė 229014 Olaine  
Mendelejeva Street 28-21  
Latvia  
USSR

## TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI TÁJÉKOZTATÓ

Az Országos Értekezletet követő esti beszélgetés során felvetődött gazdasági kérdések között szerepelt az egyes kifizetésekhez kapcsolódó társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség is. A beszélgetés során, de a mindennapi sportmunka során is azt tapasztaltam, hogy az egyesületek, a sportosztályok nem ismerik pontosan a hatályos jogszabályokat.

A főtktár arra ösztönzött írom meg röviden, mit, hogyan szabályoz a társadalombiztosítási törvény. A kérdésnek íme eleget teszek, bár tudom, hogy csak néhányan lesznek akik veszik a fáradságot e tájékoztató cikkem elolvasására és megértésére. Egyébként is az a tapasztalatom, hogy e nehéz jogterületen minden előzetes jogpropaganda többé-kevésbé kárbavész. A jogkereső közönség csak akkor jelentkezik a szakembernél, ha már konkrét kérdése vagy problémája van. Ebben a tudatban teszem "közkinccsé" a legfontosabb tudnivalókat, a gazdasági, számviteli szakemberek számára.

### A biztosítottak köre és a járulékfizetés

Az alábbiakban csak azzal a területtel kívánok foglalkozni, amely a mi sportágunkban előfordulhat, számításba jöhet.

#### I. Munkaviszonyban állók

A munkaviszonyban álló dolgozó feltétel nélkül a biztosítottak körébe tartozik. A szaknyelv szerint biztosításra kötelezett. A munka-jogviszony ismervei többé-kevésbé közismertek így a részletes munkajogi tájékoztatástól eltekintek.

A munkáltató munkaviszonyban álló biztosított után 43 %-os társadalombiztosítási járulékot köteles fizetni. Alapja az összes bérjellegű juttatás, pl. munkabér, jutalom, prémium, évvégi részesedés stb.

A biztosított dolgozótól nyugdíjjárulékot köteles levonni a munkáltató a következő feltételekkel.

a./ A főfoglalkozású dolgozótól 10 %-os mértékű, a főfoglalkozású dolgozótól, ha egyébként saját jogú nyugdíjas 5 %-os mértékű nyugdíjjárulékot kell levonni.

Tájékoztatásul megjegyzem azt a körülményt, hogy valaki saját jogú nyugdíjas, azt nem tekintjük foglalkozásnak. Tehát ha a nyugdíjas munkaviszonyt létesít, ez utóbbi lesz a főfoglalkozása. Természetesen tovább bonyolódna a helyzet, ha több munkajogviszonyt létesít, vagy a nyugdíja mellett még vállalkozói engedélyt is vált. Ezek részletezésére nem térek ki.

b./ A mellékfoglalkozásban, másodállásban elért kereset után nem kell nyugdíjjárulékot fizetni. Mellékfoglalkozásnak tekintjük azt a foglalkozást, amit a dolgozó a főfoglalkozású munkaidején kívül lát el. Másodállásnak tekintjük azt a foglalkozást, amit a dolgozó a főfoglalkozású munkaidejével azonos időtartamban lát el. Másodállás létesítésére általában csak a szellemi foglalkozásúak körében van lehetőség akkor, ha a főfoglalkozású munkahelyén nem kötelezik állandó jelenlétre. Pl. a főállású pedagógus, vezetője engedélyével,

edzői tevékenység délelőtti folytatására létesít másodállású munkaszerződést.

c./ Ha a dolgozó több munkajogviszonyt létesít és a munkaideje egyik jogviszonyában sem éri el az adott munkakörre megállapított törvényes munkaidőt, úgy társadalombiztosítási szempontból részfoglalkozásúnak tekintjük és mindegyik jogviszonyából származó bérjellegű juttatás után 10 %-os nyugdíjjárulékot köteles fizetni. Például valaki délelőtt 6 órás adminisztrátor és délután 4 órás pályagondnok.

#### II. Alkalmi fizikai munkát végző személyek

Alkalmi fizikai munkát végzőnek azt kell tekinteni, akit megszakítás nélkül 7 napnál rövidebb időre alkalmaznak. Ezt a jogviszonyt a munkakönyvbe sem kell bejegyezni. A

szerződést jellemző módon szóban kötik. Ilyen lehet például az alkalmi pályamunkás, takarító, őr, stb. A járulékfizetés az I. fejezetben leírtak szerint történik. Tehát a munkáltatót terhelő 43 %-os társadalombiztosítási járulékkal mellett 10 %-os nyugdíjjárulékot is fizet az alkalmi munkás, ha ez az alkalmi munkavégzés a főfoglalkozása. A sajátjogú nyugdíjasként alkalmi fizikai munkát végző dolgozótól 5 %-os nyugdíjjárulékot kell levonni a munkadíjból. Az előbbiekből következik, amennyiben van főfoglalkozása az alkalmi munkásnak, úgy nyugdíjjárulékot nem kell tőle levonni.

#### III. Megbízás alapján személyesen munkát végzők

A PTK 474 §-a szerint a "megbízási szerződés alapján a megbízott köteles a rábízott ügyet ellátni". A megfogalmazásból egyértelműen kitűnik, hogy ezt a fajta szerződést a szellemi, vagy hasonló jellegű tevékenység ellátására lehet megkötöni. A sportágunkban ilyen lehet a térképjavítás, rajzolás, pályaberajzolás, fordítás, dekorálás, számítástechnika alkalmazása stb., de köthető megbízási szerződés alkalmi rendezővel, ügyeletessel, pénztárossal, orvossal. A megbízás alapján személyesen munkát végzők biztosítási kötelezettségének feltétele 1991. január 1-től változott. Ma már nincs szerepe az elbírálásnál a munkaidőnek.

A megbízott akkor biztosításra kötelezett, ha ugyanannál a megbízónál a havi megbízási díja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének felét eléri, illetőleg a hatszoros összegét nem haladja meg.

Az öregségi nyugdíj legkisebb összege 1991. január 1-től havi 5.200,-Ft. Az előbbieknél alapján, ha a megbízott havi megbízási díja 2.600,-Ft-nál több, de 31.200,-Ft-nál kevesebb, úgy biztosításra kötelezett, és járulékot kell fizetni utána.

Ha a megbízásos jogviszony a naptári hónap teljes tartama alatt nem áll fenn, egy naptári napra az öregségi nyugdíj legkisebb összege harmincad része alapján kell a feltételeket megállapítani

Például: ha a szerződés 1 napon át állt fenn, úgy

87 - 1.040,-forint közötti,

3 napon át állt fenn, úgy 260 - 3.120,-forint közötti,

10 napot át állt fenn, úgy 867 - 10.400,-forint

közötti megbízási díj esetén biztosításra kötelezett a megbízott.

A megbízási jogviszony időtartamát elsősorban a szerződés alapján kell megállapítani. Amennyiben az a szerződésből nem állapítható meg, úgy a szerződéskötéstől (aláírásától, keltezésétől) a teljesítésig eltelt időt kell a szerződés időtartamaként védelmezni.

A járulékfizetést itt is az I. fejezetben már leírt főszabályok alapján kell teljesíteni. A főfoglalkozású megbízott után 43+10 %-os, a saját jogú nyugdíj melletti főfoglalkozás esetén 43+5 %-os, főfoglalkozás mellett végzett (másodállás és mellékfoglalkozás jellegű) megbízási tevékenység esetén 43 %-os járulékot kell fizetni.

Amennyiben a megbízott nem köteles személyesen eljárni (PTK 475 §), a szerződésben ahhoz a megbízó hozzájárul, hogy a biztosítási kötelezettség és az ezt követő járulékfizetési kötelezettség nem állapítható meg.

#### IV. A biztosítási kötelezettség hatálya alá nem tartozók

A biztosítási kötelezettség nem terjed ki a vállalkozási jogviszonyban munkát végző személyekre. Ilyen vállalkozási szerződés köthető a felszerelések otthoni mosására, javítására, erdő tisztításra, felszerelések előállítására stb. A vállalkozási szerződés fő jellemzője, hogy a vállalkozó a végső eredményt vállalja. A vállalkozási díj lényegesen magasabb mint az alkalmi fizikai munkavégzés bére, tartalmazhatja a kockázat díját, az anyag és eszköz használatot, anélkül, hogy azt külön kimutatnák.

#### V. Általános szabályok

Minden szerződésnél fontos, hogy a tartalma egyértelmű legyen. Nem kötelező a tipizált szöveg, de a jogban járatlanoknak ajánlatos az iratminta használata, hogy a szerződés a legfontosabb elemeket tartalmazza. Az általánostól eltérő esetekben ajánlatos szakemberhez fordulni. A szer-

zódéseket elsősorban a tartalmuk alapján kell elbírálni. Hiába megbízási szerződés egy irat fejrészi megjelölése, ha a tartalomból az derül ki, hogy a felek akarata munkajogviszony létrehozására irányul. Ebben az esetben a biztosítási kötelezettséget az I. fejezet szerint kell megállapítani.

Minden munkáltató, még az egyéni vállalkozó és a gazdasági társaság is, társadalombiztosítási célokra köteles olyan nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza a biztosított nevét, születési idejét és helyét, anyja nevét, alkalmazása minőségét, munkába lépésének és kilépésének napját. Amennyiben másutt főfoglalkozású munkaviszonyban áll, úgy ezt a körülményt is fel kell jegyezni. A pénzügyi okmányokat és szerződéseket legalább öt évig meg kell őrizni. Lehetséges, hogy a leírtak vitát váltanak ki, esetleg újabb kérdéseket vetnek fel. Igény és szükség szerint visszatérek a felmerült kérdésekre, ha a kedvenc lapom erre helyet biztosít.

Dr. Adorján József  
Sopron

## DÁTUMOK, ESEMÉNYEK

### 40 éve történt:

1951. szeptember 8-9-én Mór-Pusztavám térségében került megrendezésre az OCSB, ezúttal második alkalommal. Bajnok: Vasas MOM /Föllinger Károly, Gáll Károly, Kovács Zoltán, Kőbölküti András, Nagy Pál, Szegvári Gusztáv/ 265 hp.

- |                         |         |
|-------------------------|---------|
| 2. Bp. Lokomotiv        | 392 hp. |
| 3. Közgazdasági Haladás | 939 hp. |

Az OCSB előtt a nagy érdeklődés miatt, Bp. bajnokságot és négy megyében területi bajnokságot kellett rendezni.

### 35 éve történt:

1956.: a szocialista országok prágai értekezletén a Magyar Természetbarát Szövetséget bízzák meg egy nemzetközi versenyszabályzat tervezetének kidolgozásával.

A Bakonyban, Alsópere térségében - került megrendezésre október 12-14-én az egyéni bajnokság. A negyedik alkalommal kiírt versenyt 228 hibaponttal Balogh Imre, a Pesti Törekvés versenyzője nyerte.

- |                   |                         |         |
|-------------------|-------------------------|---------|
| 2. Jávorka Péter  | Bp. Pedagógus           | 280 hp. |
| 3. Horváth Lóránt | Haladás Műszaki Egyetem | 351 hp. |

Az OCSB négy fordulóban került megrendezésre, nyolc fős csapatokkal, 4 x 2 fős részlegekkel, helyezési számok fordított sorrendben történő összegzésével.

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Bp. Törekvés /Herman Imre, Szabó Ferenc, Zomotor Ádám, Dévai János, Bokodi József, Thirring György/ | 130 p. |
| 2. Építők UVATERV  | 124    |
| 3. Műegyetemi Haladás  | 123    |

### 30 éve történt:

1961. május 21-22: Stockholmban megalakul az IOF, a Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetség. Az alapító tíz ország között ott van Magyarország is. Az 1961-es év Érdemes sportolói és I.o. versenyzői: Érdemes sportolók:

- |                       |               |
|-----------------------|---------------|
| 1. Maác Benedek       | MAFC          |
| 2. Schönviszky László | Bp. Spartacus |
| 3. Szarka Ernő        | MAFC          |

#### I.o. sportolók:

- |                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| 1. Turányi Károly      | Pécsi VSC         |
| 2. Medovárszky László  | Pécsi VSC         |
| 3. Jávorka Péter       | Pedagógus         |
| 4. Horváth Lóránd      | MAFC              |
| 5. Molnár Magda        | Pedagógus         |
| 6. Szőnyi László       | Dinamó            |
| 7. Skerletz Iván       | Bp. Lokomotiv     |
| 8. Kővári Endre        | Pedagógus         |
| 9. Bátky Elemér        | Újpesti Spartacus |
| 10. Szondi Ferenc      | Bp. Spartacus     |
| 11. Spankovics Károly  | MÁVAG             |
| 12. Győri Edit         | Pedagógus         |
| 13. Pintér István      | Csatornázási M.   |
| 14. Breiner Sándor     | Bp. Honvéd        |
| 15. Mesterházi Jenő    | Pécsi VSC         |
| 16. Őrsi András        | Egri Spart.       |
| 17. Dr. Kovács Pál     | KATE              |
| 18. Kotányi Zoltán     | MAFC              |
| 19. Király Zoltán      | Vörös Meteor      |
| 20. Jilly Csaba        | Pécsi VM.         |
| 21. Kovács Gyula       | Pedagógus         |
| 22. Horváth Ferenc     | Danuvia           |
| 23. Balkay Bálint      | BEAC              |
| 24. Schönviszki György | Bp. Spartacus     |
| 25. Hubert István      | Dinamó            |
| 26. Pálincás Lóránt    | Pedagógus         |
| 27. Darvas János       | Pedagógus         |
| 28. Takács András      | Bp. Lokomotiv     |

Néhány adat az 1961. év versenyeiről:

1961. IV. 8-9.; Felszabadulási év. Rendező: MTSZ  
5 kategóriában került megrendezésre: Ffi I., Ffi II., Ffi III., Női és Ifi./ A Ffi. I.o. 3x2 fős részlegekkel, 6 fős csapatokkal került kiírásra.  
Pályaadatok: "A" részleg nappal 9225 m/810 m, pontérintős  
"B" részleg éjjel 11520 m/350 m, megadott menetidős  
"C" részleg éjjel 8900 m/770 m, megadott menetidős

### 379 induló

Megjegyzés: Pontérintős versenyen a feladatot egyben, egy térképre berajzolva kapták a versenyzők. I.o. állomás, vagy időmérő nem szerepel a pályán. A maihoz már nagyon hasonló a versenyforma. Akkor ez volt az új, modern irányzat, a bontottávú versenyekhez képest.

Megadott menetidős - bontott távú - versenynél a rajtba "beült" a csapat, az utasítás térképről berajzolva a következő I.o. állomásig terjedő pálya pontjait ill. kötelező útvonalát és a célt. Ha a menetideje pl. 34+41-ként volt megadva, akkor ezen a szakaszon időmérőt is érintett az egyik ponton. A menetidő kiszámítható volt, a táv /15 p/km/ és a szint /1 p./10 m/ adatokból. Kezdetben a sietést és a késést egyaránt pontozták.

/B.T./

# ELNÖKSÉGI ÜLÉS

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az MTF SZ elnökségi ülésén

**Időpontja:** 1991. május 20. 16-20 óra között

**Helyszín:** Szakszövetségek székháza

**Jelen vannak:** Holló József elnök,

Monspart Sarolta és Boros Zoltán elnökhelyettesek,  
Skerletz Iván főtítkárs,  
Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Deseő László, Honfi  
Gábor, dr. Nagy Árpád, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő  
Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,  
dr. Somogyvári Károly tiszteletbeli tag,  
Bokros István állandó meghívott,  
Galló Sándor, dr. Krasznai István, Vass László  
bizottság vezetői

**Távoll:** Kelemen János (kimentette magát), és Sótér János

**Elnökök:** Holló József és Skerletz Iván

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Balogh Tamás és dr. Szarka Ernő

**Jegyzőkönyvvezető:** Ludvig Ágnes

Az ülést Holló József nyitja meg, üdvözlöli a megjelenteket és megállapítja a szavazóképességet. Ismerteti a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyét, akiket egyhangú szavazás erősít meg.

1. Napirendi pont: Beszámoló az elnökség munkarendjéről, az ülések közötti tevékenységről, az Országos Értekezlet és a Közgyűlés tapasztalatairól - Holló József

Az elnökség döntése szerint három havonta ülésezik, a közbenső időszakokban kiscsoportok tevékenykednek a feladatok megoldásán. Úgy véli, hogy az ülések ritkítása gazdasági és hatékonyági szempontból is indokolt volt. Többszörösen hangsúlyozza, hogy a jó ötletek felvetésén túl az elnökség részéről lebonyolítási módszerek kidolgozása és tevőleges részvétel is szükséges. A munkatervben leírt feladatok megvalósítására végrehajtási készség is kell. Úgy ítéli, hogy a kiscsoportos módszer jó, de azok gyakorlatias öntevékenységének elérésére kell törekedni. Előre jelzi a további ülések tervezett idejét - a junior V, majd a felnőtt VB után és decemberben - az új rendszer megfelelő működése esetén. Reméli, hogy a közbenső időkben a csoportmunkákkal, esetleg írásos véleménycserékkel megfelelő, döntéskész anyagok állíthatók össze.

Az Országos Értekezlet és a Közgyűlés értékelése: általában jónak ítéltető, hasznos volt két nap összekapcsolása. A Közgyűlést aktívnak ítéli, bár a döntések egy részét nem tartja kellően megalapozottnak

Sajtóvisszhangunkról megállapítja, hogy javult és bővült a tájfuntról az elektronikus és írott sajtóban megjelent anyag. Külön kiemeli a vidéki lapokat, a személyes jó kapcsolatok kialakításának fontosságát.

A szponzorokról szólva elmondja, hogy kevés az önként jelentkező, itt is a személyes kapcsolatok a meghatározóak /Microsystem, NEVI, Infoland, egri felajánlás/. Az eddigi szponzorok dologi /számítógép/ segítségével túl további erőforrások felderítése szükséges. Felhívja az elnökség figyelmét, hogy a saját területén mindenki derítse fel a lehetőségeket, és felajánlja szükség esetén elnöki közreműködését.

A környezetvédelem terén a köztes időszakra kitűzött feladatok megoldása folyamatos. Újabb erdőtakarítási akció zajlott le, mely egyrészt bizonyította aktív részvételünket a környezetvédelemben, másrészt pénzforrást jelentett.

A vidék-főváros kapcsolat javítása a megvalósulás útján halad személyes találkozókat által. Tervezi, Zsigmond Tibor javaslatát megfontolva, egy-egy vidéki terület beszámoltatását az elnökségi üléseken, az elnökség munkájának kontrolljaként.

A nemzetközi tevékenységről beszámolvva megemlíti Monspart Sarolta részvételét az IOF kongresszuson és az IOF térképbizottság magyarországi ülését.

A válogatott felkészüléséről mindkét szövetségi kapitánytól részletes feladattervet, célkitűzéseket kapott. Elismeri, hogy a jelen körülmények és elvárások mellett nem egyszerű a válogatott vezetése, mégis kiemelt feladatunknak tartja a sportág népszerűsítése érdekében a minőségi sport eredményességét. Bokros István szövetségi kapitány levelére utalva elismeri a különböző részterületeken mutatkozó hiányosságokat, mégis úgy véli, hogy rosszul időzített a levél, mely az elnök visszautasítja a válogatotról írottakat, mert úgy látja, hogy a változások megindultak. A felvetett ötleteket, feladatokat ismétlésnek tartja, ezeket az elnökség már beledolgozta munkatervébe. Véleménye szerint a vezetőség konkrét feladatokat kapott, melyek megoldásán becsületesen dolgozik. Az elnökségtől a már felvetett problémákra konkrét megoldásokat vár.

Az ifjúsági bizottság megalakulását örömmel veszi. A Diákolympia rendezését általában jónak ítéli, de felhívja a figyelmet az eredményhirdetés fontosságára különösen a gyerekeknel.

Összességében a köztes időszakot értékelve úgy gondolja, hogy a sportág problémái a rendeződés útján haladnak, de türelmet kér a részletek megvalósításához. Összefogásra szólít fel, megfelelő emberi, baráti kapcsolatok kialakítására a különvélemények és egymás tiszteletben tartása mellett.

Kéri, hogy a fő feladatokra koncentrálna - VB - a meglévő objektív körülmények mellett igyekezzünk eredményesek lenni, amely reális gazdálkodással, összetartással, egymás iránti tisztelettel, a válogatott "szuper" nevelésével valósulhat meg.

Skerletz Iván kiegészítésül Kelemen János üzenetét tolmácsolja, aki személyes problémái miatt úgy érzi nem tud kellőképpen megfelelni elnöki tisztének, ezért lemondó levelét fogalmazza. Az elnökség munkáját megkönnnyítendő előre jelzi, hogy az ülések közti időszakokban bizonyos jól előkészített kérdésekben körlevél formájában írásbeli szavazást, illetve véleménynyilvánítást fog kérni a vezetőségtől. (pl. a megszűnő igazolási-átigazolási szabállyal kapcsolatban)

Bokros úgy vélekedik, hogy a levelét ért kritikák félreértésen alapulnak. Levelében a válogatott véleményét fejezte ki a kiscsoportos munkával kapcsolatban, nem vádló, vagy számonkérő jelleggel, hátsó gondolatok, előzetes magyarázkodás nélkül. A problémákat és a megoldások sürgetését továbbra is érvényesnek véli. Kiemeli a VB utáni válogatott megszervezését.

Szarka Ernő Bokros levelét aggodásnak fogja fel, több jelentőséget nem tulajdonít neki, és egyetért a válogatott VB utáni felbomlásának veszélyével. A térképeket és a pályakitűzést ért kritikákat visszautasítja a nemzetközi visszhangra való hivatkozással. Hiányolja a gondok tisztán látásán túl a megoldási javaslatokat.

Szóváltás alakul ki arról, hogy Bokros levelét kik és hogyan állították össze.

Bokros azt állítja, hogy nem a saját, hanem a válogatott közös véleményét tartalmazza.

Ezzel szemben Dosek nem tudott a készülő levélről, sőt a férfi keret tagjaitól a leírtakkal és szóban kiegészítettekkel ellentétes véleményeket hallott.

Boros Zoltán visszatereli a szót a kiscsoportos tevékenység problémájára. Személy szerint ő vállalta fel a válogatott problémakörét. Az eddigiekben több hivatkozás történt a nevére pénzügyi témában is, a későbbiekben felmentését kéri e témakör alól. Vállalja viszont, hogy a júliusi elnökségi ülésre javaslatot tesz az elnökség tagjaiból összeállított csoportra, majd a VB után átfogó sportágfejlesztési elképzeléseket tesz asztalra. Az ezévi lehetőségek már adottak, az élvonal és utánpótlásnevelésre kell tervet kialakítani. Fontosnak tartja a részfeladatokat is - pl. erdőtakarítás vagy tömegsport -, de legfontosabbnak a sportági eredményességet tartja, amelyből profitálni lehet.

Holló József örömmel üdvözlöli a felajánlást.

Monspart Sarolta Bokros levelére visszatérve hiányolja a vélemények nyílt elvállalását (többszámú kinyilatkoztatások) és ezen túl a fiataloktól - akikre Bokros szerint építeni lehet - konkrét munkavégzést vár. Nem tartja drámainak a helyzetet, de mindenkitől komoly munkát kell elvárni.

Zsigmond Tibor mindamellett, hogy az országos értekezlet megrendezését szükségesnek vélte, nem lát szoros összefüggést a közgyűléssel, mert az első nap kialakult álláspontokkal ellentétes döntések is születtek a szavazás során. A kiscsoportok

működésével, munkájuk realizálásával kapcsolatban aggodalmát fejezi ki, és figyelmeztet az elnökségi ülésrend betartására. Holló József az utóbbival egyetért, és a kiscsoportos működéshez fűz magyarázatot. A köztes időszakban írásban, ad hoc vagy állandó szakmai kiscsoport végzi a kiosztott feladatot, és az elnökségi ülésen beszámol az elvégzett munkáról. Ezt kísérleti megoldásnak tekinti, sikertelenség esetén más javaslatot kér. Skerletz a vitát lezárandó kiscsoportos feladatmegoldást javasol a válogatott, különösen Oláh Katalin megmentésére a tájfutás számára. A kiscsoportokról elmondja, hogy nem kinevezéses alapon működő bizottságra gondolt, hanem elnökségi - vagy kívülről - tagokból álló informális csoportra egy adott témakörben. Jóváhagyást kér az írásbeli véleménynyilvánítás lehetőségéről. További hozzászólás nincs.

#### 9. NAPIRENDI PONT: A terepgazdálkodás szabályai - Krasznai István dr. kérésre előrehozva

Az írásos anyag előzetesen szétküldésre került.

Krasznai lényegként kiemeli, hogy egy térkép kiadása előtt hatósági engedélyezés alapján kategóriába lesz sorolva a felhasználás szempontjából a teljesen kötetlentől 6 fokozaton keresztül a különféle tiltásokig. Tehát egy rendező szerv előre tudhatja, hogy a tereppel kapcsolatban milyen kötöttségekkel számolhat.

Szarka Ernő kérésére Krasznai István elmondja, hogy az engedélyezésre országos központosítás nincs, pl. a Budapesti Igazgatóság, - akikkel modell szerződés kötése van folyamatban - a Vértes és a Pilis körzetét ellenőrzi. A többi területen is szervezi az egyeztetést, de ezidáig az országos hatóságoknál végbement személyi változások miatt nem jutott eredményre.

Szarka kérdésére Skerletz elmondja, hogy kész térképek nem illeszthetők ebbe a rendszerbe, a javítás megkezdése előtt kell az engedélyezést megkapni.

Balogh szerint a térképkészítés és a terepfelhasználás előtt kell a rendezői igénybejelentéseket megtenni, mert pl. a bajnokságokat kiemelten kell kezelni.

Szabó Gyula szerint a térkép bizottság véleménye sem egységes az engedélyezés kérdésében.

Nagy Árpád szerint a prioritásokat a bajnokságokon túl is érdemes eldönteni.

Nagy Árpád szerint előbb az országos elveket kellene kialakítani. Személyes tapasztalataira hivatkozva int attól, hogy a szabályozással önmagunk korlátait teremtsük meg, ezzel Zsigmond is egyetért.

Holló József a vitát lezárva az írásbeli javaslatra kér szavazást.

HATÁROZAT: 1 ellenszavazat mellett a betervezett javaslat elfogadást nyert.

#### 2. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az IOF elnökségi üléséről

- Monspart Sarolta

Monspart Sarolta az ülésről a következőket emeli ki:

- Április 30-ig lehet az olcsó VB szállás lehetőségekre leadni a nevezéseket.

- Nemzetközi versenybírók delegálását Zsigmond

Tibor figyelmébe ajánlja.

- A VB idején a volt szocialista országok problémáiról segítő szándékú elnöki konferenciát rendeznek.

Holló József megköszöni Monspart Saroltának a tájékoztatót, hozzászólás nincs.

#### 3. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az IOF térkép bizottságának üléséről - Szabó Gyula

Szabó Gyula szétosztja az írásbeli beszámolóját. Szóban értékelve sikeresnek minősíti az ülést, hatékonyabb, átfogóbb volt az előzőknél. Időközben megkapta az összeállított jelkölcsöt is, melynek fordítása munkában van, magyar nyelvű kiadása az év végére várható.

Holló József az ülés sportdiplomáciai jelentőségét emeli ki, a gazdasági lehetőségek függvényében más ülések budapesti megrendezése is célszerű lenne.

Hozzászólás nincs, az elnök megköszöni a tájékoztatót.

Szabó Gyula a Térképészeti Intézet parancsnokhelyettesi kinevezése miatt kéri a térkép bizottság elnöksége alóli felmentését, azzal a megjegyzéssel, hogy a bizottság támogatására továbbra is lehetősége lesz, munkájában is részt kíván venni.

Indoklásul elmondja, hogy már az eddigiekben is szembetalálta magát a kettős szerep miatti egyeztetési problémával, Holló József úgy értékeli, hogy Szabó Gyula az eddigi munkáját jól végezte, indokait el kell fogadni, és eddigi munkáját megköszöni. HATÁROZAT: az elnökség 1 tartózkodás mellett a lemondást elfogadja.

Zsigmond Tibor felhívja a figyelmet, hogy a döntés által a második bizottságunk marad vezető nélkül. Javasolja, hogy ne az önszerveződésre várjon, hanem lépjen ez ügyben az elnökség. Skerletz Iván előzetesen tárgyalta Zentai Lászlóval a feladatról, aki el is vállalná a bizottság vezetését.

Balogh Tamás elfogadásra javasolja a jelöltet, röviden ismerteti eddigi tevékenységét.

Az elnök szavazásra teszi fel Zentai megválasztását.

HATÁROZAT: 1 tartózkodás mellett Zentai Lászlót a térkép bizottság elnökének megválasztják.

#### 4. NAPIRENDI PONT: Az ifjúsági bizottság tervei és személyi összetétele - Vass László

Az írásos anyag szétosztásra került.

Vass László elmondja, hogy az elnöktől kapott megbízás alapján utánpótlás edzőkből alakította meg a bizottságot. Megbeszéléseiket megalakulásuk óta a rangsoroló versenyeken folytatják, legutóbb a Bem kupán. Terveik szűkeek, de reálisak. 150 fő autóbusszal utazása VB-re, az ifjúsági TIO-MILÁ-n 40 fő részvétele, edzőtábor - mindezek szervezésében már csak részletkérdések vannak hátra. A Hungária Kupán megfelelően előkészített edzői fórumot terveznek. Kapcsolatuk a két szövetségi kapitánnyal folyamatos.

Holló József örömmel üdvözlöi a bizottság létrejöttét, és sikereket kíván a feladatok eredményes megoldásához.

Skerletz Iván javasolja, hogy ilyen jó kezdeményezés, önszerveződés esetén tekintsünk el a formai lazaságoktól, az elnökség utólag adja jóváhagyását a bizottság vezetőjére és tagjaira.

Vass László reméli, hogy a jövőben - eredeti javaslatának megfelelően - külön ifjúsági szövetségi kapitány kinevezésére is sor fog kerülni.

Nagy Árpád példaértékűnek tartja a kezdeményezést és segítséget ajánl fel különböző alapítványok megismertetésével kapcsolatban.

HATÁROZAT: a bizottság tagjait az elnökség egyhangúan elfogadta.

Holló József indítványára bizottságvezetőnek Vass László személyét egyhangúan jóváhagyta az elnökség.

#### 5. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a versenybizottság munkájáról - Zsigmond Tibor

Zsigmond Tibor reklamálja, hogy az általa küldött anyagokból csak egy került szétosztásra. Éves feladataik közül a sprint versenyek értékelését Hegedűs András végezte el, reméli, hogy a leírtak a tájfutásban megjelennek. Az értékelés alapján elkészítették a 91-re érvényes ajánlásukat, amelyre utólagos jóváhagyást vár.

Szarka és Skerletz szerint az elnökség a problémakört, mint szakmai kérdést teljes egészében a versenybizottságnak adta át, ezért nem szükséges a részletes megvitatás.

Zsigmond a további feladatokat sorolva elpanaszolja, hogy a nemzetközi versenybírói minősítéssel kapcsolatban a megígért

propaganda elmaradt, segítséget, javaslatokat vár a decemberben Svájcba kiküldendő személyekkel kapcsolatban.

Az elnök szerint a kijelölés csak rövidzárt munkakapcsolat formájában lehetséges.

Monspart Sarolta áthidaló megoldásnak azt javasolja, hogy a 3 fő részvételét jelezzük a határidőre - a levél megírását vállalja -, a névsort pedig a VB-adjuk le.

Zsigmond Dosek kérésére lehetőséget adott a válogatottak mezőny előtti indulására 4 rangsoroló versenyen.

A GSSE a hosszútávú kategória szakasz és pályakombinációs megrendezéséhez kért engedélyt, melyet a versenybizottság megadott, szövetségi ellenőr kirendelése mellett.

Az új bajnoki rendszerrel kapcsolatban felmerül az OB selejtezők minősítésének kérdése, javasolja a 2 OB selejtezőt minősítőként és rangsorolóként felvenni a versenynaptárba.

HATÁROZAT: az elnökség egyhangúan jóváhagyja a javaslatot.

A bizottság éves munkatervébe írásban szétosztásra került, melyhez hozzászóló nincs.

HATÁROZAT: a versenybizottság éves munkatervét egyhangúan elfogadja az elnökség.

Zsigmond Tibor bejelenti, hogy Ludvig István és Páhy Tibor lemondott bizottsági tagságáról, kéri utólagos jóváhagyásukat.

**HATÁROZAT:** az elnökség egyhangúan elfogadta mindkét lemondást.

A versenyzőbizottság jegyzőkönyvek hiányában a rangsoroló versenyek értékelését nem tudta a tervek szerint elvégezni. Az eredményeket a közgyűlésen közzétette, mérsékelt érdeklődés mellett. Az értékelés szempontjai továbbra is változatlanok. Ígéri a Komárom megye által összeállított "leg-ek versenye" gyűjtemény leadását a Tájfutás számára. Az ellenőrzőbírók küldését sikerrel oldották meg az első félévre.

Több hozzászólás nem lévén az elnök megköszöni a tájékoztatást.

**6. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató az OTSH támogatásról  
- Skerletz Iván

Skerletz Iván tájékoztat, hogy április 8-án az elnök aláírta a megállapodást az OTSH-val a pénzügyi támogatás részleteiről. Változás az eddigiekhez képest, hogy megszűnt a devizaérdekeltségi rendszer, de a devizakeret meghatározott. Itt számításba kell venni, hogy a volt szocialista országokba való utazásokhoz is kemény valuta szükséges. A sportági támogatás összege nem változott, viszont a sportsajtó támogatás hiányzik. A támogatás elmaradását megreklamálta az elnök.

Gazdálkodásunkat megnehezíti, hogy a támogatás összegét havi bontásban utalják át.

Hozzászólás nincs, az elnökség a tájékoztatót tudomásul vette.

Galló Sándor kiegészítésként az első negyedévi térképforgalom számait közli: 636eFt beszerzés mellett 112eFt az értékesítés, a kintlévőség csupán 9eFt. A zárókészlet 5.680eFt.

**7. NAPIRENDI PONT:** A válogatott keret felkészüléséről,  
a junior VB és a felnőtt VB-re történő utazásról  
- Bokros István és Dosek Ágoston

Bokros írásos anyagot nem készített, mert az előzetes meghívóban ez a program nem szerepelt, de várja a hozzá intézett kérdéseket. Skerletz esélytárgyalást kér a junior és a felnőtt VB-re, mivel az OTSH támogatás egy részét ezek megadásával kell megpályáznunk.

Bokros 4-4 fő kiküldését javasolja, és realitását látja 2-szer haton belüli eredmény elérésének (váltó és Paál E.) A csapat 1 junior és 3 ifi korából 5 további válogató után kerül kijelölésre, de Paál és Nagyági helye biztos.

Dosek is hasonló eredményeket vár. Sikeresen zajlott le a pécsi és a veszprémi edzőtáborok - utóbbi egy svéd csapat részvételével. Bár a személyekről még nem döntött véglegesen, de Illés a felnőttkére közelébe verekedte magát, a résztvételt mindenképpen javasolja. Úgy értékeli, hogy a Tájfutásban megjelent nyílt válogatási rendszer serkentőleg hatott a versenyzők motiváltságára. Úgy véli, hogy Bokros helyzetelemzése az UP-ra, ahol még nem az anyagi érdekek a döntőek, nem vonatkozik. Sponzorálási kérdésekben segítséget vár, legalább 1 fő mintaértékű támogatásával.

A cseh edzőtáborról elmondja, hogy harmadnyi költségből sikerült lebonyolítani olcsó szálláslehetőség révén. Kiváló terepeken jó erőösszemérésre volt lehetőség.

A jövő évi versenynaptár összeállításánál kéri, hogy a HEB időpontjának kitűzések a nemzetközi szerepléseket is vegyék figyelembe. A keret érdekeit az általános érdekek elé kellene sorolni. A további felkészülés a tervek szerint fog lezajlani. A GP Polonia lesz a juniorok válogatója a keret és az önkéntesek számára.

Számszerűsítve a fiúk részéről is 4 fő utaztatását kéri a junior VB-re. Eredményeket tekintve 1 egyéni és a váltó helyezését várja az első hatba.

Bokros a cseh edzőtáborért köszönetet mond a szervező Doseknek, és a buszsofőrnek kéri tolmácsolni megelégedésüket.

Skerletz összefoglalja a javaslatot: 4-4 fő utazzon Dosek vezetésével honvédségi mikrobusszal a junior VB-re.

**HATÁROZAT:** az elnökség egyhangúan elfogadta az utazási tervet és létszámokat.

Skerletz döntést kér a felnőtt VB-re utazásról. Javaslat, hogy honvédségi busszal utazna 5-5 fő versenyző, 4 fő hivatalos küldött (a két szövetségi kapitány, Holló József csapatvezető, dr. Somogyvári Károly keretorvos), és az IOF küldöttség (Monspart Sarolta, Hegedűs András és Szabó Gyula)

Skerletz szavazásra bocsátja az ismertetett neveket és létszámokat.

**HATÁROZAT:** a teljes férfi és női csapat kiküldése egyhangúlag jóváhagyva

a négy fő kísérő személye egyhangúlag jóváhagyva.

Skerletz Iván véleményt kér a busz férőhelyeinek további megtöltéséről.

Dosek javasolja 1-1 fő jutányos utazásának megteremtését, akik a felkészülésben részt vettek, de a keretbe nem jutottak be.

Skerletz kéri, hogy az elnökség jelezze kiutazási szándékát, Bokros a csapat nevében a 19-i indulást kéri.

**8. NAPIRENDI PONT:** A bajnoki rendszer pontosítása  
- Balogh Tamás

Balogh Tamás a közgyűlés elhúzódtó vitájának eredményeit összefoglalva írásos anyagot küldött ki Szóbeli kiegészítésként a sprintversenyek indítási időközének 1-3 perces meghatározását javasolja.

Szarka Ernő és Zsigmond Tibor néhány pontosítást tesz a leírtakban.

Vita az indítási időközök meghatározásában alakul ki, elsősorban a sprint versenyeknél.

Deseő a lehető legnagyobb időközöt ajánlja a verseny tisztasága érdekében. Nagy Árpád szerint a rajtoltatás túlzott elnyújtása szintén egyenlőtlen feltételeket teremt az időjárás változások és az élettani faktorok révén.

Zsigmond Tibor rendezéstechnikai okok miatt ellenzi a verseny túlzott elnyújtását

Szarka szerint mindent meg kell tenni, hogy a döntőben kizárólag 3 perc legyen az időköz, de ne zárjuk ki a lehetőségét egy kompromisszumos 2-3 perces megoldásnak.

Zsigmond Tibor a sprint bajnokságnál felveti azt a kérdést, hogy a rajtlista sorsolással, vagy beosztással alakuljon-e ki. Dosekkel együtt javasolja a selejtezőben az indulók csoportokra osztását, és az ezen belüli sorsolást. A CSB-nél nem ajánlja rögzíteni, hogy az egyes részlegek pályái hasonlóak legyenek, mert így több taktikázásra adódik lehetőség.

Dosek ellentétes felfogást képvisel, szerinte a ráindítást vagy eléállást ki kell szűrni a megfelelő sorsolással.

Többen hozzászólnak a két felfogás mellett és ellen.

Skerletz figyelmeztet, hogy a közgyűlésen jóváhagyottak szerint kell eljárniuk.

Balogh Tamás fenntartja eredeti elképzelését, Zsigmond Tibor visszavonja javaslatát.

Dosek és Vass a "részleg" kifejezésre kér napjainkban is közzétételét megfogalmazást.

Holló József szavazásra bocsátja Balogh Tamás betérjesztését a pontosításokkal együtt.

**HATÁROZAT:** a bajnoki rendszert pontosításaival az elnökség egyhangúlag elfogadta.

**10. NAPIRENDI PONT:** Titkársági tájékoztatás  
- Skerletz Iván

Bejelenti, hogy Ludvig Ágnes irodavezetői munkaszereződése egy évvel meg lett hosszabítva.

Tájékoztató, hogy a Privát-Profít életrajzi lexikonjának szerkesztői felajánlották a tájfutásról szóló anyag megjelentetését. Ez a Szövetség történetével és életrajzi adatokkal kb. 100eFt kiadást jelentene, amit nem javasol.

Az elnökséghez fordult Zentai József: klubjuk feloszlott, EKI jelzéssel indul versenyzői minősítésének elismerését kéri.

Ígazolásuk azóta rendeződött A közgyűlés által megszavazott rajtengedély szabályok alól nem célszerű kivételt tenni, a nemleges levél megfogalmazását magára vállalta.

Bejelenti, hogy április 15-től Harcsa Gábor a sportág újságírója, tevékenysége már azóta is észlelhető.

Felhatalmazást kér az elnökségtől az igazolási-átigazolási szabályzat kidolgozására a rajtengedély szabályokra alapozva. Alapelvként kikötné, hogy ne vállaljunk fel minden lehetőség szabályozását, vitás kérdésekben a szövetség döntson. A nevelési költségterítés ügyébe sem kíván beleavatkozni.

Deseő javasolja leszögezni, hogy a Szövetség pénzügyi vitákba nem avatkozik be.

Skerletz felveti, hogy bizonyos életkor alatt szülői beleegyezés legyen szükséges az igazolás kiadásához. A külföldiek bajnokságon való indulására a korábbi szabályok változatlanul érvényben maradnak.



Boros ajánlja, hogy a Szövetség az igazolási és átigazolási kérdésekkel ne foglalkozzon, kizárólag rajtengedélyek kiadásával. Szerinte az átigazolás klubélet kérdése, az indulási jogosultságot kiírásokkal határozzuk meg.

Nagy Árpád szerint egy közösségbe belépő annak szabályait is el kell, hogy fogadja. Javasolja a kérdés melletti és elleni érvek alapos megvizsgálását.

Holló József javasolja, hogy a következő ülésre a szabályzat kidolgozva kerüljön az elnökség elé, az elhangzottakat csupán előzetes tájékoztatásnak tekintsük.

Hozzászólás nincs, a tájékoztatót tudomásul veszi az elnökség.

## 11. Egyéb hozzászólások

Zsigmond Tibor hiányolja az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyását. Tagdíjfizetéssel kapcsolatban BAZ megye gyűjti és együtt fogja átutalni a területén lévő klubok tagdíját, a közgyűlésen elhangzott, bár meg nem szavazott javaslat szerint.

Nagy Árpád a privatizációval kapcsolatban figyelembe ajánlja a gazdátlan erdei házak felderítését

További hozzászólás nem lévén, az elnök lezárja az ülést.

ZSIGMOND JÓZSEF  
(1910-1991)

Miskolcon - 1991. április 5-én - életének 81. évében, csendesén elhunyt Zsigmond József, országos versenybíró. Sokaknak csak a versenybíró Józsi bácsi az ismerős, nagyon kevesen vannak, akik versenyzőként is ismerték még. Egészen fiatal kora óta járta a Bükköt, szerette a természetet. Ez egyenes utat jelentett a szervezett természetjáráshoz, majd a II. világháború után - sportágunk elődjéhez - a természetjáró versenyekhez.

Ezeken a versenyeken egyre jobb eredményeket ért el, ennek elismeréséül 1952-ben a Magyar Népköztársaság Érdemes sportolója címet kapta. 1953-ból bronzérmel örvényelt a Keszthely-Büdöskút térségében rendezett magyar bajnokságról. Harminc év múlva, amikor ellátogatott a hazánkban rendezett X. Tájékozódási Futó Világbajnokságra, aminek egyéni versenye és terepbemutatója is ugyanezen a terepen volt, ezt mondta: részletek beugranak a terepen, de hát az akkori meg a mostani térkép... Ég és föld! - Ő tudta, mert megélte. Abban az időben természetes volt, hogy aki versenyzett, rendezett is - ezt a szokását, több mint három évtizeden keresztül megtartotta.

Számtalan versenyen - a legkülönbözőbb beosztásokban - működött közre, mint versenybíró. Többek között keze nyomát viselte a Főiskolás VB, Magyar Bajnokságok, sok Herman verseny, Borsod Kupa, és számatlanul a megyei bajnokságok. Az 1988-as Egyéni OB-n még Ő volt a rajtőrnök, sajnos egészségi állapota ezt 1990-ben már nem engedte meg. Régen a természetjáró szövetségen belül megyei szinten a versenyzést a versenybizottságok szervezték, irányították - ennek volt vezetője Borsodban. Nem ragaszkodott a régihez, támogatta az új elképzeléseket, aktív részese volt annak, hogy a megyében a természetjáró versenyekből tájékozódási futóversenyek lettek. 1970-től, a tájékozódási futó szövetségek megalakulásától egészen 1989-ig tagja volt a Borsod megyei elnökségnek.

A sportágban végzett több évtizedes tevékenysége sok ismerőst, barátot jelentett számára, tisztelték a borsodi versenybírók, ismerte a megyéből minden versenyző, sokan a környező megyékből, de az ország távolabbi részeiről is. Gazdag életűnek vetett véget az elfogadhatatlan és értelmetlen halál. Ő elmondhatná: "Non omnis moriar" - sem azok, akik utolsó útjára kísérték, sem azok, akik ismerték nem fogják elfeledni - hiszen a sportághoz kapcsolódó szálakat nem tudta elvágni a halál.

## A VERSENYBIZOTTSÁG HATÁROZATA A RÖVIDTÁVÚ VERSENYEKRŐL

- 1./ Egyfordulós verseny ill. kétfordulós verseny döntője lehet;
  - a./ normál rövid-pálya egyenkénti indítással. Indítási időköz: bajnokságon kötelezően, egyébként lehetőleg 2 perc.
  - b./ "választós" pálya ugyanilyen indítással. A versenyző megválaszthatja, hogy egy adott átmenet végén több pont közül melyiket fogja meg, ill. pontok egy csoportját milyen sorrendben érinti.
  - c./ "hurkos pálya 2-3 versenyző egyszerre indításával. A lóhere alakú pálya hurkait az egyszerre rajtolók különböző sorrendben teljesítik.
- 2./ Kétfordulós verseny selejtezője lehet
  - a./ lásd az 1. pontot
  - b./ mini-mezőnyrajtok 3-8 fővel, legalább 4 perces időközzel, kombinációs pályákkal.
  - c./ midi-mezőnyrajtok 15-30 fővel, legalább 8 perces időközzel, kombinációs pályákkal.

Az itt felsorolt rendszerben lebonyolított versenyek (két forduló esetén a döntő) megőrzik minősítő ill. rangsoroló jellegüket. Ettől eltérő rendszerben rendezett verseny is lehet minősítő, ha azt a kiírás szétküldése előtt a Versenybizottság jóváhagyja. Az itt nem érintett kérdésekben (Selejtezők csoportbeosztása, rajtsorrend) a rendezők döntenek. A verseny pontos lebonyolítási formáját lehetőleg a kiírásban, de legkésőbb a programfüzetben közzé kell tenni.

A határozat 1991-re érvényes.

## A VERSENYBIZOTTSÁG 1991. ÉVI MUNKATERVE

- Ellenőrzőbírók küldése a Versenyszabályzat által meghatározott rendezvényekre.
  - a./ nemzetközi versenyek
  - b./ MTF SZ által rendezett bajnokságok
- Értékeljük az idei rangsoroló versenyeket, értékelésünket közzétesszük a tanulságok levonása érdekében
- Segítjük a Szövetség szakfelügyelőjét a jövő évi versenynaptár összeállításánál
- Az idei rövidtávú versenyeket elemezzük, tapasztalatainkat a jövő évi rövidtávú versenyt rendezők rendelkezésére bocsátjuk
- Előkészítés után javaslatot teszünk magasabb bírói minősítésre
- A versenybírók képzésére, továbbképzésére javaslatokat, ötleteket gyűjtünk, ezek felhasználásával kidolgozzuk az új versenybírói szabályzatot
- Rész vállalunk a szabályzat átdolgozásából, majd annak elkészülte után a bizottság véleményét kíván nyilvánítani róla
- Ha szükséges, foglalkozunk óvásokkal, fellebbezésekkel, az év során nem tervezhető, de felmerülő problémákkal
- A Bizottság minden tagja vállalja, hogy egy MTF SZ versenyen elnöki, pályaküldői vagy ellenőrzőbírói feladatkört ellát majd az idei évben.

Budapest, 1991. január 31.

Zsigmond Tibor  
bizottságvezető

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Az IOF technikai bizottsága elhatározta a nemzetközi bírói jogosítvány ("Licensed Technical Advisers") bevezetését. A bírók részére tapasztalatcseréket, tanfolyamokat szerveznek és közülük kerülnek ki a világversenyek ellenőrei. Az első továbbképzésre 1991. decemberében kerül sor Svájcban, ahova várhatóan 2-3 magyar bírót fognak meghívni.

A nemzetközi jogosítványt az a versenybíró szerezheti meg, aki:

- aktív tájfutó
- nagy hazai versenyek sikeres ellenőre az utóbbi 5 évben
- sokat versenyzett külföldön, lehetőleg különböző országokban, vagy más széles tapasztalatai vannak
- jól beszél angolul vagy németül
- ismeri az IOF vonatkozó kiadványait (a meghívott versenybíróknak átadjuk utazás előtt)
- élvezi szövetsége támogatását

Kérjük azokat a versenybírókat, akik a nemzetközi jogosítványt meg kívánják szerezni és a fenti feltételeknek eleget tesznek, írásos jelentkezésüket 1991. június 30-ig juttassák el a szövetségbe.

## VERSENYBIZOTTSÁG

### HATÁROZAT a sportági terephasználatról

Az MTF SZ elnökségének 1991. május 20-i határozata alapján az alábbi szabályok érvényesek a terephasználatra vonatkozóan:

1. Az országos versenynaptárban szereplő versenyeket csak az MTF SZ "terep-bizottság" által előzetesen engedélyezett területen lehet rendezni.
2. A bizottság tagjai: a térkép, a verseny, a környezetvédelmi, a gazdasági bizottság megbízottja, a főtitkár és/vagy a szakfelügyelő.
3. Az engedélyezett terekekről kiadott térképeket a bizottság megkülönböztető jelzések látja el. Az eddig kiadott térképek jegyzékét közzéteszik.
4. A bizottság munkáját folyamatosan végzi, munkarendjét maga alakítja ki és ezt ismerteti. Az engedélyezett területekről a megegyezést írásban rögzítik a térkép kiadójával.
5. A határozat 1991. augusztus 30-án lép életbe.

## Felhívás

Az 1991. évi közgyűlés elfogadta az új versenyszabályzat előkészítésének főbb szempontjait és a bizottság szerkesztését.

A közgyűlésen az egyhangú szavazás után elmondtam, hogy minél több tájékoztatói futással foglalkozó ember számára csak akkor lehet elfogadható versenyszabályzatot készíteni, ha az előkészítés fázisában minél több javaslatot kapunk.

Ezért kérünk minden versenybíró, edzőt, versenyzőt, rendezőt, vezetőt, szülőt és szimpatizánst, hogy tegyen javaslatot, észrevételt, hozzászólást e mindannyiunkat érintő kérdésben. Kérjük, hogy segítségüket 1991. június 30-ig tegyék meg - lehetőleg írásban - hisz a szó elszáll, félreérthető, elfelejthető, stb. - míg az írás megmarad.

Az írott anyagokat szívesen fogadja a bizottság mindhárom tagja (Balogh Tamás, Valtinyi László, Zsigmond Tibor), valamint az MTF SZ is.

Sokak aktív közreműködését várva a bizottság nevében:

Zsigmond Tibor



## IOF ELNÖKSÉGI ÜLÉS

Liszaon: 1991. április 5-7.

Az elnökségi ülések színtere a tagok lakóhelyei, a VB-ok központjai és az új IOF tagországok fővárosai között változik. Ezért vitatkozhattunk legutóbb Portugália csodálatosan régi, kopottan modern és elbűvölően szegény Liszaonjában a következő témákról:

### 1. VB-1991. Cseh- és Szlovák Köztársaság

Lehetőség lesz több ország kérésére egy olcsóbb részvételi díjra. A nagy HOTEL- korábban SZOT üdülő - amelyben az összes csapat hivatalos létszámmal /5+5+4=14 fő/ lakik, eredetileg 2 ágyas szobákba biztosított, de újabb ágyak elhelyezésével 3 ágyas szobák esetén nem 700,-DM a részvételi költség 5 napra, hanem 595,-DM személyenként.

A három versenyből eggyel még nem elégedett a finn ellenőrzőbíró páros és április végi látogatásuk után tájékoztatják majd az elnökséget a történekről a helyszínen.

Josef Krch a szervező és rendező egységek igazgatója szóban megerősítette, hogy a magyarok költségeiket - az előzetes összes eseményen is - forintban vagy koronában fizethetik. Igaz az árakat a DM-ból számítják vissza. Egyes országok pénzeit sajnos nem tudják elfogadni, mert a bank sem váltja őket (zloty, lej, rubel.../.

Mindhárom versenyről a TV élő, egyórás közvetítést ad és esete egy rövidebb összefoglalót. Ők minden IOF tagország TV-jának sportosztályát értesítették írásban az "átvételi" lehetőségekről. Kérik a szövetségek időben való jelentkezését. Hosszú ideig vázolta a "fantasztikusan nehéz" jelenlegi helyzetet országában, ahol hirtelen minden elérhetetlenül drága lett, majd közölte, hogy sikerült 15 szponzort találniuk főként hazaiakat. A SILVA cég öltözteti a rendezőket és az egyes versenyhelyszíneket is.

### 2. VB-1993. USA

Pénz egyelőre nincs, de a VB mégis marad tengerentúlon. Megpróbálnak skandináv szponzorokat keresni az amerikai erdőbe.

### 3. VK-sítájtúás 1991.

Elegendő hó, megfelelő rendezés, közepesen kevés induló jellemezte a hat futamot, valamint skandináv sikerek. Az eredményértésítők szerint magyar induló nem volt.

### 4. VB-sítájtúás 1994.

Az 1984-ben már egyszer sítájtúó VB-ot rendezett Olaszország vállalkozott csak. Így övük a VB újra.

### 5. A tájtúó világ újrafelosztása

Az 1988-as új IOF Szervezeti és Működési Szabályzat tagországait öt "földrajzi egységbe" sorolja. Azóta ennek alapján kerül az elnökségbe az öt terület egy-egy képviselője, míg a másik négy fő szabadon választott. Ezenkívül ezen felosztás alapján képzeltek el - asztal mellett - az egyes területeken belül a kölcsönös együttműködést. Ez azóta is csak ott működik, ahol korábban is volt tájtúó közösség - pl. Nord Bajnokság, stb. - de a papíron történt

felosztás alapján új "barátságok" nem születtek. Tehát szigorúan tekintve a felosztásnak csak az elnökség választásakor van szerepe.

Az újrafelosztást indokolhatja "Kelet-Európa" szétesése és a Baltikum országainak önálló kopogtatása. Kell-e? Most? Ha igen, hogyan? Ez lesz a témája a VB idején megrendezendő "Elnöki konferenciának".

1988-tól

Northern Europe	DEN,	FIN,	DOR,	SWE		
Eastern Europe	BUL,	HUN,	POL,	ROM,	TCH,	URS
Western EUROPE	AUT,	BEL,	ESP,	FRA,	FRG,	GBR,
	HOL,	IRL,	ISR,	ITA,	POR,	SUI,
Asia-Pacific	AUS,	HKG,	JPN,	KOR,	NZL,	PHI
Americas	CAN,	CUB,	USA			

### 6. A DPC és a WCGr elnökeinek beszámolója

Clive Allen és Anne-Berit Aid mindketten a színvonalas szakmai munka és az anyagi nehézségek függőségéről beszéltek. A fejlesztési bizottság évtizedes problémája, hogy tagjai természetesen az érdekes és távoli országokban szeretnék a tájtúást megalapozni, de a nem tagországok miatt "vigyék el" a tagországok nehezen befizetett és magas tagdíjait.

A Világ Kupa Csoport - WCGr - új elnöknője, az 1978-as világbajnok több lehetséges megoldást is kínált a jövőre, hogy a lehető legolcsóbban a legjobb tájtúók számára folytatódhasson a versenysorozat. A tengerentúli futamok még a skandinávoknak is nehézséget jelentenek anyagilag. A norvég szövetség levelet irt az elnökségnek: ha rendszeresen lesz minden sorozatban egy tengerentúli futam, akkor nem vesznek részt a versenyeken. És az ausztrálok? Most másodszor lesz az 1993-as VB miatt Amerikában verseny. Ezenkívül a váltót is szeretnék műsorba iktatni, ami azt jelentené, hogy egy-egy futamsorozat 2 egyéni és egy váltó versenyből állna. Még nincs döntés, kérek véleményeket, ha lehet.

### 7. Junior VB 1994.

Svájc és Lengyelország pályázott, döntő fölényrel a szavazás alapján az utóbbi lesz a házigazda.

### 8. Egyebek

- Új doppingszabályzat készül, amely kiegészül a vérdop-pinggal.
- Hollandia újra belép az IOF-be 1992-től.
- 1991. márciusában új szövjet tájtúó szövetséget választottak: elnök: Arkadij Lomonosov  
főtitkár: Igor Stolov  
Érdeklőség, hogy a Baltikum országai nem tagok az új szövetségben.
- Az 1994-es JOAKARAT Világjátékok leningrádi rendezői szeretnék a tájtúást is műsorra tűzni.
- Több ország nem fizette be a tagdíjat március elsejéig, s ha felszólítás után sem fizetnek tavasszal, akkor nem indulhatnak a VB-on futói.
- Az 1991-es Junior VB rendezői minden elnökségi tagot vendégülként meghívna a berlini versenyre.
- A Renfrew, Mc Neil és Palmer "Tájtúás a gyermekeknek" kiadvány angolul 2000 példányban max. 1000.-GBP árban kerül a tájtúó piacra.
- A CISM /katonák világbajnoksága/ 1992-ben Braziliában és 1993-ban Spanyolországban rendzi versenyeit. Várják a magyarok jelentkezését mondta Heinz Tschudin a volt CISM elnök, aki a jelenlegi IOF elnöki tiszte miatt kilépett

- a CISM funkciójából.
- Legközelebbi ülés a VB idején lesz.

Monspart Sarolta

BESZÁMOLÓ A VÁLOGATOTT KERET EDZŐTÁBOROZÁSÁRÓL  
Prága 1991. V.10 - V.18.

A VB 2. hivatalos edzőtáboraként hirdették meg a tavaszi prágai edzéslehetőségeket.

A skandinávok közül csak a dán keret vett részt a táborozás elején, rajtuk kívül a - csehszlovákokat nem számítva - a brit, a lengyel és az olasz futókkal találkoztunk.

A hazaiak csak az edzőtáborozást megelőző csehszlovák kupa versenyeken vettek részt, hiszen számukra a Prága környéki erdők ismertek.

A táborozás egy hét után 2 nemzetközi versennyel zárult volna, de még maguk a csehszlovákok is inkább a németországi 3 napos versenyre, Deggendorfba utaztak a pünkösdi napra. Így azok, akik a táborozás végére rangos, több ország utóit felvonultató versenyre számítottak az idején VB országában, csalódva vették tudomásul, hogy az igazi mezőny (az alpesi és skandináv országok versenyzőivel) 150 km-rel odébb, a határ túloldalán versenyez.

Mindez persze nem befolyásolta jelentősen a magyar csapat hangulatát, hiszen elsősorban edzeni szerettünk volna ebben az időszakban, egy héttel a magyar hosszútávú OB-ot követően.

Elit csapatunk a két szövetségi kapitány kíséretében az alábbi összeállításban vett részt a táborban:  
Nők: Oláh Katalin, Kovács Ildikó, Tóth Réka, Horváth Andrea, Pál Emőke, és Mátyás Ildikó.

Férfiak: Pavlovics Gábor, Horváth Pál, Lantos Zoltán, Vinczai Ferenc, Illés Csaba, Muliter Gábor, Makra Zsigmond.

Szálláshelyünket Prágában biztosítottuk, egyharmada áron, mint ahogy azt a hivatalos szervezők ajánlották! (Talán a realitásoktól túlzottan eltérő magas árak miatt maradt távol a mezőny jórésze...?)

Május 10-én a Magyar Honvédség buszával utaztunk, s este a szálláshelyet övező parkokban futhattunk.

11-én a csehszlovák kupa 1. fordulójában vettünk részt. "Szokásos" módon, a nemzetközi mezőny csak a csehszlovákok után rajtolhatott, a "Na pozarech" térképen.

A terep sűrű úthálózatú, többnyire fenyőerdős terület, igen jól kimunkált aprólékos jellegű tájrajzzal, és sziklás-köves területekkel.

A 15 km-t meghaladó férfi pályán az alábbi idők születtek:

1. Hjerrild Thomas	DK	88.50
2. Vchytíl V.	Cs	89.04
3. Tiser J.	Cs	89.34
4. Kozák P.	Cs	89.36
5. Sadilek M.	Cs	90.12
6. Pavlovics G.		90.13
17. Bokros I.		95.38
28. Lantos Z.		98.59
31. Horváth P.		99.43
38. Makra Zs.		103.13
39. Muliter G.		103.37
40. Illés Cs.		104.40
42. Vinczai F.		106.30

A nőknél

1. Novotná P.	67.55
2. Oláh K.	70.38
3. Kubatkova	72.06
14. Horváth A.	81.01
18. Kovács I.	84.21
24. Mátyás I.	89.21
26. Pál E.	89.49
32. Tóth R.	93.11

Május 12-én a "Sanktus" nevű helyen és térképen zajlott a verseny.

A nemzetközi mezőnyt arra sem méltatták, hogy számunkra a csehek után sorsolást készítsenek. A nevezési lapon leírt sorrendben kaptunk 2 percenkénti rajtidőket. A rendezők egyedül azt határozták meg, melyik nemzet fut hamarabb... Ilyen körítéssel természetesen az edzésjelleg domborodott

ki, s ezért (no meg a kritikán aluli eredményfüggésztés miatt) saját méréseinkkel is megelégedtünk.

A terep jóval egyszerűbb volt a tegnapiénál. A pályák három meredek és nehezen futható, sziklás hegyoldalú tömbre futottak föl. A hegyeket lankás, domborzati idomoktól mentes terület kötötte össze, ahol nehezen futható sűrű erdők váltakoztak ligetesekkel és irtásokkal. Jellegzetes kerítéseket és vízelvezető árkokat találtunk még a terepen.

Május 13-án délelőtt a busz apróbb meghibásodása miatt csak átmogató edzésre volt lehetőség, de délután ismét terepen voltunk.

A "Jiloviste" térképen, amelynek rajzolata a "Dörgő-hegyre" emlékeztetett a rendezőség által telepített pontok segítették a pályatervezést.

Bemelegítésként útvonalkövetést rajzoltam a fiúknak a rékép egyik felében, majd tömegrajttal pontbegyűjtő versenyt tartottunk, a következő módszerrel. A rajtban mindenki megkapta térképét az összes ponttal. A rajt utáni szóródás kedvéért a futóknak más-más pontot kellett először fognia, de ezután má önállóan határozhatták meg a pontok összekötését. Annyi szigorítással, hogy a rajtszó elhangzása után mindenkinek saját idejéből be kellett rajzolni a kiválasztott útvonalat (pontfogási sorrendet) s megállapodásunk szerint ezen az összekötésen a pálya teljesítése közben már nem volt szabad változtatni.

A berajzolás ideje 21 mp volt a leggyorsabbnak, 90 mp a legráterősebbnek. A többség 43-60 mp alatt húzta össze a 13 ell.pontot, majd röpké fél óra alatt teljesítette azt.

Május 14-én Brit-Magyar váltóversenyt rendeztünk a "Hvízdínece" nevű térkép szolidabb, gyorsan futható részén, farsta-pályákkal. Egymást követő jellegű tárcsák, majd jól futható fenyőerdők váltakoztak a terepek ezen a laposabb részén. A trükkösebb pontokat a sziklaalakzatokkal tűzdelt hegyoldalokban, illetve az aprólékos jellegű tárcsák között lehetett kitűzni.

3 brit és 2 magyar férfiváltó (3-3 fővel), továbbá 2 női magyar és brit váltó "tolongott" a rajtnál.

A verseny gyorsabb lebonyolítása, az izgalmak fokozása a hatásosabb edzés miatt a következő módszerrel rendeztük a váltót.

Minden csapat 1. és 2. futója a tömegrajttal, tehát egyidőben rajtolt, s így csak a 3. futóknak kellett váltásra várniuk.

Így a tömegrajtban résztvevők száma duplájára nőtt. A 3. futókat az elsőként beérő társuk váltotta, ezzel is gyorsítható volt a verseny, további előnyként említhető, hogy az esetlegesen nagy hibát vétő később érkező váltótárs bevárása nem lombozza le a 3. futót.

A fiuknál brit a lányoknál magyar győzelem született. Jólleső volt a sportbarátságot látni a rögtönzött díjkiosztó ünnepségen.

Mi magyarok 2 üveg pezsgőt bonthattunk, a brittek pedig egy jópofa prágai kéziratot kaptak az "U fleku" sörözőről, ahol a doppinglistán nem szereplő cseh ajzószeret mérük.

Edzés után Karlstejn várát látogattuk meg, ahol a különleges emelkedő megmászása sem riasztott el bennünket attól, hogy az igazán impozáns várba bejussunk.

Délután egyéni edzés következett a "Houpacka" térképen. Egyesek kettesben futottak.

Hasznosnak mutatkozott az a módszer, hogy a párost vezető futó tájékozódik a berajzolt pontok között, míg az őt követő társa olyan térképen követi az útvonalat, amelyre nincsenek rárajzolva az ell.pontok. Természetesen néhány pont után térképcserével...

Május 15-én: Tereprésztafos edzést tartottunk a "Rybníky" térképen.

A résztávokat váltott vezetéssel futották válogatottjaink, oly módon, hogy a csapatot vezető futónak volt csak térképe a berajzolt átmenetről. A többiek nem nézhettek térképet, csak azután, miután a vezető futó a pont közelében megállt, és bemondta a felkeresendő ell.pont kódját.

A "verseny" ponttól pontig tart, ahol a futók bevárják egymást. Az átmenetet vezető futó a támadópont után hátra kell maradjon, hogy a memóriából előhívott emlékek, és az adott terepi információk alapján a többi futó magától ismerje fel helyzetét, és találja meg a megoldást.

A résztávok között közös átfutás szerepel a következő induló ellenőrzőpontra.

Délután Prágában barangoltunk.

V.16-án tömegrajtos váltóedzést tartottunk a legyel ke-  
rettel, a "Jezovka" térképen.

A terep domborzati idomokban gazdag, hól futható erdő, he-  
lyenként sűrű fenyvesekkel, ahol nehéz az iránytartás, és  
a térképpel való azonosulás.

Fiúknál és lányoknál egyaránt magyar befutó volt. Délután  
a "Huizdinec" terep durvább, szintesebb részein, a meredek-  
falú völgyek oldalában elhelyezett pontokkal egyéni ed-  
zést tartottunk. (Itt zajlott a brit-magyar váltó).

V.17-én: a 11-iki verseny terepére mentünk edzeni, ahol  
a sűrűbb erdőkön keresztül vezető átmeneteket próbálgat-  
hattuk, olyan vonalvezetéssel, hogy a feladatot nem befo-  
lyásolják korábbi ismeretek. Délután konopiste kastélyát  
látogattuk meg a pihenődélutánon.

V.18-án egy hosszútávú versenyen indultunk edzéskép-  
pen a Hupacka és Kolotac térképeken, majd hazabuszoztunk.  
Különös figyelmet fordítottunk a váltó felkészülésre.  
A vezetett edzések megfelelték az éves edzéstervben leír-  
taknak. A továbbiakban egy sor külföldi verseny, egy ma-  
gyar, egy osztrák edzőtábor, és néhány technikai edzés  
csehszlovákiában, Pizer mellett szerepel a válogatott  
programjában.

Dosek Ágoston

## Mariánské Lázně 20. ~ 25. 8. 1991



Hegyvidék - KFKI Otimista Sportklub

Az O p t i m i s t a S p o r t k l u b  
- az egészséges életmódot szerető,  
- autonóm közösségek kialakítása érdekében szerveződött,  
- a szabad természetben üzhető, fizikailag nehéz és szel-  
lemileg is lebilincselő "zöld" sportokra építve;  
- célja a képességek felismerése és fejlesztése  
- közösségi célok szolgálatában.

A klubnak nincs vagyona, de önfenntartó. Ezért a terv-  
bevett klubprogramok végrehajtásához öntevékenyen, a klub  
minden tagjának - tehetsége szerint - hozzá kell járulni.  
(Ez keretet nyújthat az eddig rejtett képességek felisme-  
réséhez). Fontos, hogy a tagdíj - a sportra fordított ösz-  
szeg - leírható az adóalapból; hogy a helyi sajtót, rádió-  
t, más közösségi támogatási formákat, mint pl. pályáza-  
tok, alapítványok vagy reklám, igénybe lehet venni; végül,  
de nem utolsósorban nagyon sokat jelenthet az egymás te-  
vékenységét segíteni képes klubok jó együttműködése.

Márciustól októberig szerda délutánonként igényes, elő-  
képzettséget nem igénylő edzés lehetőséget biztosíthat a  
fővárosban egy ilyen klubhálózat. A programnak az Ariad-  
nan Kupa nevet adtuk, mivel a játékhoz egy jelzett út-  
vonalon kell térképpel végigfutni, és ellenőrző felada-  
tokat megoldani.(mell.). Egy sportnapár kiadása szolgál-  
ná az önálló edzéstervezést; új klubok, közösségek szer-  
vezését segítjük.

A Széchenyi-hegyen egy klubház önkormányzati létesíté-  
sét kezdeményeztük, ahol turista étterem, mosdók és öltö-  
ző műköldhetne és azt a területi klubok is igénybe vehet-  
nék.

Országos rendezvény október első vasárnapján (okt.6.)  
az O p t i m i s t a Kupa rangsoroló tájfutó verseny.

Az O p t i m i s t a Sportklub szeretettel vár minden  
érdeklődőt, résztvevőt.

Levélcímkünk: Szabon János, 1121 Rege ut 11/a.

Az Ifjúsági Bizottság

tagjai

Hegedűs Zoltán	Sipos Etelka
Komár Béláné	Gera Tibor
Kovács Magda	Rankasz Ernő
Marina György	Kovács László

Kovács Attila

1991 évi feladattervük

1. A VB-re autóbust szervezni, minél több fiatallal.
2. Az ifjúsági Tio-Milára autóbusz utazást szervezni  
főként az aranyjelvényes fiatalokkal.
3. Utánpótlás edzőtábort szervezni Gánton a tanítási  
szünetben.
4. A két szövetségi kapitány ifi kerettel kapcsolatos  
munkáját segíteni.
5. A "Jó tanuló - jó sportoló" pályázatot összefogni.
6. Az év közben felmerülő, utánpótlással kapcsolatos  
programokat segíteni.

Vass László  
bizottság vezető



## ÚJ SZAKOSZTÁLYOK

<b>BRAVO</b>	
Jakobszen Nóra	1125 Budapest Istenhegyi ut 77-79.
<b>BICSÉRFI TSZ SK</b>	7621 Bicsérd
Hári András	7621 Bicsérd Rózsa Ferenc u. 33.
Budapesti Közgazdasági Egyetem SK. Testnevelési Tanszék	
Jancsó Bea	1093 Budapest Közgazdasági Egyetem Testnevelési Tanszék Fővámter 8.
<b>Csákvári TC</b>	
Schneider Béla	8083 Csákvár Vörös Kató u. 14.
<b>DÉGÁZ SE</b>	
Blum László	6701 Szeged Pf.: 6.
Dobozi Általános Iskola DSK	
Zsibrita Mária	5624 Dobox Kossuth tér 15.
Egészségügyi SZKI DSK	5600 Békéscsaba Gyulai ut 55.
Szigetiné Hrabovszky Éva	
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző Intézet DSK	6723 Szeged József Attila sgt 122.
Gera Tibor	6723 Szeged Szt.László u. 16/b.
Kilián György Repülőtisztai Főiskola SE	
Englert István	5008 Szolnok Pf.: 1.
Kisbéri Petőfi SE	
Peresztegi László	2870 Kisbér Széchenyi u. 1/a.
<b>Kőbányai Textil SE</b>	
Kun Ferenc	1036 Budapest Lajos u. 70.
<b>Nagykanizsai Postás SE</b>	8801 Nagykanizsa Pf.: 241
Bálint Zoltán	8800 Nagykanizsa Városkapu u 10/d.
Pápai SE	8500 Pápa Tompa Mihály u. 2.
Somogyi Lajos	8500 Pápa Fáy ltp. 12/a.
<b>Pusztamérgesi "RIZLING" SK</b>	
Szerencsiné Csamangó Jusztina	6785 Pusztamérges Felszabadulás u. 80/b.
<b>Szentesi VASUTAS SE</b>	
Frányó Ferenc	6600 Szentes Baross u. 12.
<b>Tatabányai Széchenyi Ált.Isk. DSK</b>	
	2800 Tatabánya III. Beloiannisz 53.
Gyulai Zoltán	
Taszári Honvéd SE	7261 Kaposvár Pf.: 11.
Csizmadia Gyula	7400 Kaposvár Béke u. 37.
<b>Úttörőstadion DSK</b>	
Báthory Gabriella	1023 Budapest Harcsa u. 1.
Zalaerdő SE	8800 Nagykanizsa Sneff tér 6.
Varga József	8800 Nagykanizsa Mező Imre u. 2/c.

A szakosztályi pontverseny értékelése után beérkezett még 4 szakosztály adatközlő lapja. Ennek figyelembevételével az alábbi módosítások következnek a pontversenyben (a lista megjelent a Tájfutás 1991. 1-2.sz.9.oldalán).

10. (12.helyről) Sz.Tanárképző	87,3 p
17. (19.helyről) Tőrekvés	54,1 p
46. (helye változatlan Z.Dózsa	9,3 p (9,0-ról)
60. (helyre kerül Péti MTE	3,5 ponttal

A változások után a sorrend értelemszerűen alakul.

## VÁLTOZÁSOK

Metripont utódja: ABST - Agro-Bio-Service-Trade TF SE  
6800 Hódmezővásárhely Somogyi Béla u 1/a.

Kisházi László 6800 Hódmezővásárhely Oldalkosár u. 10/c.

Valkony Ferenc címe helyesen  
1103 Budapest, Petróczy u. 36/a.

GANZ Hajó SE új levelezési címe:  
Szabó Lajos 8230 Balatonfüred, Ifjuság u. 6/a.

Somogy Megyei TFSZ  
7400 Kaposvár, Csokonai u. 3.

A szövetségnek szánt küldeményeket az alábbi levélcímre kéretik küldeni:  
Csizmadia Gyula  
7400 Kaposvár, Béke u. 37.

Karcagi SE új címe:  
Lévainé Kovács Róza  
5300 Karcag, Varró u. 21/b.

Kalocsai Sport Egyesület  
6300 Kalocsa, Szent István király u.35.  
/Polgármesteri Hivatal/

Levelezési címünk változatlan: 6301 Kalocsa, Pf. 65

## FUTÁSSAL AZ EGÉSZSÉGÉRT!



75 000,— Ft-os összdíjazás

### NYÍLT VERSENY,

TÁVOK: 10 km nevezési díj: 50,— Ft  
20 km nevezési díj: 200,— Ft  
42 195 m nevezési díj: 400,— Ft

A MARATON ALSÓ KORHATÁRA 18 ÉV.

INFORMÁCIÓ: 46/42-688  
71-881

A VERSENY RENDEZŐJE:  
HEGYI SPORT  
C. FOLYÓIRAT

A lap nyomdába érkezett: június 3-án.

# MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

## NOKIA FINDER SZEMÉLYHÍVÓ

A személyhívó rendszer hazánkban most terjedő távközlési forma. A szolgáltatást a Magyar Posta végzi, oly módon hogy a hazai rádióadók segítségével továbbít üzeneteket. Az üzenetek kódolva (számsorokként) kerülnek átadásra. A Nokia Finder tulajdonképpen egy vevőkészülék, amelyik fogadja ezeket a jeleket. A visszakódolást (értelmezést) a készülék tulajdonosának kell elvégezni.

### Jellemzők:

- ☛ Egyedi hívószám
- ☛ Automatikus üzenetvétel és üzenettárolás  
A személyhívó tulajdonosa bármikor – az URH rádiósáv Petőfi műsorának vételkörzetében és hullámhosszán – utólérhető. A készülék az utolsó 5 vett üzenetet automatikusan tárolja.
- ☛ 12 számjegyes kijelző (1 billió kódolt üzenet)  
Az üzenetek kódolását előzetesen a személyhívó tulajdonosa határozza meg. Így érhető el, hogy az üzenet csak a küldő és a fogadó számára legyen értelmezhető.
- ☛ Üzenetvétel hang- vagy fényjelzéssel
- ☛ Egyszerű és kényelmes kezelhetőség, kis méret

### Az üzenetküldés folyamata:

1. Tárcsázza a 155–5211 telefonszámot.
2. Mondja be a keresett személyhívó számát, és diktálja be a kódolt üzenetet (ez lehet egy felhívandó telefonszám is).
3. A diszpécser szolgálat 0–24 óráig azonnal továbbítja az üzenetet.
4. A keresett személyhívón megjelenik az üzenet és közben hang- vagy fényjelzést ad, amit háromszor megismétel.

Ha igényli, Ön bárhol, bármikor elérhető lesz!



**MICROFFICE Irodatechnika Szaküzlet**  
1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457  
**MICROSYSTEM**  
1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296  
9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998  
7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212







# ***TÁJFUTÁS***

**1991/5**

# KULLANCSKISZEDŐ

KÉSZÜLÉK



A kullancskiszedő csipesz használata.



Fogjuk a csipeszt a mutató és a hüvelyk ujjunk közé és húzzuk fel a hüvelyt hogy a csipesz fogói szétnyíljanak.



A csipesz könnyű megemelésével távolítsuk el a kullancsot. Ha a csipesz fogói lecsúsznának a kullancsról ismételjük meg a műveletet.



Engedjük vissza a hüvelyt miáltal a csipesz rugója összezárja a fogókat és ezek megragadják a kullancsot. Hagyjuk hogy a fogók a rugó által kifejtett erővel záródjanak a kullancsra. Miután a csipesz megragadta a kullancsot, forgassuk meg 4-5 fordulatot.

KAPHATÓ 290 FT

MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG

1991/2

# TÁJFUTÁS

XXII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5. SZÁM

## JEGYZŐKÖNYV

Félve magyarázza a szerkesztő a lap ezután következő jó húsz oldalát, mert tart tőle, e keskeny rovatot kevesen olvassák. Legalábbis a nem beérkező reagálásból erre lehet következtetni. No mindegy. Az első oldal most a legújabb elnökségi ülésről szól, híven ahhoz, amit az alapszabály is megszabott kötelezettségnek. Néha hosszúnak tűnik, máskor nem elég részletesnek, majd ismét máskor az inulatok sütnék át a sorokon, ami egy írástól nem mindig kívántatik meg, még akkor sem, ha éppen jegyzőkönyv a címe. Nehéz műfaj a jegyzőkönyvírás, mert még a szövezerinti sem adhatja vissza az ottani eseményeket. Éppenezért a mindenkorai jegyzőkönyvvezető, majd aztán a hitelesítők arra törekcsenek, hogy a sokszor negyedórakig tartó részeket, szövegeket is bele-sűrítsek néhány mondatba. A szerkesztő meg reméli, a jegyzőkönyv is hasznos olvasmány annak, aki a sportág egészét kívánja figyelemmel kísérni.

A másik újdonság, hogy gyéren csorogó cikkek mellett megkísérünk meríteni az egyszer már megírt, csak éppen közlésre nem került sportági szakirodalomból. Ez pedig a Testnevelési Egyetemre beadott, és a tájfutással foglalkozó szakdolgozatok garmadája. Ezek nem feltétlenül közlésre készültek, de van köztük nem egy, ami megérdemli, hogy több példányban lásson napvilágot. Ilyen most Oláh Katalin dolgozata, amit két részben közlünk. Igaz, eredményeit nem ennek a műnek köszönheti-nyári sérüléseit sem-, de örül a szerkesztő, ha talál hasznos fejezeteket, elemző eszmefuttatásokat a valóságban oly egyszerű, és mégis megismerhetetlen tájfutásról. Annak is örül e sorok írója, ha akad versenyző, aki akar valami közölni, mondani egy-egy versenyről. Nem illik egy lapszámban egy személytől több cikket megjelentetni, de a mi esetünkben bocsánatos szerkesztői bűn ez, mert nincs más vagy nagyon elvéve aki a sportági történekekről számot adna. Ha majd sokan lesznek munkatársaink, akkor a szerkesztő is háttérbe vonul.

Készült az elnökség 1991. augusztus 5-iki üléséről. Időtartam: 5.30-19.30

Jelen vannak: Holló József elnök (a harmadik napirendi ponttól), Boros Zoltán, Kelemen János és Monspart Sarolta alelnökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sötér János, dr. Szarka Ernő, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, és dr. Somogyvári Károly tiszteletbeli elnökségi tag. Távol van: Deseő László, Szabó Gyula (szabadság) és Tüskés Endre (betegség) Elnököl: Kelemen János A jegyzőkönyvet hitelesíti: Dosek Ágoston és Szarka Ernő. A jegyzőkönyvet vezeti: Balogh Tamás

Az elnökségi ülés fél órással kezdődik, mert a szövetségi kapitányok be-kérték a VB - válogatott tagjait felszerelés felvétele céljából. Mivel Holló József hivatali elfoglaltsága miatt várhatóan késve érkeznek, ezért Kelemen J. nyitja meg az ülést, üdvözli a megjelenteket, megállapítja a határozatképeséget és ismerteti a napirendet.

1. napirendi pont: A korábbi elnökségi ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

Sötér J. jelzi, hogy az előző, május 20-iki ülésről kimentette magát, ezért ezt kéri helyesbíteni. Skerletz közli, v alób an megfedekezett ennek közléséről, ezért a kérdéses rész helyesbítendő.

Zsigmond nem látja értelmét általában a jegyzőkönyv helyesbítésének, mert az időben nagyon távoli az újságban megjelenéshez képest.

Skerletz tájékoztatást ad egy rendkívüli ülésről, melyre a rövidtávú bajnokság selejtezője és döntője között volt és ahol az a döntés született, hogy Lantost és Mulitert meghívják a döntőre. Kelemen a rendkívüli ülés összehívásának jogszerűségét vitatta.

Hosszú eszmecsere és vita alakult ki a jegyzőkönyvek megjelenési formája (Tájéfutásban) és azok tartalma, részletessége körül. Kelemen végül szavazásra teszi fel a kérdést.

Határozat: 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett: marad az eddigi gyakorlat, ami az alapszabálynak is megfelel.

b) A rendkívüli elnökségi ülés jogszerűségének megvizsgálására az elnökség felkéri a felügyelő bizottságot. 11 egyetértő szavazat

Skerletz idetartozónak ítéli az elnökséghez érkezett két levelet. Dr. Krasznai István a váltóbajnokság ellenőrzőbizottságáról mond le (május), míg Kovács László (Ceglédi Vasutas-Bem) a rövidtávú OB-ra történt meghívásokat helyteleníti.

Ezt követően az elnökség az eredeti sorrendet megváltoztatja a napirendnél.

2. napirendi pont: Állásfoglalás az igazolási, átigazolási szabályzatról

Előadó: Skerletz Iván. Írásos anyag korábban megküldve. "A művelődési és közoktatási miniszter 5/1991 (VII.18.) MKM rendelete a sportolók v ersenyzési, játékjog-sultságának nyilvántartásáról megjelent, érvényes 1991. július 18-tól. Egyúttal megszűnt a korábbi erre vonatkozó ill. a tagsági könyvről szóló utasítás. Megállapítható, hogy a Szövetség rajtengedély szabályzata a legszükségesebb mértékben megfelel a kívánalmaknak."

Valtynyi hozzászólásában tájékoztat, hogy a szakosztályvezetők egy része azonos-ságot vél felfedezni a rajtengedélyszám és a személyi szám között.

Határozat egyhangúlag: A főtitkár az érintett bizottságok b evonásával december 31-ig tegyen javaslatot az igazolás, átigazolás rajtengedély egységes szövegére és gyakorlatára, különös tekintettel a 14 év alattiakra, valamint a szerződéses sportolóokra.

3.) napirendi pont: Titkársági tájékoztató.

Skerletz tájékoztatja az elnökséget, hogy június 25-én meglakult a Magyar Sportági Szakszövetségek Egyesülete, melybe a korábbi elnökségi döntés alapján szövetségünk is alapító tag lett. Az évi tagsági díj: 10 000 forint.

Ezt követően 15 perces szünet következik, majd a megérkező Holló J. elnök úgy látja, a folyamatosság érdekében Kelemen vezesse tovább az ülést.

Somogyvári főorvos a versenyzők egészségi állapotáról tájékoztatja az elnökséget. Összegezve: Oláh, Horváth, Kovács Tóth és Nagyágyi az utazó csapat. Az esélyeket illetően a rövidtávú Lo-be vár egy főt, a váltót pedig az 5-8. helyre. Dosek már a rövidtávú OB után csapatot hirdetett: Lantos, Viniczai, Pavlovics mellett Horváth és Makra kapott bizalmat. Az esélyeket illetően Pavlovics és Lantos akár egy számjegyet eredményt is elérhet, a váltó pedig szintén az 5-8. helyre esélyes. Végezetül kiemeli, hogy a legutolsó linzi edzőtábor jól sikerült, ott egy jószellemű, egységes csapat képe alakult ki. A felkészülés utolsó állomása a VB előtt egy héttel a csehszlovák nyílt bajnokság lesz. Ezt követően még 50 perces véleménycsere alakul ki az elnökség tagjai között, és különböző szempontokra hívják fel a szövetségi kapitányok figyelmét.

A napirendi pontot Holló József elnök összegzése zárja, melyben a további napok kihasználására és az eredményes szereplésre biztatja a csapatot.

## FELHÍVÁS

A Művelődési és Köznevelési Minisztérium és az Országos Testnevelési és Sporthivatal - a Magyar Olimpiai Bizottsággal és a Magyar Diáksport Szövetséggel együttműködve - az 1991-es évben is meghirdeti felhívását

"A Magyar Köztársaság jó tanulója - jó sportolója" cím elnyerésére.

A cím elnyerésére felterjeszhetőek azok a tanulók és hallgatók, akik:

- az 1990-91. tanévben 4,0 vagy annál magasabb tanulmányi átlagot értek el,
- aktívan részt vesznek az intézmény testnevelési és sportéletének szervezésében,
- 1990. szeptember 1. és 1991. augusztus 31. között eredményesen szerepeltek a Magyar Diáksport Szövetség, illetve a sportági szakszövetségek által szervezett hazai és nemzetközi versenyeken, bajnokságokon, (egyéni és csapatversenyen).

A címre felterjesztett diákok az alábbi kategóriák szerint részesülnek elismerésben:

- alapfokú nevelési-oktatási intézmény,
- középfokú nevelési-oktatási intézmény,
- felsőoktatási intézmény, nappali tagozat.

A felterjesztéseket a testnevelő tanárok, illetve edzők javaslatára és a döntésben érintettek bevonásával, az intézmények vezetői juttassák el 1991. október 31-ig az Országos Testnevelési és Sporthivatal testnevelési, diák- és szabadidősport főosztályára. (1054 Budapest, Hold u. 1.)

A pályázat tartalmazza:

- a tanuló, hallgató személyi adatait (sz. dátum, lakáscím),
- a nevelési-oktatási intézmény pontos nevét, címét,
- a tanuló, hallgató tanulmányi és sporteredményeit a felterjesztés szempontjainak megfelelően.

A pályázatokat az OTSH által felkért bíráló bizottság értékeli. A bizottság döntéséről valamennyi pályázó intézmény december 10-ig tájékoztatást kap.

A "Magyar Köztársaság jó tanulója - jó sportolója" cím díjátadó ünnepségére 1991. decemberében Budapesten kerül sor.

\*\*\*\*\*

Kedves Edző Sporttárs!

Ne feledkezz meg dobogós helyezést elért versenyzőidről! Legkésőbb szeptemberben javasold őket iskolájukban!

MTFSZ Ifjúsági Bizottság

=====

## GONDOLATOK A RAJTENGEDÉLY ÜRÜGYÉN

A nemrégiben szabályozott rajtengedélyhez legyen szabad néhány gondolatot fűzni.

A sprotágban vitát váltott ki az az elképzelés, amely a rajtengedély kiadását életkorhoz kívánta kötni. Az érvényes szabályzatban végülis nem került be ilyen megszorítás, a probléma viszont megmaradt. A kérdés nemcsak az, hogy hány éves kortól lehet minősítést szerezni, hanem az, hogy mikor lesz képes egy gyerek a szabályzatban megfogalmazott feladatot megoldani.

A tájékoztató versenyés lényegéhez tartozik, hogy a feladatot ismeretlen terepen, térkép segítségével és önállóan kell végrehajtani. Az elmúlt években nálunk is többen vizsgálták, hogy a vonatkozó képességek mely életkorban érik el a megfelelő szintet (Vittek, Sárközy és mások). Vizsgálataik eredményeit röviden összegezve: ez általában 10-12 éves korban következik be. Néhány mutató, melyek alapján ez meghatározható a konkrét esetekben (a teljeség igénye nélkül): a fogalomalkotás és értés szintje, a verbális és képi absztrakció foka, - nem beszélve az alapvető olvasási és számolási készség megfelelő szintű fejlettségéről, amelynek hiánya szintén okozott már gondot.

Ugyanakkor a lélektani tényezőket is számba kell vennünk. Az adekvált feladatmegadáshoz az is hozzátartozik, hogy a versenyző számára a pálya teljesítése sikerélményt hozzon. Különösen fontos ez azok esetében, akik még csak ismerkednek a sportággal. Semmiképpen sem szabad tehát a "versenyzőt" megoldhatatlan feladat elé állítani. Csaknem minden versenyen megfigyelhető, ahol nagyszámú kezdő indul, hogy a klasszikus szabályokat "figyelembe nem véve" (hogy is vehetnék figyelembe?) a gyerekek csapatokba verődve kóborolnak. Elismerem, ennek is lehet egyfajta vadromantikája, és izgalmas - nem utolsósorban az edzőknek, tudniillik, hogy egyáltalán célba ér-e a gyerek -, az eredmény viszont általában az, hogy a gyerekek elmegy a kedve az egésztől, és ezzel éppen az ellenkezőjét érjük el, mint amit akartunk.

Van ezenkívül más lélektani tényező is. A kisebbeknek - közöttük is főleg a lányoknak - még nincs meg az a biztonságérzetük, amellyel egyedül mozoghatnának az erdőben, ismeretlen terepen. Így fordulhat elő, hogy bár az edző elméletben "mindent" megtanít nekik, mégsem tudnak végigmenni egy felnőtt számára egyszerűnek tűnő pályán.

Mindez azonban nem jelenti azt, hogy 10 éves kora előtt ne foglalkozzon valaki tájfutással. Ha megtaláljuk azt a versenyformát, amely a gyerekek életkori sajátosságainak leginkább megfelel, nyert ügyünk van.

Próbáljuk tehát a gyerekek gondolkodásmódját, sajátosságait, és az ezekből következő igényeiket megérteni és ne kényszerítsük rájuk a felnőttekre kitalált versenyzést, az ehhez kapcsolódó minősítési rendszert.

Zakariás János

## A VÁLOGATOTT EREDMÉNYEI AZ ALPOK-ADRIA KUPÁN

Grác, július 12-14.

1. Stockmayer Manfred	HSV Wr. Neustadt	135.55
4. Lantos Zoltán		136.02
5. Makra Zsigmond		139.46
6. Viniczai Ferenc		139.53
8. Pavlovics Gábor		147.41
12. Horváth Pál		149.11
24. Muliter Gábor		165.48

Nők:

1. Horváth Andrea		122.30
2. Tóth Réka		139.34

Kovács Ildikó, Kovács Betti csak egy napon indultak

# VERSENYKIÍRÁS

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1991. évi  
TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁGÁNAK  
VERSENYKIÍRÁSA

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1991.ÉVI  
TÁJFUTÓ ORSZÁGOS NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁGÁNAK

## VERSENYKIÍRÁSA

	Selejtező	Döntő
Helye:	Vértességyfalu	Pilis-hegység
Ideje:	szeptember 22.	október 13.
Rendező:	az MTFSZ felkérésre az Almásfüzitői Tmföld SC	MTFSZ
Utazási célállomás:	Szárliget	Pilisvörösvár
Versenybírók:		
elnök:	Simon Lajos	Sötér Márton
pályakitűző:	Somlay Gábor	Sötér János
titkár:	Pólya Dezső	Balogh Tamás
ellenőrző bíró	dr.Szarka Ernő	Hegedűs András
Kategóriák:	F-N 21, F-N 19-20, F-N 17-18, F-N 15-16 és F-N 13-14	F-N 15-16 és F-N 13-14
Indulhatnak:	az MTFSZ tag egyesületeinek benevezett versenyzői	A továbbjutók a bajnoki szabály szerint. Lásd: Tájfutás 3-4.sz.
Nevezés:	Két egybehangzó példányban a kategória, név és a rajtengedélyszám feltüntetésével legkésőbb szeptember 5-iki postabélyegzővel.	
Nevezési cím:	Magyar Tájékoztató Futó Szövetség 1374 Budapest Pf 614. telefax: 1 113 64 88	
A nevezés a selejtezőre és továbbjutás esetén a döntőre is szól, ezért fizetési kötelezettséggel jár.		
Részvételi költség:	80 Ft/fő	80 Ft/fő
Szállás:	-a cél közelében saját sátorban, ingyenes -a tati kempingben, helyfoglalás:2890 Tata, Fáklya u.1	Budapesten egyénileg intézendő
Egyéb:	-További információk a versenyértésítőben lesznek. -"0" idő mindkét versenyen 10 óra - Késedelmes nevezést elfogadni nem tudunk!	

Rendezőségek

A verseny helye: Bükk hegység  
A verseny ideje: 1991. október 19. (szombat)  
Rendező: MTFSZ megbízása alapján a DVTK Tájékoztató Futó Szakosztálya  
Versenybírók: Elnök, és pályakitűző: Zsigmond Tibor, Titkár: Kalo Annamária, Ellenőrzőbíró: Béres András  
Kategóriák: F-N 21, F-N 17-18, F-N 15-16, F-N 13-14, korcsoportban egységesen "E" fokozatban. F21E-ben 4, a többi kategóriában 3 fős csapatok részvételével.  
Nevezhetnek: Az MTFSZ tag egyesületei, kategóriánként 1 csapattal.  
Nevezés: A mellékelt forma nyomtatványon, 1991. szept.19-ig beérkezőleg a következő címre: Kalo Annamária 3535 Miskolc, Kuruc u. 77.sz.VI./3.  
Költségek: Részvételi költség 70.-Ft/fő. Szállás:(kollégiumban) 240.-Ft/fő/nap. A szállásigényeket (okt. 18-ra) a nevezésben külön kérjük feltüntetni, férfi-női bontásban. Fizetés: jelentkezéskor (a szálláshelyen, ill. a versenyközpontban.) számla és nyugta ellenében, a benevezett létszám után.  
Díjazás: A győztes csapatok elnyerik a "Magyar Köztársaság 1991. évi tájékoztató futó csapat "bajnoka" címet, az 1-3. helyezett csapatok tagjai emlékplakett díjazásban részesülnek.  
- a pontversenyben legeredményesebb szakosztályt a rendezőség emlék-serleggel jutalmazza. (Számítása a bajnoki pontverseny szabályai szerint).  
Egyéb: - Rendezéstechnika, szempontok, egyebek  
A csapateredmények megállapítása az időeredmények összeadásával történik. Kicső eredmény nincs.  
A rendezőség a csapatokat minden kategóriában csoportonként külön-külön sorsolja. A futók csoportonként külön-külön pályán futnak.  
- A verseny "0" ideje 9,00 h. A verseny így Budapestről reggeli indulással vonattal is elérhető. Helyi közlekedés járműveivel a v.k. megközelíthető. Pályaadatok a versenyértésítőben kerülnek ismertetésre. A versenyértésítőket 1991. október 9-én postázzuk. A verseny másnapján kerül megrendezésre az 1991. évi Bükkfennsík Kupa országos rangsoroló verseny, melyre a nevezést, szállásigényt külön kell jelezni. (nem az OCSB nevezésén).

RENDEZŐSÉG

## BÜKKFENSÍK KUPA 1991. évi VERSENYKIÍRÁSA

A DVTK és a Tájékoztató Futó Szakosztálya tisztelettel meghívja az ország tájfutó versenyzőit - az alábbiak szerint megrendezésre kerülő versenyére - a Bükkfennsík Kupára.

- 1.) A verseny időpontja: helye: 1991. október 20. (vasárnap) Bükk hegység
- 2.) Rendező: DVTK Tájékoztató Futó Szakosztálya
- 3.) Versenybírók: elnök: Major Árpád, elnökhelyettesek: Egerszegi József, Kovács Attila, pályakitűzők: Béres András, Lipták József, ellenőrző bírók: Nagy Sándor, Vincze István, titkár, Major Árpád
- 4.) Versenyforma: nappali, egyéni, egyfordulós, rangsoroló és %-osan minősítő verseny.
- 5.) Kategóriák: F45 B, F35 B, F21 A, B, C, F19 A, F17 B, C, F15 B, F13 B, C, F11 C, N35 B, N21 A, B, C, N19 A, N17 B, C, N15 B, N13 B, C, N11 C, nyílt. A rendezőség alacsony számú nevezés esetén kategória összehasonlítást alkalmaz.
- 6.) Térkép: 1991-ben helyesbített, 1:15000 méretarányú

- 7.) Nevezés: MTFSZ formanyomtatványon a rajtengedély számmal együtt 1991. szept. 19-ig beérkezőleg a következő címre: Major Árpád 3535 Miskolc III. Bánfolyás u. 16.
- 8.) Költségek: Nevezési díj: 70.-Ft/fő, szállás:(kollégiumban, 240.-Ft/fő/nap. Szállásigényeket okt. 19-re kérjük külön jelezni férfi-nő bontásban. Fizetés: jelentkezéskor a szálláshelyen, illetve a versenyközpontban számla és nyugta ellenében a benevezett létszám után.
- 9.) Díjazás: rangsoroló kategóriák első három és a többi kategóriák győztesei tiszteletdíjat kapnak. Valamennyi kategória 1-3. helyezettje érem, vagy plakett díjazásban részesül.
- 10.) Egyéb információk: A verseny "0" ideje 9,00 óra. A versenyértésítőket 1991. október 9-én postázzuk. A pályaadatok a versenyértésítőben kerülnek ismertetésre. Helyi közlekedés járműveivel versenyközpont megközelíthető.

DVTK

# A KONCENTRÁCIÓ

## 1. A KONCENTRÁCIÓRÓL ÁLTALÁBAN

Figyelemre és figyelemösszpontosításra (koncentrálásra) az élet minden területén szükség van. A figyelmet elvileg minden intenzív, váratlan, a megszokottól eltérő inger felkeltheti. Ilyenkor már csak azt vesszük észre, hogy "figyelünk valamire". Ugyan így a motiváció is felkeltheti figyelmünket, hiszen ami igazán érdekel bennünket, arra szívesen, akarati erőfeszítés nélkül is figyelünk. Természetesen nem kerülünk mindig ilyen előnyös helyzetbe. Az ember mindennapi tevékenységéhez ez az érdeklődés alapján kiváltott figyelem legtöbbször nem elegendő. Legfeljebb valamely cselekvés megkezdéséhez elég, a teljes végrehajtáshoz, a felmerülő akadályok leküzdéséhez azonban kényszeríteni kell magunkat, hogy erre vagy arra figyeljünk.

Megfigyelhetjük ezt a tanuláshoz is. Ha olyan tantárggyal foglalkozunk, ami közel áll hozzánk, ami érdekes számunkra, annak tanulása nem igényel nagy figyelemösszpontosítást. Ezzel szemben ahol nincs ilyen közvetlen érdeklődés, ott tudatos erővel kell összpontosítani figyelmünket az előtünk álló feladatra.

A sportban a koncentrációnak különösen fontos szerepe jut. A helyes figyelemösszpontosítás segítségével pszichikai energiánkat a tevékenységre és a teljesítményre tudjuk mozgósítani.

Különbséget kell tennünk a sportágak között aszerint, hogy milyen idejű és irányú koncentrációt igényelnek.

A koncentráció irányá szerint míg a zárt készségű sportokban, melyeknél egyetlen mozdulat, vagy mozdulatsor mindig ugyan úgy hajtható végre (pl.rúdugrás) lényeges, hogy egy pontra irányuljon a versenyző figyelve, a nyitott készségűekben (pl.labdajátékok) az a fontos, hogy a játékos figyelve kellően megosztott legyen, kiterjedjék lehetőleg az egész játékra, s ugyanakkor az egyéni játékelemek megoldásakor (találkozás a labdával) mégis erre az elemre összpontosuljon.

Vannak sportágak, ahol viszonylag rövid ideig, de maximálisan kell koncentrálni (pl.torna, magasugrás stb.)Máshol hosszantartó figyelemösszpontosításra van szükség (pl.röplabda, tájfutás), amelynek során a koncentráció foka a maximálistól a minimálisig igen széles skálán mozoghat.

A tájfutásban a többi sportághoz hasonlóan kiemelkedő jelentősége van a koncentrációnak, miután a verseny során folyamatos szellemi tevékenységet végezve kell a térképjeleket a valóságos környezettel azonosítani, valamint a kapott információk felhasználásával az útvonalunkat figyelemmel kísérni. A pálya teljesítése közben nem lehet, de nem is kell állandóan maximálisan figyelni. Vannak kimondottan csak futószakaszok, ezzel szemben vannak teljes koncentrációt követelő átmenetek is. Fontos, hogy megfelelő időben tudjuk figyelmünket a feladatra koncentrálni. Ha ezt nem sikerül megvalósítani, akkor legtöbbször hibázunk. A versenyek utáni értékelésnél igen gyakori indok a hibázások magyarázatára az, hogy "nem bírtam odafigyelni, nem bírtam koncentrálni". Ugyanakkor a legbosszantóbb hibák visszavezethetők a figyelmetlenségre, amikor is a versenyző tudása

elegendő lenne a helyes döntésre és annak megvalósítására, ezzel szemben néhány másodperces kihagyás hosszú büntető - percek eredményez.

Bennem, mint leendő pedagógusban felvetődik a kérdés, hogy fel lehet-e készíteni a diákokat arra, hogy felismerjék azokat a szituációkat, ahol a figyelemösszpontosításra nagyobb súlyt kell fektetni, és ezáltal kiküszöbölhetők lennének a tájékozódási tevékenység során bekövetkező idővesztések.

Ez a probléma azért foglalkoztat különösen, mert saját pályafutásom során gyakran vétettem olyan hibát, amelynek az oka az volt, hogy nem a kellő időben és nem a megfelelő mértékben koncentráltam.

- 1.) Legszívesebben mindig kihagytam volna a többnapos versenyek utolsó napját, annyira izgultam. Most is így volt. Rohantam, alig néztem rá a térképre, hogy minél nagyobb előnyre tegyek szert. Ennek a kapkodásnak aztán meg lett az eredménye, mert elnéztem egy útelágazást és kb. 10 percben került, míg rájöttem hogy hol vagyok.
- 2.) Nagyon jól akartam futni, ezért egy kicsit erősebb iramot vállaltam be, mint amilyennél még oda tudtam volna figyelni a tájékozódásra. Az eredmény látható, elnéztem a nyíladékokat.

Szakdolgozatomban a koncentráció szemszögéből a tájékozódási futás egész tevékenységrendszerét fogom megvizsgálni elméleti megközelítéssel, három klub (nyiregyházi MGFSC, OSC MEAFC) és a tájfutó válogatott keret tagjainak kikérdezé - ses módszerrel történő adatgyűjtésével, és a fellelhető szakirodalmak átvizsgálásával.

Ezen felül a fenti körből összegyűjtöttem az utóbbi években előfordult koncentráció-hiányra visszavezethető hibák térképeit és azok szöveges leírását.

Hipotézis: Feltételezem, hogy a leggyakoribb hibák összegyűjt - hetők, és azok ismeretében olyan eljárásokat lehet kidolgozni, hogy ezek a hibák ritkábban forduljanak elő, és ha véletlenül előfordulnak, kevesebb időráfordítással felismerhetők legyenek.

## 2. A FIGYELEM ÉS A KONCENTRÁCIÓ MEGHATÁROZÁSA

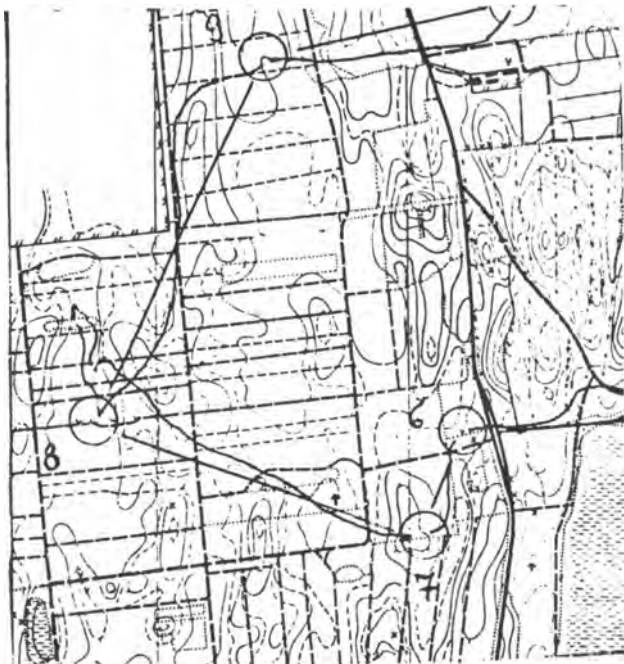
### 2.1. A figyelem meghatározása

A magyar nyelv értelmező szótára szerint: "A tudat ráirányulása valakire, valamire, hogy világosabban megismerje, jobban megértse, fokozottabb, megkülönböztet - tebb értelmi jellegű érdeklődés valaki, valami iránt"

Pszichológiai értelmező szótár (Bartha L.1981.) szerint: "pszichikus tevékenység, melynek következtében bizonyos tárgyak, jelenségek kiemelkednek az érzékleti összképből, más részletek háttérbe szorulnak. Nem önálló lelki jelenség, ha - nem a különböző megismerési folyamatok éles, hiánytalan le - zajlásának feltételét képezi."



Rókusfalvy P. (1977.) szerint:  
 "Olyan fizikai és fiziológiai összetevőkkel is rendelkező irányított pszichológiai feszültség és erőfeszítés, amely szelektív szenzibilizáció funkciójával a megismerő tevékenység hatékonyságát fokozza."



Nagy Gy. (1973.) szerint:  
 "az általános pszichológia megkülönbözteti a szándéktalan és a szándékos figyelmet. Sportolásnál feltétlenül ez utóbbról van szó, mégpedig a szándékos figyelem akarati jellegű, amelyben olyan belső tényezők is szerepet játszanak, mint pl. vágy, beállítódás, várakozási állapot, érdeklődés, érzelmek stb. A figyelem tehát rendkívül összetett, komplex."

Három kérdés a figyelemmel kapcsolatban:

1. koncentráció és mozgáspontosság/ tájékozódási biztonság
  2. figyelem és információ/ információfelvétel és tárolás
  3. a figyelem fejlesztését szolgáló gyakorlati módszerek
- Nagy Gy. gondolatmenetét követve rendkívül érdekes a számunkra:

1. a figyelemkoncentráció és az akaratösszpontosítás szoros kapcsolatban vannak egymással. Amikor a sportoló a figyelmét a végrehajtandó mozgásra (tájfutásban a tájékozódási elemekre) összpontosítja, akkor egyúttal akarati erőit is igyekszik koncentrálni a sikeres végrehajtás érdekében.

A koncentrációs idő nemcsak az egyéni tipológiai sajátosságokkal, hanem a gyakorlottsággal is összefügg. (tájfutó rutin)

2. A figyelem nem azonos az információfelvétellel gyorsaságával. Az információfelvétel ugyan összefügg a figyelemmel, de részben az információ mennyiségének a befogadása, részben pedig a cselekvés szempontjából lényeges információk kiemelése elsősorban a gyakorlottsággal, a megszerzett, feldolgozott ismeretek mennyiségével és egyéni sajátosságokkal kapcsolatos.

3. A figyelem fejlesztésével kapcsolatban az Általános pszichológia által feltárt tényeket feltétlenül figyelembe kell venni.

Például: - a halmozott gyakorlás hatása (megszokottal szemben tompul a figyelem)

Tájfutásban: edzés ismert terepen, egy-egy technikai elem unalomig történő gyakorlása.

- a figyelem változásainak (fluktuációjának) sajátosságai, figyelem és zavaró ingerek, a figyelem megosztásának kérdései, a figyelem terjedelme.

Tájfutásban edzés figyelemmegosztásra: többlet feladatot adni a versenyzőknek.

A figyelem összpontosítása a terjedelem, a megosztás és a változás sajátosságaitól függ. Ezt kell vizsgálni a különböző sportágakban és ennek megfelelően kell kidolgozni a fejlesztés módszereit.

Tájfutásban: modellezett edzések

A félreértések elkerülése érdekében szeretném tisztázni, hogy a tájfutásban mit nevezünk technikának. Míg más különböző sportágakban technikai szó alatt mozgáskivitelezést, mozgástechnikát értenek, addig nálunk -" a gondolkodáson át megnyilvánuló - szellemi képességek összegeződése során, speciális sportági feladat megoldását jelenti, mely futás közben a figyelemkoncentráción keresztül realizálódik."(7.)

A legalapvetőbb technikai elemek:

- térképolvasás
- távmérés, távbecslés
- domborzatolvasás (durva, finom)
- iránymenet (durva, finom)
- szintmenet.

A tájfutó tevékenység során ezek külön-külön vagy egyidejű alkalmazása a feladat.

## 2.2.A koncentráció meghatározása

Pszichológiai értelmező szótár (Bartha L.1981.) szerint:

"1. A figyelem aktív ráirányítása egy bizonyos tárgyra vagy annak egy aspektusára, továbbá meghatározott lelki vagy testi tevékenységre".

A magyar nyelv értelmező szótára szerint:

"A figyelemnek, gondolatnak egy tárgyra való irányítása, összpontosítása.

A figyelem koncentrációja."

Pszichológiai alapfogalmak kis enciklopédiája (1978.) szerint:"Az ingerület vagy gátlás az elsődleges irradáció után visszahúzódik keletkezési helyére: mintegy koncentráció. Ez lehetővé teszi az agy egyes részeinek funkcionális elkülönítését, s ezáltal az állat vagy ember kifinomult, tökéletes alkalmazkodási formáinak a kidolgozását. Az ingerület koncentrációja biztosítja a figyelem összpontosítását."

## 3. A TÁJFUTÓ TEVÉKENYSÉG VIZSGÁLATA A KONCENTRÁCIÓ ÉS A FIGYELEM SZEMPONTJÁBÓL

A tájfutás sajátossága a fizikális terhelésen túl az intenzív értelmi, érzelmi és akarati terhelés, amelyek együttesen jelentkeznek és kölcsönösen hatnak egymásra.

Az alábbi tevékenységi területet öleli fel:

1. Információfelvétel (+információ tárolás)
  2. Adatfeldolgozás, döntés
  3. Cselekvés, az útvonal megvalósítása, illetve helyesbítés.
- Az 1. és 2. szellemi tevékenység, a 3. pedig fizikai igénybevétel is.

A tájfutó tevékenységi területeit a koncentráció szempontjából szeretném megvizsgálni.

### 3.1. Információfelvétel

Nagyon fontos a koncentráció ebben a szakaszban, mert akár egy tíz percnél is hosszabb végrehajtási folyamathoz gyűjtjük az információkat.

Az információ felvétel egyrészt a térképről, másrészt a terepről, környezetről történik. A térképolvasás során a térkép által szimbolizált terep elővételezett, általánosított kép formájában jelenik meg a versenyző képzeletében. Ezt a képet azonosítani kell a terepről szerzett információkkal ahhoz, hogy álláspontunkat meghatározhassuk, és hogy döntéshessünk.

Az információfelvétellel a rajtban és a nehéz átmenetek elején csupán térképi információk koncentrált vizsgálatát jelenti. A későbbiekben az információfelvétel nemcsak a térképi információk felvételére vonatkozik, hanem a terepiekre is.

Ugyanaz a térképszelet több információt tartalmaz egy hala-

dó versenyző számára, mint egy kezdőnek. Másként köze-lítve, a haladó versenyző képes a számára lényeges elemeket kiemelni a térképi ábrázolásból. Tovább boncolgatva a kérdést, valószínű, hogy azonos szituációban a gyakorlott ver-senyző kisebb szellemi erőfeszítéssel képes az információkat elemezni.

Ugyancsak így tapasztaljuk, hogy a terepi információkkal kapcsolatban a kezdő versenyzők csak a jól látható tereptár-gyakat, idomokat észlelik, míg a tapasztaltabbak komplex szemléletmódjuk alapján az átlagember számára észrevehetet-len jellegzetességekből is hasznos információkat nyernek.

Az észleléseken kívül az emlékezés is döntő információ-forrás. Belépnek a már korábban megoldott és a feladatokhoz hasonló megoldásmódok, amiket már átélt a versenyző.

Összegezve elmondható, hogy a térkép által nyújtott in-formációk felvétele, amely a döntéseket készíti elő (lásd következő fejezet), rövid idejű, de nagyon koncentrált fig-yelmet követel meg, míg a megvalósítás során történő infor-mációfelvétel - ami nem kizárólag, de többnyire terepről ér-kező információk felvételét jelenti - a megosztott figyel - met igényli valamint a gyors szempontváltást.

### 3.2. Adatfeldolgozás, döntés

A felvett információk és a korábbi tapasztalat alapján elképzeli a versenyző a megoldásra váró szakaszt, majd a lehetőségek összehasonlítása után dönt az útvonalról. Az útvonalválasztás maximális figyelemösszpontosítást igényel (Kivétel: előfordulhat olyan átmenet, amelynél egyértelmű az útvonal, az átmenet megtételéhez szükséges technikáról kell csak dönteni, például rövid átmenet iránymenettel.)

Vannak megoldási sémák, amelyek a tapasztalatok halmozó-dásával rögződnek a versenyzőkben, s ezek lényege, hogy fel-szabadítják a figyelmet más tevékenységek számára. A sémák segítségével a sportolók rövidebb idő alatt dolgozzák fel az információkat és általában jobb megoldást választanak. Nem minden esetben kifizetődő azonban egy kiválasztott séma szerint tájékozódni, mert minden szituáció más, és ezért egy adott tereptípuson jól bevált módszer lehet, hogy más-fajta terepen rossz megoldáshoz vezet.

Az útvonalválasztásról nagyon széles irodalma van a sport-ágnak, ezzel nem áll szándékomban foglalkozni. Vittek Lajos (13.) az emlékezet jelentőségét fejti ki a tájfutóknál "Az emlékezeti- és a futóteljesítmény vizsgálata tájfutóknál" című doktori disszertációjában.

Az információszerzés, adatfeldolgozás és a döntés időben rövid ideig tartó, nagy fokú koncentrációt igénylő tevékeny-ség, mert rövid idő alatt fontos megoldásról határozunk. Ez az első két fázis döntően szellemi tevékenységek. A nem meg-felelő koncentrációval magyarázott tájékozódási hibák jelentős többsége a következő, 3. fázisban fordul elő, viszont a hibák elkerülésére már az 1. és a 2. során is pontos lépéseket tehetünk.

### 3.3. Cselekvés, az útvonal megvalósítása, illetve helyesbítés

Az útvonal megvalósítása álláspontmeghatározásokat (tér-kép és a valóság összehasonlítása), útvonalunk figyelemmel kísérését, és sorozatos döntéseket igényel.

Ehhez olyan fokú figyelemre, koncentrációra van szükség, amelynek segítségével kontrollálni, követni tudjuk térbeli helyünket. Az a jó versenyző, aki tudja, hogy mikor, mire kell koncentrálnia (önismeret, rutin).

A pálya elején az éppen szükségesnél jobban érdemes fi-gyelni, hogy megteremtjük a jó kontaktust a tereppel, tér-képpel. (Biztonságos menet)

Az egész pályán folyamatosan koncentrálni nem lehet, és nem is szükséges. Ki kell választani azokat a szakaszokat, amelyeket alacsonyabb figyelem mellett is könnyen teljesít-hetünk. Ezekben az átmenetekben a tájékozódási feladat le-egyszerűsítésével lazítható a koncentráció, hogy később, ahol szükséges, oda tudjak figyelni.

Kent Olsson (világ bajnok 1987-ben): "Soha nem arra kell törekedni, hogy egy-egy átmenetben a legjobb időt teljesít-sük, hanem az egész pályán legyünk a legjobbak." Célszerű a pálya áttekintése egy tájékozódásilag könnyű út-vonalon. Lehet, hogy a versenyző nem "nyerő" ezen a szaka-szon, de később ezt a hátrányt behozhatja azzal, hogy már tudja a jó útvonalakat, ritmusváltásokat, felmérheti, hogy hol lesz szüksége koncentrációt kímélő útvonalra. Például sok pontos átmenetek közben vagy olyan technikai elemet

igénylő szakasz előtt, amely a versenyzőnek kevésbé megy és nagy koncentrációt követel tőle. Meg kell azonban jegyezni, hogy azokon a szakaszokon, amelyek tájékozódásilag könnyűek (általában a meredek emelkedő, útonfutás) optimális iramban célszerű csak futni, hogy a versenyző fáradása, savasodása ne befolyásolja negatívan a tájékozódásilag igényesebb sza-kaszra érve az összteljesítményt.

A tájfutónak meg kell találni azt a leggyorsabb sebessé- get, amelynél még a feladathoz megfelelő koncentrációra ké- pes. Dresel (12.) megállapította, hogy az optimális koncent-rálóképesség övezete közvetlenül az anaerob küszöb alatt van, és meghatározta egy tájfutó pálya különböző periódusa-iban, versenyszerű terhelés alatt mért vér-tejsav szintet. Az adatokat felhasználva egy másik kísérletsorozat folyt tájékozódási futók és hosszútávutók részvételével. H.H.Fach (6.) kísérletében nem a futósebességhez kapcsolta a figyel-mi teljesítmény összetevőit, hanem a teljesítményt jobban reprezentáló vér-tejsav szinthez. Itt jegyezhetjük meg, hogy a versenyen valójában nem azonos sebességgel kell haladni (ezt nem is lehet), hanem azonos tejsav koncentrációval, azaz nem a sebesség, hanem a terhelés azonos szinten tartá-sára kell törekedni.

A megvalósítás közben problémák, nehézségek is adódhatnak, amelyek megoldása nagy figyelemösszpontosítást igényel.

### Problémahelyzetek:

- 1.) Térképi információ nem egyezik a valósággal
  - a.) A valóságos és a képzelt hely nem azonos, mert a ver-senyző eltévedt, hibázott.
 

A Dosek-féle szempontrendszer szerint a megvalósítás során a következő hibák miatt fordulhat elő ez a hely-zet:

    - A. Rossz irányba indulás az ellenőrző pontról
    - B. Elhúzás fő irányból (durva térképolvasás hibája)
    - C. Felfogóvonalra futás után rossz helyzetazonosítás
    - D. Szinonim helyek bemagyarázása
    - E. Durva iránymenet hibája
    - F. Finom iránymenet hibája, vagy alkalmazásának el-mulasztása
    - G. Szintbecslés-szintmenet hibája
    - H. Távolgábecslés - mérés elmulasztása
    - I. Finom térképolvasás, illetve az azon alapuló pont-fogás hibája

Mindegyik hiba mögött megtalálhatjuk a figyelmi és összpontosítási tényezőket, mégsem lenne helyes min-den hibát "koncentrációs hibának" nevezni. Ezzel a felfogással ugyanis kideríthető, hogy mely dolgokra kell a versenyzőknek jobban koncentrálni, il-letve, hogy az edzéseken mely elemeket kell fejlesz-teni.

- b.) Térképhiba esetén is a versenyző eltéréseket észlel a térképi információ és a valóság között. Ekkor azon-ban a hibát nem a versenyző vétette, hanem a térké-pész. Ha a versenyző időben reagálni tud ezekre a hi-bákra , akkor kevesebb idővesztéssel képes a kor-rekcióra (bár egy más útvonalat választó ellenféllel szemben ez is hátrány).
- Hasonló szituációt edzéseken tudatosan tervezve al-kalmazhatunk a koncentráció próbájára. Például: abla-kos pályák, redukált térképpel való futás, vagy zavaró pontok alkalmazása. Ezekben a problémahelyzetekben fontos az összpontosítás, hogy megállapítsuk térkép-hibával állunk-e szemben, vagy a versenyző képzeli máshová magát, mint ahol valójában van. Probája ez a tájékozódási biztonságoknak, önismeretnek is.
- A terep és a térkép közötti eltérés észlelésekor fon-tos, hogy először magunkban keressük a hibát és ne próbáljuk azt a térképszere vagy az erdőművelőre fog-ni, mert az csak újabb hibák forrása lehet. Ilyen szituációkban az a helyes, ha a versenyző kapkodás helyett megpróbálja higgadtan reprodukálni az útvona-lát a térkép és az emlékezet segítségével.

- 2.) Előfordulhat olyan helyzet is, amikor a térképi infor-máció megfelel ugyan a valóságnak, mégis gondban van a versenyző, mert az elővételezett kép nem egyezik a va-lóságban megtalálttal és a jobb eredmény elérése érde-



kében kénytelen megváltoztatni a döntését, útvonalát. Pl.: Sűrűbb az erdő, nehezebb rajta átkelni, mint ahogyan azt a versenyző elképzelte. Ilyen esetben nem éri meg a versenyzőnek, hogy az eredeti elképzelése mellett kitartson, hanem érdemes módosítani azon.

A megvalósításban jelentkező ilyen jellegű nehézségek egy részét kiküszöbölhetjük azzal, hogy a helyzethez éppen szükséges információkat vesszük fel és dolgozzuk fel, hanem azokat is, amelyek a későbbiek során hasznunkra válhatnak (fedettség, jelek értelmezése stb.). Természetesen adódhatnak olyan problémás helyzetek is a tervezett útvonalon, amelyeket a versenyző nem tud kivédeni, mert nem tudhat előre (legallyazott erdőréz, benőtt ösvény, mélyszántás stb.).

A következőkben az általam legfontosabbnak tartott, olyan gyakran előforduló tényezőket sorolom fel, amelyek a koncentrációt negatívan befolyásolják:

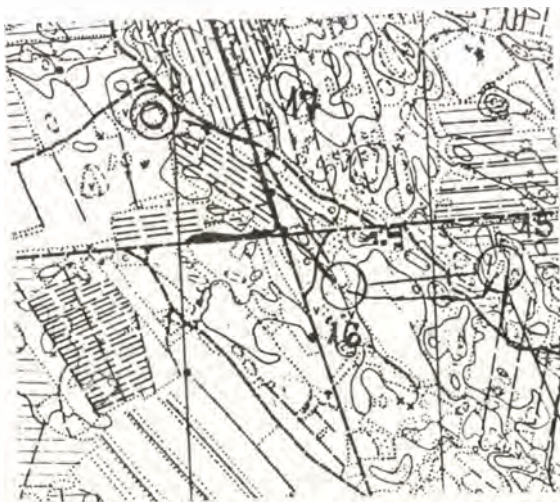
- a futósebesség nem megfelelő megválasztása;
- a fáradtság (pszichikai-, érzékszervi-, emocionális-, izomfáradtság);
- külső zavaró körülmények;
- kedvezőtlen rajtállapot (rajtláz, rajtapátia);
- bemelegítés hiánya;
- sérülés.

#### 4.) HIBAGYŰJTEMÉNY

Három klub (nyiregyházi MGFSC, OSC, MEAFC) és a válogatott keret tagjaitól összegyűjtöttem az utóbbi években előfordult koncentrációra visszavezethető hibák térképeit, és azok szöveges leírását, majd a hasonló jellegűeket csoportosítottam. Most szeretnék minden csoportból egy-egy tipikus koncentrációs hibát, térkép és a versenyzők saját szöveges magyarázata segítségével bemutatni.

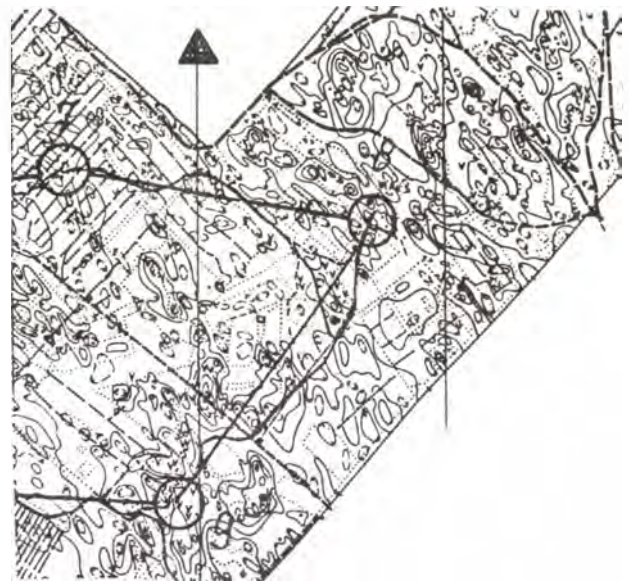
##### 1.a. Rossz döntés útkereszteződésben

"Egyrészt azért, mert az előző nagy keverésemet be akartam hozni, másrészt pedig azért, mert az utolsó pont nagyon egyszerű volt, nagyon nagy iramban futottam. A 16. pontról kirohantam a nyíladékkereszteződésbe, majd ott ugyanolyan nagy sebesség mellett szinte csak rápillantottam a térképre és már téptem is tovább, sajnos rossz nyíladékon."



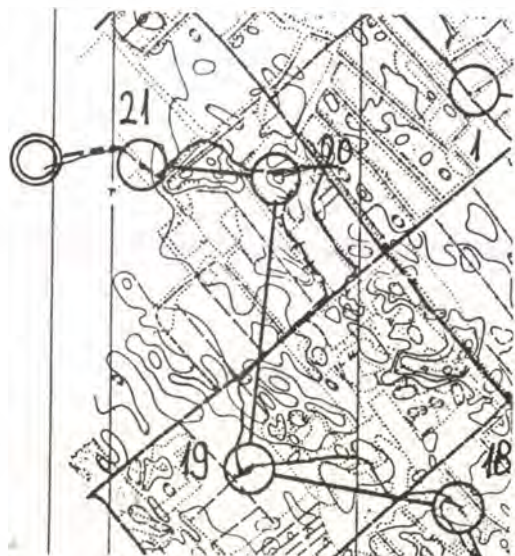
##### b. Rossz döntés útelágazásban

"Valószínűleg a fáradtság miatt elnéztem az ösvényelágazást, és rossz irányba léptem be az erdőbe. Csak a nyílt területen jöttem rá a hibámra."



##### c. Egy nyíladékkal, tönksorral vagy jelleghatárral elcsúszni

"Nem tudom, hogy nem vettem észre azt a tönksort, amelyen végig kellett volna futnom. Lehet, hogy kicsit gyorsabban mentem? Szerencsémre ez a koncentrációkiesés nem került túl sok idővesztésbe, mert a nyíladékon könnyű volt rájönnöm, hogy hol vagyok."



##### 2.a. Pontkihagyás egyirányba eső átmeneteknél

"Levettem az irányt az 5-ről a 6-ra és rohantam. Figyeltem a pontközben a térképet. Látom, hogy a következő ponté. Irányban teljesen egybeesett a két átmenet és én a 6.pont helyett a 7-ig mentem."



b. a pálya finom vonalvezetéséből "kieső pont kihagyása".

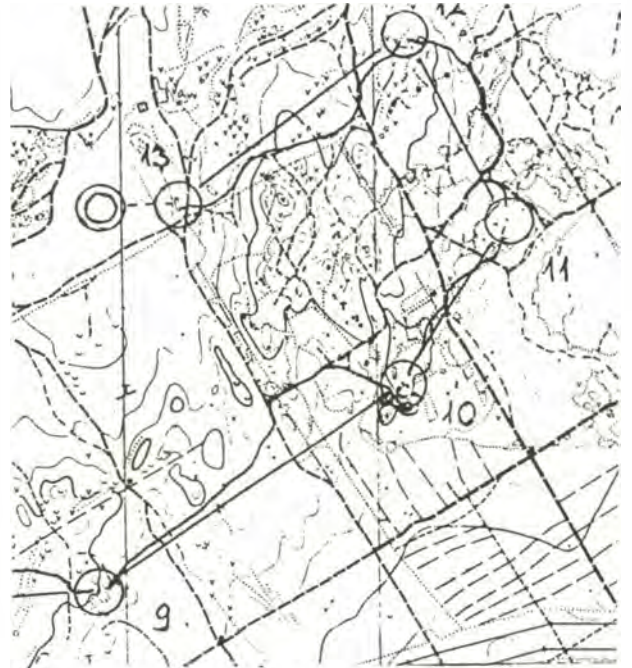
Ok lehet, hogy a pálya benyomatásakor az ellenőrző pontok köréig nem ér el az azokat összekötő vonal, vagy a kilógó zöld térképi felületen "elbújik".



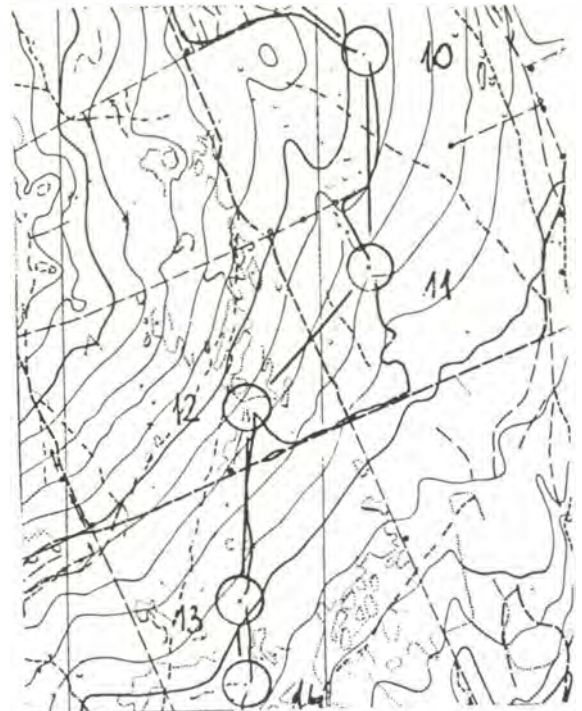
3.a. Elcsúszás egyirányba eső átmeneteknél vagy pontoknál

" A 10. pontra éppen behúztam az útról, amikor rápillantottam a térképre, hogy megnézzem pontosan, mit is kell keresnem. Azt hiszem a fáradtság miatt azonban a 10.pont helyett a 11. pont környékét néztem a térképen. Már jó pár percre rohagáltam a 10. ponttól nem messze, és kezdtem kétségbeesni, hogy semmi nem stimmel, amikor mepillantottam egy bóját (10.pontomat). Odafutottam,

bár tudtam, hogy nem az enyém lesz. Megnéztem a kódját, összehasonlítottam a 11.pontéval, nem egyezett. Aztán a szemem átsiklott a 10. pont kódjára és nagy meglepetésemre azzal megegyezett. Ekkor jöttem rá, hogy valószínűleg még csak a 10. pontnál tartottam, de a térképen a 11. pontra figyeltem.



b. Elcsúszás felülnézetileg hasonló átmeneteknél vagy pontoknál



c. Elcsúszás 1 átmeneten belül (szinonim helyek)  
Ilyen hiba történt a ábra átmenetében, ahol a versenyző nem figyelt oda eléggé a horhoselágazásokra és emiatt rossz helyen kereste a pontot.



4. Rossz pontra futás keresztező átmenetknél

"Nagyon jó formában voltam és a pályát is könnyűnek tartottam az ismert terep miatt, ezért aztán beindultam. Nem is volt semmi baj a 6. pontig, de itt elnéztem a térképet és véletlenül a 13. pontra mentem. Csak a lyukasztáskor (kód nem egyezett) jöttem rá a hibámra."



6. Szomszédos pontokra futás

"Össze-vissza, egyik bójától a másikig rohagáltam a pontom környékén és képtelen voltam megfogni a sajátomat, mert amint megláttam egy bóját rögtön arra gondoltam, hogy hátha az enyém."



5. 180°-os hiba

"A 8. pont megfogása után ellenkező irányba indultam el, mint amerre mennem kellett volna, mert már alig élttem és nem tudtam egyáltalán odafigyelni a térképre."



7. Kódelnézés

"Az átfutópont után rosszul néztem meg a következő (7. pont) kódját, és amikor odaértem a ponthoz nem lyukasztottam, mert azt hittem, hogy az egy másik pont. Háromszor is elfutottam a pont mellett, mire rájöttem, hogy az én pontom."



(folytatjuk)

# A VÁRVA VÁRT VERSENY

## NEMZETEK IFJÚSÁG VERSENYE

Csehszlovákia, Budisov Nad Budisov

1991. június 28-30.

Tíz válogatott indult, négy kategóriában 3-3 fővel. Ez kategóriánként 30-30 egyéni és 10-10 váltót jelentett.

Egyéni:

N17-18 6720 m 100 m 11 pont 30 induló

1.) Nagyági Katalin	magyar	49:07
2.) Mauer Judith	svájc	51:26
3.) Bohm Lucie	osztrák	53:38
9.) Hornyák Marianna	magyar	57:22
14.) Zámbo Gabriella	magyar	60:17

N15-16 5385m 50m 11 pont 30 induló

1.) Heczkova Katerina	csehszlovák	37:14
2.) Lubinszki Mária	magyar	38:53
3.) Navratilova Iva	cseh	41:30
16.) Lux Andrea	magyar	48:16
22.) Kovács Ivett	magyar	52:31

F17-18 8385m 125 m 17 pont 30 induló

1.) Zakovril Vaclav	csehszlovák	53:19
2.) Haas Karel	cseh	56:39
3.) Johansson Markus	svéd	56:51
7.) Lévai Ferenc	magyar	58:19
13.) Domonyik Szabolcs	magyar	60:34
25.) Kocsis István	magyar	68:11

F15-16 6645 m 90 m 12 pont 30 induló

1.) Klauser Adrián	svájc	45:23
2.) Fonke Pontus	svéd	45:49
3.) Sterbak Edvárd	csehszlovák	45:53
12.) Domonyik Gábor	magyar	49:39
15.) Uhliv Péter	magyar	50:20
20.) Korcsok Pál	magyar	53:00

Pontverseny (egyéni)

N17-18	N15-16
Magyarország 43	Csehszlovákia 45
Svájc 39	Magyarország 35
Csehszlovákia 33	Németország 31
Ausztria 31	Svédország 31,5
Svédország 28	Franciaország 22
Németország 18	Svájc 21
Franciaország 14	Ausztria 19,5
Olaszország 13	Olaszország 11

Avagy: Ifjúsági Torna Csehszlovákiában.

Ez számított az év legrangosabb ifi versenyének, így gondosan felkészülve- no meg felpakolva érkezünk június 28-án, pénteken 10-re a Déli pályaudvarra. Mi, azaz Kocsis Pista, Lévai Fecó, Domonyik Szabolcs (F17) Hornyák Maca, Nagyági Kati, Zámbo Gabi (N17) Domonyik Gabi, Uhlir Peti, Korcsok Palkó (F15) Kovács Ivett, Lubinszki Mária és Lux Andi (N15). A csapatvezetőnk Zsigmond Tibor, edzőnk Rankasz Ernő volt.

Gyors, kényelmes és vidám utazás volt. A rendezőség teljes ellátást biztosított a verseny ideje alatt. Bőségesen megvacsoráztunk, és még szabaidőnk is maradt. Egy darabig. Utána ugyanis szigorúan jött az átmozgatás, ahonnan sikerült csuromvizesen visszatérnünk.

Szombat reggel sajnos rá kellett döbbernünk, hogy az időjárás tréfát űz velünk. Olyan 10-15 C<sup>o</sup> lehetett, - és mi erre nem számítottunk a nyár közepén. A mai nap a terepbemutatóval indult, délután a versennyel folytatódott, és az esti eredményhirdetéssel zárult. Még egy terhet levettek a vállunkról: a szállítás mindvégig az ottaniak buszával történt.

Délelőtt egy kis ízelítőt kaphattunk az erdőből. Csupa -csupa fenyves, volt, néhol jól futható, néhol sűrűbb. Lankás terület. Sűrű úthálózat segítette a tájékozódást. Jellemzőek a futható írtások. A sok eső miatt az aljnövényzet felnőtt, a talaj igen lágy volt, az erdő néhol szinte mocsárrá változott. Pontatlanságok voltak a térképen, de talán nincs is olyan, - sem itt, sem az életben - , hogy teljesen hibátlan valami.

A "0" idő 13:30 -kor volt, de csak 60 perc után indult az ifi torna mezőnye. Azért, mert a részvevő országok közül - Ausztria, Csehszlovákia, Franciaország, Lengyelország, Magyarország, Németország, Svájc, Svédország - sokan hoztak tartalék futókat, és hogy a mezőny első embere is ugyanolyan eséllyel vágjon neki a távnak, mint az utolsó, ők elindulhattak "előfutóként". A versenyterep hasonlósága volt a terepbemutatóhoz, egy dolog kivételével: most az egész erdő bokáig érő vízben úszott, az utak szinte patakokká váltak. A térkép kicsit "zöldebb" volt és valamivel részletgazdagabb, mint délelőtt. Normális volt a pályák hossza. Az erős mezőnyben mindenki helytállt és küzdött keményen. Egy fárasztó nap után jólesett leülni a csoraasztalhoz lakmározni. Utána azonnal indultunk az eredményhirdetésre. A hangulat már az elején vidám volt. A köszöntő és egyéb beszédekből nem sokat értettünk, de ha azt hallottuk, hogy "magyarszki", rögvést tapsoltunk.

Vasárnap került sor a váltóversenyre. A csapatok felállása körültekintően volt összeállítva. Ugyanazon a térképen, változatlan gyújtóponttal és befutóval bonyolították le ezt a napot. A váltás térképpel történt, szalagozás vezetett a rajtba. Innen indulhattunk ki a rendszerű váltóverseny pályájára, és ismét belegázolhattunk a majdnem térdig érő vízbe. Akaratban nem volt hiány. Minden magyar nagy és szép tervekkel a fejében indult ki futni. Mi lett ezekkel a tervekkel? Volt, ami megvalósult, volt, ami nem. Egy magyar csapat se volt dobogón, viszont Csehszlovák annál inkább. Nagy örömmel felkapták szövetségi kapitányukat, himbálták, .. lóbálták, .. egyszer csak zsupsz... bele a félméteres gyermekmedencébe. Hideg volt. Reméljük, nem fázott meg?!

A két napi verseny jó volt arra, hogy felmérjük erőinket, tudásunkat, és akaratot mérítsünk belőle. Jól éreztük magunkat, - és ez volt a lényeg.

Lubinszki Mária  
DVTK



F17-18	F 15-16	V á l t ó
Csehszlovák 48	Svájc 44	N17-18 10 váltó
Svéd 45	Svéd 43	1.) Csehszlovákia 130:15 50 pont
Ausztria 29	Csehszlovák 35	2.) Svédország 136:35 40 pont
Magyarország 27	Németország 24	3.) Magyarország 141:58 30 pont
Franciaorsz. 23	Franciaország 23	4.) Svájc 152:32 25 pont
Svájc 21	Magyarország 22	5.) Ausztria 157:47 20 pont
Németország 15	Ausztria 17	6.) Németország 172:37 15 pont
Olaszország 11	Olaszország 11	7.) Franciaország 174:35 10 pont
N17-18, N15-16	F17-18, F15-16	8.) Olaszország 189:49 5 pont
lány	fiú	N15-16 10 váltó
Magyarország 78	Svédország 88	1.) Csehszlovákia 100:14 50 pont
Csehszlovák 78	Csehszlovák 83	2.) Németország 108:42 40 pont
Svájc 60	Svájc 65	3.) Svájc 105:36 30 pont
Svédország 59,5	Magyarország 49	4.) Magyarország 110:13 25 pont
Németország 52	Ausztria 46	5.) Franciaország 115:38 20 pont
Ausztria 50,5	Franciaország 46	6.) Svédország 119:17 45 pont
Franciaorsz. 36	Németország 39	7.) Ausztria 120:30 10 pont
Olaszország 24	Olaszország 22	Olaszország Disk.
Összesített		F17-18 10 váltó
Csehszlovákia 161		1.) Csehszlovákia 132:96 50 pont
Svédország 147,5		2.) Svájc 140:07 40 pont
Magyarország 127		3.) Ausztria 144:45 30 pont
Svájc 125		4.) Franciaország 144:58 25 pont
Ausztria 96,5		5.) Magyarország 145:27 20 pont
Németország 91		6.) Svédország 150:40 15 pont
Franciaország 82		7.) Németország 177:31 10 pont
Olaszország 46		8.) Olaszország 5 pont

F15-16 10 váltó	Pontverseny (váltó)
1.) Svédország 121:36 50 pont	Lány
2.) Svájc 123:23 40 pont	Csehszlovákia 100
3.) Németország 124:37 30 pont	Magyarország 55
4.) Magyarország 129:00 25 pont	Németország 55
5.) Ausztria 145:10 20 pont	Svájc 55
6.) Olaszország 172:51 15 pont	Franciaország 30
Franciaország Disk.	Ausztria 30
Csehszlovákia Disk.	Olaszország 5
	Svédország 55
	Fiú
	Csehszlovákia 100
	Svájc 80
	Magyarország 55
	Svédország 65
	Németország 55
	Ausztria 50
	Svájc 55
	Csehszlovák 50
	Franciaország 30
	Magyarország 45
	Ausztria 30
	Németország 40
	Olaszország 5
	Franciaorsz. 20
	Svédország 55
	Olaszország 5

Összesített (lány-fiú)
Csehszlovákia 150
Svájc 135
Svédország 120
Magyarország 95
Ausztria 80
Franciaország 50
Olaszország 10

#### Végeredmény (egyéni, váltó)

Csehszlovákia	311
Svédország	267,5
Svájc	260
Magyarország	227
Németország	186
Ausztria	176,5
Franciaország	132
Olaszország	56

#### VERSENYSZÁMOK:

Maraton	~ 42.195 méter
Félmaraton	~ 20.000 méter
Minimaraton	~ 10.000 méter



#### VERSENY DÍJAZÁSA:

az abszolút helyezések sorrendjében

férfi	Maraton	női
1. helyezett oklevél, 30.000 Ft		1. helyezett oklevél, 15.000 Ft.
2. helyezett oklevél, 20.000 Ft		2. helyezett oklevél, tiszteletdíjban,
3. helyezett oklevél, 10.000 Ft		3. helyezett oklevél, tiszteletdíjban,
4 - 6. helyezett oklevél		4 - 6. helyezett oklevél

díjazásban részesül.

#### Félmaraton

férfi és női

- 1 - 3. helyezett oklevél, tiszteletdíjban,  
4 - 6. helyezett oklevél díjazásban részesül.

#### Minimaraton

férfi és női

- 1 - 3. helyezett oklevél, tiszteletdíjban,  
4 - 6. helyezett oklevél díjazásban részesül.

Minden résztvevő, aki valamelyik versenytávot teljesítette - függetlenül az elért helyezéstől - emléklapot kap.

Versennyel kapcsolatban felvilágosítások, nevezési lapok, átutalási postautalványok igénylése, szállásfoglalás stb. HEGYI SPORT szerkesztősége H-3535 Miskolc, Kuruc u. 43 X/3. T: 36-46/ 71-881, DÉLI HÍRLAP sportrovát T: 36-46/ 42-688 Telex: 62-342

#### NEVEZÉS:

Egyénileg a nevezési lap megküldésével, és a nevezési díj befizetésével. A nevezéseket és a befizetéseket maraton és félmaraton esetében 1991. augusztus 19-ig, minimaraton esetében 1991. szeptember 10-ig kell postára adni.

#### NEVEZÉSI DÍJ:

	Előnevezés	Helyszíni nevezés 1991 IX. 21-én 8,30-ig
Maraton	400 Ft	600 Ft
Félmaraton	200 Ft	300 Ft
Minimaraton	100 Ft	150 Ft

A nevezési díj magában foglalja a szervezési költségeket, a frissítést, a verseny emblémájával ellátott trikót, valamint a verseny részletes programját és útvonalát tartalmazó műsorfüzetet, melyet a nevezés kézhezvétele után a megadott címre postáz a Szervező Bizottság.

## GARND PRIX POLONIA

Május 30-án, autóbusszal indultunk Lengyelországba, a juniorok hivatalos válogató versenyére.

Résztevők:

F 21: Lantos Zoltán	N 21: Tóth Réka
Viniczai Ferenc	Horváth Andrea
Muller Gábor	Wengrin Ági
F 19: Illés Csaba	N 19: Nagyági Katalin
Vancsik Nándor	Kovács Bernadett
Kiffer Gyula	Zámbó Gabriella
Magyar Zsolt	Kocsis Andrea
Bánki Zoltán	N 17: Kovács Ivett
Dénes Zoltán	Lubinszki Mária
Baracsi Gábor	F 17: Kocsis István
Molnár Tibor	

Az utazás hosszúra nyúlt, már sötét volt, mikor megpillantottuk a "hotelt", ahol a három éjszakát fogjuk eltölteni. Mindenkit meglepetés ért, elcsodálkoztunk. Ez a hotel ugyanis egy kastély volt. Reneszánsz stílusa, berendezése a régi időköt juttatta eszünkbe. Egy magabiztos házi-néni tartotta fenn a rendet: 10 óra után a kapun se ki, se be. Így tehát néhányan átmozgatás helyett egy kiadós tornára kényyszerültünk.

A Lengyel Nagydíj első napja napsütésben zajlott le. A terep/néhány terület kivételével/ nem volt szabdalts. Jól futható erdő váltakozott bozóttal. A versenytérképen - 1:15000-es, 5m-es alapszintköz - apró hibákat találtunk. Ellenőrzőpontjainkat a szép erdőben többnyire már csak akkor láthattuk, ha egészen közel jártunk hozzá. Jobb eredmények is születhettek volna, de... "... majd holnap" - hangzott a biztatás.

Délutánunkat Wrocławban töltöttük. Sikerült a központ közelében biztonságba helyeznünk autóbusszunkat. Egy nagy-nagy tér, amely egykor Só-piac volt, a Városháza, az üzletek tették kellemessé ezt a pár órát. Boldogan tértünk vissza kis kastélyunkba. Az a jellegzetes illat, a fáklyák a falon, a rejtekajtók, éjszaka az álmainkban is megjelentek.

A második napi cél és a gyűjtőpont változatlan volt, persze egy másik térképpel ismerkedhettünk meg, amin volt átfedés. Több hibát fedeztünk fel rajta, mint tegnap és még több volt a bozótos. A terep jellege megmaradt; egyszerű domborzati formák. A pálya vonalvezetése ugyanaz volt, mint első nap. Ma a szokottnál kicsit magasabb km-átlagok születtek. Egy furcsa megoldást tapasztaltunk: a pályák vége felé kötelező útvonalon kellett haladniuk a versenyzőknek. Szalagozás és kordon mentén. Az eredmények hasonlóak voltak a tegnapihoz. Ami ezen a versenynapon bizonytalanra tett minket: a "0" idő 16 perces késése.

A délután a pihenés, a tanulás és az átmozgatás ideje volt.

Vasárnapra virradóra hűvös volt és fújt a szél. A befutó másik irányból kanyargott, új térképről. Ez már korántsem volt olyan "zöld", de domborzata finomabb, aprólékosabb. Az időkivárással rajtnál 6 perccel előbb kellett belépni a kordonba. Nehéz volt az erdőben futni; szikla szikla hátán. Amolyan "bokatoró" -féle. Mindenki keményen küzdött, és sokunknak sikerült az első hatba bekerülni. Az eredményhirdetési ceremónia ünnepélyes volt. Minden kategória kihirdetése után a négy tagú zenekar trombitált. Jó idő után a mi kategóriáink is sorra kerültek; boldogan tapasztalhattunk egymásnak.

Az időeredményeket mind a három napon meglehetősen lason függesztették ki. Sajnos történtek sérülések is. Ezeket leszámítva viszont lehetett tapasztalatokat gyűjteni és tanulni.

Hazafelé szinte repültünk a szép tájakon. Legnagyobb örömünkre a vidékiek is elérték vonatjaikat, így igazán jól zárult ez az utazás.

Lubinszki Mária

### F21E

1. Lantos Z.	237:23	72:30/1/	75:05/1/	82:11/1/
5. Viniczai F.	248:27	76:07/7/	78:17/2/	86:36/6/
6. Muller G.	248:33	74:47/5/	84:03/3/	86:37/7/
Bokros I.		86:45/13/	86:21/5/	86:05/5/
			113:43/14/	disq.

### F19A

1. Froina (PL)	228:34			64:40/1/
2. Molnár T.	234:18	75:47/6/	82:37/1/	75:54/5/
3. Baracsi G.	235:01	71:14/4/	89:56/4/	73:51/4/
6. Bánki Z.	259:22	84:45/16/	101:08/7/	73:29/3/
7. Dénes Z.	264:25	80:49/11/	87:32/2/	96:01/10/
8. Kiffer Gy.	265:45	76:54/7/	110:10/15/	78:41/8/
Magyar Zs.		66:01/1/	lesérült	-
Illés Cs.		Kiújult a	sérülése	-
Vancsik N.		Disq.	110:01/14/	87:05/9/

### F17A

5. Kocsis I.	173:06	47:34/1/	55:59/1/	50:58/1/
		52:38/4/	59:36/4/	60:52/11/

### N21E

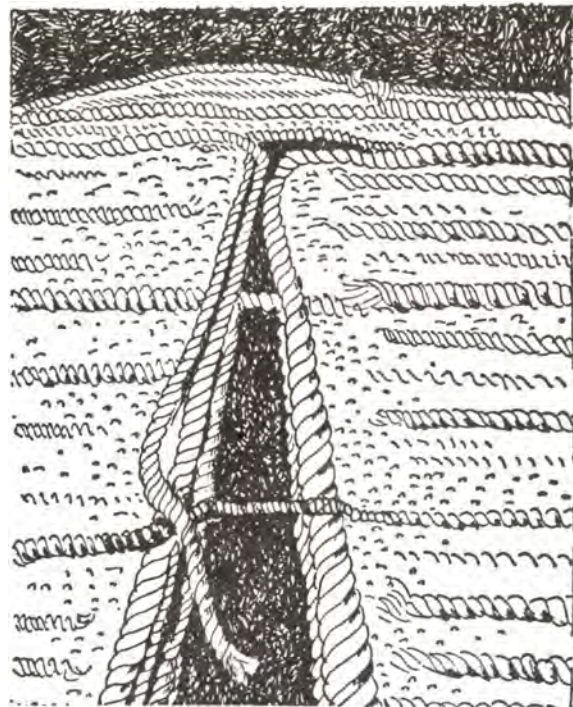
1. Horváth A.	237:26	66:40/1/		81:10/1/
6. Wengrin Á.	276:13	68:28/2/	86:14/1/	82:44/2/
8. Tóth R.	296:47	78:30/7/	101:43/5/	96:00/6/
		82:08/8/	114:54/9/	99:45/8/

### N19A

1. Siposova /CS/	176:01		58:27/1/	
2. Nagyági K.	187:43	53:55/1/	68:35/6/	65:13/3/
3. Kovács B.	188:04	62:29/4/	63:47/4/	61:48/1/
5. Zámbó G.	201:00	65:36/7/	63:27/3/	71:57/5/
10. Kocsis A.	244:00	69:47/9/	97:41/18/	76:32/8/

### N17A

1. Etterle (PL)	149:11	56:45/1/	44:38/1/	
3. Lubinszki M.	167:21	62:19/3/	64:26/7/	40:36/1/
5. Kovács I.	168:54	67:45/5/	53:29/3/	47:40/5/



Tóth Sándor: Szakadék

# SZERVEZETTSÉGÜNK...

A sportági hazai létszámadatainak böngészése közben, néhány sokat mondó összefüggésre óhajtok rámutatni. A tagszervezetek száma összesen: 109 volt (július 15.) ebből társadalmi egyesületeiben 79, míg diákszervezetben (DSK, DSE) 30 működik. Hazánkat, a megszokott 3 területi egységre osztva az alábbi képet kapjuk:

	összes	társ.egy.	diákszerv.
Dunántúl (9 megye)	30	25	5
Keletmagyarország (10 megye)	48	28	20
Nem Budapest összesen(vidék)	78	53	25
Budapest:	31	26	5
Mindösszesen:	109	79	30

Az első szembetűnő adat, a főváros és a Dunántúl szinte azonos létszámadata. Meglepő aránytalanságokat látunk, például a hegy- és dombvidéki megyékben a vártnál kisebb az érdeklődés sportágunk iránt.

Már csak TOLNA megye az egy szakosztályos egység. Valamennyi megyeszékhelyen ill. megyei jogú városban működik szervezet, kivéve Szekszárdot! A közelmúltban bejelentkezett BÉlapátfalvai DSK "kirántotta" HEVES megyét méltatlan helyzetéből.

Változatlanul kevés a szakosztályok száma Fejér, Győr-Moson-Sopron, Vas valamint Bács-Kiskun, Hajdú-Bihar, Heves és Nógrád megyékben.

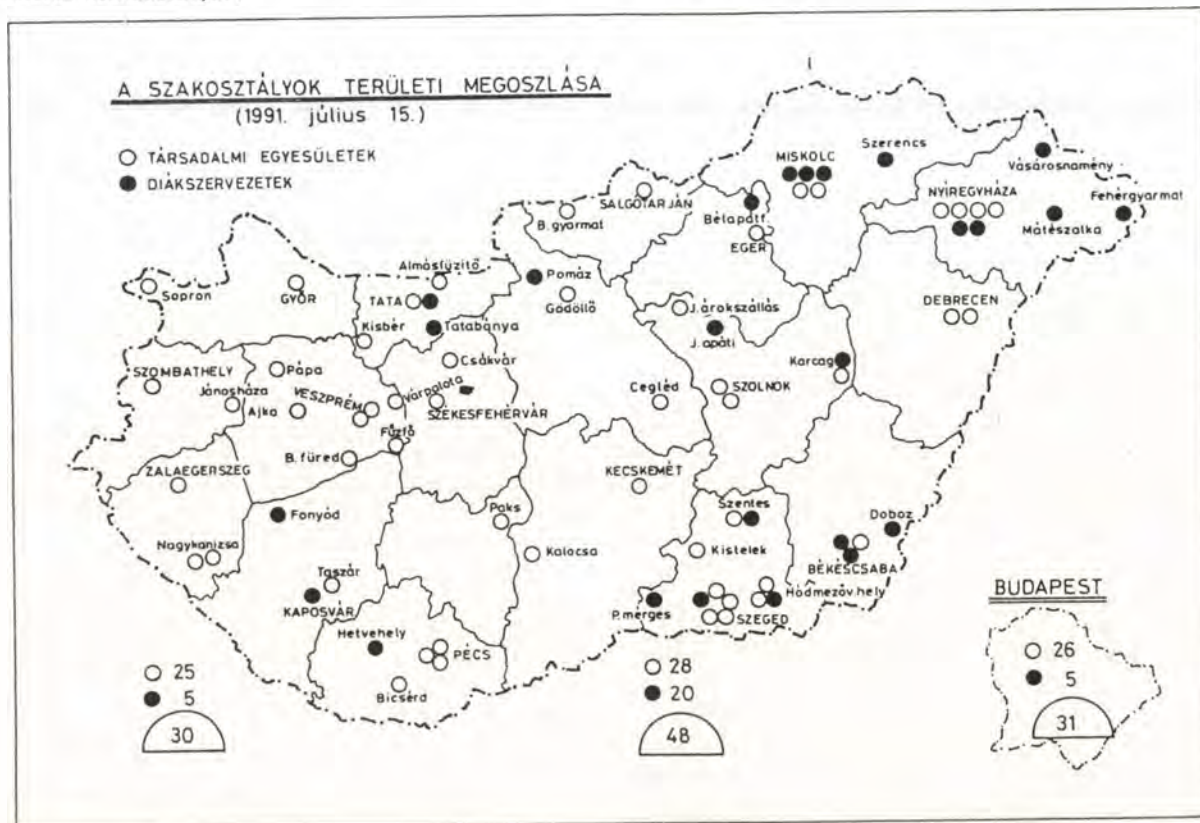
Megdöbbenő, hogy a Dunántúl 6 megyéjében nem működik diákszervezet. A nem is oly távoli múltban még Szombathely volt az utánpótlásképzés elismert centruma (Gondolom a név: Sárközy Csaba, még sokunk számára ismerősen cseng!) Kelet-Magyarország, Bács-Kiskun, Hajdú-Bihar és Nógrád megyékben nincs bejelentkezett diákszervezet) bár... jelen sorok írója bizonyítja, hogy Kecskeméten pl. Magony Katalin vezetésével még a közelmúltban is "élt" a Bányai Júlia Gimnázium szakosztálya!

Talán nincs évi 301.-Ft-ja a diákszervezeteknek a regisztrálásra? Vagy az is elképzelhető, hogy egyszerűen nem is tudnak erről a bejelentkezési kötelezettségükről? Pedig ekkor, kapják tagilletményként a sportág szaklapját is. Korábban elhangzott olyan nyilatkozat is, hogy csak az MTFSZ tagegyesületei vehetnek részt a bajnokságokon, kupaversenyeken. Végrehajtották ezt a kijelentést a rendezőszervek? (Az eredménylistákat olvasgatva egyértelműen nem a válasz!) Érdemes lenne a kiadott rajtengedélyek között is szétnézni, csak a tagegyesületek kapták-e meg eddig vagy bárki aki elküldé levelét?

Összességében is nagyon kevés a 30 diákszervezet - ha a sportág jövőjére gondolunk - arról már nem is szólva, hogy a fenti létszám 80 %-a a Dunától keletre kerül ki! A dunántúli és a fővárosi szövetségek ezen a téren is magasabb fokozatra "kapcsolhatnának".

Vallom, hogy TÖMEGESÍTÉS = DIÁKSPORTSZERVEZETEK! jó lenne végre belátni, hogy az általános és középiskolákban kialakított szervezetek tagjainak képződhet a minőség, túl azon, hogy itt tudunk egyedül komolyan foglalkozni, a sportág eddigi konkrétan kevésbé megfogalmazott problémájával, az un. "tömegesítéssel!"

A Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetség a legutóbbi közgyűlésen kezdeményezte egy ALAPÍTVÁNY kiírását (a tanulói ifjúság támogatásáért!) - ez a forma mind a mai napig nyitva áll mind a 79 társadalmi szervezet, a megyei szövetségek, az elnökség tagjai, de az ifjúsági bizottság előtt is. Elképzelhetőnek tartom, hogy mind a 78 társadalmi szervezet a maga működési területén, patronálna egy-egy iskolát és azt, egy naptári év elteltével szervezettel is érdekeltté tenné, vagyis megalkotnák sportágunk diákszervezetét. Így valóban beszélhetnénk előrelépésről, de addig...?



Ha más véleménye van kedves olvasó, ragadjon tollat, írógépet, írja meg esetleg más véleményét, a szerkesztő lehetőséget biztosít annak kifejtésére.

Csak reménykedik e cikk összeállítója, hogy egy év elteltével legalább 150 tagszervezetről adhat tájékoztatást és talán akkor már nem lesz "egyikés" megye sem kis hazánkban! Közös az érdekünk munkálkodjunk együtt, szervezetségünk mutatóinak további növelése érdekében.

dr.Tóth Imre  
Csongrád megye

## UTÓIRAT

A kézirat postázása utáni napon jutottam hozzá az ideai Hungária Kupa programfüzetéhez. Összehasonlítva a július 15-ig szövetségi tagsággal rendelkezők jegyzékét, az ott nevezett egyesületekkel, megállapíthattam, hogy az alábbiak nem szerepelnek a fenti, jegyzék és főtítkári levél alapján írt cikkben: Kiskunfélegyházi Vasutas, Color-Nova, Pásztó, Vadas Jenő Erdészeti SzKI(Mátrafüred), Tatabányai Váci DSK (talán Váci Mihály?) és a Miskolci Ifjúsági Ház (?)

Feltételezem, hogy időközben már tagegyesületek lettek ezek a szervek is. (Bár, ha jól gondolom a nevezési határidő nem július 15.volt!)

Még egy további megjegyzés: indokolt lenne feltüntetni egyes tagegyesületeknél a helyi hovatartozást is! Például: Micro SC(Budapest), Alpesi Rózsa (Bp), ABST(Hódmezővásárhely és Mátyás király Gimnázium (Fonyód). VAN egy teljesen pajzán helyzetről: Szentlőrinci AC(Bp) hiszen nem szabad elfelejteni, hogy Baranya megyében létezik egy SZENTLŐRINC önálló település is.

A fentieket megfontolandó a kedves olvasók és az igazolási kérdésekkel foglalkozó bizottság tagjai számára ajánlja

Tóth Imre dr.

## SPRINT BAJNOKSÁG IZGALMAKKAL (legalábbis számomra)

1991.06.08. Sprintbajnokság a Pilisben. Az első észrevételek hogy a terep kiválasztás nem a legjobb. Többek szerint nem igazán sprintbajnokságra való ez a terep. Nem elég részletgazdag, bozotos és egyéb ellenérveket hoznak fel ellene. Mint később kiderül a tervezett térkép nem készült el. (A Vértesben, a tavalyi OB terepe mellett lett volna.)

Az elődöntőben 78-ra rajtoltam. A célt 30-ig el kellett hagyni ezért elég korán el kellett indulnom a rajtban. Jól éreztem magam mind fizikailag, mind szellemileg. Számomra különlegesen nagy tétje volt ennek a bajnokságnak. Ez a verseny is válogató volt a VB csapatbakerülésért. Az eddigi válgatók azt mutatták, hogy még egy hely kiadó, és erre Makra Zsigával egyenlő eséllyel pályázunk. Az eddigi válogatók ugyanis nem döntöttek köztünk között. Kellően bemelegítettem, repülöttem, gimnasztikáztam. Eljött a beállási idő. A beállítás utáni második percben voltam, amikor szóltak a rajtvonalról, hogy vannak plusz szimbólok. Kb. 3/4 percem volt még a rajtig.

A plusz szimbólok a következők sorrendben voltak. H21E S1, H21E S2, H21E S3. Elvettem a kagegóriámnak megfelelő és felragasztottam a kartonom hátuljára. Mire végeztem a ragasztással, éppen, rajtolnom kellett. Elindultam és a számomra logikusnak tűnő helyről, az első helyről felkaptam egy térképet. Nem tudom biztosan, de úgy emlékszem, nem volt nagybetűkkel kiírva mint a szimbólok. Az első pillanattól kezdve a pályára koncentráltam. Így utólag tudom, hogy hibáztam és nem néztem meg a kategória kódját. De az fel sem merült bennem, hogy rossz térképet vettem el. 15 éves versenyzői pályafutásom során még soha nem vettem el más térképet. Most amikor leginkább kellett volna, akkor sikerült. Az első pontom egy sziklafal lába egy völgyoldalban. Egy pár méterrel előbb leszaladtam, de megláttam a pontot.

Utólag visszagondolva a kód körül volt valami zavaró, de a térképen levő kód azonos volt azzal, ami a ponton volt. Később a célban jöttem rá, hogy a rajtban memorizált kód nem egyezett a pont kódjával. Arra, hogy rossz térképet vettem el, csak a kettes pont előtt jöttem rá. Itt tudatosodott a pont előtt a kódot nézve, hogy nem az egyes pályán futok. Egy pillanatra megálltam és gondolkodtam mit csináljak? Ha visszamegyek a rajtba és új térképet veszek, akkor biztos, hogy kiesek, mert az idővesztés olyan nagy lesz. Amellett maradtam, hogy végigfutom ezt a pályát, és lesz ami lesz.

Végül ennek tudom be, hogy a kettes pontra kb. 3 perccel hibáztam. Ezután próbáltam megnyugtatni magam és hiba nélkül végigfutni a pályát. Ez többé-kevésbé sikerült is. Az idővel, amit futottam a 3. futamban 9. helyen, azaz bejűtő helyen végeztem volna. Ha a saját kategóriámban ugyanezt az időt futom akkor negyedik, vagy ötödik helyen zártam volna a selejtezőt.

A befutásom után derült ki, hogy Lantos Zoli is megcsinálta ugyanezt a hibát a térképvételnél. Végül is ez a momentum volt az, ami a közös kérvényünk beadásához vezetett. Azt hiszem, hogyha külön-külön más-más versenyeken csináljuk ezt a hibát, akkor nem is foglalkoztunk volna vele annyit, mint itt. Úgy éreztük viszont, hogy ezt a hibát nem csak a véletlenek egybeesése és a mi tévedésünk okozta, hanem valaki más is hibázott. Ezért nem éreztem volna méltányosnak, ha kizárnak a döntőn való indulás lehetőségéből. Az eredmény ismert. Végül is rendkívüli elnökségi ülésen az a döntés született, hogy elindulhatunk a döntőn, de a mezőny előtt.

Ez a döntés egyesekből jó, másokból meg ellenérzést váltott ki. Az a véleményem, mindkét tábornak van némi igaza, de szerintem a legmegnyugtatóbb megoldás született.

Végül is legeslegesítő indulóként (-5 percre) rajtolva elindultam a döntőn. A döntő már egy másik lapra tartozik, de erről is szeretnék néhány sor írni. Délutánra felmelegedett az idő, szinte kánikulában vágtam neki. Az a pálya elején látszott, hogy ilyen előlről nem lehet igazán jó eredményt futni. Ezt a nagy fű, a terep szűzessége (ösvénytelensége), nem teszi lehetővé. Ennek ellenére elég jól ment a futás. A négyes pontig hiba nélkül mentem. A négyesre egy ösvényről "pattantam" vissza de ez még talán jobb is volt így, mert a pontfogásom biztos volt. A hetes pontig ismét mindha zsinóron vezettek volna. A nyolcas pont egy kettes zöld sárgával sraffozott terület közepén egy gödör. A pontra menet éreztem hogy ez lesz a kritikus pont. Vissza is fogtam a lendületből és megpróbáltam kikapni a pontot. Úgy vélem, hogy ennél a pontnál csak a szerencse, döntött. Erre a pontra futva nem lehetett öt méternél pontosabban bemenni. Az öt méter viszont ahhoz kevés volt, hogy a pontot, vagy az objektumot meglássa, az ember. Én bementem a hetes és a nyolcas pont közötti út melletti gödörről, a zöld jelleghatár sarkától, a pont előtt lévő jól futható jelleghatársaroktól, bementem a pont alatt lévő dózerút mellett lévő gödörről, s végül a pont mellett lévő tisztásról jövet estem bele a gödörbe, amiben a pont volt. Ez a pont különben nem csak nekem okozott fejtörést. A mezőny végén indulóknak is egy lehetőségük volt. A kimenő ösvényt elkapni és ezen visszafutni a pontra.

A pálya hátralévő részén szintén nem volt hibám pár méteres mellékfutásokat nem számolva. Az eredményem pár másodperc híján 37 perc. Ezzel az eredménnyel végül is a nyolcadik helyen végeztem.

A válogatás szempontjából Zsiga nem egészen két perccel vert meg és harmadik helyen végzett.

A verseny után eléggé el voltam keseredve mivel csak az az egy hibám volt és ez elég volt ahhoz, hogy kikapjak. És ez a hiba olyan amit a mai napig nem tudom hogyan tudtam volna kiküszöbölni. Végül is ez volt számomra az 1991. évi rövidtávú bajnokság, amit lehetőleg minél előbb szeretnék elfelejteni.

Muliter Gábor

(A lap következő számában szívesen adunk helyet mások véleményeinek is. A szerk.)



# ORSZÁGOS RÖVIDTÁVÚ NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG

## Piliscsaba, 1991. június 8.

### N21- E

		Idő	Elt.
1. Oláh Katalin	MSC	31.08	0.00
2. Tóth Réka	TTE	34.77	3.69
3. Hádenné Pokk Mariann	VID	34.88	3.80
4. Skerletz Imola	SMA	36.52	5.44
5. Wengrin Ágnes	SZT	36.78	5.70
6. Péntes Erzsébet	DVT	36.90	5.82
7. Kovács Ildikó	PVS	37.17	6.09
8. Horváth Andrea	SZT	38.00	6.92
9. Mátyás Ildikó	MSC	39.37	8.29
10. Kovács Magda	TTE	39.67	8.59
11. Riczel Zsuzsa	PSE	40.02	8.94
12. Balogh Piroska	SZV	40.12	9.04
13. Galambos Erika	JHS	40.45	9.37
14. Vasvári Zsuzsa	MMG	41.13	10.05
15. Tömördi Ágnes	SMA	44.20	13.12
16. Imre Tímea	MEA	47.35	16.27
17. Rostás Irén	HTC	48.97	17.89
18. Györfly Gabriella	MSC	49.15	18.07
19. Fent Marianne	VID	49.35	18.27
20. Csillag Vera	GSS	49.58	18.50
21. Kaszásné Boa Ágnes	AJK	50.28	19.20
22. Marosfalvi Mónika	GSS	52.25	21.17
23. Kissné Kiss Mária	JMD	52.47	21.39
24. Boa Edit	AJK	54.20	23.12
25. Siska Ilona	OSC	64.17	33.09
26. Szabó Ildikó	FAB	68.43	37.35
Hídeg Istvánné	HTC	disq	
Lajter Ildikó	SZV	disq	

### N19-20 E

		Idő	Elt.
1. Bossánszky Krisztina	MOM	34.27	0.00
Deseő Orsolya	MOM	34.27	0.00
3. Skerletz Noémi	SMA	35.35	1.08
4. Vastagh Gabriella	MOM	36.22	1.95
5. Nagy Orsolya	OSC	36.73	2.46
6. Komár Eva	TTE	37.38	3.11
7. Lovasi Katalin	MEA	38.20	3.93
8. Pristtyák Erika	MGF	38.80	4.53
9. Vavrik Andrea	MGF	38.95	4.68
10. Rácz Móni	GSS	43.27	9.00
11. Marczis Zsófia	SDS	43.65	9.38
12. Debnár Zsuzsanna	DVT	43.87	9.60
13. Máramarosi Éva	FAB	44.42	10.15
14. Fibi Melinda	MGF	46.65	12.38
15. Rácz Kinga	LOK	49.18	14.91
16. Avramov Nikolett	PSE	50.15	15.88
17. Kríchenbaum Gyöngyi	FAB	52.98	18.71
18. Szabó Móni	GOL	57.67	23.40
19. Sergyán Judit	OSC	71.98	37.71

### N17-18 E

		Idő	Elt.
1. Kovács Bernadett	PVS	30.20	0.00
2. Bótor Barbara	PVS	30.45	0.25
3. Nagyágl Katalin	TTE	30.85	0.65
4. Kocsis Andrea	SZT	35.00	4.80
5. Marosfalvi Eszter	GSS	37.02	6.82
6. Veres Mónika	DVT	37.52	7.32
7. Oláh Anikó	MGF	37.63	7.43
8. Grexa Ágnes	NYK	38.87	8.67
9. Urbán Katalin	KFK	39.00	8.80
10. Tusz Mariann	DVT	39.60	9.40
11. Zámbo Gabriella	DVT	39.95	9.75
12. Hornyák Marianna	DVT	40.77	10.57
13. Sötér Johanna	PSE	42.93	12.73
14. Faragó Katalin	NYK	43.45	13.25
15. Veres Kinga	FAB	43.92	13.72

8. Veszprémi Honvéd SE	(VHS)	98.02	20.57
1. (A) Lengyel András		31.28	
2. (B) Földesi Csaba		23.97	
3. (C) Flink Balázs		42.77	

16. Novai Magdolna	SZV	43.93	13.73
17. Holluby Dóra	ZDS	47.95	17.75
18. Sötér Eszter	PSE	51.72	21.52
19. Cserna Livia	MSE	53.12	22.92
20. Blum Réka	RTE	57.75	27.55
21. Hódör Katalin	RTE	58.12	27.92
22. Csipszer Mónika	VHS	59.25	29.05
Szalóki Eszter	OSC	disq	
Arva Katalin	FAB	disq	

### N15-16 E

		Idő	Elt.
1. Gárdonyi Réka	OSC	26.82	0.00
2. Lux Andrea	KFK	27.03	0.21
3. Farkas Krisztina	GSS	28.72	1.90
4. Kovács Yvett	SZV	30.30	3.48
5. Benedek Virág	PVS	31.17	4.35
6. Mátrai Szilvia	SZV	32.23	5.41
7. Kesztyűs Szilvia	PVS	32.27	5.45
8. Lubinszky Mária	DVT	33.27	6.45
9. Tokaji Mónika	TLS	33.53	6.71
10. Komár Katalin	TTE	33.58	6.76
11. Szilágyi Ágota	TLS	35.23	8.41
12. Hegedűs Klára	OSC	35.93	9.11
13. Sérió Nóra	PVS	36.42	9.60
14. Boros Judit	TTE	38.73	11.91
15. Szalóki Henrietta	FAB	39.45	12.63
16. Fazekas Edit	SDS	39.83	13.01
17. Tóth Zsuzsanna	FAB	41.12	14.30
18. Tar Barbara	TSE	42.32	15.50
19. Becz Ágnes	KFK	42.57	15.75
20. Ferencz Eva	NYK	43.92	17.10
21. Grexa Gabriella	NYK	44.95	18.13
22. Détári Tünde	PVS	45.78	18.96
23. Hegedűs Erika	SDS	46.03	19.21
24. Kopár Bernadett	PVS	47.60	20.78
25. Gyalog Zsuzsa	GSS	48.48	21.66
26. Nagy Ildikó	TTE	48.62	21.80
27. Petrik Zsuzsa	VID	49.57	22.75
Magyar Ágnes	DVT	disq	
Bársony Ágnes	GSS	disq	
Hecz Ildikó	MKG	disq	

### F21- E

		Idő	Elt.
1. Pavlovics Gábor	PVS	31.20	0.00
2. Kelemen János	PVS	34.73	3.53
3. Makra Zsigmond	OSC	35.13	3.93
4. Sziebert Péter	PVS	35.18	3.98
5. Horváth Pál	SMA	35.63	4.43
6. Iga István	VID	35.83	4.63
7. Kaszás György	AJK	35.97	4.77
8. Muliter Gábor	TTE	36.83	5.63
9. Vinczal Ferenc	VID	37.73	6.53
10. Kovács László Ifj.	PVS	38.12	6.92
11. Schönviszló György	GSS	38.32	7.12
12. Egei Tamás	CVB	38.53	7.33
13. Jakus Zoltán	MGF	38.62	7.42
14. Takács Csaba	CVB	38.80	7.60
15. Bokros István	MEA	39.98	8.78
16. Tamás Tibor	MGF	39.98	8.78
17. Erdélyi Krisztián	VHS	40.15	8.95
18. Rankasz Ernő	PVS	40.20	9.00
Dosek Ágoston	OSC	40.20	9.00
Panyi Péter	PSE	41.62	10.42
Lanfos Zoltán	BEA	41.68	10.48
Gyulai Zoltán	ATS	41.70	10.50
Mecics Péter	SMA	42.78	11.58
Urbán Imre	TTE	43.23	12.03
Erdélyi Gyula	SDS	44.37	13.17
Molnár Csaba	FAB	45.08	13.88
Szabó László	PVS	46.02	14.82
Bárdosi Zoltán	SZT	50.27	19.07
Gyallai János	MEA	55.53	24.33
Erdélyi Kálmán	OSC	disq	
Oláh György	MGF	disq	

## F19-20 E

		Idő	Elt.
1. Borbás Nándor	VHS	26.83	0.00
2. Baracsi Gábor	TTE	28.42	1.59
3. Kiffer Gyula	VID	28.97	2.14
4. Dénes Zoltán	KAL	29.95	3.12
5. Molnár Tibor	BEA	31.53	4.70
6. Szűcs Gábor	PVS	32.70	5.87
7. Siménfalvi Zoltán	MEA	32.97	6.14
8. Gyimesi Zoltán	TTE	33.03	6.20
9. Kiss József	MGF	33.28	6.45
10. Magyar Zsolt	DVT	33.43	6.60
11. Heckenast Tamás	SZT	34.30	7.47
12. Vancsik Nándor	KAL	34.35	7.52
13. Bagdi József	AJK	34.35	7.52
14. Nagyágl Roland	TTE	34.70	7.87
15. Terenyi Lajos	JVS	35.05	8.22
16. Holluby András	PSE	35.73	8.90
17. Kovács László	CVB	35.77	8.94
18. Gönczl Róbert	TTE	36.68	9.85
19. Chifirluc István	FAB	36.92	10.09
20. Cserna András	MSE	38.25	11.42
21. Schlosser Balázs	VHS	42.13	15.30
22. Dankó Zoltán	TTE	43.08	16.25
23. Fábrián Tamás	PSE	49.72	22.89
24. Hetényi István	HTC	56.87	30.04
Illés Csaba	VID	disq	
Nagy István	TSE	disq	
Kuty Tamás	DVT	disq	
Wagner István	MGF	disq	
Bánki Zoltán	AJK	disq	
Radnai Zsolt	PVS	disq	

## F17-18 E

		Idő	Elt.
1. Léval Ferenc	TLS	28.50	0.00
2. Domonyik Szabolcs	MEA	28.70	0.20
3. Gajdos Péter	PVS	29.18	0.68
4. Kronwald Tamás	FAB	31.57	3.07
5. Mód Rudolf	OSC	32.15	3.65
6. Molnár Péter	VHS	32.63	4.13
7. Kocsis István	JMD	32.67	4.17
8. Trón Viktor	OSC	33.93	5.43
9. Gárdonyi Márk	OSC	34.17	5.67
10. Lennert Péter	VHS	34.53	6.03

11. Lajszner Attila	ESP	35.10	6.60
12. Mihályi Béla	VHS	35.72	7.22
13. Juhász György	MGF	36.52	8.02
14. Bácskai László	MGF	36.82	8.32
15. Kajdon Tamás	PVS	36.95	8.45
16. Marosffy Dániel	OSC	37.28	8.78
17. Vonyó Péter	PVS	38.12	9.62
18. Szviatovszki Balázs	PSE	40.43	11.93
19. Kárpát Zsolt	PVS	41.33	12.83
20. Niedermayer Zoltán	VHS	41.62	13.12
21. Veress Zoltán	FAB	41.82	13.32
22. Balázs Zsolt	RTE	42.92	14.42
23. Máramarosi Zsolt	FAB	43.47	14.97
24. Doma Róbert	MKG	43.77	15.27
25. Kirchenbaum Gábor	FAB	47.97	19.47
26. Kovács Ádám	FAB	52.00	23.50
27. Magyar Gábor	DVT	54.32	25.82
28. Lackovics Levente	JVS	60.08	31.58
29. Polyák Csaba	DVT	61.32	32.82
Murányi Csaba	OSC	disq	

## F15-16 E

		Idő	Elt.
1. Domonyik Gábor	MEA	23.87	0.00
2. Gazdag Péter	SZV	24.73	0.86
3. Uhlir Péter	GSS	25.58	1.71
4. Novai György	SZV	27.42	3.55
5. Valente Csaba	MOM	28.18	4.31
6. Farkas Dávid	SZV	28.33	4.46
7. Szirmai Krisztlán	GSS	29.02	5.15
8. Egry Gábor	DVT	29.10	5.23
9. Józsa Gábor	PSE	29.48	5.61
10. Marosán Dávid	BEA	30.70	6.83
11. Sárucz Lajos	ZDO	32.40	8.53
12. Korcsok Pál	TSE	32.88	9.01
13. Medve Norbert	VID	34.88	11.01
14. Vajda Kolos	SMA	35.00	11.13
15. Gazda Pál	FAB	35.98	12.11
16. Apró Gergely	DVT	36.32	12.45
17. Petényi Gergely	TTE	36.63	12.76
18. Bérczes József	DVT	37.43	13.56
19. Kaszab Gábor	VHS	38.38	14.51
20. Jécsák Attila	MGF	38.73	14.86
21. Balogh Márk	JVS	38.98	15.11
22. Serfőző Ernő	MAF	39.48	15.61
23. Albert Gáspár	BEA	41.57	17.70
24. Vajda Balázs	AJK	43.25	19.38
25. Juhász Roland	JVS	45.60	21.73
26. Molnár Róbert	VID	47.17	23.30
27. Kiss István	MEA	52.92	29.05
28. Lipcsey Gábor	PSE	62.02	38.15
Lubinszky Sándor	DVT	disq	
Flink Balázs	VHS	disq	



# BAJNOKI PONTOK

## PONTVERSENY FÉLIDŐBEN

Az első félév lezárult, a bajnoki versenyek közül viszont több, mint a fele zajlott le. A hosszútávú, éjszakai, a rövidtávú és a váltó bajnokságokon 25 versenyszám volt. Hátra van még az egyéni és csapatbajnokság 18 száma.

Tudjuk, hogy a szakosztályo pontverseny szabályaiból a bajnoki pontverseny számítása is megváltozott, mégpedig a felnőtt számokban az első 8 helyezet kap pontot:10-8-6-5-4-3-2-1 arányban. A többi kategóriában maradt a 7-5-4-3-2-1 rendszerű pontozás. Ez egyúttal a pontszámok növekedését jelenti a korábbi évekhez viszonyítva, de az arányokban nem jelent változást.

Nézzük meg, hogyan áll a mezőny félév után!

PVSK	99	Szombathelyi TK	19
Tipográfia	65	Veszprémi Honvéd	15
Videoton	60	Törekvés	14
OSC	54	Nyíregyházi Mg.	13
DVTK	45	KFKI	10
Micro SC	33	Balatonfüred	7
GSSE	31	Ajkai Bányász	6
SMAFC	31	Nyíregyházi Konzerv	4
Tiszaliget	27	Fonyódi Mátvás kir.G.	4
SZVSE	26	Jászárókszállás	4
BEAC	24	Kalocsa	4
Fabulon	24	Cegléd	3
MEAFC	24	Bp.Postás SE	2
MOM	22		

Összesen 27 szakosztály szerzett pontot eddig, közülük ötvenedtes új nevekkal is találkozhatunk: Micro SC, a Fonyódi Mátvás király Gimnázium DSK, ceglédi Vasutas-Bem, és újra megtaláljuk a balatonfürediekét is. Van még hátra 18 versenyszám, lehet változtatni a kialakult sorrendet!

Balogh Tamás

# ORSZÁGOS VÁLTÓBAJNOKSÁG

Piliscsaba, 1991. június 9.

## N21- E

1. Tipográfia TE	(TTE)	158.83	0.00
1. (AC) Komár Éva		60.80	
2. (BA) Tóth Réka		48.00	
3. (CB) Nagyági Katalin		50.03	
2. Micro SC	(MSC)	160.38	1.55
1. (CC) 1. futó		56.15	
2. (AB) Györfly Gabriella		67.55	
3. (BA) 3. futó		36.68	
3. PVSK	(PVS)	161.15	2.32
1. (BC) Kovács Bernadett		56.68	
2. (AA) Bótor Barbara		59.39	
3. (CB) Kovács Ildikó		45.08	
4. Diósgyőri Vasgyárak	(DVT)	165.10	6.27
1. (CB) Bérczes Krisztina		61.05	
2. (BC) Péntes Erzsébet		55.75	
3. (AA) Kalo Edina		48.30	
5. Szombathelyi Tanárképző	(SZT)	173.62	14.79
1. (AB) Kocsis Andrea		62.43	
2. (BA) Wengrin Ágnes		65.62	
3. (CC) Horváth Andrea		45.57	
6. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	176.30	17.47
1. (BB) Csillag Vera		61.45	
2. (CC) Marosfalvi Mónika		63.85	
3. (AA) Paál Emőke		51.00	
7. Videoton SC	(VID)	183.68	24.85
1. (AB) Babal Krisztina		62.43	
2. (BC) Fent Marianne		60.57	
3. (CA) Hádenné Pokk M		60.68	
8. Szegedi Vasutas SE	(SZV)	191.97	33.14
1. (CB) Zádori Gabriella		62.40	
2. (AC) Lajter Ildikó		76.40	
3. (BA) Balogh Piroska		53.17	

## N17-18 E

1. Diósgyőri Vasgyárak T	(DVT)	144.82	0.00
1. (BA) Zámbo Gabriella		47.60	
2. (CC) Tusz Marianna		52.35	
3. (AB) Hornyák Mariann		44.87	
2. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	165.87	21.05
1. (CA) Marosfalvi Eszter		47.72	
2. (AB) Schulek Orsolya		68.65	
3. (BC) Farkas Krisztina		49.50	
3. Nyíregyházi Konzerv SE	(NYK)	177.38	32.56
1. (BC) Grexa Gabriella		62.42	
2. (CA) Grexa Ágnes		52.15	
3. (AB) Faragó Katalin		62.81	
4. OSC	(OSC)	189.20	44.38
1. (CB) Nagy Ildikó		70.77	
2. (AC) 2. futó		56.93	
3. (BA) Gárdonyi Réka		61.50	
5. Mezőgazdasági Főiskola SC	(MGF)	191.88	47.06
1. (AA) Rakonczay Beáta		60.65	
2. (BB) Málk Petronella		67.37	
3. (CC) Oláh Anikó		63.86	
6. PVSK	(PVS)	191.90	47.08
1. (BA) Paróczy Kinga		54.40	
2. (CB) Détári Tünde		67.95	
3. (AC) Kopár Bernadett		69.55	
7. Szegedi Vasutas SE	(SZV)	201.38	56.56
1. (BB) Noval Magdolna		62.20	
2. (CC) Vince Anita		71.63	
3. (AA) Mátral Szilvia		67.55	
8. Budapesti Postás SE	(PSE)	214.17	69.35
1. (AA) Pap Viktória		62.98	
2. (BC) Sótér Eszter		77.97	
3. (CB) Sótér Johanna		73.22	

## N15-16 E

1. PVSK	(PVS)	93.30	0.00
1. (AA) Sértő Nóra		30.25	
2. (BB) Keszttyús Szilvia		33.00	
3. (CC) Benedek Virág		30.05	
2. Szegedi Vasutas SE	(SZV)	107.93	14.63
1. (CB) Csuka Dóra		36.43	
2. (AC) Gordos Mónika		43.82	
3. (BA) Kovács Ivett		27.68	
3. Mátyás Király Gimnázium	(MKG)	108.72	15.42
1. (CB) Gyöngyösi Edit		41.10	
2. (AA) Hecz Ildikó		36.48	
3. (BC) Hecz Katalin		31.14	
4. Diósgyőri Vasgyárak	(DVT)	111.30	18.00
1. (BB) Magyar Ágnes		41.38	
2. (CA) Egry Zsuzsanna		43.99	
3. (AC) Lubinszki Mária		25.93	
5. Tipográfia TE	(TTE)	113.43	20.13
1. (BC) Józsa Dorottya		40.28	
2. (CA) Boros Judit		37.40	
3. (AB) Komár Katalin		35.75	
6. Hegyvidék-KFKI Optimista	(KFK)	119.15	25.85
1. (AB) Szigethy Ágnes		41.13	
2. (BA) Becz Ágnes		50.29	
3. (CC) Lux Andrea		27.73	
7. Tiszaliget SE	(TLS)	123.02	29.72
1. (CA) Tösér Melinda		40.35	
2. (AC) Kecsmárk Anita		38.93	
3. (BB) Szilágyi Ágota		43.74	
8. Salgótarjáni Dornyay SE	(SDS)	127.92	34.62
1. (AB) Tarnóczy Anett		55.75	
2. (BC) Décsey Emőke		37.60	
3. (CA) Fazekas Edit		34.57	

## N13-14 E

1. Videoton SC	(VID)	78.77	0.00
1. (C) Csapó Katalin		28.42	
2. (A) Etényi Edit		28.78	
3. (B) Petrik Zsuzsanna		21.57	
2. Fabulon SC	(FAB)	85.32	6.55
1. (B) Bíró Nikolette		30.35	
2. (A) Tóth Zsuzsanna		26.98	
3. (C) Sztupár Andrea		27.99	
3. Soproni MAFC	(SMA)	92.10	13.33
1. (C) Eperjesy Réka		29.98	
2. (B) Szabó Eszter		27.20	
3. (A) Koleszár Katalin		34.92	
4. Tiszaliget SE	(TLS)	94.43	15.66
1. (A) Szabovik Szilvia		30.52	
2. (C) Tábor Judit		42.91	
3. (B) Tokaji Mónika		21.00	
5. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	98.83	20.06
1. (A) 1. futó		43.93	
2. (C) Bársony Ágnes		29.62	
3. (B) Farkas Fruzsina		25.28	
6. Törekvés SE	(TSE)	107.77	29.00
1. (A) Karáth Mónika		30.92	
2. (B) Kéri Mónika		30.31	
3. (C) Tar Barbara		46.54	
7. Nyíregyházi Konzerv SE	(NYK)	108.03	29.26
1. (B) Udvari Judit		32.00	
2. (A) Ferencz Éva		28.63	
3. (C) Pivnyik Bea		47.40	
8. Szegedi Vasutas SE	(SZV)	111.20	32.43
1. (B) Aradi Timea		31.23	
2. (C) Kiss Nóra		43.04	
3. (A) Szász Judit		36.93	

## F21- E

1. PVSZ	(PVS)	221.78	0.00
1. (CA) Rankasz Ernő		61.60	
2. (DB) Szieberth Péter		53.15	
3. (AC) Kelemen János		55.72	
4. (BD) Pavlovics Gábor		51.31	
2. OSC	(OSC)	222.65	0.87
1. (AB) Erdélyi Kálmán		60.48	
2. (BC) Rózsa Géza		59.29	
3. (CD) Dosek Agoston		53.76	
4. (DA) Makra Zsigmond		49.12	
3. BEAC	(BEA)	251.80	30.02
1. (DA) Károlyi Gyula		67.08	
2. (AB) Knuth Ábel		70.57	
3. (BC) Molnár Tibor		58.57	
4. (CD) Lantos Zoltán		55.58	
4. Tipográfia TE	(TTE)	252.33	30.55
1. (CC) Juhász Miklós		72.45	
2. (DD) Urbán Imre		64.07	
3. (AA) Baracsi Gábor		62.05	
4. (BB) Muliter Gábor		53.76	
5. Törekvés SE	(TSE)	253.73	31.95
1. (BA) Rácz Csaba		65.10	
2. (CB) Argay Gyula		58.05	
3. (DC) Zakariás Péter		64.65	
4. (AD) Nagy István		65.93	
6. Ceglédi Vasutas Bem SE	(CVB)	254.62	32.84
1. (CD) Kovács László		64.08	
2. (BA) Dömök István		80.49	
3. (AC) Takács Csaba		59.51	
4. (DB) Egei Tamás		50.54	
7. Soproni MAFC	(SMA)	257.53	35.75
1. (DD) Horváth Pál		59.20	
2. (AA) Mesics Péter		66.70	
3. (BB) 3. futó		64.20	
4. (CC) Kovács Zoltán		67.43	
8. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	263.58	41.80
1. (BB) Kemenczky Jenő		77.98	
2. (CC) Klácz Bence		67.37	
3. (DD) Schönviasky György		58.75	
4. (AA) Gyurkó László		59.48	

## F17-18 E

1. OSC	(OSC)	136.32	0.00
1. (CB) Mód Rudolf		47.85	
2. (AC) Marosffy Dávid		44.15	
3. (BA) Gárdonyi Márk		44.32	
2. Mezőgazdasági Főiskola SC	(MGF)	147.25	10.93
1. (AA) Jécsák Attila		48.80	
2. (BB) Bácskai László		52.93	
3. (CC) Juhász György		45.52	
3. Fabulon SC	(FAB)	151.68	15.36
1. (AB) Simon Tamás		46.98	
2. (BA) Veress Zoltán		54.22	
3. (CC) Kronwald Tamás		50.48	
4. Veszprémi Honvéd SE	(VHS)	153.60	17.28
1. (BC) Mihályi Béla		57.12	
2. (CA) Molnár Péter		45.83	
3. (AB) Lennert Péter		50.65	
5. Diósgyőri Vasgyárak	(DVT)	163.92	27.60
1. (BB) Szalánczi Csaba		46.35	
2. (CA) Józsa Gábor		58.37	
3. (AC) Polyák Csaba		59.20	
6. PVSZ	(PVS)	164.60	28.28
1. (BA) Vonyó Péter		57.63	
2. (CB) Kajdon Tamás		57.22	
3. (AC) Gajdos Péter		49.75	
7. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	173.75	37.43
1. (CA) Ujházy Kolos		55.78	
2. (AB) Vass Zoltán		62.95	
3. (BC) Suba Péter		55.02	

8. Egri Spartacus	(ESP)	203.60	67.28
1. (AA) Bodnár Gergely		84.02	
2. (BC) Egyed Csaba		63.86	
3. (CB) Lajszner Attila		55.72	

## F15-16 E

1. Diósgyőri Vasgyárak	(DVT)	73.83	0.00
1. (CC) Egry Gábor		25.20	
2. (BA) Bérczes József		25.48	
3. (AB) Lubinszki Sándor		23.15	
2. Gépipari Spartacus SE	(GSS)	74.75	0.92
1. (CB) Szirmai Krisztián		29.17	
2. (AC) Marosvölgyi Máté		22.26	
3. (BA) Uhlir Péter		23.32	
3. Törekvés SE	(TSE)	75.20	1.37
1. (BA) Vereszkli Tibor		25.22	
2. (CB) Kállai Tamás		29.66	
3. (AC) Korcsok Pál		20.32	
4. Szegedi Vasutas SE	(SZV)	81.43	7.60
1. (AB) Noval György		30.87	
2. (BC) Farkas Dávid		26.15	
3. (CA) Gazdag Péter		24.41	
5. Soproni MAFC	(SMA)	81.48	7.65
1. (BB) Farkas Péter		30.92	
2. (CA) Schlosser András		28.26	
3. (AC) 3. futó		22.30	
6. Videoton SC	(VID)	90.28	16.45
1. (CC) Medve Norbert		37.23	
2. (AA) Stein Barnabás		27.50	
3. (BB) Molnár Róbert		25.55	
7. Zalaegerszegi Dózsa	(ZDO)	94.07	20.24
1. (CA) Keresztes János		37.32	
2. (BB) Kiss Tamás		28.75	
3. (AC) Sárecz Lajos		28.00	
8. Veszprémi Honvéd SE	(VHS)	96.73	22.90
1. (CB) Deák Imre		31.30	
2. (AA) Kaszab Gábor		33.80	
3. (BC) Szűcs Zoltán		31.63	

## F13-14 E

1. Ganz-Hajó SE Balatonfüred	(MHD)	77.45	0.00
1. (A) Takács Krisztián		26.77	
2. (C) Herpai Péter		23.06	
3. (B) Tóth András		27.62	
2. Tiszaliget SE	(TLS)	79.00	1.55
1. (C) Farkas Dániel		28.70	
2. (A) Török Viktor		27.32	
3. (B) Dankó Attila		22.98	
3. Hegyvidék-KFKI Optimista	(KFK)	80.27	2.82
1. (B) Egri Botond		24.92	
2. (A) Kőszegvári Tibor		29.56	
3. (C) Nagy Gábor		25.79	
4. PVSZ	(PVS)	82.00	4.55
1. (B) Domján Tamás		29.28	
2. (A) Koller Péter		27.42	
3. (C) Gyurina Szabolcs		25.30	
5. OSC	(OSC)	82.42	4.97
1. (C) Kempelen Ákos		32.13	
2. (B) Pósz Zoltán		23.14	
3. (A) Gillicze László		27.15	
6. Ajkai Bányász SE	(AJK)	91.37	13.92
1. (B) Galambos Róbert		28.75	
2. (C) Szabó Attila		37.27	
3. (A) Vajda Balázs		25.35	
7. Tatabányai Széchenyi DSK	(TSZ)	95.33	17.88
1. (A) Zsigmond László		30.82	
2. (C) Veszprémi Attila		39.71	
3. (B) Bergendi Péter		24.80	

# JUNIOR VB

Válogatóversenyek sorozatán állt össze a Berlinbe utazó kis csapat, amely sajnos még az utolsó pillanatban is változott. Illés Csaba térd sérülése miatt nem tudott utazni, ezért én kerültem a csapatba.

Berlin messze van. Vasárnap reggel 7 órától este 9 óráig egyfolytában utaztunk, csak átmozgató edzésre volt idő a német határ után.

Szállásunk a Wannsee-partjára épült ifjúsági szállóban volt, ideális körülmények között. Külön edzés volt naponta többször is felmászni a 4. emeletre. Az ilyen lépcsőzés a svájciaknak és a norvégoknak való, nem a szelíd dombokhoz szokott magyaroknak.

Hétfőn bőséges svédasztallal kezdődött a nap. Dél előtt terepbemutató a szálló melletti terepen. Jól futható, elegyes erdő. négyzethálós nyiladékhálózzal, sok úttal és ösvénnyel. Domborzata alföldi jellegű, enyhén hullámos. Ebéd után strandolás, majd az ünnepélyes megnyitó előtt egy kis városnézés. A megnyitón, a protokoll beszédek után, a helyi tornaklub tartott zenés, élvezetes bemutatót. A Junior VB-k történetében először köszönhetett a rendezőség ausztrál résztvevőket, s ezzel 24-re emelkedett az országok száma.

Kedden délelőtt a rövidtávú selejtezői bonyolították le. A terep jól futható erdő, sűrű út és nyiladékhálózzal, részletgazdag domborzattal. Nagyági Kati 1. helyen jutott a döntőbe csoportjából és Hornyák Mariann is biztosan jutott tovább. Kovács Bernadettnek és Paál Emőkének sajnos nem sikerült. Hasonló sorsra jutott a fiú keret is. Délután ugyanezen a terepen rendezték a döntőt. Világbajnokok a nőknél Liebic, H. K. Németország 23:49-cel. Hornyák Mariann 27:28-cal a 20. helyen végzett. Nagyági Kati gyengébb időt futva 29:43-mal a 32. helyen ért célba. A B döntőben Paál Emőke megmutatta mire képes és 26:35-tel a 2. helyet szerezte meg Kovács Bernadett 30:39-cel a 16. helyen végzett.



A fiuknál nagy meglepetésre lengyel világbajnokot avattak. Porzycz Janusz 27:13-mal lett első. A B döntőben Baracsi Gábor 30:11-gyel 7., én 31:36-tal 15., Molnár Tibor 32:31-gyel 21., még Magyar Zsolt 35:10-zel 37. lett.

Magyar Zsoltan estére piros foltok jelentek meg és, mint később kiderült a bányáimlő biztos jele volt ez.

Szerdán délelőtt edzéssel töltöttük az időt. A rövidtávú terepen az előző napi pontok közül kerestünk fel néhány technikásabbat. Délután pihenő következett, majd városnézés Berlinben.

Csütörtökön került sor a klasszikus versenyre. A terep kicsit bozótosabb, mint előző terep volt. Az út és nyiladékhálózat ugyanolyan sűrű, míg a domborzat részletgazdagabb. A terep jellegzetessége, hogy a cél környéke a néhai NDK területe volt. A női pálya 9 km 150m színttel. Ezen Lukkarinen Mari (finn) tudott a leggyorsabban végigfutni; 1:02:18-cal lett világbajnok.

## VB VÁLTÓVERSENY

A lányoknál Paál Emőke derekasan küzdve végül is a 6. helyen futott be, ami elismerésre méltó ebben az erős mezőnyben. Baracsi Gábor nem hozta előző napi formáját és így csak a 13. helyre hozta be váltónkat.

Az esti banketten tartották a csapatverseny eredményhirdetését. A finn csapat örömtáncot járt, mikor megtudta győzelmét, de azthiszem a magyar csapat sem szégyenkezett.

Dénes Zoltán

### Rövidtávú

#### Világbajnok:

Porzycz Janusz	POL	27:13
2. Lepo Mikko	FIN	27:37
3. Sandahl Stefán	SWE	27:45
4. Palmberg Magnus	SWE	28:17
5. Terkelsen Chris	DEN	28:30
6. Halldin Pontus	SWE	28:31

#### B "döntő"

1. Jönsson Martin	SWE	27:45
7. Baracsi Gábor		30:11
15. Dénes Zoltán		31:36
21. Molnár Tibor		32:31
37. Magyar Zsolt		35:10

### Nők

#### Világbajnok

Liebic Kristin	GER	23:49
2. Tiira Johanna	FIN	24:49
3. Arewang Karolina	SWE	24:55
4. Hasselström Lena	SWE	25:08
5. Sandström Maria	SWE	25:26
Kubatkova Marcella	TCH	25:26
20. Hornyák Mariann		27:28
32. Nagyági Katalin		29:43

#### B "döntő"

1. Jirsova Olga	TCH	26:18
2. Paál Emőke		26:35
16. Kovács Bernadett		30:39

### Klasszikus távú, nők:

#### Világbajnok

Lukkarinen Mari	FIN	1:02:18
2. Kubatková Marcella	TCH	1:03:16
3. Allberg Katarina	SWE	1:04:01
4. Turakainen Sanna	FIN	1:04:50
5. Tiira Johanna	FIN	1:05:14
6. Soulard Juliette	FRA	1:05:32
18. Kovács Bernadett		1:09:08
35. Nagyági Katalin		1:15:09
42. Hornyák Mariann		1:18:25
65. Paál Emőke		1:27:38

### Klasszikus távú, férfiak

#### Világbajnok

Zagars Ivars	URS	1:10:37
2. Dolezál Tomas	TCH	1:12:27
3. Lepo Mikko	FIN	1:12:37
4. Kahelin Jouni	FIN	1:13:55
5. Jönsson Martin	SWE	1:14:22
6. Zridkavesely Libor	TCH	1:14:38
16. Baracsi Gábor		1:18:39
34. Dénes Zoltán		1:21:06
46. Molnár Tibor		1:22:48
75. Magyar Zsolt		1:32:26

Női váltó	
Világbajnok:	
Finnország (Tiira, Tourakainen, Lukkarinen)	2:39:16
2. Németország	2:45:33
3. Norvégia	2:45:51
4. Svédország	2:47:46
5. Szovjetunió	2:51:42
6. Magyarország (Kovács, Nagyági, Paál)	2:51:47

Férfi váltó	
Világbajnok	
Svédország (Lövegren, Palmberg, Nilsson)	3:18:35
2. Szovjetunió	3:19:45
3. Csehszlovákia	3:21:21
4. Finnország	3:21:38
5. Norvégia	3:25:44
6. Németország	3:26:56
13. Magyarország (Molnár, Dénes, Baracsi)	4:03:57

• • •

### SZLOVÁK NAGYDÍJ

1991. július 5-7.

"A viharok, a köd, a hó, igen néha majd megtréfálnak. Akkor majd gondolj azokra, akik előtted végigcsinálták ezt, mondd magadban: ami másnak sikerült, miért ne sikerülne neked is."

Antoine de Saint-Exupery

Pozsonyban járunk. Az országból több magyar egyesület is nekivágott ennek a szép versenynek.

Már most, a versenyt megelőző napon megtelt a legnagyobb közös szálláshely, egy kemping. Öröm nézni a tavat, aminek partját a sok színes sátor tarkasága teszi vidámmá. Mi nem messze innen, a versenyközpontban alszunk, egy hangulatos szállodában. Reggelit és vacsorát fogunk kapni, ennek igazán örülünk. Van még néhány óra az estéből, így jöhet az átmozgatás. Ez mindig érdekes, mikor felfedező útra indulunk a környéken.

Péntekre virrad. Tűző napsütés van, hőség. A cél közelében egy uszodára lelünk, s már maga a tudat is jó, hogy ha befutunk, bele a vízbe! Hosszú, hosszú fölfelé vezet a rajtban, s az ugyancsak hosszú sípszó után indulás a pályára! S a pályán? "Hullámvasút" A térkép jelleghatárok, völgyek és gerincek halmaza. Figyelni kell, és fizikailag sem könnyű, de ha eljön a befutó, a cél, már mindjárt jobb.

Délután pihenünk, úszkálunk, s egy kis Pozsonyi séta után befeleledkezünk álmainkba...

A Szlovák Nagydíj második napján ugyanolyan meleg fogad, mint az első. Két rajt is van, s ahogy rajtidőnknel bebújunk a kordonba, már frissítő fogad. Már a legelején. Már gondolhatjuk mire számíthatunk. A talaj laza, ilyen fenyőfákat képzeltem, pont ilyen lapos kis dombot, pont ilyen nyiladékokat. Hasonlít az alföldi terepekre, egyszerű rajta tájékozódni. Ma is találunk medencét, sőt csúzda is van, csak egy valami hiányzik: a víz! Az elit kategóriákban két futamot is rendeznek. Most tudjuk meg, hogy meghívják a magyar csapatot, valószínű, egy fogadásra...?!

...Igen, meghívják, a pozsonyi várba, jönnek még az angolok is. Csodálatos. A köszöntő beszéd után egy másik, csinos kis teremben vár minket sokféle enni, innivaló, gyümölcs. Kellemes a hangulat, bár csak örökre tartana. Szólnak: menni kell. Igen Néha akkor is kell mennünk, ha nem szeretnénk.

Vasárnap, ma vagyunk itt utoljára. Meleg van, mint első nap, és két rajt is van, mint második nap. Az időkivárástól rajtnál érdekes térképet kapunk a kezünkbe: egy része légi felvétellel készült, ötletes megoldás. A többi része viszont "normális". Technikás pályákat tűztek ki, most is a figyelem a legfontosabb. Mindenkinél van frissítőpontja, ez után már csak a célba beesve kapunk inni. Csodák csodájára, van uszoda, és teli vízzel!

Egyvalamiről nem írtam még: az eredményhirdetésekről. Az első két nap után csak a győzteseket hirdették ki. A szponzorok értékes tiszteletdíjakat ajánlottak fel: egy zacskó édesség, mosópor, siltes sapka, stb... A kulturális program elmaradhatatlan volt. Most ünnepélyes keretek között tartják, az első három helyezett ajándékot kap. A magyarok közül nem csak a vélogatottaknak

Lubi -

1. Novotná Petra	Cs	165:43
2. Kucharová Ada	Cs	173:20
3. Horváth Andrea		175:00
4. Kovács Ildikó		178:13

Férfiak		
1. Pollák Jozef		196:27
2. Ropek Rudolf	Cs	203:20
3. Prokes Tomas	Cs	203:21
4. Lantos Zoltán		203:32
7. Viniczai Ferenc		215:12
12. Makra Zsigmond		226:32
Horváth Pál	diszk.	

(Csak a felnőttek eredményét tudtuk közölni)



A Zalaegerszegi Dózsa részére a versenykiírásokat az következő címre kéri:

Fehér Ferenc  
8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 13.

A szám fényképeit Kovács Ferenc készítette a Hungária Kupán

# MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

## NOKIA FINDER SZEMÉLYHÍVÓ

A személyhívó rendszer hazánkban most terjedő távközlési forma. A szolgáltatást a Magyar Posta végzi, oly módon hogy a hazai rádióadók segítségével továbbít üzeneteket. Az üzenetek kódolva (számsorokként) kerülnek átadásra. A Nokia Finder tulajdonképpen egy vevőkészülék, amelyik fogadja ezeket a jeleket. A visszakódolást (értelmezést) a készülék tulajdonosának kell elvégezni.

### Jellemzők:

- ☛ Egyedi hívószám
- ☛ Automatikus üzenetvétel és üzenettárolás  
A személyhívó tulajdonosa bármikor – az URH rádiósáv Petőfi műsorának vételkörzetében és hullámhosszán – utólérhető. A készülék az utolsó 5 vett üzenetet automatikusan tárolja.
- ☛ 12 számjegyes kijelző (1 billió kódolt üzenet)  
Az üzenetek kódolását előzetesen a személyhívó tulajdonosa határozza meg. Így érhető el, hogy az üzenet csak a küldő és a fogadó számára legyen értelmezhető.
- ☛ Üzenetvétel hang- vagy fényjelzéssel
- ☛ Egyszerű és kényelmes kezelhetőség, kis méret

### Az üzenetküldés folyamata:

1. Tárcsázza a 155-5211 telefonszámot.
2. Mondja be a keresett személyhívó számát, és diktálja be a kódolt üzenetet (ez lehet egy felhívandó telefonszám is).
3. A diszpécser szolgálat 0-24 óráig azonnal továbbítja az üzenetet.
4. A keresett személyhívón megjelenik az üzenet és közben hang- vagy fényjelzést ad, amit háromszor megismétel.

Ha igényli, Ön bárhol, bármikor elérhető lesz!

*Kérdéseire készséggel válaszol, megrendelését várja a MICROSYSTEM*



**MICROFFICE Irodatechnika Szaküzlet**

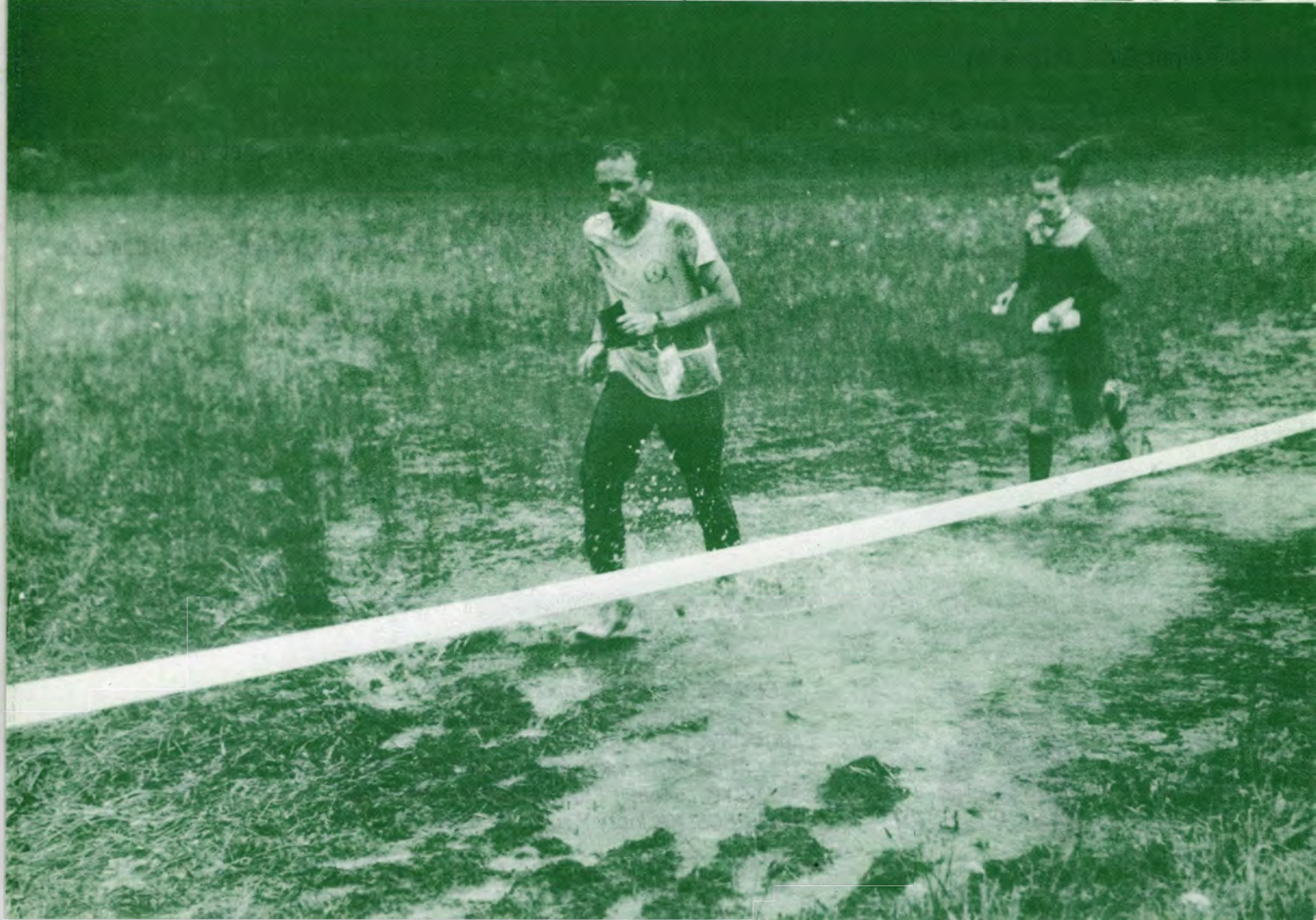
1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457

**MICROSYSTEM**

1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212







# *TA'JRUTÁS*

1991/6-7

## INFOLAND

Az **Infoland Kft.** 1990 tavaszán alakult 50%-os német és 50%-os magyar részesedéssel. Mivel a vállalat német tagja az **ACER** számítógépvállalat (a CHIP bemutatta 90/2-es számában) magyarországi kizárólagos forgalmazója, ezért az alapító tagok azt szerették volna, hogy ezeket a termékeket közvetlenül a disztributortól, forintért lehessen megvásárolni. Ennek érdekében létrehoztak egy négy főállású alkalmazottból álló fiatal csapatot, amely külső munkatársak segítségével együtt biztosítani tudja a számítógépek forgalmazásához szükséges alapvető kereskedelmi és műszaki háttérrel.

Mivel a számítógépipar szakmai berkeiben az **ACER** név igen jól cseng mind a műszaki megbízhatóság, mind a kedvező ár szempontjából, ezért a vállalat vezetésének alapvető célkitűzése, hogy a felhasználók maximális megelégedése mellett, egy stabilan és egyenletesen prosperáló vállalat legyen, kisebb üzleti haszonnal – ennél fogva igen kedvező árakkal –, de nagyfokú megbízhatósággal, és hosszan tartó üzleti kapcsolatokra számítva.

---

**TÁJFUTÁS** A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1991. október. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113-64-88. Előfizethető a kiadónál ill. az MTF SZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055 Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére 508-041055-9 Előfizetési díj egy évre 300 Ft, külföldre 400 Ft. Egy szám ára: 30 Ft

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

INDEX:25-287

# TÁJFUTÁS

XXII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6-7. SZÁM

A lassúság, a késés néha előnyökkel is jár. Így volt ez az előző számonknál, amikor a szerkesztő Oláh Katalin szakdolgozatát a VB előtti napokban akarta megjelentetni, azzal a hátsó szándékkal, hogy hátha ez is valami kevés önbizalom pótlást jelenthet. No nem azzal a céllal, hogy íme itt a leendő világbajnok, mert ezt még utólag sem lehetne megmagyarázni. Nem, mert Oláh Katalin tehetségét senki sem vitatta, de az előzmények, a sérülés nem sok jót ígért. A szerkesztő, bátran kijelenti; nem ért a tájfutáshoz, mert ezt megsejteni sem tudta. No, a biztatásnak szánt közlésből így lett a világbajnoki cikk, aminek a második részét most közöljük. S mivel a nyomda késett, ezért mód nyílt rá, hogy a címdalt kicseréljük és 4 nappal a győzelem után már így jelent meg a lap. Igaz, hogy a magyarázat a képhez Makra Zsigmondot jelezte a Hungária Kupán, de lemaradását ő sem bánja. Ebben a számban több a kép nemcsak a világbajnokság okán. Szeretne a szerkesztő több képet közölni, szöveg közöttit is, mert a tájfutó társadalom betűhisége talán nem kíván annyi közlendőt, mint ahogyan azt a szerkesztő szeretné, remélné. Ha több lesz a kép talán több lesz az előfizető is, mert a mostani néhány tucat és a tagdíjményként járók összes példányszáma nem indokolják a nyomdai úton történő megjelenést.

Pedig egy ilyen sportágban ahol aktív világbajnok van, jó lenne olyan lapot szerkeszteni kiadni, ami legalább 700-800 példányban jut el az olvasóhoz.



## A Z Ú T

TÍZ ÉV: 1981-1991.

1981. vége - MTF SZ elnökségi ülés

A szövetségi kapitány egy 13 éves kisleányt javasol a válogatottba, akire Marina György edző hívta fel a figyelmét, mert így még nem futott tájfutóleány terepen.

1982. 01.01. - válogatott keretek

Utánpótlás és ifjúsági válogatott női keret: Boa, Csilling, Halász, Jerger, Kalo E., Krasznai, Oláh, Pokk, Polonyi, Üveges - 10 fő. Legfiatalabb 14 évesen a nyiregyházi Oláh Katalin.

1982. 09.28. - Sportkórház: spiroergometriás vizsgálat

Legjobb eredmény a felnőtt hölgyek között is Katié: leghosszabb terhelési idő a futószalagon és a legnagyobb felvett oxigén mennyiség egy perc alatt testsúly kg-ra vonatkoztatva (VO<sub>2</sub> testsúly (kg)).

1983. 04.08. - Pécs - Ifjúsági Torna

1. O.K. 17-18 éves kategóriában

05.01. - Zuppa - Rostás nemzetközi verseny  
női magyar felnőtt "B" váltó első futója: O.K.

07.2-3. - Dánia - Junior Torna

19. O.K. (erre emlékezett most vissza Christina Blomqvist a VB 2. helyezette a sajtótájékoztatón)

07.12-17. - Ausztria - 5 napos

2. O.K. 17-18 éves kategóriában

08.23. - Pácod - Eötvös nemzetközi váltó - VB előtt  
női magyar felnőtt "B" váltó első futója: O.K.

10.22-23. - Novy Bor - Barátság Kupa

30. O.K. felnőtt női kategóriában

1984. 01.01. - válogatott keretek

Felnőtt női keret: Csökör, Kalo M. Korsovsky, Kiss, Lendl, Oláh, Pokk, Rostás - 8 fő. Legfiatalabb a 16 éves Oláh Kati.

04. 21. Világ Kupa: POSTÁS Kupa

21. O.K. (aki a 3. legjobb a 8 induló magyar versenyző közül)

05.3-5. - Stockholm - nemzetközi versenyek

TIO-MILA - kezdő futó: O.K.

10. O.K. - Stockholm egyéni (legjobb magyar)

06.16. - Helsinki - TUL verseny

11. O.K. (Rostás után a legjobb magyar az 5 indulóból)

07.11-12. - Ausztria - JUNIOR Match

25. O.K. (legjobb magyar)

08.07. - JICIN - VILÁG KUPA

30. O.K. (5. magyar a hatból)

09.22-23. - Bulgária - Barátság Kupa

7. O.K. (Rostás 3.)

10.31. - Nemzetek versenye - Esztergom

5. Oláh (Rostás 1. Kaló M. 2. Csökör 4.)

1984. - junior és ifjúsági ranglistavezető

1985. 06.1-2. Uslar (NSZK- EURO-MEETING 27.0.K. (legjobb magyar a héttől))  
 06.8-9. Ifjúsági Torna - Orfű  
 1. O.K. (17-18 évesek)  
 07.22-26. - O-RINGEN- Falun  
 43. O.K. (más magyar nő nem volt)  
 09.4-6. - XI. VILÁGBAJNOKSÁG - Bendigo / Ausztrália  
 36. O.K. (legjobb magyar)  
 a váltó első futójaként 3. helyen jön be  
 09.29-30. Barátság Kupa - NDK  
 7.0.K. (5 magyarból a legjobb)  
 10.26-27. - Wiener Neustadt/Ausztria - 2 napos  
 1. O.K. a női kategóriában (19-)
1985. - junior ranglistavezető, felnőttben 2. /Zukule, akkor még Szovjetunió mögött/
- 1986 - től a legtöbbet induló versenyzőnőnk a nemzetközi mezőnyben. Évente Junior Europa Bajnokság, kétevente Világbajnokság, ill. Világkupa futamok. Ezenkívül Főiskolai Világbajnokság szintén két évente. Egyre gyakrabban kap névszerinti meghívást - Lantos Zoltánnal - a különböző nagy versenyekre. Sajnos a tenge-  
 rentúliakat lemondta.
1986. - szeptember  
 Nyiregyházáról felkerül Budapestre a Testnevelési Főiskola hallgatójaként. Edzője Dosek Ágoston lesz és klubja az OSC
1987. - a felnőtt női ranglistavezető - azóta egyfolytában. Nem tudom terjedelmi okok miatt részletezni 1986-tól a nemzetközi szereplését, de tovább bővült az eddig felsoroltakhoz képest. Eredményei is - kisebb ingadozásokkal - tovább javultak. A tájfutó sport lehetőségei között, mondhatni nem keveset indult tíz év alatt nemzetközi versenyeken. Ezt az augusztusi eredményeivel igazolta és saját javuló sikereit beara-  
 nyozta.
1989. - női válogatott keretek edzője: Bokros István
1989. - válogatott értékelése a szövetségi kapitány papírján "Oláh Katalin - kiemelkedően a legjobb női versenyző. A VB egyéni döntő "bukása" ellenére is. A nehéz, svéd terepeken futott javuló és jó eredményei (World Meeting 8. hely, O-RINGEN 17. hely (és a Barátság Kupa mindhárom jó futása bizakodóvá teheti a jövőt illetően."

- 1990- től a válogatott keretek vezetőedzői: Bokros István - nők, Dosek Ágoston - férfiak
1990. - O.K. befejezi a tanulmányait és szocialista profi-  
 ként a MIKRO SC atléta és tájfutó versenyzője. Az évvégi alapozástól Kárai Kázmér az edzője.
1991. - kevés tájfutó verseny, sok edzés, több sérülés, VB előtt 6 hét pihenés

szeptember 23. - klasszikus távon: arany érem.

Végül szeretnék az "Ugye te is örülsz Kati győzelmének?" gyakran feltett kérdésre válaszolni. A kérdéseknek nem örültem. Bár természetesen tudom, hogy az "egyetlen, nem skandináv világbajnok klasszikus távon" címet elvesztettem. Ezzel 1974-óta minden világbajnokságon számoltam. Valóban a hiúsági listámon megint eggyel kevesebbet dédelgethetek, s ezt tudomásul vettem. És sokkal könnyebben, hogy magyar tájfutó győzött. És különösen most, hogy a sportágnak oly nagy szüksége van hírnévre, dicsőségre és ezek vonzataként a pénzre is. Örülök, mert úgy érzem, hogy most már másra is "nehezedhet" a sportágunk segítése, támogatása. Megkönnyebbültem.

Örülök még azért is, mert úgy érzem, hogy Marina György, Dosek Ágoston, Bokros István, Kárai Kázmér edzőkön kívül valamit én is tettem szövetségi kapitányként a nyolcvanas években azért a sikerért.

Örülök, mert megint bebizonyosodott, mennyire fontos az atlétikus futótudás a legjobb eredményekhez. Például a háromszoros világbajnoknő Annichen Kringstad 2 óra 40 perccel futott maratoni távon a svéd olimpiai válogatón.

Örülök, mert ezen a világbajnokságon sok magyar tájfutó személyesen lehetett részese a győzelemnek. Szeretném még elmesélni, hogy sokkal nehezebben vettem tudomásul - már jó tíz éve - a női maratoni verseny olimpi-  
 ára való felvételét. Én aki harcoltam, futottam ezért, már csak másfél lábbal álmodozhattam a 42196 méter teljesítéséről az olimpiai útvonalon. Sokáig nem örültem - akkor. Persze, hogy boldog vagyok már, hiszen pár maratoni lefutásával én is bizonygattam, nőket is hívjanak a világ nagy sporteseményére "sokat futni".

Teljes szívből és örömmel gratulálok megegyeszer Katalinnak és kívánom teljesüljön minden "reménye" a jövőben is, a sportpályákon is.

Monspart Sarolta



# A KONCENTRÁCIÓ

## II. rész

Az adatokat három klub / MGFSC, OSC, MEAFC / és a válogatott keret tagjaitól / 4B / kapott 120 db. térkép alapján gyűjtöttem össze.

Koncentrációs hibák	Hibaszám	Hibaszá- m alapján rangsor
1.a. Rossz döntés útkereszte- ződésben	14	3.
b. Rossz döntés útelágazás- ban	13	4.
c. Egy nyiladékkal, tönksor- ral stb. elcsúszni	18	2.
2.a. Pontkihagyás egyirányba eső átmeneteknél	8	7-8.
b. A pálya finom vonalveze- téséből kieső pont kihagy.	9	5-6.
3.a. Elcsúszás egyirányba eső átmeneteknél vagy pontoknál	9	5-6.
b. Elcsúszás felülnézetileg hasonló átmeneteknél v. pontoknál	3	12.
c. Elcsúszás egy átmeneten belül (szinonim helyek)	23	1.
4. Rossz pontra futás keresz- tező átmeneteknél	4	11.
5. 180°-os hiba	5	10.
6. Szomszédos pontokra futás	8	7-8.
7. Kódelnézés	6	9.

### 5.) TAPASZTALATOK RENDSZEREZÉSE JAVASLATOK A KONCENTRÁCIÓS HIBÁK KIZÁRÁSÁRA

Az előbb bemutatott koncentrációs hibák egy kivételével kezdő, középszintű és válogatott versenyzőknél egyaránt előfordultak. A kivétel a 180 fokos hiba, amely természetesen a válogatott versenyzőknél nem fordult elő, mert ilyen magas szinten a versenyzők a pontig

való haladás irányához képest legalább nagyvonalúan meg tudják határozni a kifutás irányát.

Rutinós versenyzőknél azonban a felsorolt hibákon kívül még szmtalan olyan koncentrációs hibát lehetne leírni, amelyek a kezdőkre nem vonatkoznak. Ilyenek a kiválasztott technikai elemek helytelen végrehajtásából adódó időveszteségek. A menőknél azért írhatjuk ezeket a koncentrációkiesés számlájára, mert az ő tudásuk elegendő lenne a technikai elemek helyes megvalósítására, és csak a figyelemösszpontosításukon múlik, hogy hibáznak-e vagy sem egy-egy technika kivitelezésében.

Kezdőknél viszont a technikai elemek végrehajtásának tökéletlen megoldását nem vehetjük koncentrációs hibának, mert náluk ez főleg technikai ismerethiányból adódik, és nem az elégtelen koncentrációból.

Az összegyűjtött koncentrációs hibák szöveges leírásának elemzésekor kiderült, hogy a hibák nagy részét az adott szituációban nem megfelelő sebesség és a fáradtság miatt követték el a versenyzők. A sebességgel kapcsolatos hibák mind a kezdőknél, mind a menőknél előfordultak, mert mindkét csoport versenyzőinek a saját tudásszintjéhez kell meghatározni azt a sebességet, amelynél még követni tudják a térképet és a terepet. Ha ennél nagyobb tempót vállalnak a versenyzők, akkor nagy valószínűséggel keverni fognak. A fáradtságból adódó koncentrációs hibák az esetek nagy százalékában a pálya vége felé következtek be a jobban minősített és a gyengébb minősítésű versenyzőknél egyaránt. Kis százalékban azonban a táv első felében is előfordultak fáradtság okozta koncentrációs hibák, ezeket elsősorban gyengébb sportolóknál tapasztalhatjuk. Zubkov (15.) szerint ezt azzal magyarázhatjuk, hogy a gyengébb minősítésű versenyzők (kevésbé edzettek) egyrészt jobban elfáradnak már a táv elején, és így a figyelmi teljesítményük csökkenésével könnyebben hibázhatnak, másrészt nem tudják kiválasztani azt a számukra legelőnyösebb haladási sebességet, amely megőrizhető lenne az egész táv mentén.

A Pálya elején elkövetett koncentrációs hibákat a fáradtság helyett inkább a túlzott versenyizgalom (rajtláz) és az alacsony szintű bemelegítés rovására lehet felírni.

Tájfutásban nehéz meghatározni az ideális izgalmi szintet, mert a tájfutás összetett sportág, a futás mellett tájékozódni is kell. A futás állóképességet, a tájékozódás nagy koncentrációt igényel. Az előbbihez magas pszichikai feszültség lenne ideális, míg az utóbbi - önmagában - alacsony idegfeszültséget kíván. A versenyző idegi toleranciáját az automatizáció javításával növelhetjük, mert annál a versenyzőnél akinél már magasabb szinten automatizálódnak a tájfutáshoz szükséges elemek, több idegfeszültséget tud elviselni, mint az a kezdő versenyző, aki még nem jutott el az automatizáció magas fokára és ezért még csak alacsony idegi izgalomszintet tolerál a teljesítmény csökkenés nélkül. Az automatizáció jelentőségéről a tájfutásban még lesz szó.

Fontos feladat, hogy a versenyzők idegfeszültségüket szabályozni tudják. A lecsillapodásra hasznos pszichológiai módszer a pszichoregulációs edzés, a deszenzibilizáció és a módszeres viselkedés alakítás. Az idegfeszültség másik szabályozásmódja, ha a versenyző elfoglalja magát valamivel (fizikai vagy szellemi tevékenységgel). Ilyen lehet például hosszabb bemelegítés, séta, olvasás, beszélgetés zenehallgatás stb. Ezek közül mindenkinek egyénileg kell megtalálni a leginkább megnyugtató tevékenységet. A megnyugvás elérésére jó módszer még a taktikai megbeszélés. A tájfutásban ennek kitüntetett szerepe van.

Az ellenfelek (sorsolás), a várható terep jellemzésén kívül a taktika, technika ismertetésére, megvitatására is sor kerül ilyenkor. Lényeges, hogy ezzel a megbeszéléssel a versenyző idegi állapotát az optimális szint felé közelítsük (önbizalomnövelés, buzdítás, megnyugtató, reális elvárások).

Sokan nem is gondolják, hogy a táv első harmadában elkövetett koncentrációs hibákat a gyenge bemelegítésnek vagy a bemelegítés hiányának "köszönhetik". Pedig a megfelelő bemelegítés - jólédzett embereknél - az

egyik leghatékonyabb eszköz a holtpont megelőzésére, a holtponttal kapcsolatos kellemetlenségek (nehéz, kapkodó légzés, ólmos vétagok stb.) csökkentésére, illetve a holtpont leküzdésére. A holtpont jelentése a koncentráció szempontjából azért döntő, mert leküzdésekor csökken a figyelem, nehezebb a tájékozódási feladataira összpontosítani, és ekkor nagyobb esélyünk van a hibázásra. Fel kell hívni még arra a figyelmet, hogy a bemelegítés a tájékozódásban is sportágspecifikus feladat. Nem elég csak fizikailag bemelegíteni, mert ekkor a térképi, emlékezeti feladatokra nem készül fel a versenyző és nem kerül összhangba a térképpel.

E problémát akarták megoldani azokkal a próbálkozásokkal, amikor néhány versenyen bemelegítő mintatérképek használatával segítették a szellemi ráhangolódást.

#### 5.1. A relaxációs módszerek alkalmazása a sportban

Manapság a sportoló edzőmunkája rendkívül nagy terhelést jelent számára és olyan feladat elé állítja, amely eredményeinek bizonytalansága miatt állandó feszültségben tartja őt. A figyelmes szemlélődő észreveheti, hogy a jobb eredményt elért sportolóknál a meghatározó nem a többletmunka, vagy a technikai tudás foka, hanem ezek a sportolók jobban és hosszabb ideig tudtak koncentrálni, energiájukat gyorsan és könnyen tudták mozgósítani, valamint gyors regenerációs módszert kell adni, meg kell tanítani arra, hogy hogyan koncentráljon, vagyis azt, hogy hogyan ellenőrizze érzelmeit, és hogyan tudja energiáját a célra irányítani.

A legalakalmasabb módszer erre a pszichológiai felkészítés egyik komplex összefüggő területe a pszichotómiai vagy pszichoregulációs edzés. (PE) Ennek kidolgozásában és gyakorlati elterjesztésében nagy szerepe volt Franciaországban de Winternek, Szovjetunióban Gissernek, hazánkban Aratóknak.

A PE-nek három szakasza van:

#### I. Bevezető előzetes fázissal

A sportoló megtanulja pontosan érzékelni az izmok megfeszítésével és ellazításával járó testélményeket. Megtanulja érezni a tónust és annak változásait. Ugyancsak az első szakaszban légzéellenőrzési gyakorlatokat végez, melyek során tudatosodik benne, hogy a belső szervek működését akaratlagosan is lehet szabályozni. Az összefüggéseket felvilágosító fiziológiai előadásokkal szokták világossá tenni.

#### II. A Schultz-féle autogén tréning megtanításának (AT) szakasza, amely az alapmódszertől eltér.

Visszaváltás helyett lehet a fokozott aktivizáció felé vagy a könnyű bemelegítő mozgásokra áttérni. Az AT gyakorlása során a következő feladatokat célozzuk meg:

1. aktuális izomtónus beszabályozása;
2. regenerációs idő csökkentése;
3. a figyelem fókuszálás;
4. a stressz ellenállóképesség növelése;
5. a stressz érzékenység csökkentése;
6. optimális rajtállapot beszabályozása;
7. gyorsabb aklimatizáció, illetve adaptáció;
8. álmatlanság leküzdése.

#### III. A speciális edzés a modellezett tréning szakasza három csoportra osztható;

- a.) a lokalizált izomellenőrzés elsajátítása, az elektív tónuszszabályozás, körülírt izomhipertóniák megszüntetése;
- b.) speciális lelki aktiválás önszuggesztív jelmondatokkal;
- c.) modellezett tréning, melynek során a versenyző speciális gyakorlatokkal készül a versenyre.

A módszer alkalmazásakor minden esetben ki kell kérni a szakemberek (orvos, pszichológus) véleményét. A PE-t megelőző sportorvosi és pszichológiai vizsgálat eredményeinek meghatározó szerepe van az eljárás sikeres alkalmazásában.

A későbbiekben a jól elsajátított PE nyújt a sportolónak egészségi és erőnléti védelmet, feloldja szorongásait, gátlásait, megszünteti a szenzovegetatív zavarokat és javítja a sportoló hangulatát.

## Deszenzibilizáció

A deszenzibilizáció pszichikai módszer. Arra irányul, hogy a versenyzőt érzéketlenebbé tegye a stresszhatásokkal szemben.

Lényege: a sportoló mentalitáson (gondolatban) beleeleli magát, végigcsinálja a stresszt okozó helyzeteket, eseményeket. Például egy versenyző fél a váltóversenytől vagy egy ellenféltől, akkor gondolja végig sokszor, hogy hogyan alakulhat verseny közben a küzdelem és milyen lehetőségek fordulhatnak elő a hajrában. Ha ezt megtette a sportoló, tehát gondolatban tudatosan hozzászoktatta magát ezekhez az eseményekhez, akkor ezek a nyomasztó helyzetek a valóságban is kevésbé váltanak ki majd stresszhatást. Ezért elemezni kell a versenyeket, hogy melyek a stressz okozó tényezők. Gondolatban meg kell oldani a nehézségeket!

#### Módszeres viselkedés - alakítás

A viselkedés-terápia technikája rokon a deszenzibilizációval.

A technika lényege, hogy a versenyző előbb relaxációs edzést (autogén tréning) végez, majd azon tényezőkre (vagy egyikékre) koncentrál, melyek rajt előtt, vagy verseny közben stresszt okoznak, vagy félelmet, szorongást váltanak ki - mindez ugyanúgy mentális átélés, mint a deszenzibilizáció.

A gyakorlatban ez úgy néz ki, hogy a versenyző megnyugtatja magát például autogén edzéssel, majd elkezd koncentrálni az előre kiválasztott stresszre. Például valakit a rajt tesz idegessé, azt mondogatja: "a rajt közeleg", vagy ha fél attól, hogy váltóversenyen előnyvel fog rendelkezni a többi váltóval szemben: "egy perccel vezetek", ezt ismételteti. Így módon ismét jelentkezni kezd lassan az idegfeszültség, ezért ismét a relaxációra kell koncentrálni és visszaállítani a teljes nyugalmat, majd váltani ismét. Ezt a tetszés szerinti változtatást úgy kell folytatni, hogy a nyugalom domináljon. Végül ezzel eljut a versenyző oda, hogy a stresszt kiváltó valós helyzetben is nyugodt tud maradni, koncentrálni tud a feladatra.

Tájékozódási futók esetében a gyakorlatban a koncentrációt fejlesztő pszichológiai módszerek egy-két kivételtől eltekintve nem kerülnek alkalmazásra. Ezért írtam meg az előzőekben ezeket. Ugyanakkor lehetnek olyan tájékozódási gyakorlatok, feladatok, amelyek ezáltal, hogy koncentrációra készítetnek, a koncentráció fejlesztését szolgálják. Erről bőveges irodalom áll rendelkezésünkre.

#### 1. Koncentráció edzése tiszta technikai edzésekkel:

- Útvonalkövetés és normál pálya kombinációjával  
"A normál pályát úgy nehezíthetjük, hogy útvonalkövetést iktatunk be a sűrű rajzolatú részekre. Ez állandó koncentrációt és pontos végrehajtást követel meg. A következő útvonal néhány tereptárgyra helyezünk ki bójákat, melyeknek helyét befutás után mutassák meg az indulók".
- Edzőverseny vagy edzés plusz feladattal  
"A versenyző az éppen aktuális térképen kívül egy másikat is visz magával (bármilyen terepről) és azon különböző feladatokat old meg. Ezt teheti a pálya olyan szakaszain, ahol a tájékozódás könnyű volta miatt, a hosszú futószakaszok miatt a koncentráció nem lenne igénybe véve."

Fekete J. (1981.) Tájéfutó technikai ABC című kézikönyvének 1. fejezetében számos olyan technikai edzést ismertet, amelyek kiválóan alkalmasak a koncentráció fejlesztésére. Ezek között nemcsak olyan edzőmódot találunk, amelyek a koncentráció fejlesztés érdekében egyre nehezebb tájékozódási technikai feladatok megoldását kívánják meg a versenyzőktől, hanem olyanokat is, amikor a technikai edzéseken a versenyzőt nagyobb figyelemösszpontosításra a fokozott fizikai és pszichológiai terhelés készíti.

Ilyen edzés pld.: üldözéses edzőverseny, pálya zavaró pontokkal, intervall technika gyakorlat, térképolvás fokozott futótempó mellett stb.

2. Koncentráció edzése fizikai edzés közben végzett technikai feladatokkal.

Az előbb említett kézikönyv 2. fejezetében nagyon sok példát találunk erre is. Pl. lefutott útvonal felidézése, térképre való berajzolása, memóriafeladatok futás közben.

Egyes sportágakhoz hasonlóan a tájfutásban is nagyon fontosak a cselekvés automatizált intellektuális és motoros összetevői. A terepen végzett futómozgás minél magasabb fokú automatizációja, és a technikai elemek készség szintre való fejlesztése is mind a figyelemnek bizonyos felszabadítását teszi lehetővé. Ezáltal viszont felhasználható a figyelem újabb információk befogadására, több lehetőség végiggondolására, csökkennek vagy megszűnnek a nagyobb hibázások is.

A tájfutó futómozgása a pálya teljesítése közben valójában csak az úton való futáskor és a terepen, a kisebb akadályok leküzdésekor lehet bizonyos mértékig automatikus. Pl. egy kis árkot a versenyző úgy ugorja át, hogy szinte oda sem figyel, míg a szélesebbnél már mérlegelnie kell. Egy kisebb akadály könnyed leküzdése sem vonatkozik azonban minden versenyzőre. Egy kezdő, aki még csak az automatizáció alacsony fokára jutott el, az előbbi példára visszatérve egy keskeny árkot is úgy jut át, hogy előtte megáll, toporog. Az tud legjobban alkalmazkodni a terepfutás állandóan változó körülményeihez, akiben a legtöbb mozgásminta készség szinten funkcionál. A terepen ügyetlenül mozgó hátrányban vannak a többiekkel szemben, mert figyelmüket leköti az, hogy a lábuk elé kell nézni, és emiatt a tájékozódásra kevésbé tudnak odafigyelni. A hátrány ledolgozása, illetve csökkentése érdekében a terepfutó mozgásukat fejleszteni kell.

A terepfutásra is érvényes a specifikusság elve, melyet a fejlesztésénél a felkészülésben nem szabad figyelmen kívül hagyni. A specifikusság elve azt jelenti, hogy "egyed-egy képességek nem fejlődnek általában magas fokra, hanem csak specifikus edzésingerek hatására, melyek az embert érik." (14.) Vagyis hiába gyakorolunk

egy olyan mozgást, amely látszólag nagyon hasonló ahhoz a mozgáshoz, amelyben fejlődni akarunk, abban nem fogunk elérni különösebb fejlődést. A gyakorlatban ez az elv azt jelenti, hogy úgy kell edzeni, hogy a versenymozgás (kívánt cél) és az edzésmozgás között minél nagyobb legyen a hasonlóság. A terepfutás esetében tehát a legjobb módszer, ha a terepen edzünk, mert ezt semmi más, még a tornatermi edzés akadálypályája sem pótolhatja. Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a terepek közötti különbségekre is ügyelni kell, mert hiába edzünk mi nagyon sokat terepen, ha ez a terep teljesen más jellegű, mint az, amelyen majd a verseny lesz. Ez a hazai versenyekre való felkészülésben nem jelenthet problémát, hiszen hasonló jellegű terepekből több is akad. A gond a külföldi, szá- munkra szokatlan terepeken zajló versenyekkel van. Például svéd köves, mocsaras terep. Az ezekre való felkészülést szinte lehetetlen megoldani, de amennyire lehet próbáljuk meg.

Automatizálni kell az iránylevételt, a bélyegzést, sőt a pontfogás mechanizmusát is célszerű kialakítani. Ez abból áll, hogy a pont előtt meg kell nézni a kódot, előkészíteni a kartont, levenni vagy elképzelni a kifutás irányát, és megjegyezni a kifutás során először beazonosítható tereptárgyat. Ha ezt valaki kellően begyakorolta, nem fordulhat elő nála például az a hiba, hogy rossz irányba fut ki a pontról. Az iránylevételt térkép és tájoló segítségével síma fuó- edzés közben is lehet fejleszteni, gyakorolni, nem fontos ehhez erdőben pontokat keresnünk.

Az összes tájékozódási technikai elemet egy bizonyos fokig lehet automatizálni. A két véglet szerintem az útvonalválasztás és a távmérés (lépésszámolás). Az útvonalválasztás és az ehhez kapcsolódó döntés sok esetben tudatos, nagy figyelemösszpontosítást igényel, míg a lépésszámolás teljesen automatizált lehet és végrehajtása egyáltalán nem követel figyelmet. Vannak a tájékozódásban is állandóan visszatérő, rögzíthető alapszabályok, úgy is mondhatnánk, hogy megoldási sémák, amelyek segítenek a gyorsabb és ész-

szerűbb megoldás kiválasztásában és megvalósításában. Ezek a sémák a tájékozódási tudás bővülésével változnak, egyszerűsödnek, kifinomulnak. Ilyen séma:

- iránymenet szakaszolással, de közben, sűrű erdőben ez a séma nem jó, ehelyett csak a tájólót kell követni
- ha lehet vezetővonalat kell használni
- két hegy között mindig a nyergen keresztül érdemes átkelni
- Horváth Magdi -féle irány -, szint-, távmeghatározás
- pontfogás mechanizmusa.

## ÖSSZEGRÉS

Az eddig leírtak alapján a felállított hipotézis helyesnek bizonyult. Sikerült összegyűjtenem azokat a leggyakrabban előforduló hibákat, amelyeknek az oka az elégtelen koncentráció volt és javaslatokat is írtam elkerülhetőségükre. Meglepődve tapasztaltam, hogy azoknak az embereknek a többsége, akiktől segítséget kértem a hibagyűjtésem összeállításához elég nagy passzívítást mutattak. Úgy érzem, ez a passzívítás abból fakad, hogy a versenyzők se a hibáikkal, se a hibák okaival nem foglalkoznak fontosságuknak megfelelően. Még kevésbé a hibák egy speciális típusával, a koncentrációs hibákkal.

Ezzel a szakdolgozattal az volt a célom, hogy tudatosítsam az edzőkben és a versenyzőkben a koncentrációs hibák jelentőségét, valamint a kiküszöbölhető módjait. Munkámat azt hiszem a kezdő szinttől a válogatott szintig haszonnal forgathatják, mivel ha kezdő versenyzőkben már a legelején tudatosítjuk a koncentrációs hibák létét, akkor megelőzhetjük azt, hogy a saját bőrükön tapasztalhatják ki ezeket. Magasabb szinten pedig a koncentrációs fejlesztő edzéssel lehet igazán jó eredményeket elérni.

Mivel munkám átfogó jellegű, ezért remélem egy-egy részlet felkelti majd a tájfutással komolyabban foglalkozók figyelmét és alapot adhat majd nekik további kutatásukhoz.

## IRODALOMJEGYZÉK

1. Dr. Bartha Lajos: Pszichológiai alapfogalmak kis enciklopédiája Tankönyvkiadó, Budapest, 1978.
2. Dosek Ágoston: Edzéselmélet - Tájfutás 1980/4
3. Dosek Ágoston: A tájfutás oktatása Szakdolgozat, Budapest, 1978. 75 o.
4. Dosek Ágoston: A tájfutás oktatási folyamatának pszichológiai alapjai Tájfutás 1978/6
5. Dr. Fekete Jenő: Tájfutó technikai ÁBC Budapest, 1981
6. Heinz Helga Fach: Vizuális figyelem, és koncentráció, a sebesség fokozatos emelésének függvényében, tájfutóknál és hosszútávutóknál S.J.O. 1985/1
7. Kovács Magda: A versenyelemzés szerepe, jelentősége és módszerei a tájfutás technikájának csiszolásában Szakdolgozat, Budapest, 1989. 15. o.

8. László F.Csaba: Tájéfutók könyve  
Kriterion, 1982. Bukarest
9. Dr. Nádori László: Az edzés elmélete és módszertana  
Sport, 1986.
10. Pálfi Ferenc: A tájfutás hatása az ipari tanu-  
lók figyelmének fejlődésére és  
egyes fizikai paraméterek alaku-  
lására  
Testnevelésdoktori értekezés  
Tf. könyvtár Budapest, 1984.
11. Dr. Rókusfalvy Pál: Pszichológia testnevelőknek és  
edzőknek  
Sport, Budapest 1977
12. Uwe Dresel: Tejsavas savanyodás egy tájfutó  
pálya különböző periódusaiban  
versenyszerű terhelés alatt -  
Scientific  
Journal of Orienteering
13. Vittek Lajos: Az emlékezeti és futóteljesít-  
mény vizsgálata tájfutóknál  
Testnevelésdoktori értekezés  
Budapest, 1981
14. Willi Rauló: Edzés és versenypsichológia  
Norvég fordítás N.P.

# VB

## AZ ÉN MOZAIKOM

### AZ ÉN MOZAIKKOCKÁM

Elindulásunk alatt kaptuk a hírt a szovjet puccsról. Az este 9-ig tartó buszozás alatt folyamatosan figyeltük a ma-  
gyarnyelvű híreket, melyek fokozatosan gyengültek. Ahogy  
Marianské Lázné felé közeledtünk minden más háttérbe szo-  
rított a tájfutó világbajnokság. Azért észrevettük a ben-  
zinkutaknál várakozó többkilométeres sorokat. Az autósok  
attól tartottak, hogy aznap jött az utolsó adag üzemanyag  
keletről...

Első éjszakánkat egy frissítő utcai futással kezdtük a VB  
városának kivilágított utcáin és parkjaiban, sétányok, sző-  
kőkutak, gyógyvizes ivókutak között.

Kicsit leromlottnak tűnt elsőre a város, egykor impozáns-  
nak készült épületek homlokzata, itt-ott megrágtá az idő.  
Az első napon sűrű volt a program. Terepbemutatóra vittek  
Karlovy Vary mellé, ígérve, hogy a sprint VB döntőjére ha-  
sonlító körülmények között gyakorolhatunk. Utóbb ez beiga-  
zolódott, hiszen az egyszerű terep része volt a következő  
napi sprint döntő terepének. A térképen több apró, s néhány  
jelentősebb hibát fedeztek föl az aggódó csapatvezetők, és  
ezt a technikai értekezleten szóvá is tették. Megnyugtattak  
bennünket, hogy a VB térképek napra készek lesznek.

Meglepető bejelentést tettek viszont a sprint selejtező-  
jével kapcsolatban. A selejtezőn ugyanis jelentős aljnő-  
vényzetre, és kiterjedt csalánokra kellett felkészülni. Ek-  
kor már világos volt, hogy a VB-re benevezett összes futó  
számára, hogy nagy jelentősége lehet a sorsolásnak. Utóbb  
ez beigazolódott, svéd és norvég futó is kiesett az A dön-  
tőtől korai rajtszáma miatt. De ez a momentum benne van a  
pakliban.

Az a meglepő döntés viszont nincs, hogy a selejtező a  
városszéli erdőben, egy 1987-ben kiadott térkép felújított  
változatán zajlott. Nem kevésbé meglepő persze a döntő te-

repének kiválasztása sem, hiszen arról a terepről a VB-ot  
megelőzően 1984-ben adtak ki tájfutó térképet!

Nagyon sokan sportszerűtlennek ítélték ezt a terepválasz-  
tást, de az IOF ellenőr javaslata alapján történt így, aki  
a gyenge tájékozódási követelményeket állító terepek  
helyett inkább amellett voksolt, hogy ezeken a viszonylag  
friss terepeken dőljön el a bajnokság.

A selejtező bozótjában sokan fennakadtak, köztük 2 magyar  
fiú és 3 magyar lány. Nagyon izgalmas volt a verseny, a be-  
jutó helyeket (selejtezőcsoportonként 10 fő/ 5 csoporttal)  
másodpercek döntötték el.

A svéd futók egyébként a döntőt követően a délelőtti  
"dzsuvás" futamot technikásabbnak ítélték, mint a délutáni,  
nyíltabb erdőben futott, nagyon egyszerű versenyt.

Jól sikerült a befutók kiválasztása a népszerűsítés szem-  
pontjából. Délelőtt egy foci pályán, délután pedig egy ló-  
versenypálya tribünjei előtt húzták meg a célvonalat. Ez a  
választás az egyébként is rövid sprintversenyt tájékozódás  
szempontjából még rövidebbé tette. Másként fogalmazva a be-  
futások jó hosszúra sikerültek úgynevezett "üres kilométe-  
rekkel" megajándékozva az atlétikusan jól felkészülteket.  
A 25 perces időket győztes időket messze "túlszárnyalták"  
a pályakitűzők. Sem a selejtezőben, sem a döntőben nem  
sikerült azokat megközelíteni a világ legjobbjaiknak. Túl-  
mértézetek voltak a pályák, és ez a VB további számai-  
ra is érvényes!

A fiúknál Pavlovics Gábor helyezése igen jónak értékel-  
hető. Lantos Zolinak nem jött össze, Viniczai pedig meg-  
rémsített sérülésével, térde olyan mélyen felszakadt, hogy  
majdnem "varrodába" küldték. A finn csapat orvosának cso-  
daragasztója óvta meg őt ettől, és adott reményt arra, hogy  
Feri fusson a váltóban.

A nők mezőnyében Oláh Kati második idővel ért célba, s  
a mögötte indulók közül hárman előzték meg, így nem  
sikerült "kibőjtölni" a dobogós helyezést, de végül is 5.  
helyezése azt jelentette, hogy volt magyar résztvevője az  
eredményhirdetésnek. Volt nagy öröm a csapatban, s ekkor  
még nem sejtettük, hogy sokkal élesebb helyzetben újra  
izgulni fogunk egy "jó" helyezésért.

A sprintverseny szabályainak -- pontosabban a selejte-  
zőn elért eredmények alapján előre meghatározott időbeli  
indulási sorrendnek -- is köszönhetette a férfi győztes Ko-  
zák (csehszlovák) a sikert.

Történt, hogy délelőtt majdnem kiesett, csakúgy mint  
honfitársra Hubacek. Így selejtezőcsoportjukból 10-ként ép-  
pen bejutó versenyzők a mezőny elején 1-es és 2-es rajt-  
számmal futottak. Hubacek hibája miatt hamar láthatóvá  
vált az öt követő Kozák számára, így vezetett aztán fel csa-  
pattársát a dobogó tetejére. A nőknél Cieslarova biztos  
győzelmet szerzett és rajta kívül még 2 másik csehszlovák  
is hatba került!

Másnap az egyéni klasszikus VB és a váltó VB terepbe-  
mutatójára utazhattunk. A terepen sok-sok sziklát, kőme-  
zőt, kőtornyokat, másutt vízelvezető csatornákat láthattunk.  
A köves területek térképezésével igen nehéz volt összhang-  
ba kerülni.

Maga a terület nem hasonlított arra a térképre, amelyet  
a VB előtt szétküldtek mintatérképként. A többször elhang-  
zó kérdésre, - hogy a mintatérkép vagy a terepbemutató tér-  
képe áll közelebb a következő napi VB térképhez - egymás  
után háromszor is kitérő választ adtak a rendezők.

A pályák szintmetszetét nem közölték sem a korábbi bul-  
letinekből, sem az utolsó hivatalos technikai értekezleten  
nem tették közzé, bár ezt több nemzet vezetői kérték.

Éppen ezért volt meglepő, hogy az egyéni követő estén  
szórólapként hányódtak a VB-pályák szintmetszeteit tartal-  
mazó fénymásolatok a versenyközpontban.

De ne ugorjunk előre az időben, hiszen még csak a VB-  
egyéni terep közzétételénél tartunk. A VB annak a terepnek  
a közvetlen szomszédságában lesz, amelyen alig 10 nappal a  
VB-ot megelőzően mi is futottunk a Nyílt Csehszlovák OB-on.  
Meghökkenő, hogy nem kilométerekben, hanem csak méterekben  
számolható a két verseny céljának távolsága. Ugyanakkor en-  
gem megnyugtató ez az egybeesés, hiszen a cseh OB terepen,  
és a környező térképeken is edzettünk a VB-ot megelőző utol-  
só technikai táborban. Jönagam sokkal magabiztosabban futó-  
tam ezeken a terepeken, mint a hivatalos terepbemutató.  
Úgy gondoltam a terep jellegzetességeinek ismerete önbizal-  
mat adhat futóinknak.



Az már itt világosan látszott, hogy a győztesidők el fog-  
nak térni a szabályzatban előírtaktól. Hosszú VB-re  
számíthatunk a pályaadatok alapján.

A versenyt "Rabstejn nad Strelon" (Hollókő), a legkis-  
sebb, 200 telket számláló csehországi városka melletti  
erdőkben rendezték.

Luxemburgi János király 1337-ben emelte városi rangra, de  
a környező sziklák miatt nem tudott terjeszkedni, ezért  
ma is "csak" idegenforgalmi látványosság. Ilyen minőség-  
ben kerestük föl a VB előtt 10 nappal - és így teljesen  
véletlenül és véletlenül átautóztunk a VB terepén!

A várost is ábrázolja a VB térképe!

Érdekesség, hogy a "Strela" folyón mind a női, mind a fér-  
fi mezőnynek át kellett gázolnia, majd egy észbontó hegy-  
mászás következett, 10 méter híján Gellérthegynyi emel-  
kedővel. A pálya első fizikálisan igénybevehető szakaszát  
cövette a technikásabb és laposabb terület, amelyhez ha-  
sonlódon már edzettünk korábban.

Mindezt persze a rajtban, ahol a magyar futóknak igye-  
keztet segíteni nem tudhattam.

Horváth Andi, később Viniczai Feri és Oláh Kati, majd  
Pavlovics Gábor és Lantos Zoli vágott neki a pályának.

Mikor minden versenyző eltűnt az erdőben, és a célba  
szállító busznak még híre sem volt, Harold Ihon, többszö-  
rös váltó világbajnok, a norvég csapat kísérője egy üveg  
pezsgőt varázsolt elő hátizsákjából - s nagy derűtség  
közepette "előre ittunk a medve bőrére". Minden éremesé-  
lyes nemzet edzője ott volt. Aki ismer, tudja, hogy rit-  
kán iszom meg az alkoholt - el lehet azt bliccelni.

De most azt történt, hogy emeltek poharainkat, és a győz-  
tesekre ittunk. Én is felhajtottam... nem is sejtve, hogy  
Kati ekkor már világbajnok volt!

Így számomra kimaradtak azok az izgalmas és gyöttrő per-  
cek, amelyekben a magyar csapatnak és csodálatos szurkoló-  
gárdájának része volt - és amelyik euforikus - karneváli  
hangulatba torkollott.

Mikor én a célhoz érkeztem, csak egy piros-fehér-zöld  
táncoló emberekből álló kigyót láttam. Heves mutogatása-  
ikból, szurkolásba feledkező arcvonásaikból nem jöhettek  
rá minnek és mennyire kell örülni. Ők nem is sejtették, hogy  
én még semmit nem tudok. Úgy éreztem magam, mintha egy hosz-  
szúra nyúlt úrutazásból érkeznek vissza az ismerősök közé,  
de ők nem ismernek föl engem.

Három hátizsákkal magányosan törtem utat az eredmé-  
nyjelző tábláig, s ott Kati győzelmét meglátva elkezdett  
hatni a gravitáció. Beleborzongtam, és földbe gyökerezett  
a lábam. Monspart Saci mosolyát kaptam el ahogy a csapat  
felé igyekeztem, aztán egy "rögbimeccs bulijának gyűrűjé-  
ből" kibújt Kati, sírva összeöleleztünk, s másodpercek-  
re megszűnt körülöttünk minden.

Megismételhetetlen, csodálatos pillanatok voltak szá-  
momra. És ekkor még egy csodáért szurkolt az egész táj-  
futóvilág. Az ünneplő magyarok a svéd szurkolókkal együtt  
skandálták Jörgen Mortensson nevét. Azét a Mortenssonét,  
aki 1978 óta minden VB-on résztvevett, és soha nem tudott  
dobogóra lépni, mialatt megszámlálhatatlanul érte el egy-  
számjegyű helyezéseit.

"Morti" fölényes biztonsággal győzött honfitársa Kent  
Olsson előtt, aki így már második egyéni ezüstjét szere-  
te ezen a VB-on.

Horváth Andi 28. és "ragasztott lábára" fittyethányó Vi-  
niczai Feri 26. helyezése nagyon dicséretes. Lantos Zoli-  
nak be kellett érnie a 32. hellyel, de rendkívül sportsze-  
rűen, igazi sportemberi konokszággal fogadta: "legközelebb  
már nem rontom el". Pavlovics Gabinak túl hosszú volt ez  
a maratoni verseny, ahol a győztes a fiúknál 109 percet,  
ő maga 129 percet futott.

Kati 79 perces ideje is jóval túllépi a tervezett 65-70  
percet!

A két évvel ezelőtti svéd fiaskó után megfelelő a gyógyír.  
Akkor ott "ha végigfut a későbbi győztes Skogummal, érme-  
se lehetett volna a magyar tájfutásnak". Nem ezt az utat  
választotta! Most egyedül, a többiekkel mit sem törődve  
aranyat szerzett! Ez az igazi!

A dijkiosztó ünnepségre Marianské Lazné kollonádsorá-  
nál került sor, s megszépült a város, szebbek lettek az  
épületek homlokzatai...

Néha a realitásnál többet számít a pszichológia!

Női váltónk a svédországi sikerek nyomán készült az utol-  
só versenyre. Férfi váltónk 2 nap bizonytalanságban volt.  
Viniczai Feri komoly izomsérülést szerzett a lábára,  
futása mellett, így az utolsó pillanatban dönthettünk  
az egyéniben.

A váltó VB feszültséggel teli, rengeteg izgalmat okozó  
verseny.

Lányaink remekül bírták az idegi terhelést, Horváth Andi  
és Kovács Ildi megbízhatóan, rutinosan versenyzett, Ióth  
Réka felülmúlta önmagát, Oláh Kati pedig világbajnokhoz  
méltó teljesítményt nyújtott. Biztosan megszerzett 4. he-  
lyük csodálatos eredmény.

A fiúknál Viniczai Feri a svéd és dán futóval együtt  
minimális hibázással érkezett célba, de idejük elmaradt a  
gyorsabb tempóban futó másik bolyhoz képest.

Pavlovics Gabi remekül futott, Horváth Pali pedig megbíz-  
hatóan. Ideje nem lóg ki a csapat többi futójának telje-  
sítménye közül. A versenyben vezető csapatokból való le-  
maradás az ellenfelek klasszikus futóinak extra eredménye-  
ivel magyarázható. Lantos Zolinak ezúttal nem jutott "éles"  
helyezet, 8. helyen lehetett, és tudott is bejönni.

Az előttünk végzett nemzetek mindegyike jelentős erőt kép-  
visel, a 8. hely reális becsléses, komoly eredmény.

Bár a szakmai értékelésre másutt kerül részletesen sor,  
hadd jegyezzek meg itt annyit, hogy a sprintszámmal kie-  
gészített VB-progra - főként a túlméretezett pályák miatt -  
minden eddiginél komolyabb terhelést ró a versenyzőkre, fi-  
zikailag, idegileg, lelkiileg egyaránt.

A jövőben a csapatok kijelölésénél, és a klasszikus továb-  
bá váltószámokban induló versenyzőknél erre külön figyel-  
met kell fordítani.

Büszke vagyok, hogy ennek a magyar csapatnak "kísérője"  
lehettem. Tudom, hogy a sikeres magyar tájfutás érdekében  
nagyon sokat kell tenni. Tudom, hogy lehet is tenni! Van  
jövönk!

Ehelyütt köszönöm mindazoknak akik a csaptért sürögtek,  
forogtak, dolgoztak, szerveztek, drukkoltak, pénzért, tá-  
mogatók után jártak, adakoztak.

Megerőte, mert felemelő volt ott kint a magyar Himnusz  
énekelni.

Dosek Ágoston



## NÉHÁNY GONDOLAT A VB-RŐL

Röviden és színesen írni erről a VB-ről egy szövetségi  
kapitánynak kilátástalan vállalkozás. Akinek higgadtan  
kell maradni a feszült pillanatokban, az teljesen másként  
éli át a sikert és a sikertelenséget, mint a szurkolók  
vagy a versenyzők. Ez a VB számomra egyébként is négy év-  
vel ezelőtt kezdődött, és egy ilyen hosszú időszakról csak  
pál lényeges gondolatot emelnék ki.

A női csapat sikeres szereplése nem oldotta meg, nem  
oldhatja meg a magyar tájfutás égető problémáit. Élvo-  
nunk igen szűk, a magabiztosan 4. helyet szerzett magyar  
váltó felállása, a sérülések miatt az utolsó pillanatig  
kétséges volt, a négy lány bármelyikének kiválása való-  
színűleg a csapat kudarcához vezetett volna. Féltő, hogy  
a siker mellett a VB tanulságainak levonása elmarad és  
ezáltal rosszul fogjuk meghatározni a jövőben követendő  
utat.

Kicsit furcsa volt számomra a sikerek hatására felfo-  
kozódó tördés, érdeklődés, bár ebből lett volna több a  
felkészülés éve alatt!

Leköszönő szövetségi kapitányként, akinek módja volt  
megismerni a lányok adottságait, bátran állíthatom, hogy  
még nem érték el teljesítőképességük határát. Hogy ezt  
bizonyíthassák, az nemcsak rajtuk fog múlni!

Bokros István

## KÉT ÉV MÚLVA MÉG JOBBAN

Értékelést írni a VB-ről? Nehéz, mert az igaz, hogy maga az esemény 1991. aug. 20-25. között zajlott le - de mindenkinek hiányos ismeretei lesznek, akik csak erről a pár napról akarnak hallani.

Hisz egy jó futáshoz annyi minden kell: elmúlt évek kemény fizikai, technikai edzései, jó formaidőzítés, jól elkapott ritmus, nyugalom, önbizalom... társak.

Egy rossz futáshoz ellenben olyan kevés is elég, mint egy elbizonytalanodás, rossz útvonalválasztás... hadd ne soroljam.

Szeretek futni, edzeni s a rendszeres, kemény edzések hatására az idén már néhányszor éreztem is magamban valami féle magabiztosságot, erőt amivel jól lehet haladni az erdőben. Aztán augusztus 10-én Pilisben, az utolsó nagy versenyen a VB előtt, kiment a bokám. E naptól kezdve szó sem lehetett erdei futásokról, még futásnak is alig lehet csúfolni azt a mozgást amit a VB-ig csinálni tudtam. Mindez nagyszerűen lerombolta az önbizalmamat, nyugalmamat. Ezek után:

91.08.21. de. SPRINT SELEJTEZŐ

Szinte gipszerősségű bokaragasztással hulláidegesen indultam neki a pályának. Eredménye: kis hiba az elős pontra --- B döntő.

du.-n kedvetlenül, önbizalomhiányosan. Ezek után kellett eldönteni, hogy kik futják az egyénit!

És döntöttem, mert rám lett bízva a döntés: futni szeretnék, mert ilyen lelkiállapotban nem lehet nekiindulni a váltónak, ha ott eredményt akarunk. Pozitív élmény(darabokra) akartam szerezni - abban bíztam, hogy egy ilyen hosszú pályán biztos lesznek szakaszok amik meghozzák a kedvemet. (Ezután a döntésem után kevesen lehettek, akik nem tartottak önzőnek).

91.08.23. első egyéni VB szereplésem volt. Nagyon kevés kellett volna, hogy igazán elégedett lehessenek, hisz nem szálltam ki, persze az apróbb hibák bejöttek rutintalanságom bizonyítékaként. 28. lettem. Kár volt azért a jó 3 percnyi határozatlanságért pontközelben, amely helyezésben igen sokat jelentett volna.

91.08.25. VÁLTÓ Jól futottunk. Nem számítottunk rá, hogy ilyen biztos 4-ek leszünk. De jó érzés volt! Igaz maradt még bennünk jópár perc, de ezt majd 2 év múlva faragjuk le.

Horváth Andrea

## EGY KESERÉDES VILÁGBAJNOKSÁG

A magyar csapat számára Oláh Kati eredményei révén kiválóan sikerült csehszlovákiai világbajnokság számomra kudarc volt.

A klasszikus szám eredményhirdetése az egyetlen igazán szép emlékem erről a VB-ről. Szívesen emlékszem vissza Marienské Lázné épületeire, pályáira és a magyar szurkolótábor lelkesedésére, a showra, amit a megnyitótól a váltóig adtak elő fáradhatatlanul. Élmény volt látnom a Kati győzelmekor készült videofelvételeket, a magyarok szurkolását. (Az időben én a pályán gyöttrődtem, célba jutás után pedig "alig éltem")

A kudarcról:

Fizikai állapotom volt rosszabb még az általánosnál is. Az okokat még nem tudjuk pontosan, lehet, hogy egy már bennem lappangó influenza okozta a fáradtságot, gyengeséget. Ez az influenza azóta, a versenyek után ki is tört rajtam. Lehet, hogy a formaidőzítés nem sikerült tökéletesen. Utólag már nehéz megállapítani.

A hosszú utazás már elvette itthoni frissességemet, és a VB hete alatt csak reménykedtem, hogy összeszedem magam.

A terepbemutatón nem ment a futás, de ez lehetett volna jó jel is. Másnap biztos menni fog.

A sprint selejtezőn álmosan, visszafogottan mozogtam, de mégis a kelleténél jobban elfáradtam. Talán majd délután. Délután álmos és lassú voltam. Csak szenvedtem Thoresen mögött. Mindegy, egy nap pihenő után a hosszún jól kell mennie, a sprint biztos felrázott.

A klasszikus pályán lazának éreztem magam, de nem voltam kirobbanó erőben. A pálya felénél már csak abban bíztam, hogy végigbírom Ivetével. A 17. pont előtt azonban elszállt minden erőm. Innen szörnyű szenvedés.

A váltón a pálya utolsó harmadában már az "elemekkel küzdöttem." Homályosan láttam a térképet és csak a célbaérkezést vártam. Gyógyír egy elfogadható váltó nyolcadik helyezés volt és a lányok jó futása.

Lantos Zoltán

## NEM VOLT SZERENCSE

Először is szeretnék köszönetet mondani a népes magyar szurkolótábornak, akik messze a leglelkesebbek voltak, és így a hangulatteremtés mellett jócskán hozzájárultak a csapat sikeréhez.

Kommentárjaim a versenyekhez:

Sprint selejtező: A rajt előtti nagy idegeskedés után, nem nem elrontott, de nem is túl jó futással, és némi szerencsével 10. helyen továbbjutottam korai rajtidőm ellenére. Nagyon örültem neki.

Sprint döntő: Immár felszabadultan futhattam, de küzdeni tudás volt bennem jócskán. Keverés nem volt, csak a 3. ponton álltam kb. 4-ig a ponttól néhány méternyire, ami különösen a sprintnél már behozhatatlan. Ezért kicsit elégedetlen voltam a helyezésemmel, de messze nem csalódtam. Klasszikus egyéni: Szurkolóként éltem meg ezt a nagy napot, és a feszült percek utáni önfeledt tombolás közepette jöttem rá, hogy ilyen eseményekért érdemes élni. Köszönjük Kati!!!

Persze ne feledkezzünk meg Andi és Ferike jó futásáról sem, amellyel kiharcolták 1-1 helyet a '93-as VB-re.

Váltó: Az elért 4. helyezés jobb eredmény miatt amiben reménykedtünk. Úgy érzem, igazi csapatmunka volt, és ebben a svédországi 6. hellyel ellentétben nem a szerencse játszotta a főszerepet. Saját futásommal kapcsolatban annak örültem a legjobban, hogy talán most először sikerült képességeink szerint teljesítenem nemzetközi tétversenyen.

Marianske Lazne igazán gyönyörű üdülőhely, de azt hiszem, mi magyarok még sokkal-sokkal szebbnek láttuk ezeket a napokban.

Tóth Réka



## "A LEGJOBB DOLGOK A LEGNHEZEBBEK"

Ezt a bölcsességet még jóval a VB előtt olvastam, amikor azon töprengtem érdemes-e rengeteg időt, energiát rááldozni egy VB szereplésre. Talán akkor kaptam a végső lökést, hogy megmérsem magam a legjobbakkal. Az izgalmak tetőfokát bennem a váltó jelentette, mindem edzésemet végigkísérte a gondolata. Egyszer csak ott találtam magam a váltó reggelén.

Meglepően jól aludtam, a reggelit nem kívántam, mert már volt egy hatalmas gombóc a gyomromban. A buszon (a célhoz) a többi kiválasztottról is lerítt, hogy szeretne egy nappal öregebb lenni. A hosszúra sikeredett úton megcsodálhattuk az elbűvölő fenyveseket és egy ipartelep környezetszennyező tevékenységét. Északi versenytársaink tátott szájjal bámulták a fellegekbe törő füstoszlopokat - Zolival összenéztünk - ez nálunk sajnos megszokott kép.

A célba érkezve ismét láttam magam a pályán hatalmas keverés közepette és alig vártam a megváltó váltást. Szívdobogató érzés volt Jørgen Mortensson előtt ötven méterrel kifutni. A világbajnok sem csinált semmit más-ként mint én mégis elváltak útjaink.

Egy országot képviselni talán elcsépelten hangzik, de plusz erőt ad, nem sajnáltam magam, ahogy a többiek sem. A szurkolók ütemes biztatása lehallatszott a völgy mélyére - gyere Pali - de a lábam nehezen engedelmesskedett.

A beérkezés után hatalmas felszabadultságot éreztem, ezek azok a pillanatok amelyekért érdemes fáradozni.

Horváth Pál

## (EL) SZÚRÁS

Miután nem jutottam be az "A" döntőbe megpróbáltam ismét feltölteni testem minden porcikáját erővel és lelkesedéssel, de csak lelkesedéssel sikerült.

Reménykedtem, hogy az évi hibázás adagomat már elélelőt teljesítettem. A kódokra gondosan figyeltem, hiszen dél-előtt is lépten nyomon bójákræ bukkantam.

- Ha egyezik a kód egy csapás a szúróra és usgyi tovább. Szedtem a lábam ahogy csak bírtam, a megváltó FINIS feliratig. A lelki szemem előtt megjelentek az eredmények és a táblán a zászlóval és a nevémmel az első sorban. A hideg veríték ült ki a homlokomra amikor később szemügyre vettem az eredményeket nem találtam a táblámat sehol a sorban. Ekkor megpihent a szemem a jobb alsó sarokban ahol a verseyből kizárt versenyzőket jegyezték, köztük engem. Ez csak tréfa lehet v. félreértés hiszen minden pontnál néztem a kódot. Később kiderült, hogy egy koskába szúrtam két ellenőrzőpontot. Bár az ellenőrzőbíró nem vitatta, hogy jártam minden ponton, de szabály van rá "ilyen szinten nem lehet ilyent elfogadni"- vélekedett. Jó tanulság volt. "Sprintelni" nem a lyukasztás pillanatában kell.

Horváth Pál



## AZ ELSŐ VILÁGBAJNOKSÁGOMRÓL

Én csak ebben az egy számban indultam. Ezért aztán kellőképpen (sokkal jobban) izgultam. Na, el is rontottam, de olyannyira, hogy ki is estem az "A" döntőből. (Az volt a gond, hogy nem ismertem a mezőnyt - ami nem is csoda! Én így nem vállalhattam, hogy egy nyugodt menettel simán be lehetett volna jutnom. Ez tanulópénz volt - habár nem esett jól!) Így lőttek mindennek! A "B" döntő előtt nagyon mókás kedvem volt. Szóval elindultam. Nem voltam jó passzban. De aztán megembereltem magam, mert mégis csak így kell!

Figyeltem, végig-folyamatosan olvastam a térképet. Azt is megnéztem egy nagy felfelében, hogy szinte nincs is felfelé már és lesz sok-sok lefelé. Na, a hegy tetején beindultam és lesodródtam a célig. (Volt egy nagyon jó ruganyos fahíd, amit nagyon élveztem! Befutottam és mondták, hogy első vagyok. Aztán az is maradtam. Nagyon örülök ennek még most is. A pályán nem hibáztam semmit és mindent megfutottam. A fifikás pontokat is - mert azért voltak azok is - nyugodtan megkerestem. Szóval tutti volt! Az időre nem emlékszem, de jó időt futottam. Persze össze lehetne hasonlítani a 2 döntő idejeit... de azt hiszem egy "A" döntőnek van akkora pszichikai terhe, hogy felmentődjék egy ilyen összehasonlítás alól. Eredményt nem hirdettek.

Másnap volt az egyéni terepbemutatója. A Horváth Palkóval mentem 90 percig az erdőben. Mindent elemeztünk - megállapítottuk, hogy melyik sziklajelölés milyen sziklát jelent. Találtunk egy nagy-nagy dombot, amit 3-4 színvonal helyett eggyel jelöltek. Na, meg el is keveredtünk egy helyen. Ez nagyon tetszett - mármint a terep! És találtunk egy hatalmas "jicines" sziklát - fel is másztam rá. Kicsit veszélyes művelet volt! Aztán jött az egyéni. Erről nem tudok mit írni. Azok a szurkolók, akik ott szurkoltak úgyis tudják milyen volt, akik meg nem voltak ott, azoknak úgysem lehet leírni. Bennem a legmélyebben két dolog maradt meg. Az egyik az, amikor kirakták Kati névtábláját a paletta elejére - és az ott is maradt. A másik, amikor Kati könnyes szemmel repkedett a levegőben. (A harmadik: találkoztam egy francia junior VB - résztvevővel - fiú volt)

Azt hiszem az a tábla sokszor eszembe jut majd. A következő emlékem a bankett. Tetszett az, hogy szolid volt és "csinos". De talán egy kicsit lapos. Persze ez relatív. De tényleg tetszett! Volt szép ruhánk - egyforma, ami még jól is mutatott!

A következő: a váltó. Azt hiszem nem résztvevőként voltam ezen a napon a világbajnokságon. Csak néző voltam - a szurkolók közt. A versenyt végig követtem, de passzívan. A lányok 4. helyét tiszteltem. Jó volt látni, hogy így együtt voltak. A fiúk 8. helye talán inkább reális. Ézzel azt akarom mondani, hogy ők szerintem sokkal többre képesek.

Ez most a lányok napja volt. Nagyjából ennyi az eseményekről. Ami a csapatot illeti - az elég összetett. Néha kicsit idegennek éreztem magam a csapatban. Persze azt gondolom, hogy ez főleg a személyemből adódik. Sok felnőttet ismertem meg jobban. Sok tapasztalatot szereztem.

Érdekes volt, amikor a sprinter mondták be a neveket. Itthon már ismertem a bemondott neveket. Aztán 1-1 nagyobb versenyen, junior VB-n hallottam külföldiek neveit is. Most meg a "legek"-et hallottam a hangszóróból. Először szokatlan volt - aztán már nem.

Nagyjából ennyi az én szememmel a világbajnokság. Örülök, hogy 1972. megismétlődött. Azt hiszem Kati kiérdemelte.

Nagyági Katalin

## JÓ ALAPOZÁS UTÁN

A téli alapozásom jól sikerült. A tavaszi versenyeken olyan jó fizikai formában voltam, mint eddig még soha. Júniusban kis pihenőt engedélyeztem magamnak-vizsgaidőszakom miatt, és július elején kezdtem meg a közvetlen felkészülést a VB-re.

Ebbe jól beillt az O-Ringen melyet kemény edzőtáborként fogtam fel. Sajnos augusztus elején betegségem miatt pihenőre kényszerültem, mely után kellett pár nap ahhoz, hogy magamhoz térjek. A VB-re közepes önbizalommal érkeztem. Tudatában voltam annak, hogy számomra a sprint és a váltó jelenthez majd lehetőséget.

A rövidtávú selejtező szerintem minden versenyző számára megdöbbentő volt. Az itthonira hasonlító bozót, csalán, szeder, a fehér erdőben is. A mezőny második felében rajtoltam és a pálya közben többször gondoltam megértéssel az előttem indulókra, mennyire élvezhették a törtetést! Ezen a terepen rendezték egyébként 1987-ben a cseh 3 napost! Ennyit az egyenlő esélyekről.

Az idén ez volt eddig a legrosszabb futásom, egyáltalán nem éreztem a térképet, többször is csak sejtettem, hogy hol járok, sokat hibáztam, de ezzel a többiek is így lehettek. Végül csoportomból kilencedikként továbbjutottam. A döntőben viszont minden klasszul ment! Az első perctől kezdve kontaktusom volt a térképpel, jó erőben voltam. A negyedik ponton megfogtam az előttem 2 percre induló lengyelt, aki ezután végig velem jött, majd hálából a befutón lehajrázott.

Összesen 1 percet ha hibáztam és úgy érzem, hogy csak akkor tudtam volna jobbat jönni, ha együtt vagyok egy hozzámmal hasonló, vagy egy kicsit jobb tudással, aki az én térképézem alatt vagy elbizonytalankodásomkor húzott volna. Tulajdonképpen elégedett vagyok futásommal, a 16. helyemmel.

Ezt nem mondhatom el az egyéni döntőről, amit én csak hosszútávúnak nevezek. Sem technikailag, sem fizikailag nem tudtam igazi éneket hozni. A pálya első harmadában megmászott hegyoldalak teljesen kikészítettek és a terep, térképpel sem voltam egy hullámhosszon. Pontközelben rengeteg apró bizonytalanságom apró, fél-másfél perces hibám volt. Az utolsó 2-3 km-en mozgásom már nehezen lett volna futásnak nevezhető. Nagyon elfáradtam, legalábbis úgy éreztem. Ezt azért írom, mert már másnap közelszem éreztem hullára futottnak magam és a vasárnapi váltón ismét nagyon ment a futás.

Gyenge teljesítményem oka a pályához való fizikai felkészületlenség (bár a győztes idő se 90-95 p.volt...) a verseny napján érkezett meleg front, amitől évek óta tudom, hogy nem használ nekem, valamint a nem megfelelő, negatív pszichés hozzáállásom. Már a rajt előtt ilyen gondolatok törtek rám: "ez túl hosszú nekem, úgysem bírom", és hasonlók. Mindezek eredményezték a 36. helyezésemet.

A váltó aztán kárpótolt az egyéni nyújtott gyenge szereplésemért. Ugyan 9 perc hátránnyal a 13. helyen vághattam neki a 11,5 km-es távnak, de a svédek 2. embere, Kent

Olsson közvetlen előttem indult. A térképraft után még láttam egy kicsit, aztán eltűnt. Azt gondoltam, hogy már jóval előttem jár, amikor a 6. ponton nagy örömmre találkoztunk. Innen együtt mentünk. Egyenrangú partnereként éreztem magam, sőt fizikailag egy kicsit jobb voltam nála.

A 10-11. pont átmenetében más útvonalat választottunk. Az övé lett a jobb. Elém került. De a 12-13-as átmenetben, szintén más útvonal után megfogtam. A 16. ponttól végig előtte futottam kb. 50 méterrel. S előtte, a 7. helyen érkeztem a célba. Utóbb kiderült, hogy a második futók közül az enyém volt a legjobb idő.

Pavlovics Gábor

## CSAPATTÁRSUNK A VILÁGBAJNOK

Azt hiszem, aki résztvevője lehetett a Mariánské-Láznei világbajnokság egy hetének, nagy betűkkel íródik be életébe. Főleg nekünk, akik egy VILÁGBAJNOKNÓ csapattársai lehettünk.

Már elején örültünk a bemutatkozó új versenyszám után, Kati 5. helyezésekor.

Magam a sprint futásaimra visszaillesztve: a selejtezőn sajnos túl gyorsan futottam és emiatt sokat hibáztam, a "B" döntőben sikerült vigasztalódnom. Igaz a délutáni futásomkor is bennem maradt 3 perc, a hibázásaim folytán, de ezzel is dobogós lettem. Előttem az a Katie Fettes (NZL), aki a hagyományos egyéni 10. lett, kitűnő idővel. Ha már időt említek, ide tartozik Panni szuper futása és győzelme. Ajánlom mindenkinek, tegyen összehasonlítást az A és B döntő pályái és idejei között. ("A" döntő, 5,5 km-170 m-9 ep. és 32, 09 p.

A "B" döntő 5,0 125 m-9 és 30,40 p) visszatérve Kati 5. helyére, azt hiszem ezzel a magyar csapat elégedett is volt, de a meglepetés, amit ez a VB tartogatott számunkra, még hátra volt.

Ki gondolta volna, hogy mindezt az a városka és környéke - Rabatejn a világ legkisebb városa, 200 lakójával - tartogatta számunkra, melyet a VB előtti utolsó edzőtáborban Toncsi segítségével megcsodálhattunk.

A nem várt eseményt Kati világbajnoki győzelme jelentette! Még mindig - azóta is - újra és újra, futkos a hátamon a hideg, ha rá gondolok Kati befutójára, s magyarok örömtáncára, az eredményhirdetésre a felcsendülő magyar himnuszra, melynek részese lehettem 1991.09.23-án. Ezek mellett minden elismerésem a fiuké, akik végigküzdötték ezt a fizikailag nem mindennapos pályát!

A váltó előtti pihenőnapon kiránduláson vettünk részt. A Marienbádit övező hangulatos táj fennsíkjának nevezetességét, a Tepla-i premontrei kolostort néztük meg. A 800 éves műemlék mai elhanyagoltságában is élmény volt.

Vasárnap következett a csúcspont; váltó! Azaz nekünk a VÁLTÓ! Azt hiszem, mindnyúnkra elmondható, kiegyensúlyozottan futott, ami a váltónál a legfontosabb faktor. Andi jól jött és Réka nagyon jó futásával én a 4. helyen mehettam ki. Úgy érzem jól és pontosan kezdtem. Így történhetett, hogy a 3. ponton majdnem befogtam a cseh váltó 3. emberét, Kucharovát, aki éppen jött ki a pontról, amikor én odaértem. Bántam is meg nem is, hogy eltűnt, mert én jobban szeretek egyedül futni, ekkor vagyok magabiztosabb. Ezzel együtt több pontra is hibáztattam, de futásom ritmusából éreztem, nem állok rosszul. Így is lett. A váltóskor 4. helyen váltottam Kati, kibem mostmár világbajnoknőben bízva vártuk, hogy tartsa ezt a helyet. (Főszurkolónk és gardedámunk Kovács Magdi szavaival élve: csoda ahhoz kellene, hogy elrontsa!)  
ÉS SIKERÜLT!

Álmomban sem gondoltam, hogy ez egyáltalán megvalósulhat, főleg azután, hogy előző este átgondolva a sok-sok jó csapatot, nagyon hátra tettük magunkat. Mögöttünk végzett pl. a máskor mindig dobogós finn lányok, ahol többek közt futott a kétszeres junior világbajnok, Mari Lukkarinen. Fantasztikus érzés volt újra kiállni a dobogó mellé, mint két éve Svédországban, de most 2 helyel előrébb!

Mindezekben fontos szerepe van a magyar szurkológárdának, aki a VB minden napján nagy óvációval köszöntött minden alkalomból és szurkolt nekünk.

VB élményeimben benne van az a gyönyörű környezet, melyet Mariánské Lázne nyújtott, a sok pázsitos park, a szökőkutak és a gyönyörű sok régi palota. Ezek feledtették a hosszú utazásokat a verseny színhelyekre. Mindezek után a hazautazás hosszas voltát pillanattá varázsolta a VB 6. napjának élménygazdag lelkiállapota!

Kovács Ildikó

# EZ VOLT, SZÉP VOLT!

## ÍGY FUTOTTAM A DOBOGÓ TETEJÉRE!

Rajt-1.pont: Mi ez a lepedő? a sárgák vezetnek, 400 méteren át, biztosan fogom.

2. Oldalazok, zöld, sárga, fehér között, mindenesetre alulról lerülök, így jobb.
3. Szintben, kicsit fel, majd le s fel újra, hol van? Zöldben kövek, na ezt jól eldugták
4. Istenem, de hosszú átmenet, itt liftezni fogok 2 km-en át? Mindenesetre felvágok, ösvényen legalább futok most gyorsan, most le a patakhöz. Ez patak? Úsznom kell? Na zet megúsztam... s most másszunk fel..., mi az? Soha nem lesz vége? Minden szintet itt kapunk? S végre a tető, most vigyázz! A peremen 1-2-3, tisztás, oké, most hol az a sziklalépcső? Na lejjebb kicsit, ott vagy... nyomás!
5. Újabb sziklalépcső 600 m-re, fent maradok a peremen, majd le, de meredek ez az oldal, nem lecsúszni... ott is van... a fiúké? Tovább
6. Végre valaki más is van itt, s ismerős, ő Yvett Hagne, na nyertem 3 percet? Mindenesetre felfrissülök ettől, s nem is érzem ezt a sok zöldet, itt van gyere Yvett.
7. Elegem van ebből a bújókálásból, lecsapok, majd fel és ez a frissítő pont a legjobbkor jön.
8. Le és fel, újabb lift, de legalább rövid.
9. Elvesztem Yvettet, újra egyedül.
10. Már túl vagyok a felén? Kell itt egy útnak elleni, meg van, most futás, most be a kúp felé, alul a sárga látszik s itt de sok a kő, melyik az enyém? Itt vagy!
11. Rövid átmenet, telezöld, ez egy ki mit tud... hopp ott vagy, még sem? Fiúké... hol lehet ez? Kis tisztás sarkok? S ha innen vissza ahonnan jöttem, de bele a sűrűbe a sziklához... Ez sokba került.
12. Nyugi akarok lenni, irányban lehúzó a völgybe, símán jön, miként a 13. is szintben. Frissítő újra, de most nincs időm, futnom kell.
13. Tisztának látszik, csak nyomni kell, újabb kő, kereshettek, most 1,5 méterest, több is van, s hol a lába? Mehetünk!
14. Mindjárt vége? Vigyázz, ilyenkor szokták keverni, halom a célt is de hangos, na jó, te is megvagy, nyomás!
15. Nagyon nyomom, azért állj meg, a befutót is keresni kell? Sárga szélén be, kis kúpok közt be, de jól eldugták, kő és gödör, melyikben vagy? Ez az s most futunk. Hajrá! Honnan látnak? Most kintt vagyok, ez már a célegyenes, mennyi magyar zászló? Milyen hosszú tud lenni egy egyenes... s kész. VIZET!  
A fentieket lejegyeztem a célban, Kati beérkezése után, amikor még szinte minden esélyes kint volt s semmit nem sejtettünk, de a térképeket megkaphattuk.

## MINDEN IDŐK LEGIZGALMASABB VÁLTÓVERSENYE

Túlzás? lehet, de így éreztem. Már szombat este olyan fura - felemásnak is mondható - hangulat alakult ki a csapat körül. A fiúk letörték és felszálltak egyszerre. Bár Vincic sérülése okozott fejfájást, de Somek és Toncsi együttesen csodát tettek. A lányok szorongának és számolnak!

Vasárnap reggel kellemes hófokú, hol borult, hol napos időjárás várta a mezőnyt. Azaz az időjárás is olyan volt mint reményeink. Tulajdonképpen a VB-k történetében először várta a magyar válgatott a váltót körömrágás nélkül. Hiszen szerdán már elégedettek voltunk -akár haza is me-

hettünk volna, a felejthetetlen péntek után pedig jóllakottak. 70 perc buszozás után értünk Nedelj térségébe. Hangjukat vesztett magyar szurkolók újra jól hallhatóan biztatják a bemelegítést végző magyarokat. Vincicet Makra Zsiga kísérgeti, de szerencsére Feri lába bírja a terhelést. Pontban 9-kor volt a rajt a 25 fős férfi, majd fél 10-kor a lányok 19 főnyi mezőnyének.

A fiúk 4X11,5 km-t, a lányok 4X7,3 km-es farsta rendszerű pályákon futottak.

A fiúk pályájától jön előbb részidő, s hogy nem látjuk a magyar csapatot, nem idegeskedünk. A rasto miatt Feri hátrébb. Persze az igazság hamar kiderül. Lelombozódunk. A fiúk elszálltak. Miért?

A finneknél első futója, a lahti-i Raijo Mattinen 69,47 p-cel a legjobb, mögötte 2 tizeddel Prokes jön, majd Buhner révén 40 mp, múlva a 3. helyen a svájciak. Aztán újabb fél perc és itt van Thoressen, majd Sild, s a brit Jones. Aztán jött Új-Zéland, Románia!// majd Ausztria, Bulgária és Olaszország !!! és még mindig nem mi. Végre a 12-ként befutó svéd Johansson mögött, az éltől 8,36 perc hátránnyal a 13. helyen Vincic. Gyenge vigaszként a dánok 18.-ak A 2. futóknál több látványos változás történt. A norvégok élre törtek a svájciak pedig visszaestek a 6.-ra. Az élen nagy a tömörülés és aztán nem hiszünk a fiúknak s a szemünknek: Pavlovics Gábor visszahozta hitünket. Mágis nem értem, honnan volt ennyi lelkiereje, honnan vette az erőt ehhez a rendkívüli produkciójához. Szárgul befelé a célegyenesbe alig 47 mp-cel 6. helyezett svájciak mögött a 7. helyen! S mögötte a svéd váltó, történetesen Knet Olsson! Gábor ez csodálatos volt! Horváth Palit biztatgatjuk, de nem meggyőzően. Jó volna ha tudna ragadni kicsit Mörtire. Később kiderül csodák nincsenek, Martensson 13 p-cel fut jobbat ezen a szakaszon Palinál, ami nekik egy mindennek jó 5. helyet, nekünk pedig egy reménytelenül leszakadt 8. helyet jelentett. Az élen továbbra is nagy a nyüzsgés annak ellenére, hogy változatlanul a norvégok vezetnek szellősebben mint bármikor. Vestre 1.18 perc előnnyel indítja társát Ivetit. Kuisma révén a finneknél a másodikak s nagy meglepetésre a szovjetek Lukjanov jó futásával már dobogósak és kassai barátunknak Polláknak nem ment, viszsza is estek a házinazdák a 6.-ra.

A mindent eldöntő utolsó szakaszon valami egészen váratlan történi. A Jó Isten nem kegyes a norvégokhoz, mert a nagy előnyük sem volt, elegendő a fergeges Aebersold-al szemben. Ennek a hosszúra nyúlt, 29 éves svájci fiúnak emlékezetes marad ez a VB. Sprinten 5. lett, a klasszikus egyénin pedig 6. S most a váltón történelmi tettéket Svájci váltóját először vitte diadalra, a dobogó tetejére. Csak a történelmi hűség kedvéért: a svéd Eriksson ugyanezt megtehetné volna, hiszen alig 3 mp. hátránnyal futott ki Christian mögött. Neki nem sikerült, pedig a "hosszútávú" Aebersold előtt végzett. Lantos Zoli csinált csodát, maradt a 8. helyen, mint Skövdeben. Miért tartom legnek ezta váltót? Mert gyönyörűen hullámzott, s így mozzanata érdekesítő volt. Például nézzük át a napok helyezéseit: a fiúknál, illetve a lányoknál:

Svájc:	3-6-4-1	SWE 3-1-1-1
NOR	4-1-1-2	NOR 4-3-2-2
FIN	1-3-2-3	TCH 6-2-3-3
SWE	12-8-5-4	HUN 9-4-4-4
SZU	5-4-3-5	FIN 12-9-7-5
TCH	2-2-6-6	SUI 17-14-8-6

A lányok versenye nekünk csodálatos volt, egyébként nem olyan lüktető, mint a fiúké. Ahogy a fiúknál az utolsó váltósnál elvileg öt váltónak is volt esélye még az aranyéremre, addig a lányoknál elég hamar ketté szakadt a mezőny. Elöl a svéd és a norvég váltó keményen gyúrta egymást: utánuk egyre szellősebb lett a mezőny. De mi nem bántuk. Hogy is volt? Az első embereknél kisebb szenzációt keltve francia és új-zélandi csapat jött be a célba, jó 56,45 p idővel. Fellapozva jegyzeteimet, láttam, hogy a 25 éves Boin Mari 17. lett a sprint "A" döntőn, a 13.!!/ a pénteki egyénin. Fettest sem kell bemutatni már. A 27 éves "Kati" 10. lett a klasszikus egyénin. Szóval ők jöttek elől, Hannus révén pedig a svédek, majd a norvégok és a csinos Charlotte Threne személyében a dánok. Ez az ötös boly 3 perc előnyt szerzett a következő négyes: TCH, AUS, POL és a mi Andinkkal szemben. S ami ezután történt, kisebbfajta csoda, vagy inkább fantasztikus! Tóth Réka me-

sés 56,17 percet futott. Nála jobbat csak Blomquist, 53,-55-t és Galikova 54,21 percet.

A svédek ezzel az élre álltak, a csehek mögöttük 3,5 hátránnyal 2. és mi azaz Réka mindössze két percre az ezüst-éremtől a 4. helyen. Elképesztő!

Amikor a részidőnél láttuk kiírni Rékát, meg nem mutattuk igazolás Ildikónknak. De a második időnél, már meg kellett. Ismerve a dörgést, először azt mondtuk neki, hogy 7-ek vagyunk. Ettől szemelláthatólag megnyugodott. Aztán az edződuó letorkolt bennünket. Negyedik vagyunk, érted?

Ildikó bele is sápadt ebbe a megértésbe: Jesszusom mondta. Réka be, Ildi ki, Mi meg hallgatjuk Rékát, a bujósckát Galikovával, akivel végig kerülgették egymást. Sajnos Jana profiként, Réka nyusziként viselkedett a végén. A VB ezüst és bronzérmes brünni fiatalasszony 2 ponttal a vége előtt csellel lerakta Rékánkat és szerzett e rövid szakaszon vele szemben 2 perc előnyt. Pedig, ha Réka bejön vele, akkor? Jaj de csúnya telhetetlen vagyok....

Réka dicsérete mellett Ildikót is megilleti az elismerés. A csapatból neki adódott talán a legnagyobb lelki teher. S ha le is szakadt az élbólytól, de sikerrel verte vissza a kétségbeesetten feljebb kerülni kívánó finn, svájci, dán és szovjet csapatok minden próbálkozását. A második részideje után én már elnökünk, Holló József derekára ugrottam örömmömbeg s részemről be is fejeztem ezt a váltót! Ünneprontásnak tűnik, de egyáltalán nem az; Andi, Réka, Ildikó annyi előnyt hozott Kati című világajnoknőknak, hogy nélküle is maradtunk volna Pannival a 4. helyen! Kati azért bebiztosított. Az etap 3. legjobb idejét futva, 53,49 perccel oszlatta el a mögötte álálkodók utolsó reménykedését. SZÉP VOLT LÁNYOK, GYÖNYÖRŰ!!!!

## AHOGY SOHA NEM LÁTJUK

A részidőkre várva többször eszembe jutott, milyen egyszerű dolga van a látvány-sportágaknak, pl. tornának, atlétikának, úszásnak és milyen gyönyörű, hogy sportágunkat a világ legnagyobb stadionjában a mindig szép erdőben üzhettük, olyan "süket" a versenyünk a nem szakmabelinek és olykor nekünk is. A mostani VB nem volt unalmas! S a részidős táblákat böngészve utóbb meg izgalmasabb versenynek tituláltam a VB-t és ennek élményeit megosztom az olvasóval. Nézzük felülről a sprint döntőt.

Délelőtti 5 pálya közti eltérés: 5410-5480 m. 130-140 m. szint, s 14-15 pont. a legjobb időt az öreg Martensson érte el, 31,05 p-cel. Nagy név egyedül, a szintén svéd, Eriksson kiesése. Most a férfiak 5800 méter hosszú pályáján 200 m. szint és 10 ellenőrzőpont vár a futókra. A rajt és az 1. pont távolsága 300 méter, ide Martensson ér elsőnek, 1.30-ra, 1.34-kor őt a svájci Aebersold, majd 1.35-kor a finn Parkkinen követi. Mögöttük négyes holtverseny: a norvég, Vestre, a svájci Buhner, a szovjet Lukjanov és egy ismeretlen csehszlovák, Kozak. Idejük 1:39 p. Újabb 200 m az oldalban ott serpentinezik a mezőny. S a meredek tetején lévő sziklák közül a jót először Kozak csip meg, 1:10 perc kellett neki ehhez. Mőgéje most másodiknak 4 tized hátránnyal a svájci Berger ér be, hajszállal, 1 tizeddel a fin Kuisma előtt. Hol vagytok magyarok? Az elsőnél Lantos Zoli a legjobb közülük, de sajnos 18 mp-cel Jörg mögött, Pavló 2 tizeddel, Vincz további 5-el hátrább. Óvatosak vagytok fiúk? A másodiknál kiderül, hogy ez nem óvatosság, Zoli sajnos már elszáll, kever vagy bő 2 percet, Pavló és Vincz egyszerre ér ide, de ezzel is csak 22-ek.

3. pont: A Karlovy-Vary-béli János hegyi kilátó alatt szalad a mezőny az első hosszabb átmenet. Ezt az 1 km-t Legnyorsabban újból a 32 éves Matensson teszi meg, 5.05 p-cel, de elsőnek még mindig az ismeretlen "Fekete Péter azaz Petr Kozak ér ide.

4. pont, 700 m-en újabb oldalazás, mely nagyon fekdühet Matenssonnak, megint övé a legjobb részidő; 4,05 p-cel. S ezzel átveszi a vezetést, hacsak 1 tizeddel Kozak előtt. A villámgyors Plühmann révén - aki itt most 3. újabb svájci véteti magát észre. A nagy esélyesnek kikiáltott Tomas Prokes befurakodik az első hat közé. S végre a magyarok közül valaki belefér az első húszba. Ez Pavlónak sikerül 18.

5. ponthoz 1200 m hosszan lehet eljutni. Eleje meredeken fel, ez 250 méteren 100 m szintet jelent! De aztán hajrá, aki tud levegőt venni. Most már jól láthatóan szétszakad a mezőny. Egyre levegősebben érkeznek a pontra. Sokan reménytelenül leszakadnak, köztük a mieink is. Ki fog győzni? Még semmi nem dőlt el. Újra Aebersoldé a legjobb részidő; 7:02, de elsőként Kozak bélyegez, a remekelt felnyomult Aebersold és a semmiből előkerült Kent Olsson előtt. Aki most először kopog be a hatok közé. Mögöttük is svédek, Lövegren és Johansson, majd Flühmann. Mörti hibázott valahol, 1,30 p-cel gyengébb részideje a svájcinál, s visszacsúszik.

Túl vagyunk a felén, s a nehezen, ezt kell érezni mindenkinek, innen már szinte csak lefelé futunk. S még minden nyílt.

6. pont: Zöldből be, zöldbe be, ez megy 500 méteren át. Ez legjobban Olssonnak sikerül, mármint a részidőben. De bélyegezni elsőnek a svájci tud. Aebersold 2 tizeddel ugyanide vezet Kozak előtt. Olsson 12 mp-cel mögöttük. Lövegrené a 4. hely, míg Flühmann és a Johansson holtversenyben 5-6-ik. Az első hat közt 30 mp a különbség és vissza van mindössze 4 pont és 1900 méter!

7. pontig 700 métert kell megtenniök. Kozak teszi meg leggyorsabban, 2,46 p-re. A legjobbkor erősített. Újra az élén. Olsson világajnokhoz méltóan versenyezve már ezüstérmes helyen fut. Tudatosan nem kezdett be? Flühmann marad harmadik. Aebersold s Johansson is tartja magát, míg a 6. helyre újból feltűnik egy ismert üstök; Mörti. Pavlónak is jól sikerült ez a szakasz, megint 18.

8-9.pont : könnyű, csak rohanni kell, majd átkelés a vasuton, hogy még jobban rohanjon a mezőny, huppog a kis híd és máris itt a Lóversenypálya hatalmas síksága. A 9-től a célig 800 méter az esztelen rohanásban egyeseknek sikerül magát a 8. csoport befutójára vezényelni, itt már a szív dönt, nem az ész.

Mi történt tehát ezen az utolsó 3 pontos őrületen:

Az ismeretlen, 26 éves Kozak leszoríthatatlanul vezet, mögötte a francia VB bronzérmese, Flühmann érthetetlenül hibáz a 100 méteres átmenetben a 9-re és a 3. helyről lecsúszik előtt a 4-re, majd 800 méteres befutón még ketten megelőzik.

Kent Olsson rutinosan tartja 2. helyét, miként harmadikat Johansson. S Aebersold majd Mörtensson foglalja vissza korábbi helyeit. Pavló is jól jön, szinte a 16. helyre, a sok "paripa" közt. Egyikük, mint pl. Lantos Zoli, gyönyörűen hajrázik - a befutó 800 méterén övé a 3. legjobb részidő, de a végén 32. lesz.

Ugyanez a lányoknál, akik 5500 métert futnak, 170 m szinttel, 9 ponttal. R-1:250 méterre 2:16 perc kell Blomqvistnak és Novotnának. 1 tizeddel több Cieslerovának, Könignek. Kati hol vagy? Kérdezzük és számoljuk, 25-ig jutunk, pedig csak 17 mp a különbség. 1-2 pont közt mindössze 150 m-t kell futni, ide a kétszeres junior világajnoknő, a svájci Vroni König ér elsőnek. Új arc Borgé, s Skogum is bejelentkezik a hat közé.

2-3 pont, 700 méter. Újra Borgé a legjobb részidő, most 6:14 kellett neki ehhez. Katinak ugyanakkor 7:07, s ezzel is a 2. ponti gyász után, mikor a 39. helyen bélyegez, már (?) 17. szával a svéd Kati után a junior korú új cseh hullám, Cieslarova következik, majd a két svéd lány, s a másik junior Kubatkova.

3-4. pont alig 500 méteren a nagy Kucharova fut a leggyorsabban, mellyel feljön a 2. helyre, Cieslarova mögé.

4-5. pont 1300 méterén végre Katink is megmutatja orosz-lánkörmeit. 8:03-as részideje 1 tizeddel, de mégis a legjobb, s máris 11-ként éri el a bélyegzőt. Jana mögött Ada tartja a 2. helyet, s Borg, Skogum, Blomqvist, 5-6.pont 500 méteren drámaian alakulnak az események. Együtt zuhanak be a jelleghatáron lévő 6. pontra Cieslarova és Borg.

és drága volt. Akiknek már nem sikerült itt helyet kapni, vagy már előre megrémültek a 10 DEM/fő/nap sátorozástól, azok jóval olcsóbban 60-70 koronáért/nap kaptak helyet a pár km-el távolabbi rendes kempingekben. Itt egyébként lehetett 280 koronáért még faházat is kapni, négyágyasakat.

Sok külön program is volt, de ez gondolat nem a rendezés érdeme. Inkább a 100-150 éves fürdő kulturális hagyományaként élvezhette, aki odafigyelt, Pl. Mozart jubileum jegyében hangversenyeket, folklór esteket láthatott, vagy akár az esti szökőkutas zenei parádékat. Nekem külön élmény maradt a 15 beprogramozott fényszórós-vízugaras varázslat közül a Smetana Molvájára komponált!

A rendezés keretén belül kell szólnak a VB mint reklám hordozó szerepének kihasználtságáról. Úgy vélem a rendezők jól éltek ezzel a lehetőséggel. Televízió, sajtó, műsorfüzet, plakátok, sőt sárkányrepülő hordozta a verseny főszponzorait: Silva, Sport Motion, Bohemia Crystal, Skoda, Pilsner, Urquell, hogy csak a nagyobbakat és ismerteket említsem. Anélkül, hogy belemenjek e témában, ezt is - átvethetnénk mi bármikor!

Összegezve, mondtam már? Jól, profi módon szervezett VB volt!

## A VB LEBONYOLÍTÁSÁNAK ÚJ RENDSZERÉRŐL

Nem tudom hányan osztják nézetem: nagyon jó ez az új rendszer. Izgalmasabb, érdekesebb a nézőknek, jobban eladhatóbb a tömegkommunikációnak és ami a leglényegesebb - szerintem - új kihívást jelent versenyzőknek, edzőknek egyaránt.

Arról külön írás szólhatna, kik és mennyire éltek ezzel. Tudniillik szerény megítélésem szerint egyelőre senki nem vett tudomást arról, hogy a 3 nap 4 futása nem egyszerűen annyit jelent, hogy eggyel több a lehetőség, hanem más felkészültséget is igényel!

Most még mindenki minden (!) számban indulni akart, senki nem élt a taktikázás eszközével. Ha valaki távol is maradt egy számból, az nem tudatos volt, hanem kényszerű ok. Annak tekintem, hogy Kozak nem taktikából maradt ki a váltóból, hanem egyszerűen azért, mert a hazaiak számára is oly váratlan rövidtávú aranyérme után egyszerűen képtelen volt koncentrálni.

Bár igazságtalan lennék Kucharovához ill. edzőihez, mert őt csak a sprintre és a váltóra készítették fel és ez ragyogó húzásnak bizonyult. Mi is megtehettük volna pl. Kelement csak a váltóra elvinni!!

Ezzel a Kucharovás megoldással el is árultam a véleményem, miszerint a jövőben - ha eredményt akarunk elérni - ketté kell választani a csapat felkészítést, és a kiválasztásnál figyelembe kell venni, ki milyen távon képes jobb eredményre. S semmi esetre sem erőltetni a minden távon való helytállást.

Szóval azzal kezdtem, hogy tetszik az új rendszer! A sprint lehetővé teszi minden futó számára a VB részvételét! Ez nagy ötlet. A sprint valóban gyors lebonyolítást tesz lehetővé és jobban követhető. A döntők 50-50 fős mezőnye 100 perc alatt elrajtolt és 150 percre a "0" időtől bajnokot lehetett hirdetni! Erre vevő volt már a IV is, kár, hogy az egyenes adás miatt nem láthattuk! A sprint különös idegi felkészítést is igényel, mert a 25-30 perces pályán hibázni nem szabad ill. szabad, de egy parányi hibázás egyúttal bucsút is jelent a sikertől. S hogy a hibamentes rohanás milyen terhet jelentett, azt a befutón láthattuk.

Az egy nap pihenő utáni klasszikus távú egyéni verseny indulóinak korlátozása is igazságosan történt. Akik erről kevesebbet tudnak; minden ország indíthatott 1 versenyzőt. A többi az előző VB-en ill a tavalyi világ kupa futamon lehetett kivívni. Így a mezőny tömörebb lett. S az első és az ötödik csoport soványabb. Viszont nem kellett 2-3 órát várni egy jobb eredményre.

A váltó hagyományos módon került megrendezésre. De ki tudja miért, az ideji mozgalmasabb, érdekesebb volt. Pályakitűzői érdem: vagy a mezőny erősebb? Ideértve a női mezőny szétesését a végére! Nekem nagyon tetszett az 5 nap alatti 3 versenynap új rendszere! s neked?

## ÍGY LÁTTAM SZAKMAI SZEMMEL

Itthon mindenki izgatott, miként tudott nyerni, mindenki valami csodát emlegetett, a mázlit. Pedig egyszerű: Katin nem volt semmi lelki teher, életében talán először senki nem beszélt neki esélyekről, sőt volt, aki csak a váltó miatt utaztatta volna ki sérülése miatt.

Mi az igazság? Katit régóta számontartja a szakma emlékezetek arra, hogy 14 éves s bajnok a 17-18 évesek között. S már 1985-ben, 17 évesen magyar felnőtt bajnok! Emellett atlétikában is mutogatta oroszán körmeit. Serdülő mezei OB aranyérem, felnőttéknél is 6.

1988-ban a junior Európabajnokságon 3. 1990-ben, tehát tavaly a félelmetes híró cseh lányok előtt megnyeri a nyílt csehszlovák bajnokságot. S szintén tavaly az O-Rigenen két nap is győztes, összetettben pedig hatodik.

Idén igaz alig indult tájfutó versenyen. A tavalyi edzőváltás (Dosek-Karai) után hatalmas fizikai munkát végzett. De dokt volt sérült. Így is van egy nagy eredménye; utcai 10 km-es futó versenyen megnyerte a maratoni világbajnoki bronzérmes német Dörrét.

S jött az ideji VB lelki teher nélkül jön az első versenynap. A selejtező sorsolását látva, érzi, hogy féllábon is döntős lehet. S így is lett. Félerővel futott, s nem éppenhogy került be csoportjába az első 10-be, hanem simán a 3.

Délután a döntőben már van tét, van izgalom, de nincs felkészültség. Amikor a kicsiny magyar tábor óvációja közben célba ér, második. Inen lehet, hogy csalódás, ahogy a később rajtoltak beérkezésekor eggyel-eggyel hátracsúszik. De így idő után mindenki örül, s az eredményhirdetésekor mindenki, így Kati is nevet, boldog. Végére a nagyon szoros - 11-en vannak másfél perccel belül - új VB számban 5.-nek lenni, nem semmi!!

S jön egy napi pihenő után a klasszikus egyéni döntő. Okos döntés volt, hogy a 3. csoportban indult, nem volt idő izgulni mások miatt.

1/2 10-kor volt a rajt. Kati 87-re rajtolt. A célba utóbb azt vettem ki szavaiból, hogy izgult, de hibamentesen akart futni. Ezért többször nézett térképet, többször megállt, de amikor lehetett nagyon nyomta az iramot.

Döntőnek bizonyult fizikai felkészültsége, hiszen az utolsó rádiós ponttól a célig tartó 2,5 km-en 2 percet vert rá a mezőnyre!

A részdíjakat nézve Kati először a 9. ponton állt, a legjobban. Ezt tartotta még 2 ponton át. A 12. ponttól az addit is vezető Galikova visszaveszi tőle az első helyet. Kati csak az utolsóelőtti ponton, a 15.-en áll újra a legjobb részdíjával.

Az egyes pontok idejeit nézve, Kati 5 alkalommal bírja csak a legjobb részdíjat a 16.-ból. Ővé az 5-6, a 7-8, a 13-14, a 15-16, és a befutón is a legjobb részdíj. Galikova csak a 3-4. között volt a legjobb többször nem. Skogum, Borg és meglepetésre az Új-Zéland-i Fettes 2-2 "etap" legjobbjá. Míg Cieslerova, Brtberg, Lukkarinen, Koskivaara, Sanstad 1-1-szer.

A részdíjokból jól látszik, hogy Galikova egyenletesen

De igazán nem tudott elszakadni a mezőnytől. Jana legnagyobb előnye a mezőnyvel, azaz Katalival szemben a 12. ponton volt; 53 mp. Az utolsó rádiósponton, a 13. ponton Kati hátránya még mindig 35 mp. De és ez nem utólagos okoskodás, itt már nagyon bízunk abban, hogy innen a szerdai Kati előbb fog beérni, mint VB érmekben gazdag vetélytársnője. Ekkor indult meg Kati és vele együtt szinkronban mi is, szurkolók a kordon elejére.

Őket 8 tized hátránnyal Kucharova követi. Katink valahol hibázik, csak 22-nek ér ide.

A 6-7. pont 300 méter majd újabb 100 m a 8. S után 800 méter a célig. Mit fog ez a két lány addig egymással csinálni. Ilyen párharc? Nem lett semmi. Borgnak ez a 300 m 2:26 p-be került, ami vetélytársnőjének csak 1:55-be. S a mi Katink újra remek részidőt fut, 1:54-t, és ezzel először a verseny folyamán a tizben. Igaz a 10-ken! Előbb Kucharova kibérelte a második helyet, nem tud hibázni. Míg ezzel a kiszállással Borg most lecsúszik a 3-re, holtversenyben Blomqvisttel. Skogum csak 5. S új név, de milyen név a 6-ken Galikova!

A 7-8. pont 100 méteren nem sok történik. Gondolja az egyszerű ember. A svédek eddig remeklő Katalinja, Borg újabb hibát tud elkövetni, s ki is kerül a hatból. Sieslarova vezet 20 mp-cel Kucharova előtt, Skogum most másodsorban érmes helyen, majd Blomqvist bélyegez 4-ként. Majd Kubatkova, a finn Portin. S Kati? Nézzük csak, hol jön. Ez ő. Nem, előbb a letört Borg, érkezik az utolsó előtti pontra, majd a svájci König, a nagy Galikova csak 9. s a dán Orn-hagen a 10. S csak most, utána 4 tized hátránnyal jön, végre jön Kati. De nem jön, száguld ez a lány, egyszerűen hihetetlen ez a ritmusváltás. Mintha kötéllel húznák egymás után előzi meg fáradó vetélytársnőit és amire a mai délután senki nem gondolt, nemhogy a 10-be kerül, hanem 21 mp-cel jobb időt futva a világbajnoknőnél ezen az utolsó szakaszon, lesz 5. ! érted ÜTÖÖK!

És a klasszikus egyéni?

A hölgyekre 10,5 km. 420 m szint és 16 pont várt.

R-1. 500 m-t a svéd Borg teszi meg leggyorsabban, 2,49 p alatt, s a mi Katink a második! Ez jó kezdés. Mögöttük a svájci Fessler, a finn Koskivaara, a két napja világbajnok Cieslarova, Kubatkova, s König érkezik.

1-2. 400 m. Rövid átmenet, de majd mindenki más úton megy. Legjobban Novotna oldalaz. Utána Oláh, Fettes/Új-Zéland/ a sorrend.

2-3 újabb 400 méteren újabb változás az élen. Most König-Koskivaara duó vezet.

3-4. az első nagy vízválástó, 1900 m, s liftezés, sok szinttel, uszni tudni sem ártott.

Ez a probléma legjobban Jana Galikovának sikerült, 16,55 p-ces részidővel átvette a vezetést. 21 mp hátránnyal Kati következik. S Skogum, a kétszeres egyéni világbajnoknő is beköszön. Tulajdonképpen ezen a kalandos utaszkaszon dől el a verseny, azaz akik ezt jól vették, lényegesen előnyhöz jutottak. Kik voltak? Blomqvist, König, Bratberg, Andersen, Novotna, Cieslarova, Fettes a sorrend a 4-10. helyen.

4-5. 600 méter, melyet Oláh Kati vesz a legjobban. Úgy látszik a hosszú átmenetben túl óvatosnak vélte magát, ötödik részidőt futotta, s hogy a nagyon kritikusnak ítélt szakaszon túl volt, ráhajtott. Galikova vezet Kati előtt, őket Skogum, Blomqvist, Novotna követi.

5-6-7. 400+300 méteren nem sok történik. Sőt a 9-ig sem.

Azaz mindenütt Galikova érkezik elsőnek, s Kati másodiknak. Skogum harmadiknak. Legfeljebb Vroni König elveszését sajnáljuk, akik a 6-ra menet szállt ki-végleg.

8-9: 1km az átmenetben fordul a kocka. S Kati első, miként a 10. pontnál is. 31 mp az előnye Janával szemben, s további 13 Maritával.

10-11: 300 méter mindössze, de ez amolyan "Komám asszony hol az olló" pont s Katink nem is találja. Ezen az etapon csak 41. részidővel büszkélkedhet. Érdekes Horváth Andi ugyanitt -még többet kevert. Ez a 63 mp-ces hátrány Galikovával szemben nem tűnik vesztesnek. Legalábbis ma. Igaz Anderson is elé került, de még dobogón van! De szoros: Alig 13 mp-re van mögötte Cieslarova, 28 mp-re Blomqvist.

11-12-13: 700 m-200 m a táv, de mindenki tartja magát. Miként a 14-en sem változik az élbóly. Csak Kati jön fel egyre szorosabban Jana mögé. A 14-re övé a legjobb részidő. A 15-re csak 2.- mégis élre kerül. Kialakul a végső sorrend is. Galikova végképp elfárad, s Blomqvist, aki derekasan futott végig, de második helyre csak most kerül először. A legjobbkor. Miközben Kati begyújtotta rakétát a 13. ponttól kezdődően végsebességre válnak, senki nem tud vele lépést tartani.

A többiek? Andersen, aki a 11-en még bő 2. volt, a 12-re menet nagyot hibázik, visszaesik a 7-re és ott is marad.

Skogumnak is ugyanazzal a sziklaponttal gyűlik meg a baja, mint Katinak, s ez a 11-es pont, érmébe került.

Sokan tamáskodtak a 71-es születésű, 168 cm magas s 51 kg súlyú Jana Cieslarova sprint világbajnoki címe felett. Az osztravai tanárképzős végig az élmezőnyben volt, s jó felkészültségét igazolandó, hogy legjobb helyét, a negyediket a 11. ponton érte el, hogy utána ott is maradjon.

## A RENDEZÉS

Nehéz erről írni, de kell. Mindenesetre a teljesség igénye nélkül megpróbálok visszaemlékezni. Azaz, így láttam turistaként.

Jó és alapos munkát végeztek szomszédaink. S hogy volt ami nem tetszett? Volt rossz is? Istenem, lehet tájfutást hibátlanul rendezni?

Tetszett, ahogy kiszolgálták a látványt. Azaz a sprint selejtezőn és a döntőn is szakmai áldozatot hoztak a látvány érdekében. S ezt, mint néző csak örömmel fogadhattam. Az egyéni és a váltón erre nem volt mód, sőt megkockáztatom, azzal a kicsiny lehetőséggel sem éltek, amit acél kínált. Mindkét tágas rét kínálta a rálátást és ezt a kordon helyesebb kijelölésével el is érthették volna. Így viszont csak azoknak volt érdekes és belátható a szép hosszú célegyenes, akik a kordon mellett állhattak.

A megnyitót elrontotta az eső. Kár volt érte. Mert jó ötlet volt a mezőnyt végigvonultatni az alkonyatkor is gyönyörű Marianske Lazne főutcáján, egészen az egykori Marienbad-i fűrdőig zenekari kísérettel. A csepergő esőben is nagy sikere volt a roppant csinos majoretta-seregnek! Ebben a gyönyörű parkban volt az egyéni eredményhirdetés is, péntek este. Ide sokan eljöttek a "civiliek" köréből is, akik a versenyekre nyilvánvalóan nem jöttek ki, de ide igen, mert kellemes shownak ígérkezett; és az is volt.

Hatalmas munka feküdtetett a VB-ben. 600 rendezőről hallottam. Mit végeztek, hány stáb volt. Nem tudom. De augusztus 18-20-án rávezetésképpen 3 napos verseny volt 2000 indulóval, 20-án megnyitót, 21-én két futással a sprint. 22-én a sprint selejtező terepén és céljában tömegverseny, ezen is voltak 2-3 ezren. 23-án a klasszikus távú egyéni verseny. Másnap ugyanezen a terepen 4 (?) ezren futottak az egyéni céljában. De ugyanaznap IOF verseny is van ugyanitt, csak más rajttal és céllal a tisztségviselőknek és az újságíróknak. Ezen is vannak 3-400-an. Aztán vasárnap a váltó.

A versenyeken kívül mindennap ülésezik 2-3 IOF bizottság, van fórum a világ kupa rendezőinek, fogadások stb.

A versenyközpont kiválasztása is telitalálat. A Téli Sportsarnok tágas küzdőterén elfért mindenki. Információ, versenyiroda, különböző shopok, alkalmi posta, térkép és sportfelszerelések árusítása, szinte non-stop büffék. Itt volt a sajtóközpont is. Egyszerre 12 telefonvonallal, 4 telefaxszal, 2 telexszel, s 2 gyorsmásolóval. Mindenkit kiszolgáltak, remekül. A verseny előtt bagóért rajtlistákat árultak (1-2 korona) este már eredménylistákat. Az egyes rajtok vége felé a célban már lehetett kapni versenyterképeket, szintén olcsón, 2-10 koronáért. Este pedig a győztesek útvonalával benyomott térképeket is. Jó volt a versenyközbeni tájékoztatás is. Talán nem volt egyensúly a cseh, az angol és a német nyelvű között, de ez bocsánatos bűn. Az eredmény közlés gyors volt, a hangosbeszélőn, kicsit lassúbb a nagy táblán. Viszont a részidőkkel mindig volt valami, ez nem sikerült. Magam kicsit (nagyon) sokallottam az utaztatási távolságokat. Különösen sajnáltam a versenyzőket. Szerdán a két futás között 1 óra buszozás várt rájuk. Pénteken még hosszabb út, 80-90 perc is volt, s ugyanígy volt majdnem a váltón is. Tulajdonképpen nem értettem. S akkor számítsatok ide a bemutató terepekre való kiutazásokat is, majdnem ugyanennyit. Sok volt, nagyon sok.

A magyarok közül sokan szidták a szállásokat. A versenyközpont közelében telepített ideiglenes kemping zsúfolt



Mikor Kati bejött, egyszerű volt a dolog. Csak ki kellett szurkolni a többieknek.

S hogy nem volt véletlen a világbajnoki arany, példázza az is, hogy a befejező váltóban, Kati újra nagyot szakított, pedig a csapatnak tulajdonképpen nem is volt szüksége erre. A 3. legjobb időt futja 53,48 p-cel. Skogum-é a legjobb 52,24 p. S utána Andersen (NOR) tudott csak jobbat, 53,37 p-t.

Kati fizikai formájára találtam még egy jellemzőt. A sprint döntőben az utolsó 2 pont azonos volt a fiúknál.

Kati ezen a 800-en 3.09 percet ment, 20-30 mp-el verte a női mezőnyt. De ugyanitt a fiúkkal szemben sem vallott szégyent.

Lantos 2.51, Pavlovics 3.02, Viniczai 3:18. Ugyanakkor a világbajnok Kozak 2:58, a VB 2. helyezett Olsson 3:01, a futógép svájci Flühmann 3:08 stb. Inkább nem bántom a férfiakat, tovább... KATI JÓ ÉS VILÁGBAJNOK!

S mégeggy; Katitól többször vátunk jót. Mosa, aki legalább olyan éhes volt sikerekre szövetségi kapitányként, mint versenyzőként, többször is megmondta, Kati utódom lehet. Bátorításaitól Kati ideges lett s többnyire fejreállta nagy tét esetén. Igazán először 89-ben, a svéd VB-on éreztem jómagam realitását Kati jó szereplésének. A selejtezőn Kati ezt igazolta is. Könnyedén lett második. A svéd sajtó, rádió, televízió ügyet csinált ebből. S a sztori főszerepét Kati még nem bírta el, összeroppant a beledumált esélyesség terhe alatt.

Most idén ilyen esélylatalogatás senki fejében meg sem fordult. S a szerdai 5. helye után is csak titkon reménykedik, hogy végre egyszer bekerül az első 10-be. Ez sikerült! Alaposan!

dr. Kiss Endre

## BENYOMÁSAIM A VB-RŐL

Nagyon nagy örömet jelentett, hogy kint lehettem és részese voltam Oláh Kati fantasztikus sikerének. Felejthetetlen élmény...

A világ élmezőnye nagyon erős és a VB pályák egyre kegyetlenebbek. A "classic" táv pályái inkább hosszútávúak voltak - ezt a győztes idők is bizonyítják. A célba sok elgyötört arcú, "megroggyant" versenyző érkezett. Tanulság, hogy aki nagy eredményt akar elérni, annak maximális erőnléttel kell rendelkeznie. A fizikai képességek szerepe egyre nagyobb. Erre felkészülni hosszú folyamat, ezért már a fiatalok felkészítésében is nagyobb szerepet kell kapnia.

Oláh Kati sikere azt is bizonyította, hogy az atlétika nem káros a tájfutónak! Az atlétákkal való edzés és versenyzés hasznosnak bizonyult. A fiatalokat is bátran indítsuk minél több mezei futó; kismaraton, hegyifutó és hosszútávú futó versenyen. Talán akkor nem kell 19 évet várni egy újabb nagy sikerre..

Vass László  
MTFSZ ifj.bizottság







### Class: MEN1

course length 5430 m total climb 130 m number of controls 14

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Alain Berger	SUI	6	33.08	0.00
2. Niklas Lowegren	SWE	2	34.01	0.53
3. Siksten Sild	URS	5	35.05	1.57
4. Flemming Jorgensen	DEN	7	35.15	2.07
5. Havard Tvcite	NOR	11	35.46	2.38
6. St. Croix Ted De	CAN	21	36.15	3.07
7. Falk Hahnel	GER	1	36.47	3.39
7. Ari Anjala	FIN	17	36.47	3.39
9. Gabor Pavlovics	HUN	12	37.01	3.53
10. Josef Hubacek	TCH	18	37.37	4.29

### Class: MEN2

course length 5480 m total climb 140 m number of controls 14

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Bjornar Valstad	NOR	122	31.14	0.00
2. Keijo Parkkinen	FIN	107	32.56	1.42
3. Rasmus Odum	DEN	110	34.31	3.17
19. Pal Horvath	HUN	118	41.56	10.42

### Class: MEN3

course length 5410 m total climb 135 m number of controls 14

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Jorgen Martensson	SWE	216	31.05	0.00
2. Mika Kuisma	FIN	207	34.16	3.11
3. Jozef Pollak	TCH	214	34.31	3.26
4. Aicars Leiboms	URS	203	34.44	3.39
5. Daniel Hotz	SUI	202	34.50	3.45
6. Michael Thierolf	GER	220	35.53	4.48
7. Zoltan Lantos	HUN	210	36.29	5.24

### Class: MEN4

course length 5420 m total climb 135 m number of controls 15

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Martin Johansson	SWE	317	35.13	0.00
2. Tomas Prokes	TCH	307	35.29	0.16
3. Christian Aebersold	SUI	302	36.32	1.19
13. Zsigmond Makra	HUN	314	41.15	6.02

### Class: MEN5

course length 5410 m total climb 135 m number of controls 14

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Valerian Lukianov	URS	419	34.01	0.00
2. Peter Ivars	FIN	406	34.28	0.27
3. Thomas Nielsen	DEN	425	34.38	0.37
8. Thomas Buhner	SUI	414	36.43	2.42
9. Ferenc Vinczai	HUN	416	36.54	2.53

### Class: WOM1

course length 4300 m total climb 95 m number of controls 12

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Karger Wiebke	GER	519	32.28	0.00
2. Lukkarinen Mari	FIN	504	32.32	0.04
3. Ornhausen Ulrika	DEN	513	32.38	0.10
12. Horvath Andrea	HUN	514	37.11	4.43

### Class: WOM2

course length 4350 m total climb 95 m number of controls 12

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Cieslarova Jana	TCH	603	30.45	0.00
2. Hannus Arja	SWE	607	31.47	1.02
3. Konig Vroni	SUI	611	31.49	1.04
11. Nagyagi Katalin	HUN	605	39.02	8.57

### Class: WOM3

course length 4300 m total climb 100 m number of controls 12

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Blomqvist Christina	SWE	720	31.20	0.00
2. Bratberg Ragnhild	NOR	705	32.14	0.54
3. Kubatkova Marcela	TCH	708	33.56	2.36
4. Genova Pavlina	BUL	703	34.04	2.44
5. Dah! Dorte	DEN	718	34.44	3.24
6. Rahkimova Svetlana	URS	710	35.03	3.43
9. Karjalainen Riitta	FIN	706	36.58	5.38
10. Toth Reka	HUN	702	37.00	5.40

### Class: WOM4

course length 4350 m total climb 100 m number of controls 12

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Oehy Ursula	SUI	819	32.51	0.00
2. Finke Heidrun	GER	818	33.19	0.28
3. Koskivaara Eija	FIN	820	34.10	1.59
14. Kovacs Jldiko	HUN	814	39.27	6.36

### Class: WOM5

course length 4250 m total climb 100 m number of controls 12

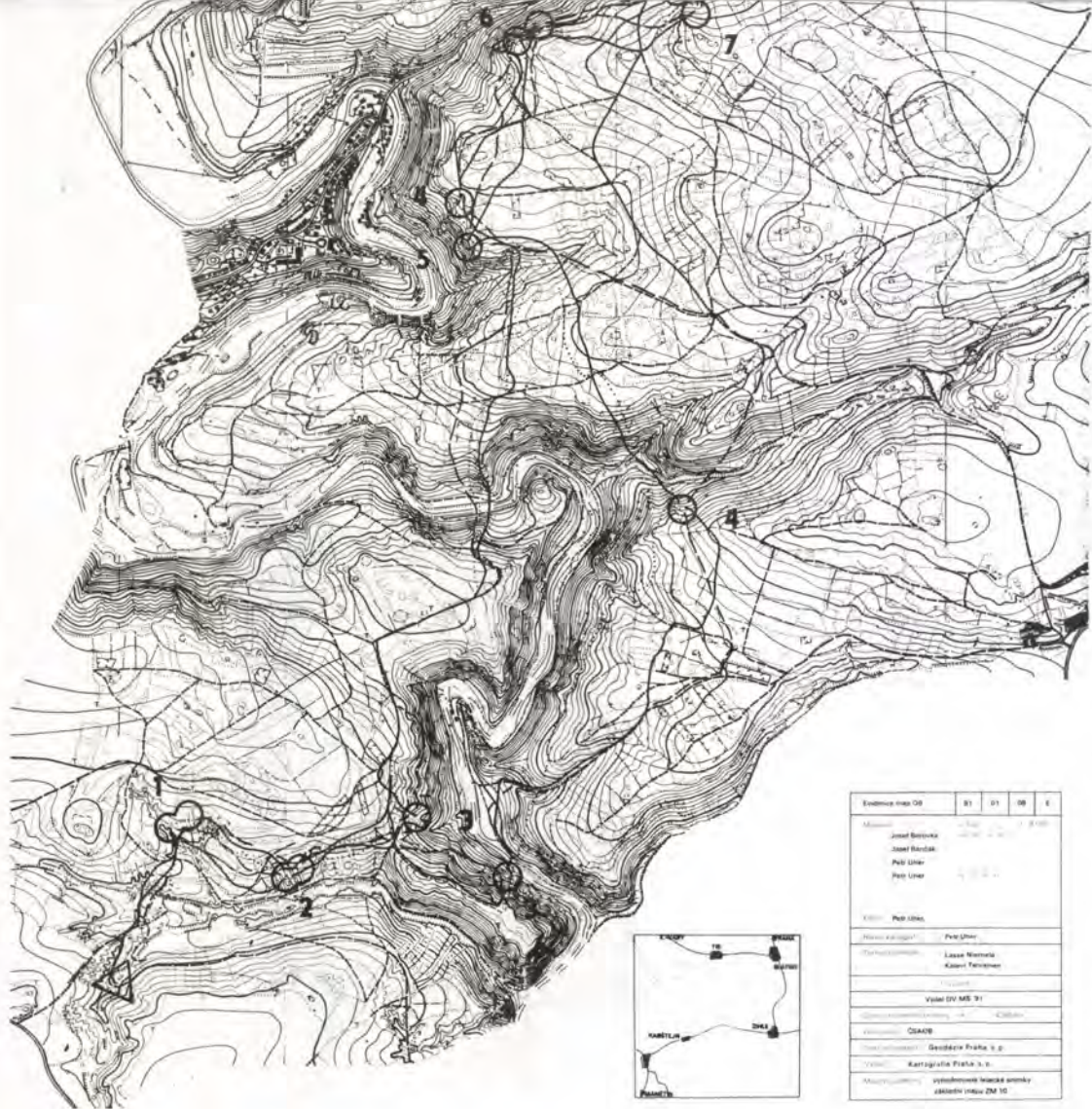
Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Schmitt Frauke	GER	920	31.34	0.00
2. Skogum Marita	SWE	907	32.38	1.04
3. Olah Katalin	HUN	916	33.26	1.52
4. Nydal Anne Line	NOR	909	34.02	2.28

# RABŠTEJN

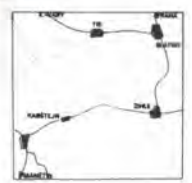
CLASSIC  
MEN / HERREN  
WOMEN / DAMEN

SPORT & MOTION





Evropská mapa D3	81	81	88	8
Město:				
Josef Bělohávek				
Josef Bělohávek				
Petr Uher				
Petr Uher				
Vědec: Petr Uher				
Návrh a korektura: Petr Uher				
Technická spolupráce: Láska Němcová, Karel Terešák				
Vydání DV MS 91				
Číslo: 100000				
Geografická šířka: 49° 45'				
Geografická délka: 15° 45'				
Číslo: 02408				
Technická spolupráce: Geodetický úřad, s. p.				
Vydání: Kartografická firma, s. r. o.				
Mapový list: vyhledávací listy a přílohy				
základní měřítko 1:50 000				



CLASSIC				
H		17,470	645	
▷		/		<
1	31	←	X	▷
2	32			
3	33	←	E	4.0
4	34	→	E	3.0
5	35		E	1.0
6	36	E	E	3.0
7	37	∇		<
8	100		E	2.5
9	39		E	8.0
10	40	∇		2.0
11	41	∩	-	
12	42	▲		1.5
13	43	↑	∩	
14	44	∇		∇
15	45	E		2.5
16	46	▲		2.0
17	47	∇	▲	Q
18	48	⊗		Q
19	49	▲		Q
20	50	→	S	↓
21	51		▲	5.0
22	52	∞		≡
23	53	↗	▲	3.0
24	54	▲	▲	2.0
25	99	∇	-	2.0
○----- 200 ----->⊙				

CLASSIC				
D		10,520	420	
▷		/		<
1	71	↗	∩	
2	72	↗	∩	
3	73	↗	S	
4	74	→	m	3.0
5	75		m	2.0
6	76	⊙		Q
7	100		m	2.5
8	78	↗	m	5.0
9	79	⊙		6.0
10	80		▲	1.5
11	81	▲		2.5
12	82	▲		1.0
13	83	⊙		8.0
14	84	↓	▲	1.5
15	85	▲		2.5
16	99	∇	-	2.0
○----- 200 ----->⊙				

Speciální mapové značky  
vypuštěny strom



J. MARTENSSON 109:25  
K. OLSSON 113:37  
S. SILD 113:48

K. OLAH 79:52  
C. BLOMQUIST 81:04  
J. GALIKOVÁ 81:18

# Final short distance results WOC

## Class: MEN-A

course length 5800 m total climb 200 m number of controls 10

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Petr Kozak	TCH	2	29.20	0.00
2. Kent Olsson	SWE	35	29.57	0.37
3. Martin Johansson	SWE	49	30.17	0.57
4. Christian Aebersold	SUI	39	30.22	1.02
5. Jorgen Martensson	SWE	48	30.33	1.13
6. Urs Fluhmann	SUI	12	30.34	1.14
7. Niklas Lowegren	SWE	41	31.00	1.40
8. Mika Kuisma	FIN	43	31.12	1.52
9. Josef Hubacek	TCH	1	31.21	2.01
10. Keijo Parkkinen	FIN	42	31.39	2.19
11. Bjornar Valstad	NOR	47	31.44	2.24
12. Petter Thoresen	NOR	19	31.46	2.26
13. Tomas Prokes	TCH	44	31.51	2.31
14. Jozef Pollak	TCH	38	32.32	3.12
15. Ari Anjala	FIN	11	32.36	3.16
16. Gabor Pavlovics	HUN	6	32.47	3.27
46. Falk Hahnel	GER	16	38.02	8.42
47. Ferenc Viniczai	HUN	10	38.18	8.58
48. Rolf Vestre	NOR	3	38.23	9.03

## Class: WOM-A

course length 5500 m total climb 170 m number of controls 9

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Cieslarova Jana	TCH	547	32.09	0.00
2. Kucharova Ada	TCH	516	32.29	0.20
3. Skogum Marita	SWE	545	32.41	0.32
4. Blomqvist Christina	SWE	548	32.59	0.50
5. Olah Katalin	HUN	540	33.10	1.01
6. Kubatkova Marcela	TCH	538	33.18	1.09
7. Galikova Jana	TCH	515	33.24	1.15
8. Portin Marja Liisa	FIN	522	33.27	1.18
9. Borg Katarina	SWE	526	33.29	1.20
10. Ornhagen Ulrika	DEN	536	33.31	1.22
45. Kamenarova Todorka	BUL	504	40.36	8.27
46. Toth Reka	HUN	503	41.16	9.07
47. Chilingirova Mariela	BUL	525	43.05	10.56

## Class: MEN-B

course length 5800 m total climb 170 m number of controls 9

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Manfred Stockmayer	AUT	138	33.13	0.00
2. Dario Beltramba	ITA	137	35.23	2.10
3. Manfred Gamauf	AUT	126	35.48	2.35
27. Zsigmond Makra	HUN	139	40.06	6.53
Pal Horvath	HUN	107	DISQ.	

## Class: WOM-B

course length 5000 m total climb 125 m number of controls 9

Name	Nation	Nr.	time	differ
1. Nagyagi Katalin	HUN	641	30.40	0.00
2. Fettes Katie	NZL	620	31.16	0.36
3. Kovacs Jldiko	HUN	628	32.42	2.02
26. Horvath Andrea	HUN	635	38.58	8.18



# INDIVIDUAL CLASSIC RACE

course length 17470 m total climb 645 m

course length 10520 m total climb 420 m

Name	Nation	Nr.	time	differ	Name	Nation	Nr.	time	differ		
1	Martensson Jorgen	SWE	62	109:25	0:00	1	Olah Katalin	HUN	530	79:52	0:00
2	Olsson Kent	SWE	68	113:37	4:12	2	Blomqvist Christina	SWE	545	81:04	1:12
3	Sild Siksten	URS	27	113:48	4:23	3	Galikova Jana	TCH	515	81:18	1:26
4	Alexeev Vladimir	URS	72	114:09	4:44	4	Cieslarova Jana	TCH	550	81:54	2:02
5	Eriksson Hakan	SWE	21	114:32	5:07	5	Skogum Marita	SWE	557	82:15	2:23
6	Aebersold Christian	SUI	60	114:45	5:20	6	Bratberg Ragnhild	NOR	548	83:56	4:04
7	Tveite Havard	NOR	66	115:10	5:45	7	Andersen Ragnhild B.	NOR	555	84:11	4:19
8	Hubacek Josef	TCH	41	116:09	6:44	8	Borg Katarina	SWE	531	87:05	7:13
9	Jorgensen Flemming	DEN	24	116:18	6:53	9	Kubatkova Marcela	TCH	537	87:09	7:17
10	Vestre Rolf	NOR	22	116:30	7:05	10	Fettes Katie	NZL	542	87:13	7:21
11	Fluhmann Urs	SUI	67	116:46	7:21	11	Portin Marja Liisa	FIN	549	87:40	7:48
12	Hotz Daniel	SUI	26	116:48	7:23	12	Hannus Arja	SWE	524	87:45	7:53
13	Prokes Tomas	TCH	70	117:12	7:47	13	Bois Marie-Violaine	FRA	534	89:00	9:08
14	Anjala Ari	FIN	19	117:18	7:53	14	Thrane Charlotte	DEN	536	90:05	10:13
15	Valstad Bjornar	NOR	30	117:50	8:25	15	Tiira Kirsi	FIN	523	90:17	10:25
16	Hjerrild Thomas	DEN	38	117:52	8:27	16	Schmitt Frauke	GER	541	90:19	10:27
17	Kuisma Mika	FIN	54	118:26	9:01	17	Namovir Irina	URS	532	90:34	10:42
18	Lukianov Valerian	URS	58	118:56	9:31	18	Lukkarinen Mari	FIN	540	90:51	10:59
19	Mattinen Reijo	FIN	69	119:59	10:34	19	Novotna Petra	TCH	553	90:57	11:05
20	Jones Richard	GBR	18	120:09	10:44	20	Wolf Brigitte	SUI	556	91:39	11:47
21	Leiboms Aicars	URS	47	120:27	11:02	21	Ornhagen Ulrika	DEN	518	91:48	11:56
22	Lowegren Niklas	SWE	32	121:33	12:08	22	Koskivaara Eija	FIN	554	92:23	12:31
23	Luckmann Andreas	GER	42	122:08	12:43	23	Fesseler Sabrina	SUI	551	92:26	12:34
24	Gassner Ferri	AUT	39	122:17	12:52	24	Sandstad Hanne	NOR	528	93:01	13:09
25	Stojmenov Rumen	BUL	14	122:19	12:54	25	Hague Yvette	GBR	529	93:11	13:19
26	Viniczai Ferenc	HUN	31	122:38	13:13	26	Bolland Claire	GBR	527	93:13	13:21
27	Kozak Petr	TCH	53	122:39	13:14	27	Marshall Christine	AUS	522	93:17	13:25
						28	Horvath Andrea	HUN	519	93:23	13:31
32	Lantos Zoltan	HUN	65	125:44	16:19						
33	Motala Michal	POL	16	126:20	16:55						
34	Odum Rasmus	DEN	61	127:02	17:37						
35	Mogensen Allan	DEN	64	128:24	18:59						
36	Pavlovics Gabor	HUN	57	129:01	19:36						
37	Dzambazov Plamen	BUL	44	129:37	20:12						



# VÁLTÓBAJNOKSÁG

num.	Name	Result	num.	Name	Result
1	20 SUI Buhner Thomas	70:24.1 (3)	1	66 SWE Hannus Arja	57:0.6 (3)
	20 SUI Berger Alain	148:25.6 (6)		66 SWE Blomqvist Christi	110:55.7 (1)
	20 SUI Fluhmann Urs	215:28.8 (4)		66 SWE Jansson Marlena	166:3.1 (1)
	20 SUI Aebersold Christi	282:37.5 (1)		66 SWE Skogum Marita	218:27.7 (1)
2	15 NOR Thoresen Petter	70:51.9 (4)	2	62 NOR Sandstad Hanne	57:27.6 (4)
	15 NOR Valstad Bjornar	143:13.7 (1)		62 NOR Arnesen Heidi	114:38.3 (3)
	15 NOR Vestre Rolf	213:51.0 (1)		62 NOR Bratberg Ragnhild	166:22.5 (2)
	15 NOR Tveite Havard	282:59.6 (2)		62 NOR Andersen Ragnhild	220:20.1 (2)
3	7 FIN Mattinen Reijo	69:47.5 (1)	3	67 TCH Kubatkova Marcela	60:2.0 (6)
	7 FIN Anjala Ari	143:27.7 (3)		67 TCH Galikova Jana	114:23.1 (2)
	7 FIN Kuisma Mika	215:9.4 (2)		67 TCH Kucharova Ada	167:50.8 (3)
	7 FIN Parkkinen Keijo	284:18.9 (3)		67 TCH Cieslarova Jana	223:29.8 (3)
4	21 SWE Johansson Martin	78:9.1 (12)	4	58 HUN Horvath Andrea	60:10.5 (9)
	21 SWE Olsson Kent	149:22.8 (8)		58 HUN Toth Reka	116:27.8 (4)
	21 SWE Martensson Jorgen	215:31.4 (5)		58 HUN Kovacs Jldiko	177:26.5 (4)
	21 SWE Eriksson Hakan	286:13.6 (4)		58 HUN Olah Katalin	231:15.9 (4)
5	23 URS Sild Siksten	71:31.9 (5)	5	54 FIN Lukkarinen Mari	65:45.4 (12)
	23 URS Leiboms Aicars	144:31.6 (4)		54 FIN Tiira Kirsi	126:28.6 (9)
	23 URS Lukianov Valerian	215:15.4 (3)		54 FIN Koskivaara Eija	183:32.8 (7)
	23 URS Alexeev Vladimir	288:2.6 (5)		54 FIN Portin Marja Liis	239:47.8 (5)
6	22 TCH Prokes Tomas	69:49.7 (2)	6	65 SUI Oehy Ursula	73:52.3 (16)
	22 TCH Hubacek Josef	143:17.6 (2)		65 SUI Fessler Sabrina	133:38.5 (14)
	22 TCH Pollak Jozef	220:32.1 (6)		65 SUI Konig Vroni	191:37.5 (8)
	22 TCH Hlavac Jiri	296:18.6 (6)		65 SUI Wolf Brigitte	249:30.1 (6)
7	9 GBR Jones Richard	71:46.0 (6)	7	57 GER Hellmann Kerstin	61:44.6 (10)
	9 GBR Palmer Stephen	147:4.9 (5)		57 GER Finke Heidrun	120:29.4 (5)
	9 GBR Bagness Martin	221:52.7 (7)		57 GER Schmitt Frauke	181:35.3 (6)
	9 GBR Kitchin Andy	301:43.2 (7)		57 GER Stratz Kerstin	251:34.1 (7)
8	11 HUN Viniczai Ferenc	78:23.6 (13)	8	56 GBR Bolland Claire	69:22.3 (13)
	11 HUN Pavlovics Gabor	149:12.5 (7)		56 GBR James Jenny	129:40.0 (13)
	11 HUN Horvath Pal	228:41.7 (8)		56 GBR Ramsden Jean	195:21.5 (13)
	11 HUN Lantos Zoltan	305:25.8 (8)		56 GBR Hague Yvette	251:46.1 (8)





## VB VISSZAPILLANTÁS TÍZ ÉVRE

### A legjobb magyar helyezések:

Egyéni		Váltó	
férfi	nő	férfi	nő
1981.17.Kelemen János	35.Csökör Irén	9	10
1983. 9.Kiss Zoltán	9.Rostás Irén	6	6
1985.15.Lantos Zoltán	36.Oláh Katalin	4	9
1987.15.Kelemen János	28.Oláh Katalin	10	10
1989.23.Pavlovics Gábor	22.Kovács Ildikó	8	6
1991.röv.16.Pavlovics G.	5.Oláh Katalin	8	4
norm.26.Viniczai F.	1.Oláh Katalin		

### 1981. Thun (Svájc)

#### Szeptember 4. egyéni döntő

férfiak		nő k	
1.Thon Øyvín	NOR 90,05	1.Kringstad Anni.	SWE 65,47
2.Sagvolden Tore	NOR 92,33	2.Volden Brit	NOR 68,54
3.Berglia Morten	NOR 93,10	3.Rabe Karin	SWE 69,40
17.Kelemen János	107,36	35.Csökör Irén	92,26
28.Gyurkó László	114,49	37.Rostás Irén	93,16
30.Dosek Ágoston	115,12	38.Kalo Mariann	94,13
49.Lantos Zoltán	124,29	50.Kiss Gabriella	102,50

#### szeptember 6. váltó

férfiak		nő k	
1. Norvégia	3,38,15	1. Svédország	3,49,53
2.Svédország	3,38,47	2. Finnország	4,05,07
3.Finnország	4,45,23	3. Svájc	4,13,10
9.Magyarország	5,29,22	10. Magyarország	5,01,30
(Boros-Dosek-Gyurkó-Kelemen)		(Kiss-Csökör-Rostás-Kaló M.)	

### 1983.Zalaegerszeg (Magyarország)

#### szeptember 1. egyéni selejtező "A" futam

férfiak		nő k	
1.Kacmarcik Jaroslav	TCH 60,10	1.Kringstadt S.	SWE 44,16
7.Dosek Ágoston	64,27	15.Korsovszky Ágnes	53,19
14.Benedek István	67,10	17.Rostás Irén	53,43

#### "B" futam

1.Levin	SWE 60,58	1.Mansson K.	SWE 44,08
2.Kiss Zoltán	61,33	6.Csökör Irén	47,54
3.Lantos Zoltán	64,48	25.Kiss Gabriella	50,51

#### szeptember 2. egyéni döntő

férfiak		nő k	
1.Berglia Morten	NOR 96,31	1.Kringstadt S.	SWE 68,32
2.Thon Øyvín	NOR 98,51	2. Skogum Marita	SWE 76,05
3.Daehli Sigurd	NOR 101,00	3.Kotten Annarit	FIN 76,11
9.Kiss Zoltán	105,40	9.Rostás Irén	78,53
18.Dosek Ágoston	113,02	27.Csökör Irén	93,57
28.Benedek István	116,59	37.Korsovszky Ágnes	101,54
29.Lantos Zoltán	117,07	41.Kiss Gabriella	105,09

#### szeptember 4. váltó

férfiak		nő k	
1. Norvégia	232,39	1. Svédország	190,25
2. Csehszlovákia	234,17	2. Csehszlovákia	196,54
3. Svédország	334,21	3. Dánia	204,45
6. Magyarország	244,00	6. Magyarország	210,39
(Lantos-Széles-Dosek-Kiss)		(Kiss-Rostás-Kalló M.-Csökör)	

### 1985.Bendigo (Ausztrália)

#### szeptember 4. egyéni döntő

férfiak		nő k	
1. Sallinen Karl	FIN 88,08	1.Kringstadt Anni.	SWE 54,14
2.Sagvolden Tore	NOR 90,01	2.Volden Brit	NOR 55,07
3.Iversen Egil	NOR 90,42	3.Blomqvist Krist.	SWE 57,11
15.Lantos Zoltán	98,23	36.Oláh Katalin	82,30
16.Kelemen János	98,37	40.Kalo Mariann	85,15
29.Dosek Ágoston	108,09	50.Rostás Irén	97,47
34.Benedek István	109,19	56.Fent Mariann	109,17

#### szeptember 6. váltó

férfiak		nő k	
1. Norvégia	232,44	1. Svédország	181,21
2. Svédország	234,20	2. Norvégia	181,31
3. Svájc	243,33	3. Svájc	201,31
4. Magyarország	245,31	9. Magyarország	239,15
(Benedek-Kelemen-Kiss-Lantos)		(Oláh-Rostás-Csökör-Kalo M.)	

### 1987. Gerardmer (Franciaország)

#### szeptember 2. selejtező "A" futam

férfiak		nő k	
1.Thon Øyvín	NOR 60,33	1.Volden Brit	NOR 54,18
9.Széles Gábor	64,41	31.Tóth Réka	78,09
15.Benedek István	66,59	35.Kovács Ildikó	82,09

#### "B" futam

1. Olsson Kent	SWE 56,44	1.Bratberg Ranghild	NOR 49,25
10.Kelemen János	62,42	6.Oláh Katalin	55,23
17.Viniczai Ferenc	68,03	33.Kalo Edina	92,19

#### szeptember 3. egyéni döntő

1.Olsson Kent	SWE 97,19	1.Hannus Arja	SWE 67,40
2.Sagvolden Tore	NOR 98,18	2.Rabe Karin	SWE 67,56
3.Flühman Urs	99,30	3.Galikova Jana	TCH 68,39
15.Kelemen János	107,04	28.Oláh Katalin	83,25
18.Benedek István	119,09		
41.Viniczai Ferenc	120,38		
42.Széles Gábor	122,00		

#### szeptember 5. váltó

férfiak		nő k	
1. Norvégia	4,11,21	1. Norvégia	3,44,04
2. Svájc	4,16,05	2. Svédország	3,45,07
3. Svédország	4,17,07	3. Csehszlovákia	3,56,21
10. Magyarország	4,45,14	10. Magyarország	4,48,52
(Széles-Viniczai-Kelemen-Benedek)		(Tóth-Kaló E-Kovács-Oláh)	

### 1989.Skövde (Svédország)

#### augusztus 16. egyéni selejtező "A" futam

férfiak		nő k	
1.Welin Michael	SWE 67,02	1.Skogum Marita	SWE 49,27
6.Lantos Zoltán	69,53	2.Oláh Katalin	52,48
27.Nagy Róbert	76,46	28.Lovasi Katalin	72,03

#### "B" futam

1.Eriksson Hakkan	SWE 66,32	1.Bratberg R.	NOR 54,57
8.Kelemen János	70,56	14.Kovács Ildikó	65,55
12.Pavlovics Gábor	73,04	35.Tóth Réka	86,38

#### augusztus 18. egyéni döntő

1.Thoresen Peller	NOR 96,16	1.Skogum Marita	SWE 64,06
2. Olsson Kent	SWE 99,26	2.Galikova Jana	TCH 65,30
3.Hovard Tveite	NOR 99,58	3.Abola Alida	URS 68,13
23.Pavlovics Gábor	109,33	22.Kovács Ildikó	78,34
26. Lantos Zoltán	110,37	46.Oláh Katalin	91,20
32.Kelemen János	113,54		

augusztus 20 váltó

1. Norvégia	246,01	1. Svédország	223,46
2. Svédország	249,04	2. Csehszlovákia	224,01
3. Finnország	250,22	3. Finnország	227,35
8. Magyarország	269,27	6. Magyarország	249,19

(Benedek-Pavlovics-Kelemen Lantos) (Horváth-Oláh-Tóth-Kovács)

1981. Mariánské Lazné (Csehszlovákia)

augusztus 21. Rövidtávu selejtező (de.)

1.					
1. Alian Berger	SUI	33,08	1. Karger Wiebke	GER	32,28
9. Pavlovics G.		37,01	12. Horváth A.		37,11
2.					
1. Bjornar Valstar	NOR	31,14	1. Cieslarova J.	TCH	30,45
19. Horváth Pál		41,56	11. Nagyági Katalin		37,11
3.					
1. Jorgen M.	SWE	31,05	1. Blomquist K.	SWE	31,20
7. Lantos Zoltán		36,29	10. Tóth Réka		37,00
4.					
1. Martin J.	SWE	35,13	1. Dehy Ursula	SUI	32,51
13. Makra Zsolt		41,16	14. Kovács Ildikó		39,27
5.					
1. Valerian L.	URS	34,01	1. Schmidt Frauka	GER	31,34
9. Vinczai Ferenc		36,54	3. Oláh Katalin		33,26

megjegyzés: 10-10 futó került a délutáni "A" döntőbe.  
rövidtávu döntő délután

1. Petr Kozak	TCH	29,20	1. Cieslarova Jana	TCH	32,09
2. Olsson Kent	SWE	29,57	2. Kucharova Ada	TCH	32,29
3. Johanson M.	SWE	30,17	3. Skogum Marita	SWE	32,41
16. Pavlovics Gábor		32,47	5. Oláh Katalin		33,10
32. Lantos Zoltán		33,51	46. Tóth Réka		41,16
47. Vinczai Ferenc		38,18			

augusztus 23. egyéni VB

férfiak		nők			
1.) Martenson Jorgen	SWE	109,25	1.) Oláh Katalin	79,52	
2.) Olsson Kent	SWE	113,37	2.) Blomquist K.	SWE	81,04
3.) Siksten Sild	URS	113,48	3.) Galikova Jana	81,18	
25.) Vinczai Ferenc		122,38	28.) Horváth Andrea	93,23	
32.) Lantos Zoltán		125,44			
36.) Pavlovics Gábor		129,01			

augusztus 25. váltó

1.) Svájc	282,37	1.) Svédország	218,27
2.) Norvégia	282,59	2.) Norvégia	220,20
3.) Finnország	284,18	3.) Csehszlovákia	223,29
8.) Magyarország	305,25	4.) Magyarország	231,15

(Vinczai-Pavlovics-Horváth-Lantos) (Horváth-Tóth-Kovács-Oláh)

VB éremtáblázat

	A	E	B
Svédország	2	3	3
Csehszlovákia	2	1	1
Magyarország	1	-	-
Svájc	1	-	-
Norvégia	-	2	-
Finnország	-	-	1
Szovjetunió	-	-	1

VB pontverseny (1-6. helyezettek)

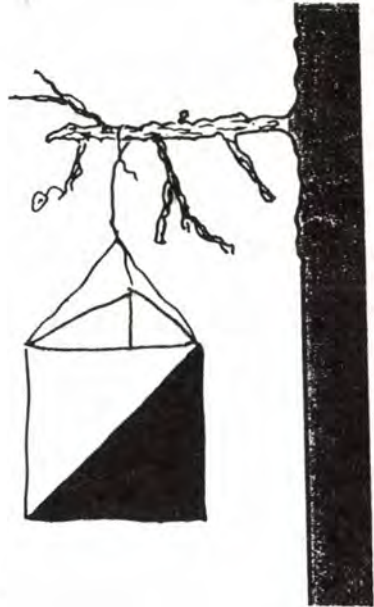
	helyezettek száma
Svédország	46
Csehszlovákia	35
Svájc	13
Magyarország	12
Norvégia	11
Szovjetunió	9
Finnország	6

VB történelem

	ország száma	ffi	női induló
1966. FIN - Fiskars	11	58	35
1968. SWE - Linköping	13	63	38
1970. NDK - Friedrichroda	15	69	48
1972. TCH - Staresplav	17	77	49
1974. DEN - Viborg	16	76	53
1976. GBR - Aviemore	20	79	66
1978. NOR - Kongsberg	20	79	66
1979. FIN - Tampere	21	78	69
1981. SUI - Thun	21	83	72
1983. HUN - Zalaegerszeg	23	89	77
1985. AUS - Bendigo	22	71	66
1987. FRA - Gerardmer	25	114	96
1989. SWE - Skövde	26	101	86
1991. TCH - Mariánské Lazné	28	125	100

Magyar VB érmek és helyezések 1966-1991. között

1970. női egyéni	Hegedűs Ágnes	6.
női váltó		2.
1972. női egyéni	Monspart Sarolta	1.
női váltó		4.
férfi váltó		3.
1976. női váltó		3.
1983. női váltó		6.
férfi váltó		6.
1991. női egyéni/norm/Oláh Katalin		1.
női egyéni/röv./Oláh Katalin		5.
női váltó		8.



VB ÉREMTÁBLÁZAT 1966-1991.

	arany	ezüst	bronz	összesen
Svédország	26	20	14	60
Norvégia	20	16	15	51
Finnország	6	12	11	29
Csehszlovákia	2	5	7	14
Magyarország	2	1	2	5
Svájc	1	4	6	11
Dánia	1	-	1	2
Szovjetunió	-	-	2	2

# VB-VEGYES

-ahogy éppen eszembe jut egy hónap után -

12 év után először gondtalan nézőként vettem részt a világbajnokságon - nem is volt rossz! Nem kellett ülések-re, bankettekre járnom, nem kellett izgulnom zsűritagként vagy ellenőrként, így csak a magyar csapatnak drukkoltam, úgy tűnik, sikerrel. Jó volt ott magyarnak lenni Marianské Lazne-ban.

Szerkesztők viszont - hogy mégse csak néző legyek a VB-n - felkért, hogy írjam meg, mit láttam. Íme ahogyan eszembe jut.

Szervezés. -Így a távoli időben már jónak tűnik. Látványos célkiválasztás a sprintversenyeken, megfelelő eredményközlés, kitűnő versenyközpont, szép ceremóniák. Alapjában véve minden a helyén volt. Már elhomályosodnak az idők kódében az olyan apróságok, mint a hiányos útjelzések a célokba, a kissé lassú jelentkeztetések vagy a lassú és pontatlan részidőközlés. A rendezőknek - dicséretesen - még közönségversenyek sorozatára is volt erejük.

Terepkiválasztás. - Ha én vagyok a VB ellenőr, egyik sprintterepet sem engedélyeztem volna. Az egyéni selejtező fő- és bozótdzsungele tipikusan nem sprintnek való, a döntő inkább. Az egyébként roppant látványos stadion - illetve lóversenypálya - befutások nagyon sok holt kilométert vettek el a rövid sprintpályákból. Már az eddig felsoroltak is szakmai hibát jeleznek - de az, hogy ezek a két legnépszerűbb cseh üdülőhely Gellérthegyen voltak, amelyekről minden cseh versenyző és néző lobogtatta a 3-4 éves versenytérképet, már egyértelmű "hazarendezés". Ha még egyszer VB-t rendezünk, a sprintselejtező a Misina-tetőn, a döntő a Gellérthegyen lesz.

A normál távú döntő és a váltó terep ellen nem lehet kifogás - kemény, de nem "kuriózum" terepek. Az, hogy az egyéni döntő terepe 2 óra autójárással van a versenyközponttól, nem felel meg a VB szabályainak - de hát a szabályok csak azért vannak, hogy tudjuk, mit szegünk meg.

Térkép. - Ezt inkább a versenyzőknek kellene megmondaniok. Amit én láttam és hallottam, azok alapján nem lehet rossznak mondani, sőt... A terepen járva, térképpel a kézben, az tűnt fel, hogy ezekben a hihetetlenül részletgazdag kulturerdőben milyen jól alkalmazták az elhagyás művészetét. Ilyen erdőben minden határkarót vagy sziklát felvenni lehetetlen - áttekinthetetlen feketeség uralná a térképet. A térképkészítők jó érzéssel hagyták le a térképről a többletinformációt nem adó, de a térkép áttekinthetőségét zavaró objektumokat - és amit föltekettek, azt jól tették fel. A zöldet túl erősen vették, a sötétzöldek nem voltak igazi bozótok - szóval a VB sikere vagy balsikere nem a térképeken múlott.

Pályák. - Ha ezt a VB-t valaha összességében rossznak ítélik, ez a pályák miatt lesz. Írtam már a "stadion-célok" miatti holt kilométerekről a sprintversenyen. Ezt a pályakiválasztást hosszabbra győztes idővel "kompenzálták" - de a sprint így kicsit elvesztette tervezett jellegét. Ez azonban még nem volt annyira bántó.

Amikor - még az IOF Technikai Bizottság tagjaként - foglalkoztunk a sprintversenyekkel, aggályomat fejeztem ki, hogy a sprintversenyek miatt, szinte önkénytelenül, maratonira tervezik majd a normál távot. A bizottság véleménye egyöntetű volt, a szabályok betartásáért az IOF technikai küldöttség a felelős. Hát ezek a derék finn urak nem álltak feladatuk magaslatán. A 80 perces női győztes idő sem szabályos, de a 110 perces férfi győztes idő egyenesen botrányos. Bizony egyetértést váltott ki az egyik osztrák edző "tacepao"-ja, amelyben sürgeti az ilyen túlkapások megelőzését.

A váltó- ez még úgy ahogy elment. Persze, ez is hosszabb lett. Nem nagyon, de hosszabb.

Szóval minden hosszabb let. Mindez ideális versenyidőben. Ha esik, vagy zuhog, még kirívóbbak lettek volna a túlkapások.

Amúgy? Voltak szép átmenetek, ritmusváltások, útvonal-választások - de az irdatlan távok mindezt háttérbe szorították.

Én is pályakiválasztó vagyok, és engem is elragad a hév - na meg egy szép átmenetet! Megértem, kérem megértem, de ez világbajnokság! Valóban rendet kellene teremteni.

Célok. - Nem véletlenül csábította el a rendezőket a két stadion a sprintversenyen - valóban látványosak, tágasak voltak - csak éppen a pályák miatt kicsit erőltetettek. Szakmailag ügyetlen volt viszont a normál távú döntő és a váltó célvonal-kiválasztása. Mindkét óriási réten lett volna rá lehetőség, hogy a befutó vonal közvetlenül a lejtő alján, és ne a már sík területen helyezkedjen el. Ehhez a váltóban mindössze 10 m-rel kellett volna arrébb vinni a kordont. Így viszont csak az első sorban láttak, a többiek csak az ordítóztást hallották. Egyébként volt bőven tér, parkolóhely, kolbász, futócipő-árus, stb. És persze a sor.

Sprintverseny. - A versenyforma bevált. Izgalom, küzdelem késhegyig, 1 percen belül majdnem 20 versenyző, lebonyolítás az első rajttól az utolsóig 2 óra alatt - ebből bizony még TV-s sportág is lehet. Jó a lebonyolítási forma, jók a szabályok, de itt álljunk meg. Csak majdnem jók. Arról tudniillik nem intézkedik a szabályzat, hogy egymás után azonos nemzetbeli nem indulhat (a normál távnál ez része a szabályzatnak). A szabályzat szigorúan megszabja a sprint döntő rajtsorrendjét a selejtezők alapján - de azonos nemzetbeliekről nincs szó. Ha a selejtező-eredmény úgy rendel, 2 perccel egymás után indulhatnak azonos válogatott tagjai. Ha a korábban induló feláldozza magát, ketten felváltva diktálhatják az iramot, közösen kapkodhatják ki a pontokat - nem mindennapi előny. "Megengedhetetlen hiba a szabályzatban" - dörög az előbb már említett osztrák tacepao, nem minden alap nélkül. Mégis, egy kicsit védelem: a: mundér becsületét, mint magam is egyike a sprint VB szabályzat kidolgozóinak: akkor mi van ha a 10 perccel korábban induló várja meg honfitársát? Ugyanez, csak jobban kilóg a lóláb. Az összedolgozást megakadályozni nem lehet - ez igaz, de a lehetőséget tálcán kínálni sem helyes - ez is igaz. Az IOF Technikai Bizottság ülésein nem feljöttünk meg erről a témáról - tudatosan döntöttünk a mellett, hogy a nemzeti hovatarozás nem számítson, hiszen ez egyéni sportág. Utódaim a bizottságban most törhetik a fejüket - én azt tanácsolnám nekik, hogy ezt csak a legközelebbi szabályzatban változtassák meg, ha egyáltalán szükség van rá - a sokszori és gyors szabálymódosítások nem növelik a sportág megállapodottságába vetett bizalmat.

Van tehát két sprintverseny, a hazaiaknak ismerős terepjelleggel, térképhelyesbítői stilussal, a (számukra) Gellérthegyen, és a férfiaknál egymás mellé sorsolással. Ez három, illetve négy pont előny a csehszlovákoknak. Számoljunk minden előnyre fél perccel, olyan versenyen, ahol 1 perc akár 20 helyezést is érhet - ez 1,5 illetve 2 perc. A győztesek: Cieslerova (Cseh- és Szlovákia) és Kozak (Cseh- és Szlovákia). Azért a két győztes között van egy kis különbség. A kitűnő Cieslerova, a selejtezőt is megnyerve győzött, míg Kozak a selejtező 10. helyéről lett világbajnok. Lenne egy fogadásom (senki sem tartja, így nagy tétet is tehetnék rá):ha a világ 20 pontján rendeznának 20 világbajnoki sprintversenyt, Cieslerova ebből legalább 15-ször bent lenne az első háromban - Kozak viszont legfeljebb egyszer lenne benne az első hatban. Azt azonban senki sem vitatja, hogy aznap, augusztus 21-én Kozak futotta le leggyorsabban a távot a rajt és cél között Karlovy Vary-ban.

Normál (?) táv. - Milyen szép verseny lett volna, ha a pályakiválasztók önmérsékletet tanúsítottak volna! Így is volt torokszorító és gyomorfájdító izgalom bőven, különösen nekünk, akiknek a korán induló Oláh Kati befutása után még végig kellett izgulnunk több, mint fél mezőnyt. Láttunk sok-sok látványos haldoklást a szörnyű hőségben, friss befutót alig. Kettőt biztosan: Oláh Katalint és Jörgen Mortensont. Mindkettőjükéről minden szakember tudja - Katiról 5 éve, Jörgenről 10 éve - hogy óriási tehetségek. Most befutottak. A nagy vesztes Galikova volt, akit két éve még mindenki biztos világbajnoknak várt.

Szülése után még nem tudott igazán formába lendülni. A verseny kétharmadát vezetett, ott teljesen elfogyott az ereje. Ha jószolhatok: New Jerseyben 1993-ban ismét Oláh-Galikova párharc lesz.

Váltó. - Ennél izgalmasabb váltót csak a magyar VB-n láttam. Hullámzó eredmények, hatalmas bakik, főleg a lányoknál, és focsikorgató küzdelem. Amit a svájci férfiak teljesítettek vert helyzetből indulva, egyike volt a sportág legszebb teljesítményeinek, amit valaha is tapasztaltam. Legyen vigasza ez a győzelem az 1983. évi svájci válogatottnak, akik az utolsó kilométereken veszítették el a VB-t (Torokszorító és egyben felemelő élmény volt 1983-ban a célban zokogó Markus Stappung - biztos vezetés után kicsit hibázott és a célban lehajrázták - oda lett az első svájci aranyérem). A sors - és a versenyzők akaratereje - most 9 év után "igazságot" szolgáltatott - Svájc nem érdemtelenül lépett be az aranyérmes országok táborába. A svéd lányok sem sokáig hagytak kétséget arról, hogy ők a legjobbak. Ha főlányuk nem is volt óriási, győzelmük biztos volt. A legnagyobbknak ígérkező ellenfél, Cseh- és Szlovákia egyik versenyzője túl nagyot hibázott - maradt székura a bronz. És a nagy múltú norvégek? Két ezüst - marad nekik az múltjuk alapján nem csillog szépen.

Apropó, norvégek! - Világbajnokság norvég aranyak nélkül olyan, mint a tökfőzelék kapor nélkül, vagy a Rákóczi tér lányok nélkül - nem az, ami. Itt pedig a norvégek arany nélkül maradtak.

Sokszor beszélgettem norvég tájfutó barátaimmal, mi a titka a norvég sikereknek, elsősorban a férfi sikereknek. Mindegyikük azt mondta, hogy az évezredes küzdelem a hideggel, tengerrel, fjordokkal, sziklás hegyekkel maroknyi termőfölddel acélosan keményre tette a norvégokat, keményebbé, mint a "puha" svédeket, és ez a keménység remekül érvényesül a tájfutó pályákon.

Most vagy a magas sziklás hegyek költöztek át Svédországba (Svájcban már eddig is ott voltak), vagy a termőföld lett nagyobb és az életszínvonal magasabb Norvégiában - nem tudom, a tény az, hogy a helyzet megfordult, a svédek és svájciak tudtak igazán "harapni", és a norvégok tűntek puhának.

Magne Lystad, Stig Berge, Age Hadler, Egil Johannsen, Oyvind Thon, Morten Berglia, Ingrid Hadler, Ann-Berit Eid és sok más nagyszerű harcos szerencsére még nem forognak sírjukban, mert nincs nekik, de örülni biztosan nem örülnek a balsikernek.

Reméljük, nem sokáig fog hiányozni a tájfutó VB-kről a norvég vasakat.

A magyarokról. Még egyszer leírom: jó volt magyarnak lenni Marianske Lazne-ban. Egy szenzációs (Oláh Kati világbajnok!) két kitűnő (női váltó 4., Oláh Kati sprint 5.) és két jó (férfi váltó 8., Pavlovics Gábor sprint 16.) eredmény - semmi okunk a szégyenkezésre. Lehetett volna jobb is? Biztosan, de sokkal rosszabb is. Hadd kontárkodjak itt, és értékeljem én is a versenyzőket. Bátor vagyok, vállalom a kockázatot, hogy a versenyzők és edzők nem köszönnek nekem. Az egyes versenyzők eredményei az én értékelésem szerint (nem abszolút mércével mérve, hanem elvárható teljesítményükhöz viszonyítva): Oláh Kati: 1 szenzációs és 3 kitűnő eredmény (róla még külön írok)

Tóth Réka: 1 közepes, 1 gyenge és 1 kitűnő eredmény (aki tud egyszer kitűnőt, az tudhatna többször is!)

Kovács Ildikó: 1 gyenge, 1 jó közepes, 1 közepes eredmény (nem volt igazán formában, de igyekezett)

Horváth Andrea: 2 gyenge, 1 jó közepes és 1 közepes eredmény (fájós lábbal ennyi sikerült)

Nagyági Katalin: 1 gyenge közepes és egy jó eredmény (még nagyon az elején van, és máris...)

Együtt pedig egy negyedik hely, amely akkor is meg lett volna, ha Oláh Kati helyett Nagyági Kati indul, vagy ha Oláh Kati indul, de leáll gombáznai. Lehetett volna jobb is? Csak akkor, ha Horváth Andrea is Kovács Ildikó is annyival felülmúlja magát, mint Tóth Réka. Ha együtt marad ez a csapat, lesz ebből még érem!

Pavlovics Gábor: 1 közepes, 1 jó, 1 gyenge és 1 kitűnő eredmény (szerintem a jövő nagy sprint-versenyzője lehet)

Viniczai Ferenc: 1 közepes, 1 gyenge, 1 jó közepes és 1

gyenge közepes eredmény (mintha tavasszal jobb lett volna, de lehet, hogy csak a lába fájt).

Lantos Zoltán: 4 gyenge közepes eredmény (formaidőzítési gondok? a tűz hiánya?)

Horváth Pál: 1 gyenge, 1 elfogadhatatlan (kizárás) és 1 közepes eredmény, (ahol kellett, a váltóban hozta magát)

Makra Zsigmond: 2 gyenge eredmény.

Együtt pedig 8. hely, amely reális jó eredmény. Talán ha Lantos és Viniczai jó közepes fut gyenge közepes helyett, benne vagyunk az első hatban. Nem vagyok elégedetlen: ne vágyaink, hanem lehetőségeink szerint ítéljük - de a hatodik hely esetleg elérhető lett volna. Több tűzzel.

Oláh Kati. A VB előtt 3 héttel mankó beszerzésén gondolkodott, edzője pedig azt szerette volna, hogy legalább a váltóban el tudjon indulni. A lelki teher leesett: Kati már attól boldog volt, hogy végül rajthoz állhatott. Helyezés? Ugyan kérem - azért volt ott, hogy a váltó megismételhesse a svédországi 6. helyét. Így, esélytelenül, végül úgy repesztett, ahogyan igazán tud. Az eredmények ismertek - világbajnok lett, és szerzett még egy negyedik és ötödik helyet. Ami különösen tetszett: remekül fogta a pontokat (ha nem volt meg, azonnal újból támadott, és nem kevergett ugyanazon a helyen 10 percek, mint Franciaországban, majd Svédországban), és a váltóban is világbajnokhoz méltóan futott olyan szituációban, amikor tudta, hogy az előtte levőt befogni nem tudja, és az utána levő is reménytelenül le van maradva. Mindehhez oly kedves, szerény és hálás volt, hogy engem meghatott. Pedig mi voltunk hálásak neki.

Az edzők most már törhetik a fejüket (törjék is) hogyan kell bánni vele. Fizikai kondíciója sok hét kihagyás után is fantasztikus volt - de a lába majdnem tönkrement. Lelki nyugalmat adott látszólagos esélytelensége. Annyira még sem akarok kontárkodni, hogy bármiféle tanácsot adjak, de gondolkozni kell a terhelés-pihenés-kemény talaj-erdei talaj megfelelő adagolásán. Megéri - ez a kincs már sokat csiszolódt, de még lehet rajta csiszolni.

Ha pedig azon múlik, hogy a New Jersey-i VB előtt - egyébként jól felkészülten - pihenjen egy kicsit, szőljatos. Leverem a derekát, hogy csak a VB-re gyógyuljon meg. Biztos recept. De ha az edzők jobbat tudnak...

A sportág apró örömei. Hogy ne csak magyar szemmel nézsek, hanem az egész sportág szemével: örömet okoztak a "kis" tájfutó országok "nagy" eredményei. Az az érdekünk, hogy minél keményebb legyen a harc az eredményekért, minél több ország zárkózzon fel az élhez. Az egyéni versenyekben az első 20 helyet kitűnő helynek értékelve az alábbi "nagy" eredményeket hozták a "kicsik": Rövidtáv: osztrák férfi, francia és lengyel nő az első 20-ban (és két német selejtező-győzelem!) "Klasszikus" táv: új-zélandi, francia és német nő, az első 20-ban.

Különösen érdemes megjegyezni az új-zélandi Katie FEITES nevét. A sprint selejtezőből kiesett - de utána a sprint B döntőben második (Nagyági Kati és Kovács Ildikó között), a klasszikus távon 10. - volt világbajnok előtt, és



győztesként fut át a célvonalon a váltó első szakasza után. Mindezt - éleldről, amely ország versenyzői 30 éve szilárdan tartják helyüket az eredménylista legvégén.

Kor. 4 éve Arja Hannus, kétszeres világbajnokról. (tájfutás és sí-tájfutás!) megállapítottuk, hogy nem mai csirke. Ma még kevésbé az - és biztos csapattag a világbajnok svéd válogatottban, egyéniben 11. és 12. hely klasszikus távon - ennyi kellett volna az új aranyhoz. Maradt két ezüst. Van neki már aranyérme, de biztosan szívesen szaporította volna a készletét. Ezüsből most már három az állomány - nem akármilyen pályafutás. Nem lennének meglepődve, ha folytatná.

Végkövetkeztetésem: ebben a sportágban 30 év még nem kor, sőt 35 sem - csak a kedv és idő legyen meg hozzá.

Amerika. 1993. Félek tőle. Semmi tapasztalatuk nincs VB rendezésben - és pénzük sincs elég. 1987-ben, amikor Franciaország rendezte a VB-t, egy busznyi leendő svéd rendező jelent meg a VB-n, hogy tapasztalatokat szerezzen. (Svédországból Franciaországba tapasztalatokért!). Itt nem látam amerikai az elnökön, a versenyzőkön és a lelkes Berman újságíró-házaspáron kívül. Elég lesz ez? Annyi biztos: ott kell lennünk nőknek, férfiaknak egyaránt. Egye fene - legyen rossz VB jó magyar eredményekkel.

Mérleg. Bírálni könnyű, dicsérni nehéz. Még egyszer elolvassva terjedelmessé terebélyesedett írásomat, látom, mennyit kritizáltam, holott boldog vagyok, és dicsérni akarom. Tessék ezt a bekezdést ezért tízszeres szorzóval elvasni: - ez minden idők második legjobb magyar VB szereplése (kicsivel volt jobb csak 1972.)  
- Pavlovics Gábor sprint eredménye a második legjobb magyar férfi helyezés (legjobb: Kiss Zoltán 1983).

Akinek ennyi szép kevés azt érje gáncs és megvetés.

dr. Szarka Ernő



## AZ IOF TECHNIKAI BIZOTTSÁG ÜLÉSÉRŐL

Az IOF technikai bizottsága a világbajnokság ideje alatt Mariánské Lázněben tartotta legutóbbi ülését. A szakos nyugodt, reggeltől estig tartó tanácskozással helyett ezuttal ebéddidőben és éjszakánként néhány órára jöttünk össze ugyanis többen résztvettünk a VB rendezésében (dopping, zsűri, stb.) a versenyeket pedig természetesen valamennyien látni akartuk.

1. Közös tanácskozást tartottunk a naptár bizottsággal a soronkövetkező világbajnokság időbeli és földrajzi elosztásáról. Megállapodtunk, hogy nehéz kompromisszumot találni a költségek növekedése és a távoli tájak bevonása között. Hosszan és eredménytelenül vitakoztunk arról, hogy ezentúl ki a felelős a naptár kérdésekért, mivel az IOF elnöksége meghagyta a témát a technikai bizottság feladatai között, miközben létrehozott egy tőlünk független naptár bizottságot...

2. A számítástechnikai bizottság beszámolt munkájáról. Finn Arildsentől, a program szerzőjétől megkaptam a szimuláló CODES program kézikönyvét és legújabb változatát. Ezt a programot idén már több versenyen sikerrel alkalmaztuk Magyarországon, de ha valakinek gondja van a használatával, rendelkezésére áll az angol nyelvű kézikönyv és a program javított változata.

3. A német rendezők beszámoltak az idei junior világbajnokságról. Apró problémáktól eltekintve sikeresnek ítélték meg a rendezvényt (a rövidtávú külön tárgyalunk).

Itt szeretném kérni, hogy bármikor keressen meg, akinek véleménye, ötlete van a technikai bizottság hatáskörébe tartozó világbajnokságokról. Természetesen én is igyekszem begyűjteni a véleményeket a résztvevőktől. A jövő évi junior VB színhelye Finnország, az 1993.-assé Olaszország.

4. Elhárultak az elvi (pénzügyi) akadályok az 1993-as világbajnokság amerikai megrendezése előtt. A most kiosztott első bulletin bemutatja az Egyesült Államok tájfutását és a rendezőbizottságot. A versenyközpont a New York állambeli West Polint, kb. 60 km-re északra, New York városától. Itt működik az USA katonai akadémiája nagy tájfutó klubbal és sok térképpel. A VB október első felében lesz, pontos ideje még nem ismert, még egyeztetni kell a szálláslehetőségeket és terepek felhasználására vonatkozó időbeli megkötéseket. A bulletin tartalmazza a letiltott területeket és a környékről készült tájfutó térképek listáját. Az 1992-es VB edzőtábor a New Hampshire állambeli világ kupa futamhoz csatlakozik, az 1993-as közvetlenül megelőzi a VB-t. A bulletin két tereptípust említ, az első részletesen bemutatja a kövek magasságától az áfonya mérségségig, a második jellemzését a második bulletinre igéri, de valószínűleg hasonlóan fog az elsőre...

5. Az IOF elnöksége apró módosítási javaslatokkal jóváhagyta a nemzetközi tájfutó versenyek szabályzatát, így az 1992-től életbe lép. A végleges változat érdemes lesz magyarul is közreadni, a jelenlegi változat nyers fordítását átadtam a magyar szabályzatot dolgozó munkacsoportnak. Az újdonságok közül háromra hívom fel rendezőink figyelmét, mert ellenkezik a hazai gyakorlattal: az idő perc-másodpercben mérhető (századpercben nem), a pontok kódja csak szám lehet (betű nem), s végül a korcsoportok megjelölése változik, pl. W-14 jelenti a 14 év alatti lányokat, M-45 jelenti a 45 év feletti férfiakat.

6. Véglegesítettük a decemberi svájci "Minősített IOF Ellenőrök" tanfolyam tematikáját és előadóit. Én, mint zöldfülü, a nem túl hálás "szállítás, szállás, étkezés" témát kaptam. A nemzetközi jelentkezésekből néhányat vissza kellett utasítanunk. Egyes országok félreértették a tanfolyam célját és nem tapasztalt bírókat küldtek világbajnokságokra való továbbképzésre, hanem kezdőket tanulni. Magyarországot sajnos egyedül fogom képviselni, mivel a versenybizottság év eleji felhívásra egyetlen jelentkező sem akadt.

7. Már a cseh tapasztalatok birtokában tárgyalunk a rövidtávú versenyekről. A szabályok módosítására decemberben visszatérünk, egyelőre csak véleményeket gyűjtöttünk. Íme egy csokor: a győztes idő betartása rövidtávon is fontos, selejtező csoportonként szigorúan azonos legyen; a pályák ne csupán lerövidített klasszikus pályák legyenek, kényesítsék állandó térképolvasásra a versenyzőket; a cél kiépíthetősége, szépsége fontos, de nem mehet a pályák rovására; a B és C döntő eltörlésével a rendezők és a nézők dolga egyszerűsödne, de a tájfutásban gyengébb országok igénylik; a selejtező és a döntő külön napra választásával megoldódna a két futás közötti időtartamról dülő vita, persze kis versenyeken ez nem alkalmazható; a nézőket jobban kiszolgálják, ha a rajt és a cél egy helyen lenne, de gondot okozna a versenyzők elválasztása; végül nem megengedhető, hogy a döntőn azonos nemzetbeliek induljanak egymás után.

Tolmácsként segítettem a pécsi rendezőknek a világ kupa bizottság két kibővített ülésén: az elsőn a jövő évi rendezőket tájékoztatták, a második nyilvános volt. A világ kupákra külön szabályzat és új rendezési útmutató készült. A versenyzők eredményei mágneslemezen fognak vándorolni egyik színhelyről a másikra, hasonlóan a reklámanyagok és a rajtszámok. A futamok közötti szállítások jobb megszervezésével igyekeznek mérsékelni a költségeket. A rendezőkkel szembeni elvárások nagyon megnöttek, de Pécsen biztosan minden rendben lesz.

A sűrű tanácskozásokat jól kiegészítette egy karlsbadi sörgyár meglátogatása (termékbeutatóval) és egy kis verseny az IOF tisztségviselők és a sajtó részére. Ennek érdekessége, hogy első négy pontunk azonos volt a női egyéni (klasszikus) versennyel, így valószínűleg képet alkothatunk a pálya nehézségéről és szépségéről.

Hegedűs András

1991.  
Egyes országok legjobb helyezései

	Rövidtávú		Normál távú	
	férfi	női	férfi	női
HUN	16	5	26	1
SWE	2	3	1	2
TCH	1	1	8	3
NOR	11	12	7	6
NZL	B/7	B/16	30	10
FIN	8	8	14	11
FRA	43	17	45	13
DEN	18	10	9	14
GER	29	22	23	16
URS	21	23	3	17
SUI	4	13	6	20
GBR	23	33	20	25
AUS	B/7	38	41	27
POL	39	18	33	31
BUL	24	26	25	34
ROM	B/13	50	51	42
AUT	16	B/27	24	43
CAN	41	B/17	46	45
ITA	B/2	B/18	47	47
JAP	B/12	B/18	50	51
IRL	B/19	B/10	56	52
USA	B/31	B/36	61	53
HKG	C/14	B/41	70	57
YUG	B/37	-	57	-
BEL	49	-	59	-
POR	C/8	-	65	-
ISR	C/13	-	66	-
ESP	C/10	-	68	-

Megjegyzés: a nőknél A és B a férfiaknál A-B-C döntőkre került sor a rövidtávú versenyen.

Összeállította:  
Balogh Tamás

## SILVA ÉS A MAGYAR TÁJFUTÁS

A közel 60 éves svéd SILVA Sweden AB 1990. február 15-vel bejegyeztette kereskedelmi képviselőjét a Kereskedelmi Minisztériumba. Az északi cég világhírű termékeinek behozatala és bevezetése még ma sem könnyű feladat a megpezdült magyar gazdaságban. A képviselő vezetőjének, Honfi Gábornak feladata az importőrök megtalálása, akiket keresztül a tájfutókhoz is eljuthatnak a speciálisabb sportfelszerelések. A képviselő székhelye: 3300 EGER, Pecsirta u. 28., telefex: 36/18-129.

A SILVA képviselő által az utóbbi két esztendőben Honfi Gábor végzi a legjobb magyar versenyzők felszerelésével történő támogatását. Sikerült elérni, hogy - a többi országtól eltérően - a kedvezményes vásárlási lehetőség helyett, teljesen ingyenesen kapjon felszerelést néhány versenyző. Így Oláh Katalin, Lantos Zoltán és Pavlovics Gábor a 90 és 91-es versenyszezonban 65.800.-Ft belöldi forgalmi értékű felszerelést kapott fejéknél, ami összesen 177.400.-Ft közvetlen szponzorálást jelent. (2 pár szögcs, 2 pár edzőcipő, 2 pár stoplis, 2 tájoló (Norcomp), 1 fényvisszaverő mellény, 2 lábszárvédő, 1 zokni, 2 táska, 2 overál, 2 bozóttruha, 2 trikó, 1 elasztikus futónadrág, 1 sapka). Ők névszerint, méretre egyeztetve kapták a szerelést az eredményes VB felkészüléshez. (Úgy érezzük, megtettek mindent, hogy méltóan viszonzózzák a bizalmat.)

Rajtuk kívül a SILVA képviselőtől Viniczai Ferenc, Kocsis István, Lévai Ferenc kapott egy-egy pár futócipőt. Ők kifejezetten a felmutatott eredményeikért részesültek a támogatásban.

A SILVA képviselő közvetlenül a VB-t követően Stockholmban egyeztetette az elképzeléseket a magyarországi SILVA forgalommal kapcsolatban, mely természetes alapja mindenféle támogatási lehetőségnek.

A SILVA AB Honfi Gábert felkérte, hogy továbbra is a saját belátása szerint a felmutatott eredmények alapján a képviselőten keresztül egyeztetve az előzőekhez hasonlóan végezze a legjobb magyar versenyzők segítségét, kiemelt módon Oláh Katalin felkészülését. (A személyre szóló szponzorálás egyben azt is jelenti, hogy az érintett versenyző köteles a kapott felszerelésben szerepelni a nemzetközi versenyeken).

A SILVA képviselő a tájfutók részére a speciális felszerelésekből - nagyker áron - folyamatos ellátást kíván biztosítani, ezért az importőrök termékeiből a nagyobb versenyeken árusítást végez. A SILVA termékek egyre több üzletben is kaphatók lesznek a hétköznapiakon, természetesen 20-30 %-kal magasabb áron.

Honfi Gábor



# TÉRKÉP

TÉRKÉPINSTRUKTOR KONFERENCIA  
Mariánské Lázněban

Ugyanúgy, ahogy két évvel ezelőtt a svédországi VB idején, az IOF térképbizottsága felhasználva a mostani világ-bajnokság alkalmát, ismét megrendezte az ún. "instruktor"-konferenciát VIII. 16-18. között. Az instruktorok azok a tájfutó térképkészítők, illetve a koordinátorok, akik az adott ország térképkészítését koordinálják, illetve segítik a fiatal, tapasztalatlan térképhelyesbítő munkáját, megszervezik a tanfolyamokat.

A konferencia fő témája - akárcsak két éve - ismét a számítógéppel segített térképrajzolás volt, kiegészítve a közép-Európában rendezendő VB aktualitása kapcsán a növényzet ábrázolásának problémakörével. KB 40-en vettek részt a konferencián, az Európán kívüli országokat egy brazil és egy hongkongi instruktor képviselte, a házigazda cseh-szlovákokon kívül a volt szocialista országokat csak a mi kis delegációnk reprezentálta. Ez utóbbi tényt valószínűleg a viszonylag a VB további részének magas szállásköltségei, illetve az igencsak megnövekedett utazási költségek is magyarázzák, hiszen maga a konferencia már 18-án véget ért, de az első VB versenyszámra csak 21-én került sor. Az IOF térképbizottság tagjai számára (Szabó Gyula) a részvétel ingyenes volt, minden országból egy fő 20 DM részvételi díjat fizetett. Minden további érdeklődő 160 DM-ért vehetett részt a konferencia munkájában. Egyébként ez a konferencia szó nem igazán fedi a találkozás jellegét, sokkal inkább a bemutató kifejezés lenne a megfelelő.

A bemutató első részében a számítógépes térképrajzolás volt a téma. Az ezidáig elterjedt két módszer hívei, alkotási tartottak egy ismertetést addigi eredményeikről:

- Hans Steinegger svájci tájfutó és számítógépes szakember OCAD programja a szerző meglepetésére is már kb. 150 eladott rendszerrel tart. A volt szocialista országok közül egyedül mi magyarok használjuk. A szoftver legújabb verziójáról a szám egy másik cikkében lehet olvasni. A program nagy előnye az olcsósága és viszonylag egyszerű hardver igénye. Mivel bemeneti eszközként csak a digitalizáló táblát támogatja, ez azt jelenti, hogy a számítógépes térkép elkészítése jórészt ugyanannyi ideig tart mint a hagyományos rajzolás esetében. De ez egyben előny is lehet, mert a terepmunkánkat tulajdonképpen felesleges letisztítani, az azonnal bedigitalizálható.

- A másik elterjedt módszer az Apple-McIntosh, számítógépre írt Adobe Illustrator, esetleg Aldus Freehand program. Ezek nem célszoftverek, mint az OCAD, hanem általános grafikai programok. Ezek sokrétű lehetőségeiből kell a tájfutó térképek készítéséhez szükséges funkciókat kiemelni, vagyis maga a program kezelése nem lehet annyira felhasználó-barát, mint pl. az OCAD a hardver, mind a szoftver kb. kétszer annyiba kerül, mint az OCAD esetében. Itt beviteli eszközként szinte, kizárólag csak a scannert használják, vagyis a térkép automatikusan kerül be a számítógépbe. Ennek az a hátránya is van, hogy a terepmunkánkat mindenképpen le kell tisztítani és a "bescannelt" térkép még további komoly átalakítást igényel - ez az átalakítás nagyjából annyi időt vesz igénybe, mint a digitalizálás.

További programok használata (AutoCAD, Intergraph Microstation) csak lokálisan terjedt el. Érdekesként megemlíthető a svéd és finn út, ahol a számítógépes tájfutó térképek készítését az ország topográfiai térképrendszeréhez kötik. Vagyis tulajdonképpen a már meglévő digitális adatokat használják, illetve az elkészült digitális formában tárolt térkép minden további nélkül beilleszthető az ország polgári térkép rendszerébe. Sőt a Svéd Tájfutó Szövetség képes volt igen nagy összeget áldozni egy GPS rendszer beszerzésére. A GPS egy műholdas helymeghatározási rendszer, mely lehetővé teszi, hogy bizonyos műholdak pályájának ismeretében álláspontunkat nagyon nagy pontossággal meghatározhassuk. Tehát így maga a terepmunka is automatizálható,

hiszen a terepre csak egy viszonylag kicsi, hordozható adata rögzítő eszközt kell magunkkal vinni és a terepen felvett részletek azonnal digitális formában tárolhatók. Egyelőre azonban még problémát okoz az erdei növényzet, a fák lombkoronájának árnyékoló hatása. GPS rendszereket már nálunk is használnak, de azért tájfutó térképek készítésére még nem.

Bármelyik programot is használjuk a számítógépes rajzolás nagy előnye, hogy térképünkről megfelelő nyomtató segítségével bármikor készíthető egy színes "próbanyomat". Az ilyen eszközök ára is rohamosan csökken. Az alig 2-3 éve kapható színes lézernyomatók például már nálunk is "csak" 600 000.-ft körüli összegbe kerülnek, de 2-3 éve még a fekete-fehér Postscript lézernyomatók kerültek ugyanennyibe. Jelenleg egy A4-es, csodálatos minőségű színes lézerprint önköltsége kb. 10 USD (nálunk 700 FT körül már megoldható). Természetesen használhatók az alig gyengébb minőséget produkáló tintasugaras nyomtatók, vagy a legolcsóbb lehetőség a színes 24 tűs mátrixnyomtató.

A konferencia másik fő témája a növényzet ábrázolásának egységesítése. Az új jelkulcs nem hozott sok újdonságot, de főleg a sárga szín használatában történtek komoly változások. A konferencia második napját jórészt a terepen töltöttük, lehetőséget kaptunk az egy nappal később kezdődő három napos verseny utolsó napi térképének helyszíni vizsgálatára. A jelenlévő térképészek számára (közülük nem egy már VB térképeket is készített) nagy csalódás volt a helyesbítő munkája. A térkép roppant részletgazdagnak és változatosnak mutatta a terepet, főleg annak növényzetét, de a valóságban ebből szinte semmit nem lehetett észlelni. Ennek "ellensúlyozására" a térképen ábrázolt domborzat jóval egyszerűbb, sematikusabb volt, mint a valóságban, míg a síkrajz esetében szinte a növényzet hibájába estek: olyan méretű kömezőket, sziklákat ábrázoltak, melyen nemcsak a sakndinávok szürnyülködtek. Igen jellemző volt erre a térképre az inhomogenitás is, azaz az egyes helyesbítők által javított részek igen komoly szemléletbeni eltéréseket mutattak már az első pillantásra, de ezt a terepbejárás a valóságban is megerősítette.

Tény, hogy ebből az egy térképből nem szabad általánosítani, de a VB-re készült egyéb térképeken (edzőtábor, terepbemutató) is szembetűnő a nagyon részletes növényzet. Ezen térképek rajzát megvizsgálva mindenképpen pozitívum a térképek nagy száma, illetve a teljesen egységes megjelenés, design. Ezt mi a magyar világ-bajnokságon csak nagyon kevés térkép esetében tudtuk megvalósítani.

Szabó Gyula - Zentai László



## OCAD 3- A SZÁMÍTÓGÉPES TÉRKÉPRAJZOLÓ PROGRAM ÚJ VERZIÓJA

A korábban a Tájéftásban megjelent leírásokhoz, illetve az Országos Értekezleten az év elején bemutatotthoz képest az OCAD program új verziója nagyon sok újdonságot tartalmaz. A program 3.03 verziója még tavasszal megérkezett az MFTSZ-be, azóta az apróbb változtatások miatt már a 3.09-es verzióval is dolgozhatunk. A VB előtti instruktor konferenciára már a 3.10-es verzió is elkészült.

A program az alábbi új funkciókkal, szolgáltatásokkal rendelkezik a korábban már bemutatott verzióval szemben:

- 1.) A program megjelenése jelentősen megváltozott, a menürendszer még könnyebben kezelhető. Egyes gyakran használt funkciók (például színváltás) már a billentyűzetről is elérhetők. Mellékeltek egy konfigurációs indító file-t is, mely automatikusan detektálja a monitor típusát, illetve megadható az input eszköz típusa (egér, többféle digitalizáló tábla). A program deklaráltan támogatja az ismertebb ( bár sajnos közelebből meg nem határozott típusú) nagy felbontású VGA kártyákat, de nekem egyelőre csak a 800X600-as felbontást sikerült elérnem egy elvileg 1024X768-as felbontásra képes Paradise kompatibilis grafikus kártyával. Megérte ez a kísérletezés, mert a 640X480-as szabvány VGA monitorhoz képest a munkaterület (vagyis az egyszerre bedigitalizálható térkép terület) jelentősen megnagyobbodott. A szoftver jelenleg az alábbi digitalizáló tábla formátumokat támogatja:
  - Summagraphics MM 961/1201/1812
  - Summagraphics Bit Pad One/Two
  - Kurta Series Iwo
  - GTCO binary
- 2.) Már hét színnel dolgozhatunk. Plusz színek: a szürke (tulajdonképpen csak skandináv terepeken használják a kallió ábrázolására), illetve a bíbor (pályajelölések). A program természetesen teljes mértékben támogatja az IDF most elfogadott új jelkulcsát, de ezen felül minden színben lehet használni 4 fajta vastagságú vonalat, illetve százaléktérkéi kontrasztot. Ezek nagy segítséget nyújthatnak a térképen kívül egyszerűbb rajzok, reklámábrák, melléktérképek, egyéb grafikák elkészítéséhez.
- 3.) A program már támogatja a szövegírást (mind a hét színben). Egyelőre kétfajta betűtípus használható (Helvetica, Helvetica Bold), a betűk nagysága pontonként (1 pont 0,35 mm) változtatható. A szöveg tetszőleges szögben elforgatható. Sajnos csak azokat a karaktereket lehet használni, melyeknek van ASCII kódja. Tehát a magyar nyelv alábbi betűi nem állíthatók elő: Á, Í, Ó, Ő, Ú, Ű, ű, ű. A Postscript lapleíró nyelvben jártasak valószínűleg a problémát meg tudják oldani azzal a kompromisszummal, hogy a betű majd csak a nyomdakész filmen lesz helyesen látható, a képernyőn viszont nem.
- 4.) Megnőtt a támogatott output eszközök (nyomatók) száma. Jelenleg az alábbi printerek használhatók "próba - nyomat" készítésére:
  - bármilyen 24 tűs színes mátrixnyomató (egyszínű és színes),
  - HP Laserjet lézernyomató,
  - HP Inkjet/Painjet tintasugaras nyomatók,
  - Postscript nyomatók.Újdonság, hogy a program támogatja a színes Postscript lézernyomatókat is, amelyek csodálatos minőséget produkálnak. Jelenleg egy ilyen max. A4-es méretet produkáló nyomató ára kb. 800 000 Ft és egy példány önköltsége kb. 800 Ft. De két éve még nagyjából ennyibe került az egyszínű Postscript lézernyomató.
- 5.) Megnőtt a munkaterület. Jelenleg a térkép mérete (1:15 000 méretarányra átszámítva) 60X60 cm lehet, a felhasználható térképi objektumok száma a korábbi verzió 16 000-es képest az OCAD 3-ban 300 000-re nőtt.
- 6.) A hardver szükséglet nem nőtt. Én még XT számítógépen is kipróbáltam s a program kis korlátozásokkal működött még ezen a már kissé elavult géptípuson is. Természetesen egy gyorsabb gép és - ami szintén fontos - egy gyorsabb winchester nagymértékben növelheti a munka hatékonyságát. A korábbi verzióval készített térképek egy konverziós program segítségével átalakíthatók az új verzió számára.
- 7.) A bedigitalizálandó térkép méretaránya akár mekkora lehet. A bemeneti és kimeneti méretrány hányadosának megfelelően vezérli a szoftver a digitalizáló táblát.
- 8.) A bedigitalizált térkép bármely része (egy téglalap alakú ablak beállításával), a színek bármely kombinációjával, bármelyik "szabvány" méretarányban kinyomtatható - esetleg a még ki sem nyomtatott térképre a pálya is megtervezhető és színes vagy egyszínű nyomtatóval "próbanyomat" készíthető. Ez az ablak egyes nyomtatók esetén - a papírméret jobb kihasználása érdekében - 90°-kal elforgatható.
- 9.) A korábbi verzió 5, illetve 20-szoros nagyításához képest, itt létezik egy 1,2-szeres nagyítás is. Ami azt jelenti, hogy a térképet majdnem a végleges formájában (nagyságában) láthatjuk a képernyőn. Ez természetesen nem olyan jó felbontású, mint a próbanyomatok.
- 10.) A rajzolást nagymértékben segítő apróbb változtatások:
  - Egy már megrajzolt jel, bármilyen másikká kicserélhető, természetesen a logika szabályainak megfelelően. Például értelmetlensége miatt nem lehet egy gödröt egy autópályára kicserélni, mert az előbbi egy pontszerű objektum, míg utóbbi vonalas jel. Felületi és vonalas jelek között már lehetséges a csere.
  - Egy vonal, vagy felületi jel automatikusan kitölthető, vagy körülhatárolható egy másik jellel, pl. egy megrajzolt zárt jellegű automatikusan és pontosan kitöltődik a kívánt színárnyalattal.
  - Zárt területről kivághatók szigetek, pl. bozótosban tisztás, tóban szigetek, stb. Eddig ezt a problémát csak igen bonyolult, a terület több részre osztásával lehetett megoldani.
  - Kis kúpok, mélyedések ellipszisként ( a kis- és nagy-tengely) gyorsan és szépen rajzolhatók. Ez a funkció főleg skandináv terepeken hasznos, hazai terepeken legfeljebb a karszterületeken jöhet szóba, ott viszont sok időt lehet vele megtakarítani.





## O-RINGEN

Sajnos ajánlközösaim ellenére a program szélesebb körű használatát nem sikerült elérnem. Az első Lajosforrás után csak most jelent meg másodikként a BEAC Eötvös térképe, mely azért kicsit magán viseli az első térkép bizonytalanságait, illetve az időhiányt. Ezen kívül további egy térkép digitalizálása van még folyamatban meglehetősen mostoha körülmények között (kölcson hardver). A program további előnyeire itt nem kívánok kitérni, azok a Tájfutásban megjelent előző ismertetésekben megtalálhatók.

A szoftver szerzője folyamatosan dolgozik az OCAD még barátságosabbá tételén, használatát megpróbálja még hatékonyabbá tenni. Valószínűleg el fog készülni az OCAD Windows alatt futó változata is, amely az alábbiakban befolyásolhatja majd az OCAD felhasználását:

### Hátrányok:

- meg kell venni a Windows szoftvert is (jelenleg az ára kb. 15 000 Ft),
- mivel a Windows kissé lelassítja az alatta futó szoftverek működését, célszerű "egyszámmal nagyobb" hardvert használni.

### Előnyök:

- a Windows nagy előnye a programok közötti kommunikációs lehetőség; ez megoldhatja a reklámbrák, egyéb grafikák térképbe illesztésének problémáját. Ez jelenleg csak igen nehezen, egyéb grafikai programok felhasználásával is csak kompromisszumokkal oldható meg.
- probléma nélkül használható további nagyszámú output eszköz és mivel minden szuper VGA monitorhoz adott lemez tartalmaz Windows 3.0 driver programot, így a képernyőn gond nélkül elérhető lesz az OCAD-en belül is a monitorral, illetve a grafikai kártyával fizikailag elérhető legnagyobb felbontás. A program demo változata szabadon másolható. A teljes változat az MTFSZ tulajdona, s akárcsak egy könyvtári könyv - a megfelelő jogi, -szoftverhasználati előírások betartásával - tölem meghatározott időre kikölcsönözhető. Az "éles" használat előtt célszerű a demo változat segítségével alaposan megismerkedni a program működésével, ami egyébként szinte egyedülállóan felhasználóbarát. Minden kezdő felhasználónak szívesen segítek az első lépések megtételében tapasztalataim átadásával.

Érdeklődők az alábbi munkahelyi telefonon érhetnek el: ELI Térkeptudományi Tanszék 1342-785.

Zentai László

Július 20-án szombaton este hosszú, de viszontagságos utazás után megérkezett két fős csapatunk (Pavlovics Gábor, Tóth Réka) a Stockholmtól 150 km-re Ny-ra fekvő Arbogába, az ideai O-rigen központjába. Mint meghívott vendégek a 15 km-re lévő Felingsbro egy iskolájában és annak kollégiumában voltunk elszállásolva. Az ellátás és a házigazdák odaadó vendégszeretete minden igényt kielégítő volt, és ez némileg kárpótolt minket a központtól való nagy távolsáért.

A rendezők "VIP" feliratos külön kisbuszokkal szállítottak minket az egész verseny során. Odaérkeztünk már 3 napja zajlott az IOF edzőtáborra a CLINICS, ahol a nemzetközi meghívottakat a svédek tanították a skandináv tájfutásra, és amelyen sajnos egyéb elfoglaltságaink miatt nem tudtuk résztvenni.

Vasárnap a tábor utolsó edzése, mint terepbemutató futhattunk, és megállapítottuk, hogy sétálva egészen jól ki lehet olvasni a sziklákat és a domborzati formákat. Gábor meghívott volt a Winner Cup-ba is, ahol 12-12 elitben induló férfi és nő külön, a teniszhez hasonló kieső rendszerű párharcot vívott, amely párharc a napi időeredmények összehasonlításában nyilvánult meg. A vasárnapi sorsolás után Gábor esélyei a továbbjutásra csökkentek, hiszen két skandinávval került egy csoportba.

A verseny hétfőn kezdődött és péntekig tartott. A terep tipikusan skandináv, részletgazdag, mocsaras erdők voltak. A futhatóság az ottani értelemben többnyire jó volt, és csak utolsó volt a futást nehezítően sok szikla.

Gábornak eleinte furcsa volt az ottani erdő, ami már első nap a Winner Cup-ból való kiesését jelentette, de aztán fokozatosan javult, és a 4. napon már csak minimális hiba maradt a pályában. A nagyon sűrű 90 fős mezőnyben ez csak (?) a 60. hely környékét jelentette számára. Nekem az első napi viszonylag sikeres debütálás után (kb.40.hely, 13 perc hátrány), két nagyon rossz nap következett rengeteg keveréssel. A 4. nap én is összeszedtem magam és 28. lettem 8 perc hátránnyal. Az utolsó napi sziklás terep azonban mindkettőnkön kifogott, és a ragasztás ellenére is kifordult a bokánk. Gábor feladni kényszerült a versenyt, amíg én valahogy igen lassan végigsántikáltam a maradék 5 km-t. Úgy érzem a gyenge eredmény ellenére sokat tanultunk.

A férfiaknál Hakan Eriksson nyert, a nőknél Arja Hannus volt a legjobb, és meglepetésként Ada Kucharova lett a második végig biztosan futva. Ez volt életem első O-Ringenje, ezért a hatalmas tömeg és a hibátlan, gördülékeny szervezés sokszor ámulatba ejtett. Ezúttal csupán 19 ezer ember szállítását, versenyztetését, szállását, étkezését és szorakoztatását kellett a szervezőknek megoldaniuk. külön e-célra egy repülőtéren felépített campingben sok-sok üzlet- és még templomsátor is volt.

Javasolom mindenkinek ezt a versenyt tanulmányútnak, aki itthon szeretne igazán profi tájfutóversenyt rendezni.

Tóth Réka



# IFI TIO - MILA

## A csapatvezető

### JELENTÉS

A Volvo gyár városában, Skövdeben 11. alkalommal rendezték meg a 18 év alatti versenyzők részére a 10 ill. 5 fős váltóversenyt. Minden tájfunak óriási élmény Skandináviában versenyezni, edzeni. A váltóversenyek pedig mindig izgalmasak, hát még ha 10 futamon keresztül alakulnak az eredmények.

E két szándék vezetett arra, hogy megragadjuk a lehetőséget, éljünk a meghívással, amely a rendezőktől érkezett.

A csapat összeállítása: 3 edző - Veresné Sipos Etelka, Rankasz Ernő, Hegedűs Zoltán - és 35 versenyző - a 20 lány közül 5 a tavalyi ranglista első 10 helyezettjéből, a 15 fiú közül 3 az első 10 közül.

Autóbuszal utaztunk, az út két és fél nap oda is, vissza is. Elég fárasztó dolog, melyet odafelé 2 edzéssel, visszafelé Orezdai városnézéssel oldottunk fel.

Megérkezéskor mindjárt kaptunk edzéslehetőséget Skövdeben a város szélés, a vendéglátó klub háza környékén. A versenyzők több mint fele még nem kóstolt bele skandináv terepbe, így mindjárt ízelítőt kaptak a mocsárból, növényzetből. A sziklák csak a későbbi terepeken következtek. A verseny előtt még egy edzésre volt lehetőségünk.

### VÁLTÓVERSENY:

A 155 db 10 fős váltó hajnali 2.30-kor, a 152 db 5 fős /lány/ váltó 5 órakor rajtolt. Tőlünk 2 db 10 fős és 3 db 5 fős váltó indult. Északon nyáron rövidebbek az éjszakák, de a korai indítással a hosszabb váltóban az első két etapon a fiúk - köztük néhány lány - sötétben futottak. A mieink /Hegedűs András - Magyar Gábor, ill. Gárdonyi Márk - Egry Gábor/ éjszakai skandináv edzés nélkül, de nagy-nagy lelkesedéssel vágtak neki a távnak, és 20-24 perc hátránnyal jöttek be a nehéz pályáról. A későbbiek során voltak jobb és kevésbé jó futások is, de a pezsgő hangulatban mindenki nagyon igyekezett a legjobbat nyújtani. Ha meglepetést nem is okoztunk szereplésünkkel, de úgy érzem, a lányok 27 és a fiúk 66 helye nagyon értékes abban a mezőnyben, ahol 100 fölötti helyezésekért is kemény küzdelem folyik. A résztvevő váltók kb. 80 %-a svéd klubcsapat, a maradék nagy része finn volt, néhány dán, 2-2 litván, angol és német, 1 moszkvai váltó és a mieink mérték össze tudásukat.

Feltétlenül ki kell emelnem, hogy a rövidebb pályákon néhány szép futásnak örülhettünk: Bótor Barbara 2, Farkas Dávid 3, Uhlir Péter és Farkas Krisztina 9, Gazdag Péter 21. Lett részlegesen igen kis hátránnyal. Igen értékesnek tartom a hosszabb pályákon Lubinszky Mari 30, Marosffy Dani 33, Kovács Ivett 36, Farkas Lóránt 37. helyét. Az eredmények mellé kívánczik megemlíteni, hogy Dömök Pista a pályán találkozott egy svéd fiúval, aki lábát törte a köves terepen, és elcipelte a rádiós pontig - fair play díjat érdemel.

### NEMZETKÖZI EGYÉNI VERSENY

A következő napon a váltó terepén megrendezett verseny számunkra változatos eredményeket hozott, köztük 3 győzelemmel, és több dobogós helyezéssel.

A versenyekkel a programunk nem ért véget, mert hétfőn és kedden részt vehettünk egy edzőtábor első két napján - 4 edzésen - ahol minden alkalommal más-más speciális feladattal gyakorolhattuk a tájfutás elemeit - útvonalválasztás, pontfogás, iránymenet, 'cmória.

Az egész utazás során jó hangulat jellemezte a csapatot, élvezték az edzést, versenyzést, érdemes volt elmennünk. Úgy éreztük, hogy fiatal korban, rövidebb pályákon nincs olyan nagy lemaradásunk a skandinávoktól, mint később, felnőttkorban. A svéd gyerekek nagyon sok jó technikai edzést tartanak 10-18 éves korban, később egyre inkább előtérbe kerülnek a fizikai edzések is. Ha valaki már fiatalon minden

## A versenyző

### UTINAPLÓ

"Egy hivatás nagysága elsősorban talán abban van, hogy egyesíti az embereket, csak egyetlen igazi fényűzés van: az emberi kapcsolatoké."

/Exupéry/

1991.július 30. kedd.

Déli pályaudvar, 9 óra. 38 várakozó tekintet a messzeségbe. Irány Svédország! A nap csak süt és süt, majd egyre gyengébben, s már lemenőben van, amikor eljön a prágai edzés, s a sötétségben aludni térünk.

1991.július 31. szerda.

Fél hatkor ki az ágyból! Indulás tovább, Sassnitzig. Drezdát elhagyva megállunk egy kis átmozgatásra. A szép erdőben nagyon jó futni, bár jönnek némi akadályok /gyönyörű áfonyalelőhelyre bukkanunk/. Később Dűdütől fantasztikus előadást hallgatunk a svéd terepekről. Milyen a talaj, a térkép, a technika. Nagyon érdekes dolgokat mond, s közben egyre közeledünk a tengerparthoz. Most még sejtelmünk sincs róla, milyen is lesz a kompon. Felszállás. S a komp hatalmas, a nagynál is nagyobb. Lifttel zajlik a közlekedés, bejárjuk mind a hat emeletet. Boltok, éttermek, bárók halmaza. Az éj leple alatt kelünk át Svédországba, s csak a víz csobogását és a motor hangját lehet hallani. Olyan, mintha pár órára mindentől felszabadulnánk.

1991.augusztus 1. csütörtök.

Már javában felkelt a nap, mi viszont csak most dörzsöljük ki szemünkéből az álmot. Hány óra is van? Hol is vagyunk? Hiszen ez már Svédország! Az idő nem is fontos. Csak egy szám, nem mond semmit. Most feloldódhatunk beosztott napjaink alól. Skövde, Billingen. Első edzés a svéd terepen. Háromféle pálya van kitűzve: akik már megjárták egyszer Skandináviát, akik Litvéniában futottak, és akik csak Magyarországon. Böven van időnk, ellátogatunk egy tóhoz is. Csak este indulunk Lerdalába. A buszban, felszállásnál egy furcsa jelenség: neki lilák az ujjai, megyek tovább, neki is lilák az ujjai, megyek tovább, nekem is lilák az ujjaim! Az áfonya!

1991.augusztus 2. péntek.

Minden cókókkal együtt reggel elhagyjuk a barátságos kis lerdalai falucsukát, ahol üde zöld a gyepek, sok a virág, van egy benzinkút és 5 koronáért banán...

Egy parkolóból indul a második edzés. Kettőre vissza kell érni. Reméljük, sikerül. Először sok pont van berajzolva kis területre. Itt bizony alaposan a térkép mélyére kell nézni, hogy eligazodjunk. Bizony előfordul, hogy ebben a gyönyörű erdőben sem igen találjuk magunkat. Érzem, sokat lehet tanulni ebből a pályából, csak egyszer találjam meg ezt a nyolcas pontot!

A sok tóból ide is jut egy, a parkoló mellé. Van egy különös építmény is a parton. Egy három és egy öt méteres ugróállvány. A /nagyot/ repülni kívánczók felmerészkednek rá. Mindjárt megértjük - nem könnyű a madaraknak. Repülési gyakorlatunk után elmentünk Sparresaterbe, a Tio-Mila színhelyére. Rengeteg az ember, nagy a nyüzsgés. Egy hatalmas sátorban lakunk mindnyájan. Megbeszéljük a csapatösszeállítást, s nagy izgalommal alszunk el.

1991.augusztus 3. szombat.

Éjjel 2 óra 30 perc. Sok álmos szem. Két hatalmas lövés az éjbe, és egyszerre 150 lámpa indul el gazdájával a sötét-

évben eljut nagy nemzetközi versenyekre, Skandináviába is, úgy, hogy közben itthon is vállalja az átlagosnál nehezebb technikai és fizikai edzéseket, akkor felnőttként képes lesz olyan eredményekre, amelyek csak álmainkban szerepelnek.

Vagy mit is írok, hiszen 1972-ben és 1991-ben már magyar világbajnoknőket ünnepelethetünk! Kérdezzétek meg őket, mennyit és mit tettek érte....

Hegedűs Zoltán

## EREDMÉNYEK

A nevek után: Váltó/ egyéni helyezés

D 18: - 150 váltó

1. Leksands OK 193.22
27. Magyarország 1. 212.33  
Lux 75, Kovács I. 49/36, Farkas K. 29/9, Kesztyűs 32/67, Lubinszky M. 27/30.
62. Magyarország 2. 228.37  
Marosfalvi E. 102, Gárdonyi R. 78/73, Gordos M. 92/122, Bótor B. 68/2, Zámbo G. 62/63.
142. Magyarország 3. 346.33  
Détári T. 151, Sértő N. 149/145, Magyar Á. 148/92, Benedek V. 142/132.

Pályaadatok: 5,5 - 5,5 - 3,5 - 3,5 - 6,5 km, 1-2 és 3-4 kombinációs pálya.

H 18 - 148 értékelhető váltó

1. OK Tisaren 387.06
66. Magyarország 1. 477.52  
Hegedűs A. 137, Gárdonyi M. 142/137, Vonyó P. 131/79, Mód R. 119/82, Farkas D. 102/3, Trón V. 98/104, Gazdag P. 92/21, Uhlir P. 79/9, Marosffy D. 64/33, Lévai F. 66/78.
139. Magyarország 2. 615.58  
Magyar G. 144, Egry G. 152/154, Farkas L. 144/37, Hegedűs K. 142/91, Nagy O. 137/128, Dömök I. 141/146, Novai M. 136/116, Schulek O. 134/128, Péntes E. 137/142, Novai Gy. 139/146.

Pályaadatok: 6,1 - 6,1 - 4,5 - 4,5 - 4,5 - 8,0 - 3,7 - 6,5 - 7,6 km, 1-2, 3-4-5 és 7-8 kombinációs pályák.



ségbe. Több száz fényképezőgép kattán, biztató kiáltások mindenfelől. Egyszerre megelégnék minden. Páratlan élmény az, amivel most gazdagabbak leszünk. A tíz fős váltóból ketten-hárman még a sötétben futnak. 5 óra 00 perckor ismét egy rajtolás, az öt fős váltó emberei indulnak. Etelka és Dűdű figyelik a befutókat, s ha észlelik jöttüket, Dűdűből hatalmas kiáltás tör ki, ami eljut a 200 méterrel feljebb izguló váltótárhoz, hogy helyezkedhet. Melyik váltónk hanyadik helyen áll? Egymást biztatjuk, faggatjuk, készülődünk. Sokunknak ez az egyik legszebb napja. Figyelni a fényeket, együtt ébredni a nappal, gyönyörködni a sok tarka bozótruhában, célba érni... Ezek azok az órák, amiket nem lehet pénzen megvásárolni.

A délután sokkal csendesebben telik. Van, aki árnyékba vonul a párnájával, van, aki a mindenhol található tavak egyikéhez sétál el, vagy a motoros kaszkadőrök bemutatóján tapsol. Este mindenkinek elment az esze - megnézni a diszkót.

1991. augusztus 4. vasárnap.

Az OK Klyftamo Kupán indulunk el ma, tetszés szerinti kategóriákban. Két rajtot tűztek ki /egymástól 20 centire/, a sok bejárat közül pár perc alatt rá lehet jönni, melyik a nekünk megfelelő folyosó. Némelyik magyar versenyzőnek jut az értékes díjakból is.

Szállingóznak el a verseny résztvevői. Bontják a célt, pakolnak az árusok, idővel szépen eltűnik minden, mintha mi sem történt volna. Az autók elmennek, s a célt, hol küzdöttünk befelé az enyhén emelkedő réten - felszántják. De az emlék bennünk él erősen, s Dűdű rekedt hangja is jelzi még a versenyt. /Harmincegynehányszor túlkiabálni mindenkit, hogy jön! jön! - nem semmi!/  
Este ismét visszatérünk a lerdalai tornaterembe, ami szaunával és konyhával is párosul.

1991. augusztus 5. hétfő.

A mai első edzés a Sparresateren van. A mai második edzés is. Két rövid pálya. Az egyikén sok a pont, a másikon kevés. Az egyik nehéz, a másik még nehezebb. A tó, a napfény, a fürdés és a szauna nem maradhat ki ebből a nappal sem.

1991. augusztus 6. kedd.

Ma már borongósabb, nedvesebb az idő, ennek ellenére lefutjuk az első edzést. Ezt egy rövid memóriapálya követi. Bár vizesen fejezzük be a futást, tetszik, sokat tanulunk. Délután Skövdebe látogatunk el. A város gyönyörű, és nagyon tiszta. Az emberek feltűnően nyugodtak, a ragyogó üzletekben az eladóknak rengeteg türelmük van. Persze akad kivétel. Este egy vendégszerető svéd uriember piknikjén falatozunk.

1991. augusztus 7. szerda.

Ma reggel minden a feje tetejére áll. Csomagolás, takarítás, reggeli stb... Szóval folyik az élet a mi kis épületünkben, amit még most délelőtt elhagyunk. Hazafelé vesszük az utirányt. Trelleborgban van még egy kis időnk. A sétálóutcán valami nagyon elragad: egy műanyag hajó, műanyag csúszdával, létrával és két rugós lovacska. Egy lehetlennel próbóbb ifjaknak tervezték, mint mi, no de hát ez nekünk nem akadály!

A hatalmas komphajó ismét élményt ígér. Igen vidámak vagyunk, bár az út vége felé elnyom az álom.

1991. augusztus 8-9. csütörtök-péntek.

Gyorsan telik ez a két nap, s még gyorsabban ez az egész kirándulás. Így van ez. Szomorúan hagyjuk el Svédországot, Drezdát, Prágát, de azért öröm is van a hazatérésben. Elmesélni élményeinket, megnyugtatni azokat, akik várnak minket, hogy nincs semmi baj, hazajöttünk... Hisz mindig annak nehezebb, aki itthon marad.

Közelebről megismertük egymást ez alatt a pár nap alatt, s maradandó élmény marad számunkra sokáig.

Köszönjük Sipos Etának és a sofőrnek is. Köszönjük Hegedűs Zoltán.

Lubinszki Mária

# Nappali egyéni OB

Pilisvörösvár, 1991. október 12.

## \*\*F21 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	PAVLOVICS GABOR	PVS	2	102.43
2	VINICZAI FERENC	VID	4	103.77
3	LANTOS ZOLTAN	BEA	1	104.78
4	HORVATH PAL	SMA	...	108.32
5	JUHASZ MIKLÓS	TTE	...	108.52
6	DOSEK AGOSTON	OSC	6	113.68
7	HAJDU MARTIN	VHS	...	116.35
8	RANKASZ ERNO	PVS	...	117.57
9	PAVLOVICS GYORGY	THS	...	122.12
10	MORAVSZKY JANOS	MGF	...	122.75
11	ERDELYI GABOR	OSC	...	123.38
12	IGA ISTVAN	VID	11	125.72
13	FARKAS DEZSO	MSE	...	128.40
14	GYULAI ZOLTAN	ATS	...	129.40
15	DEZSO SANDOR	HTC	...	129.45
16	MAKRA ZSIGMONG	OSC	10	131.90
17	SZIBERTH PETER	PVS	...	134.82
18	PRILL LASZLO	VID	9	135.73
19	KASZAS GYORGY	AJK	...	142.53
20	SCHONVISZKY GYORGY	GSS	...	143.43
21	GILLICH GYORGY	AJK	...	146.18
22	HONFI GABOR	VHS	...	148.15
	MULITER GABOR	TTE	7	**DISQ
	SZABO LASZLO	PVS	...	**DISQ
	BOKROS ISTVAN	MEA	...	**DISQ
	LUKACS JOZSEF	VID	...	**DISQ

## \*\*F19 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	BORBAS NANDOR	VHS	...	91.47
2	DENES ZOLTAN	KAL	...	93.43
3	CHIFIRIUC ISTVAN	FAB	...	95.78
4	BANKI ZOLTAN	VHS	64	96.58
5	SIMENFALVI ZOLTAN	MEA	62	98.25
6	NAGY ISTVAN	TSE	...	99.37
7	SZUCS GABOR	PVS	...	101.08
8	MAGYAR ZSOLT	DVT	...	104.83
9	KOVACS LASZLO	CVB	...	108.52
10	WAGNER ISTVAN	MGF	...	109.08
11	KIFFER GYULA	VID	...	114.68
12	KISS JOZSEF	MGF	49	117.42
13	BARACSI GABOR	TTE	37	120.88
14	HOLLUBY ANDRAS	PSE	...	121.42
15	VANCSIK NANDOR	KAL	...	123.28
16	SZOMBATHELYI BALAZS	GSS	...	123.60
17	MAROS ERVIN	SMA	...	123.88
18	GYIMESI ZOLTAN	TTE	...	125.23
19	SZAKAL PETER	TTE	...	126.68
20	KUTY TAMAS	DVT	...	126.82
21	HECKENAST TAMAS	SZT	58	126.98
22	BAGDI JOZSEF	AJK	...	138.48
23	MOLNAR TIBOR	BEA	38	145.52
24	PRINCZ ATTILLA	GSS	...	148.07
25	KALO ZSOLT	CVB	...	154.53
	BATOR SZILARD	ESP	...	**DISQ
	TERENYEI LAJOS	JVS	...	**DISQ
	CSERNA ANDRAS	MSE	...	**DISQ

## \*\*F17 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	VIDA GABOR	DVT	6	75.40
2	KOCSIS ISTVAN	JMD	2	77.23
3	GAJDOS PETER	PVS	7	78.87

4	LENNERT PETER	VHS	...	79.55
5	MAROSFY DANIEL	OSC	3	80.87
6	MURANYI CSABA	OSL	...	80.88
7	DOMOK ISTVAN	CVB	...	81.10
8	KROMWALD TAMAS	CNS	...	81.48
9	SIMON TAMAS	FAB	...	82.97
10	BACSKAI LASZLO	MGF	...	83.93
11	FARKAS LORANT	OSC	...	84.02
12	ADAM PETER	TJD	...	87.02
13	LEVAI FERENC	TLB	5	89.67
14	SZALANCI CSABA	DVT	...	90.82
15	VERES ZOLTAN	FAB	...	91.10
16	MOD RUDOLF	OSC	...	94.97
17	JOZSA GABOR	DVT	...	97.23
18	VONYO PETER	PVS	...	102.73
19	KOVACS GYORGY	OSC	...	103.88
20	TOTH TAMAS	TSE	...	109.93
21	GOTTHARD IMRE	VID	...	118.55
22	PADAR ISTVAN	JMD	8	120.63
23	MISELA ZSOLT	THS	...	127.67
	MOLNAR PETER	VHS	...	**DISQ
	HEGEDUS ANDRAS	OSC	...	**DISQ
	JUHASZ GYORGY	MGF	...	**DISQ
	MADARAS PETER	DVT	...	**DISQ

## \*\*F15 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	KORCSOK PAL	TSE	19	55.37
2	EGRY GABOR	DVT	...	55.75
3	NOVAI GYORGY	SZV	...	56.72
4	VASS ZOLTAN	GSS	...	57.98
5	SZIRMAI KRISZTIAN	GSS	...	58.63
6	GAZDAG PETER	SZV	...	59.38
7	VERESZKY TIBOR	TSE	...	60.78
8	UHLIR PETER	GSS	29	61.58
9	MOLNAR ROBERT	VID	36	61.92
10	UJHAZI KOLOS	GSS	30	62.70
11	GAZDA PAL	FAB	...	64.70
12	MAROSVOLGYI MATE	GSS	39	66.67
13	HERMAN TAMAS	PSE	...	67.85
14	JECSEK ATTILA	MGF	...	67.85
15	DEAK ISTVAN	FAB	...	68.65
16	LUBINSZKY SANDOR	DVT	32	69.10
17	MARAMAROSI ANDRAS	FAB	...	69.85
18	MOLNAR ZOLTAN	MHD	...	70.65
19	SARECZ LAJOS	ZDO	...	71.70
20	DOMONYIK GABOR	MEA	15	76.62
21	MEDVE NORBERT	VID	...	76.77
22	ERDODI AKOS	BEA	...	76.78
23	KAJDON TAMAS	PVS	...	80.48
24	KASZAB GABOR	VHS	...	81.12
25	MAROSAN DAVID	BEA	...	148.08
	FARKAS DAVID	SZV	...	**DISQ
	BERCZES JOZSEF	DVT	...	**DISQ
	VALENTE CSABA	MOM	...	**DISQ
	BODO GYZO	SZV	...	**DISQ

## \*\*F13 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	GYURINA SZABOLCS	PVS	94	25.80
2	FLINK BALAZS	VHS	...	28.78
3	KOSZEGVARI TIBOR	KFK	172	30.67
4	TOTH ANDRAS	MHD	...	31.77
5	SZABO ATTILA	AJK	...	32.47
6	KOLLER PETER	PVS	...	33.65

7	KISS ZOLTAN	VID	...	35.37
8	BARTHA ZOLTAN	NYK	144	35.77
9	MOLNAR ATTILA	MHD	...	36.12
10	LOCH SZABOLCS	TSE	156	36.40
11	NAGY VIKTOR	MGF	...	38.50
12	KONYA BENCE	OSC	...	39.25
13	FRIDRICH GABOR	BEA	...	39.95
14	POS ZOLTAN	OSC	...	40.28
15	GILICZE LASZLO	OSC	...	41.43
16	FOLDESI CSABA	VHS	157	41.57
17	STEIN BARNABAS	VID	81	42.28
18	SZABO ANDRAS	AJK	...	42.95
19	NAGY GABOR	KFK	...	43.00
20	ELEK GERGELY	OSC	...	47.42
21	FARAGO PETER	SZD	...	47.63
22	TAKACS KRISZTIAN	MHD	...	49.25
23	DANKA ATTILA	TLS	...	49.97
24	TOROK VIKTOR	TLS	...	52.05
25	LENGYEL ANDRAS	VHS	...	52.47
26	STEFAN SANDOR	DVT	...	52.75
27	DOMJAN TAMAS	PVS	...	54.75
28	TURY NAGY ATTILA	VID	...	66.25
29	FONTOS FRIGYES	DVT	...	69.95

### \*\*N21 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	TOTH REKA	TTE	6	75.32
2	HORVATH ANDREA	SZT	2	77.75
3	HEDENNE POKK MARANN	VID	...	80.92
4	KOVACS ILDIKO	PVS	3	83.00
5	BALOGH PIROSKA	SZV	12	90.25
6	MAROSFALVI MONIKA	GSS	...	92.47
7	KARMAN KATALIN	GEA	...	93.13
8	FENT MARIANN	VID	...	95.52
9	PENZES ERISZEBET	DVT	...	97.02
10	SKERLETZ IMOLA	SMA	13	97.03
11	LENDL ZITA	FAB	...	97.82
12	TOMORDI AGNES	SMA	...	98.30
13	CSOKOR IREN	OSC	...	99.88
14	ROSTAS IREN	HTC	8	99.95
15	KASZASNE BOA AGNES	AJK	...	101.47
16	HIDEG ISTVANNÉ	HTC	...	102.95
17	VASVARI KRISZTINA	MMG	...	103.02
18	KISSNE KISS MARIA	JMD	...	105.47
19	GAL BORBALA	FAB	...	107.67
20	ZADORI GABRIELLA	SZV	...	107.82
21	GALAMBOS ERIKA	THS	...	108.35
22	WENGRIN AGNES	SZT	...	113.38
23	ROZSA EMESE	OSC	...	114.43
24	LAJTER ILDIKO	SZV	...	117.15
25	CSILLAG VERA	GSS	...	119.60
26	TOMORDI GABRIELLA	SMA	...	121.82
27	VARJASI ILONA	FAB	...	126.55
	CSERESZNYES AGNES	TTE	...	**DISQ
	SPICZER ANIKO	KTE	...	**DISQ

### \*\*N19 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	KOMAR EVA	TTE	18	74.82
2	ZAMBO GABRIELLA	DVT	...	75.73
3	LOVASI KATALIN	MEA	10	78.37
4	DESEO ORSOLYA	MOM	23	80.68
5	PAAL EMOKE	GSS	5	81.30
6	DEBNAR ZSUZSA	DVT	...	83.02
7	SKERLETZ NOEMI	SMA	...	85.00
8	RACZ MONIKA	GSS	...	90.82
9	BOSSANSZKY KRISZTINA	MOM	16	91.92
10	NAGY ORSOLYA	OSC	...	94.68
11	PRISTYAK ERIKA	MGF	...	99.63
12	VASTAGH GABRIELLA	MOM	...	103.63
13	SCHUCH ANIKO	JUN	...	109.53
14	MARCZIS ZSOFIA	SDS	...	115.35
15	AVRAMOV NIKOLETT	PSE	...	116.75
16	MOLNAR KATALIN	KTE	...	118.13
17	SZOMBATHELYI ANDREA	KTE	...	120.00
18	FIBI MELINDA	MGF	...	124.55

19	TAJTI ERISZEBET	JMD	...	125.37
20	MARAMAROSI EVA	FAB	...	128.92
21	KERTESZ OLGA	TTE	...	133.28
22	GYURKE TIMEA	JMD	...	142.50
23	SERGYAN JUDIT	OSC	...	154.33
24	FUZI JUDIT	OSC	...	155.23
	VARGA AGNES	PVS	34	**DISQ
	LENDVAI KATALIN	POE	...	**DISQ

### \*\*N17 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	HORNYAK MARIANN	DVT	2	66.77
2	MAROSFALVI ESZTER	GSS	9	69.42
3	BOTOR BARBARA	PVS	3	70.62
4	SZALOKI ESZTER	OSC	...	72.27
5	NAGYAGI KATALIN	TTE	1	73.70
6	NAGY ILDIKO	OSC	...	75.87
7	FARAGO KATALIN	NYK	...	82.57
8	KOVACS BERNADETT	PVS	6	83.87
9	VERES MONIKA	DVT	...	85.72
10	URBAN KATALIN	KFK	...	87.02
11	SOTER JOHANNA	PSE	...	89.93
12	GREXA AGNES	NYK	...	92.05
13	BANKI JUSZTINA	AJK	...	94.93
14	KOCSIS ANDREA	SZT	7	96.07
15	TUSZ MARIANN	DVT	...	99.43
16	ARVA KATALIN	FAB	...	104.97
17	NOVAI MAGDOLNA	SZV	...	107.43
18	PAPP VIKTORIA	PSE	...	108.38
19	NAGY ZSUZSA	ZDO	...	108.43
20	CSERNA LIVIA	MSE	...	110.68
21	VERES KINGA	FAB	...	111.35
22	OSKO ANIKO	TLS	...	112.52
23	GYORFFY BOGLARKA	SDS	...	113.45
24	MAJDROS SZILVIA	KTE	...	114.40
25	SOTER ESZTER	PSE	...	117.40
26	OLAH ANIKO	MGF	...	120.27
27	KOROSZTOS LIVIA	PAK	...	123.50
28	GLOSZ ANNAMARIA	PAK	...	125.40
29	BLUM REKA	RTE	...	128.67
30	SCHULEK ORSOLYA	GSS	...	131.40
31	GOTTLI AGNES	MKG	...	137.98
32	SCHULEK EMESE	GSS	...	140.42
33	HORTOBAGYI TIMEA	MKG	...	155.42
	LAKOS ANNAMARIA	FDS	...	**DISQ
	MED EDIT	OSC	...	**DISQ
	HODOR KATALIN	RTE	...	**DISQ

### \*\*N15 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	LUBINSZKY MARIA	DVT	10	49.83
2	KOVACS YVETT	SZV	8	54.88
3	LUX ANDREA	KFK	19	54.90
4	GARDONYI REKA	OSC	...	57.82
5	CSUKA DOLLI	SZV	...	60.02
6	MATRAI SZILVIA	SZV	...	61.18
7	GORDOS MONIKA	SZV	18	64.00
8	BALAZS ILDIKO	SZV	...	64.07
9	KESZTYOS SZILVIA	PVS	...	64.87
10	FARKAS KRISZTINA	GSS	...	65.37
11	SZIJARTO ORSOLYA	OSC	...	65.93
12	SERTO NORA	PVS	15	69.10
13	FAZEKAS EDIT	SDS	...	70.52
14	CSUKA BETTINA	SZV	...	73.63
15	DETARI TUNDE	PVS	...	74.50
16	DESEO KINGA	MOM	...	74.52
17	KOMAR KATALIN	TTE	...	75.50
18	GYURIS ANITA	KTE	...	75.83
19	HECZ ILDIKO	MKG	...	75.97
20	BARSONY JULIA	TTE	...	78.50
21	BOROS JUDIT	TTE	...	84.07
22	MATRAVOLGYI ORSOLYA	PSE	...	85.62
23	BENEDEK VIRAG	PVS	16	87.67
24	KOPAR BERNADETT	PVS	...	90.38
25	SZABO VERA	VID	...	96.38

26 DIOSZEGHY JUDIT	OSC	...	96.83
27 HORVATH SZILVIA	FAB	...	102.77
28 SZUKICS ZSUZSA	TSD	...	104.58
MALIK PETRONELLA	MGF	...	**DISQ
HEGEDÜS ERIKA	SDS	...	**DISQ

Korcsoportok után "testsúly"-csoportok...

Az utóbbi időben a Balti államok önállóságának kérdése újra és újra terítékre került. Most azonban nem a politikai problémák taglalásába akarunk belemélyedni, hanem Lettország sportéletébe szeretnénk bepillantást nyújtani.

A tájfutás igen népszerű Lettországban. Egy 1989-ben végzett közvéleménykutatás szerint a jégheki, a kosárlabda és a röplabda után a tájfutás a negyedik legkedveltebb sportág. A kérdőívek alapján összeállított legnépszerűbb sportolók listáján a VB bronzérmes Abola /lánykori nevén Alida Zukule/ a harmadik, az OB győztes Leibons a hatodik, Grende pedig a hetedik helyen áll.

A legnépszerűbb lettországi verseny a szerda esténként Riga környékén rendezett 15 fordulós "Magnets".

A Magnets tájfutó klub égisze alatt működik a tájfutók béke-csoportja is - lett rövidítéssel MONA - melynek céljai közt a különböző versenyek rendezése, a lett tájfutás történelmének felkutatása és őrzése, valamint a tájfutás népszerűsítése szerepel.

Ez utóbbi céljukat megvalósítandó a MONA és az "Északi fény" - "Ziemelblazma" - alkoholelles klub együtt rendezett egy igen sajtószerű versenyt, a "Ziemelblazma nyári vakációt", mely egy hagyományos sporteseményt széles kultúrprogrammal kapcsolt össze. Különböző jeles zenészek és rock-együttesek léptek fel. A rendezők saját újságot is kiadtak ez alkalomból, amely egyedülálló esemény figyelembe véve a mai lett újságírás helyzetét és rövid történelmét.

Sajnos a "tájfutó nyár" résztvevőinek számát nem pontosították. Ez abból adódhatott, hogy a rendezők a hagyományos korcsoportokon és fokozatokon kívül egy új szempont szerint is kiírták a versenyt: egyéni súlycsoportok szerint. Az ideális testsúlyt az ún. Cooper formulával számították ki. A résztvevőket 3 súlycsoportba osztották az ideális értéktől való %-os eltérés szerint: a férfiakat könnyű, normál és nehézsúlyú csoportba, a hölgyeket nehéz, könnyű és normál súlycsoportba, és győztest hirdettek minden kategóriában. A mozgáshiány és a magas kalóriaértékű élelmiszerek fogyasztása következtében a Szovjetunió lakosságának mintegy 35-40 %-a túlsúlyos, és köztük sok a fiatal. A teljes népességnek kb. 20 %-a túlsúlyos 10 %-nál nagyobb értékkel. Végső következtetésként elmondhatjuk, hogy a résztvevők általában nem vették jó néven ezt az újítást, mellyel a rendezők a túlsúlyos emberek problémáira irányították a figyelmet. Az emberek általában nem kedvelték, ha testsúlyukat ellenőrizték, mert ez gondolkodába ejtette őket saját külső megjelenésükről.

Reméljük, hogy mindez serkentőleg hatott egy dinamikusabb életforma követéséhez.

A MONA gondozásában jelenik meg a Lett Tájfutó Szövetség lapja a "tájfutó" is. Ennek kapcsán invitálunk mindenkit, különösen fiatalokat, mindazokat akik Lettországról többet akarnak tudni, írjanak a címünkre!

226001 - LATVIA  
Riga-I a.k.393  
MONA

A fenti összeállítást a Hungária Kupán résztvevő lett Dambesaládtól kaptuk, angolból fordította Ludvig Ágnes.

### \*\*N13 KATEGORIA \*\*

sz.	nev	klub	r.h.	eredm
1	JOZAN AGNES	LTE	...	28.65
2	TOTH ZSUZSA	FAB	58	30.48
3	TOKAJI MONIKA	TLS	40	30.97
4	EGRY ZSUZSA	DVT	...	31.40
5	HEGEDÜS KLARI	OSC	34	31.55
6	KEREKES ANDREA	MHD	...	31.68
7	BARSONY AGNES	GSS	68	32.42
8	KEMPELEN ZITA	PSC	...	33.63
9	FARKAS FRUZZSINA	GSS	44	33.97
10	SZTUPAR ANDREA	FAB	...	34.18
11	BIRO NIKOLETT	FAB	...	34.72
12	JOZSA DOROTTYA	TTE	74	34.98
13	GYALOG ZSUZSA	GSS	...	35.70
14	SARECZ EVA	ZDO	...	36.63
15	RAKONCZAI BEATA	MGF	...	36.93
16	TABORI JUDIT	TLS	...	37.60
17	TAR BARBARA	TSE	...	38.37
18	LANTOS KATALIN	FAB	...	44.13
19	CZEIGERSCHMIDT LAURA	KTE	...	45.08
20	SZALOKI HENRIETT	FAB	...	46.38
21	KOLESZAR KATALIN	SMA	...	48.75
22	TAJTI ANIKO	JMD	...	49.50
23	ARADI TIMEA	SZV	...	50.33
24	SZABO ESZTER	SMA	...	50.92
25	KOLANYI FRUZZSINA	MDM	...	55.92
26	VARGA JULIA	NYK	...	72.60
	KERI MONIKA	TSE	...	**DISQ

### ÚJ TAGOK

Color-Nova Pásztó SE  
Zentai László - 3060 Pásztó, Fő u. 82.  
Hild Építőipari SZKI DSK, Győr  
Benkó Tamás - 9028 Győr, Őrhely u. 3.  
Gold Tájfutó SE Budapest  
Szabó József - 1146 Budapest, Mimóza u. 15.  
Kereskedelmi Iskola DSK Győr  
Pörnczei Katalin - 9023 Győr, Nagy István u. 34-36.  
Bélapátfalva DSK  
Garbacz Gábor - 3300 Eger, Kiskanda u. 4.  
Kenguru DSE Karcag  
Lévainé Kovács Róza - 5300 Karcag, Varró u. 21/b.  
Vadas Jenő Erdészeti SZKI DSE Mátrafüred  
Urbán Imre - 3232 Mátrafüred, Erdész út 11.  
Litéri Tájfutó Club  
Váryné Horváth Erzsébet - 8196 Litér, Úttörő u. 16.

### MEGSZÜNT TAGOK

Alkotás DSE - Budapest  
NIKE-FAK - Fűzfőgyártelep  
HELYREIGAZÍTÁS  
A Pusztamérgesen működő tájfutó szakosztály neve helyesen:  
Pusztamérges DSK



# MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

## SELEX A/1 → A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.

### Technikai adatok:

---

Maximális eredeti méret	A/1 (820 x 570) kétoldalasan
Másolat mérete	A/4
Másolás léptéke	33% illetve 100%
Másolási sebesség	18 sec/lap
Tábla mérete	870 x 620
Példányszám	1 — 9
Bemelegedési idő	18 sec
Fénymásoló típusa	Canon FC-5
Fénymásoló mérete	363 x 415 x 137 mm
Fénymásoló súlya patronnal	13 kg
Súly (fénymásolóval)	40.4 W
Teljesítmény felvétel	1.100 W
Garancia:	12 hónap

Kérdéseire készséggel válaszol, megrendelését várja a MICROSYSTEM



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296  
9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998  
7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212  
MICROFFICE  
1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457







# **TÁJFUTÁS**

1991/8

Petőly DSE.



TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1991. december. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113-64-88. Előfizethető a kiadónál ill. az MTFSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055 Magyar Tájékozódási Futó Szövetség részére 508-041055-9 Előfizetési díj egy évre 300 Ft, külföldre 400 Ft. Egy szám ára: 30 Ft

ISSN 0133-4697

Készült a Kvalitás Nyomdában

INDEX: 25-2

# TÁJFUTÁS

XXII. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

8. SZÁM

A mennyiséget teljesítettük, sőt a megígért 160 oldal helyett 164 oldal jelent meg ebben az évben, és a borítóról nem is szólnak. Persze egy dolog a terjedelem és más dolog a minőség. A szerkesztő sok mindent tud a hibákról, de jóval többet nem. Éppen ezért lenne fontos az olvasók érdeklődése. Mert tájfutó, olyan aki rajtengedéllyel rendelkezik, az e számban megjelent lista tanúsága szerint van vagy háromezer. Előfizető megépp hogy száz. Lehet, hogy ez a tájfutó-népszámlálás érdeklődést fog támasztani. Van benne egy-két szerkesztői szemnek feltűnt dolog, mint például azonos névű, de néhány nap eltéréssel született, ugyanabban a lakásban lakó versenyzők. Elvileg lehetséges, de más is elképzelhető. Ugyanígy, ahogyan az is nehezen képzelhető el, hogy egy alföldi városban két azonos névű versenyző lakik és ráadásul néhány nap különbséggel születtek ők is. Vagy talán a többszám használata nem is rendjén való? Na de a szeretet ünnepe előtt három nappal nem illik kajánkodni. Örüljünk inkább, hogy névsorolvasást tarthatunk a lap segítségével. Ide kíváncsok az a megjegyzés is, hogy a megjelent adatokon túlmenően csak a lakáscím van rögzítve mágneslemezen. A szerkesztő által ismert sportági nyilvántartások közül bizonyosan ez a legmértékertartóbb, mert ugyan minek az édesanyja neve? Ha versenyzik, akkor megtalálható a rajtengedélyek között. Azt a közismert tény, hogy sportágunk családias, ez a jegyzék csak megerősíti. Valóságos név-bokrok vannak. És ez így jó, így szép. Másként szép a térkép. Úgy általában is, de nézve is a Visegrád lapot, melyet mellékelünk. Hamár senkinek sem kell ez az igaz, nem tájfutó térkép, akkor már ráéröltetjük a kedves olvasóra. Hátha ezt is kedve támad olvasni, böngészni. Mennyi mindent lehet leolvasni e színes lapról. Tűnt idők versenyterepe, másoknak királyi mulatságok színhelye, vagy éppen napjaink Bős-Nagymaros vitáinak, megalomán törekvéseinek szenvedő Dunája időzödzhet fel.

## RAJTENGEDÉLY

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségének  
1991. december 21-iki határozata a sportolók igazolásáról, átigazolásáról

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnöksége az Alapszabály 6.§ 3.b.pontjában foglaltak alapján a tájfutás sportágban versenyszerűen tevékenykedő sportolók igazolását és átigazolását a következők szerint szabályozza:

### 1.§

A szabályzat hatálya a tájfutás sportágban - a versenyszabályzatban, versenykiírásaiban és egyéb szabályzataiban meghatározottak szerint - a versenyszerűen résztvevőre (a továbbiakban: sportoló), valamint az őt tagsági vagy egyéb jogviszony alapján foglalkoztató sportegyesületre és egyéb sportszervezetre (a továbbiakban: egyesület) terjed ki.

### 2.§

- (1) A sportolóról a szövetség nyilvántartást vezet.
- (2) A nyilvántartásba vételt a sportoló és az őt foglalkoztató sportegyesület együttes kérelmére a szövetség e feladattal megbízott bizottsága végzi.
- (3) Minősítő versenyen, illetve minősítő kategóriában csak az a sportoló állhat rajthoz, akit a bizottság nyilvántartásba vett és ezáltal rajtengedélyt kapott.
- (4) A rajtengedély visszavonásig, illetve egyesület változásig érvényes.
- (5) A rajtengedély elvül, ha a versenyző egy évig nem áll rajthoz és erről egyidejűleg nyilatkozik is a sportoló.
- (6) Egy sportoló részére csak egy rajtengedély adható ki.
- (7) Tanintézeti versenyeken, diák bajnokságokon rajtengedéllyel nem rendelkezők is indulhatnak, de minősítést nem kaphatnak.

### 3.§

- (1) A rajtengedéllyel rendelkezők jegyzékét a szövetség időszakonként a Tájfutásban megjelenteti.
- (2) A rajtengedély-kérésben fel kell tüntetni a sportoló nevét, születési évét, hónapját, napját valamint a lakcímét.
- (3) 14 éven aluli versenyzőnél szerepelni kell a szülő vagy gyám hozzájárulásának is a sportoló aláírásával együtt.
- (4) DSE-ék, DSK-k sportolója a verseny helyszínén is kérhet rajtengedélyt visszamenőleges hatállyal.
- (5) A rajtengedély a bejegyzés napjától érvényes.
- (6) A rajtengedély -kérés beérkezésétől számított 15 napon belül meg kell adni, vagy hiánypótlásra az egyesületnek vissza kell küldeni a rajtengedélyt.
- (7) A rajtengedély megadásáról az egyesületet és a területi szövetséget másolati példánnyal értesíteni kell.

### 4.§

- (1) Ha a sportoló sportegyesületi tagsági viszonya megváltozik, a rajtengedély érvényét veszti. Az új sportegyesületnek és a sportolónak új rajtengedélyt kell kérni.
- (2) Átigazolás esetén a kéresem tartalmazni kell a régi sportegyesület nyilatkozatát.
- (3) Ha az átigazolással a korábbi egyesület nem ért egyet, akkor azt indoklással a kéresem kézhezvételétől számított 30 napon belül a szövetség illetékes bizottságához kell beküldeni. Az indoklás elmaradása esetén a bizottság a bejegyzést elvégezheti.
- (4) Az indokolt megtagadás elbírálására a főtitkár ad hoc bizottságot kér fel a kérdéses eset megtárgyalására. Az ügyintézés maximális időtartama a megtagadó nyilatkozat indoklásának beérkezésétől számított 60 nap.
- (5) Országos bajnokságon érvénytelen az a rajtengedély, melyet a bajnokság előtt 40 nappal, átigazolást követően lett bejegyezve.
- (6) A rajtengedély-kéréskor nyilatkozni kell arról is, hogy a sportoló külföldi sportegyesületben versenyz-e, ill. versenyzett-e.

### 5.§

- (1) Sportegyesület vagy annak szakosztályának megszűnése esetén a sportoló azonnal átigazolható (kaphat rajtengedélyt) bármely sportegyesülethez.
- (2) A sportegyesületek között létrejött megállapodás alapján átadott, átalakult, ill. szakosztályi jogfolytonosságot élvező egyesületeknél történő rajtengedély-kéréskor az egyének aláírása (ha az szándékukkal megegyezik) pótolható az új egyesület nyilatkozatával.
- (3) Ha a sportoló nem kíván az átvevő sportegyesületnél rajtengedélyt kapni, akkor azonnal kérhet rajtengedélyt bármely más sportegyesületnél.

### 6.§

E szabályzat 1992. január 1-től érvényes és egyúttal hatályát veszti a rajtengedély kiadásáról szóló, 1991. január 1-től érvényes szabályzás.

# ELNÖKSÉGI ÜLÉS

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnökségi ülésén

**Időpont:** 1991. október 21. 16.15 - 18.45.

**Helyszín:** Szakszövetségek székháza.

**Jelen vannak:** Holló József elnök [munkahelyi elfoglaltsága miatt előzetes bejelentése szerint kévsé érkezett]  
Monspart Sarolta alelnök,  
Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Szabó Gyula, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok,  
Skerletz Iván főtítkár,  
dr. Somogyvári Károly és Szónyi László tiszteletbeli tagok,  
Valtyni László a BTF SZ elnöke, állandó meghívott,  
dr. Kiss Endre a felügyelőbizottság elnöke.

**Kimentette magát:** Boros Zoltán, Kelemen János, Sótér János. dr. Szarka Ernő

**Elnököl:** Szónyi László

**Jegyzőkönyvvezető:** Ludvig Ágnes

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Monspart Sarolta és Dosek Ágoston

**1. Napirendi pont:** Szóbeli értékelés a cseh-szlovákiai VB-részvételről - Holló József

Skerletz Iván javasolja, hogy az elnök távolléte miatt a napirendi pontot napolja el az elnökség, és felhívja a figyelmet a Tájfutás legújabb számában megjelent különböző véleménynyilvánításokra. Az elnökség hozzájárul az elhalasztáshoz.

**2. Napirendi pont:** A női és a férfi válogatott szakmai értékelése - Dosek Ágoston, Bokros István

Dosek írásos beszámolója előzetesen kiküldve, Bokrosé a helyszínen szétosztva. A Tájfutás szerkesztőjének ígérete szerint mindkettő megjelenik a következő számban.

Dosek a férfi váltó szerepléséhez kiegészítésként hozzáfűzi, hogy Lantos eredményességéhez a 8 perces hátrány tudatában hiányzott a kellő motiváció.

Deseő kifogásolja, hogy az edzőtáborokban kevés a felnőtt válogatottak részvételi aránya az utánpótláshoz képest.

Dosek szerint a felnőtteknek rendezett edzőtáborok az UP keretnek is hasznosak. Úgy véli, hogy a válogatott programjaiból hiányzó megfelelő indokokkal maradnak távol [kontrollfutás - vizsgaidőszak], és a belső ellentétek is tompultak. Bokros által leírtakhoz - utoljára állt fel ebben az összeállításban a válogatott - hozzáfűzi, nincs tudomása arról, hogy bárki lemondana válogatottságáról, bár gondjaikról többen tájékoztatták.

**HATÁROZAT:** az elnökség egyhangúan elfogadja a tájékoztatót.

**3. Napirendi pont:** Bejelentett és tervezett személyi változások a szövetségi kapitányoknál - Holló József

Holló József távollétében a főtítkár tolmácsolja az elnök véleményét. Augusztus 23-án Bokros Istvántól írásbeli lemondás érkezett, amely megerősítette az éveleji bejelentését.

Holló József javaslata a továbbiakra, 1 fő lassa el a szövetségi kapitányi funkciót, ez az elmúlt két évtől eltekintve hagyománynak tekinthető. Személyét pedig felkéréssel, vagy pályázat útján kell eldönteni. Az elnök Dosek Ágostont javasolja egyszemélyben, csapatépítési szempontból 4 éves időtartamra kinevezni, aki az előzetes megbeszélések szerint vállalná is a megbízatást.

Valtyni László az ifjúsági bizottság széleskörű véleménycsere után kialakított javaslatát tolmácsolja: külön ifjúsági szövetségi kapitány kinevezését kéri, s ezt írásban is elő fogják terjeszteni. Az edzők név szerinti javaslata erre a posztra: dr. Kiss Endre. Saját véleményeként ő is helyesli az ifjúsági szövetségi kapitány kinevezését, mert tervszerűen kell az ifjúság ügyeit összefogni, előrevinni, előre gondolkodva a következő VB-kre. Kéri, hogy az elnökség nyisson vitát e témáról.

Skerletz Iván elmondja, hogy a problémát Vass Lászlóval, az ifjúsági bizottság vezetőjével megbeszélte, aki javaslatát úgy módosította, hogy majd a szövetségi kapitány választás után tesz javaslatot. Skerletz kéri, hogy az eredetileg felvetett problémában döntsön az elnökség.

Az elnökség tagjai hozzászólásaikban egyetértettek az egyszemélyi megbízatással, és a 4 éves mandátummal.

Valtyni szerint az edzők többsége támogatja Doseket.

Tüskés a korrekt szakmai felkészülésre alapozza véleményét, és felajánlja konkrét segítségét edzőtáborok, szálláslehetőségek szervezésében. Két edző egymás melletti működésében konfliktus lehetőséget lát, nem szerencsés az egymással való rivalizálás.

Honfi Boros véleményét is tolmácsolva egyetért Dosek kinevezésével, ajánlja, hogy az ifjúság ügyeivel egy kiemelt edző foglalkozzon.

Kiss Endre a felügyelőbizottság többi tagjával és Kelemen Jánossal egyetértett véleménye szerint mindannyian támogatják Dosek kinevezését, a következő 2-4 évre meghatározónak ítélik a döntést. Valtyni indítványát meglepetéssel fogadja, és bár úgy véli, nem szabad figyelmen kívül hagyni, mégis Skerletz javaslatát támogatja a konfliktushelyzetet elkerülendő. Ajánlja viszont, hogy a VB eredményeket kihasználó menedzser álljon a válogatott mellé, aki a szövetségi kapitány munkáját kiszolgálja.

Valtyni az ellenvélemények hallatán módosítja az előbbi előterjesztését. Kéri, hogy a válogatott felkészülését irányító szövetségi kapitány mellett ne zárjuk ki az ifjúság feladataival foglalkozó személy kijelölését.

Dr. Nagy köszönetet mond a két szövetségi kapitánynak a válogatott VB-felkészítéséért. Ajánlja, hogy a döntés előtt vizsgáljuk meg Bokros kiválásának okait. Alapvetően egyetért az eredeti javaslattal, és a szövetségi kapitányra bízna, hogyan válogatja meg a mellette dolgozó segítőköt. Ajánlja, hogy pályázatot írjon ki az elnökség a szövetségi kapitányi funkció betöltésére, mely ha Doseket megerősíti - bár szintén nincs méltó ellenfél - esetleg utánpótlás edzőket is a felszínre hozhatna. Dosek

figyelmét a válogatott keményebb kézbentartására és a "menedzserebb" fellépésre hívja fel.

Deseő szerint a feladatok meghatározása lenne az elsődleges cél, amely a következő 4 év fő sodorvonalát kitűzné. Két megoldást lát: vagy az elnök fogalmazza meg elvárásait, melyek alapján Dosek döntsön a funkció elvállalásáról, vagy pályázatot kell kiírni a feladatrendszer konkretizálásával.

Zsigmond is az eredeti felvetést támogatja, segítségét ajánlja.

Dosek az őszinte véleményeket megköszönve elmondja, hogy a feladatot elvállaná, a negatívumok változtatása mellett. Szívesen néz a pályázat elébe is, mely egyértelműen, "versenyben" dönti el a kinevezést. Úgy véli, szükséges a menedzseri, szakedzői kettősség. Ajánlja - mivel ő a szakmai irányítást vállalja -, hogy a menedzser személyére is pályázatot kellene kiírni.

Skerletz az alapszabály vonatkozó pontjait idézi, amely konkrétan meghatározza a szakmai feladatokat, és amelyből kitűnik, hogy a szövetségi kapitány egyértelműen csak szakmai vezető. Elmondja, hogy a kinevezéshez az edzőbizottság véleménye lehetett volna meghatározó, ez azonban mint testület nem működik. Úgy véli, hogy pályázat fölösleges, néhány embert esetleg a felszínre hozna, de nem valószínű, hogy más lehetőség adódna.

Dr. Nagy ismét a pályázat mellett érvel, egyrészt új embereket pályázat nélkül nem tudunk a felszínre hozni, másrészt egy sikeres pályázat Doseket erősítené meg.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést, hogy milyen módon kerüljön megválasztásra a szövetségi kapitány.

**HATÁROZAT:** 2 igenlő és 7 ellenszavazattal a kinevezést elveti az elnökség, és pályázat kiírását dönti el.

Skerletz a szavazást követően javaslatot kér a pályázatra.

Balogh Tamás figyelmeztet, hogy a határidős feladatok miatt ideiglenes szövetségi kapitányt kell kinevezni.

Dosek vállalja, hogy az év végéig a saját tervei szerint tovább folytatja a munkát.

Valtyni tanácsolja, hogy a kiírást azonnal készítsük el, december 15-i beérkezési határidővel.

Dr. Nagy vállalja, hogy 10 napon belül a tervezetet kidolgozza, és az elnökség tagjai között kórozi.

Deseő javasolja a pályázat hírét a Nemzeti Sportban közzétenni, a részletes megfogalmazásban pedig a peremfeltételeket, lehetőségeket leszögezni.

Skerletz összefoglalja a feladatokat: november 15-ig kéri a kiírást és a részletes feltételek kidolgozását Nagy Árpádtól. A pályázat beérkezési határideje december 15. legyen.

**HATÁROZAT:** a fentiek egyhangúan elfogadást nyertek.

Deseő László távozik.

#### 4. Napirendi pont: Tájékoztató a természet- védelmi ellenőrzőbíró kötelességeiről - dr. Krasznai István

Az írásos anyag előzetesen kiküldésre került.

Dr. Krasznai István szóban a TEB kettős célját emeli ki; mely a hatóságokkal való jó kapcsolat kialakítása, illetve a természetvédelem céljainak betartása.

Zsigmond szerint a TEB-k II. osztályú minősítése túl magas követelmény. Ajánlja, hogy a terepen talált szemét megjelölésénél adjuk meg, hogy a verseny érintette-e azt a területet. Gazdasági szempontból figyelembe ajánlja, hogy a rendezők kérjék fel a TEB-et. Kéri, hogy a helyi sajtóságok figyelembe vételének adjanak helyt a központi megfogalmazásban. Végül a TEB intézkedéseinek kötelező érvényességét tartja túlzottnak.

Holló József megérkezik.

Dr. Krasznai szerint a hatóságokkal való jó kapcsolat kialakítása miatt szükségesek bizonyos megfogalmazások. A kiadott anyag információs célú, ebben a szellemben ajánlja beilleszteni a versenyszabályzatba. Az elnökségtől döntést vár az új fogalom, a TEB megteremtéséről. A kifogásolt "kötelező" jelzőre reagálva: a terület elérhetősége és a sportág szempontjából fontos, hogy a TEB tegyen pontot a vitás kérdésekre.

Valtyni az előterjesztéssel a II. osztályú minősítés megkövetelésétől eltekintve - mely témában később kíván hozzászólni - maximálisan egyetért, kéri a javaslat többi részéről állást foglalni.

**HATÁROZAT:** 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alapkoncepció elfogadást nyert, mely részletes kidolgozás után a verseny szabályzatba integrálva jelenik meg.

Valtyni felveti a versenybírói minősítés nyilvántartásának és a magasabb minősítés kérvényezésének gondjait. A BTF SZ automatikusan megadja a II. osztályú minősítést az arra érdemeseknek, de a magasabb minősítésről csak az MTF SZ versenybizottsága dönthet. Felkéri a versenybizottságot, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a minősítések felülvizsgálására, az I. osztályú minősítések odaítélésére. Javasolja, hogy a TEB kritériumai között ne szerepeljen a minősítési megkötés.

Dr. Krasznai szerint a TEB-től megfelelő szakmai tudást kell elvárni, a rendező szervekkel szemben kellően képzett vitapartnernek kell lenniük. Sajnálattal tájékoztat, hogy az országos felhívásra a TEB ajánlással kapcsolatban csak Csongrád megye és Budapest reagált.

Zsigmond a Valtyni által felvetett problémára válaszolva elmondja, hogy a bírói minősítések nyilvántartása a jegyzőkönyvek hiánya miatt lehetetlen, ezért kell a versenybíróknak önmagának kérni a magasabb minősítést. Jelzi, hogy 2 nap múlva ül össze a versenybizottság, amikor is ebben a témában is döntés születik.

#### 5. Napirendi pont: Tájékoztató az 1992. évi versenynaptárról - Balogh Tamás

A kiküldött anyaghoz Balogh Tamás hozzáfűzi, hogy az a pillanatnyi, koránt sem végleges állapotot tükrözi. Egyelőre csak a megyék felétől kapta meg a területi versenynaptárakat, és ilyen hiányos anyagból kellett véglegeset összeállítania az okt. 30-iki országos naptáregyeztető értekezletre.

Valtyni László tájékoztat a jövő évben minden szerdára - a Nemzeti Egészségvédelmi Intézet támogatásával szervezett "Ha szerda, akkor tájfutni mentem" - és szombatra - Ariadne szalagozott versenyek az Optimista Klub rendezésében - tervezett versenyekről.

Skerletz figyelmeztet, hogy versenybizottsági jogkör az országos naptárba bekerülő versenyek meghatározása illetve az egyéb informálás.

Zsigmond a világcupa futamok illetve az OB-k időpontjának egyeztetésére figyelmeztet.

Valtyni kéri a júniusi Vásárvárosok Kupájára a lehető legerősebb csapat összállítását, az időpont alkalmatlansága ellenére.

Dosek elmondja, hogy ebben az időben 4 helyszínen kell a magyar csapatnak helytállnia.

**HATÁROZAT:** az elnökség tájékoztatásul elfogadja az anyagot.

#### 6. Napirendi pont: Javaslat állásfoglalásra az átigazolás kapcsán - Skerletz Iván

Skerletz Iván Gábor Réka ügyében kéri megerősíteni a szóbeli körszavazás eredményét. A döntésnél alapvetően tekintették, hogy külföldi sportoló ne élvezzen nagyobb előnyt, mint a hazaiak, továbbá, hogy a kiadó szövetségtől nem kér írásos beleegyezést.

Jóvágyást kér a körszavazás elvéről, ugyanis a különböző szabályzatok megalkotásának határideje esetenként nem várhat a következő elnökségi ülésig. December 30-ig kell az igazolási és átigazolási szabályzatot végleges formában elkészíteni. Kéri az elnökség véleményét a csoportos átigazolásról - amennyiben csak a klubnév változik, a versenyzők együtt maradnak. Felolvassa az általa javasolt szöveget.

Kiss Endre úgy pontosítja a Skerletz által felolvasottakat, hogy a klubból különválóokra kell egyénileg az új rajtengedély kérését alkalmazni, az együtt maradókra a csoportos átigazolás érvényes.

Nagy és Zsigmond kifogásolják, hogy a klub rendelkezzen a versenyzői felett.

**HATÁRZAT:** 6 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett Skerletz javaslata elfogadást nyert.

#### 7. Napirendi pont: - Titkársági tájékoztató

- a sportorvosi vizsgálat érvényességéről,
  - augusztus 15-i szabály szerint 200 fő feletti versenyeknél mentőszolgálat szükséges,
  - december 31-ével a Gazdasági Igazgatóság megszűnik, mely újabb terhet ró a Szövetségre,
  - Oláh Katalin megkapta a nemzetközi minősítést,
  - a Szövetség 535-ös telefon mellékszám megszűnik,
  - a NEVI "Tiszta erdőkért" pályázatból 250 ezer Ft támogatást kapott a Szövetség.
- erdőtakarítás lesz november 9-én és 23-án, mely a Szövetség vállalkozás jellegű tevékenységét bizonyítja.

Valtyni ajánlja a hétvégi Budapest Kupán propagálni az akciót. Beszámol a BTF SZ közgyűlésen várható személyi változásokról és működési problémákról.

Kiss Endre a fentiek kapcsán javasolja, hogy a Szövetség egészének - kiemelten az élsport - gazdasági alapját kell megteremteni. Javasolja alapítvány létrehozását, melynek hasznát a válogatott keret céljaira lehetene fordítani. Szavazást kér, hogy az elnökség foglalkozzon-e a témával, illetve bizza meg a főtítkárt javaslattevéssel.

Nagy Árpád szerint új gazdasági koncepciót kell kidolgozni.

Dosek úgy véli, hogy eddig is a főtítkári tevékenységből és kapcsolataiból profitáltunk, ha többet akarunk, másnak is be kell kapcsolódnia a feladatba.

Monspart szerint sem a kérdés feszegetése viszi előbbre az ügyet, hanem a konkrét tett: többeknek kell bekapcsolódnia munkába.

Nagy szerint az elvi koncepciót kell megváltoztatni, pl. pénzdíjas versenyek, rangsorolók.

Holló József a felvetést jónak találja, konkrét cselekvésre buzdít. Javasolja, hogy a decemberi elnökségi ülésen kerüljön napirendre téma, amikor meg kell tárgyalni a pénzügyi alapok megteremtését. Felkéri Nagy Árpádot a koncepció előterjesztésére.

Nagy Árpád nem vállalja az elnök által rábízottakat, csak részvételt ígér e munkában.

Tüskés támogatja az Alapítvány létesítését, és e célra Veszprém megye nevében 100.000 Ft-ot ajánl fel. Ígéretet tesz a válogatott támogatására szolgáló alapítvány kidolgozására.

Skerletz megállapítja, hogy önként vállalkozó híján az összes gazdasági témát felölélő koncepció kialakítása a főtítkárra marad. Zsigmond végezetül az előző ülés jegyzőkönyvének véleményezését, elfogadását hiányolja.

Skerletz ígéretet tesz a Tájfutásban hiányosan megjelent anyag pótlására.

## A VB FÉRFI VERSENYEINEK SZAKMAI ÉRTÉKELÉSE

Az új VB-szabályzatnak megfelelően a benevezett 5 futó mindegyike rajthoz állhatott a "sprint" számában.

A délelőtti selejtezőn minden futónk más-más selejtezőcsoportban próbálhatta meg kivívni a továbbjutást, 25 versenyző közül csoportonként a legjobb 10 jutott az "A" döntőbe.

A győztesek idői 6-10 perccel haladták meg a 25 perces tervezett időket, de még így is másodperceken múltak a bejutó helyek. Lantos a 7. helyen fejezte be a versenyt 26 mp-cel előzve meg az első kiesőt.

Pavlovics 9. helyen jutott be, 1 p. 29mp-cel jobb idővel mint az első kieső.

Viniczai is 9. helyen jutott tovább, az első kiesőnél 38 mp-cel jobbat futva.

Makra 1 p 15 mp-cel maradt el a továbbjutástól, és a 13. helyen végzett.

Horváth volt legmesszebb a bejutástól, 5 p 17mp-cel maradt el a 10. helyen bejutó későbbi világbajnoktól.

A versenypálya bozotos erdőn futott keresztül, ahol a továbbjutó helyek sorsát erősen befolyásolta a rajtlista az aljnövényzet miatt. Két kieső versenyzőnk technikai hibák, bozotosba rejtett pontok miatt szerepelt gyengébben. Mindkettőjüknek első VB rajtja volt!

A sprint-szám bevezetése azzal az előnnyel jár, hogy így több versenyző próbálhat szerencsét, és a csapatba kerülő összes futó minimum kétszer rajtolhat VB mezőnyben, hiszen a kiesők számára "B" és "C" döntőt is rendeznek.

A VB-ot megelőző versenyzetési program - anyagi okok miatt - nem adott lehetőséget a teljes tájfutó élmezőnyrel történő versenyzésre. A VB rendezők egyszer sem tudták összeszedni a VB-ot megelőzően a nemzetközi élmezőnyt!

A hivatalos VB edzőtábor alatt még a cseh és szlovák válogatottnak is idegenben versenyzett így Csehszlovákia közelsége ezen a téren nem jelentett előnyt számunkra.

A szám döntője meredek hegyoldalokban, fizikailag nagy követelményeket állítva indult. Lantos sorsát megpecsételte a 2. pontra vétett hibája. Az ezt követő átmenetben volt az egész pálya egyetlen útvonalválasztási feladata. A 4. pont megközelítésekor és a továbbhaladásakor 500 m futótávolság alatt 115 m szintkülönbséget kellett megmászni! Ezt követően a pálya végig enyhén lejtett a célig, átlagos tájékozdási feladatot nyújtva.

Viniczai az 5., 6., 7-pontoknál időtrabló, Pavlovics viszont csak apróbb hibákat vétett a pályán.

Ennek megfelelően Pavlovics a remek 16. helyen végzett, (111,76% a győzteshez viszonyítva). A középmezőny sűrűségét, a sprintverseny szorosságát példázza, hogy a 14-30. helyezettek között csupán 1 perc a különbség! (17 fő) Lantos a 2. és a 9. pontra vétett hibái miatt nem szólhatott bele az élmezőny küzdelmébe, 32. lett (115,39%).

Viniczai nagyobb hibái miatt a mezőny végére csúszott, a hibák után a futás sem ment igazán, 47. helyezés, (130,56%).

A "B" döntőben rajtolt Makra és Horváth P., de még ebben a mezőnyben sem tudtak jó helyezéssel kirukkolni. Ez a rutintalanságukkal, illetve a férfi mezőny kiegyensúlyozatlanságával magyarázható. A selejtezőből 11-15. helyen kiesettek akár a döntőben is jól szerepelhetnének.

Horváth érkezett jobb idővel, de egymásra lyukasztott bélyegzése miatt óvásunkat elutasítva, a szabályoknak megfelelően kizárták. (Pali az egyik ell. ponton az előző, halványra sikeredett lyukasztásra nyomta rá bélyegzését, így kockába került két ellenőrzőpont bélyegzése. Az ezt követő ponton tűnt fel a sorszám eltérés, ahol már nem lehetett a "Reserve" kockába javítani.) Makra a "B" mezőny 27. helyén - összesítve 77. helyen végzett a 125 fős teljes indulólétszámból. A sprint döntőről összegezve elmondható, hogy tájékozdásilag könnyű pályán először az erőt, majd a gyorsaságot tette próbára, és az előírt győztesidőt jóval meghaladta. (17 %-kal). Ennek a ténynek következtében a három számban induló versenyzők terhelése a VB 5. napjára igen magas lett. Még abban az esetben is nagy gondot kell fordítani a felkészülésnél, illetve a csapat és váltó kijelölésénél erre, ha a győztesidők nem haladják meg az előírtat!

A kettős csehszlovák győzelem tehát egyszerű terepen, átlagos pályakitűzéssel vezetett pályákon született. Egyértelműen látszik - egyébként ez az utóbbi 2 évben Csehszlovákiában rendezett sprintversenyek tapasztalatai alapján nyilvánvaló volt -, hogy ők ezt a versenyszámot "rövidtávú tájfutás"-nak tekintik, amelyik csupán a tervezett győztesidőben, azaz a verseny terjedelmében tér el a "klasszikus" számtól. Sem a pályakitűzés elveiben, sem a médiát elragadó ötleteiben nem hozott újat a VB bemutatkozó új száma: csupán az utolsó előtti pontról a célig tartó hosszú "atlétikus" szakasz (üres km? pontosan 880 m azaz az össztáv 16%-a) volt új. Ezt az extra befutótávot a löversenypálya tribünjén tolongó nézők kedvéért tervezték. Egyébként ez be is jött, különleges hangulat volt a délelőtti selejtező és a döntő céljában egyaránt.

Minden irígységet összeszedve azt azért hozzá kell tenni a csehszlovák sikerekhez, hogy a VB terepről 1984-ben adtak ki ezelőtt térképet...

A "rövid táv" bevezetése a klasszikus egyéni számok lebonyolításában is újat hozott. A nemzeteként indítható versenyzők száma az előző VB, illetve az előző évi VK-futamok avagy annak összesítésében elfoglalt helyek alapján dől el, úgy hogy a három közül a legkedvezőbbet számítják. A férfi futóink az előző VB klasszikus száma alapján - ott 2 versenyzőnk végzett 1-30. hely között - 3 fővel állhattak rajthoz. Ezt a 3 főtteljesen egyértelműen, jóval a VB előtt ki is hirdettem. Ez a tény jelzi, hogy mennyire szegényes a közvetlen utánpótlás az éllovasok mögött, nem volt min kételkedni és variálni!

A pályaadatok ismeretében nagyon gyorsan futható erdőre számítottunk, 5 p 42 mp-ces km-ek kellett volna a győztes időhöz. Végülis Mortenson 6 p 24 mp-esekkel tudott győzni!! (A győztesidők 15 %-os túlméretezése visszavezethető arra a pályabelövési módszerre, miszerint egy éppen kiöregedő elit futóval darabonként futtatták le a pályát, és még rá is hagytak...)

A pálya tervezése annyiban hasonlított a rövidtávú versenyre, hogy itt is a pálya elején már megkapták a futók a durva szinteket. A 3. pont után 100 métert, a 4. után 80 métert kellett felmászni egyvégében, durván meredek emelkedőn. A 9. pont után is jött egy 60 m-es felmászás. Ezek után a többi már "el volt osztva". A mezőny rutinosabb része "szemre" megállapította, hogy nem lehet 95percet futni ezen a pályán, s ennek megfelelően osztotta be erejét. A mieink közül így tett Pavlovics, aki ismerve saját, "hosszútávú" képességeit nem futotta el magát, de még így is elcsigázottan ért a célba! Ezt a pályát nem neki tervezték.

A meredek hegyoldalakkal, durva szintekkel kezdő pályán több útvonalválasztási alternatíva is nyílt. Ezt a szakaszt egy kissé mérsékeltébb szintelosztású, átlagos (csekés) tájékozódási nehézségű követte a 12. pontig. Ettől a ponttól kezdődően megnőtt a jelentősége a finom térkép-olvasásnak, hiszen kis dombok, kőmezők, sziklák, kőtömbök között vezették a pályát. A pontok felét sűrű erdőben helyezték el, így azokat "tudatosabban" kellett megközelíteni.

Lantos a 16. ponton még a 20. helyen állt, de ehhez a 90 percre beosztott energiára volt szüksége, így a pálya hátralévő részén visszaesett, és helyezése szempontjából a 24. pontra vétett hibája már közömbös volt. Kiábrándultan vettük tudomásul, hogy a sprint után ebben a számban is csak 32. lett. (A peches francia lábtörés, a svéd hidegfront után ezúttal egy lappangó influenza lehetett a ludas...) Sajnálható, hogy Zolinak nem sikerült ez a "kemény VB", hiszen minden kétséget kizáróan rendkívül elszántan készült, és ez nem térült meg.

Megtérült azonban Viniczai Ferinek, aki kevésbé vérmes reményekkel, kevésbé illusztris mezőnyben rajtolt. Ebből adódóan a maratoni pályához helyesebb erőbeosztással kezdett hozzá. Ennek ellenére a pálya elején több hibát is vétett, de gyakorlatilag a 6. pontig beletette az összes hibáját a pályába. S ott, ahol a mezőny nagyrésze lankadni kezdett, a 80 perces futóidőket követően, ő éppenhogy magára talált!

Ennek köszönhető, hogy az igen derék 26. helyen végzett! Ez ráadásul egészen jó 112,07 %-os teljesítmény!

Lantos Z. 114,91 %  
Pavlovics G. 117,91 %

Számítottunk rá, de nem várhattuk el, hogy jobb számszerű helyezést érjenek el fiaink. Futóink nem vétettek kirívó útvonalválasztási, avagy tájékozódástechnikai hibát. Az eredmények reálisan tükrözik helyünket! Ezeket az időket 3 olyan versenyzőnk érte el, akik kimagaslanak a magyar mezőnyből! Tehát bővíteni kell a hátországot!

A férfi egyéni versenyek alapján elmondható, hogy itt jóval bizonytalanabb az élmezőnyben végző, mint a nőknél. Míg a nőknél 7 olyan versenyző volt, aki mindkét számban 1-10. helyen végzett, addig a fiúknál csak 4 ilyen akadt.

A helyezési számok összege alapján (a mindkét VB számban induló versenyzők között) az alábbi sorrend állapítható meg.

	sprint	klasszikus	E.hely.sz.
Olsson/S	2.	2.	4.
Martensson/S	5.	1.	6.
Abersold/CH	4.	6.	10.
Flühmann/CH	6.	11.	17.
Hubacek/CS	9.	8.	17.
Alexeev/SU	21.	4.	25.
Kujksma/SF	8.	17.	25.
Valstad/N	11.	15.	26.
Prokes/CS	13.	13.	26.
Kozák/CS	1.	27.	28.
Lowegren/S	7.	22.	29.
Jørgensen/DK	28.	9.	37.
Thoresen/N	12.	28.	40.
...Pavlovics	16.	36.	52
Lantos	32.	32.	64
Viniczai	47.	26.	73.

A svédek mindkét számban 3 versenyzőjünkkel is 1-6 között végeztek. A sprintben 6-ba férfit, még 2 svájci, 1 cseh, a klasszikus távon 2 Szovjetuniót képviselő és 1 svájci futó.

A finnek, s méginkább a norvégok gyenge szereplése meglepő. Kuriózum, hogy Jørgen Mortenson - mint Oláh Kati - 5. lett a sprinten és ezután nyerte a klasszikus számot.

...hogy a címvédő Thoresen csak 28. (sprintben 12. lett)!

...hogy Viniczai mögött a klasszikus szám eredménylistáján két világbajnok áll Kozák és Thoresen.

A klasszikus számhoz hozzá kell tenni, hogy a sprintnél jóval nivósabb terepen zajlott a verseny, de nem igényelt extra tájékozódási képességeket. Az irambeosztáson, és az aktuális feladathoz illő sebesség megválasztásán sok múltott, de - véleményem szerint - a fizikai fittség és a pozitív attitűd volt döntő.

Futótechnikailag a fenyőgallyazások, írtások jelentettek - magyarok számára különleges - nehézséget.

#### VÁLTÓ VB

Fizikailag nagyon kemény pályát kaptak a fiúk, egy folyón átkelve oda-vissza 100 méter szintkülönbséget kellett megmászni, csakhogy a legkevényebbeket említsük...

Ezen kívül, a VB legaprólédosabb pontkörnyékei a technikai tudást is próbára tették.

Mindezt a többi verseny hosszúra sikerült pályái után, a váltó versenyek sajátos feszültségei közepe, izgalmakkal teli versenyen vívták meg a futók.

A mi idegeskedésünk tárgya Viniczai Ferenc sérülése volt (izomszakadás a lábikrában), így még a verseny reggelén is Makra Zsigával az árnyékában melegített be. Végülis kockázatát nélkül vállalhatta a futást, eredményének alakulását gyakorlatilag a sérülés nem befolyásolta.

A VB előtt tervezett felállásban tudtunk tehát versenyezni, egy pihent újonccal a 3. futó helyén. Viniczai kezdő pozíciója és Lantos befutóhelye biztos volt, csupán Pavlovics és Horváth Pál sorrendjén lehetett gondolkodni.

A döntést végülis a csapattal közösen - egyetértésben hoztuk meg, természetesen a szövetségi kapitány felelősségére. A szakaskombinációról annyit tudtunk, hogy azok csak a negyedik futónál egészítik ki egymást.

Viniczai 8 p 36 mp-cel az első váltás után érkezett be, ami tetemes hátrányt jelentett, de abban bizakodtunk, hogy az időhátrány a pályaelosztás miatt alakult ki. Ezt az elgondolást erősítette az a tény, hogy közvetlenül előttünk, 12-ként váltott az esélyes svéd váltó, míg a dánok utánunk 3 perccel.

Feri elmondta, hogy a mezőny igen korán kettészakadt, és ő végig együtt haladt a környezetben lévő futókkal, komolyabb hibát nem vétett. Ideje: 78'23" volt.

Utólagosan megállapítható, hogy a kettévált mezőny két ága különböző sebességgel haladt, az az ág amelyikben Feri futott "elaludt". Az az elv, amelyik éveken át jól érvényesült az első futók esetében, tudnillik, hogy nem elfutni kell hanem megjönni a mezőnyvel, ezúttal cserben hagyott néhány csapatot.

Az a variáns, ami miatt Pavlovicsot neveztek meg 2. futóként tehát életbe lépett, Gábor képes lehetett és képes is volt a felzárkózásra. A 13. helyről 7-re jött fel, kiemelkedő időt futva futamában 70'48"!!

Újoncunk Horváth Pali 10 mp-cel rajtolt a nagy formában lévő Mortensson előtt. Jögge pillanatok alatt "megette pályáját", 66'08"-es legjobb időt ért el. Palinak esélye nem volt az együtmaradásra. Teljesen egyedül küzdötte végig a pályát, 79'29"-es ideje tisztességes helytállás. Az előtte futó csapatoktól fokozatosan került növekvő hátrányban. Ez egyenletes teljesítményre utal, jelentős hibák nélkül. Bár ő volt a pihent ember

csapatunkban, ez nem jelentett nálunk fordulópontot, hiszen tájfutó-tempóban, fizikális feszültségben magyar társaihoz viszonyítva még gyengébb Pali.

Egy VB váltóban futva ez az egyéni teljesítmény pozitívan értékelhető, Mortensonnal szemben egy helyezéssel csúszott hátrább. A bennünket követő váltókkal szemben tartotta a távolságot, ugyanakkor sajnos - de teljesen érthetően - lemaradt a közvetlenül előttük állóktól. 8. helyezésünk-nél csak mások szerencsétlensége árán érhetünk volna el, vagy egy kiugró klasszikus futással. Ehhez Lantos Zolinak nem volt indulása, tőle mérsékelt 76'44"-es eredménnyel érkezett a célba. A 7. hely 3'42"-re, a 6. helyezési 9'07"-re volt.

A csalódással fogadott svéd 8. hely után erről a mostani 8. helyről is azt kell mondanom, hogy reális helyezés, becsületos felkészülés és helytállás eredménye.

Ha a körülmények másként alakulnak, ugyanez a csapat jobb helyezést is elérhetne. De erre 2 évet kell várni!

Semmiesetre sem szabad viszont ennyit várni nemzeti váltónk próbálgatásával. Tétkörülmények között kell válogatottunknak váltóznia. Ez a VB váltókkal nem történt meg! Ennek 2 indoka van. A felkészülésre fordítható összegek kicsinysége, és a nemzetközi versenynaptár e téren szegényes kínálata miatt.

Természetesen többet kell akarunk, mint ami van. Ehhez nem nagy ideológia kell, hanem sok, aprónak tűnő, de megvalósítandó feladat, és né-

hány nagyoknak tűnő de megvalósítható cél.

Ennek váza a Tájfutás 1990/5-6. számában jelent meg. "Gondolataim a válogatottal..." címmel.

Ehelyütt a keret körüli szponzorálási lehetőségek kiaknázásához kérnék segítséget az elnökségi tagoktól is: a keret csoportos szponzorálása: edzőtáborok, versenyztetés, felszerelés,

- kerettagok egyéni szponzorálása.
- Az összesített értékelésben "sikeres VB" után még mindig él a kisbusz kérdése!
- Hazai tájfutósportunk fejlődése érdekében állhatatosan, napról-napra tevékenykedni kell. Mindenki tegye hozzá a saját szelétét!

A térképek-versenyek színvonalától függ a mezőnyünk ereje, s ettől pedig a nemzetközi versenyezésre való alkalmasság.

- A keret további programját a realitások figyelembevételével lehet meghatározni, de kérem az elnökséget, hogy tegyék lehetővé egy igényes program megtervezését, a jövő szövetségi kapitánya számára.

Mivel a VB felkészülésről a VB-ot megelőző elnökségi ülésen volt beszámoló, ehelyütt csak néhány számadatot vonultatok föl: Felnőtt kerettagként, válogatott versenyeken az alábbi rajthozállások történtek 1991-ben (a sprint-versenyek selejtezőit nem számoltam külön rajthozállásnak)

Lantos Z.	15	Helysz-nek:Cs,P1,A,S,
Vinicziai F.	15	
Pavlovics G.	15	Cs.
Horváth P.	11	
Makra Zs.	9	
Multer G.	8	
Illés Cs.	4	
Összesen:	97	

#### EDZŐTÁBOROK A VÁLOGATOTT SZERVEZÉSÉBEN

1990.X.21-25.	BRNO-i táb.	4 f.férfi	+ 7 fő	más
XII.3-7.	TATA	2 "	+11 fő	
1991.I.28-II.1.	TATA	4 "	+ 7 fő	
II.24-II.27.	Pécs	8 "	+ 4 fő	
III.10.	Bp-kontroll	5 "	+11 fő	
IV.10.	Bp-futószalag	3 "	+ 5 fő	
IV.12.	Bp-futószalag	2 "	+ 4 fő	
IV.20-21.	Gerecse-válogatók	férfi mezőny		
V.11-18.	Cs-VB edzőtábor	7 "	+ 6 fő	
V.27.	Bp-kontroll	1 "	+ 3 fő!	
4 nap	Veszprémi et.Bokros	3 "	?	
VII.15-18.	Linzi edzőtáb.	5 "	+ 3 fő	
VIII.5.	Bp.Sprintezés (Bokros)	2 "	+ 6 fő	
VIII.9-13.	Csehszl.táb.	5 "	+ 4 fő	

Dosek Ágoston

## Felhívás

Az I. soproni tájfutó edzőkonferencia példájára az edzőbizottság kezdeményezésére

1992.február 15-16-án a II.országos edzőkonferenciát szervezünk

A helyszín: Szövetségek Székháza, Bp.Dózsa Gy.u.1-3., (bejárat a Körcsarnok felől)

Kezds időpontja: 1992.II.15.10,00 h

Zárás: 1992.II.16. du.vonatindulásokhoz igazodó időpontban.

A programban a következő témák szerepelnek a terveink szerint:

- Gyermek felkészítésének pedagógiai-, pszichológiai szempontjai.
- Az erdőtől és eltévedéstől való félelem leküzdése.
- A váltóversenyekre történő felkészülés sajátosságai.
- Formaidőzítés - más sportágakban (előadás). Formaidőzítés nálunk (vitafórum)
- Kontaktus a térképpel - különös tekintettel a térképhibák felismerésére.
- A szövetségi kapitány tervei.

A konferenciára szeretettel várjuk az összes tájfutó edző sporttársat. (Szállásról, étkezéssel mindenki maga gondoskodik!)

Bízunk benne, hogy a II. edzőkonferencia megközelíti a soproni találkozó sikerét. Ez a te aktivitásodon is múlik!

Reméljük, hogy e találkozó is hozzájárul sportágunk fejlődéséhez.

Az érdeklődés felmérése céljából (megfelelő nagyságú terem...) kérjük, hogy egy levelezőlappal vagy telefonúzenettel mihamarabb jelezd részvételeidet, továbbá esetleges javaslataidat, kéréseidet;

az MTFSZ címén vagy Dosek Ágostonnak,

2092 Budakeszi

Vásárhelyi P.u.22.

(tel:176 60 65)

Köszönjük!



## A CSEHSZLOVÁKIAI VB NŐI VERSENYEINEK ÉRTÉKELÉSE

### A MEZŐNY ERŐSSÉGE

A VB előtti esélylatolgatásoknál a sok sérülés okozta bizonytalanság mellett a mezőny erősségének nem ismerése is gondott okozott, ugyanis ebben az évben egyetlen egyszer sem találkozhattunk a teljes élmezőnnyel. Az eredmények ismeretében már megállapítható, hogy a női tájfutás, ha nem is esett vissza, de megtorpant. A svéd VB legjobbjai kihagyták az előző versenyévadot, és ez a fizikailag erős pályákon egyértelmű hátrányt jelentett. Számos, az előző VB óta feltűnt új csillagnak nem sikerült a formaidőzítése, így a dobogóra esélyesek köré kisérsé leszükkült, viszont feltűnően betömörült a legjobb 12 utáni mezőny. Mindezek ellenére kevés volt az igazán kiegyensúlyozott csapat, amit a váltónk magabiztos 4. helye is bizonyít.

### AZ EGYES VERSENYSZÁMOKBAN NYÚJTOTT TELJESÍTMÉNYEKRŐL

Értékelve az egyes versenyszámokban elért eredményeinket nem szabad elfeledkeznünk a sikerek mellett a kudarcokról sem.

Annak ellenére, hogy a rövidtávú verseny selejtezőjének terepe, pályája volt csapatunk számára a "legidegebb", én mind az öt lányt a döntőbe vártam. Talán ez túlzott elvárás volt ettől a csapattól, hiszen sem a rövidtávú versenyekhez, sem a nagy téthez nem szoktak még hozzá igazán versenyzőink, viszont tudásukat, felkészültségüket tekintve mindannyiuknak reális esélye volt a döntőbe kerülésre.

Az "A" és a "B" döntőben elért ismert eredmények igazából pszichikailag tettek jót a csapatnak, hiszen a gyengén futókat (Tóth R., Horváth A.) nagyobb akarásra, koncentrálásra serkentette, míg a jól futó másik két váltótágot megnyugtatta a hátralévő versenynapokra. Külön öröm volt Nagyágyi Katalin győzelme a "B" döntőben, reméljük ez a siker következetesebb edzőmunkára serkenti a továbbiakban még ifi koru versenyzőnket.

Oláh Katalin pénteki nagyszerű futásáról oldalakat lehetne írni, néhány sorban szakmai értékelést adni VB győzelméről még a teljesség igénye nélkül sem lehet, talán csak azt emelném ki, hogy a pálya második felében magasan a mezőny fölé nőtt. Szintén igen jól futott a táv második felében Horváth Andrea is, aki a nagyon betömörült középmezőnyben (két éve ilyen teljesítménnyel huszonbelüli helyezést elérni) tudta hozni a következő VB-re plusz egy indulási jogot jelentő 28. helyet.

Egy csapat valódi ereje mindig a váltóban mutatkozik meg, és lányaink igazából erre a számra készültek. A nagyon biztosan megszerzett 4. hely fényét, értékét kicsit ugyan elhomályosította az egyéni arany, ezért álljon itt a lányok teljesítményét leginkább dicséret tény: amióta (1981) négyfős női váltóversenyeket rendeznek ilyen jó helyezést még sohasem értünk el.

Horváth Andrea a fizikailag igen kemény pénteki pályával a lábában azt tette, amit egy első futónak tennie kell és nem kockáztatva jött a pályavariáció alakította élbollyal, lehetőséget biztosítva ezzel Tóth Rékának, hogy "mehúzhassa" magát a csehek VB ezüstérmesével. Gyakorlatilag Réka remek futása után kialakult helyzetben (az első három kisérsé elhúzott, de a többiek alaposan leszádkadtak) már csak elveszíteni lehetett a 4. helyet. Kovács Ildikónak és Oláh Katalinnak ezután már nem volt szabad kockáztatnia, és nem is tették ezt. A még mindig csak alig több mint 22 éves átlagéletkorú női váltónk megérdemelt sikert aradott.

### BÜCSÚZÓUL

Az utóbbi két évben enyém volt a teljes felelősség a női keretekkel kapcsolatban. Köszönetet kell mondanom a lányoknak (az up.keretnek is) a lelkesedésükért, akarságukért, hozzáállásukért, amellyel megkönnyítették munkámat. Bár ebben a közös munkában és felelősségvállalásban alig voltak akik osztoztak velünk, azt viszont örömmel tapasztaltam, hogy a sikerből annál többeknek jutott

Bokros István

### A FELKÉSZÜLÉSRŐL

Ez a csapat gyakorlatilag 4 éve azonos összeállításban, együtt készült erre a VB-re. A közvetlen felkészülésben (utolsó év) a cseh terepeket figyelembe véve a fizikai munka, a futógyorsaság növelése került előtérbe. A program kialakítása már 1990. május 5-én megtörtént, amelyen a versenynaptárunk és az anyagi lehetőségek miatt némi változtatást kellett eszközölni. Végeredményben a felkészülési tervet viszonylag jó hatásokkal sikerült is megvalósítani. A felkészülés anyagi feltételeit a szövetség biztosította, sok évi hátrányosabb helyzet után idén először a férfiakkal azonos színvonalon.

### EGYÉNEKENKÉNT NÉHÁNY SZÓT A FELKÉSZÜLÉSRŐL

Oláh Katalin május 5-ig csak az atlétikára koncentrált, utána viszont már a VB-t kellett volna előtérbe helyezni. Sajnos edzője szinte egyetlen kérésnek sem tett eleget, pedig a lehetőségek határain belül igen engedékeny voltam az atlétika javára. Kati tisztán csak atléta felkészülést végzett, készülve a 10000 m-es OB-ra, melyen sérülése miatt nem tudott elindulni. Gyakorlatilag a VB előtti másfél hónapban végig sérült volt, így csak kiváló adottságainak, alkatának köszönheti, hogy másfél heti könnyített edzőmunka után ismét kiváló fizikai állapotba került. Formaidőzítésről esetében nem lehet beszélni.

Horváth Andrea edzett a legtöbbit a lányok közül és ez meg is látszott ezévi eredményein. Sajnos a VB előtti héten az utolsó cseh versenyen megsérült és ez fizikailag, de leginkább idegileg nagyon megviselte.

Tóth Réka kiváló versenyzői adottságaiban (nagyon össze tudja szedni magát a tétversenyeken) jobban bíztam, mint edzőmunkájában, amellyel tavasszal voltak gondok. Az ő felkészülését is zavarta egy makacs térd sérülés a VB-t megelőző hónapokban.

Itt kell megemlítenem (hiszen eddig csak sérültekről tudtam írni) és megköszönöm Dr. Somogyvári Károly munkáját, akinek talán még sohasem volt ilyen döntő szerepe a csapat eredményeiben, mint az idén.

Kovács Ildikó nagyon következetesen készült, növelte edzéseinek intenzitását, amire feltétlenül szükség volt a gyorsnak ígérkező terepek miatt. Nem tudom hogy ez, a futógyorsaságban bekövetkezett fejlődés, vagy az államvizsgával együttjáró plusz terhek okozták azt, hogy technikailag kevésbé volt összeszedett állapotban, mint két éve Svédországban.

Nagyágyi Katalinnak elsősorban a junior VB-n kellett volna képességeit bizonyítania, sajnos formaidőzítése kicsit elcsúszott, így a válogatón győzött magabiztosan kiharcolva ezzel a rövidtávú versenyen való indulási jogot.

A közös felkészülésre visszatérve, (természetesen a hazaiakat kivéve) a mi válogatottunk volt az, amelyik a legtöbbet versenyzett, edzett Csehszlovákiában.

### TEREPEK, VB PÁLYÁK

A fentiek alapján a terepekkel, a pályák színvonalával, erősségével kapcsolatban nem érhetett meglepetés minket, talán egyedül a rövidtávú selejtezőt rendezték kevésbé várt terepen. Összességében technikailag nem túl nehéz, de fizikailag annál nagyobb felkészültséget igénylő VB volt. (Egyébként a pályákat, a térképeket, a rendezőség által biztosított edzőtáborok helyszínét korrektnek tartottam, bár ez a rövidtávú döntő és a váltó terepválasztására nem teljesen igaz.) A pályakitűzők különösen a gyengébb nemet nem kímélték, hiszen a rövidtávú versenyen, ha két részletben is, de 10 km-t kellett teljesíteni nagy iramban, a klasszikus versenyen a férfiakénál ¼-osan nagyobb győztesidő volt megfutható az előírtnál és a váltópályák sem voltak könnyűek fizikailag. Visszagondolva talán szerencsénk is volt, hogy mindhárom napot csak 2 versenyzőnknak kellett végigfutnia.

- Feladata az erdőbeni sporttevékenység összehangolása a természet- és környezetvédelemmel, hogy a verseny minímálisra - a társadalmilag tolerálható szint alá csökkentse a versenyterület terhelését. A verseny befejeztével a terület eredeti állapota, vagy környezetvédelmi szempontból annak javítása elérhető legyen.

- Az MTFSZ környezetvédelmi bizottsága (KVB) egyes versenyekre, terepekre önálló TEB részvételét írhatja elő a versenybíróknak.

- A TEB lehet, aki legalább

- II. o. versenybíró és tagja a TESZ-nek,
- az MTFSZ KVB által szervezett természet- és környezetvédelmi tanfolyamon részt vett,
- és eddigi versenybírói tevékenysége alapján a megbízásra alkalmas.

- A TEB köteles és jogosult a verseny valamennyi résztvevőjének és a versenybíróknak (beleértve az ellenőrzőbírókat és a szövetségi ellenőrt is) minden tevékenységét természetvédelmi szempontból ellenőrizni és szükség esetén ezirányban eljárni. Intézkedéseinek betartása mindenki számára kötelező.

- ELLENŐRZI

- az engedélyek, bejelentési kötelezettségek meglétét, és az engedélyekben foglaltak, valamint a védett területeken folytatott sporttevékenységek műszaki irányelveinek betartását.

- a pályák kialakításánál figyelembe vették-e a természet (növény és állat) védelem szempontjait és az engedélyekben szereplő kikötéseket)

- a (rajt és célok) kijelölésénél kellően figyelembe vették-e a természet- és környezetvédelem szempontjait.

- a használandó utak és a parkolók kijelölését,

- a higiénés szempontok betartását, WC-k, szemétesek telepítését, eltakarításukat, lebontásukat,

- a verseny teljes területének épségét, a teljes lebontás elvégzését,

- a terepen észlelt nagyobb mennyiségű szemét helyét a területgazdával közli, és lehetőséget keres arra, hogy a verseny résztvevői között természet-illetve környezetvédelmi felvilágosító munkát lehessen kifejteni.

- A TEB köteles részletes jelentést készíteni és azt két héten belül a rendező szervnek és a KVB-nak megküldeni,

- a TEB jelentésében a vétkesek ellen büntetést kérhet, amelyet a KVB véleményez és az MTFSZ elnöksége felé továbbít,

- a TEB működése ellen bárki panaszt tehet a KVB-nél, az köteles azt kivizsgálni. A KVB határozata ellen az Elnökséghez lehet fellebezni..

- a TEB költségeit min.1 konzultáció a verseny előtt, részvétel a versenyen és egy ellenőrzés a verseny után 1 a rendező szerv fizeti.

Versenyszabályzat végén FÜGGELÉKBEN  
A kulturált erdőhasználat szabályai

A Magyarországra áttelepült versenybírókkal kapcsolatban a Versenybizottság az alábbiak szerint alakította ki álláspontját:

- Az eredeti versenybírói igazolást - vagy annak hiteles másolatát- be kell mutatni.
- Az eredeti minősítésnél eggyel alacsonyabb fokozattal indulhat, de ez nem lehet III. osztályú minősítésnél alacsonyabb.
- A későbbiek során a feljebbminősítés; mint a magyar versenybírók esetében.

Zsigmond Tibor  
bizottságvezető

Kiegészítés az MTFSZ Elnökségének 1991. augusztus 5-ii üléséről készült jegyzőkönyvhöz, amely megjelent a Tájékoztató 199/5. 82. oldalán.

Kiegészítés: a lap elejére: "4. napirendi pont: VB felkészülés, esélyek. Előadó: szövetségi kapitányok, elnök. A további szöveg: "Somogyvári főorvos..."

További kiegészítés:

5. napirendi pont: Beszámoló a válogatott külföldi szerepléséről. Junior VB, Dósek Ágoston, ifi Torna Zsigmond Tibor /írott anyag kiosztva), Alpok Adria és a Szlovák Nagydíjról Bokros István szóban ad rövid tájékoztatást az elnökségnek.

A beszámolókat az elnökség tudomásul veszi. Ezt követően az elnök Kló Kelemen megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

#### Ú J K L U B O K

Hajós Alfréd Diáksport Egyesület  
4028 DEBRECEN Zákány u. 5.  
szakosztályvezető: Veres Gyuláné  
4032 Debrecen Poroszlay u. 42.

Szolnoki Futó-Sífutó Club  
szakosztályvezető: Oláh Sándor  
5000 Szolnok, Rigó József u. 9.

#### C Í M V Á L T O Z Á S O K

Nagykanizsai Postás SE: Bálint Zoltán  
8800 Nagykanizsa, Király u. 31/d.

Pataky DSE: Németh Sándor, 1102 Budapest, Állomás u. 3.



**MICROFFICE Irodatechnika Szaküzlet**  
1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457  
**MICROSYSTEM**  
1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296  
9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998  
7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

# KIADOTT RAJTENGEDELÝEK

(1991. december 14-ig.)

## Férfiak

Abou Abdo Tamás	SZE	1780924AA	Balogh Tamás	GSS	1410608BT	Bérces József	DVT	1751216BJ
Acsai Gábor	FAB	1791118AG	Balogh Valér	MEA	1721111BV	Bérczy Ádám	BEA	1780309BA
Adorján József	SMA	1350730AJ	Baloghy Péter	GSS	1711110BP	Béres András	DVT	1590424BA
Akli Miklós	NYK	1790728AM	Barabás Attila	FAB	1800101BA	Béres Krisztián	DVT	1751010BK
Albert Ferenc	AJK	1410715AF	Baracsi Gábor	TTE	1711121BG	Biczó Bence	MKG	1760117BB
Albert Gáspár	BEA	1750624AG	Baranovszky Zoltán	TSE	1690926BZ	Bihari Zoltán	KFK	1761211BZ
Almás Károly	MAF	1390328AK	Bardi János	GOL	1641115BJ	Bikádi Dániel	SZE	1770919BD
Ambrus Szabolcs	HKR	1700729AS	Barna Ádám	KVB	1740928BA	Billig Péter	SZD	1810701BP
Ament Tamás	POE	1680109AT	Barna Péter	TLS	1601126BP	Blró Áron	BEA	1770114BA
Anda Gyula	MMG	1480604AG	Barna Rezső	SMA	1730531BR	Blró Gergely	BEA	1671105BG
Anda Gyula ifj.	MMG	1710529AG	Barna Sándor	KTE	1820310BS	Blró István	FAB	1561214BI
Anda Zoltán	MMG	1800914AZ	Barna Zsolt	RTE	1750514BZ	Blró Sándor	TSC	1530915BS
Andó János	JAL	1640724AJ	Barna Zsolt	DEG	1750118BZ	Blró Tamás	FAB	1791025BT
Andori Tibor	SSC	1690123AT	Bartha Péter	BME	1580609BP	Blézer Attila	ESP	1640918BA
Andrakovics Gábor	JUN	1810610AG	Bartha Soma	BDS	1781202BS	Blézer István	PAK	1750808BI
Andrási Balázs	UDS	1770418AB	Bartha Zoltán	NYK	1770704BZ	Blum László	RTE	1480713BL
Andrási Gergely	JMD	1771008AG	Bartik Norbert	DHB	1740817BN	Blum László ifj.	RTE	1800415BL
Andrási Lajos	UDS	1481201AL	Bartók Róbert	DVT	1800105BR	Bobály Csaba	TSE	1681115BC
Andresz Balázs	TSE	1810113AB	Bartus Béla	HBS	1610716BB	Bobok Gábor	DVT	1691017BG
Antal István	OSC	1660105AI	Baumel Károly	SZB	1740417BK	Bobok Péter	DVT	1720714BP
Antal Tibor	HTC	1771120AT	Bayer Krisztián	KIP	1760422BK	Bodányi Péter	TJD	1751128BP
Anton Péter	RTE	1760410AP	Bácskai László	MGF	1741221BL	Bodnár András	PVS	1451207BA
Apli István	SMA	1671023AI	Báder Attila	MEA	1690714BA	Bodnár Attila	SDS	1760430BA
Apró Gergely	DVT	1760224AG	Bákány András	HBS	1490721BA	Bodnár Gergő	ESP	1760124BG
Aradi Richárd	PVM	1660428AR	Bálint Balázs	FAB	1700501BB	Bodnár Kornél	TSE	1780420BK
Aradi Viktor	SZV	1770210AV	Bálint Bence	FAB	1730315BB	Bodó Győző	SZV	1761004BG
Aranyos Viktor	KIP	1751010AV	Bálint Sándor dr.	FAB	1440518BS	Bodó Máté	FAB	1811006BM
Argay Gyula	BEA	1390226AG	Bálint Zoltán	NKP	1540523BZ	Bodó Pál	FAB	1540827BP
Argay Gyula	TSE	1660812AG	Bálinti Kornél	PVS	1770712BK	Bodor István	FAB	1780601BI
Asztalos Csaba	LOK	1771106AC	Bán Csaba	HTC	1780627BC	Bodrog Gergely	PVS	1710520BG
Auerbach Roland	VAJ	1750729AR	Bán Sándor	HTC	1410208BS	Bodrogi András	PSE	1250301BA
Ács Attila	NYK	1790626AA	Bán Viktor	FAB	1800424BV	Bodrogi László	SDS	1740811BL
Ács Péter	FAB	1790417AP	Bánhidszky Márton	GSS	1800325BM	Bodrogi Zoltán	HOG	1750912BZ
Ádám Péter	TJD	1740309AP	Bánki Zoltán	VHS	1720106BZ	Bogár Ervin	GSS	1751004BE
Ágoston Zoltán	VID	1721101AZ	Bánszki Norbert	JAL	1741227BN	Bogdán Barna	TSE	1780116BB
Ákos Viktor	BGK	1721015AV	Bányai Gábor	DVT	1800430BG	Bogdanovics András	MAF	1690326BA
Áll Péter	FAB	1801006AP	Bányai Tamás	ESP	1750907BT	Bogdanovics András	KAL	1480816BA
Áll Zoltán	FAB	1801006AZ	Bárány Tamás	TTE	1760420BT	Bogdány Miklós	TTE	1390103BM
Ángyán Zoltán	JSS	1780421AZ	Bárdos Péter	JMD	1780803BP	Bogdányi Tamás	TSE	1790129BT
Baán László	GEA	1680405BL	Bárdosi Zoltán	SZT	1621109BZ	Bognár Botond	ZKA	1440122BB
Bacsó Attila	TSE	1510305BA	Bársony András	GSS	1460723BA	Bognár Szabolcs	FAB	1800416BS
Badics László	TJD	1710421BL	Bátor Szilárd	ESP	1710520BS	Bokányi Attila	HOG	1760821BA
Bagdi József	AJK	1710517BJ	Beck Attila	KVS	1740803BA	Bokros Balázs	MEA	1830910BB
Baglyas Imre	ESP	1491204BI	Becső Zsolt	CNP	1670614BZ	Bokros György	MEA	1260613BG
Bajkai Ádám	TSE	1780430BA	Bednár Dezső	PUS	1790721BD	Bokros György	MEA	1540118BG
Bajzát Tibor	MGF	1710505BT	Bedő Szilárd	GHD	1741207BS	Bokros István	MEA	1550414BI
Baksa Csaba	KAL	1781202BC	Beiszer Tibor	HKR	1590805BT	Bölcső János	SDS	1560323BJ
Baksa Márk	VID	1730202BM	Bejczy Gábor	MEA	1691011BG	Bolyós Gyula	MEA	1680115BG
Balassa Péter	DVT	1741216BP	Bekker Zsolt	CVB	1700624BZ	Bolyós Tibor	JMD	1710702BT
Balaton Balázs	KAL	1760314BB	Belányi Richárd	KIB	1810317BR	Borbás Béla	MZS	1740621BB
Balaton Tibor	SSC	1661110BT	Belinszki Gábor	SZB	1741009BG	Borbás Ferenc	MEA	1660816BF
Balázs Dániel	TSE	1810830BD	Bencsik Gábor	ZKA	1580717BG	Borbás Imre	JMD	1730728BI
Balázs Tihamér	ABS	1681210BT	Bencsik István	NKZ	1700729BI	Borbás Nándor	VHS	1710826BN
Balázs Zsolt	RTE	1730816BZ	Bende László	MGF	1760206BL	Boros András	TTE	1460311BA
Balászi László	PVS	1490215BL	Bende Zsolt	KER	1750717BZ	Boros Attila	AJK	1750210BA
Balla Sándor	OSC	1250521BS	Benedek István	SUN	1590207BI	Boros Csaba	HOG	1730401BC
Balla Sándor	TTE	1541017BS	Benke Zoltán	KVS	1780101BZ	Boros Oszkár	AJK	1731227BO
Ballagó Béla	JVS	1441124BB	Berecz Gábor	ESP	1680418BG	Boros Zoltán	ESP	1480628BZ
Ballagó Tamás	JVS	1780818BT	Berecz György	TJD	1760407BG	Borosznoki László	MOM	1510516BL
Ballagó Zsolt	JVS	1710405BZ	Berecz Sámuel	SDS	1591101BS	Borosznoki Zsolt	MOM	1721215BZ
Ballmann Róbert	JMD	1741116BR	Berecz Tamás	BDS	1751012BT	Bors Tibor	PSE	1800628BT
Balog István	DDS	1750622BI	Berecz Zoltán	BDS	1750415BZ	Bossánszky Ákos	MOM	1790225BA
Balogh Árpád	JVS	1770812BA	Berekallai István	TTE	1460729BI	Bozán Bálint	TTE	1790104BB
Balogh Attila	DDS	1771008BA	Berényi Károly	RTE	1761228BK	Bozán György	GSS	1441219BG
Balogh Imre	KSE	1630411BI	Berényi Konrád	RTE	1710312BK	Bódi Imre	JMD	1781205BI
Balogh László	FAB	1221115BL	Bergendi Péter	MGF	1770124BP	Bódi Zoltán	CNP	1771031BZ
Balogh László	BOV	1770301BL	Beró Tibor	CNP	1801104BT	Bódog Csaba	KVS	1751118BC
Balogh Márk	JVS	1760112BM	Berron Péter	BRA	1760121BP	Bódog József	PVS	1530131BJ
Balogh Péter	JVS	1770517BP	Bertóti Edgár	MEA	1610813BE	Bódog Tamás	KVS	1770825BT
Balogh Szabolcs	OSC	1731022BS	Beszeda Gábor	ESP	1760603BG	Bódy László	KLT	1470913BL
			Beszeda Zoltán	ESP	1760603BZ	Bóli András	HKR	1741203BA
			Békési Endre	JAL	1731109BE	Bónusz György	ESP	1510811BG
			Békési Zoltán	DDS	1750714BZ	Bölcsődi Ádám	MAF	1780306BA
			Béni Balázs	THS	1781015BB	Bölcsődi István	MAF	1490825BI

Brassai Róbert	MEG 1681125BR	Demkó László	SDS 1750516DL	Farkas Lóránt	OSC 1741015FL
Brezina Lajos	FAB 1760216BL	Deseő László	MOM 1430313DL	Farkas Pál	OSC 1730106FP
Buda Gábor	VHS 1770629BG	Dezső Sándor	HTC 1690406DS	Farkas Péter	SMA 1751031FP
Buda József	VHS 1450602BJ	Dénes György	MAF 1690110DG	Farkas Sándor	FAB 1420516FS
Buda Sándor	DVT 1760312BS	Dénes József	FAB 1700219DJ	Farkas Szilárd	PVS 1781017FS
Budai Attila	JAL 1750318BA	Dénes Zoltán	KAL 1720502DZ	Fazekas Bálint	JUN 1791009FB
Budai Zsolt	DDS 1790101BZ	Dietrich Péter	TSE 1810628DP	Fazekas Gábor	GHD 1750322FG
Bugár József	TSC 1531211BJ	Dobó János	SZV 1610729DJ	Fazekas Gábor	JUN 1820706FG
Bujdosó Barnabás	FAB 1801123BB	Dobre Ferenc	KAL 1790925DF	Fazekas Gyula	GHD 1770518FG
Bujdosó István	DMU 1640716BI	Dobrossy István dr.	DMU 1600517DI	Fazekas Tibor	MKG 1720731FT
Bujdosó Tibor	DMU 1680603BT	Dolezsai Gergő	GSS 1751002DG	Fazekas Zsolt	NYK 1780602FZ
Bullás Gábor	SZE 1770603BG	Doma Róbert	MKG 1740801DR	Fábián Attila	BME 1690829FA
Buncsik János	FAB 1340823BJ	Domán Gábor	THS 1600216DG	Fábián Miklós	HKR 1570605FM
Bunyik László	MEA 1540817BL	Dombay Norbert	PDS 1770626DN	Fábián Tamás	PSE 1711111FT
Burai László	SZE 1770604BL	Dombi Márton	MEA 1691018DM	Fábics Ferenc	PSE 1430712FF
Buús Ottó	FAB 1810219BO	Domján Tamás	PVS 1781027DT	Fábos Attila	KIP 1751230FA
Búki Attila	NKZ 1640510BA	Domonkos Zsolt	DVT 1720313DZ	Fábri László	BME 1721218FL
Cenner Tibor	FAB 1620321CT	Domonyik Gábor	MEA 1760330DG	Fábry Kornél	GSS 1721022FK
Chifriuc István	FAB 1710907CI	Domonyik Szabolcs	MEA 1731213DS	Fáncsi László	GOL 1610306FL
Cs. Kovács Sándor	PUS 1770331KS	Dosek Agoston	OSC 1550305DA	Fedelin Tibor	CNP 1760331FT
Csaba Gábor	MGF 1770725CG	Dóra András	MAF 1670419DA	Fehér Attila	KIP 1750912FA
Csamangó Ferenc	SZV 1270909CF	Dósa Zoltán	JVS 1680613DZ	Fehér Ferenc	ZDO 1700513FF
Csamangó Imre	KLT 1720717CI	Dömök István	CVB 1740713DI	Fehér János	VID 1480119FJ
Csanádi János	ALP 1510105CJ	Dömötör Imre	MCS 1580603DI	Fehér József	CVB 1700617FJ
Csanádi Róbert	DMU 1751006CR	Draskóczy István	KLT 1571210DI	Fehér József	TLN 1641217FJ
Csatlós Ferenc	MMG 1690423CF	Drágus Richárd	FAB 1800803DR	Fehér Mihály	TLN 1570127FM
Csatlós Norbert	BME 1770704CN	Drávucz Imre	TLN 1501012DI	Fehér Szabolcs	ABS 1730127FS
Csákány József	KFK 1761223CJ	Druga Imre	KIB 1810615DI	Fekete Zsombor	KSE 1740322FZ
Csáky Zsádány	LOK 1780129CZ	Dudás István	OSC 13211123DI	Fekete András	KFK 1760924FA
Cseh András	FAB 1760502CA	Dugasz Ferenc	CVB 1760908DF	Fekete Gábor	VHS 1690603FG
Cseh András	FAB 1761029CA	Dugasz Mihály	CVB 1750103DM	Fekete Lajos	DEG 1751208FL
Csejtei Tamás	PSE 1690705CT	Durkó László	DDS 1750217DL	Fekete Tibor	HKR 1590821FT
Csekő József	PAK 1750207CJ	Dvorák Zoltán	VAJ 1750216DZ	Fekete Zoltán	ESP 1671114FZ
Cserna András	MEG 1710817CA	Egei Tamás	CVB 1631014ET	Felföldi Károly dr.	KLT 1430109FK
Cserna István	FAB 1761105CI	Egri Botond	KFK 1770825EB	Fenyősi Zoltán	MKG 1741114FZ
Csernej Csaba	SDS 1770201CC	Egri Péter	FMT 1800229EP	Ferenczi Ferenc	SZV 1670525FF
Cserteg István	TSC 1381006CI	Egri Viktor	KFK 1750527EV	Fetter Zoltán	MEA 1691004FZ
Csethe Zsolt	KFK 1760919CZ	Egry Gábor	DVT 1750506EG	Fésűs László	MEA 1690310FL
Csécs Sándor	ESP 1691126CS	Egyed Csaba	ESP 1740520EC	Ficzere Péter	LOK 1750324FP
Csiba László	PTX 1630215CL	Együd Dániel	BME 1800803ED	Filó Attila	MZS 1760414FA
Csiba Péter	PTX 1680228CP	Eke Zoltán	JAL 1690827EZ	Filó György	PTX 1630401FG
Csicse Csaba	MEA 1650617CC	Eke Zsolt	JAL 1761206EZ	Flaska Péter	MKG 1751015FP
Csipak Szilveszter	HTC 1770108CS	Elek Gergely	OSC 1770130EG	Flink Balázs	VHS 1770815FB
Csipke Tamás	KIP 1730623CT	Elek Szabolcs	HOG 1750402ES	Fluck István	PVM 1500126FI
Csizék Tamás	SZE 1790205CT	Elek Lajos	THS 1810529EL	Fluck István ifj.	PVM 1790612FI
Csizmádia Gyula	THS 1591112CG	Előházi Attila	KES 1720229EA	Fodor Ákos	TSE 1780223FA
Csizmádia István	THS 1561225CI	Engli Imre	SZV 1690131EI	Fodor János	CTC 1760421FL
Csizmádia János	THS 1660521CJ	Englert István	HKR 1580727EI	Fodor Tibor	OSC 1630828FT
Csik László	SZV 1740511CL	Eőrsi Dániel	GSS 1780727ED	Foky Barnabás	BEA 1750826FB
Csongrádi Jenő	BEA 1460819CJ	Epresi Szabolcs	KVB 1750417ES	Foltényi Péter	CNP 1810420FP
Csonka Antal	HTC 1610323CA	Erdélyi Z. Gábor	OSC 1661227EG	Fontos Frigyes	DVT 1781009FF
Csordás Gábor	SZB 1750907CG	Erdélyi Ferenc	OSC 1630502EF	Fonyó Sándor	SUN 1560902FS
Csordás György	PSE 1650909CG	Erdélyi Gyula	SDS 1661231EG	Fonyó Sándor ifj.	SUN 1801022FS
Csordás Mihály	KMA 1501008CM	Erdélyi Kálmán	OSC 1670511EK	Fóthy Ákos	BEA 1450226FA
Csordás Péter	KMA 1800604CP	Erdélyi Krisztián	VHS 1701028EK	Fóthy Áron	BEA 1821133FA
Csuka Zsigmond	KLT 1500706CZ	Erdődi Ákos	BEA 1750128EA	Földesi Csaba	VHS 1770512FC
Csupor Miklós	TTE 1340128CM	Erdős Gábor	VHS 1740725EG	Földesi Norbert	DVT 1800726FN
Csurgó Mihály	GSS 1320514CM	Erdős Tamás	MKG 1721121ET	Földesi Tibor	VHS 1490524FT
Czajtányi Endre	PSE 1550721CE	Ernst Benjamin	GHD 1741120EB	Földvári Nagy Tamás	FAB 1800206FN
Czene Tamás	KLT 1700825CT	Ernst Richárd	NKZ 1750408ER	Franczen Lajos	BEA 1750406FL
Czene Zoltán	KLT 1690203CZ	Ertel Zoltán	HBS 1541223EZ	Franczia Viktor	MCS 1830226FV
Czene Zsolt	KLT 1721130CZ	Ezékiel Péter	VAJ 1750606EP	Franczia Vilmos	MCS 1550828FV
Czenner Imre	MAF 1770915CI	Éliás Attila	TTE 1800524EA	Frányó Ferenc	SZE 1760912FF
Czerula Csaba	HBS 1660421CC	Éliás Vilmos	TTE 1320514EV	Frányó Ferenc	SZE 1421005FF
Czégé Zoltán	HBS 1611130CC	Ézsiás Antal	ALP 1530724EA	Frenkel Gergő Máté	GSS 1740123FG
Czibor Zsolt	SZB 1790711CZ	Ézsöl Tibor	VAJ 1760805ET	Friedrich Gábor	BEA 1780925FG
Czieger Ferenc	TSE 1810719CF	Faggyas László	TTE 1660617FL	Friedrich Vilmos	BEA 1460616FV
Czinege János	PVS 1561208CJ	Faludi Balázs	GSS 1790723FB	Frigyik László	DVT 1690929FL
Czinke István	SZB 1721210CI	Faragó Krisztián	JMD 1750613FK	Furtner István	SDS 1770522FI
Czobor Sándor	THS 1630619CS	Faragó Levente	JMD 1760819FL	Fülöp Máté	BRA 1780301FM
Dallos Péter	VAJ 1750706DP	Faragó Péter	SZH 1770603FP	Fűrész Béla	PSE 1550607FB
Danka Attila	TLN 1770407DA	Faragó Róbert	JVS 1810316FR	Gaál Artur	MAF 1580119GA
Danka Zoltán	FAB 1791004DZ	Faragó Sándor	NYK 1791010FS	Gabnai Ernő	DMU 1610214GE
Dankó István	TTE 1690521DI	Faragó Tamás	OSC 1740802FT	Gacs Balázs	MKG 1731024GB
Dankó Zoltán	TTE 1710227DZ	Farkas Anna	PSE 1421101FA	Gadó György	OSC 1600706GG
Darázs Gábor	JVS 1770125DG	Farkas Bence	PVS 1780403FB	Gajdos György	PVM 1631013GG
Dárdai László	PDS 1750716DL	Farkas Ciprián	SMA 1731120FC	Gajdos György	DMU 1710325GG
Dávid Mirkó	FAB 1791004DM	Farkas Dániel	TLN 1780912FD	Gajdos Péter	PVS 1730304GP
Deák Csaba	JUN 1810712DC	Farkas Dávid	SZV 1760502FD	Galambos Róbert	AJK 1781015GR
Deák Imre	VHS 1750818DI	Farkas Dezső	MEG 1620420FD	Galambos Tamás	FAB 1810103GT
Deák István	FAB 1750114DI	Farkas Gábor	RTE 1730826FG	Galkó Csaba	SSC 1681007GC
Deák Péter	BOV 1730516DP	Farkas Gábor	VAJ 1750504FG	Gallai Tamás	TJD 1711003GT
Debreczeni Gábor	PAK 1740917DG	Farkas Gergely	TLN 1761019FG	Galló Sándor	TSE 1460820GS
Debreczeni Gábor	VHS 1781103DG	Farkas György dr.	OSC 1330307FG	Garai Gábor	TSE 1780129GG
Dely Balázs	BME 1780321DB	Farkas Imre	ALP 1481010FI	Garai Gergely	FAB 1761027GG
Deme Sándor	KFK 1360216DS	Farkas Imre	GSS 1741031FI	Garai György	NYK 1540406GG
Deme Zoltán	GOL 1640615DZ	Farkas Lajos	SZE 1790321FL	Garai Gyula	VHS 1781111GG
Demeter Iván	ESP 1740730DI	Farkas László dr.	ALP 1451106FL	Garai László	KTX 1220517GL

Garbacz Gábor	ESP	1640611GG	Gyurkó László	MZS	1750218GL	Horváth Balázs	AJK	1781212HB
Garbóczy Zoltán	DVT	1790411GZ	Gyurkó László	GSS	1520127GL	Horváth Béla	FAB	1430501HB
Garics János	FAB	1800719GJ	Gyurkovics Norbert	TSE	1811017GN	Horváth Csaba	SZV	1700317HC
Gazda Pál	FAB	1760923GP	Gyüre Sándor	FAB	1771126GS	Horváth Ferenc	VHS	1731118HF
Gazdag Péter	SZV	1750503GP	Hack Miklós	MAF	1720208HM	Horváth Gábor	FAB	1800321HG
Gazzó István	FAB	1800504GI	Hagymási Tamás	ESP	1770514HT	Horváth Gábor	GHD	1731203HG
Gábor Bálint	OSC	1790218GB	Hajagos Henrik	SZV	1590715HH	Horváth Gergely	MKG	1820103HG
Gábor János	DMU	1720402GJ	Hajdu Lajos	VHS	1781128HL	Horváth Géza	TIT	1760919HG
Gábor József	CVB	1781010GJ	Hajdú Martin	VHS	1700214HM	Horváth György	PSE	1520530HG
Gábos László	SZV	1610213GL	Hajdú Tamás	DVT	1780120HT	Horváth Henrik	MAF	1780320HH
Gádorfalvi Áron	TSE	1771205GA	Hajgató Miklós	NKZ	1601213HM	Horváth István	MKG	1761203HI
Gál Attila	SZL	1790812GA	Hajnal Vince	MEG	1590415HV	Horváth István	NKP	1510805HI
Gál Balázs	KFK	1750222GB	Hajós Bence	OSC	1780306HB	Horváth István	LIT	1590706HI
Gál Ottó	TIT	1631220GO	Halaj László	JMD	1680708HL	Horváth János	ATS	1550131HJ
Gálffy László	OSC	1700225GL	Halasi Tamás	GHB	1760227HT	Horváth Krisztián	TSE	1790405HK
Gárdonyi Márk	OSC	1730711GM	Halastyák Roland	MGF	1760816HR	Horváth László	PSE	1580910HL
Gárdonyi Zoltán	MAF	1390626GZ	Halász Zoltán	DHB	1750325HZ	Horváth László	JSS	1760318HL
Gáspár Attila	SZD	1810801GA	Halmi Balázs	HBS	1770405HB	Horváth László	FAB	1800315HL
Gáti László	PTX	1260905GL	Halmos Ferenc dr.	SUN	1560521HF	Horváth Nagy János	CVB	1760204HN
Gelecsényi József	RTE	1730422GJ	Hamar Norbert	SZL	1821006HN	Horváth Norbert	NKP	1740309HN
Gelesits Tibor dr.	KAL	1630329GT	Hanich József	HKR	1490102HJ	Horváth Norbert	JSS	1780924HN
Geml Zsombor	ESP	1760313GZ	Haralyi László Dr.	ZKA	1430706HL	Horváth Pál	SMA	1661112HP
Gera Tibor	SZV	1640404GT	Harcz Péter	TJD	1760629HP	Horváth Sándor	MEA	1660930HS
Gerely László	GSS	1770304GL	Harcz Zoltán	TJD	1740403HZ	Horváth Tamás	TSE	1800903HT
Gergely András	MOM	1790403GA	Hardi András	BIC	1550613HA	Horváth Tivadar	THS	1531105HT
Gerlach Csaba	SZD	1770912GC	Hargitai Árpád	MMG	1740511HA	Horváth Zoltán	HTC	1770928HZ
Gérő Attila	NKP	1740113GA	Hargitai Ernő	MMG	1521224HE	Horváth Zoltán	TSE	1800704HZ
Gérő Csaba	GSS	1751010GC	Hargitai István	TTE	1431106HI	Horváth Zoltán	JAL	1640827HZ
Gérő Zolt	ALP	1410727GZ	Hargitai János	MMG	1471001HJ	Horváth Zoltán	TIT	1780624HZ
Gersei Gábor	TTE	1790128GG	Hargitai László	TSC	1741224HL	Horváth Zolt	JSS	1780701HZ
Gerzsenyi Krisztián	TSE	1830103GK	Hargitai Miklós	TSC	1381010HM	Hódosi Lajos	ZKA	1621118HL
Gerzsényi Zsolt	DVT	1700425GZ	Harkányi Ádám	GEA	1570214HA	Hódossy Béla	TSC	1370912HB
Geszti András	GSS	1780809GA	Harkányi Csaba	FAB	1550611HC	Hrenkó József	TIT	1310105HJ
Gérnyi András	SZL	1750611GA	Harkányi Nándor	GEA	1820920HN	Hrenkó László	GOL	1590808HL
Gidófalvi Péter	TIT	1590820GP	Harkányi Zoltán	FAB	1801102HZ	Hruska Gábor	JUN	1810507HG
Gidófalvy Gábor	TIT	1740306GG	Harmat Gábor	TJD	1750316HG	Hudák István	NYK	1780105HI
Gidófalvy Tibor	TIT	1810820GT	Harmath Gábor	KTE	1800730HG	Hunyadi István	MEG	1740429HI
Gillicze László	OSC	1780310GL	Harsányi László	MAF	1760930HL	Hunyadi János	TTE	1290613HJ
Gillich György	ATS	1680424GG	Hart Vilmos	TSE	1810525HV	Hunyadi József	PSE	1400510HJ
Gillich István	ATS	1661231GI	Harvey Jan	GSS	1510307HJ	Hunyadi Károly	PSE	1430104HK
Gincsei József	MMG	1600421GJ	Havacs András	NYK	1780723HA	Hunyadvári László	BEA	1481205HL
Gion János	KLT	1681016GJ	Havasi Csaba	SZB	1751103HC	Huszár Endre	THS	1350427HE
Godinek József	NKZ	1740918GJ	Havasi Péter	DVT	1721116HP	Huszka Szilveszter	KVS	1671227HS
Gooser Attila	OSC	1790703GA	Hazslinszky Gábor	OSC	1780828HG	Husztli Gábor	NYK	1800527HG
Goldmann Róbert	KFK	1681014GR	Heckenast Tamás	SZT	1710521HT	Husztli Gergely	NYK	1790225HG
Goldring Jenő	HTC	1610215GJ	Hegedűs Ábel	BEA	1551031HA	Iga István	VID	1580811II
Gombkötő Péter	TTE	1751001GP	Hegedűs András	OSC	1740622HA	Igrinyi Márk	MKG	1721229IM
Gombkötő Péter dr.	TTE	1440912GP	Hegedűs András	BEA	1500712HA	Ihász Csaba	TSE	1800208IC
Gombó Márton	TSE	1820513GM	Hegedűs Márton	BEA	1800108HM	Ijjász István	PVS	1390315II
Gomzsi Roland	PUS	1800215GR	Hegedűs Péter	KAL	1681125HP	Illés Csaba	VID	1720617IC
Gosztonyi Géza	PSE	1340607GG	Hegedűs Sándor	DMU	1661119HS	Illés Viktor	HOG	1751230IV
Gotthárd Imre	VID	1731130GI	Hegedűs Zoltán	OSC	1520728HZ	Illés Vilmos	SSC	1400730IV
Gólya István	MMG	1691018GI	Henk Csaba	FAB	1760812HC	Illésy Géza	TSC	1460711IG
Göbölös Péter	KIP	1760811GP	Hepp János	SZL	1780926HJ	Illyés Zoltán	OSC	1800118IZ
Gönczi Lajos	TIT	1720623GL	Hercog Péter	HKR	1700107HP	Inhoff Péter	PVS	1530717IP
Gönczi Róbert	TTE	1720501GR	Herendi Csaba	PVS	1680127HC	Ispánovity Dusan	LOK	1801024ID
Görgényi András	PSE	1531015GA	Herendi Tamás	GSS	1740721HT	Ispánovity Márton	LOK	1510619IM
Gráti Tamás	NYK	1770619GT	Herger Zoltán	BIC	1680702HZ	Ivony István	JVS	1791212II
Gróf Krisztián	TJD	1751222GK	Hering Gábor	HKR	1721018HG	Jablunkay Zsombor	TSE	1760715JZ
Gröger Krisztián	GSS	1770901GK	Hering László	ESP	1721227HL	Jakab Zsolt	VID	1730614JZ
Gubán István	FAB	1780414GI	Hermann Tamás	PSE	1750717HT	Jaksa Tibor	HKR	1600901JT
Gubola Gábor	CNP	1740615GG	Herpai Péter	GHB	1770715HP	Jakubek Gyula	BED	1740428JG
Gulyás Péter	FAB	1770424GP	Herter László	MAF	1530902HL	Jakus Gábor	JVS	1770415JG
Gulyás Péter	DHB	1750719GP	Hetényi Ferenc	HTC	1670122HF	Jakus Gyula	JVS	1711108JG
Gurin Attila	TTE	1790118GA	Hetényi István	HTC	1710513HI	Jakus Zoltán	MGF	1680530JZ
Gyallai János	MEA	1650712GJ	Hetényi József	HTC	1720906HJ	Jalsovszky György	BEA	1410907JG
Gyalog Attila	GSS	1771122GA	Hévér Csaba	KVS	1660801HC	Jáborszki Zoltán	BOV	1721218JZ
Gyalog László	GSS	1490810GL	Hégely Botond	BME	1760224HB	Jánossy Csaba	DMU	1721025JC
Gyárfás Csaba	ESP	1690726GC	Héjjas Attila	BEA	1470507HA	Járai Gergely	GSS	1750905JG
Gyebnár Péter	FMT	1751030GP	Héjjas Zoltán	MMG	1520105HZ	Jelinek István	PSE	1430505JI
Gyenes Péter	TSE	1791110GP	Hidas Sándor	KFK	1480212HS	Jenkei András	MIC	1580312JA
Gyenes Róbert	KIP	1760402GR	Hidas Zoltán	KFK	1790128HZ	Jerkovics András	TSE	1820802JA
Gyenyize Péter	RTE	1751222GP	Hideg István	HTC	1591004HI	Jerkovics Zoltán	TSE	1780222JZ
Gyimesi Zoltán	TTE	1720805GZ	Hirt Károly	VID	1550410HK	Jécsák Attila	MGF	1760609JA
Gyöngyösi Tibor	MAF	1750819GT	Hocza István	BGK	1740206HI	Jován Dávid	VHS	1780815JD
György László	TSE	1800502GL	Hoffer András	SZD	1810724HA	Jozó Tamás	MKG	1731029JT
Györgyi László	OSC	1600906GL	Hollai Tamás	KES	1660711HT	Jónás Csaba	TJD	1760509JC
Györfő Péter	KLT	1741130GP	Holluby Andor	ZDS	1430117HA	Jónás János	JMD	1740904JJ
Györfi Miklós	SZL	1740923GM	Holluby András	PSE	1710529HA	Jónás Rudolf	POE	1550706JR
Györi Gergely	MOM	1770918GG	Homa Tibor	MGF	1801127HT	Jóni János	PSE	1640328JJ
Györi Krisztián	SDS	1770703GK	Homoki Géza	PSE	1470213HG	Józan Gábor	LOK	1760505JG
Györi Lajos	VHS	1690124GL	Honfi Gábor	VHS	1550809HG	Józsa Balázs Gábor	MMG	1761227JB
Györi László	SDS	1560420GL	Hordós Attila	TSE	1790102HA	Józsa Domonkos	TTE	1780729JD
Gyulai Tamás	SZD	1820713GT	Hornák András	DVT	1660111HA	Józsa Gábor	PSE	1750610JG
Gyulai Zoltán	ATS	1580929GZ	Horváth Adrián	FMT	1540911HA	Józsa Gábor	DVT	1731123JG
Gyurcsó Péter	VAJ	1750724GP	Horváth Ákos	OSC	1750605HA	Józsa Gergő	VHS	1791212JG
Gyurina Szabolcs	PVS	1770312GS	Horváth Attila	BME	1660927HA	Józsa György	DVT	1470724JG
Gyuris Tamás	KTE	1790920GT	Horváth Attila	GOL	1480217HA	Józsa Imre	DVT	1410131JI

Juhacsek Ádám	MMG 1800623JA	Képes Gergely	TSE 1770501KG	Korsós Zoltán	HTC 1690502KZ
Juhász Árpád	FAB 1790201JA	Kéri Gerzson dr.	FAB 1440321KG	Kottmon Dezső	DVT 1790712KD
Juhász Attila	JAL 1690610JA	Kéri Péter	TSE 1501107KP	Kovács 2 István	JAL 1740517KI
Juhász Gábor	HTC 1661201JG	Kéri Péter ifj.	TSE 1790715KP	Kovács Ádám	FAB 1730923KA
Juhász György	MGF 1731129JG	Kézdy Balázs	PSE 1541103KB	Kovács András	TTE 1790421KA
Juhász István	TSC 1530304JI	Kiácz Bence	GSS 1701015KB	Kovács András	HBS 1480603KA
Juhász Jácint	KVS 1760601JJ	Kiffer Egon	VID 1770310KE	Kovács Áron	HTC 1770910KA
Juhász János	KMA 1751128JJ	Kiffer Gyula	VID 1721218KG	Kovács Attila	DVT 1510425KA
Juhász Miklós	TTE 1600615JM	Kinyó István	SZV 1461101KI	Kovács Attila	MAF 1640602KA
Juhász Roland	JVS 1760219JR	Király Pál	SZV 1670309KP	Kovács Balázs	BEA 1670514KB
Juhász Zsolt	PUS 1791127JZ	Kis András	KES 1701230KA	Kovács Béla	MZS 1740307KB
Jung Tibor	NYK 1790216JT	Kisházi Gábor	ABS 1730702KG	Kovács Csaba	PAK 1731105KC
Jurásek Zsolt	TSE 1761018JZ	Kisházi László	ABS 1670617KL	Kovács Ferenc	PVS 1670825KF
Jurth György	NYK 1770321JG	Kispéter Attila	KER 1750828KA	Kovács Ferenc	BME 1410419KF
Kadlinger Imre	BIC 1640326KI	Kiss András	DMU 1750225KA	Kovács Gábor	SMA 1800307KG
Kaiser Árpád	FAB 1780708KA	Kiss Árpád	GHD 1740712KA	Kovács Gábor	BME 1670523KG
Kaiser Ferenc	TJD 1730117KF	Kiss Attila	SSC 1501114KA	Kovács Gábor Endre	MAF 1550422KG
Kaiser Tamás	FAB 1780708KT	Kiss Attila	SZV 1681215KA	Kovács Gergely	FAB 1761103KG
Kajári Tamás	PSE 1720515KT	Kiss Attila	MMG 1790712KA	Kovács György	OSC 1741221KG
Kajdon Tamás	PVS 1750312KT	Kiss Attila	KES 1681123KA	Kovács Imre	DDS 1780108KI
Kajla Gergely	TTE 1810308KG	Kiss Balázs	JSS 1771222KB	Kovács István	KLT 1561023KI
Kakuk Tamás	SDS 1780623KT	Kiss Botond	MKG 1760809KB	Kovács István	JAL 1700319KI
Kakuk Zsolt	SDS 1760405KZ	Kiss Dénes	JMD 1780427KD	Kovács János	KAL 1730117KJ
Kalász Zsolt	VID 1720829KZ	Kiss Dömötör	PUS 1780404KD	Kovács János	DHB 1571109KJ
Kali Csongor	MAF 1680321KC	Kiss Endre dr.	PVM 1430307KE	Kovács Károly	KIB 1780814KK
Kalló Olivér	CVB 1751106KO	Kiss Ferenc	GHB 1521105KF	Kovács Kolos	JVS 1810216KK
Kalló Zsolt	CVB 1711103KZ	Kiss Gábor	SMA 1670506KG	Kovács Lajos	BEA 1581208KL
Kalocsai László	MEG 1760810KL	Kiss Gábor	SZV 1800327KG	Kovács Lajos	JAL 1790816KL
Kancsár Gábor	PSE 1720623KG	Kiss Gábor	RTE 1731117KG	Kovács László	CVB 1720703KL
Kapa Henrik	FAB 1770926KH	Kiss Gábor	DDS 1751221KG	Kovács László	PVS 1660623KL
Kapcsos András	FAB 1790806KA	Kiss Gergely	FAB 1770419KG	Kovács László	FAB 1500430KL
Kapossy Balázs	JUN 1800916KB	Kiss György	SSC 1640313KG	Kovács László dr.	PVS 1400504KL
Karácsony Péter	TIT 1670302KP	Kiss Imre	JSS 1591005KI	Kovács Mihály	DDS 1800106KM
Karáth Zoltán	TSE 1810830KZ	Kiss István	MEA 1750710KI	Kovács Pál	HTC 1770714KP
Karczag Tamás	DVT 1660530KT	Kiss József	MGF 1720611KJ	Kovács Péter	FAB 1800422KP
Kardos György	SZB 1750124KG	Kiss József	DMU 1710318KJ	Kovács Péter	BME 1690121KP
Kardos Péter	MAF 1781126KP	Kiss László	MEA 1730605KL	Kovács Tamás	SDS 1741023KT
Kardoss Ferenc dr.	OSC 1471206KF	Kiss László	TSC 1530722KL	Kovács Tibor	FAB 1791008KT
Karli Péter	VHS 1691101KP	Kiss Péter	ZDS 1540622KP	Kovács Zoltán	SMA 1700614KZ
Karsai Ferenc	LIT 1481115KF	Kiss Péter	MMG 1801201KP	Kovács Zoltán	FAB 1670404KZ
Karsai Mátyás	KVS 1621102KM	Kiss Richárd	SZV 1720119KR	Kovács Zoltán	NKP 1630622KZ
Kary Viktor	BDS 1820310KV	Kiss Sándor	MGF 1750526KS	Kovács Zsolt	FAB 1780828KZ
Kasza Róbert	BOV 1730721KR	Kiss Tamás	ZDO 1760930KT	Kovács Zsolt	CVB 1760806KZ
Kaszab Gábor	VHS 1760722KG	Kiss Tamás	GHB 1770612KT	Kovalcsik István	BME 1660320KI
Kaszák József	KLT 1580118KJ	Kiss Tamás	SZV 1780520KT	Kovalik András	ORI 1381130KA
Kaszás György	AJK 1580101KG	Kiss Tamás	KVS 1760808KT	Kovalik Bálint	ORI 1730509KB
Kató Bálint	MMG 1750717KB	Kiss Zoltán	VID 1760817KZ	Kovalik Béla	ORI 1400702KB
Katona Ferenc dr.	GEA 1560111KF	Kiss Zoltán	FAB 1560115KZ	Kovalik Béla ifj.	ORI 1661203KB
Kazinczi István	TSE 1800428KI	Kisteleki Tamás	TTE 1770529KT	Kozma László	TTE 1360115KL
Kádár András	MMG 1740508KA	Kisvölcssey Ákos	MOM 1720228KA	Kozma László	HBS 1630831KL
Kádár Balázs	FAB 1800718KB	Kiszely András	NYK 1770720KA	Kozma László	KVB 1750411KL
Kádas Gábor	DVT 1780529KG	Kiszely Csaba	JAL 1710825KJ	Kozma Zsolt	DMU 1700601KZ
Káli Márk	BOV 1770120KM	Klimstein Attila	MAF 1811014KA	Kóczán Ágost	SMA 1751208KA
Kállai Tamás	TSE 1760927KT	Klimstein László	MAF 1540709KL	Kóczán Edvárd	SMA 1740520KE
Kállai Zoltán	TSE 1751106KE	Klimstein László ifj.	MAF 1780520KL	Kóger Gyula	PVM 1550303KG
Kántor Bálint	AJK 1551022KB	Knausz Imre	CTC 1750807KI	Kókai Béla	JVS 1810220KB
Kántor István	BME 1751015KI	Knuth Ábel	BEA 1700429KA	Kókai Tamás	BME 1740507KT
Kárnyóczki János	DDS 1791220KJ	Knuth Dávid	BEA 1681213KD	Kónya Albert	OSC 1430427KA
Károlyi András	TSE 1800121KA	Kobán László	NKP 1590728KL	Kónya Bálint	SDS 1780222KB
Károlyi Géza	TSE 1540122KA	Kocsik Árpád	SZV 1731208KA	Kónya Bence	OSC 1770213KB
Károlyi Gyula	BEA 1640630KG	Kocsis Csaba	KIB 1791119KC	Kónya Miklós	DVT 1700407KM
Károlyi Zoltán	TSE 1790323KZ	Kocsis Ferenc	TSC 1510806KF	Kórodi István	PET 1610713KI
Kárpát Zsolt	PVS 1730223KZ	Kocsis István	JMD 1730606KI	Kósa Gergely	MAF 1750826KG
Kecskeméthy Gyula	BME 1690107KG	Kocsis Péter	OSC 1670502KP	Köblös Csaba	KTX 1671119KC
Kedves Krisztián	FAB 1791013KK	Kocsis Zoltán	AJK 1740813KZ	Köblös József	KTX 1410219KJ
Kele József	BEA 1590111KJ	Kocsis Zsolt	KIB 1741025KZ	Köblös Péter	KTX 1740626KP
Kelemen János	PVS 1580426KJ	Koleszár Károly	HOG 1730206KK	Kölesvölgyi Miklós	TSE 1830429KM
Kemecsei Zoltán	MMG 1800315KZ	Koleszár Zoltán	HOG 1750606KZ	Körmendi Miklós	MEG 1640703KM
Kemeneczy Jenő	GSS 1671103KJ	Kolics Krisztián	KIP 1751201KK	Körtvélyesi András	BME 1750401KA
Kemény Zsolt	BOV 1740201KZ	Kolláth Gábor	MCS 1521007KG	Kövesshegyi László	KFK 1530721KL
Kempelen Ákos	OSC 1790923KA	Koller Péter	PVS 1780606KP	Kőszegi Árpád	MMG 1760101KA
Kempelen Miklós	OSC 1461106KM	Kollmann Gergely	MKG 1750831KG	Kőszegvári Tibor	KFK 1770531KT
Kenderes István	TTE 1720914KI	Kolozsi Viktor	MAF 1780111KV	Krajcsovics Adrás	HBS 1550912KA
Kenyeres András	BME 1751116KA	Koltay Péter	SZT 1671214KP	Krajkó Zsolt	KER 1750202KZ
Kenyeres Róbert	BME 1770228KR	Komár Béla	TTE 1450721KB	Kramarik Ferenc	MMG 1750401KF
Kerekes Áron	DMU 1770224KA	Komár Gergely	TTE 1820330KG	Krasznai István dr.	OSC 1331130KI
Kerekes János	DMU 1680426KJ	Komáromi Lajos	DDS 1800829KL	Krasznai Zsolt	PVS 1790116KZ
Kerekes Tibor	DMU 1720724KT	Koncsek Péter	BME 1790412KP	Krámer Tamás	MOM 1750620KT
Kerekes Zsombor	DMU 1721019KZ	Kopanyecz Attila	MOM 1690919KA	Krichenbaum Gábor	FAB 1741117KG
Kerémi Zsolt	FAB 1650319KZ	Kopanyecz Zoltán	MOM 1711209KZ	Kristóf Szilárd	TJD 1741208KS
Kerényi Dénes	FMT 1570210KD	Koppány Péter	TJD 1750711KP	Kristóf Tamás	VID 1780519KT
Keresztes János	ZDO 1750205KJ	Korbély Tibor	PSE 1500923KT	Kronwald Tamás	CNP 1740904KT
Keresztes László	MZS 1740721KL	Korcsmár Róbert	MGF 1741011KR	Kuba Tibor	FAB 1810421KT
Keresztesi László	DMU 1650926KL	Korcsok Pál	TSE 175062BKP	Kubinyi Márton	CVB 1760922KM
Kereszturi Balázs	OSC 1740702KB	Korik Andor	PSE 1460406KA	Kuburczik László	NYK 1770506KL
Kertesi Dávid	PSE 1760720KD	Koronczay László	OSC 1670307KL	Kuhla Imre	KVB 1760519KI
Kéki András	BEA 1791003KA	Korpa Gábor	BGK 1730825KG	Kulcsár Csaba	FAB 1791031KC
Kéki Norbert	BEA 1820408KN	Korpás Miklós	MZS 1731117KM	Kun Simon Kristóf	ESP 1770108KS

Kurucsai István	KTE	1600729KI	Lupse Péter	FAB	1770314LP	Miklós Zoltán	PSE	1710603MZ
Kurusa Gergely	RTE	1800416KG	Lutring Richárd	TJD	1751222LR	Mile Lajos	OSC	1680830ML
Kusicza Antal	TJD	1730906KA	Lux Iván	KFK	1460807LI	Miseta Zsolt	THS	1730609MZ
Kuti Rezső	GHB	1770715KR	Maácz Benedek	MAF	1350414MB	Mitró Zoltán	ABS	1720707MZ
Kutnyánszky Ernő	THS	1490818KE	Maácz Miklós	MAF	1660531MM	Mizsei Sándor	CVB	1751103MS
Kuty Tamás	DVT	1720524KT	Maczák Tamás	ESP	1720428MT	Modla Gábor	TLS	1740620MG
Kún Attila	KTX	1620617KA	Maczik Zoltán	GOL	1670407MZ	Mogyorós Péter	DVT	1760316MP
Kún Ferenc	KTX	1241229KF	Maczkovják Pál	MZS	1750105MP	Mogyorós Péter	BDS	1760308MP
Kühreiber László	MMG	1791106KL	Madaras Péter	DVT	1731110MP	Mohácsi József	FAB	1451110MJ
Kühreiber Márton	MMG	1811006KM	Madarassy Pál	BEA	3760316MP	Mohácsi Tamás	MGF	1640915MT
Laczik Dénes	SMA	1720918LD	Madarász Gábor	BME	1741031MG	Mokánszky János	SZV	1761031MJ
Laczik Márton	KSE	1740829LM	Madarász Péter	DVT	1740423MP	Molnár Attila	GHB	1790120MA
Laczkó Tamás	TSE	1400725LT	Madarász Péter	BME	1700225MP	Molnár Attila	TTE	1701224MA
Laczkovics Levente	JVS	1740312LL	Magócsi Márton	GSS	1790713MM	Molnár Béla	VAJ	1750212MB
Ladóczki Attila	VID	1490318LA	Magyar Gábor	DVT	1741111MG	Molnár Csaba	FAB	1670721MC
Lajszner Attila	ESP	1730925LA	Magyar János	MAF	1520916MJ	Molnár Géza	BEA	1610718MG
Lajtai Sándor	PVM	1510708LS	Magyar József	KTE	1731104MJ	Molnár György	FAB	1780627MG
Lajtai Zoltán	PVM	1780903LZ	Magyar Norbert	KTE	1790217MN	Molnár György	MOM	1720719MG
Lajter Ferenc	SZV	1700415LF	Magyar Tamás	TSE	1800822MT	Molnár Gyula	AJK	1580423MG
Lakatos Gábor	GSS	1790407LG	Magyar Zsolt	DVT	1720227MZ	Molnár Károly	MZS	1760324MK
Lakos Imre	PDS	1750403LI	Magyarics Kornél	TJD	1731129MK	Molnár Mihály	ATS	1450206MM
Lakos Lambert	MKG	1741217LL	Major András	BOV	1740830MA	Molnár Péter	VHS	1740609MP
Lakos Péter	KAL	1760724LP	Major Árpád	DVT	1440619MA	Molnár Róbert	VID	1750612MR
Lantos Zoltán	BEA	1630722LZ	Major Csaba	TLS	1731003MC	Molnár Róbert	MGF	1790225MR
Lapat Krisztián	KIP	1760409LK	Majsai Csaba	HTC	1780617MC	Molnár Sándor	JVS	1800620MS
Laták Csaba	FMT	1470309LC	Majzik Viktor	MMG	1810207MV	Molnár Szabolcs	SMA	1751206MS
Laták Rudolf	FMT	1740102LR	Makádi István	TTE	1730315MI	Molnár Tibor	SMA	1630611MT
Lates Viktor	BOV	1740329LV	Makkay Imre Dr.	ZKA	1481002MI	Molnár Tibor	BEA	1711020MT
Ládi János	AJK	1510604LJ	Makra Zsigmond	OSC	1661203MJ	Molnár Tibor	TSE	1790716MT
Láng Dezső	GSS	1761223LD	Makrai József	ALP	1540530MZ	Molnár Zoltán	GHB	1760922MZ
Láng Tamás	GSS	1800409LT	Malonovits József	MIC	1650220MJ	Molnár Zsolt	MGF	1760519MZ
Lángi Balázs	TSE	1790818LB	Maráz Gábor	SMA	1730309MG	Monos János	HKR	1681103MJ
Lányi Botond dr.	TIT	1410623LB	Marczis István ifj.	SDS	1701109MI	Montágh Balázs	OSC	1670906MB
László György	KER	1740913LG	Marencsák Péter	KIB	1800907MP	Montvai Zsolt	BGK	1711023MZ
László Károly	VID	1541114LK	Margittai Endre	SMA	1570529ME	Moór Péter	BEA	1740822MP
László Tamás	MKG	1750821LT	Marián János	DMU	1690626MJ	Moravszky János	MGF	1580129MJ
Látescska László	TJD	1741031LL	Marina György	NYK	1430610MG	Mód Rudolf	OSC	1730508MR
Lázár Bence	OSC	1800314LB	Marjas László	HOG	1730924ML	Mózes Ambrus	TSE	1790507MA
Lázár Csaba	KER	1741101LC	Markó András	VHS	1751222MA	Mörk Péter	MEA	1670506MP
Lázár László	PSE	1480128LL	Maros Ervin	SMA	1720116ME	Mráz János	MGF	1781111MJ
Lázár Zsolt	MEG	1690521LZ	Marosán Dávid	BEA	1750929MD	Mráz Tibor	TIT	1670718MT
Ledniczky Zsolt	DVT	1720727LZ	Marosffy Dávid	OSC	1730709MD	Mucsi Mihály	MEG	1710817MM
Leffler Tamás	BIC	1740913LT	Marosvölgyi Máté	GSS	1750506MM	Mudri Dániel	JMD	1801018MD
Lehel Zoltán	PVS	1380401LZ	Marton Ervin	PSE	1661123ME	Muha Zsolt	SZB	1750319MZ
Leiner László	HKR	1741116LL	Marton Gergely	TJD	1760809MG	Muliter Gábor	TTE	1611211MG
Leiti Ottó	OSC	1690724LO	Marton Péter	VHS	1790531MP	Munkácsi Mihály	MAF	1661115MM
Lencse Zsolt	HTC	1760514LZ	Marton Péter	THS	1420524MP	Munkácsi Sándor	DHB	1610924MS
Lendvai Péter	MMG	1770523LP	Marton Tamás	OSC	1680123MT	Murányi Csaba	OSC	1740114MC
Lengyel Andor	SZE	1770518LA	Matics Gyula	THS	1750215MG	Muszély György	BEA	1420702MG
Lengyel András	VHS	1770207LA	Májér Bálint	DVT	1820805MB	Müller Balázs	THS	1700708MB
Lengyel Csaba	TJD	1741226LC	Májér István	DVT	1810201MI	Nacsa Máté	PSE	1800528NM
Lengyel Kristóf	KFK	1780427LK	Máramarosi András	FAB	1760605MA	Nagy Ádám	KMA	1760322NA
Lengyel Sándor	TSC	1390221LS	Máramarosi Zsolt	FAB	1740331MZ	Nagy András	PSE	1630627NA
Lengyel Vilmos	TTE	1690317LV	Márkus Attila	DMU	1650701MA	Nagy András G.	TSE	1801107NA
Lennert László	VHS	1720606LL	Márkus Tamás	DMU	1710902MT	Nagy Árpád dr.	ESP	1441001NA
Lennert Péter	VHS	1731127LP	Márvai Róbert	THS	1701124MR	Nagy Attila	FAB	1680326NA
Less Áron	DVT	1800420LA	Máté István	KVS	1750327MI	Nagy Attila	ABS	1691212NA
Léb Gergő	MMG	1810712LG	Máté Zoltán	KVB	1760609MZ	Nagy Balázs	MKG	1750629NB
Léb Kristóf	MMG	1800606LK	Máthé István	GSS	1520613MI	Nagy Béla	ZDS	1390408NB
Lévai Ferenc	TLS	1740406LF	Mátrai Róbert	SZV	1691013MR	Nagy Ferenc	PSE	1650819NF
Lévai Kálmán	KSE	1540716LK	Mátravölgyi István	PSE	1401125MI	Nagy Ferenc	AJK	1780923NF
Lévai Zoltán	SZV	1790728LZ	Mátravölgyi István ifj.	PSE	1730819MI	Nagy Gábor	MMG	1750515NG
Lipcsey Gábor	PSE	1780104LG	Mátyás Péter	MKG	1760518MP	Nagy Gábor	KFK	1770317NG
Lipp József	PVS	1480414LJ	Mátyus Attila	GOL	1650718MA	Nagy Gábor	BIC	1800530NG
Lippai Zoltán	SZV	1581227LZ	Medovárszky László	PVS	1190504ML	Nagy Gábor	MCS	1780822NG
Loch Ferenc	GOL	1531025LF	Medve Norbert	VID	1760119MN	Nagy Gergely	ESP	1740119NG
Loch Szabolcs	TSE	1771205LS	Medvegy Sándor	MIC	1640221MS	Nagy György	PVM	1580926NG
Lopussny András	MAF	1770830LA	Megallai András	MGF	1781106MA	Nagy Imre	MCS	1461114NI
Lovas Zsolt	FMT	1740115LZ	Megyeri Géza	DMU	1530612MG	Nagy István	FMT	1500104NI
Lovász István	SMA	1530504LI	Meichi Márton	TTE	1810401MM	Nagy István	MGF	1451114NI
Lovász István	SMA	1800210LI	Meláth József	THS	1670510MJ	Nagy István	TSE	1721121NI
Lozai Norbert	FAB	1770331LN	Melkes Zoltán	SMA	1790208MZ	Nagy István	LIT	1510516NI
Lozai Roland	FAB	1780503LR	Menyhárt Leó	SZL	1811214ML	Nagy János	KVS	1690308NJ
Lőrinc Gyula	DVT	1800404LG	Mercz László	MMG	1360708ML	Nagy Jenő dr.	GHB	1250317NJ
Lőrincz András	BEA	1501022LA	Mérés Csaba	SZV	1790124MC	Nagy Kálmán	MAF	1410307NK
Lőrincz András	PTX	1740602LA	Mesics Péter	SMA	1670202MP	Nagy Lajos	PVM	1430707NL
Lőrincz Péter	PTX	1710712LP	Mets Miklós	OSC	1610506MM	Nagy Lajos	PVM	1650105NL
Lőrincze Szabolcs	LIT	1761209LS	Mezei Áron	GSS	1800410MA	Nagy Lajos	DHB	1750305NL
Lőrinczi Ferenc	JMD	1510909LF	Mezei Gábor	JVS	1730902MG	Nagy Márton	FMT	1821123NM
Lubinszki Sándor	DVT	1750303LS	Mészáros József	TSE	1680918MJ	Nagy Márton	VID	1590107NM
Ludvig István	MAF	1531229LI	Mészáros Miklós	ZKA	1450829MM	Nagy Péter	MGF	1761003NP
Ludvig Péter	MAF	1820522LP	Mészáros Péter	KIP	1750925MP	Nagy Róbert	PSE	1550323NR
Lukács Aladár	TLS	1550217LA	Mészáros Zoltán	OSC	1531111MZ	Nagy Róbert	CVB	1640620NR
Lukács József	VID	1630217LJ	Mics Jenő	LIT	1571207MJ	Nagy Róbert	DHB	1750804NR
Lukács Lóránt	BME	1731205LL	Mihácsi Zoltán	TTE	1670929MZ	Nagy Róbert	DEG	1790914NR
Lukács Zsolt	JVS	1730904LZ	Mihály Zsolt	KTE	1701220MZ	Nagy Róbert	VHS	1780307NR
Lukácsi Tamás	FAB	1780327LT	Mihályi Béla	VHS	1740520MB	Nagy Sándor	DMU	1640524NS
Lukácsovics László	VID	1740525LL	Miklós Imre	KAL	1720410MI	Nagy Szabolcs	BGK	1730830NS

Nagy Tamás	SMA 1710331NT	Pap László	TTE 1561013PL	Radnai Zsolt	PVS 1720318RZ
Nagy Tamás	ZDO 1751115NT	Pap László	SZV 1800829PL	Radnóti Sándor	ALP 1421214RS
Nagy Tamás	TSE 1760208NT	Pap László	VHS 1570531PL	Rakonczás György	JAL 1770411RG
Nagy Tibor	PSE 1781108NT	Pap Szilveszter	SZB 1721230PS	Rankasz Ernő	PVS 1690618RE
Nagy Tibor	VHS 1690405NT	Papanek Ernő	LOK 1650626PE	Rába Zoltán	KES 1680915RZ
Nagy Viktor	MGF 1771128NV	Papanek Ferenc	OSC 1770826PF	Rácz Attila	SZE 1711015RA
Nagy Viktor	DHB 1731028NV	Papp László	JMD 1750814PL	Rácz Csaba	TSE 1661129RC
Nagy Zoltán	ESP 1750928NZ	Parajos Richárd	SZB 1740429PR	Rácz Kristóf	LOK 1740802RK
Nagy Zsolt	FMT 1590430NZ	Pardi Zoltán	ATS 1580501PZ	Rácz Levente	LOK 1760103RL
Nagyági Roland	TTE 1720818NR	Paróczy Péter	SZE 1800422PP	Rácz Lőrinc	LOK 1760730RL
Nádasi Attila	RTE 1791002NA	Paskuj Mátyás	SZV 1670203PM	Rácz Márton	LOK 1360224RM
Nádudvari Zoltán	MMG 1680408NZ	Pataki Attila	CVB 1701213PA	Rácz Miklós	LOK 1740625RM
Nebella Zsolt	KIB 1810128NZ	Pataki József	TTE 1550514PJ	Rácz Róbert	JMD 1750911RR
Neff Roland	HTC 1770928NR	Patkós Tamás	VID 1760725PT	Rácz Sándor	SZV 1670622RS
Nemes Péter	SMA 1810719NP	Patus János	ALP 1631024PJ	Ránki István	OSC 1490324RI
Nepp József	PAK 1750828NJ	Paulovics László	GSS 1670925PL	Recskó János	FAB 1790619RJ
Neszemélyi Bence	TTE 1810217NB	Pavlovics Gábor	PVS 1681221PG	Remeczkai István	KVB 1730920RZ
Németh Alajos	PSE 1370129NA	Pavlovics György	THS 1701129PG	Remetei József	NKZ 1540313RJ
Németh Attila	PSE 1640825NA	Pavlovics György Dr.	THS 1410729PG	Rébi Domonkos	OSC 1810124RD
Németh Bálint	AJK 1740918NB	Pádár István	JMD 1730420PI	Rédl Gábor dr.	PSE 1380929RG
Németh Béla	PVM 1590825NB	Páhy Tibor	VID 1360826PT	Répássy Loránt	MGF 1630906RL
Németh Bence	DVT 1781008NB	Pálfalvi János	GHB 1801203PJ	Rétfalvi Balázs	JSS 1770627RB
Németh György	PTX 1630118NG	Pálfalvi Jenő	GHB 1770819PJ	Rétfalvi Gábor	JSS 1731014RG
Németh Jenő	AJK 1490712NJ	Pálfalvi Róbert	GHB 1780925PR	Rétfalvi Lajos	JSS 1461026RL
Németh László	VID 1650102NL	Pálfi Ákos	VHS 1800103PA	Réthy István	TTE 1650208RI
Németh László	MKG 1520424NL	Pálfi Antal	MAF 1660424PA	Révész András	DMU 1711206RA
Németh Norbert	PAK 1730306NN	Pályi József	PSE 1620413PJ	Ribényi Imre	GSS 1420713RI
Németh Péter	PDS 1780710NP	Páll Andor	KIP 1750119PA	Riesinger József	SZV 1640221RJ
Németh Péter	BIC 1800717NP	Pápai Gergely	TSE 1790715PG	Roncásák Norbert	FAB 1780921RN
Németh Sándor	KLT 1730928NS	Pápai János	VID 1580920PJ	Rothner Balázs	THS 1780512RB
Németh Tamás	MKG 1790819NT	Pásztor Imre	SZV 1440703PI	Rozs Zoltán	SZL 1790909RZ
Németh Tamás	PDS 1770607NT	Peics Antal	KFK 1680605PA	Róna Péter	KIP 1740909RP
Németh Tamás	BIC 1781212NT	Pelbárt Zoltán	ESP 1590104PZ	Rónai András	SMA 1800501RA
Németh Viktor	VHS 1791209NV	Pelikán Milán	AJK 1800212PM	Rósa László	LOK 1761110RL
Németh Zalán	TSE 1690606NZ	Pelyhe Dénes	SDS 1541201PD	Rósa Zoltán	LOK 1780725RZ
Németh Zoltán	MKG 1771023NZ	Pelyhe Dénes ifj.	SDS 1811022PD	Rosinger Zsolt	PVM 1660324RZ
Németh Zoltán	DVT 1780425NZ	Perczel Olivér	SZE 1761120PO	Rózsa Géza	OSC 1661224RG
Némethy Béla	LOK 1750520NB	Peresztegi László	KIB 1570929PL	Rózsa Krisztián	TSE 1790413RK
Némethy Géza	LOK 1730908NG	Pesti János	NYK 1781105PJ	Rózsa László	TTE 1791127RL
Némethy Kálmán	LOK 1780709NK	Petényi Gergely	TTE 1760719PG	Röhring Péter	VHS 1781223RP
Nick József dr.	PTX 1551202NJ	Petes Gábor	MGF 1790420PG	Ruda Győző dr.	GEA 1430624RG
Niedermayer Zoltán	VHS 1740403NZ	Pethő Balázs	HOG 1741019PB	Rugovics Zoltán	LIT 1520827RZ
Nokta Zsolt	TJD 1740814NZ	Petrák Ákos	AJK 1730106PA	Rusvai László	JVS 1621106RL
Novai György	SZV 1750923NG	Petrák Károly	VHS 1660807PK	Saár Tibor	BME 1730802ST
Novák Norbert	TSE 1801204NN	Petró Árpád	JVS 1801111PA	Sajti Zoltán	FAB 1610320SZ
Novák Zsolt	FAB 1810212NZ	Petró Géza	JVS 1530202PG	Salamon Róbert	FAB 1800114SR
Nyári László	TSC 1540107NL	Peuser Lóránd	GHB 1780118PL	Sanda Gábor	PET 1760202SG
Nyögéri Imre	FAB 1361207NI	Pécsi Zsolt	LIT 1640802PZ	Sass Lóránt	ESP 1780331SL
Olajos Ferenc	PSE 1540630OF	Péteri Attila	THS 1610622PA	Sass Pál	ESP 1710217SP
Olajos Marcell	PSE 1810128OM	Péteri Zoltán	FAB 1800511PZ	Sáfrány Zoltán	HOG 1751213SZ
Oláh Ferenc	ABS 1530511OF	Pétervári Norbert	JSS 1630518PN	Sághy Balázs	OSC 1790519SB
Oláh Flórián	DVT 1710922OF	Pfeiffer István	SMA 1530124PI	Sági Péter	CVB 1761115SP
Oláh György	MGF 1661126OG	Pinczés Bertalan	MZS 1740915PB	Sándor László	OSC 1610412SL
Oláh Roland	VID 1741013OR	Pintér Gyula	GHB 1730401PG	Sándor Péter	MOM 1760929SP
Oláh Sándor	JMD 1650913OS	Pintér Miklós	VID 1730211PM	Sándor Tamás	SDS 1800627ST
Órfalvi Árpád	TTE 1660928OA	Pintér Tamás	TIT 1770710PT	Sándor Zoltán	DEG 1731004SZ
Ondraschek Iván	VHS 1770210OI	Pintér Tibor	ZKA 1611113PT	Sárecz Lajos	ZDO 1761205SL
Oravecz Gábor	RTE 1800731OG	Pintér Zoltán	MMG 1800718PZ	Sári Leonárd	BDS 1761218SL
Oravetz Róbert	TIT 1720429OR	Piros László	MZS 1751205PL	Sári Zoltán	MAF 1670603SZ
Orbán János	MMG 1560223OJ	Plájer Lajos	SMA 1560508PL	Sárkány Zsolt	TLS 1750626SZ
Orbán Károly	FAB 1540419OK	Pokornyik Tibor	ATS 1621110PT	Schell Antal	PSE 1391025SA
Orczy Rafael	DVT 1780427OR	Pokrovenszky Péter	VID 1750119PP	Schell Antal ifj.	PSE 1690412SA
Oros Attila	TIT 1721114OA	Polyák Csaba	DVT 1740602PC	Schlosser András	SMA 1761027SA
Orosi János	HBS 1530911OJ	Ponácz Ferenc	FAB 1730701PF	Schlosser Balázs	VHS 1720229SB
Orosz Ádám	JUN 1790728OA	Ponczók Géza	FAB 1800218PG	Schmidt Attila	HBS 1730714SA
Orosz Attila	MGF 1751021OA	Ponomarenkó György	BEA 1800802PG	Schmidt Attila	PET 1671217SA
Orosz Gábor	JUN 1801023OG	Potoczky Iván	PAK 1730705PI	Schmidt Ferenc	PET 1350805SF
Orosz József	MEA 1671208OJ	Potsa Loránd	SZL 1810113PL	Schneider Béla	CTC 1600305SB
Ortman János	POE 1600812OJ	Potsa Szabolcs	SZL 1820203PS	Schoffhauser Antal	AJK 1660707SA
Ozorák István dr.	VID 1440430OI	Pozsár József	KVS 1780312PJ	Schönviszky György	GSS 1690721SG
Ozorák Iván	VID 1750520OI	Pozsgai László	GHB 1690613PL	Schönviszky László	GSS 1370517SL
Ozorák Ottó	VID 1450714OO	Pozsgai Norbert	SMA 1720422PN	Schönviszky Miklós	MMG 1680515SM
Ócsai Sándor	CVB 1780429OS	Pónya Zsigmond	KVB 1741130PZ	Schuch Tamás	JUN 1460721ST
Óhegyi Albin	GSS 1370721OA	Pós Zoltán	OSC 1770319PZ	Schulcz György	BME 1721229SG
Óvári Szabolcs	FAB 1800912OS	Pribanics Bálint	KAL 1790129PB	Schulek János	GSS 1471217SJ
Padisák Gábor	GEA 1710215PG	Pribanics Dániel	KAL 1770916PD	Schultheisz György	KFK 1690513SG
Paksi Gusztáv	SZE 1760924PG	Prill László	VID 1630216PL	Schweighoffer Tamás	PTX 1640704ST
Paku Róbert	HTC 1760910PR	Princz Attila	GSS 1710616PA	Schwendtner Erik	FAB 1700705SE
Palkovics László	GSS 1760319PL	Prohászka Ervin	FAB 1471111PE	Scultéty Gábor	TSC 1511019SG
Palla Miklós	FAB 1500920PM	Proszénák Levente	FAB 1770916PL	Scultéty Márton	TSC 1820510SM
Palla Zsolt	FAB 1781006PZ	Pruzsina István	PAK 1740827PI	Sebestyén István	PSE 1620605SI
Pallagi Ernő	KVS 1671018PE	Pula János	CTC 1750111PJ	Sebők Gábor	KSE 1620125SG
Palya Ferenc	MAF 1700301PF	Pula Tamás	CTC 1760628PT	Sejpes Gyula	FAB 1420902SG
Panajotidisz Anasztázisz	MAF 1790426PA	Puskás Attila	FAB 1580712PA	Semetka László	CVB 1751004SL
Pankotai Tibor	DDS 1790401PT	Puskás Mihály	SMA 1650924PM	Serfőző Ernő	MGF 1750916SE
Panyi Péter	PSE 1701031PP	Pusztai Árpád	DMU 1641126PA	Sélley Gábor	PVM 1580703SG
Pap Attila	KMA 1741029PA	Püsök József	GHB 1300222PJ	Sélley Tamás	PVM 1610515ST
Pap Gábor	FAB 1680526PG	Rabneck Gyula	FAB 1761013RG	Siegel Günther	OSC 1590311SG



Siegler Konrád	BEA 1661001SK	Szabó Lajos	HTC 1610801SL	Szinger Patrik	TTE 1780421SP
Silye Sándor	GEA 1680701SS	Szabó László	BEA 1750414SL	Szirmai Csaba	KFK 1780814SC
Siménfalvi Zoltán	MEA 1710611SZ	Szabó László	PVS 1551226SL	Szirmai Krisztián	GSS 1761222SK
Simkó Norbert	NYK 1800906SN	Szabó László	DMU 1540101SL	Szitka Attila	DVT 1770402SA
Simon Attila	PSE 1390322SA	Szabó Miklós	SMA 1700124SM	Szj Kornél	KIP 1760106SK
Simon János	TSE 1811005SJ	Szabó Norbert	HTC 1770223SN	Szkubán Péter	FAB 1800203SP
Simon József	DHB 1750708SJ	Szabó Péter	TJD 1750830SP	Szlatényi Ferenc	OSC 1610208SF
Simon Lajos	ATS 1660206SL	Szabó Péter	BRA 1760317SP	Szlávik András	OSC 1730120SA
Simon Levente	PET 1770201SL	Szabó Róbert	MEA 1760722SR	Szlávik Zoltán	KFK 1730703SZ
Simon Péter	SZH 1770803SP	Szabó Róbert	TLS 1750213SR	Szokol István	MGF 1500617SI
Simon Tamás	FAB 1731018ST	Szabó Róbert	KVB 1731118SR	Szokol Lajos	SZV 1560728SL
Simon Tamás	ATS 1660206ST	Szabó Tamás	SMA 1650601ST	Szolár Roland	JAL 1750825SR
Sindely Pál dr.	SZV 1470126SP	Szabó Tamás	LIT 1770310ST	Szombathelyi Balázs	GSS 1721104SB
Sinkó György	FAB 1520412SG	Szabó Zoltán	FAB 1790103SZ	Szomolya Péter	BGK 1730213SP
Sipos Balázs	GSS 1780409SB	Szabó Zoltán	DDS 1790930SZ	Szopkó Balázs	KIB 1780625SB
Sipos László	DVT 1790310SL	Szabó Zoltán	VHS 1720515SZ	Szopkó Sándor	KIB 1751021SS
Sipos Péter	VID 1720626SP	Szabó Zsombor	OSC 1790620SZ	Szórádi Zoltán	BME 1740428SZ
Sipos Tamás	VID 1690927ST	Szabon Gábor	KFK 1680423SG	Szögi István	RTE 1570329SI
Sipos Vilmos	VAJ 1750104SF	Szabon János	KFK 1380121SJ	Szölgyémi Ferenc	ESP 1750321SF
Sikhegyi Ferenc	BEA 1470914SF	Szabovik Tamáss	TLS 1800128ST	Szöllös András	SDS 1760419SA
Skerletz Iván	PSE 1390417SI	Szabovik Zoltán	TLS 1560605SZ	Szöllös Szabolcs	SDS 1771113SS
Skoda Gábor	VID 1751013SG	Szádeczky-Kardoss Tamás	MAF 1520704SK	Szöllösi Antal	ZKA 1621229SA
Skřinyár János	MEG 1710725SJ	Szakács Tamás	PTX 1720927ST	Szöllösi István	DVT 1540608SI
Skultéti Zoltán	SZV 1640319SZ	Szakái Béla dr.	ZKA 1520712SB	Szöllösi Sándor	DDS 1791127SS
Sódor Bálint	OSC 1800420SB	Szakái Péter	TTE 1710119SP	Szöllösi Vid	KER 1760211SV
Solymosi Balázs	LOK 1770325SB	Szakos Pál	GHB 1790425SP	Szörényi Gábor	DVT 1790320SG
Somlay Gábor	CTC 1560723SG	Szalánczi Csaba	DVT 1730420SC	Szőcs Zoltán	TIT 1761205SZ
Somlyai László	DDS 1770116SL	Szalánczy László	DVT 1780417SL	Szőnyi László	MAF 1090822SL
Somogyi Gergely	PVS 1801209SG	Szalay Zoltán	MMG 1671031SZ	Szóri Kornél	KVS 1760511SK
Somogyi József	ZKA 1590904SJ	Szani Ferenc	DHB 1740506SF	Sztari László	SSC 1590123SL
Somogyi Lajos	PTX 1540114SL	Szarvas Gábor	HKR 1710828SG	Szuetta András	MGF 1760726SA
Somogyi László	PTX 1610124SL	Szarvas Gyula	MEA 1650602SG	Szunyi Tamás	KVS 1730121ST
Somogyi Zoltán	GSS 1720811SZ	Szarvas Olivér	ZDS 1790513SO	Szunyogh József dr.	FAB 1540918SJ
Somoskői Ákos	MAF 1790221SA	Szarvas Zoltán	ZDS 1541031SZ	Szuromi Balázs	ALP 1720730SB
Somoskői Balázs	MAF 1770927SB	Szatmári Gábor	DDS 1790825SG	Szűcs B. Levente	GSS 1500912SB
Soós Balázs	RTE 1771117SB	Szatmári Sándor	DDS 1800705SS	Szűcs Gábor	PVS 1720620SG
Soós Ferenc	VHS 1700320SF	Szatmári Szilárd	DDS 1800107SS	Szűcs Gábor	PUS 1800109SG
Soós Krisztián	MKG 1750508SK	Szatmári Zoltán	CVB 1710608SZ	Szűcs Gergely	TIT 1800201SG
Soós László	TSE 1690314SL	Szatmáry Bence	FAB 1781204SB	Szűcs György dr.	PVS 1450331SG
Soós Zoltán	FAB 1801003SZ	Szatzker János	VID 1550301SJ	Szűcs Imre	DDS 1800412SI
Sódor István	OSC 1500705SI	Szauervein Péter	TSE 1751111SP	Szűcs Pál	HTC 1560206SF
Sós Csaba	HTC 1720309SC	Szállás Balázs	VHS 1780914SB	Szűcs Péter	KFK 1690217SP
Sótonyi Sándor	GHB 1600717SS	Szász Andrej	BME 1730809SA	Szűcs Roland	VHS 1740326SR
Sörös Gábor	FAB 1791010SG	Szász Balázs	FAB 1781025SB	Szűcs Zoltán	VHS 1760104SZ
Sőregi Tamás	RTE 1760810ST	Szász Csaba	KVB 1760427SC	Szűcs Zoltán	VID 1751218SZ
Sötér János	PSE 1461227SJ	Szász Tamás	FAB 1800403ST	Szűcs Zolt	KTE 1810914SZ
Sötér Márton	PSE 1480518SM	Szász Tamás	MGF 1790615ST	Szűts Lajos	MCS 1560326SL
Spakovszky Péter	DMU 1760427SP	Szász Viktor	BME 1760408SV	Szviatovszky Balázs	PSE 1730502SB
Spiegl János	SMA 1531202SJ	Szász Zoltán	SZV 1450703SZ	Tabák Miklós	BRA 1760711TM
Spiegl Máté	SMA 1800101SM	Szász Zsolt	GSS 1730712SZ	Tajti Zoltán	JMD 1730215TZ
Sramkó Tibor	SDS 1610325ST	Szebelédi Gábor	FAB 1810113SG	Takács Árpád	ABS 1721211TA
Stefán Sándor	DVT 1770425SS	Szebeli István	PSE 1681215SI	Takács Attila	MEA 1740729TA
Stein Barnabás	VID 1770309SB	Szebeli István	SSC 1341027SI	Takács Csaba	CVB 1620713TC
Stépán Zsolt	FAB 1750619SZ	Szebenyi Béla	KAL 1571027SB	Takács György	GSS 1750428TG
Stinner Dávid	SMA 1800509SD	Szecsódy Ákos	BEA 1420208SA	Takács István	TJD 1740426TI
Stirling András	OSC 1650120SA	Szedlák Károly	HBS 1750831SK	Takács István	DHB 1740922TI
Stréli Tamás	TSE 1801204ST	Szemenyei Szabolcs	JAL 1740426SS	Takács István	MEG 1530617TI
Suba Péter	KVB 1760429SP	Szemler István	TTE 1441212SI	Takács János	DMU 1351015TJ
Suba Péter	GSS 1740615SP	Szendrey Kristóf	GSS 1760910SK	Takács Károly	MGF 1770620TK
Sulyok Gábor	SDS 1741223SG	Szente Tamás	JSS 1780121ST	Takács Krisztián	GHB 1770721TK
Sulyok Gábor	SDS 1750405SG	Szente Zsolt	GSS 1800120SZ	Takács Norbert	MGF 1791023TN
Sulyok Viktor	SDS 1780909SV	Szentgyörgyi Tibor	HKR 1720530ST	Takács Norbert	VHS 1780908TN
Surányi Gábor	MGF 1760218SG	Szentmiklósi Balázs	AJK 1790605SB	Takács Sándor	VHS 1501007TS
Suták Gábor	SDS 1780501SG	Szentpéteri Ákos	GSS 1181230SA	Takács Tibor	FAB 1800718TT
Süle Zoltán	AJK 1701217SZ	Szepesi János	KVS 1680726SJ	Takács Tibor	AJK 1510627TT
Sváb László	ORI 1400326SL	Szepsessy Áron	VAJ 1750930SA	Tama Imre	SMA 1721116TI
Szabad Ferenc	ESP 1700828SF	Szerdahelyi Zoltán	SZT 1621230SZ	Tamás Kristóf	JUN 1790307TK
Szabadfi Attila	SZL 1800429SA	Szeredi Gábor	SSC 1671213SG	Tamás Lajos	TSE 1771016TL
Szabadfi Botond	SZL 1800429SB	Szécsényi Nagy Balázs	FMT 1750604SN	Tamás Péter	MEG 1630620TP
Szabados Gábor	MKG 1770503SG	Szécsényi Nagy Gergely	FMT 1770521SN	Tamás Tibor	MGF 1690707TT
Szabó András	AJK 1770616SA	Szécsényi Nagy László	FMT 1460604SN	Tamásovics Zoltán	THS 1770430TZ
Szabó Áron	AJK 1800909SA	Székely Ádám	GSS 1770520SA	Tanács Attila	MMG 1700418TA
Szabó Attila	OSC 1790716SA	Székely András	MMG 1750117SA	Tanács Gábor	KTE 1791116TG
Szabó Attila	HKR 1740928SA	Székely Dániel	SZE 1780722SD	Tanács Imre	MMG 1450224TI
Szabó Attila	AJK 1771226SA	Székely Sándor	TJD 1730412SS	Tanka Balázs	KFK 1790316TB
Szabó Attila	PUS 1800326SA	Székely Sándor	TSE 1800207SS	Tanka Bálint	KFK 1800119TB
Szabó Balázs	SZL 1801224SB	Székely Zoltán	ALP 1530209SZ	Tankó Gyula	SZE 1780518TG
Szabó Csaba	AJK 1660619SC	Székely Zoltán	FAB 1360612SZ	Tapaszt Zoltán	TTE 1800914TZ
Szabó Endre	SZV 1651128SE	Széles Gábor	TTE 1620327SG	Tarcsai László	DMU 1751224TL
Szabó Gábor	ORI 1500709SG	Szélig József	PVM 1600615SJ	Tardi András	KIP 1720913TA
Szabó Gábor	SZL 1820526SG	Szieberth Péter	PVS 1630429SP	Tardos Ádám	OSC 1791219TA
Szabó Gyula	DHB 1600910SG	Szilksai Szabolcs	SDS 1760216SS	Tardos Gergely	OSC 1780724TG
Szabó Imre	JSS 1750328SI	Szilágyi Gábor	BGK 1740501SG	Taródi Zoltán	MAF 1730409TZ
Szabó Imre	KEN 1781002SI	Szilágyi Mihály	GSS 1790508SM	Tas Dávid	MOM 1771011TD
Szabó János	SZV 1721107SJ	Szilágyi Róbert	TLS 1791003SR	Tas Máté	MOM 1790627TM
Szabó József	GOL 1431107SJ	Szilvai József	BME 1621106SJ	Tass Zoltán	NYK 1770301TZ
Szabó Krisztián	PUS 1771203SK	Szilva Péter	NYK 1721008SP	Tálas József	OSC 1690915TJ
Szabó Lajos	JAL 1780925SL	Szilvási Bertalan	VHS 1791225SB	Tálas Sándor	OSC 1641201TS

Teleki Károly	FAB 1800617TK	Urbán Péter	JMD 1770921UP	Vékony Andor	FAB 1550919VA
Terenyei Lajos	JVS 1711215TL	Urbán Szabolcs	JMD 1790613US	Vékony Miklós	FAB 1480905VM
Ternák Zsolt	DEG 1751011TZ	Urbányi Jenő	TSC 1540306UJ	Vértessaljai Gergő	MMG 1750319VG
Ternyik László	SMA 1710918TL	Urzedowsky Jaroslaw	FAB 1800828UJ	Vida Gábor	DVT 1730425VG
Tertsch Antal	FAB 1530906TA	Újházi Kolos	GSS 1750318UK	Vincellér Tibor	MGF 1690513VT
Tihanyi László dr.	POE 1360829TL	Újvári Gábor	FAB 1770523UG	Vincze István	DVT 1490521VI
Tímár Richárd	FAB 1790910TR	Úveges Zoltán	FAB 1810603UZ	Vincze Károly	TLN 1641107VK
Tisza Zsolt	SZE 1770721TZ	Vadkerti T. Csaba	KVS 1751206VC	Vincze Róbert	JAL 1660112VR
Titkó Tibor	BOV 1750328TT	Vadkerti T. Róbert	KVS 1780814VR	Vincze Tamás	SSC 1620908VT
Tizedes Szilárd	BOV 1770419TS	Vajai Csaba	AJK 1770613VC	Vincze Zoltán	MAF 1790801VZ
Tobisch Tamás	KFK 1770201TT	Vajai István	VHS 1530323VI	Viniczai Ferenc	VID 1650614VF
Tokai Sándor	FAB 1781006TS	Vajda Balázs	AJK 1780629VB	Vinter Tamás	KIP 1750616VT
Tolár Róbert	MZS 1760624TR	Vajda Kolos	SMA 1760116VK	Virág Gyula	THS 1540324VG
Tomasics János	NKP 1690220TJ	Vajda Péter	VHS 1800713VP	Virág István	DMU 1510929VI
Tomaszovics Tivadar	FAB 1610127TT	Vajda Zsolt	VHS 1780118VZ	Visnyovszki András	FMT 1760420VA
Tonka Marcell	FAB 1800123TM	Valente Csaba	MOM 1750218VC	Vitéz László	VID 1500305VL
Torjai Zoltán	SZV 1671216TZ	Valkó Csaba	DVT 1660619VC	Vityi Péter	TTE 1650311VP
Tornyai Róbert	TIT 1770415TR	Valkony Ferenc	FAB 1360928VF	Vizi Csaba	PTX 1700702VC
Tóth András	GHB 1780326TA	Valtinyi László	PSE 1390116VL	Vizi Péter	VID 1770711VP
Tóth András	MZS 1751013TA	Vancsik Nándor	KAL 1720820VN	Vizi Tamás	SMA 1591111VT
Tóth András	KVS 1650307TA	Vankó Péter	KFK 1590403VP	Vizi Tibor	JUN 1800217VT
Tóth Áron	PVM 1750702TA	Varga Balint	BEA 1720722VB	Vígh Attila	BEA 1770906VA
Tóth Attila	SZB 1740214TA	Varga Béla	HKR 1581101VB	Vígh Ferenc	KLT 1720122VF
Tóth Attila	KVS 1690203TA	Varga Bence	SMA 1781025VB	Vonyó Péter	PVS 1741110VP
Tóth Balázs	BEA 1781016TB	Varga Gábor	NKP 1731106VG	Völgyi László	TSE 1760529VL
Tóth Balázs	ESP 1780224TB	Varga György	POE 1390311VG	Völker Tibor	SMA 1790218VT
Tóth Béla	HBS 1490127TB	Varga István	NKP 1681110VI	Vörös Gábor	DEG 1760218VG
Tóth Dávid	KFK 1690420TD	Varga János	CVB 1740811VJ	Vörös Imre	TLN 1470501VI
Tóth Domonkos	OSC 1770625TD	Varga János	MAF 1541023VJ	Vörös Imre ifj.	TLN 1800610VI
Tóth Ferenc	TLN 1731006TF	Varga József	MKG 1760304VJ	Vörös István dr.	BEA 1330612VI
Tóth Gábor	MZS 1760115TG	Varga József	NKZ 1600509VJ	Vörös Mihály	TIT 1800126VM
Tóth Gábor	SZT 1620413TG	Varga László	TLN 1770111VL	Walter Sándor	VHS 1680306WS
Tóth Gábor	THS 1760420TG	Varga Norbert	MAF 1700408VN	Wagner István	MGF 1721213WI
Tóth Gyula	ESP 1480221TG	Varga Pál	FAB 1790524VP	Weibl Zoltán	GHD 1770411WZ
Tóth Imre dr.	KLT 1350604TI	Varga Péter	JSS 1630607VP	Weiler Zsolt	MAF 1621118WZ
Tóth István	PUS 1770801TI	Varga Rókus	TSE 1810225VR	Weinacht András	FAB 1800213WA
Tóth István	KLT 1771019TI	Varga Sándor	BEA 1410609VS	Weinacht Márton	SMA 1521014WM
Tóth István	FAB 1800507TI	Varga Tamás	TSE 1781214VT	Weinrich György	KFK 1180121WG
Tóth János	POE 1580128TJ	Varga Zoltán	VID 1730103VZ	Weress Kálmán	MMG 1350326WK
Tóth Jenő	PVS 1520729TJ	Varga Zsolt	NKZ 1850225VZ	Wermeser Zsolt	KES 1720419WZ
Tóth József	HBS 1630321TK	Vargha László	GEA 1710616VL	Wéhli Márk	DEG 1751202WM
Tóth Károly	BED 1740502TK	Varsányi Attila	PET 1670423VA	Wittmann András	FAB 1800731WA
Tóth Károly	GSS 1601201TK	Varsányi Ferenc	VHS 1710324VF	Wolford Béla	PVS 1580530WB
Tóth Kornél	PET 1751214TK	Varsányi Imre	PET 1770710VI	Zagyi László	JMD 1670210ZL
Tóth László	JSS 1810122TL	Vass Attila	VHS 1670409VA	Zajác Tamás	DVT 1800602ZT
Tóth László	MAF 1700722TL	Vass Gábor	RTE 1750810VG	Zakariás János	TSE 1610824ZJ
Tóth Miklós dr.	PVM 1500314TM	Vass Krisztián	MKG 1770914VK	Zakariás Máté	TSE 1680926ZM
Tóth Richárd	DVT 1790804TR	Vass László	GSS 1540616VL	Zakariás Péter	TSE 1701103ZP
Tóth Róbert	GHB 1790621TR	Vass László	GSS 1850919VL	Zakariás Sándor	TSE 132121ZS
Tóth Sándor	FAB 1800822TS	Vass Tibor	VHS 1690530VT	Zavalnij Bogdan	MOM 1740615ZS
Tóth Tamás	KAL 1720424TT	Vass Tibor	VHS 1400107VT	Zánkay András	BEA 1470407ZA
Tóth Tamás	TSE 1740430TT	Vass Zoltán	MKG 1810727VZ	Zelei Ferenc	MGF 1611024ZF
Tóth Zoltán	FAB 1761220TZ	Vass Zoltán	SZV 1631220VZ	Zentai József	CNP 1540323ZJ
Tóth Zoltán	SZV 1741108TZ	Vass Zoltán	GSS 1760627VZ	Zentai László	CNP 1591103ZL
Tóth Zoltán	TSE 1800216TZ	Vastag Gábor	BME 1691204VG	Zéher Gergely	FAB 1780816ZG
Tóth-Répási Raymound	MAF 1790822TR	Vasvári Viktor	MMG 1321227VV	Zimány Péter	ESP 1710406ZP
Tózer Ferenc	HKR 1750205TF	Vay Márton	GSS 1791023VM	Zivsky Dávid	FAB 1810104ZD
Tölgyesi Tibor	HBS 1610318TT	Vágó László	DMU 1740120VL	Zolarek István	PVS 1420817ZI
Tölgyfa Gábor	SZB 1750904TG	Vágó Csaba	TLN 1671205VC	Zombory Zsolt	HTC 1761103ZZ
Tölgyi Gyula	KTE 1591009TG	Vályi Gábor	GSS 1751126VG	Zórándy Máttyás	FAB 1790704ZM
Tömösközi Tamás	VHS 1740311TT	Vámos Péter	PSE 1550701VP	Zsebe Szabolcs	VHS 1781109ZS
Törczkj Gábor	DVT 1800307TG	Váradai Ferenc	SZE 1761101VF	Zsebeházi Zsolt	MOM 1780920ZZ
Töreky Ákos	BEA 1710405TA	Várrallyai Balázs	SMA 1790925VB	Zsebök Csaba	GSS 1740106ZC
Török Gergely	FAB 1810131TG	Várdai Zoltán	JVS 1801025VZ	Zsigmond László	SZD 1780510ZL
Török Imre	NYK 1730502TI	Várhelyi Péter	ESP 1770323VP	Zsigmond Tibor	DVT 1431017ZT
Török István	NYK 1390222TI	Vári Zoltán	TLN 1750203VZ	Zsilkin Viktor	HBS 1561022ZV
Török Tamás	NYK 1750701TT	Várkonyi László	KMA 1760508VL	Zsirai Tibor	NKP 1740513ZT
Török Tamás	DMU 1630725TT	Váry Péter	ZDO 1770725VP	Zsitnyányi Attila	PSE 1720427ZA
Török Viktor	TLN 1770809TV	Vásárhelyi Árpád	ESP 1761030VA	Zsolnai András	TTE 1790202ZA
Tőkés József	TSC 1430730TJ	Vásárhelyi Tass	BRA 1660528VT	Zsolnay Tamás	TTE 1671119ZT
Tőkési László	FAB 1771201TL	Veisz Tibor	BME 1740226VT	Zubor Ferenc	KIP 1730527ZF
Tőzsér András	GHD 1760723TA	Vekery Zoltán	BEA 1570325VZ		
Tőzsér Gábor	ESP 1770618TG	Venczel Miklós ifj.	HBS 1750201VM		
Trócsányi Zoltán	DMU 1610811TZ	Vereb Gábor	SZE 1770106VG		
Trombitás Zsolt	JSS 1790113TZ	Verebélyi Zsolt	JSS 1751110VZ		
Trón Viktor	OSC 1740226TV	Veres Antal	PUS 1761111VA		
Turcsán János	THS 1660421TJ	Veres Imre	ESP 1560902VI	Acsai Beáta	FAB 2791118AB
Tury Nagy Attila	VID 1770511TN	Veres István	KVB 1760223VI	Adorján Nikolett	FAB 2751121AN
Tusz István	DVT 1800412TI	Veres István	FAB 1730823VI	Aggod Zsuzsa	TLN 2761112AZ
Tüskés András	SUN 1790103TA	Veres István	DHB 1750123VI	Ajkai Adrien	POE 2641110AA
Tüskés Endre	SUN 1480114TE	Veres Pál	TLN 1570112VP	Albert Judit	AJK 2740308AJ
Tüskés György	SUN 1490220TG	Veres Tamás	TLN 1750122VT	Ales Orsolya	FAB 2800129AO
Uherkovich Áron	PVS 1800612UA	Veres Zoltán	FAB 1740806VZ	Alföldi Katalin	BRA 2730914AK
Uhlir Péter	GSS 1750416UP	Vereszi Tibor	TSE 1760416VT	Almás Károlyné	MAF 2350301AK
Ungvárszky Miklós	MMG 1610121UM	Vermes Richárd	TSE 1800717VR	Almás Rozália	OSC 2740102AR
Ungvárszky Zoltán	GOL 1630208UZ	Vezendi János	DMU 1660114VJ	Ambró Judit	OSC 2620609AJ
Uray Péter	VHS 1760531UP	Végh Attila	LOK 1760110VA	Ancsin Ágnes	JAL 2740806AA
Urbán Imre	TTE 1571027UI	Végh Csaba	VID 1761206VC	Ancsin Anita	KMA 2710124AA

## Nők

Acsai Beáta	FAB 2791118AB
Adorján Nikolett	FAB 2751121AN
Aggod Zsuzsa	TLN 2761112AZ
Ajkai Adrien	POE 2641110AA
Albert Judit	AJK 2740308AJ
Ales Orsolya	FAB 2800129AO
Alföldi Katalin	BRA 2730914AK
Almás Károlyné	MAF 2350301AK
Almás Rozália	OSC 2740102AR
Ambró Judit	OSC 2620609AJ
Ancsin Ágnes	JAL 2740806AA
Ancsin Anita	KMA 2710124AA

András Judit FAB 2580514AJ  
 Andrásí Tímea UDS 2750708AT  
 Angster Éva POE 2530324AE  
 Apró Ilona SZE 2600919AI  
 Aradi Tímea SZV 2790122AT  
 Argyay Katalin BEA 2690122AK  
 Aschenbrenner Szilvia FAB 2781116AS  
 Avramov Nikolett PSE 2710307AN  
 Ágoston Erika PSE 2660418AE  
 Árkos Boglárka TTE 2750118AB  
 Árva Katalin FAB 2731213AK  
 Babai Krisztina VID 2690815BK  
 Babai Margit dr. TTE 2380227BM  
 Babicz Réka SZD 2800815BR  
 Bacsó Krisztina TSE 2750702BK  
 Bacsó Piroska MAF 2610424BP  
 Bagdy Virág GSS 2821006BV  
 Baglyas Bianka ESP 2810506BB  
 Baglyas Zsuzsanna ESP 2781104BZ  
 Bakács Éva MAF 2830722BE  
 Bakki Boglárka GSS 2700831BB  
 Bakó Eszter FAB 2780909BE  
 Balázs Erika ABS 2660924BE  
 Balázs Ildikó SZV 2750610BI  
 Balázs Katalin POE 2590327BK  
 Balla Katalin FAB 2600530BK  
 Balogh Edina JVS 2790407BE  
 Balogh Edit KSE 2661211BE  
 Balogh Emese TTE 2800310BE  
 Balogh Enikő DMU 2740917BE  
 Balogh Ildikó TSE 2550713BI  
 Balogh Piroska SZV 2690919BP  
 Balogh Szandra GSS 2780617BS  
 Balogh Tünde ABS 2660920BT  
 Balogh Zsuzsanna LIT 2780828BZ  
 Baranyai Antalné HTC 2510829BA  
 Barát Imola MMG 2650711BI  
 Baráth Krisztina KER 2741023BK  
 Barcza Enikő MMG 2741228BE  
 Barczy Adrién BME 2721215BA  
 Barla Gyöngyi GSS 2750108BG  
 Barna Anikó KTE 2781223BA  
 Barna Lászlóné HBS 2580711BL  
 Barta Beáta FAB 2801112BB  
 Bartha Ilka BDS 2800414BI  
 Bartha Izolda TSE 2811222BI  
 Bartók Csilla LIT 2690106BC  
 Bartók Georgina AJK 2790808BG  
 Bartók Julia GSS 2770305BJ  
 Bálint Ildikó HTC 2670407BI  
 Bálint Katalin DEG 27700531BK  
 Bálint Sándorné dr. FAB 2440518BS  
 Bán Nikolett BGK 2740609BN  
 Bánki Jusztínia AJK 2740205BJ  
 Bánkúti Leticia MKG 2750809BL  
 Bánóczy Krisztina TSE 2790718BK  
 Bárdos Brigitta KTE 2770105BB  
 Bárdos Zsuzsanna JMD 2680621BZ  
 Bársony Ágnes GSS 2770425BA  
 Bársony Júlia TTE 2750515BJ  
 Báthory Ágnes DHB 2760627BA  
 Báthory Gabriella OSC 2570514BG  
 Bátyi Jolán ALP 2620603BJ  
 Becker Tímea OSC 2760805BT  
 Becz Ágnes KFK 2760523BA  
 Becz Rita KFK 2710713BR  
 Bekker Beáta FAB 2790729BB  
 Belánszky Katalin MMG 2690104BK  
 Benárd Ágnes KFK 2680508BA  
 Benedek Virág PVS 2760706BV  
 Bereczné Apli Edit SDS 2690817BA  
 Berezvai Gizella KTE 2710803BG  
 Beuteischmidt Aranka PTX 2731123BA  
 Békési Erzsébet DDS 2780621BE  
 Bényei Erzsébet SZB 2750922BE  
 Bérces Krisztina DVT 2671009BK  
 Bérés Ildikó BGK 2730625BI  
 Bihari Ildikó NYK 2780728BI  
 Billédi Katalin FAB 2600926BK  
 Bisztray Katalin MAF 2770826BK  
 Bíró Aletta BEA 2470610BA  
 Bíró Aletta BEA 2670724BA  
 Bíró Alma TSC 2810518BA  
 Bíró Éva FAB 2770116BE  
 Bíró Fruzsina BEA 2740725BF  
 Bíró Ildikó OSC 2620410BI  
 Bíró Nikolette FAB 2770327BN  
 Bíró Virág TSC 2771216BV

Blum Henriette RTE 2701221BH  
 Blum Réka RTE 2740405BR  
 Boa Edit AJK 2690829BE  
 Bodnár Edina TSE 2811211BE  
 Bodnár Henriett BSK 2760222BH  
 Bodnár Tímea SZB 2730930BT  
 Bodó Katalin FAB 2810517BK  
 Bodó Piroska PSE 2660117BP  
 Bodor Mónika JVS 2730603BM  
 Bodor Szilvia FAB 2790305BS  
 Bognár Laura VHS 2700723BL  
 Bokor Natasa PVS 2760817BN  
 Bolobás Zsuzsa ALP 2540202BZ  
 Bolyós Anikó JMD 2750214BA  
 Borbás Brigitta TLS 2790506BB  
 Boros Anna TLS 2700920BA  
 Boros Judit TTE 2751206BJ  
 Boros Marianna TTE 2540204BM  
 Boros Zoltánné ESP 2531213BZ  
 Borosznoki Zita MOM 2800218BZ  
 Bossánszky Krisztina MOM 2710926BK  
 Bosznai Barbara TTE 2781117BB  
 Botos Márta JAL 2770301BM  
 Boza Viktória FAB 2780923BV  
 Bozsik Anna PSE 2651031BA  
 Bozsits Szilvia POE 2700628BS  
 Bozsóky Sándorné dr. PSE 2570311BS  
 Bócz Katalin FMT 2810908BK  
 Bódyné Szarvas Judit KLT 2630712BS  
 Bóna Ramóna KTE 2761006BR  
 Bótor Barbara PVS 2730917BB  
 Bótor Tímea PVS 2721008BT  
 Böhm Barbara TLS 2780119BB  
 Böhm Gabriella TLS 2790518BG  
 Böröcz Ilona PUS 2640604BI  
 Bősze Katalin JMD 2680314BK  
 Bruckner Judit SMA 2720729BJ  
 Brumus Krisztina TSE 2790513BK  
 Budai Magdolna JMD 2751004BM  
 Buknicz Tímea KTE 2810503BT  
 Bullás Erika KTE 2670606BE  
 MEA 2810118BB  
 Burián Tünde BIC 2791105BT  
 Burány Vera BIC 2801123BV  
 Burcsik Judit FMT 2591220BJ  
 Ceglédi Ágnes MAF 2600419CA  
 Csaba Ágnes DHB 2750405CA  
 Csaba Csilla DHB 2760619CC  
 Csábi Erzsébet PSE 2780402CE  
 Csákány Anikó OSC 26710408CA  
 Csala Judit DVT 2661012CJ  
 Csank Ágnes MAF 2581010CA  
 Csapó Katalin VID 2770207CK  
 Csapó Kitti DVT 2760301CK  
 Csányi Edit SZV 2700430CE  
 Csányi Ildikó BED 2740604CI  
 Cseh Veronika MEG 2700211CV  
 Csehi Brigitta FAB 2790213CB  
 Csepregi Tünde KVB 2750824CT  
 Cser Borbála SMA 2440301CB  
 Cser Krisztina GSS 2421003CK  
 Cserekleí Rita LOK 2750830CR  
 Csereenyés Ágnes TTE 2680311CA  
 Cserjés Andrea TLS 2700620CA  
 Csermely Réka OSC 2730911CR  
 Cserna Lívia MEG 2731101CL  
 Cséber Andrea ZDO 2741204CA  
 Csikos Anasztázia PUS 2800121CA  
 Csillag Veronika GSS 2671031CV  
 Csipi Erzsébet GSS 2540110CE  
 Csizmadia Gyuláné THS 2631102CG  
 Csonka Erika PAK 2730214CE  
 Csonka Gabriella PAK 2750121CG  
 Csontos Szilvia DHB 2741212CS  
 Csorja Ida HTC 2451004CI  
 Csökör Irén OSC 2530712CI  
 Csuka Bettina SZV 2760827CB  
 Csuka Dóra SZV 2750408CD  
 Czabadaí Olimpia FAB 2760924CO  
 Czeigersmid Laura KTE 2770516CL  
 Darázs Barbara JVS 2750803DB  
 Dániel Edit GOL 2580817DE  
 Debnár Zsuzsanna DVT 2720502DJ  
 Deli Julianna JMD 2621008DZ  
 Deme Klára KFK 2621214DK  
 Demény Judit TTE 2790601DJ  
 Deseő Kinga MOM 2750517DK  
 Deseő Orsolya MOM 2720804DO

Décsény Emőke SDS 2751128DE  
 Détári Tünde PVS 2760126DT  
 Dézsi Margit BSK 2740421DM  
 Diósi Anna BEA 2760303DA  
 Diószeghy Judit OSC 2750409DJ  
 Diószeghy Tünde FAB 2690530DT  
 Dobi Szilvia JMD 2760814DS  
 Dobó Katalin RTE 2491020DK  
 Domonics Anita KTE 2790816DA  
 Dóczy Petra OSC 2781116DP  
 Dósa Ildikó BSK 2760510DI  
 Dömötör Edit PAK 2721101DE  
 Dömötörné Horváth Erzsébet MCS 2590812DH  
 Drávucz Orsolya TLS 2760308DO  
 Dudás Aranka CVB 2731027DA  
 Duleba Henrietta FAB 2801013DH  
 Dzurják Melinda FAB 2800312DM  
 Egri Katalin BME 2721006EK  
 Egry Zsuzsanna DVT 2771130EZ  
 Egyed Éva PTX 2780905EE  
 Endrédi Mária PVM 2610612EM  
 Eperjesy Réka SMA 2770928ER  
 Erdős Vera VHS 2770719EV  
 Ertel Katalin NYK 2791002EK  
 Ertel Zoltánné HBS 2580702EZ  
 Etényi Edit VID 2771004EE  
 Éliás Vilmosné TTE 2370808EV  
 Ézsás Katalin GSS 2790506EK  
 Faragó Katalin NYK 2740215FK  
 Farkas Dóra TLS 2760921FD  
 Farkas Edina TLS 2770512FE  
 Farkas Erzsébet FAB 2790807FE  
 Farkas Fruzsina GSS 2770415FF  
 Farkas Ildikó KER 2750206FI  
 Farkas Krisztina GSS 2760726FK  
 Farkas Petra VID 2761010FP  
 Fazekas Edit SDS 2760406FE  
 Fábrián Ibolya TSE 2540919FI  
 Fábics Karolina PSE 2740620FK  
 Fábics Natália PSE 2720116FN  
 Feimer Krisztina LOK 2750112FK  
 Feith Piroska ZDO 2730320FP  
 Fekete Zsófia OSC 2720108FZ  
 Felföldi Hajnalka SZV 2690825FH  
 Fent Marianne VID 2530712FM  
 Fenyvesi Emese DMU 2590920FE  
 Ferencz Éva NYK 2770106FE  
 Ferencz Anna GSS 2760511FA  
 Ferenczi Tímea FAB 2670228FT  
 Fibi Krisztina MGF 2701210FK  
 Fibi Melinda MGF 2720610FM  
 Finciczki Melinda SZB 2750125FM  
 Fischer Mária PSE 2520801FM  
 Fluck Eszter PVM 2800916FE  
 Fodor Mónika TLS 2761219FM  
 Forgó Mariann KVB 2760117FM  
 Fóthy Kincső BEA 2801231FK  
 Földi Erika TLS 2780506FE  
 Földi Zsuzsanna SDS 2800916FZ  
 Fribert Judit PTX 2751013FJ  
 Friedrich Orsolya BEA 2800529FO  
 Füleki Emőke DMU 2390317FE  
 Fülöp Ágnes GSS 2750216FA  
 Fülöp Krisztina KMA 2751117FK  
 Fűzi Andrea JAL 2720429FA  
 Fűzy Judit OSC 2720723FJ  
 Gaál Borbála FAB 2610615GB  
 Gadó Márta OSC 2660726GM  
 Gadóczy Nóra BED 2740623GN  
 Galambos Erika THS 2680613GE  
 Galambos Rita AJK 2760710GR  
 Gallai Mária KIB 2790720GM  
 Gallai Tímea FAB 2800430GT  
 Ganiewsky Szandra OSC 2761122GS  
 Gara Vivien FAB 2771011GV  
 Garbaisz Tiborné ZKA 2471203GT  
 Gábor Ágnes CVB 2760714GA  
 Gábor Réka SZV 2670729GR  
 Gádor Janka MKG 2750813GJ  
 Gál Szilvia NYK 2770507GS  
 Gárdonyi Réka OSC 2750709GR  
 Gárgyán Krisztina FAB 2790422GK  
 Gáti Andrea DMU 2690720GA  
 Gáti Anna OSC 2760123GA  
 Gáti Eszter OSC 2680914GE  
 Gáti Judit DMU 2670207GJ  
 Gelei Zsuzsa FAB 2550427GZ  
 Geosits Beáta SZT 2680423GB

Gera Judit	PUS 2790819GJ	Hortobágyi Timea	MKG 2741029HT	Kerekes Andrea	GHB 2780508KA
Gergely Andrea	DDS 2790725GA	Horvát Ilona	FAB 2810509HI	Kerekes Judit	NYK 2770802KJ
Gergely Anna	BEA 2750525GA	Horváth Andrea	SZT 2690326HA	Kertész Krisztina	TSE 2780913KK
Gergulás Anita	BIC 2761027GA	Horváth Erika	POE 2610814HE	Kertész Olga	TTE 2711206KO
Gering Hajnalka	KVB 2741003GH	Horváth Éva	KTE 2700912HE	Kertész Szilvia	TSE 2800728KS
Gerő Emese	GEA 2701210GE	Horváth Hajnal	CNP 2760914HH	Keszi Szinodi	FAB 2790815KS
Gesztesi Judit	SZD 2810915GJ	Horváth Ibolya	ATS 2761108HI	Keszthelyi Ildikó	PSE 2501128KI
Géczy Andrea	FAB 2790416GA	Horváth Ildikó	FAB 2781224HI	Kesztyűs Szilvia	PVS 2760226KS
Gidófalvy Péterné	TIT 2610125GP	Horváth Judit	KFK 2720323HJ	Kéri Mónika	TSE 2770420KM
Giesz Emilia	GEA 2720825GE	Horváth Krisztina	FAB 2781108HK	Király Beáta	JMD 2760106KB
Glavák Éva	NKP 2711130GE	Horváth Mihályné	SZE 2540424HM	Király Katalin	MOM 2790412KK
Glósz Annamária	PAK 2740921GA	Horváth Orsolya	MKG 2790119HO	Kirisits Vilma	VIT 2501025KV
Gojsza Márta	JMD 2760825GM	Horváth Réka	CVB 2751014HR	Kis Ágnes	KID 2691020KA
Goldring Jenőné	HTC 2621116GJ	Horváth Szilvia	FAB 2791204HS	Kisdi Bea	KFK 2700730KB
Gombó Zsófia	TSE 2800919GZ	Horváth Szilvia	FAB 2750722HS	Kiss Csilla	GHB 2800520KC
Gordos Mónika	SZV 2750205GM	Hónig Edina	TTE 2790609HE	Kiss Enikő	HOG 2740810KE
Gosztonyi Anna	ESP 2790903GA	Hódór Katalin	RTE 2730817HK	Kiss Ibolya	DDS 2770902KI
Gönczi Vera	PSE 2691018GV	Hrenkó Lászlóné	GOL 2581129HL	Kiss Mária	SZV 2761214KM
Göttli Ágnes	MKG 2741121GA	Huszár Petra	PVS 2780514HP	Kiss Nóra	SZV 2781019KN
Grexa Ágnes	NYK 2731218GA	Huszka Mária	KTE 2781014HM	Kiss Orsolya	FAB 2760131KO
Grexa Gabriella	NYK 2761018GG	Huszka Renáta	KTE 2770814HR	Kiss Petra	CNP 2771206KP
Gréger Petra	GSS 2800922GP	Huszka Tünde	KTE 2800311HT	Kiss Timea	AJK 2780205KT
Gulyás Márta	TLS 2750110GM	Husztai Orsolya	PVS 2730204HO	Kiss Zsuzsanna	SMA 2730706KZ
Gulyás Olinda	ABS 2750618GO	Illés Klára	BEA 2720816IK	Kissné Ferencz Éva	MMG 2501001KF
Gyalog Zsuzsa	GSS 2781012GZ	Illés Rita	PVS 2710116IR	Kissné Kiss Mária	JMD 2571114KK
Gyebnár Péterné	FMT 2480924GP	Imre Timea	MEA 2700926IT	Kissné Kocsis Gyöngyi	VID 2550628KK
Gyéánt Szilvia	KER 2760617GS	Isgum Ilona	PVM 2610128IL	Klug Mária	FAB 2790420KM
Gyirkis Dénesné	TTE 2510109GD	Ispánovity Márta	LOK 2780323IM	Kocsis Andrea	SZT 2730716KA
Gyirkis Ildikó	TTE 2701007GI	Iván Adrienn	KAL 2790729IA	Kocsis Kitty	ABS 2741208KK
Gyöngyösi Edit	MKG 2750118GE	Jakobszen Hajnalka	BRA 2671228JH	Kocsis Mária	JMD 2800613KM
Gyöngyösi Gabriella	MKG 2770907GG	Jakobszen Nóra	BRA 2660419JN	Kocsmáros Györgyné	AJK 2481208KG
Gyöngyösi Jolán	KLT 2651203GJ	Jakubecz Andrea	BME 2670221JA	Kocsmáros Katalin	AJK 2780225KK
Gyöngy Katalin	KIB 2800702GK	Jakus Katalin	JVS 2781001JK	Koczka Katalin	LOK 2741109KK
Györke Timea	JMD 2710524GT	Jancsó Bea	KES 2701010JB	Kohut Magdolna	MMG 2610112KM
Györffy Gabriella	MIC 2670316GG	Jankovics Hajnalka	KMA 2740624JH	Koleszár Katalin	SMA 2771106KK
Györffy Boglárka	SDS 2741002GB	Jánosházi Rita	BEA 2760210JR	Kollányi Fruzsina	MOM 2790706KF
Györi Katalin	GHD 2750306GK	Járfás Katalin	FAB 2780915JK	Kolompár Gizella	LIT 2790219KG
Györi Noémi	DVT 2750823GN	Jármy Fruzsina	MMG 2691230JF	Koltai Ágnes	GSS 2681228KA
Gyuris Anita	KTE 2750826GA	Jenei Margit	TSC 2540302JM	Koltai Vanda	FAB 2810616KV
Gyuris Edit	KER 2751225GE	John Katalin	SZD 2770624JK	Komán Gabriella	FAB 2810324KG
Gyuris Petra	KTE 2781107GP	Jóó Gabriella	TLS 2760813JG	Komár Béláné	TTE 2481204KB
Gyuris Réka	KTE 2811021GR	Jóó Nikolett	DHB 2750219JN	Komár Éva	TTE 2710919KE
Gyüre Andrea	FAB 2781024GA	Jónás Anikó	JMD 2750929JA	Komár Katalin	TTE 2750804KK
Halasi Szilvia	GHB 2800609HS	Jónás Rudolfné	POE 2541010JR	Konyi Gabriella	TTE 2781022KK
Halász Dóra	KFK 2760215HD	Józan Ágnes	LOK 2771101JA	Konzili Andrea	NYK 2800918KA
Halász Mariann	KER 2760302HM	Józan Eszter	LOK 2750304JE	Konzili Szilvia	NYK 2790917KS
Hamar Orsolya	SZL 2801105HO	Józan Ildikó	LOK 2791017JI	Kopár Andrea	PVS 2780515KA
Hanusz Mária	OSC 2450909HM	Józsa Borbála	TTE 2810212JB	Kopár Bernadett	PVS 2750914KB
Hargitai Cecília	TTE 2751211HC	Józsa Dorottya	TTE 2770525JD	Korbély Barbara	PSE 2800822KB
Hargitai Piroška	TTE 2790410HP	Juhász Erna	DVT 2730724JE	Kordás Erika	SZV 2680301KE
Hargitai Sarolta	TTE 2800611HS	Juhász Eszter	DDS 2780501JE	Korik Andrea	PSE 2690804KA
Harmati Éva	SZE 2730311HE	Kajla Zoltánné	TTE 2540622KZ	Korik Vera	PSE 2440629KV
Harsányi Mária	MAF 2771019HM	Kalász Erika	DVT 2770927KB	Korona Tünde	GOL 2670227KT
Havasi Ibolya	BRA 2760225HI	Kalmár Judit	JMD 2710819KJ	Korpás Zsuzsa	FAB 2771123KZ
Hazai Dorottya	MAF 2740110HD	Kalmár Valéria	PUS 2791015KV	Kovács Andrea	JAL 2730522KA
Hádenné Pokk Mariann	VID 2650526HP	Kalmár Zsuzsa	FAB 2541019KZ	Kovács Barbara	BDS 2780319KB
Hágen Ilona	DVT 2750527HI	Kaló Annamária	DVT 2560724KA	Kovács Bea	FAB 2570816KB
Hámori Katalin	SZB 2750908HK	Kalo Edina	DVT 2670610KE	Kovács Bernadett	PVS 2731106KB
Hecz Ildikó	MKG 2750525HI	Kalo Mariann	QVT 2591126KM	Kovács Erzsébet	TSE 2811201KE
Hecz Katalin	MKG 2790503HK	Kalocsai Adrienn	MEG 2691124KA	Kovács Eszter	BEA 2731115KE
Hegedűs Ágnes	BEA 2490213HA	Kanalas Valéria	FAB 2801026KV	Kovács Gyöngyi	GSS 2750226KG
Hegedűs Erika	SDS 2750906HE	Kapcsos Antónia	FAB 2770928KA	Kovács Ildikó	FAB 2781111KI
Hegedűs Katalin	FAB 2801224HK	Karagics Judit	OSC 2690131KJ	Kovács Ildikó	FAB 2640308KI
Hegedűs Katalin	BEA 2810831HK	Karáth Mónika	TSE 2780619KM	Kovács Ildikó	PVS 2690217KI
Hegedűs Klári	OSC 2770729HK	Karczag Réka	MEA 2620602KR	Kovács Ivett	SZV 2750425KI
Hegedűs Orsolya	MAF 2740412HO	Karsay Klára	OSC 2520302KK	Kovács Ivett	MAF 2740319KI
Hegedűs Rita	MAF 2780424HR	Kasichniz Krisztina	SMA 2730609KK	Kovács Katalin	FAB 2800918KK
Henter Katalin	PSE 2811215HK	Kaszás Gyöngyné (Boa Ágnes)	AJK 2640112KG	Kovács Katalin	BGK 2740513KK
Hepp Éva	FAB 2770922HE	Kazinczi Anikó	TSE 2780804KA	Kovács Krisztina	KIB 2810212KK
Herczeg Béláné	BDS 2580716HB	Kállai Erika	PDS 2780602KE	Kovács Krisztina	FAB 2770825KK
Herczog Gyöngyvér	ESP 2710528HG	Kállai Zsuzsanna	DVT 2780414KZ	Kovács Magda	TTE 2520907KM
Hetényiné Bálint Judit	HTC 2640203HB	Kálmán Katalin	JMD 2680314KK	Kovács Olga	FAB 2551016KO
Héjj Márta	DVT 2450609HM	Kámán Kinga	TJD 2740908KK	Kovács Szilvia	MAF 2720524KS
Héjjas Ágota	BEA 2810715HA	Kánya Erika	MKG 2750505KE	Kovács Szilvia	SZH 2790113KS
Héjjas Flóra	BEA 2781226HF	Kármán Katalin	GEA 2581212KK	Kovács Tamara	TSE 2810419KT
Hideg Istvánné	HTC 2580809HI	Károssy Réka	SZT 2691006KR	Kovács Yvette	FAB 2680524KY
Hideg Mercedesz	FAB 2781023HM	Kátai Katalin	PDS 2750113KK	Kovács Zita	HTC 2750928KZ
Hidvégi Nóra	OSC 2600802HN	Kecskeméti Andrea	PVS 2751112KA	Kovács Zsuzsa	TTE 2781124KZ
Hnisz Ágnes	TLS 2780331HA	Kecsmárk Anita	TLS 2760514KA	Kovács Zsuzsa	TSE 2780611KS
Hock Zsuzsanna	MKG 2760708HZ	Kelemen Éva	FAB 2790309KE	Kovács Margit	FAB 2780711KM
Holló Henriett	ESP 2770127HH	Kelemen Viktória	FAB 2761202KV	Kozák Éva	ESP 2580412KE
Holluby Dóra	ZDS 2730330HD	Kelen Dóra	KFK 2770617KD	Kónya Hédi	KER 2760207KH
Homa Éva	MGF 2790131HE	Kelen Petra	GSS 2741208KP	Kökényessy Györgyi	DMU 2430103KG
Horák Timea	LIT 2751002HT	Keller Mária	KER 2750807KM	Köpfler Éva	THS 2760611KE
Horányi Annamária	PAK 2730102HA	Kelléri Viktória	TTE 2770423KV	Körmendli Ildikó	SZE 2730529KI
Horgos Barbara	OSC 2710312HB	Kempelen Katalin	OSC 2500220KK	Köröztős Livia	PAK 2741031KL
Hornyák Mariann	DVT 2731021HM	Kempelen Zita	OSC 2771214KZ	Kövi Zsuzsanna	TSE 2800806KZ
Hortobágyi Csilla	FAB 2760929HC	Kenesi Gyöngyi	BRA 2760501KG	Kőszegi Dóra	ZDS 2750929KD

Krajcovicz Edit	LOK	2780620KE	Miklós Andrea	SZV	2730524MA	Pápainé Poós Ildikó	VID	2591228PP
Krajcovicz Éva	LOK	4780620KE	Milán Flóra	GSS	2770721MF	Pearson Hilary	GSS	2390918PH
Krasznai Orsolya	OSC	2640413KO	Mitterer Andrea	BEA	2540324MA	Pereszteginé Marosi Marianna	KIB	2600531PM
Krekó Judit	ZDS	2760601KJ	Molnár Emese	FAB	2791225ME	Perina Patricia	PSE	2800425PP
Krész Anikó	PVS	2741023KA	Molnár Éva	FMT	2501213ME	Pesti Anita	FAB	2790811PA
Krichenbaum Gyöngyi	FAB	2720307KG	Molnár Jeanette	OSC	2670506MJ	Peterdi Anikó	MAF	2780214PA
Krizsán Erzsébet	TTE	2771119KE	Molnár Katalin	KTE	2721226MK	Pető Ivett	TIT	2751018PI
Krjubert Angelika	SZB	2740403KA	Molnár Klára	MKG	2750701MK	Petrányi Mária	FAB	2760406PM
Kruppai Ibolya	KIP	2760521KI	Molnár Timea	TLS	2771103MT	Petrányi Szilvia	FAB	2790210PS
Kunecz Rózsa	UDS	2530127KR	Mondok Ildikó	GSS	2780509MI	Petrik Zsuzsanna	VID	2780112PZ
Kurucsainé Égető Katalin	KTE	2580821KE	Monori Dóra	CVB	2751212MD	Petró Annamária	JVS	2820813PA
Kuti Ágnes	KVB	2751222KA	Móczart Albertné	GHB	2401110MA	Petró Gézáné	JVS	2580711PG
Laczk Gabriella	KSE	2770416LG	Mód Edit	OSC	2740712ME	Petró Tünde	JVS	2790617PT
Lajtai Eszter	PVM	2770616LE	Mónus Anikó	ABS	2701203MA	Petróczi Hedvig	SZB	2740825PH
Lajtai Gabriella	PVM	2790906LG	Mózes Mónika	KTE	2791220MM	Petrovsky Teréz	TLS	2771027PT
Lajtai Sándorné	PVM	2600814LS	Mucsi Julianna	KTE	2670110MJ	Pettendi Éva	TLS	2761227PE
Lajter Ildikó	SZV	2690122LI	Mudri Bernadett	JMD	2781008MB	Pettendi Piroska	TLS	2750829PP
Lakatos Mariann	TLS	2720927LM	Müller Éva	PVM	2580109ME	Pénzes Andrea	THS	2760830PA
Lakó Judit	ESP	2750122LJ	Nagy 2 Ildikó	OSC	2740316NI	Pénzes Erzsébet	DVT	2701019PE
Lakos Annamária	PDS	2730823LA	Nagy Edit	TTE	2800624NE	Péter Edit	PVM	2620924PE
Lampert Andrea	SZB	2750919LA	Nagy Éva	FMT	2801121NE	Péter Krisztina	THS	2711104PI
Lantos Katalin	FAB	2781230LK	Nagy Georgina	TLS	2781030NG	Péti Ildikó	FAB	2801224PI
Laudisz Emőke	RTE	2750524LE	Nagy Gertrúd	SMA	2771015NG	Pfeiffer Zsuzsa	SMA	2690106PZ
Lászka Krisztina	FAB	2800609LK	Nagy Ildikó	TTE	2750108NI	Pincés Marianna	DVT	2691019PM
Leffler Judit	BIC	2780105LJ	Nagy Judit	PVM	2770628NJ	Pivnyik Bea	NYK	2781227PB
Lencsés Eszter	VID	2770302LE	Nagy Kálmáné	PSE	2410601NK	Pivnyik Edina	NYK	2761012PE
Lendl Zita	FAB	2541230LZ	Nagy Katalin	FAB	2801008NK	Pogány Anikó	KES	2770429PA
Lendvai Katalin	POE	2720311LK	Nagy Krisztina	CVB	2770311NK	Pogány Borbála	KFK	2780601PB
Lenkovics Zsanett	NKZ	2800618LZ	Nagy Krisztina	ABS	2750608NK	Poлак Krisztina	FAB	2810717PK
Lévai Bernadett	SZV	2780711LB	Nagy Krisztina	BEA	2760329NK	Pongó Andrea	JMD	2740616PA
Lévainé Kovács Rózsa	KSE	2571022LK	Nagy Nóra	KMA	2710515NN	Pongrácz Katalin	FAB	2790618PK
Lintner Marianna	SZB	2751116LM	Nagy Orsolya	OSC	2720605NO	Porkoláb Timea	SZB	2731004PT
Lipcsy Anna	PSE	2751024LA	Nagy Sarolta	FAB	2791209NS	Pozsgai Erzsébet	GHB	2620914PE
Lóczy Éva	SZV	2691020LE	Nagy Zsuzsanna	ZDO	2741109NZ	Pozsgai Renáta	SMA	2770313PR
Lóránt Klára	PTX	2731112LK	Nagyágyi Katalin	TTE	2740127NK	Pozsgai Viktória	MKG	2750729PV
Lőrincz Judit	PTX	2790406LJ	Nagyágyi Nóra	TTE	2760121NN	Pócs Katalin	SZB	2731129PK
Lovas Ágnes	PVM	2670910LA	Nagyfügedi Hajnalka	FAB	2810528NH	Prillné Pavelka Andrea	VID	2690801PP
Lovas Edina	FAB	2800921LE	Nagygyörgy Edit	KSE	2700311NE	Prinzhausen Judit	GSS	2781114PJ
Lovasi Katalin	MEA	2710313LK	Nánási Katalin	TLS	2730604NK	Pristyák Erika	MGF	2721105PE
Lovász Márta	BEA	2520507LM	Nemes Adrienn	KTE	2750520NA	Prohászka Ervinné	FAB	2480613PE
Lubinszki Mária	DVT	2760919LM	Nemes Erika	FAB	2790922NE	Pusztafalvi Zsófia	DVT	2770522PZ
Lubinszkiné Domsik Mária	DVT	2420309LD	Nemoda Andrea	JVS	2760706NA	Radványi Katalin dr.	FMT	2440130RK
Ludvig Ágnes	MAF	2540720LA	Nemoda Tünde	JVS	2801127NT	Rakonczai Beáta	MGF	2770625RB
Lux Andrea	KFK	2750320LA	Németh Anita	AJK	2700909NA	Rakonczay Szilvia	KES	2701120RS
Macskásy Bernadett	GSS	2761231MB	Németh Anita	PTX	2730113NA	Rác Alida	LOK	2720816RA
Madarassy Anikó	BEA	2730201MA	Németh Brigitta	GHD	2750327NB	Rác Barbara	LOK	2771110RB
Magács Melinda	THS	2801203MM	Németh Jenőné	AJK	2740920NJ	Rác Kinga	LOK	2710923RK
Magó Henriett	FAB	2780102MH	Németh Mónika	JMD	2781130NM	Rác Mónika	GSS	2710712RM
Magócs Andrea	JMD	2741214MA	Németh Orsolya	TSE	2700805NO	Rásony Zsófia	DVT	2751219RZ
Magyar Ágnes	DVT	2760430MA	Németh Zsuzsanna	HTC	2591118NZ	Rátfal Brigitta	TLS	2781015RB
Magyar Martina	KTE	2781125MM	Némethy Márta	LOK	2720404NM	Rátkai Bernadett	PUS	2790418RB
Magyar Mónika	KTE	2750125MM	Nick Józsefné	PTX	2560609NJ	Rátkainé Serfőző Éva	PUS	2561002RS
Major Csilla	FAB	2800625MC	Niedermayer Zsuzsa	BEA	2531006NZ	Reischl Zsófia	GSS	2730726RZ
Majoros Krisztina	MEG	2700530MK	Novai Magdolna	SZV	2740913NM	Reiter Anita	FAB	2810311RA
Majoros Szilvia	KTE	2740405MS	Nyarásdi Rita	FAB	2801022NR	Remenyik Dóra	SMA	2750413RD
Makrai Éva	GSS	2800516ME	Nyarásdy Judit	FAB	2780825NJ	Réfi Mária	FAB	2791231RM
Mandel Marietta	HOG	2741121MM	Oláh Anikó	MGF	2740726OA	Réti Barbara	BEA	2760102RB
Marczin Mónika	BGK	2730727MM	Oláh Erzsébet	MZS	2750117OE	Riczai Zsuzsanna	PSE	2700625RZ
Marczsi Zsófia	SDS	2721006MZ	Oláh Katalin	MIC	2680706OK	Rivasz Anikó	TLS	2770603RA
Marosán Ágnes	BEA	2770227MA	Orbán Edit	NKZ	2641104OE	Rosta Gyöngyi	ALP	2550221RG
Marosán Fanni	BEA	2810411MF	Orbán Karolina	FAB	2800821OK	Rosta Katalin	ALP	2561126RK
Marosfalvi Eszter	GSS	2730519ME	Orczy Virág	FAB	2801015OV	Rostás Anikó	ABS	2750410RA
Marosfalvi Mónika	GSS	2700805MM	Orémusz Ágnes	MAF	2770209OA	Rostás Irén	HTC	2510829RI
Marton Katalin	THS	2610917MK	Orosz Helga	ESP	2770211OH	Rózsa Bernadett	TTE	2770101RB
Matheidesz Dóra	MOM	2750616MD	Orsós Erzsébet	LIT	2800131OE	Rózsa Emese	OSC	2640220RE
Mák Bernadett	GHD	2750329MB	Oskó Anikó	TLS	2730216OA	Rózsa Mónika	KTE	2770525RM
Málik Petronella	MGF	2760228MP	Ott Gabriella	KTE	2700505OG	Rusvainé Barócsi Katalin	JVS	2650729RB
Máramarosí Éva	FAB	2720812ME	Ozorák Eszter	VID	2750520OE	Saáry Krisztina	FAB	2800209SK
Mártha Szilvia	KER	2760505MS	Ozorák Judit	VID	2720812OJ	Sajti Éva	FAB	2610114SE
Mátrai Szilvia	SZV	2760424MS	Ósz Tünde	FAB	2590320OT	Salah Leila	FAB	2790115SL
Mátravölgyi Orsolya	PSE	2750121MO	Paál Emőke	TTE	2710107PE	Salamin Andrea	LOK	2800623SA
Mátyás Ildikó	MIC	2630509MI	Palkó Krisztina	FAB	2780630PK	Salánki Katalin	OSC	2641210SK
Messing Vera	KFK	2690416MV	Paliós Kornélia	BDS	2780619PK	Salánki Zsuzsa	OSC	2620919SZ
Mesz Izabella	ESP	2750701MI	Panyi Krisztina	PSE	2760704PK	Sallai Sára	ESP	2651103SS
Mets Zsuzsanna	OSC	2630506MZ	Pap Veronika	PSE	2700731PV	Sarkadi Anita	DDS	2800810SA
Metzger Melinda	THS	2760303MM	Pap Viktória	PSE	2730426PV	Sarkadi Ildikó	DDS	2780810SI
Metzger Zsófia	THS	2811209MZ	Pap Viktória	VHS	2800427PV	Sáfrány Andrásné	CTC	2621231SA
Mezei Viktória	FAB	2780310MV	Papp Andrea	FAB	2771221PA	Sándor Erika	MZS	2741017SE
Mező Éva	PVM	2560222ME	Papp Erzsébet	TSE	2790104PE	Sándor Valéria	BSK	2751103SV
Mészáros Anna	LOK	2790816MA	Papp Ilona	DMU	2561003PI	Sárecz Éva	ZDO	2780616SE
Mészáros Eszter	LOK	2780519ME	Papp Pirooska	KER	2760821PP	Schell Antalné	PSE	2420310SA
Mészáros Ildikó	TTE	2790513MI	Papp Zsuzsanna	JMD	2770207PZ	Schmidt Annamária	BRA	2751003SA
Mészáros Laura	TLS	2790226ML	Papszász Enikő	BGK	2740309PE	Schönviszky Ágnes	MAF	2650727SA
Mészáros Olga	TLS	2790205MO	Paróczy Kinga	PVS	2740727PK	Schuch Anikó	JUN	2710226SA
Mészárosné Kis Ágnes	LOK	2501021MK	Parrag Judit	PVS	2751226PJ	Schulek Ágota	GSS	2751228SA
Mihalkó Anna	MGF	2641117MA	Pál Andrea	ALP	2680108PA	Schulek Emese	GSS	2740402SE
Mihályi Noémi	RTE	2740114MN	Pál Ilona dr.	FAB	2501210PI	Schulek Orsolya	GSS	2730210SO
Mike Andrea	PVS	2730429MA	Pállai Csilla	MEA	2710220PC	Schweighoffer Edina	PTX	2661019SE

Sebesvári Zita	KMA	2740109SZ	Szikra Viktória	AJK	2800725SV	Udvardi Krisztina	FAB	2800209UK
Sebők Zsuzsanna	SZE	2660310SZ	Szikszai Julianna	JMD	2760214SJ	Udvari Judit	NYK	2790717UJ
Seidler Zsuzsa	FAB	2800820SZ	Szilágyi Ágota	TLS	2760518SA	Ungureán Mária	TLS	2520409UM
Sempstei Mária	PSE	2780705SM	Szilasi Judit	ALP	2721210SJ	Urbán Katalin	KFK	2741130UK
Sempstei Mónika	PSE	2810612SM	Szili Antónia	BEA	2760604SA	Urbán Márta	OSC	2620423UM
Serczik Mariann	FAB	2781218SM	Szűcs Rita	TSE	2811017SR	Újlaki Natália	FAB	2790407UN
Sergyán Judit	OSC	2720504SJ	Szokol Éva	SZV	2661012SE	Úveges Gabriella	BEA	2650209UG
Sértő Nóra	PVS	2751226SN	Szombathelyi Andrea	KTE	2720706SA	Vajda Judit	VHS	2670708VJ
Sinka Györgyi	SZV	2720220SG	Szombathelyi Erika	KTE	2671214SE	Valkony Zsuzsa	FAB	2680704VZ
Sipka Andrea	KTE	2770404SA	Szopori Éva	TSC	2550421SE	Vandlík Júlia	KFK	2760924VJ
Sipos Ágnes	GSS	2711120SA	Szűcs Julianna	SMA	2600101SJ	Varga Ágnes	PVS	2710616VA
Siska Ilona	OSC	2640509SI	Szöllösi Mónika	THS	2760422SM	Varga Ágostonné Hajnal Anita	MEG	2601205VA
Skerletz Imola	SMA	2690915SI	Szűcs Szonja	ESP	2690618SS	Varga Erzsébet	KTE	2690810VE
Skerletz Noémi	SMA	2720817SN	Szűcs Katalin	OSC	2600816SK	Varga Julianna	NYK	2780201VJ
Soltész Szilvia	SZB	2740710SS	Szűcs Viktória	FAB	2810107SV	Varga Katalin	MGF	2721203VK
Solymos Ildikó	MKG	2750828SI	Sztankovics Mónika	PET	2750217SM	Varga Réka	KFK	2770210VR
Somlayné Szilávik Éva	CTC	2590423SS	Sztupár Andrea	FAB	2771121SA	Varga Tóth Bernadett	ABS	2741008VT
Somogyi Eszter	BRA	2760603SE	Szukics Zsuzsanna	SZD	2760910SZ	Vargáné Kocsis Katalin	NKZ	2610509VK
Somogyi Szilvia	KTE	2781017SS	Szundi Krisztina	KAL	2770308SK	Varjasi Ilona	FAB	2690829VI
Sötér Eszter	PSE	2740723SE	Szutor Erzsébet	OSC	2520424SE	Vasas Julianna	DMU	2621130VJ
Sötér Johanna	PSE	2740723SJ	Szűcs Eszter	SZL	2810306SE	Vass Constance	BGK	2730818VC
Sötér Réka	PSE	2760107SR	Szűcs Katalin	KFK	2710127SK	Vass Hajnalka	KVB	2760415VH
Spiczter Anikó	KTE	2700609SA	Tabák Katalin	BRA	2740716TK	Vass Lászlóné	GSS	2540103VL
Spiczter Renáta	KTE	2740628SR	Tajthy Krisztina	JMD	2770915TK	Vass Mária dr.	POE	2560513VM
Stef Györgyi	VHS	2610812SG	Tajti Anikó	JMD	2771028TA	Vastagh Gabriella	MOM	2720328VG
Stefán Szilvia	ESP	2690910SS	Tajti Csilla	JMD	2761210TC	Vasvári Krisztina	MMG	2690510VK
Stefanik Zsuzsa	KVB	2750603SZ	Tajti Erzsébet	JMD	2710801TE	Vasvári Zsuzsanna	MMG	2640127VZ
Stépán Rita	FAB	2711002SR	Takács Ágnes	PSE	2560503TA	Vaszilev Katalin	MOM	2771209VK
Strack Szilvia	GSS	2770203SS	Takács Éva	GSS	2780528TE	Vavrik Andrea	MGF	2720503VA
Stróbl Nikolettta	PVS	2770210SN	Takács Ildikó	MAF	2501202TI	Várady Szilvia	DVT	2640313VS
Sütöri Eszter	GHB	2800601SE	Takács Klára	HTC	2570831TK	Várhelyi Eszter	ESP	2780208VE
Sváb Emese	ORI	2740315SE	Takács Marianna	SZV	2770323TM	Váry Kovács Zsuzsa	LIT	2810215VK
Sváb Lászlóné	ORI	2431008SL	Takács Tünde	SMA	2750904TT	Váryné Horváth Erzsébet	LIT	2570222VH
Szabados Magdolna	THS	2461121SM	Tamásné Szakács Judit	MEG	2661029TS	Venczel Anikó	HOG	2750912VA
Szabó Andrea	GHB	2790127SA	Tar Barbara	TSE	2770218TB	Venczel Miklósné	HBS	2550513VM
Szabó Andrea	SZV	2700311SA	Tarnóczi Anett	SDS	2761029TA	Veréb Csilla	GSS	2700419VC
Szabó Andrea	KVB	2750313SA	Tarr Éva	DHB	2591015TE	Veres Kinga	FAB	2730201VK
Szabó Borbála	MAF	2800204SB	Tauzin Judit	FAB	2761005TJ	Veres Mónika	DVT	2730331VM
Szabó Csilla	GOL	2770507SC	Tábor Judit	TLS	2781124TJ	Veres Mónika	TLS	2721222VM
Szabó Enikő	AJK	2740202SE	Ternyik Etelka	SMA	2740227TE	Veresné Sipos Etelka	TLS	2551211VS
Szabó Eszter	SMA	2780504SE	Tertsch Ágnes	FAB	2800717TA	Véró Adrienn	TTE	2781104VA
Szabó Éva	OSC	2770401SE	Téglási Barbara	DHB	2751009TB	Viczán Edina	BME	2741003VE
Szabó Ildikó	FAB	2790723SI	Tihy Brigitta	KSE	2680113TB	Vida Erika	MAF	2780424VE
Szabó Ildikó	FAB	2600615SI	Tihob Krisztina	TSE	2791108TK	Vida Krisztina	MAF	2761107VK
Szabó Judit	KSE	2770405SJ	Timár Anikó	TLS	2741014TA	Vince Anita	SZV	2750202VA
Szabó Katalin	ABS	2741106SK	Tiszócsik Andrea	HOG	2750517TA	Vindics Vera	POE	2701019VV
Szabó Krisztina	MKG	2750424SK	Tobisch Zsuzsa	KFK	2750307TZ	Virág Edina	FAB	2801216VE
Szabó Mária	BED	2750113SM	Tokaji Mónika	TLS	2770701TM	Vizi Gabriella	GSS	2800421VG
Szabó Mónika	GOL	2710215SM	Tolnay Katalin	MMG	2731101TK	Víg Katalin	PUS	2800210VK
Szabó Nikolettta	TSE	2820328SN	Tomasics Zsuzsanna	NKP	2700414TZ	Vörös Annamária	TLS	2820926VA
Szabó Nóra	HTC	2790821SN	Tonkáné Sávai Mária	FAB	2540711TS	Vörös Vera	TLS	2780815VV
Szabó Veronika	VID	2761125SV	Toplenszki Helga	SZB	2721225TH	Wayer Zsuzsanna	PAK	2721209WZ
Szabó Zsuzsa	AJK	2690615SZ	Török Ingrid	TLS	2740824TI	Wágner Ildikó	SMA	2771109WI
Szabó Zsuzsanna	VID	2740204SZ	Tovai Mária	FAB	2800207TM	Wengrin Ágnes	SZT	2690423WA
Szabon Márta	KFK	2660217SM	Tóth Ágnes	RTE	2750124TA	Woki Anita	MAF	2770311WA
Szabóné Fábian Mária dr.	HTC	2630205SF	Tóth Ágnes	MAF	2671129TA	Zabó Adrienn	AJK	2790226ZA
Szabovik Szilvia	TLS	2770621SS	Tóth Bea	TJD	2750601TB	Zámóczy Klára	FAB	2600228ZK
Szabovikné Szuroni Zsuzsa	TLS	2570110SS	Tóth Corinna	FAB	2460116TC	Zádori Gabriella	SZV	2700424ZG
Szakács Barbara	FAB	2771227SB	Tóth Enikő	DVT	2670130TE	Zákonyi Orsolya	OSC	2700124ZO
Szakács Boglárka	MEG	2781114SB	Tóth Eszter	TTE	2640404TE	Zámó Gabriella	DVT	2730401ZG
Szakál Kinga	SDS	2800117SK	Tóth Eszter Mné	PSE	2420615TE	Zámó Katalin	DVT	2760220ZK
Szalóki Eszter	OSC	2731011SE	Tóth Éva	BIC	2780911TE	Zelena Dóra	MEA	2700815ZD
Szalóki Henrietta	FAB	2770515SH	Tóth Gabriella	MGF	2730402TG	Zemlényi Krisztina	SZB	2750930ZK
Szalóki Szilvia	FAB	2760509SS	Tóth Józsefné	FAB	2510611TJ	Zentainé Sz. Éva	CNP	2540309ZS
Szatmári Barbara	DDS	2770906SB	Tóth Judit	JMD	2730530TJ	Zestyne Andrea	KVB	2751107ZA
Szatmári Judit	CVB	2730112SJ	Tóth Katalin	ESP	2741007TK	Zétényi Mariann	JAL	2730511ZM
Szász Judit	SZV	2770917SJ	Tóth Katalin dr.	PVM	2500920TK	Zlaczki Edina	DVT	2690902ZE
Szász Katalin	DHB	2750131SK	Tóth Krisztina	PVS	2721206TK	Zombory Erika	HTC	2781003ZE
Szekeress Judit	KFK	2701212SJ	Tóth Mariann	PVM	2670516TM	Zsadányi Éva	DVT	2810502ZE
Szekeress Zsuzsa	PUS	2791218SZ	Tóth Nicolette	PSE	2651114TN	Zsadányi Nóra	DVT	2781027ZN
Szelepcsényi Nóra	FMT	2720630SN	Tóth Nikolett	FAB	2780810TN	Zsiga Edina	FAB	2760912ZE
Szenczi Karolina	NYK	2780929SK	Tóth Réka	TTE	2690407TR	Zsigmond Judit	OSC	2700814ZJ
Szende Ágota	KFK	2720125SA	Tóth Réka	PVM	2780310TR	Zsótér Zsuzsa	SZV	2681119ZZ
Szentirmay Noémi	DHB	2741022SN	Tóth Timea	KTE	2780920TT	Zsömbörgi Zita	VHS	2761012ZZ
Szerencsiné Csamangó Juszitna	PUS	2620506SC	Tóth Zsuzsanna	FAB	2780526TZ	Zvolenszky Dóra	HOG	2750119ZD
Székely Erika	FAB	2710927SE	Tóth Zsuzsanna	TLS	2780805TZ			
Székely Zsuzsanna	GEA	2591220SZ	Tóth Zsuzsanna	BME	2760618TZ			
Széki Mariann	ZDS	2720616SM	Tömördi Ágnes	SMA	2631221TA			
Szép Renáta	TLS	2800702SR	Tömördi Gabriella	SMA	2680504TG			
Szépalfalusi Márta	KTE	2690510SM	Török Margit	SZE	2630820TM			
Széplaki Erika	JAL	2760714SE	Török Timea	BME	2760820TT			
Szigethy Ágnes	KFK	2770417SA	Tőssér Melinda	TLS	2761228TM			
Szigeti Erika	CVB	2750514SE	Tucsek Tünde	PVS	2670511TT			
Szigeti Rózsa	CVB	2770315SR	Turcsáné Cseh Erika	THS	2660329TC			
Szigetvári Erika	FAB	2790209SE	Turzáné Reguly Andrea	SDS	2690513TR			
Szijjártó Orsolya	OSC	2750623SO	Tusz Marianna	DVT	2730302TM			
Sziki Ágnes	JMD	2680111SA	Túri Anita	MGF	2761024TA			
Szikra Dorottya	MAF	2770716SD	Túri Krisztina	DHB	2750407TK			



# VERSENYNAPTÁR

## 1992

### Március

14. Tavasz Kupa	B	Bács-Kiskun m. TFSZ
Pannónia Kupa 1. ford.	B	Vas m. TFSZ
Jávorka Kupa	B	Jávorka DSK
Szolnoki Március 15. ev.	B	Jász-Nagykun-Szolnok m. TFSZ
Eger Kupa 1. ford.	B	Heves m. TFSZ, E. Spartacus
<b>15. Spartacus CORSO Kupa</b>	<b>AH</b>	<b>FLEXO-Spartacus SE</b>
Vas m.-i Március 15. ev.	B	Vas m. TFSZ
Nyíregyházi Tavasz Kupa	B	Nyíregyházi v. TFSZ
<b>21. Mátra Kupa</b>	<b>A</b>	<b>COLOR-NOVA SE</b>
II. Rákóczi F. ev.	B	Vásárosnamény
ÁFÉSZ Kupa	B	Tolna m. TFSZ
<b>22. Balassi Kupa</b>	<b>A</b>	<b>Balassagyarmati v. TFSZ</b>
Tenkes Kupa	B	Baranya m. TFSZ
Hajdú-Bihar m.-i minősítő 1. ford.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
<b>28. Honvéd Kupa 1. nap (ntk.)</b>	<b>A</b>	<b>Veszprémi Honvéd SE</b>
Kőbánya Kupa 1. ford.	B	Dél-Pesti TFSZ
<b>29. Honvéd Kupa 2. nap (ntk.)</b>	<b>A</b>	<b>Veszprémi Honvéd SE</b>
Kőbánya Kupa 2. ford.	B	Dél-Pesti TFSZ
Vas m.-i Ifjúsági Kupa	B	Vas m. TFSZ

### Április

<b>1. Tavasz CORSO Kupa 1. ford.</b>	<b>B</b>	<b>FLEXO-Spartacus</b>
4. Baranyai Tavasz Kupa	B	Baranya m. TFSZ
Keletmagyar Kupa	B	Csongrád m. TFSZ
<b>5. Hosszútávú OB</b>	<b>E</b>	<b>MTFSZ</b>
Középkorúak Egyéni Bajnoksága	A	MTFSZ
<b>11. Főiskolás Bajnokság (egy.)</b>	<b>A</b>	<b>MDSZ</b>
Alföldi Kupa	A	Hajdú-Bihar m. TFSZ
Libisch Róbert ev.	B	Dél-Pesti TFSZ
<b>12. Főiskolás Bajnokság (váltó)</b>	<b>A</b>	<b>MDSZ</b>
Csokonai Kupa	A	Hajdú-Bihar m. TFSZ
<b>15. Tavasz CORSO Kupa 2. ford.</b>	<b>B</b>	<b>FLEXO-Spartacus</b>
16. Tavasz minősítő	B	Bács-Kiskun m. TFSZ
<b>18. Postás Kupa 1. nap (ntk.)</b>	<b>A</b>	<b>Bp. Postás SE</b>
<b>19. Postás Kupa 2. nap (ntk.)</b>	<b>A</b>	<b>Bp. Postás SE</b>
Jonathán Kupa 1. ford.	B	MG. Főiskola SC
20. Postás Kupa 3. nap (ntk.)	A	Bp. Postás SE
22. Gyógyszer Kupa	B	Fabulon SC
<b>25. Semmelweis Ignác ev.</b>	<b>A</b>	<b>OSC</b>
Sellő Kupa	B	Pusztamérges DSK
<b>26. Tipográfia Kupa</b>	<b>A</b>	<b>Tipográfia TE</b>
<b>29. Tavasz CORSO Kupa 3. ford.</b>	<b>B</b>	<b>FLEXO-Spartacus</b>
<b>30. Postás Éjszakai Kupa</b>	<b>A</b>	<b>Bp. Postás SE</b>

### Május

<b>1. Fabulon Kupa</b>	<b>A</b>	<b>Fabulon SC</b>
Vas m.-i Május 1. ev.	B	Vas m. TFSZ
Fonyód Kupa	B	Mátyás kir. Gimn. DSK
<b>2. Vasutas Kupa</b>	<b>A</b>	<b>Törekvés SE</b>
<b>3. Killán ev.</b>	<b>A</b>	<b>MAFC</b>
6. Pataky Diák Kupa	B	Pataky DSK <i>DSE</i>
9. Komárom m.-i minősítő 1. ford.	B	Komárom-Esztergom m. TFSZ
Eger Kupa 2. ford.	B	Heves m. TFSZ, E. Spartacus
10. Veszprémi Ifjúsági Kupa 1. ford.	B	Veszprém m. TFSZ
13. Nagy Pál György ev.	B	Dél-Pesti TFSZ
<b>15. Szélrózsa Kupa (éjszakai)</b>	<b>A</b>	<b>Tipográfia TE</b>
<b>16. Diákolimpia</b>	<b>A</b>	<b>MTFSZ</b>
17. Metripond Kupa	B	Hmvh. ABST
20. Pilis Kupa	B	Pest m. TFSZ
<b>23. Éjszakai OB Elődöntő</b>	<b>A</b>	<b>MTFSZ</b>
Hajdú-Bihar m.-i minősítő 2. ford.	B	Hajdú-B. m. TFSZ
24. Reménységek versenye	B	Csongrád m. TFSZ
Hajós Ferenc ev.	B	Észak-Pesti TFSZ
Hajdú-Bihar m.-i minősítő 3. ford.	B	Hajdú-B. m. TFSZ
27. Bárány Lászlóné ev.	B	Dél-Pesti TFSZ
30. Széchenyi Kupa	B	Komárom m. TFSZ
Apáczai Csere János ev.	B	BEAC
Szakszervezeti Kupa	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
31. Váci Kupa	B	Komárom m. TFSZ
Barbácsi Ákos ev.	B	BEAC
Szél János ev.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
DVTK Kupa 1. ford.	B	DVTK

### Június

3. Kőbánya Kupa 3. ford.	B	Dél-Pesti TFSZ
<b>6. Éjszakai OB Döntő</b>	<b>E</b>	<b>MTFSZ</b>
7. Nyári Kupa	B	Észak-Budai TFSZ
10. Dunakanyar Kupa	B	Pest m. TFSZ
<b>13. Bükkfennsík Kupa</b>	<b>A</b>	<b>DVTK</b>
<b>14. Herman Ottó ev.</b>	<b>A</b>	<b>ME AFC</b>
17. Törekvés Kupa	B	Törekvés SE
<b>20. Rövidtávú OB</b>	<b>E</b>	<b>MTFSZ</b>
21. Váltó OB	E	MTFSZ
<b>26. Szegedi Tájéfutó Napok 1. nap</b>	<b>A</b>	<b>SZVSE</b>
<b>27. Szegedi Tájéfutó Napok 2. nap</b>	<b>A</b>	<b>SZVSE</b>
<b>28. Szegedi Tájéfutó Napok 3. nap</b>	<b>A</b>	<b>SZVSE</b>

## Július

4. Sopron Kupa	A Sopron v. TFSZ
5. Jurisics Kupa	A Vas m. TFSZ
11. Balassagyarmati minősítő	B Balassagyarmat v. TFSZ
12. Holtner László ev.	B COLOR-NOVA SE
17. Eger Nagydíj 1. nap	A Heves m. TFSZ
18. Eger Nagydíj 2. nap	A Heves m. TFSZ
19. Eger Nagydíj 3. nap	A Heves m. TFSZ
25.	
26.	

## Augusztus

1. TITÁSZ Kupa	B Ny. TITÁSZ SE
2.	
8. Eötvös ev. (egyéni)	A BEAC
9. Eötvös ev. (váltó)	A BEAC
13. Nyári minősítő	B Bács-Kiskun m. TFSZ
15. Mecsek Kupa 1. nap (ntk.)	A Baranya m. TFSZ
16. Mecsek Kupa 2. nap (ntk.)	A Baranya m. TFSZ
17. Mecsek Kupa 3. nap (ntk.)	A Baranya m. TFSZ
20. Tisza Kupa	A Szolnok m. TFSZ
21. Bem Kupa	A Ceglédi Vasutas-Bem SE
22. Alkotmány Kupa	A Bács-Kiskun m. TFSZ
26. Kőbánya Kupa 4. ford.	B Dél-Pesti TFSZ
29.	
30.	

## Szeptember

5. Borsod Kupa	A Borsod m. TFSZ
Veszprémi Ifjúsági Kupa 2. ford.	B Veszprém m. TFSZ
Lokomotív Ifjúsági Kupa	B Lokomotív TE
6. Dobó István ev.	A Heves m. TFSZ
Édes Hazánk ev.	B OSC
Csongrád Kupa	B Csongrád m. TFSZ
9. Kőbánya nyílt egyéni	B Dél-Pesti TFSZ
12. Somogy Kupa	B Somogy m. TFSZ
Megalodusz Kupa	B Megalodusz SE
Budapesti Ifjúsági Kupa –	
– Közlekedési Eduscho Kupa	B Alpesi Rózsa
MEAFC Kupa 1. nap	B MEAFC
13. Zselic Kupa	A Tassai Honvéd, Somogy m. TFSZ
MEAFC Kupa 2. nap	B MEAFC
19. Bakony Kupa	A Veszprém m. TFSZ
Bottyán Kupa	B Tolna m. TFSZ
20. Arató János ev.	A Ajkai Bányász SK
Zugló Kupa	B Észak-Pesti TFSZ
Kábel Kupa	B Kisteleki Kábel SE

26. Berzsényi Tanárképző Kupa	A Szombathelyi Tk. Főisk. SE
Csermely Vilmos ev.	B POEÜ
Veszprémi Ifjúsági Kupa 3. ford.	B Veszprém m. TFSZ
Széchenyi ev.	B Komárom-Esztergom m. TFSZ
27. Optimista Kupa	A KFKI-Optimista K.
Berzsényi Tanárk. Kupa (sprint)	A Szombathelyi Tk. Főisk. SE
Aranymező Kupa	B Bicsérdi TSZ SK
Pannónia Kupa 2. ford.	B Vas m. TFSZ

## Október

3. Eger Kupa 3. ford.	B Heves m. TFSZ, E. Spartacus
DVTK Kupa 2. ford.	B DVTK
4. Egyéni OB Elődöntő	A MTFSZ
10. Csapat OB	E MTFSZ
11. Petőfi Kupa	A S. Dornyai-Nógrád m. TFSZ
Spánicz János ev. – Tájéfutó Kupa	A BTFSZ
17. Igaz Béla ev.	B PVSK
Visegrád Kupa	B Pest m. TFSZ
Hódmezővásárhely Kupa	B Hódmezővásárhelyi TC
Herke Kupa	B Bács-Kiskun m. TFSZ
18. Egyéni OB Döntő	E MTFSZ
Szentes Kupa	B Szentesi VSC
23. Verseghy Kupa	B Tiszalet SE
Veszprémi Kupa	B Veszprém m. TFSZ
Soproni Őszi Kupa 1. nap	B Sopron v. TFSZ
Szent László Kupa	B Dél-Pesti TFSZ
Jonathán Kupa 2. ford.	B MG. Főiskola SC
Gemenc Kupa	B Tolna m. TFSZ
24. Meteor Kupa	B Pécsi VM
Soproni Őszi Kupa 2. nap	B Sopron v. TFSZ
Komárom m.-i minősítő 2.ford.	B Komárom-Esztergom m. TFSZ
Nagykun Kupa	B Karcagi SE
Török Ignác ev.	B Pest m. TFSZ
Nyírségi Ősz Kupa	B H. Bottyán SE
25. Ripszám Henrik ev.	B Baranya m. TFSZ
MMG Kupa	B MMG
Alpokalja Kupa	B Vas m. TFSZ
31. Budapest Kupa	B BTFSZ
Bereg Kupa	B Vásárosnamény
Soproni Petőfi Kupa	B Sopron v. TFSZ

## November

1. Halász Miklós váltó –	
– SUUNTO Kupa	A BTFSZ-MOM
Bozi László ev.	B Vas m. TFSZ
7. Spartacus-FLEXO Kupa 1. nap	A FLEXO-Spartacus
8. Spartacus-FLEXO Kupa 2. nap	A FLEXO-Spartacus
Szabó Jolán ev.	B Hajdú-Bihar m. TFSZ
14. Szabolcs Kupa	A TITÁSZ
Eger Kupa 4. ford.	B Heves m. TFSZ, E. Spartacus
15. GLÓBUSZ Kupa	A Konzerv SE

\*\*\*\*\*

A kiemeléssel jelölt versenyek rangsoroló versenyek.

A versenynaptár az 1991. december 18-i állapotot, ismereteket tükrözi.



# LEVÉL A SZÖVETSÉG BE

Szeptember vége van, és a nyári emlékek utolsó mozzanataként a "nyári" időszámítástól is elbúcsúztunk. Am az augusztusi nyárvég élményei élénken élnek bennem. Tegnapelőtt - záróeffektusként - megkaptam a VB otthoni sajtóvisszhangjáról készített összeállítást. Ugyanekkor futott be a csehszlovák fotostól megrendelt képek többszöröse is. A múlt hét elejévégre a STADION képűség a Katalin készített riportot (már több hete, hétfőnként rendszeresen csak ezért vásárolok ezt a lapot). A Metropolitan prágai napilap fényképes riportja még szeptember elején megjelent. Az említett újságokat és a szóbanforgó "hiteles" fordítását természetesen postáztam címzetekre.

Az élet meg tovább - a nyári nagy sportesemények után visszazökkentünk a munka, tanulás, edzések, helyi bajnokságok őszi világába - új eredményekkel, ismerősökkel, barátokkal kapcsolatokkal gazdagabban. Íróasztalomon tornyosulnak a nyári Mariánské Lázně-i világbajnokság anyagai - térképek, nevezési- és eredménylisták, tájékoztatók, fényképek, meghívók, újságcikkek, étlapok és belépők. Naponta emlékeztetnek arra, hogy még mindig nem tettem eleget önként vállalt feladatomnak - amit nevetve, pillanatonként ígértem a magyar válogatott vezetőségnek. Talán csak kissé megirigyeltem Tólet a friss eseményekről szóló prompt tudósítás örömét, amikor felvállaltam egy hostessi beszámolót. Szavamon fogtak, sürgettek - így nyárzáróként, belevágok tehát.

Szándékosan - véletlenül csöppentem bele felnőttként a tájékoztatósi futásba és hasonló módon kerültem bele az idei augusztusi csehszlovákiai tájfutó VB szervezőbizottságába, ennek is a nemzetközi kapcsolatok tagozatába - mint a magyar válogatott helyi biztosítási hostess-je. Nekem volt talán a legkönnyebb - mert én tényleg anyanyelvi, honfitárs csapatot kaptam "dédelgetésre", de talán a legnehezebb is, mert rangidős hostess-ként nagyon is felnőttként kerültem ebbe a fiatalos lendületű szerepkörbe. A feladatra - előírás szerint - készítettem: felvettem Veletek a kapcsolatot, terveztük az edzőtáborokat, programokat, megismerkedtem a nagy esemény szervezőivel egyszóval beleéltem magam jövődi tisztségembe. Ismerősként indítottuk a Nagy Hetet - de felkészülésemet - a versenyzőkkel, ellentétben - nekem mindennapos váratlan szituációk kérdőjelezték meg. És ehhez még sokszor erőközelben sem kellett mennem. Vegyünk csak sorra néhány példát. Még a tökéletes anyanyelvi tudás sem segített mindig a nagy szakértelemmel összeállított hárommenüs étlap hangzatos fogásainak fordításakor - s így kerülhetett a közismerten vegetáriánus Makrai Zsiga tányérjára sonkával töltött rántott sajt. Váratlanul ért Viničai Feri lábsérülése is, ami kisebb terepi orvosi konzílium tárgyat képezte és a kórházi beavatkozást csak a finn orvos frappáns megoldásával lehetett kikerülni. Reklamációs feljegyzést külkereskedői pályafutásom során sokat írtam, de bírói döntés elleni hivatalos óvást csak itt, Horváth Pali esetében kellett megfogalmaznunk. Kerestem buszban felejtett kulcsot, szereztem vasalót, váza helyett vödört győztes lányaink virágcsokrai számára: humorosan rávettem az elegáns Monty szálloda tekintélyes igazgatóját, hogy személyes példájával mutassa be a gyors felszolgálat tökéletes magaskoláját. Hozzájuttattam az arra érdemes kísérőket a mindenható újságíró-igazolványhoz, szállodát, diákszállót és kempinget kerestem és találtam a lelkes magyar szurkolótábornak, segédkeztem bevásárlási és pénzváltási tanácsokkal, megpróbáltam kicsit "idegenvezetőnek" lenni a nagyon szép nyugat-csehországi vidéken. Közben - izgalmas augusztusi napokat megélve - a tőlünk keletebbre - délebbre játszódó események sajtóját, híreit is figyelmem illett, mert a VB kezdetekor - szerencsére csak ideiglenesen - nagyot fordult a politika kockája. És közben elsősorban Toncsi vezetésével belestem a startok és célok szigorúan védett korlátai mögé, megismertem egy ilyen szintű verseny lebonyolításának írott és íratlan szabályait, beleláltam a tájfutó sport legjobbjai-

nak és az őket segítő kísérők világába. Közben fáradhatatlanul róttam az emelkedőket a szálloda - csapatszállítás - jégstadion - diákszállás között, hol rajtlistákat, hol eredménylistákat, részidőket, sajtóanyagokat, tereptájékoztatókat keresve. Egy hétig ebben, ezzel és ennek éltem - reggeltől késő estig.

A legszebb pillanatok persze az örömteli várakozások, a győzelem kikiáltásának és ünneplésének percei voltak. Sohasem fogom elfelejteni, hogy Oláh Kati világbajnoki címének születési pillanatában hányan vettek minket körül és szinte rögtönzött sajtótájékoztató közepébe kerültem. Hányan kértek még később is, hogy segítsek aláírást szerezni a bajnoktól. Milyen szívet melegítő volt két, többhasábos interjú születésénél "bábáskodni", felhajtani írógépet, telefon - és faxkapcsolatot (még tábori körülmények között is), hogy minnél előbb hazajussanak a siker hírei. És nagyon-nagyon jól esett a többi szervező, hostess részéről az a gesztus, hogy nekem is gratuláltak a magyar csapat sikeréhez.

Megszerettem a csapatot és lelkes híveit, kísérőit. Magától értetődően varrtam a lányok alkalmi ruhájára a díszmasnikat (emlékül egy csikot eltettem én is), a versenyeken szállítottam a szereléseket a starttól a célig, díjkiosztás után pedig a díjakat, okleveleket, koszorúkat. A Himnusz nekem is szólt, a piros-fehér-zöld trikolor értem is lobogott. Együtt örültem és izgultam Veletek -versenyzőkkel, edzőkkel, kísérőkkel; sikereitek és kudarcaitokat magaménak éreztem. Remélem, hogy megnyilvánulásaimat nem vették "fontoskodásnak", inkább baráti, sporttársi segítségnek. Köszönöm, hogy együtt lehetünk és persze legközelebb szeretnék mindenkit ismét látni, nemcsak "erdőszelelen", hanem terepen is.

Ha erre jártok, keressetek meg. Hivatalos megbízatásom ugyan augusztus végével lejárt, de a szervezők kék-fehérszürke WOC'91 Czechoslovakia feliratos SILVA szerelését bármikor szívesen felöltöm a kedvetekért.

Szeretettel:  
Rónai Katalin

## HELYESBÍTÉS!!

A Tájfutás 1991./6. számában a 124. oldalon megjelent táblázat helyesen:

Magyar VB érmek és helyezések  
1966-1991. között

1970. női egyéni	Hegedűs Ágnes	6.
női váltó		2.
1972. női egyéni	Monspart Sarolta	1.
női váltó		4.
férfi váltó		3.
1976. női váltó		3.
1983. női váltó		6.
férfi váltó		6.
1985. férfi váltó		4.
1989. női váltó		6.
1991. női egyéni (norm)	Oláh Katalin	1.
női egyéni (röv.)	Oláh Katalin	5.
női váltó		4.

A magyar Oláh Katalin befutott a célba és a mi Jana Galikovánkat a második helyre szorította. Túlzottan nem örült, mert a legfőbb ellenfelek még a pályán voltak, minden erejüket a cseh erdő leküzdésére fordították, hogy megszerezzék a 14. világbajnokság világbajnoki címét. Csakhogy közülük az egyik legjobb, Christine Blomquist Svédországból, a mi Galikovánk előtt csak a második lépcsőfokra tudott beékelődni. Katalin végre el merete hinni! Edzője karjában sírvafakadt, habár fényképezőgépek kíváncsi objektívjai vették körül.

## CSILLAGGÁ VÁLNI A VÉLETLEN MŰVEKÉNT

- Úgy fogják-e Önt most Magyarországon ünnepelni, mint új sportcsillagot?
- "Valószínűleg nem. Dehogyan! Nálunk népszerűbb sportágak vannak: ha atlétikában, vagy úszásban szereztem volna hasonló címet, az sokkal jobb lenne".
- Mennyire népszerű Önöknél a tájfutás?
- "Nem túlzottan. Sajnos nézői szemszögből ez nem vonzó sportág. A futó hosszú időre eltűnik az erdőben, ahol se hirt, se hirt. Úgyhogy csak barátai és rokonai szurkolnak neki - ez olyan családi sport."
- Miért éppen ezt a sportágat választotta akkor?
- "Véletlenül múltott. Nyíregyházán - ebben a kelet-magyarországi városban, ahonnan származom - több gyerekkel együtt jelentkeztem a szakosztályba. 10-11 évesek voltunk és elegendő volt számunkra, annyi, hogy állítólagosan futni kell. Más egyebet erről nem tudtam. És ezen semmi csodálkozni való nincs. Városunkban a tájfutás ténylegesen velünk kezdődött el."
- Nem jutott-e eszébe valamikor, hogy lányok számára ennél kellemesebb, kevésbé fárasztó sportág is létezik?
- "Az embernek sok mindentől le kell mondania ez igaz. De - legalábbis én úgy gondolom - ez mindennel így van. Idővel hozzá lehet szokni. És nekem folyton sikereim voltak, úgy hogy ezt sohasem sajnáltam. Sőt, inkább azt kellene mondanom, hogy a sikertelenségek is hajtottak és fűztek össze ezzel a sporttal."
- Azt beszélnek Önről, hogy ugyanilyen jól futja a maratont is. Igaz ez?
- "Nem, ez nem így van. Maratont még nem futottam. Ám igaz, hogy egyidejűleg indulok mezeli, városi futóversenyeken, 10 000 méteres távon. 14 éves koromban az 5 km-s táv magyar bajnoka voltam. A későbbiekben már nem értem el ilyen jó eredményeket, de továbbra is remélem, hogy még javítani tudok. Ezért most atlétikai edzőmmel, Kárai Kázmérral dolgozom. Zavar, hogy úgy tartják, hogy a tájfutók ugyan nagyszerű tájékozódó képességgel rendelkező sportolók, de nem futók. Szeretném bebizonyítani, hogy ez nem így van."
- Mi az Ön legjobb, "erdőn kívüli" eredménye?
- "33:51 perc a 10 km-s távon. De ez igazából még nem az utolsó szavam!"
- Ezt a mostani világbajnoki címet sportpályafutása csúcának tartja?
- "Mindenképpen igen. A tájfutásban egyszerűen ennél nagyobb eredmény egyszerűen nem létezik".
- Úgy tűnt, hogy az Ön számára sokkal megerőltetőbb volt a vetélytársnőkre való várakozás, mint az uttalanul megtett nehéz kilométerek...
- "Ez tényleg sokkal rosszabb volt. Egyszer ugyanígy már vártam. A sprintben harmadikként futottam be, azután egyre lejjebb és lejjebb csúsztam. Ezért ez alkalommal rémülettel vártam ugyanezt."
- A befutás után rögtön eltűnt. Honnan halgatta a vetélytársak eredményeit?
- "Először az oltözönkként szolgáló sátorban voltam és nem is akartam kijönni. De azután bejutott hozzánk né-

hány szurkoló, akik kihúztak vittek maguk közé. Így azután ott álltam velük az eredménytáblánál és figyeltem, meg tudom-e tartani a pozíciómát."

- Az is a tájfutás családias szelleméhez tartozik, hogy a szurkolókkal együtt követi a verseny alakulását?
- "Kisebb versenyeknél ez szinte mindig így van. Itt kicsit több problémát okozott eljutni hozzám. Hogyan csilnálták, nem tudom. Egyszerűen kivettek magukkal, és velük voltam. Sokan voltak és drukoltak, ahogyan csak az erejükből tellett."
- Mindenki ismerőse volt?
- "Á, dehogyan. Szinte senkit sem ismerek közülük. Egyedül jöttem ide, habár húgom és öcsém is tájfutó, sem ők, sem a szüleim nem jöttek ide. Egyszerűen azért, mert tőlünk egyetlen autóbusz sem indult."
- Milyen jutalom várja Önt otthon?
- "Mindannyian örülni és gratulálni fognak nekem. Már nagyon várom mindezt."
- És egy esetleges barát?
- "Barát? Ne, barátiról ne beszéljünk..."
- Valószínűleg az első világbajnoki címmel nem akar megélni. De mi lesz ezután, majd valamikor a jövőben. Gondolkozott már ezen?
- "Befejeztem a Testnevelési Főiskolát, tanári oklevéllel. Tehát a későbbiekben leginkább tanítani fogok. Vagy lehet, hogy tájfutó edző leszek. Talán ez sem lenne rossz. De még nem tudom biztosan. Végül is elég időm van rágondolni."

További sok sikert kívánok Önnek!

Írta: Rokosová Blanka  
Stadion képes hetilap  
1991. szept. 17-i számában  
csehből fordította: Rónai Katalin

## FELHÍVÁS

A miskolci 36. sz. Általános Iskola háromi tagiskolája TÁJFUTÓ SPORTKOLLÉGIUMOT kíván indítani az 1992/93. tanévben, 4-8. osztályos fiúk és lányok részére.

DIÁKOTTHONI elhelyezés az iskolában kialakított 2 szállodai szobában, hideg-melegvízes zuhanyzó, mosókonyha, könyvtár, társalgó.

ÉTKEZÉS: naponta 5 alkalommal, reggeli-ebéd-vacsora a Palota Szállóban, tízórai és uzsonna az iskolában.

TANÍTÁS: hétfő 10 órától, péntek 13 óráig, délelőttönként. SPORTFOGLALKOZÁSOK: kedd, szerda, csütörtök du. 15-17 óra között, hétfőeken versenyek.

EDZÉSEK IRÁNYÍTÁSA: DVTK tájfutó edzői kollektíva

EGYÉB:

- Kötelező nyelv az angol, választható a német /szakkör/
- További sportolási lehetőségek: sífutás és biatlon, a Miskolci Honvéd edzőinek irányításával.
- Az iskola páratlan adottságokkal rendelkezik: néhány percnyi gyaloglással sífutó, lesikló, szánkózó, korcsolyázó terep érhető el. Mindössze 200 méterre már két tájfutó térkép /Fehérkőlápa és Csanyik/ érhető el, de közelben van a Lusta-völgy I-II. is, busszal megközelíthető a Nagykőmázsa, távolsági járáttal a Répáshuta, busszal és kis gyaloglással a Bánkut-Hármaskut, Bánkut-Nagy-mező.
- Az iskola nagy sí és tájfutóműlttal rendelkezik, több válogatott kerettag, többszörös magyar bajnok sportoló pályafutása kezdődött itt /pl. Edőcs Tamás, Titkó Tibor sífutók, Kalo testvérek, Hornyák Marianna tájfutók/.

Előzetes jelentkezés: 1992. március 31-ig  
Érdeklődni és jelentkezni lehet: Kalo Annamária 3535 Miskolc, Kuruc u. 77. VI.3. Tel: 06-46-79636

# BAJNOKSÁGOK

O C S B  
Miskolc, -Csanyik, 10.19.

## N 21 E csapateredmény

Bajnok:	PVSK	185,21'
2.	/Kovács B., Kovács I., Botor B./ Tipográfia	185,62'
3.	/Komár F., Nagyóci K., Tóth R./ Szombathelyi TK	190,08'
4.	GSSE /Marosfalvi M., Paál E., Csillag V./	206,23'
5.	SZVSE /Gábor R., Balogh P., Lajter I./	206,49'
6.	VIDEOTON /Babai K., Fent M., Pokk M./	223,99'
7.	OSC /Nagy O., Rózsa E., Csédkür I./	228,84'
8.	DVTK /Pénzes E., Tusz M., Debnár Zs./	238,17'
9.	SNAPC /Skerletz N., Tömördy Á., Skerletz I./	239,71'
10.	Ajkai Bányász /Bánki J., Boa Á., Kaszásné /	252,53'

## F 21 E csapateredmény

Bajnok:	VIDEOTON	355,45'
2.	PVSK /Tga I., Lukács J., Prill L., Vinczei F./	355,78'
3.	Mg.-Főiskola /Ránkasz E., Szabert P., Pavlovics U. Szabó L./	376,91'
4.	BEAC /Moravszki J. Mohácsy T. Oláh Gy. Tamás T./	386,44'
5.	Veszprémi Honvéd /Lantos Z. Molnár G. Siegler K. Molnár T./	393,26'
6.	MEAFK /Győri L. Borbás N. Hajdu M. Bánki Z./	406,62'
7.	SNAPC /Horváth S. Gyallai J. Bokros I. Siménfalvi Z./	419,95'
8.	DVTK /Maros E. Foszgai H. Horváth P. Kovács Z./	421,34'
9.	Ceglédi Vasutas Bem /Madaras P. Magyar Zs. Frigyes L. Hornyák A./	437,95'
10.	Postás /Bétek I. Egei T. Kovács L. Kalló Zs./ /Nagy F. Horváth L. Panyi K. Schell A./	449,35'

## N 17 E csapateredmény

Bajnok:	DVTK	162,70'
2.	GSSE /Veres M., Hornyák M., Zámbo G./	173,17'
3.	OSC /Schulek O., Farkas K., Marosfalvi E./	189,13'
4.	Mg.-Főiskola /Nagy I., Szalóki E., Gárdonyi R./	195,75'
5.	Postás /Oláh A., Málk P., Rakonczai B./	216,86'
6.	Fabulon /Sóter E., Sóter J., Papp V./	225,59'
7.	SZVSE /Árva K., Veress K., Szalóki H./	230,86'
8.	Ny. Konzerv /Csuka B., Mátrai Sz., Novai M./	237,65'
9.	Kistelek /Faragó K., Pivnyik E., Udvari J./	267,87'
10.	Mátyás király Gimnázium /Magyar N., Spiczor R., Majoros Sz./ /Holtár K., Hortobágyi T., Gótl A./	276,00'

## F 17 E csapateredmény

Bajnok:	OSC	204,29'
2.	Veszprémi Honvéd /Marosffy D. Murányi CS. Gárdonyi M./	209,06'
3.	Mg.-Főiskola /Molnár P. Lenner P. Mihályi B./	218,61'
4.	DVTK /Juhász Gy. Jécsák A. Bácskai L./	227,00'
5.	GSSE /Vida G. Józsa G. Szalánczi Cs./	233,79'
6.	PVSK /Suba P. Ujházy K. Marosvölgyi M./	255,66'
7.	Fabulon /Ványó P. Gajdos P. Kajdon T./	261,20'
8.	MEAFK /Kovács Á. Veres Z. Simon T./	268,88'
9.	Postás /Kiss I. Kiss L. Domonyik G./	310,37'
10.	Salgótarjáni Dornyai /Mátravölgyi I. Herman T. Józsa G./ /Sulyok G. Bodrogi L. Szikszai Sz./	330,30'

## N 15 E csapateredmény

Bajnok:	SZVSE	117,72'
2.	PVSK /Csuka D., Kovács I., Gordos N./	117,95'
3.	DVTK /Benedek V., Sértó E., Kesztűs Sz./	133,40'
4.	Salgótarjáni Dornyai /Egry Zs., Lubinszki N., Magyar Á./	136,35'
5.	KFKI /Décsy E., Fazekas E., Hegedűs E./	137,10'
6.	Tipográfia /Becz A., Saigethy Á., Lux A./	145,86'
7.	OSC /Komár K., Józsa D., Bársony J./	153,25'
8.	Fabulon /Szijjártó O., Diószegi J., Gáti A./	178,45'
9.	Mátyás király Gimnázium /Szalóki Sz., Hortobágyi Cs., B.Kiss O./ /Hoch Zs., Gyöngyössi E., Hecz K./	197,79'

## F 15 E csapateredmény

Bajnok:	SZVSE	152,49'
2.	DVTK /Parkas D. Novai Gy. Gárdag P./	158,31'
3.	GSSE /Egry G. Lubinszki S. Bérces J./	159,37'
4.	Fabulon /Vass Z. Szirmai K. Uhlir P./	186,83'
5.	Salgótarjáni Dornyai /Deák I. Náramarosi A. Ganda P./	192,00'
6.	VIDEOTON /Keresztes J. Nagy T. Serecz L./	196,61'
7.	Törekvés /Molnár R. Stein B. Medve N./	198,00'
8.	Jászórokszállás /Verecski T. Kállai T. Korcsok F./	201,27'
9.	Salgótarjáni Dornyai /Balogh M. Juhász R. Balogh I./	201,72'
10.	BEAC /Sulyok G. Szállós A. Partner J./	202,41'

## N 13 E csapateredmény

Bajnok:	GSSE	89,15'
2.	OSC /Gyalog Zs., Bársony Á., Farkas F./	92,71'
3.	Tiszaliget /Dóczi P., Kempelen Z., Hegedűs K./	97,53'
4.	Fabulon /Tábor J., Szabovcsik Sz., Tokaji M./	116,74'
5.	SNAPC /Tóth Zs., Biró N., Horváth K./	117,00'
6.	MON /Koleszár K., Szabó E., Eperjesi R./	119,29'
7.	SZVSE /Kollányi F., Borosznoki Z., Vaszilev K./	120,41'
8.	PVM /Kiss N., Aradi T., Takács M./	125,98'
9.	Kistelek /Lajtai E., Tóth R., Nagy J./	126,99'
10.	PVSK /Barna A., Czeigersmidt L., Sipka A./ /Strobl N., Huszár F., Kópér A./	130,39'

## F 13 E csapateredmény

Bajnok:	Mg.-Főiskola	126,77'
2.	Törekvés /Bergendi P. Mráz J. Nagy V./	133,16'
3.	PVSK /Loch Sz. Kéri P. Károlyi Z./	133,20'
4.	DVTK /Domján T. Koller P. Gyurina Sa./	134,97'
5.	OSC /Stefán D. Kédas G. Less Á./	138,98'
6.	Balatonfüred /Elek G. Pös Z. Gilicze L./	143,29'
7.	Veszprémi Honvéd /Takács K. Tóth A. Molnár A./	144,32'
8.	Ajkai Bányász /Flink B. Földesi Cs. Lengyel A./	147,31'
9.	SZVSE /Gombos R. Vajda Á. Szabó A./	161,66'
10.	KFKI /Kiss G. Kiss T. Aradi V./ /Egri B. Kőszegvári T. Nagy G./	162,16'

# ÖSSZETETT BAJNOKSÁG

1991.

F 21	NEB	HOB	ÓÉB	Sprint	Össz.pont
1.Pavlovics Gábor PVS	1	4	5	1	11
2.Viniczai Ferenc VID	2	1	1	9	13
3.Makra Zsigmond OSC	16	7	3	3	29
4.Iga István VID	12	14	2	6	34
5.Sziebert Péter PVS	17	6	7	4	34
6.Lantos Zoltán BEA	3	2	21	21	47
7.Rankasz Ernő PVS	8	12	15	18	53
8.Kaszás György AJK	19	15	19	7	60
9.Gyulai Zoltán ATS	14	16	28	22	80

F 19	NEB	HOB	ÓÉB	Sprint	Össz.pont
1.Baracsi Gábor TTE	13	2	3	2	20
2.Dénes Zoltán KAL	2	6	14	4	26
3.Borbás Nándor VHS	1	17	9	1	28
4.Magyar Zsolt DVT	8	11	1	10	30
5.Siménfalvi Zoltán MEA	5	14	7	7	33
6.Kiffer Gyula VID	11	15	13	3	42
7.Mollubay András PSE	14	9	5	16	44
8.Gyimesi Zoltán TTE	18	7	11	8	44
9.Bagdi József AJK	22	13	16	12	63

F 17	NEB	HOB	ÓÉB	Sprint	Össz.pont
1.Lóvai Ferenc TLS	13	1	2	1	17
2.Kocsis István JMD	2	3	11	7	23
3.Mód Rudolf OSC	16	7	19	5	47

F 15	NEB	HOB	ÓÉB	Sprint	Össz.pont
1.Novai György SZV	3			4	7
2.Gazdag Péter SZV	6			2	8
3.Egry Gábor DVT	2			8	10
4.Uhlir Péter GSS	8			3	11
5.Szirmai Krisztián "	5			7	12
6.Korcok Pál TSE	1			12	13
7.Domonyik Gábor MEA	20			1	21
8.Gazda Pál FAB	11			15	26
9.Sárecz Lajos ZDO	19			11	30
10.Jécsák Attila MGF	14			20	34
11.Medve Róbert VID	21			13	34
12.Molnár Róbert VID	9			26	35
13.Marosán Dénes BEA	25			10	35
14.Kaszab Gábor VHS	24			19	43

N 17	NEB	HOB	Sprint	Össz.pont
1.Nagyági Katalin TTE	5	1	3	9
2.Kovács Bernadett PVS	8	3	1	12
3.Botor Barbara PVS	3	8	2	13
4.Marosfalvi Eszter GSS	2	11	5	18
5.Hornyák Marianna DVT	1	9	12	22
6.Kocsis Andrea SZT	14	7	4	25
7.Verés Mónika DVT	9	14	6	29
8.Tusz Marianna DVT	15	5	10	30
9.Grexa Ágnes NYK	12	16	8	36
10.Oláh Anikó MGF	26	21	7	54

N 15	NEB	HOB	Sprint	Össz.pont
1.Lux Andrea KFK	3		2	5
2.Gárdonyi Réka OSC	4		1	5
3.Kovács Ivett SZV	2		4	6
4.Lubinszki Mária DVT	1		8	9
5.Mátrai Szilvia SZV	6		6	12
6.Farkas Krisztina GSS	10		3	13
7.Kesztyűs Szilvia PVS	9		7	16
8.Sértő Nóra PVS	12		13	25
9.Komár Katalin TTE	17		10	27
10.Benedek Virág PVS	23		5	28
11.Fazekas Edit SDS	13		16	29
12.Boros Judit TTE	21		14	35
13.Détári Tünde PVS	15		22	37
14.Kopár Bernadett PVS	24		24	48

N 21	NEB	HOB	Sprint	Össz.pont
1.Tóth Réka TTE	1	4	2	7
2.Horváth Andrea SZT	2	2	8	12
3.Kovács Ildikó PVS	4	3	7	14
4.Balogh Piroska SZV	5	5	12	22
5.Skerletz Imola SMA	10	10	4	24
6.Pénzes Erzsébet DVT	9	11	6	26
7.Wengrin Ágnes SZT	22	12	5	39
8.Kaszásné Boz Ágnes AJK	15	13	21	49

N 19	NEB	HOB	Sprint	Össz.pont
1.Komár Éva TTE	1	1	6	8
2.Deseő Orsolya MOM	4	6	1	11
3.Skerletz Noémi SMA	7	3	3	13
4.Lovassy Katalin MEA	3	4	7	14
5.Bossánszky Krisztina MOM	9	5	1	15
6.Nagy Orsolya OSC	10	7	5	22
7.Debnár Zsuzsanna DVT	6	9	12	27
8.Prisnyák Erika MGF	11	8	8	27
9.Rácz Mónika GSS	8	11	10	29
10.Avrámnv Nikolett PSE	15	13	16	44
11.Fibi Melinda MGF	18	12	14	44

## 30 ÉVE TÖRTÉNT

1961. évi OB egyéni elődöntő (nem újkeletű ez a forma sem!)

"T" csoport		éjjel	nappal
1. Hunek József Bp.Lokomotív	2	2	4
2. Kővári Endre Pedagógus	3	1	4
3. Szondy Ferenc Bp.Spartacus	1	8	9

"U" csoport		éjjel	nappal
1. Őrsi András Egri Spartacus	2	1	3
2. Rosta János UVATERV	1	3	4
3. Thirring György Bp.Honvéd	4	4	8

"V" csoport		éjjel	nappal
1. Tóth István Bp.Spartacus	2	3	5
2. Horváth Lóránd MAFC	1	6	7
3. Séra László Egri Spartacus	5	4	9

"Z" csoport

1. Dávid László MAFC	3	1	4
2. Makk József Bp.Lokomotív	1	9	10
3. Laczkó Miklós MÁVAG	5	5	10

Döntő (Várgesztes)

	éjjel	nappal	hely.p.
1.Horváth Lóránd MAFC	156,23/3/	160,56/2/	5 <sup>o</sup>
2.Schönviszky György Bp.Spart.	177,46/6/	152,38/1/	7
3.Maác Benedek MAFC	139,57/2/	196,38/7/	9

DCSB végeredménye /4 forduló , 2-2 fős részleggel/

1. Bp. Spartacus	81,5	helyezési pont
2. MAFC	82	" "
3. Ganz MÁVAG	160,5	" "
4. BEAC	160,5	" "
5. Egri Spartacus	185,5	" "
6. Katona György	186	" "

	H.	É.	R.	V.	E.	Cs.	Összesen:
1.PVSK	21	6	44	28	32	28	159
2.DVTK	10,5	7	4	24	35	24	104,5
3.Tipográfia	25	4	19	17	23	9	97
4.VIDEOTON	14	23	13	10	15	14	89
5.OSC	3,5	13	17	20	15	20	88,5
6.CSSE	5	-	10	16	15	23	69
7.SZVSE	4	-	13	9	17	18	61
8.Veszprém	-	4	8	3	20	9	44
9.Fabulon	9	3	3	9	9	7	40
10.SMAFC	10	-	13	8	5	4	40
11.Tiszaliget	7	5	7	8	4	4	35
12.BEAC	15	1	2	6	6	5	35
13.Szombh.TK.	8	-	8	4	8	6	34
14.MEAFK	3	9	12	-	6	3	33
15.MOCRO SC	15	-	10	8	-	-	33
16.Nyiregyh.MGF	1	5	-	7	-	20	33
17.Tőrekvés	5	-	-	9	8	5	27
18.MOM	3	-	17	-	3	1	24
19.KFKI	-	-	5	5	8	2	20
20.Ganz Hajó	-	-	-	7	4	1	12
21.Kalocsa	1	-	3	-	5	-	9
22.Jászapáti DSK	4	-	-	-	5	-	9
23.Ajkai Bányász	2	1	2	1	2	-	8
24.Lokomotív	-	-	-	-	7	-	7
25.Bp.Postás SE	-	2	-	-	-	2	4
26.Fonyódi Gimm.	-	-	-	4	-	-	4
27.Ny.Konzerv	-	-	-	4	-	-	4
28.Salgt-i Dornyai	-	-	-	-	-	3	3
29.Cegl.Vasutas	-	-	-	3	-	-	3
30.GEAC	-	-	-	-	2	-	2
31.Z.Ózsa	-	-	-	-	-	2	2

A bajnoki pontverseny a szakosztályi pontverseny és részenként is és önállóan is mércéje az élvonal teljesítményének. A jelenlegi végeredmény nem hasonlítható össze a korábbi évekkel, mert ebben az évben új versenyszámok léptek be, valamint a pontozás rendszere is módosult.

Emlékeztetőül:

A felnőttéknél az 1-8. helyezett 10-8-6-5-4-3-2-1 pontot, a többi kategória 1-6. helyezettje kap 7-5-4-3-2-1 pontot.

A versenyszámok megoszlása:

Országos Hosszútávú Bajnokság: F 21, 19, 17, N 21,19, 17

Országos Éjszakai Bajnokság: F 21, 19, 17,

Országos Rövidtávú Bajnokság: F 21, 19, 17, 15, N 21,19, 17, 15

Országos Váltó Bajnokság: F 21, 17, 15, 13, N 21, 17,15,13.

Országos Egyéni Bajnokság: F 21,19,17,15,13, N 21,19,17,15 13,

Országos Csapatbajnokság: F 21,17,15,13, N 21,17,15,13.

## JAVASLAT

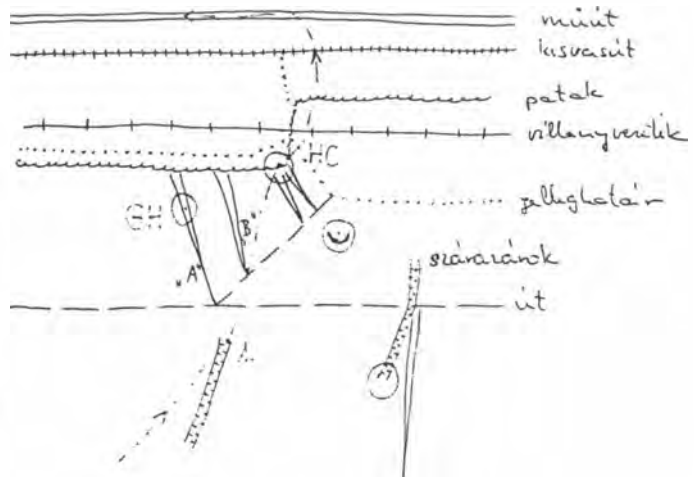
1991. évtől az egyesületek közötti pontversenybe az FN 13/14 - FN 21 kategóriák számára az országos szövetség által rendezett minden országos bajnokság eredménye beleszámít.

Javaslom, hogy a jövőben a középkorúak országos nappali bajnokságának eredményét is vegyék figyelembe a pontversenyénél, amennyiben kellő számú eredményes induló van az egyes kategóriákban.

Remélhetően ez a középkorúak fokozottabb részvételét eredményezi a bajnokságon, és az egyesületek is érdekeltébbé lennének téve versenyeztetésükben.

Gárdonyi Zoltán

Elkövettem egy hibát, versenyzői pályafutásom alatt az első kód-féltreolvasást. A figyelmetlenségemen kívül - ami természetesen a hibázás első, legfőbb oka volt - a következők miatt fogtam rossz pontot. Az "A" jelű metsződést a térkép a "B" jelű helyre rajzolva ábrázolta. A helyszínt másnap vasárnap délelőtt bejártam. A hegyről jó tempóban érkeztem a pont közelébe, előttem pár 10 méterrel Szabó Laci nyomatta. A pont nagyon egyszerűnek tűnt, futás közben megjegyeztem a kódot: "GH" és a pont nevét: "metsződés", a tanya messziről mutatta a pont durva helyét. A közelbe érve megálltam /1./ mert nem láttam a térképről leolvasott metsződéseket. A terepen az ösvényeket láttam a térképen csak akkor vettem észre amikor megálltam és rápillantottam. Minden rendben, át az ösvényen és majd meglátom a metsződést - gondoltam. Elindultam Szabó Laci elűnt, a metsződésben van mondtam magamnak. Át a közelebbi ösvényen, hopp itt a másik. Mindjárt meglátom a metsződésemet. Jobbra tőlem láttam meg és ebben a pillanatban villant a pont is. Ez megvan. De miért van ez a mederben? Nézem a kódot: H, Jó és lyukasztok. Mászok ki a mederből, nézem a térképet. Ki a műútra, balra el, majd jobbra föl a völgy mellett a befutóra, tervezem az útvonalat. Futok, mindent látok, nincs gond. Ekkor megindul a "film" vissza. Miért volt a bója a mederbe? Nézek balra; rét sarkot látok a vezeték mögött. A pontról jövet ilyen nem kellene látnom, nézem a térképet. Nézem a pályát: rajzolták vagy nyomtatták? Látom hogy nyomtatták. Elnyomták a pontot?



Nem láttam rendesen az első betűt, kattan a "film" és megáll! átkelőpont azon a részen, hisz nem láttam más pontokat - nyugtatom magam. Még visszamehetnék, itt a befutó. Cél, csak ne legyen több pont a környéken, várom a sorstól! Volt jó lecke is!

A pályák vonalvezetését felidézve, a bója és a lyukasztó elhelyezésére visszagondolva a "HC" kódot csak fordítva "H" lehetett látni.

Tanulság: Ha az ember a pont közelében a térképet nem tudja olvasni, legalább a nagy betűket ismerje!

Urbán Imre  
TTE

A természet- és környezetvédelmi bizottság vezetője dr. Krasznai István 1992. első félévében, minden hó 1. és 3. keddjén tájékoztató ügyeletet tart az MIFSZ hivatalos helyiségében. Dr. Krasznai István egyúttal a terep-bizottság vezetője is.

0

A közelmúltban szabadságon Szegeden járt Kunfalvi Zsolt, volt Sz. Kinizsi versenyzőtől tudtuk meg, hogy a Vásár-városok rendezvény kapcsán megismert térképen, Dahlen körzetében egyik szervezője volt - a Délalföldről elszármazott Németországban élő sportoló, az össznémet tájékoztatósi futó csapatbajnokságnak (T.I.)

0

Szeptember 11-én a margitszigeti Honvéd Üdülőben ünnepség keretében adta át a junior és felnőtt VB-n eredményesen szerepelt versenyzőknek és edzőiknek a jutalmat, Gallov Rezső helyettes államtitkár, az OTSH elnöke.

0

December 7-én tartotta közgyűlését a Budapesti Tájékoztató Futó Szövetség, ahol megválasztották az új alelnököt Tonkáné Sávai Mária illetve az új főtitkárt Vass László személyében. Az elnökségről munkahelyi elfoglaltság miatt lemondott Valtinyi László továbbra is az elnökség tagja lesz. Tagja lett még az elnökségnek: Argay Gyula és Szecsődy Ákos. Hosszú Aurél, aki évtizedek óta a szövetség főtitkára volt, családi elfoglaltság miatt nem tudta vállalni az elfoglaltságot. (Hosszú Aurél, vagy oly sokaknak csak Aurél bácsi életpályájának ismertetésére külön cikket szán a szerkesztő.)

## HELYESBÍTÉS

E számban megjelent versenynaptárban az április 12. és 13. helyetti értelemszerűen 11. és 12. értendő.



Előző kettős számunk fényképeit dr. Kiss Endre illetve a VB rendezői készítették.

0

Címlapon: Oláh Katalin a VB-n interjú közben  
Hátoldalon: Dr. Somogyvári Károly keretorvos Oláh Katalinnal a győzelem után, a sérülés után.

Íme egy kis példa a Világkupa füzetéből, melyből kitűnik, mennyire szeretnék, ha jobban Európához tartoznánk. Mert Svédország és Norvégia között feltűnötték a határt, de a Szovjetunió és Finnország között nem. Mi meg megszáltuk Ausztriát, de ők sem maradtak nyugton és a békés Svájc lett otthonuk. Nem, ilyen áron nem kell Európa, maradjunk inkább itt és itt csináljunk európai dolgokat. Hiszen a svéd rajzolóknak lám, milyen távoli tájak ezek... Nekik lehet, hogy mindannyi nekünk nem. (-tz)

Szeretnél új barátokra szert tenni, akik a világ különböző tájairól érkeznek és tájfutók? Fogd a sátrad és verd fel Tasmániában. Tasmánia Ausztrália egyik délkeleti szigete, ahol január a fő turistaszézon. Itt rendezik meg a következő Veterán Világkupát /VWC/.

A Világverseny fő sponzora a Qantcols légitársaság. Ők biztosítanak közvetlen járataikkal kellemes utazást Európa Városaiából Tasmániába. Tudnám javasolni pl. Frankfurt, Koppenhága, vagy Amszterdamot kiindulási pontnak. Természetesen legjobb, ha minél hamarabb lefoglalod a helyed a repülőre. Azt hiszem nagyon megéri ellátogatni Földünk e tájára. A tengerparton csodálatos homokföveny, a terepeken eukaliptuszok és érdekes homokkőformák várnak, s ne csodálkozz, ha kengurúval vagy koaláccal találkozol. Sok hegyitő és a folyópartok dús növényzete tarkítja a látványosságok gazdag kínálatát.

Ha még van olyan tájfutó Magyarországon akinek nincs programja 1992. januárjára, ne tétovázzon!

Ha még versenyezni is szeretne akkor nem kell feltétlenül veteránnak lennie, hiszen január 3-tól 13-ig minden kategória részére van versenyésk lehetőség, mivel 4 napos "Sun Coast" nevű verseny fut párhuzamosan a veterán versennyel.

Mint érdekesség, január 3-án St. Helens nevű város mellett egy "Model verseny" rendeznek. Aki jól bírja akár 8 napot is versenyezhet 1 pihenő nappal. Ez január 9. Ekkor különböző szórakozási lehetőségek vannak. Pl.: Ha a sátrad mellé elviszel egy deszkát amivel hullámvagolnival tudsz, biztosan nem unatkozol. Az éttermekben étel specialitások, helyi borok és jó sörök várnak.

Olvasom a csalogató nyomtatványokban, hogy a rendezők 1200-1500 versenyzőt várnak mintegy 20 országból. Úgy gondolom ebben nekünk magyaroknak is lesz helyünk.

Figyelem, ne késsük le a nevezési határidőt 1991. szept. 30-át, valamint a szállás és repülőjegyfoglalást!

Remélhetőleg sokaknak támadt kedvük e "kis" kiránduláshoz. Aki előbb ér oda foglaljon helyet a többieknek a sáttortában.

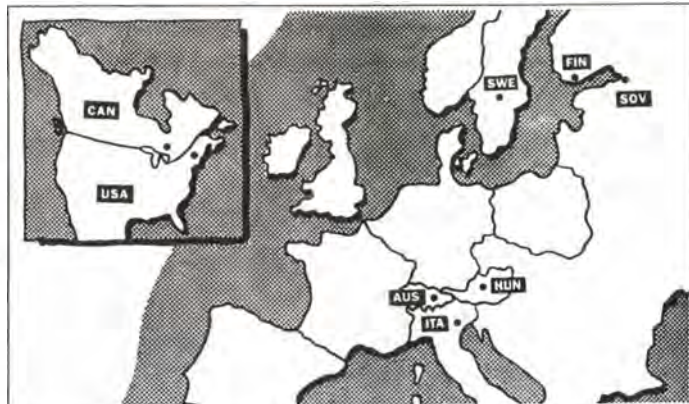
Az árak? Arról jobb nem beszélni, minek is, hiszen ez az apróság nem szegheti kedvünket.

Jelszó: Find your way "down under"

Cser Krisztina

1	9 May	SWEDEN	Hagaby GOIF
2	13 May	FINLAND *)	Helsingin Suunnistajat
3	16 May	SOVIET UNION	USSR Orienteering Federation (Leningrad region)
4	16 Aug	HUNGARY	PVSK, Pecs Vasutas Sportkör
5	20 Aug	AUSTRIA *)	OL-Club Tyrolia-Wienerwald
6	23 Aug	ITALY	OL-Komitee von Treviso
7	3 Oct	CANADA	Toronto Orienteering Club
8	10 Oct	USA	New England Orienteering Club

\*) Short-distance events



## INFOLAND

Az **Infoland Kft.** 1990 tavaszán alakult 50%-os német és 50%-os magyar részesedéssel. Mivel a vállalat német tagja az **ACER** számítógépvállalat (a CHIP bemutatta 90/2-es számában) magyarországi kizárólagos forgalmazója, ezért az alapító tagok azt szerették volna, hogy ezeket a termékeket közvetlenül a disztributortól, forintért lehessen megvásárolni. Ennek érdekében létrehoztak egy négy főállású alkalmazottból álló fiatal csapatot, amely külső munkatársak segítségével együtt biztosítani tudja a számítógépek forgalmazásához szükséges alapvető kereskedelmi és műszaki háttérrel.

Mivel a számítógépipar szakmai berkeiben az **ACER** név igen jól cseng mind a műszaki megbízhatóság, mind a kedvező ár szempontjából, ezért a vállalat vezetésének alapvető célkitűzése, hogy a felhasználók maximális megelégedése mellett, egy stabilan és egyenletesen prosperáló vállalat legyen, kisebb üzleti haszonnal – ennél fogva igen kedvező árakkal –, de nagyfokú megbízhatósággal, és hosszan tartó üzleti kapcsolatokra számítva.

