

TÁJFUTÁS



1990/1-2

MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

SELEX A/1 → A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

MICROFFICE

1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1990. február. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál. Előfizetés díj a szövetség rendes tagjainak 200 Ft, egyébként 300 Ft, egy szám ára 25 Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX: 25-287

TÁJFUTÁS

XXI.ÉVFOLYAM

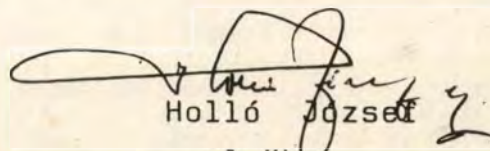
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1-2.SZÁM

Három esztendei hallgatás után megszólal a sportág hírharsonája, a Tájfutás. Közel húsz évig harogott hol diadalmasan, hol rekedten, meg-megkésve a tudósításokkal, volt hogy közel kétezer előfizető figyelt hangjára. Az évek múltán fáradt le a hangja, mind kevesebben akarták soraikkal megtölteni, és szerkesztője is egyre kisebb energiával próbálta a több hónapos, majd egy éves lemaradásokat behozni. És bekövetkezett a hallgatás máig tartó csöndje. Ez a lap most már kiadóilag is a szövetség lapja. Ez a lap most már a tájfutók legszélesebb rétegévé válhat, ha ők is úgy akarják. Ha múltból lehet tanulni, akkor az egyik legfontosabb az, hogy a gyorsaság a pontosság mellett a legfontosabb. Ebben kell és lehet fölülmúlni azokat a szép hetvenes éveket. E számban a legfrissebb hír dátuma február 23. És remélhetőleg március 4-én, az Országos Értekezleten már olvasható lesz mindenki által.

Az olvasóhoz

Köszöntöm az Olvasót, egy hat és fél évtizedes múltat maga mögött tudó, egy húsz éve megalakult, egy két hónapja megújult sportág szövetségének elnökeként. A bizalom, amit megválasztásomkor kinyilvánítottak kötelez, többek közt arra, hogy elősegítsem a szaklap megjelenését, mert mindig, de most különösen szükség van a legbonyolultabb vértesi terepen is túltevő mindennapi valóság útvesztőiben az eligazodásra. Ezt kívánja nyújtani az újság, és ezt kérem én, hogy tájékoztassuk egymást; a sportághoz, a szövetséghez akár rendes tagként, akár sportolóként tartozik is valaki. Tervek vannak, hogy méltóbb köntösben jelenjen meg ez a néhány oldal, de itt és most az információ adása a legfontosabb. Ezért kérem mindenki segítségét, megértő együttműködését, és nemcsak a Tájfutás hasábjain.


Holló József
elnök

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az elnökség 1990. január 15-i üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 16-21,30 óra

Jelen: Holló József elnök, Monspart Sarolta, Kelemen János, Boros Zoltán alelnökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sőtér János, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Slezák István tiszteletbeli elnök, dr. Somogyvári Károly keretorvos tiszteletbeli tag, Csökör Irén felügyelő bizottsági tag és Bokros István.

Holló J.: megnyitja az ülést, majd előterjeszti a jegyzőkönyvvezetője és a jegyzőkönyvhitelítésekre vonatkozó javaslatát. Egyhangulag elfogadva.

Előterjeszti a napirendi pontokat. Kelemen a féléves munkaterv megtárgyalását is javasolja amit az elnökség egyéb címszó alatt 8. pontként megszavaz.

1./ napirendi pont: Az elnökség ügyrendje
előadó: Skerletz Iván

röviden kiegészíti az írásos anyagot és felhívja a figyelmet arra, hogy egyszerű szótöbbségi szavazáskor a tartózkodás az ellenszavazatok számát növelheti, habár informatív értéke más.

A hozzászólások során dr. Nagy hiányolja az elnökség munkamódszerének, feladatmegosztásának leírását, és túl soknak tartja az állandó meghívottak számát. Zsigmond a rövidített jegyzőkönyvvel nem ért egyet. Kelemen a bármikor napirendi pont felvételét is javasolja. Szarka egyetért a tervezettel, Deseő az írásbeliséget hangsúlyozza, de bárki kérheti, hogy az általa elhangzottakat jegyzőkönyvbe vegyék. Skerletz válaszol a hozzászólásokra, s a meghívottak kérdésében a budapesti elnök jelenlétét feltétlenül szükségesnek tartja. Ismételten javaslatot kér a tartózkodás tárgyában. Holló amerikai típusú szavazást javasol, ahol tartózkodni csak az elnök engedélyével lehet. Hosszabb vita után az elnök szavazásra bocsátja az állandó meghívottak körét. Tiszteletbeli elnök (igen többség), tiszteletbeli tagok (6 ellen), szakfelügyelők (2 ellen), szövetségi kapitány (4 ellen), budapesti elnök (6 ellen), bizottsági vezetők (4 igen, 11 ellen).

Az elnök az 5., 6. és 13. pont módosításával, illetve pontosításával szavazásra bocsátja az ügyrendet.

Határozat: egyhangulag elfogadva.
(az elnökségi ügyrend mellékelve).

2./ napirendi pont: Az Országos Értekezlet Célja és tematikája. Előadó: Holló József

Bejelenti, hogy az értekezlet ideje március 3. 10,00 óra, helye, Budapest Szövetségek Székháza. Meghívottak, a szakszövetségek és a rangsoroló versenyt rendezők. Feldolgozandó témák magyar tájfutó sport helyzete, értékei és problémái, a fejlesztés lehetséges irányai, rövid és hosszútávú program felvázolása. Az Országos Szövetség szervezete, helye, szerepe, feladatai. Személyi-, anyagi-, és technikai feltételrendszer-, a sportág anyagi helyzete-, a térképkiadás rendszere, a HM és egyéb együttműködési szinterek, szakbizottságok feladatai, a szövetség elnökségének munkaterve, szakosztályi pontverseny, minősítés, versenyszabályzat. Sajtó, propaganda, reklám. A Veterán Világkupa előkészítése a második közgyűlés megtartási rendjének előterjesztése. Az elnök javasolja, a sportág stratégiájának kidolgozását, hogy minél előbb felzárkózhassunk, vagy legalábbis megközelíthessük a Csehszlovákokat, és a szovjeteket. Továbbá részletezi az Országos értekezleten előterjesztendő további programpontokat, és végezetül személyes bejelentéseket tesz: havi 300.-Ft tagdíjat fizet, idén 2 versenyen rajthoz állt és ponzorálásért kötelezettséget vállalt, aminek keretében a Microsystem-mel és a Budapesti Szeszipari Vállalattal, valamint a Salewa céggel előrehaladott tárgyalások folynak.

A vitában a meghívottak körének bővítését javasolják, valamint Kelemen, dr. Nagy és Deseő közgyűlés összehívását javasolja. Balogh, dr. Szarka az elnök és a főtitkár az országos értekezlet mellett van, mert egyrészt közgyűlés előkészítéséhez rövid az idő, annak más a célja. Az országos értekezlet informatív jellegű, mert a jelenlegi helyzetben erre van szükség. Határozat: Az Országos Értekezlet megtartását az elnök által javasoltaknak megfelelően az elnökség három ellenszavazattal elfogaja.

3./ napirendi pont: Tájékoztató a Szövetség 1990. évi feladatairól, az önállósulás jogi, gazdasági, adminisztratív stb. következményeiről, az 1990. évi tervezett költségvetésről. Előadó: Skerletz Iván

A sportág egyik főfeladata a működőképesség megőrzése. Jellemző a szakosztályok szövetségek elhalása, probléma a tanintézeti szakosztályok szövetségekhez való csatlakozásának mikéntje.

Más szervezetekkel való együttműködésre megoldást kell keresni és ki kell jelölni az együttműködés irányait a mostani szervezeti bűrjanzás során. Ez egyúttal hosszabbtávú cél is. Fontos az idei versenyek megrendezése, elsősorban a bajnokságok és a veterán világkupa. A gondok eleve két részre oszlanak, gazdasági és szakmai problémákra. Formát kell találni a legjobb verseny lehető legkisebb költségű lebonyolításához. Meg kell vizsgálni a vállalat, vagy más önálló gazdasági egység alapításának lehetőségét. Reformokról van szó, de látványosság nélkül. A fokozatosság elvére helyezük a hangsúlyt. A szövetségi dolgozók volt fizetését ismerteti amelyet a tavalyi szinten az OSH át fog adni. Bejelenti, hogy hosszabb idő óta a titkárnő terhesállományban van. Várolja a megszünt szerződéses újakkal való helyettesítés szükségességét. Körvonalazza az önálló jogi személyként működő szövetség gazdasági függetlenségének körlátait. Ismerteti az 1989. évi költségvetést és közli, hogy a függő tételek rendezése esetén a szövetség év végi zárása legfeljebb 80.000.-Ft pozitív eredménnyel zárul. A tavalyi év gazdasági beszámolója a következő elnökségi ülés napirendje lesz. Végül az adminisztratív és jogi helyzetről ad tájékoztatást.

Az anyag tájékoztató jellege miatt az elnök nem teszi föl szavazásra a napirendi pontot.

4. napirendi pont: Javaslatok és tájékoztatók személyi kérdésekről. Előadók: Holló József és Skerletz Iván

Az elnök javasolja Monspart Saroltát február 1-től részfoglalkozásban a szövetség nemzetközi igazgatójaként alkalmazni. Dosek Ágoston a férfi, Bokros István a női válogatott keretek vezető edzőjének javasolja. Heves, egyórás vita bontakozott ki, melynek témái: a javasolt három fő képes-e ellátni a szövetségi kapitány funkcióját, mi lesz a szövetségi kapitány címmel, milyen honorálási feltételek lesznek, miért nem készült ehhez az anyaghoz írásos javaslat, stb. Hosszú vita után az elnök módosítja javaslatát vezető edző helyett, szövetségi kapitányok legyenek. Monspart nemzetközi igazgatóságát Bokros és Dosek szövetségi kapitányságát az elnökség 1991. december 31-iki érvénnyel, két ellen-szavazattal elfogadja.

Az elnök Balogh Tamást javasolja szakfelügyelőként alkalmazni 1993. december 31-ig. Az elnökség egyhangulag megszavazza.

Az elnök javasolja, hogy az elnökség hagyja jóvá a főtitkár fizetését az OSH-tól átvett szinten és mind az övét, mind a többi alkalmazottét évi 16-20 %-os fizetésemeléssel. A hozzászólásokban Deseő, dr. Nagy és Boros a költségvetésben való beépítését hangsúlyozza és az év folyamán külön napirendi pontként, premizálás és egyéb feltételeket, esetleg az érdekeltek részvétele nélkül kellene megvitatni.

Felhívják a figyelmet, hogy a munkáltatói jog gyakorlása és a fizetés a munkaköri leírástól elkülönülhet. Határozat: A javaslatokkal együtt az elnökség az előterjesztést egyhangulag elfogadja. Az egy-egy érdekelt tartózkodik.

A főtitkár az alábbi bizottságokat és azok vezetőit javasolja elfogadásra. A fegyelmi bizottság: dr. Nagy-ot szeretné javasolni, de elnökségi tagsága összeférhetetlen ezzel, és ezért a fegyelmi szabályzat kidolgozását kéri tőle. Edzőbizottság: Dosek Ágoston, térképbizottság: Szabó Gyula, versenybizottság Zsigmond Tibor. Az elnökség egyenként szavaz a bizottságvezetőkre és azokat egy-egy ellen, illetve tartózkodó szavazással elfogadja. Gazdasági bizottság: Galló Sándor. Egyhangulag elfogadják. Környezet- és természetvédelmi bizottság: dr. Krasznai István (egyhangulag). Minősítési bizottság: Hunyadi József (egyhangulag). Propaganda bizottság: Honfi Gábor (egy tartózkodás). Sítájfutó bizottság: Valkony Ferenc (három ellen szavazat). Tagfelvételi és tagnyilvántartó bizottság (egyhangulag). Skerletz Javaslja, még pl. egyéb bizottságok létrehozását: diáksport, tömegsport, versenyző, stb. Boros veterán bizottságot javasol. Holló (Balogh, Kelemen, dr. Nagy) a következő elnökségi ülésre egy a menedzseléssel marketinggel foglalkozó bizottság felállítására, s annak vezetésére kér javaslatot.

5./ napirendi pont: Az 1990. évi utánpótlás és ifjúsági keretekre javaslat. Előadó: Bokros István, és Dosek Ágoston.

Bokros a felnőtt keret kiegészítésére Mátyás Ildikót javasolja, amit az elnökség egy tartózkodással elfogad. Az utánpótlás és ifjúsági keretekre javasoltakat az elnökség egy ellenszavazattal elfogadja. Dosek a felnőtt kereteken nem változtatna. Tüskés jelzi, hogy Benedek lemondása póstán van és ezért Dosek Sziebert Pétert javasolja, akit egyhangulag jóváhagynak. Az utánpótlás és ifjúsági keretet azzal a megjegyzéssel, hogy Chifiriuc István magyarországon letelepedett román állampolgár jogállásának tisztázása után ő is számításhoz jöhet, a javasolt keretet az elnökség egyhangulag jóváhagyja.

(A keretek névsora, mellékletben)

6./ napirendi pont: Javaslat a sítájfutók világ bajnokságon történő részvételre. Előadó: Monspart Sarolta.

A svédországi, Stocholmtól északra megrendezésre kerülő világ bajnokságra 4 főt meghívunk, valamint Monspart Saroltát név szerint.

Monspart az esetben javasolja a kiutazást, ha lehet az utazási költségeket biztosítani sporttámogatásból. A szövetség költségvetéséből erre ne álldozzon. Hosszas vélemény nyilvánítások hozzászólások után a Magyarországi sítájfutás helyzetét és minden körülményt figyelembe véve az elnökség úgy döntött, hogy ha erre lehet anyagi eszközöket mozgósítani nem más esemény kárára akkor akár egy-egy férfi és női versenyző akár csapat utazzon ki Monspart Sarolta vezetésével.

7./ Napirendi pont: Titkársági tájékoztatás. Az írásos anyaggal kapcsolatos kérdésre Skerletz Iván válaszlja Deseő-nek a verseny reklám

jogának egésze még nincs eladva, de részletekre nézve tárgyalások már folynak e területen mindenki támogatása és segítsége hasznos. (titkársági tájékoztatás mellékelve).

8./ Napirendi pont: Egyéb

Kelemen kérdéseire jórészt választ kapott az ülés folyamán és ezért a válogatott programfűzetével és a szövetség jelvényével kapcsolatban tesz megjegyzéseket. 7sigmond Tibor a bajnokságok időpontjára kérdez rá, amire a szakfelügyelő válaszol.

Holló tájékoztatja az elnökséget, hogy a sportági szövetségek szövetségének megalakítása megkezdődött, amire mindenki írásos anyagot fog kapni. Kelemen javasolja, hogy szombaton legyen a következő elnökségi ülés, hogy több idő legyen a napirendi pontok megtárgyalására. Hozzászólások után az elnök bejelenti, hogy a következő elnökségi ülés időpontja, 1990. február 19. hétfő 16,00 óra.

Holló József elnök az ülést bezárta.

kmf.

A jegyzőkönyv hiteles: Balogh Tamás s.k.
Skerletz Iván s.k.

A jegyzőkönyvet vezette: Csökör Irén

ELNÖKSÉGI ÜLÉS ÜGYRENDJE

Az ügyrend az ülések előkészítésének, lebonyolításának, határozatainak egyértelműségét, végrehajthatóságát segítő megállapodások összessége, melyet fő vonalaiban a szövetség alapszabálya határoz meg.

- 1./ Az elnökség munkaterv szerint, de legalább 3 havonként ülésezik.
- 2./ Az ülések nem nyilvánosak, azokon csak a meghívottak vehetnek részt.
- 3./ Az elnökség ülését az elnök hívja össze -rendkívüli üléstől eltekintve legalább 10 nappal az ülés előtt. Akadályoztatása esetén a főtítkár intézkedik a meghívásról.

- 4./ Az elnökségi tagok felének jelenléte esetén a testület határozatképes. Határozatképtelenség esetén 8 napon belül újra össze kell hívni az elnökséget, változatlan napirenddel.
- 5./ Az elnökségnek címzett javaslatok, észrevételek napirendre tűzéséről az elnök dönt az érintett bizottságvezető, főtítkár és az elnökségi tagok véleményét meghallgatva.
- 6./ Napirenden nem szereplő kérdéseket csak az elnök javaslatára, egyszerű szótöbbség alapján lehet napirendre tűzni. Javasolni az ülés előtt legalább 10 perccel lehet.
- 7./ Az elnökség határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 8./ Minősített, 2/3-os többséggel hoz határozatot az elnökség a költségvetési beszámoló tárgyalásakor, valamint az ügyrendjében esetenként megállapított kérdésekben.
- 9./ Az elnökség titkosan szavaz, ha azt bármely elnökségi tag kívánja.
- 10./ Szavazategyenlőség esetén a javaslatot el kell vetni.
- 11./ Az elnökség évenként jegyzőkönyvvezetőt kér fel nem az elnökség soraiból.
- 12./ Az előterjesztett napirendi pontok formája lehet: írásos és szóbeli, ill. jelentés, tájékoztató, de ezt a meghívóban közölni kell.
- 13./ Az elnökségi ülésre állandó meghívottak:
 - szavazati joggal az elnökség tagjai,
 - tanácskozási joggal: tiszteletbeli elnök, tiszteletbeli tagok, a felügyelő bizottság képviselője, a szakfelügyelő, a szövetségi kapitány, a budapesti szövetség elnöke,A jegyzőkönyvvezető minden ülésen részt vesz.
- 14./ Az ülésen az érdekeltek hozzájárulásával magnetofon használható.
- 15./ A rövidített jegyzőkönyvet ülésenként 2 felkért személy hitelesíti,
- 16./ A magnetofon szalagot fél évig kell megőrizni a szövetségi irodában, kivéve ha az elnökség másként nem dönt.



TITKÁRSÁGI TÁJÉKOZTATÓ

A Sabaria SE szakosztályát átadta a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola SE-nek, aki azt január 16-iki határozatával át is vette. Együttal tájékoztattak: a főiskolás sportolókól február 1-től DSK sportcsoportot szerveznek. A válogatottnal és három elsőosztályú versenyzőt is foglalkoztató szakosztály levelezési címe:

Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola, testnevelési tanszék, dr. Gál László. Szombathely, Szabadság tér 4. 9701.

0

A Magyar Olimpiai Bizottság értesítette a szövetséget, hogy a NOB által elismert sportágak magyar szövetségeinek megfigyelői státuszt biztosít a MOB közgyűlésein.

0

Az OSH kérésére a főtítkárral előzetes tervet küldött az 1995-ös világhiállításal kapcsolatban. Ebben szerepel Bécs-Budapest terepfutó-tájfutó verseny, kiemelt események irányított szervezése, közös versenyek a határszéleken, térképiadási vállalkozások.

0

Monspart Sarolta 1990. február 1-től áthelyezéssel a Nemzeti Egészségvédő Intézethez ment, ahol csoportvezetőként dolgozik.

0

Holló József elnök január hónapban 200 000 Ft értékben szerződést kötött a Mycosystem RT-vel a szövetség támogatása céljából. Ebből és további kedvezményrel telefax készülék beszerzésére került sor, főként a Veterán Világ Kupa miatt. A jövőben tehát a szövetség fővonalú telefonja:

(36) 1 113 64 88

változatlanul üzemel, de napközben telefaxként is míg, ha nincs senki az irodában, akkor automatikusan rögzíti a küldött szövegeket. Ha valaki üzenetet akar rögzíttetni, akkor a 163 64 30 / 548 mellék

0

Harcza Gábor a Népsport tördelő-szerkesztője, aki hosszú időn keresztül a sportág sajtómindezes volt, bejelentette, hogy a jövőben elfoglaltsága miatt nincs módjában a tájfutással foglalkozni.

0

Az Egyetemi és Főiskolai Bajnokság (Diákolimpia) előkészítése kapcsán február 7-én Pakson tárgyalt a rendező szervezetekkel Holló József elnök, a főtítkárral és a szakfelügyelő.

0

Elnöki kezdeményezésre előzetes megállapodás született a szövetség támogatására a Budapesti Szeszipari Vállalattal (Queen üdítő) 100 000 Ft értékben.

0

Benedek István, a Fitt SC sokszoros bajnoka lemondta a válogatott kerettagságot január 11-én írt levelében, mert "a válogatott kötelezettségeinek nem tudok megfelelni" indoklással.

0

Az elnök és a főtítkárral február 18-án, Tatabányán a Komárom-Esztergom Megyei Tájékoztató Futó Szövetség alakuló közgyűlésén vett részt. Elnöknek Tóth Elek alezredest, ügyvezető elnöknek Simon Lajost és titkárnak Pólya Dezsőt választották.

0

A Veterán Világ Kupa három nyelven megjelent kiírásában az összegek DEM márkában vannak megadva. Természetesen a magyarok forintban fizethetnek, más országok pedig saját pénznemüben, ha azok itt beválthatók. Az IOF-fel történt megállapodás alapján a fejenként 25 SEK befizetést a nevezési díjból a Kelet-Közép-Európa-i országoknál nem kell érvényesíteni. Ezen országok szövetségeinek levél megvilág. tájékoztatjuk őket, hogy hogyan és mennyit kell befizetni. A magyarokat az Országos Értekezlet tájékoztatjuk, majd azt követően írásban közöljük. A tervezet összeg: 1000 Ft.

0

Szabó Gyula elnökségi tag, a térkép bizottság vezetője február 17-19. között Koblenzben az IOF térkép bizottságának az ülésén vett részt.

0

Az MFST alapszabálya a Tájfutás következő számában jelenik meg a megyei, területi szövetségek adataival együtt.

0

Április 7-8-án Budapesten ülésezik az IOF technikai bizottságának az ülése, melyen magyar részről dr. Szarka Ernő vesz részt, mint annak a bizottságnak a tagja.

0

A sportág első Vasutas Európa küzdelmei április 29-én lesznek a 41. Vasutas Kupa keretében. A Nemzetközi Vasutas Sportszövetség (USIC) a tájfutás sportágat is felvette rendezvényei közé. Ezzel talán két évtizedes törekvés teljesül be, a Törekvés SE szakosztályának rangsoroló versenyén-

0

A Körmentői Dózsa SE-vel, akik a Veterán Világ Kupa kempingjét biztosítják, megállapodás történt, hogy a szövetség által megadott reklámfelületekre hirdetésekkel szervez.

0

Több, mint félezer SILVA 3 NL tájoló érkezett a szövetség import-kontingense terhére. A tájoló központi szétosztása, a Hungária Sport üzletének szakosos közvetítésével megtörtént. Egy darab ára 540.- forint.

február 19

MINŐSÍTÉSEK

A MINŐSÍTÉSEK ALAKULÁSA 1989-ben

	I. osztály		arany jelv.	
	férfiak	nők	fiúk	lányok
1986.	45	25	44	55
1987.	54	18	58	57
1988.	67	13	33	39
1989.	45	9	52	46

A jellegében is új minősítési rendszer 1986-óta van érvényben. Mint tudjuk, korábban teljesítmény százalék alapján kerültek megállapításra a minősítések, jelenleg pedig a ranglisták alapján.

E rendszerben az elmúlt évben vezettünk be egy bizonyos mérvű szigorítást.

A fenti adatokból egyértelműen csak a női I.o. versenyzők számának csökkenése olvasható ki. A mezőny ismeretében ez sajnos valós adat, a női élmezőnyük meglehetősen beszűkült. Elgondolkoztató viszont, hogy valóban van - e 45 férfi versenyzőnk, akik a nemzetközi középmezőnyben megállják a helyüket?

Az ifjúsági aranyjelvényesek száma az erőviszonyoknak megfelelően alakult.

(B.T.)

I. osztályú versenyzők

Férfiak:

Ajkai Bányász:

Kaszás György

Alba-Volán SC:

Grabecz Tibor

Iga István

Nagy Róbert

Pápai János

Takács Csaba

BEAC:

Lantos Zoltán

Siegler Konrád

DVTK:

Béres András

Frigyik László

Fabulon SC:

Molnár Csaba

Fitt SC:

Benedek István

Gépipari Spartacus:

Deme Zoltán

Károlyi Gyula

Honvéd Schönhertz SE:

Hajdu Martin

Herendi Csaba

Pozsgai László

Rankasz Ernő

Jászárokszállási VSE:

Jakus Zoltán

Miskolci EAFC:

Bokros István

Mezőgazdasági Főisk.:

Moravszki János

Oláh György

Pécsi VSK:

Kelemen János

Moró Tibor

Pavlovics Gábor

Szabó László

Széles Gábor

Sziebert Péter

Soproni MAFC:

Gyulai Zoltán

Horváth Pál

Sabária:

Bárdosi Zoltán

Tóth Gábor

Szegedi VSE:

Gera Tibor

Tipográfia TE:

Baracsi Gábor

Fagyas László

Muliter Gábor

VIDEOTON SC:

Egei Tamás

Honfi Gábor

Lukács József

Nagy Márton

Prill László

Viniczai Ferenc

OSC:

Dosek Ágoston

Hegedüs Zoltán

Makra Zsigmond

Rózsa Géza

Nők:

BEAC:

Üveges Gabriella

DVTK:

Kalo Edina

Kaposvári Gazdász:

Mátyás Ildikó

Miskolci EAFC:

Lovasi Katalin

OSC:

Oláh Katalin

Pécsi VSK:

Kovács Ildikó

Sabária:

Horváth Andrea

Szegedi VSE:

Balogh Piroška

Tipográfia TE:

Tóth Réka

Aranyjelvényes versenyzők:

Fiúk:

Ajkai Bányász:

Bagdi József

Bánki Zoltán

Heckenas Tamás

Vajda János

BEAC:

Töreky Ákos

Varga Bálint

Ceglédi SE:

Kovács László

DVTK:

Hegedüs György

Kuty Tamás

Magyar Zsolt

Oláh Flórián

Vida Gábor

DUSE:

Révész András

Egri Spartacus:

Bátor Szilárd

Gépipari Spartacus:

Szakál Péter

Hódmezőváráshelyi VSE:

Sós Csaba

Honvéd Schönhertz SE:

Varsányi Ferenc

Járokszállási VSE:

Juhász György

Ternyei Ákos

Jászapáti Mészáros DSK:

Bolyos Tibor

Borbás Nándor

Kocsis István

Pádár István

Kalocsai SE:

Dénes Zoltán

Kecskeméti MÁV:

Hajnal Zsolt

MOM:

Molnár Tibor

Mezőgazdasági Főiskola:

Kiss József
Wagner István

OSC:

Farkas Lóránt
Gárdonyi Márk
Marosfi Dániel

Pécsi VSK:

Szücs Gábor

Soproni MAFC:

Pozsgai Norbert
Schlosser Balázs

Tipográfia TE:

Baracsi Gábor
Gál Miklós
Gönczi Róbert
Gyimesi Zoltán
Kenderes István
Radócz Gábor

Lányok:

Ajkai Bányász:

Bánki Jusstina

BEAC:

Varga Ágnes

DVTK:

Debnár Zsuzsa
Hornyak Mariann
Lubinszki Mária
Pallai Csilla
Tusz Marianna
Veres Mónika
Zámbó Gabriella

Fabulon SC:

Máramarosi Éva

Ganz Hajó SE:

Horváth Szilvia

Gépipari Spartacus:

Marosfalvi Eszter
Paál Emőke
Rácz Mónika
Reischl Julia

KFKI:

Hajdu Ilona

Miskolci EAFC:

Lovasi Katalin

MOM:

Bossánszky Krisztina
Deseő Orsolya
Vastagh Gabriella

Konzerv SE:

Faragó Katalin
Grexa Ágnes
Pivnyik Edina

Tiszaliget SE:

Lévay Ferenc

Törekvés Se:

Chifiriuc István
Nagy István

VIDEOTON SC:

Ágoston Károly
Ágoston Zoltán
Illés Csaba
Kiffer Gyula
Néda László
Pintér Miklós
Pribenszky Csaba

Zuglói Danuvia:

Holuby András

Miskolci EAFC:

Siménfalvi Zoltán

Mezőgazdasági Főiskola:

Oláh Anikó
Prisnyák Erika
Varga Katalin
Vavrik Andrea

OSC:

Nagy Orsolya
Szalóki Eszter

Kecskeméti MÁV:

Sebesvári Zita

Pécsi VSK:

Benedek Virág
Botor Barbara
Kesztyüs Szilvia
Kovács Bernadett
Paróczy Kinga
Sértz Nóra

Sabária:

Kocsis Andrea

Soproni MAFC:

Kaschinitz Krisztina
Skerletz Noémi

Szegedi VSE:

Gordos Mónika
Kovács Ivet
Miklós Andrea

Tipográfia TE:

Kertész Olga
Komár Éva
Nagyági Katalin

VIDEOTON:

Illés Klára

L E V É L

A SZAKOSZTÁLYOKNAK ÉS A SZÖVETSÉGEKNEK

Az újjáalakult MTF SZ elnöksége természet és környezetvédelmi bizottság további vezetésére ismét bizalmat szavazott nekem, amit megköszönve a megítéltetést - elvállaltam. A bizottság újjászervezéséhez és munkájának támogatásához ezúton kérem a Szövetség tagjainak a segítségét. Jelen levélben újraindulásunk célkitűzéseit szeretném ismertetni, és annak végrehajtásához kérném a tagság segítségét.

A természet és környezetvédelmi bizottság /TKB/ feladata, hogy a tájfutó sportág érdekeit összehangolja a természet- és környezetvédelem általános érdekeivel és rendelkezéseivel, munkájával támogassa a természet- és környezetvédelem célkitűzéseit és tegye lehetővé a sportág művelését mind nagyobb területen.

Ehhez a legnagyobb segítséget a szakosztály-vezetési munka adhat! Segítségkialakítani egy olyan szemléletet, amely elsődlegesnek tekint a környezet, a természet, az erdő védelmét. Síralmas látni az erdő elszennyeződését településeink környezetében, az erdei létesítmények rongoltságát, s nem utolsósorban az erdők egyre növekvő megbetegedéseinek látható jeleit. Edzők, tudatosítsátok versenyzőitekkel az erdő, a természetvédelem jelentőségét, tanítsátok meg a gyerekeket a kulturált erdei magatartásra, kérve őket, hogy ezen ismereteket alkalmazzák és terjesszék. Tiszteljétek és védjétek az erdőt, annak növény-és állatvilágát. Az edzések után legyen természetes a jelölések, /bóják, szalagok stb./ összeszedése. Versenybírók, ellenőrző munkátok során szedjétek le minden kinthagyott bóját, stekket, szalagot, követeljétek meg a rendezőktől ezek dátummal való elletását és verseny utáni lebontását, e ténynek a jelentését, és szűrőpróbaszerűen ellenőrizték is ezt! Legyen figyelmetek a RAJT és CÉL gondos- a környezetet kímélő - telepítésére, a pontok terhelhetőségére, stb. tehát az erdő kímélésének szempontja legyen sokadrangú a pályalakítás munkájában. A szükséges engedélyek meglétét időben ellenőrizték, WC-k, szeméthyűjtők telepítését követeljétek meg, s eltakarításukat ellenőrizték. Ezen túlmenően, ha erdőben jártok és a természetet, környezetet, rongáló, veszélyeztető jelenséget tapasztaltok /szemetelés, rongálás, erdei munka után szemét kinthagyása stb. jelenségek az illetékes területi TFSZ-nek és közvetlenül bizottságunknak. Bizottságunk a szakosztályi nevelő munkához úgy kíván hozzájárulni, hogy a természet és környezetvédelem szempontjait beépíti a versenyző, edző és versenybírói-képzés/ valamint a továbbképzések/ anyagába.

Feladatunknak tekintjük változatlanul egy olyan térképkataszter elkészítését, amely tartalmazza a tájfutó térképekre eső védett területeket, azok védettségi fokát, és annak a kezelő szervnek a címét akivel a területfelhasználást egyeztetni kell. E munkához ismét kérjük a területi szövetségek- az eddigénél hathatósabb /tisztelet a kivételnek/ - támogatását.

Tudományos vizsgálat tárgyává kívánjuk tenni, hogy a tájfutó sport az erdő használata során

milyen mértékben zavarja, változtatja meg az erdő életét. Ez a változtatás, zavazás hogyan viszonyul az egyéb használók tevékenységének következményeihez.

Végezetül feladatunk a sportág érdekeinek képviselője a természet- környezetvédelmi hatóságoknál, igyekszünk ezeket megismertetni sportágunkkal, és közösen kialakítani azokat a feltételeket, amelyek teljesítése esetén egyes védettséget élvező területek elérhetővé válnak sportágunk számára.

Bizottságunk nyílt, keresi új munkatársait, s kérjük mindazok jelentkezését akik szívesen kapcsolódnának be aktívan munkákba, jelentkezéseket az MTFSZ címére / Bp.1374 Pf. 614/ küldjétek feltüntetve azt is, hogy a természet- és környezetvédelem mely területén dolgoznátok szívesen.

Minden javaslatot támogatást szívesen veszünk, várunk és elvárunk.

Sportbaráti üdvözléssel:

dr. Krasznai István

MTFSZ

természet-és környezetvédelmi
bizottság vezetője



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG

1990.ÉVI TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ RÖVIDTÁVÚ ÉS VÁLTÓ BAJNOKSÁGÁNAK KIÍRÁSA

A TURUL KUPÁÉRT

A verseny célja: a bajnoki címek és helyezések eldöntése.

Időpont: rövidtávú június 9.(szombat)
selejtező: 10 óra, döntő 14 óra
váltó: június 10.(vasárnap) 9.30 óra

Rendező: az MTFSZ megbízásából a TURUL SC

Helyszín: Vértes-hegység, utazási cél: Csákberény
Versenybíró: elnök Törjék György, elnökhelyettes Schneider Béla, titkár Szatker János, pályakitűző Somlay Gábor és Tóth Lajos, ellenőrzőbíró dr. Hege - dús András és Valtinyi László

Nevezés: Fejér Megyei Tanács VB Sporthivatal, Szatker János, 8003 Székesfehérvár, Ady E.u.21/a., 1990. május 16.(postabélyegző).

Szállás: A cél környékén kialakított ideiglenes kempingben díjmentesen, Székesfehérvárott kollégiumban, á 160 Ft és iskolai tornateremben Csákberényben 20 forintért.

Szállítás: 80 Ft/fő Szfvar-Versenyközpont-Szfvar.

A váltó meghatározása: szakaszkombináció

Részvételi költség: 50-50 Ft

Díjazás: A győztesek és a helyezettek éremdíjazásban részesülnek. A Turul Kupát elnyeri az az egyesület mely a 7-5-4-3-2-1 (1-6.) pontozással a legtöbb pontot szerzi.

Indulási jogosultság: rövidtávú az MTFSZ elnökségének vonatkozó döntése szerint.

Váltó: F és N 21 E, Fés N 17-18 A, F és N 15-16 A

A váltó létszáma: az F 21-ben 4, atöbbitben 3 fős
Indulásra jogosult: za 1989.évi OVB 1-9 helyezettei és az 1990 évi megyei bajnokok.

Egyéb: 1 fő csak 1 kategóriába nevezhető, a kategóriák névszerinti nevezését a "0" időig le kell adni

Az MTFSZ elnöksége 1989. szeptember 5-iki ülésén határozatot hozott a rövidtávú bajnokság bevezetésére.

ORSZÁGOS RÖVIDTÁVÚ NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁG
A bajnokság azonos napon, selejtező, majd 2-4 óra elteltével döntő formájában kerül megrendezésre., F 21, F 17-18, N 21 és N 17-18 korcsoportban.

Nevezhető: az előző éves ranglistán 40,00 vagy annál kevesebb pontot elért versenyző.

Győztes idők: F 21 20-25 perc, F 17-18 18-20 perc.

N 21 18-20 perc, N 17-18 15-20 perc.

A versenyek nem minősíthetők.

Rendezéstechnikai kérdések:

Indítási időköz egységesen 1 perc.

Az adott kategória ranglistáinak 1-20 helyezett versenyzőit arányosan kell a futamokban beosztani, majd a többi nevezőt arányosan hozzájuk sorolni, az alábbi elvek szerint:

50 fő nevezőig csak egy futam van, itt külön döntő nincs. 51-100 nevezőig 2 futam. Továbbjut: 16-16 /32/ fő a döntőbe.

101-150 nevezőig 3 futam. Továbbjut: 11-11 /33/ fő a döntőbe.

151-200 nevezőig 4 futam. Továbbjut: 8-8 /32/ fő a döntőbe.

201-főlett 5 futam. Továbbjut: 7-7 fő/35/ versenyző.

A selejtezőkben az indulók rajtidejét sorsolni kell. A döntőben jutott versenyzőket a selejtezők fordított eredményssorrendjében kell beosztani, sorsolva a futamok sorrendjét.

P1: 3 futam volt, továbbjutott 11-11 fő.

A döntő rajtlistája:

1. I. selejtező futam 11. helyezett	
2. III. " 11. "	
3. II. " 11. "	
31.I. " 1. "	
32.III. " 1. "	
33.II. " 1. "	

Egyes selejtező futamok pályáinak azonos erősségűeknek kell lenni.

A rajtot úgy kell kialakítani, hogy megfelelő távolságra legyen a céltól, hogy a befutók ill. a még el nem indult versenyzők között kapcsolat ne jöhessen létre. Ha erre nincs mód, "karantén" rendszert kell alkalmazni.



TÉRKÉPEK

T É R K É P J E G Y Z É K

(1990. január 1.)

Mecsek, Villányi-hegység

Térítés
+ AFA

Melegmány Vízfő '80	111 db	6.25
Melegmány Vízfő 1:15e	1151 db	10.-
Melegmány Vízfő 1:10e	4704 db	12.50
Misina Tettye '87 1:10e	141 db	12.50
Misina (Rigókút)	1700 db	15.-
Szarvaskút '79 1:20e	1862 db	12.50
Szuadó Szarvaskút '82	2022 db	12.50
Szuadó Abaliget 1:10e	1458 db	20.-
Tenkes	711 db	20.-

Somogy-Tolnai-dombság

Bánom-hegy	1730 db	10.-
Csalános	1584 db	10.-
Gyertyános-völgy		
Tókaji-erdő	168 db	2.50
Horvátkúti-erdő	2332 db	10.-
Imsós-erdő	1147 db	3.75
Németkéri-erdő	919 db	18.75
Várfalva	684 db	10.-

Zalai-dombság

Alsó-erdő	3283 db	6.25
Csácsi-erdő '79 1:20e	1802 db	6.25
Csácsi-erdő 1:15e	2170 db	10.-
Cerina-erdő '77	1007 db	6.25
Márki-erdő '83	3290 db	8.75
Nova	2511 db	25.-
Pácod '79 1:20e	569 db	6.25
Pácod (Pankasz)	4185 db	10.-
Pácod '83 1:15e	1681 db	18.75
Városi-erdő	4181 db	3.75
Vörös-hegy	1340 db	25.-

Sopron-Kőszegi-hegység

Ilona-völgy	1201 db	6.25
Karankó Ny	1849 db	6.25
Károlymagaslat '83	494 db	12.50
Károlymagaslat Ultra	3075 db	20.-
Miskei-erdő	529 db	12.50
Páskomok Csermajor	2733 db	15.-
Pogány-völgy '78 1:20e	1479 db	2.50
Pogány-völgy '82 1:15e	83 db	6.25
Szárhalom	98 db	5.-

Bakony, Sokorói-dombság

Apátsági-erdő (Sokoró)	457 db	2.50
Bende-erdő	1750 db	3.75
Cerina-erdő (Bakony)	1946 db	10.-
Dörgő-hegy '81	2572 db	8.75
Dörgő-hegy		
(Hárskúti-erdő)	1401 db	6.25
Dörgő-hegy (Hódos-ér)	1437 db	20.-

Hamuház '84	1631 db	12.50
Illaki-erdő '85 1:15e	2106 db	3.75
Mánc-hegy	854 db	6.25
Óreghálás	3177 db	10.-
Óreghálás (vágott)	1000 db	10.-
Pintér-hegy	2296 db	10.-

Balaton-felvidék

Büdös-kút	2611 db	6.25
Jákó-hegy Ny	1514 db	15.-
Kerek-mező	2115 db	6.25
Kerek-mező (Szépkilátó)	4012 db	2.50
Királykút '79	413 db	3.75
Ozveny '78 1:15e	455 db	2.50
Ozveny '83 1:10e	277 db	5.-
Ságh-erdő	416 db	2.50
Sátor-magas	2070 db	25.-

Gerecse

Gete	661 db	5.-
Pusztamarót	1713 db	3.75
Somlyóvár	2006 db	6.25
Zuppa	674 db	15.-

Vértess

Csóka-hegy	1154 db	15.-
Gesztesvár Farkashajtás	2475 db	25.-
Gesztesvár Várgesztes	260 db	15.-
Gesztesvár Birótemető	1548 db	10.-
Gesztesvár		
Birótemető (selejt)	53 db	10.-
Gesztesvár K	3879 db	5.-
Nagy-Csákány	1973 db	25.-
Sík-völgy	1374 db	2.50
Vértess 7/2	224 db	6.25
Vitányvár	2380 db	25.-

Budai-hegység

Hármashatárhegy	6214 db	3.75
Jánoshegy	1712 db	10.-
Jánoshegy Hárshegy	3912 db	5.-
Nagyszénás	853 db	12.50

Pilis - Visegrádi-hegység

Hamvaskő		
Hoffmann-kunyhó	2095 db	18.75
Hosszú-hegy (Csobánka)	4057 db	15.-
Hosszú-hegy		
(Pilisszentkereszt)	4813 db	15.-
Kövesbérc	668 db	7.50
Nagykevény	2060 db	10.-
Szirtes-tető	530 db	18.75
Vöröskő	1908 db	10.-
Vöröskő Nyerges	6198 db	6.25

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Királyrét '89	3021 db	25.-
Törökmező '85	267 db	18.75

Duna-mente

Akadémiai-erdő	198 db	1.25
Dögállás	3435 db	5.-
Horány	2602 db	6.25
Hökony	230 db	2.50
Lóvári-erdő	1463 db	2.50

Duna-Tisza-köze

Bodorgyep '85	1124 db	2.50
Darvas-erdő	58 db	6.25
Kisasszony-erdő	169 db	10.-
Kömpöc (Fekete-halom)	1978 db	2.50
Nyíri-erdő	817 db	6.25
Pótharaszt '73	770 db	3.75
Pótharaszt 1:10e	188 db	12.50
Pótharaszt 1:15e	3082 db	10.-
Szikra	558 db	25.-

Cserhát

Dél-hegy Nyugat	1541 db	12.50
Dél-hegy Legénd	2585 db	15.-
Pusztavárhegy		
Peres-tető	1836 db	12.50
Naszály	3965 db	20.-
Nyirjes Göröcpuszt	831 db	12.50
Tepke (Garáb)	2283 db	25.-
Tepke (Zsúnypuszta)	2940 db	25.-

Mátra, Karancs

Agasvár Zsilló '82	1382 db	6.25
Agasvár Zsilló '89	1067 db	25.-
Csomosvár	542 db	7.50
Karancs	380 db	6.25
Kis-Galya (észak)	912 db	12.50
Kis-Galya (dél)	493 db	12.50
Pécskö	641 db	7.50
Tóthegyi-Gyür-tető	1763 db	10.-

Bükk, Zempléni-hegység

Bánkút Nagymező	1414 db	25.-
Berva-tető	1497 db	15.-
Gilitka-kápolna	3605 db	8.75
Gyöngyvirág-bérc		
(észak)	1039 db	20.-
Lusta-völgy I '83	1478 db	12.50
Lusta-völgy '86	334 db	18.75
Nagy-Kömázsa '87	2816 db	8.75
Nagy-Kömázsa Leányvár	3103 db	12.50
Répáshuta	4378 db	15.-
Susulya-tető	1423 db	15.-

Tiszaántúl

Apavára	2131 db	3.75
Anyási-sziget '79 1:20e	1118 db	3.75

Anyási-sziget '84 1:15e	1257 db	7.50
Falpuszta	394 db	1.25
Hajdova '75	230 db	2.50
Hajdova '84	2982 db	3.75
Holt-Körös '75 1:20e	168 db	1.25
Holt-Körös '82 1:15e	1000 db	3.75
Lukaháza '83	930 db	10.-
Nagyerdő	948 db	15.-
Ördögös	1905 db	2.50
Szanazug	2241 db	10.-
Vas-erdő	511 db	6.25

Syntosil, Benyomott pályás

Hamvaskő Hoffmann-kunyhó synt.	18.75
Törökmező synt.	18.75
Bánkút Hármaskút synt.	25.-
Bánkút Hármaskút pályás synt.	25.-
Bánkút Hármaskút pályás tp.	25.-
Nova VB pályás synt.	50.-
Nova VB pályás tp.	25.-
Vöröhegy VB pályás synt.	25.-
Sátor-magas synt.	37.50
Sátor-magas VB győztes útv.	50.-
Sátor-magas VB pályás synt.	50.-
Sátor-magas VB pályás tp.	37.50

Fázisnyomatok (Domborzat)

Mecsek, Villányi-hegység

Hármas-Bükk	112 db	10.-
Melegmány Vízfő 1:15e	81 db	3.75
Melegmány Vízfő 1:10e	94 db	3.75
Misina (Rigókút)	73 db	5.-
Misina (Kantavár)	141 db	3.75
Szuadó Szarvaskút '82	123 db	3.75
Szuadó Abaliget 1:10e	191 db	3.75
Szuadó Abaliget 1:15e	377 db	3.75

Somogy-Tolnai-dombság

Gyertyános-völgy		
Tókaji-erdő	159 db	2.50
Bánom-hegy	167 db	3.75

Zalai-dombság

Alsó-erdő	108 db	6.25
Csácsi-erdő '83	40 db	12.50
Pácod (Pankasz)	141 db	10.-
Pácod '83	48 db	12.50
Márki-erdő '83	51 db	6.25

Soproni-hegység

Károlymagaslát '83	131 db	10.-
--------------------	--------	------

Balatonfelvidék

Büdöskút	106 db	12.50
----------	--------	-------

Bakony

Máncs-hegy	96 db	6.25
Károlyháza	24 db	6.25

Gerecse

 Pes-kő 113 db 10.-

Vértess

 Gesztesvár K 41 db 2.50

Budai-hegység, Pilis

 Csúcs-hegy 47 db 3.75

Vöröskő Nyerges 26 db 6.25

Börzsöny, Gödöllői-dombság, Duna-mente

 Börzsöny 4 33 db 3.75

Horány 102 db 1.25

Margita 130 db 3.75

Duna-Tisza-köze

 Kömpök 146 db 2.50

Sándorfalva 160 db 1.25

Oktatási anyag

Jelkulcs 10.-

Mintatérkép Gyulavár 12.50

Oktató I. 6.25

Oktató II. 6.25

Pesthidegkút térlátás 12.50

Tájfutók könyve 47.-

Tájfutó Technikai ABC 30.-

Helyesbitési útmutató 1.-

Céltomb 2000 főre 30.-

Szélrózsa

'73 5.-

'74 5.-

'79 30.-

'81 30.-

'82 30.-

'83 30.-

'86 30.-

Levelezőlap térképek

 Sopron Károlymagaslat 4.40

Köszeg Szabó-hegy 4.40

Pécs Misinatető 4.40

Csesznek Gézháza 4.40

Tatabánya Turul 4.40

Jánoshegy 4.40

Vöröskő 4.40

Dobogókő 4.40

Verőcsemaros 4.40

Salgóvár Medves-laposa 4.40

Mátraháza Sástó 4.40

Térkép összerakó

 óriás (Gyulavár) 137.50

6x8 kicsi (őreghálás,
 Mánc-hegy, Sátor-magas) 30.-

6x7 (Hamuház) 40.-

7x10 (Nova) 40.-

Kistájterképek

 Badacsony 7.50

Balatonfüred 7.50

Bánkút 7.50

Bugac 7.50

Felsőmocsolád 7.50

Fülöpháza 7.50

Hajdúszoboszló 7.50

Hármashatárhegy 7.50

Hoportyó 7.50

Keszthelyi-hegység 7.50

Nagykanizsa 7.50

Óriszentpéter-Pankasz 7.50

Pannonhalma 7.50

Sárvár 7.50

Szársomlyó 7.50

Szekszárd 7.50

Szelidi tópart 7.50

Tihanyi-félsziget 7.50

Töserdő 7.50

Visegrád 7.50

Zalaegerszeg 7.50

Parktérképek

Balassagyarmat Palócliget 5.60

Budapest Csillebérc 5.60

Budapest Fazekas-hegy 5.60

Budapest Margit-sziget 5.60

Budapest Tabán 5.60

Budapest Városmajor 5.60

Budapest Vérmező 5.60

Csákvár Szanatórium-park 5.60

Csurgó Csokonai-park 5.60

Debrecen Lenin-park 5.60

Dunaújváros Véderdő 5.60

Eger Népkert 5.60

Győr Barátság-park 5.60

Hódmezővásárhely Kása-erdő 5.60

Kaposvár Cseri-park 5.60

Kecskemét Csalánosi-parkerdő 5.60

Pápa Várkert 5.60

Pásztó Körét 5.60

Pécs Tettye 5.60

Seregélyes Kastély-park 5.60

Sopron Erzsébetkert 5.60

Sopron Sörházdomb 5.60

Szarvas Erzsébet-liget 5.60

Szeged Népliget 5.60

Szeged Várkert 5.60

Szolnok Tiszaliget 5.60

Szombathely Csónakázó-tó 5.60

Szombathely Jókai-park 5.60

Szombathely Szabadidő-park 5.60

Tata Fenyves 5.60

Törökszentmiklós Szenttamás 5.60

Ujszász Ujszászi-parkerdő 8.-

Tisza

Csongrád-Mindszent 25.-

Mindszent-Mártély-Anyás 25.-

Nagykörű-Szolnok 25.-

Szolnok-Martfű 25.-

Versenynaptár

III.	10.	Hajdú-Bihar m. minősítő 1.f.	B	Hajdú-Bihar m.TFSZ
	11.	Hajdú-Bihar m. minősítő 2.f	B	Hajdú-Bihar m.TFSZ
		Tenkes Kupa	B	Baranya m. TFSZ
	15.	SPARTACUS KUPA	A- C	GSSE
	17.	CSOKONAI KUPA	A- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
		Szolnoki Március 15 ev.	B- C	Szolnok m. TFSZ
		Vasi Március 15 ev.	B- C	Vas m. TFSZ
		Béke Kupa	B- C	Nagykanizsa v.TFSZ
		Kőbánya Kupa 1.f.	B- C	Dél-Pest
	18.	ALFÖLDI KUPA	A- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
		Vasi Tanácsköztársaság ev.	B- C	Vas m. TFSZ
		Zalai Felszabadulási ev.	B- C	Zala megyei TFSZ
		Kőbánya Kupa 2.f.	B- C	Dél Pest
		Kaposvári Tavasz Kupa I.f.	B- C	Kaposvár v. TFSZ
	21.	BTFSZ Ifjúsági versenve	B- C	BTFSZ
	24.	BALASSI KUPA	A- C	Balassagyarmati v. TFSZ
		Bem Kupa	B- C	Ceglédi BEM
		Keletmagyar Kupa	B- C	Csongrád m. TFSZ
		Fejér m. minősítő I.f.	B- C	Fejér m. TFSZ
		Vasi Felszabadulási ev.	B- C	Vas m. TFSZ
		Kaposvári Tavaszi Kupa II.f.	B- C	Kaposvár v. TFSZ
		ÁFÉSZ Kupa	B- C	Tolna m. TFSZ
		Szolnoki Március 15 ev.	B- C	Szolnok m. TFSZ
	31.	Honvéd Kupa 1.n.	A- C	Honvéd Schönhercz
IV.	1.	HONVÉD KUPA 2.n.	A- C	Honvéd Schönhercz
	4.	FELSZABADULÁSI ev.	A- C	BTFSZ
	6.	MECSEK KUPA 1.n. /ntk/	E- C	Baranya m. TFSZ
	7.	MECSEK KUPA 2.n. /ntk/	E- C	Baranya m. TFSZ
		Szabolcsi Tanácsköztársaság	B- C	H.Bottyán SE
	8.	Mecsek Kupa 3.n. /ntk/	E- C	Baranya m. TFSZ
		II. Rákóczi F. ev.	B- C	Városnaményi Gimn.
		Nagy Pál György ev.	B- C	Dél-Pest
	11.	FŐISKOLÁS BAJNOKSÁG	A- B	MTFSZ-MDSZ
	12.	Főiskolás Váltóbajnokság	A	MTFSZ-MDSZ
	14.	POSTÁS KUPA 1.n./ntk/	E- C	Bp.Postás SE
		DVTK kezdők versenye 1.f.	C	DVTK
	15.	POSTÁS KUPA 2.n. /ntk/	E- C	Bp. Postás SE
	16.	Postás Kupa 3.n. /ntk/	E- C	Bp. Postás SE
	21.	SEMMEWEIS KUPA /ntk/	E- C	OSC
		DVTK Kezdők Versenye 2.f.	C	DVTK
		Katonai Kollégiumok Orsz.Bajr	B	Baranya m. TFSZ
	22.	TIPOGRÁFIA KUPA/ ntk/	E- C	Tipográfia TE
	25.	Budapesti Tavaszi Kupa 1.f.	B- C	Közép Pest
	29.	VASUTAS KUPA	A- C	Törekvés SE
		"C" alapfokú	C	Borsod m. TFSZ
	30.	KILLIÁN GY: ? ev.	A- C	MAFC
V.	1.	PETŐFI KUPA	A- C	Nógrád m. Dornyai

	Vas m. Május 1. ev.	B- C	Vas ... TFSZ
	Fonyód Kupa	B- C	F. Karikás F. Gimn.
	Soproni Tavasz Kupa 1. f.	C.	Sopron v. TFSZ
5-ig:	megyei "B" éjszakai	B	megyei TFSZ-ek
5.	DVTK Kezdők versnye 3. f.	C	DVTK
6.	ORSZÁGOS HOSSZÚTÁVÚ BAJNOKSÁG	A	MTFSZ
	Középkorúak Egyéni Bajnoksága	A	MTFSZ
	6. Pilis Kupa	B- C	Pest m. TFSZ
10.	Soproni Tavasz Kupa II. f.	C	Sopron v. TFSZ
12.	Kaposvári Tavasz Kupa III.	B- C	Kaposvár v. TFSZ
	DVTK Kezdők versenye 4. f.	C	DVTK
13.	Baranyai Tavasz Ifjusági K. I.	B- C	Baranya m. TFSZ
16.	Budapesti Tavasz Kupa II.	B- C	Közép Pest
18.	POSTÁS ÉJSZAKAI KUPA	A- B	Bp. Postás SE
19.	SZÉLRÓZSA KUPA /éjszakai/	A- B	Tipográfia TE
	Hajós Ferenc ev.	B- C	Észak Pest
	Győr-Soproni Ifjusági K.	B- C	Győr-Sopron m. TFSZ
20-ig:	Megyei "B" Váltó Bajnokság	B	megyei TFSZ-ek
20.	Metripond Kupa	B- C	Metripond SE
23.	Bárány Lászlóné ev.	B- C	Dél-Pest
25.	BUDAPESTI ÉJSZAKAI BAJNOKSÁG	A	MTFSZ
	Fejér megyei minősítő II.	B- C	Fejér m. TFSZ
	Apáczai Csere János ev.	B- C	BEAC
	Szakszervezeti Kupa váltó	A- B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
27.	DIÁKOLIMPIA	A	MTFSZ
	Baranyai Tavasz Kupa Ifj. K. II.	B- C	Baranya m. TFSZ
	Barbácsi ev.	B- C	BEAC
	Szél J. ev.	B- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
V. 30.	Törekvés Kupa	B- C	Törekvés SE
VI. 2.	BÜKK FENNSÍK KUPA	A- C	DVTK
3.	HERMANN OTTÓ EV	A- C	Miskolc v. TFSZ
	MÁTRA KUPA	A- C	MÁG-SE
	Baranyai Tavasz Kupa Ifj. K. III	B- C	Baranya m. TFSZ
6.	Budapesti Tavasz Kupa III.	B- C	Közép Pest
9.	RÖVIDTÁVÚ OB:	E	MTFSZ
10.	ORSZÁGOS VÁLTÓ BAJNOKSÁG	E- A	MTFSZ
16.	ORSZÁGOS ÉJSZAKAI BAJNOKSÁG	E- A	MTFSZ
	Dunakanyar Kupa	B- C	Pest m. TFSZ
17.	Kőbányai Kupa III.	B- C	Dél-Pest
23.	JURISICS EV	A- C	Vas m. TFSZ
24.	SOPRON KUPA	A- C	Sopron v. TFSZ
30.	Szabó Nándor e. v	B- C	Észak-Buda
VII. 1.	Nyári Kupa	B- C	Észak-Buda
14.	Balassagyarmati minősítő 1. f.	B- C	Balassagyarmat v.
15.	Balassagyarmati minősítő 2. f.	B- C	Balassagyarmat v.
27.	EGER NAGYDÍJ 1. n.	A- C	Heves m. TFSZ
28.	EGER NAGYDÍJ 2. n.	A- C	Heves m. TFSZ
29.	Eger Nagydíj 3. n.	A- C	Heves m. TFSZ
VIII. 2-5.	Veterán vk. /ntk/	E	MTFSZ
11.	EÖTVÖS KUPA	A- C	BEAC
12.	Eötvös Kupa 8 fős váltó		BEAC
18.	TISZA KUPA	A- C	Szolnok m. TFSZ
	NIKE Kupa	B- C	Fűzfői NIKE FAK
19.	SZEGED KUPA	A- C	Szegedi VSE
	BAKONY KUPA	A- C	Veszprém m. TFSZ

20.	ALKOTMÁNY KUPA ARATÓ JÁNOS EV	A- C	Bács-Kiskun m. TFSZ
25.	Latinca Kupa	A- C	Ajkai Bányász
26.	ZSELIC KUPA	B- C	Somogy m. TFSZ
29.	Édes Hazánk ev. Kőhánya Kupa 4.f.	B- C	Somogy m. TFSZ
		B- C	Közép-Pest Dél-Pest
IX.	1. BORSOD KUPA Zalai Postás Kupa	A- C	Borsod m. TFSZ
	2. DOBÓ ISTVÁN EV Zalai Őszi Kupa	B- C	Nagykanizsai Postás
		A- C	Heves m. TFSZ
IX.	5. Libisch Róbert ev. 9-ig megyei "B" egyéni B.	B- C	Zala m. TFSZ
		B- C	Dél-Pest
		B	megyei TFSZ-ek
	13. Soproni Őszi Kupa I'	C	Sopron V. TFSZ
	15. Zuglói Kupa	B- C	Észak-Pest
	16. BUDAPEST-VIDÉK EGYÉNI B. DVTK Kupa 1.f.	A- B	BTFSZ-MTFSZ
		B- C	DVTK
	20. Soproni Őszi Kupa II. 22.-ig: megyei "B" CSB-k	C	Sopron v. TFSZ
		B	megyei TFSZ-ek
	22. Fejér m. minősítő III.f. Visegrád Kupa	B- C	Fejér m. TFSZ
	Csongrád Kupa	B- C	Pest m. TFSZ
	Tájfutó Kupa /Középisikolás/	B- C	Csongrád m. TFSZ
		B- C	Dél-Buda
	23. ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG Sudár István ev.	E- A	MTFSZ
	Lokomotív Ifj. Kupa	B- C	Baranya m. TFSZ
		B- C	Lokomotív
	29. Bp.- Vidéki CSB DVTK Kupa 2.f.	A- B	BTFSZ-MTFSZ
	Zala Kupa	B- C	DVTK
		B- C	Zala m. TFSZ
	30. Kábel Kupa Halász Miklós ev.	B- C	Kistelek
	Soproni Petőfi Kupa	B- C	BTFSZ
	Bükki Kupa	C	Sopron v. TFSZ
X.	6. Sabária Kupa "Sprint" Török Ignác ev.	B- C	Miskolc v. TFSZ
	Szentes Kupa	A- C	Tanárképző
	Csermely Vilmos ev.	B- C	GEAC-Pest m.
	Hajdú-Bihar m. min.III.	B- C	Szentesi VSC
	Balassagyarmati minősítő 3.f.	B- C	POEÜ
		B- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	7. SABÁRIA KUPA Hódmezővásárhely Kupa	B- C	Balassagyarmat v.
	Közlekedési Kupa	A- C	Tanárképző
	Bp. Ifjusági Kupa	B- C	Hódmezővásárhely
	Hajdu-Bihar m. min.III.	B- C	BKV Előre
	Balassagyarmati minősítő 4.f.	B- C	BTFSZ
		B- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	13. Baranyai Őszi Kupa 1.f. Gemenc Kupa	B- C	Balassagyarmat v.
		B- C	Baranya m. TFSZ
		B- C	Tolna m. TFSZ
	14. ORSZÁGOS CSB Vasi Ifjusági kupa	E- A	MTFSZ
	Senior Kupa	B- C	Vas m. TFSZ
	Spánitz János ev.	B- C	Baranya m. TFSZ
		B- C	Dél-Buda
	20. REAKTOR KUPA ME AFC Kupa 1.f.	A- B	KFKI
	Alpokalja Kupa	B- C	ME AFC
		B- C	Vas m. TFSZ

21. FABULON KUPA	A- C	Fabulon SC
ME AFC Kupa 2.f.	B- C	ME AFC
Bozi László ev.	B- C	Vas m. TFSZ
Bereg Kupa	B- C	Vásárosnamény
27. Nagykun Kupa	B- C	Szolnok m. TFSZ
Wolf J. ev.	B- C	PVSK
Borsodi Ifjúsági Bajnokság 1.	B- C	Borsod m. TFSZ
Gyógyszer Kupa	B- C	Fabulon SC
28. SZABOLCS KUPA	A- C	Szabolcs m. TFSZ
Meteor Kupa	B- C	Pécsi MV
Nagykun Kupa	B- C	Karcagi SE
Győr-Sopron November 7.	B- C	Győr-Sopron m. TFSZ
Borsodi Ifjúsági Bajnokság 2.	B- C	Borsod m. TFSZ
Vegyipari Kupa	B- C	VDSZ-Fabulon SC
XI. 3. NOVEMBER 7. EV. 1.n./ntk/	E- C	GSSE
Bottyán Kupa	B- C	Tolna m. TFSZ
Nyírségi Ősz	B- C	H. Bottyán SE
4. NOVEMBER 7. EV 2.n. /ntk/	E- C	GSSE
Szabolcsi November 7.	B- C	H. Bottyán SE
10. Igaz Béla ev.	B- C	PVSK
Glóbusz Kupa	B- C	Ny.Konzerv SE
Zalai November 7	B- C	Zala m. TFSZ
Hajdú-Bihar m. November 7 ev.	B- C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
11. Ripszám Henrik ev.	B- C	Baranya m. TFSZ
Pataki I. ev.	B- C	Dél-Pest
TITÁSZ Kupa	B- C	Ny.TITÁSZ SE
Holtner László ev.	B- C	MÁG SE

KOROSZTÁLYOS RANGLISTÁK

F 21			N 21		
1 Lantos Zoltán	63 BEA	-1.16	1 Oláh Katalin	68 OSC	-0.01
2 Pavlovics Gábor	68 PVS	-0.78	2 Mátyás Ildikó	63 KGA	8.15
3 Kelemen János	58 PVS	0.08	3 Kaló Edina	67 DVT	8.60
4 Viniczai Ferenc	65 VID	0.92	4 Őveges Gabriella	65 BEA	8.73
5 Benedek István	59 Fit	1.21	5 Rostás Irén	51 HmV	11.21
6 Szieberth Péter	63 PVS	1.47	6 Györffy Gabriella	67 GSS	12.37
7 Nagy Róbert	64 VOL	2.33	7 Kovács Magda	52 TTE	12.75
8 Egei Tamás	63 VID	3.36	8 Bérczes Krisztina	67 DVT	12.79
9 Muliter Gábor	61 TTE	4.28	9 Csökör Irén	53 HSS	13.92
10 Horváth Pál	66 SMA	4.34	10 Kaló Mariann	59 DVT	15.10
11 Bokros István	55 MEA	4.55	11 Geosits Beáta	68 Sab	15.52
12 Makra Zsigmond	66 OSC	4.64	12 Nyircsák Katalin	66 GSS	15.61
13 Oláh György	66 MgF	5.01	13 Krasznai Orsolya	64 OSC	15.70
14 Dosek Agoston	55 OSC	5.10	14 Csillag Veronika	67 GSS	15.97
15 Prill László	63 VID	5.11	15 Tömördi Agnes	63 SMA	16.75
16 Kaszás György	58 Ajk	5.21	16 Galambos Erika	68 KGA	16.95
17 Sigler Konrád	66 BEA	5.54	17 Csereznyés Agnes	68 TTE	18.33
18 Nagy Márton	59 VID	5.67	18 Boros Zoltánné	53 PSE	19.53
19 Molnár Csaba	67 FAB	5.70	19 Korik Vera	44 PSE	19.71
20 Takács Csaba	62 VOL	6.00	20 Korsovszky Agnes	54 MEA	19.79
21 Jakus Zoltán	68 JVS	6.48	21 Jenei Margit	54 TSC	20.23
22 Pápai János	58 VOL	6.55	22 Kissné Kiss Mária	57 JMD	20.33
23 Iga István	58 VOL	6.94	23 Hideg Istvánné	58 HmV	21.06
24 Rózsa Géza	66 OSC	7.53	24 Kaszás Györgyné	64 Ajk	21.12
25 Deme Zoltán	64 GSS	8.02	25 Takács Erzsébet	57 HBS	21.88
26 Morauszki János	58 MgF	8.04	26 Rózsa Emese	64 OSC	22.94
27 Béres András	59 DVT	8.18	27 Tóth Agnes	67 MAF	23.01
28 Honfi Gábor	55 VID	8.23	28 Sajti Éva	61 FAB	23.14
29 Moró Tibor	66 PVS	8.38	29 Őzse Agnes	59 GSS	24.48
30 Gyulai Zoltán	58 ATS	8.61	30 Kozák Éva	58 ESP	25.53

F.19

1	Hajdu Martin	70	TTE	7.81
2	Rankasz Ernő	69	DVT	8.08
3	Frigyik László	69	DVT	9.72
4	Pozsgai László	69	HSS	9.73
5	Győri Lajos	69	JVS	10.44
6	Erdélyi Krisztián	70	HSS	10.45
7	Paróczy Zsolt	70	PVS	11.10
8	Knuth Abel	70	BEA	11.12
9	Tóth Tamás	69	TTE	11.27
10	Schönviszky György	69	GSS	11.56
11	Vass Tibor	69	HSS	11.82
12	Zakariás Péter	70	TSE	12.73
13	Dezső Sándor	69	HmV	13.10
14	Tamás Tibor	69	MgF	13.63
15	Karli Péter	69	HSS	14.37
16	Pavlovics György	70	KGA	15.92
17	Panyi Péter	70	PSE	18.36
18	Soós Ferenc	70	VID	19.15
19	Molnár Attila	70	TTE	21.71
20	Nagy Tibor	69	JVS	21.78
21	Gerzsényi Zsolt	70	DVT	22.04
22	Kiácz Bence	70	GSS	22.50
23	Csejtei Tamás	69	PSE	23.51
24	Báder Attila	69	DUS	26.76
25	Szűcs Péter	69	TTE	27.34
26	Marczis István	70	SDS	28.16
27	Fehér Ferenc	70	ZDo	28.62
28	Schell Antal	69	PSE	29.75
29	Csatlós Ferenc	69	PVS	30.00
30	Kovács Péter	69	Kal	30.58

F.17

1	Magyar Zsolt	72	DVT	-0.49
2	Illés Csaba	72	VID	-0.32
3	Baracsi Gábor	71	TTE	0.39
4	Chifiriuc István	71	TSE	0.54
5	Kiffer Gyula	72	VID	1.53
6	Borbás Nándor	71	JMD	2.21
7	Bánki Zoltán	72	Ajk	2.23
8	Szakál Péter	71	GSS	2.51
9	Siménfalvy Zoltán	71	Ajk	3.03
10	Pozsgai Norbert	72	SMA	3.19
11	Nagy István	72	TSE	4.36
12	Schlosser Balázs	72	SMA	4.65
13	Varga Bálint	72	BEA	5.11
14	Gyimesi Zoltán	72	TTE	5.20
15	Szűcs Gábor	72	PVS	6.09
16	Kuty Tamás	72	DVT	6.09
17	Heckenast Tamás	71	Ajk	7.01
18	Molnár Tibor	71	MOM	7.03
19	Wagner István	72	MgF	7.12
20	Hajnal Zsolt	72	KMA	7.36
21	Hegedűs György	71	DVT	7.82
22	Kovács László	74	CSE	7.91
23	Kiss József	72	MgF	7.96
24	Révész András	71	DUS	8.12
25	Bagdi József	71	Ajk	8.47
26	Agoston Károly	71	VID	8.88
27	Néda László	72	VID	9.06
28	Radócz Gábor	72	TTE	9.28
29	Vajda János	72	Ajk	9.62
30	Gál Miklós	71	TTE	9.66

N.13.

1	Nagyági Katalin	74	TTE	-0.34
2	Paróczy Kinga	74	PVS	1.95
3	Botor Barbara	73	PVS	1.97
4	Kovács Bernadett	73	PVS	2.77
5	Hornyak Mariann	73	DVT	3.09
6	Kocsis Andrea	73	Sab	3.23
7	Zámbó Gabriella	73	DVT	3.81
8	Marosfalvi Eszter	73	GSS	5.19
9	Grexa Agnes	73	NyK	5.92
10	Sebesvári Zita	74	KMA	6.54
11	Oláh Anikó	74	MgF	7.25
12	Tusz Marianna	73	DVT	8.37
13	Szalóki Eszter	73	OSC	8.42
14	Veres Mónika	73	DVT	8.97

N.19

1	Kovács Ildikó	69	PVS	6.67
2	Tóth Réka	69	TTE	7.75
3	Horváth Andrea	69	Sab	7.84
4	Balogh Piroska	69	SzV	9.29
5	Veréb Csilla	70	GSS	12.39
6	Skerletz Imola	69	SMA	13.58
7	Wengrin Agnes	69	HSS	14.47
8	Imre Timea	70	MEA	16.35
9	Cserjés Andrea	70	TLs	17.85
10	Marosfalvi Mónika	70	GSS	18.40
11	Felföldi Hajnalka	69	SzV	18.82
12	Zádori Gabriella	70	SzV	18.86
13	Varjasi Ilona	69	FAB	19.67
14	Riczal Zsuzsanna	70	PSE	20.86
15	Berecz Sámuelné	69	SDS	20.94
16	Pfeifer Zsuzsanna	69	SMA	21.02
17	Vasvári Krisztina	69	MMG	21.10
18	Babai Krisztina	69	VID	21.97
19	Kalocsai Andrea	69	TED	22.47
20	Szabó Zsuzsa	69	Ajk	23.01
21	Szabó Irén	70	KMA	23.53
22	Szabó Andrea	70	SzV	24.01
23	Cseh Veronika	70	TED	25.79
24	Zsigmond Judit	70	DVT	27.88
25	Záhonyi Orsolya	70	OSC	28.71
26	Pénzes Erzsébet	70	DVT	29.12
27	Ott Gabriella	70	KTE	30.04
28	Kiss Emilia	70	PVM	30.67
29	Károssy Réka	69	SzV	30.84
30	Szőcs Szonja	69	ESp	31.34

N.17

1	Lovasi Katalin	71	ESp	0.79
2	Deseő Orsolya	72	MOM	1.17
3	Komár Eva	71	TTE	1.79
4	Vavrik Andrea	72	MgF	2.26
5	Paál Emöke	71	GSS	2.40
6	Skerletz Noémi	72	SMA	4.13
7	Debnár Zsuzsa	72	DVT	4.66
8	Illés Klára	72	VID	6.18
9	Bossánszky Krisztina	71	MOM	6.42
10	Kertész Olga	71	TTE	6.97
11	Priestyák Erika	72	MgF	7.03
12	Nagy Orsolya	72	OSC	7.09
13	Varga Agnes	71	BEA	8.00
14	Varga Katalin	72	MgF	9.25
15	Rácz Mónika	71	LOK	9.57
16	Pállai Csilla	71	DVT	10.77
17	Vastagh Gabi	72	MOM	10.83
18	Reischl Julia	72	GSS	10.89
19	Máramarosi Éva	72	FAB	11.15
20	Hajdu Ilona	72	KFK	11.92
21	Fibi Melinda	72	MgF	12.21
22	Kanyári Csilla	71	NyK	12.82
23	Nagy Nóra	71	KMA	13.65
24	Tajti Erzsébet	71	JMD	14.64
25	Bruckner Judit	72	SMA	14.87
26	Györke Timea	71	JMD	15.22
27	Nagyörgy Rita	72	HmV	15.93
28	Avramov Nikolett	71	PSE	15.99
29	Botor Timea	72	PVS	16.24
30	Szende Ágota	72	KFK	16.27

15	Faragó Katalin	74	NyK	9.84
16	Kaschnitz Krisztina	73	SMA	10.01
17	Bánki Jusztina	74	Ajk	11.06
18	Miklós Andrea	73	SzV	11.68
19	Oskó Anikó	73	TLs	12.74
20	Király Ildikó	73	ESp	13.79
21	Veres Kinga	73	FAB	14.72
22	Csipszer Mónika	73	Ajk	15.85
23	Nagy 2 Ildikó	74	OSC	16.51
24	Klinger Mónika	73	PVS	16.51
25	Husztai Orsolya	73	PVS	16.53
26	Timár Anikó	74	TLs	16.97
27	Sötér Johanna	74	PSE	17.14
28	Reischl Zsófia	73	GSS	17.42
29	Feith Piroska	73	ZDo	17.47
30	Sötér Eszter	74	PSE	17.67

F 15

1	Juhász György	73	JVS	6.97
2	Gárdonyi Márk	73	OSC	8.70
3	Lévay Ferenc	74	TLS	8.81
4	Pintér Miklós	73	VID	10.13
5	Pádár István	73	JMD	10.26
6	Marosfy Dániel	73	OSC	10.39
7	Farkas Lóránt	74	OSC	10.41
8	Kocsis István	73	JMD	10.56
9	Vida Gábor	73	DVT	11.38
10	Maráz Gábor	73	GyÜ	12.48
11	Madaras Péter	73	DVT	12.61
12	Polyák Csaba	74	DVT	12.98
13	Szalánci Csaba	73	DVT	13.89
14	Mód Rudolf	73	OSC	14.38
15	Lajzner Attila	73	ESp	14.54
16	Zádori Adrián	73	SzV	15.71
17	Simon Tamás	73	FAB	16.21
18	Gajdos Péter	73	PVS	16.71
19	Hegedűs András	74	OSC	18.74
20	Nidermayer Zoltán	74	HSS	19.09
21	Lennert Péter	74	HSS	19.21
22	Madarász Péter	74	DVT	19.76
23	Kronvald Tamás	74	MAG	20.25
24	Murányi Csaba	74	DVT	20.27
25	Mezey Gábor	73	JVS	21.60
26	Szabó Miklós	73	GSS	22.55
27	Török Imre	73	DUS	22.60
28	Józsa Gábor	73	DVT	22.73
29	Gyirkis Attila	73	TTE	22.76
30	Magyar Gábor	74	DVT	23.00

N 15

1	Kovács Yvett	75	SzV	6.94
2	Sértő Nóra	75	PVS	8.12
3	Horváth Szilvia	75	MHD	8.35
4	Benedek Virág	76	PVS	8.65
5	Gordos Mónika	75	SzV	9.30
6	Pivnyik Edina	76	NyK	9.48
7	Lubinszky Mária	76	DVT	9.91
8	Grexa Gabriella	76	NyK	11.98
9	Komár Katalin	75	TTE	13.83
10	Kesztyűs Szilvia	76	PVS	14.49
11	Farkas Krisztina	76	TSE	15.40
12	Parrag Judit	75	PVS	16.36
13	Lux Andrea	75	KFK	17.17
14	Kecsmarik Anita	76	TLS	20.50
15	Ferencz Eva	77	NyK	21.05
16	Tokaji Mónika	77	TLS	21.58
17	Lakó Judit	75	ESp	21.70
18	Hegedűs Erika	75	SDS	21.98
19	Decsey Emőke	75	SDS	22.03
20	Bársony Julia	75	TTE	22.35
21	Gyuris Anita	75	KTE	22.83
22	Lipcsey Anna	75	PSE	23.36
23	Darázs Barbara	75	JVS	23.77
24	Tompa Melinda	75	Ajk	23.78
25	Kopár Bernadett	75	JDS	24.20
26	Barla Gyöngyi	75	TSE	24.26
27	Mátravölgyi Orsolya	75	PSE	24.67
28	Gulyás Márta	75	TLS	24.72
29	Galambos Rita	76	Ajk	25.18
30	Fazekas Edit	76	SDS	25.53

F 13

1	Veres Tamás	75	TLS	14.60
2	Domonyik Gábor	76	MEA	23.62
3	Uhlir Péter	75	TSE	25.79
4	Kajdon Tamás	75	PVS	28.20
5	Marosvölgyi Máté	75	GSS	29.29
6	Lubinszky Sándor	75	DVT	30.55
7	Halasi Tamás	76	MHD	30.84
8	Gazdag Péter	75	SzV	31.25
9	Vereszi Tibor	76	TSE	32.79
10	Molnár Róbert	75	VID	33.26
11	Korcsok Pál	75	TSE	33.82
12	Szűcs Zoltán	75	VID	34.29
13	Kovács Tamás	75	VOL	34.55
14	Török Tamás	75	DUS	35.05
15	Józsa Gábor	75	PSE	35.52
16	Egry Gábor	75	DVT	35.80
17	Végh Csaba	76	VOL	38.99
18	Patkós Tamás	76	VID	39.16
19	Vajda Kolos	76	SMA	40.68
20	Juhász Roland	76	JVS	41.35
21	Ujházy Kolos	75	GSS	43.45
22	Máramarosi A	76	FAB	43.87
23	Gyurina Szabolcs	77	PVS	43.94
24	Szirmai Krisztián	76	GSS	44.97
25	Gombkötő Péter	75	TTE	47.58
26	Gomola Zsolt	75	TTE	48.57
27	Baksa Zsolt	75	SDS	48.80
28	Kovács Zsolt	76	CSE	49.09
29	Vass Zoltán	76	TSE	49.92
30	Novai György	75	SzV	50.32

FELNŐTT KERET

Nők:	Férfiak:	
Horváth Andrea	Sab Kelemen János	PVS
Kalo Marianna	DVT Lantos Zoltán	BEA
Kovács Ildikó	PVS Nagy Róbert	VID
Mátyás Ildikó	KGA Pavlovics G.	PVS
Oláh Katalin	OSC Szieberth Péter	PVS
Tóth Réka	TTE Viniczai Ferenc	VID

UTÁNPÓTLÁS és IFJUSÁGI KERET

Deseő Orsolya	MOM Baracsi Gábor	TTE
Komár Éva	TTE Bánki Zoltán	Ajk
Lovasi Katalin	MEA Hajdu Martin	HSS
Nagyágyi Katalin	TTE Illés Csaba	VID
Paál Emőke	GSS Juhász György	JVS
Vavrik Andrea	MgF Knuth Ábel	BEA
	Magyar Zsolt	DVT

BOKROS István
Női szövetségi kapitány
DOSEK Ágoston
Férfi szövetségi kapitány.

A Kolozsvár Kupa időpontja:május16-19, tehát szerda-szombat

A bukaresti forradalomnak is van tájfutó aldozata. December 22-én a galaci Dobre Tudor az ICCE-Politechnica Bucuresti,ötödéves egyetemi hallgató versenyzője életével fizetett,mert szebb világot akart.

A Győr-Sopron Megyei Szövetség új címe:
9400 Sopron,Ferenczi J.u.

Következő számunk tartalmából:Az elnökség bemutatása, szakosztályi pontverseny,a szövetség alapszabálya, hírek, események...

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

I. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

I. osztályú sportolónak minősül, aki rangsoroló versenyen vagy válogatottként külföldön E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 10.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

II. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

II. osztályú sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ nem rangsoroló versenyen B fokozatban 7 alkalommal 120 %-ot meg nem haladó időt ér el.

III. OSZTÁLYÚ SPORTOLÓ

III. osztályú sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.
- b./ rangsoroló versenyen C fokozatban 7 alkalommal 150 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- c./ nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 7 alkalommal 170%-ot illetve 150 %-ot meg nem haladó időt ér el.

ARANYJELVÉNYES IFJUSÁGI SPORTOLÓ

Aranyjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki rangsoroló versenyen, vagy válogatottként külföldön E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 12.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el.

EZÜSTJELVÉNYES IFJUSÁGI SPORTOLÓ

Ezüstjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 40.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ nem rangsoroló versenyen B fokozatban 7 alkalommal 150 %-ot meg nem haladó időt ér el.

BRONZJELVÉNYES IFJUSÁGI SPORTOLÓ

Bronzjelvényes ifjúsági sportolónak minősül, aki

- a./ rangsoroló versenyen E, A vagy B fokozatban a 7 legjobb eredményéből a legjobb eredmény elhagyása után maradó 6 eredményével 60.00 vagy annál kisebb pontátlagot ér el,
- b./ rangsoroló versenyen C fokozatban 7 alkalommal 300 %-ot meg nem haladó időt ér el,
- c./ nem rangsoroló versenyen B vagy C fokozatban 7 alkalommal 300 %-ot meg nem haladó időt ér el.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 1./ Minősítőnek csak olyan hazai versenyek fogadhatók el, melyeket az 1980. évi Versenyszabályzat és a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség /MTFSZ/ elnökségének azt módosító, illetve kiegészítő döntvényeinek maradéktalan betartásával rendeztek.
- 2./ Minősítési pontok
 - csak olyan hazai verseny E, A vagy B fokozatú kategóriájában számíthatók, melyet az MTFSZ rangsorolónak kijelölt és csak abban a megosztott kategóriában /futamokban/, ahol legalább három - rangsorponttal rendelkező - versenyző értékelhető eredményt ér el;
 - vagy a versenyző válogatottként állt rajt-hoz külföldön.
- 3./ A nemzetközi versenyeken az E és A fokozatban a pontérték kiszámításához a külföldi versenyzők időeredményét is figyelembe kell venni. Világversenyeken /felnőtt és junior Világbajnokság, Főiskolás Világbajnokság, Világkupa futamok, Junior Európabajnokság/ vagy egyéb nemzetközi versenyeken ha az előző egyéni világbajnokság 1-6. helyezett versenyzői közül 2 fő értékelhető eredményt ér el a Pm értéke 0 pont.
- 4./ Minősítés teljesítményszázalék alapján csak a területileg illetékes szakszövetség éves versenynaptárában szereplő versenyen szerepelhet
 - ha C fokozatban legalább 5 fő értékelhető eredményt ért el,
 - ha B fokozatban legalább 5 fő értékelhető eredményt ért el és közöttük legalább 1 fő II. osztályú vagy ezüstjelvényes, ha nincs, C-ként minősít,
 - ha a verseny A fokozatú, de nem rangsoroló, akkor az teljesítményszázalék alapján a B fokozatúként minősít, a legjobb II.osztálytól

Rangsoroló versenyen, válogatottként külföldi versenyen		- nem rangsoroló versenyen				
	E	A	B	C	B	C
I.o.	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 10.00			----	----	----
II.o.	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 40.00			----	7 X 120 %	----
III.o.	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 60.00		7 X 150 %		7 X 170 %	7 X 150 %
ARANY	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 12.00		----		----	----
EZÜST	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 40.00		----		7 X 150 %	----
BRONZ	A 7 legjobb eredményből a legjobb eredmény elhagyása után maradt 6 eredmény átlaga = 60.00		7 X 300 %		7 X 300 %	7 X 300 %

5./ Teljesítményszázalék alapján történő minősítéskor külföldi versenyző eredményét nem szabad figyelembe venni.

6./ Minősítési pontot és teljesítményszázalékot nem lehet átszámítani, ezért a minősítéshez az egyik vagy másik formában elért részteljesítmények nem számíthatók be, tehát a feltételek megosztottan nem teljesíthetők.

7./ A minősítési pontokat az MTF SZ minősítő bizottsága kiszámítja és nyilvántartja, amelyről az elért minősítések bejegyzéséhez az illetékes szövetségeket és a szakosztályokat az adott naptári év december 31-éig értesíti. Teljesítményszázalék alapján a minősítéseket a versenyző egyesületének területileg illetékes szakszövetsége tartja nyilván.

8./ Váltóversenyeken és D fokozatban minősítést szerezni nem lehet.

9./ Az adott naptári év végén a pontátlag alapján a felnőtt /felnőtt, junior, ifjúsági/, illetve ifjúsági /ifjúsági, serdülő, úttörő/ korcsoportok versenyzőit két külön rangsorba kell foglalni. Ezek alapján történik a minősítések megállapítása. Ezt követően a rangelsőek pontszámát 0.00-ra kell csökkenteni vagy kiegészíteni. Ezzel a különbséggel minden versenyző pontszámát ki kell igazítani. A következő évben a kiigazított pontszámok alapján kell a pontértéket számítani.

10./ Az indulási jogosultságot és a rangsoroló kategóriák megosztását / futambeosztás/ a Versenyszabályzat 4. pontja és az MTF SZ elnökségének döntvényei együttesen szabályozzák

MINŐSÍTÉSI PONTOK SZÁMÍTÁSA

A versenyző minősítési pontját az alábbi képlet adja:

$$P_x = T_x \frac{F_a + P_m}{T_m} - F_a$$

ahol: P_x a versenyeken kapott minősítési pont

T_x a versenyző időeredménye (századpercben)

T_m az adott mezőnyben az első három helyezett versenyző időeredményének átlaga (századpercben)

P_m az adott kategóriában, - megosztott kategóriában - rajtolt és a versenyfeladatot teljesítő három legjobb rangsorponttal rendelkező versenyző rangsorpontjainak átlaga.

A 13-14-es korcsoportban a $P_m = 35$, ha nincs 3 kisebb pontátlaggal rendelkező versenyző.

A 15-16-os korcsoportban a Pm = 15, ha nincs 3 kisebb pontátlaggal rendelkező versenyző

Fa korcsoportonként és nemenként előre meghatározott alapfaktor, értéke:

Kerekítés: a szokásos (d BASE) kerekítéssel 2 tizedesjegyre

- F21, FH21, F19-20, FH 19-20, F17-18 korcsoportban	75,00
- N21, NH21, N19-20, NH 19-20, N17-18 korcsoportban	55.00
- F17-18, F15-16, F13-14 korcsoportban	50.00
- F17-18, F15-16, F13-14 korcsoportban	40.00

Figyelem! A fenti szabályzat az érvényes 1990-től. A korábbihoz képest kismértékű, nem elvi jellegű változásokkal került egyeztető tárgyalásra az előírt módon a magasabb szabályzás céljából.

CVB Nevezésre jogosultak

F 21

PVSK
VIDEOTON
BEAC
H. Schönhertz
Tipográfia
DVTK
OSC
GSSE
Alba-Volán^x

F 17

DVTK
VIDEOTON
Törekvés
Tipográfia
SMAFC
Jászapáti
GSSE
Ajakai Bányász
Hódmezővásárhelyi VSE

F 15

OSC
DVTK
PVSK
GSSE
Tipográfia
SMAFC
Tiszaliget
Törekvés SE
S. Dornyai

N 21

Sabária^x
OSC
DVTK
Tipográfia
GSSE
SMAFC
Szegedi VSE
Postás SE
VIDEOTON

N 17

Tipográfia
Ny. MGF
GSSE
PVSK
SMAFC
DVTK
OSC
Postás SE
Kolacskovszky

N 15

PVSK
DVTK
Ny. Konzerv
Szegedi VSE
Tiszaliget
Postás SE
VIDEOTON
KFKI
GSSE

x = megszünt ill. átadott szakosztályok.
Jogosultságuk elbírálása egyedileg történik.

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG 1990. ÉVI

TÁJFUTÓ HOSSZÚTÁVÚ NAPPALI EGYÉNI

valamint a

KÖZÉPKORÚAK NAPPALI EGYÉNI BAJNOKSÁGÁNAK

V E R S E N Y K Í R Á S A

A verseny célja: az 1990. évi Országos Hosszútávú Nappali Egyéni bajnoki címek és helyezések, valamint az 1990. évi Középkorúak Országos Egyéni Bajnoki címek és helyezések eldöntése.

Helye és ideje: Kaposvár környéke. 1990.máj.6.

Rendező: Az MTFSZ megbízásából a Somogy Megyei Tájékoztató Futó Szövetség

Versenybírószám: Elnök: Dr.Pavlovics György
Elnökh.: Kutnyánszky Ernő
Pályakitűzők: Péter Attila
Csizmadia Gyula
Titkár: Csizmadia István
Ellenőrző bíró: dr.Kiss Endre

Meghatározás: egyfordulós, hosszútávú, nappali egyéni bajnoki illetve

- egyfordulós nappali egyéni verseny

Kategóriák: -F21 E, N21 E, F19-20 E és N 19-20 E, -F-N 35A, F-N 40 A, F-N 45 A, F 50A, F55 A, F60 A és F65 A.

-F21 E 30 fő, N21 E, F 19-20 E és N19-20 E 25-25 fő, a mellékelt lista szerint,

-igazolt középkorú versenyzők, az életkoruknak megfelelő, vagy fiatalabb korcsoport számára rendezett kategóriában.

Díjazás: a verseny győztesei elnyerik kategóriájukban a Magyar Köztársaság 1990. évi bajnoki címét. Az 1-3. helyezett versenyzők éremdíjazásban részesülnek.

Részvételi költség: 60.-Ft/fő/térkép, frissítő, egyéb/
50.-Ft/fő/szállás-terep, vasutállomás-terep és vissza.

Szállás: 160.-Ft/fő. A költségek a nevezett létszámnak megfelelően a helyszínen fizetendők.

Nevezés: Az MTFSZ által rendszeresített formanyomtatványon, az alábbi címre:

Csizmadia Gyula
7400 Kaposvár, Béke u. 37.IV/1.

Nevezési határidő: 1990. április 6.(postabélyegző kelte/

Egyéb: - a helyszínen változtatásra csak az üres helyek erejéig, a középkorúaknál van mód,

- sorsolás a megyei TFSZ helyiségében, 1990. 04.10-én 17 órakor

- tervezett 0 "idő:

- térkép: 1989-90-ben helyesbített 1 : 15.000

A PONTÉRTÉKEK

FELNÖTT FÉRFIAK

1 Lantos Zoltán	63 BEA	0.00	71 Molnár Tibor	63 SMA	17.22
2 Pavlovics Gábor	68 PVS	0.38	72 Erdélyi 2 Gábor	66 OSC	17.74
3 Kelemen János	58 PVS	1.24	73 Csizmadia Gyula	59 KGA	17.85
4 Viniczai Ferenc	65 VID	2.08	74 Vass Zoltán	63 SzV	17.94
5 Benedek István	59 Fit	2.37	75 Juhász Gábor	66 HmV	18.55
6 Szieberth Péter	63 PVS	2.63	76 Gillich György	68 ATS	18.60
7 Nagy Róbert	64 VOL	3.49	77 Chifirius István	71 TSE	18.85
8 Egei Tamás	63 VID	4.52	78 Németh Csaba	68 DVT	18.88
9 Muliter Gábor	61 TTE	5.44	79 Borbás Ferenc	66 MEA	19.11
10 Horváth Pál	66 SMA	5.50	80 Péter Attila	61 KGA	19.17
11 Bokros István	55 MEA	5.71	81 Vass Attila	67 HSS	19.17
12 Makra Zsigmond	66 OSC	5.80	82 Panyi Péter	70 PSE	19.52
13 Oláh György	66 MgF	6.17	83 Szlatényi Ferenc	61 OSC	19.74
14 Sigler Konrad	66 BEA	6.25	84 Fehér Mihály	57 TLS	19.75
15 Dosek Agoston	55 OSC	6.26	85 Blézer Attila	64 ESP	19.79
16 Prill László	63 VID	6.27	86 Erdélyi Gyula	66 FAB	20.19
17 Kaszás György	58 Ajk	6.37	87 Soós Ferenc	70 VID	20.31
18 Nagy Márton	59 VID	6.83	88 Fáncsi László	61 GSS	20.41
19 Molnár Csaba	87 FAB	6.86	89 Bartha Péter	58 BME	21.30
20 Takács Csaba	62 VOL	7.16	90 Horváth László	58 PSE	21.45
21 Jakus Zoltán	68 JVS	7.64	91 Pap László	56 TTE	21.59
22 Pápai János	58 VOL	7.71	92 Harkányi Csaba	55 FAB	21.67
23 Iga István	58 VOL	8.10	93 Paulovics László	67 HSS	21.78
24 Rózsa Géza	66 OSC	8.69	94 Gillich István	66 ATS	21.80
25 Hajdu Martin	70 TTE	8.97	95 Kovács Lajos	58 BEA	21.98
26 Deme Zoltán	64 GSS	9.18	96 Vincze István	49 DVT	22.03
27 Morauszki János	58 MgF	9.20	97 Vitéz László	50 VID	22.06
28 Rankasz Ernő	69 DVT	9.24	98 Gyallai János	65 MEA	22.12
29 Béres András	59 DVT	9.34	99 Mörk Péter	67 MEA	22.19
30 Honfi Gábor	55 VID	9.39	100 Urbán Imre	57 TTE	22.35
31 Moró Tibor	66 PVS	9.54	101 Golovenko Igor	67 TTE	22.36
32 Gyulai Zoltán	58 ATS	9.77	102 Riesing József	64 SzV	22.81
33 Gera Tibor	64 SzV	9.93	103 Molnár Attila	70 TTE	22.87
34 Faggyas László	66 TTE	9.96	104 Gajdos György	63 PVM	22.93
35 Herendi Csaba	68 HSS	10.13	105 Nagy Tibor	69 JVS	22.94
36 Tóth Gábor	62 Sab	10.53	106 Szebeli István	68 PSE	23.16
37 Széles Gábor	62 PVS	10.59	107 Gerzsényi Zsolt	70 DVT	23.20
38 Szabó László	55 PVS	10.59	108 Nagy Lajos	65 PVM	23.23
39 Hegedüs Zoltán	52 OSC	10.59	109 Petró Géza	53 JVS	23.38
40 Bárdosi Zoltán	62 Sab	10.60	110 Pálffy Antal	66 MAF	23.45
41 Grabetz Tibor	67 VOL	10.76	111 Szokol Lajos	56 SzV	23.62
42 Frigyk László	69 DVT	10.88	112 Kiác Bence	70 GSS	23.66
43 Pozsgai László	69 HSS	10.89	113 Kovács László dr.	40 PVS	23.87
44 Baracsi Gábor	71 TTE	10.92	114 Zentai László	59 GSS	24.25
45 Lukács József	63 VID	10.98	115 Csejtei Tamás	69 PSE	24.67
46 Károlyi Gyula	64 GSS	11.09	116 Zakariás János	61 TSE	24.82
47 Györi Lajos	69 JVS	11.60	117 Bánki Zoltán	72 Ajk	25.50
48 Erdélyi Krisztián	70 HSS	11.61	118 Tóth Károly	60 GSS	25.53
49 Gyurkó László	51 GSS	11.83	119 Tóth János	58 POE	25.61
50 Paróczi Zsolt	70 PVS	12.26	120 Davidov Michail	64 TTE	26.21
51 Knuth Abel	70 BEA	12.28	121 Kovács Attila	51 DVT	26.27
52 Mohácsi Tamás	64 MgF	12.40	122 Gaál Artur	58 MAF	26.42
53 Tóth Tamás	69 TTE	12.43	123 Berecz Sámuel	61 SDS	26.56
54 Schönviszky György	69 GSS	12.72	124 Csonka Antal	61 HmV	26.60
55 Vass Tibor	69 HSS	12.98	125 Gincsei József	60 MMG	26.64
56 Répássy Loránt	63 MgF	13.33	126 Jóni János	63 PSE	26.70
57 Kálmán László	68 VOL	13.48	127 Bertóti Edgár	61 MEA	27.21
58 Kiss Zoltán	56 FAB	13.49	128 Báder Attila	69 DUS	27.92
59 Boros Zoltán	48 PSE	13.81	129 Vári Tibor	63 TTE	28.21
60 Zakariás Péter	70 TSE	13.89	130 Hajnal Vince	59 TKD	28.22
61 Dezső Sándor	69 HmV	14.26	131 Szűcs Péter	69 TTE	28.50
62 Varga József	60 NkZ	14.47	132 Margittay Endre	57 SMA	29.10
63 Tamás Tibor	69 MgF	14.79	133 Pelyhe Dénes	54 SDS	29.21
64 Tóth Sándor	64 OSC	14.82	134 Ferenczi Ferenc	67 SzV	29.25
65 Koltay Péter	67 HSS	15.21	135 Marczis István	70 SDS	29.32
66 Szöllősi István	54 DVT	15.35	136 Sramkó Tibor	61 SDS	29.33
67 Kovács Balázs	67 BEA	15.45	137 Maczik Zoltán	67 GSS	29.75
68 Karli Péter	69 HSS	15.53	138 Fehér Ferenc	70 ZDO	29.78
69 Farkas Dezső	63 ESP	16.92	139 Nagy Ferenc	65 PSE	30.22
70 Pavlovics György	70 KGA	17.08	140 Fehér József	64 TLS	30.41

141	Nagy András	63	PSE	30.55	219	Kiss Gábor	67	SMA	47.82
142	Schell Antal	69	PSE	30.91	220	Tanács Imre	45	MMG	48.15
143	Meláth József	67	KGA	31.14	221	Juhász István	53	TSC	48.48
144	Csatlós Ferenc	69	PVS	31.16	222	Nagy István	72	TSE	49.31
145	Bardi János	64	GSS	31.21	223	Molnár Gyula	58	Ajk	49.41
146	Tölgyesi Tibor	61	HBS	31.44	224	Hegedüs Péter	68	KAL	49.57
147	Garbacz Gábor	64	ESp	31.47	225	Szűcs Gábor	72	PVS	49.96
148	Kovács Péter	69	Kal	31.74	226	Kecskeméthy Gyula	69	BME	50.04
149	Hrenkó László	59	HBS	31.95	227	Gyimesi Zoltán	72	TTE	50.18
150	Egerszegi József	61	DVT	31.95	228	Schlosser Balázs	72	SMA	50.57
151	Kovács Zoltán	70	BME	32.28	229	Holluby András	71	ZDS	50.61
152	Bolgár János	61	GSS	32.52	230	Havasi István	70	DVT	50.72
153	Hajagos Henrik	59	SzV	33.09	231	Varga Bálint	72	BEA	51.03
154	Rosinger Zsolt	66	PVS	33.19	232	Schmidt Attila	67	Pét	51.34
155	Müller Balázs	70	KGA	33.30	233	Balogh Imre	63	KSE	51.47
156	Molnár Tibor	72	MOM	33.32	234	Marton Tamás	68	OSC	52.11
157	Gabnai Ernő	61	DUS	33.33	235	Herter László	53	MAF	52.76
158	Bobok Gábor	69	DVT	33.44	236	Varsányi Ferenc	71	HSS	52.89
159	Marián János	69	DMu	33.48	237	Hideg István	59	HVS	53.00
160	Nádudvari Zoltán	68	MMG	33.53	238	Dombi József	56	ZDO	53.41
161	Somogyi Lajos	54	Ajk	33.62	239	Bencsik István	70	NkZ	53.99
162	Kovács Gábor	67	MAF	33.77	240	Juhász György	73	JVS	54.15
163	Fekete Zoltán	67	ESp	33.80	241	Peics Antal	68	KFK	54.39
164	Mészáros János	56	MMG	34.15	242	Kuti Tamás	72	DVT	54.66
165	Kisházi László	67	MET	34.74	243	Wagner István	72	MgF	54.69
166	Németh Attila	64	PSE	34.74	244	Domán Gábor	60	HSS	55.08
167	Gyalog László	49	GSS	34.98	245	Radócz Gábor	72	TTE	55.35
168	Magyar Zsolt	72	DVT	35.59	246	Bagdi József	71	Ajk	55.51
169	Németh László	65	VID	35.62	247	Dankó István	69	TTE	55.55
170	Oláh Sándor	65	TLs	35.91	248	Heckenast Tamás	71	Ajk	56.42
171	Schönviszky Miklós	68	MMG	36.04	249	Lévai Kálmán	54	KSE	56.82
172	Jacsó Zoltán	67	DVT	36.19	250	Sipos József	61	SKT	57.45
173	Siménfalvy Zoltán	71	MEA	36.34	251	Puskás Mihály	65	SMA	57.55
174	Orosz József	67	MEA	36.77	252	Bátor Szilárd	71	ESp	57.89
175	Bolyos Gyula	68	JMD	36.81	253	Kovács László	72	CSE	58.35
176	Pelbárt Zoltán	59	ESp	36.99	254	Pap Gábor	68	FAB	59.02
177	Mátrai Róbert	69	SzV	37.02	255	Révész András	71	NyK	59.11
178	Szarvas Gyula	65	MEA	37.38	256	Gál Miklós	71	TTE	59.39
179	Schultheisz György	69	KFK	37.65	257	Kiss József	72	MgF	59.60
180	Antal István	66	OSC	37.98	258	Kovács Gábor	55	MAF	59.78
181	Vastag Gábor	69	BME	38.25	259	Vida Gábor	73	DVT	60.41
182	Sebők Gábor	62	KSE	38.88	260	Hajnal Zsolt	72	KMA	60.61
183	Herger Zoltán	68	BSK	38.98	261	Karcag Tamás	66	DVT	60.76
184	Mészáros Zoltán	53	OSC	39.08	262	Hegedüs György	71	DVT	60.80
185	Nagy György	67	PVM	39.34	263	Mihály Zsolt	70	KTE	61.01
186	Eke Zoltán	69	JAL	39.36	264	Vajda János	72	DVT	61.41
187	Orfalvi Árpád	66	TTE	39.36	265	Kocsis Péter	67	OSC	61.57
188	Illés Csaba	72	VID	39.56	266	Köveshegyi László	53	KFK	62.16
189	Sándor László	61	OSC	40.12	267	Oláh Flórián	71	DVT	62.47
190	Kovalcsik István	66	BME	40.21	268	Kiss András	70	TLs	62.67
191	Plajer Lajos	56	SMA	40.24	269	Kocsis István	73	JMD	62.68
192	Mets Miklós	61	OSC	40.40	270	Agoston Károly	71	VID	62.92
193	Hegedüs Abel	55	BEA	40.45	271	Gárdonyi Márk	73	OSC	63.17
194	Kiffer Gyula	72	VID	40.49	272	Varsányi Attila	67	HSS	63.33
195	Ament Tamás	68	POE	40.54	273	Néda László	72	VID	63.58
196	Berecz Gábor	68	ESp	40.56	274	Lévai Ferenc	74	TLs	64.15
197	Borbás Nándor	71	JMD	40.73	275	Gönczy Róbert	72	TTE	64.32
198	Vezendi János	66	NyK	40.98	276	Szupper Attila	71	VOL	64.43
199	Márkus Attila	65	DUS	41.20	277	Agoston Zoltán	72	VID	64.77
200	Szokol István	50	MgF	41.59	278	Pádár István	73	JMD	65.14
201	Barna Péter	60	TLs	41.61	279	Terenyei Lajos	71	JVS	65.34
202	Bunyik László	54	MEA	41.87	280	Farkas Lóránt	74	OSC	65.41
203	Goldman Róbert	68	KFK	41.96	281	Bolyos Tibor	71	JMD	65.47
204	Argay Gyula	66	BEA	42.06	282	Marosfy Dániel	73	OSC	65.60
205	Zelei Ferenc	61	MgF	42.48	283	Szabovnik Zoltán	56	TLs	65.76
206	Györgyi Zoltán	54	KES	42.65	284	Pribenszki Csaba	72	VID	65.78
207	Csicsely Csaba	65	MEA	42.98	285	Anda Gyula	48	MMG	65.79
208	Mile Lajos	68	OSC	43.14	286	Soós Csaba	72	Hmv	66.36
209	Szakál Péter	71	GSS	43.54	287	Kenderes István	72	TTE	66.77
210	Dénes Zoltán	72	KAL	44.69	288	Törek Akos	71	BEA	67.08
211	Süle Zoltán..	70	Ajk	45.31	289	Dankó Zoltán	71	TTE	68.14
212	Pozsgai Norbert	72	SMA	45.34	290	Szilva Péter	72	NyK	69.17
213	Molnár Attila	69	MET	45.44	291	Kelemen Árpád	72	PVS	69.29
214	Lengyel Vilmos	69	TTE	45.55	292	Reviczky Zsolt	72	MAG	69.66
215	Engl Imre	68	HSS	45.56	293	Madaras Péter	73	DVT	70.16
216	Szabó Tamás	65	MAF	45.74	294	Kopanyecz Zoltán	71	MOM	70.27
217	Zsigovits Tibor	67	VID	47.61	295	Polyák Csaba	74	DVT	70.50
218	Györi László	56	SDS	47.76					

296	Sipos Péter	72	VID	70.61	373	Ficzere János	58	DVT	90.00
297	Sáfrán Bence	71	TTE	71.14	374	Erdélyi Ferenc	63	OSC	90.00
298	Kisvölcssey Akos	72	MOM	71.62	375	Szabad Ferenc	70	ESp	90.00
299	Szombathelyi Balázs	72	GSS	72.55	376	Kopanyecz Attila	69	MOM	90.00
300	Szalánci Csaba	73	DVT	72.69	377	Scultéty Zoltán	64	SZV	90.00
301	Bajzáth Tibor	71	MgF	72.81	378	Marina György	67	NyK	90.00
302	Oláh Ferenc	53	MET	73.67	379	Vincze Károly	64	TLs	90.00
303	Mráz Tibor	67	TIT	73.79	380	Horváth István	51	NkP	90.00
304	Berente Zoltán	71	JMD	74.98	381	Knuth Dávid	68	BEA	90.00
305	Mód Rudolf	73	OSC	75.26	382	Cserta László	69	SMA	90.00
306	Princz Attila	71	GSS	75.38	383	Zsolnay Tamás	67	TTE	90.00
307	Maráz Gábor	73	GyU	75.52	384	Kemenczky Jenő	67	GSS	90.00
308	Somogyi Zoltán	72	GSS	75.80	385	Kobán László	59	NkP	90.00
309	Lajszner Attila	73	ESp	76.43	386	Karsai Mátvás	62	KVS	90.00
310	Zelei Zsolt	72	VOL	77.05	387	Böröcz Gábor	71	HSS	90.00
311	Rádlí Béla	71	VOL	77.49	388	Heckenast Balázs	72	Ajk	90.00
312	Vancsik Nándor	72	KAL	80.17	389	Hajagos István	60	KVS	90.00
313	Kalló Zsolt	71	CSE	80.21	390	Wengrin István	71	HSS	90.00
314	Szabó János	72	SzV	80.37	391	Nagyági Roland	72	TTE	90.00
315	Cserna András	71	TJD	82.52	392	Horváth János	53	ATS	90.00
316	Ternyik László	71	SMA	83.58	393	Sümeqhy Gyula	70	GSS	90.00
317	Madarász Péter	74	DVT	83.63	394	Sós Csaba	72	HmV	90.00
318	Simon Tamás	73	FAB	83.78	395	Török Zoltán	60	NyK	90.00
319	Ballagó Zsolt	71	JVS	85.57	396	Berekali István	45	ZDS	90.00
320	Molnár Géza	61	BEA	90.00	397	Sass Pál	71	ESp	90.00
321	Zorin Michail	59	TTE	90.00	398	Gábor Csaba	71	KGA	90.00
322	Kele József	59	BEA	90.00	399	Herbert Balázs	72	MOM	90.00
323	Juhász Miklós	60	TTE	90.00	400	Jakus Gyula	71	JVS	90.00
324	Erdélyi Kálmán	67	OSC	90.00	401	Kánási Tamás	72	TSE	90.00
325	Kálmán Ferenc	67	HSS	90.00	402	Nagy Gábor	71	JVS	90.00
326	Mesics Péter	67	SMA	90.00	403	Nidermayer Attila	71	HSS	90.00
327	Krajcsovics András	55	HBS	90.00	404	Lénárt István	68	JVS	90.00
328	Bokros György	54	MEA	90.00	405	Kovács Zoltán	63	NkP	90.00
329	Ertel Zoltán	54	HBS	90.00	406	Nagy Attila	67	DVT	90.00
330	Doma Imre	68	PVS	90.00	407	Horváth Gyula	58	BEA	90.00
331	Pardi Zoltán	58	ATS	90.00	408	Nagy Gábor	71	DUS	90.00
332	Vásárhelyi Tass	66	FAB	90.00	409	Baranovszky Zoltán	69	TSE	90.00
333	Weiler Zsolt	62	MAF	90.00	410	Hetényi István	71	HmV	90.00
334	Csizmadia János	66	KGA	90.00	411	Lovas Zoltán	62	TLs	90.00
335	Vincellér Tibor	69	MGF	90.00	412	Tomasovics T	61	FAB	90.00
336	Szentpéteri Sándor	65	SMA	90.00	413	Bodó Pál	54	BEA	90.00
337	Szócs László	58	GSS	90.00	414	Gál Ottó	63	TIT	90.00
338	Balla Sándor	54	TTE	90.00	415	Lancsár Sándor	69	Sab	90.00
339	Blidár János	65	SzV	90.00	416	Korsós Zoltán	69	HmV	90.00
340	László Károly	54	VID	90.00	417	Walter Sándor	68	GSS	90.00
341	Sipos Tamás	69	VID	90.00	418	Dósa Zoltán	68	JVS	90.00
342	Körmendi Miklós	64	ESp	90.00	419	Szabó Endre	65	SzV	90.00
343	Zsilkin Viktor	57	HBS	90.00	420	Szeidl István	69	SDS	90.00
344	Bobály Csaba	68	TSE	90.00	421	Sélley Tamás	61	PVM	90.00
345	Horváth Sándor	66	DUS	90.00	422	Nyúl József	49	Ajk	90.00
346	Pálffy József	62	PSE	90.00	423	Krassóy Csaba	68	PVS	90.00
347	Horváth Attila	48	GSS	90.00	424	Vörös István	33	BEA	90.00
348	Nagy András	56	BEA	90.00	425	Molnár György	66	SMA	90.00
349	Maxim Mátvás	66	ATS	90.00	426	Diószegi Ferenc	65	TTE	90.00
350	Schoffhauser Attila	66	HSS	90.00	427	Paskuj Mátvás	67	SzV	90.00
351	Soós László	69	TSE	90.00	428	Korik Andor	46	PSE	90.00
352	Miháczí Zoltán	67	TTE	90.00	429	Nagy András	69	DVT	90.00
353	Fáy Dániel	67	TTE	90.00	430	Takács István	53	DUS	90.00
354	Czege Zoltán	61	HBS	90.00	431	Dombi Márton	69	MgF	90.00
355	Pokornyik Tibor	62	ATS	90.00	432	Faller Balázs	69	SMA	90.00
356	Tálas József	69	OSC	90.00	433	Horváth Tivadar	53	KGA	90.00
357	Hajgató Miklós	60	NkZ	90.00	434	Kozma Zsolt	70	DMu	90.00
358	Csankovszky Tibor	69	KVS	90.00	435	Tárnok Ferenc	64	MAF	90.00
359	Kapitány Sándor	66	GSS	90.00	436	Kovács László	66	PVS	90.00
360	Kovács Attila	64	MAF	90.00	437	Szádeczky K Tamás	52	MAF	90.00
361	Szóllósi Gábor	65	GSS	90.00	438	Varga István	68	NkP	90.00
362	Szatzker János	55	VOL	90.00	439	Varga Péter	65	SMA	90.00
363	Tóth József	63	HBS	90.00	440	Németh Béla	58	PVM	90.00
364	Csécs Sándor	69	ESp	90.00	441	Tóth Jenő	62	PVS	90.00
365	Biró Gergely	69	BEA	90.00	442	Pálya Ferenc	70	TLs	90.00
366	Wekerle Balázs	71	MOM	90.00	443	Kocsis Zoltán	65	MAF	90.00
367	Szűcs Pál	56	HmV	90.00	444	Kiss Attila	68	SzV	90.00
368	Remetei József	54	NkZ	90.00	445	Zánkay András	67	BEA	90.00
369	Kerekes János	68	DUS	90.00	446	Schoffhauser Antal	66	Ajk	90.00
370	Pap László	57	HSS	90.00	447	Czerula Csaba	66	HBS	90.00
371	Rusvai László	63	JVS	90.00	448	Pauncz István	60	DUS	90.00
372	Virág Gyula	55	KGA	90.00	449	Imre Miklós	51	ZDS	90.00
					450	Török Imre	73	DUS	90.00

451 Bodrog Gergely	71 PVS	90.00	516 Balogh Péter	71 GSS	90.00
452 Tóth Lajos	57 VOL	90.00	517 Schulcz György	72 BME	90.00
453 Somlai Gábor	56 VOL	90.00	518 Soós Attila	71 GSS	90.00
454 Kiss Pál	69 VOL	90.00	519 Vass Gábor	72 TTE	90.00
455 Széki Zoltán	70 ZDS	90.00	520 Almási Gábor	72 OSC	90.00
456 Kóger Gyula	55 PVM	90.00	521 Gallai Tamás	71 TJD	90.00
457 Kovács András	48 HBS	90.00	522 Tama Imre	72 SMA	90.00
458 Hargittai Andre	57 SMA	90.00	523 Tömösközi T	74 HSS	90.00
459 Kovács Ferenc	67 HSS	90.00	524 Nidermayer Zoltán	74 HSS	90.00
460 Salamon Zsolt	68 ZDo	90.00	525 Gálffy László	70 OSC	90.00
461 Pálffi Csaba	62 SzV	90.00	526 Mezei Gábor	73 JVS	90.00
462 Hunyadvári László	48 BEA	90.00	527 Major Csaba	73 TLS	90.00
463 Vizi Csaba	70 PTX	90.00	528 Zagyi Sándor	71 JMD	90.00
464 Urbánfy Jenő	54 TSC	90.00	529 Kiss Richárd	72 GyU	90.00
465 Nagy György	58 PVM	90.00	530 Molnár Péter	74 HSS	90.00
466 Halaj László	68 JMD	90.00	531 Bredán Zoltán	72 SMA	90.00
467 Sötér János	46 PSE	90.00	532 Tóth Tamás	72 KAL	90.00
468 Tomasics János	69 NkP	90.00	533 Gajdos Péter	73 PVS	90.00
469 Pintér Miklós	73 VID	90.00	534 Szabó Miklós	73 GSS	90.00
470 Fehér János	65 NkZ	90.00	535 Schafer Zsolt	72 HSS	90.00
471 Baglyas Imre	49 ESP	90.00	536 Szatmári Zoltán	71 CSE	90.00
472 Lukács Aladár	55 TLS	90.00	537 Kárpát Zsolt	72 PVS	90.00
473 Fekete Gábor	69 HSS	90.00	538 Sebestyén István	62 PSE	90.00
474 Tóth Dávid	69 KFK	90.00	539 Sajti Zoltán	61 FAB	90.00
475 Veres Imre	56 ESP	90.00	540 Ládi János	51 Ajk	90.00
476 Schwendtner Erik	70 FAB	90.00	541 Tóth Tamás	74 TSE	90.00
477 Vágó Csaba	67 TLS	90.00	542 Erdős Gábor	74 HSS	90.00
478 Józsa Gábor	73 DVT	90.00	543 Balogh Szabolcs	73 OSC	90.00
479 Kazai Szabolcs	73 NyK	90.00	544 Trón Viktor	74 OSC	90.00
480 Hering László	72 ESP	90.00	545 Farkas Pál	73 OSC	90.00
481 Maczák Tamás	72 ESP	90.00	546 Mihályi Béla	74 HSS	90.00
482 Ponácz Ferenc	73 FAB	90.00	547 Petrák Károly	66 Ajk	90.00
483 Ledniczky Zsolt	72 DVT	90.00	548 Lányi Zoltán	72 TJD	90.00
484 Iványi Viktor	73 DVT	90.00	549 Borosznoki Zsolt	72 MOM	90.00
485 Bácskai László	74 MKF	90.00	550 Máramarosi Zsolt	74 FAB	90.00
486 Kalotai Levente	74 DVT	90.00	551 Magyar Tibor	72 Hmv	90.00
487 Nagyari Tibor	72 Hmv	90.00	552 Horn Pál	72 TTE	90.00
488 Bráz Zoltán	70	90.00	553 Tóth Zoltán	72 KGA	90.00
489 Bodics László	71	90.00	554 Bajna Balázs	71 KGA	90.00
490 Kovács László	74	90.00	555 Havasi Péter	72 DVT	90.00
491 Kiss József	71 DMu	90.00	556 Nagy Lajos id.	43 PVM	90.00
492 Marton Gábor	72	90.00	557 Csics Gergely	69 POE	90.00
493 Dömötör Zsolt	71	90.00	558 Balázs Tihamér	68 MET	90.00
494 Radnai Zsolt	72 PVS	90.00	559 Tóth Lajos	60 TLS	90.00
495 Veress Zoltán	74 FAB	90.00	560 Filó György	63 PTX	90.00
496 Hegedüs András	74 OSC	90.00	561 Horváth Csaba	70 SzV	90.00
497 Voncsik Nándor	72 KAL	90.00	562 Kovács István	70 JAL	90.00
498 Berényi Konrád	71 KLT	90.00	563 Puskás István	73 NyK	90.00
499 Lennert László	72 HSS	90.00	564 Kiss László	73 MEA	90.00
500 Bükki Attila	64 NkZ	90.00	565 Domonyik Szabolcs	73 MEA	90.00
501 Gidófalvi Péter	59 TIT	90.00	566 Udvardi István	74 NyK	90.00
502 Karácsonyi Péter	67 TIT	90.00	567 Zelki Zsolt	72 VOL	90.00
503 Bejczy Gábor	69 LHB	90.00	568 Zádori Adrián	73 SzV	90.00
504 Balaton Tibor	66 SIK	90.00	569 Tóth Tamás	74 FAB	90.00
505 Holluby István	71 ZDS	90.00	570 Kisházi Gábor	73 MET	90.00
506 Kronwald Tamás	74 MAG	90.00	571 Magyar József	73 KTE	90.00
507 Kassai Zoltán	71 DMu	90.00	572 Czifra Lajos	64 DMu	90.00
508 Jánossy Csaba	72 DMu	90.00	573 Zagyi László	67 JMD	90.00
509 Oros Attila	72 TIT	90.00	574 Fábrián Tamás	71 PSE	90.00
510 Balogh Valér	72 MEA	90.00	575 Zimányi Péter	71 ESP	90.00
511 Bobok Péter	72 DVT	90.00	576 Murányi Csaba	74 DVT	90.00
512 Gyarmati Béla	56 MMG	90.00	577 Dobó János	61 SzV	90.00
513 Mátyus Attila	65 GSS	90.00	578 Lennert Péter	73 HSS	90.00
514 Gyirkis Attila	73 TTE	90.00	579 Szabó Csaba	66 Ajk	90.00
515 Obermayer Zoltán	72 ATS	90.00			



MICROSYSTEM RT.

1122 Budapest, Városmajor u. 74. tel.: 156-5366, fax: 155-9296

9022 Győr, Molnár Ferenc u. 1. tel./fax: 96-16-998

7621 Pécs, Kazinczy Ferenc u. 6. tel./fax: 72-25-212

FELNŐTT NŐK

1 Oláh Katalin	68 OSC	0.00	71 Vasvári Zsuzsanna	64 MMG	28.12
2 Kovács Ildikó	69 PVS	6.68	72 Juhász Julia	67 Sab	28.17
3 Tóth Réka	69 TTE	7.76	73 Záhonyi Orsolya	70 OSC	28.72
4 Horváth Andrea	69 Sab	7.85	74 Kaló Annamária	56 DVT	28.80
5 Mátyás Ildikó	63 KGA	8.16	75 Péntes Erzsébet	70 DVT	29.13
6 Kaló Edina	67 DVT	8.61	76 Stef Györgyi	61 HSS	29.49
7 Úveges Gabriella	65 BEA	8.74	77 Ott Gabriella	70 KTE	30.05
8 Lovassy Katalin	71 MEA	8.90	78 Bodó Piroska	66 PSE	30.10
9 Balogh Piroska	69 SzV	9.30	79 Grexa Agnes	73 NyK	30.15
10 Rostás Irén	51 HmV	11.22	80 Kiss Emilia	70 PVM	30.68
11 Györfly Gabriella	67 GSS	12.38	81 Csank Agnes	58 MAF	30.82
12 Veréb Csilla	70 GSS	12.40	82 Károssy Réka	69 Sab	30.85
13 Kovács Magda	52 TTE	12.76	83 Szócs Szonja	69 ESz	31.35
14 Bérczes Krisztina	67 DVT	12.80	84 Gáti Eszter	68 OSC	31.48
15 Paál Emöke	71 GSS	13.14	85 Salánki Katalin	64 OSC	32.10
16 Skerletz Imola	69 SMA	13.59	86 Barát Imola	65 MMG	32.24
17 Csökkör Irén	53 HSS	13.93	87 Csákány Anikó	61 OSC	32.26
18 Wengrin Agnes	69 HSS	14.48	88 Vné Kornis Katalin	61 NkZ	32.43
19 Kaló Mariann	59 DVT	15.11	89 Ajkai Adrien	64 POE	32.49
20 Deseő Orsolya	72 MOM	15.27	90 Zámbo Gabriella	73 DVT	32.95
21 Bossánszky Krisztina	71 MOM	15.37	91 Debnár Zsuzsa	72 DVT	33.00
22 Geosits Beáta	68 Sab	15.53	92 Hornyák Mariann	73 DVT	33.01
23 Nyircsák Katalin	66 GSS	15.62	93 Vajda Judit	67 HSS	33.10
24 Krasznai Orsolya	64 OSC	15.71	94 Hegedüs Agnes	49 BEA	33.60
25 Csillag Veronika	67 GSS	15.98	95 Varga Agnes	71 BEA	33.64
26 Imre Timea	70 MEA	16.36	96 Zlaczki Edina	69 DVT	33.69
27 Tömördi Agnes	63 SMA	16.76	97 Várady Szilvia	64 DVT	33.85
28 Galambos Erika	68 KGA	16.96	98 Lévainé Kovács Rózsa	57 KSE	33.96
29 Cserjés Andrea	70 TLS	17.86	99 Balogh Tünde	66 HmV	34.15
30 Cseresznyés Agnes	68 TTE	18.34	100 Balogh Edit	66 KSE	34.18
31 Marosfalvi Mónika	70 GSS	18.41	101 Kocsis Andrea	73 Sab	34.23
32 Komár Eva	71 TTE	18.44	102 Boa Edit	69 Ajk	34.45
33 Felföldi Hajnalka	69 SzV	18.83	103 Angster Éva	53 POE	34.55
34 Zádori Gabriella	70 SzV	18.87	104 Illés Klára	72 VID	34.94
35 Nagyágyi Katalin	74 TTE	19.04	105 Bálint Ildikó	67 SDS	35.00
36 Vavrik Andrea	72 MgF	19.17	106 Kis Agnes	69 KTE	35.13
37 Boros Zoltánné	53 PSE	19.54	107 Tarr Éva	59 DUS	35.25
38 Varjasi Ilona	69 FAB	19.68	108 Pristtyák Erika	72 MgF	35.40
39 Korik Vera	44 PSE	19.72	109 Ludvig Agnes	54 MAF	36.21
40 Korsovsky Agnes	54 MEA	19.80	110 Oláh Anikó	74 MgF	36.25
41 Jenei Margit	54 TSC	20.24	111 Kertész Olga	71 TTE	36.36
42 Kissné Kiss Mária	57 JMD	20.34	112 Nagy Orsolya	72 OSC	36.50
43 Riczel Zsuzsanna	70 PSE	20.87	113 Hanusz Mária	45 OSC	36.52
44 Berecz Sámuelné	69 SDS	20.95	114 Korik Andrea	69 PSE	36.55
45 Pfeifer Zsuzsanna	69 SMA	21.03	115 Tihi Brigitta	68 KSE	36.73
46 Hideg Istvánné	58 HmV	21.07	116 Honfi Gáborné	54 VID	36.79
47 Vasvári Krisztina	69 MMG	21.11	117 Pokk Mariann	65 VID	36.98
48 Kaszás Györgyné	64 Ajk	21.13	118 Sélley Csilla	65 MAF	37.06
49 Takács Erzsébet	57 HBS	21.89	119 Keszthelyi Ildikó	50 TTE	37.14
50 Babai Krisztina	69 VID	21.98	120 Sebesvári Zita	74 KMA	37.61
51 Kalocsai Andrea	69 TED	22.48	121 Balogh Zsuzsa	70 POE	37.65
52 Kovács Bernadett	73 PVS	22.77	122 Marosfalvi Eszter	73 GSS	37.78
53 Rózsa Emese	64 OSC	22.95	123 Mező Éva	56 PVM	37.96
54 Tóth Agnes	67 MAF	23.02	124 Dömötörné Horváth Er	61 GyU	38.61
55 Szabó Zsuzsa	69 Ajk	23.02	125 Szopori Éva	55 GSS	38.63
56 Sajti Éva	61 FAB	23.15	126 Mucsi Julianna	67 SDS	39.04
57 Szabó Irén	70 KMA	23.54	127 Rácz Mónika	71 GSS	39.19
58 Szabó Andrea	70 SzV	24.02	128 Berta Gyöngyi	66 HmV	39.30
59 Özse Agnes	59 GSS	24.49	129 Spitzcer Anikó	70 KTE	39.42
60 Kozák Éva	58 ESz	25.54	130 Szalóki Eszter	73 OSC	39.80
61 Tömördi Gabriella	68 SMA	25.61	131 Gerő Emese	70 GSS	40.28
62 Cseh Veronika	70 TED	25.80	132 Kissné Kocsis Gyöngy	55 VOL	40.44
63 Koltai Agnes	68 GSS	26.12	133 Batyi Jolán	62 GSS	40.44
64 Csala Judit	66 DVT	26.25	134 Pap Vera	70 PSE	40.45
65 Skerletz Noémi	72 SMA	26.69	135 Balázs Erika	66 MET	40.52
66 Jenővári Gabriella	57 GSS	26.98	136 Pinczés Marianna	69 DVT	40.57
67 Tóth Eszter	67 TTE	27.41	137 Tóth Mariann	67 PVM	40.61
68 Csér Borbála	44 SMA	27.65	138 Balázs Katalin	59 POE	41.30
69 Botór Barbara	73 PVS	27.65	139 Rakonczay Katalin	70 BEA	41.44
70 Zsigmond Judit	70 DVT	27.89	140 Zelená Dóra	70 DVT	41.58
			141 Lubinszky Mária	76 DVT	41.77
			142 Vastagh Gabriella	72 MOM	42.08
			143 Bozsits Szilvia	70 POE	42.28
			144 Faragó Katalin	74 NYK	42.49
			145 Stefán Szilvia	68 ESz	42.89
			146 Tusz Marianna	73 DVT	42.97
			147 Kerese Andrea	67 BEA	43.09
			148 Szépfalusi Márta	69 KTE	43.73

149	Varga Katalin	72	MgF	43.96	226	Salánki Zsuzsa	62	OSC	90.01
150	Kovács Yvett	75	SzV	44.61	227	Lovas Agnes	67	PVS	90.01
151	Reischl Julia	72	GSS	44.71	228	Bors Melinda	68	HSS	90.01
152	Gordos Mónika	75	SzV	44.75	229	Schönviszky Agnes	65	MAF	90.01
153	Pállai Csilla	71	DVT	45.28	230	Horváth Klára	70	MHD	90.01
154	Máramarosi Éva	72	FAB	45.56	231	Szabon Márta	66	KFK	90.01
155	Veres Mónika	73	DVT	45.62	232	Mátyás Gyöngvi	66	MEA	90.01
156	Bánki Jusztnia	74	Ajk	46.35	233	Gáti Judit	67	DUS	90.01
157	Kanyári Csilla	71	FAB	48.36	234	Lajter Ildikó	69	SzV	90.01
158	Zsótér Zeuzsa	68	SzV	48.45	235	Tóth Ildikó	71	Sab	90.01
159	Nagy Nóra	71	KMA	48.59	236	Bognár Beáta	69	TLS	90.01
160	Fibi Melinda	72	MgF	48.82	237	Németh Mária	66	DVT	90.01
161	Hajdu Ilona	72	BRA	49.12	238	Takács Klára	67	HmV	90.01
162	Miklós Andrea	73	SzV	49.32	239	Jakobszen Hajnalka	67	FAB	90.01
163	Pivnyik Edina	76	NyK	49.44	240	Kósa Dórka	68	GSS	90.01
164	Grexa Gabriella	76	NyK	49.46	241	Ládi Dóra	66	DVT	90.01
165	Horváth Éva	70	KTE	50.14	242	Tóth Enikő	64	DVT	90.01
166	Jakubecz Andrea	67	BME	50.63	243	Vencelné Bartha I.	55	HBS	90.01
167	Péter Krisztina	71	KGA	51.03	244	Papp Ilona	56	DUS	90.01
168	Kasichnitz Kriszta	73	SMA	51.39	245	Csizmadia Csilla	67	OSC	90.01
169	Tajti Erzsébet	71	JMD	51.54	246	Fibi Krisztina	70	MgF	90.01
170	Bruckner Judit	72	SMA	51.61	247	Hasznos Judit	69	HSS	90.01
171	Horváth Szilvia	75	MHD	52.53	248	Hehl Éva	61	HSS	90.01
172	Mets Zsuzsa	63	OSC	53.18	249	Prisznyák Rita	73	Sab	90.01
173	Avramov Nikolett	71	PSE	53.41	250	Vass Katalin	54	TSE	90.01
174	Naggyörgy Rita	71	HmV	53.71	251	Kné Egető Katalin	58	KTE	90.01
175	Molnár Katalin	72	KTE	54.02	252	Szecsödi Veronika	69	BEA	90.01
176	Király Ildikó	73	ESp	54.37	253	Fábián Ibolya	54	TSE	90.01
177	Oskó Anikó	73	TLS	54.41	254	Egyed Zsuzsa	70	TLS	90.01
178	Gyirkis Ildikó	70	TTE	54.65	255	Felföldi Renáta	71	MET	90.01
179	Györke Timea	71	JMD	55.11	256	Gál Viktória	60	OSC	90.01
180	Botór Timea	72	PVS	55.77	257	Kalmár Zsuzsa	54	FAB	90.01
181	Husztí Orsolya	73	PVS	55.96	258	Biró Aletta	67	BEA	90.01
182	Lendvai Katalin	72	POE	56.81	259	Pfeiffer Ibolya	64	PVS	90.01
183	Szende Agota	72	KFK	56.97	260	Jerger Valéria	62	PVS	90.01
184	Blum Henriette	70	KLT	58.13	261	Gönczy Veronika	69	PSE	90.01
185	Marcis Zsófia	72	SDS	58.17	262	Pokk Timea	70	VID	90.01
186	Kersner Krisztina	72	Ajk	58.38	263	Ertel Zoltánné	58	HBS	90.01
187	Szabó Mónika	71	GSS	59.13	264	Mitterer Andrea	54	BEA	90.01
188	Fischer Mária	52	PSE	59.27	265	Halmai Mária	72	GSS	90.01
189	Csipszer Mónika	73	Ajk	59.28	266	Paál Ilona Dr.	50	FAB	90.01
190	Veres Kinga	73	FAB	59.30	267	Erdői Ildikó	69	HSS	90.01
191	Stépan Rita	71	FAB	59.35	268	Vorsatz Diana	68	BEA	90.01
192	Berezvai Gizella	71	KTE	59.71	269	Tóth Klára	66	Sab	90.01
193	Schuch Anikó	71	FAB	60.20	270	Móczár Anita	73	JVS	90.01
194	Sötér Eszter	74	PSE	60.46	271	Nagy Erika	71	DUS	90.01
195	Illés Rita	71	PVS	60.66	272	Pegán Bernadett	70	HSS	90.01
196	Kisdi Beáta	70	KFK	60.76	273	Gelei Zsuzsa	55	FAB	90.01
197	Pap Viktória	73	PSE	62.91	274	Szücs Gabi	69	SMA	90.01
198	Szombathelyi Andrea	72	KTE	63.16	275	Csillag Katalin	69	ESp	90.01
199	Sötér Johanna	74	PSE	63.58	276	Fényes Andrea	70	NyK	90.01
200	Kerekes Agnes	69	DUS	63.63	277	Lengyel Éva	72	JVS	90.01
201	Kiss Andrea	66	HSS	63.98	278	Wolf Márta	71	GSS	90.01
202	Majoros Krisztina	70	FAB	64.20	279	Urbán Márta	62	OSC	90.01
203	Szücs Katalin	71	KFK	64.40	280	Bakki Boglárka	70	GSS	90.01
204	Tóth Judit	73	JMD	65.58	281	Kálmán Katalin	68	JMD	90.01
205	Kirchenbaum Gyöngyi	72	FAB	67.82	282	László Ibolya	60	BEA	90.01
206	Becz Rita	71	KFK	68.70	283	Ferenczi Julia	72	FAB	90.01
207	Holluby Dóra	73	ZDS	71.23	284	Csányi Edit	70	SzV	90.01
208	Veres Mónika	72	TLS	77.43	285	Szekeres Judit	70	KFK	90.01
209	Széki Mariann	72	ZDS	77.90	286	Führinger Agnes	69	BEA	90.01
210	Fent Mariann	53	VID	90.01	287	Varga Anikó	71	TSE	90.01
211	Hidvégi Nóra	60	OSC	90.01	288	Szikra Dorottya	71	MAF	90.01
212	Rusvainé Barócsi Kat	65	JVS	90.01	289	Agoston Erika	66	KIS	90.01
213	Tóthné Lendl Zita	54	FAB	90.01	290	Somlayné Szilávik Éva	59	VOL	90.01
214	Lóczy Éva	69	SzV	90.01	291	Makádi Gizella	70	TTE	90.01
215	Ferenczi Timea	67	FAB	90.01	292	Seres Gyöngyi	66	PVS	90.01
216	Csizmadia Gy.-né	63	KRa	90.01	293	Frank Krisztina	69	ESp	90.01
217	Zarnóczai Klára	60	FAB	90.01	294	Vass Mária Dr.	56	POE	90.01
218	Garami Éva	59	Sab	90.01	295	Herczog Gyöngyvér	71	ESp	90.01
219	Jakobszen Nóra	66	FAB	90.01	296	Csipkay Eszter	69	TTE	90.01
220	Tőke Tünde	69	Sab	90.01	297	Bacsó Piroska	61	MAF	90.01
221	Prillné Pavelka A.	69	VID	90.01	298	Török Tünde	63	BME	90.01
222	Kármán Katalin	58	GSS	90.01	299	Paskó Agnes	71	PSE	90.01
223	Belánszki Katalin	69	MMG	90.01	300	Donka Edina	74	NyK	90.01
224	Veresné Sipos Etelka	55	TLS	90.01	301	Ruzsinszki Agnes	73	NYK	90.01
225	Isgum Ilona	67	PVM	90.01	302	Siska Ilona	64	OSC	90.01
					303	Fóthi Erzsébet	54	BEA	90.01

304	Balázs Gyöngyi	70	MgF	90.01
305	Hrenkó Lászlóné	58	HBS	90.01
306	K Tóth Judit	70	KSE	90.01
307	Bösze Katalin	68	JMD	90.01
308	Kocsó Márta	70	KMA	90.01
309	Argay Katalin	69	BEA	90.01
310	Feith Piroska	73	ZDO	90.01
311	Czinege Agnes	65	BEA	90.01
312	Varga Csilla	68	PVS	90.01
313	Paróczy Kinga	74	PVS	90.01
314	Kalmár Judit	71	JMD	90.01
315	Gaál Borbála	61	FAB	90.01
316	Nokné Joó Ami	67	VID	90.01
317	Sértő Nóra	75	PVS	90.01
318	Klinger Mónika	73	PVS	90.01
319	Majoros Szilvia	74	KTE	90.01
320	Bakos Gabriella	74	FAB	90.01
321	Parrag Judit	75	PVS	90.01
322	Remenyik Dóra	75	SMA	90.01
323	Gyuris Anita	75	KTE	90.01
324	Filetóth Emese	76	NyK	90.01
325	Sergyán Judit	72	OSC	90.01
326	Juhász Erna	73	DVT	90.01
327	Fehér Boglárka	73	KMA	90.01
328	Deseő Kinga	75	MOM	90.01
329	Horváth Barbara	74	KMA	90.01
330	Nagy Ildikó	74	OSC	90.01
331	Beszedics Anikó	71	OSC	90.01
332	Székely Erika	71	FAB	90.01
333	Tóth Gabriella	73	MgF	90.01
334	Vargáné Kocsis Kata	61	NkP	90.01
335	Gyirkis Dénesné	51	TTE	90.01
336	Dobóné Gazdag Erzsébet	63	SzV	90.01
337	Urbán Renáta	71	JMD	90.01
338	Schulek Orsolya	73	GSS	90.01
339	Rácz Alida	72	LOK	90.01
340	Schulek Emese	74	GSS	90.01

IFJÚSÁGI FIÚK

1	Magyar Zsolt	72	DVT	0.00
2	Illés Csaba	72	VID	0.17
3	Kiffer Gyula	72	VID	2.02
4	Bánki Zoltán	72	Ajk	2.72
5	Pozsgai Norbert	72	SMA	3.68
6	Nagy István	72	TSE	4.85
7	Schlosser Balázs	72	SMA	5.14
8	Varga Bálint	72	BEA	5.60
9	Gyimesi Zoltán	72	TTE	5.69
10	Szűcs Gábor	72	PVS	6.58
11	Kuty Tamás	72	DVT	6.58
12	Juhász György	73	JVS	7.46
13	Wagner István	72	MgF	7.61
14	Hajnal Zsolt	72	KMA	7.85
15	Kovács László	74	CSE	8.40
16	Kiss József	72	MgF	8.45
17	Gárdonyi Márk	73	OSC	9.19
18	Lévay Ferenc	74	TLS	9.30
19	Néda László	72	VID	9.55
20	Radócz Gábor	72	TTE	9.77
21	Vajda János	72	Ajk	10.11
22	Pintér Miklós	73	VID	10.62
23	Dénes Zoltán	72	KAL	10.64
24	Pádár István	73	JMD	10.75
25	Marosfy Dániel	73	OSC	10.88
26	Farkas Lóránt	74	OSC	10.90
27	Kocsis István	73	JMD	11.05
28	Pribenszki Csaba	72	VID	11.15
29	Gönczy Róbert	72	TTE	11.20
30	Agoston Zoltán	72	VID	11.20

341	Bezdán Ildikó	71	BEA	90.01
342	Mocsányi Katalin	72	BEA	90.01
343	Szilassy Judit	72	GSS	90.01
344	Ozorák Judit	72	VID	90.01
345	Dávid Andrea	72	SzV	90.01
346	Paulov Krisztina	71	BEA	90.01
347	Deme Klára	62	KFK	90.01
348	Erős Anikó	68	OSC	90.01
349	Novai Magdolna	74	SzV	90.01
350	Bódis Márta	73	JVS	90.01
351	Pongó Andrea	74	JMD	90.01
352	Szatmári Judit	73	CSE	90.01
353	Major Mónika	73	JMD	90.01
354	Péter Edit	62	PVM	90.01
355	Sáfrán Andrásné	62	VOL	90.01
356	Horváth Judit	72	KFK	90.01
357	Pécsi Annamária	71	GSS	90.01
358	Tolnay Katalin	73	FAB	90.01
359	Forczek Beáta	72	JMD	90.01
360	Bárdos Zsuzsanna	68	JMD	90.01
361	Mónus Anikó	70	MET	90.01
362	Komár Béláné	48	TTE	90.01
363	Montovai Emilia	60	MEA	90.01
364	Nemes Krisztina	72	KFD	90.01
365	Szeményi Andrea	72		90.01
366	Ancsin Anita	71		90.01
367	Arva Katalin	73	FAB	90.01
368	Boros Anna	70	TLS	90.01
369	Györki Agnes	57	BEA	90.01
370	Szabovnikné Szuromi	57	TLS	90.01
371	Timár Anikó	74	TLS	90.01
372	Pozsgai Erzsébet	62	MHD	90.01
373	Szitkai Éva	62	PVS	90.01
374	Váryné Horváth Erzsébet	57	NIK	90.01

31	Vida Gábor	73	DVT	11.87
32	Kenderes István	72	TTE	12.11
33	Sós Csaba	72	HmV	12.17
34	Szilva Péter	72	DUS	12.61
35	Kelemen Árpád	72	PVS	12.67
36	Sipos Péter	72	VID	12.76
37	Maráz Gábor	73	GyU	12.97
38	Madaras Péter	73	DVT	13.10
39	Polyák Csaba	74	DVT	13.47
40	Kisvölcsey Akos	72	MOM	13.57
41	Szalánci Csaba	73	DVT	14.38
42	Zelei Zsolt	72	VOL	14.57
43	Mód Rudolf	73	OSC	14.87
44	Lajszner Attila	73	ESp	15.03
45	Verecs Tamás	75	TLS	15.09
46	Reviczky Zsolt	72	MAG	15.46
47	Somogyi Zoltán	72	GSS	15.60
48	Szombathelyi Balázs	72	GSS	15.60
49	Zádori Adrián	73	SzV	16.20
50	Simon Tamás	73	FAB	16.70
51	Gajdos Péter	73	PVS	17.20
52	Tama Imre	72	SMA	17.53
53	Szabó János	72	SzV	17.59
54	Voncsik Nándor	72	KAL	17.76
55	Herbert Balázs	72	MOM	17.88
56	Maczkák Tamás	72	ESp	18.66
57	Hegedűs András	74	OSC	19.23
58	Nagyari Tibor	72	HmV	19.42
59	Nidermayer Zoltán	74	HSS	19.58
60	Lennert Péter	73	HSS	19.70
61	Madarász Péter	74	DVT	20.25
62	Kronvald Tamás	74	MAG	20.74
63	Murányi Csaba	74	DVT	20.76
64	Radnai Zsolt	72	PVS	21.42
65	Jánossy Csaba	72	DMu	21.80
66	Mezey Gábor	73	JVS	22.09
67	Kiss Richárd	72	GyU	22.40
68	Szabó Miklós	73	GSS	23.04
69	Török Imre	73	DUS	23.09
70	Józsa Gábor	73	DVT	23.22

71 Gyirkis Attila	73 TTE	23.25	150 Gombkötő Péter	75 TTE	48.07
72 Bredán Zoltán	72 SMA	23.33	151 Szűcs Roland	74 HSS	48.16
73 Magyar Gábor	74 DVT	23.49	152 Bobok Péter	72 DVT	48.64
74 Molnár Péter	74 HSS	23.57	153 Lukács Zsolt	73 JVS	48.80
75 Mihályi Béla	74 HSS	23.97	154 Gomola Zsolt	75 TTE	49.06
76 Domonyik Szabolcs	73 MEA	24.05	155 Baksa Zsolt	75 SDS	49.29
77 Domonyik Gábor	76 MEA	24.11	156 Kovács Zsolt	76 CSE	49.58
78 Erdős Gábor	74 HSS	24.15	157 Rétfalvi Gábor	73 JSS	50.28
79 Kovács Domonkos	74 TTE	24.28	158 Vass Zoltán	76 GSS	50.41
80 Kazai Szabolcs	73 NyK	24.47	159 Novai György	75 SzV	50.81
81 Ponácz Ferenc	73 FAB	24.92	160 Csizovszki Gábor	73 512	50.82
82 Veress Zoltán	74 FAB	25.19	161 Kiss András	75 DUS	51.40
83 Uhlir Péter	75 GSS	26.28	162 Tóth Zoltán	74 SzV	51.44
84 Almási Gábor	72 OSC	26.83	163 Németh Sándor	73 KLT	51.83
85 Fenyves Miklós	74 VOL	27.97	164 Kiss Zoltán	75 VOL	52.83
86 Major Csaba	73 TLS	28.52	165 Kirchenbaum Gábor	74 FAB	52.99
87 Tömösközi Tamás	74 HSS	28.64	166 Kiss Gábor	75 MAG	53.38
88 Kajdon Tamás	75 PVS	28.69	167 Kis Gábor	73 KLT	53.48
89 Bodrogi László	74 SDS	28.76	168 Oros Attila	72 TIT	54.24
90 Hering László	72 ESP	29.21	169 Keresztesi Ferenc	76 NyK	54.43
91 Kenderes Gábor	74 TTE	29.55	170 Szabó László	75 BEA	54.98
92 Lennert László	72 HSS	29.68	171 Hargitai Árpád	74 MMG	55.26
93 Havasi Péter	72 DVT	29.70	172 Marton Gábor	72 KFD	55.69
94 Marosvölgyi Máté	75 GSS	29.78	173 Keresztes János	75 ZDo	55.73
95 Benedek Barna	73 PVS	29.92	174 Korcsmár Róbert	74 MgF	55.78
96 Egyed Csaba	74 ESP	30.35	175 Fedezin Tibor	76 MAG	55.98
97 Lubinszky Sándor	75 DVT	31.04	176 Szűcs Zoltán	76 HSS	56.30
98 Halasi Tamás	76 MHD	31.33	177 Tomózer Balázs	75 TTE	56.72
99 Vonyó Péter	74 PVS	31.64	178 Kajzer Ferenc	73 TJD	56.81
100 Balogh Attila	73 VOL	31.70	179 Tohai Péter	74 DVT	56.92
101 Gazdag Péter	75 SzV	31.74	180 Járai Gergely	75 GSS	58.15
102 Tóth Tamás	74 TSE	32.14	181 Orosz Attila	75 NyK	58.15
103 Petrák Akos	73 Ajk	32.54	182 Csurgai Csaba	75 HSS	58.49
104 Vereszi Tibor	76 TSE	33.28	183 Nagy Zoltán	75 HSS	59.25
105 Szviatovszky Balázs	73 PSE	33.45	184 Tóth Tamás	72 KAL	59.49
106 Molnár Róbert	75 VID	33.75	185 Farkas Gábor	73 KLT	60.00
107 Balogh Szabolcs	73 OSC	33.93	186 Feké Zsombor	74 KSE	60.41
108 Vass Gábor	72 TTE	34.01	187 Apró Gergely	76 DVT	61.08
109 Korcsok Pál	75 TSE	34.31	188 Kónya Akos	74 KMA	61.28
110 Szűcs Zoltán	75 VID	34.78	189 Kertész Krisztián	75 VOL	62.22
111 Kovács Tamás	74 SDS	34.96	190 Boldizsár Ferenc	75 PVS	62.61
112 Kovács Tamás	75 VOL	35.04	191 Várkonyi László	76 KMA	63.20
113 Borosznoki Zsolt	72 MOM	35.08	192 Kiszely András	77 NyK	63.29
114 Hetényi József	72 HmV	35.21	193 Vámosi Attila	75 VOL	63.74
115 Balázs Zsolt	73 KLT	35.32	194 Gazda Pál	76 FAB	64.22
116 Török Tamás	75 DUS	35.54	195 Liptai Zsolt	75 SDS	64.50
117 Trón Viktor	74 OSC	35.64	196 Marosán Dávid	75 BEA	65.05
118 Józsa Gábor	75 PSE	36.01	197 Szűcs Zoltán	76 TIT	65.22
119 Takács Árpád	72 MET	36.02	198 Tóth Zoltán	76 FAB	65.63
120 Schulcz György	72 BME	36.06	199 Puszkás István	73 TIT	67.21
121 Bácskai László	74 MKF	36.14	200 Magyar József	73 KTE	67.51
122 Egry Gábor	75 DVT	36.29	201 Gráf Tamás	77 NyK	68.14
123 Kovács János	73 KAL	36.51	202 Szattler Gábor	73 KAL	68.62
124 Saár Tibor	73 BME	37.55	203 Serfőző Ernő	75 MgF	68.88
125 Kárpát Zsolt	72 PVS	37.88	204 Dárdai László	75 GSS	68.97
126 Makádi István	73 TTE	37.98	205 Petényi Gergely	76 TTE	69.54
127 Tóth Zsolt	74 MgF	38.07	206 Békési Endre	73 JAL	69.67
128 Sulyok Gábor	74 SDS	38.13	207 Balogh Márk	76 JVS	71.60
129 Kiss László	73 MEA	38.33	208 Ernst Richárd	75 NkZ	72.10
130 Laczkovics Levente	74 JVS	38.78	209 Urbán Péter	77 JVS	76.64
131 Máramarosi Zsolt	74 FAB	39.11	210 Gerő Csaba	76 GSS	76.90
132 Végh Csaba	76 VOL	39.48	211 András Gergely	77 JVS	77.76
133 Patkós Tamás	76 VID	39.65	212 Horváth Nagy János	76 CSE	79.67
134 Horváth Ferenc	73 HSS	39.70	213 Vályi Gábor	75 GSS	79.75
135 Csik László	74 SzV	39.99	214 Heckenast Balázs,	72 Ajk	90.00
136 Kisházi Gábor	73 MET	40.07	215 Nagyági Roland	72 TTE	90.00
137 Udvari István	74 NyK	40.43	216 Kánási Tamás	72 TSE	90.00
138 Vajda Kolos	76 SMA	41.17	217 Deli Zoltán	75 MHD	90.00
139 Juhász Roland	76 JVS	41.84	218 Ledniczky Zsolt	72 DVT	90.00
140 Kovács Adám	73 FAB	42.57	219 Körtvély Előd	72 GSS	90.00
141 Ujházy Kolos	75 GSS	43.94	220 Horn Pál	72 TTE	90.00
142 Deák István	75 FAB	44.12	221 Szlávik Zoltán	73 KFK	90.00
143 Máramarosi A	76 FAB	44.36	222 Erődi Tamás	72 HSS	90.00
144 Gyurina Szabolcs	77 PVS	44.43	223 Szűcs Tamás	72 Ajk	90.00
145 Bedő Szilárd	74 GyU	44.56	224 Kocsis Zoltán	74 Ajk	90.00
146 Szirmai Krisztián	76 GSS	45.46	225 Tihanyi Péter	74 PVS	90.00
147 Kusicza Antal	73 TJD	45.88	226 Szabó Zsolt	74 KSE	90.00
148 Farkas Imre	74 GSS	46.69	227 Obermayer Zoltán	72 ATS	90.00
149 Mátravölgyi István	73 PSE	47.55			

228	Balogh Szilárd	74	DVT	90.00	307	Tass Zoltán	77	NyK	90.00
229	Suba Péter	74	GSS	90.00	308	Teremy László	77	NyK	90.00
230	Mészáros Zoltán	74	DVT	90.00	309	Tarcsai László	75	DUS	90.00
231	Boros Oszkár	73	Ajk	90.00	310	Gajdics Attila	75	DUS	90.00
232	Iványi Viktor	73	DVT	90.00	311	Vári Zoltán	75	TLs	90.00
233	Rozán József	72	PVS	90.00	312	Lajkó András	75	JVS	90.00
234	Domonkos Zsolt	72	DVT	90.00	313	Geml Zsombor	75	ESp	90.00
235	Puska Balázs	74	MMG	90.00	314	Kalotai Levente	72	DVT	90.00
236	Pusztai Balázs	72	GyU	90.00	315	Döbröczeni Márton	76	DVT	90.00
237	Gilányi Zoltán	73	NyK	90.00	316	Lányi Zoltán	72	TJD	90.00
238	Szabó Tibor	74	ATS	90.00	317	Schéfer Zsolt	72	HSS	90.00
239	Laczik Márton	74	KSE	90.00	318	Madarassy Pál	76	BEA	90.00
240	Boncz László	74	ZTE	90.00	319	Paál Attila	76	JVS	90.00
241	Asbóth Róbert	76	HSS	90.00	320	Sági Péter	76	CSE	90.00
242	Láng Tibor	76	TSE	90.00	321	Takács György	75	GSS	90.00
243	Nagy Cs András	74	GSS	90.00	322	Patkós Csaba	76	VID	90.00
244	Kovács Sándor	72	FAB	90.00	323	Horváth László	75	KLT	90.00
245	Rétfalvi Tamás	72	JSS	90.00	324	Egry Viktor	75	KFK	90.00
246	Nagy Dániel	73	TSE	90.00	325	Bihari Zoltán	76	KFK	90.00
247	Sardinecz Csaba	72	NkZ	90.00	326	Nagy Adám	76	KMA	90.00
248	Sőregi Péter	74	MAG	90.00	327	Henk Csaba	76	FAB	90.00
249	Aradi Tamás	75	ESp	90.00	328	Balogh Péter	77	JVS	90.00
250	Prókai Tamás	72	NkZ	90.00	329	Deák István	76	CSE	90.00
251	Gáspár Viktor	73	GSS	90.00	330	Juhász János	75	KMA	90.00
252	Szöke Sándor	73	MAG	90.00	331	Galambos Róbert	78	Ajk	90.00
253	Hesz Vince	74	KAL	90.00	332	Palkovics László	76	GSS	90.00
254	Szabó Csaba	74	KSE	90.00	333	Nagy Bence	76	LOK	90.00
255	Fehér Tamás	75	NyK	90.00	334	Dajnicz Zsolt	75	TTE	90.00
256	Fábrí László	72	BME	90.00	335	Patkós Tamás	74	PSE	90.00
257	Kiskartaly Károly	75	DVT	90.00	336	Székely Sándor	73	TJD	90.00
258	Szabó Zoltán	72	HSS	90.00	337	Stépán Zsolt	75	FAB	90.00
259	Helt Zoltán	74	PTX	90.00	338	Szász Andrej	73	BME	90.00
260	Balogh Valér	72	MEA	90.00	339	Sulyok II Gábor	75	SDS	90.00
261	Kovács László	73	SDS	90.00	340	Madarász Gábor	74	BME	90.00
262	Gábor Zoltán	74	KGA	90.00	341	Jászi András	75	MOM	90.00
263	Hubai Imre	74	KSE	90.00	342	Uray Péter	76	HSS	90.00
264	Horváth András	72	SDS	90.00	343	Berki László	75	JMD	90.00
265	Szépvolgyi Akos	75	HSS	90.00	344	Fekete András	76	KFK	90.00
266	Lőrincz Péter	74	PTX	90.00	345	Csák László	77	KMA	90.00
267	Tóth Zoltán	72	KGA	90.00	346	Bódis Zoltán	76	JVS	90.00
268	Horváth Pál	73	VOL	90.00	347	Dolezsál Gergely	75	GSS	90.00
269	Novák Ferenc	72	NkZ	90.00	348	Török Viktor	77	TLs	90.00
270	Zámbó Péter	76	MHD	90.00	349	Somlay Zsombor	75	VOL	90.00
271	Sárvári Péter	75	VOL	90.00	350	Szili István	75	BIC	90.00
272	Sulyok Géza	72	MAG	90.00	351	Mikoly József	75	HET	90.00
273	Koczán Eduárd	74	SMA	90.00	352	Németh Norbert	74	Pak	90.00
274	Nagy Miklós	72	SDS	90.00	353	Pozsgai Zoltán	75	BIC	90.00
275	Frenkel Gergő Máté	74	GSS	90.00	354	Leffler Tamás	75	BIC	90.00
276	Major András	74	DVT	90.00	355	Horváth Norbert	73	NkP	90.00
277	Deák Szabolcs	75	SDS	90.00	356	Tóth Tamás	74	FAB	90.00
278	Kalotai Norbert	74	DVT	90.00	357	Venczel Miklós	75	HBS	90.00
279	Gephardt László	75	JVS	90.00	358	Smidt Attila	74	HBS	90.00
280	Németh Aron	76	GSS	90.00	359	Berki Gábor	78	JMD	90.00
281	Szücs Aron	75	HSS	90.00	360	Kiss Dénes	78	JMD	90.00
282	Herpai Péter	77	MHD	90.00	361	Lajkó Gábor	77	JMD	90.00
283	Szitner Péter	73	ESP	90.00	362	Molnár Zsolt	76	MgF	90.00
284	Csórik András	74	TSE	90.00	363	Szabó Róbert	76	MEA	90.00
285	Náger Tibor	73	MAG	90.00	364	Kovács II István	74	JAL	90.00
286	Tüzkő Zoltán	74	JVS	90.00	365	Smetka László	75	CSE	90.00
287	Nagy Gergely	75	ESP	90.00	366	Eke Zsolt	76	JAL	90.00
288	Somogyi Zoltán	74	ATS	90.00	367	Halastyák Roland	76	MgF	90.00
289	Szakács Tamás	72	PTX	90.00	368	Káldy Balázs	76	DVT	90.00
290	Adorján Péter	73	KFK	90.00	369	Tóth Gábor	76	KGA	90.00
291	Lapát István	74	ZTE	90.00	370	Gádorfalvi Aron	77	TSE	90.00
292	Hajdu Zoltán	72	TTE	90.00	371	Kósa János	77	NyK	90.00
293	Németh Bálint	74	Ajk	90.00	372	Szauervein Péter	75	TSE	90.00
294	Berron Péter	76	FAB	90.00	373	Sághegyi Ferenc	73		90.00
295	Szabó Péter	76	FAB	90.00	374	Farkas Péter	76		90.00
296	Boros Attila	75	Ajk	90.00	375	Sárecz Lajos	77	ZDo	90.00
297	Bányai Tamás	75	ESp	90.00	376	Lugosi Péter	77	ZDo	90.00
298	Knauer György	75	HSS	90.00	377	Molnár Zoltán	76	MHD	90.00
299	Farkas Pál	73	OSC	90.00	378	Szikszai Szabolcs	76	SDS	90.00
300	Baksa Márk	73	VID	90.00	379	Hilbert Ottó	78	KJD	90.00
301	Kiss István	75	MEA	90.00	380	Heller Krisztián	75		90.00
302	Kállai Zoltán	75	TSF	90.00	381	Nagy Sándor	75		90.00
303	Serényi Balázs	75	TSE	90.00	382	Bérczes József	75	DVT	90.00
304	Sebestyén Roland	74	KAL	90.00	383	Ledniczky János	77	TJD	90.00
305	Kállai Gábor	74	DVT	90.00	384	Vári Péter	77		90.00
306	Bartha Zoltán	77	NyK	90.00					

385 Szopkó Sándor	75	90.00
386 Vigh Attila	77 BEA	90.00
387 Váradi Zoltán	73 OSC	90.00
388 Erdődi Akos	75 BEA	90.00
389 Sütő József	77 PJD	90.00
390 Magyarics Kornél	73 TJD	90.00
391 Domolc István	74 CSE	90.00
392 Hunyadi István	74 TKD	90.00
393 Barna Rezső	73 SMA	90.00
394 Knausz Imre	75 CTV	90.00
395 Takács Viktor	76 VID	90.00
396 Koczán Agoston	75 SMA	90.00
397 Bodó Győző	76 SzV	90.00
398 Matics Gyula	75 KGA	90.00
399 Medve Norbert	76 VID	90.00
400 Pula János	75 CTV	90.00
401 Lőrincze Szabolcs	76 NIK	90.00
402 Suszter Tamás	77 NIK	90.00
403 Tóth Tamás	72 TSE	90.00
404 Farkas Dávid	76 SzV	90.00
405 Makánszky János	76 SzV	90.00
406 Tóth András	78 MHD	90.00

52 Nagy 2 Ildikó	74 OSC	16.85
53 Klinger Mónika	73 PVS	16.85
54 Huszti Orsolya	73 PVS	16.87
55 Timár Anikó	74 TLS	17.31
56 Molnár Katalin	72 KTE	17.39
57 Sötér Johanna	74 PSE	17.48
58 Lux Andrea	75 KFK	17.51
59 Reischl Zsófia	73 GSS	17.76
60 Feith Piroska	73 ZDo	17.81
61 Sötér Eszter	74 PSE	18.01
62 Novai Magdolna	74 SzV	18.40
63 Lendvai Katalin	72 POE	18.57
64 Illés Gabi	74 VID	18.59
65 Marcis Zsófia	72 SDS	19.25
66 Kersner Krisztina	72 Ajk	19.49
67 Schulek Orsolya	73 GSS	20.45
68 Tóth Katalin	74 ESz	20.69
69 Kecsmarik Anita	76 TLS	20.84
70 Tóth Judith	73 JMD	21.10
71 Pap Viktória	73 PSE	21.14
72 Ferencz Éva	77 NyK	21.39
73 Kirchenbaum Gyöngyi	72 FAB	21.52
74 Schulek Emese	74 GSS	21.81
75 Tokaji Mónika	77 TLS	21.92
76 Lakó Judit	75 ESz	22.04
77 Holluby Dóra	73 ZDS	22.26
78 Hegedüs Erika	75 SDS	22.32
79 Decsey Emőke	75 SDS	22.37
80 Bársony Julia	75 TTE	22.69
81 Szombathelyi Andrea	72 KTE	22.94
82 Gyuris Anita	75 KTE	23.17
83 Majoros Szilvia	74 KTE	23.43
84 Lipcsey Anna	75 PSE	23.70
85 Kelemen Barbara	74 POE	23.85
86 Darázs Barbara	75 JVS	24.11
87 Tompa Melinda	75 Ajk	24.12
88 Mike Andrea	73 PVS	24.53
89 Kopár Bernadett	75 JDS	24.54
90 Barla Gyöngyi	75 TSE	24.60
91 Urbán Katalin	74 KFK	24.78
92 Mátravölgyi Orsolya	75 PSE	25.01
93 Gulyás Márta	75 TLS	25.06
94 Blum Réka	74 KLT	25.09
95 Szatmári Judit	73 CSE	25.39
96 Arva Katalin	73 FAB	25.40
97 Galambos Rita	76 Ajk	25.52
98 Veres Mónika	72 TLS	25.72
99 Fazekas Edit	76 SDS	25.87
100 Deseő Kinga	75 MOM	26.10
101 Szigethy Erika	75 CSE	26.20
102 Biró Fruzsina	72 BEA	26.20
103 Cserna Livia	73 TJD	26.43
104 Széki Mariann	72 ZDS	26.57
105 Magyar Mónika	75 KTE	26.66
106 Madarassy Anikó	73 BEA	26.80
107 Ternyik Etelka	74 SMA	27.91
108 Bódis Márta	73 JVS	28.13
109 Almás Rozi	74 OSC	28.70
110 Pongó Andrea	74 JMD	28.81
111 Juhász Erna	73 DVT	29.14
112 Sergyán Judit	72 OSC	29.25
113 Schulek Agota	75 GSS	29.34
114 Fülöp Krisztina	75 KMA	29.52
115 Szilágyi Agota	76 TLS	29.75
116 Sági Anita	75 PVS	31.53
117 Kecskeméthy Andrea	75 JDK	31.82
118 Duduk Nikolett	75 JMD	32.65
119 Fábics Karolina	74 PSE	32.89
120 Móczár Anita	73 JVS	32.96
121 Major Mónika	73 JMD	33.08
122 Dávid Andrea	72 SzV	33.97
123 Ozorák Judit	72 VID	34.27
124 Bolyos Anikó	75 JMD	34.57
125 Tolnay Katalin	73 FAB	34.80
126 Bakos Gabi	74 FAB	34.80
127 Remenyik Dóra	75 SMA	35.04
128 Détári Tünde	76 PVS	35.06
129 Csőke Enikő	75 JMD	35.48

IFJÚSÁGI LEÁNYOK

1 Nagyági Katalin	74 TTE	0.00
2 Deseő Orsolya	72 MOM	1.51
3 Paróczy Kinga	74 PVS	2.29
4 Botor Barbara	73 PVS	2.31
5 Vavrik Andrea	72 MgF	2.60
6 Kovács Bernadett	73 PVS	3.11
7 Hornyák Mariann	73 DVT	3.43
8 Kocsis Andrea	73 Sab	3.57
9 Zámbo Gabriella	73 DVT	3.62
10 Skerletz Noémi	72 SMA	4.47
11 Debnár Zsuzsa	72 DVT	5.00
12 Marosfalvi Eszter	73 GSS	5.53
13 Grexa Agnes	73 NyK	6.26
14 Illés Klára	72 VID	6.52
15 Sebesvári Zita	74 KMA	6.88
16 Kovács Yvett	75 SzV	7.28
17 Pristiyák Erika	72 MgF	7.37
18 Nagy Orsolya	72 OSC	7.43
19 Oláh Anikó	74 MgF	7.59
20 Lubinszky Mária	76 DVT	8.07
21 Sértő Nóra	75 PVS	8.46
22 Horváth Szilvia	75 MHD	8.69
23 Tusz Marianna	73 DVT	8.71
24 Veres Mónika	73 DVT	8.73
25 Szalóki Eszter	73 OSC	8.76
26 Benedek Virág	76 PVS	8.99
27 Varga Katalin	72 MgF	9.59
28 Gordos Mónika	75 SzV	9.64
29 Pivnyik Edina	76 NyK	9.82
30 Faragó Katalin	74 NyK	10.18
31 Kasichnitz Krisztina	73 SMA	10.35
32 Vastagh Gabi	72 MOM	11.17
33 Reischl Julia	72 GSS	11.23
34 Bánki Jusztinia	74 Ajk	11.40
35 Máramarosi Éva	72 FAB	11.49
36 Kesztyüs Szilvia	76 PVS	11.77
37 Miklós Andrea	73 SzV	12.02
38 Hajdu Ilona	72 KFK	12.26
39 Grexa Gabriella	76 NyK	12.32
40 Fibi Melinda	72 NyK	12.55
41 Oskó Anikó	73 TLS	13.08
42 Király Ildikó	73 ESz	14.13
43 Komár Katalin	75 TTE	14.17
44 Veres Kinga	73 FAB	15.06
45 Bruckner Judit	72 SMA	15.21
46 Farkas Krisztina	76 GSS	15.74
47 Csipszer Mónika	73 Ajk	16.19
48 Naggyörgy Rita	72 HmV	16.27
49 Botor Timea	72 PVS	16.58
50 Szende Agota	72 KFK	16.61
51 Parrag Judit	75 PVS	16.70

130	Mihályi Noémi	74	KLT	35.49	208	Viszked Katalin	76	Sab	90.00
131	Csuka Dóra	75	SzV	35.75	209	Selmeci Judit	75	TTE	90.00
132	Lengyel Éva	72	JVS	36.02	210	Kerekes Judit	77	NyK	90.00
133	Kolbach Anita	75	PVS	36.32	211	Prepatics Lilla	75	PSE	90.00
134	Marosán Agnes	77	BEA	37.01	212	Ungváry Fanni	74	GSS	90.00
135	Szalóki Szilvia	76	FAB	37.10	213	Várvölgyi Judit	74	MAG	90.00
136	Rácz Alida	72	LOK	37.17	214	Riesz Dóra	75	FAB	90.00
137	Csúri Éva	75	KTE	38.68	215	Antal Mónika	75	NyK	90.00
138	Kerekes Andrea	78	MHD	40.18	216	Buzás Szilvia	74	MET	90.00
139	Farkas Fruzsina	77	TSE	40.38	217	Dajka Szilvia	73	NyK	90.00
140	Hegedűs Klári	77	OSC	41.08	218	Gulyás Alida	74	MET	90.00
141	Sztankovics Móni	75	Pét	41.36	219	Körtvély Emőke	74	GSS	90.00
142	Sôtér Réka	76	PSE	42.76	220	Hudák Marina	77	NyK	90.00
143	Mód Edit	74	OSC	42.78	221	Horváth Judit	72	KFK	90.00
144	Biró Nikolette	77	FAB	42.93	222	Horváth Zsannett	74	PVM	90.00
145	Boros Judit	75	TTE	43.25	223	Dajka Viktória,	75	NyK	90.00
146	Eszéki Viktória	76	VID	43.33	224	Máté Anikó	75	TSE	90.00
147	Bánkúti Judit	75	DVT	43.38	225	Fehér Timea	74	KMA	90.00
148	Németh Helga	76	KMA	43.91	226	Varga Natalia	72	MET	90.00
149	Ancsin Agnes	74	JAL	44.09	227	Zagyva Katalin	73	DVT	90.00
150	Tóth Andrea	74	Ajk	46.41	228	Acs Angelika	75	TSE	90.00
151	Spitczér Renáta	74	KTE	46.47	229	Racsik Anna	74	Sab	90.00
152	Szenner Hajnalka	76	PJD	46.93	230	Kiss Henriett	74	TSE	90.00
153	Vince Anita	75	SzV	47.34	231	Szabó Szilvia	74	Sab	90.00
154	Filetóth Emese	76	NyK	47.87	232	Szilágyi Beáta	72	ZDS	90.00
155	Hágen Ilona	75	DVT	49.27	233	Molnár Krisztina	75	TLs	90.00
156	Magyar Agnes	76	DVT	49.38	234	Tabák Katalin	74	FAB	90.00
157	Zámbó Katalin	76	DVT	49.83	235	P Kovács Veronika	75	PVS	90.00
158	Lázár Erika	76	TLs	50.15	236	Körmendi Agnes	72	VID	90.00
159	Bokor Natasa	76	PVS	50.61	237	Radnai Tünde	75	PVS	90.00
160	Nemes Adrien	75	KTE	50.74	238	Rostás Anikó	75	MET	90.00
161	Horváth Adrienn	76	Ajk	50.94	239	Erdei Livia	74	GSS	90.00
162	Becz Agnes	76	KFK	51.17	240	Fábics Natália	72	PSE	90.00
163	Jóó Gabriella	76	TLs	51.58	241	Lévai Irisz	75	KGA	90.00
164	Csapó Katalin	77	VOL	51.69	242	Tóth Annamária	72	JVS	90.00
165	Dudás Hédi	74	SDS	54.29	243	Köszegi Dóra	75	ZDS	90.00
166	Kovács Andrea	73	JAL	54.52	244	Bacsa Zsuzsanna	73	ATS	90.00
167	Panyi Krisztina	76	PSE	54.68	245	Albert Judit	74	Ajk	90.00
168	Józsa Dorottya	77	TTE	55.07	246	Gémes Katalin	74	GSS	90.00
169	Mátrai Szilvia	76	SzV	55.61	247	Bandi Gabriella	72	KFD	90.00
170	Laudisz Emőke	75	KLT	55.62	248	Csökli Beáta	73	KFD	90.00
171	Tajti Anikó	77	JMD	56.57	249	Kovács Rita	76	NyK	90.00
172	Cser Szilvia	76	VID	57.08	250	Hofmann Anna	75	FAB	90.00
173	Huszka Renáta	77	KTE	58.05	251	Csetneki Agota	74	MAG	90.00
174	Bársony Agnes	77	GSS	60.73	252	Fribert Judit	75	PTX	90.00
175	Farkas Petra	76	VOL	61.11	253	Donka Edina	74	NyK	90.00
176	Csuka Bettina	76	SzV	61.33	254	Németh Katalin	74	KGA	90.00
177	Czegersmidt Laura	77	KTE	64.23	255	Kapássy Nóra	75	VOL	90.00
178	Nagyági Nóra	76	TTE	67.58	256	Kottász Judit	72	KFD	90.00
179	Kecskés Regina	74	FAB	67.96	257	Schmidt Annamária	75	FAB	90.00
180	Györi Noémi	75	DVT	68.81	258	Szabó Eszter	73	KFD	90.00
181	Szencsi Karolina	78	NyK	69.07	259	Somogyi Eszter	76	FAB	90.00
182	Szabó Veronika	76	VOL	69.37	260	Natkai Gitta	75	Sab	90.00
183	Farkas Dorottya	76	TLs	78.50	261	Langer Zsuzsa	75	MOM	90.00
184	Ferenczy Julia	72	FAB	90.00	262	Szilasi Judit	72	GSS	90.00
185	Prisznyák Rita	73	Sab	90.00	263	Becsei Emőke	75	SDS	90.00
186	Molnár Virág	73	Ajk	90.00	264	Fehér Boglárka	73	KMA	90.00
187	Gárdonyi Réka	75	OSC	90.00	265	Horváth Barbara	74	KMA	90.00
188	Zakács Eszter	74	HSS	90.00	266	Rakonczay Beáta	77	MGF	90.00
189	Halmai Mária	72	GSS	90.00	267	Lakatos Orsolya	76	KMA	90.00
190	Borzavári Barbara	76	PVS	90.00	268	Málik Petronella	76	MgF	90.00
191	Szőnyi Eszter	74	HSS	90.00	269	Turi Anita	76	MgF	90.00
192	Steinlein Mariann	74	HSS	90.00	270	Szaplonczay Orsolya	73	VID	90.00
193	Borzavári Renáta	75	PVS	90.00	271	Tóth Gabriella	73	MgF	90.00
194	Szemző Éva	74	ESp	90.00	272	Bucsák Krisztina	76	NyK	90.00
195	Ruzsinszky Agnes	73	NyK	90.00	273	Tornai Mária	74	NyK	90.00
196	Tisóczki Tünde	73	KTE	90.00	274	Egry Zsuzsanna	77	DVT	90.00
197	Arató Andrea	74	FAB	90.00	275	Fodor Mónika	76	TLs	90.00
198	Pozsonyi Judit	73	VID	90.00	276	Takács Eszter	76	DVT	90.00
199	Guzs Szilvia	75	PVS	90.00	277	Polgári Krisztina	77	NyK	90.00
200	Bagi Mária	73	KTE	90.00	278	Szabovik Szilvia	77	TLs	90.00
201	Bajusz Mónika	72	TED	90.00	279	Tajti Krisztina	77	JMD	90.00
202	Göndös Gabriella	74	DVT	90.00	280	Krekó Judit	76	ZDS	90.00
203	Takács Henriett	74	Sab	90.00	281	Sváb Emese	74	OSK	90.00
204	Jencsik Timea	75	PVM	90.00	282	Kohut Eszter	75	OSC	90.00
205	Kátai Katalin	75	TSE	90.00	283	Hódör Katalin	74	KLT	90.00
206	Tóth Natalia	77	NyK	90.00	284	Tar Barbara	77	TSE	90.00
207	Holthoner Kriszta	75	SMA	90.00	285	Knauer Anna	75	HSS	90.00

286	Horváth Ibolya	76	ATS	90.00
287	Vanczák Emese	76	GSS	90.00
288	Tóth Szilvia	77	VOL	90.00
289	Neviczki Krisztina	77	TTE	90.00
290	Hargitay Cecilia	75	TTE	90.00
291	Lukács Livia	76	GSS	90.00
292	Sinkó Dorisz	77	TTE	90.00
293	Mihalovics Agnes	77	Ajk	90.00
294	Nemes Krisztina	72	KGA	90.00
295	Tóth Zsuzsanna	78	FAB	90.00
296	Matastik Tünde	75	PSE	90.00
297	Szász Judit	77	SzV	90.00
298	Vidák Krisztina	76	GSS	90.00
299	Mocsányi Katalin	72	BEA	90.00
300	Antal Judith	75	OSC	90.00
301	Bóna Ramóna	76	KTE	90.00
302	Gáti Anna	76	OSC	90.00
303	Vandlik Júlia	76	KFK	90.00
304	Diósi Panna	76	BEA	90.00
305	Sipka Andrea	77	KTE	90.00
306	Horváth Hajnalka	76	MAG	90.00
307	Gergely Anna	75	BEA	90.00
308	Tösér Melinda	76	TLS	90.00
309	Szakács Eszter	74	HSS	90.00
310	Hodor Katalin	73	KLT	90.00
311	Bontovics Karolina	74	BEA	90.00
312	Jablonka Judit	73	TSE	90.00
313	Forczek Beáta	72	JMD	90.00
314	Szabó Judit	77	KSE	90.00
315	Laczik Gabriella	77	KSE	90.00
316	Gál Szilvia	77	NyK	90.00
317	Széplaki Erika	76	JAL	90.00
318	Kónya Eszter	75	Ajk	90.00
319	Rózsa Mónika	77	KTE	90.00
320	Szemenyi Andrea	72	JAL	90.00
321	Dömötör Edit	73	Pak	90.00
322	Susztér Judit	75		90.00
323	Kiss Emese	75		90.00
324	Petrik Zsuzsanna	77	VOL	90.00
325	Nagy Zsuzsanna	75		90.00
326	Vidovszky Lilla	76		90.00
327	Matolai Krisztina	77	TTE	90.00
328	Szabó Mária	75		90.00
329	Gábor Agnes	76	CSE	90.00
330	Király Beáta	76	JMD	90.00
331	Kovács Gabriella	76	VID	90.00
332	Monori Dóra	75	CSE	90.00
333	Goisza Márta	76	JMD	90.00
334	Raffael Ildikó	76	NIK	90.00
335	Török Ingrid	74	TLS	90.00

1990. évi Országos Hosszútávú Bajnokságra

nevezhető versenyzők:

F 21		Molnár Attila	TTE
Lantos Zoltán	BEA	Gerzsényi Zsolt	DVT
Pavlovics Gábor	KGA	Kiácz Bence	GSS
Kelemen János	PVS	Bánki Zoltán	Ajk
Viniczai Ferenc	VID	Marczis István	SOS
Benedek István	Fit		
Szieberth Péter	PVS	F 19 - 20	
Nagy Róbert	VOL		
Egei Tamás	VID	Fehér Ferenc	ZOO
Muliter Gábor	TTE	Kovács Zoltán	BME
Horváth Pál	SMA	Müller Balázs	KGA
		Molnár Tibor	MOM
Bokros István	MEA	Magyar Zsolt	DVT
Makra Zsigmond	OSC	Siménfalvi Zoltán	MEA
Oláh György	MgF	Illés Csaba	VID
Dosek Ágoston	OSC	Kiffer Gyula	VID
Prill László	VID	Borbás Nándor	JMD
		Szakál Péter	GSS
Kaszás György	Ajk		
Siegler Konrád	BEA	N 21	
Nagy Márton	VID		
Molnár Csaba	FAB	Oláh Katalin	OSC
Takács Csaba	VOL	Kovács Ildikó	PVS
		Tóth Réka	TTE
Jakus Zoltán	JVS	Horváth Andrea	Sab
Pápai János	VOL	Mátyás Ildikó	KGA
Iga István	VOL		
Rózsa Géza	OSC	Kalo Edina	DVT
Deme Zoltán	GSS	Úveges Gabriella	BEA
		Balogh Piroska	SzV
Moravszky János	MgF	Rostás Irén	HmV
Rankasz Ernő	DVT	Gyórfy Gabriella	GSS
Béres András	DVT	Kovács Magdolna	TTE
Honfi Gábor	VID	Bérczes Krisztina	DVT
Moró Tibor	PVS	Skerletz Imola	SMA
		Csökök Irén	HSS
F 19 - 20		Wengrin Ágnes	HSS
Hajdu Martin	HSS	Kalo Marian	DVT
Baracsi Gábor	TTE	Geosits Beáta	Sab
Erdélyi Krisztián	HSS	Nyircsák Katalin	GSS
Paróczi Zsolt	PVS	Krasznai Orsolya	OSC
Knuth Ábel	BEA	Csillag Veronika	GSS
Zakariás Péter	TSE	Tömördi Ágnes	SMA
Pavlovics György	KGA	Galambos Érika	KGA
Chifiriuc István	TSE	Cseresnyés Hajnal	SzV
Panyi Péter	PSE	Boros Zoltánné	PSE
Soós Ferenc	VID		

N 19 20

Nagyági Katalin	TTE
Vavrik Andrea	MgF
Riczél Zsuzsa	PSE
Kovács Bernadet	PVS
Szabó Irén	KMA
Szabó Andrea	SzV
Cseh Veronika	SMA
Skerletz Noémi	SMA
Botor Barbara	PVS
Zsigmond Judit	DVT
Záhonyi Orsolya	OSC
Pénzes Erzsébet	DVT
Ott Gabriella	KTE
Grexa Ágnes	NyK
Kiss Emilia	PVM

N 19 - 20

Lovasi Katalin	SMA
Veréb Csilla	GSS
Paál Emőke	GSS
Deseő Orsolya	MOM
Bosánszky Kriszti	MOM
Imre Tímea	MEA
Cseresnyés Andrea	TLS
Marosfalvi Mónika	GSS
Komár Éva	TTE
Zádori Gabriella	SzV



MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG

1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. 1 e. 142

Telefon+fax: (36) 1 113 64 88

Telefon: (36) 1 163 64 30/548 mellék

Üzenetrögzítő: (36) 1 163 64 30/535 mellék

Telex: 225 105 aish

- Tiszteletbeli elnök: Slezák István nyá. vezérőrnagy
1025 Bp. Vérhalom u. 38. T: 115 12 89
- Tiszteletbeli tagok: Hrenkó Pál nyá. alezredes
1123 Bp. Alkotás u. 25. T: 156 37 87
dr. Somogyvári Károly
1113 Bp. Villányi út 76. T: 165 77 71
OTSI T: 156 21 22
Szőnyi László
1082 Bp. Práter u. 59. T: 134 08 07
- Elnök: Holló József alezredes
1118 Bp. Rétköz u. 16. IV. 19. T: 173 58 72 mh: 129 74 40/6123
- Alelnökök: Boros Zoltán
3300 Eger, Cecey Éva u. 58. T: 36 18 279 mh: 36 12 888
Kelemen János
7632 Pécs, Sarohin táborkok u. 50. mh: 72 15 611/230
Monspart Sarolta
1125 Bp. Szilágyi Erzsébet fasor 2. T: 155 50 25 mh: 132 73 80/26
- Főtitkár: Skerletz Iván
1013 Bp. Roham u. 3. mh: MTF SZ
- Tagok: Balogh Tamás
2096 Üröm, Bécsi út 29. mh: MTF SZ
Deseő László
1122 Bp. Acsádi I. 13. T: 156 06 17 mh: 138 49 91
Dosek Ágoston
2092 Budakeszi, Vásárhelyi P. u. 22. mh: 156 44 44/233
Honfi Gábor
3300 Eger, Pacsirta u. 28. T: 36 18 129 mh: 36 13 422
dr. Nagy Árpád
3300 Eger, Bartakovics u. 36. T: 36 11 540 mh: 36 10 111
Sőtér János
1172 Bp. III. u. 21. mh: 142 21 30/1253
Szabó Gyula mk. alezredes
1046 Bp. Nádasdi K. u. 31. mh: 26 10 290
dr. Szarka Ernő
1054 Bp. Szemere u. 19. mh: 112 44 00/107
Tüskés Endre
8200 Veszprém, Rákóczi u. 7. mh: 80 26 211
Zsigmond Tibor
3535 Miskolc, Kuruc u. 77. T: 46 51 636 mh: 46 36 540
- Állandó meghívottak: Bokros István
3533 Miskolc, Szeder u. 30. mh: 46 65 111/1936
dr. Kiss Endre
7632 Pécs, Eszék u. 5. mh: 72 12 277
Valtinyi László
1118 Bp. Somlói út 22 T: 166 00 14 mh: 142 99 00
- Jegyzőkönyvvezető: Csőkör Irén
1165 Bp. Zsélyi A. u. 14. mh: 183 83 42
- (A fenti jegyzék az elnökségi ülések állandó meghívottjait tartalmazza)

Szeretel
IGDIJAS D

ELNÖKKÉSZÍTÉS

1964	Zsigmond János	74
1965	Török György	65
1966	Kovács Béla	35
1967	Honfi György	66
1968		
1969		
1970		
1971		
1972		
1973		
1974		
1975		
1976		
1977		
1978		
1979		
1980		
1981		
1982		
1983		
1984		
1985		
1986		
1987		
1988		
1989		
1990		
1991		
1992		
1993		
1994		
1995		
1996		
1997		
1998		
1999		
2000		
2001		
2002		
2003		
2004		
2005		
2006		
2007		
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
2019		
2020		
2021		
2022		
2023		
2024		
2025		

1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025



96





TÁJFUTÁS

1990/3-4

MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

SELEX A/1 \rightarrow A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296
9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998
7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212
MICROFFICE
1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1990. június. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál. Előfizetés díj a szövetség rendes tagjainak 200 Ft, egyébként 300 Ft, egy szám ára 25 Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX: 25-287

TÁJFUTÁS

XXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3-4. SZÁM

Nem szerencsés a kettős lapszám megjelentetése, de kényszerűségből most is ez lett a megoldás. A hivatalos anyag a sok és nem az olvasók által írtak. Mindez ugyan érthető, hiszen elszoktak sokan e hátraktól. Nem is panaszkodik tovább a szerkesztő, mert az ő feladata, hogy minél naprakészebb és minél érdekesebb oldalak lássanak napvilágot. De egyet azért hadd kérjen bárkitől, aki írását a lap rendelkezésére bocsátja; ha nem géppel, akkor legalább olvasható kézírással, és ritkán írva adja le szerzője. Továbbá sokat segít azzal is, ha az írógépek több évtizedes, a hosszú magánhangzókat érzéketlenül író, növekvő uralma nyomán lecsupaszkodott szavak fölé az ékezeteket kiteszi a kedves szerző. A sportág országos értekezletén sokminden elhangzott és köszönet azoknak, akik a felkérésre eleget téve szavaikat le is írták. Úgy gondolja a szerkesztő, hogy az elhangzottak szinte szószerinti vizsgálata növeli a lap hitelét. Bár csak mindenkinek közölhetnénk a véleményét, amit ő is a sajtónyilvánosságnak szánt. Az előző számban itt volt egy ígéret, hogy március 4-re, az értekezletre megjelenik. Ime a legelső hiba, hiszen az a dátum március 3. volt. De túl az illendőségen, a sportági tisztánlátás is megköveteli, hogy a szövetség elnökének nyitó beszédét teljes terjedelmében közöljük. Ebben a számban még uralkodik az ún. hivatalos anyag, hiszen végre a az alapszabályt is meg kellett jelentetni. E kettős számot ebben az évben még négy szám fogja követni, de egyesével, mert a duplázás sok helyen hasznos, de folyóiratnál kíméletlenül a frissesség rovására megy.

Országos Értekezlet

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Tisztelt Sporttársak!

A MTFSZ elnöksége nevében szeretettel köszöntöm az 1990. évi Országos Értekezlet minden résztvevőjét, a szövetségek és a szakosztályok meghívott képviselőit, a sportág reprezentánsait, idősebb és fiatalabb képviselőit, a sajtó munkatársait, minden kedves vendégünket.

Engedjék meg, hogy külön is köszöntsem az újjáalakult, most már önálló szövetségek tisztségviselőit. Munkájukhoz nagyon sok kitaratást, eredményeket és az ezzel járó sikerélményeket kívánok.

Amint azt az alakuló közgyűlésünk után bejelentettem, terveinknek megfelelően a mai napra kivántuk összehívni az Országos Értekezletet.

Az értekezlet tárgya: a magyar tájfutás helyzete, a megújulás és fejlesztés lehetséges irányai, rövid és hosszú távú programjának vázolója, fejlesztési koncepciói.

Értekezletünk célja: széles fórumon értékelni a hazai tájfutás jelenlegi helyzetét, feltárni értékeit és problémáit, tisztázni az új és megújult szervezetek kibontakozási lehetőségeit, ismertetni és értelmezni a sportágban bekövetkezett szakmai, gazdasági, jogi változásokat és prognosztizálni azok várható hatását (szervezeti önállóság, döntési kompetencia, felelősség, elszámoltatás).

Értekezletünknek a jövő illúziómentes megtervezése szempontjából van jelentősége. Úgy gondolom olyan fórumot sikerült összehívniunk, ahol közösen, a vélemények bátor ütköztetésével, de a realitás talaján maradva egy olyan feladatrendszer rajzolódhat ki, amely rövid és hosszabb távon megalapozhatja a megújulás tervét és elmozdulunk a stagnálás évek óta tartó "lebetonozott" helyzetéből. Bár vágyaim vannak, még sem kergetek illúziókat. Tudom, hogy értekezletünkre éppen abban a szerencsétlen időszakban került sor, amikor nemcsak a sportág, hanem az egész magyar nemzeti sport vergődve, jajszóval kiált! Emberek, pártok, kormány! Verseny és tömegsport egyaránt válságban van!

Mondják; új sporttörvényt?! Mihez képest, 1921-hez?! Nem késtünk el egy kicsit?!

E néhány bevezető mondat után engedjék meg, hogy vázoljam, miről is kívánok szólni, Mondanivalómat két részre osztanám:

Az első részben áttekintենék a sportág jelenlegi helyzetét.

A második részben pedig azokról a fontosnak ítélt feladatokról szólnék, amelyek közeli és távolabbi céljainkat vázolnák fel.

És most engedjék meg, hogy egy kicsit saját nézőpontomból tekinthessem át a sportágat. Természetesen az elnökség tagjaitól kértem és kaptam is véleményt, értékelést, új emberként frissebb szemmel látom, ha nem is jobban helyzetünket.

Az elig száz éve született sportág hazánkban az első komolyabb versenytől számítva 1925 (MTE)-től honos. 1961-től az alapítás évétől vagyunk a nemzetközi szövetség tagjai. És mint MTFSZ 1970. január 1-től létezőnk. Tulajdonképpen a sportág világsikerét napjainkban érte el és vált az ún. zöltsportok egyik legkiemelkedőbb ágává. Sajnos nem hazánkban.

Én úgy gondolom, hogy a népszerűség a mai életformában kiresendőd, hiszen ismeretes, hogy:

- a zajos, szennyezett városi környezetben élők, ha csak időlegesen is, gyakran kíváncsiak a természetbe;

- a kényelmesebb életmód következtében megnőtt a mozgásigény;
- a műveltségi színvonal emelkedésével megnőtt a szellemi tevékenységet igénylő sportágak népszerűsége;
- és úgy érzem, hogy van egyfajta romantika igény is, amit gyakran szégyelünk bevallani.

A tájékozódási futás és az erdős-sík, vagy hegyes terep összetartozó fogalmak, mint ahogy a sportágat a fizikai-szellemi képességek egymást kiegészítő hatása teszi közkedvelté. Egy kicsit matematika, egy kicsit rendszerelmélet, egy kicsit földrajz és tereptan. Egyszóval komoly szellemi-fizikai-pszichikai felkészítést igényel.

Ha megkérdeznék milyen a tájékozódási futás Magyarországon?! Felelnem könnyű lenne: hát, olyan mint a sport, az egész nemzeti sport, minden pozitív vagy negatív előjellel. Szervezetileg a mi sportágunk is rögös úton jár. Mind a szövetségek, mind az egyesületek egyszerre küszködnek a jog által biztosított szabadsággal és a pénzihiány miatti fokozott függőséggel.

Most mondhatnánk nagy szavakat, az országgyűlés vagy az OSH felé benyújthatnánk petíciót mi is. Tudjuk, érezzük és mindennap saját bőrünkön tapasztaljuk, hogy a sport nincs a társadalmilag elvárható helyén. Ahogy korábban is fogalmaztam, a sport nem alapellátás - egyenlőre -, nem alapszükséglet. Egy-egy kiugró világraszóló eredmény esetenként bejön, de ez kizárólag a mindenre elszánt fanatikus sportolók, edzők, szakvezetők és lelkes társadalmi munkások, esetenként a szerencse érdeme. Mint, ahogy a társadalomban a politikai-gazdasági válság érezteti nap mind nap hatását, ez a mi sportágunkban ugyanúgy lecsapódik. Egyre jobban eluralkodik a "kis pénz, kis foci elmélet", pedig a "puskás" -filozófia akkor született, amikor: még dicsőség volt egy falusi egyesületben is csak a sportért sportolni. Kétségtelen a világ anyagi centráltságá vált, így a sportban is bevonult a piacszemlélet. Ma már kevesen jönnek azért, hogy a márkás szerelésben az adott egyesület emblémájának, a falunak, a városnak, az országnak hírnevet szerezzenek. Én azért ennek ellenére a problémák okát nem anyagi, vagy nem csak anyagi természetűnek tartom.

Itt a felfogással, az értékítélettel is baj van. A sporthoz, és ezen belül sportágunkhoz feltétlenül kell a kitartás, a fanatizmus, a lelkesedés, sportoló és szakvezető részéről egyaránt, de ugyanakkor kell a társadalom részéről a megbecsülés, a sport elismerése, támogatásával megfelelő szintre való visszahelyezése, amely sajnos hiányzik, óvatosabban fogalmazva kevés. Pedig így sportolóink, szakosztályaink lassan elfognak.

A második gazdaság, a pénz hajszolása a megélhetésért, az iskolákban a túlterheltség, az idióta tanrendek, a 0-ik és pluszórák lekötik, kizsigerelik az ifjúságot, azaz a sportolástól eltántorítják. Ennek az országnak is szüksége van kultúráltnak, edzett fiatalokra és egészséges idősekre. A tájékozódási futás szerelmesei úgy gondolom, ebben egyetértenek, és ehhez segítséget is nyújtanak. Én úgy látom vagy érzem, hogy a sportágunk - bármennyire is kicsinek számít, egy labdarúgóhoz vagy kézilabdához viszonyítva - a szép, a szeretett sportágak közé tartozik, amelynél a kizárólagos anyagi szindrómák még nem uralkodtak el.

Sportolóink "tiszták" és mivel ez elsősorban gyéni sportág, gyermekkortól idős korig űzhető - így mindenképpen van jövője, amit a skandinávok már évtizedek óta felismertek. Ahol egy Oringon 25 000 ember rajthoz áll, annak a sportágnak fényes jövőt kell kíváncsolni... Talán szükséges a külföldi példák módszeres vizsgálata, esetleg adaptálása hazánkban is.

És most engedjenek meg néhány szót az elnökségről. Úgy gondolom, hogy amikor 1989. december 16-1 közgyűlésen választottak és bizalmat szavaztak a 15 főnek még senki sem láthatta, hogy ez a 15 fő tud-e együtt dolgozni. Nos rövid, közel 3 hónap után jelenthetem, hogy az elnökség funkcionál, munkaterv alapján végzi munkáját. Minden egyes tagja becsülettel segíti sportágunk létezését, és tervezi jövőjét. Az elnökség összetétele szerencsés, lehetővé teszi a szenvedélyes vitákat, a kritikus, jogilag is megalapozott, reális állásfoglalásokat, jól segíti a döntés előkészítéseket, küzd a tájfutás jobbításáért.

Az már megállapítható e rövid időszak után, hogy a mi sportágunk is rögös úton jár. A szervezeti hatások a szövetségeknél, egyesületeknél jelentős változásokat hoznak és a jövőben is hozhatnak. Egyesületek sora került nehéz helyzetbe és volt aki könnyebb megoldást választotta, megszüntette tájfutó szakosztályát. Ennek apropóján engedjenek meg néhány szót a területi és helyi szövetségekről.

Ami a területi és a helyi szövetségeket illeti, örömmel jelenthetem, hogy gyakorlatilag minden korábbi szövetségünk megalakult, illetve egy-kettő napjainkban alakul újjá. Akiket most nem szövetségnek hívnak, például a budapesti körzetiek, azok is más néven, de tevékenykednek a sportágért. A tanácsok csökkenő költségvetése a legtöbb helyen 1/3-1/2-re szállította le a megyék sporttámogatását. Kevés hely van, és remélem jól értelmeztem az újságírókat: Csongrád megyében nőtt a tájfutásra biztosított összeg. A növekedés sajnos csak az újságíró leleménye volt, mint utólag kiderült. A szerk./

A szövetségek fontosak, de elnézést sokaktól, a szakosztályok kiemelten fontosak, mert mégiscsak az ő szövetségük (helyesebben egyesületeiké) a helyi, a megyei és az országos is. És itt a magyar sporttal megegyezően igen nagy a veszély! Szűnnek meg a szakosztályok, alakulnak át, betagozódnak más egyesületekbe, akik szintén nehéz helyzetben vannak. DUSE, Albi Volán, Sabária, hogy csak néhány meghatározót említsek. Én vallom, hogy a sportban is természetesen a szervezetek, tehát a szakosztályok elhalása és újjáteremtődése, de ez a mostani folyamat már kóros állapot! Ebben nem vigasztalhat minket, hogy másnak is emiatt fáj a feje. A megoldást közösen kell keresnünk. És ez anyagiak kérdése.

Azt mondják, - írják -, hogy sportágunk olcsó sportág. Sajnos, vagy nem, ez tényleg így van, de csak akkor, ha más, több technikát kívánó vagy csapatsportágakkal vetjük össze. Meg természetesen a mi pénztárcánkkal. Mivel igénytelen a sportág (felszerelésben) és ráadásul nem is tévésíthető, ezért kevés pénz áramlik be. És kevés az emiatti súrlódás is a sportágban. A tájfutásra nem alapozódhat egy cég működése sem, sajnos. És nem is csak a tévé hiánya a baj, mert hadd említsek meg egy általam jól ismert sportágat a hegymászást. Ott a technika félelmetes mértékű fejlődése nyomán egy sajátos üzletág fejlődött ki, ahol divat a menők által igényelt felszerelést venni. És ekkor már megéri a gyártónak, az eladónak is futtatni, mászatni a nagy nevetek. Pedig az is egy un. "zöldsportág". Úgy látom a sportágban meglévő szerénység, ami erény, e téren nem hoz eredményeket. Propagálni kell ezt az életformát! De önző módon, úgy, hogy az a propaganda megteremtse a háttér-iparát is, ami aztán visszahat a tájfutásra. Nem árulok el titkot, ha elmondom, tárgyalásban állunk a hegymászókörökben jól ismert Salewa céggel, és remélhetőleg megnyerjük támogatónknak. Ez csupán példa volt, talán nem is a legjobb, de úgy érzem el kellett mondanom a szervezeti kérdéseknél.

Az átalakulás rögzös útját járjuk - és ilyenkor óhatatlanul felbukkannak személyi ellentétek, amiket megoldani csak az egymás iránti türelemmel lehet. Rövid ittlétem alatt máris tapasztaltam, hogy e távolról békés sportágban vannak azért indulatok.

Összefoglalva: úgy látom, a meglévő szervezetünk alkalmas arra, hogy az értelmesen felvállalt (és nem kijelölt!) célok érdekében jól és eredményesen együttműködjünk.

Nézzük meg hogyan állunk a sportág un. tömeges elterjedésével. Elnökségem első két hónapjában áttekintettem néhány korábbi dokumentumot, köztük a 20 éve lefektetett sportágfejlesztési tervet is.

Biztos vagyok benne, hogy a sportág mindent megtett annak valóráváltásáért. Most a tömeg -vagy másképpen szabaidő: sportról beszélek, és mégis talán az volt a hiba, hogy akkor talán kevésbé mérték fel a helyzetet. Ebből tanulnunk kell! Úgy gondolom és mások is mondják, hogy nem szabad azt hinnünk: ez a tájfutás, mely oly szép és csodálatos másnak is kedvenc sportágává válik. Látnunk kell és tapasztaljuk, oly sok dolog van még a nap alatt, mely sokakat eltántoríthat ezen erdei sportágtól. Megdöbbenően kevesen ismerik, s biztos vagyok benne, ebben a propagandánk is hibás.

Úgy tájékoztattak, hogy bár vannak eredmények, nem sikerültek igazában a népszerűsítő mozgalmak. Elhalt a levelezőlapos játék, a parktérképekkel a különböző akciók, a kistájterképek sem kellenek.

A diáksport! Ez döntő láncszem. Panorámát nem tudok festeni, csupán egy két jellemző vonást emelnék ki, ami azt bizonyítja, hogy nincs egységes recept, csak lelkes és hozzáértő emberek vannak. Diákvárosok léteznek diáktájfutás nélkül (Győr, Esztergom, lassan Debrecen más okból) és így tovább. Ott van Jászapáti, az egyik legjobb szakosztályunk pedig "csak" DSK, erdő sincs nagyon arra felé, gondok garmadája, de éléd és nem is akárhogyan Cegléd. Különböző felmérések vannak amik 30 és 70 közé teszik a DSK- és DSE-ék számát. Sok sportág megirigyelné ezt, de mi nem. Amikor diáksportról beszélek, elsősorban a középiskolákra és az általános felső tagozatosaira gondolok, mert az egyetemisták és főiskolások tájfutása többé-kevésbé rendben van. Ott tartjuk is magunkat a Diákolimpiákon, míg az alacsonyabb korcsoportoknál nem. Nem tudom miért kell Toldi-kondi próba és miért nem kell a tájfutás. Nincs érdeklődés iránta, hangzik a válasz. Nincs elég érdeklődés mondjuk mi. Tudjuk, sajnos a sportkarrier nem elég vonzó. A versenyszerű tanulás kizárja ebben az életkorban a versenyszerű sportolást. Úszóversenyes rendszeren, talán sportosztályon kellene gondolkoznunk. Ezért tennünk kell, mert a tájfutás nemcsak egy sportág, hanem az általános iskolásoknál a tananyagba, a tanmenetbe is beépíthető. Nagyon színes az általam, ismert kísérletek, együttműködések és rendezvények palettája a szövetség részéről! E téren már tudjuk mi a járható út és mi a zsákutca. Van jövőnk az iskolákban.

Amikor egyetemi diáksportról beszéltem, akkor nem a legjobbak sportjáról volt szó, hanem a tömegkérdésről - megszorításokkal, mert ami a válogatott szinten sportolókat illeti, azoknál bajban vannak az egyesületek. És itt néhány szó erejéig kitérnék a válogatottra. Itt is észlelhető a csökkenés. Két hónap múlva megszünteti szakosztályát az egyetemre, épülő Kaposvári Gazdász, nem tudom hol lesz Somogy és az ország egyik meghatározó szakosztálya a jövőben. Vagy ott van a BEAC, ahol volt, van és lesz válogatott, de az egyesület az életéért küzd a fizetésképtelenség peremén.

Ami legjobbjainkat illeti: a nemzetek második csoportjában még tartjuk a helyünket, de a csehszlovákoktól ugyancsak le vagyunk maradva. Ha a válogatott teljesítményéről szóló jelentéseket, értékeléseket nézem, megállapítható, hogy a teljesítmény

meglehetősen hullámzó volt. A hatvanas évek eredménytelensége után a hetvenes években hírnevet szereztünk. A három női érem a minden idők legjobb magyar hölgyének nevéhez fűződik. A nyolcvanas években érem nem volt, kivéve a JUNIOR EB (4 érem 1988), de három 6. váltó helyezés (1983. férfi, női 1989-ben és egy negyedik hely 1985-ben). Az ellenfelek lassan többen lettek és gyorsabban fejlődtek. A boldog hetvenes évek úgy tűnik, egyhamar nem jönnek vissza, de azért, hogy ez valamikor bekövetkezzék radikálisan tennünk kell. Tényszerűen viszont azt kell megállapítani, hogy a világbajnokságon egy férfi 8. és női 6. hely a váltóban ideig-óráig megnyugtathat minket, de nem altathat el. A célok és módszerek meghatározása a szakemberek feladata, de azt hogy milyen közegben működik a válogatott, annak a megteremtése a mi dolgunk, és itt gondolok szövetségre, minden szakosztályra, szakemberre.

És helyzetünk változásakor nem térhetek ki a szerintem talán legfontosabb tényező, az emberi tényező megítélése elől sem. Olvasva a tavalyi címjegyzéket, megdöbbenett az ott felsorolt versenyző és edzők szép száma, s nyilván sokan nem is szerepelnek benne, mert nincs képesítésük. De amikor összevettem a működő szakosztályok számával, akkor elámultam. Ennyi értékes ember és kis aktivitás? A magyarázatot ismerem más területekről, ahol a társadalmi aktivitás szintén stagnál, sőt rohamosan csökken. Tudom, hogy az elfoglaltság növekszik, az infláció, az értékvesztés gúzsba köti az embereket, de azt is tudom, hogy ez az egyetlen értékünk amivel, ha jól sáfárkodunk, akkor kihúzhatjuk magunkat, a sportágot a társadalmi közöny ingoványából.

Az előzőekben a helyzetünkről szoltam, nem a teljesítmény igényével, most a hátralévő percekben az általam legfontosabbnak tartott területeket emelném ki. Előrebocsátom, nem kívánok foglalkozni minősítéssel, versenyszabályzattal.

Terveim vannak, amiknek a léptéke a holnaptól az évtized végéig terjednek.

FELADATOK, TERVEK, KONCEPCIÓK

DIÁKSSPORT:

Még ebben a hónapban tárgyalásokat kezdünk a Magyar Diáksport Szövetséggel a tájfutás diákolimpiába történő visszakerülése érdekében. Ha

támogatás nélkül is, de május hónapban megrendezzük Budapesten (költségkímélés miatt) az országos döntőt a tavalyi szabályok alapján, ami talán minta lehet a jövőre. Itt a határidő igen rövid, mert hamarosan tervezik a jövő évet a diáksportban.

Még az év első felében tervezünk egy konferenciát, ahol csak a DSK, és DSE és más iskolai szervezetek tájfutásban betöltött és betölthető szerepével foglalkoznánk. Kérnénk tanácsot, hogyan lehetne ezt jobban és eredményesebben csinálni. Természetesen a diáksport szövetséggel együtt szeretném ezt megrendezni.

Ez évben Pakson lesz a főiskolai bajnokság, ez is diákolimbia és a Szovjetunióban a főiskolai világbajnokság, amelyeken mindig résztvettünk, még ha egyetlen fillért sem kaptunk hozzá a sportág. Most is így lesz, ami a részvételt illeti.

Középtávú terveinkben szerepel, hogy a diáksport még szervezettebb része legyen a tájfutásnak, illetve fordítva. A megyei és a területi szövetségeknek talán ez lenne a legfontosabb feladatuk és nyilván fel is vállalják. Gondolom az alapszabályba ezért is került be, hogy DSK-k is lehessenek rendes tagok, mert így szervezen illeszkednek a tájfutás gépezetébe.

Fontosnak tartom, hogy most, az iskolák és az oktatás gyors és látványos átalakulása idején figyelemmel kísérjük azokat az információkat, ahol be tudunk kapcsolódni a sportág.

Ha hosszabb távú tervekről beszélünk, akkor azt mondanám: lassú, elemző és szívós munkával meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy az beépüljön tananyagként a tájékozódás gyakorlata. E kérdésben viszont hiába vannak ismereteim két gyermekem által az iskolákról - azt kell kérnem, fokozotabban, mint más téren, hogy tájékoztassanak a diáksport sokszínű valóságáról. Támogató egyetértésüket, segítségüket várom.

PROPAGANDA:

A sportági belső propaganda az egyik, ami azoknak szól, akik már csinálják nap, mint nap a tájfutást. Ami talán a jövő szempontjából fontosabb az a megyei, országos szintű propaganda. Hát ebben ugyancsak hátrányos helyzetű a sportág. Különösen a mai világban, ahol nincs az a szenzáció amit nekarnának túlszárnyalni. Ebben a versenyben, országos sajtóban csak egy monspart-jelenség tud megjelenni, jelen lenni. A csöndesen folydogáló eseményeink, a botrányt csak messziről ismerő versenyzőink úgy tűnik nem jó alanyok. Ez nem baj, ez így jó. De meg kell találni azt a médiát, melyben el tudjuk adni a sportágat. A jó érdekében itt akár manipulálni is lehet az eseményeket oly módon, hogy kiemeljük a mindenki számára érdekeset. Mert a térkép pontatlansága avagy jósága nem kavarja fel a közvéleményt még akkor sem, ha valóban érdekes, de csak a mi számunkra. Világjelenség a tájfutásban, hogy keresi a megjelenés lehetőségeit, de úgy tudom ez még Svédországban sem oldódott meg oly mértékben, ahogyan a sportág ottani elterjedése azt indikolná. Ezért született meg a rövidtávú verseny is, mint új forma. Nagyon hamar meg kell oldani, hogy ismét legyen a Népsortban felelőse a sportágnak. A televízió már nehezebb eset, de van még rádió és más sajtótermék is.

Egyet azonban nagyon meg kell tanulni. Ez pedig a sajtó kiszolgálása. Tájékoztódtam e téren, és tudom ennek alapján hogy számtalanszor megesett, hogy az eredményeket nem adjuk le. A tájfutás pedig sajnos olyan, hogy arra újságíró a legritkább esetben megy ki, egy-két napos erdei tartózkodás után pedig még a cikk leadásával is törődni, több mint vágy. A versenyek helyszíne marad az erdő, de a mai korban már nem reménytelen közelebb hozni legalább rádió és telefon útján a hírközlő szerkeket. Hallva és látva a mostani helyzetet és ismerve e téren a lehetőségeket, javasolom, hogy teremtünk meg 2 éven belül a jelentősebb versenyek helyszínével a távkapcsolatot.

Ezen túlmenően azonban meg kell találnunk azt az újságot, folyóiratot melyben sportunkról bővebb körnek szólnak. Gondolok itt arra, hogy a hasonló zöld-sportágak találhatnának sajtó fórumot maguknak. A magam részéről egy Zöld-újságot látnék célszerűnek, amiről már folynak is előzetes megbeszélések.

A televízió pedig marad továbbra is a nagy feladat, amit meg kell oldani, hiszen a jövőben is a legfontosabb reklámmédia a tévé lesz. Nem ringatom magam illúziókban, de tudom hogy mi az, amit el tudunk érni anélkül, hogy a tájfutás elvesztené a rá jellemző arculatát.

Ez a kérdés azért is fontos, mert a sportág támogatásánál, ezt tapasztaltam eddigi tárgyalásaim során, a legelső kérdés mindig az volt; közvetíti-e a televízió.

Lehet hogy nekünk meg kell próbálni a verseny közbeni helyszíni közvetítést. Legyen ez terv az évezred végére.

A MAGYAR VÁLOGATOTT:

Az egyik legfontosabb kérdés a sportág létezése, népszerűsítése, reprezentálása szempontjából. A nemzetközi porondon való szereplés meghatározó! És mivel az utóbbi évek szisztémája nem vezetett eredményre, szemléletváltásra van szükség. A kilencvenes évek jó magyar válogatottját nem lehet

csak a válogatott segítségével remélni. Az itthoni tájfutó élet javítása, módosítása, reformálása szükséges.

Nem elegendő pusztán a fizikai edzőtáborok technikai edzéslehetőségei és nemzetközi versenyeken

való indulás biztosításával kipipálni a feladatokat.

- jó térképek sokkal több, jobb, mint eddig;
- jó versenypályák nemcsak az elit pályáknak, hanem a fiataloknak is (serdülő, ifjúsági, junior);
- tömörítettebb versenyidény a rangsorolók terén;
- tökéletesebb minősítést;
- kiemeltebb bajnokságok,

Mindezek mellett:

1. Beható vizsgálódást kell folytatni a világ élvonalát képezők titkaik megfejtése érdekében!
2. Reálisan fel kell mérni korábbi hibáinkat, a továbbiakban is felhasználható erőnkeinket.
3. Célszerű megvizsgálni a teljesítményfokozás modelljeit.
4. Mindenekelőtt közös felfogást kialakítani a tájékozódás technikai területén.
5. Célul kell kitűznünk a válogatott keretben és a szakosztályokban folyó szakmai munka megszilárdítását, az intrikamentes légkör megteremtését.
6. Közeli feladat a válogatott felkészítése a világ bajnokságra
7. Távolabbi feladatként, folyamatként a nemzetközi élmezőnyhöz való felzárkózást.

Fontosnak tartom a szakemberek rendszeres képzését és továbbképzését. Az IOF-ban elfoglalt pozícióink erősítését. A korrekt, teljesítménycentrikus válogatást.

Be kell jelentenem, hogy legutolsó elnökségi ülésünkön, február 19-én Monspart Sarolta bejelentette, hogy a válogatottnál befejezte működését. Az elnökség döntése alapján a férfi szövetségi kapitány Dosek Ágoston, a női Bokros István. Munkájukat segíti és koordinálja Balogh Tamás szakfelügyelő. Monspart Sarolta 10 évi szövetségi kapitányság után mondott búcsút, de a jövőben is, mint alelnök tevé-

nincs ilyen), határokon keresztül versenyek Sopron és Kőszeg térségében, Bécs-Budapest, vagy fordítva; tájfutó, terepfutó verseny vagy állandó edzőpályák a frekvenciátaltabb körzetekben, a bécsi, 1-es út mellett. Egy azonban biztos, ezt nem központilag akarjuk szervezni, hanem leginkább koordinálni szeretnénk. És mivel hazánk viszonylag kicsi, ezért az eseményeket az egész országban meg kell szervezni. De olyan színvonalon, ahol a mérték a világ.

De a tájfutás, a tájékozódás nem világmegváltás, hanem értékeink kiállítás, ezért olyan programokhoz is csatlakozunk, netán szervezünk, ami reklám értéke nem is éppen csak forintban mérhető, hanem az egész hazai tájfutást is segíti. Egy terv körvonalazódik például lovas tájékozódási verseny, esetleg világverseny megalkotására. Erről március közepén kezdünk tárgyalni. E tervek csak minták, de a tendenciát jelzik.

SZERVEZETI ÉLET:

És végül azokról, akik nélkül nincs sport, nincs élet. Ez a versenyzők és az aktívák. Amíg a versenyzők száma tudomásom szerint az utóbbi évtizedben nem nőtt, addig az aktívák száma viszont egyértelműen csökkent, különösen akkor, ha azt nézem, hogy a modern tájfutás mennyire létszám- és munkaigényes. És itt nem hivatkozom arra, hogy miért csökkent, mert ez már közhely akármelyik szövetség vagy társadalmi szervezet összejövételén. Szerintem a megoldás csak az, hogy a ma versenyzői aktivitásuk

csökkenése során épüljenek be a szakosztályokba, szövetségekbe, mert a sportág egyetlen, ha nem is kizárólagos aktív utánpótlása a versenyzők. Ezért örülök, mikor látom a veterán versenyzők növekvő számát. Mert nem lehet olyan rossz a gazdasági helyzet, hogy egymásért ne áldozzanak az emberek egy vagy több órát, napot. De ennek az átmenetnek, versenyző-aktív kialakulásának folyamata nem lehet csak esetleges, hanem támogatni kell. Elsősorban szakosztályon belül, másodsorban a tágabb körzetben és végül országos szinten. Ezt még csak érzékelem, a konkrét megoldások kimunkálása még hátra van.

És végül alá szeretném húzni az én álláspontomat szervezeti kérdésekben. A szövetség attól szövetség, hogy szervezetek, együttélő szervezetek egyesülése. Tehát a csoportos érdek mindig előbbrevaló az egyéninél. Nem egyes emberek, hanem azok szakosztályai, regionális szövetségei teszik erőssé a magyar tájfutást. Ezt kívánom én is elérni. Amikor úgy fogalmaztam, hogy ezt tervezzük, akkor azt mindig úgy értettem, hogy nem az elnökség, nemcsak a szövetség bővebb vezetése, hanem az egész tájfutás kívánja a feladatokat megoldani az egész közösség javára. Kénykedik a nemzetközi kapcsolatok terén. Ezekben az órákban mikor értekezletünket tartjuk Őzse Ágnes és Hajdú Martin, Monspart Sarolta vezetésével Észak-Svédországban a sítájfutó világbajnokságon vesznek részt. Most a rövidtávú verseny folyik. Az elsejeli eredményekről nincs tudomásunk, de itt valóban a részvétel a fontos. Ezt húzza alá az is, hogy a rendezők Budapesttől- Budapestig fedezték a költségeket. Télen a részvétel, de nyáron már az eredmény a lényeges és erre megvan minden reményünk. De nemcsak reménykedünk, hanem segítjük is a válogatot-tat.

Külön akartam szólni a szövetség pénzügyi helyzetéről, de teljességében még most sincsenek az adatok a birtokunkban, mert napról napra változik. A válogatottról e téren annyit, hogy az OSH támogatást csak a junior VB-re (200 ezer Ft) és a főiskolás VB-re (100 ezer Ft) ad, valamint 60 ezer forintot edzőtáborozásra. Éppen ezért hirdetésekben, a térképekből további 280 ezret tervezünk a válogatottra fordítani. A szám nem nagy, ha olimpiai sportágakat nézünk, de talán saját számaink ismeretében nem is kevés. Egy biztos, hogy egyre reálisabban kell felmérni, hogy hol álljanak rajthoz legjobbjaink. Ez a szakemberek dolga. Az egyesületekre továbbra is támaszkodni kívánunk még akkor is, ha tudjuk, sokan az összeomlás szélén vannak. A támaszkodás nem a pénzek átutalását jelenti, hanem azt, hogy összehangoltabban, a szakosztályokban készüljenek fel a legjobbak.

RENDEZVÉNYEK, TERVEK:

Létünk egyik legfontosabb ismérve, hogy sportolóink versenyszerűen sportoljanak még akkor is, ha 80 év felettiük. Tehát rendezvényeinkre a jövőben egyre jobban oda kell figyelni, mert szép a futás, de a gyerekek számára attól lesz vonzó, ha versenyen mérheti össze erejét a másikéval. Elnökként egyik legfontosabb feladatommak tartom, hogy hosszú évekre előre meghatározzuk a jelentős eseményeinket és nemcsak időpontilag, hanem annak jellegét is. Itt van augusztus elején a Veterán Világ Kupa, amiről ma itt még lesz szó. Ez az esemény tisztán mutatja a jelenkor Magyarországnak gazdasági dilemmáit egy verseny keretében. Kinek mi, mennyibe kerüljön?

Éppen ebből kiindulva, várható hatások kivédésére már most megkezdtük a viláckiállításához kapcsolódó terveink kidolgozását. Nem hiszem, hogy valaki is azért jöjjön a viláckiállításra, mert ott tájfutó versenyek lesznek, de tudom, hogy ha nagy választék lesz a programban, akkor nem kevesen fogják az erdei tájékozódást választani. Mire gondolunk: egy Európa-bajnokság megrendezése (még

Senkit nem akarok megsérteni! A tájfutó sportnak vannak szép eredményei, de csak a múltból élni nem lehet. És mivel a sportszfére is függvénye a társadalmi változásoknak, nekünk is alkalmazkodnunk kell a gazdasági-társadalmi megújulás fő vonalaihoz. Ez csak akkor lehet sikeres, ha kidolgozzuk a saját belső stratégiánkat, kellő időben és határozottsággal felzárkózunk az új progresszív folyamatokhoz és összefog: tájfutó társadalmunk a létért, az eredményekért, a sportág népszerűsítéséért.

Holló József elnök március 3-án az Országos Értekezleten elhangzott beszéde.



Pályázat

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség pályázatot hirdet a szövetség jelvényének és zászlajának megtervezésére.

A pályázat nyilvános. A jelvény fejezze ki a sportági jelleget, a szövetség működési területére utaljon és alkalmas legyen színes kivitel esetében a fekete-fehér sokszorosításra is.

A zászló alapjául nem célszerű, ha a nemzeti lobogó szolgál, de a "magyar" színben, rajzban jelenjen meg. Törekedni kell, hogy a zászló mind függőleges, mind vízszintes felfüggesztéskor egyértelműen kifejező legyen.

A pályázatokat jól értelmezhető kivitelben, zárt borítékban, jelígyesen kell beküldeni és mellékelni kell szintén zárt borítékban a pályázó nevét.

Beküldési határidő: 1990. június 30.

Cím: Magyar Tájékozódási Futó Szövetség, 1143 Bp. Dózsa György út 1-3.

Erdemnyhirdetés: 1990. július 15.

A pályázatokat az MTFSZ elnöksége által felkért társadalmi zsűri bírálja el. A bírálók fenntartják azt a jogot, hogy a pályázóval történő megbeszélés után, nem lényegbevágó változtatással ajánlja kiviteltre. A pályázó hozzájárul díjazott pályaművének az MTFSZ általi használatához.

Díjazás: 1. hely 3000.-Ft, 2. hely 1500.-Ft, 3. hely 1000.-Ft

Erdemnytelen pályázat esetén a zsűri a díjakat megoszthatja, vagy visszatarthatja.

Budapest, 1990. április 20.

MTFSZ elnöksége

ELHANGZOTT

JAVASLAT

az Országos Értekezlet részvevőihez

Úgy gondolom, hogy a mai szűkös anyagi helyzetünk szükségessé teszi, hogy elgondolkodjunk azon, hogy miként tudjuk a versenyünket a leggazdaságosabban, a legolcsóbban megrendezni. Ezáltal is segíteni a szakosztályokat, a diáksportköröket, hogy olcsóbban, minél több versenyzőt tudjanak indítani a minősítések megszerzéséért. A nem sok lehetőségből egy lényegeset szeretnék kiemelni, amely nagyon sok szakosztályt kedvezően érintene.

Javaslom az elnökségnek elfogadásra, hogy legkésőbb minden év országos értekezletén kerüljön nyilvánosságra az összes rangsoroló verseny helyszíne, terepe, de legalább a versenyközpont megjelölése. Természetesen ez a korábban kiadott versenykiírásokban szerepeljen.

Ezzel a könnyítéssel a szakosztályok időben és esetleg gazdaságosabban tudnak tervezni és öntevékenyen szállást is szerezni (esetleg közeli iskola tornatermében). Természetes, hogy a rendező egyesület jogot nyerne arra, hogy 4-6 héttel előbb letiltsa a terepet. E korai nyilvánossághozzással egyben ki lenne zárva annak a lehetősége is, hogy "véletlenül" illetéktelenek ne edzenek a letiltás után.

Sportágunk fejlődésének elengedhetetlen feltétele, hogy korszerű versenyeket rendezzünk korszerű versenypályákkal. Ha visszatekintünk csak az elmúlt két év rangosabb nemzetközi és magyar bajnoki rendezvényeinkre azt lehet megállapítani, hogy ahány verseny, annyi szisztéma, ahány pályakitűző annyi sajátos elképzelés. A fentiekből adódóan eltérő győztes idők. Ahhoz, hogy ezen különböző sajátos szisztémákat, elképzeléseket közös nevezőre lehessen hozni - lehetőleg igazodva a szabályzatban leírtakhoz - az alábbiakat javaslom:

A MTFSZ új versenybizottsága írjon ki PÁLYÁZATOT, amelynek a neve a "legek versenye" vagy az "év versenye".

Részvevő a Spartacus Kupától a November 7. versenyig minden rangsoroló verseny.

Főbb szempontok - az adott térképen a legideálisabb cél és rajthely kialakítása,

- a rajtban kivezető gyalogmenet hossza, szintje ne legyen nagyobb, de legalábbis ne kétszerese a versenyző pályájának,
- a pályakitűző minden kategóriában törekedjék a legkorszerűbb, fizikailag, technikailag változatos pályák kitűzésére,
- gördülékeny, zökkenőmentes versenyrendezés, eredményközlés, eredményhírdetés, utaztatás, stb.

Ezen szempontok figyelembevételével elkerülhető lenne az, ami versenyünket a múltban jellemezte. Pl. az egyik verseny első napján kevésbé jó térképen technikus, jó pályák voltak megfelelő győztesidőkkel, úgy másnap egy remek terepen és térképen le a hegyről, fel a hegyre verseny volt nem a legjobb időkkal (persze más pályakitűzővel).

A rendezvényeket a versenybizottság koordinálná, és menetközben értékelné. Esetleg, ha mód lenne rá, videokamerával kísérve az eseményeket. Év végén, mondjuk december hónapban, a versenybizottság ösz-

szehívná a rangsoroló versenyek elnökeit, pályakitűzőit és egy-két órás visszapörgetést adna a legjobb, ill. legrosszabban megrendezett versenyekről, időkről. Majd ezt követően legyen a hallgatóság a zsűri, és vitatkozzunk két-három órát az elmúlt eseményeiről.

Úgy gondolom, hogy e konzultáció egyben versenybírói továbbképzés lehetne és nagy hasznára válna versenyünk sikeresebb megrendezésének.

Sok más példával és javaslattal is lehet még élni. Azonban erre a tisztelt hallgatóságot kérem.

Én a javaslatot indítóként szántam egy olyan ügy érdekében, amely közös ügyünk és jobbátételében közösen és örömmel kell hogy fáradozzunk a jövőben legalább úgy, mint ahogy ezt korábban talán könnyebb körülmények között tettük.

Végezetül kérem észrevételeiteket, kiegészítéseket és más javaslatokat a közös cél előbbrevitele érdekében.

Simon Lajos
Komárom-Esztergom Megyei TFSZ
ügyvezető elnöke

Eredetileg nem kívántam ebben a témában hozzászólni, de Szarka Ernő véleménye késztetett arra, hogy Szokol Lajos által elmondottakat megerősítsem.

Valóban úgy van, hogy a Vidék egyéni- és csapatbajnokságok már ősrégi, alig használható térképeken kerültek az utóbbi időben megrendezésre. Nem a pályakitűzőkön múlt, hogy nagyon keserű szájjal jöttek haza a versenyzők ezekről a versenyekről. Ha megnézzük a térképeket és hozzá a terepet, azt hiszem nemigen lehet jobb pályákat kitűzni rajtuk. Az pedig nem cél, hogy irreálisan rövid (6-8 km-es pályákat) tűzzenek ki pl. a felnőtt férfiak részére, csak azért, hogy a VSz-ben megadott győztesidő szülessen.

Azt hiszem, hogy minden szakosztály szívesen áldoz ezekre a versenyekre és utazik esetleg távolabb, akár szállás igénybevételével is. Legfeljebb kihagy egy másik versenyt.

Más: Szeretném kérni a versenyzőktől, hogy amikor tornatermi szállást is biztosítanak - amiért ma már 20-50 Ft-ot kérnek-, akkor úgy állapodjanak meg az iskolákkal, hogy a DSE-k, DSK-k részére ingyenes legyen ez a szállás. Ezt azért is kérem, mert a megyénkben levő egyik legjobb szakosztályunk, a Jászapáti DSK rá van kényszerítve, hogy ingyenes szállást keressen, s ez sokszor azért ütközik nehézségbe, mert a verseny rendezői már minden közelben levő iskolát igénybe vettek, amiért viszont fizetni kell.

Jelenleg a JMD léte veszélybe került, mert nem kapnak támogatást, s kérem hogy amennyiben lehet legalább ezzel segítsék őket.

Veresné Sípós Etelka
(Szolnok)

Az 1989. december 2-án újjáalakult Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetség /a Csongrád Megyei Bíróság által PK.60.316/1989/4.számon nyilvántartásba véve/ régi-új elnöke dr. Tóth Imre szólott hozzá:

- Örömmel üdvözölte az újra megjelent szakmai lapot, amellyel a szerkesztő főtájkár igazolta, hogy akarás kérdése a lap léte! Javasolta, hogy a korábbi előfizetőknek küldjön az új kiadó egy gesztus értékű levelezőlapot, amelyben egyidejűleg hívja fel a figyelmüket az új előfizetés lehetőségére is.

A szövetségi Iroda tehermentesítésére - példaként is - vállalta a megyei szövetségük területéről előfizetendő példányok expedícióját, buzdítva ezzel a hasonló cipőben járó társszövetségeket. /25 előfizető névjegyzékét juttatta el a Kiadóhoz!/
- Az ugyancsak megújult Nemzeti /Nép-/ Sport március 2-i számában, stílusosan a "Jó tudni! c. rovatban rosszul jelent meg az országos szövetség neve /Magyar Tájékoztató Futó Szövetség helyesen! Emlékeztetett arra, hogy az alapszabályunk szellemében, mindenki számára indokolt, sőt kötelező az új név /?!/ használata. Jó tudni! /Remélhetőleg a pusztán takarékosági okokból használatos régi cégjelzéses papír is eltűnik minél hamarabb!/
- az újonnan bejelentett versenybizottság személyi összetételénél kellő körültekintés nélkül járt el az MTFSZ elnöksége és a személyi összetételt diszkriminatívnak tartja!
Nem vették figyelembe az előterjesztésnél talán a jelentéktelennél több szerepet betöltő Csongrád megye tevékenységét. Még csak meg sem kereste az előterjesztő a megyei szövetséget, holott több I. osztályú és országos minősítésű versenybíróval-pályakitűzővel rendelkezik. /De ugyancsak mindez vonatkozhat Bács-Kiskun, Békés és Jász-Nagykun-Szolnok megyére is!/
Indokoltnak tartja, hogy a versenybizottság alkalmasint előterjesztéseit megelőzően küldje meg -azokat konzultációra - Csongrádba, - hogy egy-egy döntés előtt kifejtessék véleményüket a "síkvidéki" sporttársak is!
- Örömmel üdvözölte volna a felszólaló is - másokkal egyetemben - ha az alapszabály szellemében most egy közgyűlésen vehettünk volna részt. Akkor talán nem kellene a terhek nagyrészt szabálytalanul - magára vállalnia az országos elnökségnek /pl.döntés személyi kérdésekben, költségvetés jóváhagyása stb.../
- Jó lenne ha a szakfelügyelő - valóban szakfelügyelővé végre - a sportág edzőképzését is. A jelenleg a területen folyó segédedzői tanfolyamok hallgatói, de még a szakfelügyelő sem tudja - az értekezlet időpontjában - hogyan oldódik meg a segédedzői gyakorlati tábor, ebben az évben. Ezt is koordinálni szükséges végre valakinek, s nem bízni a véletlenre. Végül is saját ügyünkről van szó...
- Röviden Csongrád megyéről néhány gondolat:
190 minősített versenyző "termett" 1989-ben Csongrádban. Vajon ezt értékeli-e valaki is, vagy változatlanul az egy-két szakosztályos megyék sokszor mondvasinált problémái kötik le az érdekeltek idejét a fővárosban.
Új szakosztály alakult, a Rendőr Testedző Egylet Szeged-keretében, akik az elmúlt évben a lakóterületi jelleggel működő KLTE keretei között cseperedtek fel.
Az információ érdekében igen fontos, hogy minden nap 16-18,00 között üzenet hagyható a Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetségnek, egy új telefonszámon: 62/239-77/ ez a szám csütörtöki napon 16-19,00 között él/ Összegezve megállapítható volt, új, tavaszi szél kezd lengedezni a Dózsa György úti színház bejárata körül is. Reméljük!

Tapasztalataim szerint egyre több versenyen alkalmaznak különböző típusú számítógépeket a verseny adminisztrációjának megkönnyítésére, a nevezésektől kezdve az eredménylisták elkészítéséig. Saját versenyünkre (Arató , Bakony Kupa) én magam is kidolgoztam egy programot, s eközben jött az az ötletem, hogy célszerű lenne egy, az egész országban egységesen alkalmazható rendszert kidolgozni - erre vonatkozóan vannak ötleteim, elképzeléseim is, de úgy vélem, másokban is felvetődött már ez a gondolat. Éppen ezért javaslom, hogy szervezzen az MTFSZ egy konferenciát a számítógépes szakembereknek, ahol megvitathatnánk, hogy sportágunkban mely területeken alkalmazzuk már a számítógépet, mely területen lehetne még alkalmazni, s mimódon lehetne egy egységes rendszert kidolgozni.

Javasolom, hogy míg a fentiekben vázolt egységes számítógépes rendszer még nem valósult meg, addig is a szövetség jelentesse meg a Tájfutásban az 1989. évi ABC-rendes ranglistát, mert ez nagy segítséget jelenthet a versenyek rendezőinek a -sajnos még mindig gyakran előforduló - hiányosan kitöltött nevezési lapok adatainak a pótlására.

A megjelent ranglistában sok a pontatlanság! Célszerű lenne ezeket megszüntetni. Fel kell hívni a szakosztályok figyelmét, hogy aki a saját versenyzőivel kapcsolatban pontatlanságot fedez fel, az záros határidőn belül jelezze a szövetségnek, az MTFSZ-nek pedig gondoskodnia kellene az irattár kijavításáról. (Az Ajkai Bányász részéről mi az általunk fellelt pontatlanságok kijavítására rövidesen küldjük a levelet).

A térképkiadással kapcsolatban az volt a véleményem, hogy a szakosztályok önálló térképkiadása elé akadályokat állítani nem szabad, viszont az MTFSZ-nek koordinátori szerepet kell kapnia. Az MTFSZ azt elhatározhatja, hogy csak azon térképekre ad versenyrendezési engedélyt, amelyek készítését, vagy helyesbítését a készítő az MTFSZ-szel egyeztetették, illetve amely térképeket az MTFSZ szakmailag elbírált, jóváhagyott. Az elbírálásnak, jóváhagyásnak természetesen lehetnek anyagi vonzatai is - pl. a térkép kiadói fizessenek bizonyos összegű díjat a térkép elbírálásáért, jóváhagyásáért az MTFSZ-nek.

Somogyi Lajos
Veszprém megye



PONTVERSENY

A szakosztályi pontversenyéről

11. alkalommal kerültek rangsorolásra a szakosztályok ugyanazon elvek alapján, ebből 10 alkalommal nekem jutott a szerencse, hogy összeállítsam a rangsort. Napjaink erősen változó világa azt sugallta, hogy önállóvá válásunk tényének megerősítésére most minden szakosztály, területi szövetség végre, legalább egyszer, veszi magának azt a fáradságot, és egy teljes képet nyerhetünk a sportág hazai helyzetéről. Ezt már sokszor hittem - tudniillik hogy minden szakosztály, bizonyítandó, hogy dolgozik, él, évvégeken statisztikai adatokkal ezt alá is támasztja - de mindig kínkeservesen jött össze a szakosztályi sorrend. Most sem változott a helyzet. A rangsorban 18 olyan szakosztály van - közülük 2 az első tíz helyezett között - aki csak a központilag nyilvántartott adatok alapján került fel. Eddig januárra mindég elkészült a BTFSZ minősítési nyilvántartása, ami alapján a kis fővárosi szakosztályok is felkerültek, most ez sem lett meg. Nem értem a területi szövetségek álláspontját sem, nekik miért nem fontos, hogy szakosztályaik szerepeljenek a rangsorban. Én, ha úgy látom, hogy valamelyik szakosztálytól nem kapom meg az értékelő lapot -

-mert ez nálunk is előfordul - veszem a fáradságot és megcsinálom magam. Persze ehhez az is kell, hogy a területi szövetség pontosan ismerje szakosztályai éves teljesítményeit. Véleményem szerint kb. 10-15 szakosztály maradt le az idén a rangsorról, és ez kb. 140-160 minősített versenyzőt jelenthet. A mellékelt táblázat a szakosztályok a 11 év alatti 1-10. helyezettek helyezéseit tünteti fel.

Hogyan tovább? Szerintem az értékelés alapelvei jók, hiszen a bajnoki ponton, ranglista pontok és minősítési pontok adják a megszerzett pontok 80-90 %-át az élenjáró szakosztályoknál. A nemzetközi szereplésért járó pontok nagysága elég esetleges, évente nagy hullámzást mutat. A nagyobb helyezési számmal bíró szakosztályoknál jelentős csak a rendezésért kapható pontszám, különösen az 1-2 szakosztályos megyéknél. Esetleg itt lehetne változtatni, hogy csak a szakosztály által rendezett kupaversenyért járjon pont a verseny fokozatának és létszámának függvényében. Természetesen más változtatások is lehetségesek, ehhez várjuk észrevételeiteket.

dr. Felföldi Károly

	1979.	1980.	1981.	1982.	1983.	1984.	1985.	1986.	1987.	1988.	1989.
	(82)	(84)	(90)	(104)	(96)	(88)	(86)	(83)	(80)	(79)	(80)
D V T K	3	2	1	1	1	3	5	3	3	3	4
P V S K	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1
Postás SE	2	3	4	6	3	12	7	13	16	15	15
B E A C	7	7	5	8	4	4	6	6	7	9	8
A. Volán SC	14	10	6	7	5	9	12	8	9	8	14
Tipográfia TE	5	9	9	13	6	6	4	4	5	2	2
G S S E	6	5	3	4	7	7	9	10	8	7	6
Sabária	4	4	8	5	8	10	8	7	10	12	10
K.Lombik-Fabulon	9	8	7	9	9	11	11	5	11	11	11
H.Schönherz SE	12	17	12	3	10	2	2	2	1	6	7
Videoton Sc	23	12	10	10	11	8	13	12	6	5	5
O S C	8	6	11	14	14	5	3	9	4	4	3
Ny.Mg.Főisk.SC	21	23	20	18	18	18	10	11	18	17	13
Ajkai Bányász SK	32	30	33	30	22	23	26	16	13	10	20
Szegedi V S E	30	26	25	23	24	21	17	20	14	13	9

(Zárójelben az értékelt szakosztályok száma)

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZAKOSZTÁLYOK 1989-évi
ORSZÁGOS PONTVERSENYÉNEK EREDMÉNYE

Hely	Egyesület	A	B	C	D	E	F	G
1.	Pécsi Vasutas SK.	84	50	47.0	59.3	10	-	250.3
2.	Tipográfia TE.Bp.	97	17.5	36.2	68.7	10	9.7	239.1
3.	OSC Bp.	43	42	24.9	83.7	8.9	6.7	209.2
4.	Diósgyőri VTK.	71	3	47.7	68.8	10	2.9	203.4
5.	VIDEOTON SC.Szf.vár	41	25.5	27.8	57,8	4.6	-	156.8
6.	Gépipari Spart.Bp.	42	17	33.8	43.5	10	2.9	149.2
7.	H.Schönherz SE.Veszpr.	20	-	20.1	62.9	10	2.7	115.7
8.	BEAC Bp.	33	24.5	14.7	26.5	10	3.0	111.7
9.	Szegedi Vasutas SE.	21	18	19.7	38.0	3.4	-	100.1
10.	SABÁRIA SE Szhely	17	30	8.4	26.1	10	5.1	96.6
11.	FABULON SC. Bp.	-	-	4.6	63.9	10	1.7	80.2
12.	Soproni MAFC	20	-	15.8	26.5	5	2.4	69.7
13.	Mg.Főiskola Nyháza	18	1.5	12.5	28.9	7.6	-	68.0
14.	ALBA VOLÁN SC Szf.vár	10	4.5	6.7	36.2	7.5	1.6	66.5
15.	POSTÁS SE Bp.	1	-	7.4	32.8	10	10.0	61.2
16.	Törekvés SE Bp.	10	-	12.3	21.3	10	-	53.6
17.	Kaposvári GAZDÁSZ	12	4.-	6.4	19.2	10	-	51.6
18.	Egri Spartacus SE	8	3.5	7.7	18.5	10	-	47.7
19.	TISZALIGET SE Szolnok	3	-	14.1	23.4	7.1	-	47.5
20.	Ajkai Bányász SK.	-	2.5	10.3	21.0	8.1	-	41.9
21.	FITT SC Veszprém	6	25.0	3.1	5.9	-	-	40.0
22.	Jászárokszállási VSE	2	-	10.2	22.7	5.1	-	40.0
23.	Mészáros L.DSK.Jászapáti	7	-	9.6	19.2	-	-	35.8
24.	Konzervgyár Nyiregyháza	7	-	11.3	15.0	1.9	-	35.2
25.	Miskolci EAFC	-	-	9.0	20.3	4.9	-	34.2
26.	Dornyai SE Salgótarján	4	-	3.3	14.9	6.5	-	28.8
27.	MDM SE Bp.	9	1	8.1	6.5	-	-	24.6
28.	Hódmezővásárhelyi VSE	2	1	5.4	15.0	1.2	-	24.6
29.	MAFC Bp.	-	-	0.3	7.0	5.0	10.0	22.3
30.	KFKI Petőfi SK. Bp.	-	-	2.3	13.3	3.5	1.6	20.7
31.	Debrecen Műanyaggyárt	-	-	0.1	9.8	10	-	19.9
32.	MKM.KÁBEL SE:Kistelek	-	-	1.3	15.6	2.0	-	18.9
33.	Pécsi VM.SE	-	-	0.2	13.4	4.8	-	18.4
34.	Almásfűzitői TSC	-	-	0.2	9.7	7.6	-	17.5
35.	Balassagyarmat MEDOSZ SE	-	-	0.2	11.9	3.4	-	15.5
36.	GANZ HAJÓ B.füredi SE	-	-	6.3	7.9	-	-	14.2
37.	Debreceni VSE	-	-	2.4	7.0	-	4.8	14.2
38.	Pécsi Orvos Eü-i SK	-	-	0.2	10.7	3.3	-	14.2
39.	Lokomotiv TE Bp.	-	-	1.2	11.1	0.5	-	12.8
40.	Szegedi RTE.	-	-	-	11.7	0.5	-	12.2

41.	Kecskeméti MÁV	1	-	3.8	2.3	4.0	0.9	12.0
42.	Győr Uj Kalász SE	7	-	2.0	2.0	-	-	11.0
43.	Ceglédi BEM DSK	-	-	0.9	9.5	0.4	-	10.8
44.	JALTE Békéscsaba	-	-	-	8.8	1.8	-	10.7
45.	Kalocsa SE	-	-	0.3	9.1	0.6	-	10.0
46.	Karcagi SE	-	-	-	7.6	2.2	-	9.8
47.	Sárvári Kinizsi SE	-	-	-	7.1	2.0	-	9.1
48.	MMG.AM.SK Bp.	-	-	1.0	8.0	-	-	9.0
49.	Paksi SE	-	-	-	5.4	3.4	-	8.8
50.	METRIPOND SE Hmv.hely	-	-	-	6.3	2.1	-	8.4
51.	Pásztó MÁG.SE	-	-	0.7	1.0	3.0	3.2	7.9
52.	H.Bottyán SE Ny.háza	-	-	0.3	7.5	-	-	7.8
53.	Kolacskovszky L.TE Szeged	-	-	-	2.1	4.4	-	6.5
54.	Gödöllő EAC	-	-	-	4.0	0.8	-	4.8
55.	Szentesi Vasutas SC	-	-	-	4.2	0.6	-	4.8
56.	Péti MTE	-	-	-	3.8	0.6	-	4.4
57.	Garay DSK Szekszárd	-	-	-	3.0	1.2	-	4.2
58.	NIKE FAK:Füzfő	-	-	-	3.3	0.8	-	4.1
59.	Jánosházi Sportsz.	-	-	-	2.5	1.3	-	3.8
60.	Jávorka DSK Tata	-	-	-	3.7	-	-	3.7
61.	Jurisics DSK Pécs	-	-	-	3.7	-	-	3.7
62.	Eötvös DSK. Tata	-	-	1.2	2.0	-	-	3.2
63.	Zalaegerszeg Dózsa SE	-	-	0.5	2.5	-	-	3.0
64.	BKV Előre SC. Bp.	-	-	-	1.8	0.6	-	2.4
65.	Ipari Szkp.isk.DSK Kaposv.	-	-	-	2.4	-	-	2.4
66.	Vasas Danuvius SKBp.	-	-	0.2	2.0	-	-	2.2
67.	ZALAERŐ SE	-	-	-	2.0	-	-	2.0
68.	TITÁSZ SE Nyháza	-	-	0.1	1.5	-	-	1.6
69.	TUNGSRAMSC Bp.	-	-	0.6	1.0	-	-	1.6
70.	Uj DIANA DSK: Bp.	-	-	-	1.5	-	-	1.5
71.	Bicsérd TSZ SK.	-	-	-	1.3	-	-	1.3
72.	Arany DSK Karcag	-	-	-	1.2	-	-	1.2
73.	Pataky DSE Bp.	-	-	-	0.9	-	-	0.9
74.	Alkotás DSE Bp.	-	-	-	0.6	-	-	0.6
75.	FRANKEL L:DSK Hmvhely	-	-	-	0.6	-	-	0.6
76.	HERMAN O:DSK Miskolc	-	-	-	0.6	-	-	0.6
77.	Közgazdasági DSK Szentés	-	-	-	0.6	-	-	0.6
78.	Vasas Kismotor SK Bp.	-	-	-	0.5	-	-	0.5
79.	Bláthy O.DSK Miskolc	-	-	-	0.3	-	-	0.3

Az értékek tizedesre kerekítve szerepelnek.

A = bajnoki pontok

B = nemzetközi eredményesség

C = ranglista pontok

D = minősítési pontok

E = versenyrendezés

F = térképhelyesbítés

G = összpontszám

R E C E P T

Domborzati "recept"

Végy egy nagy adag lisztet, mondjuk 1 kg-ot !
Tégy hozzá ugyanannyi sót és annyi vízzel keverd össze, hogy jól gyúrható anyagot kapjál!

Kedves Olvasó!

Mielőtt azt hinné tévedésből a legújabb szakácskönyv került a kezébe (ezek kiadása napjainkban nagy divat) a tájfutás helyett, akkor megerősítem, téved, mert ez tájfutás.

Azért írok erről, mert úgy érzem, hasznát vehetné a sportág edzője, kezdője, haladója, menője. Ez a recept sókerámia, ami olcsó, tartós, jól megmunkálható, könnyen elérhető és tiszta anyag. Nagyon sok feladatot tűzhetnek ki az edzők tanítványainknak és versenyzőkönknek önmaguknak.

Én a következő lépésekben próbáltam ki, két tájfutni tanuló kislánnyal.

Feladatok:

- I.- Mindegyik gyúrt egy elképzelt domborzati formát kedve szerint, lehetőleg egyszerűbbet. Az elkészült domborzati formákat ki kellett szárítani (2-3 nap) vagy sütőben állandó figyelem mellett melegen tartva gyorsíthatjuk a száradást, ami 30-60 perc.
- A megkeményedett kiszáradt formákat grafit ceruza segítségével körberajzoltuk.
- Az előttünk álló "hegyet" lerajzoltuk egy síklapra s így lett egy vaktérképünk.

- Lehet tovább díszíteni festékkel, filctollal: vízrajzot, síkrajzot, fedettséget stb.

II.- Megadott egyszerű térkép részleteket kellett velük megmintázni a gyurmából (sókerámiából) pl. domborzat, síkrajz, vízrajz, fedettség stb.

- Ellenőrző pontot kitűzve a térképrészleten nekik kellett megkeresni az elkészített előttünk álló kis hegyen és gombostűvel beszúrni. Fordítva is végezhető a feladat.

Haladóknak, menőknek

Egy kiválasztott térképet felosztani pár ember között és külön-külön elkészíttetni a "domborművet",

Feladatok:

- Egy kitűzött pályát áthelyezni az elkészített domborzatra
- A térkép alapján időre összerakni a domborzatokat.
- Azonos térképrészletről ki csinál jobb hasonmást?

Még sok variációt ki lehet találni, ez az edző és az egyén találékonyaságára van bízva. Remélem elindította a fantáziájukat és így közelebb kerülnek a versenyzők az egyik legalapvetőbb technikai fortély elszájtításához.

"Gyúrj hegyet, hogy megmozgasd a hegyeket!"

Szopori Éva

118 72 81

1056 Bp Váci u. 73



A MEGYÉK RANGSORA 1989-évi eredmények alapján (országos pontverseny)

Hely	M e g y e	szakosztályok száma	pontszám	minősített versenyzők száma				
1.	B a r a n y a	5	287.9	111 fő	11.N ó g r á d	3	52.2	62 fő
2.	B o r s o d - A b a u j - Z e m p l é n	5	239.4	116 fő	12. H e v e s	1	47.7	19 fő
3.	F e j é r	2	223.3	91 fő	13. H a j d u - B i h a r	2	34.1	32 fő
4.	V e s z p r é m	6	220.3	147 fő	14. K o m á r o m - E s z t e r g o m	3	24.4	25 fő
5.	C s o n g r á d	9	176.7	190 fő	15. B á c s - K i s k u n	2	22.0	26 fő
6.	J á s z - N a g y k u n - S z o l n o k	5	134.3	163 fő	16. P e s t	2	15.6	37 fő
7.	S z a b o l c s - S z a t m á r - B e r e g	4	112.6	90 fő	17. T o l n a	2	13.0	28 fő
8.	V a s	3	109.5	50 fő	18. B é k é s	1	10.7	21 fő
9.	G y ő r - S o p r o n	2	80.7	25 fő	19. Z a l a	2	5.0	5 fő
10.	S o m o g y	2	54.0	37 fő				
					Megyék összesen:	61	1.863.4	1.275 fő
					B u d a p e s t	19	1.005.6	519 fő
					Mindösszesen:	80	2.869.0	1.794 fő
					Összeállította:	dr. Felföldi Károly a Csongrád Megyei TFSz. titkára		

SÍTÁJFUTÓ VB

A világbajnokság rendezői meghívtak egy-egy női ill. férfi versenyzőt és a zsűribe a magyar IOF elnökségi tagot névszerint. Az itthoni hóhiány miatt végül válogatás nélkül utazott Őzse Ágnes és Hajdu Martin.

Skellefteå, az u.n. aranyváros messze, fenn Északon nagy meglepetés volt. Először is zuhogott a hó éjjel, érkezésünkkor. Minden hófehér volt! Hamar kiderült, hogy a hóréteg alatt összefüggő jégréteg húzódik, mivel az utolsó hétvégén meleg hullám víz-zé olvasztotta a 60 cm-es havat, s egy hirtelen lehűlt éjszaka jégpályává változtatta a várost és környékét. Erre esett a hó a verseny előtt 2 nappal. Nem sok, de elég. Másodszor a város lakói úgy örültek a VB rendezési lehetőségének, hogy emberi, bárri segítségben és VB-i résztvevői tiszteletben még a skövdei rendezést is alaposan felülmúlták. Minden a versenyzőkért és csak utána a sikeres és nyereséges rendezés volt a jelszó. Ritka eset.

A mezőny két részre oszlott eredményekben és hasonlóan a szállás terén. A "profik" a mezőny első felében végeztek és előkelő szállodákban laktak, mivel a magasabb részvételi díjat fizették. Míg az "amatőrök", azaz mi is a mezőny hátsó felében végeztünk és a campingben laktunk, ahol a vízes helyiségek többszáz méterre voltak a faházikóktól. Ráadásul ezen országok versenyzői saját - nem szövetségi - pénzen utaztak a versenyre: USA, NSZK, Svájc, Dánia, Anglia. Érdekes, hogy a lengyelek és magyarok útiköltségét is fizették a rendezők, míg a sokkal eredményesebb szovjeteket, csehszlovákokat nem.

Havas edzés nélkül nem lehet jól futni. Ezt az eredmények is bizonyították. A mellékelt eredmények között olvasva látható a skandináv fölény. Minden érem az övék lett. A szovjet Kuzmin kint él már 3 hónapja Svédországban. Csak a téli számra készült igazán. A férfiaknál jobban elkülönült a nyári és téli tájfutó menők hada, míg a hölgyeknél sokkal több az azonosság. Az olasz Corradini/5./ saját elbeszélése szerint csak 5 éve tanult meg sifutni. A jelenlegi telek alapján nem lehet csökkenteni a hátrányt sem, nem hogy eredményt elérni...

A 3 verseny egy közös céllal rendezték a város löversenypályáján. Jó ötlet volt, mert alkalmasnak bizonyult a váltó tömegrajtjára is a helyszín. A technika, a melegvizes, fűtött lakókocsik csapatonként az anyanyelvi fogadó-felirattal, a fűtött nézőtér üvegfalakkal többszáz nézőnek, stb.. elmesélhetetlen a magyar erdőben vagy kisvárosban gondolkodó rendezőnek. Mintha a rajtokban is fenyőfákról vezették volna le az áramot, a melegvizet, az angol WC-et, stb. Ritkán kápráztatott el ennyire a skandináv "gazdagság", az okos és célszerű élet.

A sprint versenyt már másodszor rendezték a téli VB-on. Minden probléma nélkül. Teljesen hasonlóan, mint az egyéni versenyt soroltak, 2 percenként indultak, és egy rövidebb pályát futottak. Talán picit hosszút a sprintnek, igaz még nincs szabályzat mennyi legyen?! Csak a terep volt lényegesen gazdagabb út és sýnyom hálózatban, így technikásabb volt. A váltó pályák is erre a felére estek a terepnek. A sýnyomok, amelyeket az utolsó napokon és órákban is készítettek számtalan géppel, mégis kicsit "bűnbakok" lettek, mivel a környék lakói szintén sielve rengeteg térképen nem jelzett nyomot hagytak a versenyzőknek. S a reklamáláskor a rendezők csak azt mondhatták, hogy nem tilthatták el az erdőtől az embereket. Lakott terület közvetlen közelében ez mindig probléma lesz...

Végül 17 ország 34 női és 60 férfi futója versenyzett, azaz közel 100 futó. Az újságírók voltak a legtöbben, mert ők 140-et számláltak. Mégis a skandináv újságokban és a TV-ben szinte semmi sem volt a VB-ről!!! Kivétel a helyi adó és lap Mit csinált a 140 ember?

A X. tájékozási sifutó VB is bizonyította, hogy lényegesen kisebbek a mezőny mennyiségi és minőségi jellemzői, mint nyári testvéreinek. Sokkal jobban szétesik a mezőny menőkre és amatőrökre. Ha a valószínűség szerint a téli tájfutás előbb kerül majd az olimpia műsorába, akkor nagy bajban lesz a nemzetközi szövetség, hiszen a mezőny nagyobb része láthatóan kezdő... vagy sifutásban vagy a tájékozási-ban, de ez célbaéréskor mindenképpen feltűnő. Igaz az öttusában is csak 6 erős ország versenyez a többi pár még ott is csak résztvesz, őket sem nevetik ki.

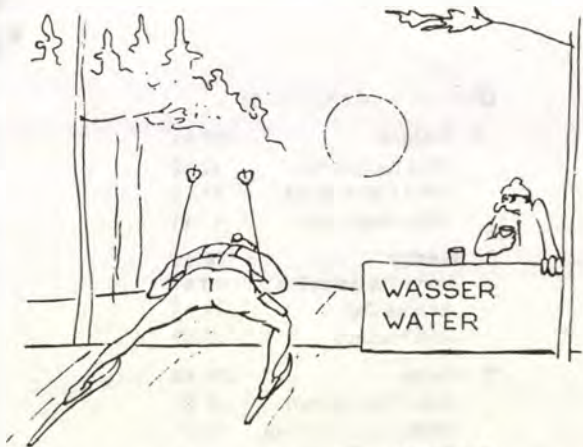
A következő VB Franciaországban lesz 1992-ben az olimpia előtti héten közvetlen. Ha lenne hó addig télen vagy nyáron akkor érdemes lenne talán egy-egy csapatra való versenyzőt összeszedni.

A szerelés fantasztikus állandó fejlődése is kis hátrányt okoz nekünk, a most átalakuló országoknak. Micsoda cipők, lécek és kötések futnak a menők lábain...

A két versenyző tisztességesen célba ért s nem hibázathatók eredményeikért a hó nélküli télen.

Budapest, 1990. március

Monspart Sarolta
zsűri tag



Cartoon: Jurij Manaev, URS

Damer — 18.950 m

1. Ragnhild Bratberg	Norge	1.11.35
2. Arja Hannus	Sverige	1.12.23
3. Annika Zell	Sverige	1.12.38
4. Lena Hasselström	Sverige	1.14.44
5. Virpi Juutilainen	Finland	1.15.38
6. Riitta Karjalainen	Finland	1.17.41
7. Maret Vaher	Sovjet	1.18.46
8. Pepa Milusheva	Bulgarien	1.19.20
9. Ann-Charlotte Karlsson	Sverige	1.20.09
10. Mirja Linnainmaa	Finland	1.20.11

28. Agnes Özse	Ungern	1.52.14
29. Julie Farmer	England	1.52.22
30. Michelle Kuipers	USA	1.52.38
31. Sally Sahni	England	1.53.18
32. Magdalena Dura	Polen	1.57.31
33. Laurie Collingsworth	USA	1.59.19
34. Sara Mae Berman	USA	2.17.41

Damer — 9.230 m

1. Ragnhild Bratberg	Norge	34.06
2. Virpi Juutilainen	Finland	34.11
3. Arja Hannus	Sverige	34.25
4. Riitta Karjalainen	Finland	36.14
5. Annika Zell	Sverige	36.17
6. Mirja Linnainmaa	Finland	36.38
7. Lena Hasselström	Sverige	36.53
8. Maret Vaher	Sovjet	37.52
9. Pepa Milusheva	Bulgarien	38.17
10. Ann Larsson	Sverige	38.44

26. Agnes Özse	Ungern	50.31
27. Magdalena Dura	Polen	53.22
28. Camilla Ryge	Danmark	53.53
29. Laurie Collingsworth	USA	54.29
30. Angela Pearson	Kanada	54.38
31. Michelle Kuipers	USA	56.28
32. Julie Farmer	England	1.00.25
33. Sara Mae Bergman	USA	1.26.15

Damer — 4x8.000 m

1. Finland	127.59
Riitta Karjalainen	42.42
Mirja Linnainmaa	44.06
Virpi Juutilainen	41.11
2. Sverige	128.01
Lena Hasselström	43.41
Annika Zell	44.23
Arja Hannus	39.57
3. Norge	134.43
Ane K Svingheim	48.31
Kristine Ø Tollefsen	45.25
Ragnhild Bratberg	40.47
4. Sovjet	141.38
Svetlana Berezina	47.19
Maret Vaher	47.07
Ekaterina Petrova	47.12
5. Bulgarien	144.47
Dimitrinka Christova	50.12
Krassimira Tschulkova	48.57
Pepa Milusheva	45.38
6. USA	184.10
Sharon Crawford	59.16
Michelle Kuipers	59.26
Laurie Collingsworth	65.28

Herrar — 29.190 m

1. Anders Björkman	Sverige	1.34.11
2. Stig Mattsson	Sverige	1.37.57
3. Vidar Benjaminsen	Norge	1.38.01
4. Anssi Juutilainen	Finland	1.38.38
5. Nicolo Corradini	Italien	1.38.52
6. Ivan Kuzmin	Sovjet	1.38.58
7. Bo Engdahl	Sverige	1.39.32
8. Dmitry Kalimullin	Sovjet	1.41.09
9. Harald Svergja	Norge	1.42.03
10. Eero Haapasalmi	Finland	1.42.29

55. Martin Hajdu	Ungern	2.42.51
56. Carl Fey	USA	2.43.10
57. Jan Cegiela	Polen	3.14.05
58. Eareth Buffet	England	3.16.45
59. Jaroslaw Bartczak	Polen	3.56.41

Herrar — 12.310 m

1. Anssi Juutilainen	Finland	37.05
2. Vidar Benjaminsen	Norge	38.12
3. Anders Björkman	Sverige	38.59
4. Stig Mattsson	Sverige	39.29
5. Erlend Slokvik	Norge	40.04
6. Jonas Engdahl	Sverige	40.10
7. Ivan Kuzmin	Sovjet	40.57
8. Vesa Mäkipää	Finland	41.00
9. Ignat Orlov	Bulgarien	41.13
10. Nikolaj Kondev	Bulgarien	41.15

53. Martin Hajdu	Österrike	59.41
54. Robert Anderson	England	1.00.49
55. Scott Pleban	USA	1.02.24
56. Lans Taylor	USA	1.03.54
57. Robert Gilchrist	Kanada	1.09.24
58. Jan Cegiela	Polen	1.13.02
59. David Lane	England	1.17.05
60. Jaroslaw Bartczak	Polen	1.23.11

Herrar — 4x12.000 m

1. Sverige	212.34
Stig Mattsson	54.49
Jonas Engdahl	53.48
Bo Engdahl	50.20
Anders Björkman	53.37
2. Finland	214.16
Hannu Koponen	56.10
Vesa Mäkipää	54.57
Risto Linnainmaa	53.50
Anssi Juutilainen	49.19
3. Norge	214.30
Kjetil Ulvén	56.31
Harald Svergja	52.09
Vidar Benjaminsen	52.37
Erlend Slokvik	53.13
4. Sovjet	220.15
Victor Korchagin	53.25
Ivan Kuzmin	54.53
Vladislav Kormshikov	56.43
Dmitry Kalimullin	55.14
5. Tjecoslovakien	227.59
Milan Novotny	57.02
Radovan Kunc	59.08
Zdenek Zuzanek	56.03
Ivan Smaus	55.46
6. Bulgarien	234.43
Krum Sergiev	59.52
Ljubomir Dejanov	65.27
Nikolaj Kondev	55.27
Ignat Orlov	53.57



WOMEN SPRINT - 7,0 km


Huvudsponsor:
KAROLIN
KAROLIN-INVEST AB



Skidorcenteringsskarta
VMWOC 1990
Skala 1:20 000 Ekvärdstans 5 m



Skala 1:20 000
Ekvärdstans 5 m

 **Skellefteå**
kommun

VB

VILÁGBAJNOKSÁGON INDULTAK
(aláhúzott:sítájfutó VB)

Balogh Tamás	66	68							
Benedek István	83	85	87	89					
Bokros György	88								
Bokros István	78	79	84	86	88				
Bokros Zoltán	70	72	74	81					
Bozán György	68	70	72						
Deseő László	64	66							
Dosek Ágoston	78	79	81	82	83	84	85	86	88
Gyurkó László	78	79	81	84	86				
Hajdú Martin	90								
Hegedűs András	70	72	74						
Hegedűs Zoltán	74								
Horváth Attila	68	70							
Kelemen János	78	79	81	85	87	89			
Kiss Zoltán	79	83	85						
Koronczay László	62								
Lantos Zoltán	83	85	89						
Maácz Benedek	62	64							
Nagy Róbert	89								
Nyáry Tamás	64								
Órsi András	66	68							
Pavlovics Gábor	89								
Schönvinszky Gy.	64	66	68						
Skerletz Iván	62	64	66						
Sötér János	70	72	74						
Széles Gábor	83	87							
Szöllősi István	86	84	88						
Thiering György	62								
Vajda Géza	72	74							
Viniczai Ferenc	87								

Aláhúzott eredmény a Sítájfutó-VB.

Az első két Eb-ot /62,64/ is VB-nek számítjuk, hiszen akkor ez volt a sportág legnagyobb versenye. Így 2 + 13 = 15 Vb-on és 6 sítájfutó VB-on (75, 82,84,86,88,90) állt magyar hivatalosan rajthoz. Ez 30 férfi és 29 női tájfutót jelent 1962-89. között.

VB

Neupor Mária	62								
Babay Margit	66								
Bíróné Szopory É.	76								
Cer Borbála	64	66	68	70	74				
Csőkör Irén	81	83	85						
Daniel Edit	79								
Danovszky Mária	68								
Fent Marianna	85								
Gaál Borbála	86								
Győri Edit	62	64							
Hegedűs Ágnes	68	70	72	74					
Horváth Andrea	89								
Kalo Edina	87								
Kalo Marianna	81	82	83	84	85	86			
Kármán Katalin	78								
Kiss Gabriella	81	83							
Korik Vera	78								
Korsovsky Ágnes	83								
Kovács Ildikó	87	89							
Kovács Magda	70	72	74	76	79				
Lovasi Katalin	89								
Molnár Magdolna	64	66							
Monspart Sarolta	64	66	68	70	72	74	75	76	
Oláh Katalin	85	87	89						
Ózse Ágnes	86	90							
Rostás Irén	76	78	79	81	83	85			
Schmidmeiszter I.	78	79							
Tóth Réka	87	89							
Turchányi Piroska	72								

Mindkét VB összesítése:

1 alkalommal	14	fő nő	9	fő férfi	
2	"	7	fő nő	7	fő férfi
3	"	2	fő nő	8	fő férfi
4	"	1	fő nő	2	fő férfi
5	"	2	fő nő	2	fő férfi
6	"	2	fő nő	1	fő férfi
8	"	1	fő nő	-	
9	"	-		1	fő férfi

volt a magyar csapat tagja, aki legalább 1 versenyszámban indult.

Összeállította: Monspart Sarolta



A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség alapszabálya

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség (a továbbiakban szövetség) a sportág feladatainak ellátására létrejött, a területi szakszövetségekre és az egyesületekre épülő, a tájfutással kapcsolatban tevékenységet folytató szervezetek, magánszemélyek, illetve ezek útján a szakosztályok tevékenységét összehangoló, munkájukat segítő, a sportágat irányító, önkormányzati elven alapuló, jogi személyiséggel bíró érdekképviseleti, társadalmi szervezet.

2.§

- 1.) A szövetség neve: Magyar Tájékoztató Futó Szövetség
Rövidített neve: MTFSZ
Idegennyelvű: Ungarischer Orientierungslauf Verband
Hungarian Orienteering Federation
- 2.) A szövetség székhelye: Budapest, 1143 Budapest Dózsa György út 1-3.
- 3.) A szövetség működési területe: Magyarország
- 4.) Alapítási éve: 1970.
- 5.) A szövetség pecsétje: Köralakban Magyar Tájékoztató Futó Szövetség felirat, közepén átlósan felezett, alsó részén kitöltött négyzet.

3.§

A szövetség tagja a Nemzetközi Tájékoztató Futó Szövetségnek /IOF/, melynek alapszabályát és egyéb szabályzatait, határozatait magára nézve kötelezőnek ismeri el.

4.§

- 1.) A szövetség működése felett a Fővárosi Főügyészség törvényességi felügyeletet gyakorol.
- 2.) A szövetség tevékenységét érintően az Országos Sporthivatal az 1989. évi 9.sz. tvr-ben meghatározott jogköröket gyakorolja.

A SZÖVETSÉG CÉLJA ÉS FELADATAI

A szövetség célja

5.§

A szövetség irányítja, szervezi és ellenőrzi a sportágban folyó tevékenységet, közreműködik az 1989. évi 9.tvr-ben meghatározott állami sportfeladatok ellátásában, képviseli sportágának és tagjainak érdekeit, valamint részt vesz a nemzetközi sportszervezetek tevékenységében s együttműködik a területi és helyi szövetségekkel a közös célok megvalósítása érdekében.

A szövetség célja a sportági jogi, technikai, anyagi feltételeinek biztosítása, a sportszakmai színvonal állandó fejlesztése.

A szövetség feladatai

6.§

- 1.) Igazgatási feladatok:
 - a.) A tájfutás működésének elősegítése, a fejlesztési célkitűzések meghatározása és gondoskodás a megvalósításukról,
 - b.) a verseny-, a bajnoki-, a fegyelmi szabályok és egyéb szükségesnek ítélt szabályzat megállapítása és végrehajtásának biztosítása,
 - c.) a sportágban érdekelt szervezetek és személyek tevékenységének összehangolása,
 - d.) a sportági diplomáciai tevékenység ápolása, a sportág képviselői belföldön és külföldön egyaránt és az érdekeit szolgáló hazai és nemzetközi kapcsolatok építése,
 - e.) a meg nem engedett teljesítményfokozó szerek és módszerek tilalma betartásának ellenőrzése,
 - f.) a sportág Fegyelmi Szabályzatában meghatározott sportfegyelmi jogkör gyakorlása.
- 2.) Szakmai feladatok:
 - a.) A hazai és nemzetközi versenynaptár meghatározása, a hazai és nemzetközi sportesemények megrendezése ill. koordinálása, a nemzetközi sporteseményeken való részvétel szabályozása,
 - b.) a bajnoki versenyrendszer kialakítása, szervezése, a bajnokságok megrendezése,
 - c.) a sportág szakágainak meghatározása, a sítájfutás szervezése,
 - d.) a válogatott keretek kijelölése, működtetése, menedzselése,
 - e.) a sportág színvonalának emelését segítő hazai és külföldi szakanyagok beszerzése, készítése, terjesztése
 - f.) a sportági alapképzést ill. népszerűsítést szolgáló oktató anyagok nyomtatott, elektronikus és más módszerrel való készítése, terjesztése,
 - g.) a sporttevékenység során a természet- és környezetvédelmi feladatok betartása, a természeti környezetben történő sportolás elősegítése, a sportággal kapcsolatos futó-és térképkultúra fejlesztése.
- 3.) Szervezési feladatok:
 - a.) A sportág központi nyilvántartásának vezetése,
 - b.) a külön jogszabályban meghatározottak szerint a sportolók igazolásával, átigazolásával, valamint minősítésével kapcsolatos feladatok ellátása,
 - c.) közreműködés a szakemberek, edzők, versenybírók képzésében és továbbképzésében, minősítésükben,

- d.) a versenybírók, térképelyesbítők és rajzoló foglalkoztatása, megbízása,
- e.) a sportági térképkiadás szervezése, koordinálása és az engedélyezés a terepek használatával összefüggésben,
- f.) a tanintézeti tájékoztató futás szervezése, fejlesztése és a szabadidősport szervezésében közreműködés,
- g.) a sportági propaganda szervezése, elősegítése,
- h.) felvilágosítás, információ és véleményadás a sportági kérdésekben,
- i.) a szövetségi feladatok megvalósításához szükséges gazdálkodás biztosítása,
- j.) a területi szövetségek és a szakosztályok működésének támogatása,
- k.) a szövetség feladatai ellátása érdekében vállalatokat, intézményeket hozhat létre és tarthat fenn.
- l.) a sportág szakmai lapjának kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása,

III.

A SZÖVETSÉG TAGSÁGA

A szövetség tagjai

7.§

- 1.) A szövetség tagjai a tagokat megillető jogok és az őket terhelő kötelezettségek terjedelme alapján:
 - a.) rendes tagok,
 - b.) pártoló tagok,
 - c.) tiszteletbeli elnök illetve tagok.
- 2.) A szövetségnek tagja lehet minden olyan sportegyesület, amely a sportágban működik, továbbá a területi és helyi szövetségek, oktatási intézmény, amelynek diáksportkörénél tájfutó szakcsoport tevékenykedik, valamint tag lehet minden olyan jogi személy, aki a sportágban vagy azzal összefüggésben tevékenységet folytat, feltéve, hogy a szövetség alapszabályát elfogadja és a szövetséget tevékenységével, erkölcsileg és anyagilag támogatja.
- 3.) A szövetségnek tagja lehet magyar állampolgár, valamint Magyarországon letelepedett illetőleg magyarországi tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár, feltéve, hogy nincs eltiltva a közügyek gyakorlásától.

A szövetség rendes tagjai

8.§

- 1.) A szövetség rendes tagja lehet minden olyan jogi személyiséggel rendelkező szervezet, amely a sportágban vagy a sportággal kapcsolatban tevékenységet folytat.
- 2.) A szövetség rendes tagja a tagfelvételi kérelmét a székhelye szerinti illetékes területi szövetségnél nyújthatja be, aki azt saját szintű elbírálása után (tagfelvétel) továbbítja az országos szövetségnek. A tagfelvételi kérelem nem tagadható meg, ha rendes tag a szövetség alapszabályának rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elfogadja.

- 3.) A szövetség tagjai a területi, illetőleg helyi sportági szövetségek útján egyúttal tagjai az országos szövetségnek. Valamely rendes tag csak annak a területi, helyi szövetségnek lehet a tagja melynek működési területén a székhelye található.

- 4.) A területi és helyi szövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező tagszervezetei. Feladataikra, működtetésükre és szervezetükre a szövetség alapszabálya, valamint saját alapszabályuk az irányadó.

A Szövetségben működő területi és helyi sportági szövetségek felsorolását az alapszabály melléklete tartalmazza.

A szövetség pártoló tagjai

9.§

A szövetség pártoló tagja az a jogi-vagy magán-személy, aki a sportágban vagy azzal összefüggésben tevékenységet folytat és a szövetség célkitűzéseit erkölcsileg és anyagilag támogatja.

A szövetség tiszteletbeli elnöke és tagjai

10.§

A szövetség tiszteletbeli elnökének és tagjainak azok a személyek választhatók, akik kimagasló tevékenységükkel a sportágot támogatják.

A tagsági jogviszony keletkezése és megszűnése

11.§

- 1.) A szövetségbe való belépés, illetőleg kilépés önkéntes.
- 2.) A szövetségi tagság felvétellel (a tiszteletbeli tagok esetében választással) keletkezik és megszűnik:
 - a.) a rendes és pártoló tagok esetében kilépéssel, törléssel illetve a tagdíjfizetési kötelezettség egy évnél hosszabb időtartamú elmulasztása következményeként,
 - b.) a tiszteletbeli tagok esetében lemondással, törléssel, valamint elhalálozással.
- 3.) A tagfelvétel kérdésében a szövetség elnöksége határoz a 8.§/2/ és a 11.§ /4/bekezdésben foglaltak kivételével. A felvétel elutasítása esetén jogorvoslatnak van helye a szövetség következő közgyűléséhez.
- 4.) A tiszteletbeli tagok megválasztása a szövetség közgyűlésének hatáskörébe tartozik.
- 5.) A szövetségnek tagjairól nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.) A szövetség tagjai tagdíjat kötelesek fizetni, melyet a közgyűlés határoz meg.
- 7.) A szövetségből való kilépést a folyó év december 31-ig írásban kell közölni az országos illetve területi szövetség elnökségével, ellenkező esetben a tagság további egy évig fennmarad. A kilépés a tagot nem mentesíti a tagsága idején keletkezett kötelezettségei alól, csak jogai szűnnek meg.
- 8.) Törléssel szűnik meg a tagság, ha
 - a jogi személyiséggel rendelkező tag jogutód nélkül szűnik meg,
 - a tag elhalálozik.

9.) A sportegyesület rendes tagsága megszűnik, ha tájfutó szakosztályát megszünteti, vagy átadja más sportegyesületnek. A megszünetéstől, átadástól számított 30 napon belül nyilatkozhat tagságának pártoló tagként való megtartásáról. A nyilatkozat elmulasztása esetén a tagok sorából törölni kell.

IV.

A TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

A rendes tagok jogai és kötelezettségei

12.§

- 1.) A szövetség rendes tagjának jogai:
 - a.) részt vehet a szövetség tevékenységében és rendezvényein,
 - b.) részt vehet a szövetség szerveinek munkájában, a közgyűlés határozatainak meghozatalában,
 - c.) választhat a szövetség szerveibe,
 - d.) igényt tarthat érdekei képviselőjére,
 - e.) észrevételeket, javaslatokat tehet ill. véleményét nyilváníthat, tájékoztatást igényelhet a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban,
 - f.) ajánlásokat tehet a szövetséget, a sportágat érintő kérdések megtárgyalására, továbbá felléphet bármely taggal vagy a szövetséggel szemben az Alapszabály illetve a testületi döntések betartása érdekében.
- 2.) A szövetség rendes tagjának kötelezettségei:
 - a.) A sportág fejlődésének és eredményességének elősegítése, a sportági érdekek szem előtt tartása,
 - b.) a szövetség Alapszabályának és egyéb szabályainak, a szövetségi szervek által hozott határozatoknak a megtartása ill. megtartásának biztosítása,
 - c.) a szövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése,
 - d.) a sportág népszerűsítése,
 - e.) a tagdíj fizetése.

A pártoló tagok jogai és kötelezettségei

13.§

- 1.) A szövetség pártoló tagjának jogai:
 - a.) javaslatokat tehet a szövetség működésével kapcsolatban,
 - b.) javaslatokat tehet a sportággal kapcsolatos bármely kérdés megtárgyalására.
- 2.) A szövetség pártoló tagjának kötelezettségei:
 - a.) a szövetség Alapszabályának, egyéb szabályzatainak, valamint testületi határozatainak megtartása,
 - b.) a tájfutás népszerűsítése,
 - c.) a vállalt tagdíj, hozzájárulás megfizetése.

A tiszteletbeli tagok jogai és kötelezettségei

14.§

- 1.) A tiszteletbeli tagok jogai:
 - a.) tanácskozási joggal részt vehet a szövetség közgyűlésén,
 - b.) javaslatokat, észrevételeket tehet a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban,
- 2.) A tiszteletbeli tagok kötelezettségei:
 - a.) a szövetség Alapszabályának, egyéb szabályzatainak, valamint a testületi határozatok megtartása,
 - b.) a sportág népszerűsítése,

A SZÖVETSÉG SZERVEZETE

15.§

- a.) közgyűlés
- tisztségviselők:
- b.) elnökség
 - c.) elnök
 - d.) Felügyelő Bizottság
 - e.) Fegyelmi Bizottság
 - f.) egyéb tisztségviselők
 - g.) szövetségi iroda

A közgyűlés

A közgyűlés összehívása

16.§

- A közgyűlés a szövetség legfelsőbb szerve.
- 1.) A szövetség közgyűlésére évenként kerül sor. A közgyűlés összehívását az elnökség nevében az elnök kezdeményezi legalább egy hónappal korábban a megállapított időpontnál. A meghívóban fel kell tüntetni a közgyűlés idejét, és helyét, napirendjét.
 - 2.) A közgyűlésen szavazati joggal a rendes tagok rendelkeznek, illetve az általuk, képviselővel megbízott személy.
 - 3.) A közgyűlésen minden rendes tag egy szavazattal rendelkezik. Az előző évi szakosztályi pontverseny alapján 50 pontonként a tag további egy ill. több főt küldhet szavazati joggal. Az a területi szövetség, melynek területén olyan szakosztály működik, mely 50 pontot meghaladó eredményt ért el, az további egy főt küldhet.
 - 4.) A közgyűlést össze kell hívni, ha azt a bíróság elrendeli illetve a rendes tagok több mint egyharmada (egy tag egy javaslat) az ok és cél megjelölésével kéri, vagy az elnökség vagy a felügyelő bizottság indítványozza.
 - 5.) A közgyűlés összehívásáról, lebonyolításáról, a technikai feltételekről, a meghívandó személyek jegyzékéről az elnökség gondoskodik.
 - 6.) A közgyűlés akkor határozatképes, ha a szavazásra jogosultak több mint fele jelen van. Határozataihoz a jelenlévők többségének szavazata szükséges. Szavazategyenlőség esetén a javaslatot el kell vetni.

Ha közgyűlés eredeti időpontjától számított egy órán belül nem válik határozatképesé, a közgyűlést el kell halasztani és 14-30 napon belül újra össze kell hívni. Az ismételten összehívott közgyűlés az eredeti napirendbe felvett kérdésekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

A közgyűlés napirendje

17.§

- 1.) A közgyűlés napirendjét az elnökség állapítja meg és terjeszti a közgyűlés elé.
- 2.) A szövetség közgyűlésének napirendjén szerepelni kell:
 - a.) a szövetség tevékenységéről szóló beszámoló jóváhagyása,
 - b.) a szövetség éves költségvetésének megállapítása, a gazdálkodásról szóló jelentés megtárgyalása,
 - c.) a felügyelő bizottság beszámolója,
 - d.) a szövetség rendes tagjai által betervezett javaslatok.

A közgyűlés hatásköre

18.§

- 1.) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:
 - a.) az alapszabály, a fegyelmi, minősítési és versenyszabályzat megállapítása és módosítása,
 - b.) a nemzetközi szervezetbe való belépés elhatározása, a nemzetközi kapcsolatok elveinek kialakítása, elfogadása,
 - c.) a szövetség éves költségvetésének és az elnökség beszámolójának elfogadása,
 - d.) más szövetségekkel való egyesülés, szétválás valamint a szövetség feloszlásának a kimondása,
 - e.) a tisztségviselők (elnökség és felügyelő bizottság) 4 évi időtartamra történő megválasztása,
 - f.) a tiszteletbeli elnök és tiszteletbeli tagok megválasztása,
 - g.) a tagfelvétel illetve kizárás kérdésében hozott határozatok elleni jogorvoslati kérelmek elbírálása,
 - h.) a bajnoki rendszer kialakítása és megváltoztatása,
 - i.) a térképkiadás főbb irányelveinek meghatározása,
 - j.) a szakosztályi pontverseny szabályainak jóváhagyása.
- 2.) A közgyűlés minden, a sportággal kapcsolatos kérdés megtárgyalására jogosult.

A közgyűlés határozathozatala

19.§

- 1.) A közgyűlés határozatait nyílt szavazással, a jelenlévő, szavazásra jogosultak egyszerű szótöbbségével hozza.

2.) Minősített, a jelenlévő tagok 2/3-ának szavazata szükséges a 18.§ a, b, f, j, pontok tárgyalásánál, továbbá akkor is, ha a minősített szavazást a tagok legalább 1/3-a kezdeményezi.

3.) Titkos szavazás útján hoz határozatot a közgyűlés a tisztségviselők választása esetén, továbbá egyéb esetekben, ha a szavazásra jogosultak 1/3-a indítványozza. Ez esetben szavazatszedő bizottságot, legkevesebb 3 tagot kell választani, amelyben a tisztségre, testületi tagságra csak egy jelölt van, akkor a választás nyílt szavazással is megtartható.

A tisztségviselők választása előtt az elnökség jelölő bizottságot bíz meg az előkészítéssel, a jelöltek kiválasztására.

4.) A közgyűlés nyilvános. A közgyűlés 2/3-os többségi határozattal a nyilvánosságot korlátozhatja vagy kizárhatja.

5.) A közgyűlési határozatokról, a közgyűlés lefolyásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell az elhangzott lényeges észrevételeket, javaslatokat és a hozott döntéseket. A jegyzőkönyvet a közgyűlés elnöke és két jegyzőkönyvhitelesítő írja alá, akiket a közgyűlés elején nyílt szavazással választanak.

A szövetség rendkívüli közgyűlése

20.§

- 1.) Rendkívüli közgyűlést kell összehívni:
 - a.) az elnökség 2/3-os többségű határozata alapján,
 - b.) ha a felügyelő bizottság kéri,
 - c.) ha a szövetség rendes tagjainak 1/3-a az ok és cél megjelöléssel kívánja,
 - d.) ha a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv elrendeli.
- 2.) A rendkívüli közgyűlést az erre okot adó körülmény megállapításától számított egy hónapon belül kell összehívni.
- 3.) A rendkívüli közgyűlésre egyebekben a rendes közgyűlésre vonatkozó szabályok az irányadók.

A szövetség elnöksége

21.§

- 1.) A szövetség tevékenységét két közgyűlés között az elnökség irányítja. Az elnökség a szövetség működését érintő valamennyi kérdésben jogosult eljárni s dönteni, kivéve azokat az ügyeket, amelyek az Alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
- 2.) Az elnökség feladatai és hatásköre:
 - a.) a közgyűlés összehívása,
 - b.) a szövetség alapszabályszerű működésének a biztosítása,
 - c.) a közgyűlés és az elnökség határozatainak a végrehajtása,
 - d.) a szövetség szervezeti és működési szabályzatának, valamint egyéb szabályzatainak, továbbá a gazdálkodási szabályzat megállapítása, meghatározása módosítása,

- e.) a szövetség éves költségvetésének és a gazdálkodási beszámolójának előzetes elfogadása,
 - f.) az elnökség által létrehozott bizottságok vezetőinek, tagjainak megválasztása, felmentése,
 - g.) a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó tisztségviselők (szövetségi kapitány, szakfelügyelő stb.) megbízása, felmentése, a főtítkárral szemben munkáltatói jogkör gyakorlása,
 - h.) tagfelvételi kérelmek elbírálása,
 - i.) a hatáskörébe utalt jogorvoslati kérelmek elbírálása ill. fegyelmi jogkör gyakorlása,
 - j.) mesteredzői címre, állami kitüntetésekre és egyéb elismerésekre, adományozásra javaslattevés,
 - k.) a sportág nemzetközi tevékenységének irányítása, szervezése,
 - m.) a válogatott keretek felkészülési és versenyzési programjának jóváhagyása,
 - n.) a sportolói ill. versenybírói minősítések megállapítása, a hatáskörébe utalt átigazolási ügyek véleményezése,
 - o.) az elnökség kellő fedezet birtokában dönt a költségvetésben nem szereplő vagy az előirányzatban nem szereplő kiadásokról, ill. dönt a költségvetési irányzatok évközi módosításáról, átcsoportosításáról,
 - p.) a központi állami támogatás elosztásra biztosított részének meghatározása a területi szövetségek között,
 - r.) az éves versenynaptár jóváhagyása,
 - s.) válogatott sportolók támogatásának jóváhagyása.
- 3.) Az elnökség hatáskörébe tartozik a szövetség részére ingatlan vagyon megszerzése, megterhelése, elidegenítése, hitel felvétele, gazdasági vállalkozási tevékenység elhatárolása, a szövetség számára vagyoni jogok és kötelezettségek szerzése .

Az elnökség tagjai

22.§

- 1.) Az elnökség létszáma 9-15 fő. Az elnökségnek a szövetségben tagsággal nem rendelkező személy is tagja lehet.
- 2.) Az elnökségnek csak olyan nagykorú magyar állampolgár, Magyarországon letelepedett, illetőleg magyarországi tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár lehet a tagja, aki nincs eltiltva a közügyek gyakorlásától. Az elnökség tagjai tisztségüket - a főtítkár kivételével - társadalmi megbízatásként látják el.
- 3.) Az elnökség tagjai:
 - a.) az elnök,
 - b.) az alelnökök,
 - c.) a főtítkár,
 - d.) az elnökségi tagok.
- 4.) A szövetség elnöke nem lehet területi szövetség tisztségviselője, valamint ezzel munkaviszonyban álló személy

- 5.) Az elnökségi tagok jogai és kötelezései:
 - a.) az elnökségi üléseken és az elnökség határozatainak meghozatalában való részvétel,
 - b.) észrevételek, javaslatok tétel, felvilágosítás kérése a szövetség működésével kapcsolatban,
 - c.) javaslattétel rendkívüli közgyűlés, elnökségi ülés összehívására,
 - d.) megbízás alapján a szövetség képviselője
 - e.) a testületi döntések megtartása, végrehajtása.
- 6.) Az elnökség tagjai tisztségükben újraválaszthatók.
- 7.) Az elnökségi tagság megszűnik:
 - a mandátum lejártával, felmentéssel, visszahívással, elhalálozással.

Az elnökség működése

23.§

- 1.) Az elnökség maga állapítja meg munkatervét és ügyrendjét.
- 2.) Az elnökség munkaterve szerint, de legalább 3 havonként ülésezik.
- 3.) Ülései nem nyilvánosak, azokon tagjain és a felügyelő bizottság képviselőjén kívül csak a meghívott személyek lehetnek jelen.
- 4.) Az elnökség ülését az elnök hívja össze. Az ülések helyéről, időpontjáról, a napirendről - az előterjesztések megküldésével - legalább 8 nappal korábban az elnökség tagjait és a meghívottakat értesíteni kell.
- 5.) Az elnökségi tagok fele jelenléte esetén a testület határozatképes. Határozatképtelenség esetén 8 napon belül újra össze kell hívni az elnökséget, változatlan napirenddel.
- 6.) Az elnökség határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel (50 % + 1 fő) hozza. Az elnökség minősített, 2/3-os többséggel hoz határozatot a költségvetési beszámoló tárgyalásakor, valamint az ügyrendjében megállapított esetekben. Az elnökség titkosan szavaz, ha azt bármely elnökségi tag kívánja.
- 7.) Az ülésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a rendes tagoknak meg kell küldeni.

A szövetség elnöke

24.§

- 1.) A szövetség legfőbb tisztségviselője a szövetség elnöke. Az elnök az elnökség közreműködésével irányítja és vezeti a szövetség tevékenységét.
- 2.) Az elnök feladatai és hatásköre:
 - a.) A közgyűlés és az elnökség ülésének összehívása, vezetése,

- b.) a szövetséget képviseli, utalványozási és aláírási jogkört gyakorolhat,
- c.) az alapszabály és a belső szabályzatok, valamint a testületi határozatok végrehajtásának figyelemmel kísérése,
- d.) kapcsolattartás a területi szövetségekkel, szervezetekkel.
- e.) döntési jogok gyakorlása mindazokban az ügyekben, amelyek nem tartoznak testületi hatáskörben,
- f.) az elnök bármely ügyben jogkörét a szövetség más tisztségviselőjére átruházhatja.

A szövetség alelnökei

25 §

- 1.) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa megbízott alelnök helyettesíti.
- 2.) Az alelnök ellátja mindazt, amit az elnök a hatásköréből reá átruház.

A szövetség főtitkára

26 §

- 1.) A szövetség hivatali szervezetének vezetője a szövetséggel főfoglalkozású munkaviszonyban álló főtitkár.
- 2.) A főtitkár feladata, hatásköre:
 - a.) előkészíti, koordinálja, kiszolgálja a szövetség tisztségviselőinek, testületének működését, biztosítja alapszabály szerinti tevékenységük zavartalanságát,
 - b.) vezeti a szövetségi irodát, gyakorolja a munkáltatói jogokat a munkaviszonyban álló dolgozók felett,
 - c.) gondoskodik a szövetség adminisztrációjáról,
 - d.) aláírási és utalványozási jogkört gyakorol,
 - e.) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az alapszabály vagy a belső szabályzatok illetőleg a közgyűlés és az elnökség a hatáskörébe utal.
- 3.) A főtitkár tevékenységéről az elnökségnek beszámolni köteles.

A szövetségi kapitány

27.§

- 1.) A szövetségi kapitány a válogatott keretek szakmai vezetője. A szövetségi kapitányt a szövetség elnöksége nevezi ki, határozott időre.
- 2.) A szövetségi kapitány feladatai:
 - a.) elkészíti és az elnökség elé terjeszti a válogatott keretek éves és középtávú felkészülési programját,
 - b.) gondoskodik a válogatott keretek szakmai programjának végrehajtásáról az eredményes nemzetközi szereplés feltételeiről,
 - c.) javaslatot tesz a válogatott keretekre, irányítja a keretek munkáját a válogatottak és a szakemberek jutalmazását előterjeszti,
- 3.) A szövetségi kapitány tevékenységéről a szövetség elnökségének tartozik beszámolási kötelezettséggel.

A szakfelügyelő

28. §

- 1.) A szakfelügyelő a sportág szakmai feladatainak tervezését és megvalósítását fogja össze. A szakfelügyelőt a szövetség elnöksége bízza meg határozott időtartamra.
- 2.) A szakfelügyelő feladatai:
 - a.) figyelemmel kíséri a sportág helyzetét, javaslatot tesz a fejlesztés irányára, összefogja a sportág szakmai és módszertani tevékenységét,
 - b.) elkészíti az éves versenynaptárt, segíti a szövetségi kapitányt a hazai élvonal és utánpótlás versenyzőinek megfigyelésében, figyelemmel kíséri, segíti és összehangolja a területi szövetségek munkáját. A leglényegesebb feladatok megbeszélésére országos találkozót szervez.
 - c.) megtervezi és gondozza a sportág népszerűsítését, ennek eszköztrendszerét,
 - d.) szervezi az edzők rendszeres szakmai tapasztalatszerését, továbbképzéseit, bemutató edzéseit.
- 3.) A szakfelügyelő tevékenységéről a szövetség elnökségének köteles beszámolni.

A szövetség felügyelő bizottsága

29.§

- 1.) A közgyűlés a szövetség működésének, gazdálkodásának és vagyonkezelésének ellenőrzésére egy elnökből és négy tagból álló felügyelő bizottságot választ 4 évi időtartamra.
- 2.) A bizottság elnöke és tagjai a szövetségben más tisztséget nem viselhetnek, a szövetséggel munkaviszonyban nem állhatnak és nem lehetnek egymással valamint az elnökség tagjaival hozzátartozói kapcsolatban.
- 3.) A bizottság munkáját az elnöke irányítja.
- 4.) A bizottság feladatai:
 - a.) a szövetség tagjainak érdekvédelme,
 - b.) a szövetség pénz- és vagyonkezelésének a vizsgálata,
 - c.) az éves mérleg felülvizsgálata,
 - d.) a tagdíjak befizetésének ellenőrzése,
 - e.) a bizonylati fegyelem betartásának ellenőrzése,
 - f.) a szövetségi vagyon megóvására intézkedések tétéle.
- 5.) A bizottság munkájáról az elnökséget tájékoztatja, az elnök a közgyűlésnek tartozik beszámolni tevékenységükről.
- 6.) Az ellenőrzés módját a bizottság maga határozza meg.
- 7.) A bizottság tagjai jogosultak a szövetség működésével, gazdálkodásával kapcsolatos bármely iratba betekinteni, megvizsgálni, a testületi üléseken részt venni.
- 8.) A bizottság munkájához jogosult külső szakértőket igénybe venni.

A fegyelmi bizottság

30. §

- 1.) A szövetség tagjaival, valamint a sportágba tartozó sportolókkal szembeni szövetség fegyelmi eljárások lefolytatására az elnökség 4 éves időtartamra fegyelmi bizottságot választ.
- 2.) A bizottság feladatait, hatáskörét és működésének szabályait a szövetség Fegyelmi Szabályzata állapítja meg.
- 3.) A bizottság élén a bizottság elnöke áll. A bizottság tagjai a szövetségben, a területi vagy helyi szövetségben, illetőleg a tagszervezetekben tisztséget nem viselhetnek és azokkal munkaviszonyban nem állhatnak.

A szövetség szakbizottságai

31. §

- 1.) A szövetség elnöksége egyes szakfeladatok ellátására állandó vagy ideiglenes bizottságokat hozhat létre határozott időtartamra - 4 évre - való választás útján.
- 2.) A bizottságok feladatait és hatáskörét saját maguk határozzák meg működési szabályzatuk útján, melyet az elnökség hagy jóvá.
- 3.) A bizottságok véleményezési, javaslattevési, szervezési joggal rendelkeznek.
- 4.) A bizottságok üléseit az elnök vezeti és azokra meg kell hívni a szövetség elnökét és főtitkárát.
- 5.) A szövetség állandó bizottságai:
 - a.) versenybizottság,
 - b.) edzőbizottság,
 - c.) térképbizottság.

A szövetségi iroda

32. §

- 1.) A szövetségi feladatok ellátására az elnökség irodát hoz létre melynek létszámát a feladatok hatékony és gazdaságos ellátásának igénye szerint alakítja ki.
- 2.) Az irodát a főtitkár irányítja, vezeti.

VI.

A SZÖVETSÉG GAZDÁLKODÁSA ÉS VAGYONA

33. §

- 1.) A szövetség éves költségvetés alapján gazdálkodik.
- 2.) A szövetség működéséhez szükséges bevételek összetevői:
 - a.) a tagdíjak, pártoló tagi hozzájárulások,
 - b.) magán- és jogi személyek támogatásai,
 - c.) alapítványok és közérdekű célú kötelezettségvállalások,
 - d.) rendezvény és reklámbevételek,

e.) gazdasági-, vállalkozási tevékenység bevételei,

f.) állami támogatás

g.) egyéb bevételek,

3.) A szövetség vagyona

a.) készpénz, vagy erre szóló követelés

b.) értékpapírok

c.) ingatlan és ingó vagyon

4.) A szövetség bevételeivel önállóan gazdálkodik, tartozásaiért a saját vagyonával felel. A szövetség tagjai a szövetség tartozásaiért a befizetett tagdíjon túlmenően saját vagyonukkal nem felelnek.

5.) A szövetség tevékenységi célja szerinti gazdálkodását, a vállalkozási tevékenységét és az ebből származó eredmény megállapítását a társadalmi szervezetek gazdálkodási tevékenységéről szóló mindenkor érvényes jogszabály alapján végzi.

6.) A szövetség gazdálkodásának szabályait a szövetség elnöksége által megállapított gazdálkodási szabályzata határozza meg.

VII.

A SZÖVETSÉG MEGSZŰNÉSE

34. §

1.) A szövetség megszűnik:

a.) feloszlásának a közgyűlés általi kimondásával,

b.) más szövetséggel vagy társadalmi szervezettel való egyesüléssel

c.) feloszlásával

d.) megszűnésének megállapításával.

2.) A szövetség megszűnése esetén vagyonáról a közgyűlés rendelkezik. Ha a szövetség feloszlással szűnt meg, vagy megszűnését állapították meg és a vagyonáról nem történt rendelkezés, vagyona a hitelezők kielégítése után állami tulajdonba kerül sportcélú felhasználásra.

VIII.

A TERÜLETI ÉS HELYI SZÖVETSÉGEK

35. §

1.) A területi és helyi szövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező tagszervezetei.

2.) A területi és helyi szövetségek - működési területükön

a.) elősegítik a sportág működését, meghatározzák a célkitűzéseiket és gondoskodnak azok megvalósításáról,

b.) kialakítják a helyi, területi bajnoki rendszert és megrendezik a hatáskörükbe tartozó sporteseményeket,

c.) képviselik a sportágot intézik a sportág vitás ügyeit,

- d.) vezetik a nyilvántartásokat és koordinálják a területük térképhelyesbítéseit, a terep- engedélyeket, versenyeket,
- e.) közreműködnek a sportszakemberek képzésében,
- f.) sportfegyelmi jogkört gyakorolnak,
- g.) ellátják a jogszabályban a szövetség alapszabályában meghatározott, illetőleg a hatáskörükbe utalt egyéb feladatokat.
- 3.) A szövetségek bevételeikkel önállóan gazdálkodnak, tartozásaikért saját vagyonukkal felelnek.
- 4.) A szövetségek szervezetének és működésének szabályait saját alapszabályuk határozza meg, ez azonban nem állhat ellentétben a szövetség alapszabályával, illetőleg más szabályzatával.
- 5.) Területi és helyi szövetség a Magyar Köztársaság közigazgatási beosztásától eltérő működési területtel is létrehozható.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

36.§

- 1.) A gazdálkodásra vonatkozó részletes szabályokat a szövetség Gazdálkodási Szabályzatában kell rögzíteni.
- 2.) A sportfegyelmi eljárásra és büntetésekre vonatkozó szabályokat a Fegyelmi Szabályzatban kell megállapítani.
- 3.) A szövetséggel munkaviszonyban álló dolgozókra vonatkozó szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

37.§

A szövetség Alapszabályban és egyéb szabályzataiban foglalt rendelkezések hivatalos értelmezésére a szövetség elnöksége jogosult. Az elnökség állásfoglalása a szövetség valamennyi szervére és tagjára kötelező.

ZÁRADÉK

Jelen alapszabályt a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség közgyűlése 1989. december hó 16-án elfogadta.

HÍREK

VÁLTOZÁSOK A VERSENYNAPTÁRBAN

IX. 2-ig	megyei "B" CSB
IX.16.	Vidék, Bp. CSB
IX.23.	OCSB
IX.29.	Vidék, Bp. Egyéni B.
X.14.	Országos Egyéni Bajnokság

TAGDÍJ

Az 1990. december 16-iki alakuló közgyűlés 5. napirendi pontként megtárgyalta az 1990. évi tagdíj kérdést, s az alábbi határozatot hozta.

- a.) A szakosztályi pontverseny alapján az 1. helyen végzett 3000.- Ft, majd a továbbiakban helyezésenként 50 forinttal csökken, de nem lehet kevesebb 300.- forintnál.
- b.) A DSE-kösk-k és általában tanintézeti szervezetek a szakosztályi pontversenytől függetlenül 300.- Ft
- c.) Területi és helyi szövetségek 300.- Ft
- d.) Más jogi személyek tagdíja elnökségi döntés alapján, de ez nem lehet kevesebb 3000 Ft-nál.
- e.) Pártoló tagok: jogi személyeknél megállapodás alapján, de nem lehet kevesebb 3000.-Ft-nál, magán-személyeknél legkevesebb 100.- Ft.

TÉRKÉPJAVÍTÓ LEVELEZŐ TANFOLYAM KEZDŐKNEK ÉS HALADÓKNAK

A tanfolyam egy közös, első terepi bejárást és a különböző munkafázisokban terepi konzultációkat tartalmaz. Nem muszáj mindegyikben résztvenni, egy önálló munkát is értékelek.

A Budai-hegység egy jól megközelíthető részét kell kijavítani.

Aki küld válaszborítékot június 15-ig és ezzel javítási szándékát jelzi, annak küldök egy alapterképet, és megírom az első közös javítás időpontját.

Mets Miklós
1121 Bp. Hangya u.20.

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség egyszámlája:

OTP V. ker fiók 218-98055 5081-041-055-9

Tehát erre a számra lehet átutalni az előfizetési díjat vagy a szövetség címére megküldeni.

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

JEGYZŐKÖNYV

az elnökség 1990. február 19-i üléséről.

Helyszín: Szakszövetségek Székháza, Budapest
Időtartam: 16,00-19,30 óráig
Jelen vannak: Holló József elnök, Boros Zoltán, Kelemen János és Monspart Sarolta alelnökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sötér János, dr. Szarka Ernő, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli tagok, Galló Sándor és Valtinyi László, mint meghívottak.
Távól vannak: Tüskés Endre hivatali elfoglaltság, Szabó Gyula az IOF térképbizottsági ülés miatt.

Holló József elnök üdvözlí a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és megnyitja az ülést. Jegyzőkönyvezetőnek javasolja Balogh Tamást hitelesítőnek Monspart Saroltát és dr. Szarka Ernőt. A javaslatot az elnökség egyhangúlag elfogadja. A továbbiakban az elnök ismerteti a napirendet, majd 14. pontként javasolja felvenni a napirendbe; állásfoglalás, átigazolás ill. külföldi klubban történő szereplést illetően.

Tájékoztatja az elnökséget, hogy Monspart Sarolta munkaviszonya áthelyezéssel megszűnt. Megköszöni az eddig végzett munkáját, az elnökség nevében elbúcsúztatja és emlékül Magyarország nemzeti atlaszát adja át.

A napirend tárgyalása előtt tájékoztatja az elnökséget, hogy a három alelnökkel áttekintették az elvégzendő feladatokat, megbeszéltek, hogy ki milyen területet fog át. Erről írásbeli anyag készül.

A tájékoztatás után megkérdezi, hogy az előző elnökségi ülés jegyzőkönyvével kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Kérdés, hozzászólás nincs.

1. napirendi pont: Az elnökség 1990. évi munkaterv I. féléves ülésterve.

Előadó: Skerletz Iván

Néhányan a postán kiküldött írásos anyagot nem kapták meg, ezért szóban is ismerteti a munkatervet.

Az elnök ezután vitára bocsátja a napirendi pontot. Boros szerint csoportba foglalva kell a kérdéseket napirendre tűzni és tárgyalni. Sötér a versenyrendszer, bajnoki rendszer és a minősítés együttes kezelését tartja szükségesnek. Valtinyi kifejti, hogy ez csak javaslat, a szervezeti és működési szabályzattal együtt végleges.

Zsigmond egy tájékoztatóval kezd: a Diákolimpia tájfutó számának újbóli bevezetésére, Boros megye már terjesztett be egy javaslatot a Magyar Diáksport Szövetség felé. A továbbiakban, mint vezető jelzi, hogy a versenybizottság igen sok feladatot kap, de megpróbál vele megbirkózni. Dosek a korábbi - sportági szabályzók vizsgálatával megbízott bizottság - részéről javasolja, hogy közülük is kerüljön valaki meghívásra, hogy az eddig összegyűjtött javaslatok is figyelembe vehetők legyenek. Deseő a csoportosított témákkal ért egyet, felvállalva, hogy április

2-ra a szövetség vállalatalapítási lehetőségeinek vizsgálatával és az ehhez kapcsolódó kérdésekkel el fog készülni. Ezt követően az elnök összefoglalja az elhangzottakat, kiemelve tatabányai tapasztalatait, amely szerint a diákolimpia számára szükség van.

Kelemen kérdezi, hogy a jövőben mikor, mit fogunk tárgyalni? Az elnök III.3-ig kéri az időpont javaslatokat. Ezután szavazásra bocsátja a kérdéses napirendi pontot. Határozat; egyhangúlag elfogadva.

2. napirendi pont: Bizottságok alakítása, vezetők megbízása.

Előadó: Skerletz Iván

A korábbiak kiegészítésére ezúttal a számítástechnikai és távközlési bizottságot, míg vezetőjének Harkányi Ádámot javasolja. A bizottság tevékenysége körül alakul ki vita. Miután sikerül egységesen értelmezni, az elnök javasolja, hogy a későbbiekben a MN. képviselője is legyen ott a bizottságban, mert képes hathatós segítséget nyújtani a versenyek rendezéséhez.

Határozat: a javaslat egyhangúlag elfogadva.

3. napirendi pont: Bizottsági munkaterv, tagok megbízása.

A versenybizottság vezetőjének a javaslata érkezett be bizottsági tagokra. Zsigmond tájékoztatásul közli, hogy a javasolt személyekkel előzetesen megbeszélte a tagságot. Az előterjesztéssel kapcsolatban több rövid megjegyzés hangzik el, Valtinyi a budapesti versenybizottság vezetőjével javasolja a bizottságot kiegészíteni.

Határozat: 1 tartózkodással a javaslat elfogadva.

4. napirendi pont: Az Országos Értekezlet előkészületeiről.

Előadó: Skerletz Iván

Írott anyag kiosztva. Skerletz javasolja és az elnök is nyomatékosan kéri, hogy az elnöki beszámolóban kívánczó információkat csütörtökig juttassák el az elnökségi tagok az irodához.

Levezetőként javasolja dr. Szarka Ernőt.

Határozat: a meghívó szövege és a javaslat egyhangúlag elfogadva.

5. napirendi pont: A főtitkár munkakörének leírása.

Előadó: Holló József

(írott anyag kiosztva)

Az elnök röviden értelmezi a leírtakat. Zsigmond az aláírásokról és a bizottságvezetőknek való segítségnyújtásról kérdezi az előadót.

Határozat: az előterjesztés egyhangúlag elfogadva.

6. napirendi pont: Az MTFSZ 1989. évi költségvetésének teljesítéséről.

Előadó: Galló Sándor

(írott anyag kiosztva)

Galló rövid kiegészítésében a késedelmes fizetéseket emeli ki, valamint az elfekvő készletekre hívja fel a figyelmet. Ugyanakkor az elszá-

molások késedelmességét javasolja csökkenteni. Skerletz kiegészítésként az OSH GI. mérlegének számadatait ismertette. Boros, Deseő vet fel kérdéseket, a gazdasági tevékenységgel kapcsolatban.

Határozat: a leírtak és az elhangzottak tájékoztatóként elfogadva.

7. napirendi pont: Az 1990. évi költségvetés előzetes keretszámai.

Előadó: Skerletz Iván

Az előadó tájékoztatja az elnökséget a pénzügyi gyakorlatról. Elmondja, hogy a sportágak az állami támogatást két csatornán kapják: az OSH-tól és a MOB-tól. Az MTFSZ csak az OSH-tól. Ezek a keretszámok közel sem véglegesek és ezért a következő ülésen javasolja a részletesebb tárgyalást.

Határozat: A tájékoztatást az elnökség elfogadja.

8. napirendi pont: A szakfelügyelő munkakörének leírása.

Előadó: Skerletz Iván

(írott anyag kiosztva)

Néhány kiegészítő megjegyzés után az elnökség a javaslatot egyhangulag elfogadja.

9. napirendi pont: A "Tájfutó" vándordíj odaítélése.

Előadó: Slezák István

Slezák írásbeli javaslata után az elnökség Kempelen Imrének ítéli egyhangú szavazással az 1989-es díjat.

10. napirendi pont: Javaslat a Tájfutás újraindítására.

Előadó: Skerletz Iván

(írásos anyag kiosztva)

Skerletz néhány szóban kiegészíti a leírtakat. Hosszú, helyenként emelt hangú vita alakul ki a lap megindítása és további sorsát illetően. Többen az elnökség -tagok felé való - tájékoztatói kötelezettségre való hivatkozással egy egyszerűbb változat, Deseő, dr. Nagy pedig egy igényesebb kivitelű lap kiadása mellett foglalnak állást. Végül a témakör három pontba kerül szavazásra.

- Javaslat: egyszerű formában, de jelenjen meg a lap III. 3-ra.

Egyhangulag elfogadva.

- Javaslat: a kiadvány címe legyen "Tájfutás". 1 ellenszavazattal elfogadva.

- Javaslat: Honfi Gábor április 2-ára dolgozzon ki egy javaslatot egy színvonalas lap kiadására, amely tartalmazzon alternatívákat, hogy a - lehetőségeink függvényében - abból választani lehessen.

1 tartózkodással elfogadva.

11. napirendi pont: Tájékoztató az 1989-es minősítésekről és az 1989-es rangsoroló versenyek számadatairól.

Előadó: Balogh Tamás

(írott anyag kiosztva)

Balogh néhány szavas kiegészítésében elmondja, hogy az adatok tény-adatok, mindenki olyan következtetést von le, amilyent akar. Zsigmond ilyen formában félrevezetőnek tartja a rangsoroló versenyek számadatait, mert ez az összes indulót és nem csak a rangsoroló kategóriák indulóinak a számát tartalmazza.

Határozat: A tájékoztatót az elnökség tudomásul veszi.

12. napirendi pont: A szövetségi-sportági térképkiadás lehetséges iránya. Szabó Gyula távollétében az egyeztetett anyagból Skerletz tart tájékoztatót. Kiemeli, hogy a szövetségi kiadású térképek egy része nem vált be. Ezt felül kell bírálni (park, kistáj, levelezőlap). Mivel a térképkiadás országos szabályai változtak, ezért a sportági térképkiadás rendszerének változtatását is meg kell fontolni. A sportági térképek kiadását már nem kötik szigorú szabályok, de a sportági célra történő felhasználhatóságot a szabályzatunk rögzíti. Ezt a jövőben is valamilyen formában fent kell tartani az anarchia elkerülése végett. Az MN térképkiadási lehetőségeit nem szabad feladni. Az tény, hogy az együttműködést új alapokra kell helyezni, olyan formában, hogy nyújtsunk is a MN felé valamit. Jelen pillanatban az MN is nyit a polgári térképkiadás irányában.

Az elnök kiegészítve a tájékoztatót, elmondja, hogy a bécsi tárgyalásokon a szövjet csapatok kivonása után területek szabadulnak fel.

Deseő hozzászólásában kiemeli, hogy a térkép bizottság tegyen meg mindent, hogy minél több területről kiadható legyen tájfutó térkép, akár meglévő területek határainak eltolásával is. Szarka csatlakozik Deseő véleményéhez, azt megerősíti.

13. napirendi pont: Titkársági tájékoztató. Írásban kiosztva.

Valtynyi, Harcsa Gábor helyére javasol valakit felkérni. Monspart a 4. bekezdést kiegészítve közli, hogy új munkahelye terhelése mellett nem tudja a továbbiakban vállalni a két szövetségi kapitány munkájának koordinálását, kéri ennek tudomásul vételét. Hozzászólásának további részében kifejti, hogy a sítájfutó VB-re szponzort szerezni nem lehetett, ezt közölte a rendezőkkel, akik ekkor meghívtak a magyar színek képviselőiben 1 férfi és 1 női versenyzőt, teljes költséggel, s így ő - mint meghívott zsűri tag, valamint Őzse Ágnes és Hajdú Martin fog kiutazni a VB-re.

Holló elnök a bejelentés tudomásul vétele után javasolja, hogy a fenti munkaterületet addig, Balogh Tamás lássa el. Mindjárt egy megbeszélést is javasol a jövő hétre, ahol az új helyzetet megbeszélne a két szövetségi kapitánnyal, a témát gondozó elnökhelyetessel és Balogh-al. Somogyvári, mivel tevékenysége szorosan kapcsolódik a keret munkájához, javasolja, hogy a keret részére kerüljön megszervezésre egy összejövétel, az összes érdekelt részvételével. Véleménye szerint elengedhetetlen, hogy egyetértés legyen az edzők és a versenyzők között.

Dosek érzékel némi keret körüli feszültséget, de korábban mindezt sem a versenyzők, sem az edző - szövetségi kapitány kolléga - nem mondta ki.

Dr. Nagy véleménye szerint a korábbi elnökségi ülésen érzékelhető volt e területen probléma, de kellő mélységig nem tárgyalta meg az elnökség, ezért újra szembe kell nézni vele.

Az elnök tudomásul véve a hozzászólásokat, fenntartja javaslatát a megbeszélésre és Balogh megbízására. Ez utóbbit két tartózkodással az elnökség elfogadja.

Dr. Nagy a MOB levél pontosítását kéri. Skerletz felolvassa a levelet. Zsigmond kérdezi, hogy az MTFSZ belép-e a szövetségek szövetségébe? A válasz igen. Evvel az elnökség egyetért.

15. napirendi pont: A szakfelügyelő javaslata az átigazolási szabályzat adta lehetőséggel való visszaélések megakadályozására.

Néhány hozzászólás különböző oldalról világítja meg a felvetett kérdést, végül az elnökség 3 tartózkodással elfogadja a javaslatot. A továbbiakban a szakfelügyelő állásfoglalását kéri az elnökségtől a korengedély és indulási jogosultság jogkörének átruházásáról. Az elnökség e jogkört egyhangú szavazással a szakfelügyelőre ruházza, olyan megjegyzéssel, ha szükséges, a versenybizottság ill. edzőbizottság vezetőjével konzultáljon. Skerletz a hazai versenyzők külföldi leigazolásában kéri az elnökség állásfoglalását. Az elnökség e témában a döntést az egyesületekre bízta.

Az elnök röviden értékeli az ülést; megköszöni az aktív részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

A jegyzőkönyv hiteles: Monspart Sarolta s.k.
dr. Szarka Ernő s.k.

A jegyzőkönyvet vezette: Balogh Tamás



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

az elnökség 1990. április 2-i üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 16,00 - 20,45 óráig

Jelen vannak: Holló József elnök, Boros Zoltán és Monspart Sarolta alelnökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sötér János, Szabó Gyula, dr. Szarka Ernő, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Csökör Irén felügyelőbizottsági tag, Galló Sándor, Hunyadi József, dr. Krasznai István, Valkony Ferenc és Valtinyi László, mint meghívottak.

Távol vannak: Kelemen János a Mecsek Kupa rendezése miatt. Holló József elnök és Szabó Gyula munkahelyi elfoglaltság miatt fél órával később érkezett. Ezért Skerletz Iván főtitkár nyitja meg az ülést, előterjeszti a napirendi pontokat, és az előzetes program szerinti sorrend megváltoztatását javasolja az elnök későbbi érkezése miatt.

A február 19-i elnökségi ülés jegyzőkönyvének jóváhagyását kéri, és a mai jegyzőkönyv hitelesítőjének Dosek Ágostont és Deseő Lászlót javasolja; az elnökség egyhangúlag elfogadja.

1. napirendi pont: Javaslat a szövetség jelvényére és zászlójára kiírandó pályázatra. (Írott anyag kiosztva)

Előadó: Skerletz Iván

A főtitkár röviden értelmezi a kiírtakat. Valtinyi László kéri, hogy a Bp-i Szövetség kapjon a pályázati kiírásból, terjesztésre.

Határozat: a pályázat szövege egyhangúlag elfogadva.

2. napirendi pont: Jelentés a sítájfutó VB-ről. (Írott anyag kiosztva)

Előadó: Monspart Sarolta

Monspart részletesen beszél a VB körülményeiről, a helyszínről, az eredményekről, a magyar csapat jövőbeni esélyeiről. A Tájfutásban egész részletes cikk fog megjelenni.

Határozat: a beszámoló tájékoztatóként elfogadva.

3. napirendi pont: Tájékoztató az IOF elnökségi üléséről. (Írott anyag kiosztva)

Előadó: Monspart Sarolta

Monspart szóbeli kiegészítésében beszél az IOF anyagi nehézségeiről, tagdíjakról, a nyárra tervezett kongresszus előkészítéséről, ahol a szervezeti szabályzat és VB szabályzat módosítására is sor kerül (megrendezésre kerül a VB-ken a sprint-bajnokság). Tárgyalt az elnökség az 1991-es csehszlovákiai VB előkészületeiről, és a '93-as VB-ről is szó esett, amelynek egyik térképhelyesbítőjének Sötér Jánost kérték fel.

Határozat: a beszámoló tájékoztatóként elfogadva.

Az időközben megérkezett Holló József átveszi az elnöklést.

4. napirendi pont: A szövetség vállalat alapítási lehetőségeinek vizsgálata. (Írott anyag kiosztva).

Előadó: Deseő László

Deseő rövid kiegészítésében elmondja, hogy a vállalat alapításától még messze vagyunk, de kell, másként komoly anyagi nehézségeink lesznek. Az írásos anyagot gondolatébresztőnek szánja. Általános vállalkozási szemléletet kell kialakítani, a mindenáron való költségmegtérülés az elsődleges. Kidolgozandó egy, a fiatalokat támogató szubvencionálási rendszer. A kibontakozó hosszúra nyúló vitában a vállalkozás mikéntjére is hangzottak el javaslatok, de sokan adnak kifejezést kétségüknek, hogy így módon anyagi bázishoz jut a szövetség. Balogh felhívja a figyelmet, hogy az első lépés az anyagi és egyéb erőforrások felmérése. Dr. Nagy javaslatai a versenyrendezés során adódó lehetőségek kihasználása (pl. büfé engedélyhez kötött üzemeltetése), turistatérképek készítése. Felajánlja a jogi előkészítésben való részvételét. Skerletz a tájfutó térképek további hasznosítását, járható útnak látja, s részt vehetnének egyéb térképek forgalmazásában is, pl. térképboltot nyithatnánk. Dosek a tájfutók speciális tudásából - terepen való eligazodás, terepfutás, szervezés - indul ki, s így több ötletet vet fel: gázvezeték - ellenőrzés, erdőtisztítás, karácsonyfa árúsítás, szavazócédulák gyors kibocsátása. Monspart az igények oldalánál közelítve, nyílt tájfutóversenyek rendezését javasolja. Deseő szükségesnek látja, hogy a vállalkozás előkészítésére, ötletek begyűjtésére, ezek megvalósíthatóságának konkrét alátámasztására 1 főt foglalkoztasson a szövetség, még a vállalkozás(ok) beindulása előtt.

Határozat: az elnökség megbízza Deseő Lászlót, hogy vigye tovább a témát, s egy következő elnökségi ülésen referáljon.

5. napirendi pont: Javaslat a Szövetség 1990. évi költségvetésének fő számainra. Előadó: Galló Sándor

Galló bevezetőjében a tavalyi év tervezett és tényszámait veti egybe. A szakosztályok egy része tartozik a szövetségnek. Az idei tervszámokat írott anyag alapján ismerteti. Skerletz szóbeli kiegészítésében

elmondja, hogy a szövetség tökehiánnyal küzd, fizetési nehézségei van. Valutás probléma nincs. Az előterjesztést követő vita során Boros kéri, hogy a költségvetést részletes írásos anyag alapján tárgyalja az elnökség, csak így lehet érdemben látni, hogy honnan indulunk, és hová érkezhünk. Ez a kérése már a februári ülésen is elhangzott. Deseő kevésnek találja a térképforgalmazás 15 %-os árrését. Ezen kívül javasolja, hogy a jó gazdálkodást premizálással vagy más módon, de jutalmazni kellene.

Határozat: Boros és általa kiválasztott közreműködők nyújtsanak segítséget a költségvetés részletes kidolgozására, a fizetett alkalmazottak fizetésemelésére és premizálására vonatkozóan is.

A május 10-i elnökségi ülésen a téma újból napirendre kerül.

A határozat 3 tartózkodással elfogadva.

6. napirendi pont: A versenybizottság előterjesztései.
Előadó: Zsigmond Tibor
(Írott anyag alapján)

Az országos bajnokságokon használatos térképek ajánlott minőségét Szabó a térképbizottság nevében erősen kifogásolja, túlzott igénynek tartja. Deseő szerint a sportág minőségét határozza most meg az elnökség. Némi vita után - legyen vagy ne legyen most döntés - az elnök szavazásra teszi fel a kérdést.

Határozat: a 2. pont (VB-számok bajnokságaira újonnan javított térkép legyen) egyhangúlag elfogadva.

Az 1990. évi versenynaptár javasolt módosítása nem elfogadható, mert Dosek pontos értesülése szerint az új dátumok VK futamokkal ütköznek.

Határozat: A szövetségi kapitányok és a versenybizottság, a szakfelügyelő közreműködésével hozzanak döntést a kérdéstről.

A versenybizottságnak az OCSB-t módosító javaslatát - ne legyen kieső eredmény az értékelésnél - az elnökségi tagok közül többen vitatják, mivel ez a versenyszabályzat megváltoztatása lenne, s erre csak a közgyűlés jogosult.

Határozat: a javaslat elvetve. Az elvetés mellett voksolt 7 szavazó, ellene 4, tartózkodott 4.

A versenybizottság elfogadott javaslatai a Tájéftutas következő számában megjelennek. A versenybizottság munkaterve is előzetes írott anyag alapján kerül megtárgyalásra. Zsigmond szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Mecsek Kupán és a Sprint-bajnokságon fórumot tartanak a bajnoki rendszerről, novemberben pedig egyeztető ülést terveznek Bp-en. Ezt követően a bizottság tervezetet rak le az elnökség elé decemberben.

Deseő kérdezi, hogy a versenyek színvonalának emeléséért tesz-e valamit a bizottság. dr. Nagy javasolja, hogy fektessék le a versenyekkel szembeni elvárásokat, hogy a rendezőknek legyen vezérfonaluk, s így a rangsoroló címet csak az a verseny kapja meg, amely megérdemli.

Zsigmond válaszol a hozzászólásokra. Az elhangzott javaslatok megvalósítását nem látja reálisnak, a versenybizottságnak több munka elvégzésére idén nincs ereje. Ugyanakkor sérelmezi, hogy a bizottság munkatervéből tudatosan kifelejtett "új versenyszabályzat kidolgozása" témát senki nem hiányolta a munkatervből, bár ez sürgős, és fontos feladat.

Határozat: A versenybizottság munkatervét az elnökség 1 tartózkodással elfogadja.

7. napirendi pont: Javaslát bizottsági tagok személyére és munkatervekre.
Előadók: a Bizottságvezetők)
(Írásos előterjesztés alapján)

Térképbizottság: előadó; Szabó Gyula. A titkárként jelölt Úveges Gabriella az írásos javaslatból kimarad, a bizottság saját soraiból fog titkárt választani.

Határozat: 1 tartózkodással elfogadva.

Sítájfutó bizottság: előadó: Valkony Ferenc

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

Környezet- és természetvédelmi bizottság: előadó: dr. Krasznai István. A bizottság munkaterve a Tájéftutas 1-2 számában jelent meg.

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

Edzőbizottság: Előadó: Dosek Ágoston

Az írott anyagban előterjesztett bizottsági összetétel, módosul. Páhy Tibor nem lesz tagja az edzőbizottságnak. (a versenybizottságban dolgozik)

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

Gazdasági Bizottság: előadó: Galló Sándor

Szóbeli kiegészítés után még Varjasi Ilonát javasolja a Bizottságba szavazni.

Határozat: 1 tartózkodással megszavazva.

Minősítő Bizottság: előadó: Hunyadi József

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

8. napirendi pont: Titkársági tájékoztató. (Írott anyag szétküldve)
Előadó: Skerletz Iván

- Skerletz rövid szóbeli kiegészítése után dr. Nagy kéri, hogy a közgyűlés hanganyagát meghallgathassa.
Válasz: bármikor rendelkezésére áll.

- A bajnokságokra való meghívás hatásköre körül rövid vita bontakozik ki, de (talán mert este fél 9 körül van) hamar szavazásra kerül a téma.

Határozat: a szakfelügyelő a versenybizottsággal konzultálva dönt a részvétel jogáról. (2 ellen)

- Holló József elnök felkéri dr. Nagyot, vállalja el a fegyelmi bizottság vezető tisztségét. dr. Nagy haladékat kér a válaszadásra.

Határozat: amennyiben elvállalja, a megbízást az elnökség a mai nappal jóváhagyja. (1 tartózkodás)

9. napirendi pont: Az Országos Értekezlet értékelése
Előadó: Holló József

Az idő előrehaladta miatt a napirendi pont elmarad, a Tájéftutasban részletesen meg fog jelenni az értékelés.

Több elnökségi tag kérésére Skerletz Iván ígéretet tesz arra, hogy az írásos anyag legalább 1 héttel az elnökségi ülés időpontja előtt postára kerül. Utoljára Zsigmond kér szót, s tiltakozik a Tájéftutas 1-2. számában megjelent a minősítéssel kapcsolatos megjegyzések miatt.

Az elnök röviden értékeli az ülést, megköszöni az aktív részvételt és az ülést bezárja.

A jegyzőkönyv hiteles Deseő László s.k.
Dosek Ágoston s.k.

A jegyzőkönyvet vezette: Csökör Irén

TÉNYEK, ADATOK

1989. évi RANGSOROLÓ KUPAVERSENYEK

N é v :	Időpont	Indulók száma 1989.	Indulók száma 1988.	Eltérés
Balassi Kupa /HK/	VII.26.	1431	-	
Petőfi Kupa /HK/	VII.27.	1406	366	
Mátra Kupa /HK/	VII.28.	1371	482	
November 7.ev.1.n.	XI.6.	1218	1282	-5%
November 7 ev.2.n.	XI.7.	1167	1183	1.3%
Postás Kupa 1.n.	IV.15	1131	907	+24.7%
Postás Kupa 2.n.	IV.16.	1071	863	+24.1%
Spartacus Kupa	III.12.	965	993	- 2,8%
Tipográfia Kupa 1.n.	IV.30.	897	840	+6.8%
Semmelweis Kupa	IV.23	893	905	-1.4%
Killián Gy.ev.	IV.22.	826	957	-13.7%
Tipográfia Kupa 2.n.	IV.1.	823		
Mecsek Kupa 1.n.	IV.2.	765	673	+13.7%
Mecsek Kupa 2.n.	IV.3.	765	673	+13.7%
Tisza Kupa	IX.17.	680	463	+46.9%
Reactor Kupa	VIII.26.	651		--
Volán Kupa /SZOT/	VI. 3.	631	915	- 31 %
Alkotmány Kupa	IX.16.	628	--	--
Fabulon Kupa	X.22.	576	628	-8.8%
Felszabadulási ev.	III.26.	542	601	-9.8%
Sopron Kupa	VI.24.	534	493	+8.3%
Jurisics ev.	VI.25.	505	477	5.9%
Vasutas Kupa	IV.29.	481	388	+24.0%
Csokonai Kupa	III.18.	450	410	+9.8%
Alföldi Kupa	III.19.	441	397	+11.0%
Bükk-Fensik Kupa	V.6.	417	453	-7.4%
Bakony Kupa	VIII.19.	402	264	+52.3%
Eötvös Kupa	VII.22.	393	408	-3.7%
Arató J.ev.	VIII.20.	365	308	+18.5%
Szabolcs Kupa	III.25.	360	212	+69.8%
Honvéd Kupa	VII.1.	353	612	-42.3%
Schönhertz ev.	VII.2.	349	616	-43.3%
Herman O.ev.	V.7.	343	394	-12.9%
Borsod Kupa	IX.2.	320	403	-20.6%
Dobó István ev.	IX.3.	304	374	-18.7%
IBUSZ Kupa 1.n.	VIII.4.	303	1006	-69.9%
IBUSZ Kupa 2.n.	VIII.5.	303	1006	-69.9%
Zselic Kupa	X.1.	279	296	-5.7%
Sabária Kupa	III.18.	273	359	-24.0%
Tanácsköztársaság ev.	IV.8.	79	96	-17.0%
Szélrózsa Kupa	V. 12.	62	52	
Postás Éjszakai Kupa	V. 13.	57	73	



Az elmúlt év rangsoroló versenyek egy részét a különböző bajnokságok képezik. Ezeknél a kiírás bizonyos korlátozásokat tartalmaz, ezért azok tulajdonképpen a versenyzők egy részét távoltartják az indulástól. A kupaversenyeken viszont: az indulás lehetősége mindenki számára adott. E versenyek vizsgálatára több te-

kintetben szükség van. A vizsgálódás egyik formája az indulók létszáma szerinti történet. A mellékelt táblázat egy ilyen összehasonlítást tartalmaz, egyrészt a korábbi évhez, másrészt egymáshoz viszonyítva. Két egymás utáni év összehasonlításánál az ötven százaléknál nagyobb eltéréseket érdemesebb alaposan megvizsgálni,

ELNÖKSÉGI HATÁROZAT

A versenybizottság javaslata alapján

Rövidtávú versenyek minősítési feltételeihez az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

1. Rövidtávú bajnokság

Az MTFSZ elnöksége 1989. szeptember 5-i ülésén a rövidtávú bajnokságról hozott határozatát az alábbi pontokban ki kell egészíteni:

- a bajnokság döntője minősítő verseny,
- indítási időköz 1 vagy 2 perc,
- abban a kategóriában, ahol nincs selejtező, a döntő mezőnyét sorolni kell!

Az érvényben lévő versenyszabályzat 5. 3. 4. és 5. 6. 8. pontja alól felmentést kell adni:

- szabadon választható ellenőrzőpontot és szabad sorrendben érinthető ellenőrzőpontot, valamint egy ellenőrzőpont többszöri felhasználása engedélyezett.

A minősítések számításánál az ismert képletet kell felhasználni.

2. Rövidtávú rangsoroló versenyt rendezhetnek a rangsoroló versenyek között szereplő versenyek rendezői - egy vagy több kategóriában - az MTFSZ versenybizottságának engedélyével.

Azon kategóriákban minősítenek a rövidtávú döntők, melyekben aznap rövidtávú selejtezőt rendeztek. A selejtezőben rajtidőre, variációkra nincs előírás, csak a döntőbe jutás feltételei azonosak legyenek.

Döntőkre vonatkozóan:

- kategóriák létszáma 30-35 fő,
- indítási időköz 1-2 perc,
- A versenyszabályzat 5.3.4. és 5.6.8. pontja alól felmentést kell adni,
- győztes időknél, a futambeosztásokkal kapcsolatban a bajnokságnál megadottak az irányadók,
- minősítések számításánál az ismert képletet kell alkalmazni,

A határozatok 1990. évre érvényesek.

elsősorban a rendező szervezetek.

A versenyek látogatottságát több tényező befolyásolja. Ezek közül egy, a verseny terepének kiválasztása. Itt két szempont, a szakmai megfelelőség és a megközelíthetőség a döntő. Talán az utóbbi a lényegesebb szempont, mert 800-1000 fős rendezvények utazás szempontjából feltétlenül kedvező körülmények között kerültek megrendezésre. Érvényesül a mezőny értékítélete is, hiszen a "nagyok" évek óta jó színvonalon zajlottak. Az anyagi szempontok feltétlenül figyelmet érdemelnek a nevezések szempontjából, hiszen az átlagnál - 664 fő - több főt fogadó versenyek - a Spartacus Kupa kivételével - mind többnapos rendezvények. Útköztetett időpontban csak a Csokonai - Sabária Kupa került a naptárba, itt -feltehetően a kétrangsorolónap miatt - az arány 450:273 volt.

Az éjszakai versenyek külön kategóriát képeznek. Látogatottságuk alig több mint félszáz versenyző.

Balogh Tamás
szakfelügyelő

RANGSOROLÓ VERSENYEK ÉRTÉKELÉSI

SZEMPONTJAI

- Az értékelés főleg a rangsoroló kategóriákat érinti, de nem kizárólagosan.
- Személyes tapasztalatok, a bizottság jelenlevő tagjai által tapasztaltak alapján.
- Adminisztráció: -kiírás terjesztése /mindenki kapott-e/
 - értesítő, rajtlista,
 - eredményértesítő /határidő, tartalom/,
 - vezérlőkép.
- Létszámok: - rangsoroló kategóriákban indulók összlétszáma,
 - átlagos indulási létszám,
 - kategóriák száma.
- Póteljárás díjak
- Győztesidők: az elvárthoz viszonyított %-os eltérések.

Az elkészített értékelést kivonatosan a Tájéftutásban közzéteszük.

Tervezünk egy megbeszélést a jövő év januárjában - az 1990-ben rangsoroló versenyt rendezettek és az 1991-ben rangsoroló versenyt rendezők számára - a tapasztalatok hasznosításáról.

VERSENYBIZOTTSÁG

A "LEGEK" VERSENYE

Az 1990 évi Országos Értekezleten a Komárom Megyei Tájékozódási Futó Szövetség eljuttatta javaslatát minden résztvevőnek - így a versenybizottságnak is. A javaslat egy része érinti a bizottságot, ezt megtárgyaltuk, és ennek alapján az 1990. évi rangsoroló versenyek között kiírjuk a LEGEK VERSENYÉ-t az alábbiak szerint:

- A legtöbb induló a rangsoroló kategóriákban
- a legkevesebb induló a rangsoroló kategóriákban
- az elvárt győztesidőt %-ban leginkább megközelítő pálya,
- ugyanaz minden kategóriában, külön-külön is,
- az elvárt győztes időtől %-ban leginkább eltérő pálya,
- ugyanaz minden kategóriára vonatkozóan külön-külön is.
- Melyik versenyen volt egyes kategóriákban leggyorsabb a versenyző haladási sebessége?
- Melyik versenyen volt leghaladósabb a versenyző haladási sebessége az egyes kategóriákban?

Ez utóbbi két javaslatunkat csak akkor tudjuk megvalósítani, ha a számítógépes feldolgozást meg tudjuk oldani.

A jegyzőkönyvek beérkezése után az eredményeket a Tájéftutás hasábjain közzéteszük.

A versenybizottság nevében

Zsigmond Tibor

BESZÁMOLÓ

az IOF technikai Bizottság üléséről
Budapest, 1990. április 6-8.

Az IOF technikai bizottsága ezúttal Budapesten tartotta szokásos tavaszi ülését. A színhely a Hotel Agro egyik tárgyalóterme volt. Szállásként és étkezőhelyként a Hotel Budai Normafa szolgált. Az ülésen a technikai bizottság minden működő tagja részt vett, az amerikai és ausztrál tagok viszont, most is távol voltak.

A bizottság sűrűsödő teendői (ami miatt tavaly novemberben rendkívüli ülést is tartottunk) feszes programot ígértek és ez nem is maradt el. Ezen az ülésen már végig az új vezető, Geir Iveit (Norvégia) vezette a tárgyalásokat, de a tagként megmaradt Rolf Heinemann (NDK), a volt vezető is igen pozitívan segítette a zökkenőmentes átmenetet.

A protokolláris ügyek (előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása, napirend jóváhagyása, stb.) nem sok időt vettek el, így több idő maradt a lényeges ügyekre. Ezek közül rövid beszámoló erejéig az alábbiakat emelem ki.

1.) A világbajnoki szabályzat módosítása, elsősorban a rövid táv bevezetése és a normál távon külön selejtező elmaradása miatt. A részletek ismertetése nélkül: a rövid távon el kell érni, hogy minden benevezett versenyző indulhasson. Ez délelőtti előfutammal és délutáni döntővel oldható meg. A normál távon az országok közötti részvételi szám alapja az eredményes szereplés az előző VB-n. Az IOF elnökség javaslatát elfogadva várhatóan minden ország legalább 2 versenyzőt indíthat, de a "gyenge" országok második futói csak az első csoportban indulhatnak. A kicsit bonyolult, de pontos szabályzatot csak akkor érdemes ismertetni, ha azt a kongresszus elfogadja. A VB szabályzat végleges szövegét a fenti témákra vonatkozó kongresszusi döntés után. Edmond Széchenyi (Franciaország) pontosíthatja.

A nemzetközi versenyek szabályzata, amelyről ugyan mindnyájan megállapíthatjuk, hogy jelenleg is jól működik, felfrissítésre szorul. Az 1983. évi szabályzat egyes pontjait két éve személyekre szétosztották, arról véleményét mindenki megalkotta és szétküldte, és ezen az ülésen az egész szabályzatot pontról pontra megbeszéltük, meglepő egyetértéssel. A szabályzat pontosítását Ernst Gruhn (NSZK) végzi majd el.

A junior VB szabályzata lényegében készen van, de ezt a kongresszuson kell jóváhagyni. Sok hozzászólás és javaslat érkezett a junior VB szabályzatával kapcsolatban (magyar is). Geir Iveit pontosítja és viszi a kongresszus elé a beküldött javaslatokat figyelembe vételével kialakított végleges változatot.

- az IOF elnökség határozatainak (kritikus) tudomásulvétele,
- működési terv 1990-92-re.

Ez utóbbiaknak felsorolom a címszavait:

- 1.) Szabályzatok, irányvonalak, normák
Szabályzatok: VB, nemzetközi versenyek, junior VB.
Irányelvek: váltó, pályakitűzés
Normák: pontmegnevezés (ez már nyomdában van).
- 2.) Ellenőrzés, zsűri
Nemzetközi bírói jogosítvány (alapelvek, tanfolyamok, jogosítványok)
VB ellenőrzések
Egyéb IOF események ellenőrzése (pl. Világ Kupa)

3.) Naptáregyeztetés

4.) Technikai fejlesztés (számítógépes fejlesztés és egyéb technikai fejlesztés)

5.) Erdőhasználat és természetvédelem.

Történt mindez 1990. április 6-8-án, összesen 14 óra tárgyalási idő alatt.

Társadalmi esemény: az MZFSZ elnöke 7-én este fogadást adott a bizottság tagjainak. A meleg hangú fogadáson érzésem szerint kiválóan érezték magukat a résztvevők. Elnökünkön és rajtam kívül Monspart Sarolta is jelent volt, aki egyben az IOF elnökségét is képviselte.

A nem túl bonyolult esemény rendezése ellen kifogás nem merült fel - remélem nemcsak udvariasságból-.

Végül egy kis személyes momentum: ezen az ülésen ketten bucsúztunk a bizottságtól: Arne Krog hozta utódját Dániából, nekem ez egyelőre nem sikerült. 13 év után váltam meg ettől a számomra nagyon kedves feladattól. Munkahelyemen munkaköröm változott, két nemzetközi szabadalmi bizottság tagja lettem, ezért az IOF technikai bizottságánál legfeljebb a megjelenésig juthattam volna el, ennek pedig nincs értelme. Az eddigi időmet nem töltöttem haszontalanul, örülök, hogy hasznos lehettem, de éppen ezt nem tudom folytatni. Ahogyan szeretném csinálni, úgy már nem tudom, ahogyan tudom, úgy nem szeretném.

Javaslom, hogy az MZFSZ elnöksége keressen alkalmas személyt erre a posztra, kár lenne kivonulni ebből a tevékeny és hatékony bizottságból. Biztos vagyok, hogy a technikai bizottság szeretettel fogadja az új magyar tagot.

dr. Szarka Ernő



Gyűjtők, figyelem!

Finn sporttársunk gyűjti a kiemelt tájfutó eseményekkel kapcsolatos üdvözlőlapokat -postabélyegzés fontos -- és borítékokat. Különösen a csehszlovákiai 1972-es VB az, amiről mindent elfogad, mert az hiányzik neki. Hajlandó cserélni vagy fizetni is egy-egy hiteles darabért. Címe: Lars Wetzell Petosenkatu 6 SF 70780 Kuopio, Finnország

VÁLLALKOZÁSOK A SPORTÁGBAN

/vitaanyag/

ALAPVETÉS: A tájfutás, mint készségek, ismeretek forrása sokakat alkalmassá tehet - polgári képzettségükkel párosulva - különféle munkák, munkafázisok, szolgáltatások elvégzésére, amire a piacon kereslet van, vagy ébreszthető...

A tájfutó társadalom, mint egész is hord magában lehetőségeket, pl. kapcsolatrendszer, versenyzési igények, kutatások, reklám stb./

HELYZETELEMZÉS: Az elmúlt időben sportágunkban és szűkebb környezetében a vállalkozás ritka volt, mint a fehér holló. Külön figyelemre méltó az a tény, hogy a tájfutók, akik maguk, vagy társaikkal vállalkozásba fogtak, kisodródottak a sportágból, vállalkozóként nem tudták - nem is akarták? - megvetni a lábukat a körön belül.

Miután aligha vagyunk kevésbé tehetségesek, vagy a sikert és jobblétet elutasítóak, mint bárki más, az okokat fel kell tárni.

1. Mennyire vállalkozásbarát a légkör a sportágban?
2. Mekkora piac a tájfutás?
3. Becsüljük-e egymást - mi akik az erdőben közösen sportolunk - piaci résztvevőként, és elismerjük-e a tudást, teljesítményt, ráfordítást, befektetést, stb?
4. Készek vagyunk-e elfogadni, hogy a piac hozzánk is elér?

/ha ezekre a kérdésekre kialakulnak a válaszok, akkor láthatóvá válik, hogy mekkora feladat előtt állunk./

A szövetség szerepe a kérdés előrevitelében hol keresendő?

A kedvező légkör megteremtése nem csak vállalkozói kérdés, nagyban összefügg az általános értékek "mérésével" elismerésével".

- 1.) A Szövetségnek ki kell alakítani a piaci típusú érték- és árrendszert. /Térkép, nevezés, díjtérítések, stb./
- 2.) Ki kell alakítani azon témák körét, melyek anyagi értékű jogok, pozícióknak minősülnek, és gondoskodni az ezekkel való felelős gazdálkodásról. /ntk. naptári esemény, rangsoroló státusz, stb./
- 3.) Megteremtteni a támogatás jellegű - költségvetési és más források felhasználásának nyilvános elszámolását. /díjkezdmények adása, utaztatás, ösztöndíj, stb./

Az ilyen irányú előrelépések nélkül nem tud kialakulni a bizalom, a tisztánlátás, és világos értékrend, ami támpontot adhat a vállalkozóknak a tájfutás sajátos "ifjúság-szociális piacgazdaságában" az eligazodáshoz. Csak ilyen előzményekkel együtt van értelme a tényleges lépéseknek a vállalkozáselénkítés és piacszerzés irányába.

A tájfutáson belül vállalkozónak éreznie kell azt, hogy nem akarják kihasználni amiért vállalta, hogy megindul a tájfutó piacon. /Áralakítás, piacvédelem, szövetségi jutalék, stb. realitásai./

A tájfutás - mint fogyasztó - kicsi piac!

Az áruk és szolgáltatások nagyrésztében nem elég a kereslet ahhoz, hogy - akár egyszemélyes - vállalkozás jól megéljen. Mégis fontos megfogalmazni mindazokat az igényeket, melyek reálisak, mert hétvégeken jól kiegészíthetik az alkalmas körben mozgó vállalkozó bevételét, és az ismerős környezetben bátorítást adhatnak neki a kezdéshez.

Ilyenek pl. büfé, mozgó számítógépes szolgálat? mobil nyomda, sportszerkereskedés?

fürdő és WC szolgáltatás, emléktárgyfeligazítás

és még sok minden más. /Inkább tájfutók indítsanak ilyen vállalkozásokat és törjenek be más területekre is, mint fordítva./

Vállalatok, társaságok alapítása

Egy sor területen a munka természetéből adódóan több ember, nagy áru- és értékforgalom szükséges. Ez pedig csak valódi "vállalat kereteiben üzhető.

Mégis, - miután a legkisebb társaságnak is kötelező ügyviteli szervezeti méretei vannak - nem célszerű sietni az alapítással. /Azonnali bukáshoz vezethet./ Javasolom, hogy egyetlen képviselőnket delegáljuk egy működő, rugalmas szervezetbe - átmenetileg - és a tájfutó vállalkozásokat így "futtassuk át" a profi szervezeten. Az ügyvitel, finanszírozás és felelősségvállalás ellentételezhető. Az így "leadott" százalék leginkább azzal lesz arányos, amennyibe egy már megfelelő nagyságú működő saját vállalatban is le kellene csípni az igazgatási rezi fedezésére. Ugyanakkor már egyetlen üzleti esemény is meghozhatja a hasznot annak aki dolgozik. Márpedig ő a kulcsfigura, nélküle nem megy...

Ha egyes tevékenységek a fenti módon piacképesnek bizonyulnak és volumenük eléri a szükséges minimumot, akkor önálló vállalat alapítható.

REKLÁM, SZPONZORÁLÁS

Ezt a témát csak részben számíthatjuk a vállalkozások közé. Amennyiben valódi reklámszolgáltatás nyújtására tudunk berendezkedni. Ez függ a versenyek publicitása kérdésének megoldásától is, és méginkább az eredményektől. Bízunk azonban legjobbjainkban, tehát szükség van az egyéni és csapatreklámszerződésekre, valamint Médiáink, a reklámhordozók alkalmassá tételére.

Az ezzel kapcsolatos akvizitóri munka ugyanúgy vállalkozás, mint bármi más, csak a tájfutásra aligha építhető. /Kapcsolni kell mással./

A közeljövő teendői

- Vállalkozói fórum indítása. /ügyleti telefonszám, találkozók, stb./
- Tanácsadás.
- A szövetségi jogok, jutalék stb. kialakítása.
- Megállapodás az átmeneti gesztorszervezettel.
- Képviselőnk elhelyezése, beindítása.
- Folyamatos utóelemzés .

Deseő László

VÁLLALKOZÓK FORUMA

Szövetségünk elnöksége megbízásából, a vállalkozások sportágon belüli fellendítése érdekében, Deseő László elnökségi tagunk a nagyobb versenyeken konzultációt tart. Keressétek őt minden ötlettel
Mottó: Kerül amibe kerül!

DL.

ELLENŐRZŐBÍRÓI JELENTÉS

Postás Kupa 3. nap

Megbízatásomat telefonon időben megkaptam a 3 napos verseny 3. napjára. Ilyen értelmű tájékoztatást kaptak a rendezők is. Az írásos megbízás, amelyet a verseny előtt néhány nappal kaptam, a verseny 1. napjára szült, ezt már nem tudtuk figyelembe venni. Így maradt a 3. nap.

A gondos előkészítés egyes fázisairól ütemtervet bocsátottak rendelkezésemre, így a szervezés egyes lépéseit nyomom tudtam követni. A térképkészítés kivételével - amelynek jelentős csúszását a Térképészeti Intézet gyors munkája egyenlítette ki - az írásos lebonyolítási terv egyes lépései a tervnek megfelelően folytak. Az ellenőrzőpontokat megkaptam időben, ezeket a rendelkezésemre álló 3 nappal sikeresen átnéztem. A nem túl szerencsés "hagyományok" szerint ismét nem kaptam pályaterveket, ismét mintegy 20 %-kal több pontot ellenőriztem, és nem kaptam meg a rajtok helyét. Ez utóbbit követelnem kellett volna. Ha ezeket megkapom, a II. rajtot nem engedtem volna. (szűk volt és meredek). A módosítás később már nem volt lehetséges.

Ellenőrzéskor a térképet jó minőségűnek találtam. Megdöbbentően sok jelzőcédulát nem találtam 2 nappal a bemérés után - gyakorlatilag egyet sem hibás bemérés, hanem letépkedés miatt. Mivel minden pont egyértelmű helyen volt, másik jelzőcédulát helyeztem el. Ahol ilyen helyzet állt fenn ott a verseny előtt megnéztem a felvezetett pontot. Ugyancsak verseny előtt kellett megnéznem az utólag bemért 4 pontot.

A benyomatott térképeket a verseny előtt 10 nappal megkaptam, így módom volt egyenként végignézni. Részben félreértés, részben félrenyomatás miatt négy pont elkerült eredeti helyéről, ezeket a pontokat nem a térképen javítottuk, hanem a terepen helyeztük át, amire a jó térkép lehetőséget nyújtott. A pontmegnevezések persze megváltoztak, ez pedig a kódokban sok kézi javítást igényelt. Ezt hiba nélkül sikerült elvégezni.

A versenyzők részéről 1 pont ellen vetődött fel szóbeli kifogás, panaszkodva, hogy nehezen találták meg, bár konkrét hibát nem tudtak említeni. A térkép éppen ezen a részen nem volt elég részletes, én is nehezen találtam ezt a pontot ellenőrzéskor, pedig méricskélés után helyét megfélelőnek találtam. Talán szerencsésebb lett volna kihagyni, vagy a gödörpontot nem ennyire eldugni. Nem volt óvható pont, de szerencsés sem. Általában azonban nem ez volt jellemző. A pontok döntő többsége jól meghatározott helyen levő, megfelelő technikai tudás alapján könnyen és egyértelműen fogható pont volt. Felvezetésük ismét rengeteg jelzőcédula hiányzott. A felvezetők ezeket jelezték, és ezeket a bemérő vagy jómagam a verseny előtt megnéztük. A versenyen azután a szerencse mellénk állt, bójálopás nem volt, legalábbis az utolsó versenyző érkezéséig.

A terepkiválasztást - sokak véleményétől eltérően - jónak tartottam. Nem a legjobb terep, de a fővárosnak nagy szüksége volt az új térképekre, a jó minőségű térkép még a budapestieknek is bizonyos mértékig új volt, és a látványos versenynek nagy propagandaértéke volt. Ilyen versenyre is szükség van, nemzetközi verseny szintjén is.

A pályakitűzést két tényező nehezítette: maga a szűk terep és a még ezt is tovább nehezítő célkiválasztás. Mindkettő, a verseny jellegéből kifolyólag, elkerülhetetlen volt. Véleményem szerint a hosszú pályák, igen ötletes megoldásokkal, jól sikerültek (bár 10 % pályahosszcsökkentést elbírtak volna), de a rövidebb pályákra rányomta a bé-

lyegét a Csúcshegy keskeny és értéktelen szalagján keresztül futás. Összességében: a lehetőségek figyelembevételével kiváló, tényleges értékét tekintve közepes, de mindenképpen korrekt pályák sikerültek.

A cél látványos és jól szervezett volt. Az értékelés gyors és korrekt volt. A számítógépes értékelő cédulák viszont nehezen viselik az időjárást, így az ideiglenes eredmények nem sokáig álltak ellen a szélnek és esőnek. A számítógépes értékelés a legtokéletesebb volt, amelyet eddig Magyarországon láttam.

Bár a mezőny általában kedvezően értékelte a jó térképeket, korrekt pályákat, látványos célt és magasszintű értékelést, a hangulatra rányomta a bélyegét az első nap vélt vagy valós hibája (ennek elbírálása nem az én feladatomban). Az érintettek idegessége károsan befolyásolta az általános hangulatot és nem fokozta a látványos eredményhirdetés ünnepélyességét néhány győztes és helyezett "eredményhirdetési sztrájk"-ja sem. A kérdésben semmiképpen nem kívánok állást foglalni, de meg kell említenem, mert időbeosztás szerint az eredményhirdetés az én napomon volt. A 3. nap "tekergő" pályáinak átvágására tettek kísérletet, így hárman maradtak fenn az ellenőrzésen, Más kifogás a versenyzők magatartása ellen nem volt.

A Postás Kupa 3. napjáról tehát összefoglalva elmondhatom, hogy egy nagy versenysorozat (ami összességében hibátlanak nem mondható) részeként csaknem hibátlan versenynap volt.

dr. Szarka Ernő
ellenőrzőbíró

A szerkesztő a lap egyik hagyományát éleszti fel, amikor megjelentet egy jelentést, valamelyik versenyről. Nem is mindig a verseny jelentősége, habár ez esetben az is - játszik közre, hanem inkább az általánosítható, megismerésre érdemes tények közreadása.



A PÁPAI SE Tájfutó szakosztálya ismét feléledt a közel 1 éves "Klinikai halál" állapotából. Kérjük a versenyeket rendező szakosztályokat, hogy versenykiírásokat a következő címre küldjék;

Somogyi Lajos, 8500 Pápa, Fáy A. ltp. 12/A.

A NAGY-SZÉNÁSRÓL

Ez a név mindenkién a Budai-hegység e gyönyörű részét idézi fel, és méltán, mert az 1:10 000-es térképpel öröm ott a tájékozódás. De ez a terület egyúttal a tájvédelmi körzet fokozottan védett része is, elsősorban flórája miatt. Ilyen például a pilisi len.

Március első napjaiban a Bp.Postás, a Danuvia és az OSC néhány versenyzője ott és a szomszédos Kutyahegyen edzett, még bóját is kint hagyva. Ahogy lenni szokott, ezt észlelték is a tájat okkal óvók. Ez esetben szövetségünk útján sikerült kinyomozni az egyesületeket és a jövőben is az MTFSZ partnere a természetvédelmi hatóságoknak, mert a közös tevékenység az egyetlen járható út. Csak példaként említem, hogy előzetes egyeztetés után már volt itt korlátozott nagyságú verseny. A szövetségi figyelmeztetés után, most az egyesületek bírságolása elmaradt, de ez nem lesz mindig így. A főtitkár kéri az egyesületeket, hogy engedély nélkül ne rendezzenek edzést, mert kevés olyan természetvédelmi szervezet van, akikkel nem a szembenállás a jellemző, hanem egymás érveinek és tevékenységének az elismerése. Legyen ez így a jövőben is!

Skerletz Iván



VETERÁN VILÁG KUPA

Az MTFSZ a magyar versenyzők költségeit, a korábban jelzeteknek megfelelően az alábbiak szerint csökkentette: nevezési díj a három versenyre 450 Ft, tornateremben saját felszereléssel a teljes idő - szakra 200 Ft, kempingben egy sátorhely (5x5 m) e-gész hétre 500 Ft, a 2-i, 3-i, 4-i verseny nevezési díja alkalmanként 100 Ft. Más szolgáltatás a kiírásban megadott összegek napi árfolyamon átszámítva forintba. Érdeklődni lehet a szövetségben Ludvig Ágnesnél, aki április 13. óta főfoglalkozás-ban dolgozik a verseny előkészítésén is.

ÚJ TÉRKÉPEK

Hármas-határ-hegy (Vadaskert)	15.-Ft
Hármas-határ-hegy (Szép-völgy)	15.-
Hármas-határ-hegy (Csúcs-hegy)	15.-
Csabrendeki-erdő	20.-
Koloska-völgy	30.-
Ruzsai-erdő	7,50
Gyertyános	10.-
Szuadó (Jakab-hegy)	25.-
Nagyárpád	15.-
Nádasdi-erdő	25.-
Menyeki-erdő	25.-
Kömpöci-erdő	7,50
Cserepes-kő (Szalajka)	30.-

A jelzett árak a 20 % ÁFÁ-t is magukban foglalják

TÉRKÉPRAJZOLÁS SZÁMÍTÓGÉPPEL

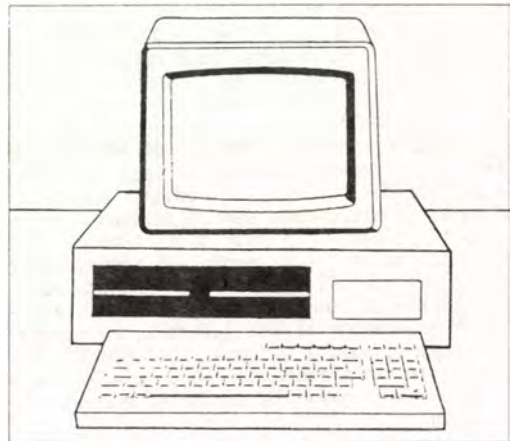
A MTFSZ vásárolt egy számítógépes programot, Svájc-ból, melynek segítségével a terepi tisztázattól a szokásos folyamatok (rajzolás, kicsinyítés, fotózás, raszterezés) kiiktatásával azonnal elkészíthetők a nyomdakész filmek. A program a megfelelő előírások betartásával - akár csak egy könyvtári könyv - kikölcsönözhető. A programnak létezik egy demo változata is, melyet bárki megkötés nélkül átmásolhat.

Hardver igények:

1. Számítógép: IBM kompatibilis számítógép 2 soros porttal, legalább 640 Kbyte RAM-mal és winchesterrel, Hercules, EGA, VGA monitorral
2. Input eszközök: - soros egér (Logitech, Microsoft, Genius, stb.)
- digitalizáló tábla Summagraphics 961/1201, vagy Kurta 6 byte kompatibilis (a demo változat használatához nem szükséges)
3. Output eszközök: a program a térképről az 5 színnek megfelelően 5 db EPS (Encapsulated Postscript) file-t készít. Ezekről készül lézerlevilágítóval a nyomdakész film. Próbanyomat készíthető az alábbi printerekkel: NEC CP5 /6/7, Fujitsu DL-3400 kompatibilis 24 fűs nyomtatók (színes vagy egyszínű), Postscript nyomtatók.

A program csak a térkép megrajzolására képes, a térkép névrajzát egy olyan programmal kell elkészíteni, mely képes EPS file-ok fogadására (Ventura, Page Master, Illustrator, Autocad 10.0)

Érdeklődők forduljanak Zentai Lászlóhoz
mh.tel.: 134-27-85



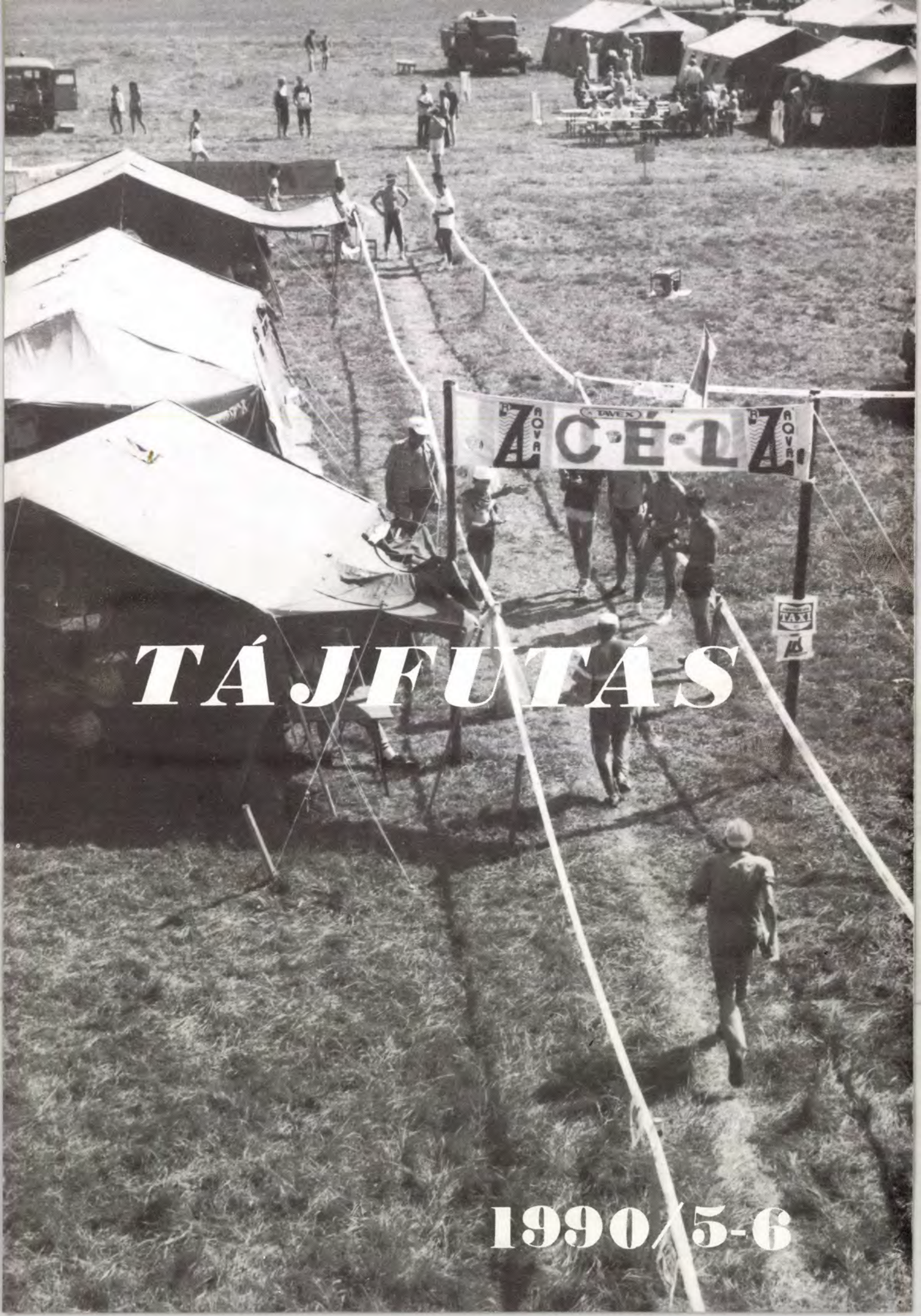
Címképünk: Schmidt Ferenc (Péti MTE) az F 55 bajnoka és egyúttal országgyűlési képviselő

Hátsó borító: dr. Kovács László (PVSK) az F 50 bajnoka

Belső borító: Mátyás Ildikó (K.Gazdász), aki anyai örömeik előtt áll, s ezért szünetelteti válogatottságát. De márciusban még elindult az idénynyitó Spartacus versenyen, ahol a többi kép is készült. Józsa Sándor felvételei.







TÁJFUTÁS

1990/5-6

SIKERSPORTÁGUNK
A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS



TÁJFUTÁS

XXI. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5-6. SZÁM

A szerkesztő most ismét elnézést kér, főként az idősebbektől, akik már csak szemüveggel betűzik a lapot. Minél kevesebb oldalba minél több információt próbáltunk belezsúfolni, habár nem hiszem, hogy a szövegek hasznossága egyes arányban van hosszúságukkal. De bízva abban, hogy a vélemények ütköztetése valami jobbat eredményez, csökkentettük a betűk nagyságát. A lap feltett szándéka, helyesebben a szerkesztőé, miszerint a közlőny-jelleg a követés-szerkesztési cél, igaz, pillanatnyilag, mert az érvek sokszínűségét nem pótolja semmiféle jegyzőkönyv és eredménylista.

A Tájfutás mindig kettős arculatú volt, mert a sportág egyetlen országosan terjesztett sajtóterméke. Itt is helyesíteni kell. Mert előfizető alig van. Bezzeg ha rendszeresen jelenne meg, akkor vennék, írják a lapot, mondják oly sokan. A szerkesztő meg nem csinálhat mást, igyekszik jobba, kiszámíthatóbbá tenni a Tájfutást. Itt az első oldalon

is azért közöljük a Veterán Világkupáról szóló véleménycsokrot, hogy a még oly jól sikerült világeseményt is úgy tekintjük: van mit javítani. Az összegyűjtött vélemények - mint az elnökség határozata is leszögezte - a kritikus oldalról közelítenek és magukon viselik a megszokott módot: nehogy sok jót mondjuk, mert az nem illik. A kritikai érzék, egy lejárattal szóval, az önkritika nem baj, sőt hasznos, de nem észrevenni az erőt meghaladót, az új utaknak nemcsak a keresését, hanem azok bejárását is, szóval ezek nem felemlítését elfeledni, hiba lenne. Éppen ezért több mindenre még vissza kívánunk térni. Éppúgy nem szabad feledni a hátunk mögött lévő versenyzőszak jó és rossz emlékeit, okulás céljából. A szerkesztő önbizalma nem határtalan és tudja, hogy egyedül nem tudja felidézni a valóságot e lap hasábjain, s ezért változtatlanul kéri azokat, akik e sportágban is még hisznek a betű erejében, tiszteljék meg a Tájfutást írásukkal.

VETERÁN NILÁG KUPA VETERÁN WORLD CUP KORMEND * 1990. 08. 1-5.

Tapasztalatok, vélemények a

VETERÁN VILÁGKUPARÓL

Az általános vélemény szerint a lebonyolítás zökkenők nélkül zajlott, a menet közben adódó problémákkal mindenki meg tudott birkózni. A versenyzői vélemények is kedvezőek voltak, amelyhez a ragyogó idő és a szép környezet nagyban hozzájárult.

technikai kérdések:

A Terepek, térképek.

Az első két nap viszonylag egyszerű, a harmadik bár nehezebb, nem okozott különösebb gondot az északiaknak. Térképhibák előfordultak, de nem jelentőségek.

Pályák.

Fizikailag az életkornak megfelelőek voltak. Technikailag az öreg rókáknak a lehető legnehezebb feladatokat kellett volna adni, némelyik pálya könnyűnek találtatott. A pontok elhelyezése korrekt volt, hibát csak a tévesztő versenyzőktől lehetett hallani. Nem volt szerencsés az egymáshoz közeli pontok kirakása, előfordult körön belül is hasonló jellegű.

A döntőt nehezebbre kellett volna tervezni, figyelembe véve, hogy a 35-ös korcsoport még a válogatottság határán van, és a többiek is "profik".

A pályafelszerelés minősége hagy némi kívánnivalót maga után (felvezetői vélemény), felvezetési és használati szempontból. ld. első napi tőres.

Előkészítés: a technikai egyeztetés hiányzott, ebből adódtak a versenynapok közötti eltérések.

A térképleadás csúsztatása is rohamunkát eredményezett.. (több hibalehetőség)

Rajt.

A látási és a szem adaptációs problémái miatt veterán korcsoportokban a repülőrajt nem szerencsés, a versenyzők hosszabb ideig foglalkoznak a térképpel, emiatt az egymás után induló sorok is összekeveredtek a rajtvonalnál. Hiányzott a megfelelő mennyiségű pótszimból, a harmadik napon nem is volt. A térképre ragasztott szimbólumot a versenyzők nem tartották szerencsésnek, előfordult, hogy letépték, külön tartóba tették, felragasztották ruhára stb. Ez is látási problémákkal hozható kapcsolatba.

Versenyzőkarton.

Sikert aratott, nem volt sérült karton, bár igazi megpróbáltatást a száraz időben nem állt ki. Ütletként felmerült, hogy a felvonultatott számítástechnikai színvonal mellett nem okozott volna gondot a kódok felnyomatása a kartonra, ami szintén az idősebbek speciális gondjain könnyített volna. Ez viszont szigorú időrendi egyeztetést igényelt volna a munkacsoportoktól.

Cél, számítástechnika.

A számítástechnika minden eddigi gyakorlatot felülmúló színvonalú volt, a kezdeti kisebb zökkenő (első eredmények) után szinte tökéletesen működött. A menet közben adódó gondokat megfelelően megoldotta, annak ellenére, hogy a gépek minősége kifogásolható volt. Szerencsésebb lett volna előbb hozzájutni legalább egy géphez, és már a nevezések beérkezésekor rögzíteni az adatokat. A kódellenőrzés, diszkvalifikálás visszacsatolása kissé bizonytalan volt, megjelent (időlegesen) a másodikonál 30 perccel jobb győztes idő. Ezt kiküszöbölné a kódolóknál működő külön terminál, ahol azonnal rögzíteni lehetne a hibapontosokat.

A vonalkód, időrögzítés jól bevált, üzembiztossá tette a cél munkáját, másrészt a versenyzők a számítástechnika ilyen fokú jelenléte mellett elfogadták a megjelentetett eredményeket, nem reklamáltak miatta.

A kiadott eredménylisták sokasága túltájékoztatót okozott, a klub szerinti eredményekre nem volt igény. A két napi összesített eredmények, és döntő indulási idők a bejelentett esti időpontra a versenyközpontban kifüggesztésre kerültek, a rajtlista egy órával követte ezt, ez a versenyzők igényeit kielégítette.

SZERVEZÉSI KÉRDÉSEK

Általános vélemény, hogy a rendezők száma túl nagy volt, a különleges alkalomból eredő kíváncsiság a kelletténél többeket vonzott (pénzügyi kihatások). Az egyes részfeladatokat végző csoportok általában összeszokott emberekből álltak, és a csoportok külön-külön önálló munkát végeztek. Közös, minden részletet megvitatató ülések nem voltak. (ld. VB'83 -Fekete J.)

Helyi szervezés. Körment
Több bíráló kritikát kapott. A környék nem használta a versenyt, a sokszáz külföldi résztvevő adta lehetőségeket, (üzletek, büfé, kisiparosok, vásár stb.) hiányzott az infrastrukturális előkészítés.

Ezzel szemben a szombathelyi rendezők a budapesti szervezést maximálisnak tartják.

Szállások.
A szálláslehetőségek sokfélesége a legkülönbözőbb igényeket is számításba vette, a tornatermi hálósákos elhelyezéstől a szállodáig. Ez együtt járt széles területi megosztással, ami további gondok forrása lett. Komoly gondot okozott az előzetesen beígért Vadása tavi nyaralóházak lemondása, mert ezekre nagy igény lett volna. Hasznos lett volna kiírásban az egyes szállásfajtákról bővebb tájékoztatást adni, mert sokan később levélben kérték is. Keveredést okoztak a jelentkezés előtt megérkező versenyzők, akik nem a részükre kijelölt szállást foglalták el. Ebből a jövőre nézve az a tapasztalat szűrhető le, hogy ezek részére a verseny előtt egy szálláshelyet - kollégium - kell kijelölni, és a végleges elhelyezést a jelentkezéskor állapítjuk meg részükre. Megfontolandó az is, hogy kell-e foglalkozni ilyen széles skálájú szálláslehetőségekkel.

(A versenyzők egy része most is magának foglalt igénye szerinti szállást)

Helyi szállítás: hasznos és pénzkímélő megoldás, ha a helyi szállítást igénylőket egy városban belül sikerül elhelyezni.

Kultúrprogram.

Általában kevés volt az érdeklődő az esti kulturális rendezvényekre. Bár a legkiválóbb magyar művészek jöttek el, az ő nevük a zömmel északiakból álló mezőny részére nem sokat jelentett. A szálláshelyek nagy területi szórása szintén a körmendi rendezvények ellen játszott.

Versenyközpont:

A helyszín ideális volt.

A jelentkezés az első napon igen tömeges volt, már a két

órás kezdésnél is tömegek álltak sorban. Ezt látva rugalmasabban és korábban is indíthattunk volna, de személygondok voltak. Ilyen feszített tempójú jelentkezéskor a jelentkezési nyomtatványok precíz végigvezetése jelent segítséget. (szállás, szállítás és egyéb módosítások.) Hasznos volt a számítástechnika jelenléte, a nevezési változásokat azonnal rögzítették, az új kartont, rajtszámot egyből kézbe adhattuk.

A gyakorlott valutakezelő hasznos segítséget adott a pénzügyekben. Az információhoz a továbbiakban célszerű egy helyi embert is beosztani, aki a város és a környék ismeretét bírja. (orvos, autószerelő, kirándulási lehetőségek stb.) Nyelvismeret!!

Az előkészítés téves vágányai miatt néhány részlet kidolgozására nem jutott elég idő - pl. diszkvalifikált versenyzők indulása döntőn-, és ezek speciális programokat igényeltek. A stáb megoldotta ezt is, a versenyzők megkapták a kellő tájékoztatást, de jobb lett volna mindezekre időben felkészülni.

A különféle rendezvényeket programokat nem szabad "egymásra" szervezni. (ld. hajókirándulás-fogadás)

Honvédségi segítség:

A későbbiekben célszerű lenne a honvédségi igényeinket átgondolni pénzügyi vonzatai miatt.

Almási Károly, Balogh Tamás, dr.Fekete Jenő, Galló Sándor, Hunyadi József, Hunyadi Károly, Rédl Gábor, Schulek János, Sötér János, dr.Szarka Ernő, Szerdahelyi Zoltán, Tóth László véleménye alapján összeállította

Ludvig Ágnes



ELNÖKSÉGI ÜLÉS I

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

az elnökség 1990. május 10-i üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 16,00 - 20,00 h

Jelen vannak: Holló József elnök, Boros Zoltán, Kelemen János és Monspart Sarolta alelhökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Szabó Gyula dr. Szarka Ernő, Tüskés Endre és Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli tagok, Csökör Irén felügyelőbizottsági tag, Galló Sándor, Laczkó Tamás és Valtinyi László, mint meghívottak.

Távol vannak: Deseő László és Sötér János

Holló József elnök megnyitja az ülést, s az előzetesen szétküldött napirendi pontok sorrendjének megváltoztatását kéri Kelemen János kívánságára, aki nem tud végig maradni. Javasolja továbbá a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőjéül Tüskés Endrét és Zsigmond Tibort, akiket az elnökség jóváhagy.

1. napirendi pont: Az április 2-i ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása
Szabó Zsigmond kiigazító felszólalása után az elnökség a jegyzőkönyvet jóváhagyja.

A módosítások: - az 1. napirendi pont 2. bekezdése így helyes: "Üveges Gabriella titkárként való jelölése az írásos javaslatból kimarad, a bizottság saját soraiból fog titkárt választani .."

- a 6. napirendi pont 3. bekezdése így helyes. "A versenybizottságnak az OCSB-t módosító javaslatát - ne legyen kieső eredmény az értékelésnél - az elnökségi tagok közül többen vitatják, mivel ez a bajnoki rendszer megváltoztatása lenne, s erre csak a közgyűlés jogosult."

2. napirendi pont: Szóbeli beszámoló a román és magyar szövetség romániai megbeszéléséről.
Előadó: Holló József

Holló József elnök és Skerletz Iván főtitkár április 30-május 2. között Romániában járt, ahol a Román Tájéfutó Szövetség vezetőivel dr. Nicolae Stroescu elnökkel és Constantin Alexandrescu főtitkárrel folytattak megbeszéléseket. Téma: a régi jó kapcsolat felújítása a két ország szövetsége között, mindkettő előnyére. Megállapodás született a következő pontokban: térképészszakember csere, Veterán Világ Kupa, naptáregyeztetés, kiadványcsere, 1991-től ifjúsági viadal, sportszótár szerkesztés-kiadás.

3. napirendi pont: A versenybizottság javaslatai
Előadó: Zsigmond Tibor

A bizottságnak a rövidtávú bajnokságra és a rövidtávú rangsoroló versenyekre vonatkozó javaslatait a tagok írásban előzetesen megkapták. Kelemen a válogatott versenyzők véleményét is tolmácsolva az indítási időköz növelését kéri, az 1 perccet kevésnek találja.

Ugyancsak javasolja, hogy szűkítsék a jogosult indulók számát, s a bizottság által jónak tartott 40 pont helyett 20 pontot javasol határvonalnak.

Monspart jónak tartaná, ha az IOF szabályhoz alkalmazkodnának, amelyek a dán VK után ismertek lesznek.

Az elnök szavazásra terjeszti elő először a versenybizottság rövidtávú bajnokságra vonatkozó javaslatát.

Határozat: az elnökség az írásos javaslatot 7 igen, 1 ellen, 5 tartózkodó arányban elfogadja.

A rövidtávú rangsoroló versenyekre az elnökség külön szavaz.

Határozat: a versenybizottság javaslata elfogadva (1 ellen és 1 tartózkodás)

Szarka még hozzáfűzi, hogy az indulók számának szűkítésével nem ért egyet, az alapkonceptió: a VB-n egy számban mindenki résztvehesen, ami mintegy 200 fő/kategóriát jelent. S az sem baj, ha mi is kísérletezünk itthon, de ez megszabott keretek között menjen.

4. napirendi pont: Javaslat az MTFSZ költségvetése jóváhagyásának taglalására.

Előadó: Boros Zoltán

Előzetes írott anyag alapján, melyhez Boros hozzáteszi, hogy eredetileg már mára várt az elnökség elé számszerű tájékoztatást, ennek alapján a ktg-ek alakulását követheti.

Skerletz kifejtí véleményét, hogy az írásos javaslat nem átgondolt, ez a bontás nem megfelelő, 25m Ft-nál kisebb forgalomnál csak naplófőkönyvet kötelező vezetni. A javaslatban nincsenek az egyes rendezvények elkülönítve, s nem kompatibilis a jelenlegi pénzügyi rendszerrel.

Boros nem ragaszkodik az előterjesztett formához, neki megfelel bármely más forma is, ha az elnökséget kellőképpen tájékoztatja. Kéri, döntsön az elnökség, kéri-e a részletes tájékoztatást.

Dr. Nagy szerint a két fő elv: be kell tartani a jogszabályokat és ugyanakkor az elnökség globálisan lássa a bevételt és a kiadásokat.

Galló Sándor javasolja, hogy rendezvényenként felüntetve készüljön a költségvetés.

Kelemen és dr. Nagy jónak találja az előterjesztés szolid részletezettségét.

dr. Szarka és Holló is csatlakozik a főbb vonalakat felvázoló költségvetést igénylőkhöz.

Skerletz javasolja határozatra: a kialakulandó gazdálkodási szabályzat várható irányvonalának megfelelő költségvetési terveket az iroda a következő elnökségi ülésre tegye le, s ez mintegy 50 számból álljon.

Határozat: a javaslat egyhangúlag elfogadva.

5 napirendi pont: Bizottsági tagokra, munkatervekre javaslat.

Előadók : bizottságvezetők

Laczkó Tamás: tagfelvételi bizottság írott anyag alapján.

Zsigmond felhívja a figyelmet, hogy a díjakat a közgyűlés határozza meg, az egyesületek, intézmények, DSE-k felvételét pedig a helyi szövetségek intézik. Skerletz helyesbít: a tagsági díjak keretei tartoznak a közgyűlésre, számszerű díjszabás a bizottság feladata. A tagfelvételeket helyileg kezdeményezik, de az Országos Szövetség intézi.

Határozat: a tagfelvételi bizottság előterjesztése egyhangúlag elfogadva.

6. napirendi pont: Beszámoló az IOF térképbizottságának üléséről.

Előadó: Szabó Gyula, írott anyag alapján.

Határozat: a beszámoló egyhangúlag elfogadva.

7. napirendi pont: Beszámoló az IOF technikai bizottságának budapesti üléséről.

Előadó: dr. Szarka Ernő, írott anyag alapján

Az előadó sokak meglepetésére bejelenti, hogy lemond az IOF technikai bizottsági tag tisztéről.

Indoka: ahogy szeretne, úgy nem tud, ahogy tudna, úgy nem szeretne a bizottságban dolgozni. Skerletz kéri a versenybizottságot, foglalkozzon a kérdéssel, s ha alkalmas név merül fel, javasolja.

Határozat: Az elnökség deklarálja, hogy a bizottsági tagsági helyre igényt tartunk, s ha alkalmas embert talál, akkor delegálja, 1 tartózkodással elfogadva.

Boros javasolja az elnökség figyelmébe jelöltként Hegedűs András, aki szakmailag megfelelne és angolul is tud.

8. napirendi pont: Szóbeli tájékoztató az MFTSZ vagyonának, Gazdasági Igazgatóság kimutatása alapján.

Előadó: Skerletz Iván, aki valóban röviden tájékoztatja az elnökséget, hogy a címben jelzett kimutatást a 38 szövetség közül egy sem kapta még meg, így a tájfutó szövetség sem.

9. napirendi pont: Javaslatkérés gépkocsiatálány és étkezési hozzájárulás tárgyában, szóbeli tájékoztatás alapján.

Előadó: Skerletz Iván

Az étkezési hozzájárulás kétféleképpen lehetséges: étkezési költség elszámolással, vagy készpénzben felvehető. Kéri a főtitkár ez utóbbi lehetőségét az alkalmazottaknak megadni. Tavaly ez az összeg 5700.-Ft/év volt, jelenleg a 48.-Ft/nap 80%-a, ez 29.-Ft/nap. Boros javasolja 500.-Ft/hó/fő megszüntetését, amihez Valtinyi hozzáteszi, hogy idővel kövesse ez az összeg az inflációt.

Határozat: Boros javaslata 2 fő indokolt tartózkodásával elfogadva.

A gépkocsi atálányban, kedvezményezettek köre:

- akinek a munkájához szükséges és munkaviszonyban áll.
- a nem munkaviszonyban állók főtitkári döntés alapján kaphatják. max. 3200.-Ft/hó fizethető ki adómentesen.

Határozat: maximálisan ennyit vehessenek fel a kedvezményezettek főtitkári döntés alapján, amennyit a jogszabály megenged(jelenleg 3.200.-Ft/hó/fő.) 4 tartózkodással elfogadva.

Holló kéri, hogy az alelnökkel és a gazdasági bizottság vezetőjével döntést kell előkészíteni a bér-emelésekről.

10. napirendi pont. Titkársági tájékoztató.

Előadó: Skerletz Iván

- Ludvig Ágnes 1990. április 13.-tól a Szövetség alkalmazottja szerződése 1991. április 30-ig szól.
- A következő 3-4. sz. Tájfutás hamarosan megjelenik. Kérvényeztük, hogy saját terjesztésben forgalmazhassuk.
- A Kaposvári Gazdász megszűnt, a tájfutó szakosztályt a Taszári Honvéd vette át.
- A férfi válogatott keret a Bakonyban edzőtáborozott, a költségeket Tüskés Endre biztosította.

11. napirendi pont: Egyéb
- IOF kongresszus, Cambridge

Határozat: IOF elnökségi tagnak javasoljuk Monspart Saroltát.

Egyhangúlag elfogadva.

Határozat: a kongresszuson két fő vegyen részt. Monspart és Holló (OSH külön e célra biztosított keretéből)

1 indokolt tartózkodással elfogadva.
- Az idei Bakonyi Tájfutó Napokat saját kiadású ajkai térképen szeretnék megrendezni az ajkaiak.

A probléma az, hogy a Honvédelmi Minisztérium a térképet nem engedélyezi, s most először egy, nem a szövetség kiadásában megjelent térképen rendeznének rangsoroló versenyt.

Hosszú vita bontakozott ki a késői óra ellenére. Szabó a térképbizottság nevében figyelmeztetett, hogy ne engedje magát a szövetség kész tények elé állítani, ez precedenst teremtené. Boros szerint a térképkiadás jogát nem tarthatjuk meg magunknak,

de a versenyrendezés jogát igen. Szarka is veszélyesnek látja a kezdeményezést, nem engedhetjük, hogy a Szövetség céljaival ellentétesen csak ott készüljön térkép, ahol ez a helyesbítőknak kényelmes, vagy előnyös. S erősen függjön a honvédségtől.

Tüskés védelmében veszi az ajkaiakat, akiknek régóta nincs új térképük, s hogy most sem sikerül, nagyon el vannak keseredve. Holló felveti, hogy rövid idő múlva ismét felül lehet vizsgálni, kapható-e engedély a szóbanforgó terepre, hiszen a honvédség most sok területet felszabadít. Addig tartunk magunkat az alapszabályhoz. Keressünk egy új terepet!

Végül megállapodás születik, miszerint udvarias lehelben értesítik az ajkai rendezőket, s egyben más terepajánlatot kapnak.

- Fegyelmi bizottság elnöke dr. Nagy Árpád (előző elnökségi ülésen hozott határozat alapján)
- Monspart Sarolta kéri a szövetségben általa végzett munka alóli felmentését erre az évre, munkahelyi elfoglaltsága miatt.

Javasolja, anyagi juttatás ellenében a szövetségi kapitányok maguk végezzék el a válogatottal járó adminisztrációt. Kéri, ha ez azzal jár jelöljenek mást az IOF-ba is.

Mint várható, ismét vita van kibontakozóban, de az elnök helyzete magaslatán áll: kéri, aki felvet valamit, csak úgy tegye ha mindjárt javaslata is van a megoldásra. Így elkerülhető egymás megsértése. Ő személy szerint nem ért egyet Monspart bejelentésével.

A következő elnökségi ülésen javaslat kerül az elnökség elé, a probléma megoldásának formájára.

- Végül elhangzik Zsigmond felszólalása, melyben felveti, Csököri Irén, mint felügyelőbizottsági tag és jegyzőkönyvvezető állandó részvétele elüti a többi felügyelőbizottsági tagot, attól, hogy az elnökségi üléseken esetenként résztvehesenek.

Az elnök megköszöni a részvételt, és az ülést beárja.

A jegyzőkönyv hiteles: Tüskés Endre s.k.
Zsigmond Tibor s.k.

A jegyzőkönyvet vezette: Csököri Irén s.k.



Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 15,30 - 19,00

Jelen vannak: Holló József elnök, Boros Zoltán, Kelemen János, Monspart Sarolta alelnök, Skerletz Iván főtitkár, Deseő László, Dosek Ágoston dr. Nagy Árpád, Szabó Gyula, Dr. Szarka Ernő, Tüskés Endre és Zsigmond Tibor elnökségi tagok, dr. Somogyvári Károly és Szőnyi László tiszteletbeli tagok, Csökör Irén felügyelőbizottsági tag, Galló Sándor és Valtényi László mint meghívottak.

Távol vannak: Balogh Tamás, Honfi Gábor, Sötér János.

Holló József elnök megnyitja az ülést. Az elnökség jóváhagyását kéri és kapja a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire.

1. napirendi pont: Javaslat a Szövetség 1990. évi költségvetésére az első ülés határozata alapján (írott anyag alapján)

Előadó: Galló Sándor
Skerletz Iván

Határozat: kérdések és rövid vita után az előterjesztés elfogadva.

A napirend részeként, de külön kiemelve kerül megtárgyalásra a főtitkár fizetésemelésének kérdése (Skerletz Iván jelenléte nélkül) Előterjesztő: Holló József

Határozat: az Elnökség 1 későbbjövő tartozkodása mellett, ellenszavazat nélkül megszavazza, a főtitkár fizetése: 25.000.-Ft/hó

Felmerül a jutalmazási rendszer elkészítése is, utolsó javaslatként elhangzik, hogy 1991-ben már kidolgozott jutalmazásrendszerrel gyakorolja az elnökség a munkáltatói jogát.

2. napirendi pont: Tájékoztató a VK előkészületeiről
Előadó: Skerletz Iván
Szarka Ernő

A térkép készen van, nevezők létszáma eddig: 1130 fő. A Kelet-európai országokból érkezők soknak találják a nevezési díjat. Sok szálláshelyet vissza kellett mondani, a faház férőhely viszont kevésnek bizonyult. A lebonyolításban a számítástechnika nagyszintű alkalmazását tervezzük a Microsystem és a Honvédség közreműködésével. Számítógépes, vonalkódos rajtszám, vízálló osztrák karton lesz. Célfelelős: Réidl Gábor. Versenyközpont: Körmeny, kastély. Szállások: Körmenyben és elszórtan a környező városokban és nagyobb településeken. Szállásfelelős: Ludvig Ágnes, Almás Károly, Műsorfüzet: július 31-én délre készül.

Szarka Ernő ismerteti a terep jellegét, a térkép minőségét (3 térkép kész), sajnos nem világbajnokság színvonalú. A pályák elkészültek, probanyomatok vannak.

Holló József elnök elégedett a munka eddigi menetével. A verseny védnökének javasolja dr. Für Lajos honvédelmi minisztert, megbízatását szavazásra terjeszti elő: az Elnökség egyhangúlag elfogadja a javaslatot. Deseő javasolja, hogy adjunk engedményeket a magas részvételi költségekből a K-európai országok tájfutóinak. Összesen 6 fő nevezése érkezett Csehszlovákiából! Bokros, Szarka, Monspart, dr. Nagy szintén jónak látnak bizonyos kedvezményeket.

A főtitkár az idő rövidsége miatt aggódik, az esetleges késői nevezések bonyodalmat okoznak a rendezőknek.

Határozat: július 10-ig nem szövetségi szinten felvesszük a kapcsolatot a K-európai országokkal. Egyhangúlag jóváhagyva.

3. napirendi pont: A versenybizottság előterjesztései (írott anyag alapján)

Előadó: Zsigmond Tibor

A bizottság ülését február 16-18-ig a Rajna parti Kamp-Bornhofenben tartotta. Az összejövetel költségsökkentési céllal Andreas Dresen lakásán voltak. Két tag, Mark Smith és a bizottság tevékenységében meghatározó szerepet vivő Robin Harvoy távollétében folytak a megbeszélések.

Napirend:

- Költségvetés 1990-re
- Projektek
- Egyéb

Az 1990. évi költségvetés:

Az elmúlt év során Mullysjöben készített költségvetési javaslatunkat az IOF elnöksége 8000 SEK-el megrövidítette. Azért, hogy az 1990-re tervezett feladatainkat megvalósítsuk megpróbálunk bevételhez jutni. Erre egy lehetőség az új IOF jelkulcsban elhelyezett hirdetésekkel nyílnak.

Projektek:

Jelkulcs előkészítő munkacsoport

A tavaly nyáron Mullysjöben elhangzott vélemények és az azóta beérkezett javaslatok alapján a tervezetben az alábbi főbb változásokat javasoljuk:

- a különböző utak meghatározásának lényeges egyszerűsítése;
- a ciszterna jelének törlése;
- a járhatatlan mocsár jele és a sárga szín kombinációjának lehetőségét elvetettük;
- a sziklamező jelei 0.3-0.8 mm-re növeltük.

A munkacsoportra maradt még a döntés az új mintatérkép elkészültéig a "művelt terület" és az "elszórt fás félig nyílt terület" jelének végleges kialakításában.

A jelkulcsstervezetnek az IOF elnökséghez való elküldési határideje május 1.

Az 1991-es instruktor konferencia :

A hagyományosan, a világbajnokságok idején megrendezett instruktor konferenciák sorának folytatásaként a Csehszlovák szövetség meghívta az IOF térképbizottságot, hogy az 1991-es vb-t megelezően tartsa a konferenciát Csehszlovákiában. A bizottság elfogadta a lehetőséget, de tartalékként Ausztria vagy NSZK is szóba került.

Egyebek:

Szóba került egy másik IOF bizottság a DPC által szervezett térkép helyesbítő tanfolyamok kérdése is. A térképbizottság nem ellenzi e tanfolyamokat, azonban feltétlenül szükségesnek tartja a két bizottság közötti konzultációt az instruktorok kijelölésében.

A térképbizottság nem tart összejövetelt az IOF kongresszuson. A következő bizottsági ülés, ahol a fő feladat az új jelkulcs kiadásának előkészítése 1990. augusztus 11-12. Norvégiában (Steinkjer/ lesz.

Szabó Gyula

- IOF technikai bizottságának tagjai sorába javasolja dr. Hegedűs András

Határozat: a javaslat egyhangúlag elfogadva.

- javasolja elfogadásra, hogy az összetett bajnokságba számítson bele a rövidtávú bajnokság is.
Boros felajánlja, hogy az 1990. évi összetett bajnokság éremdíjait, új egyedi érmekkel Heves megye biztosítja.

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

4. napirendi pont: javaslat az Elnökség II. félévi ülés-tervére. (Írott anyag alapján)
Előadó: Skerletz Iván

Az összeállítás alapelve, hogy nem kizárólagos, hanem minimum programot kell készíteni. A közgyűlés időpontja nagyon rossz decemberben, logikailag a februári időpont a megfelelő. Az új versenyszabályzatot nov. 20-án meg kell tárgyalni, hogy közgyűlés elé vihessük.
Zsigmond Tibor nem tartja reálisnak, hogy októberben a versenybizottság elkészül javaslatával. dr. Nagy Árpád az aug. 15-ére kiírt fegyelmi szabályzat tárgyalását nem látja jónak, erre az időpontra ugyanis nem lesz országos fegyelmi szabályzat. Javasolja ugyanakkor, hogy a főtitkár és dr. Nagy kapjon megbízatást, s nézzenek utána, a közgyűlésfebruárra történő elcsúsztatására milyen lehetőségek kínálkoznak. Boros javasolja, ha decemberben lesz a közgyűlés, tartsuk akkor az elnökségi ülést is. S nem tartja jónak, ha a leírtnál több napirendi pontot is tárgyal az Elnökség.

Határozat: az előterjesztés egyhangúlag elfogadva.

5. napirendi pont: Bizottságok munkaterve és személyi javaslatai.

dr. Krasznai István írásban a környezetvédelmi bizottság tagjainak sorába javasolja: Schmidt Ferencet és Bécsi Lászlót.

Határozat: a javaslat egyhangúlag elfogadva.

6. napirendi pont: Jelentés a Szövetség könyvjóváíráskori vagyoni helyzetéről.
Előadó: Skerletz Iván

A könyvjóváírás még nem történt meg, a napirendi pont tárgyalása elmaradt.

7. napirendi pont: Titkársági tájékoztatás
Előadó: Skerletz Iván

- A Művelődésügyi Közlönyben 1991-es Diákolimpián tájfu-tás nincs kiírva. Személyes kapcsolatfelvétel szükséges a Diáksport Szövetséggel.

- Főiskolás VB-n való részvétel, az MDSZ végső döntése értelmében az ott-tartózkodást fizeti, az utiköltség a Tájfutó Szövetséget terheli: 10 fő résztvevőt jelent (5 ffi, 5 nő). Helyszín: Lettország. Csapatvezető: Hédi Csaba, Csapatkapitány: Pavlovics Gábor.

- A Népsport kijelölt tájfutó szakírója: Énekes Zoltán
- A sportolók nyilvántartását december 31-ig el kell készíteni az állami támogatás mértékének céljából.

Zsigmond jelenti, hogy az őszi versenynaptár módosítás csak most jelent meg, sokan nem fogják tudni. Minden Szövetségnek ki kellene küldeni, hogy a MCSB-t meg kell rendezni szeptember 2-ig.
Skerletz Iván: a szakfelügyelő megfogalmazza és kiküldi.

8. napirendi pont: az előző ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

Zsigmond egy gépelési hibára hívja fel a figyelmet.

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

Csökör Irén
jegyzőkönyvvezető



3

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

az elnökség 1990.szeptember 17-iki üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 15.25-20.40

Jelen vannak: Holló József elnök, Boros Zoltán, Monspart Sa-Rolta alelnökök, Skerletz Iván főtitkár, Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston, Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sőtér János, dr. Szarka Ernő, Szabó Gyula, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor elnökségi tagok, Szőnyi László tiszteletbeli tag, Galló Sándor, Hajdú Kálmán és Ludvig Ágnes meghívottak. Távol van: Kelemen János elnökhelyettes

A 15 órára összehívott ülés 15.25-ig határozatképtelen. Az ülést dr. Szarka Ernő, mint korelnök nyitja meg s vezeti rövid ideig. Szavazásra bocsátja, hogy az un.egyebekhez javasolt napirendi pontok megtárgyalását.
Határozat: az elnökség napirendre tűzi a jelzetteket.

Az elnök megérkezés után átveszi az ülés vezetését. Felkéri Dosek Ágostont és Szabó Gyulát a hitelesítésre.

1.napirendi pont: A június 29-iki ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása.

Deseő, dr. Nagy ill. Zsigmond és Skerletz kéri a jegyzőkönyv kiigazítását. Az elnökség az alábbiakat hagyja jóvá. Az 1. napirendi pont kiegészül:

"Az elnökség megbízza Deseő Lászlót, hogy a válogatott keret finanszírozásának kérdését üzleti szempontból vizsgálja meg, s tegyen javaslatot vállalkozási lehetőségekre."

"Az elnökség megbízza dr. Nagy Árpádot, aki szűkségesnek tartja, hogy az elnökség a főállású dolgozók havi fizetését premizálási rendszerrel szabályozott jutalmazással egészítsék ki legkésőbb 1991-től, hogy dolgozza ki az általa javasolt premizálási formát."

Az 5. napirendi pont kiegészül a következő bekezdéssel: "A környezetvédelmi bizottság tagját Sánta Kálmánt az elnökség egyéb irányú elfoglaltsága miatt felmenti tiszttségéből."

A 6. napirendi pont helyesen:

"Előadó Skerletz Iván. Írott anyag kiosztva.

A Gazdasági Igazgatóságtól történő átvétel megtörtént és az írott anyaghoz szóbeli kiegészítést kap az elnökség. A vagyoni helyzetről szóló tájékoztatás elfogadva"

2. napirendi pont: Tájékoztató a Főiskolai VB-ről.

Az előadó, Hédi Csaba (Magyar Diáksport Szövetség) csapatvezető akadályoztatása miatt Skerletz olvassa fel a jelentést. A jelentés kiemeli Pavlovics egyéni 4. és Horváth Andrea 9. helyét, valamint örvendetesnek minősíti, hogy az MTFSZ a fele költségeket vállalta.

Határozat: A tájékoztató jelentés egyhangúlag elfogadva.

3. napirendi pont: Tájékoztató a jelvénytárgyakról.

Előadó: Skerletz Iván. A pályaművek tájékoztatásul ki vannak állítva az ülésteremben. A bíráló bizottság jelentése írásban kiadva.

Határozat: Az elnökség megbízza a szövetségi irodát, hogy Zakariás János bevonásával megbízás alapján terveztesse meg a szövetség jelvényét, zászlaját.

4. napirendi pont: Előzetes értékelések a Veterán Világkupáról. Előadó: Ludvig Ágnes, írott anyag megküldve.

Az előadó szóbeli kiegészítése után Holló József elnök igen magas színvonalúnak minősíti az eseményt. Minden külföldi résztvevőtől jó véleményt kaptunk. Az apróbb hibákkal együtt is a szervezők elismerést érdemelnek. Monspart szerint az írott anyag csak a hibákkal foglalkozik, hiányolja az eredmények értékelését. Nem tartja a beszámoltót alaposnak. Szarka is dicséri a versenyt, de kiemeli, hogy a sok térképcserét kis odafigyeléssel el lehetett volna kerülni, bár szabálytalanság nem történt.

Álmás Károly a versenyt gazdaságosnak ítéli, végelszámolásról azonban még korai beszélni. Az infláció a verseny-szervezésben nagy hátrány volt. Balogh a koordinációt nem tartotta kielégítőnek. Deseő kifogásolja, hogy a rendezést nem pályázat alapján ítélték oda. Egészségesnek és sikeresnek tartaná, ha az országon belül a nagy versenyekre a szövetség pályázatokat írta ki. Ez gazdaságilag is kockázatosabb lenne. Skerletz és Holló jelzi, hogy mihelyt a

gazdasági adatok rendelkezésre állnak, az elnökség számára jelentés készül.

Határozat: a jelentés egyhangúlag tudomásul véve.

5. napirendi pont: Beszámoló az IOF kongresszusáról

Előadó: Monspart Sarolta. Írott anyag kiküldve.

A kongresszuson részt vett Holló József és Monspart Sarolta az írott anyagot szóban kiegészíti.

Boros felvetése nyomán, hogy már most gondolkodjunk a következő általunk rendezendő eseményekről, hosszú vita, vélemény-csere bontakozik ki. Dr. Nagy szerint a vilákiállításra kell összekapcsolni a Junior VB-vel, Deseő szerint számba kell venni a lehetőségeket, hogy a szövetség ne maradjon jövedelem nélkül. Skerletz általában kevesli a sportág bajnoki számait és felveti a felnőtt EB, az ifi torna helyett az ifi EB, "akadálytájfutás" stb. rendezési lehetőségeit. Hajdú Kálmán a Barátság Kupa beszámolójából ide kívánczian elmondja az elhangzott jövőbeni törekvéseket (esetleges EB, ifi torna, stb.)

Határozat: A jelentés egyhangúlag elfogadva ill. Holló elnök javaslata, hogy az elnökség a novemberi ülésre dolgozzon ki egy javaslatot a nemzetközi versenyek rendezési lehetőségek számbavételére: 3 tartózkodással elfogadva.

6. napirendi pont: Beszámoló a Junior VB -ről és a cseh és szlovák nyílt bajnokságról.

Előadó: Dosek Ágoston. Írott anyag kiküldve.

Dosek néhány szóban a válogatás elveiről és gyakorlatáról szól. Deseő, mint az egyik csapattag édesapja, lánya véleményét mondja el, miszerint igen jó hangulatú esemény volt. Szarka érdekességként mondja, hogy a VB-re pályázott Norboten tartomány, de miután Skövde kapta a jogot, így ez volt a vígaszdíj.

A jövő évi VB országáról Dosek elmondja, hogy térképeket szerzett be és egyéni kezdeményezésre edzőtábort szerveznek a keretnek költségkímélés céljából. A bajnokságon egyébként igen mostohán bántak válogatottunkkal a rendezők és az árak is igen magasak voltak.

Holló József elnök a jó eredményt elért versenyzőknek és edzőiknek gratulál.

Határozat: a beszámoló egyhangúlag elfogadva.

7. napirendi pont: Jelentés az Ifjúsági Tornáról

Előadó: Balogh Tamás. Jelentés kiküldve.

Balogh a következő helyszínt közlésével -Tinec - egészíti ki a beszámoló jelentést.

Határozat: a jelentés egyhangúlag elfogadva.

8. napirendi pont: Jelentés a Barátság Kupáról.

Előadó: Balogh Tamás és Hajdú Kálmán.

Az elnök bővebb tájékoztatást kér, főként Makra Zsigmond balesetéről. Hajdú részletesen tájékoztatja az elnökséget az NDK-ban lévő folyamatok sportbéli hatásáról, majd a sérülésről is. Szó esik a sportbalesetbiztosítás fontosságáról, de egyáltalán a külföldi biztosításról.

Határozat: a jelentés egyhangúlag elfogadva.

9. napirendi pont: Tájékoztató az 1991-es naptártervezetről

Előadó: Balogh Tamás

Balogh kéri, hogy első olvasatnak tekintsék a tervezetet, habár ez már a harmadik átdolgozott tervezet, mert a rendező szervek nem nagyon reagálnak a kiküldött tervezetre. Deseő azon kérdésére, hogy elbír-e egy bajnoki rendszer módosítást a naptár, Balogh közli, hogy vannak tartalékok, és elég rugalmas a tervezet. Zsigmond, a versenybizottság részéről ezt megerősíti.

Határozat: a tájékoztatás egyhangúlag tudomásul véve.

10. Vitaanyag a térképkiadás rendjéről.

Előadó: Skerletz Iván és Skerletz Iván. Írott anyag kiküldve.

Skerletz a térképkiadás kapcsán a terepkoordinálást elengedhetetlennek tartja. Szabó tájékoztatja az elnökséget, hogy a térképbizottság már a lehetőségeket megtárgyalta, de bizonyos szinten szinten már szervezeti és gazdasági kérdések is figyelembe veendők. A kérdéskörben hosszú vita, véleménycsere alakul ki. Skerletz javasolja, hogy az előterjesztett anyag jelenjen meg a Tájfutás következő számában, hogy minél többen véleményt formálhassanak. Deseő nem javasolja a cikk megjelenését. Az elnök szavazásra teszi fel a kérdést, hogy megjelenjen-e?

Határozat: 6 igen, 4 nem és 3 tartózkodás alapján: a leírt anyag ne jelenjen meg. A következő ülésen kerüljön még jobban kidolgozva előterjesztésre.

11. napirendi pont: Javaslat a szövetség szervezeti és működési szabályzatára

Előadó: Skerletz Iván írott anyag kiküldve.

Skerletz tájékoztat, hogy az MTFSZ alapszabálya, valamint az eddig hozott határozatok, valamint a most leírtak oly mértékben meghatározzák a működést, hogy azt csupán összeszerkeszteni kell. Első olvasásra javasolja az anyagot. Érdekességként megjegyzi, hogy két-három szövetségnek van csak szervezeti és működési szabályzata mindeztől. Az elnök javasolja, hogy szeptember 28-ig mindenki írásban küldje meg javaslatát, kiegészítését.

12. napirendi pont: Titkársági tájékoztató. Előadó: Skerletz

a.) 1990. december 31-ig ki kell adni a sportág igazolási és átigazolási szabályzatát. Javasolja, hogy a szakfelügyelő és a főtítkárról kérjen fel egy ideiglenes bizottságot ennek kidolgozására.

Határozat: egyhangúlag elfogadva.

b.) A DVTK versenyzője, Kaló Mariann csládi körülményei kedvezőtlen változása miatt kerettségét lemondta.

c.) Elhunyt Danovszky Ferenc, volt elsőosztályú versenyző d.) Elképzelt, hogy január 1-től a szövetség felmondja a Gazdasági Igazgatósággal kötött megállapodást, mivel ebben az évben immár a harmadik ügyszintű foglalkozik a pénzügyekkel. A számlák csak június 30-ig vannak könyvelve.

e.) A Nemzeti Sportnál ismét változott a sportág felelős: Mostantól Mátyás Andrea az.

f.) A szövetség elnöke és a Nemzeti Egészségvédelmi Intézet igazgatója dr. Frenkl Róbert együttműködési megállapodást írt alá, melynek keretében az NTFSZ erdőtakarítást szervez Budapesten október 7. ,27. és november 17-én. A NEVI mintegy 300 000 forinttal támogatja az akciót.

g.) Monspart Saroltát meghívták az Országos Sporttanács Elnökségébe.

h.) A diáksport versenynaptárában szerepel szerepel a tájfutás is, de szövetségi rendezésben.

13. napirendi pont: Egyebek

a.) Monspart Sarolta kéri a versenybizottságot az IOF-nek megküldendő nemzetközi bírók megnevezésére, valamint nehezményezi Honfi Gábor cikkét az IOF lapjában, melyben két zavaró hiba is szerepel. Skerletz közli, hogy eláll a helyreigazítási kérelemről, ui. nem fordítási, és nem nyomdai hibából az elnökség 14 fősnek van feltüntetve és a főtítkárról neve nem szerepel.

b.) Dr. Nagy tájékoztatót írt nyugati behozatalú mikrobusz vásárlása tárgyában.

c.) Dr. Nagy a fegyelmi bizottság tagjainak javasolja dr. Adorján Józsefet és Fábry Pált. Az előbbi soproni, a másik budapesti versenybíró.

Határozat: A javaslat egyhangúlag elfogadva.

c.) Dr. Nagy írásban javasolja a főtítkárról célprémiumának meghatározását. Skerletz kéri, hogy a korábban mindenkinek átadott levelét szövetségben csatolják a jegyzőkönyvhez. "Tájékoztató az elnökség június 29-iki üléséről készült jegyzőkönyv nyomán. Az 1. napirendi ponthoz kapcsolódó főtítkári fizetés-megállapítás, valamint az ahhoz fűzött, de határozatba nem került javaslat; nevezetesen a prémizálásra vonatkozó kitétel szükségessé teszi annak leszögezését, hogy társadalmi szervezetnél a pénzben történő jutalmazás alkalmazásának rendszerbe állítása úgy, hogy azok egyes kiemelt adatokhoz kapcsolódik és így kivonódik a szövetségi munka összességéből; mind a társadalmi szervezet, mind személyem munkálkodásának megítélésénél egyértelmű céltűzésről jelent. Az elnökség által, annak hatáskörében hozott döntéseket, határozatokat mindenki köteles végrehajtani, természetesen beleértve személyemet is anélkül, hogy ennek anyagi oldalát figyelembe venném és esetleg a megszülető rendszer eme, prémizálási eredményével teljesítés esetén sem fogok élni. Tájékoztatót megjegyzem, hogy a havi 18500 forintból 25000 forintba emelt fizetésem különbözőzeti összegeit esedékességekor sem vettem fel az elmúlt időszakokban. Budapest, 1990. szeptember 15. Skerletz Iván főtítkárral, az MTFSZ elnökségének tagja "

Hosszú vita, véleménycsere alakult ki.

Boros javasolja a kérdésre a jövőben még visszatérni.

d.) Dr. Nagy megküldte elnökségi tárgyalásra a fegyelmi szabályzatot, de mivel azt nem volt alkalom olvasni, másrészt az általános sportfegyelmi szabályzat közvetlenül a változás előtt van ezért a korábbi szabályzathoz igazított Fegyelmi Szabályzatot az elnökség egyhangúlag elfogadta.

e.) Boros Zoltán írásban előterjesztette levelét, melyben a válogatott munkájáról mondott véleményt és annak munkájának segítségét javasolja. A témában hosszú vita alakult ki, melynek végén, annak lezárásaként az elnök javasolja hogy dolgozza át elképzeléseit, a szövetségi kapitányok pedig minél előbb készítsék el az 1991-es felkészülési terveket.

Az ülést az elnök bezárja.

A jegyzőkönyvet vezette: Csököri Irén (1-5) és Balogh Tamás (6-13.) napirendi pontoknál

A jegyzőkönyv hiteles: Dosek Ágoston sk.
Szabó Gyula sk.



GONOLATAIM

A VÁLOGATOTTAL VALÓ FOGLALKOZÁS HATÉKONYABBÁ TÉTELÉRE TETT JAVASLAT KAPCSÁN

Kérem, hogy az elnökség tekintse meg az 1990-es évre írt programomat is mielőtt az előttünk álló év programját elemzné!

Kérem, hogy konkrétan fogalmazzák meg melyek azok a "meglévő problémák" melyeket egy szakemberekből álló csoport megszüntetni képes. Valószínűleg "kívülről" másként festenek a dolgok, így valós segítség lenne csupán a problémák megfogalmazása is, nem beszélve esetleges megoldási javaslatok körvonalazásáról.

Az igényes célkitűzéssel, annak elfogadásával sosem volt gond!

A gond a célkitűzések olyan reális megfogalmazása, mely motiválni képes a versenyzőket a legáldozatosabb munkára, anélkül, hogy görcsös akarássá váljon egy irreálisan magas elvárás miatt, avagy lelembózó lenne az alacsonyra kitzűzött cél miatt.

Amiben a "hatékonysági szakcsoport" szerintem hathatósan segíthet (és ezzel nem más jogkörét, nem más feladatát venné át), az egy olyan motívációs bázis biztosítása, melyben a felnőtt válogatott keret szűk élvonalra (akik még biztosan vezetik a magyar férfi mezőnyt) újra fantáziát láthat, illetve a visszasírt régi idők támogatását érezni.

Ígéretes edzőtáborok, külföldi utak, felszerelés!

A legkiemelkedőbb versenyzőknek a nyugodt felkészüléshez szükséges anyagi háttérrel kellene megteremteni, a jogosan és a sportra felhasználást kikérők, továbbá jutalom netán célprémium alkalmazásával.

Ezek, a régen természetesnek vett juttatások 1990-re álomná váltak, akkor amikor két új szövetségi kapitány lépett egy profi sportvezető - s nem mellékesen - exvilágbajnok örökébe! Akkor amikor a politikai és gazdasági változások a nálunk sokkal inkább reflektorfényben lévő sportágakat is fojtogatják. S nemcsak, hogy álomná vált a kerettagsággal járó, vonzerőt jelentő juttatások, utazások többsége, a versenyzők anyagi helyzete is bozontalanabb. Nem éri meg tájfutónak lenni!

Ezzel magyarázható több kerettag kiválása, illetve a keret szempontjából értékelve kevésbé odaadó, individualista hozzáállása a közös programokhoz. (A hozzáállás törvényszerű hullámválása révén a jövő VB évben minden egyéb erőfejtés nélkül is odaadóbb munka várható!)

De ezt nem szabad ennyivel elintézni! Csak az erkölcsi - és hozzáteszem szakmai - oldalról közelítve nem lehet nemzetközi szintű eredményekhez szükséges edzőmunkára sarkallni a biztos helyüket érző idősebbversenyzőket, s nincs vonzó, iríglyésre méltó válogatott privilégium a fiatalok előtt. Mint a magyar sportot általában, a mi sportágunk élvonalát is néhány megszállott versenyző-edző irrealmán biztositja. Néha a tehetség. Nagy Úr tátong a szabadidős tájfutók viszonylag nagy száma és a nemzetközi mezőnyben is érvényesülni képes válogatottak között. A szabadidős sportból alig meríthet a keret. A sportág általános színvonala így határozza meg a nemzetközi szereplést! Ezért torz az I. osztályú sportolók nagy száma!

De vissza a kerethez! Az "igényes" program megvalósításának feltétele, hogy soha nem látott terepeken is legyen edzés, ehhez viszont a költségvetésben biztosított összegben felül is kellene pénz.

Még akkor is, ha nomád viszonyok közötti táborokat szervezünk. (Jelzem ez ellen is merült föl már kifogás kerettag részéről). Kérem a megalakítandó szakcsoport kiemelt helyen foglalkozzon azzal, hogy pénzügyi támogatást nyújtani képes cégek a keret működéséhez adjanak segítséget.

Ennek legegyszerűbb, de leghitványabb formája az ajánlások összegyűjtése. Ez is jól jönne, de feladat lenne azokat a szolgáltatásokat, előnyöket, érdekeltségeket feltárni, amelyek a sportág képes nyújtani a támogató cégeknek, vállalatoknak. A szponzorálás kölcsönösségi alapon jöjjön létre! Így lehetne hosszútávú, azaz többszöri támogatásra szert tenni.

Cél: Cégek felkutatása, (címjegyzék a vállalat menedzsernekek nevével, telefonszámaival, jelzés a kapcsolódó területekre)

Kapcsolatteremtés, megállapodás

Ezen a területen érzem leginkább szükségét a segítségnyújtásnak, itt lehetne megfelelő egyeztetés után "részben önálló elképzelésekkel és úgymond, felelőséggel "tevékenykedni".

A támogatás másik formája a "természetbeni juttatások". Erre talán jobban hajlanak a cégek: tehát például saját termékeikből mintakollekció átadására, vagy pihenőházak ingyenes használatára.

A keret számára ki kellene taposni néhány ilyen ösvényt. Gondolok olyan felajánlások megszervezésére, előkészítésére amelyekkel korábban mint védnökök segítettek néhány versenyzőnkön.

Két konkrétum például: egy hivatal felajánlhatná borítékokra ragasztható számítógépes címlista nagyszámú elkészítését, ezzel megkönnyítenék a postázandó levelek feladását; vagy egy klub netán egyének, felajánlhatná a keret részére minimum 7 db könnyű szúróállvány elkészítését.

Ennek a közzétételére alkalmas lehetne a szaklapunk is. Kérem a csoport tagjait, hogy a fentiekhez hasonló apró javaslatokat juttassák el a szövetségbe! Sok kicsi sokra megy!

Az információáramlás a keret munkájában tökéletlen volt. Ünkrítikusan megállapíthatom, hogy az értesítések az utolsó pillanatban lettek megfogalmazva, előfordult, hogy valakinek nem postáztuk ki. Mentségként említem meg, hogy az érem másik oldala, azaz a versenyzőktől a szövetségi kapitányok felé történő kommunikáció csupán a versenyeken való találkozásokra korlátozódott. Az elmúlt év közepétől próbáltuk a körleveleket rendszeressé tenni, az aktuálisá váló témáktól függően.

A kerettagok edzői és klubjai is elvéve keresik a kapcsolatot. A klubedzések látogatása (lévén hogy mindkét edzőnek főállása is van) nemigen fér bele a 24 órába. Szakmai kérdésekben tehát az edzőtáborok, versenyek alatt nyílt mód konzultációra.

A női keret kapitánya Oláh Katalin körül megmutakozó nézetkülönbség már lekerült a "napirendről", mivel Kati a TF befejezését követően továbbra nem az én irányításommal készül.

A férfi és női keret tagjai szabadon vehettek részt a másik nem kapitánya által szervezett táborokban, s ez meg is történt.

Kérem a csoportsegítő tegye meg azokat a lépéseket amelyek javaslatának utolsó bekezdésében körvonalaz (társi erő; erkölcsi támogatás; konkért? eszközök; ...szöv. lehetőségei)

Magam részéről a szükségesnek tartott segítő lépéseket az 1991-es felkészülési tervben fogom jelezni.

Rendkívül fontosnak (motiválónak) tartanám, ha a körvozalozott mikrobusz realitássá válna. Ennek érdekében kérem, hogy ne csak a szövetség pénztárcáját nézze a csoport, hanem próbáljon más erőforrást is találni. (kiegészítésre, hozzájárulásra gondolok, netán reklámautóra autógyár, autókereskedő, javító cég, vagy más szponzor részéről).

A megalakulandó csoport sokat segítené, ha állást foglalná a válogatottak kötelezettségei tekintetében. Később

biekben annak következetes betartásáért álljon ki a szövetség mellett. (A kerettagoknak egyéni módon megközelítve problémájukat sokszor más lehet, az érdekük mint az egész kerettel foglalkozóknak.) Az egyéni bánásmód szükséges, de ki kell jelölni a közös célért, a közösségért betartandó határokat.

Logikusan megindokolt távolmaradások özőnében nehéz keretprogramot szisztematikusan végrehajtani!

Az egyik legfontosabb feladatnak tartom a keret számára egységes felszerelés biztosítását! Az ADIDAS támogatás megszűnt, de ennek ellenére olyan ruha kell, amiért érdemes hajtani, amire büszke lesz a viselője, amilyen csak a kerettagoknak lehet. Sportruhakészítő kisiparos (jutányos áron reklámért) külföldi vegyes konfekciós vállalatok, senior(?) stb. Elképzelhető pl. a Silva cégtől pénzért rendelni 30 garnitúrát, s így igényt tartani 40-re. Ne ingyen kérjük, hanem jutányosan! ehhez investálni kell. Ezesetben a felszereléseket a régi időkhöz hasonlóan a fontos versenyekre kapnak csak meg a versenyzők, kölcsön. A legjobbak a VB csapat kaphatná meg örökre, továbbá előre szabályozott módon kiemelt versenyek eredményes magyar résztvevői.

Cipőkérdés: ez annyira speciális terület, hogy versenycipőt biztosan nem tudunk az egész keret számára biztosítani. Próbálkozni lehetne cipők tesztelésre való átvételével, nem ADIDAS bemelegítő cipőkkel. Egyre több ilyen jelenik meg a piacon.

Természetesen a szakmai munkában örömmel veszem a segítőkészséget a szövetségi kapitány felelősségére, egyeztetéssel. Ennek első lépcsője az 1991-es felkészülési terv alkotó munkája.

Dosek Ágoston



Résztvevők: Lovasi Katalin, Paál Emőke, Nagyági Katalin, Deseő Orsolya, Hajdú Martin, Soós Ferenc, Illés Csaba, Magyar Zsolt

VII.6. Utazás azzal a MALÉV géppel, amelyik nekünk utoljára még olcsó volt. Séta az új-régi Berlinben.

VII.7. Vonatozás. Malmöben szinte az egész mezőny összegyűlt, és két foglalt kocsiban együtt utaztunk.

Stockholmban délután volt 100 percünk. Ez alatt utcai futó, városrész átmozgatás. Majd további vonatozás, ezúttal már fekvő-helyekkel.

VII.8. Érkezés Älvsbyn-ba, ahol első meglepetésre rögtön a vasútállomáson, sinek között reggeliztünk, cserkészmódszerrel sorbanállva a rögtönzött reggelihez. Iskolákban, nemzetenként egy-egy osztálytermet kaptunk, vaságyakkal berendezve. Sportcsarnok, jégcsarnok, uszoda, étterem, futballpálya és iskolaépületek voltak a környéken.

Délelőtt a városszéli térképen lehetett ismerkedni a svéd tájékozódással, igen nehezen futható terepen. Úgy a puha, magas aljnövényzet, mint a sziklás altalaj akadályozta a futást. Nem csak azoknak volt "mély" víz, akik először járnak Skandináviában.

Doppingolt a tájfutónő

Pozitív eredménnyel zárult a szovjet hosszútávutónő, Sirje Fichelman doppingvizsgálata a Los Angeles-i maratonit követően — jelentették be az amerikai szövetség vezetői. Fichelman vizsgálati anyagában az anabolikus szteroidok közé tartozó Nandrolin származékait mutatták ki. A Nemzetközi Amatőr Atlétikai Szövetség szabályai szerint a szovjet versenyzőre 2 éves eltiltás vár. A 34 éves Fichelman másodikként érkezett célba a nők mezőnyében a március 4-i viadalon, de a doppingellenőrzés után eredményét megsemmisítették.

A Szegeden megjelenő Délvilág című lapban (május 17) olvastam a fenti néhány sort. A hír kacsa, mármint ami a hölgy sportági megnevezését illeti, mert lehet, hogy indult már tájfutó versenyen, de lebukása nem ebben a minőségben történt. Nekem azonban szerzett néhány boldogpercet, no nem a káröröm okán, hanem azért, mert a szedőt sporttársamnak tudtam tekinteni. Hisz másképp nem történhetett a dolog; a szedő diákkorában többször indult a Csongrád megyében oly sokakat meg megrögzítő iskolai tájfutó versenyeken, s így mikor a címet szedte, számára a sokkal természetesebb tájfutónőt írt, a távfutó helyett. S így kettésben a nyomda ördögével egy kis propagandához segítettek a sportágat. Hiába az ördöggel is cimborálni kell!

-tz

Délután kivitték a természetbe, ahol horgásztunk, s nekünk magyaroknak 3 hal akadt a horogra. Pic-nic következett, mindenféle sülttel, remek alkalommal az ismerkedésre. Már itt látszott, hogy a rendező kisvárosi egyesületének tagjai mindent megtesznek a sikerért. Egyre kevésbé volt meglepő a cserkészöltözöttségük is.

VII.9. Délelőtt egyéni átmozgatás ösvényeken, uszoda.

Este! 18h-ás rajtidővel egy versenyre hívták meg az egész mezőnyt. Előre érzékelték, hogy a terep nem hasonlít nagyon a VB terepeire!

Hamar kiderült, hogy ez nem baj, mert a skandinávoknak is nehéz ez a terep. Csupa kő, szikla és a térkép persze fehér. A futás is teljesen szokatlan volt, s a térképpel is nagyon nehéz volt kontaktust teremteni. Ezt a norvégok is panaszolták. Szóval ennél csak könnyebb lehet a VB terepe.

Csak edzésnek szántuk a rajthozállást, nem volt kötelező a pályát teljesíteni.

H 20 E/2	1.	2.	3.	4.	5.	12.	13.
	P. Boranek	R. Popek	S. Saxtorp	J. Beqvin	Prokes	Soós F.	Hajdú M.
	CS	CS	DK	CH	CS		
	1:16:15	1:16:37	1:19:42	1:22:40	1:26:40	1:51:58	1:57:22

D 20 E 1. Cieslarova CS 58:57
 2. K. Allberg S 1:00:50
 3. A.Lundberg S 1:03:11

D 18 E 1. A.Silner S 54:19
 2. A.Lönkvist S 56:35
 3. Vaisanen S 58:25
 4. Dolezalova CS 1:04:14
 5. L.Marklund S 1:07:20
 6. Deseő Orsolya 1:08:26

D 16 A 1. A.Seqerlund 38:56
 2. Malmsten 42:01
 3. Timmer 44:38
 4. Nagýági Katalin 46:25

VII.10. A tegnapi verseny 2. /befejező/
 napja ugyanazon a terepen.

Edzés! Cél: versenyszerű, komplex technikai feladatokkal néhány átmenet teljesítése, utakon, ösvényen fizikailag kemény edzés, résztávokkal. Csak technikázva nem lehet elég intenzív terhelést adni, az egész pálya elfáraszt ugyan, de nem úgy, ahogy 3 nappal a VB előtt kell!

Számunkra érdekes eredmények:

D 18 E 1. A.Silver 1:01:23 1:55:42
 2. Vaisanen 1:09:49 2:08:14
 3. A.Lönkvist 1:20:31 2:17:07
 4. Deseő O. 1:14:01 2:22:27
 5. L.Marklund 1:17:42 2:25:02
 6. Dolezalova 1:21:31 2:25:45

D 16 A 1. Seqerlund 55:05 1:34:05
 2. Malmsten 57:31 1:39:32
 3. Palsson 54:09 1:40:34
 13. Nagýági K. 1:30:27 2:16:52

VII.11. Hivatalos terepbemutató: Jokkmokk.
 Rajt és cél az északi sarkkörön!

Sokkal nyitottabb terep, jól látható tereptárgyakkal, az altalaj ruganyos, mály,puha, sokkal kevesebb kő mint a "ráhangoló" versenyeken.

A bemutató rövid átmenetei a térkép tereptárgyakkal zsúfolt részén az igazi versenyfeladattól eltérő, nagyon komoly koncentrációt igényeltek a versenyzőktől, modellezve a VB legtechnikásabb rövid szakaszait.

A terep másik szeglete inkább az átlagfeladatot vetítette előre, viszonylag egyszerű hegyoldalak, de skandináv altalajjal. Ez utóbbi tereprészlet ismeretében nem volt meglepő a bejelentés, hogy a fiúk győztes-ideje: 58! a lányoké 48 perc köré várható. Lovasi Kati a tegnapi versenyen szögbe lépett, este még bizonytalan volt, hogy mennyire veszélyes a dolog. A terepbemutató kis részletére bicegett csak ki, de úgy áll, hogy holnap, a váltó terepbemutatón futni

lehet. Lann-múzeum. buszozás haza

VII.12. Váltó terepbemutató Storforsen víz-esése közelében.

A terep a tegnapihoz hasonló. Nyílt, de ruganyos fehér erdő jó láthatósággal és egy kúpokkal teli, kis mocsarakkal nehezített terület /ez a váltóra lesz jellemző/, ahol finom térképolvasásra és egyéb technikák precíz alkalmazására van szükség.

A sok eső miatt a "kontinentális" szemnek és lábnak néhol az erdő is mocsár. A mocsár viszont sokhelyütt tó!

VII.13. JUNIOR VB EGYÉNI NATTBURG

A terep 3 különböző jellegű részből áll össze.

A rajt utáni és a célt megelőző szakasz: egyszerű, homokos, lapos terület volt, ahol skandinávosan jelzett jelleghatárokat kellett kiolvasni, jól látható fehér erdő és sárga rétek találkozásánál. Iránytartásra, távolságmérésre és nagy rohanásra volt szükség.

A terep középső része egy sziklaktól feketéllő hegyoldal, skandináv szemszögből nézve markáns lefutó gerincekkel illetve völgyekkel. Ezen terület szintvonalrajza akár vértesi is lehetne.

A hegy lábánál, a kilaposodás határán nehezen érzékelhető határvonalú mocsaras területek és a belőlük kiemelkedő köves hegyhátak tették próbára a versenyzőket. Útonalválasztás, majd annak követése, azaz kontaktus állandó tartása a tereppel-térképpel, könnyen elvéthető, összetéveszthető terepalakzatok között. Finom térképolvasás szerepe volt hangsúlyos, illetve az átmenetekben az egyszerűsítések alkalmazása.

A terep 3. jellegzetes része a fordító-pontok környéke volt, ahol a domborzat enyhén hullámzó volt, tájékozódás szempontjából kevésbé jellegzetes, így az irány és távtartás, érzékelés került előtérbe, fel-fogóvonalak és megközelítési tervek használata- illetve alkalmazása tette hatékonyabbá a versenyzést.

A körülmények és a mezőny ismeretében dicsérhető az utolsó előttinek rajtoló Hajdú Martin /26.hely, 128,7%/ és a számára jól sikerült versenyt futó Paál Emőke /23.hely, 117,3%/ teljesítménye.

Nagýági Kati /40.hely, 135,28%/ eredménye biztató a jövőre nézve, hisz még 4 év múlva is indulhat.

Soós Ferenc /52.hely, 142,82%/ és Magyar Zsolt /60.hely, 150,45%/ életük első skandináv útján nem tudtak meglepetést okozni. Az eredményt tekintve ez a helyzet Deseő Orsival is /58.hely, 152,5%/.

Illés Csabától kicsit többet vártam, de neki is mély víz volt Skandinávia, s a

felkészülés vége sem sikeredett optimálisan. /73.hely, 159,35%/

Lovasi Kati egy óriási, de legalábbis hosszú ideig tartó keverés után már nem tudott igazán versenyezni. /73.hely, 186,7%/ A VB-on résztvett 26 országból 82 lány és 107 fiú állt rajthoz, 2 perces indítási időközzel.

A VB jövőjéről Finn Johanssen tartott rövid előadást, jelezve a bizonytalansági tényezők sorát. Ellentétes elképzelések is vannak, ezért minden résztvevőt megkért, hogy töltsön ki egy kérdőívet a témáról. Természetesen a jó hangulatú, valóban baráti légkört kialakító versenyzők voksa a tömegesítés mellett szólt. Nyilván a sportvezetők azért más szemszögből is vizsgálják a rendezvényt, döntés az IOF kongresszuson várható. /Hány évente 1 vagy 2, hány fővel, hány váltóval nemzetenként?/

Az NSZK képviselői vetített diákat hoztak a Berlin környéki erdőről, ahol a jövő évi junior VB színhelye lesz. 1992-ben Finnország a rendező.

JUNIOR VB VÁLTÓ:

Ugyanazon a térképen és az egyéni VB célját versenyközpontként használva készülődtek a versenyzők a váltó VB-re, ahol nemzetenként 2 csapat indulhatott, de a hivatalos eredményben egy nemzet csak egyszer szerepelhet. /Ilyen eredményt még nem kaptunk!/

A váltóversenyek a terepnek tájékozódásilag könnyebb részén zajlottak, ahol remek km-átlagokat futottak a versenyzők.

Miként az egyéni versenyen itt is a 3 "nagy" skandináv nemzet osztozott a dobogós és egymámjegyű helyezéseken. A cseh és szlovák lányok ismét csalódást okoztak, pedig a terep nekik feküdt. Nem így a magyar lányok. Nagýági Kati remekül kezdett és 5. helyen /két norvég és két svéd váltó mögött/ hozta a csapatot! Nagyon gyors a pá-

lya mondta, félve attól, hogy Deseő Orsi tájékozódási képességei a háttérbe szorulnak. Nem így történt! A magyar futópályákhoz képest

az itteni ruganyos talajon, mocsarakban Orsi alig gyengébb idővel ért célba mint Kati /36:41 ill. 38:51 /. Paál Emőke pedig 40:21-es idővel tartani tudta helyünket az egyéb nemzetek előtt. Közben ugyanis Orsit az egyik, Emscit a másik finn váltó is megelőzte. De így 4. nemzetként értek célba, a brit, svájci. cseh stb. váltók előtt.

Óriási eredménynek tartom, a lányok felülmúlták önmagukat!

Ők persze úgy gondolják: csupán minden szépen összejött.

Nagyon nagy volt az örömünk VB 4. lett a magyar női váltó, köszönet az összes közreműködőnek, az edzőknek, akik az eredményt kovácsolták! És gratulálunk nekik, akik Skandináviában kivívták ezt a szép helyezést!

A nők versenyéhez tartozik, hogy egy versenyváltóban Lovasi Kati 43:15-öt futott. A 3 fős farstában 32 perc fölötti időket futottak, 5,4-5,5 km-en, a legjobb skandinávok.

A fiúknál sem volt kevésbé izgalmas a verseny. Hajdú Martin kezdett és a 9. helyen érkezett a 36 váltóból! Ideje: 45:45. Itt futotta a nap legjobb idejét az előző napi finn világbajnok Mikael Boström 39:57-tel. Magyar Zsolt imponálóan futott, 44:27-et, s ekkor férfi váltónk az előkelő 6. helyen állt, ami a VB szempontjából azt jelentette, hogy csak 4 nemzet van előttünk. Soós Fecónak kicsit gyengére sikerült a futása - sokáig izgultunk a 6. helyért - Biztos volt a 3 skandináv dobogós helye, mögöttük a lett csapat /mint a Szovjetunió képviselője/ csatázott a "cseh és szlovák" együttessel. Nekünk a svájciakkal szemben állt a zászló, de a végén lemaradtunk. Fecó a 9. helyen jött be 7. nemzetként

Később Fecó pontkihagyása miatt eredményünket törölték.

Ezt pillanatnyi koncentrációkihagyás okozta, egy 300 m-es túlfutást követően, az 5. pont helyett már a 6.-ra tájékozódott befutó emberünk. Kár érte!

Ugyanis ez is derekas helytállás lett volna. Összegezve a nőknél egyéniben és váltóban is norvég, a fiúknál hasonlóképpen finn győzelmek születtek. A 4 ezüstöt gyűjtő rendező svédnek nehezen viselték ezt el, s így nagy felhajtással és himnusszal osztották ki az összesített csapatverseny serlegét maguknak.

Egy kisváros helyi klubja óriási munkával és akarással remek VB-t rendezett. Sőt mi több, s ez a szakmán túl az igazi érdem, egy olyan hetet nyújtott a fiatal versenyzőknek, amely nem csak a "keletieknek" lesz emlékezetes. Programjaik révén szokatlanul közel hozták egymáshoz a különböző nemzeteket.

VII.15. délelőtt: sportversenyek, uszoda, kötélhúzás, teremhoki. /A magyar csapat az elődöntőig jutott/ du.: búcsúedzés svéd terepen, útvonalkövetés, ell.pontok, hosszú átmenet.

Dosek Ágoston
csapatvezető

CSAPATVEZETŐI JELENTÉS AZ

IFJÚSÁGI TORNÁRÓL

Wiener Neustadt, 1990.VI.29-VII.1.

Az immár hagyományos Ifjúsági Tornán ezúttal hét ország ifjúsági és serdülő versenyzői vettek részt. Csapatunkat Balogh Tamás és Páhy Tibor vezette. Az utazás vonattal történt. A szállás és az étkezés kifigástan volt. Mindkét napnak a térképe korrekt volt, döntően a technikai felkészültséget tette próbára. Eredményeink közül Magyar Zsolt magabiztos egyéni győzelme, az ifjúsági fiúk váltó első helye, valamint a serdülő leány váltó második helye emelkedik ki. Deseő Orsolyától többet vártunk, s nagyon sokat kell még fejlődnia serdülő fiúknak is.

Balogh Tamás

D 15-16

1. Wdowkova Alena	TCH	54,24	1. Zakouril Vaclav	TCH	44,55
2. Vannier Myriam	FRA	54,54	2. Venhauer Bernhardt	AUT	47,20
3. Horackova Martina	TCH	55,05	3. Pelletier Gregory	FRG	47,20
7. Kovács Yvett	HUN	59,08	13. Farkas Lóránt	HUN	69,11
8. Paróczy Kluga	HUN	61,02	15. Domonyik Gábor	HUN	78,06
13. Lubinszki Mária	HUN	71,33	Magyar Gábor	HUN	diszk.

D 17-18

1. Kastneova Katerina	TCH	58,25	1. Magyar Zsolt	HUN	58,54
2. Langrova Radka	TCH	59,35	2. Prolinghauer M.	FRG	60,08
3. Kahman Kerstin	FRG	59,45	3. Coupari Oliver	FRA	62,46
6. Deseő Orsolya	HUN	62,54	5. Nagy István	HUN	66,09
10. Kovács Bernadett	HUN	67,43	9. Illés Csaba	HUN	70,47
11. Botor Barbara	HUN	69,24			

H 17-18

Váltó

D 16

1. Csehszlovákia (Wdowkova, Knyplava, Horackova)	106,52
2. Magyarország (Lubinszki, Paróczy, Kovács)	116,57
3. Svájc (Hintermann, Gilgien, Grüniger)	134,26

D-18

1. Svájc (Maurer, Iff, Romanens)	140,08
2. NSZK (Kahmann, Breckle, Rösel)	151,26
3. Ausztria (Oberger, Tobler, Hierzegger)	151,42
5. Magyarország (Kovács, Botor, Deseő)	160,13

H 16

1. Csehszlovákia (Fikker, Zakourik, Vacher)	115,06
2. Ausztria (Helminger, Egger, Venhauer)	128,47
3. Franciaország (Plagne, Gueorgiou, Pelletier)	129,04
6. Magyarország (Farkas, Magyar, Domonyik)	174,06

H -18

1. Magyarország (Magyar, Nagy, Illés)	134,36
2. Csehszlovákia (Milan, Strejcek, Stepanek)	145,40
3. Svájc (Haag, Schulthess, Schmid)	145,47



BARÁTSÁG KUPA

A verseny helye: NDK, Bad Blankenburg ill. Jéna

Résztevők: Lengyelország, Csehszlovákia, NDK, NSZK, Románia, Magyarország teljes csapattal és Kuba csak férfi felnőtt versenyzőkkel.

Pavlovics elutazás előtt belázasodott, ezért nem tudott utazni.

Utazás: autóbusszal, indulás 5-én délután, egy éjszakai alvás Sopronban, majd érkezés 6-án este Bad Blankenburg-ba. Visszaindulás vasárnap a váltó után, érkezés hétfőn reggel.

Elhelyezés, étkezés: kielégítő volt, egy 15 km-re lévő jugendherbergben a fiúk 8 ágyas szobában, a lányok 2 ágyas szobákban elhelyezve.

Itt a román és csehszlovák csapat lakott, míg a többiek a Tatához hasonló edzőtáborban voltak elhelyezve. Étkezést a szálláshelyen ill. az edzőtáborban kaptunk, kielégítően.

A versenyek 7-én a rövidtávúval kezdődtek, a Bad-Blankenburgban lévő edzőtábor melletti terepen, 10 m-es alapszintközű, igen gyenge színvonalú térképen, erősen vitatható pontelhelyezésekkel.

Másnap 70 km-re, egy Jéna melletti sportcentrumot körülvevő erdőben, 1:15000, ki-mondottan gyenge színvonalú térképen került sor az egyéni versenyekre. F17-ben az eredményt hibás pontelhelyezés miatt megsemmisítették. Itt következett be egy számunkra sajnálatos esemény, Makra Zsigmond az utolsó előtti pontnál egy törött üvegbe lépett, amely a talpát -cipőn keresztül- alaposan átvágta. A vele futó NDK-beli Leibiger az üvegdarabot kihúzta a lábából, majd a célba érve azonnal közölte velünk, hogy mi történt, hol van a versenyzőnk. Egy versenybíróval azonnal kimentünk érte, majd a célból a Jéna-i kórházba szállították, ahol megműtötték. Az eredményhirdetés után a busszal a kórházba mentünk, és Makra a csapattal visszatérhetett a szálláshelyre.

9-én a váltó volt, az első napi térkép másik felén, Ezúttal a pontelhelyezéssel nem volt komoly baj, de a szimbolok megadása a térkép hátoldalán együttesen történt, a futóknak a térképre a pont száma mellé odaírt kód alapján kellett kikeresni a pontmegnevezést.

Sajnos hiba itt is volt, közülünk Vinczai és Illés Csaba térképére rossz kódot írtak egy-egy pontnál. Ez azonban az előzmények után már nem jelentett gondot, tovább versenyeztek futóink.

Még két másik versenyzőnél is előfordult kód elírás, de ezért már nem óvott senki. Összegezve a rendezésről az kell mondani, hogy néhányan becsületből megpróbálták megrendezni, de szakmailag nagyon gyenge volt a versenybírósg. Azok az arcok, akiket nemzetközi versenyeken mindig láttunk, itt hiányoztak.

Versenyzőink közül Nagyági Katalin szerepelt a legjobban, szépen szerepelt Hornyák Mariann is. Dicséret illeti ifi váltóinkat. Felnőtt csapataink a legjobbak nélkül nem tudtak versenyben maradni.

Hajdú Kálmán, Balogh Tamás

Eredmények:

felnőtt ffi:

1. Leibiger	NDK	36,48
2. Kozak	CS	36,56
3. Djambazov	BG	37,57
17. Vinczai	H	44,07
18. Molnár	H	44,10
24. Makra	H	45,58

felnőtt nők:

1. Cislárova	CS	32,20
2. Karger	NDK	35,03
3. Schmidt	NSZK	36,23
13. Horváth	H	39,13
14. Lovasi	H	39,22
21. Tóth	H	41,59
25. Kovács	H	42,53

Ifi fiúk:

1. Poricz	PL	30,10
13. Bánki	H	36,21
14. Illés	H	36,22
24. Magyar	H	48,28

Ifi leányok:

1. Shalina	SU	29,48
3. Nagyági	H	29,55
10. Hornyák	H	34,01
12. Deseő	H	35,37

Normál távú:

Felnőtt férfi:

1. Lejboms	SU	1:31,46
2. Lukjanov	SU	1:32,59
3. Djambazov	BG	1:33,10
10. Molnár	H	1:42,32
11. Vinczai	H	1:44,55

Váltó:

Férfi felnőtt:

1. Szovjetunió	3:44,43
2. Csehszlovákia	3:34,54
3. Lengyelország	3:44,56

Felnőtt nők:

1. Csehszlovákia	3:56,25
2. Csehszlovákia	4:02,44
3. NDK	4:04,03
5. Magyarország	4:11,04

Ifi fiúk:

1. Magyarország	2:10,43
2. Csehszlovákia	2:16,00
3. Szovjetunió	2:18,35

Ifi leányok:

1. Csehszlovákia	2:20,42
2. Magyarország	2:34,51
3. NDK	2:39,46

Felnőtt nők:

1. Umarek	SU	1:16,57
2. Cislárova	CS	1:23,58
3. Karger	NDK	1:27,39
6. Horváth	H	1:28,22
16. Tóth	H	1:35,25
19. Kovács	H	1:35,42
31. Lovasi	H	1:46,44

Ifi fiúk:

Hibás pontelhelyezés miatt megsemmisítve

Ifi leányok:

1. Kastnerova	CS	1:05,24
3. Nagyági	H	1:11,11
4. Deseő	H	1:12,25
9. Hornyák	H	1:17,55

NYÍLT CSEHSZLOVÁK BAJNOKSÁG

augusztus 25-26.

J E L E N T É S

Helyszín: Hradec Kralové térsége

Résztevők: Dosek Ágoston csapatvezető, Horváth Andrea, Kovács Ildikó, Lovasi Katalin, Paál Emőke ill. Kelemen János, Lantos Zoltán, Molnár Csaba, Pavlovics Gábor, Soós Ferenc, Viniczai Ferenc és Illés Csaba, Magyar Zsolt ifjúsági versenyzők.

Szombaton az egyéni versenyekre, vasárnap pedig egy váltóversenyre került sor. Az egyéni napján délelőtt a csehszlovák versenyzők délután pedig a külföldiek és a veteránok futottak. A kettéválasztott versenyen a nyílt egyéni bajnokságnak még díjkiosztást sem rendeztek, ahol rajtunk kívül bolgár és francia futók indultak. A versenyt megelőző edzőtáborban az osztrákok vettek részt. Egyébként a hivatalos VB-edzőtábor árai számunkra elfogadhatatlanok. Mi is csak egy éjszakát töltöttünk a hivatalos szálláshelyen. A verseny terepe dombvidék jellegű. sok-fenyveses cseh erdő, sok, nehezen futható gallyazással illetve ingoványos, magas aljnövényzetű rétekkel. Versenyzőink közül Oláh Katalin magabiztosan nyert, Kelemen a 7. időt futotta, az ifiknél Magyar Zsolt futott jól. A többi versenyző eredménye is pozitívan értékelhető a csúcsformában lévő hazaiakhoz viszonyítva. Soós Ferenc a romániai táborból hozott gyomorrontása, Molnár Csaba erőnléti és akarati indokokkal nem futották végig a versenyt. Az előzetesen 4 fős váltókat végül 3 fővel rendezték meg, így 3 férfi és 1 női váltónk állt ki, valamint Lovasi Kati versenyzett. Paál Emőke belázasodott, így edzői utasításra nem rajtolt.

a szövetség vagyoni helyzetéről,
A GI-től történő átadás időpontjában

Az DTSH Gazdasági Igazgatósága és a Szövetség május 21-én jegyzőkönyvben rögzítette a vagyon-mérleg átadását és január-február havi pénzforgalmát ill. annak levezetését. Az aláírást másfél hónapos egyeztetés, munka előzte meg, a GI könyvelésének hibái miatt. A javunkra, az általunk feltárt összeg mintegy 110.000 Ft volt. Ennek alapján:

Állóeszköz állomány:	bruttó 79,940.-	csökkentés	
		után netto:	51.164.-Ft
Fogyóeszköz állomány			313.259.-
" szakmai anyag(térkép)			4.196.041,40
Az eszközök könyvjóváírással kerülnek átadásra.			
A pénzforgalmi levezetés szerint:1989. évi maradvány (tartozás)			
	T:		3.000.-
1990. január-február havi pénzforg.	T:		86.328,50
"	K:		63.290.-
Egyenleg február 28-án	T:		25.408,50

Tehát ezt az egyenleg összeget kell átutalni a GI egyszám-lájára május 30-ig.

Megjegyzés: A kimutatások során a térképek forgalmazásából eredő kintlevőség 40.625,10 (beleértve a tavaly már kifizetett ÁFA-t is). A kintlevőség ered a jogutód nélküli megszűnése miatt (DUSE 9000.-Ft), valamint a többszöri felszólítás ellenére egy évet megközelítő dátumú számlák kiegyenlítéséből, melyre példa a DVTK és MOM.

Az egyeztetés során 1989-ről áthúzódott befizetések 40.977.- forintot tettek ki. Ezek az adatok szolgáljanak adalékkul a pénzügyi fejelem kérdéséhez.

Budapest, 1990. június 14.

Skerletz Iván
főtitkár

F21	1. Csehszlovákia	3:26:54
	3. Magyarország	3:35:03
	Viniczai F	1:12:32
	Kelemen J	1:10:24
	Lantos Z	1:12:07
	8. Magyarország	3:50:22
	Magyar Zsolt	1:15:42
	Illés Csaba	1:16:04
	Soós F	1:18:36
	14. Magyarország	3:55:54
	Molnár Cs	1:15:37
	Pavlovics G	1:12:07
	Dosek Á	1:24:10
N21	1. Csehszlovákia	2:28:18
	2. Magyarország	2:42:41
	Horváth A	54:24
	Kovács I	1:00:30
	Oláh K	47:41
	Lovasi K	1:03:16

Dosek Ágoston
csapatvezető

B Í R Á L A T

a Magyar Tájékoztató Futó -Szövetség zászlajára, emblémájára és jelvényére beérkezett pályaművekről

Az 1990. július 4-én megtartott ülésén a bíráló bizottság a következő döntést hozta:

Beérkezett: 5 pályázótól összesen 17 pályamű.

A Bizottság első díjat nem adott ki. A beérkezett pályaművek esztétikai színvonalát, későbbi nyomdatechnikai megvalósítását illetően egyik munka sem érte el a kívánt követelményeket. Egyetlen mű sem alkalmas arra, hogy a Szövetség jellegét megfelelően kifejezze.

2. díjat ítélte a Bizottság Rumi Tamás (Székesfehérvár Szabadkai ú. 20.) A/1. jelű pályamunkájára.

3. díjat ítélte a Bizottság megosztva; Rumi Tamás B/2. jelű pályamunkájára; valamint Csendes József/Sárbogárd Sávoly k. 4/a./ iránytűbe foglalt, Magyarországot szimbolizáló, futó alakos pályamunkájára.

Budapest, 1990. július 4.

Báthory Gabriella Kerny Terézia Zakariás János
a Bíráló Bizottság tagjai



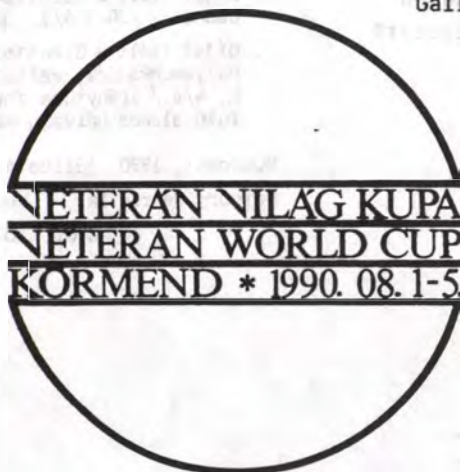
AZ 1990.ÉVI KÖLTSÉGVETÉS

A tervezet és egyúttal javaslat a szövetség pénzügyi-gazdasági lehetőségeinek megismerése szándékával is készült, s ezért a számok nagyságrendje fordított viszonyban áll azok tervezettségével. A szállás részénél a kiadás növekedése szoros összefüggésben van a bevétel fokozódásával, míg ugyanez a szövetségi működési költségeknél majdnem statikus.

Események ill. a pénzügyi kör, jellege	Tervezett kiadás	Bevétel		Egyenleg
		Támogatás/Saját bevétel		
1.a) Nemzetközi tagdíj	158	158		0
b) helyiségek energia ktsg.	80,1	58,1		-22
c) a GI szolgáltatási díja/ÁFÁ-val	290	290		0
d) sokszorosítás, irodaszer, nyomtatv.	140	92		-48
e) posta, telex, telefax, telefon	96	50		-46
f) lapelőfizetés	6	3,5		-2,5
g) vizum	20	35		+15
h) belföldi kiküldetés	70	30		-40
i) szállítási ktsg	20,7	20,7		0
j) aktivajutalom	12	3,5		-8,5
k) tagdíj	-		84	+84
l) verseny-, sportszerfelszerelés/imp	126	126		0
"- hazai"	80	80		0
2. Bér és bérjellegű ktsg.				
a) főfoglalkozásuk bére, bruttó	1077	1077		0
b) részfoglalkozású bér, bruttó	39,5	39,5		0
c) étkezési hozzájárulás	15	6,8		-8,2
d) gk átalány	20	13,2		-6,8
3.a) Hazai bajnokságok, rendezvények	165	130		-35
b) Külföldi versenyek, VK is!	530	200 (up)		-330
c) Junior VB	140	100 (up)		-40
d) Főiskolás VB	80	100 (up)		+20
e) edzőtábor (Csak központiban!)	160	160		0
f) edzőtábor egyéb	60	-		-60
4. Veterán Világ Kupa	7115	-	7785	+670
5. Sprintsdiplomácia	260	183	60	-17
6. Kiadványok				
a) térkép	1430	-	1800	+370
b) Tájéfutás	140	60	80	0
c) egyéb termék (pl. trikó)	310	-	380	+70
7. Állóeszköz beszerzés	530	-		-530
8. Tartalék	35	-		-35
Mindösszesen:	13.205,3	13.205,30		0

Megjegyzés: a számok ezer forintot jelentenek.

Galló Sándor Skerletz Iván



International Orienteering Federation

15th Biennial Congress Cambridge 1990



Kongresszusra két évente gyűlnek össze az IOF tagországainak /1-3 fő/ képviselői, hogy a sportág legfontosabb kérdéseit megvitassák. Most is így történt. Hazánkat Holló József elnök és Monspart Sarolta elnökhelyettes, IOF elnökségi tag képviselte. Hosszú és heves viták előzték meg már napokkal - és érvelésekkel "átítatott" éjzelekkel - a kongresszusi szavazás perceit, óráit. Érdekes, hogy egyes országok képviselői milyen tájékozatlanok a sportág nemzetközi területein, ill. azok hazai vonzatai között. És többnyire az ő szavazataik döntik el a legfontosabb kérdéseket, gyakran a tájfutásban legjobb országok javára, saját versenyzőik ellen.

A fontosabbak a jegyzőkönyvből:

- Ismertették a két év /1988-90 közötti/ elnökségi és bizottsági beszámolóit az elvégzett munkáról. Érdekes, hogy a térkép bizottság egyetlen fővel sem képviselte magát a kongresszuson.
- Az IOF új tagországai: Portugália /senki sem volt jelen/, Románia és Spanyolország.
A három balti ország (Litvánia, Lett-, és Észtország) is kérte külön-külön felvételét az IOF-be, de ez az IOF Alapszabály szerint csak akkor lehetséges, ha rendelkeznek az önálló államiság jegyeivel.
Pártoló tag lett Singapore.
Indiát kizárták, mivel a csekély pártoló tagsági díjat /500,- SEK/ sem fizeti 5 éve.
- Az IOF 1961-ben készült Alapszabályzatában a sok helyen már időszerű /főfoglalkozású főtitkár, sprint VB, stb./ változtatást szavazták meg a résztvevő országok képviselői.
- Az előző Kongresszuson elfogadott új világ bajnoki szám a rövidtávú VB lett. Így a program hat napja a következő: 1. - 3. - 5. napokon terepbemutató v. pihenő és a 2. napon a rövidtávú VB a 4. napon a "klasszikus" VB, a 6. napon a váltó VB lesz.
Minden ország 5-5 futót nevezhet a VB-re, akik a rövidtávú első futamában /5 csoportban, 5 azonos nehézségű pályán/mind indulhatnak a kb. 25 perces pályákon. A min. 3 1/2 órával később kezdődő A döntőbe az 5 csoportból a legjobb 10-10 futó jut be, amely pálya szintén kb 25 perces.

A következő 10-10 futó a B döntőbe kerül, s így tovább. Végeredményt csak a döntő ad. Az első futamok legjobbjai rajtolnak a legvégén a döntőben és fordított eredmény sorrendben 2-2 percenként előrefelé a többiek.

A klasszikus számban országonként max. 4-4 futó indulhat és min. 2-2 a következő lehetőségek alapján:

- Minden ország nevezhet 1-1 futót és még annyit /de max. 4./, amennyi a nagyobb szám: az előző VB-on a legjobb 30-ba bejutott futók vagy az előző Világkupán a legjobb 25-ben végzett versenyzői közül.

- Ha ezek után is csak 1 indulója lenne egy országnak, akkor még egy futót nevezhet, de csak az első rajtcsoporthoz. Ezért 1991-től 5 rajtcsoporthoz lesz a klasszikus számban.

A csoportokba való névleadás 1991-től szigorított és a résztvevők létszámától is függ. Pl. Mi jövőre ha 3 férfit indíthatunk (1+2), akkor egyik sem nevezhető az 5. rajtcsoporthoz, természetesen az 1-be sem.

e, Junior VB

A kisebb költség miatt Svédország csak 2 évente 6-6 futóval, míg Magyarország évente, de 4-4 futóval javasolta rendezni a jelenleg évente 6-6 futóval sorra kerülő VB-ot. Végül a javaslatunk alapján minden évben, igaz 6-6 futóval de rövidtávú VB-i számmal bővítve kerül megrendezésre.

Nem szerencsés a VB-on az országonkénti 2-2 váltó együtt futása, mi ezért is kértük a 4-4 versenyző indulását. A szavazás döntetlen volt a 6-6 ill. a 4-4 futó létszámát illetően és így a svájci elnök Heinz Tschudin úr döntött, hogy 6-6 legyen.

- A kiadások csökkentése miatt a jövőben (1994-től) a VK csak 2X3 verseny lesz, amelyek igazán közel "lesznek" egymáshoz, nemcsak időpontban, hanem helyszínben is. Ez is svéd javaslat volt.
- Az IOF nyelve -szintén anyagi megfontolásból- legyen csak az angol javasolta az IOF elnöksége. Nem kapott kétharmados többséget, s így továbbra is német és angol maradt az IOF hivatalos nyelve.
- Az IOF a nagy versenyein előre megadott összegű "fejpénzt" szedhet, amely váltó nagyságú lehet. Pl. most a Veterán VB-on minden konvertibilis valutával rendelkező országból induló után 25,- SEK fizetendő az IOF kasszába.
- Az 1991-es csehszlovák VB előkészületei a politikai változások miatt lassabban, anyagi nehézségekkel küszködve folynak. Az 1993-as USA-beli VB előkészületek is elkezdődtek -Sötér János térképet javított,- de jelentős anyagi problémáik vannak. Az USA Olimpiai Bizottsága ez év novemberében dönt segítségéről, s utána az IOF elnökség véglegesíti a rendező országot.
Az 1995. évi VB-t Németország (a nagy, egyesült) kapta (13), Dánia (11) ellenében. Olaszország visszalépett VB-kérésével a szavazás előtt.
Az 1992-es tájékozási sífutó VB Franciaországban lesz, míg 1994-re nincs jelentkező még.
Junior VB: 91 -NSZK, 92-Finnország, 93-Olaszország.
Veterán VK: 92-Ausztrália, 94-Anglia
IOF Kongresszus: 1992-Svájc kapta(16) Izrael(6) ellenében.
- A tagdíj összege 1991-92-ben újra emelkedik. Különösen a Sollentuna-ban (Stockholm működő önálló titkárság (3 fővel) követel sok pénzt a tagországoztól.

	össz: (SEK)	
I. SWE	230,-	230,-
II. FIN,NOR	115,-	230,-
III. DEN,GBR,URS	40,-	120,-
IV. HUN,SUI,TCH	30,-	90,-
V. AUS,BUL,FRA,JPN	20,-	80,-
VI. AUT,CAN,FRG,GDR HKG,ITA,POL,USA	9,-	72,-
VII. BEL,IRL,NZL,ROM	5,-	20,-
VIII. ESP,ISR,KOR,YUG	3,-	12,-
IX. CUB,HOL,PHI,POR	1,-	4,-
	858,-	
	=====	

bronz: E. Gruhn FRG /TC/
R. Harvey GBR /MC/
F. Nørgaard DEN /MC/
Ernö Szarka HUN /TC/
(Utóbbi itt a Veterán VK eredményhirdetése előtt, mivel nem volt Cambridgeben)

A kongresszus előtt és után a különböző bizottságok (kivételesen a térkép.) és az elnökség több órát is ülésezett, s így alig nézhattuk meg a csodálatos és híres Oxford - Cambridge egyetemi városokból az utóbbit, amely a nagyobb, de a fiatalabb (XII.sz) 31 "college"-ával és 2 egyetemével. A világcupa csoport egyik ülését csak az esti "punting" program keretében a Cambridge folyón tudtuk megtartani, amely igazán egyedi megoldás volt.

k, Az elnökség teljesen a régi maradt szavazás után is, mivel nem volt új jelölt, csak az előző kilenc. Talán nagyon jól végezte munkáját, talán senki mást nem érdekel ez a feladat, talán nincs pénzük a szövetségeknek a diplomáciai kiadásokra?

l, Az IOF Kitüntető jelvényét apta: ezüst: R. Heinemann GDR /TC/
S. Harvey GBR /elnökség/

Monspart Sarolta



4

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

az elnökség 1970. október 15-i üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 16,00-19,00

Jelen vannak: Holló József elnök,

Monspart Sarolta, Boros Zoltán alelnökök,
Balogh Tamás, Dosek László, Dosek Ágoston,
Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Sötér János,
Szabó Gyula, Tüskés Endre, Zsigmond Tibor,
elnökségi tagok
dr. Somogyvári Károly, Szőnyi László tiszteletbeli tagok,
Valtynyi László, Bokros István meghívottak
Vasvári Viktor felügyelőbizottsági tag

Kimentették magukat: Holló József, Szabó Gyula később érkezett, dr. Szarka Ernő, Kelemen János nem tud jelen lenni

Elnökök: Szőnyi László

Az ülés 16,00-16,15-ig határozatképtelen.

Szőnyi László elnökletével kezdődik az ülés, jóváhagyást kér és kap a jegyzőkönyv hitelesítőire - Honfi Gábor és Sötér János - a napirendi pontokra, és az elhangzottak magnón történő rögzítésére.

1. Napirendi pont: -1970 szeptember 17-i elnökségi ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása - egyhangúlag, hozzászólás nélkül történt.
2. Napirendi pont: a válogatott felkészülési terve, és keret kijelölés. Dosek Ágoston részéről részletes írásos anyag került előzetes szétküldésre. A leírtak kiegészítésére a férfi válogatott keret felkészülési tervének megvalósításához két irányban kér segítséget:
 - korlátozott anyagi lehetőségek miatt olcsó szálláslehetőséget keres a pécsi, csehországi és ausztriai edzőtáborokhoz, északi úthoz.
 - hivatalos elfoglaltságai idejére kér segítőt, akik a kidolgozott programját megvalósítják. Ezen kívül felmérések céljából a válogatottak mezőny-előtti indulását kéri bizonyos kijelölt versenyeken.

Bokros István részéről csak válogatott program került szétküldésre. Problémáit kiegészítésként hat pontban foglalja össze:

- 1991. tavaszán idehaza nagy nemzetközi versenyt kellene rendezni,
- az OB-k színvonalát emelni kellene,
- utánpótlás kiválasztó tábort kér,
- tételes költségvetést kér a válogatott egyes programjához,
- VB létszám megállapítását kéri,
- Boros Zoltánt javasolja "közvetítőnek" a válogatott és a Szövetség között, kétirányú feladatokkal,

Nagy Árpád kifogásolja a férfi keret részvételét a Nord bajnokságon, és az ezt követő kinti edzéseken.

Dosek és Balogh szerint a Nord bajnokság a VB előtti valós megmértést szolgálja, a teljes mezőnyben. Dosek szerint a kinttartózkodás a csapat technikai tudását javíthatná, relatíve kisebb költséggel. Emellett felsorolja a tervbe vett csehországi versenyeket és táborokat is.

Balogh támogatja a pénzügyi terv elkészítését, a szakmai segítségnyújtást az edzőbizottságtól várna, amelynek mérsékelt működése felülbírálandó egy későbbi elnökségi ülésen.

Monspart fő lényegként a pénzügyi terv emeli ki, amely a jövő évi programot meghatározza, ezért azt minimálisra kell összeállítani.

A válogatottak közül Oláh és Lantos külön kiemelését javasolja. Külön ellenőrző személyt nem tart szükségesnek, a szövetségi kapitányok és a szakfelügyelő feladata a problémás szervezések tisztázása.

A kijelölt válogató versenyekkel kapcsolatban Honfi a megfelelő színvonalú rendezés fontosságára mutat rá, Valtynyi pedig a két lehetőséget kevesli. Zsigmond a létszám /férfi/ minimális megadását kifogásolja.

Boros kéri, hogy a felkészülés érdekében minden erkölcsi támogatást erősítsünk meg, és az anyagi bizonytalanság ellenére tervezzük meg a programot.

Deseő felveti az egyéni menedzselés kérdését; a költségvetésből a csapattagok részére biztosított minimális rész mellett egyénekre szóló plusz támogatási lehetőséget kellene meghirdetni.

Skerletz a benyújtott anyagok szakmai részére kér szavazást, azzal a megjegyzéssel, hogy a nők felkészülési terve kiegészítendő, a segítségnyújtásra módszereket kell kidolgozni, az anyagi kérdéseket nem zárjuk le. Javasolja a két terv megjelenését a Tájéfutásban. A külön segítő személyét ne tegyék határozattal kötelezővé.

Határozat: 10 fő egyetértésével 2 tartózkodás mellett a szakmai felkészülési terv elfogadást nyert.

A férfi keret névsorára többen indoklást kérnek, és még a szűkös pénzügyi helyzetben is kevésnek tartják a létszámot.

Dosek Kelemen beválogatását rutinjával (váltó!) indokolja, Molnárt perspektívikus személynek ítéli. Több versenyző neve is szóba került a vitában, végül az anyagi lehetőségek mérlegelésével az alábbi névsor került szavazásra:

Lantos - kiemeletlen kezelendő
Kelemen, Pavlovics, Viniczai, Molnár Makra

Skerletz szerint a bizottság helyett térképkonzlens kijelölésére volt már sikertelen kísérlet. Kiemeli, hogy a terephasználatot feltétlenül szabályozni kell, ami versenybizottsági kérdés.

Deseő kompromisszumként elismeri, az országos regiszter szükségességét, a bizottság alapítását továbbra is elveti. A kiadók számára a jelkulcs használatát tenné kötelezővé. Továbbiakban saját kockázatát minden kiadó maga vállalná, határidő rögzítés nélkül.

A terepkoordináción több nézet csap össze.

Deseő kéri, hogy előterjesztését határozati javaslatként kezeljük. Nem kap rá lehetőséget, mivel ez a szabállyal ellentétes.

A levezető elnök szavazásra bocsájtja a tervezetet. Skerletz titkos szavazást kér.

Határozat: a tervezet elvetve 7 nem, 4 igen, 1 érvénytelen szavazattal.

4. Napirendi pont: az MIFSZ Szervezeti és Működési Szabályzata javaslat nem érkezett, ezért a napirendről levéve.

5. Napirendi pont: Állásfoglalás a szövetség gékocsi beszerzéséről. Az elnökség egyetértett abban, hogy a gépkocsi beszerzése jogos igény, eddig és a jövőben mindinkább komoly összeget lehetne megtakarítani a válogatott utaztatásnál. Több hozzászóló is megjegyezte, hogy jelenleg nem lát biztosítékot az anyagi fedezetre.

Holló József kéri, hogy a döntéssel várjuk meg az év végét, bár érdemes más célokról lemondani a vásárlás javára.

Deseő írásos javaslatát szétosztja, melyben a gépkocsi lízingelésére és a gépkocsi szerződéses üzemeltetésére tesz javaslatot.

Nagy szerint a lehetőségek tisztázása szükséges, üzemeltetési kérdések csak ezután kerülhetnek szóba. Jelzi, hogy 1991-ben kedvező vám- és pénzügyi rendeletek várhatók, felveti a külföldön történő beszerzést.

Deseő kifogásolja a főtitkár magatartását a prémiumfeladatok vállalásával kapcsolatban.

Skerletz javasolja, hogy a gépkocsi kérdésében az elnök döntsön, az elnökségi tagokkal konzultálva és a témát vegye le napirendről az elnökség.

Határozat: 6:6 arányú eldöntetlen szavazattal a szabályzat értelmében a téma a napirendről lekerült.

6. Napirendi pont: Titkársági tájékoztató

- sikeresen lezajlott az első erdőtakarítási akció - a NEVI három alkalomra 300.000.-Ft-ot utal át.
- a Gazdasági Igazgatósággal fennálló szerződést az ügyvitelre nézve nagy valószínűséggel felmondjuk,
- a Veterán Világkupa végelszámolása még nem készült el,
- a Szövetség számlájának legutolsó egyenlege: 266.669,60.-Ft.

Határozat: az elnökség a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Budapest, 1991. október 25.

Ludvig Ágnes
jegyzőkönyv-vezető

A SZÖVETSÉG BIZOTTSÁGAI

Felügyelő bizottság

Elnök: dr. Kiss Endre
Tagok: Csuporné dr. Babay Margit
Csökör Irén
Rostás Irén
Vasvári Viktor

Fegyelmi bizottság

Elnök: dr. Nagy Árpád
Tagok: dr. Adorján József
Fábray Pál

Edző bizottság

Tagok: Bokros István
Cser Borbála
Dosek Ágoston
Földesi Tibor
Garay Sándor
Hegedűsné Hanusz Mária
Iga István
Gyurkó László
Korik Andor
Kovács Magda
Páhy Tibor
Szokol Lajos
Tonkáné Sávai Mária
Tóth Jenő

Térképbizottság

Elnök: Szabó Gyula
Tagok: Erdélyi Tibor
Mets Miklós
Vekerdy Zoltán
Szádeczky-Kardoss Tamás
Sötér János
Zentai László
Üveges Ganriella (titkár)

Versenybizottság

Elnök: Zsigmond Tibor
Tagok: dr. Hegedűs András
dr. Krasznai István
Nagy István
Páhy Tibor
Somlay Gábor
Sötér János
Urbán Imre

Gazdasági bizottság

Elnök: Galló Sándor
Tagok: Józsa Sándor
Szádeczky-Kardoss T

Minősítési bizottság

Elnök: Hunyadi József
Tagok: Hajdú Kálmán
Hunyadi Károly
Kempelen Imre
Schulek János
Somogyi Lajos
Szecsódi Ákos

Tagfelvételi bizottság

Elnök: Laczkó Tamás
Tagok: Fábrián Ibolya
Galló Sándor

Környezetvédelmi bizottság

Elnök: dr. Krasznai István
Tagok: Bécsy László
dr. Deme Sándor
Hegedűs Ábel
Magyarorszáki Béla
Muller Gábor
dr. Nagy Jenő
dr. Sódor István
Schmidt Ferenc

Propaganda bizottság

Elnök: Honfi Gábor

Számítástechnikai és távközlési bizottság

Elnök: Harkányi Ádám

Sítájfutó bizottság

Elnök: Valkony Ferenc
Tagok: Özse Ágnes
Szöllösi István

VB, VB...

A FÉRFI VÁLOGATOTT KERET FELKÉSZÜLÉSI TERVE

1991. évre

Célkitűzések:

1. A csehszlovákiai VB-n több pontszerző helyezést elérni.
 - ennek érdekében a feladatok:
 - pozitív motivációs háttér biztosítása a keretnek; versenyztetés, felszerelés, stb.
 - kiemelt jelentőségű technikai edzőtáborok tartása kötelező jelleggel,
 - kerettagok munkájának ellenőrzése - konzultációk, edzéstervezés klubbedzővel, kontorollok.
 - fair válogatási szisztéma kiírása, amely kereten kívüli versenyzőknek is lehetőséget biztosít.
- Tervezetem:
- 2 tavaszi verseny (Tipográfia, Semmelweiss) alapján hirdetni csapatot a 10 napos Cs-VB edzőtáborra. Ott az edzőtáborban lehet további válogató ill. a kinti versenyek eredményét is figyelem. Itt döntöm el, ki utazik a finnországi nyílt NORD bajnokságra. Rövidtávú OB válogató, az esetlegesen nyitva maradt helyekért (4. és 5. ember a csapatban).
 - a férfi és női keret közösséggé szervezése, program egyeztetés, együttműködés;
 - 1 komoly tétverseny (NORD bajnokság) és több kisebb külföldi rajthozállás biztosítása.
2. A Junior VB-on Berlinben egyéniben és váltóban is dobogón vagy dobogóközelben végezni.

Feladatok:

 - a junior keret legyen edzés partnere a felnőtteknek; mindkét irányban ösztönző módon;
 - egy komolyan vett tétverseny GP-Polonia biztosítása
 - válogatás: Hosszútávú OB GP Polonia, majd utána a rövidtávú OB. Megfigyelésként Tipó, Semmelweiss juniorban. Az esetleg VB-re is pályázók felnőttben rajtoljanak.
 - edzőtáborok: technikai feladatok előtérbe helyezésével.
3. Mozgatni, lehetőséget biztosítani az UP keret számára, hogy érezzék a válogatottság íztét.

Fő verseny (ifi torna, Trinec júliusban) pontosítása később.

 - Megtalálni azokat a tehetséges fiatalokat, akik jogos reményekkel, céltudatos sportemberként a válogatottba kerülhetnek.

Alapvető szakmai feladatok:

1. Kontinentális (ismeretlen) terepen nagy futótémpó mellett folyamatos térkép-terep kontaktus kialakítása, tudatos ritmusváltásokkal alkalmazkodva a tájékozódási szituációkhoz.
2. Váltóversenyek idegi, taktikai iram terhelését modellezni.
3. Sprint jellegű tájékozódási gyakorlatokat is iktatni a programba.
4. Tájékozódás pontosságát - azaz a magabiztosságot - veszélyeztető szituációkat teremteni: sűrű erdő, részletgazdag terepek kihasználása az edzések vonalvezetésében.
5. Az edzésmennyiség meghatározásánál a terepen, való futásokra hangsúlyt helyezni. (Alapozás és közvetlen felkészülés adott versenyre időszakában)
6. A válogatott kerettagok edzőmunkájában meghatározni azt a programot, amelyben kötelesek résztvenni. %-os arányban az összprogramhoz? Így lehetőség marad az egyéni tervezésre, de összeáll végre a keret!

A NŐI KERET FELKÉSZÜLÉSI PROGRAMJA A VB-re

1990. december 3-7. edzőtábor Tatán
(Elsődlegesen: Oláh, Kovács I., Horváth A., Tóth R., Paál E., Lovasi K., + az UP-ból az üres helyekre)
199. január 28-február 1. edzőtábor Tatán vagy Mátraházán
(az egyetemistáknak, főiskolásoknak csak ez a hétvége jó!)
- február 24. Pécs-Harkány futóverseny
- február 25. egy hét edzőtábor Pécsen
- március 30-31. Honvéd Kupa (kötelező verseny)
- április 21. Semmelweiss ev. (válogató verseny)
- május 5. Hosszútávú OB (csak a junior kategóriában: válogató verseny a junior VB-re)
- május 11-12. Nemzetközi verseny Prágában (kötelező verseny a VB-re készülőknek)
- május 12. egy hét edzőtábor a cseheknél
- május 31-június 2. Nord bajnokság- 4 felnőtt nő Lengyel Grand Prix - az összes többi kerettagnak (talán ide lehetne egy félig önköltséges buszos utat szervezni)
- június 15-16. sprint, váltó OB - válogató verseny
- június 17. egy hét edzőtábor (helyszín? - alkalmas térképeken itthon, elsősorban a junior VB-re készülőknek)
- július 5-7. Szlovák Grand Prix - felnőtteknek
- július 8-14. Junior VB
- július 13-14. Alpok-Adria Kupa (Graz) - felnőtteknek, esetleg még a legjobb ifik
- július 15. egy hét edzőtábor (nyugati határszél)
- július 28. vagy 29. futófelmérő a VB-re utazóknak (+orvosi vizsgálat) vagy ha szükség lesz, válogató verseny a kiutazó helyekért
- augusztus 10-13. versenyek, edzések a cseheknél
- augusztus 18. kiutazás a VB-re
(a VB-hez kapcsolódó versenyekre jó lenne buszos, önköltséges utat szervezni a legjobb utánpótlás versenyzőknek egyben a VB-re való kiutazás is megoldódna olcsóbban)

Bokros István
női szövetségi kapitány



(-Edzőtáborok terminustervezésében a felnőtt keret tett javaslatot;
- Kontrollfutások kiírása - pótlásra szükség esetén lehetőségét biztosítunk.)

VERSENYEZTETÉSI, EDZŐTÁBOROZÁSI TERV A VB-ig

1990. december 3-7.	Edzőtábor	Tata
1991. jan-28-febr. 1.	Fizikai edzőtábor	Tata
február 24.	Pécs-Harkány	
25.	Techn.alapozó edzőtábor	Pécs
március 11.	Fizikai felmérés	Hármashatárhegy
15.	Javasolt verseny Spart. hosszútávú	
április 16-17.	Román-Magyar ifj.viadal	
20.	Tipográfia K.válogató a Cs. edzőtáborra	
21.	Semmelweiss K. válogató a Cs. edzőtáborra	
május 11-12.	Cs-versenyek, VB-keretnek kötelező + válogatottba meghívottak válogatók alapján,	
19-ig	Edzőtábor Prága környékén, VB keretnek kötelező	
26.	Diákolimpia -UP. válogató	
27.	Fizikai felmérés	Hármashatárhegy
"31-jun.2.	NORD bajnokság+tábor	Finnország
	GP Pollonia UP.keret	Wroclav
június 15-16.	rövidtávú OB-válogató	
	Váltó OB	
17-22.	Edzőtábor, fizikai+technikai...	
június vége:	Ifjúsági torna	Trinec
július 5-6-7.	GP Szlovákia	Pozsony
8-14.	Junior VB 4-6 fő	Berlin
13-14.	Alpok-Adria	Graz
15-20.	Edzőtábor	Ausztria
29.	Fizikai felmérés	Hármashatárhegy
aug. 10- 13.	Plzeni térképeken edzés (vagy megfigyelés)	
20- 25.	VB	

2-3 napos összetartások, 1-1 technikai edzés igény és lehetőség alapján később pontosítandó.

- Az I. vegyes időszak a VB keret tagjai számára egy versenyszerű technikai edzéssorozatot jelentsen - és ne tétversenyeket.
Ettől függetlenül persze próbálom növelni az idegi stresszt kiemelt sorsolással.

- A válogató versenyek célja (Tipográfia-Semmelweiss) első sorban a többi VB aspiráns kiszűrése.
- A HOEB nem válogató a VB csapatban kerülésre.
- A felnőtt kerettől eltér a junior keret felkészülési szisztémája, mivel ők a X ciklusban végzik a közvetlen felkészülést a VB-re. Ezért számukra a VIII. ciklusban javasolnék a VII.vegyes időszakhoz képest terjedelem növelést.
- A X. ciklus végén, a másodalapozásból felkészülési versenyként részt veszünk a Szlovák Nagydíjon, Pozsony környékén, 3 különböző jellegű terepen! (felnőttek).
- A XI. ciklus 29. heti technikai edzőtáborában, sprint és váltó jellegű edzéseket tervezünk - melyek individuálisan kiegészíthetők fizikai edzésekkel. Tervezett helyszín Ausztria, a csehszlovák erdőkhöz való hasonlóság az egyik szempont.

Ezt követi pihenőhéten a Hungária Kupa, ezért csak egy, de legfeljebb két nap intenzív lefutással értek egyet, a többi edzésként fogható fel, hisz a terep ideális, gyors, tiszta erdő, sok fenyővel. A Hungárián a részvételt el is szabad felejtetni!

- A XII. ciklusban a Plzeni edzőtábor legérdekesebb terepeit tudjuk megnézni a VB-ot kb. egy héttel megelőzően.
Ezt nyugodt otthoni készülgetés követi a VB-re utazásig.
- Sok apró kérdésre csak az időszaki vagy ciklus-tervek adnak megoldást.
- A nyári külföldi verseny meghívásokra utazókat az egyéni edzésterv és elképzelések tisztázása után jelöljük ki, a tavaszi eredmények figyelembevételével.
- A terv attól terv- hogy még lehet rajta változtatni!

A felkészülési időszakok, ciklusok jellemzői, fő feladatai, módszerek

ÁTMENETI IDŐSZAK: 0.ciklusok befejezőleg

- egyéni rutinnak megfelelő átmeneti időszak
- leállás nélkül /kiegészítő sportokkal/ rajtra kész állapotba kell kerülni,
- kötöttségek nélküli szabad beosztással elő kell segíteni a lelki ráhangolódást a szigorúbb edzés előtt,
- intenzitás kedv szerinti legyen, terjedelem minimuma meghatározott,
- az év során szerzett sportsérülések kikúrálására, kezelésére (fizioterápia, gyógyfürdők) és az újabb hasonló sérülések megelőzésére (speciális erősítések, gyógytorna) hangsúlyt kell fektetni,
- minden egyéb zavaró tényezőt meg kell próbálni kiszűrni (fogak, stb.)

TISZTA FELKÉSZÜLÉS, ALAPOZÁS

I.-II.-III.-ciklus fő feladatai:

- aerob teljesítmények megalapozása légzés-keringési rendszer terjedelmes terhelésével, a fokozatoságot betartva,
- az edzések 80 %-a tartós módszerekkel (folyamatos, kevert, fartlek)
- a szakaszos módszerek közül a hosszú időtartamukat érdemes alkalmazni (hosszú résztávok)
- az edzések többsége a közepes intenzitási zónába essék: 140-150-es pulzus,
- természetesen edzünk a láb erejét; emelkedőfutások, szökdelő sorozatok

ÁLTALÁNOS JELLEGŰ MEGÁLLAPÍTÁSAIM A FELKÉSZÜLÉSI TERVHEZ

- Az elmúlt évhez hasonlóan az idén is a klubedzők határozzák meg tanítványaik részletes edzésprogramját. Bármilyen konzultációra vállalkozom!
- A mellékelt táblázat tartalmazza a közös válogatott táborok időpontjait, amelyek meghatározásakor a három hetes ciklusokat vettük alapul.
- Intenzitási zónákat színezéssel lehet jól olvashatóvá tenni a grafikus tervezésnél.
- Az időszakok jellemzésénél (szöveges rész) azt az ideális esetet vettem figyelembe, amikor "csak" tájfutásra készül a kerettag. Természetesen változnak a felkészülés jellemzői, ha más sportágban (atlétika) is rajt-hoz állnak a versenyzők. Ez elsősorban a tiszta felkészülési időszakot befolyásolja a tájfutás szempontjából nyugodtabb, mérsékelt intenzitású felkészüléssel szemben. aki ezt vállalja, tapasztalt az ezirányú edzések és az átállás megtervezésében. Lantos Zoltán nem köteles a csehszlovák edzőtábor előtti válogató versenyen idnolni, avagy ottani gyengébb teljesítménytől függetlenül biztos utazó.
- A felnőtt kerettagok részére a VB a legfontosabb verseny. (II.versenyidőszak).
- A másik súlyozott versenyidőszakban a csehszlovák 10 napos tavaszon, és a NORD bajnokságon kérem megbízható, csúcscsökkentő teljesítményre törekedni!
- Juniorok értelem szerűen a júliusi, berlini VB-re készüljenek csúcscsökkentő formával.

- általános és speciális erőedzések - tornaterem
- ideg-izomkoordináció kialakítása fontos - terep-futások,
- tájfutó technikai elemek közül: durva iránytartás, szintező futás,
- lazító gimnasztika - stretching; uszoda, szauna, masszázs

IV.-V.-VI. ciklus:

- aerob kapacitás növelése; továbbra is aerob zónába eső terhelések maradnak túlsúlyban,
 - az edzések 60-70 %-a tartós módszerekkel,
 - hosszú szakaszos módszerek és aerob intervall adja az intenzívebb edzéseket,
 - intenzitás fokozatosan a közepesről a szubmaximális felé növekedjék (150-170-es pulzus),
 - láberő növelése több sorozattal, ill. ismétlésszámmal,
 - erőfejlesztésben több speciális - főleg törzsizmok és sérült, sérülésveszélyes testtájak,
 - lazító eljárások alkalmazása (értem: izmok nyújtását)
 - tájfutó technikai elemek: nagyvonalú térképolvásás, memóriagyakorlatok - modellezett edzések is! majd a teljes technikai készlet izolált iskolázása, egy-egy elem kiválasztása edzésenként, "Teszt" 1. kísérlet + gyakorlás, hibajavítás, korrekciók - teszt újabb kísérlettel,
 - sok terepfutó edzés - ez legyen szakaszos módszerű! -
- Cél: koordinált erdei futás.

I. vegyes időszak: VII. ciklus - a többitől eltérően 5 hét

Egyéni terv, elképzelések szerint alakítható.
Fő feladat:

- anaerob átmenetközeli zónában futni,
- szakaszos módszerek (közepes és rövid időtartamú is)
- ciklikus mozgásgyorsaság fejlesztése, azaz maximális és szubmaximális zónában edzeni (160-180-as pulzus)
- a terjedelem jelentősen csökkenjen a VI. ciklus után,
- láberőfejlesztést gyorsító célzatúvá kell tenni - dombrész - távok,

FONTOS!

- tájékozódási és futógyorsaság összehangolása versenysebességre rátalálás - lehetőleg a hibátlan biztos megoldások felől közelítve a rizikóvállalás felé,
- egyéni értékelést végezni a versenyek, technikai edzések után
- hibaelemzés! - ettől függ a további technikai edzésprogram,

I. versenydőszak: VIII.-IX. ciklus

Fő feladat:

- komplex tájékozódási feladatokkal maximális teljesítményre törekedni. Tétversenyek. Váltó és sprint jellegű edzések az "alapvető szakmai feladatok" figyelembe vételével
- fizikai edzések: dominálnak a maximális és szubmaximális intenzitási zónában végzett gyakorlások: gyorsaság és gyorsasági állóképesség!
- találjuk meg a megfelelő regenerálódás idejét, azaz a túlkompenzált állapotban kezdődjék a következő fejlesztő edzés! (könnyű futások köztük)
- jó lelki háttér, pozitív attitűd kialakítása személyenként és az egész keretben az eredményes szerepléshez.

II. vegyes időszak:

MÁSODALAPOZÁS: X. ciklus

Fő cél:

- a formábahozást a VB-re megalapozni újra mérsékelt intenzitású de terjedelmesebb edzőmunkával
- intenzitás: szubmaximális és közepes
- idegi regeneráció biztosítása a sok verseny után
- technikai tábor a 25. héten alternatív a felnőtteknek, javasolom - esetleg közös fizikai felkészülést a középpontba helyezve
- speciális erősítő sorozatok újra (törzs, hát, has + a gyengék)

SPECIÁLIS FELKÉSZÜLÉS A VB-re: XI. és XII. ciklus

Fő feladatok:

- fizikális teljesítmény csúcsára jutni a formábahozáskor alkalmazott módszerekkel (ld. vegyes és verseny időszakok)
- Egyéni felkészülési szisztémák teret kapnak
- Cél: állandó, nem csökkenő teljesítmény az anaerob küszöb többszöri átlépésével
- Technikai felkészülésben a koncentrációképességet nem időben, hanem intenzitásban igénybevevő edzések tervezése
- A./ Jó döntési képesség oxigénhiányos állapotban.
- B./ Térképészség, miközben megvan a kontaktus a nagy tempó mellett! Váltósituációk!
- önbizalmat kell gyűjteni, táplálni edzésekkel, és minden lelki tényezőt pozitívvá formálni. (igényszint, teljesítményelvárás, önismeret, biztatás, ösztönzés, csoportkohézió, felszerelés biztosítása - kipróbálása
- Családi- egyesületi - sportági háttér - jó sajtó. Nem zavaró - viszont ösztönző szurkolóhad a helyszínen.

Dosek Ágoston
férfi szövetségi kapitány

A FÉRFI SZÖVETSÉGI KAPITÁNY FELHÍVÁSA

Az 1991. évi VB csapatba Te is bekerülhetsz!

A 6 fős VB-keret bírja a bizalmat és a szövetség támogatását a felkészülés során. Az idény elején meggyőző teljesítménnyel a többiek mellé lehet kerülni.

Konkrétan: a Tipográfia és a Semmelweis ev. eredményeinek %-os összesítése alapján tervem szerint két fő (saját, vagy klubtérítéssel) részt vehet a május 11-19. közötti csehszlovák VB-táborban, ahol további csehszlovák terepeken történő megfigyelést tehetek. (Versenyek és edzések)

A Nord-bajnokságra utazó csapatot Csehszlovákiában jelölöm ki (4 vagy 5 fő, helyszín Finnország lesz).

A rövidtávú OB feltétlenül válogatóverseny lesz, (F21E) szükség esetén pedig a VB-on való indulás (ki milyen számban, ill. számokban áll rajt) eldöntésére további felmérést fogok szervezni.

Ha TE úgy gondold, képes vagy a VB-re felkészülni, azaz a legjobb 5 magyar tájfutó között a helyed, MUTASD MEG!

A csapatbakerülés feltételei:

1./ 1991. január 10-ig jelezned kell, hogy Te már az alapozódat is VB-s elszántsággal végzed.

Ez számomra ellenőrzési lehetőséget biztosít!

2./ Részt kell vened a keret Hármast-határ-hegyi fizikai felmérésén (március 11., május 27., július 29.)

3./ Vállalnod kell, hogy a válogatóversenyeken; Tipográfia, Semmelweis, és a Póstás futamain a mezőny előtt nagyobb indítási időközökkel kerülsz besorozásra. 21 elitbe nevez!

Lehetőséget kapsz a kerettel való önköltséges táborozásra, ha az megoldható. Szívesen konzultálok általános konkrét felkészülési kérdésekben.

LEGYEN ÖNBIZALMAD HOZZÁ VÁGJ NEKI!

Dosek Ágoston
a férfiak szövetségi kapitánya

J e g y z ő k ö n y v

az elnökség 1990. november 12-i üléséről

Helyszín: Szövetségek Székháza, Budapest

Időtartam: 16,00 - 20,00

Jelen vannak: Holló József elnök,
 Monspart Sarolta, Boros Zoltán, Kelemen
 János alelnökök,
 Skerletz Iván főtitkár,
 Balogh Tamás, Deseő László, Dosek Ágoston,
 Honfi Gábor, dr. Nagy Árpád, Szabó Gyula,
 dr. Szarka Ernő, Tüskés Endre, Zsigmond
 Tibor elnökségi tagok
 dr. Somogyvári Károly, Szőnyi László tisz-
 teletbeli tagok, Valtinyi László, dr. Kiss
 Endre állandó meghívottak

Kimentette magát: Sötér János

Elnökök: Holló József

A jegyzőkönyv hitelesítői: Balogh Tamás, Dosek Ágoston

A hivatalos napirend előtt az OTSH utánpótlás osztályának vezetője Morvay Béla adott át pénzjutalmakat a Junior VB 4. helyezett női váltó tagjainak és egyesületi edzőinek. (Deseő-Paál-Nagyágyi, Deseő, Gyurkó, Kovács M. távol)

A hivatalos ülés bevezetőjeként az elnökség egyhangúlag megszavazta az előterjesztett napirendi pontokat - más javaslat nem lévén-, a jegyzőkönyv vezetőjét és hitelesítőit.

1./ Napirendi pont: az 1990. október 15-i ülés jegyzőkönyvének jóváhagyása 10 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett (október 15-én nem jelen lévő) megtörtént.

2./ Napirendi pont: A Csongrád Megyei TFSZ tájékoztatója a sportág helyzetéről.

Előadó: Dr. Tóth Imre elnök és
 Dr. Felföldi Károly titkár

A tájékoztató pontos képet adott a megye tájfutó életéről. A megyei szövetség 7 tagú, bejegyzése az elsők között történt. Az idén két új szakosztály alakult, jelenleg összesen 11 működik + iskolai szakkörök. A szakosztályok sorából a SZVSE kiemelkedik, néhányan viszont súlyos pénzügyi gondokkal küszködnek. A szakosztályok létszáma 10 év távlatában közel egyforma, de átstrukturálódás tapasztalható: a diáksport (ODK-k stb.) lassan megszűnik. Versenyzői létszámuk: 300 fő 1-10 versenyen indul, 300-320 fő aktív, ebből 160-200 fő minősített, köztük néhány I.o. és aranyjelvényes. A korcsoportokat tekintve a senior mezőny megnövekedett, viszont kevés az ifi korú.

Versenyrendezés: 15 megyei versenyen 1500-1600 fő indult (+ Szeged Kupa) Tapasztalatuk szerint a megyei

"B" fokú kupaversenyekre nincs nagy igény, a minősítésre pályázók az országos "B" versenyeken indulnak, ezért a "C" fokú versenyeknek nagyobb a létjogosultsága. Az elmúlt években megrendezték megyei szinten az összes bajnoki fordulót. "C" kupaversenyeket, senior és szalagozott pályákkal is, és az egészen kicsik részére a SMATROLL versenyeket kívánják elterjeszteni a versenyre készült térképvázlattal. Az elmúlt években HOB, OCSB, középiskolás bajnokság, OÉB-t rendeztek, közreműködtek a Hungária Kupában.

A megye térképhelyzetét az előadók jónak ítélik, 5 új térképük van., C fokú versenyre alkalmas minőségben. Gondot jelent viszont ezeknél az intenzív erdőművelési miatti gyors változás. A régi ártéri erdők térképei is a változások miatt váltak használhatatlanná. Magasabb technikai színvonalú térképekért Bács-Kiskun megyébe utaznak.

Segítségét kérik technikai felszereltségük javításában, (cél- és rajtgép)

Terveikben szerepel versenybírói tanfolyam indítása, megyei edzőtábor Ásotthalmon, közgyűlés megtartása.

Az országos "Jó tanuló - jó sportoló" pályázatra Kovács Yvetta javasolja. Vállalkozásai között videokölcsönzés, oklevél-készítés szerepelt, a közönyösség miatt nem sok sikerrel.

Az országos szövetség munkáját kritikusan értékelik, és bírálják a sajtó és a társadalmi megbecsülés kérdését. Kéri, hogy a bajnokságok terepei, térképei kapjanak elsőbbséget a kupaversenyek terhére. A szervezeti és működési szabályzatot kéri a közgyűlés elé hozni.

Munkájuk elismeréseként a Megyei Tanács országos ifjúsági díjra javasolta a szövetséget.

Az elnökség több tagja dícséri a beszámolót, a példaértékű ötleteket, és gratulál a Délalföldi Tájfutó Napok megrendezéséhez. Balogh köszönetet mond a szakosztályi pontverseny vezetéséért.

Szarka a megye munkáját átlagon felülnek ítéli. Zsigmond felveti a SZVSE által rendezendő rangsoroló verseny igényét.

Tóth és Felföldi szerint a SZVSE a Hungária Kupa közbelső éveiben vállalja, és esetleg 5 naposra bővíti a Délalföldi versenyt. A szövetség saját maga nem vállal rangsoroló versenyt, évi költségvetésük 28.000.-Ft

3./ Napirendi pont: az 1990. évi közgyűlés előkészítése. Holló József terjesztette elő az alábbi terveket:

- a közgyűlés időpontja: 1990. december 15. 10-17 h
 tartalék: 1991. január 12.

- helye: "Budapesti Ifjúsági és Sporthivatal", V. ker Váci u. 62-64.

- napirendje: - ügyrendi kérdések
 - beszámoló az újjáalakulás óta eltelt tevékenységéről (Holló József),
 - a szövetség éves költségvetése és gazdálkodása (Galló Sándor)
 - felügyelőbizottsági beszámoló (dr. Kiss Endre)
 - előterjesztés az igazolási és átigazolási szabályzatra (Skerletz Iván)
 - javaslat a bajnoki rendszer módosítására (Balogh Tamás),
 - rendes tagok december 6-ig beterjesztett javaslatai.

- meghívottak: - a szabályzat szerint a szövetség rendes tagjai, állandó meghívottak, elnökségi tagok, bizottság vezetői, IOF bizottsági tagok, tiszteletbeli elnök és - tagok, a sajtó képviselői

- elnök: dr. Rédl Gábor
 - jegyzőkönyvezető: Ludvig Ágnes
 - előkészítő bizottság: a közgyűlés lefolyásával, szervezési kérdésekkel foglalkozik (elnök, alelnökök)
 Az elnök kéri, hogy a szakosztályokat, munkacsoportokat tevékenységét bemutató tablókhoz a szükséges adatokat megkaphassa.

Az 1991. évi közgyűlés tervezett időpontja február 23-24, amikor a versenyidény megkezdése előtt a versenyszabályzat, fegyelmi szabályzat, térképiadás és használat kerülhetne megvitatásra.

Az elnökség több tagjának javaslatára a levezető elnök szerepköre 3 főre bővült, akik egyforma felkészítést kapnának. (Rédl Gábor + Fekete Jenő, Adorján József). A rendes tagok részére a vitaanyagok december 7-én postázásra kerülnek.

Boros felveti, hogy több kérdésben még nem vagyunk elég felkészültek, nincs közös álláspontra, halasszuk február-ra a közgyűlést. Skerletz emlékeztet, hogy alapszabály szerint ebben az évben kell közgyűlést rendezni, kötelezően előírt programpontokkal, ezeken kívül azokkal a témákkal kell foglalkozni, amelyek nem halaszthatók ill. már tisztázódtak. A továbbiakkal a februári közgyűlés foglalkozik.

Szarka gyorsításra, határozottságra buzdít, tegyék meg a lehető legtöbbet decemberig, a közgyűlés pedig elbírálja előterjesztéseinket.

Határozat: az eredeti javaslat a levezető elnökök 3 főre bővítésével egyhangúlag elfogadást nyert.

Holló József kiegészítésként hozzáfűzi, hogy elnökségi üléseinket jobb hatásukúvá kell tenni, jobban előkészített anyagokkal, egymás iránti nagyobb toleranciával, gazdaságosabb üléstervvvel esetleg 2-3 havonkénti ülés is elegendő lenne.

Előre jelzi az év utolsó elnökségi ülésének időpontját: december 22. melyen aktíva jutalmazásokra, és a halaszt-hatatlan problémák megvitatására kerül sor.

4./ Napirendi pont: javaslat a bajnoki rendszer módosítására.

Az írásos anyag előzetesen szétküldésre került. Balogh Tamás kiegészítésként hozzáfűzi, hogy a javaslat-tervezet 3 év alatt összegyűjtött bizottsági munkákból és versenyzői vélemények alapján van összeállítva.

Néhány pontja a szakfelügyelő számára sem végleges (hosszútávú bajnokság junior korcsoportokkal történő kiegészítése, egyéni bajnokságok rendszere.)

Zsigmond kéri a hosszútávú bajnokságra az ifjúságiak felvételét, váltón felnőtteknél négy, a többi kategóriában 3 fő indulását. Javasolja, hogy a bajnokságokon csak a szövetség rendes tagjai indulhassanak, februári kihirdetés alapján.

Nagy javasolja a veterán korcsoportok bekapcsolását a bajnoki rendszerbe.

A vitában a CSB-k létjogosultságát eltérően ítélték meg az elnökség tagjai. A nyílt rendszerű CSB-k, a megyei CSB-ket elsorvaszthatják véli Szarka, ugyanakkor tömegesítő szerepük nem hanyagolható el. Balogh szerint a megyei CSB-k nem életképesek, Kelemen pedig a létüket kérdőjelezi meg.

A bajnokságok nyílttá tétele komoly rendezési feladatot is jelentene, többen megkérdőjelezik, hogy akadna-e kellő vállalkozó erő hozzá - bár Deseő szerint ez üzleti tevékenységet jelenthetne. Boros szerint is így lenne rentábilis a rendezés.

Kiss szerint a nyílt tömegverseny a színvonal rovására menne, ezért Dosek egyesületeként egy csapat indításával szabna gátat a létszámnak. Nagy a területi feljutási rendszer lehetőségét veti fel.

Szarka többször is kiemeli, hogy az OB-ket a legszínvonalasabb, legreálisabb körülmények között kell megrendezni, ez ellen hatna a meggyekedett létszám. Ezt Dosek és Kiss is hasonlóan fejti ki. Ide tartozik a nagy indítási időköz, amit a nagy létszámú bajnokságon nem lehetne betartani.

Az egyéninél Deseő szerint a pályán futás döntse el a feljutási arányokat, ne tegyék előre függővé, előre még nem tisztázott matematikai paraméterektől. Javasolja esetleg kupaversenyek kijelölését selejtezésként.

Valtinyi és Szarka ellenzi a bajnokságok és kupaversenyek összekeverését, minden terület kapjon lehetőséget magát képviselni, ezzel Nagy is egyetért.

Valtinyi bejelenti, hogy a BTF SZ már a jövő évben a NEB kivételével nyílt bajnokságokat rendez. Kelemen szerint uniformizálni kellene az OB-k rendszerét.

Skerletz szerint az írásos betervezés alapelveiről kell szavazni, a kapcsolódó kérdéseket (verseny-naptár, indulási jogosultság) a gazdasági szempontok figyelembevételével a megfelelő helyen kell megtárgyalni és kiküldeni az országos értekezlet előtt. Kéri, hogy az elnökség tételen szavazzon az egyes bajnoki formákra.

Hosszútávú bajnoksággal kapcsolatban ismét felmerül a veteránok kérdése.

Boros és Nagy kéri, hogy a veterán bajnokságok rendszere a többivel egy egységként kerüljön a közgyűlés elé. Szarka javasolja, hogy kompromisszumként az elnökség részleteiben később vitassa meg a veterán kérdést, de ne zárja ki az együttes rendezés lehetőségét.

Határozatok:

HEB: az ifjúsági kategóriákkal kiegészítve, részletes kidolgozásra a versenybizottság feladata:
10 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a javaslat elfogadva.

Kiss javaslatára szavazásra kerül a HEB alkalmával a veterán kategóriák megrendezése: 6 igen, 5 nem, 2 tartózkodással a javaslat elvetve.

Rövidtávú EB: 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodással az írásos anyag elfogadva.

Nappali és éjszakai EB: Zsigmond kiegészítésével (a tárgyévi ranglista érvényes) 8 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

Váltó- és csapatbajnokság:

Kiegészítések: 1 egyesület - egy csapatot nevezhet felnőtt férfiakkal 4 fő, összes többi kategóriában 3 fő értékelendő

9 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a javaslat elfogadva.

Holló József megbízza a versenybizottságot az anyag összerakásával, majd az elnök az alelnökkel, főtítkárral, szakfelügyelővel az anyagot a közgyűlés elé terjesztendő formában összeállítja.

Valtinyi és Kiss szerint a HEB-n kívüli bajnokságoknál is szavazzon az elnökség a veterán korcsoportok felvételéről. Szavazásra kerül, hogy foglaljon-e az elnökség a többi bajnokságoknál is a szeniorok kérdésével:

2 igen, 5 nem, 5 tartózkodással a javaslat elvetve.

Határozat: Szarka által javasolt megszövegezés 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadva.

5./ Napirendi pont: személyi változás az edzőbizottságban.

Szétosztásra került Dosek Ágoston - az edzőbizottság vezetője - által összeállított anyag a bizottság 1990. évi munkájáról. Kiegészítésként hozzáfűzi, hogy a bizottság felajánlott szakmai segítségnyújtását senki nem vette igénybe. Lemondásának szubjektív okaként megemlíti, hogy a válogatott és az edzőbizottság kettős feladatainak nem tud egyszerre maradéktalanul eleget tenni. Objektív akadályokat jelentenek a kettős funkcióból adódó visszás helyzetek.

Határozat: Dosek Ágoston indokolt lemondása 12 igen, szavazattal, 1 tartózkodással elfogadva.

Az írásbeli beszámolót az elnökség a munka lezárásának, tájékoztató jellegűnek ítéli meg, ezért szavazásra nem került.

A főtítkárral mód van rá, hogy a bizottság tagjai maguk válasszák meg vezetőjüket. Vállalja, hogy az edzőbizottság tagjait tájékoztatja a történekről, öszszjövételük megszervezésében segítséget nyújt. A közgyűlés időpontjáig az új vezetőt meg kell választani.

Határozat: 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással a javaslat elfogadva.

6./ Napirendi pont: titkársági tájékoztató - Skerletz Iván

- készül az alap és középfokú sportszervezői, és sport-edző képzéséről, melyhez a szakfelügyelő és az edzőbizottság vezetője is szolgáltatson adatokat.

- Az MH Vezérkar Szervezési és Hadkiegészítő csoportfőnökség döntése alapján nem irányított sportolók bevonulása utáni áthelyezésére nincs lehetőség.

- Mesteredzői címre Balogh és Dosek szerint nem érdemíthető senki,

- November 30-ig költségvetési és válogatott felkészülési tervet kell az OTSH-hoz benyújtani az 1991. évi támogatás megítélés céljából. Az OTSH a IV. negyedévi támogatásból 20 %-ot időlegesen visszatartott, Nagy javasol egy erősen kibővített tervet benyújtani.

- A megjelent LXV-ös törvény a sport támogatását a helyi önkormányzatok feladatkörébe utalja.

- November 25-ig megjelenik a Tájéfutás újabb száma.

- A 3. erdőtakarítási akció november 17-én Ságváriligetnél lesz, a főtítkárral további lehetőségeket lát a "környezetvédelmi iparban".

- Dosek Ágoston levélben jelezte a Junior VB rendezőségnek, hogy a fiú váltó 7. helyezését tévesen jelentették meg a jegyzőkönyvben, rossz pontfogás miatt a váltó nem értékelhető.

- November 1-én lezajlott a MH Tóth Ágoston emlékversenye magas beosztású főtisztek jelenlétében, általános megelégedésre. A hagyományt jövőre is folytatni akarják, október 5-6-án nemzetközi viadal megrendezését helyezték kilátásba.

- Oláh Katalin az OSC-ből a Micro SC-hez igazolt át, melynek szakosztályvezetője Kiss Zoltán. Más női átigazolások is várhatók ide.
- Megerősödött a jó kapcsolat a román szövetség vezetőivel, akik a Novemberi Spartacus Kupa alkalmával jártak Magyarországon.

Az elnökség a tájékoztatót elfogadta.

Ú J E D Z Ő K

Az 1988-90-es tanévben középfokú edzői tanfolyamot végzetek névsora

Bartha Péter	1958	2660 Balassagyarmat Baross u.66.
Borbás Ferenc	1966	5130 Jászapáti Esze T.u.26.
Csizmadia Gyuláné Németh Ildikó Fábián Ibolya	1963	7400 Kaposvár Kiniszi ltp.28.IV.15.
Gera Tibor	1954	1042 Budapest Titó u.56.VII.45.
Kaszás Györgyné Boa Ágnes Keszthelyi Ildikó	1964	6723 Szeged Szent L.u.16/b.
Molnár Gyula	1964	8400 Ajka Alkotmány u.9.IV.14.
Oláh Sándor	1950	1191 Budapest Toldy u.3.VI.28.
Paskuj Mátyás	1958	8400 Ajka Szabadság tér 3.
Sramkó Tibor	1965	5000 Szolnok Rigó J.u.9.I.4.
Zelei Ferenc	1967	6726 Szeged Egressy u.19.
Zlaczki Edina	1961	3100 Salgótarján Csizmadia u.19.
	1961	4400 Nyiregyháza Kovács B.u.25.
	1969	3534 Miskolc Árpád ut 8.I.3.

Az utóbbi időszakban elterjedt, hogy a versenyzők az eredményértésítőt egy következő versenyen kézbesítik a szakosztályoknak. A módszer érthető, hiszen így jelentős postabélyeg megtakarítás érhető el. Azonban sokat szidott, de még érvényben levő versenyszabályzatunk szerint ... a sokszorosított eredményértésítőt meg kell küldeni valamennyi olyan megyei szakszövetségnek, melynek a területéről az adott versenyen valaki jogosan rajthoz állt....

Kérünk minden rendezőt, ennek szellemében ne felejtkezzenek el a Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetségről, mert mi vezetjük versenyzőink eredményeit. E levél megírásának időpontjában /július 4/ az alábbi versenyekről nem kaptunk még eredményértésítőt: Főiskolás OB, Postás, Semmelweis, Tipográfia, Vasutas, Kilián, Petőfi, Bükkfensík, Hermann, Sprint OB, Váltó OB, Éjszakai OB, Sopron, Jurisics.

Elnézést, ha a fentiek közül már időközben postázták részünkre az eredményértésítőt, vagy nem volt Csongrád megyei rajthozálló.

Címünk változatlan: 6701. Szeged, Pf.99.

Dr. Felföldi Károly
Titkár



A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség egyszámlája:

OTP V.kerületi fiók 218-98055 508-041 -055-9

Tehát erre a számra lehet átutalni az előfizetési díjat vagy a szövetség cí-
is meg lehet küldeni

VILÁG KUPA

1. és 2. futam - Lengyelország (05.27.)
Dánia (05.30.)

A nemzetközi versenyidény első jelentős állomása a május és június fordulójának hetében rendezett három Világ Kupa futam volt. Az első két - lengyel és dán - futamon magyar indulókkal, míg Norvégiában nélkülünk küzdött a mezőny a pontokért.

Az új VK szabályzat szerint egy-egy ország az előző VB-on eredményei alapján nevezhet be hat v. annál kevesebb versenyzőt. Mi 4 női és 5 férfi futót nevezhettünk.

A lengyel verseny központja Krakkó volt. Szombaton az ilyenkor szokásos és kötelező terepbemutatót ismerkedtünk a Lengyel-Jura sziklaalakzataival. Első meglepetésünket a talaj, az erdő jellege okozta. A fenyves erdők erősen a svédországi VB terepére emlékeztettek. Szerencsére azonban első sorban a magyarhoz hasonló lomberdőkben futottunk. A terep érdekességét a mészkösziklák szolgáltatták. Ezek térképi megjelenése a jičini térképekre emlékeztettek, de a terepen a homokkövektől eltérően kevésbé határozottan elkülöníthető formákat alkottak lenyűgöző látványt kínálva. Tájékozóló helyett a fényképezőgépet kellett volna magunkkal vinni.

A terep érdekes versenyt ígért másnapra, s ebben a várakozásunkban nem is csalódtunk.

Kelemen Janó nagy álma teljesült, utolsóként rajtolhatott világversenyen.

A gyors, jobbára jól belátható terepen kitűzött nem könnyű verseny a férfiaknál meglepetéssel zárult. A 20. életévét még csak idén betöltő cseh Tamás Prokeš nyakába akasztották az aranyérmeket. /A Mecsek Kupa győzteséről ezt nem sokan gondolták volna idén tavasszal/. Második a világbajnok Thoresen, harmadik a kitűnően futó svéd Eriksson lett. A negyedik helyezett brit Hale szereplése ugyancsak meglepetés. A legjobb hat közé még két szovjet versenyző tudott bekerülni. Itt a legjobb magyar Lantos Zoltán lett (21.)

Oláh Kati a nők mezőnyében lényegesen jobb eredményt ért el, 9. helyezése igen jó. A győzelmet a svéd Borg szerezte meg a norvég Bratberg előtt.

A verseny után közösen megvacsoráztunk, majd a csapat egy része hazautazott, míg négyen: Oláh, Kelemen, Pavlovics, Lantos továbbutaztunk hajnalban Dániába. Az út a vártnál hosszabbra sikerült, mintegy 17 órára. Ebből 1,5-et egy lengyel benzinkútnál töltöttünk üzemanyagra várva. A közeli városkában röviden csak annyit mondtak, Lengyelországban nincs benzin, legalábbis "problem".

Megkönnyebbülve hagytuk el Lengyelhont, az egyesülésre váró Németország keleti fele szinte megváltás volt a lengyelek teljes lerobbantságához képest. Krakkóban az egyetlen pozitív élményünk a verseny utáni pizza volt. /A történelmi emlékek látványát leszámítva./

Dániában gyorsan helyrebillent a lelki egyensúlyunk. Egy a verseny után megnyíló konferenciaközpontban laktunk, gyönyörű lakosztályban /igaz, négyen kétszemélyesben/ Modern, mutatós, barátságos és kényelmes volt. Az uszodától a mosógépig minden rendelkezésünkre állt. A lakosztályokban az ollótól a konyhafelszereléseken át a légy-csapóig csaknem minden volt.

Másnap ismét terepbemutató egy nagyon érdekes és nehéz terepen. Ide már fényképezőgépünket is kivittük, hiszen látványában is nagyszerű volt az erdő.

A beharangozó szerint Dánia egyik, fizikailag és technikailag is legnehezebb terepén rendezték a VK versenyt, amely sprint volt.

Dél előtt 8:30-as '0' idővel, 2 perces indítási közzel lefutott a mezőny egy 4 ill. 5,5 km-es pályát, majd 15:30 ill. 16:00-tól vadászrajtos formában 3,1 ill. 3,4 km-es pályán dőltek el a helyezések. A terep lehetővé tette ezt a lebonyolítási formát, mert 30-40 m-nél nemigen lehetett messzebb látni, de jól futható volt az erdő így akár tíz helyet is lehetett délután előrejönni vagy visszaesni. Természetesen nem ez volt a jellemző. Az óriási iram mellett nehéz volt az egyéni futást választani, kilépni a bolyból és más útvonalon megfogni a pontot.

A terep és a verseny fantasztikus élmény volt. Skandináv altalaj, nagyon jó minőségű térkép /fotogrammetriás alaptérkép, számítógéppel rajzolt térkép./, gyönyörű erdő, érdekes pályák és mindemellett szoros, izgalmas verseny.

Oláh Kati ismét bizonyította kiváló képességeit, 10. lett. Lantos a 27. helyen ért célba, szűk egy perccel a 9. helyezett Eriksson mögött. Pavlovicsnak és Kelemennek ezen a napon nem ment, 46. ill. 52. helyezést értek el.

Prokeš újabb meglepetést okozva 2. lett.

Az utazás szűk egynapos autózással fejeződött be. A norvég futamra a távolság és a pénzhiány miatt nem utaztunk el.

Lantos Zoltán

The logo features a stylized figure of a runner in mid-stride, positioned above the words "WORLD CUP" in a bold, sans-serif font. Below this, the word "ORIENTEERING" is written in a smaller, all-caps font, underlined.

ZÁRÓ FUTAMOK ✓

IX.30-X.6.

Svájc, Franciaország, Németország

A tájfutó "utazó cirkusz" ismét útra kelt, hogy kisvárosokat és falvakat felbolygatva eldöntse ki nyeri az idei VK sorozat pontversenyét. Öt futam után a nőknél a norvég R.B.Andersen látszott esélyesnek az összetett győzelemre, öt honfitársa Bratberg veszélyeztette. A férfiak mezőnyében a svéd Löwegren túnt egyértelmű esélyesnek a norvégok és Márteusson előtt.

Magyarországot egy autónyan képviseltük; Oláh Katalin, Pavlovics Gábor, Viniczai Ferenc és Lantos Zoltán. A három verseny hat nap alatt került megrendezésre: vasárnap, szerdán majd szombaton. Az utazásokkal, terepbemutatókkal együtt szoros volt a program, kevés szabadidőnk maradt.

Az első két versenyt a Jura hegységben futottuk a svájci-francia határ két oldalán. Az első verseny előtti napon gyönyörű időben ismerkedtünk a szág, de nehéz tereppel 1300 m-es tengerszint feletti magasságban. A terepbemutató parkolójából csodálatos kilátás nyílt az Alpok vonulatait uraló Mont Blancra. Az idő, a környezet igazán inspiráló volt.

Versenyzési kedvünk másnap reggel nagymértékben lelohadt, látva a szakadó esőt, érezve a hideg, csípős szelet. A hegyi legelőn, a rajtelőtt inkább egy barátságos meleg kandalló mellé kívánkoztunk, mint a nedves, hideg, csúszós köves erdőben.

Svájcban nem szabad szöges cipőben tájfutni, így a nedves kövek veszélyesebbek voltak. A norvég Nydal bánta is ezt a (természetesen) népszavazással hozott szabályt, mert közelebről is megismerkedett a Jura köveivel. Szerencsés esésének köszönhetően "csak" az orrnyergét sérítette fel, komolyabb baj nem történt.

A nőknél Andersen nyert, és megerősítette vezető pozícióját, míg Bratberg második helyével továbbra is életben tartotta esélyét a végső győzelemre.

A férfiaknál az egész évben orvosi tanulmányaival elfoglalt svájci Aebersold győzelme nem meglepetés, s nem az a másodpercekkel mögé szoruló brit Hale teljesítménye sem. Számunkra sajnós nem volt igazán sikeres ez a nap, bár Kati és Gábor szerzett néhány értékes VK pontot.

Este a banketten a vacsora mellett megnézhettük a versenyen készült videofelvételeket, köztük egy-két bravúros képsort. A filmet készítő Guido Rlyn, volt tájfutó és atléta svájci válogatott, hosszan futott egy-egy versenyző mögött a köves, nyaktörő terepen érdekes testközeli versenyképeket nyújtva.

Másnap sűrű, bőrigáztató eső volt és pihenő. Ránk is fért az előző napi kemény verseny után.

Kedden ismét a jól megszokott verseny előtti nap: terepbemutató, sorsolás, technikai értekezlet, felkészülés a versenyre, vagyis jól beosztott nap. Mivel a francia verseny közvetlen a határnál volt és Svájcban olcsó szállásunk volt, továbbra is Svájcban laktunk.

Ehhez persze az utóbbi idők változásaira is szükség volt, ugyanis vízzel ez nehezen lett volna megoldható, hiszen napjában többször is átkeltünk a határon. Három évvel ezelőtt ugyancsak a Jurában mentünk Franciaországban egy kisbusznyi. Akkor egy órát vártunk, míg mind a tizünket leellenőriztek, most egy elegáns intéssel vették tudomásul a határátlépést.

A francia verseny sprint volt a jövő évi VB lebonyolítási rendje szerint, ami megegyezik a mi sprint bajnokságunkéval is. Most a VK versenyen némi előny volt, hogy már ismertük ezt a lebonyolítási formát, a taktikát a követelményekhez tudtuk igazítani.

A délelőtti selejtező igen nehéz volt, meglepetések is születtek a nagyon technikás, erősen köves pályákon. Kiesett a világbajnok Thoresen, a svájci Aebersold, az előző futam győztese. A skandinávok uralták a selejtezők élmezőnyét, nem véletlenül, hiszen "tisztá Skandinávia" volt ez a terep.

Délutáni döntő rövidebb volt és több úton futási lehetőség is volt, ugyanazon a terepen, tehát a nehézségi fok nem változott. Kis csapatunk ismét felemás eredményt ért el: Lantos a kiváló 5. helyet szerezte meg, Pavlovics az ugyancsak kitűnő 16. helyet, míg Oláh 40. lett és Viniczai csak a B döntőben futhatott délelőtti gyengélkedése nyomán.

Az esti bankett a verseny színhelyén volt, de kevés résztvevővel, így gyomrunk megfelelő mértékű megtöltésével voltunk csak elfoglalva.

A következő nap az utazás jegyében telt el. 800 km-t kellett megtennünk. Este érkezünk meg Uslarba - Hannover-től Délre kb. 100 km - és a szállásunkra érkezve kellemes meglepetésben volt részünk. A beígért hálózatos szállás, önellátás helyett elsőrangú szoba, szinte minden képzeletet felülmúló svédasztalos vacsora várt. Az aznapi átmozgatás késő estére maradt, szuszogva, tele gyomorral, de ragyogó holdfényben, kellemes érzésekkel.

A pénteki terepbemutatót személyesen is meggyőződhettünk az előzetes hírekben szereplő gyors, közép-európai terep egyszerűségéről. Egyedül a kicsit mély, sáros talaj volt eltérő az itthon általában megszokottól. Tudatosítottuk magunkban, hogy "magyaros verseny elé nézünk."

A délutáni sorsolás kellemes újdonsággal szolgált, összekötötték a teszt-partyval. Amíg a rendezők kisorsolták a rajtszámokat, a résztvevők némi szénhidrátot vehettek magukhoz és unalmas sem volt az egyébként máskor oly hosszúnak tűnő program.

A gyors, fizikailag nehéz pályán a férfi összetett elsőség kérdése az utolsó pillanatig nyílt maradt. Végül az egész évben egyenletesen jó teljesítményt nyújtó norvég Tveite dialalmaskodott. A nőknél kettős norvég siker született, Andersen nyert 1 ponttal Bratberg előtt.

Ettől az évtől a VK döntőn elért helyezéseket jobban honorálták, 3 ponttal többet adtak a megszokottnál. Így még többet értek helyezéseink, Lantos 4. Oláh 13., Pavlovics 33. lett, összetettben Oláh 21., Lantos 17., Pavlovics 42.

A német rendezők a célban valószínűségi fesztivál hangulatot teremtettek. A közönség folyamatos téjakoztatása mellett dixiland band, sör virsli, tájfutó videofilm biztosította a jókedvhez, felszabadultsághoz a kellő alapot. A jó idő, ragyogó napsütés is kellemes bizsergető volt.

VK zárófutama méltó volt az egész éves sorozathoz, mind külsőségeiben, mind szervezésben, rendezésben. A futamokra jellemző volt az ilyen magas színvonal, mind technikai téren - térkép, pálya - mind rendezésben (külsőségek, információ ellátás) és ez mondható el a mezőnyökről is. A VK presztízse egyre nő, mind több ország veszi nagyon komolyan a versenysorozatot és mind több ország futói érnek el jó helyezéseket. Bizonyosodott, hogy a VK életre hívása jó, a sportág népszerűsítését szolgáló gondolat volt.

Lantos Zoltán

A VILÁGKUPA VÉGEREDMÉNYE

1 Andersen, Ragnhild	NOR	24	40(23)	40	37	40(11)(15)	181		
2 Bratberg, Ragnhild	NOR	37(0)	37(0)	(0)37	26	43	180		
3 Borg, Katarina	SWE	40	37(21)(22)	30	27	(0)36	170		
4 Bandixen, Frauke	SUI	35	(4)31	(30)(31)	35	33	167		
5 Koskivaara, Eija	FIN	(10)35	35	(21)	2331	40	164		
6 Nydal, Anne Line	NOR	(17)30	40	33	28	(0)(0)31	162		
21 Oláh Katalin	HUN	27	26	0	(0)	(0)	11(0)26	90	
1 Tveite, Hovard	NOR	(22)(21)	37	33	37	(30)37	40	184	
2 Löwegren, Niklas	SWE	(24)	40	33	40	(27)28	(0)	181	
3 Thoresen, Petter	NOR	37	(4)	31	35	27	33(0)	(21)	163
4 Martensson, Jörgen	SWE	(17)	30	30	30(17)	35(10)	38	163	
5 Eriksson, Hakan	SWE	35	27(25)	37	(0)	(26)29	33	161	
6 Prokes, Tomas	TCH	40	37(12)	27(11)	(6)	22	34	160	
17 Lantos Zoltán	HUN	15	9	(0)	(4)12	(0)	31	36	103
44 Pavlovics Gábor	HUN	0	0	(0)	(0)(0)	5	20	6	31
73 Kelemen János	HUN	3	0	0	0	(0)	(0)	(0)	3

BAJNOKI PONTOK

1990.	1989. 27 sz.o.	1988. 22 sz. o.	1987. 26 sz.o.	1986. 29 sz.o.	1985. 27 sz.o.
1. PVSK 95 p	2. 84 p	2. 100 p	1. 64 p	3. 58 p	1. 71 p
2. OSC 83 p	4. 43 p	5. 39 p	7. 34 p	12. 18 p	3. 44 p
3. DVTK 80 p	3. 71 p	3. 67 p	3. 58 p	4. 48 p	6. 33 p
4. Tipográfia 74 p	1. 97 p	1. 109 p	2. 61 p	2. 65 p	4. 43 p
5. VIDEOTON 61 p	6. 41 p	4. 52 p	6. 36 p	16. 17 p	10. 21 p
6. Veszprémi H.43 p /H.Schönhertz/	9. 20 p	10. 19 p	4. 41 p	1. 73 p	2. 63 p
7. GSSE 30 p	5. 42 p	7. 36 p	5. 39 p	16. 17 p	9. 22 p
8. MEAFC 24 p	--	20. 2 p	19. 5 p	25. 3 p	22. 7 p
9. MOM 24 p	16. 9 p	13. 13 p	15. 15 p	--	--
10. Nyir.MG.F. 23 p	11. 18 p	15. 8 p	13. 22 p	8. 26 p	7. 30 p
11. SZVSE 23 p	8. 21 p	14. 10 p	13. 22 p	18. 12 p	13. 20 p
12. BEAC 21 p	7. 33 p	12. 14 p	9. 30 p	9. 21 p	15. 19 p
13. Sz.h. Tanárk.18 p /Sabária/	12. 17 p	11. 16 p	9. 30 p	5. 35 p	5. 39 p
14. Tiszaliget 17 p	23. 3p	--	--	--	--
15. SMAFC 14 p	9. 20 p	9. 22 p	17. 9 p	12. 18 p	20. 11 p
16. Ajkai B. 10 p	--	5. 39 p	10. 26 p	12. 18 p	--
17. Bp. Postás 7 p	26. 1 p	--	22. 4 p	11. 20 p	10. 21 p
18. KFKI 7 p	--	--	--	25. 5 p	--
19. Ny. Konzerv 6 p	18. 7 p	--	--	26. 2 p	--
20. Fabulon 5 p	--	17. 3 p	18. 8 p	7. 30 p	18. 13 p
21. Jászapati ML.4 p	18. 7 p	22. 1 p	25. 1 p	20. 6 p	21. 10 p
22. MÁG MEDOSZ 4 p	--	--	--	--	--
23. Törekvés 4 p	14. 10 p	--	24. 2 p	24. 4 p	17. 14 p
24. Kalocsa 2 p	--	--	--	--	--
25. V. Danuviz 2 p	--	--	--	--	--
26. S. Dornyai 1 p	--	--	--	--	--
Kaposvári G. -	13. 12 p	17. 3 p	12. 23 p	18. 12 p	16. 16 p
Alba-Volán -	14. 10 p	8. 27 p	7. 34 p	6. 29 p	10. 21 p
Egri Spart. -	17. 8 p	15. 8 p	16. 15 p	9. 21 p	13. 20 p
Jászároksz.VSE -	24. 2 p	20. 2 p	25. 1 p	20. 6 p	21. 10 p
HVSE -	24. 2 p	--	--	20. 6 p	19. 12 p
Kecskeméti MÁV -	26. 1 p	--	--	--	--
ATSC -	--	17. 3 p	23. 3 p	26. 2 p	--
MAFC -	--	--	19. 5 p	12. 18 p	22. 7 p
MHD B.füred -	--	--	19. 5 p	25. 3 p	8. 25 p
Kistelek -	--	--	--	22. 5 p	25. 3 p
H.Bottyán SE -	--	--	--	--	24. 4 p
Pécsi VM -	--	--	--	--	26. 2 p

A fenti táblázat a bajnoki pontverseny alakulását mutatja az elmúlt hat évben. Sajnálatos, hogy igen ponterős szakosztály - az Alba Volán - megszűnt ez időszak alatt. A bázisszervezet - nevet - változtató szakosztályok helyzete lényegesen nem változott, az év folyamán a Kaposvári Gazdász jogutóda nem szerzett ugyan pontot, de ez Mátyás Ildikó átmeneti leállásával függ össze. Érdekessége a kimutatásnak, hogy az egykor nagynevű MAFC az elmúlt három évben már nem tudott pontot szerezni, vagy a helyét a középmezőnyben éveken át megőrző Egri Spartacusnak sincs idén pontja.

A MEAFC nyolcadik helye elsősorban női gárdájának köszönhető, de serdülő váltó győzelme is figyelmet érdemel. A MOM - a másik 24 pontos szakosztály is női vonalon gyűjtötte minden pontját. A Tipográfia nem tudta megismételni elmúlt két évi - százponthoz közeli - eredményét, amiben talán Hajdú Martin bevonulása játszik közre leginkább. Az OSC B3 pontjából 21-et Oláh Katali három bajnoksága jelent, de férfi ifjúsági és serdülő csapatai is ponterősek.

A DVTK szinte minden kategóriában gyűjtött pontot, de a végső elszámolásnál nagyon hiányzott a felnőtt nők néhány pontja az egyéni OB-n, ahol ugyanis a Kaló lányok nem indultak el.

A PVSK Kelemen három egyéni bajnoki címének és a válogatott Kovács Ildi pontjainak köszönhető elsősorban a győzelmet, de a fiataljai is szépen gyűjtöttek. Végezetül az alábbi táblázat az elmúlt hat év alapján összegyűjtött pontok szerint a legjobbakat tartalmazza.

Az utolsó hat évben összesen gyűjtött pontok száma:

PVSK	472	GSSE	186
Tipográfia	449	Sabária	155
DVTK	357	(Sz.helyi TK	
H.Schönhertz	259	BEAC	138
(Veszprémi Honvéd)		Nyir.Mg.Főisk.	127
OSC	256	Alba Volán	121
Videoton	228	(öt év alatt)	
		SZVSE	108



Balogh Tamás

SÓSZIKLÁK KÖZT ERDÉLYBEN

Augusztus 14-én este 8 órakor egy kis csapat gyülekezett a Keleti pályaudvaron, hogy Kovács Magda vezetésével edzőtáborozásra induljon. Az 5 egyesületből érkező versenyzők uticélja Erdély, Segesvár volt. Innen busszal utaztunk egy híres 5 tó köré épült üdülőhelyre, Szovátára.

Itt egy romániai viszonylatban I. osztályúnak minősített szállóban laktunk kb. 10 km-re az edzőterepünktől. Nekem igazán tetszett a gyönyörű, tiszta jól futható erdő, sok patakvízgyűléssel és apró domborzati elemekkel amit a 10000-es méretarányú térkép 2,5 m-es alapszintközű, nagy pontossággal adott vissza! Ottani vendéglátónk - a Veterán VK 12. helyezette H35-ben - Barkasz Dániel segítségével és természetesen Magdi jó ötleteivel érdekes edzéseink voltak.

Azért, hogy izgalmasabb legyen 4 csapatot alakítottunk, akik a napok során versenyeztek egymással. Az már a helyi víznek volt köszönhető, hogy a versenyünk "gyomorversennyé" alakult át. De az edzéseken így is megpróbált mindenki helytállni. Délutánra is akadt program, úsztunk a híres sós tóban, megnéztük a hatalmas sósziklákat és egy csónakázó tapon evezős versenyt tartottunk. Sajnos az igazán magas hegyek közé nem tudtunk bemenni de a környék és a kezdetben még ismeretlen, de később jól összeszokott társasággal átélt élmények sokáig megmaradnak. És ha netán valaki arra jár és a gyomrára tud vigyázni itthonról viett ételekkel, akkor rá fog jönni, hogy a tájfutónak mégis csak a térkép és a terep jelenti a legtöbbet egy edzőtáborban.

Marosfalvi Eszter

Jelentés a FINN 5 napos versenyről
/1990.07.16-21.

Csapat: Molnár Csaba, Tóth Réka

Tele várakozással indultunk, hiszen egy finnországi verseny mindig kihívás, és ez most Csaba számára különösen az volt, mivel ez volt első skandináv útja. A versenyt a Helsinkitől É-ÉNY-ra 400 km-re eső Seijnajokiban rendezték, ahová hosszú viszontagságos út után az első versenynap délelőttjén érkeztünk.

Mind az 5 napon új térkép volt, bár az első három és az utolsó két napon azonos céllal. A terepek jellegzetesen északiak voltak, sok kallió /csak az utolsó két nap jelölték a térképen/, és sok mocsár. Az eső kisebb szünetektől eltekintve szinte mindig esett, ami az embereket egyáltalán nem zavarta, de a mocsarakat viszont nagyon feláztatta, amit az útvonal-választás során figyelembe kellett venni.

Mindketten az elit kategóriában indultunk, ahol nem volt igazán nagy mezőny. A férfiaknál kb 60 fő, ismerősen csengő név csak a szintén meghívott Prokes/CS/, a nőknél kb 30 fő, ahol a finn keret második vonala és Cieslarova /CS/ voltak az ellenfelek. Az elit kategóriákban az első négy napon a pályák rövidek voltak, és csak az utolsó napon volt a megszokott hosszúságú. Az 5. napon fordított erőssorrendben 3 percenként történt a rajtolás.

Egyéni értékelés:

Csaba: Az első három nap inkább a terepen való haladással volt gondom, nem pedig a tájékozódással. A kalliókon is /azt hiszem/ sokkal jobban tájékozódtam, mint ahogy haladtam. Főleg az utolsó nap nagy, jellegtelen részek, ahol eltévedtem.

Réka: A vártnál sokkal magabiztosabban ment a tájékozódás, volt szinte hibátlan futásom is. Az első két nap azonban becsúszott egy 10 és egy 5 perces hiba, ami a rövid pályákon behozhatatlan hátrányt jelentett. A terepen való futással sem volt különösebb gondom. Számomra tanulság, hogy még egy kevés gyakorlással ebben a mezőnyben dobogó közelbe lehet kerülni.

Az ellátásunk kitűnő volt és a rendezők is igyekeztek mindenben a segítségünkre lenni, bár egy kicsivel több nyelvtudás nem ártott volna a részünkről.

Csaba:			Réka:		
1.nap	38:41	/41/	1.nap	36:36	/24/
2.nap	48:08	/42/	2.nap	48:22	/19/
3.nap	48:15	/28/	3.nap	39:19	/7/
4.nap	44:12	/47/	4.nap	33:21	/5/
5.nap	1:50:24	?	5.nap	63:	/10/

összetett:12.hely



PÁRHUZAMOS BESZÁMOLÓK

Keleti-tenger Kupa - /Dél-svédországi terep/.

A svédeknek ez nem volt elég a mi Lantosunkkal szemben. 95'-ig küzdött a csalánnal, bozóttal, mocsárral - persze mindez tovább tartott volna neki, ha éppen nem jár arra Viniczai is, s nem rángatja ki a másfél méter mély mocsárból az úszótempókkal próbálkozó Lantost. Mi az utóbbi időben elhanyagoltuk az úszóedzéseket így Zoli győzelmével szemben csak szerényebb eredményekkel büszkélkedhettünk.

Eredmények:

D17

1. Hanka Straube	Halle	DDR	52:07
2. Vavrik Andrea		HUN	54:20
3. Cornelia Margner	Chemnitz	DDR	56:29
4. Hornyák Mariann		HUN	59:37

D19E

1. Anett Gerold		DDR	1:10:22
2. Ulrike Esswein		BRD	1:13:02
3. Anke Xylander		DDR	1:15:57
7. Lovasi Katalin		HUN	1:19:14
8. Horváth Andrea		HUN	1:20:43

H19A

1. Ilja Guszev		URS	1:14:23
2. Hajdú Martin		HUN	1:15:21
3. Falk Hahnel		DDR	1:18:05

H21E

1. Lantos Zoltán		HUN	1:35:49
2. Heiko Gossel		DDR	1:39:11
3. Vlagyimir Kozlov		USR	1:39:52
12. Viniczai Ferenc		HUN	1:50:45

Mi megpróbáltunk pedig mindent megtenni a jó szereplésért: pl. Hajdú Martin még a pályaudvarra is futva érkezett. Elsőprő lendülete feldöntötte a vonatunknak éppen zöld tárcsát mutató kalauzt, így elérte a vonatot, sőt sikerült a hosszúra nőtt francia kenyérét is felmentenie közénk, amire szükségünk is volt a nem éppen bőséges német fejadagok mellett.

5:30 ÉBRESZTŐ! - nem, ez nem a katonaság, ez még mindig az OSTSEE KUPA. 6:15 -kor indult a terepre az egyetlen busz a versenyzőkkel, 7:30 -rajt, igaz mi csak 180 körül idültünk valamennyien így a csekély 3-4 órát jól végigszenvedhettük a harmatos fűben, a velünk együtt ébredő állatvilág szives együttműködésével.

Másnapra megbarátkoztunk a tereppel és a váltón végig versenyben voltunk a legjobbakkal. Végül az eredmények az alábbiak szerint alakultak:

Váltó:

Nők	1. Svédország	38:38	
		40:41	1:53:53
		34:34	
	2. DDR I	39:20	
	6. HUN	Horváth Andrea	38:54
		Vavrik Andrea	40:24
		Lovasi Katalin	38:43
			1:58:01

/ kb 40 váltó / vegyes váltóban Hornyák Mariann
2. futóként 39:34

Férfiak	1. DAN	40:22	
		42:10	1:58:43
		36:11	
	2. DDR I	38:08	
		46:28	2:02:33
	3. DDR II	42:36	
		42:06	2:03:20
		38:38	
	5. HUN	Viniczai Ferenc	39:06
		Hajdú Martin	47:16
		Lantos Zoltán	40:01
			2:06:23

/ 73 váltó /

A váltón elért eredmények elég szépek a svédekkel, dánokkal, németekkel, szovjetekkel tele-tűzdelt mezőnyben.

Számunkra a verseny igen hasznos volt.

Horváth Andrea

OSTSEE POKAL - NDK
1990. 06.23-24.

Helyszín: Waren - Berlintonól 150 km-re északra.

A csapat: Horváth Andrea, Hornyák Mariann, Lovasi Katalin, Vavrik Andrea, Hajdú Martin, Viniczai Ferenc, Lantos Zoltán. A csapattagok vonattal utaztak Budapest - Berlin - Waren útvonalon hálókocsival Berlinig /és vissza/

A csapattag Nagy Róbert Nem érkezett meg a Nyugati pu.-ra.

A szállás egy jugendherbergében volt, amely kényelmes lett volna, ha zuhany is van. Az ellátás elég jó volt, bár egy kicsit kevés.

A szervezőknek jó mezőnyt sikerült összegyűjteni. A teljes hazai élgárda mellett NSZK-beli. svéd, dán, szovjet, lengyel és magyar válogatottak álltak rajthoz.

A terep a vártnál nehezebb volt, mocsarakkal tele-tűzdelve, mély, köves, szedres, nehezen futható talajjal.

A csapat egyéni szereplése sikeres volt: egy első és két második hellyel: D17 2. Vavrik A

4. Hornyák M

H19 2. Hajdú M

H21E 1. Lantos Z.

A két női versenyző és Viniczai nehezebben bírkózt meg a tereppel. D19E 7. Lovasi K

8. Horváth A

H21E 12. Viniczai F

A váltón mindkét csapatunk versenyben volt az érmekért, de a kevés hazai váltóverseny miatti rutin-talanság következtében csak a 6./nők/ illetve az 5./férfiak/ hely jutott nekünk. Jó versenyen tudunk újabb tapasztalatokat gyűjteni.

Lantos Zoltán

Manifestazione Internazionale ARGE-ALP

TROFEO ORIENTALP 1990

Kezdetét vette egy versenysorozat: magyar verseny-
zőkkel - szép sikerekkel.
Az Alpok-Adria és az ARGE-ALP közösség tagjainak
rendezett két napon /váltó-egyéni/ az alábbi
eredmények születtek:

1990.május 19. Váltó /2 fős/ CHIAVENNA
A város és környékének 1:10000-es térképén

D13/14			
1. Benedek Virág	PVSK	13:58	30:20
Kesztyűs Szilvia	PVSK	16:22	
D15/16			
4. Paróczy Kinga	PVSK	37:29	1:26:35
Sértő Nóra	PVSK	49:06	
D17/18			
3. Bótor Barbara	PVSK	1:12:17	3:12:17
Kovács Bernadett	PVSK	2:00:00	
D19E			
Kovács Ildikó	PVSK	1:14:58	DISQ
Horváth Andrea	SZT	DISQ	
H13/14			
2. Vajda Kolos	SMAFC	25:06	41:00
Toth Gábor	KGA	15:54	
H15/16			
1. Kajdon Tamás	PVSK	39:44	1:10:46
Vonyó Péter	PVSK	31:02	
H17/18			
4. Pozsgai Norbert	SMAFC	1:09:12	2:19:03
Maráz Gábor	SMAFC	1:09:51	
H19/20			
2. Soós Ferenc	V.Honv.	1:05:38	2:17:37
Hajdú Martin	V.Honv.	1:11:59	
H21E			
2. Kelemen János	PVSK	55:27	2:08:15
Horváth Pál	SMAFC	1:12:48	

D17/18 3.930/175/12			
1. Keller Doris	TICINO	CH	35:53
2. Kovács Bernadett	PVSK	H	39:01
3. Bótor Barbara	PVSK	H	41:05

D19E 8.600/300/19			
1. Horváth Andrea	SZT	H	82:06
2. Conti Michela	TICINO	CH	83:51
3. Cavini Silvia	TRENTINO	ITA	84:52
4. Kovács Ildikó	PVSK	H	86:48

H13/14 3.110/105/9			
1. Frattini Nicola	TICINO	CH	24:27
2. Strasser Michael	GRIGIONI	CH	32:07
3. Grassi Paolo	LOMBARDIA	ITA	34:48
8. Vajda Kolos	SMAFC	H	40:48
9. Toth Gábor	KGA	H	42:07

H15/16 3.470/130/11			
1. Piccinini Eziv	Trentino	ITA	30:25
2. Plancher Roberto	TRENTINO	ITA	30:38
3. Beltraminelli Andrea	TICINO	CH	31:57
8. Vonyó Péter	PVSK	H	36:32
15. Kajdon Tamás	PVSK	H	43:54

H17/18 5.030/210/13			
1. Tunesi Roberto	TICINO	CH	33:50
2. Ren Michy	TICINO	CH	37:16
3. Paveatz Georg	TIROL	A	39:14
6. Pozsgai Norbert	SMAFC	H	41:53
9. Maráz Gábor	SMAFC	H	44:35

H19/20 8.840/300/18			
1. Pedrazzini En	TICINO	CH	1:05:04
2. Gobber A	TRENTINO	ITA	1:06:10
3. Hajdú Martin	V.Honv.	H	1:07:50
5. Soós Ferenc	V.Honv.	H	1:15:41

H21E 11.710/390/21			
1. Maddalena Stefano	TICINO	CH	1:21:21
2. Tettamanti Roberto	TICINO	CH	1:21:24
3. Müller Reto	GRIGIONI	CH	1:21:55
5. Kelemen János	PVSK	H	1:22:12
16. Horváth Pál	SMAFC	H	1:37:34

Az egyéni verseny újabb unicum, hiszen még ilyen magasságban nem versenyzett senki. A pályák komoly igénybevételt jelentettek elsősorban fizikailag. A térkép fele sárga-sípálya, a többi részt vörösfenyő erdő /csodálatos túlevélavár szőnyeggel/ borítja.

A csapatok közötti pontversenyben a magyar csapat /ott Somogy megye néven szerepelt/ TICINO /CH/ és TRENTINO /ITA/ mögött a 3. helyen végzett.

Az Alpokban otthonosan mozgó csapatok másik előnye még az volt, hogy több versenyzővel álltak rajthoz és ez a váltóban plusz pontokat eredményezett számukra.

Ha Ha egy versenyre egy olyan delegáció utazik, melyben kiváló versenyzők, odaadó lelkes kísérők, kiváló tolmács szerepel, akkor a csapatvezetőnek nincs gondja - így volt ez most.
"Kezdetét vette egy versenysorozat" írtam az első sorban - már a kezemben van az első hivatalos Alpok-Adria Tájéfutókupa versenykiírása: 1991 júliusában Ausztriába hívják a tagok tájfutóit.
Ott a helyünk.

Péter Attila

D13/14 2.580/95/9			
1. Kesztyűs Szilvia	PVSK	H	32:22
2. Foletti Mara	TICINO	CH	37:40
3. Joriatti Eleonora	TRENTINO	ITA	40:17
4. Benedek Virág	PVSK	H	40:21
D15/16 3.050/115/10			
1. Spirelli Caia	TICINO	CH	29:56
2. Paróczy Kinga	PVSK	H	35:17
3. Boiani Sarah	TICINO	CH	35:25
9. Sértő Nóra	PVSK	H	53:24

ORIENTÁLT P. 1990
J. RÓFÉD

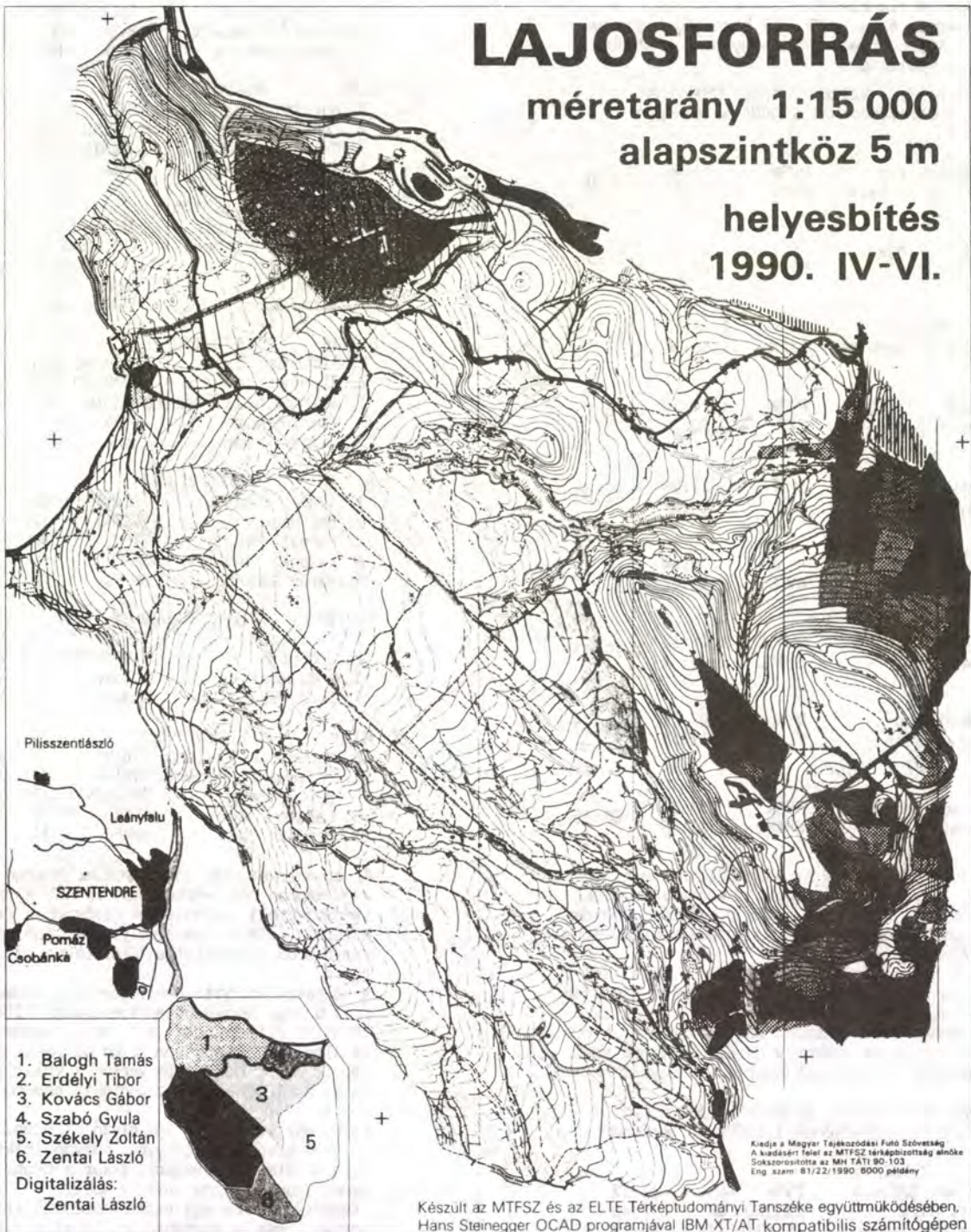
LAJOSFORRÁS

méretarány 1:15 000

alapszintköz 5 m

helyesbítés

1990. IV-VI.



1. Balogh Tamás
 2. Erdélyi Tibor
 3. Kovács Gábor
 4. Szabó Gyula
 5. Székely Zoltán
 6. Zentai László
- Digitalizálás:
Zentai László

Kiadja a Magyar Tájékozódási Fúó Szóvétség.
A kiadásért felel az MTFSZ térképbizottság elnöke.
Sokszorosította az MH TATI 90-103.
Eng. szám: 81/22/1990. 5000 példány

Készült az MTFSZ és az ELTE Térképtudományi Tanszéke együttműködésében,
Hans Steinegger OCAD programjával IBM XT/AT kompatibilis számítógépen

LAJOSFORRÁS

RAJZOLÁS

az első számítógéppel rajzolt magyar tájfutó térkép tapasztalatai

A Tájfutás 3-4 számában már megjelent egy rövid ismertetés a programról, s most, hogy megjelent a Lajosforrás térkép szeretőm a készítés során szerzett tapasztalatokat megosztani az esetleg érdeklődőkkel és arra bízni őket, hogy próbálják meg használni a programot. Ez az ismertetés nem nélkülözheti bizonyos számítástechnikában használatos alapfogalmak használatát, de szükség szerint igyekszik ezt megmagyarázni.

Röviden a térképrajzolás hagyományos folyamatáról.

A rajzoló megkapja a javítóktól a terepmunkát és ezt a helyesbítés méretarányában színre bontva megrajzolja. A helyesbítés általában 1:7500-as méretarányban történik. A rajzolás egy igen drága műanyagfóliára történik (egy 10 méter hosszú 1 méter széles tekercs ára kb. 3-4000 Ft). A színre bontás azt jelenti, hogy a rajzoló ún. fázisrajzokat készít, melyek külön-külön tartalmazzák az adott szín, pontosabban színárnyalat összes elemét. A fázisrajzok száma változó, de általában a következők készülnek: fekete (esetleg külön fázis lehet a lakott település), barna, kék, zöld (5 db, 3 a különféle fokozatú bozótnak, illetve 2 a két aljnövényzetnek), sárga (3 db: rét, tarvágás, ligetes). Ezeket a fázisrajzokat fényképezeti úton nagyon precízen lekicsinyítik és különféle technológiai eljárásokkal (raszterezés) elkészítik a tájfutó térkép 5 színének megfelelő 5 darab nyomdakész filmet. Mindennek a leírására igazából azért volt szükség, hogy lássuk mennyivel gyorsabb, (valószínűleg) olcsóbb a számítógépes eljárás, melynek során a terepmunkából rögtön a nyomdakész filmek nyerhetők.

Az OCAD nevű (O = orienteering - tájfutás, CAD = computer aided design - számítógéppel segített tervezés) programot az MIFSZ vásárolta Svájc-ból. Használatához egy IBM kompatibilis számítógép szükséges (XT, AT). Nem szükséges feltétlenül színes monitor, de sokkal könnyebb azzal dolgozni, a program az alábbi grafikus kártyákkal működik (Hercules, CGA, EGA, VGA). A program használatához elegendő alapfokú számítógépes ismeret (én magam sem vagyok számítógépes szakember). Elvileg már egy kb. 50000 Ft-ba kerülő számítógéppel sem probléma a térképrajzolás, de a kényelmes munkához az alábbi konfiguráció ajánlatos: IBM AT kompatibilis számítógép, EGA monitor, 20 Mb Winchester. Ez ma legolcsóbban kb. 110000 Ft (az árak AFA nélkül értendők).

Több országban készítettek már számítógéppel rajzolt tájfutó- és egyéb térképeket is Apple-McIntosh számítógépekkel. Ezek sokkal alkalmasabbak grafikai célokra, de Magyarországon ez a típus még nem terjedt el (korábban rajta volt a COCOM listán). Erre a gépre tudtommal még nem készült el speciálisan a tájfutó térképek rajzolására szolgáló program, de több grafikai program is alkalmassá tehető térképrajzolásra. Maga a rajzolási folyamat azonban ugyanez.

HOGY KERÜL BE A TÉRKÉP A SZÁMÍTÓGÉPBE?

Ennek a műveletnek az eszköze a digitalizáló tábla, melyet többféle méretben különféle cégek gyártanak. A kompatibilitáson kívül sem a méret, sem a gyártó cég nem lényeges szempont. Az itthon kapható táblák ára kb. 40000 Ft-nál, kezdődik. A digitalizáló tábla, mint neve is mutatja egy tábla, melyre felragasztjuk a terepmunkát és a táblához tartozó érzékelővel (kurzorral) számítógép automatikusan leolvassa és tárolja. Ahhoz, hogy a képernyőn látható kép és a táblán lévő terepmunka összhangban legyen illeszteni kell őket egymáshoz, ez a rajzolás első művelete. Ezt viszonylag gyakran meg kell ismételni, mert a képernyőn (annak viszonylag gyenge felbontóképessége miatt) egyszerre csak a térkép kis része látható (1:7500-as méretarányban kb. 370X420 méteres terepi terület kezelhető egyszerre a képernyőn.)

Maga a rajzolás folyamata nagyon egyszerű. A program ún. menüvezérelt típusú. A képernyőn mindig látható egy menü, ebben kiválaszthatók a különféle funkciók, illetve időnként egy almenübe vezet, ahol újabb lehetőségek választhatók.

A menüstruktúra vázlatosan a következő (a program angol nyelvű, de olyan kevés felirat van a képernyőn, hogy az angol szavak jelentése percek alatt megtanulható):

1. Kilépés
2. Opciók. Kiválasztható, hogy az 5 szín közül melyek legyenek láthatók a képernyőn (gyakran hasznos, ha egyes színek időlegesen eltüntethetők).
3. A képernyő újrarajzolása. Ha a képernyőről törölünk valamilyen objektumot előfordulhat, hogy a helyén egy fehér folt marad. Ez a számítógép, illetve a program képernyőkezeléséből adódik. Ez a funkció aktualizálja a képernyőt.
4. Ablak. A teljes munkaterület 9X9 km. Egy négyzethálón kiválasztható, hogy a munkaterület mely részén kívánok dolgozni. További almenü pont a már említett képernyőtábla illesztés. A képernyőn látható kép ki is nagyítható a négyszeresére (azaz a képernyőn látható terület kb. 90X100 m), a kurzorral kiválasztható mely részt szeretném kinagyítani. Pontos, szép munkához időnként célszerű használni.
5. Munkaszín. Itt választható ki, hogy milyen színnel szeretnék dolgozni, az aktív szín neve mindig olvasható a képernyőn. Természetesen csak egy szín lehet aktív.
6. Rajzolás. A munkaszín kiválasztása után, a menü helyén megjelenik a tájfutó jelkulcs egy része, az aktív színben használatos térképjelekkel (fekete szín esetében, mivel ott nagyon sok jel van, egyszerre csak a lehetséges jelek harmada látható a menüben). Kiválasztjuk a kívánt jelet, a kurzort a táblán arra a helyre mozgatjuk ahol a terepmunkán az adott objektum van, megnyomunk egy gombot és a tereptárgy már ott is van a képernyőn. Vonal (út, jelleghatár, kerítés, stb.) vagy felület (mocsár, parkoló, zöldek, sárgák) esetében végig kell követni a kurzorral a vonalat, illetve a felület határát, s amint a követés befejeződött az adott térképpel, szín megjelenik a képernyőn. Semiféle térképjel nem okoz gondot: a forrás, ill. a barlang jele elforgatható; a műútat és annak barna kitöltését a program egyszerűen rajzolja; egyenes vonalak rajzolása (nyiladék, vezeték) szintén nagyon egyszerű.
7. Szerkesztés. Egy már megrajzolt objektum változtatható meg, esetleg törölhető. Itt is egy almenü több funkciója közül választhatók ki a különféle szerkesztési lehetőségek.
8. Nyomatás. Ez is egy almenübe vezet. Innen készíthetünk a térképünkről próbanyomatot megfelelő nyomtatókkal (színes vagy fekete-fehér). Innen készíthetjük el azokat a file-okat (azon adatok összessége, melyeket a számítógép hozott létre, esetünkben, hogy a térképet digitális formában is tárolhassa), lézerlevélváltó segítségével közvetlenül megkapható a kész film.

Röviden ennyi a program leírása. Valószínűleg tovább tart elolvasni, mint a használatát megtanulni. A Lajosforrás volt az első olyan magyar térkép, mely ezzel a programmal készült. Tovább tartott mintha a hagyományos úton rajzoltam volna, de az itt szerzett tapasztalatok segítségével a hagyományos eljáráshoz képest már kb. 15-20 %-kal gyorsabban megrajzoltam a második térképeimet. Ez a program sem csodaszer azonban. Ezzel is lehet csúnya térképet rajzolni, bár nem annyira mint kézzel, de a térkép igazi fokmérője továbbra is a terepmunka minősége marad.

ELŐNYÖK ÉS HÁTRÁNYOK

Két térkép megrajzolása után már levonhattam bizonyos következtetéseket. Nem biztos, hogy ezek hosszú távon is helytállóak, mert a programot a szerzője a használók véleménye alapján folyamatosan korszerűsíti. A Lajosforrás még a 2.2 verzióval készült, de a második térképet már a 2.3 verzióval rajzoltam, de már készült a 3.0 verzió is.

A program előnyei:

- nagyon könnyen megtanulható,
- csak az előírt jelkulcsi méretű jelek rajzolhatók vele, azaz automatikusan betartja a jelkulcsi előírásokat,
- egyszerre látható a képernyőn minden szín, mégpedig megközelítően abban a formában, ahogy a végső térképen meg fog jelenni, - bármilyen hiba roppant egyszerűen javítható,
- a kész térkép lemezen tárolható, folyamatosan lehet karbantartani a terepi változások alapján, nem kell az újabb kiadásoknál új rajzot készíteni,
- próbanyomat készíthető minimális költséggel (egy fekete-fehér lézerprinterrel készített próbanyomat kb. 40 Ft.)

Hátrányok:

- a program egyelőre nem képes elkészíteni a térkép feliratait, de ez utólag viszonylag egyszerűen megoldható,
- az egész térkép a képernyőn (annak kis felbontóképessége miatt) soha nem látható.

Tasmanian Sun Coast, Australia

VETERANS WORLD CUP ORIENTEERING

January 3 – 13, 1992

AZ IDŐSEBBEK LEGJOBBJAI MAGYARORSZÁGON

Hét arany, három ezüst és hat bronz érmet szereztek a svéd hölgyek és urak augusztus elején, a Magyarországon rendezett Veterán"VB"-on, de kizárólag mindegyiket csak az 55 év feletti korosztályaiban, mind a két nemnél. A legnagyobb tapsot a decemberben 87 éves Bertil Nordenfelt kapta, aki 5 perccel előzte meg egyetlen ellenfelét A.Lindkvistet.

A terep

Az erdő másképp volt gyors és nyílt Körmen mellett, mint az osztrák határ mentén, ahol az 1983-as VB váltóversenye volt. Az edzés és a két selejtező terepe fantasztikusan könnyen és gyorsan volt futható, valamint igen részletszegény volt. A döntőn a túlgyerdő néhol hirtelen fondorlatos nehezen áttekinthető hajlatokat rejtett; patakocskák és mlyedések tömegeivel. Hasonló csapdát jelentett sokszor az ösvényhálózat, amely a térképen sokkal jobban volt olvasható, mint a valóságban.

A két selejtezőn nagy általánosságban mérsékelt tempóval "vágattak" az indulók, bár ezek időeredménye adta a rajtsorrendet a döntőre. Egyesek a lassú tempó ellenére is pontot tévesztettek és kizárták őket. Így járt H.Blom-megard is (H 75), aki a mezőny után versenyen kívül futva

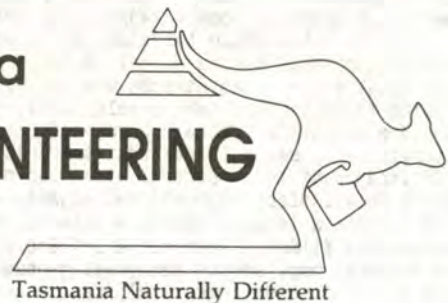
HELYESBÍTÉS

Előző számunk fényképeit a nyomdában felcserélték, de szerencsére mind a két versenyző jól ismert már évtizedek óta. A szerkesztő reméli, hogy a fénykép alapján senki sem kereste meg Schmidt Ferencet, hogy adjon orvosi tanácsot és gyógyítsa meg, no meg talán dr. Kovács Lászlót sem kérték meg érdekeik képviselőre az országgyűlésben.

- a fenti ok miatt körülményes hosszú egyenesek rajzolása (tájolóvonalak, keret).
- ha túl sok a félig nyílt terület a térképen ez nagyon megnöveli a sárga filmjének elkészítési költségeit.

A Lajosforrás esetében a filmkészítés költsége kb. 4000 Ft volt, ezt még nagyjából 5-10 %-kal növelte meg a feliratok elkészítésének költségei. Számításaim szerint a hagyományos eljárást alkalmazva a költségek (anyagköltség és munkadíj) ezt meghaladják, esetleg többszörösen is. A rajzolás költsége pedig nagyjából ugyanannyi, esetleg valamennyivel kevesebb, de egy terep esetében már csak egyszer lesz erre szükség, utána elegendő a karbantartás.

Zentai László



egy perccel jobb időt ért el, mint a győztes B.Santossou, aki maga is kilenc perccel verte a másodikat.

Dühítő keverések

L.Lindbert (H 40) győzelme a pálya végén egy "kiszámíthatatlan" metsződéscske miatt változott hetedik helyre. Hasonlóan csalódott volt H.C arlsson (H 45) is, aki esélyesként, a pályakitűzőkkel nem azonosan gondolkodott az egyik mélyedés pontnál...

Ha ezeket az árnyékot adó fa lombkoronája elfelejteti, akkor a veteránok egy kellemes versenyre emlékezhetnek. Akinek nem tetszik a szereplése a gyakran 10 méterre alig távolabbi pontok között, az készüljön az 1992-es taszmániai világbkupára.

Verker Tirén

(A SKOGS SPORT1990/7.számából
kivonatolva fordította Monspart)



FIGYELEM

A Hírlap és Postaszállítási Igazgatóság közölte szövetségünkkel, hogykérésünknek megfelelően a terjesztési szerződést felbontották. Jelzik, hogy az előfizetési díjak viszszaulálására intézkednek. (1267/1990.számú levél)

Címképünk a Veterán Világbkupán készült (Ludvig Ágnes felv. Hátsó borító: Kezdők (Józsa Sándor felv.))

MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

SELEX A/1 → A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

MICROFFICE

1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457

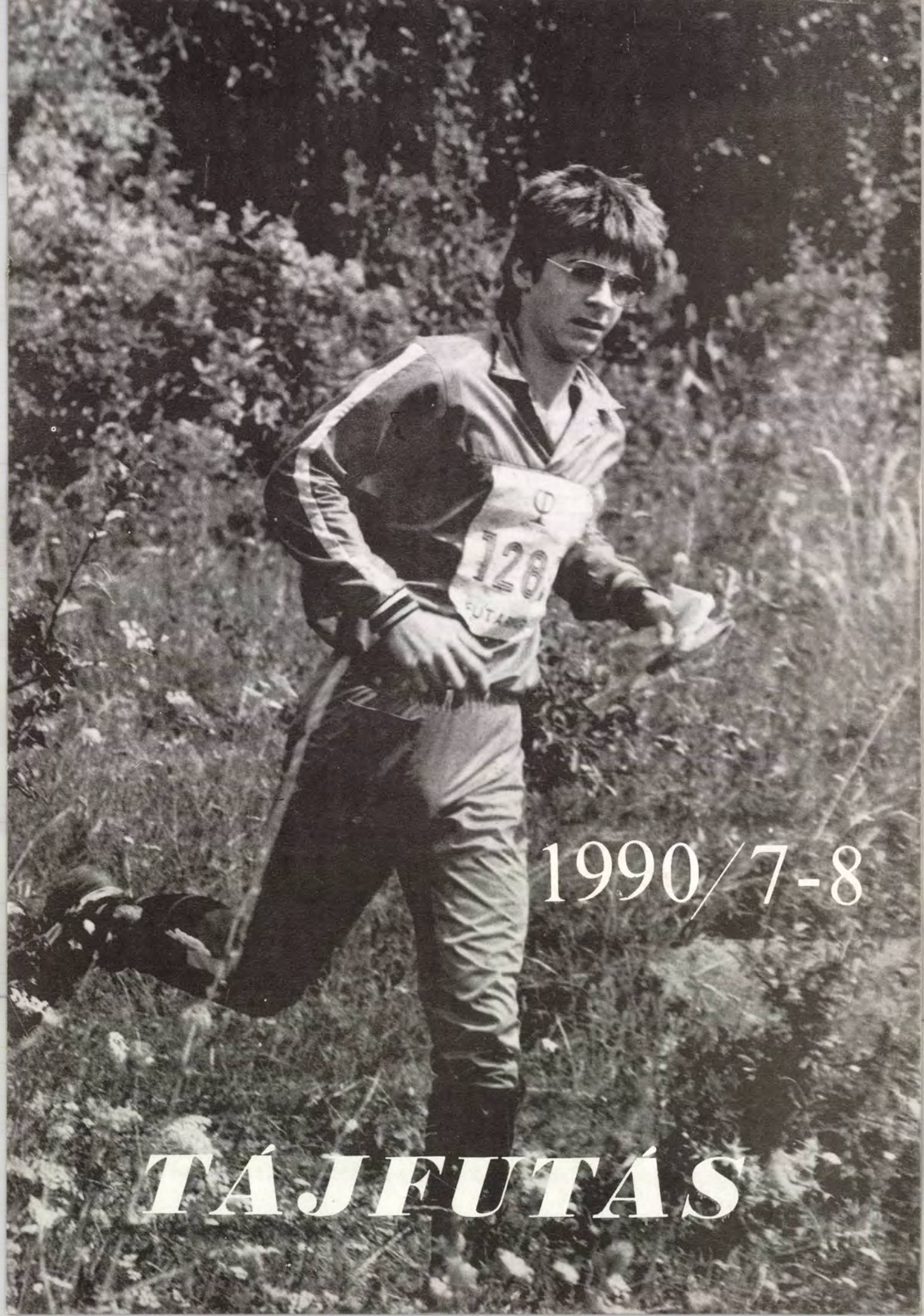
TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1990. november. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon: 113 64 88. Előfizethető a kiadónál. Előfizetési díj a szövetség rendes tagjainak 200 Ft, egyébként 300 Ft, egy szám ára 25 Ft.

ISSN 0133-4697

Kvalitás BT.

INDEX: 25-287





1990/7-8

TÁJFUTÁS

MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

SELEX A/1 → A/4 Táblamásoló

A táblamásolóval előadások, értekezletek, tanfolyamok, továbbképzések szemléltető anyagainak, rajzainak A/4-es formátumú másolata készíthető el azonnal normál papírra kitűnő minőségben. Előadás során tehát a táblára felírt jegyzetek, rajzok a hallgatóság számára késedelem nélkül közreadhatók. A készülékben lévő fénymásoló berendezés ezen kívül alkalmas önálló hagyományos üzemeltetésre is, így nemcsak táblamások készítése, hanem normál sokszorosítási feladatok is elvégezhetők vele.



1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296

9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998

7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

MICROFFICE

1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel/Fax: 129-6457

TÁJFUTÁS A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Kiadja a Szövetség. Szerkeszti és a kiadásért felel: Skerletz Iván. Az előállítás ideje: 1991. február. Megjelenik évente nyolc alkalommal, összesen 160 oldal terjedelemben. Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Telefon+fax: 113-64-88. Előfizethető a kiadónál ill. az MFTSZ pénzforgalmi jelzőszámán: OTP V.ker. 218-98055 Magyar Tájékoztató Futó Szövetség részére 508-041055-9 Előfizetési díj egy évre 300 Ft, külföldre 400 Ft. Egy szám ára: 30 Ft

ISSN 0133-4697

INDEX: 25-28

TÁJFUTÁS

XXI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7-8. SZÁM

EGY ÉV UTÁN

Holló József elnöki beszámolója

Az MTFSZ Elnöksége nevében szeretettel köszöntöm az 1990. évi közgyűlésünk minden résztvevőjét, a szövetségek, egyesületek és szakosztályok képviselőit, a sportág reprezentánsait, idősebb és fiatalabb résztvevőit, a sajtó munkatársait, utóljára, de nem utolsósorban az OTSH képviselőjét Balogh Gábor főosztályvezető helyettest, és minden kedves vendégünket.

Ilyen összetételben közel egy éve találkoztunk, hiszen néhány óra híján egy éve alakult meg, szerveződött át a MTFSZ, melynek most első rendes közgyűlését tartjuk egy nyugtalan, elbizonytalanodott, de mégis többre, jobbra vágó világ mindennapjai sodrában.

Sportágunk sem mentes a szorító gondoktól, esetenként a céltalan csetepatéktől, de hála Istennek nem mentes az önzetlen, szakosztályáért, a tájfutásért sokat tenni akaróktól sem, akik legyen bármily nehéz a sors, megmaradnak sportági társadalmunk igazi szolgálóinak.

Nem tagadva, sőt ösztönözve a változást, én azért mégis maradok egy kicsit konzervatív a szó olyan értelmében, hogy vallom: az értékeket meg kell őrizni, s a jövőnkét arra alapozva kell továbbépíteni.

Már a februári országos értekezleten jeleztem, hogy valóban itt az ideje annak, hogy a magyar sportban így a tájfutásban is minden a helyére kerüljön. Néhány éve talán könnyebb volt a helyzet, hiszen az utasítások mindenre kiterjedtek, a kötelező pénzt, az anyagi fedezetet a mindenkori vezetők biztosították a működéshez. És elég volt csak néhány hangzatos nyilatkozat, a közvélemény azonnal a nagyszájú hősök mellé állt. Ma már szerencsére más idők lettek élünk és megmosolyogtató az, ha valaki arra gondol, hogy csupán azért legyen sportoló, vagy sportvezető, mert el szeretne jutni Nyugat-Európába. Igen, stílust kell és kellett váltanunk, mint ahogy azt a legfelsőbb sportvezetés is tette. Sajnos tudjuk, van mit javítanunk. Akadnak még szép számmal olyanok, (- ahogy azt a Népszava egyik cikkében is hangsúlyozza) nálunk is, akik fórumhoz jutnak, szinte mindenkit besároznak, ők a mágusok, a pápák, a professzorok, a tévedhetetlenek. Pedig mondanójuk, vádaskodásuk egészen másképpen hangzik ma, mint korábban. Jónéhányan önszervezőket hajtják és mind feltűnőbb az enciklopedikus szemlélet. Az esetleges pillanatnyi siker megteveszti őket, igazolni látják önmagukat, közben elsorvasztanak, tönkretesznek sportolókat, vezetőket, vagy egy sportágat. Ahogy járjuk az országot, mindenütt csak azt hallhatjuk: a magyar sportban kevés a pénz, szinte semmire sem elég, vészharangok konganak. Természetesen szükségesek a szponzorok, mégpedig nagyon. De vajon gondolnak-e arra azok, hogy egy-egy jóníró cégnek mit jelentenek az álnok viták, a vádaskodások, a szövetségben belüli feszültségek. Bizonyosan nem. És ha tudomásukra jut a sportág belső labilitása, ha lenne is rá fedezetük, igyekeznek távoltartani magukat ilyesfajta sülustól.

Ahogy azt az országos értekezleten is hangsúlyoztam, az év célja az volt, hogy megismerve a sportágat, rövidebb és hosszabb távon készítsük el a megújulás tervét és mozduljunk el a stagnálás évek óta tartó "lebetonozott" helyzetéből. Tisztában voltam vele, hogy nem kergethetek illúziókat. Azt is tudom, hogy a mai közgyűlésünkre éppen olyan szerencsétlen időszakban kerül sor, amikor nemcsak a sportág, hanem az egész magyar nemzeti sport még mindig vergődve, jajszóval kiált.

A verseny- és tömegsport egyaránt válságban! Már februárban mondták: új sporttörvényt! Mihez képest? 1921-hez? Igen! Most már kifejezetten késésben vagyunk. Azért vannak biztató jelek is. A régen várt demokrácia pontosan helyt szab mindenkinek a sportban is. Kialakult és stílus váltott a legfelsőbb sportvezetés, de a legfontosabb az, hogy a hasonló lépéseket mi is megtegyük.

Mielőtt bármiféle politikai áthallás következne be a közgyűlésen, szeretném kijelenteni, hogy egy éves működésünkre visszatekintve igyekeztem objektíven, indulatoktól, de nem érzelmeiktől mentesen szemlélni ma a helyzetünket. Nem érzelmentesen, mert ez az év, amit a sportágban töltöttem, tovább erősítette bennem a tájfutás iránt kialakult elkötelezettségemet és úgy érzem, ez most már megmarad, bárhol is alakuljon jövőm, jövőnk. Be kell valljam, hogy éneket gazdagító sportbaráti kapcsolatokra tettem szert, amelyek mindaddig erőt adtak, ha apróbb sikertelenségek, vagy akadályok merültek fel. Egy évvel ezelőttig a tájfutást csak kívülről ismertem, azóta benne élek és úgy érzem ez hatalmas fel arra az észrevételre, hogy ki merem jelenteni: a sportág árnyékos oldalát jobban szeretjük emlegetni, és már-már soortági halált prédikálni akkor, amikor a számok, a tények esetleg mást mutatnak. Nem, ez a sportág még nem orvosi eset, nem agonizál, esetleg csak megelőző gyógyításra van szükség.

Egy jó négy éve abbamaradt sorozatot folytattunk abban a reményben, hogy sokak megőrizték a régi lapszámokat és várak arra, mikor ismét olvashatnak a tájfutás téli változatáról, a sítájfutásról. Dosek Ágoston cikksorozata nem vesz - tett időszerűségéből, még akkor sem, ha ezen a télen hazánkban hideg ugyan van, de hó alig-alig. Még a betűformát is megtartottuk, ezzel is hangsúlyozva az írás folyamatoságát. Ez talán oldja a lap közlőnszerűségét, mely szükséges ugyan, de olvasható - nyosnak nem mondható. A cikk képei is jobban, szebben mutatnának, ha fényképet közlhetnénk és nem fotógrafikai megoldásokat. Itt most a szerkesztő, tördelő a maga baját igyekszik közölni abban hiszemben, hogy az olvasó is a szebb jobb lapot - de nem drágábbat szeretne olvasni. A lap persze krónika is, most éppen az 1990. évi közgyűlés eseményeit, az azon elhangzottakat őrzi meg a papír az utókornak. Hogy az utókor miként vélekedik majd azt nem lehet tudni. Talán jobb is, ha ítélkezés vagy egy késői mosoly, jobb esetben az elismerés kinyilvánítása utódaink dolga lesz. Ha majd évtizedek, vagy csupán évek múlva a versenynapárt áttekintők szemé káprázni fog az nem az ő hibájuk lesz, hanem a változó világra mindent ráfógó, versenyneveket okkal ok nélkül megváltoztatók számlájára irandók. Persze a támogatást nyújtók igénye érthető, de hagyományos neveket rosszul értelmezett politikai divatból leradírozni kívánók állandulata oktalanság. A nevek is, éppúgy mint az emlékművek kordokumentumok, és ha nem sért érzelmeket, miért ne maradjanak egy talán háls utókorra.

Ez semmi esetre sem jelenti a hibák, a bajok szőnyeg alá söprését, hanem egyfajta egészséges önbizalmat, és azt erősíti, hogy a sok botladozásunk közepette nem kevés a jó irányba megtett út is.

E néhány bevezető mondat után engedjék meg, hogy vázoljam, miről kívánok konkrétan szólni. Elsősorban áttekintենék a szövetség, a sportág jelenlegi helyzetét, a végrehajtott feladatokat, elemeznék a szakterületeket, a meglévő problémákat, a fontosnak ítélt feladatokról pedig csak a februári országos értekezleten szólnék, amelyek a sportág jövője szempontjából fontosak.

A beszámoló elkészítéséhez az elnökség tagjaitól és a szövetségi kapitánytól, az irrodától kértem és kaptam értékelést, véleményt. A beszámoló ennek alapján került összeállításra.

I. ÁLTALÁBAN A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁSRÓL

Mint ahogy azt már az országos értekezleten is hangsúlyoztam, a sportág világsikerét napjainkban érte el és vált az úgynevezett "zöldsportok" legkiemelkedőbb szakágává. Én úgy gondolom, hogy a népszerűség a mai életformában is keresendő. A tájékozdási futás az erdős, sík, vagy hegyes terep összetartozó fogalmak, mint ahogy a sportágban a fizikai és szellemi képességek egymás kiegészítő hatása teszi közkezdveletté. Egy kicsit matematika, egy kicsit rendszermélet, egy kicsit földrajz, egyszóval komoly szellemi pszichikai felkészülést igényel.

Hogy milyen most a tájékozdási futás Magyarországon? Még mindig azt felelném, olyan, mint az egész nemzeti sport. Minden pozitív és negatív előjellel. Szervezetileg a mi sportágunk is rögzös úton jár. Szokjuk a demokráciát és mind a szövetségek, mind az egyesületek egyszerre küszködnek a jog által biztosított szabadsággal és a pénzhiány miatti fokozott függéssel. Most mondhatnánk nagy szavakat, de tudjuk és érezzük, mindennap saját bőrünkön tapasztaljuk, hogy a sport nincs a társadalmilag elvárható helyén. Ahogy korábban is fogalmaztam, nem alapellátás, egyelőre nem alapszükséglet. Egy-egy kiugró világraszoló eredmény bejön, de ez kizárólag a mindenre elszánt fanatikus sportolók, edzők, szakvezetők és lelkes társadalmi munkások, és ese-tenként a szerencse érdeme. Mint ahogy a társadalomban a politikai és gazdasági válság nap-mint nap -a mi sportágunkban is - érezteti hatását. Kétségtelen, a világ anyagi centrikussá vált, így a sportban is bevonult a piacelmélet. Ma már kevesen jönnek amiatt sportolni, hogy már -kás szerelésben az adott egyesület emblémájával, a falu-nak, a városnak, az országnak hírnevet szerezzenek, netán egyéni célként Nyugat-Európába kijussanak. Én ezért ennek ellenére a problémák sorit nem anyagi, vagy nemcsak anyagi természetűnek tartom itt a felfogással, az értékítélettel is baj van. Mint ahogy azt az országos értekezleten is hangsúlyoztam, a sporthoz és ezen belül sportágunkhoz feltétlen kell a kitartás, a fanatizmus, a lélek, a sportoló és szakvezető részéről megpecsülés, a sport elismerése, támogatása, megfelelő polcra való visszahelyezése, a sportegzisztencia, amely sajnos ezidáig hiányzik.

Mivel az országos értekezleten csak szűkebb körben vettek részt sportvezetőink, itt is hangsúlyozom: a második gazdaság, a pénz hajszolása a megélhetésért, az iskolákban a túlterheltség, a még mindig idióta tanrendek, a nüladik és plusz órák lekötik és kiszigerelik az ifjúságot, és eltántorítják őket a sportolástól. Tudjuk és érezzük: ennek az országnak is szüksége van kultúráltnak, testzett fiatalokra és egészséges idősekre. Úgy gondolom, hogy a tájékozdási futás szerelmesei ebben egyemberként egyetértenek és ehhez effektív segítséget is nyújtanak a kizárólagos anyagi szindrónák még nem uralkodtak el. Egy év távlatából kimondhatom, hogy sportolóink "tiszták", és mivel elsősorban egyéni sportágról van szó, amely gyermek-kortól idős korig üzhető, így mindenképpen van jövője, amit a skandinávok már évek óta felismertek. Egy rádióriportban is hangsúlyoztam, hogy ahol egy "0" ringen 25.000 ember rajt-hoz áll, annak a sportágnak fényes jövőt kell embersolnii. Talán szükséges a külföldi példák módszeres vizsgálata, esetleg adaptálása?! Nem tudom. Ezt döntsék el a szakemberek.

Szövetségünk nem létezne, ha nem lennének egyesületek, diák sportkörök, területi szövetségek, akik mind így együtt jelentik a Magyar Tájékozdási Futó Szövetséget. Hogyan állunk e téren? A paletta vegyes éppúgy, mint korábban, mert vannak megyék, ahol csak egy szakosztály van, és van ahol 8-10 funkcionál. A tájékozdási szervezete élő organizmus, ami azt jelenti, hogy bármilyen fájdalmas is, de elhalnak és keletkeznek szakosztályok, vagy újjá alakulnak. A korábbi szövetségek gyakorlatilag mindenhol működnek, igaz formailag még sokszor nem tesznek eleget annak, hogy önálló jogi személyként létezzenek, de talán nem az a legfontosabb, hanem az, hogy bizottságként vagy kvázi szövetségként szervezik, viszik a sportágot. Ilyen szép példa Balasagymat-i, de Budapesten a volt körzeti szövetségek is életképesek. Vagy éppen Szombathelyen csak tegnapelőtt alakult újjá a szövetség, de munkásságuk egész évben folyamatos volt, sőt a Veterán Világkupára gondolva: kiemelkedő. A tagfelvételi bizottság jelentését hallottuk, az adatokat ismerjük. Sajnálattal említem meg, hogy élő aktív szervezeteink jónéhányan még nem jutottak el odáig, hogy tagjai legyenek szövetségünknek.

Az igazsághoz tartozik, hogy szakosztályok szüntek meg, de viszont újak is létrejöttek. A Megalódusz Tatabányán a Junior Budapesten, Hajdúban a DUSE helyett lett a Bocskai, a Kaposvári Gazdász helyett a Taszári Honvéd, Vasban a Sábária helyett Tanárképző, de nem névsorolvasást akarok tartani, hanem csak a tendenciát szeretném érzékeltetni. A sportág eme megtartó erejét akkor is becsülni kell, ha tudjuk 1991. megrikíthatja a szakosztályok számát, főként a nagyokét. A legnagyobb szakosztályok általában a legeredményesebbek. Bár erre jócskán van ellenkező példa is. A ki-segyesületeket is minden áron meg kell tartani. Erre kérem a mindenkori szövetségeket a megyékben, itt Budapesten is

III. VERSENYEK, BAJNOKSÁGOK

Az év folyamán lezajlott versenyek szakmai színvonalát és látogatottságát a versenybizottság - munkatervének megfelelően - folyamatosan elemezte. Mint tudott, a versenyek három területre oszthatók fel: bajnokságok, tanintézeti versenyek, kupaversenyek.

1./ A bajnokságok versenyszámainak létszám elemzése néhány tanulsággal szolgál.

A megyebajnokságok adatai versenyszámonként külön is figyelmet érdemelnek. A nappali egyéni bajnokságok egyértelműen kedveltek. látogatottak. Fenntartásuk indokolt.

Az éjszakai egyéni bajnokságok mérsékelt látogatottságot mutatnak, de fenntartásuk továbbra is célszerűnek látszik. Más a helyzet viszont a megyei váltó- és csapatbajnokságoknál.

A rendelkezésre álló adatok szerint - mert meg kell jegyezni, hogy a jegyzőkönyvek beküldése terén vannak még hiányosságok - megállapítható, hogy Borsod, Csongrád, Szabolcs megyékben van elfogadható mezőny minden kategóriában. A többi megyében már erősen hiányosak a kategóriák.

A második lépcsőben a bajnoki rendszerben a megyebajnokságok után a Bp. illetve vidék bajnokságok következnek. Ezek az OB elődöntők. A kép itt is hasonló a megyebajnokságokhoz. A két egyéni kategóriában jó me-zőnyrel találkozhatunk, de akár a vidék, akár a buda-pesti bajnokságon már elég szerény képességű csapat jelenik meg. Sajnos ez nem csak ezévi tapasztalat, hanem ez a helyzet már évek óta szinte tendencia. Nem véletlen tehát, ha ezt a fokozatot - a vidék CSB-t - javasoljuk elhagyni a bajnoki rendszerek átalakítása során.

A felső szint, az országos bajnokságoké. A látogatottság tekintetében itt nincs mit elemezni, a létszámok adottak.

A bajnokságok szakmai színvonalának elemzésénél a megyei bajnokságok esetében nagyrészt a beküldött jegyzőkönyvekre szorítkozhatunk. Ezek tanulsága szerint a megyékben megvan a törekvés arra, hogy szakmailag jó, elfogadható terepeket válasszanak ki, ugyanakkor érződik egyfajta könnyítési tendencia a szervezés, költségek kímélése érdekében. A vidék bajnokságokat az elmúlt évben komoly kritika érte, nevezetesen az, hogy nagyon gyenge térképekre kerültek. Ebben az évben - úgy véljük - ezen a területen jelentős javulás történt, mert a CSB, az egyéni teljesen új térképre került. Az éjszakai bajnokságnak hagyományosan Komárom megye a gazdája, és kimondhatjuk nyíltan, mindenki meglepedésére. Az országos bajnokság szakmai színvonaláról nem egységes a kép. A rövidtávú, a váltó és a nappali egyéni teljesen új térképen, új terepen került megrendezésre, míg a csapat, az éjszakai és a hosszútávú a korábbi, de felújított térképeken zajlott. Ezen az arányon feltétlenül változtatni szeretnénk.

Ez a kérdés persze összefüggésben van a tájfüttásra korábban nem felhasználható területek felszabadításával, új terepek felderítésével, versenyekbe való bekapcsolásával.

- 2./ A versenyek második csoportját a tanintézetek versenyei képezik. Ez, - mint ismert - két területet ölel fel:

- diákolimpiát, a korábbi általános és középiskolás bajnokságot és az
- egyetemi és főiskolai bajnokságot.

Az előbbi megyei selejtezővel kezdődik, ennek a számadatai nagyon örvendetesek. A diákolimpia országos döntőjét - a Diáksport Szövetség kivonulása óta az MTFSZ, tehát mi magunk álljuk. Így a költségeket is meg kell osztani, a résztvevőké az utazás, a szövetségé a rendezés költsége. Érthető tehát, hogy ez a verseny az utazás szempontjából a központi fekvésű budai hegyekben zajlott. El kell azonban mondani, hogy új terület lévén, nem jelentett előnyt a budapestieknek. Egyébként az eredmények is ezt igazolják.

Az Egyetemi és Főiskolai Bajnokság Paksra került, a korábbi évekhez hasonlóan 300-at a nevezők száma megközelítette. Erre a rendezvényre a Diáksport Szövetség biztosította a fedezetet, amelynek rendszere a jövőben is megmarad. Maga a verseny közepes terepen, de a lelkes rendezőknek köszönhetően jó színvonalon zajlott le.

- 3./ A kupaversenyek számszerű feldolgozása még nincs naprakész, csak a fő szám adatok állnak rendelkezésre. A rangsoroló kupaversenyek között vannak az 1000 fő körüli hagyományos versenyek, a November Spartacus, a Postás, a Spartacus hosszútávú, - ezek a leglátogatottabbak. Az idén - örvendetesen - a Dél-Alföldi háromnapos verseny is felzárkózott ehhez. Itt külön ki kell emelnem, hogy szervezésileg, szakmailag egyaránt minden igényt kielégítő versenyen futhattak a résztvevők. Az 1000 főt megközelítő, illetve meghaladó versenyek azonban már problémákat is felvetnek nemcsak szakmai, szervezési, hanem a környezettel kapcsolatos gondok is jelentkeznek. Ez a Spartacus Novemberi versenyén csúcsondott ki, ahol egy tájvédelmi körzetben került sor a versenyre. Az előkészítés során erre a kérdésre fokozottabban kell oda figyelni, akár a Pilisben, akár a Bükk-fennsíkban rendezük.

A versenyek második, de nem elhanyagolható csoportja a 6-800 főt fogadó rendezvények. Összlétszámban és szakmai színvonalban is jónak mondható versenyekről van szó. Az év folyamán igazán kirívó szakmai hiba, szervezési probléma nem volt.

A harmadik csoport az 500 fő alatti versenyek csoportja. Bebizonyosodott, hogy ezeknek a fenntartása is szükség-szerű, mert bizonyos régiókat nem szabad rangsoroló verseny nélkül hagyni. Sőt, örvendetes volna, ha Csongrád, Tolna, Békés megye is otthont adna rendszeresen egy-egy rangsoroló versenyeknek. Zalát azért nem említtem, mert ott a jelentkezés ugyan megvolt, de sajnos itt bizonyos személyi problémákkal kellett foglalkozni.

Összességében megállapítható, hogy a szakosztályok, megyei szakszövetségek komoly, lelkiismeretes munkával

igyekeznek mindent megtenni, hogy az általuk rendezendő rangsoroló versenyek jó színvonalúak legyenek.

A kupaversenyek második csoportja a nem rangsoroló versenyek jó színvonalúak legyenek.

A kupaversenyek második csoportja a nem rangsoroló, nagyobb részt "B" fokozatú versenyekből áll. A verseny - naptárban szereplő közel 100 "B" fokozatú versenyből 80 jegyzőkönyve állt rendelkezésre december elején.

Ezek közül a részletek tekintetében a negatív csúcs az október 28-i Ripszár Henrik emlékverseny a maga 19 fős indulói létszámával. Nem volt igazán nagy a mezőny a Szabó Jolán emlékversenyen (237 fő), vagy a bicserdiiek rendezte "Aranyező Kupán" (29 fő) sem. Összesen 18 "B" kategóriás versenyen maradt 50 fő alatt az indulók létszáma. Ezeknél a versenyeknél a propagandamunka javítása fölöttébb kívánatos. 24 "B" versenyünkön volt 50 és 100 között a rajtolók száma, 30 rendezvényen indultak 100-200 közötti létszámmal, és 8 verseny résztvevőinek a száma haladta meg a 200 főt. Itt a már hagyományos budapesti másodvonalbeli versenyeken kívül a Kelet-magyar Kupa 212 és a nyírségi Glóbusz Kupa jegyzőkönyvek alapján is megállapíthatjuk, hogy ezeknél a versenyeknél elő-előfordultak szakmai, szervezési pontatlanságok, ami valószínűleg a különböző felkészültségű versenybírókra vezethető vissza. A versenyeknek ezt a körét azonban nem szabad lebecsülni, mert várhatóan jelentőségük, látogatottságuk növekedni fog.

A kupaversenyek harmadik csoportját a mintegy 30 "C" fokozatú versenye jelenti. A rendelkezésre álló adatok szerint ezek a versenyek általában megfeleltek a velük szemben támasztott követelményeknek. Itt kell kitérni azonban arra a jelenségre, amire az elnökség ülésén elhangzott beszámolóban - igen elgondolkodtatóan - Csongrád megye utalt -, miszerint a megye elsősorban "C" kategóriában kívánja kiírni helyi versenyait.

IV. VETERÁN VILÁGKUPA

Engedjék meg, hogy a Tájfuttás 5-6. számában megjelent értékeléstől kicsit eltérően, sajátosan elnöki szemmel a világvisszhangot is figyelembe véve szóljak a Veterán Világkupáról.

A MTFSZ évi legnagyobb rendezvénye, amely 24 ország 1200 versenyzőjét fogadta, kitűnően sikerült. Az Őrség csodálatos tájain, mintaszerűen előkészített pályákon, önmagát felülmúló gördülékenységgel, szakszerű rendezéssel zajlott le a versenysorozat.

A szervező-rendező csapat tehát nemzetközi mércével mérve is jól vizsgázott. Hogy miért merem ilyen egyértelműen kijelenteni? Talán azért, mert ha a külföldi gratulációk, köszörőlevelek, újságcikkek 80 %-át udvariassági gesztusként értékelem, és csak 20 %-át számítom ténynek, a vizsgaeredmény akkor is színjeles. Versenyzőknek és nézőknek egyaránt csodálatos élményt

szolgáltató hangulatot jelentett e rangos világveterny. Külön öröm volt számomra, hogy a "magyar felnőttek" kitétek magukért. Ragyogó eredményeikkel bizonyították, hogy a tájfüttás számukra a végtelenig megmarad, mint igazi életforma. Bizonyította ezt a két szövetségi kapitány Dosek Ágoston és Bokros István, vagy Szőnyi Laci bácsi, Boros Zoltán a lányok közül Rostás Irén, Korik Vera, Kovács Magda és még sorolhatnám.

Egy igaz: a Veterán VK anyagilag hozhatott volna többet a konyhára. Talán a nagyobb odafigyelés, a szponzorok időbeni mozgósítása, a jobb gazdasági szemlélet, a bevételt is szaporítható volna. Ennek ellenére Magyarország a magyar tájfüttás, a világeseményt illetően nem szegyenkezhet.

A számítástechnika hazánkban a tájfüttásban még ilyen színvonalon soha nem működött és a kikisérleltetett új vonalkódos rendszer, vagy az európai szintű versenyzőkarton az ausztrálok, a következő rendező ország figyelmét is felkeltette.

Természetesen apróbb hiányosságok voltak, de ezek a világszínvonalú rendezvényhez elenyészednek. A tapasztalatokat viszont fontos hasznosítanunk. Talán ezekből lehet felépíteni egy következő világeseményt, aminek megtervezésére hosszabb távon az elnökség készül.

Nem érülek el titkot ha айmondom, hogy a veterán verseny

szinte pandantjaként nem kizárt egy Ifjúsági Európa-bajnokság, amelynek megrendezésére szívesen vállalkoznánk. Ami a Veterán VK részünkről másik árnyékos oldalát jelenti, az a propaganda volt. E nemcsak számunkra nagyjelentőségű világeseményről az országos napilapok és a Nemzeti Sport egyáltalán, vagy csak alig foglalkozott. A tömegkommunikáció egyéb eszközei, a rádió a Magyar Televízió, csak hosszabb utánjárásra és személyes kapcsolatokra reagált egy-egy rövid fragmenttel. Hála a helyi sajtónak, és a megyei helyi televízióknak azért jelentek meg nap-mint nap cikkek és riportok. Honfi Gábor munkáját köszönöm a tudósítások előkészítésében.

V. VÁLOGATOTTAKRÓL

Az egyik legfontosabb kérdés a sportág létezése, népszerűsítése, reprezentálása szempontjából. Látnunk kell, hogy a nemzetközi porondon való szereplés meghatározó. Élversenyzőink felkészítését - mint ahogy azt Önök ismerik - jelenleg két szövetségi kapitány irányítja. A munkájuk összehangolását, a kerettel kapcsolatos adminisztratív teendőket a szövetségi iroda részéről: Balogh Tamás szakfelügyelő látja el. Ez a rendszer az év első felében nem működött olajozottan. Az információáramlás, a tájékoztató rendszer nem volt tökéletes, amely esetenként kihatott a válogatott versenyzők hangulatára is. Mindkét szövetségi kapitány munkáját becsülettel, szorgalmasan végzi, szakmai felkészültségük biztosítja a válogatottak szakszerű felkészítését.

A válogatott felkészítéséhez a megfelelő szakmai tervekkel rendelkeznek, a versenyzők felé való követelménytámasztásuk az elvárásoknak megfelel.

A válogatott kerettagok 20 különböző versenyen, illetve versenysorozaton álltak rajthoz. Ezek közül a legjelentősebbek a Világkupa sorozat 8 fordulója, a Főiskolás Világ-bajnokság és a Junior világbajnokság volt.

Engedjék meg hogy részletes elemzésbe ne bocsátkozzam, de hadd emeljem ki Lantos Zoltán kiváló világkupa szereplését, győzelmét az Ost-see Kupán, de dicséretet kell, hogy kapjon Pavlovics Gábor is a Főiskolás Világbajnokságon való szerepléséért és Oláh Katalin, O-Ringen eredményéért és végül de nem utolsó sorban hadd emeljem ki a fiatalok közül Nagyágyi Katalint, Deseő Ursolyát és Paál Emőket a Junior Világbajnokságon elért IV. helyezésükért.

A szövetségi kapitányok évvégi jelentését tanulmányozva megállapíthatom, hogy a legtöbbször válogatottként Horváth Andrea állt rajthoz 18 alkalommal, Őt Oláh Katalin és Vinczai Ferenc követi, akik 17 alkalommal indultak nemzeti színekben. Magyar Zsolt 16-szor, Pavlovics Gábor és Lovasi Katalin 15-ször kapott lehetőséget.

1990-es évben válogatott színekben összességében 18 női és 18 férfi futónk állt rajthoz. Az élversenyzőink felkészítése elsősorban a saját egyesületükönél történik, ezért a szövetség a válogatottakat adó szakosztályoknak, szakvezetőknek köszönetét fejezi ki. Az egyesületi felkészítésen kívül mindkét szövetségi kapitányunk sok alkalommal biztosított magasszintű edzési lehetőségeket a versenyzőknek. Azt viszont érdemes majd elvimeznünk, hogy ezekkel a lehetőségekkel néhány válogatott tájfutónk miért nem élt. Közgyűlésünk résztvevői jól ismerik, hogy válogatottunk előtt álló kiemelt feladat a Csehszlovákiában megrendezésre kerülő világbajnokságra való felkészülés. A szövetségi kapitányok jelentéseiből megállapítható, hogy a jövő évi világbajnokságra folytatott felkészülésben a részarányos feladatokat a keretek végrehajtották. Ezt a munkát jó szervezéssel tovább kell vinnünk, a szövetségnek és az egyesületeknek minden lehetőséget és segítséget a válogatott zavartalan felkészítéséhez biztosítani kell. Ehhez a munkához viszont az érintett versenyzőknek legalább a jelenlegi, vagy annál jobb hozzáállása is elengedhetetlen. lehet a sportágunk történetében.

A Csehszlovákiai VB vízváltástól lehet sportágunk történetében. Ismerjük a Szövetségi kapitányok jelentéseit, kéréseiket a lehetőségekhez mérten megpróbáljuk teljesíteni, de illúziókat sajnos nem kergethetünk. Igényeik között felszerelés, autóbusz, sportági háttér, ösztönzés szerepel. Reméljük, hogy a lehetőségeinkhez képest a válogatottakra többet tudunk fordítani.

VI. KÖRNYEZETVÉDELME

E kérdéskörrel azért kell szólnunk, mert sportágunkat egyre jobban meghatározza és ha nem figyelünk oda legjobb versenyterepeink maradhatnak zárva előttünk. Hazánkban egyre többen beszélnek, de még messze nem eleget tesznek a természet és mesterséges környezeti védelme érdekében. Azt hiszem, sportágunk jó példát szolgáltat, de van még mit tennünk nekünk is. A gondokhoz csak úgy lehet közelíteni, ha nem azzal kezdjük, hogy bezzig mások mit művelnek az erdőben, hanem úgy, hogy mi mi teszünk. A napokban tárgyaltunk a Pilisi Állami Parkerdőgazdasággal egy együttműködési megállapodás kapcsán. Tudnunk kell, hogy a Budapest környező erdők jó része a tájfutás előtt meg fog nyílni, de csak akkor - és ezt a tárgyalófelek is hangsúlyozták -, ha megfelelően koordináljuk tevékenységünket, azaz együttműködési szerződést kötve, ennek megfelelően dolgozunk. Ez az együttműködés modell értékű lehet. A Budapesti, a Pest megyei, és a Komárom megyei Tájfutó Szövetségek a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséggel együtt regionális környezetvédelmi programot alakíthatnak ki. Nagyobb tájegységek vagy közigazgatási egységekben történő tevékenységre is lehetőség van. (pl. D-Álföld, Ny-Magyarország) Oda kell figyelni most már olyan problémákra, melyek nemcsak Ausztriában, hanem Magyarországon is jellemzővé válhatnak: a privatizációval vadászterületekre, magánerdőkre is fel kell készülnünk. Egy biztos, akár vadászokkal, akár természetvédelmi hatóságokkal kell egyeztetnünk türelmes, határozott, érvelő tárgyalások közepette törekedni kell a megegyezésre. Jó példa erre az OSC jövő évi versenye, ahol egy vadász társaság lesz a szponzor. Számunkra azonban a környezetvédelem tevőleges részvételt is jelenthet. Mint ismeretes ősszel a NEVI hathatós támogatásával erdőtakarítást szerveztünk három alkalommal a budai hegyekben, amely nagy sikerrel járt, akár a résztvevők számát, akár a begyűjtött szemét mennyiségét, akár propagandát, akár az átutalt pénzt nézzük. Kialakult a módszer, kialakult a jó társadalmi háttér és sajnos van évtizedekre lehetőségünk is e téren. Keresnünk kell azt az új tevékenységi formát, amely a sportág számára hasznos és bevételre is szert tudunk tenni. Biztos vagyok benne, hogy az ugynevezett környezetvédelmi ipar az egyik nekünk megfelelő terület. A Környezetvédelmi Bizottságunk által elindított jó példát továbbra is folytatnunk kell.

VII. SPORTDIPLOMACIAI KAPCSOLATAINK

Az idén júliusban volt a nemzetközi tájfutó szövetség - az IOF - szokásos kétévente tartandó kongresszusa Cambridge-ben, amelyen a magas költségek miatt Monspart Saroltával csak ketten képviseltük a Magyar Tájékoztató Futó Szövetséget. Szarka Ernő, mint a technikai bizottság éppen leköszönő tagja és Szabó Gyula a térkép bizottság tagja nem utaztak velünk. A kongresszus választása, ill. döntése alapján a következő két évben Monspart Sarolta újra az IOF 9 fős elnökségének tagja, Szabó Gyula a térkép bizottság tagja és a leköszönő Szarka Ernő helyett Hegedűs András - az 1972-es VB 3. helyezett váltó csapat tagja - lett az új magyar képviselő technikai bizottságban. A 15. kongresszus legfontosabb döntéseit, határozatait a most megjelent Tájfutásban olvashatjuk. A sportágat érintő legfontosabb változás az új VB szám, a sprint verseny szabályzatba iktatása és az 1991-es VB-n mősorra tűzése. A tömegkommunikáció és a szponzor megnyerése érdekében az új VB szám asztal mellett született, majd itt-ott egyre gyakrabban próbálták felvenni a versenynaptárba. Több országban még nem volt bajnokság sprint versenyen, sok ellenzője, még több barátja van a nemzetközi mezonyban. A 91-es VB-n kétrészes sprintverseny lesz amelyen délelőtt minden ország 5-5 futója indulhat és a futamokéinti legjobb 10 versenyző jut a délutáni nagy döntőbe. A férfi és a női futamok győztes időit 25 percesre tervezik mindkét alkalommal. A döntő első rajtja minimum három és félórával később kezdődik a selejtező futamok utolsó rajtjánál. A VB program első száma a sprint, majd egy-egy pihenőnap és terep bemutató után a klasszikus- és váltószám következik. Az egyéni versenyen minden országból kettő, maximum négy futó indulhat. Az eddigiektől eltérő létszámkorlátozást az új VB szabályzat ismerteti,

amely hamarosan magyarul is megjelenik. Ennek lényege, hogy az előző világbajnokságokon, illetve világ kupa futamokon jól szereplő országok indíthatják a maximális négy fő futót. A kongresszus második fő témája, természetesen a pénz volt. Új tervszámok készültek tagdíj fizetésre, amelyet 1991-92-re megszavazott a többség. A tagországokat kilenc csoportba sorolták a következőképpen: első helyen áll Svédország 230 ezer svédkoronás összeggel, Magyarország a negyedik csoportban - Szovjetunióval, Cseh-és Szlovák Köztársasággal - 30 ezer svédkoronás tagdíjjal. Ezt a rangsort a tagországoktól kért önévallásos statisztika alapján készítette a titkárság, az elnökség hosszas vitája után terjesztette a szavazók elé, és így került elfogadásra. A befizetett tagdíj fedezi a titkárság összes költségét - mintegy kilencszázezer svéd korona - ez kétharmada az IOF teljes kiadásainak. Az öt bizottság együttes pénzkerete 1991-ben csak 165 ezer svéd korona, ezért a jövőben egyre több versenyen fog pénz kérni a rendezés jogáért a nemzetközi szövetség. Az idén már tőlünk is 25 svéd koronát kértek a Veterán Világ Kupa minden nyugati indulójáért.

Néhány érdekesség: 1990-ben 29 tagországa van az IOF-nek, és 3 pártolótagja: Kuba, Hollandia, és Fülöp-szigetek. Kizárták Indiát - tagdíj hátralék miatt - és kimaradt politikai okokból az NDK és Szingapur. Hetenként kérik felvételüket külön-külön abzálti államok, a döntés a politikai változások függvénye lesz.

Új doping szabályzatot fogadott el az IOF, melyet az érdekeltek hamarosan közre adunk.

A tájfutásnak az olimpia műsorába való bekerülése egyre nehezebb feladatnak látszik. Az 1996-os atlantai rendezőség már elígerte a bemutató számokat. Talán a 92-es lilihammeri téli olimpián sorkerülhet egy bemutatóra, amelyért a Norvég Tájfutó Szövetség nagy harcot vív.

A magyar képviselők az IOF különböző posztjain jól dolgoztak. Elismeréssel szóltak Monspart Sarolta munkájáról és kitüntették Szarka Ernőt, aki elkészítette a doppingszabályzatot és a VB ellenőr kézikönyvét. A nyomdokaiba lépő Hegedűs András már első alkalommal feladatot kapott, a sprint szám szabályzatba való kidolgozását. Az elnökségben kiosztott témakörök bizonyítják Magyarország elismerését a nemzetközi szövetségben. Az elnökség tagjai közül Sue Harvey, Jakobsson és Monspart Sarolta kaptak öt, vagy több feladatot. Talán legérdekesebb, hogy a volt K-Európa problémáit nem a csehszlovák elnökie, hanem Monspart Saroltára bízták. Összegezve a nemzetközi fellépésünket mondhatjuk, hogy állandóan mutatkozunk, ez fontos a magyar tájfutó sport nemzetközi elismertetése szempontjából. A diplomácia sikereként könyvelhetjük el a 90-ben Körmen-den megrendezett Veterán Világkupát, 1992-ben Pécsen Világkupa futamot, és vágyunk az Ifjúsági EB rendezési jogának elnyerésére.

VIII. SZPONSZOROK

A szűkös gazdasági helyzetben és bizonytalanságban egyre nehezebb találni gálans mecénásokat, támogatókat és főleg olyanokat, akik hajlandók anyagilag is áldozni a sportért, a tájfutásért. Az igazsághoz tartozik, hogy sportágunkat kevesen ismerik, egyes szponzort ki kell érdemelni, ki kell szolgálni és mondjuk meg őszintén, ehhez megfelelő szintű, úgynevezett belső személyes kapcsolatok is kellenek. A mi sportágunk kívülről nem túlzottan látványos, képies és mivel erdőben zajlik nehezen TV-síthető. A szponzor vagy reklámozó cég viszontszolgálata meglehetősen nehéz. A szponzornak nevek kellenek világnagyságok, és belőlük vajmi kevés akad. Mondjuk ki bátran eddig csak egy Monspart Sarolta. De meddig lehet még 1972-ből, 78-ból a váltóból megélni? Kellenek az eredmények, először eredmények aztán kaphatunk reklámozó szponzort. A fentieket bizonyítja, hogy említésre méltó pénzüsszeg a NEVI, vagyis egy Monspart kapcsolat, a Microsystem, a Bp-i Szeszipar, és a Gerlach cégek révén folyt be így kapott a Szövetség telefaxot, de a Veterán Világkupa számítógépeinek "kölcsonvétele" is kizárólag személyi kapcsolatok révén realizálódott. Bár lehet, hogy nem mindenkinél arat egyértelmű tetszést, a Honvédséget is a szponzorok közé sorolom, had emlékeztessenek a körmen-di Veterán Világkupára. Jövőben a személyes kapcsolatok sem lesznek elegendők, ismerve a társadalom, gazdaság helyzetét, s ebben a sportnak, kultúrának szánt újabb helyet. A hadsereg sport- és kultúra támogatását, mely a katonák és az eszközök más irányú elfoglaltságát jelenti, egyáltalán nem, vagy csak kivételesen és drágán fogja engedni.

latok sem lesznek elegendők, ismerve a társadalom, gazdaság helyzetét, s ebben a sportnak, kultúrának szánt újabb helyet. A hadsereg sport- és kultúra támogatását, mely a katonák és az eszközök más irányú elfoglaltságát jelenti, egyáltalán nem, vagy csak kivételesen és drágán fogja engedni.

Ismerjük az üzemanyag, az energia, és a közlekedés árainak mozgásirányát, tudjuk, hogy mi minden kellene a válogatottnak. Tudjuk, hogy hiányzik utazási eszköz, az autóbusz. Feltétlenül piac és vállalkozáscentrikusan kell gondolkodni, de nem csupán 2-3 személynek, jó lenne ha ebben az irányban mozogna az egész tájfüttő társadalmunk, és elfogadható megoldási alternatívákkal is előrukkolna. E feszült gazdasági helyzetben tudom, hogy senki nem ad semmit ingyen, kutatni kell hát a mi szolgáltatási lehetőségeinket is.

AZ ELNÖKSÉGRŐL, AZ ELNÖKRŐL, BIZOTTSÁGOK TEVÉKENYSÉGERŐL

Az elmúlt évre való visszatekintés nem nélkülözheti az elnökségi bizottságaink munkájáról szóló véleményemet. Korábbi sportvezetői ismereteimmel egybevetve, hogy az elnökség talán legfontosabb feladata a szövetséget alkotó szervezetek érdekképviselése, érdekegyeztetésének elősegítése, egyfajta szintetizálása. Ez az elnökség - divatos szóval mondva - nem zárkózott elefántcsonttoronyba, benne élt a sportélet sűrűjében. De amikor kijutottunk az indulatok, a netán vélt érdekek, ősi szimpátiák és antipátiák buja útvesztőjéből, akkor hajlamosak voltunk a célmeghatározás és az oda vezető út kijelölése helyett feltűnő delibábot realitásnak hinni. A jelképes beszéd érthető ha áttekintjük a bőségesen megjelent elnökségi jegyzőkönyveket. Ülészettünk 8 alkalommal, hoztunk 78 határozatot, állásfoglalást dolgoztunk és dolgoztattunk ki. Nem tudom, a közgyűlés elégedett-e az elvégzett munkával. Alapszabályunk jó vagy javítható, de gyorsan változó világunkban más formákat is kell találni, mert sajnos vannak területek, amelyek nem jutnak szóhoz. Nem éppen örvendetes, hogy nincs képviselése az Alföldnek, Ny-Magyarországnak. Nem arról van szó, hogy bírálnám a választást, hanem bírálom magunkat, hogy a köztes formákat mindezekig nem tudtuk kialakítani.

Bizottságaink tevékenysége széles skálán mozog. Többségük jól funkcionál, aktív. Alapelvünk volt, ha feltétlenül nem szükséges, akkor nem hozunk létre felülről bizottságokat, mert úgy lenne egészséges azokat a sportág termelne ki (pl. veterán, vagy diáksportbizottság). Ezért kíséreltük meg, hogy az edzőbizottság vezetőjét maguk a tagok válasszák meg. Most, december 15-én be kell hogy valljam, még mindig van 2 olyan bizottságunk, amelyeknek csak elnöke van. Számunkra rettentően fontos bizottságok ezek: a Honfi Gábor vezette propaganda és Harkányi Ádám vezette távközlési és számítástechnikai bizottság, melyek tagokat is igényelnek. Az ok nyilvánvaló: a sokféle lekötöttség, a többfrontos helytállás nem kedvez a közéleti tevékenységeknek. Ma már kevesen vállalják a család és a munka mellett a sportért és csak a sportért önzetlen, teljes embert kívánó munkát. Ezt ténynek kell elfogadni, de keresni kell azt a formát, azokat az embereket, akik tudnak és akarnak tenni. Az ötlet felvetése ma már meglehetősen kevés, nekünk igazi végrehajtókra van szükségünk.

A szövetségi iroda sokat dolgozik, munkáját jól, vagy kevésbé jól szervezi. Egy biztos, ha nincs verseny netán és szombatönként telefonálok, vagy vasárnap, a szövetségben valakit mindig találok. A főtitkár, Balogh Tamás szakfelügyelő, az elmúlt évben a titkári feladatokkal megbízott Ludvig Ágnes a vártan van. Rengeteg és szeretteágozó a feladatuk. Ennek a három embernek ez a pénz amit a szövetség biztosítani tud a rendelkezésre álló alapból, borzasztóan kevés. Valóban ők társadalmi munkások is. Nem azt jelenti viszont, hogy minden rendben van. A szövetségi irodát az elnökség úgy fogadta el, hogy az több, mint az ott dolgozók összessége. Aktívák, és mindennapi társadalmi élet is kell hogy jellemezze a légkörét. Tudom, hogy erre a mostani elhelyezés nem alkalmas, de gyönyörre jobb megoldást nem tudunk. A jó légkör viszont elsőrendűen fon-

tos. Ami a fizetett és a választott dolgozókat illeti, nem ringatom magam illúziókba, hogy minden rendben van, és ők sem tartják úgy. Az elvégzett munka nagysúlyozottan meglehetősen sok, és a fontossági sorrend kialakítása is nehéz. Ezért gond van esetenként a naprakészséggel. Természetesen szeretném, ha az ügyvitelben is katonásabb rend uralkodna. Ami az iroda személyi feltételeit illeti, a mai gazdasági körülmények között nem töltöttünk fel minden helyet. Egy év alatt úgy vélem sikerült átérezni a sportág legtöbb baját, és együtt örülni a nem kevés sikernek. A statisztikákat áttanulmányozva megállapítható, hogy elfogadtunk 56 előterjesztést, kiegészítve elfogadtunk 14-et, és meghallgattunk 14 tájékoztatót. 2 esetben pedig úgy határoztunk, hogy ezeken még tovább kell dolgozni. Ha egy elnök ebben gondolkodik, sikeresnek mondhatja magát, és az elnökséget is. De nekem nem ez a legfontosabb mércém, és úgy gondolom másoknak sem.

Az 1989. évi közgyűlésen annyit ígértem, hogy becsületesen dolgozom, menedzselem, szolgálom a sportágot. Akkor bizalmat kaptam, és családot, minden egyebet félretéve, mint ahogy azt sokan -de mostmár egyre kevesebben- nem látványosan tettem a dolgomat. Hoztam a sportágnak pénzt, eszközt, menedzseltem, ügyintéztem, építettem a diplomáciát, kapcsolatokat, látogattam a vidéket - bár mindenhova nem jutottam el - és próbáltam sokkal többet tenni attól, ami a kötelmekben le van írva. És hogy mindez hogyan sikerült, Önök az illetékesek, hogy eldöntésük. Akkor egy sportág, egy elnökség élére választottak. De az elnökséget hozzám Önök választották, és kívülállóként már akkor megállapítottam, hogy az elnökség összetétele nem túl szerencsés. Mielőtt bárkit is vérig sértének nem a hozzáállással, a szakértelemmel van baj. Értéktételtem szerint egyenként mindenki kitűnő barát, a tájfutást szerető, és ezért tenni akaró szakember. Talán akkor fáradtan nem figyeltünk kellőképpen a területi elvekre, a nemek arányára sem. Így fordulhatott elő, hogy a D-Alföldnek, Ny-Dunántúlnak nincs képviselője és az elnökségben csak egyetlen hölgytag van. Szerintem a sportághoz mérten az elnökség létszáma - bár a szabályok ezt megengedik - túlzott, amely 7-8 órás elnökségi üléseket, parttalan vitákat is eredményez. Vagy kevés, ha minden megyéből képviselőt akarunk. Azt viszont tudom, hogy én sem csináltam mindent jól. Ezen körülmé-

nyek között ennyi sikeredett. Ezért most felajánlom lemondásomat, bátran állok egy bizalmi szavazás elé, és ha úgy döntenek, szívesen és emelt fővel távozzom. Azt is elmondom, hogy mindenki tisztán lásson mielőtt szólna, az ismert gazdasági és társadalmi körülmények között nem ígérhetem meg, hogy eredményesebben jobban fogok dolgozni, csak azt, hogy becsületesen. Nem ígérhetem, hogy olcsóbb lesz a Honvédség, és nem ígérhetek szponzori milliárdokat. Egyet ígérhetek mégegyszer, a becsületes munkát. Bárhogy is döntenek, mégegyszer hangsúlyozom, hogy a tájfutástól nem sértett emberként, hanem emelt fővel, tiszta lelkiismerettel távozhatok. Hiszen soha egy év alatt nem szereztem annyi barátot, mint önöknél, tehát én akkor is nyerek, ha Önök szemében esetleg veszítek. Még egy dolgot elmondanék, ez is az elmúlt évben hangzott el. Hangsúlyoztam akkor, úgy támogatója és híve vagyok a demokráciának, de én ezt a sportban sajátosan értelmezem. Vagyis nálam ez azt jelent, hogy nálam a demokrácia jelent a sorsorban mérhető fizikai, és szellemi teljesítményt, szabad és intelligens véleménynyilvánítást, de semmi esetre sem anarchikus szélsőséget. Belső korábbi ellentétekből fakadó torzszalkodásokat mások leértékelését, vagy éppen kigúnyolását. Egyet, s csakis egyet jelenthet a demokrácia nálam, a tájfutás és a sport becsületes szolgálatát, felemelkedésén való munkálkodást. Túl vagyunk a régi idők fociján. Önök akkor engem demokratikusan 70:15 arányban megválasztottak, most ismét állok az Önök megmérettetése elé.

A tájfutó sportnak vannak szép eredményei és ma is vannak kimagasló tehetségei. Hiszen ki ne ismerné Oláh Katalint, Lantos Zoltánt, Nagyági Katalint Dosek Ágoston, az "öreg" Kelemen és még sorolhatnám. Vannak kiváló sportvezetőink dr. Tóth Imre, Zsigmond Tibor, Valtinyi László, dr. Felföldi Károly, dr. Krasznai István, Rostás Irén, Sötér János, Dosek Ágoston, Bokros István, és sorolhatnám még végestelen végig, akik fáradságot nem ismerve, éjt nap-pallá téve dolgoztak. Az további munkájukra is számítva várok új embereket is, akik összefogva előrelendítetik sportágunk ügyét.

Végezetül engedjék meg, hogy a közelgő ünnepekre való tekintettel legjobb kívánságaimat tolmácsolja, nagyon boldog karácsonyt és sikerekben gazdag új évet kívánok Önöknek és egész családjuknak.



J E G Y Z Ő K Ö N Y V
a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség
1990. december 15-ki rendes évi közgyűléséről

Helyszín: Testnevelési Egyetem, I.emeleti díszterem
Időtartam: 10,35-17,10-ig
Levezető elnökök: 10,00-15,00-ig dr. Rédl Gábor
15,00-17,10-ig dr. Fekete Jenő
Mandátumvizsgáló bizottság: Laczkó Tamás vezető, Cser
Krisztina, Ludvig Ágnes, Szádeczky-Kardos
Tamás

Jegyzőkönyvezető: Ludvig Ágnes
Jegyzőkönyv hitelesítő: Schell Antal és Tóth Sándor.

10,00-kor a levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés egyelőre határozatképtelen. Eközben folyamatosan érkeznek a küldöttek. A helyszínen néhány szövetségi belépés is történik.

10,35-kor a levezető elnök köszönti a megjelenteket, majd ismerteti a mandátumvizsgáló bizottság jelentését: a Szövetség (rendes) tagjainak száma 90, ez 120 jogosult küldöttet jelent. Jelen van 51 szervezet 74 küldöttel, tehát a közgyűlés határozatképes. Ismerteti az általános tudnivalókat a szavazással kapcsolatban. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv vezetőjére és hitelesítőire, akiket a közgyűlés egy ellenszavazattal elfogadott. A magánhasználatához 2 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett hozzájárulását adja a közgyűlés.

Ezután ismertetésre kerül a közgyűlés napirendje, Szokol Lajos (SZVSE) a napirendi pontokat javasolja külön megszavazni, mert a gazdasági beszámolót nem tartja komolynak, ebben Kovalcsik István (BME) is egyetért. Major Árpád (DVTK) klubja betervezését a bajnoki rendszerrel együtt kéri megtárgyalni, és javasolja, hogy a gazdasági tájékoztatásként terjessze elő előadóját. A levezető elnök felhívja a figyelmet, hogy a gazdasági beszámoló a közgyűlés kötelező napirendi pontja, de az előző reklamációnak helyt adva jelzi, hogy külön fogja megszavaztatni ezt a napirendi pontot.

A mandátumvizsgáló bizottság a közgyűlés véleményét kéri 8 küldött szavazólapjának kiadásáról, akiknek megbízólevele nem szabályos. Tóth Imre (Csongrád megye) külön kéri, hogy Rostás Irén meghatalmazás alapján két klub nevében is szavazhasson.

Kiss Endre a felügyelő bizottság nevében szabályszerűnek ítéli a megbízást, szavazást kér a vita eldöntésére. Szarka Ernő figyelmeztet a mostani példa következményeire. Határozat: 9 igen, 12 tartózkodással a kettős szavazati jog elutasítva.

Rédl G. jogász véleményét kéri a többi vitás eset elbírálására. Kiss E. ragaszkodik hozzá, hogy csak szabályosan kitöltött megbízólevele adható ki szavazólap. Nagy Albert (Hajdú-B. megye) kéri elfogadni a postán feladott, de meg nem érkezett megbízást a H. Bocskai részére.

Erre a mandátumra a közgyűlés külön szavaz: 19 igennel 7 tartózkodással elveti.

Tóth Sándor kéri a teljes szavazást, a többségi szavazatok megszámolását is.

A napirend a 3. pont módosításával (részleges tájékoztató tudomásul vétele) kerül megszavazásra: Határozat: 68 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Napirendi pont: Holló József elnök beszámolója a szövetség éves munkájáról.
(Az elnök beszámolóját e számban közöljük).

Rédl Gábor megköszöni az elnöki beszámolót és hozzászólásokat. Vas Zoltán (SZVSE) a bajnokságok terepi jelölésénél vár nagyobb körültekintést, az elnökségi ülésekről több tájékoztatást kéri, kritizálja a Tájékoztató megjelenését, terjesztését. Szarka Ernő (Bp.Szöv.) az elnök és munkájának értékeléséhez tesz kiegészítéseket. Nyíltan kimondja, hogy az elnökség nem tudja betölteni hivatalát, melynek oka a nem megfelelő összetétel, torzsalakodások, nagy létszám. Az elnök munkájával maximálisan elégedett, a vártnál jobbnak tartja, kiemeli, hogy a sportág érdekében rengeteget tett. Vass László (Pataky) is úgy

véli, hogy az elnök teljesítette ígéreteit, kiemeli a pénzügyi előnyöket. A részletes, jó beszámoló után nem érzi jogosnak az elnök felvetését. Kelemen János (PVSK) az elnökséget ért bírálatot egyetért, önkritikát gyakorol. A beszámolót elfogadásra, az elnök személyét megerősítésre javasolja. Boros Zoltán (Heves m.) mondanivalójához több időt kér, mint a megszabott 5 perc. Az elnöki beszámoló kritikájával alapjában egyetért, hibákat minden területen lát. Véleménye szerint a vezetőket vezették, és nem fordítva, a gazdaság átláthatatlan, az elnökségi döntésekhez nem kapott elég információt, a maradi jogszabályok nem engedik a sportág liberális fejlődését, a minősítés kétarcú, a bajnoki rendszer szelleme alapvetően hibás, a válogatott menedzselése, sajtó-megjelenésük kevés, a VVK nem vállalkozói szemlélettel került megrendezésre. Szükség szerűnek véli a vezetési létszámát, strukturáját kor-szerűbbé alakítani. Hangsúlyozza az elnök személyi és gazdasági felelősségét, a megyei szövetségek önállóságát, az elnökség létszámcsökkentését. Javasolja, hogy a főtítkárnak ne legyen tagja az elnökségnek. Kéri, hogy a februári országos értekezlet legyen rendkívüli közgyűlés, melyre az elnökség megoldási javaslatokat terjesszen be. Tóth Imre (Csongrád m.) sürgeti a megújulást, és igényes munkát vár a szövetségi irodától, de segítséget is kér a tagságtól az iroda számára. Szarka Ernő javaslatot tesz az elnökség munkájának javítására. A hatékonyabb munka érdekében az elnökség ritkábban ülésezzen a közben lévő időben 7 fős intézőbizottság foglalkozzon az ügyekkel, melynek összetétele: elnök, elnökhelyettes, főtítkárnak, szakfelügyelő, verseny- és térkép bizottság vezetője, szövetségi kapitány. Javasolja továbbá az elnökség létszámának 19 főre emelését, amely a döntéskész anyagok elbírálását végezze, (módosítás az alapszabály 21. 22. pontjaiban: plusz 1-1 fő dél-alföldi, nyugat-magyarországi, budapesti, női elnökségi tag. Rédl Gábor megállapítja, hogy Szarka Ernő ja-

vaslata alapszabály módosítást jelentene, a javaslat felletti szavazásra később visszatér. Sötér János (Postás) szerint a munkák zömét ugyanaz a néhány ember végzi csak, holott a feladatokból minden tagszervezet, a teljes tagság részt kérhet. Javasolja, hogy mindenki vizsgálja meg önmagában, miben segíthetne. Sipos Etelka (Tiszaliget) meglepődéssel veszi tudomásul az elnökségen belüli személyes ellentéteket, utal a 89-es választások idején a szavazások befolyásolására. Támogatja az intézőbizottság megalakítását, javasolja azoknak a személyeknek a kicserélését, akik miatt a hatékony munka meghiúsul. Diákolimpia, bajnokság kérdésében csatlakozik Vass Zoltánhoz, kiemeli a gyermekek eredményhirdetésének fontosságát. A sportági tájékoztatással kapcsolatban friss információkat kér. A válogató versenyekre nevezési problémái vannak, ifik, serdülők részére felkészítési támpontokat vár. Bokros György (MEAF) javasolja a szünet idején rövid elnökségi ülés összehívását eldöntendő, hogy a februári közgyűlés elé tudnak-e megfelelő anyagot tární! Rédl Gábor a tagszervezetektől is vár további megoldási javaslatokat. Monspart Sarolta az elnökségen belül húzódozó ellentét forrásaként Deseő László elnökségi tagnak a főtítkárral szembeni ellentétét jelöli meg, amely kihat az egész elnökség munkájára. Az elnök munkájához, az évtizedes gondok megoldásához türelmet kér. Rédl Gábor felhívja a figyelmet, hogy az elnökség összetételét a közgyűlés megváltoztathatja, majd szünetet rendel el. Deseő László válaszként kijelenti, hogy nincs személyes ellentéte a főtítkárral, ez a problémák leegyszerűsítése lenne. "Ütletemberként" saját felfogását képviseli, amely különbözik a főtítkártól, így az elnökségi üléseken a döntési lehetőségek szélsőségesen változata is felvonul. Önkritikát gyakorol az elnökség működése felett. Kéri, hogy a februári közgyűlésre a sportág fejlődési alternatíváit az elnökség dolgozza ki a leglényegesebb kérdésekben. Tóth Sándor (OSC) a közgyűlés feladatait az alábbiakban foglalja össze: - döntsön a beszámoló elfogadásáról, a bizalmi indítványról, bízza meg az elnökséget a tervek kidolgozásával, hozzon elvi döntést az intézőbizottság létrehozásáról. Somogyi Lajos (Pápa) az elnökség munkájának javítását várja, több tiszteletet kér az elnökségtől a tagok iránt. Kelemen János Somogyi figyelmébe ajánlja, hogy a felügyelő bizottság a tagok érdekképviseletét is ellátja. Holló József elnök a hozzászólásokra reflektálva megköszöni a kritikát. Úgy véli,

jó szakemberek vannak az elnökségben, problémát a módszerekben, munkaszervezésben lát. Őrül az ellenvéleményeknek, bár nehéz egyensúlyt teremteni az eltérő vélemények között, mivel a kompromisszumkészség hiányzik néhányunkból. A nem lezárt témákban is sokat dolgozott az elnökség, a megoldásokhoz további segítséget vár. Felajánlja személyes közbenjárását a vitás esetek megoldására.

Igazat ad a hozzászólásoknak a tájékoztatást és az elnökség összetételét illetően. Ismerteti az infrastruktúra fejlesztési elképzeléseit. A levezető elnök próbaszavazást tart a pontos létszám megállapítására (75 szavazatképes fő van jelen). Tálas Sándor szavazást kér javaslatának 3. pontjára, mely az egész későbbi munkamenetet megváltoztathatja. Rédl Gábor először az elnöki beszámoló elfogadását teszi fel szavazásra. Az elnök a szavazás idejére elhagyja a termet.

Határozat: 69 igen, 4 nem, 2 tartózkodással a beszámoló elfogadást nyert. A következő szavazásban az elnök további munkájához 73 igen, 2 tartózkodással bizalmat szavazott a tagság.

Holló József visszatért a terembe, a levezető elnök ismertette vele az eredményeket. A továbbiakban a menet közben felmerült kérdésekre javaslatokra történt szavazás.

Szarka Ernő javaslatának azonnali megtárgyalását - intézőbizottság alapítása - 6 igen, 56 nem, 13 tartózkodással elvetette a közgyűlés. Tálas Sándor javaslatának megtárgyalása 1 igen, 55 nem, 19 tartózkodással elvetve.

3-4. Napirendi pont

A levezető elnök javaslatára a jelenlevők 64 igen, 6 nem szavazattal hozzájárultak a két pont összevonásához.

Skerletz Iván az előzetesen kiküldött anyaghoz nem kíván szóbeli kiegészítést fűzni. A felügyelő bizottság nevében dr. Kiss Endre tartja meg beszámolóját. (A teljes szöveg mellékelten közölve).

Rédl Gábor az elmondottakból az alapszabálymódosításokat a februári közgyűlésen javasolja megtárgyalni, a munkáltatói jogkörbe tartozó feladatokat az elnökség figyelmébe ajánlja. Kéri, hogy a következő közgyűlésen az elnökség adjon számot a felügyelőbizottság javaslatainak megvalósításáról.

A beszámolóval kapcsolatban hozzászólás nem volt.

Határozat: 67 igen, 1 nem, 6 tartózkodás mellett a szövetség éves gazdálkodásáról szóló részleges tájékoztatást a tagság tudomásul vette azzal a feltétellel, hogy a februári közgyűlésen végleges beszámolót kap.

A felügyelő bizottság jelentését 70 igen, 4 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta, kérve Kiss Endrét, hogy az alapszabályt érintő javaslatait a februári közgyűlésre terjessze elő.

Rédl Gábor átadja a levezető elnöki tisztséget Fekete Jenőnek, aki röviden bemutatkozik. Váltinyi László (Bp.Szöv.) is csatlakozik az elnökségi tagok szavazati jogának megítéléséhez és a felügyelő bizottság tagjainak jelenlétéhez.

5. Napirendi pont - Igazolás és átigazolás

Skerletz Iván szóbeli kiegészítésében kiemeli, hogy az Alkotmánybíróság döntése alapján az átigazolások jan. 1-ével szabad utat kapnak, ezért szükséges az ezzel kapcsolatos állásfoglalás még idén. Reális megoldásnak a rajtengedélyek bevezetését tartja, a szövetség által vezetett nyilvántartással, megyék felé visszajelzéssel. Kiemeli az írásos anyag 9. pontját (jelvényrendszer kidolgozása), hozzáfűzi, hogy a veterán korcsoportokban is megkülönböztetett minősítési rendszer kidolgozása képzelhető el. Kéri a feladatok részekre bontását, felhatalmazást a továbbiak kidolgozására.

A hozzászólók egyrészt a rajtengedélyek adminisztrációs problémáit taglalták (Tóth Imre - megyék visszaértékesítésére, Korik számítógép fontossága, ABC karton léte, Tihanyi László - kétféle adminisztrálás), másrészt az alsó korhatárt érezték problémásnak. (Hegedűs Z.-pénzügyi vonatkozások, Szokol L. - ne most döntsünk a korhatárról) Skerletz válaszában biztatót saját nyilvántartásunk felvál-

lалására, mert ezt az önkormányzatok vagy nem vállalják, vagy erejüket felülmúlná. Fekete a módszertani kérdéseket javasolja az iroda által kidolgozni. Boros szerint a mozgás korlátozásával más vonatkozásban, de szintén alkotmányellenessé tennék a szabályainkat. Fekete és Szarka szerint szabályok felállításával rendet kell teremtenünk, és az önként vállalt kötelezettségek nem tekinthetők alkotmányellenesnek. Vass Zoltán javasolja az átigazolás és a gyermekek leigazolásának kérdését különválasztani. Skerletz ismét a 8. pontra hívja fel a figyelmet, az előterjesztés alapelvének eldöntését várja a közgyűléstől, illetve a további munkára való felhatalmazást. Közös egyetértésre az előterjesztés 1, 8, 2/b és c pontja kerül megszavazásra.

Határozat: a közgyűlés 61 igen, 2 nem 10 tartózkodás mellett elfogadja a Rajtengedély elvét, és a 2/b, c csoportokat, az elnökség megbízására, a további kidolgozásra 58 igen, 1 nem, 12 tartózkodással jóváhagyását adja a közgyűlés.

Lezárásként Skerletz Iván kéri, hogy az elnökség összeülését személy szerint ő dolgozthasson a megoldáson.

6. napirendi pont: bajnoki rendszer módosítása -Balogh T.

Balogh Tamás bevezetésül a leírtak kiegészítésére hozzáfűzi, hogy tavaly Dosek Ágoston vezetésével egy bizottság gyűjtött észrevételeket a bajnoki rendszerrel kapcsolatban. Ezek alapján összeállított javaslatot tett a szakfelügyelő az elnökség elé, mely azt hosszasan vitatta. Végül a versenybizottság által pontosított tervezet került a közgyűlés elé. Javasolja a DVTK által benyújtott észrevételeket is itt megvitatni. Kempelen Imre (OSC) hozzászólásában az anyagot jobbnak tartja az érvényben lévőnél, néhány módosítást javasol. (egyéni bajnokságoknál ne a rangsor határozza meg a továbbjutási arányokat, hanem egy selejtező futam, esetleg nyílt táv) Tihanyi László (PIEÜ) a megyei szövetség véleményét tolmácsolja. Alapvetően egyetértenek a leírtakkal. A hosszútávú 17-es és az éjszakai 15-16-os kategóriákat nem tartja szükségesnek, a 13-14-es kategóriát csak az egyéni bajnokságra javasolja. Fekete Jenő felhívja a még jelenlevők figyelmét, hogy létszámuk a szavazóképesség határára csökkent. Valkony Ferenc (Fabulon) is egyetért a 13-14-es kategóriák bajnokságaival azzal a megkötéssel, hogy magasabb kategóriákban való indulást csak külön engedéllyel tartaná lehetségesnek. A hosszútávú és az éjszakai 08-be való feljutást meghatározott létszámok illetve selejtezőkből javasolja, a váltó és csapatbajnokságokon bizonyos megkötésekkel korlátozni a létszámot.

Bokros a válogatott szempontjából javasolja elfogadásra beterjesztéseit:

- a hosszútávú a junior korcsoport erősítésére nem javasolja a 17-18 kategóriát,
- nappali egyéni felnőtteknél százalékos feljutást javasol, a többi korosztálynál az előző évi korosztályos ranglisták legyenek mérvédők
- az összetett bajnoksághoz nem javasolja az éjszakai beszámolni,

- a DVTK javaslatával nem ért egyet.

Tálas Sándor néhány értelemzavaró elírásra hívja fel a figyelmet, pontosításokat tesz (feljutás alappontlista szerint, átigazolási problémák, CSB-n tartalék indítása) Új javaslatai: hosszútávú bajnokság selejtezőjének kijelölése, női éjszakai bajnokság. Maác, Fekete és Skerletz figyelmeztet, hogy csak az előterjesztett írásos anyag a vita témája, az itt felmerülő ötletekről nem lehet kellő megfontolás nélkül dönteni.

Skerletz Iván a Tájfutás hasábjain engedne teret az új javaslatoknak, illetve a Februári közgyűlésre javasolja írásban letenni. Hegedűs Zoltán (OSC) az előző évben összegyűjtött vélemények figyelembe vételét nem tartja kielégítőnek. A levezető elnök a bajnokság kategóriáinak kiegészítésére az előterjesztéstől függetlenül kér szavazást.

Határozat: - F 15-16 kategória éjszakai bajnokságának rendezését 10 igen, 45 nem 7 tartózkodással a közgyűlés elveti.

- 13-14 kategóriák nappali egyéni bajnokságának rendezését 46 igen, 8 nem, 8 tartózkodás mellett elfogadják,
- 13-14 kategóriák csapat és váltó bajnokságon való megrendezését 22 igen, 25 nem, 15 tartózkodás mellett elvetette.

Fekete Jenő döntésre javasolja az írásos betérjesztést, a nappali egyéni bajnokság kivételével. Kiss Endre figyelmeztet, hogy a hosszútávú bajnokságról szóló döntés nem túl halasztást. Balogh Tamás szerint a tervezet elfogadása esetén a vita közben felmerült javaslatok további tárgyalása értelmetlen, nem elfogadása esetén az egész tervezet átdolgozásra kerül az elnökség és a szakfelügyelő által. Fekete Jenő a DVTK által benyújtott javaslattal kiegészítve szavazásra teszi fel az anyagot.

Határozat: 22 igen, 32 nem 8 tartózkodással a tervezet átdolgozásra kerüljön.

Balogh Tamás végezetül figyelmeztet a döntés következményeire: a hosszútávú bajnokság az idő sürgetése miatt a 90-es éveknek megfelelően kerül megrendezésre.

7. napirendi pont

A levezető elnök szerint megtárgyalásra csak a Csongrád megyei javaslat maradt. Skerletz Iván Tólas javaslatát - a hosszútávú tervek kidolgozásáról - a versenybizottságnak ajánlja megtárgyalásra. Zsigmond válaszként a versenybizottság nevében a feladatok aránytalan elosztását

kifogásolja. Kiss Endre szerint a Csongrád megyei előterjesztés rangsoroló versenyekkel kapcsolatban közérdekű, de a 3 hetes eredménylista -határidőt megnövelné. Fekete Jenő javasolja, hogy a közgyűlés szavazás nélkül ajánlja az elnökség figyelmébe a rangsoroló versenyek problémakörét, törekedjen az előterjesztettek figyelembe vételére akár a verseny-, akár más bizottság munkáján keresztül. Többen kifogásolták, hogy a közgyűlési anyagokat nem kapták meg időben, nem tudtak reagálni rá.

Holló József zárszavában úgyértékeli, hogy a közgyűlés célja. A kialakult viták az elnökségben is meglévő véleménykülönbségeket tükrözték. Az elnökségre hárított feladatokat soknak véli, februárra nem ígér mindenben tökéletes megoldást, de becsületesen, gyors munkát ígér. Megköszönve a munkát, jókívánságokkal búcsúzik.



A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA AZ 1990.ÉVI KÖZGYŰLÉSRE

A tavaly decemberben létrejött új Szövetség közgyűlésének egyetlen választott bizottsága három budapesti (Babay, Csökör, Vasvári) és kettő vidéki (Rostás, dr.Kiss) tagja tisztelettel elfogadta a tagság megbízását.

Az eltelt egy év alatt egyetlen kérdést, problémát nem vetettek fel tagjaink, nem kért senki semmilyen vizsgálatot.

Az FB kettős célt tűzött maga elé:

- 1./ A tagság érdekképviselése keretén belül minél több sportági eseményen részt venni, illetve minden elnökségi ülésen képviseltetni magunkat;
- 2./ Figyelemmel kísérrni a szövetség gazdálkodását. E kettős célnak - úgy érezzük - eleget tettünk. Bár zavart, hogy Csökör Irén FB-tagot az elnökségi ülések jegyzőkönyvvezetésére kérték fel! Az évad eredményeivel, az elnökség munkájával - az ismétlések elkerülése érdekében - nem kívánunk most foglalkozni.

Összességében az elnök beszámolóját elfogadásra ajánljuk és ez egyben véleményünk. Kritikánkat javaslataink tartalmazzák - később.

A gazdasági beszámolót így év közben is hasznosnak tartjuk. Reméljük, sok-sok kérdésre kapnak választ a tagok. Jó ötletnek tartjuk az éves költségvetés megjelentetését a szaklapban. Ez a nyitottság példaértékű.

Az FB a főtitkár gazdasági beszámolóját megvizsgálta Megállapította, hogy a beszámoló számai egyeznek a naplófőkönyv számaival, azok valóak. A saját bevétel túlnyomórésztben a Veterán VK-val kapcsolatos. Az 520+105 Eft összesen 625 Eft reklám (sporttámogatás) összegét keveselljük. Bár 120 Eft-os Microsystem tétel egy új és nagy mecénást takart- akitől ingyen egy telefaxot is kaptunk - a 300 Eft-os összegű NEVI pénz egy nagyszerű, kirakatra való ötlet volt, és hasznos is (lásd:erdőtakarítási akció)! - és 100 Eft-ot kaptunk a Menedzser Taxi KFT-től! A 105 Eft-os három tétel - Veteránhoz kapcsolható - reklámot nagyon csekélynek tartjuk.

A Veterán VK-val összefüggő kérdéseinkre választ kaptunk. Így a román-magyar megállapodás 280 Eft-ját 1991. februárban utazási iroda értékesíti. A 78 Eft-os tétel a nagylétszámú finn csapat számolásának rendezetlenségével függ össze.

Nem kaptunk pontos választ a tagdíjak befizetési hátralékaira, a térkép értékesítés kinnlevőségeire. Választ kaptunk viszont a válogatottak utaztatásával kapcsolatos 92 Eft mibenlétére. Vizsgáltuk a térképek bevételi-kiadási részét. A pozitív egyenleg még jobb lenne, ha a Veterán VK, a hazai OB-ék,

és a keretprogramra felhasznált térképek számlázására kerültek volna.

Ez mindösszesen kb. 500 Eft többlet volna. A térképkiadáson jelentkező "nyereség" hasznos célra került felhasználásra. Pl. 100 Eft a Junior VB-ra, 100 Eft a Főiskolás VB-ra, stb.

A kiadásokat is vizsgáltuk, szabálytalanságot nem tapasztaltunk. A beszámoló "2" oldal alján szereplő három tétel összesen 824 Eft rendezetlen számlák oka a szövetség kifogása volt a számla kiadójával szemben.

Vizsgálataink alapján döntést, intézkedést igénylő javaslataink a következők:

- 1./ Alapszabály módosítást javaslunk: /
 - a./ Az elnökség tagjai - ha nem küldöttek - rendelkezzenek a közgyűlésen szavazati joggal is! Alapszabály 22. szak.5.pontjához új f., de ez módosítja a 16.szak.2. pontját is:
 - b./ Az elnökség a jövőben hívja meg tanácskozási joggal a közgyűlés egyetlen bizottsága, az FB minden tagját a közgyűlésre (lásd:Alapszabály 16.szak.5.pontja)
 - c./ Az FB javasolja a közgyűlésnek, hogy az alapszabály 11.szak.6.pontja alapján minden tagdíjat emeljen meg 200-200 Ft-tal. Ennek terhére pedig minden tag automatikusan kapjon szaklapot, a jelenlegi szegénytelen alacsony előfizetés miatt is. Ugyanakkor az FB felkéri a területi szövetségeket előfizetők toborzására.
 - d./ Az FB javasolja az elnökségnek, hogy bízta meg a területi szövetségeket, hogy a megyei tagdíjjal együtt utalják át minden év április 30-ig a szövetséget illető részt az MIFSZ számlájára.
 - e./ Az FB javasolja, hogy az elnökség függesse fel annak a klubnak a bajnokságokon való részvételét, illetve indulási jogát, illetve annak a versenyzőnek a válogatott kerettagságát, aki (k) 1991. január végéig nem rendez(i) megállapodáson alapuló keretprogramokkal kapcsolatos és ma összesen 92 Eft-ot kitevő - költségterítési befizetési kötelezettségét. Ugyanígy járjon el a jelenlegi 137 Eft-os összegű térképértékesítés hátralékaival számban is. Ugyanakkor a felszólítás eredménytelensége esetén vegyen

igénybe a követelés érvényesítésére peren kívüli, illetve peres eljárást.

- f./ Javasoljuk a szövetség elnökének, hogy kezdeményezze a V.10-i elnökségi ülésen hozott 9.5.sz. határozat felülvizsgálatát, mert az sérelmes az érintettek részére, továbbá jogellenes, illetve jogszabályellenes.
- g./ Javasoljuk a szövetség elnökének, hogy a testületi munka hatékonysága érdekében legyen határozott azokkal szemben, akik saját írásos előterjesztésüket 5 percnél hosszabban egészítik ki, továbbá vegye elejét a személyeskedésre alkalmat adó, abban torokló - egyébként örvendetesen aktív - vitáknak.
- h./ Az FB javasolja a közgyűlésnek - ha már az elnökség elmulasztotta, hogy a főtitkárt részesítse 1,5 havi alapbérének megfelelő jutalomban, illetve az elnök intézkedjen a főfoglalkozású alkalmazottak egy havi jutalmának még e havi kifizetése iránt Ezen kifizetések forrása rendelkezésre áll, vö.:a 137 Eft összegű bérmegetakarítással.

dr.Kiss Endre
FB elnök

CSONGRÁD MEGYE JAVASLATA

Hivatkozással a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség alapszabálya 17. paragrafus, 2/d pontjában foglaltakra, a Csongrád Megyei Tájékoztató Futó Szövetség Elnöksége nevében az alábbi javaslatokat teszem:

- 1.) Az 1991. évi bajnokságok - szemben a rangsoroló kupaversenyekkel - részesüljenek prioritásban, mind a térkép biztosítása, mind a terep(semleges-terep!) kiválasztásánál.
Amennyiben az előrehaladott munkák miatt ez nem minden esetben lehetséges, a nappali egyéni OB és a csapat OB esetében - ettől semmiféleképpen nem lehet eltekinteni.
- 2.) Az egyéni minősítések - november végi- és az országos pontverseny január eleji kialakítása érdekében elengedhetetlen a minősítések - egész évben történő rendszeres feldolgozása!
Megengedhetetlen, hogy egyes rendezőszervek, hetekkel, hónapokkal késnek az eredményértesítőkkel.
Mondja ki a közgyűlés határozatban, hogy az a rangsoroló versenyt rendező szerv, amely az eseményt követő három héten belül nem tudja garantálni a résztvevő egyesületek ill. a területi szövetségek részére az eredmény értesítőt 1992-re törlik a rangsoroló versenyek sorából!
- 3.) Az információ áramlás gyorsítása, a sportág helyszíni segítése érdekében a főtitkár(és a szakfelügyelő) rendszeres, betervezett munkalátogatásokkal segítse a területen lévő szakosztályok, szövetségek munkáját.
Egy-egy ilyen jellegű látogatásra, minden esetben a területileg illetékes szövetséggel egyeztetve kerüljön sor.

Javasoljuk, hogy elsősorban - az egyszakosztályos megyékben - kerüljön ezekre sürgősen sor, megvizsgálva a konkrét fejlesztés lehetőségeit is az adott területen, különös tekintettel a diákok fokozott bevonására sportágunkban.

Szeged, 1990. december 4.

dr.Tóth Imre
elnök

RÉSZLEGES BESZÁMOLÓ A SZÖVETSÉG ÉVES KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS GAZDÁLKODÁSÁRÓL

A Szövetség megalakulását követően az év első felében zajlottak le az önállósághoz kapcsolódó gazdasági, pénzügyi folyamatok, mint pl. számlanyitás, adószámkerés, költségvetési támogatási tárgyalások, stb.

A Szövetség vagyona: (1.a TÁJFUTÁS 5-6. sz. 77. oldal)
- állóeszköz állomány csökkentése után netto: 51.164.-Ft
- fogyóeszköz állomány 313.259.-Ft
- fogyóeszköz állomány térkép 4.196.041,40
A pénzforgalmi levezetés után tartozás volt 25.408,50 Ft a Gazdasági Igazgatóság felé, aki korábban kezelte és intézte a szövetségek pénz-, gazdasági, bér, munka ügyeit. A tárgyalások során a szövetség mintegy 110.000.-Ft-ot tárt fel a könyvelésben a szövetség javára.

A Szövetség 1990. évi költségvetése (13.205,3 eFt) aminek a részletezése a TÁJFUTÁS 78. oldalán található.

Mielőtt a megismerhető és elemezhető számok felsorolása következne, meg kell említeni, hogy a szövetség, éppúgy, mint majd mindegyik sportszövetség a Gazdasági Igazgatósággal szerződött pénzügyi feladatok ellátására, havi 21.000.-Ft + ÁFA összegért. A szövetségi pénztár, helyesebben ellátmány kezelését, az eseményeken a pénzügyi lebonyolítást Galló Sándor végzi szerény díjazásért, úgyis mint a gazdasági bizottság elnöke.

A Gazdasági Igazgatósággal történő eddigi együttműködés során a szövetség pénzügyeivel, előadóként 4(!) fő foglalkozott, hosszabb rövidebb ideig. Ennek köszönhető, hogy a naplófőkönyv vezetése hónapokra elmaradt, de a mai napon november 30-ig vezetve van. Az elnökségi ülések jegyzőkönyvében ennek említése többször is megtörtént.

A szövetség gazdálkodási és leltározási szabályzata kimunkálás alatt van, de várhatóan jelentős átszervezésre lesz szükség az év fordulóján pl. esetleges szerződésbontás a GI-vel. Itt kell megemlíteni, hogy a bér- és munkaügyek intézése is a GI útján történik. Az ezirányú szakképzés megszerzésére nem biztos hogy a szövetségi iroda tud vállalkozni.

Az utalványozás, aláírási jogkör gyakorlása szabályozott és teljesen egyértelmű.

A szövetségi vagyonban fellelhető nagymennyiségű elfekvő térkép létének elemzése nem feltétlenül ide tartozik, de jelzem, hogy e téren a tél folyamán selejtezés is várható. Az előterjesztőnek sajnálatos kötelessége jelezni, hogy a meghívóban közölt Galló Sándor helyett, akinek hónapok óta tartó betegsége nem tette lehetővé - az előkészítést; így most neki kell ezt az előterjesztést megtenni, nyilván kisebb sikerrel.

Nem hallgatható el, hogy a Gazdasági Igazgatóság analitikus nyilvántartást sem vezetett, s ezért a feltárt számok a naplófőkönyvre elsősorban és más kötelezően elő nem írt anyagokra támaszkodnak.

A Szövetség pénzügyi helyzete, 1990. november 30-iki állapot szerint

Bankszámla	
Bevétel	Kiadás
9.338.039	8.429.641
	Egyenleg
	908.398.-
Pénztár	
6.915.280	6.841.092
	74.188.-

A bevételek megoszlása ezer forintokban

Veterán Világkupa	4.840
Sporttámogatás(szponzor)	520
Térképeldás(ÁFA-val)	1.271
OTSH támogatás	2.345
Tagdíjak, költséghozzájárulás, nevezési díj stb.	362
összesen:	9.338 eFt

Az év eseményeivel kapcsolatos várható bevételek még; Sporttámogatás Veterán(Volán, Zalaakva, BUSZÉSZ) 105
Válogatott keret egyesületi, egyéni hozzájárulás 92
Román-magyar megállapodás a Veterán visszahívása kapcsán (56 fő 6 napi teljes ellátás Sinaiban,

síbérlettel febr. 4-10.)	cca.	280
OTSH támogatás		96
Térképkiadvány (vevő-tartozás) dec. 6-i állapot		137
Veteránról egyeztetés alatt (külföld)		78

A kiadások megoszlása:	
Veterán Világkupa	4.238
Térképkiadás sokszorosítás	287
javítás	860
Válogatott események	780
Sportdiplomácia	210
Munkabérek (nemcsak főfog-	
lalkozásúaknak)	713
Munkabérek közterhei	217
Hazai események	80
Szolgáltatásért GI-nek	490
(sokszorosítás, telex, telefon,	
energia, csatorna, ügyviteli	
szolgáltatás stb.)	
Vagyonmérleg kiegyenlítés	
GI-nek	25
Beszerezés	130
Egyéb (belföldi, utazás, gk.	
átalány, étkezés, stb.)	145
ÁFA a térképek után	- 254
	<hr/>
	8.429 eFt

Az eseményekkel kapcsolatos bizonyos kiadások, példázatul

Veterán VK (Volántourist)	699
Telefon VK	15
Térképjavításért	110
	<hr/>

INFORMÁCIÓK MEGJEGYZÉSEK

Egy teljeskörű részletesebb jelentés sem tudja csak a számok nyelvén értelmezni a pénzügyi mozgásokat, s ezért a szöveges megjegyzés, ami nem magyarázkodás, elengedhetetlen.

- A leírt számok nem tartalmazzák a szövetség által felhasznált térképek költségeit, mely a Veterán VK, a bajnokságok és a válogatott képek kereténél keletkeztek. Ez az év végi kimutatást módosítani fogja, de teljesen neutrális jelen esetben a hová könyvelés ténye.

- 1990-ben a szövetség összesen 132.680 darabot állított elő, melyeknek sokszorosítási költsége az MH Tóth Ágoston Térképészeti Intézetnél 224.000.-Ft, míg az egyetlen nem ott készültnél (Csókokakó 6000 db) 63.000.-Ft volt. A fenti kimutatást a leltárkor megállapított hibás nyomasztások összegei még változtatják, illetve jövő évben azok ellentételezése megtörténik. A térképek ára ÁFA nélkül 2 506 760 Ft.

- A Veterán VK számtengeréből szükségesnek látszik - az analizált ismertetést megelőzően - néhány számlát megemlíteni annak bizonyosságaként, hogy egy bizonyos színvonal meghatározott kiadásokkal jár.

- IOF-nek fizetendő	225.078
- Veterán VK honvédség	35.017 (csupán)
- Vonalkód-rendszer	
rajtszám, azonosító stb.	97.250
- Versenyzőkarton (vízálló	
15.000 db)	198.750
- Érem (tervezéssel)	187.500.- Ft

A számlák főrészt a szállás, étkezés, utazás, bírói díj stb. tette ki, de annak érzékeltetésére, hogy ezek bizonyos beruházást (pl. érem) is jelentenek a jövőre, habár a mostani helyzetben bebizonyosodott, hogy akár a legnagyobb klubverseny sem tud élni anyagi okok miatt plául az új, megbízható versenyzőkarton használatával. - Előreláthatólag az év végén a szövetség szerény, de pozitív száltoval fog nekilátni az újabb esztendőnek.

AJÁNLÁS felsorolászerűen a gazdasági ügyekkel foglalkozóknak; a kintlévőségek behajtása, számlák kiegyenlítése (viték után), zárás után az analitika elkészítése a célszerű mélységig, a főfoglalkozásúaknál megmaradó bér engedélyezett felhasználása, gazdálkodási szabályzatok kidolgozása, a Gazdasági Igazgatósággal a szerződés megvitatása, a szövetség reális gazdálkodási koncepciójának kidolgozása és reális költségvetés kidolgozása úgy, hogy azért minél többen, akár a szövetség tagjainak bővebb köre is felelősen tudjon kiállni, valamint a számtalan ötlet közül a megvalósíthatóságot figyelembe venni a pénzügyi terv készítésénél.

Kérem a gazdasági bizottság elnöke távollétében is a részleges jelentés elfogadását az anyagra vonatkozó kérdések megválaszolására.

Skerletz Iván



Versenynaptár

Március

15"R"	Spartacus Kupa Vas megyei Márc.15.ev.	AH	Gépipari Spartacus SE
		B	Vas megyei TFSZ
16"R"	Csokonai Kupa Pannónia Kupa 1.ford. Kőbánya Kupa 1.ford.	A	Hajdú-Bihar m.TFSZ
		B	Vas megyei TFSZ
		B	Dél-Pest
17"R"	Alföldi Kupa Kőbánya Kupa 2. ford.	A	Hajdú-Bihar m.TFSZ
		B	Dél-Pest
20	Ariadne Kupa 1. ford.	B	KFKI
23"R"	Mátra Kupa II.Rákóczi Ferenc ev. Hajdú-Bihar m.min.I. Veszprémi ifj. Kupa I.	A	MÁG Pásztó
		B	Vásárosnamény
		B	Hajdú-Bihar m.TFSZ
		B	Veszprém m. TFSZ
24"R"	Balassi Kupa Tenkes Kupa Hajdú-Bihar m. min.II. Keletmagyar Kupa Március 15-ev.	A	Balassagyarmat v.TFSZ
		B	Baranya m. TFSZ
		B	Hajdú-Bihar m.TFSZ
		B	Csongrád megyei TFSZ
		B	Veszprém megyei TFSZ
25	ÁFÉSZ Kupa	B	Tolna megyei TFSZ
27	Bp.Tavaszi Kupa 1.f.	B	Közép-Pesti
30"R"	Honvéd Kupa 1.n. Ifjúsági Kupa DVTK Kupa 1.ford.	A	Veszprémi Honvéd SE
		B	Vas megyei TFSZ
		B	DVTK
31"R"	Honvéd Kupa 2.n. DVTK Kupa 2.ford.	A	Veszprémi Honvéd SE
		B	DVTK

Április

5"R"	Mecsek Kupa 1.n.	A	Baranya Megyei TFSZ
6"R"	Mecsek Kupa 2.n. Jonathán Kupa	A	Baranya Megyei TFSZ
7	Mecsek Kupa 3.n. Nyírségi Tavasz	B	Nyíregyházi MG.Főiskola
		A	Baranya Megyei TFSZ
		B	Honvéd Bottyán SE
8"R"	Főiskolai Bajnokság	A	MDSZ- MTF SZ
9	Főiskolai Bajnokság v. Bács Megyei Tavasz	A	MDSZ-MTF SZ
		B	Bács-Kiskun Megyei TFSZ
10	Ariadne Kupa 2. ford.	B	KFKI
13"R"	Postás Kupa 1.n.	A	Bp. Postás SE
14 "R"	Postás Kupa 2.n.	A	Bp. Postás SE
17	Bp.Tavaszi Kupa 2.f.	B	Közép-Pesti TFSZ
20"R"	Semmelweis Ignác ev. Úpusztaszer Kupa	A	OSC
		B	Csongrád m.TFSZ
21"R"	Tipográfia Kupa	A	Tipográfia TE
23	Soproni Tavasz K. 1.f.	B	Sopron városi TFSZ
24	Pataki Kupa	B	Pataki DSK
27"R"	Kilián György ev. Kezdők versenye I.	A	MAFC
		C	Komárom m. TFSZ
28"R"	Vasutas Kupa	A	Törekvés

Május

1-ig	megyei "B" éjszakai	B	
1	Május 1 ev. Ariadne Kupa 3.ford. Fonyód Kupa	B	Vas megyei TFSZ
		B	KFKI
		B	Karikás Frigyes DSK
3"R"	Postás Éjszakai Kupa	A	Bp. Postás SE
4	Kezdők versenye II.	C	Komárom m. TFSZ

5-ig megyei diákolimpia

"R"	Országos Hosszútávú B. Középkorúak Egyéni Bajn.	E	MTFSZ
		A	MTFSZ
8	Nagy Pál György ev.	B	Közép Pest
10"R"	Bp.Éjszakai Bajnokság	A	BTF SZ
"R"	Vidék Éjszakai Bajnokság	A	MTFSZ
12	Metripont Kupa	B	Metripont
14	Sopron Tavaszi Kupa 2.	C	Sopron városi TFSZ
15	Pilis Kupa	B	Pest megyei TFSZ
17"R"	Szélrózsa Kupa	A	Tipográfia
18"R"	Országos Diákolimpia DVTK Kupa III.ford. Baranyai Tavasz Kupa	B	MTFSZ
		B	DVTK
		B	Baranya m. TFSZ
19"R"	Bem Kupa	A	Cegléd
22	Bárány Lászlóné ev.	B	Dél-Pest
25"R"	Országos Éjszakai B.jr. Reménységnek versenye Törekvés Kupa	E	MTFSZ
		C	Csongrád m. TFSZ
		B	Törekvés
26	Hajós Ferenc ev.	B	Észak Pest
29	Bp.Tavaszi Kupa 3.f.	B	Közép Pest

Junius

1"R"	Bükk-Fennsík Kupa	A	DVTK
2"R"	Herman Ottó ev.	A	Miskolc v. TFSZ
5	Kőbánya Kupa 3.f.	B	Dél Pest
8"R"	Országos Rövidtávú 3. Szakszervezeti Kupa "ATOMIADE"	E	MTFSZ
		B	Hajdu-Bihar m. TFSZ
		B	KFKI
9	Országos Váltó Bajn. Veszprémi Ifjúsági Kupa Szél János ev.	E	MTFSZ
		B	Veszprém m. TFSZ
		B	Hajdu-Bihar m.TFSZ
12	Dunakanyar Kupa	B	Pest m. TFSZ
15	Apáczai Csere János ev.	B	Dél Buda
16	Barbácsi Ákos ev.	B	BEAC
21"R"	Eger Nagydíj 1.n.	A	Heves megyei TFSZ
22"R"	Eger Nagydíj 2.n.	A	Heves megyei TFSZ
23	Eger Nagydíj 3.n. Nyári Kupa	A	Heves megyei TFSZ
		B	Észak-Buda
29"R"	Jurisics Kupa	A	Vas megyei TFSZ
30"R"	Sooroni Kupa	A	Sopron városi TFSZ

Julius

20"R"	Petőfi Kupa 1.n.	A	S.Dornyai + Nógrád m.
21"R"	Petőfi Kupa 2.n.	A	S.Dornyai + Nógrád m.
24"R"	Hungária Kupa 1.n.	A	MTFSZ
25"R"	Hungária Kupa 2.n.	A	MTFSZ
26"R"	Hungária Kupa 3.n.	A	MTFSZ
27"R"	Hungária Kupa 4.n.	A	MTFSZ
28	Hungária Kupa 5.n.	A	MTFSZ

Augusztus

3"R"	Szabolcs Kupa	A	TITÁSZ SE
4	TITÁSZ Kupa	B	TITÁSZ SE

10"R" Eötvös Lóránd ev.	A	BEAC	Október		
11 Eötvös Lóránd váltó	A	BEAC	5"R" Fabulon Kupa	A	Fabulon SC
14 Bács m-i Nyári Min.	B	Bács-Kiskun m. TFSZ	Hódmezővásárhely Kupa	B	HVSE
24 Édes Hazánk	B	Közép-Pest	6"R" Optimista Kupa	A	KFKI
31"R" Borsod Kupa	A	Borsod megyei TFSZ	Szentes Kupa	C	Szentesi VSC
Latinka Sándor Kupa	B	Somogy megyei TFSZ			
Szeptember					
1"R" Dobó István ev.	A	Heves megyei TFSZ	12 Bp.Ifjúsági Kupa	B	BTFSZ
"R" Zselic Kupa	A	Somogy megyei TFSZ	Közlekedési Kupa	B	
Spánitz János ev.	B	Dél-Buda	Igaz Béla ev.	B	PVSK
4 Kőbánya Kupa 4.f.	B	Dél-Pest	Hajdú-Bihar III.	B	Hajdú-Bihar m.TFSZ
7 Lokomotív ifi Kupa	B	Lokomotív TE	Hírös Kupa	B	Bács-Kiskun m. TFSZ
8-ig megyei "B" egyéni			Kezdők versenye III.	C	Komárom megyei TFSZ
-ig megyei "B" CSB			13"R" Országos Egyéni Bajn.	E	MTFSZ
11 Libisch Róbert ev.	B	Dél-Pest	Meteor Kupa	B	Pécsi VM
14"R" Tisza Kupa	A	Szolnok megyei TFSZ	Hajdú-Bihar m.min.IV.	C	Hajdú-Bihar m. TFSZ
"R" Bakony Kupa	A	Veszprém megyei TFSZ	Török Ignác ev.	B	Pest m. TFSZ
Tájfutó Kupa	B	Dél-Buda	Veszprémi ifj.Kupa III.	B	Veszprém megyei TFSZ
Soproni Petőfi Kupa	B	Sopron városi TFSZ	Szeged Kupa	B	SZVSE
15"R" Arató János	A	Ajkai Bányász	19 Gemenc Kupa	B	Tolna megyei TFSZ
"R" Alkotmány Kupa	A	Bács-Kiskun m. TFSZ	Ripszám Henrik ev.	B	Baranya megyei TFSZ
DVTK Kupa 5. ford.	B	DVTK	Szabó Jolán ev.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
Arany Kupa	B	Bicsérd	Szt.László Kupa	B	Dél-Pest
MMG Kupa	B	MMG	Herke Kupa	B	Bács-Kiskun m. TFSZ
21 Tapolca Kupa	B	Miskolc városi TFSZ	20"R" Országos CSB	E	MTFSZ
Csongrádi Kupa	C	Csongrád megyei TFSZ	23 Alpokalja Kupa	B	Vas megyei TFSZ
Zugló Kupa	B	Észak-Pest	26"R" Budapest Kupa	A	BTFSZ
22 "R" Bp-Vidék Egyéni Bajn.	A	BTFSZ-MTFSZ	Sopron Őszi Kupa I.f.	C	Sopron városi TFSZ
28"R" Inter PC Kupa 1.n.	A	Vas megyei TFSZ	Bereg Kupa	B	Vásárosnamény
"R" Budapest-vidék CSB	A	BTFSZ-MTFSZ	MEAFC Kupa I.	B	MEAFC
Pannónia Kupa 2.f.	B	Vas megyei TFSZ	27 Soproni Őszi Kupa II.f.	B	Sopron városi TFSZ
29"R" Inter PC Kupa Sprint	A	Vas megyei TFSZ	Nyírségi Ősz Kupa I.f.	B	H.Bottyán SE
Bottyán Kupa	B	Tolna megyei TFSZ	MEAFC Kupa II.f.	B	MEAFC
Visegrád Kupa	B	Pest megyei TFSZ	Halász Miklós váltóv.	B	BTFSZ
Bükki Kupa	B	Miskolc városi TFSZ	November		
Kábel Kupa	B	Kábel SE	2"R" November Kupa I.f.	A	GSSE
			Bozi László ev.	B	Vas megyei TFSZ
			3"R" November Kupa II.f.	A	GSSE
			Jonathán Kupa II.f.	B	Nyir.Mezőgazd.Főisk.
			9 Vegyipari Kupa	B	Fabulon
			Nyírségi Ősz Kupa II.f.	B	Honvéd Bottyán SE
			10"R" Glóbusz Kupa	A	Ny.Konzerv SE
			Gyógyszer Kupa	B	Fabulon

A versenynaptár az 1991.február7-iki állapotot, ismereteket tükrözi

A FÉRFI SZÖVETSÉGI KAPITÁNY KÖZLEMÉNYEI:

- Az 1. felmérő futás időpontja 1 nappal előrébb került, tehát március 10., vasárnap 10,30-tól lesz a Pesthidegkúti-repülőtéren.
- Junior válogatás a VB-re: Semmelweis ev. (felnőttben)
Országos Hosszútávú Bajnokság (juniorban)
Lengyel GP.
Rövidtávú OB (ifiknek ifiben, junioroknak felnőttben).
- A Honvéd Kupa körül technikai edzésekre kerül sor, egy svéd tájfutó gimnázium részvételével, III.28-IV.02.
Elsősorban az ifiknek ajánlom a részvételt, hadd lássák a svédeket. Kérem, hogy a felnőttek is gondolkodjanak az önköltséges részvéteiről. Olcsó szállást fogunk szerezni (kb.150.-ft kollégiumban). Kérem, hogy szállások megrendelése miatt a résztvevők jelezzék szándékukat /tehát 31-én (vasárnap) és 1-én (hétfőn) éjszakára/.
- Kelemen János I.12-i elnökségi ülésen lemondta a válogatott keret tagságot, munkahelyi és családi problémájára hivatkozva, de azt vállalta, hogy a meghirdetett válogató versenyeken rajthoz áll.
- Az utánpótlás keret felé: válogatott színekben történő rajthozállás esetén csak igen komoly indok miatt lehet versenyt feladni.

Dosek Ágoston

TÉRKÉPEK

Mecsek, Villányi-hegység

	Térítés + AFA	
Melegmány Vízfő 1:15e	671 db	10.-
Melegmány Vízfő 1:10e	4617 db	12.50
Misina (Rigókút)	1135 db	15.-
Nagyárpád	971 db	15.-
Szarvaskút '79 1:20e	1851 db	10.-
Szuadó Szarvaskút '82	1859 db	12.50
Szuadó Abaliget 1:10e	938 db	12.50
Szuadó (Jakab-hegy)	2897 db	25.-
Tenkes	478 db	20.-

Somogy-Tolnai-dombság

Bánom-hegy	1686 db	10.-
Csalános	1574 db	10.-
Gyertyános-völgy		
Tókaji-erdő	138 db	2.50
Gyertyános-völgy	1809 db	7.50
Horvátkúti-erdő	2007 db	10.-
Imsős-erdő	1128 db	3.75
Nádasdi-erdő	2011 db	25.-
Várfalva	669 db	10.-

Zalai-dombság

Alsó-erdő	3242 db	6.25
Csácsi-erdő '83 1:15e	2148 db	10.-
Cerina-erdő '77	997 db	6.25
Márki-erdő '83	1178 db	8.75
Nova	2414 db	25.-
Örség "Kondorfa" 1:15e	2402 db	50.-
Örség (Ivánc) 1:10e	1900 db	50.-
Örség "Huszász" 1:15e	1743 db	50.-
Örség (Csörötnek) 1:10e	1282 db	50.-
Pácod (Pankasz)	4174 db	10.-
Pácod '83 1:15e	1726 db	18.75
Városi-erdő	4162 db	3.75
Vörös-hegy	1729 db	25.-
Vörös-hegy (Huszász)		
1:10e	1533 db	50.-
Zsilavek "Farkasfa"		
1:15e	520 db	50.-
Zsilavek "Farkasfa"		
(selejt)	1882 db	12.50
Zsilavek (Huszász)		
1:10e	1954 db	50.-

Vértes

Csóka-hegy	932 db	15.-
Csókakő (Strázsa-hegy)	3403 db	20.-
Gesztesvár Farkashajtás	2086 db	25.-
Gesztesvár Birótemető	427 db	10.-
Gesztesvár Birótemető		
(selejt)	33 db	10.-
Nagy-Csákány	3585 db	25.-
Sik-völgy	1354 db	2.50
Vitányvár	1429 db	25.-

Budai-hegység

Hármashatárhegy '81	6170 db	3.75
Hármashatárhegy		
(Csúcs-hegy)	3689 db	15.-
Hármashatárhegy		
(Szép-völgy)	1322 db	15.-
Hármashatárhegy		
(Vadaskert)	4702 db	15.-
Jánoshegy Hárshegy	2006 db	5.-
Nagyszénás	740 db	12.50

Pilis - Visegrádi-hegység

Dobogókő	2243 db	25.-
Hamvaskő		
Hoffmann-kunyhó	1856 db	18.75
Hosszú-hegy (Csobánka)	2576 db	15.-
Hosszú-hegy		
(Pilisszentkereszt)	4526 db	15.-
Lajosforrás	3696 db	20.-
Nagykevény	1804 db	10.-
Szirtes-tető	133 db	18.75
Vöröskő	1795 db	10.-
Vöröskő Nyerges	6092 db	6.25

Börzsöny, Gödöllői-dombság

Királyrét '89	2816 db	25.-
Törökmező '85	165 db	18.75

Duna-mente

Akadémiai-erdő	177 db	1.25
Dögállás	3427 db	5.-
Horány	2517 db	6.25
Hókony	208 db	2.50
Lóvári-erdő	1452 db	2.50

Duna-Tisza-köze

Bodorgyep '85	1111 db	2.50
Darvas-erdő	48 db	6.25
Jánoshalma		
(Kéles-halom)	1217 db	20.-
Jánoshalma		
(Teréz-halom)	516 db	20.-
Kömpöc		
(Fekete-halom) '79	1967 db	2.50
Kömpöci-erdő '90	2513 db	7.50
Nyíri-erdő	806 db	6.25
Pótharaszt '73	762 db	3.75
Pótharaszt 1:10e	48 db	12.50
Pótharaszt 1:15e	2781 db	10.-
Ruzsai-erdő	2999 db	7.50
Sándorfalva	2342 db	7.50

Cserhát

Dél-hegy Nyugat	1532 db	12.50
Dél-hegy Legénd	2312 db	15.-
Pusztavárhegy		
Peres-tető	1823 db	12.50
Naszály	3634 db	20.-
Nyírjes Göröcpusztá	819 db	12.50
Tepke (Garáb)	1012 db	25.-
Tepke (Zsúnypusztá)	1741 db	25.-

Mátra, Karancs

Agasvár Zsilló '82	1344 db	6.25
Csomoszvár	492 db	7.50
Karancs	366 db	6.25
Kis-Galya (Észak)	689 db	12.50
Kis-Galya (Dél)	356 db	12.50
Pécskő	640 db	7.50
Tóhegyi-Gyür-tető	1580 db	10.-

Bükk, Zempléni-hegység

Bánkút Hármaskút 1:10e	1458 db	30.-
Bánkút Nagymező	1054 db	25.-
Berva-tető	820 db	15.-
Cserepes-kő (Szalajka)	2976 db	30.-
Cserepes-kő (ör-kő)	318 db	30.-
Cserepes-kő (ör-kő)		
(selejt)	1878 db	10.-
Gilitka-kápolna	1361 db	8.75
Gyöngyvirág-bérc		
(Észak)	910 db	20.-
Lusta-völgy I '83	1466 db	12.50
Lusta-völgy '86	290 db	18.75
Lusta-völgy II '90	1846 db	25.-
Nagy-Kömázsa '87	2594 db	8.75
Nagy-Kömázsa Leányvár	2040 db	12.50
Répáshuta	3249 db	15.-
Susulya-tető	1350 db	15.-

Tiszántúl

Apavára	1680 db	3.75
Anyási-sziget '79 1:20e	1106 db	3.75
Anyási-sziget '84 1:15e	1219 db	7.50
Bakti-erdő	1994 db	25.-
Bánki-erdő	1480 db	25.-
Falupusztá	383 db	1.25
Hajdova '75	220 db	2.50
Hajdova '84	2976 db	3.75
Holt-Körös '75 1:20e	158 db	1.25
Holt-Körös '82 1:15e	760 db	3.75
Lúkaháza '83	917 db	10.-
Nagyerdő	784 db	15.-
Ördögös	1893 db	2.50
Sóstói-erdő	1696 db	10.-
Szanazug	1023 db	10.-
Vas-erdő	300 db	6.25

Syntosil, Benyomott pályás

Hamvaskő Hoffmann-kunyhó synt.	18.75
Törökmező synt.	18.75
Bánkút Hármaskút synt.	25.-
Bánkút Hármaskút pályás synt	25.-
Bánkút Hármaskút pályás tp.	25.-
Nova VB pályás synt.	50.-
Nova VB pályás tp.	25.-
Vöröhegy VB pályás synt.	25.-

Sátor-magas synt.	37.50
Sátor-magas VB győztes útv.	50.-
Sátor-magas VB pályás synt.	50.-
Sátor-magas VB pályás tp.	37.50

Sopron-Kőszegi-hegység

Ilona-völgy	1179 db	6.25
Karankó Ny	1817 db	6.25
Károlymagaslat '83	458 db	12.50
Károlymagaslat Ultra	1218 db	20.-
Páskomok Csermajor	1470 db	15.-
Pogány-völgy '78 1:20e	1469 db	2.50
Pogány-völgy '82 1:15e	20 db	6.25
Szárhalom	83 db	5.-

Bakony, Sokorói-dombság

Apátsági-erdő (Sokoró)	446 db	2.50
Bende-erdő	1740 db	3.75
Cerina-erdő (Bakony)	1906 db	10.-
Csabrendeki-erdő	1478 db	20.-
Dörgő-hegy '81	2562 db	8.75
Dörgő-hegy		
(Hárskúti-erdő)	1391 db	6.25
Dörgő-hegy (Hódos-ér)	1054 db	20.-
Hamuház '84	1296 db	12.50
Illaki-erdő '85 1:15e	2095 db	3.75
Mánc-hegy	804 db	6.25
Óreghálás	3171 db	10.-
Óreghálás (vágott)	1000 db	10.-
Pintér-hegy	2223 db	10.-

Balaton-felvidék

Büdös-kút	2569 db	6.25
Jákó-hegy Ny	461 db	15.-
Kerék-mező	2069 db	6.25
Kerék-mező (Szépkilátó)	3973 db	2.50
Királykút '79	400 db	3.75
Koloska-völgy	796 db	30.-
Menyeki-erdő	911 db	25.-
Ozvény '78 1:15e	393 db	2.50
Ságh-erdő	356 db	2.50
Sátor-magas	1858 db	25.-

Gerecse

Gete	648 db	5.-
Pusztamarót	1577 db	3.75
Somlyóvár	1990 db	6.25
Zuppa	343 db	15.-

Fázisnyomatok (Domborzat)

Mecsek, Villányi-hegység

Hármas-Bükk	107 db	10.-
Melegmány Vízfő 1:15e	76 db	3.75
Melegmány Vízfő 1:10e	89 db	3.75
Misina (Rigókút)	68 db	5.-
Misina (Kantavár)	136 db	3.75
Szuadó Szarvaskút '82	118 db	3.75
Szuadó Abaliget 1:15e	172 db	3.75

Somogy-Tolnai-dombság		

Gyertyános-völgy		
Tóka-erdő	154 db	2.50
Bánom-hegy	162 db	3.75

Zalai-dombság		

Alsó-erdő	103 db	6.25
Csácsi-erdő '83	35 db	10.-
Pácod (Pankasz)	135 db	10.-
Pácod '83	41 db	12.50
Márki-erdő '83	37 db	6.25

Soproni-hegység		

Károlymagaslat '83	112 db	10.-

Balatonfelvidék		

Büdöskút	101 db	12.50

Bakony		

Cerina-erdő (Bakony)	114 db	10.-
Csabrendeki-erdő	132 db	10.-
Mánc-hegy	81 db	6.25

Gerecse		

Pes-kő	79 db	10.-

Vértes		

Gesztesvár K	20 db	2.50

Budai-hegység, Pilis		

Csúcs-hegy	41 db	3.75
Vöröskő Nyerges	20 db	6.25

Börzsöny, Gödöllői-dombság, Duna-mente		

Börzsöny 4	26 db	3.75
Horány	97 db	1.25
Margita	124 db	3.75

Duna-Tisza-köze		

Kömpöc	141 db	2.50
Sándorfalva	155 db	1.25

Levelezolap térképek		

Sopron Károlymagaslat	4.40	
Köszeg Szabó-hegy	4.40	
Pécs Misinatető	4.40	
Csesznek Gézaháza	4.40	
Tatabánya Turul	4.40	
Jánoshegy	4.40	
Vöröskő	4.40	
Dobogókő	4.40	
Verőcsemaros	4.40	
Salgóvár Medves-lapos	4.40	
Mátraháza Sástó	4.40	

Oktatási anyag	

Jelkulcs	10.-
Mintatérkép Gyulavár	12.50
Oktató I.	6.25
Pesthidegkút térkép	12.50
Tájfutók könyve	47.-
Tájfutó Technikai ABC	30.-
Helyesbítési útmutató	1.-
Céltomb 2000 főre	30.-

Szélrózsa	

'72	5.-
'74	5.-
'79	30.-
'81	30.-
'82	30.-
'83	30.-
'86	30.-

Térkép összerakó	

Óriás (Gyulavár)	137.50
6x8 kicsi (Óreghálás, Mánc-hegy)	30.-
6x7 (Hamuház)	40.-
7x10 (Nova)	40.-

Tájfutás	

90/1-2	50.-
90/3-4	50.-
90/4-5	50.-

Parktérképek	

Balassagyarmat Palócliget	5.60
Budapest Csillebérc	5.60
Budapest Fazekas-hegy	5.60
Budapest Margit-sziget	5.60
Budapest Tabán	5.60
Budapest Városmajor	5.60
Budapest Vérmező	5.60
Csákvár Szanatórium-park	5.60
Csurgó Csokonai-park	5.60
Debrecen Lenin-park	5.60
Dunaújváros Védérdő	5.60
Eger Népkert	5.60
Győr Barátság-park	5.60
Hódmezővásárhely Kása-erdő	5.60
Kaposvár Cseri-park	5.60
Kecskemét Csalánosi-parkerdő	5.60
Pápa Várkert	5.60
Páztó Körét	5.60
Pécs Tettye	5.60
Seregélyes Kastély-park	5.60
Sopron Erzsébetkert	5.60
Sopron Sörházdomb	5.60
Szarvas Erzsébet-liget	5.60
Szeged Népliget	5.60
Szeged Várkert	5.60
Szolnok Tiszaliget	5.60
Szombathely Csónakázó-tó	5.60
Szombathely Jókai-park	5.60
Szombathely Szabadidő-park	5.60
Tata Fenyves	5.60
Törökszentmiklós Szenttamás	5.60
Ujszász Ujszászi-parkerdő	8.-

Kistájétképek

Badacsony	7.50
Balatonfüred	7.50
Bánkút	7.50
Bugac	7.50
Felsőmocsolád	7.50
Fülöpháza	7.50
Hajdúszoboszló	7.50
Hármashatárhegy	7.50
Hoportyó	7.50
Keszthelyi-hegység	7.50
Nagykanizsa	7.50
Őrízentspéter-Pankasz	7.50
Pannonhalma	7.50
Sárvár	7.50
Szársomlyó	7.50
Szekszárd	7.50
Szelidi tópart	7.50
Tihanyi-félsziget	7.50
Tóserdő	7.50
Visegrad	7.50
Zalaegerszeg	7.50

Tisza

Csongrád-Mindszent	25.-
Mindszent-Mártély-Anyás	25.-
Nagykörü-Szolnok	25.-
Szolnok-Martfű	25.-

HÍREK

Megszűnt a Hódmezővásárhelyi VSE tájfutó szakosztálya. Önálló klub alakult Hódmezővásárhelyi Tájékozódási Futó Club néven. Levelezési cím: 6800 Hódmezővásárhely, Alkotmány u 5.

A "Magyar Köztársaság Jó Tanulója-Jó Sportolója" címet nyerte 1990-ben:
Lubinszki Mária, 21.sz. Általános Iskola, Miskolc
Grexa Gabriella, 6.sz. Általános Iskola, Nyíregyháza
Maráz Gábor, Jedlik Ányos Gépipari Technikum, Győr

Az MTF SZ edzőbizottsága megválasztotta az "Év Utánpótlás Edzője"-t az 1990-es eredmények alapján.

Az év edzője: Páhy Tibor (VIDEOTON)
2. Kovács Attila (DVTK)
3. Szokol Lajos (SZVSE)
és Zsigmond Tibor (DVTK)

HELYREIGAZÍTÁS

A TÁJFUTÁS 1990/5-6-os számában megjelent október 15-i elnökségi ülés jegyzőkönyvéből nyomdai hiba miatt a következő részlet kimaradt:

2. NAPIRENDI PONT-hoz:

..... az alábbi névsor került megszavazásra:

Lantos - kiemelten kezelendő

Kelemen, Pavlovics, Viniczai, Molnár, Makra

HATÁROZAT: a javaslat egyhangúlag elfogadva.

A női keretben Mátyás Ildikó személye volt vitás. Mátyás Bokrossal egyeztetve vállalja a szülés után a felkészülést.

Monspart kérésére Mátyás bekerüléséről az elnökség külön szavazott.

HATÁROZAT: a javasolt 6 fő -

Oláh kiemelten,

Kovács I., Horváth A., Tóth R., Paál E., Lovasi K. kerettségét egyhangúlag jóváhagyta az elnökség.

Mátyás Ildikó bekerülését 8 szavazattal fogadták el.

A kerettagok mezőny előtti indulásának kérdését Skerletz a versenybizottságnak javasolta előterjesztésre, megtárgyalásra.

Zsigmond konkrét adatokat kér Dosektől erre vonatkozóan.

A női keretnek nincs ilyen igénye.

3. NAPIRENDI PONT: javaslat a térképkiadás, terephasználat sportági szabályaira

Az írásos anyag előzetesen szétküldve, Skerletz nem kívánja kiegészíteni.

Deseő a napirendi ponttól eltérően egy másik határozati javaslatot akar beterjesztetni, Skerletz kéri, hogy a program szerinti anyag kerüljön megtárgyalásra. Nagy szerint az azonos téma miatt összekapcsolható a kettő.

Deseő felolvassa 3 részből álló javaslatát, kéri, tekintsük hozzászólásnak.

Szabó véleménye szerint Deseő javaslata alapján a Szövetség elesne a térképkiadás használatól.

A kialakult vitában Deseő, Nagy, Boros a piacorientált gazdálkodást tartaná kedvezőbbnek, a szelekciót a piacra bízva.

Balogh a két javaslatot sok tekintetben hasonlónak véli, azonban Zsigmonddal egyetértésben úgy ítéli, hogy a terephasználatot a megyéknél magasabb szinten kell nyilvántartani.

Sőtér a Deseő által beterjesztett anyagot szélsőségesnek tartja. Az alapszabály értelmében az MTF SZ nem vonulhat ki a térképkiadás szervezéséből. Ez természetesen nem zárja ki az egyéb kezdeményezés alapján kiadásra kerülő tájfutó térképek megjelenését, kiadási tervek szakmai egyeztetését az MTF SZ részéről szükségesnek tartja.

Nagy a jogász szemével nézve összefoglalja a közgyűlés előtt tisztázandó kérdéseket:

- a térképkiadás monopóliuma az MTF SZ-é marad-e?
- koordinálás kérdése
- finanszírozási kérdések

Az eredeti javaslatban szereplő "térképminősítő bizottság" alakítását Deseő és Boros ellenzik, szerintük ne a szakértőkből álló csoport minősítse a térképet, hanem a piac.

.....

CÍMTÁR

- Budapesti Tájékoztató Futó Szövetség
1056 Budapest, Váci utca 62-64.
- Bács-Kiskun megyei Tájékoztató Futó Szövetség
6000 Kecskemét, Zimay László utca 4.
levélcím: 6001 Kecskemét, Pf. 132
- Baranya megyei Tájékoztató Futó Szövetség
7621 Pécs, Megye utca 21.
levélcím: 7601 Pécs, Pf. 174
- Békés megyei Tájékoztató Futó Szövetség
5600 Békéscsaba, Korház utca 4.
levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 23
- Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tájékoztató Futó Szövetség
3525 Miskolc, Széchenyi utca 103.
levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 11
- Csongrád megyei Tájékoztató Futó Szövetség
6720 Szeged, Tanácsköztársaság utca 6.
levélcím: 6701 Szeged, Pf. 99
csomagcím: Csongrád m. SPORI, 6720 Szeged, Tanácsköztársaság utca 6.
- Fejér megyei Tájékoztató Futó Szövetség
8000 Székesfehérvár, Ady Endre utca 21/a.
levélcím: 8003 Székesfehérvár, Pf. 11
- Győr-Sopron megyei Tájékoztató Futó Szövetség
9400 Sopron, Ferenczi J. utca 2.
levélcím: 9400 Spron, Pf. 207
- Sopron városi Tájékoztató Futó Szövetség
9400 Sopron, Ferenczi J. utca 2.
- Hajdú-Bihar megyei Tájékoztató Futó Szövetség
4025 Debrecen, Simonffy utca 1/c.
levélcím: 4002 Debrecen, Pf. 75
- Heves megyei Tájékoztató Futó Szövetség
3300 Eger, Széchenyi út 2.
levélcím: 3301 Eger, Pf. 204
- Jász-Nagykun-Szolnok megyei Tájékoztató Futó Szövetség
5000 Szolnok, Mátyás király utca 31.
levélcím: 5002 Szolnok, Pf. 100
- Komárom-Esztergom megyei Tájékoztató Futó Szövetség
2800 Tatabánya I., Tóth-Bucsocki utca 3.
levélcím: 2803 Tatabánya, Pf. 346
- Nógrád megyei Tájékoztató Futó Szövetség
3100 Salgótarján, Vöröshadsereg út 14.
levélcím: 3101 Salgótarján, Pf. 82
- Pest megyei Tájékoztató Futó Szövetség
1054 Budapest, Steindl Imre u. 12.
- Somogy megyei Tájékoztató Futó Szövetség
7400 Kaposvár, Csokonai utca 3.
levélcím: 7401 Kaposvár, Pf. 13.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Tájékoztató Futó Szövetség
4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9.
- Tolna megyei Tájékoztató Futó Szövetség
7100 Szekszárd, Hunyadi utca 5.
- Vas megyei Tájékoztató Futó Szövetség
9700 Szombathely, Markusovszky u. 6.
levélcím: 9700 Szombathely, Pf. 169
- Veszprém megyei Tájékoztató Futó Szövetség
8200 Veszprém, Wartha Vince u.
levélcím: 8201 Veszprém, Pf. 99.
- Zala megyei Tájékoztató Futó Szövetség
8901 Zalaegerszeg, Pf. 206

BUDAPEST

- Alkotás DSK 1123 Bp. Alkotás u. 53.
Szabon János 1121 Bp. Rege u. 11/a.
- BEAC 1117 Bp. Bogdánffy u. 10.
Kele József 1136 Bp. Fürst Sándor u. 12.
- Danuvia 1149 Bp. Angol u. 10-20.
Holluby Andor 1031 Bp. Huszti u. 39.
- Fabulon SE 1475 Bp. Pf. 27.
Valkony Ferenc 1103 Bp. Petróczy u. 49.
- FÜMTERV Nagy Zsolt 1014 Bp. Úri u. 64-66.
- GSSE 1364 Bp. Pf. 81.
Gyalog László 1112 Bp. Sasadi út 122.
- Junior SE Schuch Anikó 1146 Bp. Dózsa György út 9.
- KFKI "Petőfi" Szabon János 1525 Bp. 114. Pf. 49
1121 Bp. Rege u. 11/a.
- Lokomotív TE Rácz Márton 1021 Bp. Heinrich u. 5.
- MAFC 1111 Bp. Budafoki út 2-4.
Maác Benedek 1114 Bp. Bartók Béla út 19.
- Micro SC Kiss Zoltán 1173 Bp. Újlak u. 120.

MMG

- Vasvári Viktor 1037 Pp. Szépvölgyi út 51.
1032 Bp. Gárdos Mariska u. 1.
- Orion 1475 Bp. Jászberényi út 29.
Sváb László 1133 Bp. Kárpát u. 17.
- OSC 1088 Bp. Baross u. 28.
Kempelen Imre 1034 Bp. Kecse u. 26.
- Pataky DSK Vass László 1085 Bp. Makarenkó u. 4.
- Postás SE 1149 Bp. Róna u. 100.
Schell Antalné 1184 Bp. Keszőce u. 10/b.
- Siketek SC 1370 Bp. 5. Pf. 288
Szebeli István 1037 Bp. Királyhelmece u. 12/a.
- Szabadsághegyi DSE Mets Miklós 1121 Bp. Hangya u. 20.
- Szentlőrinci AC 1908 DSE Schell Antal 1184 Bp. Keszőce u. 10/b.
- Tipográfia TE 1085 Bp. Kölcsey u. 2.
Bogdány Miklós 1145 Bp. Amerikai út 43.
- Törekvés SE 1107 Bp. Bihari út 24.
Zakariás János 1056 Bp. Molnár u. 53.
- Tungsram SC 1046 Bp. Váci út 77.
Hargitai Miklós 1046 Bp. Káposztásmezei u. 15.
- Új Diana DSE 1120 Bp. Diana u. 35-37.
Szabon János 1121 Bp. Rege u. 11/a.

BÁCS-KISKUN MEGYE

Kalocsa SE
Szabó Béla 6300 Kalocsa, Gárdonyi u. 2.

Kecskeméti MÁV
Csordás Mihály 6000 Kecskemét, Pelikán u. 18.

BARANYA MEGYE

Hetvehely Ált.Isk.
Pásztor Csongor 7681 Hetvehely, Rákóczi u.30.

POEÜ(Pécsi Orvos-Egészségügyi Sportkör)
Dr.Tihanyi László 7633 Pécs, Építők útja 14/a.

PVSK(Pécsi Vasutas) SK 7602 Pécs, Verseny u. 2.Pf.34.
Sülle Ferenc

PVM (Pécsi Vörös Meteor)7634 Pécs, Alajos u. 2/2.
Dr. Kiss Endre 7632 Pécs, Eszék u. 5.

BÉKÉS MEGYE

JALTE (József Attila lakótelepi Tömegsport Egyesület)
Horváth Zoltán 5600 Békéscsaba, Kulich ltp.25/a.

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYE

Baross Gábor Közlekedés és Postaforgalmi Szakközép Isk.DSK
Alsópályi Antónia 3532 Miskolc, Rácz Árpád u. 54.

Bláthy Ottó Villamosipari Szakközépiskola DSK
Zsigmond Tibor 3501 Miskolc, Pf. 89.

DVTK 3535 Miskolc, Pf. 515.
Major Árpád 3535 Miskolc, Kuruc u. 77.

Herman Ottó Gimnázium 3535 Miskolc, Tanácsház tér 6.
Kozma Ágnes

MEAFC 3515 Miskolc, Egyetemváros
Mörk János

Szerencsi Bocskai Gimnázium DSK
Klausz Zoltán 3900 Szerencs, Bocskai Gimnázium

CSONGRÁD MEGYE

Boros Sámuel Közgazdasági és Egészségügyi SzKI DSK
6600 Szentés, Ady Endre u. 6-8.

Frányó Ferenc 6600 Szentés, Baros u. 12.

Frankel Leo SzKI DSK 6801 Hódmezővásárhely, Pf. 52.
Kovácsné Csorja Ida

HVSE 6800 Hódmezővásárhely, Pf. 67.
Bán Sándor 6800 Hmv.Korály Zoltán u. 7/a.

Kolacsokovszky Lajos TE 6701 Szeged, Pf. 268
Bódy László 6723 Szeged, Tápai u. 31.

MKM Kábel 6760 Kistelek, Pf. 29.
Kurucsainé Égető Katalin 6760 Kistelek, Kossuth u. 9.

Metripond SE 6801 Hmv. Pf.6.
Marton Sándor 6800 Hmv. Kodály Zoltán u. 5.

Rendőrségi Testvér Egylet 6701 Szeged, Pf. 411.
Blum László 6726 Szeged, Gábor u. 30.

Szegedi VSE 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 74/c.
Szokol Lajos 6726 Szeged, Mária u. 17.

FEJÉR MEGYE

Videoton SC 8000 Székesfehérvár, Berényi út
Fehér János

GYŐR-SOPRON MEGYE

Soproni MAFC 9400 Sopron, Bajcsy-Zsilinszky u.4
Molnár Tibor 9400 Sopron, Kellner S. u. 7.

Győri Új Kalász SE 9018 Győr, Sági u. 19.
Nagy Imre 9024 Győr, Judt Ferenc u. 10.

HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Debreceni Műanyaggyár SE 4001 Debrecen, Pf. 87.
Megyeri Géza 4032 Debrecen, Kéky u. 1.

Honvéd Bocskai SE 4200 Debrecen, Pf. 84/h.
Benkő Zoltán

HEVES MEGYE

Egri Spartacus SE 3301 Eger, Pf. 231
Veres Imre 3300 Eger, Napsugár út 13.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE

Jászárokszállási VSE
Petró Géza 5123 Jászárokszállás, Fásker u.26.

Karcagi SE 5300 Karcag, József Attila u. 1-3.
Lévainé Kovács Róza 5300 Karcag, Dózsa György u. 9.

Mészáros L.Gimn.DSK 5130 Jászapáti, Vasut u. 2.
Kissné Kis Mária 5130 Jászapáti, Borbás u. 33.

Tiszaliget SE 5001 Szolnok, Pf. 163.
Veresné Sípos Etelka 5000 Szolnok, Avar u. 24.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

ATSC 2931 Almásfüzitő, Timföldgyár
Simon Lajos 2931 Almásfüzitő, Kossuth L.u. 8.

Megalódusz SE
Takács István

2890 Tata, Kakas u. 48/c.

NÓGRÁD MEGYE

Dornyai SE 3100 Salgótarján, Kertész u. 2.
Bessenyei István 3100 Salgótarján, Mező Imre út 2.

MEDOSZ SE 2660 Balassagyarmat, Bajcsy Zs.u.10.
Kovács Ferenc 2660 Balassagyarmat, Kilián Gy.u.2.

PEST MEGYE

GEAC 2103 Gödöllő, ATE
Gerő Emese 1122 Bp. Városmajor u. 3/a.

Hunyadi DSE 2013 Pomáz, Iskola u. 2.
Németh Orsolya

203. Ceglédi Bem DSK 2700 Cegléd, Hold u. 21.
Kovács László

SOMOGY MEGYE

Ipari SZKI DSE 7400 Kaposvár, Pázmány P.u.17.
Kutnyánszky Ernő 7400 Kaposvár, Dimitrov u.21.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE

Honvéd Bottyán SE 4400 Nyiregyháza, Pf. 123.
Kovács András 4400 Nyiregyháza, Rózsa u. 56.

Konzervgyár SE 4400 Nyiregyháza, Vasgyár u.9-13.
Csekk Sándor 4400 Nyiregyháza, Fazekas tér 5.

Krudy Gyula Gimnázium 4400 Nyiregyháza, Krudy köz 2.
Sörös Sándor

Mezőgazdasági Főisk.SC 4400 Nyiregyháza, Rákóczi u. 69.
Nagy István 4400 Nyiregyháza, Széna tér 1.

Sipka Barna Kereskedelmi SZKI
Arany László 4400 Nyiregyháza, Krudy Gy. u.32.

TITÁSZ Elektromos SE 4400 Nyiregyháza, Pf. 160.
Gidófalvi Péter 4400 Nyiregyháza, Bethlen G.u.53.

II.Rákóczi F.Gimn. 4800 Vásárosnamény, Kossuth u.19.
Turai Barnabás 4800 Vásárosnamény, Rákóczi u.40.

142.ISZK Iskola 4900 Fehérgyarmat, Széchenyi u.29
Széles Jenő

TOLNA MEGYE

Paksi SE 7030 Paks, Dózsa György u. 35-41.
Mittler József 7030 Paks, Dózsa György u. 70.

VAS MEGYE

Sportszergyár TSZ SK 9545 Jánosháza, Bajcsy u. 5.
Rétfalvi Lajos

Tanárképző Főisk.SE 9700 Szombathely, Szabadság tér
Szerdahelyi Zoltán 9700 Szombathely, Zanati u. 75.

VESZPRÉM MEGYE

Ajkai Bányász SK 8400 Ajka, Sport u. 14. Pf. 38.
Molnár Gyula 8400 Ajka, Szabadság tér 3.

Ganz Hajó B.füred SE 8230 Balatonfüred, Széchenyi u.3.

Honvéd SE 8201 Veszprém, Pf. 86.
Vas Tibor 8200 Veszprém, Stromfeld A.u.5/b.

NIKE-FAK 8184 Fűzfőgyártelep, Sportiroda
Horváth István 8196 Litér, Bem József u. 13.

Péti MTE 8105 Várpalota, Pétfürdő
Schmidt Ferenc 8100 Várpalota, Berhidai u. 101.

SÚN SE 8200 Veszprém, Rákóczi u. 5.
Tüskés György

ZALA MEGYE

Zalaegerszegi Dózsa 8900 Zalaegerszeg, Jákum u. 38.

A címjegyzék a tagfelvételi bizottság kimutatása alapján készült és az 1990. december 31-iki állapotnak felel meg.

ÖSSZETETT BAJNOKSÁG 1990.

F 21	OHB	OÉB	ORB	ONB	pont
1.Kelemen János PVSZK	1	1	1	4	7
2.Pavlovics Gábor PVSZK	11	4	3	6	24
3.Viniczai Ferenc VIDEOTON	7	3	7	7	24
4.Iga István VIDEOTON	6	10	6	13	35
5.Horváth Pál SMAFC	14	11	13	8	46
6.Muliter Gábor Tipográfia	9	12	25	3	49
7.Prill László VIDEOTON	16	2	8	24	50
8.Molnár Csaba Fabulon	15	19	10	9	53
9.Egei Tamás VIDEOTON	5	30	16	5	56

N 21.	OHB	ORB	ONB	pont
1.Oláh Katalin OSC	1	1	1	3
2.Kovács Ildikó PVSZK	2	2	3	7
3.Horváth Andrea Szh.TK.	4	4	4	12
4.Balogh Piroska SZVSE	8	11	7	26
5.Üveges Gabriella BEAC	5	21	5	31
6.Skerletz Imola SMAFC	6	20	9	35
7.Wengrin Ágnes Szh.TK.	13	12	14	39

F 19-20	OHB	OÉB	ONB	pont
1.Hajdu Martin Veszprémi H.	2	2	1	5
2.Baracsi Gábor Tipográfia	3	1	2	6
3.Borbás Nándor Jász.VSE	7	4	14	25
4.Erdélyi Krisztián Veszpr.H	14	3	9	26
5.Marcis István S.Dornyai	17	8	6	31
6.Molnár Attila Tipográfia	16	6	10	32
7.Kiácz Bence GSSE	14	5	17	35

N 19-20	OHB	ONB	pont
1.Paál Emőke GSSE	3	1	4
2.Lovasi Katalin MEAFC	2	4	6
3.Bossánszky Krisztina MOM	4	5	9
4.Imre Tímea MEAFC	10	2	12
5.Komár Éva Tipográfia	11	3	14



6.Pénzes Erzsébet DVTK	12	6	18
7.Veréb Csilla GSSE	7	11	18
8.Cseh Veronika Mászáros L18	8	8	26
9.Marosfalvi Mónika GSSE	16	10	26
10.Zsigmond Judit OSC	22	17	39

F 17-18	OÉB	ORB	ONB	pont
1.Bánki Zoltán Ajkai B.	4	1	10	15
2.Kiffer Gyula VIDEOTON	2	12	8	22
3.Wagner István MG.Főisk.	8	14	3	25
4.Marosfy Dániel OSC	6	8	11	25
5.Magyar Zsolt DVTK	1	23	4	28
6.Illés Csaba VIDEOTON	14	18	2	34
7.Szücs Gábor PVSZK	20	2	19	41
8.Gárdonyi Márk OSC	5	28	16	49
9.Szviatovszky Balázs Post.19	11	30	60	
10.Mód Rudolf OSC	30	17	26	73

N 17-18	ORB	ONB	pont
1.Deseő Orsolya MOM	3	2	5
2.Hornnyák Mariann DVTK	13	1	14
3.Kovács Bernadett PVSZK	7	7	14
4.Bozor Barbara PVSZK	12	5	17
5.Szalóki Eszter OSC	5	12	17
6.Tusz Marianna DVTK	14	4	18
7.Kocsis Andrea Szh.TK.	25	3	28
8.Debnár Zsuzsa DVTK	22	8	30
9.Verés Kinga Fabulon	21	13	34
10.Nagy Orsolya OSC	28	11	39
11.Juhász Erna DVTK	29	19	48

MINŐSÍTÉSEK

Férfi

1.) Kaszás György	Ajkai Bányász
2.) Gyulai Zoltán	Almásfüzitői Timföld
3.) Lantos Zoltán	BEAC
4.) Siegler Konrád	"
5.) Béres András	DVTK
6.) Károlyi Gyula	Gépipari Spartacus
7.) Bokros István	MEAFK
8.) Mohácsi Tamás	Nyiregyházi Mezőgazdasági Főiskola
9.) Moravszky János	"
10.) Tamás Tibor	"
11.) Dosek Ágoston	OSC
12.) Erdélyi Kálmán	"
13.) Makra Zsigmond	"
14.) Kelemen János	Pécsi Vasutas SK
15.) Pavlovics Gábor	"
16.) Rankasz Ernő	"
17.) Szabó László	"
18.) Szeiberth Péter	"
19.) Baracsi Gábor	Tipográfia
20.) Juhász Miklós	"
21.) Muliter Gábor	"
22.) Horváth Pál	SMAFK
23.) Erdélyi Krisztián	Veszprémi Honvéd
24.) Jakus Zoltán	"
25.) Hajdú Martin	"
26.) Molnár Csaba	"
27.) Oláh György	"
28.) Soós Ferenc	"
29.) Egei Tamás	VIDEOTON
30.) Honfi Gábor	"
31.) Illés Csaba	"
32.) Iga István	"
33.) Lukács József	"
34.) Nagy Márton	"
35.) Nagy Róbert	"
36.) Prill László	"
37.) Takács Csaba	"
38.) Viniczai Ferenc	"

Női

1.) Üveges Gabriella	BEAC
2.) Kalo Edina	DVTK
3.) Kalo Mariann	"
4.) Paál Emőke	Gépipari Spartacus
5.) Rostás Irán	Hódmezővásárhelyi VSE
6.) Imre Tímea	MEAFK
7.) Lovasi Katalin	"
8.) Oláh Katalin	OSC
9.) Kovács Ildikó	Pécsi Vasutas SK
10.) Skerletz Imola	Soproni MAFC
11.) Balogh Pirooska	Szegedi VSE
12.) Horváth Andrea	Szombathelyi Tanárképző Főiskola
13.) Tóth Réka	Tipográfia

ARANYJELVÉNYESEK

Fükek

1.) Bánki Zoltán	Ajkai Bányász
2.) Szombathelyi Balázs	Bp. Postás SE
3.) Varga Bálint	BEAC
4.) Józsa Gábor	DVTK
5.) Kuty Tamás	"
6.) Madaras Péter	"
7.) Magyar Gábor	"
8.) Magyar Zsolt	"
9.) Szalánci Csaba	"
10.) Vidá Gábor	"

11.) Kovács László
12.) Simon Tamás
13.) Kocsis István
14.) Pádár István
15.) Juhász György
16.) Dénes Zoltán
17.) Vancsik Nándor
18.) Kiss József

19.) Wágner István
20.) Szilva Péter
21.) Domonyik Gábor
22.) Farkas Lóránt
23.) Gárdonyi Márk
24.) Marosffy Dániel
25.) Mód Rudolf
26.) Murányi Csaba
27.) Kronvald Tamás
28.) Gajdos Péter
29.) Radnai Zsolt
30.) Szűcs Gábor
31.) Gönci Róbert
32.) Gyimesi Zoltán
33.) Korcsok Pál
34.) Nagy István
35.) Lévy Ferenc
36.) Veres Tamás
37.) Marász Gábor
38.) Pozsgai Norbert
39.) Ágoston Zoltán
40.) Illés Csaba
41.) Kiffer Gyula
42.) Pintér Miklós
43.) Pribenszky Csaba
44.) Sipos Péter
45.) Molnár Péter
46.) Schlosser Balázs

Lányok

1.) Debnár Zsuzsa
2.) Hornyák Mariann
3.) Lubinszky Mária
4.) Tusz Marianna
5.) Veres Mónika
6.) Zámbo Gabriella
7.) Veres Kinga
8.) Horváth Szilvia
9.) Farkas Krisztina
10.) Marosfalvi Eszter
11.) Sebesvári Zita
12.) Lux Andrea
13.) Oláh Anikó

14.) Prisnyák Erika
15.) Vavrik Andrea
16.) Faragó Katalin
17.) Grexa Ágnes
18.) Pivnyik Edina
19.) Deseő Orsolya
20.) Vastagh Gabi
21.) Gárdonyi Réka
22.) Hegedűs Klári
23.) Nagy Orsolya
24.) Szalóki Eszter
25.) Benedek Virág
26.) Botor Barbara
27.) Huszti Orsolya
28.) Kesztyűs Szilvia
29.) Kovács Bernadett
30.) Paróczy Kinga
31.) Sértő Nóra
32.) Komárom Katalin
33.) Nagyági Katalin
34.) Skerletz Noémi
35.) Gordos Mónika
36.) Kovács Ivett
37.) Novai Magdolna
38.) Kocsis Andrea
39.) Oskó Anikó
40.) Feith Pirooska

Ceglédi Bem
Fabulon SC
Jászapáti Mészáros DSK
"
Jászárokszállási VSE
Kalocsa
"

Nyiregyházi Mezőgazdasági Főiskola

"
"
Nyiregyházi Konzerv SE
MEAFK
OSC
"
"
"
"

Pásztói MÁG
Pécsi VSK

"
Tipográfia
Törekvés SE
"
Tiszaliget, Szolnok
"
Soproni MAFC
"

VIDEOTON

"
"
"
"
"
"
Veszprémi Honvéd
"

DVTK

"
"

DVTK

"
Fabulon
Ganz Hajó Balatonfüred
Gépipari Spartacus SE
"

Kecskeméti MÁV
KFKI Petőfi
Nyiregyházi Mezőgazdasági Főiskola

"
"
Nyiregyházi Konzerv
"
"

MM

"

OSC

"

"

"

Pécsi Vasutas SK

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

Szombathelyi Tanárképző Főiskola
Tiszaliget, Szolnok
Zalaegerszegi Dózsa

VADNYUGATI VILÁGKUPÁK

Decemberi enyhe fagyok idején próbálom felidézni az augusztusi kanadai és USA-beli 4. és 5. Világ Kupa futam és a köztük eltelt egy hét érdekesebb eseményeit.

Az odarepülés végállomása Calgary, az előző téli olimpia színhelye, Ny-Kanada egyik legnagyobb városa.

A repülőtéren az útlevélkezelés után - Közép-Kelet-Európa rendszerváltása, új legitim, szabad választott magyar kormány, ide vagy oda- külön elbánásban részesülök több, a mi tájunkról érkezővel együtt. Az ottari jól bevált gyakorlat szerint alaposan kikérdeznék. Meggyződnek arról, hogy nem vagyok veszélyes szabad államuk letére, nem vagyok menekült, bevándorló, kommunista, felforgató, stb. Tájéfutó voltamat tájolóval kell bizonyítanom, persze miután elvonultam, hogy térkép és tájoló segítségével tájékozódjam az erdőben.

Az első napot Calgaryban töltöttem, pihenéssel és edzéssel. Meleg volt és csend. A közelben az egyetem és a stadion, az olimpia nyitó- és záróünnepségének színhelye. Mellette rekortános futópálya (É-Amerikában elképzelhetetlen rekortán pálya, uszoda, sportcsarnok, baseball pálya, tucatnyi teniszpálya nélkül egyetem, főiskola) itt résztávotztam megérkezésem másnapjának reggelén.

A Világ Kupa központja egy Odds nevű kisvárosban volt, egy mezőgazdasági főiskola területén. Itt egy olyan szántási találkozó emlékoszlopát fedeztem fel, amelyen Magyarország is képviseltette magát.

A rendezés körültekintő volt és kielégítő, csupán egy-két szakmai probléma adódott a kisebb nemzetközi rutinból eredően. Az előzetes hírek alapján nagyon gyors, tiszta erdőre számítottunk, ahol túl egyszerű a terep. Ezek után a terepbemutató, ami a versenytérkép sarkán volt, megrázó meglepetést okozott. Térdig, derékig érő aljnövényszet, benne gallyazás, fatuskók. Szárnyakkal talán tényleg gyors terep lehetett volna. Végigkúzdódtunk a bemutató pályáját, majd meghallgattuk a rendezők magyarozatát, miszerint idén kivételesen sok csapadék esett, ezért magas az aljnövényszet. Mindezek ismeretében, a 30°C-os hőséget is beleszámítva nagyon hosszúnak tűnt a másnapi 16 km-es pálya, mégha többé-kevésbé lapos is volt a terep.

A versenyinformációból feltűnt a szabadon kószáló tehenekre utalás. Elmondták nem veszélyesek, nyugodtan lehet köztük futni, sőt azokon a helyeken, ahol megfordultak jobban futható az erdő a lelegelt, letaposott aljnövényszet miatt. - Én nagyon nem futok közéjük, az biztos, a nagy marha állatok közé! - gondoltam. Szerencsére a versenyen nem találkoztam velük.

A verseny végülis nagyon színvonalas volt. Jó térképen jó pályát futottunk le. A pálya 2/3-áig jól is ment a versenyzés, az 5-8. helyen álltam, de 10 perccel a vége előtt teljesen kifogytam az erőmből és képtelen voltam figyelni, tájékozódni, így lettem végül 32.

A verseny után közös játék vette kezdetét. A lábunkban, különösen térdnél több száz kis tüske kiszedegetése adott több órányi elfoglaltságot annak, aki győze turelemmel.

Csipesszel vagy anélkül mazohisztikus élvezetet nyújtott. Másnapra, harmadnapra a bentmaradt tüskék begyulladtak, így az élvezetek elnyúltak akár egy hétig is.

A napi program a bankettel fejeződött be, ahol a férfi mezőny aktívabb fele a norvég junior világbajnoknál körülményeskedett ("új hús"), de ő hűvös nyugalommal kitért a próbálkozók rohama elől.

Másnap egy francia válogatott fiúval a Per Nordahl által szervezett turista csapathoz csatlakoztam. Az út legizgalmasabb része ezután következett: három nap a Sziklás-hegységben.

Első nap a hegység szívében fekvő üdülőhellyel (Banff) és szűkebb környékével ismerkedtünk. Az első látivaló egy bölényrezervátum volt, a szó szoros értelmében a rezervátum, mivel a délelőtti heve elől a bölények a sűrű, árnyas erdőbe húzódtak, ahol nem láthattuk őket. Láttunk helyettük prérrikutyákat. Ezek föld alatti üregekben élő igen barátságos rágcshalók, amiket a turisták ezrei dagadtra hízlalnak, miközben vadul fényképezik a kéregető, rágcshaló

vagy csak kíváncsi állatkákat.

A városka a turistákból él. Üzlet üzlet hátán, indián toll-díszítől drágakőig széles a választék. Itt van a "világ legnagyobb egész évben nyitva tartó karácsonyi üzlete". Bizár látvány, de még bizarrabb a gondolat, de ez már majdnem AAAAmerika. Vagy egészen az?

Az igazi élményt a környező hegyek és természeti érdekességek nyújtották. Kristálytisza vizesés, érdekes formájú homokkővek, kénes termálfvíz (a környező erdő csak úgy bűzlött), felvonóval mentünk a hegycsúcsra, ahonnan lenyűgöző a kilátás. A sziklás-hg. vadabb az Alpoknál, kevésbé hódította meg az ember, kevesebb az út a település, meredekebbek a hegyoldalak, mélyebbek a völgyek. A felől közelítve különösen érdekes a hegység. Nagy síkság, teljesen lapos terület, majd szinte az egyik pillanatról a másikkra hatalmas, eget súroló hegyek minden átmenet nélkül. Szállításunk Canmoreban volt, a téli olimpia sífutó számainak színhelyén. Még megérkezésünk délutánján körülnéztem a sífutó stadionnál egy tempófutás alkalmát felhasználva. Sajátos, megremegtető érzés egy-egy olimpiai helyszínen járni, különösen ott futni, ahol az olimpiai bajnokokat láttam hangos üdvrivalgásban célba érni. Összehasonlítva TV-s emlékképeimet a valósággal megnyugodva tapasztaltam, hogy úgy néz ki a stadion ahogy korábban láttam. Másnap a férfi váltópálya egy körét is lefutottam (15 km). Borzasztóan szintes, állandóan hegynek föl egészen kis területen. Szép volt az idő, élveztem a futást. Már az edzés vége felé jártam, amikor egy medve cammogott át a sífutó úton. Egy MEDVE!? A medvétől jobb félni, mint megijedni - hallja, olvassa mindenütt az ember ezen a környéken. Én megijedtem és utána féltam is. A maci persze méla közönnyel, tudomást sem véve rólam sétált be a sűrű erdőbe. Szerencsére nem vett észre.

A harmadik nap két gyönyörű tó jegyében telt el. Mindkettő lenyűgöző, szinte mesébe illő. Az első partján hatalmas luxus szálloda, most már japán tulajdonban. Kanadában, mint ahogy az USA-ban is egyre több szálloda, épület, gyár kerül a tókeerős japánok kezébe. A Sziklás-hg-

ben szinte japánból van a legtöbb. Charter buszokkal járják be a nevezetes helyeket, fél órára szállnak ki és számos (számtalan?) képrögzőt készülékük valamelyikével a szemük előtt körbenéznek, majd irány a következő látványosság.

A másik tó, ha lehet látványban felülmúlja az elsőt. A kanadai 20 % -ost láthatjuk élőben, legalábbis a hátán lévő képet. A tó vize olyan kék, hogy kékebb nem is lehet. A látvány megnyugtató és felkavaró egyidejűleg. A tó partján geológiai bemutató park érdekessége két kőzet keveredése, a homokkő és a vulkáni eredetű van jelen, egy-egy sziklatömb egyik fele ilyen, a másik olyan.

A Sziklás-hegységtől másnap hajnalban búcsúztunk, hogy hosszú, 17 órás út után érkezzünk meg a Washington állambeli Ellensburgba, az USA VK futamának színhelyére. Itt a kanadainál hűvösebb a fogadtatás. A verseny óriási családias volt, az idei VK versenyzek közül messze ez volt a leggyengébb mind szervezésben, mind a térkép és pályák színvonalában. A borzasztóan bozotos területen több szemét pont volt, pl. egy nagy "sötétzöld" jellegtelen oldalban egy két méter átmérőjű kőgödör. Több perc hiba nélkül lehetetlen volt végig menni. Senki nem volt elragadtatva ettől a versenytől.

Verseny után rögtön elutaztam Seattlebe, ahonnan hosszú repülőút után érkeztem haza a Szt.István napi ünnepekre.

Lantos Zoltán



BESZÁMOLÓ AZ IOF TECHNIKAI BIZOTTSÁGÁNAK ÜLÉSÉRŐL

Reszkető lábakkal érkeztem december 7-én az IOF technikai bizottság ülésére. Egyrészt mert Szarka Ernő utódként első ízben vettem részt ilyen eseményen, másrészt mert a térképen kinézett autóbusról kiderült, hogy télen nem közlekedik, így 2 kilométert kellett nehéz bőröndömmel gyalogni.

- 1./A bizottság vezetője, Geir Iveit (NOR) örömmel állapította meg, hogy a tengerentúli tagok kivételével mindenki jelen van. Elfogadtuk az előző ülés jegyzőkönyvét és a mostani napirendjét.
- 2./Rolf Heinemann (GER) beszámolt a számítógépes csoport munkájáról, a kapott anyagokat (számítógéppel segített térképkészítés) továbbítottam Harkányi Ádámnak, a hasonló hazai munkacsoport vezetőjének.
- 3./Geir Iveit beszámolt a világbajnokság csoport munkájáról, értékelte az 1990-es versenyeket (Amerikában voltak gondok), ismertetett egy 1992-re tervezett svéd kezdeményezést (mezőnyrajtos sprintverseny sok hurokkal), melyet az elnökség elutasított. Először itt, és később még többször megállapítottuk, hogy az elnökség időnként túllépi hatáskörét, és nem mindig a legbölcsebb döntéseket hozza. 1994-től például azt szeretnék, ha a három világbajnokság helyszín közül legalább egy tengerentúlon lenne...
- 4./Az 1991-es világbajnokság (Mariánské Lázně) előkészületei rendben folynak. Vladimír Mikan (civilben parlamenti képviselő) kiosztotta a 2. buletint, és elmondta, hogy az árak folyamatosan emelkednek, a DM-ben megadott részvételi díjak nem fognak változni, de a volt szocialista országok is közel ennyit fognak fizetni (a közben megkötött államközi megállapodás szerint - gondolom pontosan ennyit). Bizottságunk sajnálkozva állapította meg, hogy ez az eredetileg olcsónak remélt VB legalább annyiba fog kerülni, mint az előző.
- 5./Az 1993-as (USA) világbajnoksággal gondok vannak. Ha az amerikaiak nem lépnek sürgősen, meg kell fontolni a további teendőket. New York környékén sok jó terep és tájfutó van, de nincsenek szponzorok, Minnesotában a helyzet fordított. A rendezők már most kérték, hogy a csehekhez hasonlóan nekik is csak angol nyelvű anyagokat kelljen küldeniük. Ezt a kérést nem lehet megtagadni, mikor egyébként is pénzgondjaik vannak. Nagy öngölt lött a kongresszus a kétnyelvűség megszavazásával, a gyakorlatban nem lehet megtartani.
- 6./Az 1995-ös világbajnokság rendezője az egyesült Németország. Technikai tanácsadója, akit a jövőben IOF ellenőrnek fogunk hívni, Lars-Åke Larsson (SWE). Ő Carl-Henry Andersson-t kérte fel térképész segítőnek, de közben az elnökség is kijelölt egy svájci térképészt. A VB-szabályzat egyértelműen kimondja, hogy a technikai tanácsadó maga választja meg segítőjét...
- 7./A bizottság már korábban elhatározta a "Minősített IOF Ellenőrök" ("Licensed Technical Advisers") (továbbiakban: MIE) intézményének létrehozását. Most Lars-Åke Larsson beszámolt a tagországokban küldött kérdőívekre kapott válaszokról: milyen a versenybírói rendszer, milyen (oktatási) segédanyagok vannak, kiket küldenének ebbe a nemzetközi szervezetbe. A hiányzó magyar adatokat a helyszínen pótoltam, neveket nem adtam meg. Helyzetünk a nemzetközi mezőnyben közepes: van olyan ország, ahol a térképkészítést is ellenőrzik, és van ahol nincs is ellenőrzőbíró. Bizottságunk elfogadta a MIE tagság feltételeit:

- aktív tájfutó,
- nagy hazai versenyek sikeres ellenőre az utóbbi években,
- sokat versenyzett külföldön,
- jól beszél angolul,
- ismeri az IOF vonatkozó kiadványait (szabályzat stb.),
- élvezi szövetsége támogatását.

A MIE első tanácskozását 1991. novemberében rendezzük meg Svájcban a technikai bizottság ülésével együtt. Erre országonként max. 3 főt hívunk meg. Ha túl sokan jelentkeznek, a kis nemzeteknél csökkenteni fogjuk ezt a létszámot. A rendezésre 10.000 svéd koronát kértünk az IOF-tól ha megkapjuk ez részben vagy egészen fedezni fogja a kinttartózkodás költségeit (utazást nem). Az ülés programja tapasztalatcsere és továbbképzés, előadók a technikai bizottság tagjai lesznek. A meghívás hamarosan érkezik - készüljünk fel rá! Nem lesz könnyű megfelelni a bírókat találni (angol tudás...).

- 8./Nagyon sokat dolgoztunk a nemzetközi versenyszabályzat végleges formába öntésén Edmond Széchenyi (FRA) vezetésével. Ez a munka évek óta folyik, és az 1992-es kongresszus fogja jóváhagyni. Nagy változások nem lesznek, de minden pontot alaposan megfógyaltunk, átfogalmaztunk. Jól esett, hogy hozzászólásaimat mindig figyelemmel hallgatták és többnyire meg is fogadták - ez az előlegezett bizalom még nyilván elődöm jó munkájának elismerése. A szabályzat-tervezetet hamarosan megkapják a szövetségek véleményezésre, jó gyakorlat lesz a MIE-jelölteknek.
- 9./Az 1991-es junior VB-t Németország rendezi. ülésünket meglátogatták a rendezőbizottság tagjai. Azt ígérték, hogy jó és olcsó versenyt rendeznek (kb. 350 DM/fő). A kongresszus már döntött a résztvevők max. számáról (6 fiú, 6 lány) és a sprint bevezetéséről, mi a napok beosztását határoztuk meg - nem teljes egyetértéssel: edzés - sprint - pihenő - váltó. Mivel az eddigi beszélgetésekből kiderült, hogy az átlagnál többet foglalkoztam sprintversenyekkel, Ernst Gruhn (GER) felkért, hogy tegyek javaslatot a sprint lebonyolítás rendjére. Kérésének még idén leeyet teszek - magyar szakértőkkel való tanácskozás után.
- 10./Yvone Caspari (SUI) betérjesztette a dopingvizsgálatok szabályzatát. Az anyagot módosítások után elfogadtuk, a szövetségek hamarosan megkapják.
- 11./Elkészült a pontmegnevezések jelképi megadásának szimból) új útmutatója. Lényegesebb változások: a rajtot is meg kell adni, néhány új jel (pl.távvezeték oszlop, keskeny mocsár, romos), a "vége" jel irányítotttságot kapott (pl.északi vége álló T jel), a pályán belüli (pontról kivezető) szalagozást is meg kell adni.
- 12./A sprintversenyek lassan terjednek. 1990-ben csak néhány ország rendezett bajnokságot (pl.Finnország), 1991-re már többen tervezik. Konzervatívabb helyeken (Nagy-Britannia) még verseny sem volt. Elmondtam, hogy nálunk a bajnokságon kívül 6 másik verseny is volt, mindegyik más rendszerben. Megkérték, hogy a következő ülésre (március 22-24, Oslo) készítsék írásos összefoglalót a tapasztalatokról és javaslataimról. Szerintem a kívánatos célt (újdomság + látványosság) csak a test test elleni harc bevezetésével, vagyis a (mini) mezőnyrajttal lehet elérni, a pályák rövidítése, a pontválasztás nem elegendő. A mezőnyrajt ellen komoly kifogás csak a ragadás lehetősége lehet, de ezt ki lehet védeni azonos erejű versenyzők együttindításával és kombinációs pályákkal.

Hegedűs András



HA TETSZENI AKARUNK, CSINOSÍTSUK MAGUNKAT

Sajnos közel sem fejlődik úgy a tájfutás Magyarországon, ahogyan azt szeretnénk és korábban feltételeztük. Okolni ezért nemcsak a kedvezőtlen külső (társadalmi, gazdasági) körülményeket lehet. Kétségtelenül javítana a helyzetünkön, ha például a sajtó többet és részletesebben foglalkozna velünk. Azonban kénytelen kellelten be kell látnunk: a magyar sajtónak nem vagyunk elég vonzóak, épp-úgy, mint ahogy a közvéleménynek sem. Vonzóbbakká kell válnunk, de nemcsak a sajtó és a nagyközönség, hanem a sportegyesületek, a diáksportkörök és versenyzőink számára is. És ez már szakmai kérdés. A sprintversenyek bevezetése egy jó lépés ezirányba, bár ez nem magyar találmány. Mi negatív előjelű "eredményt" mutattunk fel, amikor egy parciális szempont ("sok az I. osztályú tájfutó") érdekében feláldoztuk a legvonzóbb, leglátványosabb versenyszámot (eltöröltük a váltó minősítő jellegét). Az eredmény mind a minősítésekre, mind a váltóversenyekre tekintettel közismert. Pedig a lassan már monotonná váló két napos egyéni rangsorolók tömegében milyen üde színfolt lehetne például egy-egy olyan verseny, ahol az első nap délután és éjszaka sprint (külön-külön minősítve, de összetett értékeléssel és díjazással - nőknek is), másnap pedig minősítő váltó lenne! Mert nem minősítő versenyekre eddig sem, és ezután még kevésbé áldozhatnak a klubok. Ha egyáltalán sikerül megmaradniuk. A Sabária vagy a Haladás esetéből az is látható: gazdasági válság sem föltétlenül szükséges, elég csak néhány megszállottnak bedobni a törölközőt, s máris megszűnik abban a régióban a korábbi pezsgő tájfutóélet...

Az általános iskolák oldaláról nézve - ahonnan mi is toborozzuk utánpótlásunkat - tapasztalataim szerint tipikus a testnevelő tanárok olyan megnyilatkozása, miszerint atlétizáló diákjaik sokkal komolyabb teljesítményt nyújtanak a tájfutóknál, hiszen ott rendszerint minden évben számos tanuló lesz aranyjelvényes, míg nálunk a lányoknál elvéve, a fiúknál meg szinte soha. Ez valóban így van - és nem a testnevelők tehetnek róla. Milyen alapon várjuk hát tőlük, hogy jobban támogassák a tájfutást? Nélkülük, különösen pedig akaratuk ellenére nem megy a gyerekek bevonása a sportágba.

Abban az irányban kell tehát lépniünk, amelyben az igen fiatal, de tehetséges tájfutópalánták - iskolájuk dicsőségére is - bizonyíthatják képességüket és adminisztratív akadályok nélkül szerezhetik meg akár a legmagasabb minősítést is - ha tudják, valamint nyerhessenek országos bajnoki címeket, nemcsak egyéniben, hanem váltóban és csapatban is. Ilyen feltételek mellett sokkal kedvezőbb lenne a tájfutás megítélése. Vagy nem ez az érdekünk?

Ha tetszeni akarunk, csinósítanunk kell magunkat! Olyan szabályozók által válhat tehát vonzóbbá a tájfutás, amelyek több minősített versenyző aktivitását és több több bajnoki cím megszerzését teszik lehetővé. Ezért határozottan ellenzem a minősítésszerzés alsó életkorhoz

való kötését. Ahogyan az olimpiai bajnok Egerszegi Krisztina eredménye sem becsülhető alá olyan alapon, hogy "csak" 14 évesen produkálta, úgy tájfutásban sem lehet bölcs dolog a teljesítmény helyett a naptári életkort minősíteni. Egyébként sem ez, hanem a biológiai érettség a döntő, és e kettő igen gyakran nincs szinkronban. Ha Svédországban 12 éves korig nem lehet minősítést szerezni, az nem ok arra, hogy nálunk se lehessen. Ott ugyanis - mint közismert - sokkal kedvezőbbek a természeti adottságok, magasabb az életszínvonal, más az emberek mentalitása és sporthoz való attitűdje. Ha nálunk is hasonló körülmények lennének, lehetnének hasonlóak a szabályaink is. De meggyőződésem szerint a mi viszonyaink között a skandinávok sem a mostani módszereiket alkalmaznák. Ha tehát a 12 éves kort mi valamiféle határnak tekintjük, az csak egy okból lehet, az ennél fiatalabbak nevezési díj nélkül indulha-

sanak versenyein, illetve helyettük az MFTSZ utalja át a nevezési díjat a rendezőknek a kifejezetten e célra kért és kapott támogatásból (pl.: Egészségvédelmi Intézet, Nemzeti Ifjúsági és Gyermekek Alapítvány, Rolitron Alapítvány, Magyar Egészség Párt, Szabadidősport Szövetség, stb.)

Ha több sikerélményt szeretnénk nyújtani a gyerekeknek, és ezért valamilyen új értékelési rendszert találunk ki számukra, annak föltétlenül olyannak kell lennie, hogy 1. emiatt ne csökkenjen a minősített tájfutók létszáma, és 2. ne a naptári életkort, hanem a pályán elért eredményt értékeljük.

Konkrét javaslatom a következő:

Az alábbiak csak a 13-14 korcsoporttal bezárólag a legalacsonyabb korosztályok C kategóriájára érvényesek, amelyekben a versenyidőt célszerű 2 órára csökkenteni. (tehát -10C, 11-12 C és 13-14 C).

- 1./ Amennyiben a felsorolt kategóriákban induló versenyzők teljesítik a bronzjelvényes minősítés megszerzésének feltételeit, úgy azt minden további nélkül meg kell kapniuk.
- 2./ Azok a futók, akik a bronzjelvényes minősítéshez a szükségesnél több időt töltenek a pályán, de hibapont nélkül és versenyidőn - 120 percen - belül érnek célba, rézjelvényes minősítést kapjanak.
- 3./ Mindazok pedig, akik hibapont nélkül ugyan, de versenyidőn kívül érkeznek, vasjelvényes minősítést érdemeljenek.

A 2. és 3. pontban említett réz-, illetve vasjelvényes megnevezések természetesen más kifejezésekkel is helyettesíthetők vagy kicserélhetők. A lényeg az elvben van, mert a tájékozódás elsődlegességét, fontosságát hangsúlyozza, ami egybeesik alapvető érdekeinkkel. Az érintett gyerekek részére pedig úgy érzem egyszerű, világos és könnyen érthető.

Kovács Attila



A RÖVIDTÁVÚ VERSENYEKRŐL

BEVEZETÉS

Kis túlzással azt mondhatjuk, hogy a rövidtávú versenyzést asztal mellett találta ki sportágunk nemzetközi vezetése. Felvették a világbajnokság programjába, mikor még alig tudták, hogy mi is az. A dolognak vannak hátrányai és előnyei, az előbbieken lehet keseregni, de inkább az utóbbiakat kell kihasználni. A rövidtávú bevezetésének fő célja a tömegkommunikációs eszközök, főleg a TV megnyerése volt egy izgalmas, látványos versenyszámmal. Nem (csak) azért, hogy többet szerepeljünk a képernyőn, hanem mert ez hozza a pénzt. Ez az érv erősebb, mint egyes versenyzők vagy nemzetek büszkesége, idegenkedése az újtól. A rövidtávú tehát csatát fog nyerni, igyekezzünk, hogy ott legyünk az új élmezőnyben. Persze nem csak a világversenyről van szó. A hazai tájfutásra is régóta ráférne a frissítés, új formák bevezetése. Ez a külső lökés segítséget adhat a belső megújuláshoz.

A TAVALYI ÉV ÉRTÉKELÉSE

1990-ben jelentőset léptünk előre a rövidtávú versenyek számában és színvonalában az előző év próbálkozásaihoz képest. A bajnokságon kívül 6 naptári versenyre és számos edzőversenyre került sor. A versenybizottság részletesen, számszerűen is értékelte a tapasztalatokat, itt csak néhány gondolatot említek:

A rövidtávú napok jól színesítették a többnapos versenyeket (Mecsek, Postás, InterPC). Ilyen nagylétszámú eseményeken persze a rendezéstechnikailag egyszerűbb megoldásokat kell előnyben részesíteni. Egyértelmű sikert arattak a Postás és az InterPC pont illetve sorrend választós pályái, látszott rajtuk a gondos pályakitűzői munka. Az OB és az azt előkészítő Herman megmutatta, hogy a pályák lerövidítése önmagában még nem eredményez új versenyformát új bajnokokkal. Első nekifutásra ez még nem is baj, és a rendezők biztonságra törekvése is teljesen érthető, de idén túl kellene lépni ezen a lebonyolítási formán. Az OB egyébként így is sikert aratott újszerűségével és a nagy tét okozta izgalmmal. Látványos, izgalmas csatákat hozott a veterán OB-n az azonos tudású versenyzők együtt indítása. Fontos tapasztalat volt, hogy a kombinációs pályákon különösen a táv végén, csak teljesen egyenrangú ellégázásokat szabad alkalmazni. A legtöbb új formát, köztük a nagyobb létszámú mezőnyrajtot az OSC rendezvényein próbálhattuk ki, az Édes Hazánk emlékversenyen és a naptáron kívül Axon és Universitas Kupákon. Bebizonyosodott, hogy igazságos, jó kombinációs pályákkal ez a rendszer is használható, és a legtöbb izgalmat, élvezetet tartogatja a nézők és a résztvevők számára. Még sok ilyen jó versenyt kell rendezni edzőként vagy kétfordulós verseny selejtezőjeként, amíg a mezőny elfogadja ezt az indítási formát - például az OB döntőjében.

A tapasztalatok alapján ésszerűnek tűnik, hogy minden naptári verseny őrizze meg minősítő illetve rangsoroló jellegét, akkor is, ha rövidtávon rendezik, tetszőleges lebonyolítási formában. Az elmúlt év bebizonyította, hogy a rendezők elég józanok és megfontoltak ahhoz, hogy ne rendezzenek irreális versenyeket. Az eredmények azt mutatták, hogy semmivel sem könnyebb rövidtávon jó pontértéket futni, mint normál pályákon. Ha mégis kiugró igazságtalanság történne, azt utólag ugyanúgy lehet orvosolni, mint hagyományos versenyek esetén.

MILYEN LESZ A JUNIOR VB?

Az idei junior VB-n Németországban lesz rövidtávú szám is. Hogy milyen rendszerben azt még senki sen tudja. A rendezők megkértek, hogy tegyek javaslatot, persze minden kötelezettség nélkül. Ezt ismertetem itt, bízva abban, hogy többeket érdekel az ötletem - még ha nem is ilyen lesz a VB.

Döntő: 30 futó 2 perces időközzel egyenként rajtol normál (esetleg sorrend választós) pályákon.

Selejtező: 5-7 fős mezőnyrajtok legalább 4 perces időközzel kombinációs pályákon. A pályák vonalvezetése azonos, a pontok eleinte jobban, később egyre kevésbé ágaznak el.

Ki jut a döntőbe: A döntő mezőnyének kb. felét adják a futamgyőztesek, a többiek az időeredmények alapján kerülnek be, függetlenül attól, hogy melyik futamban és milyen pályán érték el azokat.

Ki rajtol egy selejtező futamban:

a.) változat: Az erőssorrend szerinti azonos tudású versenyzők. Az erőssorrend pl. az előző VB eredményei alapján lehet megállapítani. Ha nem jön ki pontosan a létszám, a gyengébb futamokban eggyel többen rajtolnak.

b.) változat: Az azonos nemzetbeliek. A megengedett létszám 6, a négyél kevesebb versenyzőt indító nemzetek összevonják. Ezt a formát biztos sokan vitatják majd, mert lehetőséget ad a futóknak az együttműködésre - szerintem ez nem baj. A csapatverseny ugyanis hiányzik a VB-kről, és persze nagyon érnél kell lenni milyen áron érdemes együttmaradni a csapatnak (ld. kerékpáros csapatversenyek). Az izgalom és a látvány pedig biztosan kielégíti majd a nézőket: képzeljük el, amint a 6 magyar lány a befutóban előzi az előttük rajtoló svédekét...

VÁLASZ A LEGGYAKORIBB ELLENVETÉSEKRE

1.) kifogás: A mezőnyrajtos kombinációs pálya nem biztosít azonos feltételeket.

Válasz: A tájfutásban soha nincsenek azonos feltételek. Erős aljnövénnyel esetén a hátul rajtolóknak több perces előnyük van az elől indulókhöz képest. A verseny közben felszálló köd vagy eleredő zápor alapvetően megváltoztathatja a feltételeket. Ezeket a szokásos érveket kiegészíthetem egy személyes emlékekkel is. Az 1972-es világbajnokság egyéni versenyének 13. pontja egy metsződéssel oldaldában volt. A metsződéssel lefele futva néhány méterre voltam attól a helytől, ahonnan felnézve láthatóvá vált volna a pont, mikor jóval lejjebből fűttyszót hallottam. Megtorpantam - a jelzés (?) megismétlődött. Lerohantam, megkötöttem a metsződéssel alsó részét majd két szomszédos horpadást, végül 6 perc múlva fogtam meg a pontot. Nesze neked azonos feltételek! Ha az a madár (ember?) nem fűtteny, 12. lehettem volna 24. helyett.

2.) Kifogás: Nem érdemes a rövidtávú versenyekkel próbálkozni, amíg nem alakul ki a nemzetközileg elfogadott rendszer.

Válasz: A rendszer folyamatosan alakul, és arra a mi tapasztalataink is hatással vannak. Ha a többiekre várnánk, nehezen behozható hátrányba kerülnénk, így viszont már az első világversenyeken ott lehetünk az esélyesek között. A magyar tájfutók már többször bizonyították, hogy normál pályák egy-egy szakaszán, váltók egy-egy részlegén a világ legjobbait is képesek legyőzni. Az 1972-es VB-n azért nyert bronzérmet a magyar férfi váltó, mert volt egy "rövidtávú" klasszis versenyzője, aki a norvégok és a finnek legjobbjaival együtt futva koncentrációban és taktikailag felülmúlta őket. Nem véletlen, hogy a tájfutásban jelenleg vezető egyének és országok azt szeretnék, ha az új VB szám minél jobban hasonlítana a hagyományoshoz. Ezzel szemben az IOF döntésének egyik szempontja éppen az volt, hogy lehetőséget kapjanak az eddig kevésbé sikeresek is.

3.) Kifogás: Azért lettem tájfutó, hogy egy-két órás feladatokat egyedül oldjam meg az erdőben, hagyjanak békén a rövidtávúval.

Válasz: A rövidtávú versenyzést nem kötelező sem csinálni, sem szeretni. Ha ugyanazok és ugyanolyan eredménnyel űznék, mint a hagyományos versenyzést, akkor nem is lenne értelme az egésznek. Remélem, a rövidtáv híveinek szélesebb lesz a tábora, sőt egyeseket talán éppen ezzel a formával fogunk megnyerni a tájfutásnak.

Hegedűs András

AZ IDŐSEBBEK RANGLISTÁI

(Argay Gyula számításai alapján)

*** F35 *** (7 verseny alapján)

1	Honfi Gábor	55VID	8.46	(8)
2	Hegedüs Zoltán	52OSC	11.58	(12)
3	Harkányi Csaba	55FAB	14.83	(11)
4	Petró Géza	53JVS	16.35	(10)
5	Kovács Attila	51DVT	17.48	(11)
6	Takács István	53MLS	17.79	(15)
7	László Károly	54VID	17.92	(15)
8	Ládi János	51AJK	18.71	(10)
9	Krajcsovics Andr	55HBS	19.50	(8)
10	Hegedüs Ábel	55BEA	20.27	(7)
11	Ertel Zoltán	54HBS	21.00	(11)
12	Kolláth Gábor	52GYU	21.28	(11)
13	Bokros György jr	54MEA	23.54	(12)
14	Somogyi Lajos	54AJK	26.31	(10)
15	Tóth Jenő	52PVS	27.28	(8)
16	Bunyik László	54MEA	28.19	(9)
17	Ludvig István	54MAF	28.38	(11)
18	Bacsó Attila	51TSE	29.75	(13)
19	Szádeczky K.T.	52MAF	30.31	(8)
20	Zentai József	54MAG	33.65	(7)
21	Magyar János	52MAF	37.67	(11)
22	Bugár József	53TSC	39.04	(12)
23	Varga János	54MAF	39.15	(10)
24	Lajtai Sándor	51PVM	42.94	(9)
25	Juhász István	53TSC	43.32	(9)
26	Törzsök Ferenc	54GYU	43.88	(7)
27	Scultéty Gábor	51TSC	45.38	(16)
28	Biró Sándor	53GSS	45.63	(9)
29	Herter László	53MAF	47.33	(10)
30	Tertsch Antal	53FAB	47.91	(9)
31	Ézsias Antal	53PDS	48.07	(7)
32	Németh László	52KFG	48.39	(9)
33	Franczia Vilmos	55GYU	48.70	(10)
34	Vass László	54GSS	50.81	(11)
35	Remetei József	54NKZ	53.52	(8)
36	Lovász István	54SMA	55.98	(7)
37	Garai György	54NYK	66.07	(8)

+további 52 fő 1-6 versennyel

*** F40 *** (7 verseny alapján)

1	Boros Zoltán	48PSE	7.25	(13)
2	Kéri Péter	50TSE	15.36	(17)
3	Hegedüs András	50BEA	15.64	(10)
4	Zánkay András	47BEA	16.14	(12)
5	Vincze István	49DVT	18.53	(7)
6	Sindely Pál	47SZV	22.08	(16)
7	Nagy Imre	46GYU	23.81	(11)
8	Horváth Attila	48GSS	25.50	(10)
9	Gyalog László	49GSS	27.11	(12)
10	Kovács András	48HBS	27.52	(17)
11	Sötér János	46PSE	29.88	(9)
12	Lux Iván	46KFK	30.09	(13)
13	Kardos Ferenc	47OSC	30.59	(15)
14	Kempelen Miklós	46OSC	31.47	(10)
15	Hunyadvári László	48BEA	33.04	(13)
16	Boros András	46TTE	35.79	(11)
17	Fluck István	50PVM	35.82	(9)
18	Friedrich Vilmos	46BEA	36.45	(14)
19	Rétfalvi Lajos	46JSS	37.90	(10)
20	Lázár László	48PSE	38.14	(17)
21	Blum László	48RTE	38.87	(17)
22	Andrási Lajos	48USD	39.43	(13)
23	Sódor István	50FAB	39.63	(14)
24	Korik Andor	46PSE	40.14	(12)
25	Takács Sándor	50VHS	40.65	(8)

26	Bölcsföldi István	49MAF	42.11	(11)
27	Kutnyánszky Ernő	49THS	42.46	(13)
28	Kinyó István	46KLT	43.16	(10)
29	Tüskés György	49SUN	43.39	(8)
30	Anda Gyula	48MMG	43.40	(17)
31	Schuch Tamás	46TSE	44.95	(12)
32	Héjjas Attila	47BEA	45.57	(10)
33	Csongrádi Jenő	46BEA	48.10	(11)
34	Hargitai János	47MMG	48.47	(17)
35	Homoki Géza	47PSE	50.72	(7)
36	Schulek János	47GSS	60.78	(9)
37	Hidas Sándor	48KFK	64.86	(10)
38	Sikhegyi Ferenc	47BEA	72.52	(9)
39	Ladóczki Attila	49VID	85.05	(7)
40	Tóth Gyula	48ESP	86.98	(9)

+további 25 fő 1-6 versennyel

*** F45 *** (7 verseny alapján)

1	Komár Béla	45TTE	20.99	(12)
2	Bozán György	44GSS	24.47	(10)
3	Nagy Lajos	43PVM	24.71	(15)
4	Marton Péter	42THS	26.55	(11)
5	Tökés József	43TSC	28.67	(12)
6	Horváth Béla	43MHD	31.37	(7)
7	Gombkötő Péter	44TTE	32.06	(16)
8	Tanács Imre	45MMG	32.21	(13)
9	Ballagó Béla	44JVS	33.30	(15)
10	Deseö László	43MOM	34.11	(16)
11	Ozorák Ottó	45VID	34.92	(18)
12	Bán Sándor	41HMV	35.19	(10)
13	Szücs György	45PVS	38.60	(14)
14	Pavlovics György	41THS	39.66	(14)
15	Kéri Gerzson	44FAB	39.73	(17)
16	Hargittai István	43TTE	40.81	(11)
17	Major Árpád	44DVT	43.19	(10)
18	Szeccsödi Ákos	42BEA	43.36	(20)
19	Jelinek István	43PSE	47.67	(8)
20	Szabó József	43GSS	49.33	(12)
21	Radnóti Sándor	42PDS	51.45	(7)
22	Zsigmond Tibor	43DVT	51.84	(8)
23	Gerő Zsolt	41PDS	52.31	(15)
24	Fóthi Ákos	45BEA	52.67	(12)
25	Bálint Sándor	44FAB	53.23	(10)
26	Fábics Ferenc	42PSE	53.32	(11)
27	Holluby Andor	43ZDS	53.38	(12)
28	Bodnár András	45PVS	54.09	(13)
29	Varga Sándor	41BEA	55.20	(13)
30	Nagy Kálmán	41MAF	56.39	(7)
31	Ribényi Imre	42GSS	56.93	(14)
32	Ozorák István	44VID	61.43	(12)
33	Pásztor Imre	44SZV	61.78	(10)
34	Józsa Imre	41DVT	62.53	(10)
35	Köblös József	41KTX	69.52	(18)
36	Nagy István	45MGF	72.38	(9)
37	Nagy Árpád	44ESP	72.99	(7)
38	Jalsovsky György	41BEA	80.44	(13)
39	Farkas László	45PDS	87.11	(9)
40	Marót Károly	44GSS	97.48	(7)

+további 15 fő 1-6 versennyel

*** F50 *** (7 verseny alapján)

1	Páhy Tibor	36VID	33.12	(13)
2	Nyögéri Imre	36FAB	34.87	(15)
3	Székely Zoltán	36FAB	35.35	(15)
4	Szabon János	38KFK	36.97	(16)
5	Gárdonyi Zoltán	39MAF	38.22	(20)
6	Vass Tibor	40VHS	40.81	(12)
7	Valtynyi László	39PSE	42.36	(14)
8	Németh Alajos	37PSE	42.59	(14)
9	Argay Gyula	39BEA	45.46	(15)
10	Mátravölgyi István	40PSE	51.04	(10)

11 Illés Vilmos	40SSC	51.81	(14)
12 Hargitai Miklós	38TSC	52.12	(14)
13 Valkony Ferenc	36FAB	53.11	(14)
14 Laczkó Tamás	40TSE	54.09	(7)
15 Kovalik Béla	400SK	55.51	(12)
16 Hódossy Béla	37TSC	58.26	(18)
17 Lengyel Sándor	39TSC	58.47	(8)
18 Mercz László	36MMG	59.33	(12)
19 Nagy Béla	39ZDS	61.53	(13)
20 Simon Attila	39PSE	62.49	(15)
21 Schell Antal	39PSE	64.06	(16)
22 Cserteg István	38TSC	66.64	(12)
23 Sváb László	400SK	72.98	(9)
24 Török István	39NYK	85.63	(13)
25 Kozma László	36TTE	99.00	(7)

+további 12 fő 1-6 versennyel

*** F55 *** (5 verseny alapján)

1 Szebeli Istvan	34SSC	28.17	(21)
2 Eliás Vilmos	32GSS	38.14	(16)
3 Schmidt Ferenc	35PET	39.32	(5)
4 Dudás István	32OSC	40.14	(13)
5 Buncsik János	34FAB	45.54	(15)
6 Krasznai István	33OSC	50.50	(8)
7 Vörös István	33BEA	52.90	(9)
8 Huszár Endre	35THS	73.83	(7)
9 Csurgó Mihály	32GSS	77.88	(5)
10 Pintér István	35OSC	78.90	(5)
11 Adorján József	35SMA	79.24	(5)
12 Weress Kálmán	35MMG	84.48	(8)
13 Csupor Miklós	34TTE	87.58	(6)
14 Zakariás Sándor	32TSE	94.27	(7)

+ 1 további 1 fő 4 versennyel

*** F60 *** (5 verseny alapján)

1 Csamangó Ferenc	27SZV	42.54	(15)
2 Bokros György	26MEA	49.44	(8)
3 Püsök József	30MHD	67.82	(7)
4 Gáti László	26PTX	86.23	(5)

*** F65 *** (4 verseny alapján)

1 Balla Sándor	25OSC	34.96	(11)
2 Nagy Jenő	25MHD	45.94	(9)
3 Balogh László	22FAB	57.97	(15)
4 Garai László	22KTX	62.49	(15)
5 Kun Ferenc	24KTX	62.59	(12)
6 Bodrogi András	25PSE	78.99	(7)

+további 2 fő 1-3 versennyel

*** N35 *** (6 verseny alapján)

1 Csökör Irén	53OSC	12.35	(7)
2 Kovács Magda	52TTE	13.74	(7)
3 Boros Ilona	53PSE	14.65	(8)
4 Jenei Margit	54TSC	24.50	(9)
5 Szopori Éva	55GSS	25.71	(9)
6 Mitterer Andrea	54BEA	32.73	(8)
7 Tonkáné Sávai M	54FAB	33.37	(8)
8 Veresné Sípó E	55TLS	33.66	(6)
9 Gelei Zsuzsa	55FAB	34.52	(9)
10 Karsay Klári	52OSC	42.06	(11)
11 Gyalogné CsipiE	55GSS	44.59	(8)
12 Vass Katalin	54GSS	47.66	(10)
13 Fischer Mária	52PSE	56.90	(7)
14 Fábian Ibolya	54TSE	74.89	(7)
15 Niedermayer Zs.	53BEA	80.33	(8)
16 Gyirkis Dénesné	51TTE	80.57	(7)
17 Rosta Györgyi	55PDS	83.78	(8)
18 Kallai Ildikó	OTSE	91.82	(6)
19 Boros Mariann	54TTE	99.00	(7)

+további 12 fő 1-5 versennyel

*** N40 *** (5 verseny alapján)

1 Komár Béláné	48TTE	22.27	(7)
2 Szabados Magda	46THS	26.34	(11)
3 Keszthelyi I.	50PSE	27.19	(9)
4 Németh Jenőné	47AJK	32.82	(8)
5 Kissné Ferencz E	50MMG	34.38	(6)
6 Biró Aletta	47BEA	41.42	(10)
7 Paál Ilona	50FAB	52.36	(5)
8 Dobó Katalin	50RTE	70.91	(6)

+további 4 fő 1-4 versennyel

*** N45 *** (4 verseny alapján)

1 Cser Borbála	44SMA	16.41	(11)
2 Korik Vera	44PSE	16.78	(7)
3 Hanusz Mária	45OSC	22.27	(11)
4 Cser Kriszta	42GSS	23.34	(14)
5 MátravölgyinéTE	42PSE	32.97	(9)
6 Schell Antalné	42PSE	41.85	(9)
7 Farkas Anna	42PSE	55.18	(8)
8 Sváb Lászlóné	43OSK	75.05	(4)

+további 1 fő 1 versennyel

*** N50 *** (4 verseny alapján)

1 Csuporné BabaiM	38MMG	62.50	(4)
-------------------	-------	-------	-----

+további 1 fő 1 versennyel



SÍTÁJFUTÁS

VII.

A SIITONEN-LÉPÉS

Az ellépések sorozata tulajdonképpen újabb és újabb elrugaszkodás az egyik lábról, míg a másik új irányba lépő láb csak hordozza a súlyt. A belépéses párosbotozást nagyon felgyorsítja, ha azt éppen egy ellépésnél végezzük. Nem lehetne ezt jobban kihasználni? A választ Pauli Siitonen hosszú-távú tömegversenyek specialistája, többek között a Vasa-futás 1973-as győztese találta meg. Segítségére volt, hogy az ő fénykorában már több nyompárt tapostak meg egymás mellett a jelentősebb síversenyeken, és hogy a nagy tömegeket mozgó rendezvényeket többnyire hegyek nélküli, lankás vonalvezetéssel futották. Ez lehetővé tette, hogy az egyik lábát a sínyomban tartsa, miközben a másikkal folyamatosan "ellépéseket produkál".

Az 1980-as Olimpián már néhány rövid, enyhén emelkedő szakaszon többen próbálkoztak ezzel a gyorsítólépéssel, /legsikeresebben Bill Koch/ hiszen jobban lehetett haladni vele, mint a diagonállal. Ellenben annál sokkal fárasztóbb is volt!

Siklásból indítva az első Siitonen-lépést a következőképpen kell végezni: a súlyt fokozatosan az egyik lábára helyezni, a tehermentesült lábat pedig kiemelni a nyomból és másik bokánk mellett lábfejünket kifordítani. /84. ábra/ Innen a végrehajtás megegyezik a folyamatosan végrehajtott Siitonen-lépéssel. A felegyenesedés, a bot előrelendítése alatt az egyik sülécen siklunk, mialatt a másikat a hó felszíne fölött térdben enyhén hajlítva és kifordított lábfejjel /25-45 fok/ előre emeljük /85. ábra/. A botleszúrást megelőzően az előreemelt sít puhán a hóhoz közelítve csőrének irányába siklásba hozzuk. Ekkor súlypontunk alacsonyabb helyzetbe kerül, hogy a láb kicsúszás közbeni előretaszító munkája minél hosszabb lehessen. A rollerozásra hasonlító ellökés alatt végig élére forgatva érintkezik a hóval a sí, és az élezés a mozdulat végén a legnagyobb. /86. ábra/. Ennek ideje csaknem egyenlő a botmunka ide-

jével /!/ es azzal egyidőben hat. Az ellökés után a kicsúsztatott lábat a másik felé vissza kell húzni, továbbra is kifordított lábfejjel, hogy előkészüljön a következő ciklushoz. /87. ábra/ A súlyt hordozó láb végzi a csúsztatást előre. Mivel ez a munka statikus, jóval fárasztóbb mint az elrugaszkodást végző lábé. A csúszó láb nyomban tartása miatt mégsem érdemes sűrűn lábat váltani, mert az kizökkent a ritmusból. Be kell gyako-



84. ábra

rolni, milyen szakaszok után célszerű ezt megtenni.

Itt jegyezném meg, hogy téves és felületes az az állítás, hogy a Siitonen-stílustól féloldalassá válnak a sportolók, hisz eredményesség szempontjából is az a legjobb, ha mindkét oldalt egyformán terheljük. Ráadásul a mozgás nem bonyolult, és a váltás nem jelent olyan gondot, mint például a kenuban. A híresztelés alapja az a be nem vált elképzelés volt, miszerint a lépést alkalmazó síző egyik lábán hosszú síklólécet, másikon rövid elrugaszkodásra kiképzett talpat viselt volna. /A sízés őskora ismét?/



85. ábra

Mi az, ami eredményessé teszi ezt a haladási iránnyal szöveget bezáró erő kifejtést? A mozgási energia átmentése a kulcs. Könnyebb a nagy sebességet fenntartani, mint felgyorsulni. A hagyományos, sítalpról álló stílusnál az elrugaszkodás egy álló pontról történt, ami a viasztól függően bizonytalan is lehetett. Ezzel szemben itt az ellökés egy biztos és előre



86. ábra

haladó vonalról történik, hosszabb ideig tart, és kapcsolódik a botmunkához, így összegződnek az energiák. 1984-ben a szarajevói Olimpián az összes vízszintes és enyhe fölfelé szakaszt ezzel a stílussal tették meg a legjobbak. Aztán robbant a bomba a seefeldi világbajnokságon 1985-ben.

A KORCSOLYÁZÓ LÉPÉS...

...Elsőpró diadalt aratott a hagyományos technika fölött és ezzel stílust teremtett. Eredményességben minden kétséget kizáróan előnyösebb, mint elődje. A "forradalom" előfeltétele a sínyomok környezetének letaposása volt széles sávban. Ez teremtette meg az elegendő teret. Ugyanakkor a versenyzők versenyszelleme a felkészülésben oda vezetett, hogy a felsőtest erősítésével egyre inkább háttérbe szorult a viaszolt síről való elrugaszkodás, hiszen a fékező vax fokozatos elhagyása összehasonlíthatatlanul gyorsabb sít eredményezett. A sítalpakat egész hosszában csúszó parafinnal kezelték. Ez alatt a kondíció egyre javult, olyannyira, hogy a 85-ös VB-n, a világ egyik legnehezebb 50 kilométeres pályáján a mezőny - a hi-



87. ábra

tetlenkedőket is ámulatba ejtve - képes volt tapadó viasz nélkül végigfutni. Természetesen a hagyományos technikával elérhető időket túlszárnyalva. Az új, legcélszerűbb mozgás kiforrását a csúszó halszájka és a Siitonen-lépés alkalmazása készítette elő. Az indulatok a magasba csaptak, egyesek a hagyományos és szabad stílusú versenyek szétválasztását szorgalmazták, mások dühödten bíraltak és borulatóan nyilatkoztak az új stílus egészséget károsító hatásáról. Főleg a nőket féltették és a térdek károsodását jósolták. Jelenleg ott tartunk, hogy elvileg mindkét stílusra készül-

ni kell, mert lesznek olyan versenyek, ahol gyorsító lépést nem szabad alkalmazni, de a felkészülést végző versenyzők hovatovább már lefelé is korcsolyáznak, fülíg érő botokkal!

A KORCSOLYÁZÓ LÉPÉS FŐBB MOZZANATAI

A KÖVETKEZŐK:

ELLÖKÉS: a csípő és térd fokozatos nyújtása adja az előreajtó erőt a sebesség növelésére, miközben a sí belső éléről lökjük el magunkat. Ez alatt teljes talpunk a sílécre feszül, tehát a boka talpi hajlítása elveszti domináns szerepét. /88. ábra/ Az ellökés részütosan előre irányul, hol egyik, hol másik oldalra, eltérve a haladási iránytól. Az eltérés szöge a sebességünktől függ, annak növekedésével fordítottan arányos. Az ellökés utolsó pillanatában a térd teljesen kinyúlik. A megszerzett sebességet a legkisebb energiabefektetéssel akkor tudjuk megtartani, ha az újabb ellökés a legkedvezőbb pillanatban kezdődik.

PIHENÉS: Az ellökés után a sí elhagyja a havat, az izmok ellazulnak, majd a lábat hajlítva előre emelik, a következő mozzanat célszerű irányába vezetve a léceket. /89. ábra/

CSÚSZÁS: A másik láb elrugaszkodását megelőzően finom mozdulattal síklásba hozzuk lécünket, s ezzel kétláb-

89. ábra



Attól függően, hogyan csatlakozik hozzá a karmunka, többféleképpen jelenik meg a korcsolyázó lépés. Botozás nélkül csak nagyon ritkán, lefelékben fordul elő. A bothasználat eltér a hagyományostól, sokkal szélesebb mint korábban, hiszen a botleszúrás a nyíló helyzetben korcsolyázó sík akadályozná a test mellett. Az erőközlés a haladási és a síklási irány közé mutat. Ebből következik, hogy a bot lendítési síkja már nem párhuzamos a haladással.



88. ábra

bas támaszhelyzetbe jutunk. /90. ábra/ Az erőközlés alatt akkor járunk jól, ha teljes felületén síklik a léc, de ezt csak sík és enyhe lejtőn tudjuk tisztán végrehajtani. Ilyen helyeken, ahol nagyobb a sebesség, - célszerű egy kicsit kivárni - a diagonál lépéshez hasonlóan "csúsztathatunk". A csúszás fázisában lécünket a belső élére billentjük, hogy lehetővé tegyük a következő ellökést.

KORCSOLYÁZÓLÉPÉS VÁLTOTT BOTOZÁSSAL /Csúszó halszájka/

Ez a változat jelenti az átmenetet a hagyományos technikákból. A csúszást az ellentétes oldali kar lökése kíséri, míg a másik lábról rugaszkodunk el, illetve másik karunk lendít és leszúr. Az erős kapszkodókon használható technika, amely megjelent sík terepeken, hosszú síklásokkal is.

90. ábra



Mindkettőt egyre ritkábban használják, mert a páros botozással összekötött változatok mind gyorsabbak.



Thomas Wassberg

KORCSOLYÁZÓ LÉPÉS MINDKÉT LÁBRA, PÁROS BOTOZÁSSAL

A váltott botozós emelkedő futást szorította ki, hiszen gazdaságosabbnak tűnik. Az emelkedőkön a karmunka kapkodóvá vált, nem lehetett végrehajtani a húzó és toló fázist egy csúsztatás alatt. A fölfelékben a húzó fázis jobban kihasználható, mint a toló, ezért az maradt meg. A botleszúrás helye hátrébb került a hagyományos technikákhoz képest. Ez a két tény vezetett a 10-15 centiméterrel hosszabb botok használatához. A páros karral végzett rövid húzások tehát mindkét láb ellökését segítik, míg a botok előreviteléhez viszonylag kevés idő áll rendelkezésre. A technika nemcsak felfelékben, hanem sík szakaszokon is hasznos, hiszen ez esetben rendkívül hosszú /7-9 méteres/ siklásokat tesz lehetővé. Ebben az esetben viszont hangsúlyos a karmunka toló és lökő fázisa is, amely összhangban van a dinamikus és nagykiterjedésű törzshajlítással. A hosszú egylábú csúszások előfeltétele a kiemelkedő egyensúlyérzék és a jó lécvezetés. A felegyenesedésre és botlökésre most bőven van idő. /91. ábra/

KORCSOLYÁZÓ LÉPÉS PÁROS BOTOZÁSSAL AZ EGYIK LÁBRA

Ez a technika lehetőséget ad a teljes karmunka végrehajtására. A páros botozást mindkét lábra be kell gyakorolni, és azokat a Siitonen-lépéshez hasonlóan változtatni kell. Ritmusa rövid csúszásokkal felfelékben, és hosszú csúsztatásokkal lankás része-

ken is ideális. A két esetben azonban eltérő a mozgásszerkezet.

I. A bal lábra végzett páros botozáskor ez a láb csúsztat, a jobb ellök. A kar a láb ellökése alatt végzi munkáját. /92. ábra/ Ezután a felegyenesedés alatt az addig csúsztató bal láb végzi az ellökést a jobb láb csúsztatásához, mialatt a karok előrelendülnek. A botleszúrással, illetve a jobb láb ellökésével kezdetét veszi a következő ciklus.

91. ábra



92. ábra

II. A bal lábra végzett páros botozáskor ez a láb csúsztat, de a karok - főleg húzó munkával - a jobb láb ellökése után kapcsolódnak csak be. A bothúzás tehát a bal lábú csúsztatás alatt folyik le, és ezt a mozdulatot erős törzshajlítás kíséri. A felegyenesedés és a karok előrelendítése alatt a ballábról visszalépünk a jobbra, majd annak újabb ellökése után kezdődik újra a ciklus. /93. ábra: jobb lábon végzett páros botozástól felegyenesedés és visszalépés a balra/.

93. ábra



A bal láb csúsztatása hosszú, de az ellökés gyengébb, mint a jobblás. Természetes is, hogy a páros botozással együtt történő siklás a hosszabb. Ezért kicsit "bice-bócás" a mozgás, de ennek így van jó ritmusa.

A sítájfutó versenyek, sítúrázások alkalmával a legkülönbözőbb terepeken mozgunk. Technikai repertoárunk segítségével tudásunkat a legcélsebben kell alkalmazni váratlan helyzetekben is. Ez azt jelenti, hogy a begyakorolt elemek közül mindig az odaillőt, a leghasznosabbat válasszuk ki. A sítájfutó tudás mércéje az, hogy miként variáljuk a begyakorolt technikát, milyen simulékonyan alkalmazzuk azokat, továbbá hogy az egyes elemeket milyen gördülékenyen tudjuk változtatni. A siklás alaphelyzetén keresztül minden technikát kapcsolni lehet, de a váltás egyszerűbben is megtörténhet. Példaként megemlítek néhány átmenetet:

1. Diagonál lépésből páros botozás: az egyik kar a húzó munkából nem folytatja a tolást, hanem a másik előre lendülő karral együtt visszalendítjük a botleszúráshoz és így a belépés előtti helyzetbe jutunk.

2. Páros botból - diagonál: a botlökés után a felegyenesedésnél egyik karunkat hátrahagyjuk, az azonos oldali láb becsúsztat előre, a túoldalali kar előre lendül és ezzel a diagonál lépés alaphelyzetébe kerülünk.

3. Diagonálból - halszálka és fordítottja: fokozatosan a lécek rézsút kifelé irányításával, illetve párhuzamba állításával.

4. Halszálkából - páros bot: az emelkedő tetején egyik lécsüveget beemeljük a nyomba, és előre csúsztatunk vele. Ugyanazon oldali kar a botleszúrási helyzete előtt megáll és bevárja a másik kart, hogy aztán a másik sí nyom fölé emelése után megkezdhesse a botmunkát.

5. Siitonenből - korcsolyázólépés páros bottal az egyik lábára: a nyomban vezetett lábat az ellökés-botozás ideje alatt tudjuk tehermentesíteni - és ekkor ferdén előre irányítva kilépünk vele. A kilépés alatt felegyenesedés és botlendítés előre. Fordítottja is egyértelmű, a korcsolyázásból vissza kell lépni egyik lábbal a nyomba.

6. Korcsolyázó lépés páros bottal az egyik lábára - páros botozással mindkét lábára: az átmenet a karmunka kiterjedésének és ritmusának változtatásával oldható meg.

7. Diagonálból - csúszó halszálka: az átlós lendítésből azonos oldali lendítésre kell váltani, amit a kar egy

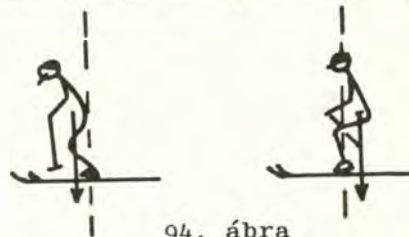
csúszásnyi ütemkiváráásával érünk el.

Szükségünk van a lesikló iskola elemeire is. A modern felszerelések lehetővé teszik a teljes repertoár alkalmazását, bár feltétlenül meg kell jegyezni, hogy sarokrögzőtől nélkül néhány elemet nehezebb begyakorolni, és végrehajtani mint lesiklószerelés-sel.

A sízés a következőkben tehát: - egyenes siklásból, irányváltoztatásból, rézsútsiklásból tevődik össze.

EGYENES SIKLAS ESÉSVONALBAN

Már találkoztunk ezzel az elemmel a futóiskola elején. Most a változó lejtőszöghöz kell alkalmazkodnia testtartásunknak. Azért, hogy az alapszabályt betarthassuk és a síléc közepét terheljük, a meredekebb lejtőkön előbbre kell dőlni, az enyhébbeken viszont fel kell egyenesedni. /67. ábra/ Ha súlypontunkat hátrahelyezzük a kötés mögé, azaz a síket hátsó részén terheljük, "rücklage" helyzetbe kerülünk. Ha viszont előre esik a terhelés "forlage" azaz kötés előtti helyzetben vagyunk. /94. ábra/ Nevezett két helyzet majd csak az irányváltoztatásoknál kap szerepet. Továbbiakban



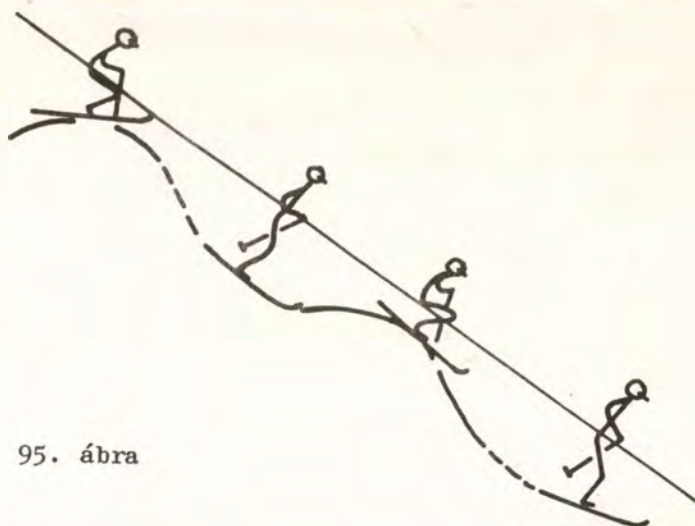
94. ábra

ismerkedjünk meg a KIEGYENLÍTŐ TECHNIKÁVAL, melyre akkor van szükség, ha a terep buckái, hullámai sűrűn követik egymást. Ilyenkor nem testtartásunkkal, hanem térdünk hajlításával és nyújtásával érjük el azt, hogy súlypontunk a kedvező egyenes vonalon haladjon. /95. ábra/ Ez alatt testünk a léchez viszonyítva álló, magas, közép, alacsony, és guggoló helyzetben lehet. Viszonylag ritka eset, amikor a terepen esésvonalban siklunk.

A RÉZSUT SIKLÁS

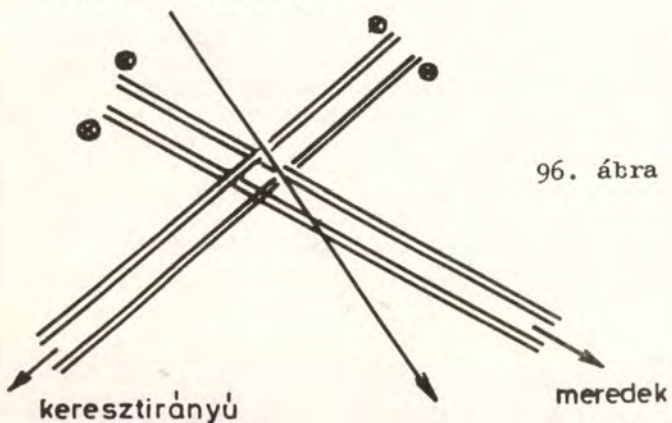
Ez a gyakoribb. Az egyenes vonalú siklás, a lejtőhöz való viszony alapján meredek és keresztirányú is lehet. /96. ábra/ A rézsútsiklásra magas, cselekvésre kész testhelyzet a jellemző. A lécek vezetése nem a talpon, hanem a hegy felőli éleken történik. A völgy felé eső sí hordozza a súly nagyobb részét. A hegysí ezáltal,

hogy párjánál magasabban van, egy a-
 rasznyival előbbre is kerül. Az éle-
 zést a térdék hegy felé nyomásával
 érzjük el. Ezt a csípő és a törzs
 völgy felé döntésével ellensúlyozzuk.
 Kifli helyzet: /97. ábra/. A korri-
 gálásban a vezető szerepet a térd
 kapja, szemben a régi /rossz/ tech-
 nikával, amikor a törés csípőben volt,
 és nem volt rugózás térdből. A törzs
 a völgy felé néz, és ezt a helyzetet
 irányváltoztatások alatt is megtartja
 majd.



95. ábra

esésvonal = lejtővonal



96. ábra



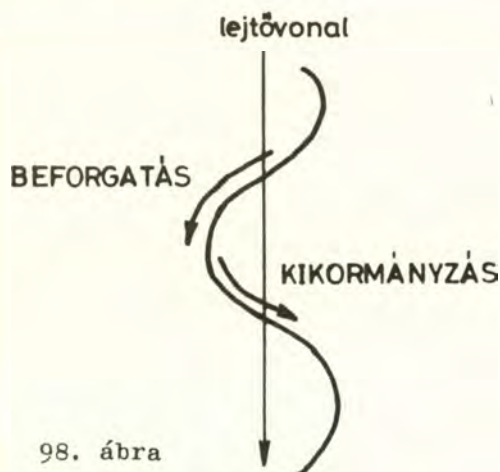
97. ábra



OLDALCSUSZÁS, ELŐRE-OLDALCSUSZÁS
/rolózás/

meredek lejtőn állva, vagy részútsiklás közben, ha az élezés nem elégséges, akkor léccünk oldalirányban megcsúszik. Ezt szándékosan is előidézhetjük.

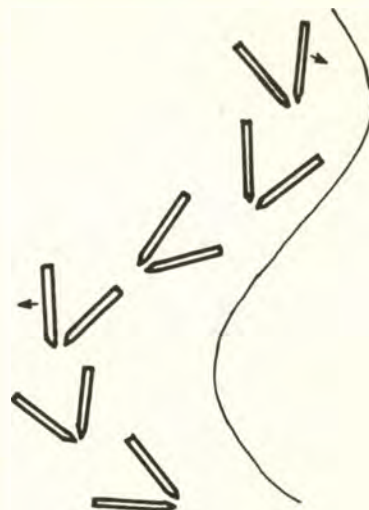
- IRÁNYVÁLTOZTATÁSOK két szakasza -
1. beforgatás
 2. kikormányzás
- /98. ábra/



98. ábra

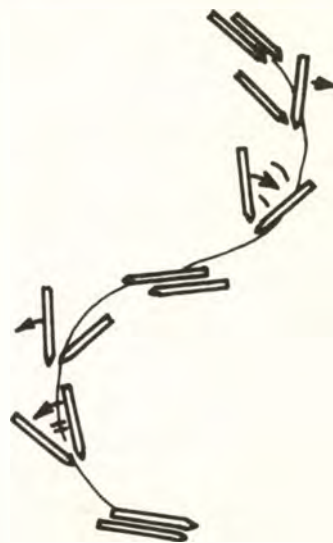
Ahhoz, hogy túsírákra indulhassunk, nem elegendő az ellépésekkel való kanyarodás ismerete. Leggyorsabban a hóeke-ívelést tanulhatjuk meg. Alapja a hóekezés, amikor is esésvonalban siklás közben síjeinket záruló helyzetbe hozzuk a térdek befelé forgatásával. Ezalatt léceink belső élükre, gyengén élező helyzetbe billennek. A folyamatot enyhe súlypontsüllyesztéssel lehet könnyebbé tenni. A testsúly léceinken egyenletesen oszlik el.

HÓEKE-IVELÉS. Ha testsúlyunkat valamely síre áthelyezzük, akkor ez kanyarodáshoz vezet. Ezt hóekézésből a következőképpen érhetjük el. Testsúlyunkat fokozatosan az ívkülső lábra /balra kanyarodás esetén a jobb láb-
ra/ helyezzük, miközben ezt a térdünket erőteljesen befelé forgatjuk. A mell állandóan a völgy felé néz, tehát törzs vagy a váll fordításával nem szabad erőltetni a rotációt. A vezető szerep mindig az ívkülső lábé, mely a térd forgató munkájában és a kiváltott élezésben nyilvánul meg! Az ívek folyamatosan összeköthetők.
/99. ábra/

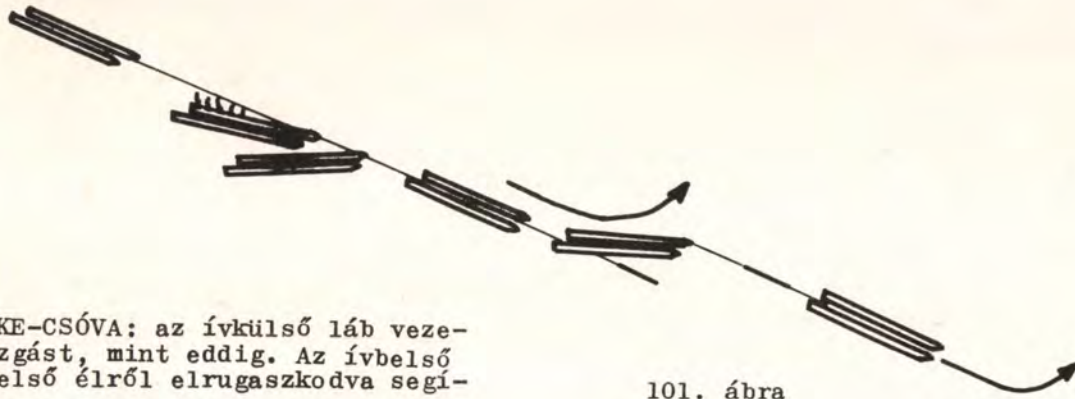


99. ábra

HÓEKE-LENDÜLET. A hóeke ívekre jellemző beforgatás után az esésvonalon túljutva, tehát a kikormányzás során a belső sít /amely most a hegyfelőli oldalon van/ az ívkülső mellé csúsztatjuk. A csúsztatás azért sikerülhet, mert a belső sít kifelé döntjük, hogy annak éle ne akadjon meg a hóban a párhuzamba hozás alatt.
/100. ábra/



100. ábra



101. ábra

HÓEKE-CSÓVA: az ívkülső láb vezeti a mozgást, mint eddig. Az ívbelső láb a belső élről elrugaszkodva segíti ezt.

LENDÜLET A HEGY FELÉ: részútsiklásból vagy előre rolózásból a völgyláb térdének befelé, a hegyláb térdének kifelé forgatásával a hegy felé kanyarodhatunk. A forgatással egyidejű súlypontcsökkentés, tehermentesítés könnyebbé teszi a mozdulatot. A térd hegy felé nyomását a "kifli" helyzettel kell ellensúlyozni. Gyakorlatilag kikormányzást végzünk, párhuzamos lécvezetéssel.

gatásával záruló helyzetbe hozzuk léceinket. Ezt a mozdulatot felfelé tehermentesítéssel kell segíteni, azaz alacsonyabb helyzetből a magas helyzet felé emelkedünk, és amikor ezt az emelkedést megállítjuk, akkor síjeinket könnyebb forgatni. Továbbiakban az ívbelső síról elrugaszkodva mellézáruk, és ezután mindkét lécet együtt

LENDÜLETFÜZÉR /girland/ ha a lendületeket egymás után többször végrehajtjuk oly módon, hogy még megállás előtt a lécek csőrét újra és újra részútsiklásba irányítjuk.

AZ ALAPLENDÜLET. Olyan irányváltoztatás a völgy felé, amikor a sízó részútsiklásból az esésvonalon át ellenkező oldali részútsiklásba érkezik, felhasználva a hóekeívelést és a lendületet a hegy felé. Részútsiklásból az ívkülső láb térdének nyéhe befor-



102. ábra

Foglaljuk össze, amit a tehermentesítésről tudunk:

	Magas tehermentesítés	Mély tehermentesítés
Technika neve:	rotációs	torziós
Súlypont mozgás iránya:	fölfelé	lefelé
súlypont helyzete az alátámasztáshoz képest:	"forlage" /kötés előtti/	"rücklage" /kötés mögötti/
súlypont helyzete a környezethez képest:	magas	mély, -stabil
Oktathatóság:	könnyű, tulajdonképpen ugrás, melynek legmagasabb pontján lesz a kanyar	nehéz, a "lezökkenés" kevés időt ad a forgatáshoz De: kiegyenlítő technikával, buckákon jó.
mechanikai viszonyok, munkavégzés:	külső rendszerben, centripetális erő!	zárt rendszerben
mozgás jellemzői:	térd mozgat, a váll az ívelés alatt elfordul, utána lehet visszahozni.	térd mozgat, csípő és válltengely együtt! rövid ívek - csóválás

AZ A-LÉPŐLENDÜLET A HEGY FELÉ: az ívkülső sível záruló helyzetbe kell kilépni. Maga a kilépés olyan forgatónyomatékokat ad, amely segíti majd a későbbi forgatást, miközben le is rövidíti a beforgatás szakaszát. A hóeke-ívhez képest szabadabb, gyorsabb ez a mozdulat és ívet nyerünk vele. Ezt elrugaszkodás követi az ívbelső síról, hogy azután a másik mellé zárva együtt végezzék a forgatást. A botokat kezdetben csak biztonsági céllal, egyensúlyozásra használjuk, majd később az ívbelső lábak zárását segítő botleszúrásokat is végezhetünk az azonos oldali karral. Ez a későbbiekben ritmust is ad az ívekhez.

Az eddig tárgyaltak az alapiskola elemei. A továbblépés a mozgások magasabb szintű kivitelezésében nyilvánul meg. A darabosat a finomabb koordináció váltja föl, míg eljutunk az automatizációig. Legyünk tekintettel azokra a tényezőkre, melyek a technika végrehajtását nehezítik. Nehézségi fokozatok:

1. terep és hóviszonyok alapján: a/ sima, letaposott, lankás.
b/ változó hó, buckás, meredek
c/ ismeretlen terep.
2. Végrehajtás szerint:
a/ ahol sikerül
b/ előfektetett nyomon vagy sávban
c/ kapuk között
3. Feladat nehézsége szerint:
a/ az ív sugara /nagy, kicsi/
b/ az egymás utáni ívek száma /1-2-sok/
c/ adott terepen adott végrehajtás
d/ szituációnak megfelelő sízés

A H-LÉPŐLENDÜLET /oldallépés/ végrehajtása az A-lépőlendületre hasonlít, de ezúttal az ívkülső sí a másikkal párhuzamos helyzetbe lép ki. Magasságot nyerhetünk vele, és ha előre is irányul a lépés, akkor gyorsítja a siklást. A mozdulatok sorrendje tehát ismétlésképpen: kilépés, ívbelső síről elrugaszkodás és zárás, majd együttes forgatás, kikormányzás.

A V-LÉPŐLENDÜLET /olló/ elsősorban gyorsító lépés, mellyel teret is nyerünk. Értelemszerűen V alakba, tehát rövid idejű nyíló helyzetet felvéve kell végrehajtani. A hegyfelőli láb lép ki - s így szép nagy ívet rajzol, az elrugaszkodást és hozzázárást, forgatást végző belső sí segítségével. Ha több ilyen lendületet kapcsolunk össze, akkor a kikormányzási szakaszok rövidülnek le.

Az eddig tárgyalt A, H, V lépőlendületeknél a lépés irányába ható, az átlépésből keletkező forgatónyomatékkal egészül ki a lábak forgatóereje, és mindegyikkel magasságot nyerünk, mely nagyobb helyzeti energiát jelent.

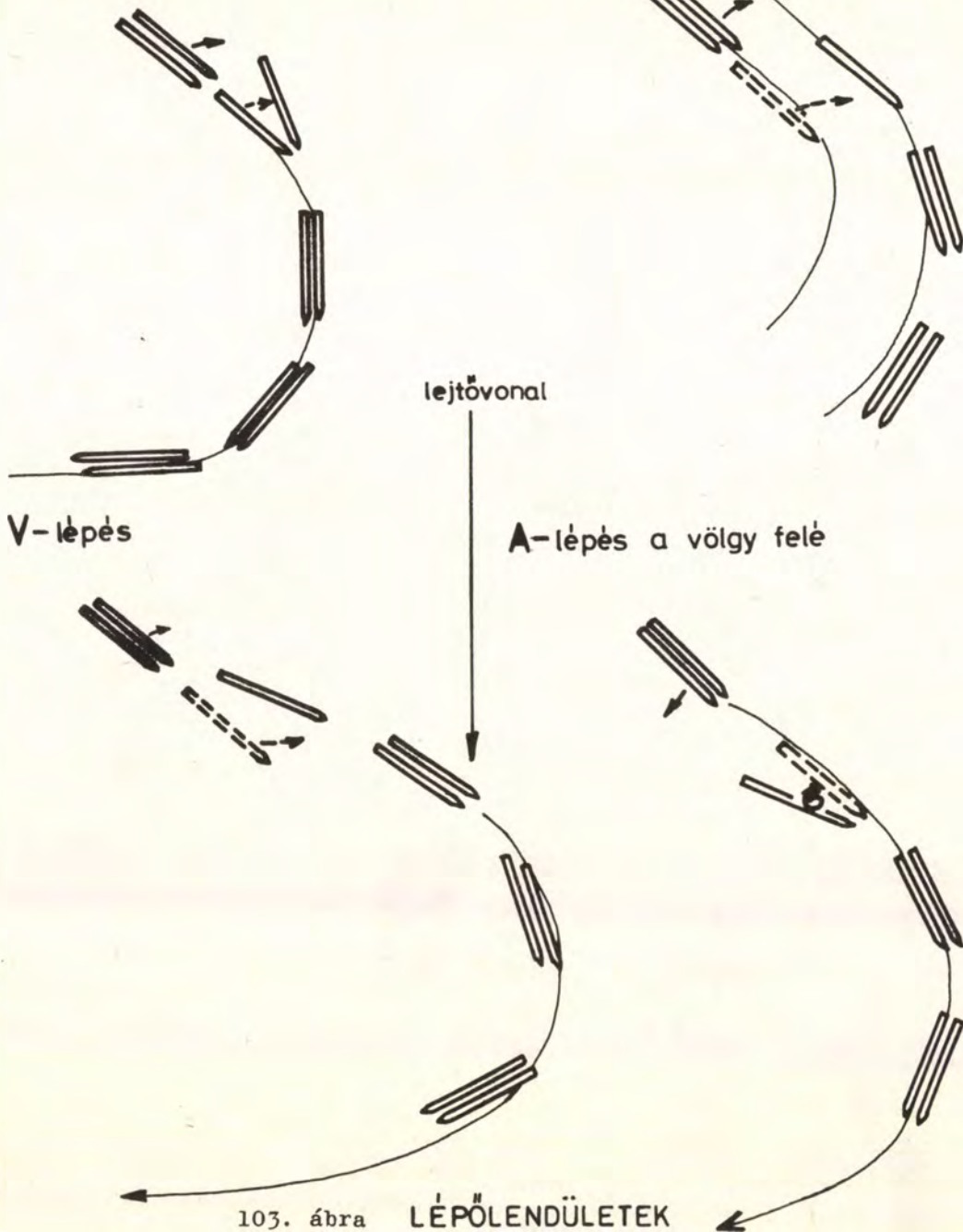
AZ A-LÉPŐLENDÜLET A VÖLGY FELÉ. Ennél a lendületnél a forgatást az A alakban völgy felé kitámasztott sín ébredő ellenőre adja. A völgyfelőli lábbal való kitámasztás mintegy támaszpontot képez, mely körül megfordulunk. Ugyanakkor ez a mozdulat fékez, lassít. A völgsít vagy csúszta-

tással, vagy emeléssel hozhatjuk a megfelelő záruló helyzetbe, úgyelve arra, hogy az elrugaszkodást a belső élről indítsuk. A völgy felőli bot leszúrása is segíti a kivitelezést. Maga az elrugaszkodás, átlépés a másik síre, határozott mozdulattal történjék, és az így tehermentesült ívbelső lécz zárjon a másik mellé és segítse a forgatást. /lépőlendületek: 103. ábra/

PÁRHUZAMOS LENDÜLETEK /104. ábra/. Tulajdonképpen az A lépőlendületek után kellett volna foglalkozni vele, hiszen a V és H lépések már feltételezik a beforgatásban és kikormányzásban való jártasságot. A párhuzamos, más néven tiszta lendület az irányváltoztatásnak párhuzamos léczvezetéssel, lábjátékkal végrehajtott formája. Az alaplendülethez képest tehát nincs hóeke helyzet, azaz a beforgatást is párhuzamos síkkel kell megcsinálni. Egyénektől függően hosszabb-rövidebb út vezet ideig. Rögzítés nélküli sarokkal csak ideális hóviszonyoknál lehet élvezni a gyakorlást, ilyenkor oldható meg nehézség nélkül a tehermentesítés. A hosszú lendületet /nagyívű párhuzamos lendület, rézsútsiklásokkal összekötve/ a súlypont megemelése készíti elő, hogy aztán a süllyesztés alatt a léceket az új irányba forgat-

A-lépés a hegy felé

H-lépés



103. ábra LÉPŐLENDÜLETEK

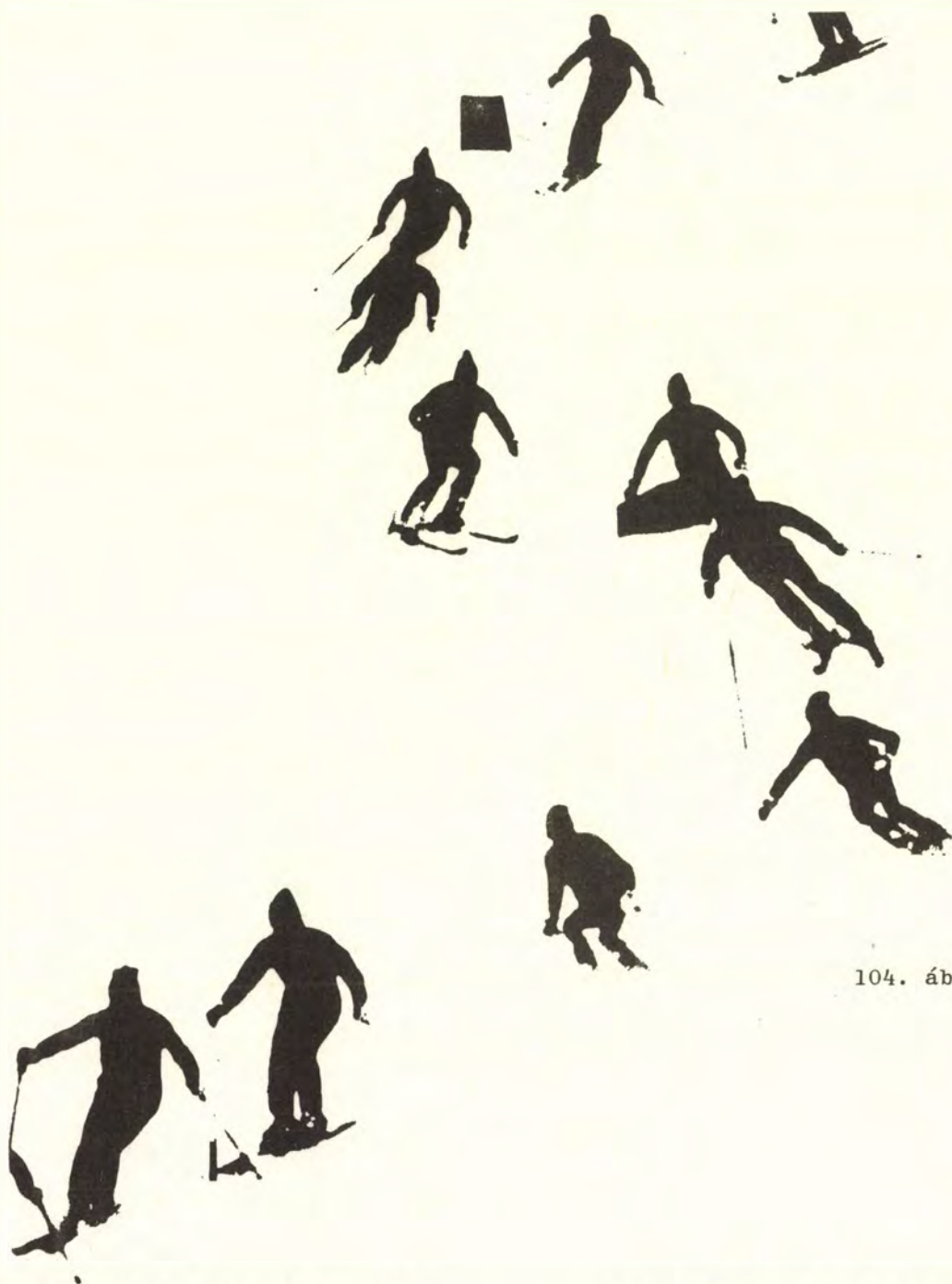
hassuk, miközben a testsúly nagy része az ívkülső lábra kerül. Az ívek közötti rézsútsiklások csökkentésével kialakítható a rövid lendület, a csóválás. A másik út a csóváláshoz az ugrásokkal végrehajtott rövid lendületeken keresztül vezet. Ez futókötéssel nem hajtható végre. Az A lépések alapszintű alkalmazásából is eljuthatunk a csóválásig.

SIZÉS BUCKÁK KÖZÖTT, MÉLY TEHERMENTESÍTÉSSEL

Alapvető a kiegyenlítő technika ismerete. A bucka tetejére felfutva engedni kell, hogy az felnyomja a sít, amitől mély, guggoló helyzetbe kerülünk. /ez a mély tehermentesítésre jellemző helyzet/. /105. ábra/ Az "összenyomódás" alatt kell a forgatást elkezdni. Ezt kell jól időzíteni,

mert a sí "fellazulása" rövid ideig tart. A forgatást a térd fokozatos

nyújtásával kell befejezni. Buckák tetején azért könnyű végrehajtani, mert csak a sí közepe fekszik föl a hóra.



104. ábra

SIZÉS MÉLY HÓBAN. Futósíval nehéz feladat, mert a lécek hátul terhelését az alacsony cipőkkel nem lehet az optimumig vinni. A sík forgatása sarokrögzítő nélkül szintén körülményes. A súlypont tehát nem nagyon vándorolhat előre-hátra, ezért legalább a széles léczvezetéssel és mély helyzettel tegyük biztonságossá siklásunkat és ellépésekkel kanyarodjunk.

SIZÉS VÁLTOZÓ KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT. A legideálisabb technika kiválasztása és a terek megfelelő végrehajtás sok gyakorlást igényel. Ez a gyakorlás kezdő és haladó szinten egyaránt sok élvezetet nyújt. Túrasízők különösen figyeljenek a letaposott területekről mély hóba csúszáskor! A hirtelen sebességvesztésre a súlypont hátrahelyezésével kell felkészülni!

Ügyeljünk szerelésünkre is, ne kockáztassuk az árkok, gödrök merőleges át-sízésénél léceink épségét. Ezekben a tereptárgyakon rézsút szízzunk keresztül, hogy léceinket kíméljük. Versenyzők begyakorolhatják az ilyen helyeken való átszökkenést. Ugyszintén felkészülhetnek az alacsonyabb kerítések ügyes átlépésére, és még sorolhatnám a tipikus helyzeteket. Befejezésül megemlíteném, hogy aki jól szízik, az jól tud esni is! A gyerekek olyan hajlékonyak, hogy képesek hátra beülni síjeik közé. Felőttkorban ez már nem megy, nekik oldalra a sík mellé kell kiülni. A csontok a buk-fencezések, átfordulások alatt hajlamosak törni, ezért ha esés után sodródunk lefelé a lejtőn, izmaink megfeszítésével kerüljük az ilyen helyzeteket.

UTMUTATÓ EGYSZERÜBB FÁSLI RÖGZÍTÉSÉHEZ

Futók és tájfutók változatlanul sem-mibe veszik a sérülést megelőző in-tézkedéseket egészen addig, amíg a legrosszabb tüneteket - a funkció teljes elvesztését - nem érzik. Meg-

fosztva a megszokott "felséges fá-radtság" érzésétől, a fizikai tevé-kenység rabjai minden olyan gyógymó-dot megpróbálnak, ami gyógyulásukat gyorsítja.

A bölcs futó azonban gondosan fi-gyel a sérülés korai jeleire és a rehabilitáció idején is ügyel arra, hogy sérülése ne hogy kiújuljon.

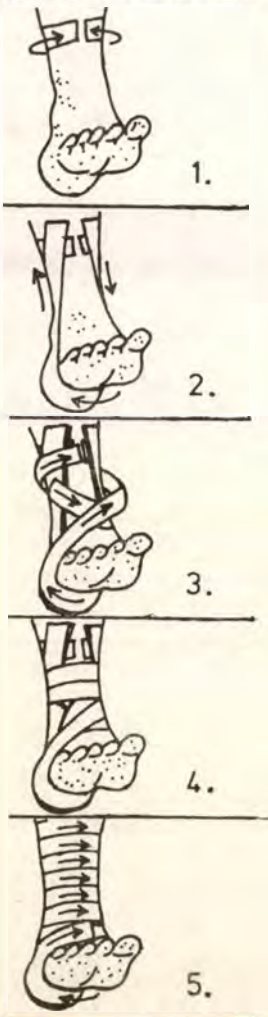
Svéd statisztikák szerint a tájé-kozdási futók között a legsérülé-kenyebb testrész a boka. A leggya-koribb bokasérülés pedig a külső bo-ka rándulása, amikor a lábfej kifelé erősen elfordul. A boka rándulása o-lyan ízületi sérülés, ahol lehetsé-ges egyes szalagok vagy inak szaká-dása, de nincs az ízületben elmozdu-lás vagy törés.

A gyógyulás időtartama 1 héttől 1 évig is eltarthat, attól függően, hogy milyen súlyos a sérülés. A boka elveszti helyzetérzékését, stabi-litását a durva felületeken.

A tájfutó számára a gyógyuló boka védelmét egyedül a megelőző rögzítő fászlizás vagy ragasztás biztosíthat-ja.

A legjobb kötözési mód a "lábszíj" vagy "kengyel" kötözés, aminek pon-tos leírását mellékeljük.

PÉLDA - ragasztásra, ha a külső szalag sérült



1. A lábfejet tartjuk 90^o-os szögben, ragasszunk egy "horgonyt" a vádli alá, a képen láthatóan, belülről indulva hátrafelé!
2. Ragasszunk egy "kengyelt" a belső oldalról indítva, a horgony felett - áthozva a belső bokacsonton és a talp alatt - felvisszük a külső bokacsonton át a "horgony" felettig! Tehát a külső lábszalag sérülésénél ezt a ragtapaszt kifeszítjük a nyilak irányában, a belső szalag sérülésnél a kengyelt helyezük és feszítjük az ellenkező irányba.
3. Aztán 2 vagy 3 kengyelt helyezünk el kis eltolásokkal előre és hátra kb. 1-1 centiméterenként! Ezután egy új horgonnyal rögzítendő!
4. Vegyük a ragtapaszt és feszítsük a lábszár külső oldaláról indítva lefelé a lábfejen át /felül/ a talpboltíven alul, keresztül. Feszítssük a külső bokacsonton fel és tovább is ferdén felfelé az előző tapaszon keresztül a lábfejen, majd hátulról érkező a kezdés felett fejezzük be.
5. Ezután további hasonló "nyolcasokat" helyezünk, mint az előző, de az alsó kezdéskor. A kengyelek és a nyolcasok száma növelhető, ha erősebb kötésre van szükség.
5. Helyezzünk a képen látható módon "horgonyokat" felülről kezdve lefelé, horgonyonként 1-1 darabot egyszerre - egyiket a másik után.

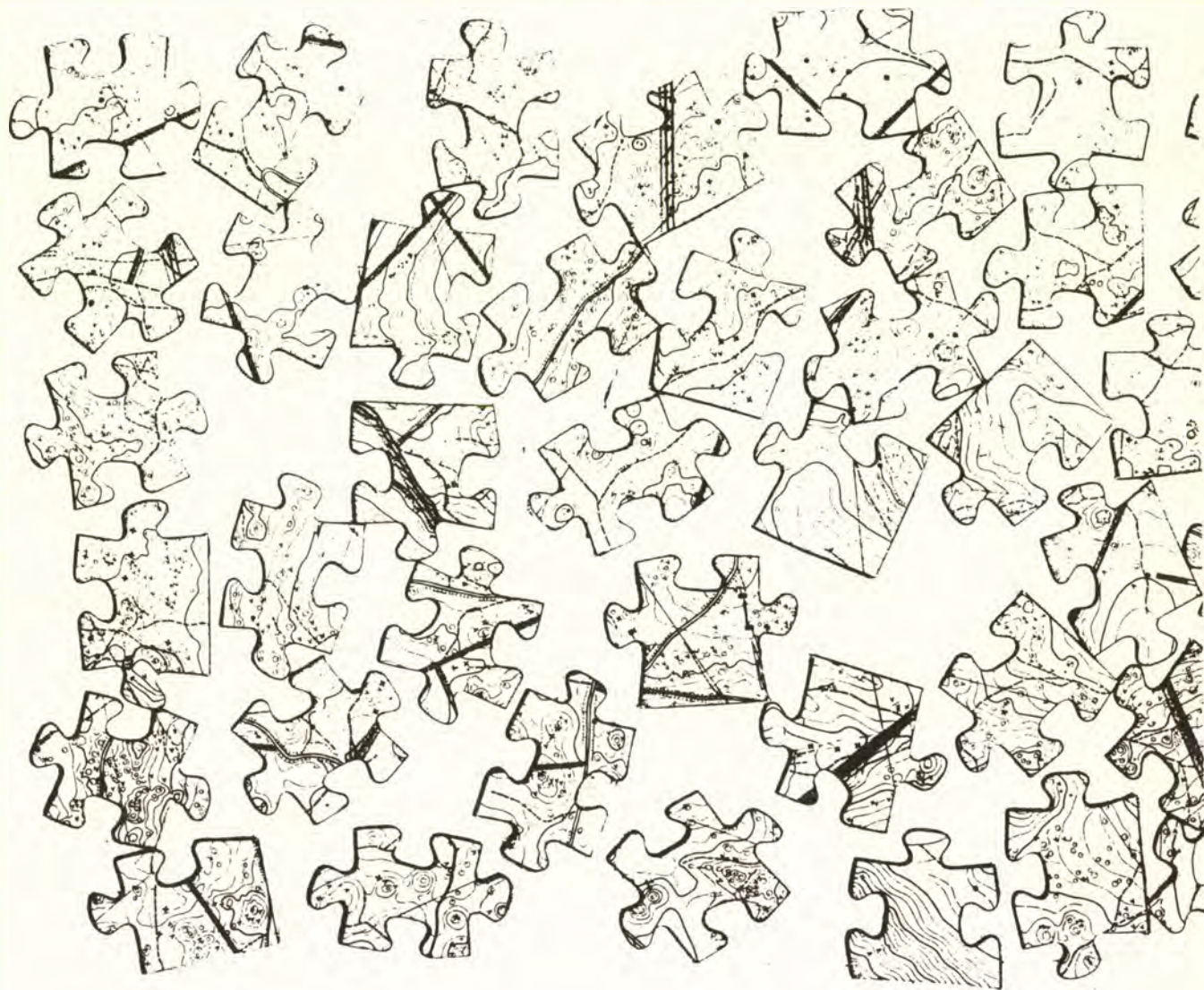
/Ausztrál tájfutó lap és svéd szak-könyv alapján/

Új!

Nem, nem új, de egy most kezdő tájfu -
tónak mégis újdonság a térképösszera -
kó, amiből több féle is kapható.

Diákoknak kedvezmény!

Lásd a térképek jegyzékét !




WORLD CUP
ORIENTEERING

MICROSYSTEM IRODATECHNIKA

PANASONIC INTELLIGENS TELEFONOK

A PANASONIC gyártmányú nyomógombos, elektronikus telefonok világszínvonalú termékek. Akár munkahelyén, akár otthonában az Ön kényelmét is szolgálhatják. Bosszankodjon kevesebbet!

SZOLGÁLTATÁSOK	KX-T 2342	KX-T 2365
LCD kijelző (pontos idő, telefonszám, beszélgetési idő, üzemmód)	○	12 karakter
Hangostelefon üzemmód (SP-PHONE)	✓	✓
Mikrofon kikapcsolhatóság (MUTE)	✓	✓
Hívószám tárolás	26	28
Újratárcsázás egy gombnyomással (REDIAL)	✓	✓
Automatikus újratárcsázás	○	✓
Tárolt telefonszámok titkosítása	○	✓
Telefonszám tárolás beszélgetés közben (MEMO)	✓	✓
Telefonszám ideiglenes tárolása (SAVE)	✓	✓
Hívási mód választás (tárcaimpulzusos vagy hangfrekvenciás)	✓	✓
Várakozásba tétel (HOLD)	✓	✓
Hangszóró hangerő szabályozás	✓	✓
Csengetési hangerő állítás	✓	✓
Ceruzaelem (3db)	AAA	AA
Opcionális tápegység	○	✓
Falra szerelhetőség	✓	✓

Kérdéseire készséggel válaszol, megrendelését várja a MICROSYSTEM



MICROFFICE Irodatechnika Szaküzlet
 1133 BUDAPEST, Váci út 78/b., Tel./Fax: 129-6457
 MICROSYSTEM
 1122 BUDAPEST, Városmajor u. 74. Tel.: 156-5366, Fax.: 155-9296
 9022 GYŐR, Molnár F. u. 1., Tel./Fax.: 96-16-998
 7621 PÉCS, Kazinczy F. u. 6., Tel./Fax.: 72-25-212

