

# TÁJFUTÁS



1990/0.





# MŰSZERTECHNIKA

Van Önénél  
az asztalon egy táskaméretű számítógép?

Új termékünk  
az **MAT/L1** és az **MAT/L2**

## táskaméretű

(LAPTOP) IBM AT  
kompatibilis számítógép.

Előnye:

- kis helyet foglal el az asztalon
- hordozható
- könnyű
- akkumulátorról is működik.

Irógép helyett is kiválóan használható!

## Üzembiztossá tesszük számítógép-hálózatát!

Nagy megbízhatóságú központi hálózati számítógép- (SERVER) konstrukciónk lehetővé teszi, hogy ha elromlik a számítógép, az adatokat 2 perc múlva újra használni lehet.

Konfigurációk:

- fokozott megbízhatóságú számítógép
- nagy megbízhatóságú számítógép
- tartalék munkaadómás
- külső lemezegység

Részletes felvilágosítást nyújtanak bemutató-termünk munkatársai.

**SORON ELROMLÓ, MEGLEVŐ HÁLÓZATOK**  
is üzembiztossá tehető!

## Számítógépes tervezés (CAD):

CADKEY program:

- háromdimenziós tervezés
- szilárdtest-modellezés
- nagyszámítógépes kapcsolat
- végeelem analízis

## AUTOCAD (rel. 10) program

- háromdimenziós megjelenítés
- tetszőleges számú koordináta-rendszer
- egyszerre 4 nézeti kép
- perspektivikus vetítés

Számítógépes gyártás (CAM)

## PEPS 2 program NC programozás

- esztergálás
- marás
- lángvágás
- szikraforgácsolás
- lemezlyukasztás
- nibbelés
- osztprocesszor

MŰSZERTECHNIKA

Levél cím: Budapest,  
Pf. 225. 1475  
Telex: 22-5460  
Telefax: 157-0418.

Központ: Budapest,  
Venyige u. 3.  
1108  
Telefon: 147-6590

Bemutatóterem;  
Budapest,  
Majakovszkij u. 1/D. 1075  
Telefon: 122-1623.

**TÁJFUTÁS 1990/0. próbaszám** Kiadja: **Architektúra SE**  
Készült az **Architektúra KSz.** Nyomdájában  
1.000 pld.

# Új korszak kezdődött

Kedves Olvasó!

Mikor olvastál utoljára "TÁJFUTÁS"-t? - bizony régen.

Hogy miért, ezen érdemes elgondolkozni....

Mi most a kezredbe adtuk egy létrehozandó (újraind tandó?) évfolyam előrehozott 0-ik próbaszámát, melyet spontán lelkesedésből hoztunk létre - az Architektúra Kisszövetkezet nyomdaja önzetlen hozzájárulásával - megkísérelve bizonyítani, hogy nem jó, ha egymásra várunk.

Az aktualitást az előkészítéshez az adta, hogy fórumot találjunk újraalakuló Szövetségünk alapszabályára kidolgozott tervezetünknek. Kik vagyunk mi? Közületek valók. Egy bizottság, akiket a főtitkárunk által beterjesztett első alapszabály-tervezetet elfogadhatatlannak tartó - megyei és szakosztályi küldöttekből álló - spontán országos gyűlés júniusban bizalmával tüntetett ki a sportág akaratát és érdekeit kifejező tervezet kimunkálására.

Nos minket nem ingatott meg - bár elbizonytalanít - a mi kis "hatalmunk" elzárkózó-védekező magatartása, melyet irántunk tanusít. Reagálásuk kísértetiesen hasonlít a nagyban lezajló társadalmi átalakulás során mutatott hatalmi reflexekre; a főállású szövetségi munkatársak visszatartották információikat, nem segítették az előkészítő munkát, és a jelenlegi elnökség tagjai között is lámpással kellett keresni a közérdeket támogató szándékot. A pontot az i-re az az akció tette fel, ahogyan az előkészítő bizottság értesítése, és meghívása nélkül egy puccsnak is beillő elnökségi ülésen - a tervezet elkészülési határidejének másnapján - munkánkban beállt késedelmet indokul állítva, a mi kis "hatalmunk" a régi módszerekhez folyamodott, kialakította a maga tervezetét, és soha nem látott gyorsasággal elterjesztette azt az egyéni bajnokságon.

Szándékunk ellenére ellenzékbe szorultunk? Elvesztettük a közbizalom adta hitelenségünket? Volt-e nekünk egyáltalán? Ha volt ki veheti el? Légüres térbe estünk? Vagy még mindig magunk mögött tudhatjuk sokatokat? Mind olyan kérdések, melyekre hiába keressük a választ. De nem is ez a lényeg, hiszen a választokat megadja majd a közeljövő...

Olvassátok át figyelmesen az itt közreadott anyagot. Ez tartalmazza - a megfelelő helyeken választható alternatívaként - az elnökség már kezetekben lévő álláspontjait is. (Ennyiből kihasználtuk a késedelem adta lehetőséget). Látni kell, hogy mik a lényeges területek, ahol egy jó alapszabály - biztosítani tudja, hogy a lehető legjobbak kerüljenek pozícióba, a társadalmi ellenőrzés végre működhessen, a perspektívák megvilágosodhassanak előttünk.

Egy szóval; talán kialakíthatjuk a mi kis "demokráciánkat".

Legyen ennek előhírnöke ez az újságszám, forgassátok, elemezzétek, vitatkozzatok, hogy végre kézbevehesse a tájfutó társadalom a maga sorsát, megerősítse helyét a magyar sportban, talán éppen azáltal is, hogy kialakítja a maga legkorszerűbb demokratikus szervezeti életét.

Deseő László

**A.**  
**A Magyar**  
**Tájfutó Szövetség**  
**alapszabálya**

**B.**  
**A Magyar**  
**Tájékozási Futó**  
**Szövetség**  
**alapszabálya**

Készítette: dr. Nagy Árpád



## I. Általános rendelkezések

### 1. §

(1) A Magyar Tájfutó (Tájékozódási Futó) Szövetség (a továbbiakban: szövetség) a Magyar Népköztársaságban működő Tájfutó Szövetségek (Tájékozódási Futó Szövetségek), egyesületek a tájfutósportágban vagy azzal összefüggésben tevékenységet folytató, jogi személyiséggel rendelkező szervezetek, illetve ezek útján a tájfutószakosztályok tevékenységét összehangoló, munkájukat segítő, a tájfutást irányító, önkormányzati alapon működő érdekképviseleti társadalmi szervezet.

(1) B. Az MTF SZ a tájfutással foglalkozó magyarok szövetsége, amely irányítja, szervezi, koordinálja azokat munkáját.

(2) A szövetség jogi személy.

### 2. §

(1) A szövetség neve: Magyar Tájfutó (Tájékozódási Futó) Szövetség  
rövidítve: MTF SZ

(2) A szövetség székhelye: Budapest, Dózsa György út 1 — 3. sz. 1143

(3) A szövetség jelvénye: arany színnel szegélyezett zöld körmezőben téglalap alakú tájfutóbólya, amelynek egyik oldalán a szövetség rövidítése: MTF SZ, a másik oldalon az alapítás éve: 1970 felirat olvasható.

(4) A szövetség zászlója: piros-fehér-zöld szegélyű, fehér, téglalap alakú mezőben tájfutóbólya, amelynek egyik oldalán MTF SZ, a másik oldalán az alapítás éve, 1970 olvasható.

(5) Az új szövetség alapításának éve: 1989. A szövetség jogutódja az 1970-ben alapított Magyar Tájékozódási Futó Szövetségnek.

(6) A szövetség pecsétje: kör alakban a felírás: Magyar Tájfutó Szövetség. A pecsét közepén a szövetség jelvénye.

### 3. §

A Magyar Tájfutó Szövetség a Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetség (továbbiakban: IOF) tagja, e szervek alapszabályát és határozatait magára nézve kötelezőnek ismeri.

### 4. §

(1) A szövetség működése felett a Fővárosi Főügyészség törvényességi felügyeletet gyakorol.

(2) Az Állami Sporthivatal a szövetség felett a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsának 1989. évi 9. törvényerejű rendeletének 16. paragrafusában meghatározott jogköröket gyakorolja.

## II. A szövetség célja

### 5. §

(1) A szövetség a Magyar Népköztársaságban szervezi, irányítja és ellenőrzi a tájfutósportágban folyó tevékenységet, népszerűsíti a tájfutást, képviseli a sportág és tagjai érdekeit.

(2) A szövetség fejleszti és ápolja kapcsolatait a nemzetközi tájfutószövetséggel, részt vesz tevékenyen, továbbá együttműködik a megyei

tájfutószövetséggel és egyéb sportszervezetekkel.

(3) A szövetség közreműködik az 1989. évi 9. törvényerejű rendeletben meghatározott állami sportfeladatok ellátásában.

## III. A szövetség feladata

### 6. §

(1) A szövetség feladata:

a) a sportág működésének elősegítése, a fejlesztési célkitűzések meghatározása, és gondoskodás a megvalósításukról,

b) a tájfutásban érdekelt szervezetek és személyek tevékenységének összehangolása,

c) az országos bajnokságok, valamint egyéb versenyek meghirdetése és megrendezése,

d) a tájfutás versenyrendszerének megszervezése és irányítása,

e) a versenyrendszerre vonatkozó szabályok elkészítése, valamint a sportág működéséhez szükséges szabályzatok elkészítése,

f) a tájfutásra vonatkozó jogszabályok és határozatok végrehajtásának szervezése és ellenőrzése,

g) a hazai és a nemzetközi versenynaptárak elkészítése,

h) a válogatottak felkészülési programjának elkészítése, a válogatott keretek kialakítása és működtetése,

i) a sportággal kapcsolatos reklám- és propagandafeladatok ellátása,

j) a versenybírók foglalkoztatása, a munkájuk minősítése, képzésükről, továbbképzésükről való gondoskodás,

k) az igazolások és az átigazolások nyilvántartása,

l) a sportág hazai és nemzetközi szervezetekben való képviselete,

m) diák- és szabadidősport aktív szervezése,

n) a tájfutószakemberek külföldi munkavállalása sportszakmai feltételeinek megállapítása és az engedély megadása,

o) a szövetség fegyelmi szabályzatában meghatározott sportfegyelmi jogkör gyakorlása,

ö) a tájfutásban meghatározott központi nyilvántartások, versenyzők, versenybírók, edzők és ezek minősítésének vezetése,

r) szervezi a sportszakemberek képzését,

s) a meg nem engedett teljesítményfokozó szerek és módszerek tilalma betartásának ellenőrzése,

sz) a tájfutás azon ügyeinek intézése, amelyek nem tartoznak más szerv hatáskörébe,

t) a térképkiadás engedélyezése és szervezése,

v) az iskolai tájfutás fejlesztése,

z) felvilágosítás és véleményadás a sportág ügyeiben,

zs) a tájfutás szakmai lapjának kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása,

w) a jogszabályban meghatározott, valamint a tájfutás működési feltételeinek biztosításával összefüggő egyéb feladatok ellátása,



x) a feladatok ellátása érdekében gazdasági tevékenység folytatása, ennek során önálló vállalkozások létrehozása, működtetése,

q) a különböző sportági szakágak, így különösen a sítájfutás fejlesztése.

## IV. A szövetség tagsága

### 7. §

A szövetség tagjai

(1) A. A szövetség tagjai:

- a) rendes tagok
- b) rendkívüli tagok
- c) pártoló tagok
- d) tiszteletbeli elnökök
- e) tiszteletbeli tagok.

(1) B. A felsorolás mellőzve, A. pont megszűnne, értelemszerűen ez átkódolást eredményez.

(1) C. a) rendes tag b) pártoló tag c) tiszteletbeli tag

(2) A — C. A szövetségnek tagja lehet minden olyan magánszemély, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki (amely) támogatja a szövetséget, a szövetség alapszabályát elfogadja.

(2) B. A szövetség tagja lehet mindenki, aki az alapszabályt elfogadja és a szövetséget támogatja.

(3) A szövetségbe való be- és kilépés önkéntes.

(4) A. A szövetségi tagság felvétellel (a tiszteletbeli elnök és tag esetében választással) keletkezik és

(4) B. — a zárójeles szöveg törölve.

a) A. A rendes, valamint a rendkívüli tag esetében kilépéssel, kizárással, törléssel (megszűnéssel), megszüntetéssel, elhalálozással, illetve a tagdíjfizetési kötelezettség egy évnél hosszabb időtartamú elmulasztása esetén,

b) A. a pártoló tag esetében kilépéssel, kizárással, törléssel, valamint a vállalt hozzájárulás egy évnél hosszabb időtartamú elmulasztása esetén,

c) A. a tiszteletbeli elnök és tag esetében lemondással, kizárással, valamint törléssel szűnik meg.

a) — b) — c) — B. Kilépés és kizárási esetén szűnik meg.

(5) A: A tagfelvétel kérdésében — (6) bekezdésben foglalt kivétellel — a szövetség elnöksége határoz. A felvételt megtagadó határozat ellen a szövetség közgyűléséhez lehet fellebbezni. A fellebbezést a következő közgyűlésen kell elbírálni.

(5) B: A gondolatjeles rész kimaradna.

(5) C:

(1) A szövetség rendes tagja lehet minden olyan jogi személyiséggel rendelkező szervezet, amely a sportágban tevékenységet folytat (a továbbiakban sportegyesület, területi és helyi szövetség), és alapszabálya nem áll ellentétben a szövetség alapszabályával.

(2) A szövetség rendes tagja a tagfelvételi kérelmét alapszabályának és a nyilvántartásába vételéről

szóló határozat másolatának mellékelésével — a székhelye szerint illetékes területi szövetségnek nyújthatja be, aki azt saját szintű elbírálása után (tagfelvételi) továbbítja az országos szövetségnek. A tagfelvételi kérelem nem tagadható meg, ha a rendes tag a szövetség alapszabályának rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek elfogadja.

(3) A szövetség rendes tagjai a területi, illetőleg helyi sportági szövetségek útján egyúttal tagjai az országos szövetségnek. Valamely rendes tag csak annak a területi, helyi szövetségnek lehet a tagja, melynek működési területén a székhelye található.

(4) A területi és helyi szövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező tagszervezetei. Feladataikra, működésükre és szervezetükre a szövetség alapszabálya, valamint saját alapszabályuk az irányadó.

A szövetségben működő területi és helyi sportági szövetségek felsorolását az alapszabály melléklete tartalmazza.

(6) A.: A tiszteletbeli elnökök és tiszteletbeli tagok megválasztása a szövetség közgyűlésének hatáskörébe tartozik.

(6) B.: Ez a szöveg törlésre kerülne.

(7) A szövetség tagjairól az ügyintéző szerv nyilvántartást vezet.

(8) A.: A szövetség tagjai a közgyűlés által évenként meghatározott tagdíjat kötelesek fizetni.

(8) B.: A szövetség tagjai az alapszabály 1. sz. mellékletében meghatározott tagdíjat kötelesek fizetni.

### A./ A szövetség rendes tagjai

#### 8. §

(1) A szövetség rendes tagjai:

- a) minden megyei szövetség,
- b) a tájfutással rendszeresen foglalkozó sport-szervezet.

(2) A megyei szövetség feladatai:

a) saját alapszabályának elkészítése,

b) a szövetség alapszabályában meghatározott feladatok végrehajtása,

c) működési területén körzeti, városi, kerületi szövetség (a továbbiakban: helyi szövetség) létrehozásának kezdeményezése, működésük összehangolása,

d) a hatáskörébe tartozó versenyek kiírása, megrendezése,

e) közreműködnek sportszakemberek képzésében, továbbképzésében,

f) képviselik a sportágat, vezetik a szükséges nyilvántartásokat,

g) intézik az igazolással, illetve átigazolással kapcsolatos, hatáskörükbe tartozó feladatokat,

h) ellájták a hatáskörükbe utalt egyéb feladatokat,

i) felügyelik a megyei térképkiadás rendjét.

(3) A megyei szövetség alapszabálya nem lehet ellentétes a szövetség alapszabályával.

(4) A területi és a helyi szövetségek a szövetség jogi személyiséggel rendelkező szervezetei.



## **A./ A szövetség rendkívüli tagjai**

### **9. §**

(1) A szövetség rendkívüli tagja lehet minden olyan magánszemély, aki a sportágban vagy azzal összefüggésben tevékenységet folytat.

(2) A szövetség rendkívüli tagja lehet az a jogi személy is, aki felvételt a szövetségbe rendkívüli tagként kéri.

## **A./ A szövetség pártoló tagjai**

### **10. §**

A szövetség pártoló tagja lehet az a magánszemély, jogi személy, vagy ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki (amely) a szövetség célkitűzéseit erkölcsileg és anyagilag támogatja.

## **A./ A szövetség tiszteletbeli elnökei és tiszteletbeli tagjai**

### **11. §**

A szövetség tiszteletbeli elnökeinek és tagjainak azok a személyek választhatók, akik kimagasló tevékenységükkel a tájfutást támogatják.

B./ A 8 — 11. § megszüntetni. (Átkódolás a továbbiakban.)

## **V.**

## **A./ A tagok jogai és kötelezettségei**

### **A rendes tagok jogai és kötelezettségei**

#### **12. §**

(1) A szövetség rendes tagjának jogai:

a) részt vehet a szövetség tevékenységében és rendezvényein,

b) részt vehet a szövetségi közgyűlés határozatainak meghozatalában,

c) választhat a szakszövetség szerveibe,

d) észrevételeket, javaslatokat tehet, illetőleg véleményt nyilváníthat a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban,

e) ajánlásokat tehet a szövetséget, a szövetség szerveit és a sportágot érintő kérdések megtárgyalására,

f) felvilágosítást kérhet a szövetség tevékenységéről. Erre a szövetség 30 napon belül köteles választ adni,

g) igénybe veheti a szövetség szolgáltatásait,

h) kiadványain feltüntetheti a szövetségi tagságot,

(2) A szövetség rendes tagjának kötelezettségei:

a) a sportág fejlődésének és eredményességének elősegítése,

b) a szövetség alapszabályának és egyéb szabályzatainak, valamint a szövetség szervei által hozott határozatoknak a megtartása,

c) a szövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése,

d) a tagdíj megfizetése.

### **A rendkívüli tagok jogai és kötelezettségei**

#### **13. §**

(1) A szövetség rendkívüli tagjának jogai:

a) személyesen vagy képviselője útján, tanácskozási joggal részt vehet a szövetség közgyűlésén,

b) választható a szövetség szerveibe,

c) javaslatokat tehet a szövetséget, a szövetség szerveit és a sportágot érintő kérdések megtárgyalására,

d) javaslatokat tehet, illetőleg véleményt nyilváníthat a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban.

(2) A szövetség rendkívüli tagjának kötelezettségei:

a) a sportág fejlődésének elősegítése, a sportág népszerűsítése,

b) a szövetség alapszabályának és egyéb szabályzatainak, valamint a szövetség által hozott határozatoknak a megtartása,

c) a szövetség által meghatározott célkitűzések megvalósításának elősegítése,

d) a tagdíj megfizetése.

### **A pártoló tagok jogai és kötelezettségei**

#### **14. §**

(1) A szövetség pártoló tagjának jogai:

a) javaslatokat tehet a szövetség működésével, valamint a sportággal kapcsolatban,

b) javaslatokat tehet a szövetséget, a szövetség szerveit, valamint a sportágot érintő kérdések megtárgyalására,

(2) A szövetség pártoló tagjának kötelezettségei:

a) a szövetség alapszabályának, egyéb szabályzatainak, valamint a szövetség által hozott határozatoknak megtartása,

b) a sportág népszerűsítése,

c) a vállalt hozzájárulás megfizetése.

### **A tiszteletbeli elnökök és tagok jogai és kötelezettségei**

#### **15. §**

(1) A tiszteletbeli elnök és tag jogai:

a) tanácskozási joggal vehet részt a szövetség közgyűlésén,

b) javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban,

c) javaslatokat tehet a szövetséget, a szövetség szerveit, valamint a tájfutást érintő kérdések megtárgyalására.

(2) A tiszteletbeli elnök és tag kötelezettségei:

a) a szövetség alapszabályának, szabályzatainak, valamint a szövetség határozatainak a megtartása,

b) a sportág népszerűsítése.

### **V. B.**

A tagok között nem tennék különbséget, jogait és kötelezettségeit az "A" rendes tagra vonatkozó szöveggel határoznám meg.

## **VI. A szövetség szervezete**

### **16. §**

A szövetség szervei:

a) közgyűlés

b) a szövetség elnöke és elnökhelyettese(i)



- c) elnökség
- d) a felügyelőbizottság
- e) szakbizottságok
- f) tisztségviselők
- g/A) az apparátus
- g/B) a szövetségi iroda

## VII.

### A szövetség közgyűlése

#### A közgyűlés összehívása

##### 17. §

(1) A szövetség rendes közgyűlését évenként kell összehívni. A közgyűlés időpontját a szövetség elnökségének legalább egy hónappal korábban meg kell állapítania, és annak helyéről, időpontjáról, tervezett napirendjéről és a betervezett javaslatokról a tagokat írásban értesíteni kell.

#### A közgyűlés tagjai

##### 18. § A.

(1) A területi szövetségek, egyesületek és egyéb tagok 1-1 küldötte.

(2) Egyesületi pontversenyben az előző év elért eredménye alapján 50 pontonként az egyesületek további egy küldöttet állíthatnak.

(3) Az a szövetség, amelynek a területén a szakosztályuk az egyesületi pontversenyben 50 pontot meghaladó eredményt értek el, a közgyűlésre további egy tagot küldhetnek.

(4) A közgyűlésnek tagja a szövetség hivatalban lévő elnöksége.

##### 18. § B.

A szövetség minden tagja egy küldöttel képviselheti magát.

Megjegyzés: még számtalan mód elképzelhető.

#### A közgyűlés határozatképessége

##### 19. §

(1) A közgyűlés határozatképes, ha a szavazásra jogosultaknak több mint a fele jelen van.

(2) Ha a közgyűlés eredeti időpontjától számított egy órán belül nem válik határozatképessé, a közgyűlést el kell halasztani, és 30 napon belül ismételtén össze kell hívni. Az ismételtén összehívott közgyűlés az eredeti napirendbe felvett kérdésekben a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

#### A közgyűlés napirendje

##### 20. §

(1) A közgyűlés napirendjét a szövetség elnöksége állapítja meg és terjeszti a közgyűlés elé.

(2) A szövetség rendes közgyűlésének az alábbi napirendeket kötelezően tartalmaznia kell:

- a) a szövetség tevékenységéről szóló beszámoló jóváhagyása,
- b) a szövetség éves szakmai és költségvetési tervének a megállapítása,
- c) a felügyelőbizottság beszámolójának megtárgyalása,

d) a szövetség rendes tagjai által betervezett javaslatok elbírálása.

#### A közgyűlés hatásköre

##### 21. §

(1) A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a) az alapszabály, a fegyelmi, minősítési és versenyszabályzat megállapítása és módosítása,

b) nemzetközi szervezetbe való belépés elhatározása, a nemzetközi kapcsolatok elveinek kialakítása, elfogadása,

c) a szövetség évi költségvetésének megállapítása,

d) az elnökség beszámolójának elfogadása,

e) a hosszú és középtávú szakmai program elfogadása,

f) a szövetség más szövetséggel való egyesülésének, szétválásának, valamint feloszlásának kimondása,

g) tisztségviselők 4 évi időtartamra történő megválasztása,

h/A) a tiszteletbeli elnökök és tiszteletbeli tagok megválasztása,

h/B) ez a pont törlésre kerülne,

i) a tagfelvétel, valamint a kizárása kérdésében hozott határozat elleni jogorvoslati kérelem elbírálása,

j) a bajnoki rendszer kialakítása és megváltoztatása,

k) a térképkiadás főbb irányelveinek meghatározása,

l) mindazok a kérdések, amelyeket jogszabály vagy az alapszabály a közgyűlés hatáskörébe utal,

m) minden olyan kérdés, amely a sportág alapvető érdekeivel függ össze.

#### A közgyűlés határozathozatala

##### 22. §

(1) A közgyűlés a határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén a közgyűlést vezető elnök szavazata dönt. Az elnököt a közgyűlés választja.

(2) A 21. paragrafus (1) bekezdésének a) c) és f) pontjai esetében a határozat meghozatalához 2/3-os többség szükséges.

(3) A. A közgyűlés titkos szavazással hoz határozatot a szövetség tisztségviselőinek (elnök, elnökhelyettesek, elnökségi tagok, számvizsgáló bizottság tagjai) megválasztásakor, illetve, ha a szavazásra jogosultak 1/3-a indítványozza.

(3) B. + bizottsági elnökök

(3) C. + szövetségi kapitány, főtítká, szakfelügyelő

(4) A közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a közgyűlésen elhangzott valamennyi észrevételt és javaslatot, valamint a hozott határozatot. A jegyzőkönyvet a közgyűlés elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a közgyűlés elején megválasztott két személy hitelesíti.



(5) A szövetség közgyűlése nyilvános. A nyilvánosságot a közgyűlés többségi határozattal korlátozhatja vagy kizárhatja.

#### A szavazás módja

### 23. §

(1) Megválasztottnak az a tisztségviselő tekinthető, aki a leadott szavazatoknak több mint a felét megszerezte. Ha több jelölt esetén az első választási fordulóban egyik jelölt sem kapta meg a megválasztáshoz szükséges szavazatot, újabb választási fordulókat kell tartani, amelyben a két legtöbb szavazatot kapott jelölt között kell választani. Szavazategyenlőség esetén a választást meg kell ismételni.

(2) Két közgyűlés közötti időszakban a szövetség elnökségéből, a felügyelőbizottságból kivált tagok helyébe az elnökség — a testület eredeti létszámának legfeljebb 1/4-éig terjedően — új tagokat választhat. Az így választott tagokat a szövetség következő közgyűlése erősíti meg tisztségükben.

(3) A közgyűlés által választott tisztségviselő visszahívható. A visszahívást a közgyűlés tagja kezdeményezheti. A visszahíváshoz a közgyűlésen leadott szavazatok 1/3-a szükséges.

### 24. §

(1) Rendkívüli közgyűlést kell összehívni

- a) a szövetség elnökségének, felügyelőbizottságának többségi határozata alapján,

- b) ha a szövetség rendes tagjainak 1/5-e az ok és a cél megjelölésével kívánja,

- c) ha a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv elrendeli,

- d) egyéb, az alapszabályban meghatározott esetben.

(2) A rendkívüli közgyűlést az erre okot adó körülmény bekövetkezésétől számított egy hónapon belül össze kell hívni.

(3) A rendkívüli közgyűlésre egyebekben a szövetség rendes közgyűlésére vonatkozó szabályok az irányadók.

## VIII. A szövetség elnöksége

### 25. §

(1) A. A szövetség tevékenységét két közgyűlés közötti időszakban a legfeljebb 15 tagú elnökség irányítja.

(1) B. Legfeljebb 9 tagú. Mindkét esetben elnök, 2 elnökhelyettes (1 Dunán innen, 1 Dunántúl), plusz a három terület (Budapest, Kelet- és Nyugat-Magyarország) 4, illetve 2 küldötte kívánatos az elnökségbe.

Az elnökség a szövetség működését érintő valamennyi kérdésben döntésre jogosult szerve, kivéve azokat az ügyeket, amelyek az alapszabály szerint a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak, vagy amelyeket a közgyűlés saját hatáskörébe

vont, vagy a szövetség más szervének hatáskörébe utalt.

(2) Az elnökség üléseit legalább 3 havonta tartja.

(3) Az elnökség feladata és hatásköre különösen:

- a) a szövetség rendes és rendkívüli közgyűlésének összehívása,

- b) a szövetség törvényes és alapszabályszerű működésének biztosítása,

- c) a közgyűlési határozatok végrehajtásának szervezése,

- d) a szövetség szervezeti és működési szabályzatának, valamint munkaügyi és gazdálkodási szabályzatának megállapítása és módosítása, az átigazolási szabályzat megállapítása,

- e) a főtitkár, szövetségi kapitány, szakfelügyelő pályázat útján történő kinevezése és a vele kapcsolatos munkáltatói jogok gyakorlása,

- f) a sportág éves programjának jóváhagyása,

- g) a sportág nemzetközi tevékenységének irányítása, nemzetközi kapcsolatainak szervezése,

- h) az évi költségvetés és a beszámoló megállapítása,

- i) a bajnokságok és szövetségi versenyek kiírása,

- j) a sportág hazai és nemzetközi versenynaptárának jóváhagyása,

- k) a válogatott keretek felkészülési programjának jóváhagyása,

- l) bizottságok létrehozása és megszüntetése, a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozók kivételével,

- m) az általa létrehozott bizottságok tisztségviselőinek és tagjainak megválasztása, illetve felmentése, a bizottságok munkatervének jóváhagyása,

- n) az elnökségből, valamint a bizottságokból kivált személyek helyett új személyek megválasztása,

- o) a tagfelvételi kérelmek elbírálása,

- ö) a hatáskörébe utalt jogorvoslati kérelmek elbírálása, illetőleg fegyelmi jogkör gyakorlása,

- p) a központi állami támogatás felosztása a területi szövetségek között,

- q) mestersedzői címre, valamint állami kitüntetések és egyéb elismerések adományozására javaslattétel,

- r) válogatott sportolók támogatásának jóváhagyása,

- s) a sportolói, valamint versenybírói minősítéssel kapcsolatos feladatok ellátása,

- sz) a hatáskörébe utalt átigazolási ügyek elbírálása,

- t) döntés mindazokban a kérdésekben, amelyeket jogszabály vagy az alapszabály, illetőleg a szövetség közgyűlése a hatáskörébe utal.

### 26. §

(1) Az elnökség — megfelelő fedezet birtokában — dönt a rendkívüli, a költségvetésben nem szereplő, valamint az előirányzatot meghaladó kiadá-



sokról. Előirányzat felhasználása jogkörében dönt a költségvetési előirányzatok évközi módosításáról, átcsoportosításáról.

(2) Az elnökség kizárólagos hatáskörébe tartozik a szövetség részére ingatlanvagyon megszerzése, megterhelése, elidegenítése, hitel felvétele, jogról való lemondás, gazdasági-vállalkozási tevékenység elhatározása, valamint minden olyan határozat meghozatala, amelynek alapján a szövetség számára jelentős vagyoni terhek vagy kötelezettségek keletkeznek.

#### Az elnökség tagjai

##### 27. §

(1) Az elnökségnek csak olyan nagykorú magyar állampolgár lehet a tagja, aki nincs eltiltva a közügyek gyakorlásától. Az elnökség tagjai tisztségüket társadalmi megbízatásként látják el.

(2) Az elnökség tagjai:

a) az elnök

b) az elnökhelyettes(ek)

c) az elnökségi tagok

(3) Az elnökségi tagok jogai és kötelezettségei:

a) az elnökségi üléseken és az elnökség határozatainak meghozatalában való részvétel,

b) észrevételek, javaslatok tétele a szövetség működésével, a sportággal kapcsolatban,

c) felvilágosítás kérése a sportággal összefüggő kérdésekben, a tisztségviselők döntéseivel kapcsolatban,

d) javaslatétel rendkívüli közgyűlés, elnökségi ülés összehívására,

e) megbízás alapján a szövetség képviselése,

f) szövetségi határozatok és ajánlások megtartása, illetőleg végrehajtása,

g) tájékoztatás adása a hírközlő szervezeteknek.

(4) Az elnökség tagjai tisztségükben egymást követően egyszer újraválaszthatók.

(5) Az elnökségi tagság megszűnik:

a) a mandátum lejártával,

b) felmentéssel,

c) visszahívással,

d) elhalálozással,

e) a szövetségből való kizárással.

#### Az elnökség működése

##### 28. §

(1) Az elnökség maga állapítja meg munkatervét — a szövetség szervezeti és működési szabályzatában — és az ügyrendjét.

(2) Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt az elnök, a főtítkár, vagy elnökségi tagok 1/3-a az ok és a cél megjelölésével indítványozza.

(3) Az elnökség ülései nyilvánosak. Az elnökség ettől eltérően is rendelkezhet.

(4) Az elnökség üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni a főtítkárt, a felügyelőbizottság elnökét, valamint — a válogatottkereteket érintő kérdések megtárgyalásakor — a szövetségi kapitányt. Napirendtől függően a témában illetékes bizottságok vezetői tanácskozási joggal meghívhatók.

##### 29. §

(1) Az elnökség ülését az elnök hívja össze. Az ülés helyéről, időpontjáról és a megtárgyalandó kérdésekről — az előterjesztések megküldésével — legalább két héttel korábban értesíteni kell az elnökség tagjait és a meghívottakat. Halaszthatatlanul sürgős esetben az elnök rövidebb határidőt is megállapíthat.

(2) Az elnökség a szavazásra jogosult tagok több mint a felének jelenléte esetén határozatképes. A határozatképtelenség miatt elhalasztott ülést 7 napon belül ismételtül össze kell hívni. Az ismételtül összehívott elnökségi ülés az eredeti napirendbe felvett kérdésekben a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes.

##### 30. §

(1) Az elnökség a határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.

(2) Az elnökség titkos szavazással, 2/3-os többséggel hoz határozatot a hatáskörébe tartozó tisztségviselők (főtítkár, szövetségi kapitány, szakfelügyelő) megválasztásakor, illetőleg bármely elnökségi tag kivánságára.

#### Az elnökség felügyeleti jogköre

##### 31. §

(1) A területi szövetségek — a felügyelőbizottság kivételével —, valamint a szövetség bizottságainak és tisztségviselőinek jogerős határozatait az elnökség megsemmisítheti vagy megváltoztathatja, ha az jogszabállyal, az alapszabállyal, vagy a szövetség egyéb szabályaival, illetőleg a közgyűlés vagy az elnökség jogerős és kihirdetett határozataival ellentétes.

(2) A megsemmisített vagy megváltoztatott határozatot hozó területi szövetség jogosult a szövetség legközelebbi közgyűléséhez felülvizsgálati kérelemmel élni. A felülvizsgálati kérelmet a határozat kézhezvételétől számított 1 hónapon belül kell benyújtani a szövetség elnökéhez. A felülvizsgálati kérelemnek halasztó hatálya nincs, kivéve, ha az elnökség annak kifejezetten halasztó hatályt biztosít.

## IX. A szövetség elnöke

##### 32. §

(1) A szövetség legfőbb tisztségviselője a szövetség elnöke. Az elnök az elnökségen keresztül irányítja és vezeti a szövetség tevékenységét.

(2) Az elnök feladatai és hatásköre:

a) a közgyűlés, az elnökség üléseinek összehívása és vezetése,

b) a szövetség képviselése,

c) az alapszabály és egyéb szabályzatok, valamint a közgyűlési és elnökségi határozatokból fakadó feladatok végrehajtásának irányítása és ellenőrzése,

d) a szövetségi testületek munkájának figyelemmel kísérése, javaslatétel ezek napirendjére,

e) a hírközlő szervek tájékoztatása a szövetség tevékenységéről,



f) kapcsolattartás a területi szövetségekkel és a tagszervezetekkel,

g/A) aláírási és utalványozási jogkör gyakorlása, g/B) munkáltatói jog gyakorlása

h) döntési jogkör gyakorlása mindazokban az ügyekben, amelyek nem tartoznak a közgyűlés, az elnökség, illetőleg a szövetség egyéb szervének kizárólagos hatáskörébe,

i) mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket jogszabály, az alapszabály, illetőleg a közgyűlés vagy az elnökség a hatáskörébe utal.

(3) Az elnököt távolléte vagy akadályoztatása esetén az elnökhelyettes(ek) képviseli(k).

(4) Az elnök képviseleti jogkörét meghatározott ügyekben vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve a szövetség más tisztségviselőjére is átruházhatja.

## X. A felügyelőbizottság

### 33. §

(1) A közgyűlés a szövetség működésének, gazdálkodásának és vagyonkezelésének ellenőrzésére 3 — 5 tagú számvizsgáló bizottságot választ.

(2) A bizottság tagja a szövetségben más tisztséget nem viselhet. A bizottságnak nem lehet tagja a szövetséggel munkaviszonyban álló, a szövetségnél gazdasági feladatokat ellátó személy, továbbá az a személy, akinek hozzátartozója a szövetség elnökségének tagjával, illetőleg a szövetségnél gazdasági feladatokat ellátó személlyel hozzátartozói kapcsolatban áll. A bizottság tagjai nem lehetnek egymásnak hozzátartozói.

(3) A bizottság tevékenységét a bizottság elnöke irányítja.

(4) A bizottság éves munkaterv alapján dolgozik, amelyről a szövetség elnökségét és közgyűlését tájékoztatja.

(5) A bizottság feladata:

a) a szövetség pénz- és vagyonkezelésének vizsgálata,

b) az éves mérleg (zárszámadás) felülvizsgálata,

c) a gazdálkodás célszerűségének, szabályszerűségének, az előírt bevételek és kiadások teljesítésének évenkénti vizsgálata,

d) a szövetség tagjainak érdekvédelme

(6) A bizottság tagjai feladataik ellátása során jogosultak a szövetség működésével kapcsolatos bármely iratba betekinteni, a szövetség tisztségviselőitől tájékoztatást kérni.

(7) Az ellenőrzések megkezdéséről a bizottság elnöke tájékoztatni köteles a szövetség elnökét és főtítkárárt. Az ellenőrzés során a bizottság pénzügyi-gazdasági, illetőleg a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint jár el.

(8) Az ellenőrzés tapasztalatairól a bizottság elnöke — a vizsgálat befejezésétől számított 15 napon belül — tájékoztatja a szövetség elnökét. Ha a vizsgálat szabálytalanságot vagy rendellenessé-

get állapít meg, egyúttal ennek megszüntetésére is fel kell hívnia a figyelmet.

(9) A vizsgálatot követő intézkedési terv végrehajtását — az abban meghatározott határidő elteltétől számított 30 napon belül — a bizottság utóvizsgálat keretében ellenőrzi.

## A bizottságok

### 34. §

(1) A szövetség elnöksége bizottságokat hoz létre. A bizottságok tagjait az elnökség négyéves időtartamra választja.

(2) A bizottságok feladatait és hatáskörét a szövetség szervezeti és működési szabályzata, a bizottságok működésének részletes szabályait az elnökség által jóváhagyott működési szabályzatuk határozzák meg.

(3) A bizottságok véleményezési, javaslattevői, illetőleg szervezési joggal rendelkeznek mindazokban az ügyekben, amelyekre rendelték őket.

(4) A bizottságok üléseit a bizottság elnöke vezeti. A bizottság üléseire meg kell hívni a szövetség elnökét és a főtítkárt.

## A tisztségviselők

### 35. §

(1) A szövetség vezető tisztségviselői — az elnökség tagjain, valamint a bizottságok vezetőin kívül —: a főtítkár, a szövetségi kapitány és az országos szakfelügyelő.

(2) A szövetség elnöksége az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül egyéb tisztségviselőket is választhat.

## A főtítkár

### 36. §

(1) A szövetségi iroda vezetője a szövetséggel munkaviszonyban álló főtítkár. A főtítkárt pályázat útján az

A) elnökség

B) közgyűlés négyéves időtartamra nevezi ki.

(2) A főtítkár feladata és hatásköre:

a) vezeti és összehangolja a szövetség szakmai tevékenységét,

b) összehangolja az elnökség, a bizottságok és a munkaviszonyban álló dolgozók munkáját,

c) szervezi a közgyűlést és az elnökség határozatainak végrehajtását,

d) előkészíti az elnökség üléseit,

e) a munkaviszonyban álló dolgozók felett gyakorolja azokat a munkáltatói jogokat, amelyek nem tartoznak más szervek hatáskörébe,

f) aláírási és utalványozási jogkört gyakorol,

g) megbízás alapján képviseli a szövetséget,

h) tájékoztatja a hírközlő szerveket a szövetség tevékenységéről,

i) gondoskodik az elnökségi ülések jegyzőkönyveinek vezetéséről, őrzéséről, a határozatok nyilvántartásáról,



j) gondoskodik a szövetségi nyilvántartások vezetéséről,

k) figyelemmel kíséri a szövetséggel kapcsolatos jogszabályokat és biztosítja azok végrehajtását, szükség esetén kezdeményezi a szövetségi határozatok módosítását,

l) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket az alapszabály vagy egyéb szabályzat, illetőleg a közgyűlés vagy az elnökség a hatáskörébe utal.

(3) A főtitkár tevékenységéről a szövetség elnökségének számol be.

### A szövetségi kapitány

#### 37. §

(1) A szövetségi kapitány a válogatott keretek szakmai vezetője. A szövetségi kapitányt a szövetség

A) elnöksége

B) közgyűlése pályázat útján, határozott időtartamra nevez ki.

(2) A szövetségi kapitány feladata:

a) elkészíti és az elnökség elé terjeszti a válogatott keretek középtávú és éves felkészülési programját,

b) gondoskodik a szövetség szakmai programjának végrehajtásáról, a válogatott keretek eredményes szerepléséhez szükséges feltételek biztosításáról,

c) javaslatot tesz a válogatott keretnél működő sportszakemberek személyére,

d) összeállítja a válogatott kereteket, irányítja és ellenőrzi azok munkáját, a keretknél működő sportszakemberek tevékenységét,

e) figyelemmel kíséri a válogatott keretek tagjainak az egyesületekben végzett tevékenységét,

f) javaslatot tesz a válogatott keretek tagjainak, valamint a válogatott mellett működő sportszakemberek jutalmazására,

g) szakmai tevékenységéről tájékoztatja a hírközlő szerveket.

(3) A szövetségi kapitány munkájáról az elnökségnek és a főtitkárnak számol be. Feladatait részletesen a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

### Országos szakfelügyelő

#### 38. §

(1) A szakfelügyelő a sportág szakmai feladatainak tervezését és megvalósítását fogja össze. A szakfelügyelőt az

A) elnökség

B) közgyűlés pályázat útján nevezi ki.

(2) Munkáját a főtitkár irányításával végzi.

(3) Szakmai támogatást ad a szakosztályoknak.

(4) Irányítja a szövetségi rendezvények, bajnokságok szervezését.

### A szövetségi iroda

#### 39. §

(1) A szövetségi iroda szervezeti felépítését és

feladatait a szövetség szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

## XII. A szövetség gazdálkodása és vagyona

### 40. §

(1) A szövetség éves költségvetés alapján gazdálkodik.

(2) A szövetség működéséhez szükséges bevételek az alábbiakból tevődnek össze:

a) állami támogatás,

b) tagsági díjak (pártoló tagi hozzájárulások),

c) alapítványok és közérdekű célú kötelezettségvállalások,

d) rendezvények bevételei,

e) a tagszervezetek által befizetett — jogszabályban vagy közgyűlési határozatban megállapított — díjak,

f) a szövetség által kiszabott pénzbüntetések,

g) reklámtevékenységből származó bevételek,

h) nemzetközi szervezetektől származó részesedés,

i) kötvény, sorsjegy stb. kibocsátásából származó bevételek,

j) gazdasági vállalkozási tevékenységből származó bevételek,

k) egyéb bevételek.

(3) A szövetség vagyona:

a) készpénz (bankbetét, folyószámlán lévő összeg),

b) készpénzre szóló követelés,

c) értékpapír,

d) ingatlan és ingó vagyon.

(4) A szövetség bevételeivel önállóan gazdálkodik, tartozásaiért a saját vagyonával felel. A szövetség tagjai a szövetség tartozásaiért — a befizetett tagdíjon túlmenően — saját vagyonukkal nem felelnek.

(5) A szövetség a tevékenységi célja szerinti gazdálkodását, valamint gazdasági vállalkozási tevékenységét és az abból származó eredmény megállapítását a társadalmi szervezetek gazdálkodási tevékenységéről szóló 15./1989. (II. 26.) MT. sz. rendelet alapján végzi.

(6) A szövetség gazdálkodásának részletes szabályait a szövetség gazdálkodási szabályzata határozza meg.

## XIII. A szövetség megszűnése

### 41. §

(1) A szövetség megszűnik:

a) feloszlásának a közgyűlés által történt kimondásával,

b) más szövetséggel vagy társadalmi szervezettel való egyesülésével,

c) feloszlásával,

d) megszűnésének megállapításával.



(2) A szövetség megszűnése esetén, vagyonának felhasználásáról a szövetség közgyűlése rendelkezik. Ha a vagyonról a közgyűlés nem rendelkezett, az — a hitelezők kielégítése után — állami tulajdonba kerül, és sportcélokra kell fordítani.

#### **XIV. Zárórendelkezések**

##### **42. §**

(1) A szövetség gazdálkodásának részletes szabályait a gazdálkodási szabályzat tartalmazza.

(2) A sportfegyelmi eljárásra és büntetésekre vonatkozó szabályokat a fegyelmi szabályzat tartalmazza.

(3) A szövetséggel munkaviszonyban álló dolgozókra vonatkozó szabályokat a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

##### **43. §**

(1) Az alapszabályt a Magyar Tájfutó (Tájékozódási Futó) Szövetség közgyűlése 1989.

.....  
tartott ülésén elfogadta.

(2) A Magyar Tájfutó (Tájékozódási Futó) Szövetség alapszabályát

.....  
szám alatt nyilvántartásba vette.



*Postabank és Takarékpénztár Rt.*

---

**A POSTABANKKAL CÉLBA ÉRNET**

---



# Lantos pengetett, Oláh hengerelt

Az idei nappali egyéni bajnokság elnök-pályakitűzője, Sótér János nem tehetett arról, hogy az időjárás kedvezőtlenül alakult az ob napjára, mint ahogyan az sem az ő bűne, hogy egy tömegverseny által két hónapja „letarolt” terepen stekkelhetett. Ez utóbbi kérdés boncolgatása rendkívül messzire vezetne, ezért csupáncsak egyetlen megjegyzést szabadjon tenni. Az ilyen országos bajnokságok nem tudják azt a jogosan elvárható — és régebben megszokott — légkört biztosítani, amit egy néhány éve „pihentetett” új térkép nyújt.

A helyezetteknek talán ünneprontásnak tűnő sorok után szóljunk az ob eredményeiről is. Ezek között volt a cél és a rajt (3100 m/200 m szint) kiválasztása, ami az információáramlás jelentős részét kiszűrte. Személy szerint sajnálom, hogy a jó szándékú látványosság — a bárki számára megközelíthető (céltól 100 m-re) átfutópont — a hátul indulókat kedvezőbb helyzetbe hozta. De az igazsághoz hozzátartozik, hogy volt, akinek már ez sem seg-

tett. A férfiaknál egyik esélyesnek számító Kelemen például már itt érezhette, hogy nem kerül érem a nyakába, az ötödik ellenőrző pontra katapultáló Doschról nem is beszélve. Akiknek valóban volt miért szaporázniuk a második körben is — Vinciczi, Sziebert, Pavlovits, Lantos —, csak nem veszítették el fejüket, s a bajnoki pontok javát ők gyűjtötték be. Közülük ezen a napon Lantos pengetett a legjobban.

A nők között Oláh Kati most nem okozott csalódást, Monspartra emlékeztetően „hengerelt”. Mátyás közel negyedóránra követte őt, majd újabb 6 perces úr után Gyórfy és Apli testvériesen osztoztak a bronzérmén. Az utánpótláskorúak között az esélyesek bérelték a dobogót, közülük csupán az ifjúságiak között induló felnőtt vb-kerettag, Lovasi hiányzott, akinek ezen a napon nem ízlett Sótér főztje!

(honfi)

\* \* \*

## A Magyar Népköztársaság 1989. évi nappali egyéni bajnokságának eredményei:

**F 21 E (14 400 méter, 25 ellenőrzőpont) Bajnok:** Lantos Zoltán (BEAC, edző: Kovács Lajos) 87:10, 2. Szieberth (PVSK) 88:13, 3. Vinciczi (Videoton) 88:18, 4. Pavlovits (PVSK) 90:37, 5. Oláh (H. Schönherz SE) 91:40, 6. Benedek (FIT SE) 92:95. **F 19 (12 300 m — 20 e. p.) B: Hajdú Martin (H. Schönherz SE, e: Papp László) 89:12, 2. Rankasz (DVTK) 91:32, 3. Erdélyi (H. Schönherz SE) 91:83, 4. Pavlovits (Kaposvári Gazdász) 96:02, 5. Győri (JVSE) 96:17, 6. Tamás (Nyíregyházi MGFI) 98:68. F 15. (7200 m — 15 e. p.) B: Maráz Gábor (Győri Újkalász) 59:38, 2. Pintér (Videoton) 60:47, 3. Lajszner (Egri Sp.) 60:90, 4. Zádori (SZVSE) 62:20, 5. Marosfy (OSC) 62:35, 6. Niedermayer (H. Schönherz SE) 63:82. **Nők. N 21 E (8700 m — 19 e. p.) Bajnok: Oláh Katalin (OSC, edző: Dosek Ágoston) 63:32, 2. Mátyás (Kaposvári Gazdász) 77:17, 3. Gyórfy (GSSE) és Apli (Salgótarjáni Dornyai SE) 83:43, 5. Kovács (Tipográfia) 84:38, 6. Kalo (DVTK) 86:16. **Fűk. F 17 A. B: Baracsi Gábor (Tipográfia, e:******

**Kómár Béla) 73:08, 2. Pozsgai (SMAFC) 75:73, 3. Varga (BEAC) 76:60, 4. Borbás (Jászapáti) 76:92, 5. Szakál (GSSE) 77:33, 6. Illés (Videoton) 79:20. F 15 A. B: Maráz Gábor (Győri Új-Kalász, e: Nagy Imre) 59:38, 2. Pintér (Videoton) 60:47, 3. Lajszner (Egri Spartacus) 60:90, 4. Zádori (SZVSE) 62:20, 5. Marosfy (OSC) 62:35, 6. Niedermayer (H. Schönherz) 63:82.**

**Lányok. N 19 A. B: Tóth Réka (Tipográfia, e: Kovács Magda) 58:35, 2. Horváth (Sabaria) 60:80, 3. Balogh (SZVSE) 61:57, 4. Kovács (PVSK) 67:30, 5. Wengrin (Sabaria) 67:42, 6. Skerletz I. (SMAFC) 67:58. N 17 A. B: Deseő Orsolya (MOM e: Deseő László) 51:35, 2. Vavrik (Nyíregyházi (MGF) 55:02, 3. Kómár (Tipográfia) 53:12, 4. Lovasi (Egri Spartacus) 63:62, 5. Skerletz N. (SMAFC) 64:25, 6. Varga (BEAC) 67:38.**

**N 15 A. B: Nagyági Katalin (Tipográfia, e: Kovács Magda) 44:93, 2. Zámbo (DVTK) 50:03, 3. Botor (PVSK) 51:67, 4. Hornyák (DVTK) 52:00, 5. Marosfalvi (GSSE) 55:10, 6. Kovács (PVSK) 57:03.**



# Az aranygyárossal beszélt Tálas Sándor

Oyvin Thon

Kétszeres egyéni világbajnok, ötször lett első váltóban. 1988 őszén, Világkupa-győzelme után, barátjánál, Brit Voldennel együtt bejelentette visszavonulását a válogatottból. Ennek ellenére idén ő vitte a vb megnyitóján a norvég zászlót, s a váltó első futójaként döntő érdemeket szerzett abban, hogy megszülessen a zsinórban immár ötödik norvég férfi világbajnoki győzelem.

— *Mindenhol azt lehetett olvasni, hogy már visszavonultál az elit tájfutóeletről. Minek köszönhető, hogy mégis ott láthattunk a vb-n?*

— Tényleg nem edzettem annyit, mint korábban, de azért elindultam a norvég válogatóversenyen, és negyedik lettem. Ezen eredmény alapján egyéniben is indulhattam volna, de a csapatvezetők úgy döntöttek, hogy már öreg is vagyok, a formám sem a régi, elég nekem egy 60 perces pálya, ott még jó lehetek.

— *Sokakat meglepett, hogy Peter Thoresen, a norvég csapat legfiatalabb tagja lett egyéniben a legjobb.*

— Bennünket kevésbé. Három éve egy egyesületben futok Peterrel. Nagyon jó képességű tájfutó, és nagyon jól tud versenyezni. Ezt már junior Európa- és Nord-bajnokságon is bizonyította.

— *A vb előtt egyesek fenntartásaitak hangoztatták a várható tereppel szemben. Attól féltek, hogy túl egyszerű lesz.*

— Igen, voltak ilyen hangok, de csak a verseny előtt. Ez a vb jól sikerült. Jó terepen, jó térképpel, kemény pályákkal, jó szervezéssel, összehasonlíthatatlanul jobb volt, mint két éve, Franciaországban.

— *Hogyan értékeled a norvég lányok szereplését, azt, hogy még érmet sem szereztek?*

— Csalódást okoztak. Gyengék voltak. Ennyi az egész.

— *A svéd Skops Sportban a vb előtt azt írták, hogy a norvég csapatot az ország romló gazdasági helyzete is gyengíti, mert az élversenyzők nem engedhetik meg maguknak, hogy csak a sportért éljenek.*

— Ez így nem igaz. Akik abbahagyták, mint például Brit Volden és Ellen-Sofie Olsvik a tavalyi győztes női váltóból, ők azért tettek, mert már túl régóta csinálták. Nálunk eddig sem lehetett megélni a tájfutásból, mint ahogy most sem tud senki. Ez nem változott. Anyagi támogatást csak dologi kiadásokra kapunk. Felszerelésre, repülőjegyre. Megélnünk magunknak kell.

— *Hét világbajnoki aranyérméd után tényleg visszavonulsz, vagy láthatunk még Csehszlovákiában, 1991-ben?*

— Ősszel Brittel elköltöztünk Oslóból Kongsbergbe, ahol kevésbé jók az edzéslehetőségek. Pár hét múlva gyerekünk születik, ezek az utolsó, a legizgalmasabb hetek. Nem foglalkozom különösebben a folytatással. Az biztos, hogy még néhány évig, amíg a csapat hasznomat veszi, elindulok a nagy váltóversenyeken, a Tio Milán, a Jukkolán, és valószínűleg két év múlva a válogatóversenyen is. Aztán majd meglátjuk. Egyébként egyre jobban érdekel a sikló ejtőernyőzés is...



## SPRAY TECHNIK

Ezermester PG Leányvállalat

### Festékszóró szerviz és Vevőszolgálat

Budapest III., Lajos u. 131. 1036

Telefon: 168-4840

Nyitva tartás: 8-tól 16 óráig

### Tevékenységeink:

- tanácsadás, választékbemutató
- értékesítés, üzembe helyezés
- javítás szakműhelyben
- gépkölcsonzés
- oktatás - Modern felületvédelem festéssel  
(felsőfokú tanfolyam)



## VB felkészülés egy sikertelen szereplés tükrében...

Még mindig fájó visszagondolnom a mögöttünk álló világbajnokságra, amely annak ellenére nem sikerült jól, hogy úgy fizikailag, mint technikailag s lelkileg is nagyon jól felkészültem, és magabiztosan álltam rajtához. Az egyéni döntőre kifogtam egy szerencsétlen napot, rossz fizikai állapotban versenyeztem. Nem tudtam kifutni magam: ugyanakkor halálosan elfáradtam, de a futótempóm már a rajttól kezdve sem volt megfelelően gyors. Én ezt az aznap dél körül betörő erős hidegfrontnak tudom be, amely időjárási frontot több éves tapasztalatom alapján nem „bírom”.

Idé tartozik még, hogy már hetekkel a verseny előtt és utána is hetekig fantasztikusan ment a futás, még a verseny reggelén is jól éreztem magam (5 km-t mozgattam át). Tulajdonképpen a kérdéses két-három órában mondtam csődöt. A versenyeredményemtől függetlenül kell mondanom, hogy eddigi legfegéretebb formámat értem el idén augusztusban. Nézzük, hogyan:

A közvetlen felkészülésem tavaly novemberben kezdődött egy sérülésből kilábalva, héthetes kihagyás után. Lábtörésem után többé-kevésbé visszanyertem erőmet és futógyorsaságomat, de az állóképességem siralmas volt. Hatvan-hetven perc után már rohamosan fáradtam, és figyelni sem tudtam. Azt pedig már tavaly ősszel tudtuk, hogy az akkor még előttünk álló vb fizikailag igen kemény, embert próbáló feladat lesz. A november, december és január azzal telt, hogy egyre többet futottam (6 km-ről indulva, főként terepen, hóban), s erőfejlesztő gyakorlatokat végeztem. Január végére elértem, hogy 40 km-t már jó tempóban tudtam lefutni (42 km-t 2:41-re, hegyi utakon). Emellett tornatermi edzésekre jártam, és sokat gimnasztikáztam.

Január végétől március közepéig, amikor egy maratont futottam (2:16:52), a mennyiség megtartása mellett gyorsabbakat is futottam, váltogatam, vésztároztam, tempókat futottam. Így március közepére megszereztem egy fizikai állapotot, amelyre már építhettem, következett a speciális terepmozgás és technikai edzések sorozata. Március második felében sokat térképeztem (gyakorlatilag minden nap) — vagyis technikai edzéseket végeztem és versenyeztem —, és nehéz terepen futottam, hogy az áprilisi válogatóversenyekre megfelelő állapotba kerüljek.

Mivel a hazai és a skandináviai versenyek nagymértékben eltérő követelményeket támasztanak a futókkal szemben, igazán csak az ottani körülmények között lehet felkészülni rájuk. Ezért április közepétől öt héten keresztül Svédországban versenyeztem és edzettem, lehetőség szerint terepen, téképpel.

Az első napokban botladoztam, 30-40 perc terepfutás után kiszállt az erő a lábamból, az itthoni sok erdei edzés és jó erőállapot ellenére. Az ötödik hét végére elértem odáig, hogy 80-90 percet le tudtam futni igen jó iramban, az ottani erdőben. Hibázásaim szoros összefüggést mutattak fizikai állapottal, amíg bírtam szuflával. Eleinte 30-40 percig legfeljebb aprókat hibáztam, utána viszont percek „gyűjtöttem be” apránként, illetve egyben.

Május végére a sok verseny és technikai edzés után nem igazán vágytam a térképezésre. Ismét a fizikai edzés került előtérbe. Speciális, dombfutásos vegyes vésztár jellemezte ezt a négy hetet.

Júliusban, az előbbi időszakban magasabb szintre emelt fizikai alapra épülő, speciális technikai és terepen történő fizikai edzések következtek: edzőtáborok (Bükk, Svédország-Falköping) és edzésekkel kiegészített versenyek (finn 5 napos, Hungária-kupa).

Augusztus elejére már csak a pihenés és az „élesztés” maradt, valamint a megfelelő lélektani felkészülés. Ez utóbbihoz az autogén tréning módszerét használtam fel. A selejtezőn ment is minden, mint a karikacsapás, az egyéni döntőn azonban (többek között?) az elején említett okok miatt nem sikerült bizonyítanom, hogy jól sikerült felkészülés áll a háttárom mögött.

Lantos Zoltán





# Mårtensson még mindig éhes

## Jörgen Mårtensson

19 éves kora óta ott volt minden világbajnokságon. Ez volt a hetedik. Mindent nyert már életében, amit egy tájfutó megnyerhet, de vb-n még nem sikerült egyéni éremhez jutnia. Háromszor futott már a svéd vb-váltóban, de nem tudták megverni a norvégokat.

1989. Világbajnokság Svédországban.

— *Milyen eredménnyel lettél volna elégedett?*

— Nagyon szerettem volna már érmet szerezni, és a rajt előtt úgy tűnt, hogy most végre sikerülni fog. A korábbi vb-ken néha túlságosan is akartam, és ez megbosszulta magát. De most ezzel sem volt baj. Jó formában voltam, úgy sikerült a felkészülés, ahogy terveztem. Mégsem jött össze, ötödik lettem. A 9-es pontra nem sikerült jó támadópontot találnom, megzavarodtam, három perccel hibáztam, és ennyi előnyt nem lehet adni az ellenfeleknek. Túl sok mindennek kell összeállnia ahhoz, hogy valaki az első háromban legyen.

— *Úgy hallottam, hogy a verseny előtt mind a svéd, mind a norvég csapat tagjai attól tartottak, hogy a terep túl egyszerű lesz, nem üti meg a világbajnoki színvonalat.* — Ez igaz, és a terep bizonyos szempontból tényleg egyszerű volt. De itt olyan nagy sebességgel kellett futni, amely mellett már egyáltalán nem volt olyan egyszerű a tájékozódás. Nekem ugyan egy bonyolultabb terep jobban felelt volna, de most ezen kellett futni. A selejtező terepe nekem jobban tetszett, viszont a váltóé tényleg túl egyszerű volt. Ilyen nyílt, részletszegény terepen a világ élmezőnye nem nagyon tud hibázni, így nem volt esélyünk utolérni a norvégokat.

— *Ez volt az oka annak, hogy a norvég férfiváltó zsinórban az ötödik győzelmét szerezte meg?*

— Egyrészt. Biztos voltam benne, hogy idén győzni fogunk. Megvertük őket tavaly a Nord-bajnokságon, tavasszal pedig egy válogatott-összevételben. Most már tudtuk, hogy meg tudjuk verni őket, így pszichikai akadályok sem voltak előttünk. A különbség valószínűleg Oyvind Thon lábában volt. Mivel nem futott az egyénin, így első futóként

három perc előnyt szerzett Kent Olssonnal szemben. Mi mind a négyen nagyon jól futottunk, de a norvégoknál olyan klasszisok futottak, akik nem tudtak hibázni.

— *Feltűnő volt, hogy amíg a fiúknál a skandinávok egymás között döntötték el a helyezéseket, addig a lányoknál két kontinentális futó is szerzett érmet.*

— Ez azért nem olyan meglepő. Mind a svéd, mind a norvég mezőnyben a férfiak között másodpercnyi különbségek vannak, míg a lányoknál Marita Skogum, illetve Ranghild Bratberg percekkel vezet a többiek előtt, és az élmezőny is jóval szűkebb. Miután a kontinentális, de elsősorban a kelet-európai futóknak a korábbiakhoz képest egyre jobb lehetőségeik vannak a felkészülésre, egyre többet edzhetnek Skandináviában is, így egyre nagyobb esélyük van a jó szereplésre is. Ez a lányoknál már látható, de az az érzésem, hogy ez volt az utolsó olyan vb, amelyre rányomta bélyegét a skandináv dominancia.

— *Mi a véleményed a sprint vb-ről?*

— Nagyon jó ötletnek tartom, hogy 1991-től már két egyéni versenyszámban avatnak világbajnokot. Eddig kétévi kemény munka után egy délelőtti dőlt el, hogy érdemes volt-e annyit edzeni. Mindenki örülni fog, ha lesz még egy lehetőség éremszerezésre. Szerintem egészen rövid, a fiúknak 25-30 perces, a lányoknak 20-25 perces pályákat kell tervezni, melyek technikailag hasonlóak a normál pályákhoz.

— *Meddig folytatod az elit tájfutást?*

— Ha sikerült volna érmet nyernem, lehet, hogy abbahagytam volna, így viszont éhes maradtam. Jövőre szeretnék jól szerepelni a Világkupán, és valószínűleg a cseh vb-n is ott leszek. Ez a kevésbé sikeres szereplés további motivációt jelent a kemény edzésekhez — mondta a svédek mókamestere a telefoninterjú végén, melyet lejegyzett:

Tólas Sándor



# Professzorból főtitkár

Az elmúlt évek tájfutó-világversenyének két alkalommal is a Bükk-hegység adott otthont, így a megyeszékhely, Eger is ismertté vált a sportág kedvelői között. A tavalyi Világkupa-futamon Lennart Levin úr is részt vett — sőt futott is az azt követő IBUSZ-kupán —, aki az IOF (Nemzetközi Tájfutó Szövetség) titkárságának első számú vezetője. A svédek hallgatagságát nyomban megcáfoló főtitkárt elsőként váratlan látogatásáról kérdeztük.

— A jövő héten, szerdától szombatig a GAIFS-ben (Nemzetközi Sportszövetségek Szövetsége), Aján Tamás meghívására képviselem az IOF-et — mondja előljáróban Lennart Levin. — Ez valóban fontos küldetés, mivel az 1994-es norvégiai Lillehammerben, a téli olimpián való megjelenésünk a tét ezen a fórumon.

— De ha jól tudom, már szerda óta Egerben van...

— Hát igen. Ennek pedig az az oka, hogy tavaly, a Világkupa alkalmával nem volt időm Egert alaposan megismerni, ezért úgy éreztem, hogy még vissza kell jönnöm ebbe a gyönyörű, történelmi városba. Ezért hoztam magammal feleségemet is, aki először jár Magyarországon. Szerda óta nemcsak a várost ismertük meg, hanem az irigylésre méltó Bükk-fennsíkot is, és Szilvásváradot.

— Mióta végzi a sportág főtitkári feladatait?

— Jövőre leszek hatvanéves, 1974-ig a gőteborgi egyetemen tanítottam, majd a svéd oktatásiügyi minisztériumban a felsőoktatási intézmények kutatási-fejlesztési vezetője voltam. Három esztendeje adódott úgy, hogy a sportágnak főál-

lású főtitkára lett szüksége, s a felkérésnek nem tudtam ellenállni.

— Mi kötelezte erre?

— Tizenkét éves korom óta tájfutó vagyok s ez a sportág a családom után a legfontosabb számomra.

— Akkor minden bizonytalanság nélkül a sportág vezetője lettél?

— Három lányom és két fiam mind űzik ezt a rendkívül egészséges erdei játékot, de egyikük sem ért el kiemelkedő eredményeket. Én magam sem voltam elit versenyző, csupán svéd veteránbajnokságot nyertem váltóban.

— Mi a legfontosabb feladata a sportág első számú vezetőjének?

— Az elmúlt 40 — 50 év alatt látványosan fejlődött a tájfutás, ami után jelenleg minden kisebb előrelépésért is sokat kell dolgoznunk. Jelenleg 35 a tagállamok száma, de Kína, Románia, Brazília, Malaysia is a felvétellel várók között van. Bár közel egymillióra tehető a rendszeresen tájfutók száma a világon, mégis a sportág további megismertetése az egyik feladat, az elengedhetetlen másik, a pénzszerzés mellett.

— A főtitkári teendők között a soknyelvű elnökség összehangolása sem kis feladat...

— Szerencsére a tagok között olyanok vannak, mint az önök *Monspart Saroltája*, akivel mostani látogatásomkor is több problémát sikerült közösen megoldanunk.

Kívánjuk, hogy a hátralévő időben érezze jól magát Egerben, és eredményes munkát kívánunk a GAIFS jövő heti, budapesti ülésén.

Honfi Gábor



*Orienteering all over the world*



# Kapitányként a XIII. világbajnokságról

(Skövde)

(1989. augusztus 14 — 20.)

## 1. Helyszín

A Vattern- és Vanern-tó közötti Vastergötland megyében 3 kisváros: Skövde, Falköping és Tidaholm volt a házigazdája a XIII. világbajnokságnak. A svédek első, az IOF második vb-jét 1968-ban a östergötlandi Linköping város vállalta a Vattern-tó másik, azaz keleti oldalán. S kicsoda különbség a tó két partján! 1968-ban az egyik legnehezebb, tipikus svéd terep, míg 1989-ben a másik, talán a „leg nem svédesebb” terep a vb-k helyszínei. Most különösen a váltó-vb volt technikailag egészen egyszerű terep. Természetesen a talaj skandináv maradt: zöld növényekkel puhított, lágy lépésfelületű, laza felszín, amelyet csak hosszabb időn át lehet megszokni, és ezen a futást ismerni, mívelni és élvezni.

Kisebbségi meglepetés volt, hogy az előzetesen Skövde-től minden irányban letiltott 6 terület közül végül a 4 verseny 3 térképe — a selejtező és a B-döntő azonos helyén — mind Skövde-től DK-re esett, Tidaholmhoz közel.

## 2. Előzetes felkészülés

### a) edzőtáborok

A magyar futók — részint meghívásra — több éve járogatnak Svédországba, tájfutást tanulni. Igaz, régi ellenfeleink, a csehszlovákok, a svájciak, sőt az angolok is lényegesen gyakrabban. A hiányzások oka a szűkös anyagiak mellett a tanulmányi elfoglaltságok, hiszen a teljes női élmezőny felsőfokú iskolai hallgató, valamint a férfiak közül Pavlovics, Vinczai is tanulnak.

A 3 hivatalos svéd edzőtáborban ezért a következő létszámokkal tudtunk részt venni:

1988. ősz — Falköping: 7 férfi, 2 nő, 1 edző (M. S.).

1989. június — Tibro: 0 fő (vizsgaidőszak).

július eleje — Falköping: 5 napig 6 férfi az edzőtábor pályáin utólag, MTF SZ költségen, és egyesületi hozzájárulással az utazáshoz (8700 forint).

július vége — Skövde: 10 napig 7 fő Bokros edzővel, Kovács doktor segítségével egyesületi és saját költségen. Szállítás ingyen hálósáokban, a klubház padlóján.

augusztus — 4 napig a vb előtt 5 férfi és 5 nő,

meg Bokros István és Monspart Sarolta, az MTF SZ költségén.

Itthon nehéz összegyűjteni a legjobbakat a válogatott közös táboraiba, a tanulás és a minden hétvégén ranglista-pontgyűjtés miatt. Ennek ellenére Bokros István több alkalommal közös technikai öszszefogást tudott tartani a hölgyeknek — kik saját költségén, kik egyesületi pénzen vettek részt —, ahol a tájékozódás alapjaitól kezdtek a tanulást. Sokat sajátítottak el a résztvevők ezeken a technikai edzéseken. Én — utólag kiderült: helytelenül — a válogatottban nem foglalkoztam alapelemek tanításával, csak „iskolázni” próbáltunk néha.

A férfiak rendszeresen, 3 hétenként — részint saját, részint egyesületi költségén — tartottak közös öszszetartást, főleg fizikai edzéseket. Tavasszal Dosek Ágoston edző és versenyző vezetésével Csehszlovákiában edzettek és versenyeztek 10 napot.

Lantos Zoltán 1988-ban fél évre, 1989-ben egy hónapra Svédországba költözött, rideg barátaihoz.

Évek óta Garay Sándor edző segítette a válogatott kondicionális edzését a téli közös táborokban, s naponta vezette a tornatermi foglalkozásokat. Ezek gyakorlataival is próbáltuk a felkészülést segíteni a várhatóan skandináv talajra. Sajnos, nagyon kevés szakosztályban van rendes és szakmailag jól megtartott tornatermi edzés, terem és jól képzett edző hiányában. Dr. Somogyvári Károly keretorvos igyekezett a sérülteknek vagy a „betegeknek” (vashiány stb.) a Sportkórház lehetőségeihez mérten segíteni. Dr. Malomsoki Jenő kutató vezetésével az OTSI mobilis brigádja többször is végzett a megjelenteken vizsgálatot, s a terepfutás előtt-közben után vett vérvétellel a fáradékonyág függvényében adott edzés tanácsot a közvetlen pár napra, hétre.

Kovács Lajos — a BEAC edzője — szakképzett gyúró saját költségén (saját sátorban, saját autóval) a vb versenyei előtt legyúrta azokat a futókat, akik máskor is szoktak gyúróhoz járni. Külön köszönet segítségéért.

### b) versenyek

Az anyagi lehetőségekhez képest nem kevés nemzetközi versenyen indultak a válogatott tagjai. Természetesen nem eleget, különösen Skandináviában. Igaz, most már mindenkinek van útlevele, s ha ez pénzzel vagy meghívással párosul, akkor



utazhat. A versenyek eredményeit év közben mindenki megkapta, így nem részletezem.

### 3. A válogatás

A felkészülés kezdetén ismertetett magyar válogatóversenyek alapján kerültek a legjobbak a csapatba: Oláh, Kovács, Tóth, ill. Lantos, Pavlovics, Kelemen, Benedek. Bár Kelemen sérülés, Lantos Svédország miatt kihagyott 1-1 versenyt. Benedek az egyik válogatón rossz pontot fogott. Mindennek ellenére már tavasszal ismerttettem mind a négy férfival, hogy ők futnak a váltóban. A nyári versenyek után (Junior EB, finn 5 napos) Lovasi lett a 4. egyéni induló a hölgyeknél, és Horváth a váltó kezdőembere. A férfiaknál hosszú töprengés után — magyar válogató ismert terepen? svéd válogató kifizethetetlen költséggel? — kijelöltem az 5. futót: Nagy Róbertet. Maradt az egyetlen nyitott kérdés: melyik fiú nem indul az egyénin. A választ a kinti edzőtábor végére ígertem — 2 nappal a névleadás előttre —, várva, hátha lesz megint sérülés, esetleg önként lemondás a jobb váltószereplés érdekében — ahol szám szerint jobb eredmény volt várható, mint egyéniben —, vagy egy őszinte beszélgetés az érdekeltekkel, talán edzőikkel. Végül — jogosan — egyedül maradtam, s döntöttem: Benedek nem fut.

#### Benedek:

— legyen pihent a váltón, mint kezdőember, hiszen a váltón várható jobb helyezés

— válogatón tévesztett pontot ('89 Postás 1.)

— pár kivételtől eltekintve nagy egyéni, nemzetközi versenyeken sosem futott jól, még a magyarokhoz viszonyítva sem. Lásd melléklet (2. sz.)

— ezt az ideai külföldi versenyeken is tartotta, kivétel Nagy, akivel körülbelül egyformák voltak a külföldi összesítésben '89.

Ezen indokok alapján döntöttem. Ezt ma is így tenném. Hiba, hogy nem szóltam korábban neki, hogy ő is lehet kimaradó.

Eleinte idegi kiborulását még mindannyian megértettük, de későbbi viselkedése a csapattársak eredményes szereplését nem segítette. Lemondta a csütörtöki versenyzés lehetőségét, amelyen például Horváth — élete első skandináv versenyén — egész jól futott.

Ha ezért ment rosszul a váltón — elképzelhető, de sosem bizonyítható az ellenkezője sem —, az én bűnöm is a férficsapat 8. helyezése. Lassan többet foglalkozik — velem együtt — mindenki ezzel az egy válogatással, pedig más és nagyobb kérdések is vannak az eredményesség (eredménytelenség) függő változóiban.

### 4. Eredmények

#### a) Selejtező — Hárja-térképen — 8. 16.

Avárt — nem svédenen köves, vizes —, olvashatóan finom domborzatú, Svédországban gazdag síkrajzú terepen:

Női „A”		Női „B”	
7050 m (330 m) 12		7210 m (330 m) 11	
1. Skogum	49.27	1. Bratberg	54.57
2. Oláh	106.5 %	14. Kovács	120 %
25.	142.7 %	25.	131 %
28. Lovasi	146,2 %	35. Tóth	158 %

Férfi „A”		Férfi „B”	
11130 m (500) 16		11 175 m (500) 16	
1. Wehlin	67.02	1. Eriksson	66.32
6. Lantos	103,7 %	8. Kelemen	106,4 %
25.	112,5 %	12. Pavlovics	110,2 %
27. Nagy	114,1 %	25.	119,5 %

Érdekesek a 25., még éppen bejutó futók időszázalékai. Skogum nagyon jó időt futott, s így nagyok mögötte a százalékok. Lovasi és Nagy 91, ill. 66 mp-cel maradt el... Lásd 1. mellékletben elbeszélésüket.

Tóth és Nagy kiesése váratlan volt, de mindketten másnap javítottak. 6 ország (SWE, NOR, FIN, SUI, URS, TCH) mind a 4-4 futója bekerült a döntőbe, és 6 ország (YUG, ITA, HKG, ESP, ISR, BEL) minden futója kiesett. A középmezőnyben sem álltunk a várt helyünkön:

kiesett:	nő	férfi	összesen
DAN	1	—	1
GBR	1	—	1
FRA	1	1	2
HUN	2	1	3
POL	2	1	3
BUL	1	2	3
BRD	—	3	3
CAN	—	3	3
AUS	1	3	4
NZL	2	4	6
AUT	4	2	6
JAP	4	3	7
USA	3	4	7
IRL	3	4	7

Viszont akik bejutottak, Oláh fantasztikus, Lantos, Kelemen, Pavlovics, Kovács jó idővel lettek döntősök. Először jutott eszembe Boldizsár Iván „keserédes” jelzője.

#### b) B-döntő — Hárja-térképen — 8.17.

Most a rajt, a pályák első része a D-i harmadban kezdett, ahol a selejtező nem futott. A cél azonos volt.

Nők:		Férfiak:	
7650 m (340 m) 10		12 575 (635 m) 20	
1. Tóth	62.19	1. Bonek	67.07
16. Lovasi	83.50	2. Nagy	88.30

Kár, hogy nem 2 aranyérem lett belőle. De Nagy a 3. pontig vezetett, majd hibázva és újra jól futva a 16. ponton megint csak 32 mp volt a hátránya. Sajnos, a célíg újabb kis kerülő miatt lemaradt az első



helyről. Ez a B-döntő, amely valószínűleg az IOF történetében az első és egyben utolsó volt, nem kapott nagyobb szerepet, mint ami megillette.

**c) Egyéni vb — Kleven-térképen — 8.18.**

Göran Öhlund pályakitűző által előre többször ismertetett, háromféle technikát igénylő, nem különösen svéd, de svéd talajú terepen tűzött ki egy — szerinte játékosan változó — igazán gyors vb-i pályát. A férfipálya 1 — 3 átmenete vizezsebb, bozótosabb, domborzatilag egyszerűbb terepen haladt. Majd a 3 — 9-ig főleg finom domborzatolvasást igénylő átmenetek következtek. A 9 — 19 hosz-

szabb, egyszerű átmenetek gyakran zöldben lévő domborzati ponttal zárultak. S végül a 19 — 24 utolsó szakaszok a legmeredekebb domborzati formák között kanyarogtak.

A női pálya vonalvezetése követte a férfiakét, csak az elején a 2. ponttól áthúzott a férfiak 14. pontjához. Így a hölgyeknek is végig koncentrálni, „jól futó” formában kellett lenniük. Az előzetesen túl hosszúnak tűnő pályákon végül mégis a vb-i szabályzatban megadott győztes idők diadalmaskodtak — pedig vagy igaz —, a legjobbak futásakor egy 20 perces hideg zápor is érkezett.

**Nők: 9750 m (390 m) 15**

1. M. Skogum (S)	64.06	
10.		111,0 %
20.		120,9 %
22. Kovács	78.34	122,3 %
30.		126,5 %
40.		133,5 %
46. Oláh	91.20	142,4 %
50.		150,2 %
56. befutó		

**Férfiak: 17 700 m (680 m) 24**

1. P. Thoresen (N)	96.16	
10.		105,6 %
20.		110,8 %
23. Pavlovics	109.33	113,7 %
26. Lantos	110.37	114,8 %
30.		116,9 %
32. Kelemen	113.54	118,1 %
40.		121,1 %
50.		134,3 %
58. befutó		

Az eredmények — amelyeket korábban már minden érdekelt megkapott — olvasásakor kiderül, hogy még szorosabb volt a férfi élmezőny, mint eddig bármikor. A szovjetek belépésével egy új „skandináv” erősségű csapat — a futóik nagyobb része a

Baltikumból érkezett — tömöríti a legjobbakat. Ezenkívül a csehszlovákok fejlődése a '80-as években a legjobbak közé — különösen a nőknél —, szintén látványos.

Férfiak	1—100 %	10.	20.	30.	40.	50.
1989.	96,16	105,6 %	110,8 %	116,9 %	121,1 %	134,3 %
1987.	97,19	108,4 %	112,3 %	116,6 %	123,6 %	133,9 %
1985.	88,08	107,4 %	116,1 %	122,7 %	126,5 %	136,5 %
1983.	96,31	109,6 %	117,7 %	122,9 %	131,1 %	150,0 %
1981.	90,05	112,4 %	120,2 %	127,8 %	131,4 %	138,0 %
Nők						
1989.	64,06	111,0 %	120,9 %	126,5 %	133,5 %	150,2 %
1987.	67,40	110,3 %	117,8 %	126,4 %	132,5 %	154,4 %
1985.	54,14	116,9 %	128,5 %	143,0 %	157,3 %	180,0 %
1983.	68,32	115,6 %	131,9 %	138,0 %	149,7 %	178,7 %
1981.	65,47	119,6 %	130,6 %	138,3 %	148,4 %	156,6 %

Ebben a „számháborúban” az 1985-ös vb kicsit rövid győztesidejei a rendbontók.

A magyarok szerepléséről — lásd 1. melléklet a saját véleményemmel — a rövid összegzés:

**Oláh** — Jelenleg a legjobban futó 5-6 tájfutónő közé tartozik akár úton, akár terepen. Hosszú évek óta egyre javuló eredménnyel versenyez a nemzetközi mezőnyben, s épp a selejtezőn futotta eddigi egyik legjobb versenyét. Ez oly nehéz kísérelés lett a döntőre a sorsolásával együtt, hogy 21 évesen, fiatal, energikus idegrendszere nem bírta. Rémálom útvonala, fejvesztett kapkodása, de ezt mindenki megérti, aki hasonló — „vb-i érmet lehet szerezni” — helyzetben futott már. S ehhez jött — hívat-

lanul — verseny előtt a sok „okos”, akik — a saját költségen jelenlévő — edzője mellett igyekeztek mind tanácsokkal kéretlenül ellátni.

Csak ennyire ismerik és szeretik Katit, s nem óhajtották sikerét.

**Pavlovics** — Első világbajnokságán — szintén 21 éves — jól futott. Adottsága és tavalyi eredményei után ennél többre lenne képes, de ő „ennyit” szán tájfutásra, orvostanhallgatóként. Valószínű, hogy nagyobb sebesség mellett — természetesen több edzéssel — sem lennének tájékozódási problémái, hiszen rendelkezik a bizonyos tájfutó-



intelligenciával, amellyel oly kevesen. Ő bármilyen — új — terepre kerül, tudja, hogy milyen technikával versenyezzen, s ezt van miből válogatnia.

**Dicséretes mindhárom futása.**

**Lantos** — Az utóbbi években mindent feltett a sikeres vb-szereplésért. Lehet, hogy épp ez volt a baj?! Egyedül, egyénileg készült, s szakmai téren nemigen fogadott el segítséget, tanácsot senkitől sem. Lényeges és lényegtelen kérdésekben is szinte megfellebbezhetetlen, s ezen változtatnia kell, hogy közelebb engedje magához a segítőköt és a jogos bírálókat, az őt kívülről figyelőket. Végül is a döntőn nézve a részdőket — lásd 3. melléklet —, kisebb hibázásai mellett a futás nem úgy ment neki, ahogy ezt töle és egy „kettőtizen” maratoni futótól várnánk.

**A másik két versenyen okosan versenyzett.**

**Kellemen** — Mint korábban is, most is többhetes, hónapos edzéskihagyás jellemezte felkészülését. Mégis, már a májusi külföldi versenyeken is az egyik legjobban szereplő magyar. Az „öreg király”, a közösség vezére és szolgálója jogosan vállalta a három futást, bár B. I. viselkedése őt sújtotta N. R. mellett a legjobban, s így még nehezebb dolga volt. Ha az őt megérdemlő segítséget kapná egyesületétől, megérné Csehszlovákiában „koronázni” pályafutását.

**Kovács** — sokat javult önállóságban, sőt már el-eljár a közös technikai edzésekre (Bokros) is. Egy jobb selejtező futást — amivel döntős lett — követett két gyengébb. Nem lenne szabad pl. két versenyen egymás után kódot elnézni. Nem baj, sőt jó, hogy együtt tudott — részeiben — a 12. helyezést fínnel haladni. A '91-es vb-n Ildikónak megfelelő eredményes szerepléshez még sok fizikai, technikai, egyéni edzésre és sok-sok nemzetközi versenyre van szüksége.

Lásd még 3. melléklet tanulmányozásra.

**Összegezve** — már az előző vb-k után is kiderült, most még világosabbá vált a tavaly szeptemberben ismertett különösen hosszú pályaadatok után, hogy készülni kell a min. 65, ill. 90 perces győztesidejű (világ bajnoksági szabályzat: 23.1) pályákra. Erre nem elég csak hosszabb fizikai edzésekkel, hanem hasonló követelményű versenyek lefutásával kell készülni. Az erőbeosztást gyakorolni kell inkább 95 — 100, ill. 70 perces állandó koncentráció mellett. És akkor az itthoni elit versenyek miért nem a legjobbak számára készülnek? Miért fontosabb az első osztályú mezőny szélessége, mint erőssége? S sorolhatnánk tovább azokat az okokat, amelyekben lehetne és a jövőben kellene változtatni, az eredményesebb szereplés érdekében. S aztán jön a megváltoztathatatlan: a különböző terek hiánya Magyarországon, az anyagi nehézségek stb. Nem vigaszt, hogy a vártnál gyengébben szereplő svájciak is ugyanezt — rövid hazai

versenyek — emlegetik kifogásként (OL — 9/89.), többek között.

Az egyéni döntő után a 4 futó összesítése időben:

Nő		Férfi	
1.	SWE 4.36.59	1.	SWE 6.41.10
2.	FIN 4.45.47	2.	NOR 6.48.14
3.	NOR 4.49.14	3.	URS 7.02.36
4.	TCH 4.49.17	4.	FIN 7.04.51
5.	URS 5.01.03	5.	SUI 7.12.16
6.	SUI 5.19.07	6.	GBR 7.17.27
7.	BRD 5.26.34	7.	TCH 7.18.56
	BUL	8.	DAN 7.19.18
	DAN 3-3		HUN 3-3
	GBR futóval		FRA futóval

**d) Váltó-vb — Otterstorp-térképen — 8.20.**

Az igazán nem svédes: síkrajzi elemektől zsúfolt, a sárgától kiabáló, a domborzat barnájától nem finoman kanyargó, sziklától mentes térkép valóban gyors, könnyű váltópályákat kínált.

A kételágazású pályakombinációk — 6 db a férfiaknak, 5 db a nőknek — az egyik legegyszerűbb váltó-vb-t nyújtották. Így volt lehetséges, hogy a verseny folyamán többször is érdekesen változott az eredmény:

Nők		Férfiak	
7170 — 7320 m/13p		10 295 — 10 470 m/18p	
1.	SWE 3.43.46	1.	NOR 4.06.01
2.	TCH 3.44.01	2.	SWE 4.09.04
3.	FIN 3.47.35	3.	FIN 4.10.22
4.	NOR 3.54.07	4.	URS 4.13.14
5.	URS 3.54.36	5.	SUI 4.16.22
6.	HUN 4.09.19	6.	TCH 4.18.30
7.	SUI 4.10.34	7.	DAN 4.23.51
8.	NSZK 4.18.55	8.	HUN 4.29.27
9.	DEN 4.22.03	9.	AUS 4.35.34
10.	GBR 4.24.41	10.	BUL 4.36.07

A magyar lányok várakozáson felül jól futottak, hatodikok lettek, mint utoljára 1983-ban itthon. Ehhez sokat segített Bokros István társadalmi munkában végzett sok-sok közös technikai edzése, s a közel egykorú (18-20-20-20-21 év) lányokkal jól kialakított csapatszellem.

Azért tárgyilagosan azt is tudni kell, hogy a tudás mellé nem árt egy kis szerencse sem. Ez most viszont a fiúknak nem volt. S Benedek gyenge kezdésével a többiek is elvesztették „harci kedvüket”. Pl. Svájc első futója, Humbel is 67 percet töltött kint, de erre ketten is 61 percet futottak, s végül ötödikek lettek.

A pályák közel azonosak voltak, így a legjobb idővel számolt %-os eredmény összesítve és külön-külön:



nők: 6. 111,5 %

legjobb:	<b>Galikova</b>	<b>51.50 (4.)</b>
	<b>Horváth</b>	<b>59.16 115 %</b>
	<b>Oláh</b>	<b>59.20 115 %</b>
	<b>Tóth</b>	<b>63.41 123 %</b>
	<b>Kovács</b>	<b>67.02 130 %</b>

Horváth — önmagához képest is — kiválóan versenyzett, 6.-nak érkezett, majd Oláh jól futott — bár ő tud jobbat is, de a döntő után jól összeszedte magát —, és 5.-nek váltott a szovjetek, svájciak előtt. Tóth nem a selejtezőformáját hozta, hanem a B-döntőt, s így ugyan a szovjet lány 5 percet hozott rajta, de 6.-nak érkezett, másfél perccel előbb, mint a svájci. Ildikó nem remekelt, de szerencsére a kétszeres (87,88) junior Európa-bajnoknő az idén nincs nagy formában, és nem érte utol.

Benedek — minden elképzelést romba döntve — csak 14.-nek érkezett, 9.02 hátránnyal az elsőtől. Pavlovics 11.-nek javított a legjobb magyar napi idővel. Kelemen 8.-nak váltotta Lantost, aki tartotta ezt a helyet. A magyar futók saját véleményét — nem teljes egészében — lásd az 1. mellékletben.

#### Összegezés:

A lányok 6. helyezése az egyéni döntő után, a junior EB után nagy öröm. S ha a következő — várhatóan szintén gyors — vb-n is az első hatban szeretnének lenni, még sok technikai, és helyesen felépített fizikai edzésévet kell csinálniuk.

A fiúk 8. helyezése magyarázható az én késői „kimaradó” bejelentésemmel és így Benedek viselkedésével, és magyarázható a csapatérdek fölé helyezett egyéni érdekekkel. Ez a férficsapat mostában nem mindig őszinte egymáshoz, edzőkhöz — már akinek van —, hozzám, sőt talán önmagához sem. Külön nagy kár, hogy sok edzősóra, sok lefutott kilométer, sok ezer forint végül nem a várható jobb eredményt hozta.

Igazságtalan lennék, ha nem hívnám fel az olvasó figyelmét arra, amit úgyis tud, hogy kevesebb befektetéssel, kisebb teljesítménnyel könnyebben lehet eredményt elérni a hölgyek között. Ez mindig is így volt — 1963 — 77 között biztosan tudom —, most is így van — lásd hölgyek edzéseit és %-os eredményeit —, és feltehetően így is lesz.

S a váltó befejezések másodikor is eszembe jutott a „keserédes” szó kettős íze, hangulata.

## 5. Résztvevők

A már ismertetett 5-5 versenyzőn kívül Skerletz Iván csapatvezető — Slezák István elnök úr betegsége miatt — dr. Somogyvári Károly keretorvos, Bokros István női edző, s a szövetségi kapitány.

férfiak: 8. 109,5 %

legjobb:	<b>Wehlin</b>	<b>60.06 (2.)</b>
	<b>Benedek</b>	<b>70.19 117 %</b>
	<b>Pavlovics</b>	<b>65.05 108 %</b>
	<b>Kelemen</b>	<b>67.35 112 %</b>
	<b>Lantos</b>	<b>66.28 110 %</b>

A vb nemzetközi ellenőrző bírói voltak — a rendezők költségén — dr. Szarka Ernő és Sötér János.

Az IOF meghívott 2 főt a Térképbizottság ülésére, s ezen Szabó Gyula és Zentai László vettek részt.

A magyarokon kívül 26 ország versenyzői és közel 400 újságíró (tv, rádió stb.) volt hivatalos résztvevő a több ezer turista mellett.

## 6. Tv-közvetítés

A svéd tv a döntő és a váltó napján 2 és fél óras közvetítéseket adott élő, egyenes adásban az erdőből. Építményeik, kameráik, embereik nem zavarták a versenyzőket, és előre ismerték a várható megjelenésüket. A siversenyekhez hasonlóan zajlott a közvetítés: legjobb idő, futóidő stb. A hivatalos riporter mellett A. Kringstad, a háromszoros világ-bajnoknő volt a kommentátor — sajnos, nem jól felkészülten, kellő ismeret nélkül a mezőny nagy részéről. Többször unalmas volt a várakozópont percekig üresen, egyedül és szóltanul, mert akinek jönnie kellett volna, az épp kevert... Különbben is, szinte csak a pont és a körülötte zajló események a láthatóak. Hiányzik a tájékozódás, a versenyzés szíve a 150 perces adásból. Még nekünk, tájfutóknak is — akik picit értettünk svédül — unalmas volt.

Különbben közel másfél millió svéd korona volt az adás költsége.

## 7. Rövid befejezése az előzőeknek

A jelenlegi világ-bajnoki helyünkről (6 — 8 — 10) előrelépni csak közös erővel, összefogással, esetenként az egyéni érdekek (néha az egyesületi is) háttérbe helyezésével lehet. Nem lesz elég év végén új önálló szövetség (esetleg új dolgozókkal), új elnökség, új alapszabály, új bajnoki rendszer stb., ha az 5000 tájfutó gondolkodása, tájfutóértékrendje nem változik meg. A XIII. vb felemásan sikerült. S felemás, azaz KESERÉDES az útravalóm is, melyet a 10 éves szövetségi kapitányi munkám végén emlékül magammal viszek.

**Monspart Sarolta**  
szövetségi kapitány



# És belülről...

Az alábbi részletek a szövetségi kapitány kérésére készült beszámolókból — a szerzők utólagos engedelmével — származnak. A leírt könnyes és örömteli gondolatok milyensége és minősége is sokat elárul íróikról, valamint azoknak a vb-hez való elkötelezettségükről, és a versenyzést, a csapatot igénylő alázatukról.

**Pavlovics Gábor** (3,5 oldal): „Az egyéni vb-re megjött a hidegfront, már a melegítés közben éreztem, hogy menni fog a futás. Szellemileg fel voltam készülve, s a kontaktust hamar megtaláltam a térképpel. Kb. 80 perc után kezdtem fáradni, lassulni, de végig tudtam figyelni a térképre.”

„A váltó-vb-n tizensokadiknak, még a hatodiktól is olyan messze indultam, hogy a jó eredménynek a gondolata sem merült fel bennem, csak magamhoz képest akartam egy jót futni.”

Összegezve: „Az első világbajnokságomon — azt hiszem — megfelelően szerepeltem, bár az egyéniben egy kicsit jobbat vártam magamtól. Legtöbbet a fizikai felkészültségemen kell még javítani.”

**Lantos Zoltán** (2 oldal): „Az egyéni döntő péntekje nem tartozik azon napok közé, amikre örömmel fogok visszaemlékezni, úgy éreztem, olyan jól felkészültem, hogy eszembe se jutott: nem kerülök az első tízbe. A melegítésnél már éreztem, hogy valami nem stimmel. Nem mentek a lábaim, gondoltam, majd a pályán belejövök (volt már ilyen). Az elejétől kezdve nyomtam, de nem ment. A 8.-ra menet éreztem először, hogy lelassulok, a 15. előtt pedig határozott holtpontra. Elbizonytalanokodtam, lelassultam, csak botorkáltam, hibáztam is, ilyen állapotban törvényszerű. Innen szenvedés volt, csak azt vártam, hogy túl legyek már az egészen.”

Nem tudtam kifutni magam. Két-három órával a verseny után már gyakorlatilag semmi bajom nem volt. Tanulságot nem tudok levonni az egészségből. Nem hiszem, hogy mindezt valamiképpen tudtam volna befolyásolni. Úgy érzem, mindent megtettem a verseny előtt is, közben is. Megint nem jött össze!!”

„A váltón az én egyéni teljesítményem tulajdonképpen nehezen értékelhető, hiszen gyakorlatilag csak az volt a feladat, hogy a mögöttem jövők ne érjenek utol...”

„A váltó meglepően egyszerű volt, de ezt a nagy lehetőséget — sajnos — nem tudtuk kihasználni.”

Összefoglalva: A három futásból kétszer jól mentem, de pont a legfontosabb nem sikerült. Tulajdonképpen elkésérít, hogy előtte és utána azóta is nagyon jól megy a futás, csak abban a bő másfél órában nem ment, amikor kellett volna.”

**Kelemen János** (3 oldal): „A döntőn már a be-  
melegítésnél is rezervált voltam, de abban bíztam, hogy a selejtezőhöz hasonlóan majd belelendülök.

Nem így történt. Pontközelen a 8.-ra hibáztam csak 1-2' között. Rossz útvonalam a 16-17, 19-20 és 21-22-ben volt. Kb. 3-4-et jelentett ez. A végén már görcsölni kezdtek a combhajlítóm. A technika-  
ilag egyszerű és gyors, de hosszú pályán teljesen elfáradtam.”

„A váltón az 1-2 átmenetben ráestem a kezemre, szerencsére nem a vállam fordult ki, hanem a könyököm zsidbadt el. Szerintem egyszerű pálya volt, de hiányzott belőlem az ERŐ. Apró hibázásaim voltak.”

Összegezve: Mindhárom versenyen jól koncentráltam, biztosra mentem és keveset hibáztam (svéd viszonyok között), de nem volt bennem lendület és lazaság.”

**Nagy Róbert** (1 oldal): „A selejtezőn jó sorsolá-  
som volt, amit nem tudtam kihasználni. A 4-5 átmenet közepén utolért a svéd Wehlin, és a 9. pontig együtt mentünk. Itt azonban előbb fogta a pontot, és utána már nem láttam. A 9-10-es átmenetben hibáztam a legnagyobbat: 4-5 percet. A végén pedig már nem tudtam javítani. 1.07-dal jobb idővel én vagyok az utolsó bejutó...”

A B-döntőn a 3-4 átmenetben 2-2,5 perc és a 8. pontra is ugyanannyi hiba, s ezzel második helyezés.”

„Mindkétszer önmagamhoz képest gyengén szerepeltem, amit nem tudok megmagyarázni.”

**Benedek István** (1/2 oldal): „A váltón a pálya első része a svéd és orosz versenyzőével volt azonos. Együtt futottunk. A következő kombinációban egyedül maradtam, és egy kicsit túlfutottam a ponton. Mivel az elején a másik ág gyorsabb volt, így egyedül maradtam. A következő két pontot jól fogtam, de utána egy hosszú átmenetben elcsúsztam az iránytól. Innen már csak apró hibáim voltak, de ezen a napon ez kevés volt a jó futáshoz. Így sajnos a váltónk kiesett a versenyből a helyezésekért.”

**Oláh Katalin** (2 oldal): „Selejtező: viszonylag nyugodt voltam, mert — mint már írtam — fizikailag nagyon jónak éreztem magam, és tudtam, ha nem, vagy nagyon keveset hibázom, simán bejutok.” „Mégfogadtam, hogy nem kockáztatok, biztonságos útvonalakat választok. Egyáltalán nem számítottam olyan jó eredményre, amelyet elértem.”

„Döntő előtt hullámokban jött rám a rajtláz. Néha úgy éreztem, hogy nyugodt vagyok, menni fog minden, mint a selejtezőn, néha meg borzasztóan kétségbeestem. Zavart, hogy olyan jól futottam a selejtezőn, és a döntőn is talán hasonló eredményt várnak tőlem. Idegesített az is, hogy M. Shogum mögöttem indult. Sokan azt mondták, hogy menjek vele, de én nem ezt akartam. Szerettem volna, hogy az az eredmény, amit elérek, csak az én teljesítményem legyen. A futásról röviden annyit, hogy kezdő koromban kevertem ennyit egy pályán. Az 1.



pontra még lassan mentem, bár ez nagyon egyszerű pont volt. A 2.-ra viszont már jobban nyomtam, kapkodtam, és ez lett a vesztem. Aztán, tudom, hogy hiába, de megpróbáltam behozni a hátrányt, és ebből még több hiba lett. A pálya vége felé már teljesen feladtam a küzdelmet, nem érdekelt a verseny, nem figyeltem a térképre, csak egy volt a célo: beérni a célba és elbújni a világ szemé elől."

"A váltó előtt 2 nappal túl nagy volt a kudarc, és kevés idő ahhoz, hogy megemésszem. Hibáztam is, a futás sem úgy ment, mint máskor."

Összegezve: „Félemásan sikerült ez a vb. Egy nagyon jó selejtező után egy borzasztóan rossz döntőfutás, és a végén jó helyezések a váltóban."

**Kovács Ildikó** (2,5 oldal): „Kitűzött céloim volt a selejtezőből a döntőbe kerülni."

"A döntőn az egyes pontnál odafutottam a sziklához, de elnéztem a kódot, és azt hittem, hogy nem az én pontom, így ott vacakoltam a környéken. A negyedik pontra menet egy völgyet elnéztem, és előrébb kerestem a pontot; a többi pontra is ilyen pontközeliakat kevertem. Kb. összesen 8 perccel."

"A váltón nagyon izgultam befutó emberként a svájci váltó előtt 6.-nak kimenni. Jól kezdtem, a 1-4 pontra nem is hibáztam. Az 5. pontra is pontosan odajutottam, de itt is ugyanúgy, mint az egyéni 1. pontján, elnéztem a kódot, így ott ugráltam a pont környékén összevissza."

"Már kint voltam a vége felé egy bozótból, amikor láttam, hogy a König (SUI) megy befelé a pontra. Ekkor egy kicsit megnyugodtam, és arra gondoltam, ha odafigyelek és nem hibázok, akkor nem fog be. Sikerült elég pontosan fognom a pályavégi pontokat."

Végül is főleg a közepén hibáztam, mert eléggé ideges voltam. Én elégedett vagyok, persze azért kevesebb hibával is mehettem volna."

Összegezve: „Annak örültem a legjobban, hogy elég jól éreztem ezeket a terepeket, s nem kevertem hatalmasokat."

**Tóth Réka** (2 oldal): „A selejtező előtt tudtam, hogy magamhoz képest közepesen jó futással be lehet jutni a döntőbe. Csak kiszállni nem szabad! A verseny előtt mégis nagyon ideges voltam. A simán megfogott egyes pontról kb. 30 fokkal rossz irányban indultam el, és tájolóhasználat nélkül, csupán térképolvasással próbáltam tájékozódni — 6' hiba. Ezután a 4-5 átmenetben pedig teljesen elvesztettem a fonalat. Kb. 6-8 percig azt sem tudtam, hogy merre járhatok. Az egész pályán lényegében ez a két hibám volt: 18-20'. A pontokat mindig egyből kaptam, de az átmeneteket nem bírtam lekezelni. Az ok: nem alakult ki kontaktusom a térképpel, és idegességemben nem használtam időben a tájolómat."

**B-döntő:** „Az előző napi kudarc után meg akartam mutatni, hogy másképp is tudok futni. Ez az akarás azonban nem volt görcsös, így idegesség nélkül, felszabadultan futottam. A B-döntő győzelem visszaadta az önbizalmamat, és így már nem

voltam annyira elkeseredve a rosszul sikerült selejtező miatt."

Váltó: „A verseny előtt nem voltam ideges, csak akkor kezdtem izgulni, amikor megtudtuk, hogy Andi milyen jó helyen áll az első részidőnél. Oláh Kati jó futása után 5. helyen mentem ki. A rajtból bizonytalanul indultam el, így rögtön találkoztam a néhány másodperccel utánam induló szovjet váltó 3. emberével. Kicsit gyorsabb volt nálam, de tudtam, hogy el kell futnom vele. Ez a pálya 2/3 részéig sikerült is, bár nem volt teljesen azonos a pályánk. A pálya utolsó részét így egyedül teljesítettem. Itt sajnos már fáradt voltam, ezért becsúsztam egy 2-3 perces hiba. Az elért hatodik helyezésünkhöz kellett mindannyiunk viszonylag fegyelmezett futása, és egy kis szerencse is."

Összegezve: „A váltószereplés miatt inkább sikeresnek, mint kudarcnak értékelem magamban ezt a vb-szereplést. A feladat technikai részét csak pszichikai okok miatt nem sikerült teljesítenem ott, ahol hibáztam. A fizikai részen pedig van még javítanivaló mind állóképességi, mind gyorsasági területen."

**Lovasi Katalin** (2 oldal): „Kicsit izgultam, ami — gondolom — az első vb miatt volt, ezért már az elején is a biztonságos útvonalra törekedtem. A bemelegítés és a koncentráció elég jól sikerült, bár a futás elég gyengén ment. Az első pontra két lehetséges útvonalból — azt hiszem — a rosszabbat választottam, de így pontosan megfogtam a pontot, bár kicsit lassan. A 2.-ra figyeltem, de a 3. pontra menet nem tudtam kiválasztani a jó útvonalat, túl nagyot kerültem. Ennek talán az az oka, hogy a futás nem ment jól, és nem voltam elég határozott. A 4. pontra hibáztam kb. 2-3'-et. A 6. pontig jó haladtam, a 7.-re menet kis hibát vétettem. Hiba nélkül haladtam a 9.-ig, de a futás nagyon nehezen ment. A 10. pontra kicsit hibáztam, mert nem nagyon találtam támadópontot, és nem nagyon láttam a bozótban a dolgokat. Végül 72'03-at mentem, és 1'31-gyel kiestem."

"A B-döntő versenyésemre valami pánikszerű futás volt a jellemző, ami miatt nagyon szégyelltem magam, mert jobban kellett volna figyelnem. Úgy gondolom, ennek a gyenge futásnak fő oka az volt, hogy szellemileg és fizikailag egyaránt nem tudtam kipihenni a selejtezőt."

Összegezve: „Azért örülök, hogy részt vehettem ezen a vb-n, mert remélem, a jövőben segíteni fog az itt szerzett tapasztalat."

**Horváth Andrea** (1. oldal): „A váltó előtti este már nagyon izgultam, de a többiek nagyon kedvesek és megértőek voltak. A rajt után már nem izgultam, nem ijedtem meg a pályától. Fizikailag is jó erőben éreztem magam. Észrevettem a számomra helyes útvonalakat (kis kerülő, úton futás stb.). Egyszerű pálya volt, és csak a végén hibáztam, amikor már nagyon fáradt voltam, 1,5-2 perccel. Csak 1-2 átmenetre maradtam egyedül, általában mindig voltak körülöttem az erdőben, és ez nekem jó húzóerő volt."



Összegezve: „Azt mondhatom, hogy nagyon öszejejt nekem ez a verseny, és örülök, hogy így sikerült.”

Ismerjük meg 1989 No 1. játékosait

### Marita Skogum

1971-ben, 10 évesen kezdett tájfutni, de elsősorban 1982-ig röplabdázó volt. Mellette tájfutott, igaz, az 1983-as vb-re bekerült a csapatba, és Zalaegerszegezen 2. lett. Aztán edzett, akart, és nem ment igazán. Már épp feladni akarta tájfutóreményeit — 1988. Világkupa 1 futam: Hong Kong 17., majd utána Ausztráliában feladja — mikor Göran Andersson edző kérésére mégis elmegy még a 3. futamra Skóciába, és 2. lesz. Így télen is készült keményen a vb-re heti 5-12 óra futással, s ápriliséig tanított az iskolában. Szerinte nagy segítség volt az idei enyhe tél, mert nem kellett sokat sifutnia és szobakerékpározni.

Most, a vb után azonnal megy vissza 12-15 éves tanítványaihoz heti 30 órában tanítani, s nem tudja igazán „profinak” elképzelni magát.

### Petter Thoresen

Őt tartották a „szerencsétlen flótásnak” sokáig Norvégiában, ugyanis 1988-ban, az első két Világkupa-futamon a legjobb idővel érkezve, pontot felejtett kil Aztán ezt tetőzte az őszi, nyílt Nord-bajnokság, ahol a váltóban Wehlinnel együttfutva azonos ponton pecsételt, de neki 50 méterrel arrébb volt... egy 8 éves hagyomány szakadt meg a norvég férfi-váltó győzelmében a Nord-bajnokságokon.

Az edző, Eystein Weltzien mégis számított rá, mert fantasztikus futásához, fizikai adottságához a koncentrációt, a lyukasztás figyelmét még elsajátíthatja, de 5 perccel jobb futó nehezen lesz valakiből. Ő már különben is 1986-ban a svájci Világkupa utolsó futamán, 20 éves juniorként, bizonyított. Akkor 1991-re gondolták a sikeres eredményt, de ez korábban jött.

Halden a klubja, s egyetemi hallgató, de nyújtott tanulmányi idővel, hogy sportolhasson. Kap állami támogatást mint sportoló-tanuló, és az élsportolók sportsegélyéből is. Átlagban naponta 90 percet fut, s hobbija a vadászat.

ARCHITEKTÚRA  
Klasszikus stílus



## ARCHITEKTURA SPORTEGYESÜLET

RÁCKEVE, PEREGI DUNASOR 30.

Tel: 06-26-85-017

Telex: 22-5815

06-26-85-056

22-3037

Elnök tel: 1-601-792

### VÁLLALKOZUNK:

- Sportesemények, sportturizmus szervezésére
- Sportpályák kialakítására, parképítésre, füvesítésre
- Galvántechnikai, vegyigépezési, vizlágyítók szerelésére
- Gyorslakóházak, hétvégi házak, öltözők készítésére
- Nyomdaipari, reklám anyagok, szórólapok készítésére
- Lakatos, műanyag, gumisütő termékek gyártására



Mottó:

*„Győzelem... vereség... Értelmetlen szavak. Az élet ezek alatt a képek alatt folyik, és új képeket készít. Egy győzelem gyöngvévé tesz egy népet, egy vereség föltámaszt egy másikat.”*

Saint-Exupéry

# Gondolatmenet egy balsiker kapcsán

Ha Oláh Kati bejön Marita Skogummal a vb-egyénin, a magyar tájfutósportnak bronzérmese van. Marita győztesként futott be, az előtte rajtoló Katinak abban a pillanatban még gyötrelmes 24 perc 14 másodperc volt hátra a befutásáig. Ezekben a percekben derült fény arra, hogy nem azonosan gondolkodunk honfitárs tájfutókkal.

Csak sejtettem, mi történhetett a pályán, s az forgott a fejemben, hogy mint turistaként kint járó edző, mit tehettem volna másként?

Előrebocsátom, hogy pályafutásom nagy versenyekre jómagam is úgy készültem, miként tanítványaimat készíteni szándékozom. Ezek a kiemelkedő események szerintem leginkább az egyetemi vizsgákhoz hasonlíthatók. A rendszeres, tudatos felkészülés alapján vizsgadrukkal, de magabiztosan állhat oda az ember a megmérésre. Az utolsó éjszakán soha nem tanultam komoly vizsgára, eképpen az utolsó napok egy nagy verseny előtt soha nem azzal teltek, hogy bepótolni próbáltam volna valamit. Ezt az időszakot az idegi ráhangolódás, a lelki rákészülés jellemzi. Technikai és taktikai jellegű, rövid konzultációknak van csak helye.

Kati első vb-jén, Ausztráliában, mint versenyzőtárs vettem részt. Ott 36. lett. A következőre, Franciaországba, egy edzői tanácsokkal, zenéssel teli hangszalagot küldtem kísérőül. 27. hely.

Most, további 2 év után, töretlen fejlődését látva, bizakodóan utaztam Svédországba, ahol célkitűzésünk minimum a 15. hely volt, egyéniben. Lett 46. Mivel több mint két hetet töltöttünk együtt svéd versenyeken a felkészülés során, volt időnk kielemezni a teendőket a vb idejére. A vb-terheléshez hasonlóan álltunk rajthoz, komoly ellenfelek jelenlétében, modellezve a selejtezőt, döntőt, s egy időkiegénylítéses rajttal a váltót. Megállapodtunk, hogy a vb előtt elég néhány röpké társalgással megbeszélni a teendőket, ugyanis a kötelező program kapcsán elég szó lesz a táborban mindenről.

A selejtezőn sugárzó arcok üdvözöltek, amikor hallottuk a rádiópontok üzeneteit. Oláh Katalin vezet! A 2. rádióson is ő áll az élen! Csak én komorultam el, s azért drukoltam, bárcsak feltámadna néhány ellenfél. De Kati erőlködés és komoly hibák nélkül befutott az élre. Bízom benne, hogy a fotó-

sok és újságírók ostroma nem fokozza Kati elvárásait annyira, hogy túl magasra tegye magának a mércét a döntőre.

(Tudtuk ugyanis, hogy bizonyos tekintetben nagyobbak a tájékozódási nehézségek a selejtező terepén...) Nem eresztették markukból a „sztárt”, nyilatkozni kellett Katinak, s ő ezt okosan tette: „a mai futásom után is a 10-15. hely a céloim.” Verseny előtti futóformája és tájékozódási képességeinek szintje alapján ez reális — korábbi vb-futásait figyelembe véve —, egyenletes fejlődést mutató eredmény lett volna.

A selejtező bizonyította, hogy ha saját stílusában versenyez, azaz racionális kerülőútvonalakat használ, versenyképes az élmezőnyrel.

Számomra nyilvánvaló volt, hogy a mezőnyből bárkivel képes felvenni a futóversenyt. Az idegeken fog múlni az egyéni vb. Ennek érdekében csak azt kértem, hogy a döntőn is ugyanúgy versenyezzon, mint a selejtezőn, legfeljebb a „zöld szakaszokon” vállaljon keményebb tempót. Bátran válassza a kerülőit, mert jelenlegi tudásával ez az eredményes. Megbeszéltük, hogy néhányan a mezőnyből bizonyára kevesebb energiát fordítottak a selejtezőre, mint Kati, úgyhogy részükről nagyobb lesz az ellenállás.

De lám, megverhetők!

Csak egy lány futott be később, Katinál is jobb idővel, s ez Marita Skogum, a svédek reménysége volt.

Másnap az újságok is birizgálták a versenyzőket idegelt. Katiét ugyanúgy, mint a svédekét! „Oláh, Oláh?” feliratok, nagy kérdőjelekkel.

S jött a sorsolás, Kati után közvetlenül Skogum rajtolt! Sok minden jutott eszembe, de az egyáltalán nem, hogy rájátsszon Kati az együftfutásra. Nem-hogy még ezt tanácsoljam neki!

I.

Kati saját erőből is 15-ben végezhet. Ennél firkarcnyival sem jobb egy ragadós 5-10. hely. (Ekkor még Skogum eredménye is bizonytalan volt. A francia vb-n is már esélyesként, „pótkocsi” nélkül 7 percet tett az 5. pontra!)



## II.

Katit mindig is feszélyezte az együttfutás. „Mit fognak szólni?” Feszélyezett helyzetben pedig kététes a jó eredmény. Tudom, hogy ha „végig követni” a jelszó — bármilyen eredmény is születik belőle —, nem érezte volna jól magát. Sem verseny közben, sem utána.

### SZERINTEM A SPORTBAN A SPORTSZERŰSÉG A LEGFONTOSABB!

Őrülök neki, hogy tanítványom becsületérzésében is kérdőjeles az ilyen eredmény. Ezt Nyíregyházáról, még nevelőedzőjétől (Marina György) hozta. Mióta az OSC-ben sportol, sem én, sem más nem bíztatta ilyen „ragados” eredmény elérésére. Még akkor sem, ha tudjuk, hogy lehet egyenrangú partnereként együtt futni. De ez utóbbi attól válik „együttfutássá”, hogy aktív, merész, de megfontolt, s független útvonalra kész mindkét fél. S attól „fair” az ilyen eset, hogy egyik fél sem játszik rá a találkozásra, tehát spontán jön.

## III.

Nem lennék büszke, ha Kati az első pontnál bevérdje Maritát, s most bronzérmes. Tudom, hogy Katit is feszélyezné a dolog. Bár a selejtező 2. helye a közvélemény nagy része előtt felmentés lehetett volna, a szűkebb szakma képes lett volna olvasni a részidőeredmények mögött. Nem beszélve a világ bajnok nyilatkozatairól... Én pedig Katit versenyezni, nem pedig ügyeskedni készítettem. Nemcsak a futásának vagyok edzője. Ráadásul Katinak a svéd vb igazából köztes állomás sportpályafutásában. Neki jövője van.

Ahhoz túlzottan is ígéretes a jövője, hogy 21 évesen bevállaljon egy ilyen eredményt. Mert jövőjének sporttársai, skandináv ellenfelei és a többi európai menő is számol már Kati-val. Figyelik az eredményeit. A skandinávok rendszeresen kíváncsiskodnak útvonalairól. Ellentétlnek tartják, s nem utánfutónak.

A bankettokon együtt nevetnek, táncolnak. Segítőkészek, amikor Kati diplomaszerezése utáni skandináv edzőtáborairól esik szó. Azaz nagyon baráti, sportszerű viszonyban van a tájfutóval.

Vár tőlük... s cserébe adnia is kell. Önmagát kell adnia! Nem irigyelnék egy kifutott, jó helyezését, de bírálják, számon tartanak, ha csak futóképességével próbálna érvényesülni.

## IV.

Sok mindenben gondolkodunk másként, tájfutók. Lehet pl. sokféleképpen edzeni, s végül mégis hasonlót teljesíteni. Létezhet több, egyenrangú útvonal az átmenetekben. De ami Neked jó, az elfogadhatatlan vagy nehezen teljesíthető a másíknak. Nem vagyunk egyformák. S jó, hogy nem vagyunk azok.

Honfitársunk, aki Katit is „együttműködésre” bíztatta, ért el Világkupa 4. helyet ilyen taktikával. Sú-

gott a mezőny erről, de (látszólag) őt nem érdekelt. Közvetlen környezete pedig biztatta is rá.

Az eddigi legjobb magyar vb-egyenit futó Csontit (Kiss Zoltán) is kísérti még a „köttes fogatra” való célozgatás a szaksajtóból. Pedig ő is „egyenrangúan” futott párhuzamosan. S ha egy vb 9. hely esetében látszik az árnyék, miért ne lenne körvonala ennél előrébb a női mezőnyben?

Legígéretebb férfi versenyzőnk a vb-t megelőző. World Match utáni beszámolónál — Kati itt 8. helyezeti volt — elsőként azt kérdezte: egyedül csinálta-e? Ugyanő feltétlen együttfutást javasolt Katinak a vb-egyenin! Nem tudom, ő megette volna-e hasonló esetben, azok után, hogy hónapokig bírta a svéd vendégszeretetét. Képes lett volna ráállni a mögötte induló svédre, a svéd vb-n?

Hisz ő is igazi sporttárs a skandinávoknak...

De ha nem tette volna meg, milyen erkölcsi alapon javasolja ezt másnak? Talán alábecsüli Kati képességeit, vagy túlértékeli a vb-eredmények jelentőségét?

Vagy egyszerűen más mértékkel méri magát, mint sporttársát?

## V.

Én megadóan hallottam a fenti tanácsokról a vb délelőttjén, mikor már nem volt módom Kati-val találkozni. Ám legyen, vagy összejön, vagy nem! Katié a döntés. És sajnos persze övé az a bizonytalanság is, amit a különböző felfogásokkal okoztunk. Mert bár egyik vagy másik lett volna csak — nem lett volna dilemma.

Én jobban örülnék — gondoltam akkor —, ha magát adná. S így szerezne meglepetést. Akár egy tízen belüli eredményt is. Ez adhatna igazi önbizalmat a jövőre!

A meglepetés azonban kellemetlen volt, akár egy rossz álom. A 2. pontra annyi hiba összejött, ami az egész pályára is sok lett volna. (8 perc — 56 futóból 56. időeredménnyel.) Mindenesetre úgy indult neki Kati, hogy nem várja a mögötte rajtolót (4. idő az egyesre).

## VI.

Most jön az, hogy mit javasoltam én a rajtlista ismeretében, megelőző este:

— Ne foglalozz Maritával. Versenyezz úgy, mintha egy új-zélandi követne, úgy csinálj, mint a selejtezőn. Maritával kapcsolatban három eset lehetséges, ha véletlenül találkoztok. (Véletlenül, mert sok ám a 3 perc egy viszonylag üres erdőben, s az erdő is nagy. Ráadásul a versenyzői stílusotok is különbözik!)

Szóval, ha bárhol találkoznátok, ez számodra csak ösztönző hatású lehet, mindenképpen kedvező. Hisz Maritától győzelmet várnak. Tőled nem. Nem szabad, hogy a 3 perc hátrány idegesítsen!

Szóval első eset, ha a pálya elején futtok össze. Ez csak akkor jöhet létre, ha hibázol kezdés után.



Ekkor feltétlenül figyelj rá néhány átmenetnyit, amíg kialakul a kontaktusod a térképpel, megérezed a jó tempót.

Második eset, ha a pálya közepén találkoztok. Ez azt is jelenti, hogy addig jól versenyeztél. Biztonság, tempóérzés, útvonalválasztás szempontjából érdemes rá figyelni. Egy kicsit pihentető is lehet, ha ott a „biztosíték”. Figyelj rá, de tudd, hogy Ti nem azonos stílusban versenyeztök. A Te stílusod az idén még olyan — s főképpen Skandináviában —, hogy kis többletfutások árán jutsz biztosan azonosítható objektumok közelébe. Egy-egy átmenetre vonatkoztatva lehet, hogy így nem leszel nyerő, de az egész pályát tekintve ez az üdvözítő megoldás, mert ehhez feltétlenül önbizalmad van.

Harmadik eset, ha a pálya végén találkoztok, ekkor be kell jönni együtt — abban a szituációban már óvakodni kell minden kockázattól.

Érezned kell — mindhárom esetben —, hogy meddig nem megalázó a közösködés!

Ennyit! Azaz nem tiltottam meg neki. S azt sem írtam elő, hogy „fusson el” Maritától.

## VII.

Kérdés lehet, hogy Kati jelenléte segítette volna Maritát, vagy éppen visszavetette volna. Történt 1987-ben, éppen a vb-n, hogy Kati az esélyes és élen álló Ellen-Sofie Olsvikkal együtt futott, amikor egy 3 perces hibát vétettek a 10. pontra. Olsvik 8. lett, 3 perc 12 másodperccel a győztes mögött!

Kísértetiesen hasonlít egy másik eset, az 1988-as szilicei Világkupa-futam, ahol Brit Volden veszítette el a kontaktust (vagy hidegvérét), amikor Kati-val volt együtt. Itt Brit csúszott le a dobogóról.

Persze, Katinak is járt az óra mindkét esetben.

## VIII.

Kérdés, hogy Marita profi nyugalommal viselte volna el Kati közösködését, avagy nem.

Ha igen, talán még nagyobb különbséggel nyer. De nem valószínű, hogy azt nyilatkozza, a magyar hölgynek köszönheti győzelmét. S talán a magyar sikert nehezen viselő többi svéd futónőt is bántotta volna a dolog. Hogy végül is két hellyel csúsztak hátrább, pedig igazából csak egyvalaki volt jobb náluk. S ók otthonukban nyilatkozhattak volna a tájfutás számára fenntartott és biztosított óriási újsághelyekre.

(A magyar tájfutásajtóval összehasonlítva, döbbenetes a különbség!) Kelletlennebb lett volna azonban, ha Skogum hibázik, s nem svéd, mi több,

nem is skandináv versenyző nyeri a női vb-t. S ha a hibánál ott van Kati — még bűnbak is lehetett volna, az idegeskedés okozójaként. Tuti, hogy nem maradt volna ki a nyilatkozatokból!

## IX.

Vallom — a magyar sport és ezen belül saját sportágunk lehetőségeire pillantva —, hogy a papíron kiszámítható bronzos helyezések sem nyitott volna nagyobb perspektívákat Kati előtt. Sem a sportág előtt. Az ausztrál vb férfiváltó 4. helye sem hatotta meg a közvéleményt, hát még az OTSH-t. Az egyértelmű, hogy a fiúk harci kedvét határozta meg évekre. Most a lányok rukkoltak ki a skandináv vb-n 6. hellyel! Ez kell, hogy továbblépésre sarkalljon!

Kati!

Emlékezz a selejtező örömeire, a váltóverseny női csapatának közösségi hangulatára, a díjkiosztásra. Ugyanakkor építsd fel a kudarcból is a harci kedvedet, légy pozitív! Mert rengeteg a felhasználható tapasztalat. És bizony állítom, emelt fővel emlékezhetsz erre a vb-re (külön a küzdelmedre az egyéni előtt, a versenyen, s utána), mert kezdedben volt a döntés, s Te a legtisztább erkölccsel versenyeztél.

Nem feszélyez hát egy kifutott eredményből adódó állandó, túlzott elvárás. Az elvárások elérhetetlensége nem kerget kudarcba. Nyugodtabban készülhetsz. Tudván azt, hogy lélekromboló keverések után futottál azért Te egy Katis kerülőt, ahol Te voltál a leggyorsabb! Volt még az egyéni is egy 3., egy 4. s egy 9. átmeneteredményed. Lelkileg még nem bírod a nehéz versenyszituációkat. Ezt nem lehet modellezni, nagy nemzetközi versenyeken kell rajtolni. S tudatosan, társ segítségével kell saját lelkeden úrrá lenni. Lesz, aki segítsen!

Futásban is vannak még fejlődési lehetőségek. Tájékozódásod is fokozatosan fejlődik, ehhez továbbra is szorgalom, meg nagy-nagy TŰRELEM kell!

Azaz, irigylésre méltó a JÖVŐD!

Fel a fejjel, hisz alig van már idő a csehszlovák vb-ig!

Mottó:

„Az ember akkor fedezi föl magát, amikor megmérkőzik az akadályllyal.”

Saint-Exupéry

Dosek Agoston

ALAPÍTOTT  
1989  
ANNO DOMINI

# MAGYAR FÓRUM

AZ MDF ORSZÁGOS HETILAPJA · FŐSZERKESZTŐ: CSURKA ISTVÁN



# „A kudarc túl nagy volt...”

Vb-selejtező: viszonylag nyugodt voltam a rajtban, mert fizikailag nagyon jónak éreztem magam, és tudtam, ha nem, vagy csak keveset hibázom, simán bejutok, nagy elszállást viszont nem engedhetek meg magamnak. Olyan időpontban versenyeztem, hogy ne szenvedjek, és maximálisan oda tudjak figyelni a tájékozódásra, a lehető legbiztonságosabb útvonalat választottam. Egyáltalán nem számítottam olyan eredményre, amelyet elértem, és feledhetetlen érzés volt az utolsó ponttól a cél felé futni, majd a célban átélni azt, amit talán az igazi menők érezhetnek, miután megnyertek egy nagy versenyt. Biztosan nagyképűnek tűnik, ahogyan fogalmaztam, hiszen én csak egy egyszerű selejtezőn lettem második, és ezért nem kellett volna annyira odalennem, de én boldog voltam, hogy örömet szerezhettem azoknak, akik a magyaroknak szurkoltak.

Most következik a döntő, amelyet éppen úgy nem fogok elfelejteni, mint a selejtezőt, csak hogy erre rossz szájjal gondolok vissza. Akkor már nem voltam olyan nyugodt és magabiztos, mint a selejtező előtt. Néha sikerült lehiggadnom és bebeszélni magamnak, hogy menni fog a versenyzés, de nem sokáig tartott ez az állapot, és megint rám tört a félelem és a kétségbeesés. Zavart, hogy olyan jól futottam a selejtezőn, és a döntőn is talán hasonló eredményt várnak tőlem. Borzasztóan

idegesített, hogy M. Skogum mögöttem indult, pedig én légüres térben szerettem volna versenyezni. Többen azt várták tőlem, hogy menjek végig vele, ilyen sorsolásom, lehetőségem nem lesz többé, de én nem értettem ezzel egyet. Azt akartam, hogy az eredmény, amit elérek, csak az én teljesítményem legyen. Hát szépen megmutattam, hogy mire vagyok képes. Az első nagy hibám után legszívesebben újra kezdtem volna az egészet, de már nem lehetett. Megpróbáltam összeszedni magam, elfelejteni a keverést, de most is belőestem a szokásos hibámba: elkezdtem rohanni, mint az örült, hogy ledolgozzam a hátrányomat. Ismét elszálltam. Ezután már nem láttam értelmét küzdeni, csak az járt a fejemben, hogy végre-alahára beérjek a célba.

A kudarc túl nagy volt, az idő meg túl kevés ahhoz, hogy megemészssem a szereplésemet, amikor már a váltóversenyen kellett rajthoz állnom. Féltem, hogy itt is hibázom, mint a döntőn, és akkor az egész váltót elszúrom. Szerencsére nem csináltam túl nagy hibát, de nem lehetek elégedett a futásommal, mert voltak hibáim, és fizikailag sem mertem mindent beleadni. Nem reméltem, hogy sikerül megszereznünk a 6. helyet, mert nekünk, lányoknak, eddig még soha nem jött össze a váltó. Most sikerült, és ez valamennyire visszaadta a kedvemet a tájfutáshoz.

*Oláh Katalin*

## GRANZE MESSE





## Tájékoztatás.

Tájékoztatom a Tisztelt Sporttársakat, hogy az Architektúra Sportegyesület

1989 december 8-tól

december 15-ig

ill. december 22-ig

Zakopáne-ban sífutó edzőtábort szervez. Az edzőtáborban

- részt lehet venni egy vagy két turnusban
- teljes panziót biztosítunk
- jelentkezhetnek egyének és sportegyesületek egyaránt.
- a munkát szakedzők irányítják
- egyéni edzésterv megvalósításában közreműködünk.

Az edzőtábort javasoljuk sífutók, tájékozódási futók, hosszútávfutók, triatlonozók részére.

Külön foglalkozunk a különböző korosztályokkal és az igazolt versenyzőkkel ill. a kezdőkkel, kocogókkal.

Jelentkezni és érdeklődni lehet:

Komlóhegyi Jánosnál 1-758-549 /esti órákban/

/vagy hétfő, kedd, csütörtök , péntek délután a Szabadság hegyi Anna réten./

Fábics Ferencnél 1-601-792 /egész nap/

Molnár Sándornénál 06-26-85-017 /munkaidő alatt/

Telex szám: 22 - 5815

Cím: Architektúra SE

2300 Ráckeve  
Peregi dunasor 30.

és

1045 Budapest  
Klára u. 40.

*Jáki's ferenc*  
Fábics Ferenc  
SE elnök

**ARCHITEKTÚRA**  
Kiszérvethetés



# ARCHITEKTURA SPORTEGYESÜLET

RÁCKEVE, PEREGI DUNASOR 30.

Tel: 06-26-85-017

Telex: 22-5815

06-26-85-056

22-3037

Elnök tel: 1-601-792



## Az építkezőknek:

ma már nem gond a szép és jó tető, mert itt

# az alpesi tetőcserép, a VÁÉV-BRAMAC tetőrendszer

*Fagyállóságára, vízállóságára 30 évi garancia.*

*Mindenfajta magas tetőre felhelyezhető, 17°-tól.*

