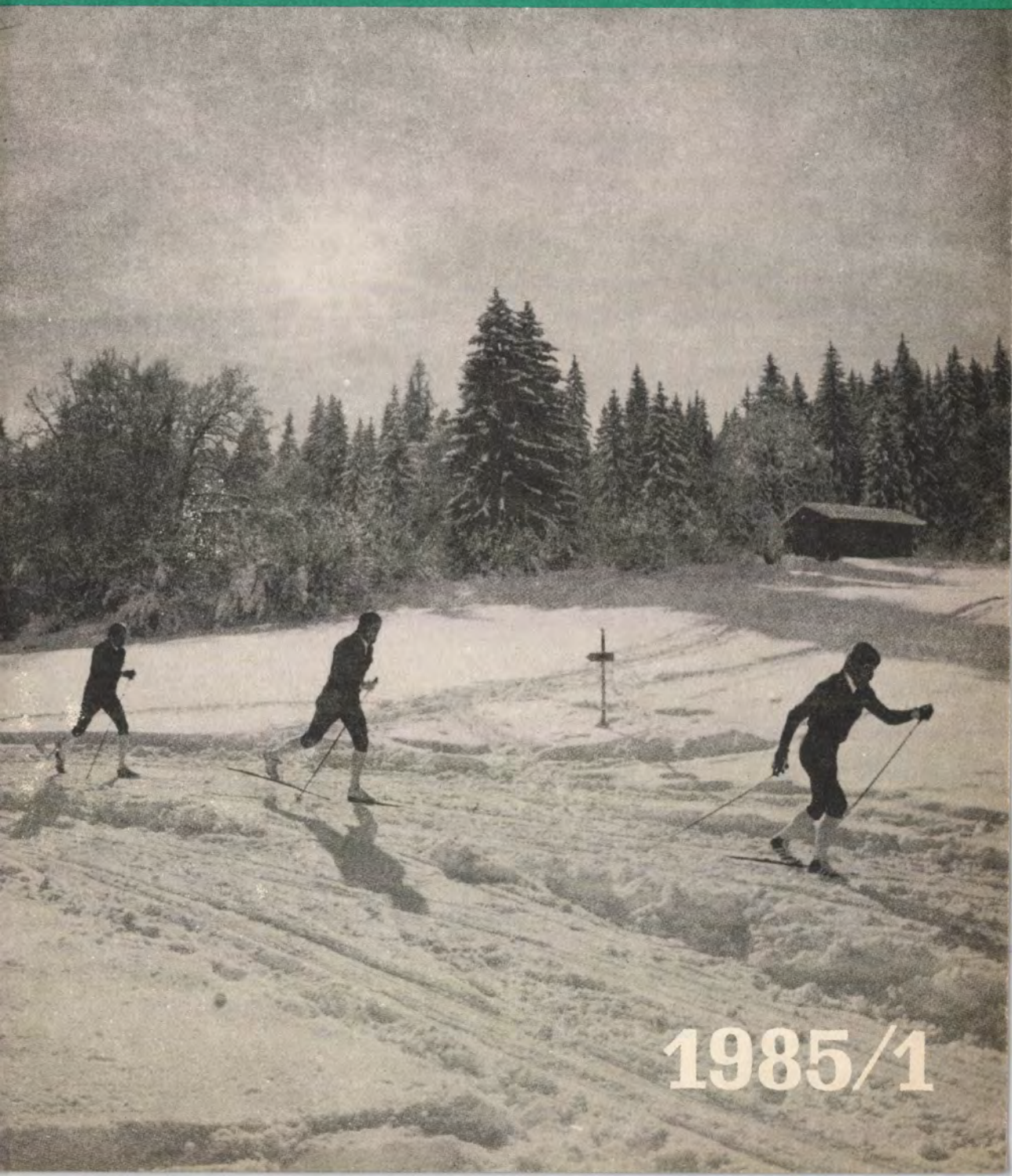


TÁJFUTÁS



1985/1

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. február TZ 850088. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6. Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4687

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1. SZÁM

A VÁLTÓRÓL

A lap és a szövetség is ebben az évben tölti be tizenhatodik életévét, ami köztudottan e sportágban a serdülő korcsoport felső határa. És a változások koráé. Ugy érzi, véli a szerkesztő, hogy e hasonlat ebben az évben nem fog sántítani. Mert változás az lesz elég. Változik a minősítés, kisé a bajnoki rendszer, minden megyében új elnökségek alakulnak. Az országosban is természetesen. Kérdés, hogy a változásoknak áldozatul esik-e az egykor izgalmas váltóversenyzés? Persze a változás önmagában semmit sem ér. Csak akkor, ha a serdülő érdekeit szolgálja. Akik a változásokat elősegítették, ez abban a reményben tették, hogy így lesz. Világbajnokság is lesz, Ausztráliában, ami ki tudja, hogyan fogja szolgálni sportágunk érdekeit. Még jósolni sem lehet. És változott a lap szerkesztőjének személye, mert Harcsa Gábor másfélévi sportági közönnyel való küzdelme után az 1984. évi utolsó számot decemberben leadva átadta a váltó botot a felelős szerkesztőnek. Bizonyos vagyok benne; írásai a Népsportban összehasonlíthatatlanul többet használnak a tájfutásnak, mint e szerény oldalak hónapról hónapra történő megtöltésének belterjes jellegű, de sok haragost szerző kínlódás.

Az első oldalon szerkesztői megjegyzést fűzni cikkekhez; soha sem volt szokása lapunknak. Most mégis azt teszi a szerkesztő, mert véleménye szerint fontos dologról van szó; a váltóversenyzés jövőjéről. Lehet, hogy egykori fiatalságom jóízű váltót írtam vissza az elmúlt években, mikor a tájékozódás szent szavával, a világbajnokságra való demagóg hivatkozással nyakra-főre rendeztek szakaszkombinációs váltókat, még ott is, ahol fényév választotta el a csapatokat. Állítom; a magyar tájfutásnak mindig jót tettek a jól futó, de tájékozódni alig tudó atléták és egyéb ragacsok. Így volt ez 1925-ben az első versenyeken, így volt 1960 körül a Honvéd maratonfutóival, s így volt később sízókkal megtűzdelte csapatoknál. Hogy ma is ránk fér a jól futók ösztönzése, az tagadhatatlan. Hiszem, hogy a váltó annak ellenére, hogy nem minősít, vagy éppen ezért; visszanyeri hangulatát, a versenyzők egyidejű, szinte test test elleni küzdelmét. Mert -kövezzenek meg -, de egy unalmas Motala és egy szokványos csapatbajnokság között különbség már alig tehető.

Szabályzat, módszerek, rendezők; mind csak eszünközök annak érdekében, hogy sportágunk e valóban a skandinávoktól átvett formája újra élvezhető legyen.

A legutóbbi edzői tanfolyam egyik kötelező dolgozatában szót ejtettem egy olyan - élvonalbeli versenyzőknek való - technikai gyakorlatról, amelylyel korábban még egyetlen szakkönyvben sem találkoztam. Azt viszont ál - momban sem hittem, hogy ezt valaha még nekem is végre kell hajtanom. És ráadásul nem is edzésen, hanem országos bajnokságon!

A feladat egyszerű: normál edzőpá - lyára vigyél magaddal egy másik terepet ábrázoló térképet, amelyen szin - tén van egy kategóriának megfelelő pálya berajzolva. Miközben a tényle - ges kintlévő pályán igyekszel hiba - mentesen futva a maximumot kihozni magadból - memorizáld a másik térké - pen lévő pályát is, és a logikus út - vonalat is kiválasztod. A célba érve előbb a ténylegesen megtett útvonalat, majd a másik térkép egy tiszta példá - nyára a memorizált pályát és az azon eltervezett útvonalat rajzolod be.

Lehetséges, hogy az országos váltó - bajnokság rendezői hozzájutottak ah - hoz a dolgozathoz és fel is használták az ötletet. Mindössze csak annyit módosítottak rajta, hogy -könyvítés - ként - egyforma térképet használtak hozzá. A felnőtt férfiak első futói - köztük én is - viszont nehezített feladatot kaptak. Nekik nem egy, ha - nem kettő, a harmadik és a negyedik futók pályáit is meg kellett jegyez - niük.

Következett ez abból a furcsaságból, hogy - rendezői újítás folytán - minden futó váltótársai térképét is vé - gigvitte a pályán. Az indítóok - gon - dolom - az lehetett, hogyha valamennyi térkép kint van a pályán a verseny egész ideje alatt, akkor az egyes pá - lyák vonalvezetése mindvégig titok marad a többi versenyző előtt.

Ennek megvalósulásához csupán egyetlen - a legfontosabb - feltétel hiányzott. Nevezetesen az, hogy a verseny olyan terepen legyen, amely - ről eddig még nem került forgalomba

tájfutó térkép. Így azonban - mivel az Eötvös Lóránd emlékversenyről min - den csapatnál maradt egy-két példány abból a térképből, amelyen az OVB is zajlott, nem maradt más hátra, mint a verseny közbeni memória edzés.

Kovács Attila

A cím semmit sem árul el a cikk tar - talmából, de röviden közre szeretném adni észrevételeimet és a rendezés során szerzett tapasztalataimat a kedves olvasónak, ha szám a cikk elol - vasására egy pár percet.

Elsősorban a nehézségekről, problé - mákról szeretnék írni, mivel már az indulás, a kezdet sem ment simán, /i - gen rövid határidő, kevés ember/. A megkapott feladat tanulmányozása után kialakult bennem a kép, hogy hogyan szeretném megrendezni az Országos Váltó Bajnokságot. A szövetség gondos mérlegelése után és a kölcsönös kom - promisszumok árán megkaptam az enge - délyt, hogy az 1984. évi Országos Váltó Bajnokságot az eddigiektől el - térően új rendszerben egybefóliázott térképpel és azzal való váltással rendezzem meg. Talán éppen ez váltotta ki az utóbbi idők legfőbb vitáját verseny előtt és után.

Sajnos nagyon kevés a külföldi ta - pasztautom, de újságcikkekből, ver - senyzői elmesélésekből éreztem vala - mit, hogy még az oly becsületes "é - szakiaknak" is van problémájuk a vál - tások tisztaságát illetően. Pár éve jött a gondolat nem teljesen saját magamtól, hogy idehaza is meg kellene próbálni a három, illetve négy beraj - zolt térképet egybefóliázva kiadni a versenyzőknek és azok mint egy stafé - ta botot adnák tovább a következő versenyzőnek. A szakosztályon belüli kisebb ellenállás, "én megmondtam" u - tán és mondhatom minden tekintetben bevált. A versenyt a legjobb próbát állta ki az új rendszerű váltás, mi - vel egész nap esett az eső, így az i - génybevétel a maximális volt. Ennek ellenére a térképpel semmi probléma nem volt /pedig a sár, a víz és a sok hajtogatás, gyürés, erősen igénybe vette/ az a verseny végéig ép és ol - vasható maradt. De a kartonoknak kö - zel negyedrésze értékelhetetlen, vagy igen nehezen értékelhető volt. És ta - lán ezt említve elérkeztem az első o - lyan problémához, amit többen emlí - tettek, én részben megértem, de nem tudom elfogadni. Tulajdonképpen arról van szó, hogy sok versenyző a térkép - tokba helyezett versenyzői kartonnal fut /jómagam is/ és most nincs lehe - tőség arra, hogy a kartont és a tér - képet összesítse. Ezeknek az emberek - nek a megrögzött szokásait gyecsapás - ra megváltoztatni nem könnyű. Megol -

dás és javaslat természetesen van, tehát választhatnak a csuklón vagy a zsebben hordott karton módszere között,

Másodsorban említem, de komolyabb problémának tartom azt a tényt, hogy az első futók a hosszabb átmenetekben tanulmányozni tudják a harmadik, illetve negyedik futók pályáit és az esetleges pont azonosság ami váltó versenyen gyakori még segíti is a memorizálást. És a probléma csak most következik, ha a versenyzőknek a korábbi versenyről már birtokukban van a térkép és a célbafutás után a megszerzett információt át is tudják adni csapatársainak, amivel előnyhöz juttatják őket. Ez természetesen nem tiltható meg ha a rendezőség lehetőséget adott rá, de felboríthatja az egyenlő esély feltételeit.

Mint mindenre, erre is van megoldás. Pl. ha csak az első és második illetve a harmadik-negyedik futók térképét fóliázzuk egybe és még a pályák is teljesen különbözőek, így a pályára vonatkozó adatok már nem adhatók át és a váltások is végig tiszták maradnak. Technikailag ez úgy vitelezhető ki, hogy a második futók térképét a gyűjtőpont és a cél között ki-cserélik és a versenyzők az új térképpel illetve annak átadásával váltóval.

Talán röviden ennyit, mert e cikket gondolatébresztőnek szántam. Összegezve a cikk lényegét, mint az elvet, a térképpel való váltást, kár volna elvetni, hanem inkább finomítani és további versenyeken kipróbálni kellene, mert csak használat közben jöhetnek ki az esetleges hiányosságai. Sokkal jobbnak tartom ezt, mint minden másfajta váltás ellenőrzési módot, mint pl. nyakba akasztott embléma átadása.

Tehát ha van kedved a témával foglalkozni és van okos ötleted tedd meg javaslatod, melyet szeretettel várok.

Laczkó Tamás



A SZÁMÍTÓGÉPES RANGLISTA...

1984.

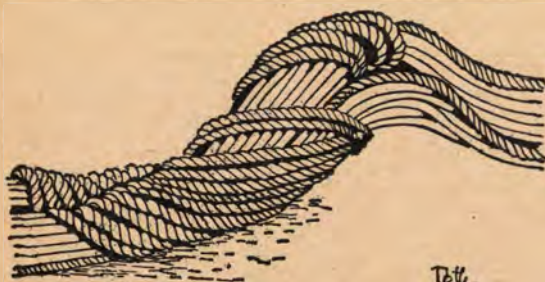
Ifjúsági Fiúk (66/67) listája

1 (1)	Makra Zsigmo	66 OSC	2.5269889
2 (2)	Sigler Konrá	66 GSS	4.626434
3 (3)	Horváth Pál	66 SMA	5.4654021
4 (5)	Moro Tibor	66 PVS	7.8900824
5 (6)	Csizmadia János	66 KRa	7.8921086
6 (7)	Nográdi Csab	67 PVS	8.2182782
7 (8)	Gordos Attila	67 Esp	8.2950497
8 (9)	Vass Attila	67 HSS	8.9814035
9 (10)	Pálfi Antal	66 ATS	9.5811335
10 (12)	Mesics Péter	67 SMA	10.573509
11 (13)	Maczik Zoltán	67 GSS	10.900905
12 (14)	Erdélyi Kálm	67 MHD	11.156083
13 (15)	Grabetz Tibo	67 VOL	11.15895
14 (16)	Kovács Feren	67 PVS	11.373459
15 (17)	Rosinger Zso	66 PVS	11.668391
16 (18)	Argay Gyula	66 BEA	11.793461
17 (19)	Kapitány San	66 GSS	11.916371
18 (20)	Fáy Dániel	67 TTE	11.994632
19 (21)	Mihácsi Zolt	67 TTE	12.017616
20 (22)	Maxim Mátyás	66 ATS	12.086797
21 (23)	Toth Zsolt	66 HVS	12.19691
22 (24)	Paulovics Lás	67 GSS	13.486189
23 (25)	Faggyas Lász	66 ATS	13.509058
24 (26)	Koczka Zoltán	66 Sab	13.685581
25 (27)	Kovács Balaz	67 BEA	13.808597
26 (28)	Gillich Istv	66 TJD	13.82744
27 (29)	Koltai Zoltán	67 GSS	14.137095
28 (30)	Erdélyi Gyul	66 PMA	14.174844
29 (31)	Nagy Attila	67 DVT	14.198512
30 (32)	Kálmán Feren	67 HSS	14.357181
31 (33)	Molnár Csaba	67 K.L	14.593684
32 (34)	Orfalvi Arpa	66 TTE	14.618781
33 (35)	Szencz Attil	67 DSC	14.846689
34 (36)	Márk Péter	67 MEA	14.913914
35 (37)	Bacciszta An	66 DVT	15.102063
36 (38)	Horváth Sand	66 GyU	15.736734
37 (39)	Horváth Csab	67 TJD	15.807721
38 (40)	Király Pál	67 SzV	16.43369
39 (41)	Meláth Jozse	67 KRa	16.602876
40 (42)	Lantos Péter	67 BEA	16.636327
41 (45)	Kocsis Péter	67 OSC	17.564182
42 (46)	Koltay Péter	67 HVS	17.769282
43 (47)	Zagyai László	67 JMD	17.80928
44 (48)	Valkó Csaba	66 DVT	17.969453
45 (49)	Rudo Károly	66 BEA	18.778717
46 (52)	Osvay Péter	67 DVT	19.354104
47 (53)	Koronczay Lás	67 OSC	19.817084
48 (54)	Kovács Gábor	67 BME	19.825707
49 (55)	Tojgyes Norb	67 PVS	19.985728
50 (56)	Kovalcsik Is	66 BME	20.252243
51 (58)	Mánton Lászl	67 KRa	20.649902
52 (62)	Petrák Károli	66 AJK	22.088646
53 (65)	Jacso Zoltán	67 DVT	22.668921
54 (66)	Kiss Gábor	67 SMA	23.164009
55 (67)	Fritz Jozsef	67 VID	23.305995

56 (68)	Domonik Fere	67 VOL	23.637451
57 (71)	Gyuris Csaba	66 VOL	25.212383
58 (73)	Hegedus Sand	66 DMu	25.607743
59 (75)	Nagy Laszlo	67 TJD	25.944122
60 (77)	Zsolnay Tamá	67 TTE	26.384189
61 (78)	Juhász Attt	67 Pet	26.455896
62 (79)	Kovács Zoltá	67 K.L	26.478205
63 (82)	Hegedus Jáno	67 DSC	27.281182
64 (84)	Bognár Jozse	67 VID	27.887385
65 (96)	Juhász Lászl	66 HVS	29.003848
66 (97)	Czerula Csab	66 HBS	29.578735
67 (100)	Bujdosó Sand	66 DMu	30.239895
68 (103)	Marina Gyorg	67 MgF	30.660833
69 (104)	Schofhauser	66 Ajk	31.218253
70 (105)	Varga Erno	67 PVS	31.470361
71 (109)	Csonka Tamás	67 Sab	32.495635
72 (111)	Schmidt Atti	67 Pét	32.614837
73 (116)	Fekete Zoltá	67 ESz	33.13176
74 (117)	Rácz Sándor	67 DSC	33.174266
75 (127)	Cseh Gergo B	66 MMG	35.62682
76 (133)	Pillman Gábo	67 TJD	36.749236
77 (136)	Horváth Lász	67 BSC	37.463873
78 (137)	Vasárnelyi T	66 K.L	37.508579
79 (138)	Harangi Zolt	67 KSE	37.972406
80 (140)	Marton Ervin	66 KRa	38.437362
81 (144)	Pataki Gábor	67 BSC	39.833166
82 (146)	Horváth Gábo	67 Sab	39.157195
83 (150)	Bodi Norbert	67 PTX	39.506718
84 (153)	Toth Attila	66 BSC	40.499195
85 (154)	Szungi Zolta	66 BSC	40.691157
86 (156)	Mráz Tibor	67 TIT	41.010457
87 (158)	Álkéri Istvá	67 HBS	41.791202
88 (159)	Eper Zsolt	67 HSS	43.510952
89 (161)	Takács Jozse	67 HSS	43.604121
90 (162)	Szalay Zoltá	67 MMG	43.915452
91 (166)	Kerekes Sand	67 DMu	45.000284
92 (174)	Kovács Tamás	67 NKZ	47.341731
93 (175)	Simon Lajos	66 ATS	47.446524
94 (177)	Fekete Gyorg	67 VOL	47.653941
95 (179)	Kovács Árpád	66 BEA	47.936249
96 (181)	Karczag Tamá	66 DVT	48.812664
97 (189)	Hetényi Fere	67 HmV	50.034112
98 (191)	Mészáros Tam	66 K.L	50.48243
99 (194)	Borbás Feren	66 JMD	50.686685
100 (230)	Szogi István	67 DSC	61.607297
101 (231)	Mészáros Ján	67 NKZ	61.706583

Szendő Fiúk (68/69) listája

1 (4)	Pavlovics Gá	68 KRa	5.7784822
2 (11)	Pozsgai Lász	69 MHD	9.7467786
3 (43)	Zadori Tamás	68 VOL	17.282369
4 (44)	Herendi Csab	68 PVS	17.385604
5 (50)	Walter Sándó	68 GSS	18.789537
6 (51)	Kálmán Lászl	68 VOL	19.138992
7 (57)	Krassóy Csab	68 PVS	20.600581
8 (59)	Toth Tamás	69 Sab	21.024782
9 (60)	Bobály Csaba	68 TSE	21.461286
10 (61)	Vass Tibor	69 HSS	21.716808
11 (63)	Zagyi Robert	68 JMD	22.131181
12 (64)	Mészáros Joz	68 TSE	22.637273
13 (69)	Doma Imre	68 GSS	24.113173
14 (70)	Marton Attil	68 KRa	24.812994
15 (74)	Lancsar Sand	69 HVS	25.827655
16 (76)	Gyori Lajos	69 JVS	26.082507
17 (80)	Engi Imre	69 HSS	26.893115
18 (81)	Gál János	69 DVT	26.908943
19 (83)	Biro Gergely	69 BEA	27.494019
20 (85)	Karli Péter	69 HSS	27.91181
21 (88)	SchonviszkiG	69 GSS	28.218951
22 (89)	Zakariás Mát	68 TSE	28.261504
23 (90)	Várbiro Zsol	68 PVS	28.301288
24 (92)	Vanner Gábor	69 PVS	28.739158
25 (93)	Rankusz Erno	69 DVT	28.804205
26 (94)	Soos László	69 TSE	28.88215
27 (95)	Dosa Zoltán	68 JVS	28.942786
28 (98)	Nagy Tibor	69 JVS	29.831915
29 (99)	Szecsodi Zol	68 DSC	30.062618
30 (101)	Reich Jozsef	68 VOL	30.250766
31 (102)	Kolyvek Lász	68 MEA	30.59508
32 (106)	Halaj László	68 JMD	31.93092
33 (107)	Kapitány Ánd	68 KLT	32.236729
34 (110)	Szabo Csaba	69 GSS	32.600767
35 (112)	Nádudvari Zo	68 MMG	32.675377
36 (113)	Báder Attila	69 MEA	32.736872
37 (114)	Sipos Tamás	69 VID	32.772471
38 (115)	Udvardi Balá	69 PVS	32.851573
39 (118)	Tamás Tibor	69 MgF	33.559683
40 (119)	Agoston Péte	68 KIS	33.572323
41 (120)	Kiss Attila	68 SzV	33.64577
42 (121)	Dékán Zsolt	68 HVS	34.062552
43 (122)	Gillich Györ	68 E3D	34.785083
44 (123)	Kovács2 Péte	69 BME	34.862053
45 (124)	Lénárt Istvá	68 JVS	35.191884
46 (125)	Riczel Gyorg	68 PSE	35.407726
47 (126)	Németh Csaba	68 DVT	35.541634
48 (129)	Pazurek Csab	69 PSE	36.280718
49 (130)	Tisztartó C	69 PVS	36.323791
50 (131)	Tillhof Zolt	69 PSE	36.471733
51 (134)	Lengyel Vilm	69 TTE	36.918464
52 (135)	Gábor Zoltán	68 PVS	37.003677
53 (139)	Jacso Tibor	68 DVT	38.342955
54 (141)	Vastag Gábor	69 BME	38.452437
55 (142)	Jakus Zoltán	68 JVS	38.837625
56 (143)	Bolyos Gyula	68 JMD	39.025279
57 (145)	Mucci István	68 MHD	39.07576
58 (147)	Szebeli Istv	68 SSC	39.291552
59 (152)	Fent Zoltán	68 VID	39.609367
60 (155)	Csécs Sándor	69 ESz	40.964132
61 (160)	Szandi Péter	69 HVS	43.517457
62 (164)	Kiss Pál	69 VOL	44.937634



Tóth Sándor: Köteg

63 (165)	Fekete Gábor	69 HSS	44.950921	36 (215)	Gerzsényi Zs	70 DVT	56.660681
64 (168)	Marton Tamás	68 OSC	45.998443	37 (218)	Rádli Béla	71 VOL	58.235724
65 (169)	Mentler Balá	68 GyU	46.270543	38 (222)	Bodnár Péter	70 JMD	59.308956
66 (170)	Nagy Zoltán	69 JVS	46.573248	39 (223)	Hamar Zoltán	70 KSE	59.695002
67 (171)	Balogh Zoltá	69 Sab	46.895727	40 (224)	Borocz Gábor	71 HSS	59.740558
68 (172)	Iványi Attil	69 PVS	47.160471	41 (225)	Bodrog Gerge	71 PVS	59.814892
69 (173)	Tálas Jozsef	69 OSC	47.299572	42 (226)	Havasi Istvá	70 DVT	59.950594
70 (176)	Kovács Péter	69 BME	47.617187	43 (228)	Jelinek Andr	70 PSE	60.504573
71 (180)	Csatlos Fere	69 PVS	48.803303	44 (229)	Kondor Leven	70 DVT	61.295175
72 (183)	Hegedus Jozs	69 VOL	49.149773	45 (233)	Kupi Karoly	70 HVS	62.575623
73 (190)	Máté Péter	68 GyU	50.282018	46 (236)	Szupper Atti	71 VOL	66.615317
74 (195)	Kevei Attila	69 SzV	50.846314	47 (237)	Terenyei Rob	71 JVS	67.678166
75 (198)	Ligetfalvi Z	68 TIT	51.429962	48 (238)	Torbágyi Bal	72 BEA	70.545835
76 (200)	Német Viktor	69 PVS	51.731629	49 (241)	Jakus Gyula	71 JVS	72.46827
77 (201)	Viktor Csaba	69 NBS	51.964964	50 (242)	Berdo Zoltán	71 JMD	77.400653
78 (205)	Goldman Robe	68 KFK	52.771876	51 (243)	Hovanez Jen	70 NBS	77.878395
79 (208)	Marton Adam	69 OSC	53.586238	52 (244)	Laczkovics F	71 JVS	78.36698
80 (212)	Ritter Zoltá	69 VOL	55.679599				
81 (216)	Czene Zoltán	69 KLT	57.362921				
82 (217)	Bobok Gábor	69 DVT	57.62959				
83 (219)	Majer Zsolt	69 TSE	58.253305				
84 (220)	Marton Gerge	69 OSC	58.585913				
85 (221)	Kopanyecz At	69 K.L	59.146134				
86 (227)	Gion János	68 KLT	60.250789				
87 (232)	Sás Tibor	68 Esp	62.545771				
88 (234)	Jalsovsky P	69 BEA	64.095032				
89 (235)	Bodnár Tamás	68 Esp	66.044129				
90 (239)	Varga István	68 NKP	70.664535				
91 (240)	Tomasics Jan	69 NKP	72.303342				



T Ű LEVÉL

Ujonc Fiuk (70-után születettek) listája

1 (72)	Zakariás Pét	70 TSE	25.578124
2 (86)	Bodri Péter	70 VID	27.945199
3 (87)	Soos Ferenc	70 VID	28.088671
4 (91)	Erdélyi Kris	70 MHD	28.480235
5 (108)	Frigyik Lász	70 DVT	32.273105
6 (128)	Hajdu Martin	70 KFK	35.838363
7 (132)	Nagy István	72 TSE	36.708864
8 (148)	Varsányi Fer	71 Pét	39.301816
9 (149)	Pavlovics Gy	70 KRA	39.419701
10 (151)	Panyi Péter	70 PSE	39.511496
11 (157)	Konya Miklós	70 DVT	41.610464
12 (163)	Soos Jozsef	71 VID	44.723783
13 (167)	Szucs Gábor	72 PVS	45.4736
14 (178)	Vizi Csaba	70 PTX	47.854961
15 (182)	Sumeghy Gyul	70 GSS	48.951565
16 (184)	Kiácz Bence	70 GSS	49.44394
17 (185)	Toth2 László	70 JVS	49.492318
18 (186)	Toth1 László	70 JVS	49.628699
19 (187)	Várvolgyi Sz	70 NBS	49.664921
20 (188)	Bátor Szilár	71 Esp	49.729967
21 (192)	Paroczi Zsol	70 PVS	50.501794
22 (193)	Ballago Zsol	71 JVS	50.6773
23 (196)	Skrop Robert	71 VID	51.260633
24 (197)	Kovács Zoltá	70 BME	51.364649
25 (199)	Siménfalvi Z	71 HVS	51.690218
26 (202)	Rátkai Rober	70 HVS	52.192703
27 (203)	Bánki Zoltán	72 Ajk	52.420114
28 (204)	Szabad Feren	70 Esp	52.699971
29 (206)	Hajas Bertal	71 GSS	53.147202
30 (207)	Bakos Béla	70 JVS	53.348339
31 (209)	Farkas Tibor	71 HVS	53.856414
32 (210)	Janicsek Joz	70 PSE	54.9473
33 (211)	Nagy Gábor	71 JVS	55.079896
34 (213)	Borbás Nándó	71 JMD	56.0275
35 (214)	Radocz Gábor	72 PVS	56.206201

Szabolcs-Szatmár sajnos nem tartozik azon megyék közé, ahol sok terep van a tájfutók számára; a térkép-ellátottságról nem is beszélve.

Ezért gyakran előfordul, hogy versenyeinket többször egymás után ugyanazon a terepen vagyunk kénytelenek megrendezni. Ilyenkor előfordul, hogy vannak "fixpontok", melyek évek óta előfordulnak versenyünkön. Ezeket a pontokat talán még unokáink is látni fogják

Hogyan lehetne az ellenőrzőpontok gyakori ismétlődését elkerülni?

En a következő módszert javaslom. Mihelyt egy új térkép megjelenik a megyében, attól kezdve a megyei szövetség egy térképen folyamatosan vezetné a versenyek jegyzőkönyve alapján az ellenőrzőpontokat. Gyakorlatilag az lenne jó, ha a pályakitűzők a verseny előtt felkeresnék a megyei szövetség titkárát, akitől megkapnák ezt a térképet. Persze ez a térkép nemcsak a pontokat, hanem a rajt- és célhelyeket, valamint a terepen bekövetkezett változásokat is tartalmazná. És szerepelhetne egy kimutatás a korábbi versenyek időpontjával, rendezőivel és a versenyközpontokkal.

A versenyrendezők azzal köszönnék meg a segítséget, hogy a vezértérkép egy példányát elküldenék a megyei szövetségnek.

Száraz Attila
Nyíregyháza

T AVALYI T É R K É P T E R M É S

Az idei térképkiadás furcsa dolgot produkált. 1973 óta, amióta minden térképünk az MNTI segítségével készül, az évente kiadott térképek száma így alakult:

1973 - 20	1979 - 21
1974 - 21	1980 - 15
1975 - 28	1981 - 24
1976 - 19	1982 - 23
1977 - 23	1983 - 25
1978 - 23	1984 - 18

Tehát, csak 1980-ban adtunk ki kevesebb térképet, ám akkor 7 db utánnyomás is készült, míg idén csak 1db. S ha az utóbbi évek példányszámait is nézzük, akkor még szembetűnőbb a 84-es év:

1977 - 150 ezer	1981 - 221 ezer
1978 - 114 "	1982 - 202 "
1979 - 120 "	1983 - 157 "
1980 - 103 "	1984 - 84 "

Nem visszaesésről van szó, hanem szándékos visszafogásról. Becslésünk szerint, sportágunk évi térképigénye 100.000 db. Tehát az utóbbi években állandó volt a túltermelés. S a szövetség raktárában csak szaporodnak az eladatlan, sőt lassan már eladhatatlan térképhegyek.

A tudatos visszafogás jórészt csak a példányszámra irányul. Minden idei térképünk 4000 példányban jelent meg. Csupán a helyzeténél fogva várhatóan jobban fogyó Szent László-hegyet és

két olyan térképet /Ópusztaszer, Salgóvár/, amelyen nagy tömegverseny volt /pl. ODOT/ adtunk ki 8000 példányban. De az utóbbi két térkép esetében is csak az első 4000 térkép gyors elfogyása után adtuk ki újra./A két újrakiadás közül csak a Salgóvár számát utánnyomásnak./

A térképek száma nem azért lett ilyen kevés, mert az MTFSZ nem akart többet kiadni. Nem véletlen az sem, hogy 1984-ben egyetlen országos bajnokság sem volt új térképen. Azok a klubok, illetve azok az emberek, akikre ez rá volt bízva, nem készül-

tek el időben a térképpel. Azokkal a klubokkal soha nincs gond, akik saját versenyükre készítik a térképet. Tartják a határidőt, persze ez érdekük is. Olyanokkal van baj, akik nem javítanak minden évben. Amint az alaptérképet megkapják, megszokítanak minden kapcsolatot a Térképbizottsággal és nem lehet rájuk kényszeríteni még egy általuk vállalt határidőt sem. Olyan térképek vannak kint még jelenleg is kluboknál, amelyet egy közepes képességű térképjavító kb. 10 napi munkával jól meg tud csinálni.

Arra kérek minden új térképigénylő klubot, megyét, mielőtt kéri az alaptérképet, jól gondoljon át mindent. Lesz-e aki kijavítja a térképet? Kell-e az a térkép a megyének? Eleve ne kérjenek olyan területet, amelyből régebbi térkép még kapható és várhatóan nem is fog elfogyni az újabb térkép megjelenéséig. A megyei, de a klubigények is törekedjenek az adott terület térképellátásának javí-



tására. Erre már egy-két megye nagyon jó példát mutatott.

1984-ben 224 km²-es területet javítottunk ki. Kb. 3,7 km² kétszer is szerepel a két Kis-Galya térkép közös részeként. Ezúttal 22 klub 103 javítójának köszönhetjük a térképeket. Meglepően kevés, csak 12 olyan javító volt, aki legalább két térképen is javított.

A helyesbített terület alapján a klubok sorrendje a következő /zárójelben a javítók száma/:

1.	Kaposvári Rákóczi	/7/	30,87	km ²
2.	Postás SE	/6/	26,02	km ²
3.	Szfv. VOLÁN	/9/	17,81	km ²
4.	GSSE	/6/	15,98	km ²
5.	Schönherz SE	/9/	13,64	km ²
6.	OSC	/9/	13,09	km ²
7.	BEAC	/4/	12,78	km ²
8.	Tipográfia	/8/	12,37	km ²
9.	Hmvh. VSE	/6/	12,24	km ²
10.	MAFC	/10/	10,54	km ²

A rajzolásból 8 klub vette ki a részét, összesen 12 fővel, 5 olyan térkép van, amelyen két név is szerepel rajzolóként. A klubok sorrendje a rajzolt terület alapján. Zárójelben a klub tagjai által rajzolt térképek száma:

1.	GSSE	/5/	51,27	km ²
2.	Postás SE	/5/	40,56	km ²
3.	Kaposvári Rákóczi	/2/	34,25	km ²
4.	BEAC	/3/	33,41	km ²
5.	Schönherz SE	/2/	15,59	km ²
6.	Szfv. VOLÁN	/1/	12,87	km ²
7.	DVTK	/1/	11,96	km ²
8.	MAFC	/1/	10,48	km ²

Még az idei pontversenybe kerültek az 1984 végén megjelenő új parktérképek is. Itt a BEAC szerzett sok pontot Hegedüs Ábel szép rajzai révén. A számítást előző évi hasonló cikkemben /84/1/ már ismertettem. Mindezek alapján az egyesületi pontversenyben az alábbi pontszámok születtek:

1.	BEAC	10
	GSSE	
	Postás SE	
	Szfv. VOLÁN	
5.	Kaposvári Rákóczi	9,36
6.	Schönherz SE	9,33
7.	MAFC	5,65
8.	OSC	5,55
9.	Tipográfia	4,23
10.	DVTK	3,29
11.	St. Dornyai	3,12
12.	SZVSE	2,77
13.	PVSK	2,56
14.	Hmvh. VSE	2,36
15.	DUSE	1,29
16.	ME AFC	1,25
17.	Haladás	1,24

18.	MÁG-MEDOSZ	0,94
19.	Szolnoki MÁV	0,75
20.	Törekvés	0,54
21.	MMG-AM	0,46
22.	Debreceni Műanyag	0,15
23.	K.Lombik	0,06

A pontversenyben kisebb hibák lehetnek, elég nehéz volt minden javító klubját megállapítani.

A klubok után nézzük az egyes javítókat. A javított terület nagysága szerint a sorrend a következő: /zárójelben a helyesbített térképek száma/

1.	Marton Péter	/2/	Kap.Rákóczi
2.	Lukács Károly	/1/	Kap.Rákóczi
3.	Zentai László	/6/	GSSE
4.	Sötér János	/2/	Postás SE
5.	Zánkay András	/1/	BEAC
6.	Somlay Gábor	/3/	Szfv. VOLÁN
7.	Pásztor Imre	/2/	SZVSE
8.	Sötér Márton	/1/	Postás SE
9.	Dr. Pavlovics	G/1/	Kap.Rákóczi
10.	Schell Antal	/2/	Postás SE

Sorrendben a javított négyzetkilométerek:

9,36; 9,33; 8,78; 8,64; 7,62; 7,36; 6,37; 6,15; 5,85; 5,12;

Itt egy térkép érdemel külön említést, a Kőhányáspuszta. Mivel ennek javítása az előző, igen jó térkép alapján készült, ezért itt nem a konkrétan bejárt terület nagyságával, hanem annak csak egy részével számoltunk. A rajzoló sorrendje; zárójelben az általa rajzolt térképek száma:

1.	Zentai László	/3/	35,68	km ²
2.	Lukács Károly	/2/	34,25	km ²
3.	Vekerdy Zoltán	/2/	28,04	km ²
4.	Sötér János	/3/	23,92	km ²
5.	Sötér Márton	/2/	16,64	km ²

Most pedig következzen a már szokásos összetett lista /helyesbítés+rajz+ zoláa+ parktérképek/, amelyből kiderül, hogy ki volt a leghasznosabb a klubja számára 1984-ben a térképjavítás terén:

1.	Zentai László	10	/17,49/
2.	Sötér János	10	/10,95/
3.	Sötér Márton		8,97
4.	Vekerdy Zoltán		8,60
5.	Somlay Gábor		6,83
6.	Erdélyi Tibor		5,96
7.	Lukács Károly		4,82
8.	Hegedüs Ábel		4,73

A tavalyi hasonló listával összevetve a változás nem olyan nagy, az akkori első nyolchoz képest új nevek: Somlay Gábor, Lukács Károly és Hegedüs Ábel. Nagyon valószínű, hogy a jövő évi hasonló listán is, főleg ezek a nevek fognak szerepelni.

A pontozás alapján kialakult egy térképssorrend is. Régebbi cikkeimben már elmondtam, hogy ennek a listának hátránya a túlzott objektivitás. A térkép minden javítóját külön értékelem, nagy súlyt helyez a rajzra, a jelkulcs betartására, tehát nem pontosan azokra a részletekre, melyeket egy versenyző a pályán észrevesz. A listából kimaradt a Kőhányáspusztá, amely mindenképpen kilóg a sorból és egy olyan térkép is, amely már ugyan megjelent, de forgalomba még nem került /az érte járó pontszámot a klub megkapta/:

1. Hamvas-kő	9,4
2. Csóka-hegy	9,0
3. Kis-Galya /Dél/	7,9
4. Szent László-hegy	7,6
5. Salgóvár	6,9
6. Hamuház	6,8
7. Menyekei-erdő	6,7
8. Márévár	6,5
9. Kis-Galya /Észak/	6,2
10. Kisasszony-erdő	6,1
11. Ópusztaszer	5,3
11. Lukaháza	4,6
13. Nagy-Kőmázsa	4,5
14. Nádasdi-erdő	4,2
15. Hajdova	4,1
16. Anyási-sziget	4,0

A pontszámokról annyit, hogy a 8,0 feletti pontszámú térkép alkalmas komoly nemzetközi verseny rendezésére. A 6,0 feletti érték egy jó térképet jelent, amely alkalmas egy rangsoroló verseny megrendezésére. A 4,0 feletti térkép még alkalmas egy B fokozatú verseny megrendezésére.

Ujra meghirdettük az "Év térképe" versenyt is. Ennek keretében kb. 100 tájfutót /válogatott kerettagot, edzőt, térképjavítót/ kértem meg, hogy értékelje 1-10 közötti pontszámmal a térképeket.

A válogatottak közül 13-an küldték be értékelésüket. Az ő sorrendjük /csak azok a térképek szerepelnek, amelyekre legalább 4 szavazat érkezett, zárójelben a szavazatok száma/:

1. Hamvas-kő	/10/	9,20
2. Csóka-hegy	/13/	8,38
3. Kis-Galya D	/8/	7,00
4. Márévár	/12/	6,50
5. Hamuház	/8/	6,38
6. Szent László-hegy	/12/	5,88
7. Kisasszony-erdő	/8/	5,87
8. Menyekei-erdő	/9/	5,67
9. Kis-Galya /É/	/12/	5,58
10. Nagy-Kőmázsa	/5/	4,20
11. Lukaháza	/4/	2,25

További 29 értékelést kaptam még a többi versenyzőtől. Volt olyan klub, amely versenyzői véleményét küldte el

összesítve. Mindenkinnek köszönöm a visszaküldött értékelő lapokat. Az ő sorrendjük a következő:

1. Hamvas-kő	8,81
2. Csóka-hegy	8,25
3. Szent László-hegy	7,08
4. Kisasszony-erdő	7,01
5. Kis-Galya /D/	6,65
6. Ópusztaszer	6,38
7. Salgóvár	6,07
8. Menyekei-erdő	6,03
9. Hajdova	6,00
10. Kis-Galya /É/	5,92
11. Márévár	5,79
12. Hamuház	5,33
13. Nádasdi-erdő	5,00
14. Nagy-Kőmázsa	4,80
15. Lukaháza	4,01
16. Anyási-sziget	4,00

A két listát összesítve kapjuk a végleges sorrendet 42 szavazat alapján /zárójelben a szavazatok számaival/:

1. Hamvas-kő	/20%	9,01
2. Csóka-hegy	/39/	8,29
3. Szent László-hegy	/39/	6,87
4. Kis-galya /D/	/36/	6,75
5. Kisasszony-erdő	/28/	6,69
6. Salgóvár	/13/	6,07
7. Márévár	/31/	6,06
8. Hajdova	/4 /	6,00
9. Menyekei-erdő	/27/	5,91
10. Kis-Galya /É/	/38/	5,81
11. Hamuház	/20%	5,75
12. Ópusztaszer	/5 /	5,50
13. Nádasdi-erdő	/5 /	5,00
14. Nagy-Kőmázsa	/22/	4,66
15. Anyási-sziget	/5 /	4,00
16. Lukaháza	/21/	3,68

Néhány értékelő nem elégedett meg egyszerűen pontszámok adásával, írásban is elmondta véleményét a térképekről. Ezek alapján jellemzem most 1984 térképeit.

ANYÁSI-SZIGET: Furcsa pontszámai vannak, kapott 0-t, de 8-at is. Utolsó előtti helyéhez álljon itt az egyik értékelő megjegyzése: "a leggyengébb térkép is több a semminél, bírálni pedig a legkönnyebb".

CSÓKA-HEGY: A térkép 2. helye egyértelmű. Több komoly versenyen is bizonyított. Legalacsonyabb pontszáma is csak hat. Furcsa, de az első helyezettinél még egy ötös is becsúszott. A Szent László-heggyel együtt erre érkezett a legtöbb szavazat. Az értékelők szerint legfőbb erénye a szép és áttekinthető rajzolás, valamint az, hogy a helyesbítések közötti színvonal különbség alig észlelhető. A helyesbítők munkáját külön-külön is érte kritika, főleg olyanok részéről,

akik ezen a terepen edzettek, pályát tüzték ki. Ez azonban az összes többi térképre is jellemző. En az OVB-n ismerkedtem meg a térképpel, s bár észrevettem egy-két hibát, nagyon tetszett.

HAJDOVA: A helyesbítésre semmiféle írásbeli értékelés nem érkezett. Néhányan a rajz kis hibáit tették szóvá.

HAMUHÁZ: Az összes értékelő kiemeli, hogy szembetűnő a javítások közötti különbség. A javítók egy része először dolgozott térképen, de szerencsére ez a javításokon nem nagyon látszik meg. Néhányan a szép rajzot is kiemelik, ami külön dicséret az első térképét alkotó rajzolóknak.

HAMVAS-KŐ /István-tető/: Mivel csak a Nemzetek Versenyén szerepelt, így kevésbé ismert még a térkép. Az összes listán az első helyen áll, több méltatásra talán nincs is szükség. Egy pártatlan térképjavítónk a terepet jól bejárva az alábbi negatívumokra figyelt fel: a kövek, sziklák ábrázolása nem egységes, hiányzik egy-két határkaró. Rajzi hibaként néhány gödör ferde rajzolását jegyzi meg. Nagyon elégedett volt a megfigyelő a domborzat ábrázolásával. Ez a térkép kapta a legtöbb 10-est.

KISASSZONY-ERDŐ: Többen kiemelik a ligetes-borókás részek elnagyoltságát. Nem jártam ugyan a terepen, de azt hiszem az ilyen térképekkel szembeni nagy elvárást a Pótharaszti jó példája okozza. Az összetett listán jól látható, hogy csak minimális különbséggel szorult le a dobogóról. Szembetűnő, hogy főleg a válogatottak adatai rá alacsonyabb pontszámokat, itt kapta a legalacsonyabbat is, egy 4-est.

KIS-GALYA /É/: Furcsa, hogy a KIS-GALYA /D/ pontszámait ezzel összehasonlítva, sokan ezt tartják jobbnak. Árkok lemaradását, a sziklarajz hibáját és üres hegyoldalakat említenek bírálatként az értékelők. A térképet a legtöbben átlagosnak minősítették, a kapott legmagasabb pontszáma 8 volt.

KIS-GALYA /D/: Kifogásként a kis domborzati elemek fel nem vételét és a növényzet nem megfelelő ábrázolását említik. Szerintem a térkép egyértelműen jobb párjánál, ezt a kapott két 10-es is alátámasztja. Visszatetsző viszont az, hogy a két térkép közös része nem egyforma - ezt szinte mindenki hibaként rója fel.

KÓHÁNYÁSPUSZTA: Többek javaslatára nem került be a versenybe. Kicsit az értékelők is tanácstalanok voltak:

2-10 közötti pontszámokat kapott. A többi térképhez képest behozhatatlan előnnyel indult: a javítás alapja egy alig egy éves eredetileg is kitűnő térkép volt.

LUKAHÁZA: A már említett idézet szerint még a gyenge térképre is szükség van. Néhány értékelő, talán pórul járt versenyző ezt a térképet 0-ra tartotta; főleg a válogatottak körében volt igen népszerűtlen. A helyesbítésről sehol egy dicsérő szó, sőt a rajz sem tetszett igazán: sokan keveslák az eséstüskéket.

MÁRÉVÁR: Tavasszal jól megismerhettük a térképet. Nekem akkor nagyon tetszett /a térkép és nem a terep/. Más vélemény szerint: nagy vonalakban jó, de egyes domborzati elemek és sziklák pontatlanok. Nem lehet véletlen viszont az, hogy egy teljesen pártatlan értékelőtől kapott egy 10-est.

MENYEKEI-ERDŐ: Ismét saját véleményemmel kezdem: én élveztem a Schönerz pályáját és ebben a térképnek nagy szerepe volt. Itt is látszott - s ez már nemcsak az én véleményem - a helyesbítők eltérő gyakorlottsága. Vannak kitűnő részek, de olyanok is, ahol "még az iránymenet végrehajtása is az eltévedés veszélyével fenyeget". Meglepően egyöntetű volt az értékelés.

NÁDASDI-ERDŐ: Nagyon furesza pontszámokat kapott ez a térkép. Mivel az értékelőktől nevet nem kértem és csak jóval postabontás után kaptam meg a lapokat, sok értékelő kiléte homályban maradt /ez nem is baj/. Volt egy olyan értékelő, aki erre a térképre 9-est adott, a pl. a harmadik helyezett csak 2 pontot kapott tőle. Persze lehet, hogy ő ismeri jól a térképet és nem az az értékelő, akitől csak 1-est kapott. Ez egyébként jellemző a többi olyan térképre is, amely 10-nél kevesebb szavazatot kapott.

NAGY-KÓMÁZSA /Leányvár/: Talán a terep is közrejátszott a nagyon szigorú pontszámokban. Ha 0-át nem is, de egy 1-est kapott negatív csúcsként. Az utak felvételét és a terepfedezet ábrázolását mindenki bírálta. Többen szóváltatták azt is, hogy a többi térképtől messze eltért a rajzoló a jelkulcsi méreteken.

ÓPUSZTASZER: Szintén egy kevésbé ismert, de nagyon szép rajzú térkép. Néhányan kifogásolták a rajzoló kidőlt fáit és jellegzetes fáit, amiben van is valami. Műhelytitok: de ebben az esetben ez nem a rajzoló vétké.

SALGÓVÁR: Ez a szintén alig ismert térkép meglepően előkelő helyen végzett, ami annál inkább meglepő, mert a javítók többségének ez az első műve. Az inhomogenitást tartják itt is a legfőbb hibának és egyes részekben a terepfedezet helytelen ábrázolását.

SZENT LÁSZLÓ-HEGY: Kíváncsian vártam ennek a térképnek a pontjait, mert ebben volt a legtöbb munkám. Kicsit hízelgő az összetett harmadik hely. Bírálatként az inhomogenitás, a kőmezők nem megfelelő ábrázolása szerepel. Még annyit - főleg a versenyrendezők számára - hogy a térkép EK-i szélén a feltűnően fehér üres rész valóban nincs kijavítva, de nem kapacitáshiány vagy hanyagság miatt. Ez a rész a Pilisi Tájvédelmi Körzet fokozottan védett része s az igazgatósága kérése, hogy ezt a részt versenyeken kerüljük el.

Ennyi volt 1984-es térképeink értékelése. Remélem idén még többen résztvesznek a térképek értékelésében és még jobb térképeket értékelhetünk.

Zentai László
az MTFSZ térképbizottságának titkára



H Í R E K

A Minisztertanács a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 67. évfordulója alkalmából, a testnevelés és sportmozgalomban kifejtett, kiemelkedő munkásságuk és társadalmi tevékenységük elismeréséül

Szónyi Lászlónak, a Budapesti Tájékoztató Futó Szövetség elnökének a Magyar Népköztársaság Sportéremem ezüst fokozata; kitüntetését adományozta.

Az Országos Testnevelési és Sporthivatal elnöke Tüskés Endrének, a Honvéd Schönherz SE tájfutó edzőjének Kiváló Munkáért;

Almás Károlynak, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség versenybírójának, Ferencz Gézának, a Nógrád megyei Tájfutó Szövetség elnökségi tagjának, Palatinszky Jánosnak, a Baranya megyei Tájfutó Szakszövetség elnökségi tagjának, dr. Sindely Pálnak, a Csongrád megyei Tájfutó Szakszövetség elnökségi tagjának, Sótér Jánosnak, a Magyar Tájfutó Szövetség elnökségi tagjának, Szatzker Jánosnak, a Fejér megyei Tájfutó Szakszövetség főtitkárának Kiváló Társadalmi Munkáért kitüntetését; Riczel Zoltánnak, a Magyar Tájfutó Szövetség elnökségi tagjának elnöki dícséret elismerést adományozta.

X X X

A SZERKESZTŐ KÉRÉSE!

Tudjuk, hogy a cikkekért adott honorárium nem sok, de ezt sem tudjuk megküldetni, ha a cikkek írói nem közlik lakás címükön kívül személyi számukat is. A szerkesztő bizakodik, hogy nem kell telefonon, táviratilag s egyéb úton kinyomozni ezen egyszerű számot.

Monspart Sarolta 1985. január 18 -20. között részt vett az IOF elnökségi ülésén Helsinkiben.

X X X

Érdekes átigazolás/január 22-i lapzártáig/. Dosek Agoston a DVTK-ból az OSC-be igazolt át. Egyidejűleg állást és lakhelyet is változtatott. Mint sokan emlékeznek Dosek budapesti eredetileg. Érdekesség; mint sífutó, továbbra is a DVTK színeit képviseli. Sítájfutásban is.

MINŐSÍTÉSEK

1984

NŐK

- | | | |
|-----|------------------|-------------|
| 1. | Ambró Judit | OSC |
| 2. | Boros Zoltánné | Postás |
| 3. | Cser Borbála | SMAFC |
| 4. | Csókör Irén | H.Schönherz |
| 5. | Fent Mariann | VIDEOTON |
| 6. | Halász D. Éva | K.Lombik |
| 7. | Jerger Valéria | PVSK |
| 8. | Kalo Marianna | DVTK |
| 9. | Koczka Gabriella | Sabaria |
| 10. | Kovács Magda | Tipográfia |
| 11. | Lendl Zita | VIDEOTON |
| 12. | Oláh Katalin | Ny.Mg.Főisk |
| 13. | Pokk Mariann | VIDEOTON |
| 14. | Rostás Irén | HVSE |
| 15. | Varró Rózsa | DVTK |
| 16. | Zukule Alida | Tipográfia |

I.OSZTÁLYU VERSENYZŐK

FÉRFIAK

- | | | |
|-----|--------------------|---------------|
| 1. | Balla Sándor | GSSE |
| 2. | Bardi János | H.Schönherz |
| 3. | Bárdosi Zoltán | Sabaria |
| 4. | Benedek István | Volán |
| 5. | Bodó Pál | K.Lombik |
| 6. | Bokros István | ME AFC |
| 7. | Borbély Károly | OSC |
| 8. | Boros Zoltán | Postás |
| 9. | Deme Zoltán | GSSE |
| 10. | Dosek Agoston | DVTK |
| 11. | Egei Tamás | VOLÁN |
| 12. | Györgyi László | OSC |
| 13. | Gyurkó László | ME AFC |
| 14. | Hegedüs Zoltán | OSC |
| 15. | Honfi Gábor | S.Dornyai |
| 16. | Horváth Pál | SMAFC |
| 17. | Igs István | VOLÁN |
| 18. | Kajdi Csaba | Sabaria |
| 19. | Kaszás György | Ajkai Bányász |
| 20. | Kelemen János | PVSK |
| 21. | Kiss Zoltán | Postás |
| 22. | Koczka Tibor | Sabaria |
| 23. | Kovács László | PVSK |
| 24. | Krajcsovicz András | TITÁSZ |
| 25. | Lantos Zoltán | BEAC |
| 26. | Lukács József | VIDEOTON |
| 27. | Makra Zsigmond | OSC |
| 28. | Molnár Géza | BEAC |
| 29. | Muliter Gábor | MAFC |
| 30. | Nagy Márton | H.Schönherz |
| 31. | Nagy Róbert | H.Schönherz |
| 32. | Óra Róbert | Sabaria |
| 33. | Pápai János | PVSK |
| 34. | Prill László | VIDEOTON |
| 35. | Siegler Konrád | GSSE |
| 36. | Spiegl János | SMAFC |
| 37. | Szabó László | PVSK |
| 38. | Széles Gábor | MAFC |
| 39. | Szerdahelyi Zoltán | H.Schönherz |
| 40. | Szieberth Péter | PVSK |
| 41. | Tóth Gábor | Haladás |
| 42. | Urbán Imre | SMAFC |
| 43. | Viniczai Ferenc | VIDEOTON |

ARANYJELVÉNYES FIÚK

- | | | |
|-----|------------------|-------------|
| 1. | Argay Gyula | BEAC |
| 2. | Bacsiszta András | DVTK |
| 3. | Báder Attila | ME AFC |
| 4. | Bíró Gergely | BEAC |
| 5. | Bobály Csaba | Törekvés |
| 6. | Bodri Péter | VIDEOTON |
| 7. | Czerula Csaba | H.Bottyán |
| 8. | Csizmadia János | K.Rákóczi |
| 9. | Dékán Zsolt | Haladás |
| 10. | Doma Imre | GSSE |
| 11. | Dósa Zoltán | JVSE |
| 12. | Engi Imre | H.Schönherz |
| 13. | Erdélyi Gyula | MAG Pásztó |
| 14. | Erdélyi Kálmán | MHD BSE |
| 15. | Faggyas László | ATSC |
| 16. | Fáy Dániel | Tipográfia |
| 17. | Frigyik László | DVTK |
| 18. | Gál János | DVTK |
| 19. | Gillich István | Jávorka |
| 20. | Gordos Attila | E.Spartacus |
| 21. | Grabetz Tibor | VOLÁN |
| 22. | Gyóri Lajos | JVSE |
| 23. | Hegedüs János | DÉLÉP |
| 24. | Hegedüs Sándor | D.Mianyang |
| 25. | Herendi Csaba | PVSK |
| 26. | Horváth Csaba | Jávorka |
| 27. | Horváth Pál | SMAFC |
| 28. | Kálmán László | VOLÁN |
| 29. | Kapitány Sándor | GSSE |
| 30. | Karli Péter | H.Schönherz |
| 31. | Koczka Zoltán | Sabaria |
| 32. | Koltay Péter | Haladás |
| 33. | Koltai Zoltán | GSSE |
| 34. | Kolyvek László | ME AFC |
| 35. | Kovács Balázs | BEAC |
| 36. | Kovács Ferenc | PVSK |
| 37. | Kovács Gábor | Bgy.MEDOSZ |

38. Kovács László	PVSK	21. Kálmán Katalin	Jászapáti
39. Krassóy Csaba	PVSK	22. Kalo Edina	DVTK
40. Lancsár Sándor	Haladás	23. Kerese Andrea	BEAC
41. Lantos Péter	BEAC	24. Kiss Kinga	Haladás
42. Maczik Zoltán	GSSE	25. Komár Éva	Tipográfia
43. Makra Zsigmond	OSC	26. Lopasz Marianna	Tipográfia
44. Márton Attila	K.Rákóczi	27. Korona Tünde	GSSE
45. Maxim Mátyás	ATSC	28. Kovács Ildikó	PVSK
46. Mesics Péter	SMAFC	29. Kádi Dóra	DVTK
47. Mészáros József	Törekvés	30. Lovas Ágnes	PVSK
48. Mihácz Zoltán	Tipográfia	31. Lovasi Katalin	E. Spartacus
49. Molnár Csaba	K. Lombik	32. Ludnay Katalin	E. Spartacus
50. Móró Tibor	PVSK	33. Ludnay Zsuzsa	E. Spartacus
51. Mörk Péter	MEAFK	34. Mátyás Gyöngyi	Sabaria
52. Nagy Attila	DVTK	35. Németh Petra	Tipográfia
53. Nagy Tibor	JVSE	36. Nyircsák Katalin	Ny. Mg. Főisk.
54. Németh Csaba	DVTK	37. Oláh Katalin	Ny. Mg. Főisk.
55. Nógrádi Csaba	PVSK	38. Óze Erzsébet	Szentesi VSC
56. Ósvai Péter	DVTK	39. Pfeiffer Zsuzsa	SMAFC
57. Órfalvy Árpád	Tipográfia	40. Pintér Zsuzsa	Postás
58. Pálffy Antal	ATSC	41. Reguly Andrea	Nagybátonyi
59. Paulovics László	GSSE	42. Reiser Gabriella	Tipográfia
60. Pavlovics Gábor	K.Rákóczi	43. Riczel Zsuzsa	Postás
61. Pozsgai László	MHD BSE	44. Sebők Zsuzsa	Szentesi VSC
62. Rankasz Ernő	DVTK	45. Skerletz Imola	SMAFC
63. Rosinger Zsolt	PVSK	46. Szabó Zsuzsa	Ajkai Bányász
64. Schönviszky György	GSSE	47. Szakács Tímea	Ny. Mg. Főisk.
65. Siegler Konrád	GSSE	48. Szóládi Annamária	H. Schönherz
66. Soós Ferenc	VIDEOTON	49. Tóth Eszter	Tipográfia
67. Szecsódy Zoltán	OSC	50. Tóth Ildikó	Sabaria
68. Szencz Attila	DELÉP	51. Tóth Klára	Sabaria
69. Tóth Tamás	Sabaria	52. Tóth Mariann	PVSK
70. Tóth Zsolt	Haladás	53. Tóth Réka	Tipográfia
71. Vanner Gábor	PVSK	54. Tőke Tünde	Sabaria
72. Várbiro Zsolt	PVSK	55. Varjasi Ilona	Törekvés
73. Vass Attila	H. Schönherz	56. Vasvári Krisztina	MMG AM
74. Vass Tibor	H. Schönherz	57. Wengrin Ágnes	H. Schönherz
75. Walter Sándor	GSSE	58. Zádori Gabriella	SZVSE
76. Zádori Tamás	VOLAN	59. Zlaczki Edina	DVTK
77. Zagyi László	Jászapáti		
78. Zagyi Róbert	Jászapáti		
79. Zakariás Péter	Törekvés		

EZÜST-JELVÉNYES FIÚK

ARANYJELVÉNYES LEÁNYOK

1. Balogh Piroska	SZVSE	1. Adorján Zoltán	SMAFC
2. Bércses Krisztina	DVTK	2. Agoston Péter	Kismotor
3. Bodonyi Gyöngyi	PVSK	3. Alkéri István	H. Bottyán
4. Bors Melinda	H. Schönherz	4. Aradi Richárd	PVSK
5. Cseresznyés Ágnes	Tipográfia	5. Bakos Béla	JVSE
6. Csillag Katalin	E. Spartacus	6. Balogh Zoltán	Sabaria
7. Csillag Vera	E. Spartacus	7. Barcza Sándor	K. Rákóczi
8. Erődi Ildikó	H. Schönherz	8. Batthyány Csaba	Barcs
9. Ferenczi Tímea	K. Lombik	9. Bátor Szilárd	E. Spartacus
10. Fibi Krisztina	Ny. Mg. Főisk	10. Bobok Gábor	DVTK
11. Frank Krisztina	E. Spartacus	11. Bódi Norbert	Pápa
12. Gáti Eszter	OSC	12. Bignár József	VIDEOTON
13. Gazdag Zsuzsa	GSSE	13. Bolyos Gyula	Jászapáti
14. Geosics Bea	Haladás	14. Bujdosó Sándor	D. Műanyag
15. Gyórfy Gabriella	GSSE	15. Bujdosó Tibor	D. Műanyag
16. Horváth Andrea	Sabaria	16. Czene Zoltán	Sz. Kola
17. Imre Tímea	Haladás	17. Csatlós Ferenc	PVSK
18. Jaksa Andrea	GSSE	18. Csécs Sándor	E. Spartacus
19. Jancsó Bea	Sabaria	19. Csonka Tamás	Sabaria
20. Juhász Júlia	Haladás	20. Dezső Sándor	HVSE
		21. Dominik Ferenc	VOLAN
		22. Erdélyi Gábor II.	OSC
		23. Erdélyi Krisztián	MHD BSE
		24. Fekete Gábor	H. Schönherz

25. Fekete György	VOLAN	92. Rádli Béla	VOLAN
26. Fekete Zoltán	E.Spartacus	93. Rátkai Róbert	Haladás
27. Fent Zoltán	VIDEOTON	94. Reich József	VOLAN
28. Dritsz József	VIDEOTON	95. Rivzel György	Postás
29. Dábor Zoltán	PVSK	96. Rózsa Géza	OSC
30. Gerzsényi Zsolt	DVTK	97. Rudó Károly	BEAC
31. Gillich György	Esztergom	98. Schmidt Attila	Péri MRE
32. Gion János	Sz.Kolacsok.	99. Achofhauser Antal	AjkaiBányász
33. Goldmen Róbert	KFKI	100. Simonfalvi Zoltán	Haladás
34. Gyuris Csaba	SZVSE	101. Sipos Tamás	VIDEOTON
35. Hajas Bertalan	GSSE	102. Soós László	Törekvés
36. Hajdú Martin	KFKI	103. Sümeagy Gyula	GSSE
37. Halaj László	Jászapáti	104. Szabad Ferenc	E.Spartacus
38. Harangi Zoltán	Karcag	105. Szabó Csaba	GSSE
39. Havasi István	DVTK	106. Szandi Péter	Haladás
40. Hegedűs János	VOLAN	107. Száraz Zoltán	H.Bottyán
41. Horváth Gábor	Sabaria	108. Szebeli István	Siketek
42. Horváth László	Barcs	109. Szejeres György	PVSK
43. Horváth Sándor	Ujkalász	110. Szilárd Gábor	K.Lombik
44. Horváth Zoltán	E.Spartacus	111. Szunyó Zoltán	Barcs
45. Jacsó Tibor	DVTK	112. Tálás József	OSC
46. Jacsó Zoltán	DVTK	113. Tamás Tibor	Ny.Mg.Főisk.
47. Jakus Zoltán	JVSE	114. Tillhof Zoltán	Postás
48. Juhász Gábor	HVSE	115. Tisztartó Csaba	PVSK
49. Juhász László	Haladás	116. Tószegi Attila	TITÁSZ
50. Kálmán Ferenc	H.Schönherz	117. Tóth Attila	Barcs
51. Kapitány András	Sz.KOLA	118. Tóth László II.	JVSE
52. Karácsony Péter	H.Bottyán	119. Tölgyes Norbert	PVSK
53. Kerekes Sándor	D.Müanyag	120. Udvardi Balázs	PVSK
54. Kevei Attila	SZVSE	121. Vakjő Csaba	DVTK
55. Kiác Bertalan	GSSE	122. Varga Ernő	PVSK
56. Király Pál	SZVSE	123. Varsányi Attila	Péti MTE
57. Kiss Attila	SZVSE	124. Varsányi Ferenc	Péti MTE
58. Kiss Gábor	SM AFC	125. Várölggyi Szilárd	Nagybátonyi
59. Kiss Pál	VOLAN	126. Vásárhelyi Tas	K.Lombik
60. Kocsis Péter	OSC	127. Vastag Gábor	Bgy.MEDOSZ
61. Kondor Levente	DVTK	128. Vizi Csaba	Pápa
62. Kónya Miklós	DVTK	129. Zakariás Máté	Törekvés
63. Koronczay László	OSC	130. Zsembery Norbert	Sz.MAV MTE
64. Kovács Péter	Bgy.MEDOSZ	131. Zsolnay Tamás	Tipográfia
65. Kovács Zoltán	Bgy.MEDOSZ		
66. Kovács Zoltán	K.Lomatik		
67. Kovalcsik István	Bgy.MEDOSZ		
68. Lénárth István	JVSE		
69. Lengyel Vilmos	Tipográfia		
70. Ligetfalvi Zoltán	TITÁSZ		
71. Marina György	Ny.Mg.Főisk.		
72. Marton Adám	OSC		
73. Marton Ervin	K.Rákóczi		
74. Marton Gergely	OSC		
75. Marton László	K.Rákóczi		
76. Marton Tamás	OSC		
77. Melláth József	K.Rákóczi		
78. Mentler Balázs	Ujkalász		
79. Mucsi István	MHD BSE		
80. Munkácsy Mihály	Sz.MAV MTE		
81. Nádudvari Zoltán	MMG AM		
82. Nafy István	Törekvés		
83. Nagy László	Jávorka		
84. Nagy Tamás	D.Müanyag		
85. Nagy Zoltán	HVSE		
86. Panyi Péter	Postás		
87. Pataki Gábor	K.Rákóczi		
88. Pavlovics György	K.Rákóczi		
89. Pazurek Csaba	Postás		
90. Petrák Károly	AjkaiBányász		
91. Rácz Sándor	DELÉP		

Ezüst-jelvényes leányok

1. Ágoston Erika	Kismotor
2. Algács Anikó	K.Lombik
3. Argay Katalin	BEAC
4. Argay Márta	BEAC
5. Balázs Györgyi	Ny.Mg.Főisk.
6. Báldi Katalin	BEAC
7. Ballagó Éva	JVSE
8. Balogh Edit	Karcag
9. Balogh Vera	K.Lombik
10. Belánszky Katalin	MMG AM
11. Berta Gyöngyi	HVSE
12. Bíró Aletta	BEAC
13. Boa Edit	AjkaiBányász
14. Boczászky Krisztina	K.Lombik
15. Bodó Piroška	Törekvés
16. Bősze Katalin	Jászapáti
17. Bösörményi Katalin	Szentesi VSC
18. Buvhnerger Edit	PVSK
19. Buchberger Éva	PVSK
20. Csaka Judit	PVSK

21. Csányi Edit	SZVSE	II. osztályú FÉRFIAK =====	
22. Csokay Eszter	Tipográfia	1. Antal Gábor	H. Schönherz
23. Csizmadia Csilla	Ny.Mg.Főisk.	2. Árvai József	DVTK
24. Deseő Orsolya	K.Lombik	3. Balogh Tamás	GSSE
25. Dombos Ilona	Zalaerdő	4. Benke Gábor	Tipográfia
26. Fási Marianna	DVTK	5. Béres András	DVTK
27. Fekete Edit	E.Spartacus	6. Bertóti Edgár	MEAFIC
28. Felföldi Hajnalka	SZVSE	7. Blidár János	SZVSE
29. Ferenczy Júlia	K.Lombik	8. Bokor Miklós	SMAFC
30. Ficzer Judit	E.Spartacus	9. Bokros György	MEAFIC
31. Forgács Kinga	GSSE	10. Böcsi Ferenc	DVTK
32. Hortoványi Irén	VOLÁN	11. Csizmadia Gyula	H.Táncsics
33. Horváth Klára	MHD BSE	12. Csonka Antal	HVSE
34. Illés Judit	D.Műanyag	13. Diószegi Ferenc	Tipográfia
35. Jakab Andrea	VOLÁN	14. Égerszegi József	DVTK
36. Jakobszen Hajnalka	KFKI	15. Farkas Dezső	E.Spartacus
37. Jakobszen Nóra	KFKI	16. Ferenczi Akos	MAFC
38. Jakubecz Andrea	Bgy.MEDOSZ	17. Gál Artúr	MAFC
39. Jávoric Éva	Haladás	18. Gajdos György	H.Schönherz
40. Juhász Judit	E.Spartacus	19. Gebnai Ernő	SMAFC
41. Kaifis Ágnes	VOLÁN	20. Gera Tibor	SZVSE
42. Kanyári Csilla	Ny.Mg.Főisk.	21. Gondár Károly	BEAC
43. Kaschichnitz Erika	SMAFC	22. Gyenis Zoltán	PVSK
44. Kiss Ágnes	Sz.Koal	23. Győri László	S.Dornyai
45. Kiss Andrea	Schönherz	24. Hajdú Károly	D.Műanyag
46. Kiss Erika	D.Műanyag	25. Hajnal Vince	ATSC
47. Kiss Marianna	VIDEOTON	26. Hegedüs András	KFKI
48. Klinka Judit	Tipográfia	27. Horváth Attila	GSSE
49. Kordás Erika	SZVSE	28. Horváth János	ATSC
50. Lajter Ildikó	SZVSE	29. Horváth László	Postás
51. Lóczy Éva	SZVSE	30. Hrabovszky György	PVSK
52. Mármarosai Éva	K.Lombik	31. Hrenkó László	TITÁSZ
53. Marosfalvi Mónika	GSSE	32. Illésy Géza	TUNGSRAM
54. Márkus Éva	Ajka	33. Jankó Tamás	BEAC
55. Máté Erzsébet	Ajka	34. Károlyi Gyula	GSSE
56. Nagy Judit	NagybátányiB.	35. Kéri Péter	Törekvés
57. Nagy Zsuzsa	Jászapáti	36. Kiss László	H.Táncsics
58. Németh Mónika	DVTK	37. Komár Béla	Tipográfia
59. Nyerges Judit	E.Spartacus	38. Korik Andor	Postás
60. Ott Gabriella	Kistelek	39. Kovács Attila	DVTK
61. Pető Mária	PVSK	40. Dr.Kovács László	PVSK
62. Pinczés Marianna	DVTK	41. Ládi János	AjkaiBányász
63. Pokk Timea	VIDEOTON	42. Leeb Ferenc	MAFC
64. Rakonczay Katalin	BEAC	43. Lippai Zoltán	SZVSE
65. Sajben Katalin	Ny.Mg.Főisk	44. Lipták József	DVTK
66. Seres Gyöngyi	VOLÁN	45. Margitay Endre	Sabaria
67. Stépán Rita	K.Lombik	46. Marton Péter	K.Rákóczi
68. Szabó Mónika	GSSE	47. Mátyus Attila	GSSE
69. Szabon Márta	KFKI	48. Mets Miklós	OSC
70. Szépfalusi Márta	Sz.Koal	49. Mohácsi Tamás	E.Spartacus
71. Szokol Éva	DÉLÉP	50. Molnár Gyula	Ajka
72. Szócs Szonja	GSSE	51. Molnár Tibor	SMAFC
73. Szücs Gabriella	SMAFC	52. Moravszky János	Ny.Mg.Főisk.
74. Tillhof Regina	Postás	53. Bafy András	BEAC
75. Tömördi Gabriella	SMAFC	54. Bafy Ferenc	Postás
76. Töttő Katalin	VOLÁN	55. ifj. Nagy Lajos	PVM
77. Turgonyi Dóra	Törekvés	56. Németh Ferenc	VIDEOTON
78. Várfoki Gabriella	K.Lombik	57. Németh László	VIDEOTON
79. Varga Anikó	Törekvés	58. Nyúl József	Haladás
80. Vaspöri Krisztina	Haladás	59. Pálffy József	BEAC
81. Vastag Gabriella	K.Lombik	60. Pap László	Tipográfia
82. Vavrik Erika	Ny.Mg.Főisk	61. Pardi Zoltán	SMAFC
83. Virsasz Diána	BEAC	62. Pelyhe Dénes	S.Dornyai
84. Zelena Dóra	DVTK	63. Péter Attila	H.Táncsics
85. Zsigmond Judit	DVTK	64. Petró Géza	Tipográfia
		65. Plájer Lajos	SMAFC

66. Sajti Zoltán	Tipográfia
67. Sélley Tamás	PVSK
68. Simon Gábor	SMAFC
69. Somogyi Lajos	Pápa
70. Sótér János	Postás
71. Sramkó Tamás	SZVSE
72. Susányi Tamás	Szentesi
73. Szabó Endre	DÉLÉP
74. Szabó Lajos	ME AFC
75. Szatzker János	VOLÁN
76. Széles György	DVTK
77. Szlatényi Ferenc	OSC
78. Szokol István	TITÁSZ
79. Szokol Lajos	SZVSE
80. Szöllösi István	DVTK
81. Takács Csaba	VOLÁN
82. Takács József	VOLÁN
83. Tálás Sándor	OSC
84. Tóth János	PVSK
85. Tóth Károly	H.Schönherz
86. Tóth László	Haladás
87. Üveges Péter	MAFC
88. Varga József	Nk.Postás
89. Vitéz László	VIDEOTON
90. Vityi Péter	Tipográfia
91. Zakariás János	Tőrekvés
92. Zánkay András	BEAC
93. Zelei Ferenc	H.Bottyán
94. Zentai László	GSSE

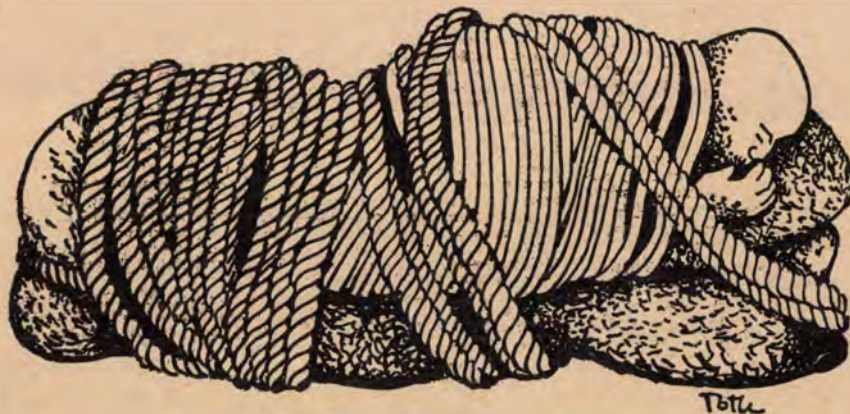
II. osztályú NŐK

1. Ajkai Adrién	OSC
2. Angster Éva	POEÜ
3. Balla Katalin	K.Lombik
4. Barki Andrea	Sabaria
5. Boa Ágnes	AjkaiBányász
6. Csilling Ágnes	BEAC
7. Dániel Edit	GSSE
8. Égető Katalin	SZVSE
9. Gaál Borbála	Tipográfia
10. Garami Éva	Haladás
11. Hegedüs Ágnes	BEAC
12. Hidvégi Nóra	OSC
13. Hrenkó Lászlóné	TITÁSZ
14. Jenei Margit	GSSE
15. Kalo Annamária	DVTK
16. Kékiné Lovász Márta	BEAC
17. Kirisics Vilma	VOLÁN
18. Kissné Kiss Mária	Jászapáti
19. Komár Béláné	Tipográfia
20. Korik Vera	Postás
21. Korsovszky Ágnes	DVTK
22. Krasznai Orsolya	OSC
23. Lovászi Ágnes	DÉLÉP
24. Makai Anna	H.Schönherz
25. Mantovai Emilia	BEAC
26. Muzsnai Ágota	OSC
27. Péter Edit	PVSK
28. Pfeiffer Ibolya	PVSK
29. Sípos Etelka	Sz.MÁV MTE
30. Siska Ilona	OSC
31. Szebenszky Anikó	D.Műanyag
32. Székely Adél	SMAFC
33. Szopori Éva	GSSE
34. Takács Klára	DÉLÉP
35. Tóth Enikő	DVTK
36. Tömördi Ágnes	SMAFC
37. Urbán Márta	OSC
38. Üveges Gabriella	BEAC
39. Várady Szilvia	ME AFC
40. Vasvári Zsuzsa	MMG AM
41. Zsarnóczay Klára	TITÁSZ

KIEGÉSZÍTÉS

=====

Aranyjelvényes: Baláss Györgyi
Ny. Mg. Főiskola SK,



Tóth Sándor: Lekötözött

HÍREK - HÍREK - HÍREK - HÍREK

Címváltozás:

Miskolc megyei város Tanácsa VB
Testnevelési és Sportosztály
Tájékoztató Futó Szakszövetség
Miskolc Szabadság tér 5. 3530
Telefon 17-091

+

Völgyes Lajos Miskolc, Vologda út 20.
III.e.3.

+

1984.december 31-én a szövetségek elnökségének megbízásai lejártak. Az új összetételű testületek -általában kevés változás van -- kinevezését folyamatosan közöljük.

Budapesti szövetség elnöksége:
Elnök:Szónyi László, alelnök:dr.Vörös István. Főtitkár:Hosszú Aurél.Tagok: dr. Vizkelety László, Halász Miklós, Schell Antal, Hegedűsné Hanusz Mária, Koczur Kálmán, Szentpéteri Ákos.

+

A TIT Térképbarátok Köre programja:

Budapest, XI.Bocskai út 37.
Az előadások 17.30-kor kezdődnek

Március 13. Lopussny Endre:A hajózási térképek

Április 17. Kiss Lajos:Hány földrajzi név használatos a magyar nyelvben, és mennyi található meg belőlük térképeinken.

Május 8. Virágh Dénes:Történelmi térképek -- térképi illusztrációk.

Június 5. Molnár Sándor:Térhatású térképek előállításának lehetőségei

Egyesületek, rendezők figyelmébe:
A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség-nél szabványos méretű betű és szám igényelhető a bóják kódjához.
Ugyanúgy kapható célkarton is. Mindkettő térítésmentes!
Az MTFSZ a megyei szövetségeknek az igényektől függetlenül is küldött, tehát ott is kérhető.

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség

lap	Rajtszám név	Befutó idő perc mp
0		.
1		.
2		.
3		.
4		.
5		.
6		.
7		.
8		.
9		.

Hazai és külföldi térképek nagy választékban kaphatók a Kartográfiai Vállalat Földgömb- és térképboltjában:

1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 37.
Telefon: 126-001
Nyitvatartási idő:

hétfőn, kedden, szerdán és pénteken 9-17-ig
csütörtökön 9-20-ig

Vidéki megrendelőinknek a térképeket postán utánvétellel küldjük el.

M
Á
R
M
E
G
E
M
E
T
T
!



Nagyszerű könyv az idősebbik Rubik Ernőről, a vitorlázó repülés hazai úttörőjéről.

A könyv bemutatja a magyar repülés fejlődését.

Nemcsak tanulmány és szakirodalom, hanem színesen és olvasmányosan megírt életrajz is a „Szárnyas Rubik” életéről, amely elválaszthatatlan a magyar repülés történetétől.

Ara: 34,— Ft

Kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán: Budapest VI., Népköztársaság útja 6., valamint a könyvesboltokban.

TISZALIGET SZOLNOK 1984. március

1:5 000

Felmérte és helyesbítette:

Hegedüs Ábel
Vekerdy Zoltán
Veresné Sipos Etelka
Kocsis Lajos

Rajzolta: Hegedüs Ábel

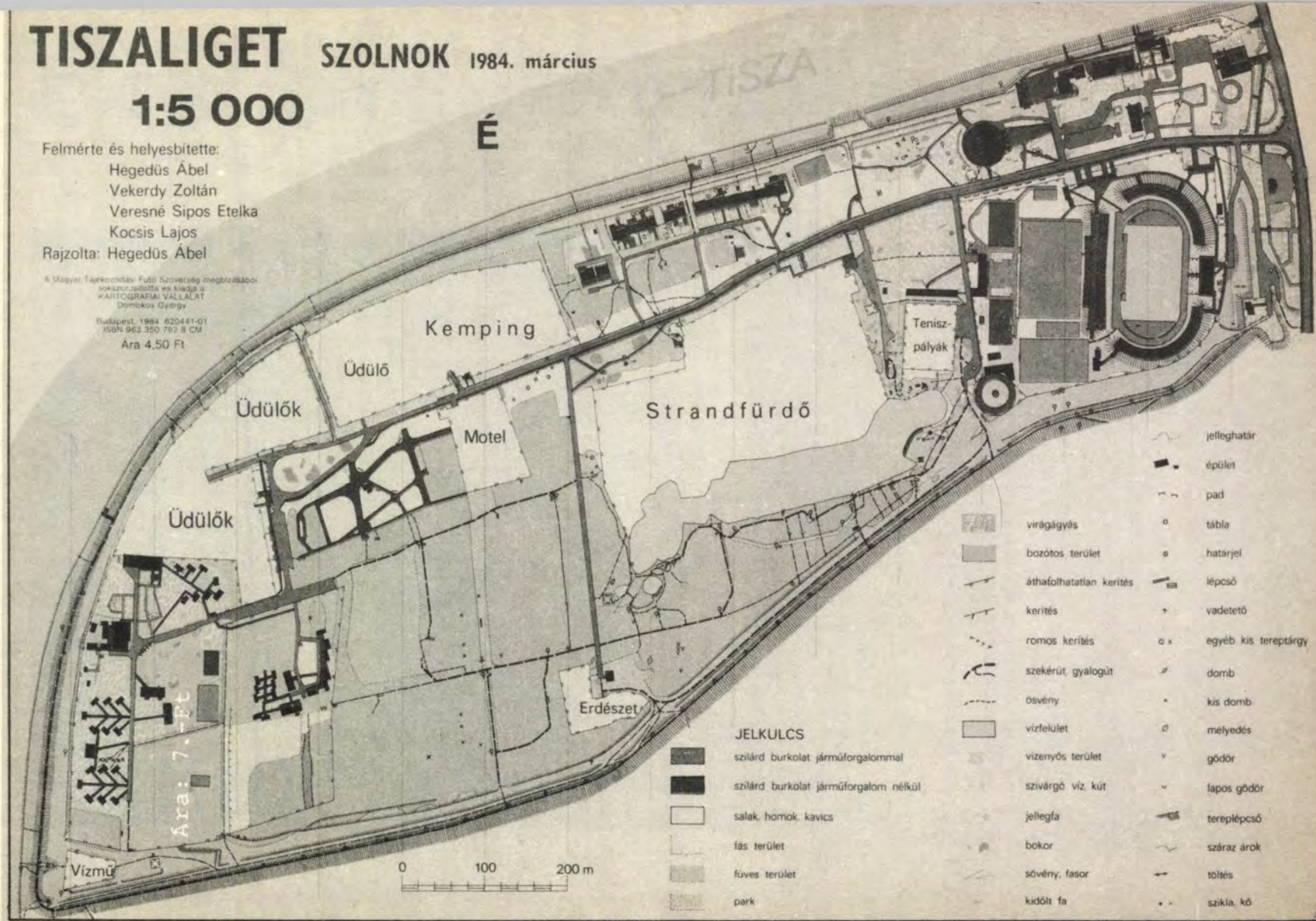
A Magyar Térképészeti Függetlenség Megtízásáért
szakszerűsített és kiadja a
KARTOGRAFIAI VÁLLALAT
Dömökös György

Budapest, 1984. 620441-01

ISBN 963 350 793 8 CM

Ára 4,50 Ft

É

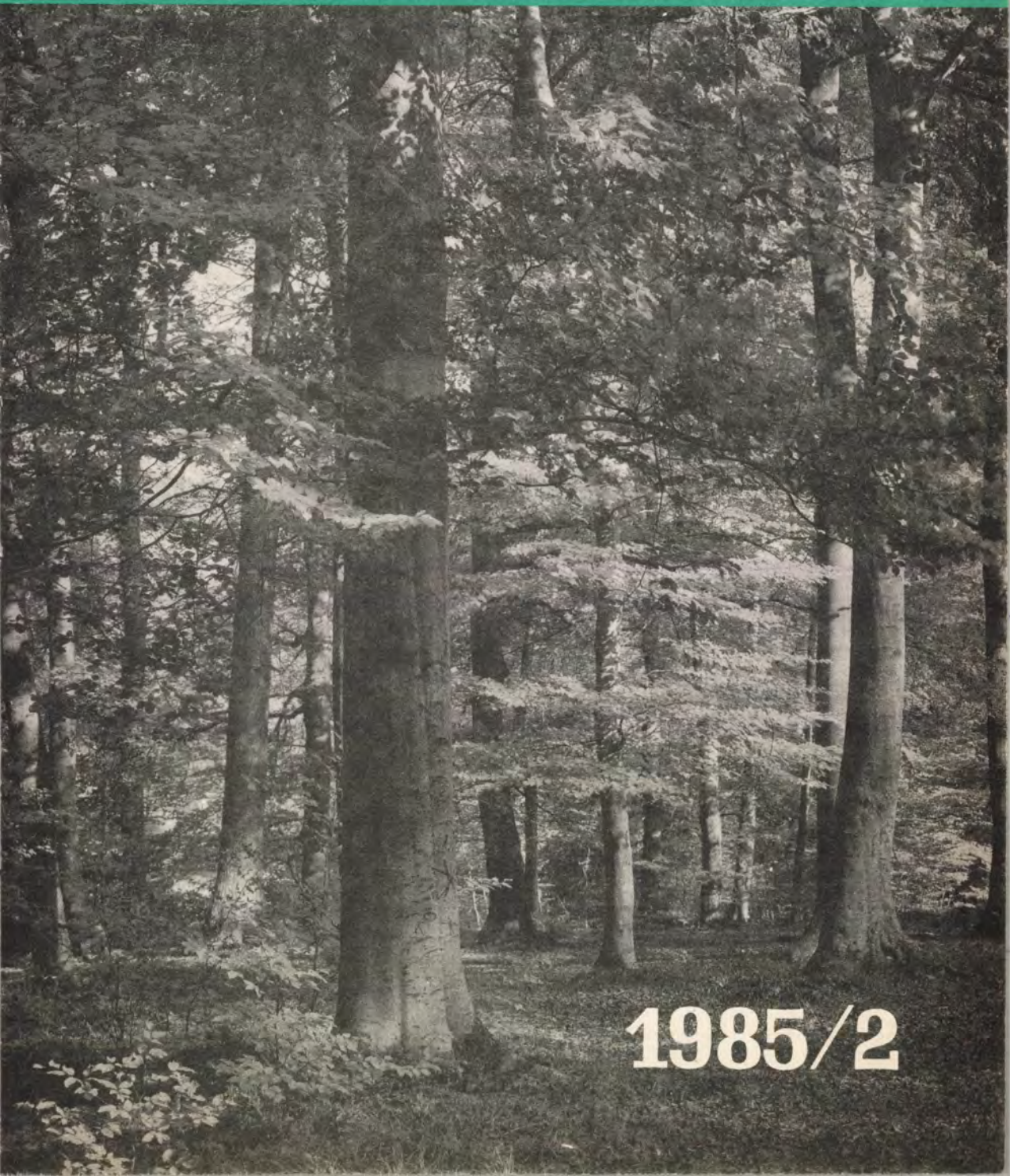


Ára: 7,-Ft

JELKULCS

- | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--------------------------|--|----------------------|
| | szilárd burkolat járműforgalommal | | virággyás | | jelleghatár |
| | szilárd burkolat járműforgalom nélkül | | bozotos terület | | épület |
| | salak, homok, kavics | | átháfolthatatlan kerítés | | pad |
| | fás terület | | kerítés | | tábla |
| | fűves terület | | romos kerítés | | határjel |
| | park | | szekérút, gyalogút | | lépcső |
| | | | ösvény | | vadetető |
| | | | vízfelület | | egyéb kis tereptárgy |
| | | | vizenyős terület | | domb |
| | | | szivárgó víz kút | | kis domb |
| | | | jellegfa | | mélyedés |
| | | | bokor | | gödör |
| | | | sövény, fasor | | lapos gödör |
| | | | kidőlt fa | | tereplépcső |
| | | | | | száraz árok |
| | | | | | töltés |
| | | | | | szikla, kő |

TÁJFUTÁS



1985/2

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. március TZ 850159. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

2. SZÁM

Lapunk nem mondható olvasmányosnak, mert az irdatlan mennyiségű számtenger szinte felfalja az oldalakat. Bízunk abban, hogy e sok adat mégis fontos és nemcsak azoknak, akik abban szerepelnek. Ebben a számban olyan ranglista van, amelyikkel talán már nem sokan törődnek, holott ez a hivatalos, a százalékos. Ennek alapján lehet indulni a hosszútávú bajnokságon és ez számít be a szakosztályi pontversenybe is. Persze a tavalyiba, melyet a következő számban közlünk. A sok, többé-kevésbé objektív számsor ellenére a szerkesztő azt szeretné, ha az olvasók írának is. Például a szenior, helyesebben a középkorúak összehívásáról. A fiatalokat nyilván hidegen hagyja az apák, anyák ranglistája, de a tájfutás teljes képébe ez is beletartozik, még akkor is, ha "veterán" világbajnokságot egy-hamar nem rendezünk hazánkban. Pedig az is szép feladat lenne. Rendezni is, indulni is.

P Á L Y Á Z A T

Az IOF elnökségének 1985 januári ülésén egy "Számítógépes pályázat" meghirdetését határozta el. Az IOF felhívása rövidített formában a következő:

Számítógépes Pályázat!

A Nemzetközi Tájfutó Szövetség /IOF/ pályázatot hirdet személyi számítógépen használható "tájfutó programok" készítésére.

Pályázni lehet:

a./ Programokkal, melyeket versenyszervezésben lehet felhasználni, elsődlegesen adminisztratív munkák elvégzésének megkönnyítésére.

b./ Programokkal, melyek a gép és /vagy csatlakoztatott nyomtató grafikus lehetőségeit használják ki.

c./ Tájfutók oktatását, felkészítését elősegítő játékokkal. A pályázóknak az alábbi elbírálási szempontokra kell figyelemmel lennie:

1./ A software-nek elegánsnak és könnyen felhasználhatónak kell lennie. Minden potenciális felhasználó legyen képes rövid idő alatt elsajátítani a program kezelését.

2./ Szükséges a megfelelő dokumentáció. Azonban ez lehet a software része, ha a szerző ezt előnyben részesíti.

3./ A software népszerű és széles körben hozzáférhető mikroszámítógépekre készüljön.



4./ A rendszer hordozója lehetőleg floppy legyen. Azonban, ha a program floppy-ra /vagy ZX-microdrive-ra/ történő átvitele nem igényli a program jelentős átírását, kazettára készült programok is elfogadhatók.

5./ A software legyen hordozható az értelemben, hogy programozó ahol csak lehetséges kerülje a gépfüggő utasítások, címzések stb. használatát.

6./ A díjazott pályázók szerzői jogát az IOF szerzi meg és ezeket a programokat nem kereskedelmi forgalomban hozzáférhetővé teszi minden IOF tagszövetség részére.

7./ Az elkészülő programok segítsék a munkaerővel történő takarékoskodást.

8./ A programok, az életből vett eseteken legyenek bemutatathatók.

A zsüri összetétele:

Rolf Heinemann	/NDK/
Brian Watkins	/Anglia/
Heinz Tschudin	/Svájc/

Díjazásra 650 angol font áll a zsüri rendelkezésére.

Határidők:

Nevezés: 1985. szept. 1.

Beküldési határidő:

1986. márc. 1.

Az MTFSZ figyelembe véve azt, hogy a pályázatban leírt teljesítményű személyi számítógépek /lásd 4. pont/ hazánkban még nem tartoznak a széles körben elterjedt személyi számítógépek közé, de a magyar tájfutásnak is rendkívül hasznosak lennének a megfelelően felhasználható programok, /Pl.: sorsolás, eredménylisták elkészítése, minősítés nyilvántartása stb./ csatlakozik az IOF elnökségének pályázatahoz és egy hazai pályázatot hirdet.

Erre a pályázatra Magyarországon elterjedt és könnyen hozzáférhető gépekre készült programokat várunk. /ZX-Spectrum, Commodor 64, HT-1080Z illetve ABC-80/.

A beküldési határidő 1985. szept. 1. A beküldött programokat a Diósiné Holba Ágnes, Hajdú Kálmán összetételű zsüri értékeli.

A nemzetközi pályázat mércéjét megítő programok szerzőinek segítséget nyújtunk, amennyiben szükséges, programjuk Commodor 64 vagy ZX-Spectrum-ra történő átírásához, és a programleírás német vagy angol nyelvre fordításához.

A programokat hazai felhasználóság szempontjából is értékeljük és a legsikeresebb szerzőket az MTFSZ szűkös anyagi lehetőségeire való tekintettel tárgyutalomban részesíti.

A hasznosítható programok hazai terjesztését az MTFSZ a szerzőkkel történt megegyezésének megfelelően segíti. Erre a következő lehetőségek állnak rendelkezésre:

- A program részletes ismertetése a Tájfutásban.

- A program listájának közlése a Tájfutásban.

- A program nem kereskedelmi terjesztése, cserelékenység biztosítása kázztán.

Móttó: Egy program ötletessége, felhasználhatósága nem függ a felhasznált gép méreteitől.

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség



RANGLISTA

Lehet, hogy erre az 1984. évi ranglistára már senki sem figyel, holott tavaly ez volt a hivatalos ranglista. Ennek alapján nyertek jogosultságot a versenyzők a hosszútávú bajnokságra, és ez alapján is számították ki a szakosztályi pontversenyt. Ez tehát a %-os ranglista. Ez is egy sorrend, ez is eredmények tükré

FELNŐTT FÉRFI "E"

1.	Lantos Zoltán	BEAC	100,64
2.	Dosek Ágoston	DVTK	103,21
3.	Szieberth Péter	H.Schönh.	105,98
4.	Kaszás György	Ajka	108,73
5.	Nagy Márton	H.Schönh.	109,17
6.	Iga István	Volán	109,32
7.	Pápai János	PVSK	110,90
8.	Molnár Géza	BEAC	111,15
9.	Honfi Gábor	S.Dornya	111,50
10.	Gyurkó László	MEAFC	112,38
11.	Egel Tamás	Volán	112,99
12.	Takács Csaba	Volán	115,26
13.	Bárdosi Zoltán	Sabaria	115,33
14.	Krajcsovics András	TITÁSZ	115,90
15.	Szerdahelyi Zoltán	Sabaria	116,00
16.	Szabó László	PVSK	116,89
17.	Tóth Gábor	Sz.Halad.	117,24
18.	Szabó Lajos	MEAFC	118,63
19.	Boros Zoltán	Bp.Postás	120,06
20.	Lukács József	Videoton	126,69

FELNŐTT FÉRFI "A"

1.	Tóth Károly	H.Schönh.	107,94
2.	Györgyi László	OSC	109,56
3.	Pap László	Tipográfia	109,78
4.	Muliter Gábor	MAFC	111,15
5.	Pardi Zoltán	SMAFC	112,39
6.	Spiegel János	SMAFC	113,49
	Nagy Márton	H.Schönherz	113,50
	Takács Csaba	Volán	113,57
7.	Balla Sándor	GSSE	113,73
	Honfi Gábor	Dorayai	114,17
8.	Szlatényi Fer.	OSC	114,28
9.	Takács József	Volán	114,69
	Kaszás György	Ajka	114,83
10.	Hegedüs Zoltán	OSC	115,79
	Bárdosi Zoltán	Sabaria	117,66
11.	Urbán Imre	SMAFC	118,28
12.	Béres András	DVTK	118,82
13.	Szöllősi Istv.	DVTK	119,34
14.	Hrenkó József	TITÁSZ	120,19
15.	Gajdos György	H.Schönherz	121,04
16.	Prill László	Videoton	121,13
17.	Zentai László	GSSE	121,40
18.	Bokor Miklós	SMAFC	121,42
19.	Léb Ferenc	MAFC	123,59
20.	Tóth László	Sz.Haladás	126,17
21.	Gabnai Ernő	SMAFC	126,74
22.	Jankó Tamás	BEAC	126,76
23.	Petró Géza	Tipográfia	127,53
24.	Ferenczy Akos	MAFC	128,15
25.	Margittai Endre	Sabaria	133,00
26.	Molnár Tibor	SMAFC	133,89
27.	Frakas Dezső	Egri Spart.	135,60
28.	Plajes Lajos	SMAFC	137,05
29.	Kovács Attila	DVTK	140,22



FELNŐTT NŐI "E"

1.	Rostás Irén	HVSE	101,38
2.	Csőkör Irén	H.Schönh.	102,80
3.	Kalo Mariann	DVTK	107,50
4.	Fent Mariann	Videoton	107,88
5.	Lendl Zita	Videoton	108,22
6.	Kovács Magda	Tipográf	111,50
7.	Halász C.Éva	K.Lombik	116,02
8.	Jerger Valéria	PVSK	116,16
9.	Varró Rózsa	DVTK	117,76
10.	Boros Zoltánné	Postás	118,58
11.	Barkó Andrea	Sabaria	122,13

FELNŐTT NŐI "A"

1.	Cser Borbála	SMAFC	114,62
2.	Hidvégi Nóra	OSC	117,02
3.	Korik Vera	Postás	117,89
4.	Ambró Judit	OSC	117,96
5.	Lovászi Ágnes	DELÉP	118,42
6.	Garami Éva	Haladás	118,98
7.	Gaál Borbála	Tipográfia	121,81
8.	Székely Adél	SMAFC	133,03
9.	Tömördi Ágnes	SMAFC	133,18
10.	Kissné Kiss M.	Jászapáti	135,30
11.	Hanusz Mária	OSC	141,30

JUNIOR NŐI

1.	Oláh Katalin	Ny.Mg.Főisk	100,00
2.	Pokk Mariann	Videoton	102,48
3.	Csillag Agnes	BEAC	113,62
4.	Boa Agnes	Ajka	113,80
5.	Üveges Gabriella	BEAC	116,77
6.	Krasznai Orsolya	OSC	119,70
7.	Ajkai Adrien	OSC	122,29
8.	Pfeiffer Ibolya	PVSK	134,14
9.	Tóth Enikő	DVTK	135,48
10.	Vasvári Zsuzsa	MMG AM	136,53
11.	Várady Szilvia	ME AFC	136,57
12.	Szende Katalin	OSC	143,90
13.	Salánki Katalin	OSC	150,45

JUNIOR FÉRFI

1.	Nagy Róbert	H.Schönh.	100,54
2.	Viniczai Ferenc	Videoton	100,93
3.	Bardi János	H.Schönh.	104,59
4.	Deme Zoltán	GSSE	108,85
5.	Kajdi Csaba	Sabaria	109,08
6.	Kovács László	PVSK	112,80
7.	Óra Róbert	Sabaria	117,02
8.	Borbély Károly	OSC	117,15
9.	Diószegi Ferenc	Tipográf	121,49
10.	Károlyi Gyula	GSSE	122,00
11.	Tálás Sándor	OSC	124,49
12.	Rosinger Zsolt	PVSK	124,72
13.	Nagy Lajos	PVM	127,79
14.	Gera Tibor	SZVSE	129,46
15.	Németh László	Videoton	130,94
16.	Szabó Endre	DÉLEP	133,09
17.	Széles György	DVTK	135,62
18.	Nagy Ferenc	Postás	135,81

IFJUSÁGI LEÁNYOK

1.	Kalo Edina	DVTK	101,23
2.	Gyórfy Gabriella	GSSE	101,84
3.	Csillag Vera	E.Spartacus	103,50
4.	Bérczes Krisztina	DVTK	108,60
5.	Ludnay Zsuzsa	E.Spartacus	112,06
6.	Juhász Júlia	Haladás	112,15
7.	Tóth Klára	Sabaria	113,14
8.	Reiser Gabriella	Tipográfia	115,48
9.	Pintér Zsuzsa	Postás	116,52
10.	Korona Tünde	GSSE	116,69
11.	Lovas Ágnes	PVSK	117,04
12.	Mátyás Gyöngyi	Sabaria	117,52
13.	Kopasz Marianna	Tipográfia	119,27
14.	Németh Petra	Tipográfia	121,06
15.	Ládi Dóra	DVTK	123,24
16.	Kerese Andrea	BEAC	124,06
17.	Klinka Judit	Tipográfia	124,44
18.	Tóth Eszter	Tipográfia	127,04
19.	Ágoston Erika	Kismotor	129,74
20.	Kiss Kinga	Haladás	133,48
21.	Csala Judit	DVTK	134,93
22.	Szabon Márta	KFKI	136,54
23.	Biró Aletta	BEAC	137,65
24.	Tóth Marianna	PVSK	138,01
25.	Bodonyi Gyöngyi	PVSK	138,41
26.	Jakobszen Hajnalka	KFKI	142,33
27.	Balogh Edit	Karcag	146,73
28.	Kiss Andrea	H.Schönherz	149,91
29.	Kiss Marianna	Videoton	150,56
30.	Németh Mária	DVTK	153,17
31.	Szokol Éva	DÉLEP	153,82
32.	Bodó Piroska	Törekvés	153,89
33.	Kiss Erika	D.Miányag	154,23
34.	Seres Györgyi	Volán	168,58
35.	Jakubecz Andrea	Bgy.MEDOSZ	169,70
36.	Csenki Ilona	JVSE	207,17

IFJUSÁGI FIUK

1.	Makra Zsigmond	OSC	100,38
2.	Siegler Konrád	GSSE	102,57
3.	Horváth Pál	SMAFC	103,20
4.	Gordos Attila	E.Spart.	107,30
5.	Móro Tibor	PVSK	107,64
6.	Vass Attila	H.Schönh.	111,17
7.	Fáy Dániel	Tipográf	111,51
8.	Mesics Péter	SMAFC	111,73
9.	Maczik Zoltán	GSSE	112,79
10.	Kovács Ferenc	PVSK	112,90
11.	Argay Gyula	BEAC	113,02
12.	Grabecz Tibor	Volán	114,17
13.	Pály Antal	ATSC	114,63
14.	Csizmadia János	K.Rákóczi	114,75
15.	Nógrádi Csaba	PVSK	114,86
16.	Erdélyi Gyula	MAG Pász.	116,59
17.	Kapitány Sándor	GSSE	116,98
18.	Koczka Zoltán	Sabaria	118,36
19.	Maxim Mátyás	ATSC	118,89
20.	Erdélyi Kálmán	MHD BSE	119,58
21.	Tóth Zsolt	Haladás	119,80
22.	Molnár Csaba	K.Lombik	120,26
23.	Mihácz Zoltán	Tipográf	121,17
24.	Valkó Csaba	DVTK	121,42
25.	Paulovics László	GSSE	121,56
26.	Órfalvy Árpád	Tipográf	124,10
27.	Hegedüs Sándor	Ujkalász	124,17
28.	Kovács Balázs	BEAC	124,22
29.	Horváth Csaba	Jávorka	124,85
30.	Gillich István	Jávorka	125,28
31.	Rudó Károly	BEAC	125,37
32.	Nagy Attila	DVTK	125,94
33.	Ósvay Péter	DVTK	126,23
34.	Király Pál	SZVSE	127,10
35.	Melláth József	K.Rákóczi	127,37
36.	Koltai Zoltán	GSSE	127,40
37.	Koltai Péter	Haladás	129,46
38.	Tölgyes Norbert	PVSK	129,93
39.	Kovács Gábor	Bgy.MED.	130,30
40.	Lantos Péter	BEAC	133,02
41.	Kovalcsik István	Bgy.MED.	133,91
42.	Szencz Attila	DÉLEP	134,12

43. Kiss Gábor	Bgy.MEDOSZ	136,49	44. Hegedüs József	Volán	138,74
44. Koronczay László	OSC	136,94	45. Kónya Miklós	DVTK	140,48
45. Márton László	K.Rákóczi	138,01	46. Kolyvek László	ME AFC	140,53
46. Zagyi László	Jászapáti	140,03	47. Vastag Gábor	Bgy.M.	142,10
47. Petrák Károly	Ajka	141,84	48. Jacsó Tibor	DVTK	142,11
48. Kocsis Peter	OSC	143,96	49. Lengyel Vilmos	Tipográf	142,46
49. Varsányi Attila	Péti MTE	145,57	50. Pavlovics György	K.Rákóczi	143,95
50. Rácz Sándor	DÉLÉP	147,07	51. Bátor Szilárd	E.Spart.	145,87
51. Kovács Zoltán	K.Lombik	147,64	52. Kiss Attila	SZVSE	146,66
52. Hegedüs János	D.Mianyang	149,43	53. Fent Zoltán	Videoton	148,20
53. Zsolnay Tamás	Tipográfia	150,17	54. Bakos Béla	JVSE	148,97
54. Schmidt Attila	Péti MTE	153,97	55. Lénárt István	JVSE	149,86
55. Pillmann Gábor	Jávorka	157,66	56. Gillich György	Eszterg.	150,50
56. Fekete Zoltán	E.Spartac.	158,70	57. Kevei Attila	SZVSE	150,69
57. Bódi Norbert	Pápa	160,04	58. Panyi Péter	Postás	151,17
58. Szunyai Zoltán	Barcs	160,49	59. Iványi Attila	PVSK	153,56
59. Horváth László	Barcs	162,70	60. Fekete Gábor	H.Schönh.	154,65
60. Tóth László	Barcs	163,81	61. Tóth László II.	JVSE	155,47
61. Marton Ervin	K.Rákóczi	172,51	62. Ritter Zoltán	Volán	155,90
62. Harangi Zoltán	Karcag	174,83	63. Tálás József	OSC	156,59
			64. Nagy Zoltán	JVSE	158,92
			65. Várvolgyi Szilárd	NBSE	159,22
			66. Csécs Sándor	E.Spart.	160,97
			67. Németh Viktor		161,23
			68. Szabó Csaba	GSSE	166,60
			69. Riczel György	Postás	166,71
			70. Major Zsolt	Törekvés	170,41
			71. Czene Zoltán	Sz.Kila	184,27
			72. Tóth László I.	JVSE	184,48
			73. Kopanyecz Attila	K.Lombik	188,02
			74. Bodnár Tamás	E.Spart.	198,32
			75. Bálint Balázs	Kismotor	200,50
			76. Marton Gergely	OSC	213,38

SERDÜLŐ FIUK

1. Pavlovics Gábor	K.Rákóczi	100,00
2. Pozsgai László	MHD BSE	101,64
3. Herendi Csaba	PVSK	108,42
4. Kálmán László	Volán	109,91
5. Zakariás Péter	Törekvés	110,11
6. Zádori Tamás	Volán	110,32
7. Rankasz Ernő	DVTK	110,43
8. Doma Imre	GSSE	110,75
9. Bonály Csaba	Törekvés	111,95
10. Zagyi Róbert	Jászapáti	112,28
11. Engi Imre	H.Schönh.	112,74
12. Gál János	DVTK	112,83
13. Krassóy Csaba	PVSK	113,01
14. Tóth Tamás	Sabaria	113,90
15. Mészáros József	Törekvés	115,23
16. Walter Sándor	GSSE	116,34
17. Báder Attila	ME AFC	117,45
18. Karli Péter	H.Schönh.	119,22
19. Kapitány András	Sz.Kila	120,87
20. Lancsár Sándor	Haladás	121,45
21. Vass Tibor	H.Schönh.	121,56
22. Győri Lajos	JVSE	122,28
23. Nagy Tibor	JVSE	123,23
24. Frigyk László	DVTK	124,46
25. Soós Ferenc	Videoton	125,10
26. Sáros Tamás	Videoton	126,23
27. Zakariás Máté	Törekvés	126,45
28. Bíró Gergely	BEAC	127,51
29. Tamás Tibor	Ny.Mg.Főis	127,71
30. Márton Attila	K.Rákóczi	128,86
31. Bodri Péter	Videoton	128,87
32. Szecsódy Zoltán	OSC	129,76
33. Agoston Péter	Kismotor	130,70
34. Dékán Zsolt	Haladás	131,52
35. Soós László	Törekvés	131,99
36. Schönviszky Gy.	GSSE	133,04
37. Vanner Gábor	PVSK	133,21
38. Jakusz Zoltán	JVSE	133,39
39. Reich József	Volán	133,40
40. Dósa Zoltán	JVSE	135,32
41. Halaj László	Jászapáti	135,71
42. Kovács Péter	Bgy.M.	136,01
43. Bolyos Gyula	JVSE	137,15

SERDÜLŐ LEÁNYOK

1. Tóth Réka	Tipográf	103,30
2. Kovács Ildikó	PVSK	104,22
3. Komár Éva	Tipográf	106,01
4. Horváth Andrea	Sabaria	107,04
5. Geosics Bea	Haladás	107,69
6. Szakács Timea	Ny.Mg.Főis	111,34
7. Cseresznyés A.	Tipográf	112,84
8. Erődi Ildikó	H.Schönh.	115,94
9. Wengrin Agnes	H.Schönh.	117,06
10. Bors Melinda	H.Schönh.	117,99
11. Tóth Ildikó	Sabaria	118,83
12. Frank Krisztina	E.Spartac.	119,00
13. Vorsatz Diana	BEAC	119,53
14. Zlatczky Edina	DVTK	120,74
15. Pfeiffer Zsuzsa	SMAFC	120,98
16. Jancsó Bea	Sabaria	121,18
17. Gáti Eszter	OSC	121,24
18. Skerletz Imola	SMAFC	121,75
19. Balogh Piroska	SZVSE	122,34
20. Varjasi Ilona	Törekvés	123,93
21. Jaksa Andrea	GSSE	124,01
22. Imre Timea	Haladás	124,10
23. Reguly Andrea	NBSE	124,19
24. Riczel Zsuzsa	Postás	124,96
25. Lovasi Katalin	E.Spartac.	125,17

26. Argay Katalin	BEAC	126,14
27. Fekete Edit	E. Spartac.	126,85
28. Tóke Tünde	Sabaria	126,90
29. Fibi Krisztina	Ny.Mg.Főis	127,06
30. Kálmán Katalin	Jászapáti	127,30
31. Szabó Zsuzsa	Ajka	128,43
32. Csillag Katalin	E. Spartac.	130,06
33. Ludnay Katalin	E. Spartac.	131,95
34. Pokk Tímea	Videoton	132,89
35. Argay Katalin	BEAC	133,13
36. Balázs Gyöngyi	Ny.Mg.Főis	133,45
37. Zádori Gabriella	SZVSE	135,01
38. Nyerges Judit	SZVSE	135,01
39. Gazdag Zsuzsa	GSSE	136,29
40. Vasvári Zsuzsa	MMG AM	137,10
41. Szócs Szonja	GSSE	137,97
42. Zsigmond Judit	DVTK	138,81
43. Kaschnitz Erika	SMAFC	139,65
44. Csányi Edit	SZVSE	141,00
45. Ballagó Éva	JVSE	142,77
46. Szabó Mónika	GSSE	143,55
47. Varga Anikó	Tőrekvés	145,84
48. Marosfalvi Mónika	GSSE	147,62
49. Pinczés Mariobba	DVTK	149,18
50. Alhács Anikó	K.Lombik	149,34
51. Becsánszky Krisz.	K.Lombik	152,09
52. Lajtai Ildikó	SZVSE	152,59
53. Tömördi Gabriella	SMAFC	153,38
54. Bőzse Katalin	Jászapáti	154,81
55. Rakonczay Katalin	BEAC	155,55
56. Turgonyi Dóra	Tőrekvés	163,83
57. Domonkos Éva	K.Lombik	169,74
58. Stópán Ilona	K.Lombik	170,51
59. Korik Andrea	Postás	173,83
60. Csipkay Eszter	Tipográfia	175,45
61. Führinger Ágnes	BEAC	195,44

HIREK A SKOGS SPORTBÓL

1984. legjobb tájfutói a svéd tájfutó újság szerint:

férfiak:

1. Tore Sagvolden	N
2. Sindre Langas	N
3. Lars Palmqvist	S
4. Kent Olsson	S
5. Jaroslav Kacmarcik	CS
6. Morten Berglia	S
7. Øyvin Thon	N
8. Truls Nygard	N
9. Urs Flühmann	S
10. Gert Jonsson	S

nők:

1. Brit Volden	N
2. Annichen Kringstad	S
3. Ranghild Bratberg	N
4. Ada Kucharova	CS
5. Jorunn Teigen	N
6. Ellen Sofie Olsvik	N
7. Ruth Humbel	Sv
8. Eva Bartova	CS
9. Arja Hannus	S
10. Karin Gunnarson	S

A két győztes a NORD-bajnokság elsői, de a Világ Kupa 2 győztese csak a 4. ill. 3. helyen végzett az összesítésben.

A győztesek a 84-es NORD-bajnokságot is nyerték, de míg a Világ Kupa elsőik ebben az összesítésben csak 4. ill. 3. helyen tudtak végezni.

Érdekes Ranghild Bratberg eredménye, aki a 84-es norvég bajnoknő is és a Világ Kupában 5 versenyen találkozott Brit Voldennel, s csak egyszer volt jobb nála, de mégis megnyerte a Világ

Kupát!

A férfiaknál Tore Sagvolden nyerte a két nagy skandináv /NORD Bajnokság, Juuius-Skandináv Viadal/ versenyt és a világ kupában is szoros eredmény - nyel a 12. lett.

/M.S./



Tóth Sándor: Ősméhes

Számítsunk minősítést!

Egy ismerős tájfutótól hallottam a következő mondatot: 1985-ben lesz 50 elsőosztályú, 200 másodosztályú táj-futó és lesz 20 olyan tájfutó, aki érti az új minősítést.

Nekem rögtön megtetszett az új minősítés és már 1984-ben is szorgalmasan számolgattam pontjaimat. Versenyzőtársaim okulására szeretném elmondani tapasztalataimat és segíteni az új minősítés számításában.

Az eddig megjelent tájékoztatások képleteit kicsit bonyolultnak találtam és megpróbáltam pusztán matematikai módszerekkel egyszerűsíteni. Az alábbi, szerintem már igen egyszerű formulához jutottam:

$$P_x = T_x \frac{F_a + P_m}{T_m} - F_a$$

A már eddig megjelent tájékoztatók szerintem feleslegesen használt indexes változóit írtam be én is a képletbe az egységesség érdekében. A betűk jelentése; nem árt az ismétlés:

P_x az adott versenyen elért pontszámom

T_x az adott versenyen elért időeredményem

F_a a kategóriától függő állandó:

F17-21=75 N17-21=55
F13-17=50 N13-17=40

P_m - ennek kiszámításához szükséges az előző évi számítógépes ranglista. Ezen megkeressük a versenyen elindult és értékelhető eredményt elért versenyzők közül a három legjobban rangsoroltat. P_m a három versenyző rangsorpontszámának az átlaga. A továbbiakban nevezük csak erőátlagnak, hiszen értéke végül is a mezőny erősségét adja meg, minél kisebb P_m , annál erősebb a mezőny.

T_m - az adott kategória első három helyezett idejének átlaga. Ezt nevezük időátlagnak.

F21 kategóriára pl. az alábbi képletet kapjuk:

$$P_x = T_x \frac{75 + P_m}{T_m} - 75,$$

ami így is írható: $P_x = \frac{T_x}{T_m} / 75 + P_m / -75$

$\frac{T_x}{T_m}$ közelítőleg a már eddig is meg-

szokott győztes időhöz viszonyított százalék, amelynek kiszámítása már senkinek sem okoz gondot, talán már fejben is megy. S azért csak közelítően a győztes időhöz viszonyított százalék, mert tulajdonképpen eredményüket az időátlaghoz T_m viszonyítjuk. T_m ideje általában a m kategória második helyezettjének idejéhez áll közel, tehát ezzel a becslés még pontosabb lehet. Nevezük ezt a $\frac{T_x}{T_m}$ hány -

dost S -nek. Így a képlet $P_x = S / 75 + P_m / -$

- 75 alakú.

Szavakkal leírva tehát a következőképpen számítható ki, akár fejben is, az új minősítési rendszerben elért pontszámuk: a mezőny erőátlagához hozzáadunk 75-öt, s az összeget megszorozzuk a győztes idejéhez - pontos számítás esetén az időátlaghoz - viszonyított időszaalékunkkal s a szorzatból kivonunk 75-öt. /Természetesen a képlet a többi kategóriára is hasonló, csak a 75 helyébe a megfelelő F_a értéket kell beírni./

Az utóbbi képletből egy egyszerű átrendezés után további hasznos dolgok is kiszámíthatók:

$$S = \frac{75 + P_m}{T_m}$$

Az így átrendezett képletből könnyen kiszámítható, hogy egy adott P_m erőátlagú mezőnyben hány százalékot kell futnunk az időátlaghoz /azaz közelítően a győztes idejéhez/ képest. Ez a képlet tehát a két minősítési rendszer közötti kapcsolatot nagyon jól mutatja, ezért erre készítettem egy táblázatot is.

F17-21 kategóriákban $F_a = 75$. Az 1984-es ranglista első három helyezettjének erőátlaga 1,25. Tehát ez a lehető legerősebb mezőny. Ez akkor jön létre, ha a Lantos-Dosek-Kelemen trió a versenyidőn belül, hibapont nélkül teljesíti a pályát. /Erre viszont, ha elindulnak még is van minden remény./

Az alábbi táblázat azt mutatja, hogy adott P_m erőátlagú mezőnyben hány százalékon belül kell lennünk ahhoz, hogy I. osztályú eredményt fussunk.

Mivel az I. osztály határa 12,00 F21 - ben /N21-ben 10,00/, így P_x - az általunk elért pontszám - helyére ezt az értéket beírva számítjuk ki az adott P_m -hez tartozó S értéket. Ha a II. osztályú eredményre vagyunk kíváncsiak, akkor $P_x = 40,00$ értékkel hasonlóan kell számolnunk.

Tehát F 17-21 kategóriában:

P_m	1,25	2	3	4
I. oszt. %	114,10	112,99	111,54	110,13
P_m	5	6	7	8
I. oszt. %	108,75	107,41	106,10	104,82
P_m	9	10	11	12
I. oszt. %	103,57	102,35	101,16	100
P_m	13			
I. oszt. %	96,67			

N17-21 kategóriában $F = 55$. A legerősebb mezőny: Zukule, Rostás és Csőkör indulása esetén 0,50 erőátlagú. Itt a minősítési határok: I. oszt. 10,00 II. oszt. 40,00.

A táblázat erre a kategóriára:

P_m	0,50	1	2	3
I. oszt. %	117,12	116,07	114,04	112,07
P_m	4	5	6	7
I. oszt. %	110,17	108,33	106,56	104,84
P_m	8	9	10	15
I. oszt. %	103,17	101,56	100	92,86

Nem esett még szó eddig a kategória fokozatokról /E,A,B/. Ennek a jövőben kisebb lesz a jelentősége mind az indulási jogosultság, mind az elérhető minősítés terén. Az új rendszerben semmivel sem lesz könnyebb E fokozatban I. osztályt futni; mindent az erőátlag dönt el s szerintem ez a helyes. Előfordulhat, hogy egy gyenge mezőnyben A kategóriában még a győztes sem fut I. osztályú minősítést. Sőt még az sem lehetetlen - legalábbis matematikailag nem - , hogy valaki B fokozatban érjen el I. osztályú eredményt, azonban ehhez több feltétel egyidejű teljesülése szükséges és akkor is legfeljebb csak a nagy előnnyel nyerő győztes kaphat az I. osztálynak meg -

felelő pontszámot. Szerintem - bár ezt majd csak a gyakorlat dönti el - ez csak matematikai esély. Matematikailag arra is van esély, hogy P_x értéke negatív legyen.

Sőt 1984 folyamán erre volt példa is. Természetesen itt is egyszerre több feltétel teljesülése szükséges és ebben az esetben is legfeljebb a verseny győztese kaphat negatív pontszámot.

Még egy dologról kell szólni. Ha valaki kellőképpen tanulmányozza a P_x kiszámítására vonatkozó képletet könnyen rájöhethet, hogy a versenyző számára a rövid pálya előnyös, ekkor nem érvényesül annyira a jó és a gyenge versenyző közti különbség, s természetesen minél jobb időt fut a győztes, annál jobb a pontszáma is. Ennek elkerülésére, ha a győztes ideje a szabályzatban előírt győztes időnél 20%-al kisebb, egy másik, bonyolultabb képletet kell használni. Ezt most nem ismertetem. Inkább a pályakitűzők figyelmét hívom fel arra, hogy tartsák magukat a szabályzat győztes idejéhez.

A fentiek alapján ki-ki kiszámíthatja magának egy versenyen az elért pontszámát. Ev végén a hét legjobb eredmény átlaga alapján kapja ki-ki a minősítését. Tehát pl. F 21-ben nem csak az lesz I. osztályú, akinek 7 db 12,00 pont alatti eredménye van, hanem az is, akinél a hét legjobb eredmény összege 84,00 alatt van, azaz az átlaga kisebb 12-nél. N21-ben ez a határ 10,00

Az új minősítés a taktikázásnak is tágabb teret enged, de ez csak a rangsor elején álló versenyzőknél fontos igazán. Nem akarok senkinek tippeket adni, néhány verseny után úgyis belerázódunk. Remélem ezután egy kicsit tisztább a kép. Mindenki-nek jó számolgatást kívánok.

Zentai László



S Z E N I O R R A N G L I S T Á K -- 1984.

1984-ben második alkalommal teszi közzé a BTF SZ a nem hivatalos szenior ranglistákat. Az alapelvekről az MTF SZ országos értekezletén, Balassagyarmaton tájékoztattuk az érdeklődőket: 16 versenyt jelöltünk ki a kiemelt versenyek közül, s a négy legjobb %-os eredmény összege alapján készültek a rangsorok. A 16 versenyen elindultak száma 1983-hoz képest emelkedő tendenciát mutat:

	F35	F43	F50	F56	N35	N43	N50
03.25: Szabolcs Kupa	6/ 6/	-	-	-	-	-	-
04.04: Felszabadulási	32/13/	15/ 7/	8/5/	4/3/	6/1/	-	-
04.07: Mecsek Kupa	19/18/	9/ 3/	3/-/	-	4	1	-
04.21: Postás 1.nap	28/22/	12/ 9/	4/5/	5/5/	3/2/	1/1/	-
04.22: Postás 2.nap	24	10	3	4	2	1	-
04.29: Semmelweis ev.	27/21/	16/ 8/	6/3/	-/2/	7	1	-
04.30: Kilián ev.	27/30/	14/11/	3/3/	5/1/	-	-	-
05.13: Tipo Kupa	27/21/	12/12/	7/5/	-/5/	7/3/	1	1
05.27: Vasutas Kupa	37/26/	19/14/	6/3/	8/7/	11/2/	1/1/	-
06.03: Alföld Kupa	4/ 3/	-	-	-	-	-	-
08.11: Dobó ev.	20/15/	-/ 5/	-	-	-	-	-
08.12: Herman O. ev.	16/15/	6/ 6/	1/-/	-/1/	-	-	-
08.20: Schönherz ev.	14/12/	9/ 8/	9/2/	-/2/	4	1	-
08.25: Eötvös L. ev.	24/16/	13/ 7/	15/4/	7/3/	6/2/	-/1/	-
10.21: Bp.bajnokság	19/29/	20/30/	10/7/	8/9/	12/10/	1/2/	1
11.03: November 7-e ev.	31/18/	14/ 3/	4/1/	-	-	-	-

A kijelölt versenyeken elért eredmények alapján a következő sorrendek alakultak ki:

F35 /99 fő, legalább 4 versenyen indult:37/

1. Komár Béla	45 TTE 400,00	21. Hunyadvári L.	48 BEA 543,93
2. Nyúl József	49 HVS 400,00	22. Rétfalvi Lajos	46 JSS 544,08
3. Fehér János	48 VID 433,50	23. Homoki Géza	47 PSE 545,92
4. Deseő László	43 K.L 442,18	24. Héjjas Attila	47 BEA 549,84
5. Kovács András	48 HBS 445,24	25. Tóth János	43 SAB 552,18
6. Marton Péter	42 KRA 447,73	26. Kardos Ferenc	47 OSC 553,66
7. Major Árpád	44 DVT 450,36	27. Mód Rudolf	48 OSC 554,24
8. Tüskés Endre	48 HSS 451,66	28. Boros András	46 KIS 557,20
9. Nagy Lajos	43 PVM 471,73	29. Gáncs Kálmán	47 BEA 573,26
10. Jelinek István	43 PSE 472,43	30. Friedrich V.	46 BEA 573,67
11. Horváth Béla	43 MHD 476,00	31. Ballagó Béla	44 JVS 586,91
12. Lázár László	48 PSE 479,19	32. Ribényi Imre	42 GSS 612,01
13. Lux Iván	46 KFK 485,62	33. Szecsődy Ákos	42 BEA 638,48
14. Korik Andor	46 PSE 497,70	34. Blum László	48 SZV 639,11
15. Szabó József	43 GSS 505,58	35. Marczis István	47 SDS 696,98
16. Tüskés György	49 PÉT 523,22	36. Reischl Gábor	48 GEA 703,69
17. Nyíró Ottó	49 AJK 528,35	37. Mármárosi Z.	44 K.L 870,21
18. Tótkés József	43 TSC 529,93		
19. Földesi Tibor	49 HSS 531,86		
20. Pásztor Imre	44 SZV 541,39		

jobb 6-ik eredmény alapján dönt el a Holtverseny!

F43 /44 fő, legalább 4 versenyen indult:17/

1. Schmidt Ferenc	35 PÉT 404,09	11. Vass Tibor	40 HSS 462,63
2. Páhy Tibor	36 VID 405,41	12. Jalsovszky Gy.	41 BEA 480,92
3. Bán Sándor	41 HMV 426,84	13. Illés Vilmos	40 SSC 490,26
4. Németh Alajos	37 PSE 439,20	14. Mátravölgyi I.	40 PSE 493,41
5. Szabon János	38 KFK 441,40	15. Hargitai M.	38 TSC 546,83
6. Pavlovics Gy.	41 KRA 449,61	16. Schell Antal	39 PSE 582,16
7. Nyörgéri Imre	36 K.L 454,20	17. Mercz László	36 MMG 719,10
8. Argay Gyula	39 BEA 454,32		

9. Valkony Ferenc 36 K.L 454,89
 10. Kovács Ferenc 41 BME 472,52

F50 /18 fő, 4 versenyen indult:8/

1. Éliás Vilmos 32 GSS 400,00
 2. Dudás István 32 KIS 400,00
 3. Vörös István 33 BEA 434,50
 4. Buncsik János 34 KIS 435,13
 5. Szebeli István 34 SSC 437,10
 6. Krasznai István 33 OSC 443,84
 7. Zakariás S. 32 TSE 475,30
 8. Faltisz János 34 PVM 612,31

F56 /15 fő, 3 versenyen indult:7/

1. Balla Sándor 25 KFK 300,00
 2. Csamangó F. 27 SZV 306,78
 3. Nagy Jenő 25 MHD 361,16
 4. Gáti László 26 PTX 377,50
 5. Szentpétery Á. 18 GSS 381,39
 6. Balogh László 22 K.L 396,52
 7. Garai László 22 BEA 406,09

N35 /25 fő, 4 versenyen indult:3/

1. Cser Krisztina 42 GSS 423,57
 2. Bodroginé R.M. 42 TSE 428,16
 3. Zánkay Nagda 47 BEA 744,53

N43 / 4 fő, 4 versenyen indult:1/

1. Faltisz J-né 40 PVM 400,00

Megjegyzések a rangsorokhoz:

a. Az F35-ös kategóriában az első két helyezett 5-5 versenyt nyert, a sorrendet közöttük a jobb 6-ik %-os eredmény döntötte el.

b. A legidősebbek nagyon mostoha körülmények között versenyeztek. Valójában csupán három versenyt rendeztek az F56-os kategória számára /Felszabadulási, Eötvös, BP: bajnokság/, a további versenyalakokat az F50-es versenyek jelentették számukra. Mind a Felszabadulási, mind a Bp. bajnokság értékelésénél problémát jelentett, hogy nem F56-os, hanem F50-es és F60-as kategóriát rendeztek. A Felszabadulásin a két kategória azonos pályán futott /így lett Nagy Jenő az F56-os győztes/, míg a Bp. bajnokságon az F60-as kategóriát is értékeltük F56-ként.

c. Az N35-ös kategóriában többen a II., sőt I. osztályú minősítés megszerzését tűzték ki célul, s sokan távol maradtak a szenior versenyekről. Egy-egy győzelemmel azért "letették a névjegyüket" a következők: Bíró Aletta, Hegedüs Agnes BEAC, Danovszky Mária, Schlosser Ágnes PSE, Medne Gunta, Komár Béláné Tipográfia és Tóth Corinna K.Lombik.

Amennyiben a nőknél csupán 3 versenyt vennénk figyelembe, az élen a sorrend a következő lenne: 1. Bodroginé 312,62 2. Cser k. 314,92 3. Schlosser Á. 45 PSE 323,21 4. Tóth C. 46 K.L 323,59 5. Németh Jenőné ? AJK 364,23 6. Komár Béláné 48 TTE 369,31

d. Mint az elmúlt évben, idén is voltak olyanok, akik jól szerepeltek volna a rangsoron, de nem volt meg a szükséges számú versenyük. Pl.: Horváth Attila 48 GSS 308,96 ill. Balogh Tamás 41 GSS 300,00 három verseny alapján.

e. Az elmúlt évhez hasonlóan idén is közöljük a legjobbak egymás elleni győzelmi arányát:

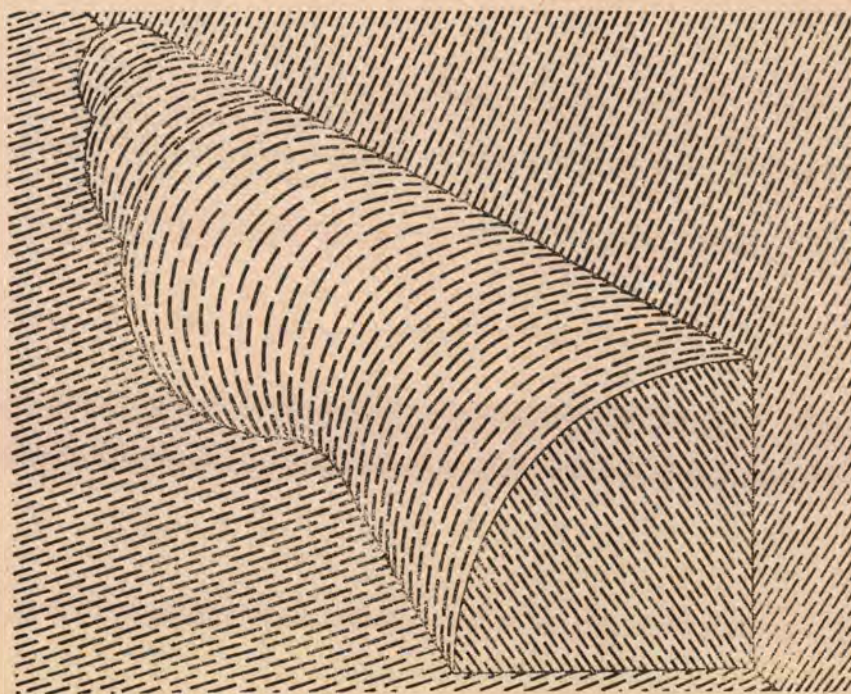
F35	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	3:2	8:0	4:0	4:0	2:0	3:0	5:0	2:0	2:0
2.	-	7:1	4:1	8:0	3:0	3:1	8:0	6:0	3:1
3.	.	-	4:3	5:3	2:3	2:4	5:4	3:2	2:3
4.	.	.	-	4:2	3:1	2:1	4:1	4:1	1:2
5.	.	.	.	-	1:5	5:0	2:2	4:2	2:1
6.	-	2:1	1:1	3:0	1:2
7.	-	2:3	1:1	2:0
8.	-	3:2	1:3
9.	-	2:1

N35	2.	3.	4.
1.	2:4	4:0	
2.	-	3:0	

F56	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	3:1	2:0	4:0	3:0	1:1	4:0
2.	-	2:0	3:0	2:0	1:0	3:0
3.	.	-	1:1	1:0	1:0	2:0
4.	.	.	-	1:1	1:1	3:0
5.	.	.	.	-	1:2	2:2
6.	-	2:2

F43	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	6:3	2:1	4:1	5:2	4:3	3:0	4:0	6:0	8:0
2.	-	1:3	5:2	5:3	5:2	6:0	3:1	6:2	8:1
3.	.	-	3:0	2:1	2:0	2:0	2:0	3:0	2:0
4.	.	.	-	1:3	3:1	4:2	2:2	5:2	5:1
5.	.	.	.	-	4:2	2:1	2:1	4:1	5:2
6.	-	0:2	2:2	5:0	7:0
7.	-	1:3	3:5	5:0
8.	-	4:1	5:0
9.	-	4:4

F50	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	3:5	3:2	5:2	3:2	5:1	8:0	6:0
2.	-	4:0	4:3	5:0	5:0	6:0	2:0
3.	.	-	1:3	2:1	1:1	5:0	3:0
4.	.	.	-	2:2	3:1	4:0	3:0
5.	.	.	.	-	1:2	4:1	2:0
6.	-	3:1	1:0
7.	-	4:0



Deim Pál: A beprogramozott

SZENZÁCIÓS "TÁJFUTÓ-TÉRKÉP"-ET
TALÁLTAK A HADILEVÉLTÁRBAN

Szabad legyen bemutatni az első térképjavító-szakértő címre pályázó jelöltet!

G. Envall főhadnagy 1866-ban javította ezt a tökéletes színvonalas térképet, amelynek eredeti példánya Stochkolmban a hadi-archívumtan található. A javítás 1:2000-es méretarányban történt /ez itt 1:3000 méretarányúra lett kicsinyítve/ a Mariahall-i területről. Aki abban a helyzetben van, hogy kimehet a helyszínre, vegyen egy másolatot és meglátja, még ma is mennyire jó ez a térkép.

A Skogssport ezt megtette.

Mariahall Ballstavajen /az út ugyan úgy megy ma is/ Bromua és Scendbyberg között a stochkolmi úton fekszik. A híd a térképen az alsó jobb sarokban a Ballstahíd.

Herrgarden a térképen található folytatólagosan és a pusztulás útján van.

Tegyünk egy nagy lépést vissza a történelemben, úgy száz évet. Ugyan a térkép területén szinte minden beépült már, de a terepalakulatok, amelyek a javító pontosan és valószínűleg nagy fáradsággal ábrázolt jól felismerhetőek ma is. Az ÉK-i dombos rész legnagyobb területe érintetlen, így könnyen olvashatók a domborzati formák, egyeztethető a valóóság és a térkép, különösen a gerincek és az árkok.

Itt talán a Sundbybergs IK rendezhetne egy kis "szaladást" a világ - eddig megtalált - legrégebbi nagyméretarányú szintvonalas térképével?

Nincs rajta meridiánvonal, de van két északi "nyíl". Feltehetőleg az egyik az északi Sark, a másik a mágneses pólus irányába mutat.

Az egész térkép a szintvonalak és a szintkülönbségek bámulatosan, csodálatosan pontos visszaadása /ábrázolása/ 5 láb szintköz/. Különösen finom a lejtős meredek részek árnyékolása.

Érdekes kérdés, hogy milyen eszközök álltak a javító rendelkezésére.



Főhadnagy
G. Envall
Név
Éter

Leif Skott, aki a térképet Norrtal-
jéből küldte a Skogssportnak, azt
gondolja, hogy mérőbottal százsámra
mérték /csaptak/ a távolságot és meg-
mérték az ezek közti irányszögeket.
Ezt a sok tűszurás bizonyíthatja az
eredeti térképen.

Bárhogy is! Ha a tájfutó sport
1866-ban már létezett volna, Envall
főhadnagy térképe, nagy kincs lett
volna.

Skogssport 84/8
ford: Monspart Sarolta

MEDITÁCIÓ E VILÁGELSŐ SZINTVONALAS TÉRKÉP FELETT...

Nézem a térképet. Szép, gondos és
szakszerű munka. Több mint száz éves.
De nálunk két évtizeddel korábban tu-
catszám készültek hasonló lapok. És
ezek jó részét már kiállításokon is
láthatta a nagyközönség!

A mi korai szintvonalas térképein -
ket is katonák készítették. A legko-
rábbit Kőszegi Márton Károly őrnagy
/később tábornagy, akadémikus jelölt,
a gázálarc feltalálója/ 1838-ban az
olaszországi Bressanone /akkor Brixen/
felletti Fortezza építésénél. Hollán
Ernő mérnökhadnagy /később altábor-
nagy, akadémikus, aki 1857-ben Szom-
bathelyen a későbbi angol hadügymi-
nisztert féléléig hadtudományi okta-
tásban részesítette és 1866-ban ala-
pítója volt a magyar mérnök és épí-
tész egyesületnek/ 1844-ben Komárom erő-
dítésénél ugyancsak szintvonalas áb-
rázolást alkalmazott. Tóth Agoston
topográfus főhadnagy /később honvéd
ezredes, az 1848-49-es szabadságharc

dicső hadvezére, halálra majd börtön-
re ítélt hőse akadémikus, akinek Kő -
szegi nagybátyja volt/, 1846-ban Pé-
tervárad két négyzetmérföldnyi terü-
letét mérte föl egy egészen modern
műszerrel szintvonalas ábrázolással.

Az ábrázolásmód Hauslab osztrák tá-
borszernagy bécsi hadiakadémiai okta-
tásából ered. Innen meríthette szakis-
mereteit Petzelt József pesti tudomá-
nyegyetemi tanár /előbb főhadnagy,
1848-49-ben hadmérnök alezredes/, aki
1843-tól kezdve a mérnökképzésben ok-
tatta a szintvonalas ábrázolást. Sa-
ját maga konstruálta műszerekkel a
budai hegyekben 1:1728 méretarányú
térképeket készített halगतóival
szintvonalas ábrázolással. E gyönyörű
színes kéziratos mintalapokból egész
sorozat maradt fenn. Egyik térképen a
rajztanár a felhasznált műszereket is
megfestette művészi formában.

Bárhogy is veszem, ezek a térképek
kiváló tájfutó versenyek rendezését
tették volna lehetővé - ha ez a ver-
senyforma már 1846 körül meghonosod-
t volna hazánkban.

Hrenkó Pál



1989-ES VILÁGBAJNOKSÁG

S K A R A B O R G /SVÉDORSZÁG/

Lehetetlen volt titkot tartani 1988-ig a "nyitott" Svédországban és ezért ki kellett hirdetni decemberben, hogy Skaraborg /Västergötland/ lesz az 1989-es VB házigazdája. A mai napig nem ismert a 87-es francia VB központja. Igaz, az IOF szabályai szerint a VB előtti évben kell ezt megadni a rendezőknek. Még karácsony előtt robbant a hír! Västergötland kapja a következő svéd világbajnokságot. /1968-ban Östergötlandban volt a II. VB/ Skaraborg 3 egyesülete.

Nézzük időrendben!

20 különböző terep gondozója jelentkezett a VB rendezési jogáért a kiírt pályázatra /1968-ban 14 jelentkező volt a 23 svéd megyéből/. Ebből a Svéd Tájfutó Szövetség 4 tagú VB rendező bizottsága a bírálatok után kijelölt 8 helyszínt megtekintésre.

Ezek:

Gällivare /Kiruna; Idre; Mora; Karls - tad; Skaraborg; Trollhättan /U; Halmstad; Örebro.

A javasolt 8 terep, versenyközpont, VB központ, stb. tanulmányozása után asztal mellett osztályozták a jelentkezőket és így a szoros "versenyben" 3 helyszín maradt Svédország 3 különböző területén /dél, észak, közép/ Gällivare, Mora és Skaraborg.

Ezután meghívták az IOF által kijelölt nemzetközi ellenőrzőbírókat, dr. Szarka Ernőt, akinek mindhárom erdőt bemutat- ták augusztusban. A Skogssport leírása szerint a magyar technikai vezetőnek egyik terep ellen sem volt különösebb kifogása, szerinte mindhárom lehetne a VB terepe.

A szeptemberi döntésnél végül a szem - pont az volt, hogy ne legyen tipikusan svéd terep, azaz nehezen futható erdő, sok bozót, rengeteg kő. Legyen jól futható; skandináv viszonylatban! Nagy szópárbaj és csata után végül megegyeztek, hogy a legalkalmasabb helyszín Skaraborg lesz, s közösen vállalták a döntést.

Közben a svéd újságírók és tájfutó megszállottak a repülőársasági számítógépeken lekérték, hogy a 4 szövetségi VB főnök és a magyar ellenőrzőbíró merre rendeltek jegyeket augusztusban. Adott volt a 3 helyszín ahol látoga- tást tettek.....

Egymásután jöttek a telefonok és a le- velek a szövetségbe.....

Ki kellett hirdetni hivatalosan a dön- tést. Egyben az 1988-as NORD-bajnok - ság házigazdáját is kijelölték; Halmstad /Halland/ központtal, amely ver - seny nyílt lesz és elő-világbajnokság.

Skaraborg területén 3 település klub- jai vállalták a VB rendezését:

IF HAGEN: 1936-ban alakult /atlétika, tájfutás, sífutás/ 900 tagból 400 táj- futó, ebből 200 aktív versenyző;

IF SISU: 1943-ban /atlétika, tájfutás, sífutás, lesiklás/ 500 tagból 200 táj- futó, ebből 75 aktív;

FALKÖPING AIK: 1919-ben /atlétika, labdarúgás, kézilabda, torna, sífutás, lesiklás, teke/ 1100 tagból 250 táj - futó, ebből 100 aktív versenyző.

A pályakitűző a VB-on a korábbi válo- gatott Göran Öhlund /1968-i VB 6. és váltó 1. helyezett/ lesz, aki már dolgozott itt pályakitűzőként ezekkel a klubokkal; 1983-ban a világbajnoki válogatókon! Magyar VB-re válogattak itt!

A közelben!

A világbajnokságra 8 terület van elő- készítve, amelyekből több még sosem rendelkezett tájfutó térképpel.

A szállásközpont a billingeus-i mo- dern szálloda lesz, konferencia ter- mekkel és minden egyébbel.

A legnagyobb támogató a Volvo társaság lesz, de nem úgy, mint 1976-ban a sör.

1984/10 SKOGSSPORT

/M.S./



KEZDŐK FIGYELMÉBE

12 TANÁCS KEZDŐ, ÉS NEM IS OLYAN KEZDŐ TÁJFUTÓKNAK

Ezek a tanácsok először 10 évvel ezelőtt jelentek meg angol tájfutó újságokban /"Newsletter of Plymouth and District Orienteers" és "The Orienteer"/.

A szerző, John Knight, kitűnő sportíró és buzgó tájfutó. Tanácsai is kiállták az idő próbáját. Ezeket a "CompassSport" /Anglia/ engedélyével közli az ausztrál tájfutólap /"The Australian Orienteer"/ 1984. június-júliusi száma, amiből mi is átvettük.

1. RAJT ELŐTT TANULMÁNYOZD A TÉRKÉPET ÉS A PONTMEGNEVEZÉSEKET annyi ideig, amennyi csak rendelkezésedre áll. Ismerkedj meg a vidék általános formáival és így aztán verseny közben nem kell időt vesztegetned azzal, hogy találgatod mi van fent és mi van lent, mi a kerítés és mi a fal. "Végyle" néhány távolságot is próbaként.

2. NE TEKINTSD A VERSENYT FUTÓVERSENYNEK! Ez nem az, hanem egy olyan időre menő próba, amikor saját gyengeségeiddel kerülsz szembe. Az-az ember, akit éppen előzni akarsz, lehet, hogy teljesen rosszfelé megy, vagy azért tűnik olyan frissnek, mert öt percen át fejét vakargatva ácsorgott, miközben te erőlködve felkapaszkodtál a hegyre. Még ha el is futsz mellette, ő jobb tájékozódó lehet, vagy erősebb a teljes pályán. Így aztán, ha le is hagyod a bajnokot egy 300 méteres szintűn - mi fog történni!? - Ő nem fog majd megállni, ha odaér a meredekhez, a bozóthoz, vagy éppen egy nehéz útvonalválasztás eldöntéséhez.

3. SOSE FUSS TELJES SEBESSÉGGEL! A tájfutóversenyt úgy kell befejezned, mint egy jó étkezést, érezvén azt, hogy még jól esne egy kicsivel több. Sosem hagyhatod, hogy teljesen kimerülj. Időt ugyan-olyan könnyen pocsékolhatsz az utolsó pontnál, mint az elsőnél, és igazán elkészerítő, amikor közel a célhoz tönkreteszed addigi jó futásod egyszerűen azért, mert túlságosan elfáradtál. Ha viszont tele energiával értél a célba, menj ki újra a pályádra és nézd meg, hogy hol vesztettél időt rossz útvonalválasztással, ácsorgással.

4. PRÓBÁLDJ MEG NEM MEGÁLLNI! Fújd ki magad, ha szükséged van rá, de közben mozogj, legalább lassan sétálva. Az első és a tizedik közötti különbség gyakran nem a tényleges mozgássebességben van, hanem az időmennyiségben, ami mozgás nélkül telt el. Add csak hozzá az időhöz azt a félpercet, majd azt a 15 másodpercet, amit nem mozgattál és csakhamar rájössz, úgy mint más, te is könnyen nyerhettél volna.

5. NE ÁCSOROGJ, HA ELTÉVEDTÉL ÉS NEM TUDOD "HELYRETEENNI" MAGAD! Az "Erdő Tündére" megjelenhet előtted, hogy megvilágítsa utadat, de velem ez még sose történt meg. Ha tudsz, próbáld meg visszamenni oda, ahonnan jöttél. Ha nem megy, vegyél fel egy irányt - "ha keletnek megyek, elkapom azt az utat" jelszóval és usgyi, fuss, de a szemedet tartsd nyitva, hátha meglátsz valami olyat, amit térképeden azonosítani tudsz. Kapd el az utat amilyen gyorsan csak tudod és onnan indulj újra. Jobb néhány percet 400 méter futással tölteni, mint negyedórát bolyongani a vakvilágba.

6. NE FUSS "ÉRZÉSRE!" Tartsd a térképedet mindig tájolva, még ha úton futsz is. Az erdőben is mindig használd a tájolódat, még ha csak durva iránytartásra is. Borzasztó könnyű elhúzni egyik vagy másik oldalra a ki-tűzött irányból anélkül, hogy észrevennéd és kijönni egy rossz útra, ami akár 90°-kal is arrébb van az általad elképzelttől.

7. NE ROHANJ KI A PONTRÓL BIZONYTALANUL A KÖVETKEZŐ FELE arra gondolva, hogy útvonaladat ráérsz később is megtervezni. Csak kicsit távolodj el és aztán határozz. Válassz ki egy biztos támadópontot és az odavezető utat. Tudnod kell, hogy mit csinálsz, mert ellenkező esetben, azt gondolva, hogy már közel vagy a célodhoz, egyszerűen csak feltartóztat egy mocsár vagy egy hegy, amit jó lett volna idejében megkerülnöd.

8. NE FUSS UGY, HOGY NEM SZÁMOLOD LÉPESEIDET, még akkor se, ha feleslegesnek tűnik. Biztosan azt gondolod, hogy a támadópontodat úgyis meglátod; nos, ez valószínű, de akkor is számolj! Mert az is előfordulhat, hogy egy teljesen hasonló alakzat 50 méterrel korábban vagy később kerül eléd. Márpedig ezek az 50 méterek megoldhatatlan vagy akár pánikszerű helyzetbe is juttathatnak, ha nem tudod, hogy a látottak 50 méterre és nem 200-ra vannak. Ha számolsz és a térképedet is tájoltva tartod, lehetetlen, hogy célodat eltévedszd.

9. SOSE FELTÉTELEZD, HOGY "TE VAGY A JÓ" ÉS A TÉRKÉP MEG A TÁJOLÓ ROSSZ! Ez ugyan előfordulhat, de mégis a legvalószínűtlenebb lehetőség. Legna - gyobb gyengeségünk éppen az ilyen "ki nyilatkoztatás". Ha "tudod", hogy ez az a metsződés, amiben a pontnak kéne lenni, de nincs ott, legyél önkritikus, mert valószínű, hogy te tévedsz. Nézd meg újra a térképedet, figyeld meg, hogy melyik párhuzamos metsződésben rohantál le ész nélkül. Feleljtsd el, hogy mit gondoltál arról, hogy hol vagy. Meg fogsz lepődni, hogy milyen gyorsan helyre tudod majd magad tenni, ha nem esik nehezedre elismerni azt a nagyon is lehetséges tény, hogy mégse ott vagy, ahol "biztosan tudtad".

10. NE FELEJTSD EL MEGNÉZNI A SZINTVONALAKAT! A térképen is és a valóságban is. A kezdők könnyen úgy tekintik a szintvonalakat, mint átkozott vékony spagettidarabokat, amik a falak és partok útjába állnak. De még a jó táj - futók is meglepően gyakran hibáznak, mert nem figyelik meg, hogy a hegyről lefelé és nem felfelé kell futniuk.

11. NE ÁLTASD MAGAD, HOGY MEG TUDOD VERNI A "NAGYMENÖKET"! El kell fogadnod azt a tényt, hogy a tájékozási képesség megszerzését tanulással kell elérned. Semmi ördögösség sincs az iránymenetben, lépésszámolásban, szintvonal-olvasásban, térképmemorizálásban. De az elmélet nem elég! Ahhoz,

hogy gyorsan és biztonsággal alkalmazhasd mindezeket, csak gyakorlással érheted el. És ha nem edzéseken fejleszted tájékozási képességed, akkor egyes versenyeket kell egy kicsit a kísérletezésre használnod. Ne aggasszon, hogy "már csak harmadik" lehetsz, ha nem próbálsz átvágni azon a kis erdő - darabon. Nincs értelme csak az utakon futni. En is csak az utakon rohantam egy éven át, élvezettel jóval nagyobb távolságokat megtéve, de alig tájékozódtam, alig fejlődtem és alig tanultam valamit, kivéve azt, hogy rájöttem: nem tudom megverni azt, aki futni is tud és keresztül is megy az erdőn. Nincs ott semmiféle sárkány, kivéve a benned lévő félelem-sárkányokat.

12. NE HAGYD ELHITETNI MAGADDAL, HOGY AZ ERŐNLET NEM FONTOS! Ott vannak az élmezőnyhöz közel lévők, akik nem futnak különösen gyorsan, de nagyszerű az erőnlétük. Mindig az ilyen erőnlétűek mondják, hogy ezzel ne törődj, közben elfelejtik /vagy talán sohasem ismerték fel/, hogy milyen könnyű óriási - kat hibázni egyszerűen a kimerültség következtében.

Es végül nehogy azt hidd, hogy én mindent tudok mindenről. Ami engem ezen a téren minősíthet az csak az, hogy én már mindazt csináltam és még csinálom is, amiről azt mondtam neked, hogy ne tedd. Így a fentieket elsősorban neked kell megfogadnom. - Könnyebb felismerni, hogy hogyan kell helyesen cselekednünk, de már erre a cselekvésre rákényszeríteni magunkat a verseny felkészültségében egészen más dolog.

A tájfutás a leggyakorlatiasabb sportág - így aztán miért ülsz itt és olvasod ezt!? És miért ülök én itt és írom ezt!? - Fogj egy térképet és fuss ki az erdőbe! /Mentségemre, én már tartottam néhány óra technikai edzést pár hete./

Fordította: Péter Edit és
Dr. Szücs György



MÁR MEGJELENT !

dr. Bárány István:
Versenyben Tarzannal

A szerző hatalmas élményanyagot gyűjtött össze versenyzőként, sportvezetőként és újságíróként. Pályafutása kis vidéki városból indult, de eljutott a világ nagyvárosaiba: Bécsbe, Párizsba, Londonba és Amerikába is. Ismeretseget kötött a sportélet olyan nagyságaival mint Johnny Weismüller, Arne Borg, Rademacher, Nurmi, s a magyarok közül Hajós, Csik, Harangi. Könyvében tapasztalatait, pályafutását írja meg szívesen, olvasmányosan.



TAVASZI REJTVÉNYMAGAZIN

Sok értékes nyeremény
50.000.-Ft értékben !

Fődíj: színes televízió !

Érdekes írások
az egészséges életmódról
és étkezésről.

Rengeteg rejtvény és fejtörő !

Ara: 12.-Ft.
Kapható a hírlapárusoknál !



Ára: 7,— Ft



TÁJFUTÁS



1985/3

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. április TZ 850210. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3. SZÁM

Ebben a számban olyasmikről írunk amik biztosan csak az olvasók egy részét érdeklik. A távoli Ausztrália élete, érdekességei azonban nemcsak a világbajnokságra készülő és remélhetőleg azon részt is vevő -- válogatottakat érintik közelebbről, hanem sportágunkban mindenkit. Nem azért, mert valaha fog ott versenyezni, hanem azért, mert izgató, hogy a miénktől eltérő körülmények közt is lehet sportolni. És még hány ország, sőt világrész van, ahol nem vagy csak éppen hogy ismerik a tájfutást. Lehet, hogy csak a szerkesztőnek érdekes a sportág sokszínűsége? Lehet, hogy hazánkban korai még a tájékozódás más módzatain törni fejünket. Illetve, nem is nagyon kell! Hiszen voltak itt 20-30 éve vizen, föld alatt, éjjel és nappal versenyek, de a sportággá válás során szükség szerűen megszűntek, háttérbe szorultak. És miket lehet olvasni a svédok és más vezető tájfutó országok lapjaiban? Tájékozódás mozgásszerűeknek, víz alatt vagy éppen kenuval akik arra teremtetek. És még sok minden. A sok tőtre menő küzdelem közt nem árt egy kis lazítás, és nem árt, ha mindenki tájékozódik.

KALOCSAI ÉRTEKEZLET

A 15 éve önálló sportág szokásos évi értekezletének Kalocsa város adott otthont február 23-24-én. Slezák István ezredes, a szövetség elnökének megnyitója után László Béla a Bács-Kiskun megyei Sporthivatal elnök helyettes adott rövid tájékoztatást a megye sportjáról és egyúttal bejelentette, hogy megalakult a megyei szakszövetség. Ezzel az újjáalakulással immár minden megyében van szakszövetségünk. Az adottságok, a lehetőségek különbözők, de alapvetően a tenni akaró sportolók, sportvezetők döntenek el, hogy milyen tájfutó élet van egy-egy megyében.

A közel nyolcvan fő, a megyék és az A, B kategóriás szakosztályok vezetői és az MFFSZ tisztségviselői voltak, akik két napon keresztül sikerrel bogozták a sportág ügyes-bajos dolgait.

Ebben az évben az MFFSZ elnökségének döntése alapján a Silva cég által felajánlott "Tájfutó" szobor-vándordíjat, Hosszú Aurél, a budapesti szövetség főtitkára kapta.

Sok beszámoló, előadás, vélemény hangzott el, melyekből rövidített formában többet közölni is fogunk lapunk hasábjain. Egyik sem kinyilatkoztatás, hanem leszűrt tapasztalat, véleményformáló gondolatsor.

Elsőnek az előző beszámolóiból, értékelésből közlünk bő részleteket.

KEDVES SPORTTÁRSAK!

Még két hónapja sincs, hogy szövetségünk, sportági önállóságunk 15. születésnapját ünnepelehetünk volna. Nem ünnepeltünk, mert az ünnepi alkalom nekünk jó egy éve a világbajnokság megrendezése volt. Az is igaz, hogy hazánkban az első tájfutó versenyt 60 éve rendezték és ez a múlt már kötelező számvetésre.

A világbajnokságot mind a hazai, mind a külföldi vélemények szerint jól, kitűnően rendezték meg. Ez a megállapítás nemcsak a szakmai vonalra érvenyes, hanem a gazdaságira is. Gyakorlatilag a világbajnokság önellátó illetve részben nyereséges volt.

Ennek ellenére voltak veszteségeink. Reméltük, hogy a világbajnokság megnöveli sportági elismertségünket, lendületet ad a tömegek sportolásának a tájfutásban. Nem következett be. Ezzel szemben bekövetkezett az, amitől tartottunk: legjobb versenybíróink, szervezőink, sőt egyesületeink kifáradtak, pihenésre vágytak. Ennek köszönhető, hogy az elmúlt év jórészt a pihenés éve volt szervezeti vonatkozásban.

Bebizonyosodott, hogy bármily nagy legyen is a rendezvény, az nem képes egymaga továbblökni a sportág szeke-rét. Szervezésben szélesebb alapokra kell támaszkodnunk. Véleményem szerint a tájfutás sportága, az országos szövetség mindig nyitott volt az új kezdeményezésekre, sőt kísérletekre. Ezekre a jövőben, sőt a jelenben még inkább szükség van.

Terveinket, illetve azok kereteit a többi sportághoz hasonlóan az OTSH elé terjesztettük, de nem várunk a jóváhagyásra, hanem igyekszünk minél előbb azokat átültetni a gyakorlatba. Persze nem forradalmian új dolgokról van szó, hanem korábbi terveink józan végrehajtásáról. A hátralévő másfél nap során sok mindenről esik majd szó, de azt hiszem abban egyetérthetünk, hogy a sportág kiszélesítése a legfontosabb teendőnk.

Kevés sportág van, ahol a tömegek sportolása és az élsport annyira közel lenne egymáshoz. Ezt tudjuk, de véleményem szerint még mindig nem élünk vele eléggé. Mi tudjuk, de ezt a hitet nem tudtuk átültetni azokba, akik be-folyással vannak a sportág, a sport kialakulására. Nem kevés hátránnyal indul sportágunk a népszerűségi versenyben. Erdőben, tévétől távol, esőben, sárban folynak versenyek; és

éppen ezért csak azok kedvelik - általában - akik maguk is üzik.

Az erdei térképes futás sportját nem lehet szavakkal, illetve csak szavakkal terjeszteni. Éppen ezért az utóbbi években szövetségünk mindenféle, a tájékozódással, a terepen történő mozgással kapcsolatos versenyt felkarolt. Erről még sokat hallunk a tanácskozás folyamán.

Es mindezt azért, mert véleményem szerint az utóbbi években megtorpant a sportág mennyiségi és részben minőségi fejlődése. Persze ez nem választható el a társadalom általános problémáitól, ennek tudatában kell lennünk. De sportágunk sokkal nehezebb időszakokat is megért és én úgy vélem a most tapasztalható stagnálás csak átmeneti. De ennek az átmenetnek minél rövidebbnek kell lenni.

Mikor azt mondtam, hogy sportágunk függvénye a társadalom mozgásának, akkor nem akartam azt sugallni, hogy tehetetlenek vagyunk. Furcsa módon az utóbbi évtizedben nem mindig a központilag támogatott sportágak, hanem a társadalom spontán igényeit kielégítő ágak fejlődtek intenzívebben. Ebbe mi is beletartozunk. A fejlődőkébe.

A külső körülményekre könnyű áthárítani a felelősséget, mi nem ezt tesszük. Ezt vonhatjuk le tanulsággként a világbajnokságot követő időszakból is. Szép volt, jó volt, de elmúlt és a világ napirendre tért felette. De belső sportági életünkben, azért tagadhatatlanul korszakzárást jelentett ez a zalai esemény. De mi lesz az új, vagy helyesebben másabb korszak jellemzője? Első helyen a szervezettséget említem, a szervezettséget minden szinten! Érttem ezalatt az Országos Szövetséget és értem az egyesületek szakosztálya- it. A szervezettség nem mindig nagymérvű változást jelent. Mi is úgy gondoltuk, hogy az országos szövetség elnökségét nem kell alapjaiban megváltoztatni csupán azért, mert a négyéves ciklus lejárt. Két új taggal gyarapodott illetve egészült ki elnökségünk; Szabó Gyula mérnökszázadossal és Szabó Imrével a KISZ KB munkatársával. Az új elnökségünk véleményem szerint egyaránt tükrözi a változást és az állandóságot.

Szervezettséget óhajtok látni a megyei szakszövetségek területén is, és éppen ezért várom örömmel a Bács-Kiskun megyei szakszövetségünk megalakulását is, mellyel teljesség válik a megyei szakszövetségek köre. A megyeiken kívül 18 helyen működik városi- járási szakszövetség és a működő szakosztályok száma körülbelül 170. Kevés vagy sok, arról lehet vi-

tatkozni. De az tagadhatatlan, hogy nem lehetünk megelégedve a minősítetek illetve aktívan sportolók /ezek száma körülbelül 4500/ létszámával. Nem más sportágakhoz viszonyítok, hanem saját terveinkhez és lehetőségeinkhez. Furcsa véleményt hangoztatók, mikor azt mondom, hogy jelenlegi közismerten nehéz gazdasági körülmények közt is elsősorban aktívakon, önzetlen versenybírókon, szervezőkön múlik egy-egy szakosztály, sőt szak-szövetség léte és működése.

Egy sportág színvonalát, teljesítő-képességét mindig a válogatott teljesítménye mutatja. A sport az eredmények folytán irigyelendő helyzetben van a közélet területén. Itt a teljesítmény objektíven mérhető. Hogyan állunk ezen a téren mi, az ausztráliai világbajnokság előtt. Erről bővebben fog szólni a szövetségi kapitány, Monspart Sarolta. De azért hadd mondjam el, hogy a magyarországi világbajnokságon a váltó két hatodik helyezése és az egyéni két 9. helyezése nem a hazai terepnek volt köszönhető. Tudom, hogy lehetett volna jobb eredmény is, de mint mondtam a sport az eredmények, a mérhető teljesítmények színtere. Éppen ezért tüzte ki szövetségünk elnöksége, hogy a világ élmezőnyéhez közvetlenül csatlakozó magyar válogatottnak meg kell adni a lehetőséget, hogy a Föld déli féltekéjén, Ausztráliában is bizonyíthassa képességét. De nemcsak azt, hanem a magyar tájfutósport eredményeken túlmutató rugalmasságát, erejét, nem olimpiai sportág létére is az életrevalóságát. Ugy gondolom, hogy az elmúlt magyarországi világbajnokság rendezőjének és eredményes válogatottjának ott van a helye Bendigóban. És ezért mindent megteszünk. Nem alibi részvételt akarunk, hanem teljes csapatokat, hiszen nagy valószínűséggel váltóban több esélyünk van a jobb eredményre, mint egyéniben. Meggyőződésem, hogy sportági önbecsülésünk is megkívánja, hogy a fiatalok bízzanak a világ legjobb 10 válogatottjának szövetségében, abban, hogy megteremti a részvétel lehetőségét. Ehhez külön kérem sportági társadalmunk egyetértő és támogató segítségét.

Es amikor a válogatottról szólok, furcsa módon rögtön a nálunk húsz-harminc vagy több évvel idősebbek jutnak eszembe. Mert igaz az, hogy a versenyzőkért van a sportág, de ezeket a versenyeket meg kell szervezni, rendezni és ezt általában a középkorúak végzik, akik szintén szeretnének versenyezni.

Itt rejlik sportágunk nagy ereje! A versenyző versenybírók seregében. Ezért döntöttünk úgy, hogy a középkorúak részére is - előzetes nem hivatalos, például budapesti versenyek után - Országos Bajnokságot írunk ki. A tájfutás folyamatosságához hozzátartozik a már nem éppen fiatalok versengése is. Meggyőződéssel mondom, hogy a közép- és idős korúak versenyztetésében talán a tájfutás a legpéldamutatóbb sportág. És ez is a jövő eredményeinek a biztosítéka! Külön kell szólnom a Hungária Kupáról. Több okból is! Az egyik, hogy ebben a megyében a szomszédos Kiskunhalason rendezzük meg azt az eseményt, mely tükrözi sportágunk mindenkori helyzetét és reprezentálja törekvéseinket. Az a tény, hogy 5 napon keresztül versenylehetőséget biztosítunk hazánk és még vagy tíz-tizenöt ország sportolóinak, ahol együtt indulnak a legjobbak és az alkalmanként rajthoz állók: példázza azt, hogy sportágunkban jól megfér az élsport és a tömegsportja. Jól mutatja ez a verseny, hogy ott is szívesen támogatják a sportágot, ahol nem is őshonos, nincs is szakosztály, de szeretnék, ha lenne. És a verseny költségei sem emelkednek észvesztően, sőt a helyiek által biztosított ingyenes kemping jó alkalom minden magyar szakosztálynak a versenyzésre. Reméljük, hogy a legjobb magyar versenyzők nem lesznek ott, mert akkor már Ausztrália felé kellene utazniuk, a Világbajnokságra, vagy éppen a versenyről indulnak a távoli földrész felé. Egy biztos a Hungária Kupára szükség van! Lehet, hogy minden évben meg kellene rendezni, mint régen, de jelenlegi erőik és távoli terveink a kétévenkénti központi szervezést teszik lehetővé. Jó lenne, ha egyesület lenne, szak-szövetség vállalkozna a Hungária Kupa teljes, hangsúlyozom, hogy teljes megszervezésére, lebonyolítására. Ezt pillanatnyilag még nem látjuk biztosítottnak, de a jövő útja kétségtelenül az, hogy egy-egy megye, terület összefog egy ilyen 5 nap megszervezésére. En már látom szervezői egy ilyen összefogás körvonalait sportágunk 2-3 körzetében. Hadd ne mondjak még neveket, helyeket, de néhány év múlva remélhetőleg ebben a kérdésben is másolni tudjuk a svédek példáját.

Most ezen az értekezleten kiosztásra került az új minősítés, melynek jogi, tehát OTSH elnöki jóváhagyása rövidesen várható. Ez sok tekintetben új.

Jómagam nem mélyedtem el benne, mint néhány olyan sporttársunk, akik a tavalyi balassagyarmati értekezletünk óta szisztematikusan foglalkozott a minősítés jobbításával. En azt látom, hogy valami átfogóbb, objektívebb és ami fontos nagyobb rendet is kíván. Tudom, hogy csak rossz és kevésbé rossz minősítések vannak. Ez az utóbbi. De egyre szeretném figyelmeztetni mindannyiunkat és ezt másfél évtize - des elnöki tapasztalatom birtokában mondom: a sportág megítélése és támogatása /és itt az egész magyar tájfutást értem/ nem változik meg attól, hogy érdemeiken felüli mennyiségben produkálunk I. osztályú és aranyjel - vényes sportolókat. Sportági belső mértékártásunk legyen a legfőbb irányelvünk. Tudom, ezért nem adnak pénzt, de hosszú távon ez kamatozik a legjobban.

Mert sportágunk megítélése, értékelése nem divat vagy éppen olimpiai pont függvénye. Magunkban kell bízni és sok másokban, akik megismerve és megértve a sportágat önmaguktól, irányelvektől függetlenül fogják támogatni és talán gyakorolni is a tájfutást.

Sportágunk és így az országos szövetség sem mostoha, csak éppen az erdei sportolásnak sajátosságai miatt nincs előtérbe. Részben talán hibásak vagyunk mi is, hogy majd mindent megoldunk köreinken belül. És így a gondok is lappanganak. Ahol a baj, ott a segítség is. Ha ez így igaz, akkor nálunk nincsenek nagy bajok.

En rövid értékelésemben nem akartam magunkra vagy másokra név szerint mutogatni, szakmai kérdésekben elmerülni, ez az egész értekezlet feladata. Hanem fejlődésünk általam fontosnak, meghatározónak tartott vonulatát, egy-egy pontját szerettem volna megmutatni.

Az OTSH-nak sok szervvel van együttműködési megállapodása, de azok ennyire közvetlenül sportágunkat nem érintik. De sportági szintű együttműködés kell vagy kellene és ezt az új elnökség feladatának tekinti, például a Magyar Vadászok Országos Szövetségeivel. Tudom, hogy más súlycsoportba tartozik a szövetség, de az értelmes párbeszéd már megkezdődött, de nagyon kérem a megyei szövetségek támogatását. Mert elvek, helyi gyakorlat nélkül mit sem érnek.

Fontosnak tartom a KISZ-szel való kapcsolatunkat és élénkíteni fog az Uttörőszövetséggel történő együttműködésünk. Meg kell mondani, hogy nem haladtunk előre az Országos Környezet- és Természetvédelmi Hivatal egy-egy helyi szervével való együtt-

dolgozásban. Mint a külföldi példák mutatják, ez mindenhol gond. Itt részben meg kell értetni a sportágat, de részben versenyeink szervezését kell többé-kevésbé úgy alakítani, hogy megfeleljen a XX. század végének ez - irányú törekvéseinek.

Nem sok sikert tudunk felmutatni az oktatási szervekkel, helyesebben az iskolában való térképhasználat terén. Pedig, ha valahol, akkor ez az a pont, ahol kiszolgáltatnánk az iskolákat. Bizonyos vagyok benne, hogy az ún. parktérkép mozgalmunk 5-8 év múlva természetes dolog lesz, de addig még nagyon sok a tennivalónk.

Osszességében a társszervi kapcsolatok nem érik el igényeinket, néhol a reményeinket, de az is biztos, hogy ez nem akadály a sportágunk intenzív fejlődésének. Csak esetleg lassítja a fejlődést.

A társszervi kapcsolatokról is kell szólni, mert sportágunk oly sok ponton kapcsolódik az élet más területeihez, hogy legalább néhányat fel kell villantani. Remélem, hogy az értekezlet folyamán a fel nem tárt, ki nem használt lehetőségekről még lesz szó mert az élet, a sportélet az egyesületekben, a szakszövetségekben folyik. Az országos szövetség azok közé tartozik akiknek írásban lefektetett, kinyilvánított együttműködési megállapodásuk csak kevés van. A legalapvetőbb, a legmeghatározóbb a Honvédelmi Minisztériummal kötött OTSH megállapodás a térképek, a tájfutás térképeinek kiadására vonatkozóan. Ez az írás és rendkívül intenzív gyakorlat már több mint egy évtizedes. Sportágunk alapja a térkép, ez közhely. De az már nem annyira ismert, hogy gyakorlatilag nemesak önellátók vagyunk a sportszer terén, hanem még a válogatott versenyeire is tudunk anyagi erőket átcsoportosítani. Természetesen ebben benne van a térképhelyesbítő versenybírók eléggé nem dotálható munkája. Gondolom erről a kérdésről még ma is, de holnap is fog szólni néhány munkatársam.

Nem szeretnék elébe vágni szakszövetségek, egyesületek térképkéréseinek, de meg kell állapítani, hogy kiadási

lehetőségeinket majd egyetlen évben sem tudtuk kimeríteni. És igaz az, hogy Magyarországon az erdő az 16%, de oly sok szempont befolyásolja a felhasználást, hogy gyökeres változtatásokra nincs lehetőség. És a korlátozás nem elsősorban honvédségi szempontok szerint vannak, hanem természetvédelem, vadászat stb. De a legfontosabb; oda kell térkép, ahol van tájfutó élet. És ez így lesz!



A PONTVERSENY VÉGEREDMÉNYE:

Hely	Név	A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Pécsi Vasutas SK.	84	30,5	30	68,9	102	10	2,6	227
2.	H.Schönherz Z.SE.Veszprém	67	26,5	33,9	44,6	41	8,9	9,3	190,2
3.	Diósgyőri VTK	49	35	30,4	60,1	93	10	3,3	187,8
4.	BEAC /Bp./	34	32	19,5	47,1	93	10	10	152,6
5.	OSC /Bp./	47	4	24,9	50,4	58	5,1	5,5	137
6.	Tipográfia TE /Bp./	51	3	28,7	40,2	57	6,5	4,2	133,6
7.	Gép és Vegyipari Spart./Bp./	33	3	24,2	52,3	79	10	10	132,5
8.	Székesfehérvár VIDEOTON	45	19	17,7	47,4	49	1,4	-	130,5
9.	Székesfehérvár VOLAN SC.	22	26	15	40,5	65	5,5	10	119
10.	Szombathely SABARIA SE.	33	1,5	23,2	50,6	50	10	-	118,3
11.	Kőbányai Lombik TK	6	2,5	3,1	86	249	10	0,1	107,7
12.	POSTÁS SE /Bp./	10	15	7,7	39,7	68	10	10	92,4
13.	Egri Spartacus SE	10	2,5	12,8	25,4	59	10	-	60,7
14.	Hódmezővásárhelyi VSE	9	26	4,4	15,7	33	31	2,4	60,6
15.	Soproni MAFC	8	-	14,8	34,5	21	?	-	57,5
16.	MAFC /Bp./	10	3	1,6	23,3	43	10	5,6	53,6
17.	Kaposvári Rákóczi SE	13	3	6	13,1	33	4,9	9,4	49,4
18.	Nyíregyháza Mg.-i Főiskola	18	9,5	7,7	14	13	?	-	49,2
19.	Szombathely HALADÁS VSE	2	-	16,6	26,7	46	4,7	1,2	45,2
21.	Miskolci EAFK	4	1	5,6	22,1	27	5,4	1,2	39,3
20.	Szegedi Vasutas SE	7	-	2,2	23,8	58	4,1	2,5	39,6
22.	Törekvés SE /Bp./	2	-	7,6	23,9	63	?	0,5	34,1
23.	Ajkai Bányász SE	5	-	6,9	18	32	2,2	-	32,1
24.	Balatonfüredi MHD BSE	15	3,5	4,6	7,1	17	-	-	30,2
25.	Nyíregyháza TITÁSZ SE	-	-	1,7	18,1	34	10	-	29,8
26.	Salgótarján Dornyai SE	-	2	2,2	11,3	19	6,8	3,1	25,4
27.	Almásfüzitői TSC	8	-	2,2	6,2	9	8,3	-	24,8
28.	Debreceni Műanyaggyár	-	-	0,1	12,9	33	10	0,1	23,2
29.	Páztó MAG-MEDOSZ SE	-	-	1	8,5	27	9,5	0,9	19,9
30.	Szeged DÉLÉP SC.	-	-	2,4	14,2	33	1,5	0,3	18,4
31.	Debrecen Universitas SE	-	-	-	9,5	31	5,7	1,3	16,5
32.	KFKI Petőfi /Bp./	-	-	0,5	11,3	35	3,4	-	15,5
33.	Jászapati Mészáros L.DSK	-	-	2,8	11,6	27	0,8	-	15,2
34.	Jászárokszálási VSE	1	-	1	12,9	32	-	-	14,9
35.	Szolnoki MÁV-MTE SE	-	-	-	6,4	20	5,0	0,7	12,1
36.	Szeged Kolacskovszky LTE	-	-	0,7	6,9	20	3,5	-	11,1
37.	MMG-AM. SE/Bp./	1	-	2	7,4	20	?	0,5	10,9
38.	Vásárosnaményi RákócziF.DSK	-	-	-	9,0	30	1,8	-	10,8
39.	Paksi SE	-	-	-	7,3	25	2,4	-	9,7
40.	Pécsi Orvos Eü.-i SK	-	-	-	6,5	22	2,5	-	9,0
41.	Balassagyarmat MEDOSZ-ERDÉSZET-	-	-	0,1	7,3	17	1,5	-	8,9
42.	Pápai SE	-	-	-	6,4	18	2,4	-	8,8
43.	Szentesi Vasutas SC	-	-	-	7,8	19	0,8	-	8,8
44.	Pécsi Vörös Meteor SE	-	-	1,5	5,9	19	1	-	8,4
45.	Karcagi SE	-	-	0,3	4,3	13	3,4	-	8,0
46.	Győri Ujkalász SE	-	-	0,3	4,4	14	2,6	-	7,3
47.	Kisteleki TE	-	-	-	6,7	22	-	-	6,7
48.	H.Táncsics SE. Kaposvár	-	-	-	3,6	5	2,4	-	6,0
49.	Kismotor SK. /Bp./	-	-	0,9	4,6	15	-	-	5,5
50.	Péti MTE	-	-	-	3,9	13	1,4	-	5,3

51. Szekszárd Garay J.DSK.	-	-	-	3,6	12	1,6	-	5,2
52. Gödöllői EAC	-	-	-	4,5	19	0,6	-	5,1
53. Kaposvári Ip.Szk.isk. DSK	-	-	-	3,8	13	0,8	-	4,6
54. TUNGSRAM SC /Bp./	-	-	-	3,9	11	?	-	3,9
Visegrádi KSK	-	-	-	3,9	13	?	-	3,9
56. Cegléd Mg.-i Szakisk.DSK.	-	-	-	3,8	13	-	-	3,8
Tata Jávorka S.DSK	-	-	0,4	3,4	6	-	-	3,8
58. Törökszentmiklós Székács	-	-	-	3,4	12	0,2	-	3,6
Sopron Róth Gy. DSK	-	-	-	3,6	13	-	-	3,6
60. H.Bottyán J.SE.Nyíregyháza	-	-	-	3,5	5	?	-	3,5
61. Barcsi SC.	-	-	-	2,8	6	0,5	-	3,3
62. Szeged, Kőrösy J.DSK.	-	-	-	2,7	9	-	-	2,7
63. Bp. MAV Ig. SC.	-	-	-	2,5	9	-	-	2,5
64. Nagybátonyi Bányász SC.	-	-	0,4	2	2	?	-	2,4
65. Danuvia SE /Bp./	-	-	-	2,3	8	-	-	2,3
66. Siketek SC. /Bp./	-	-	-	2,2	8	-	-	2,2
67. Lokomotiv SC /Bp./	-	-	-	2,1	7	-	-	2,1
68. NIKE Fűzfői AK	-	-	-	1,2	5	0,8	-	2,0
69. Székesfehérvári Universitas SE	-	-	-	1,7	7	-	-	1,7
70. Kaposvári Táncsics M. DSK	-	-	-	0,9	3	0,7	-	1,6
71. Miskolc I.sz.Ip. Szkp.isk.	-	-	-	1,5	5	-	-	1,5
72. Makó SVSE	-	-	-	1,1	4	0,2	-	1,3
73. Szeged 600.sz.Ip.Szkm.DSK	-	-	-	0,9	3	0,3	-	1,2
Szentes Közg.-i Szkpisk.	-	-	-	1,2	4	-	-	1,2
Győr Martos F. DSK	-	-	-	1,2	4	-	-	1,2
76. Nagykanizsai Postás SE	-	-	-	1	1	?	-	1,0
77. Győr Hild J. DSK	-	-	-	0,9	3	-	-	0,9
Miskolc 2. sz.Ip.Szk.Isk.	-	-	-	0,9	3	-	-	0,9
Boglárlellel Kertészeti DSK	-	-	-	0,9	3	-	-	0,9
80. Esztergom 317.sz. DSK	-	-	-	0,8	2	-	-	0,8
81. ORION SK /Bp./	-	-	-	0,7	3	-	-	0,7
82. Csurgó Csokonai DSK	-	-	-	0,6	2	-	-	0,6
83. ZALAERDŐ SE	-	-	-	0,5	1	?	-	0,5
84. Kőbányai Textil SK.	-	-	-	0,4	2	-	-	0,4
Közgazdasági Egyetem SC	-	-	-	0,4	2	-	-	0,4
86. Szeged Rózsa F. DSK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
87. Hódmezővásárhelyi Frankel L.	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
88. BKV ELŐRE SC. /Bp./	-	-	-	0,2	1	-	-	0,2

Megjegyzés: A=bajnoki pontok B=nemzetközi eredményesség C=ranglista
D=minősítési pontok E=minősítettek száma F=rendezés
C=térképjavítás H=összpontszám



Tóth Sándor:Kapasolat

A tájékoztató futó szakosztályok 1984. évi pontversenye

és a minősítések területi alakulása

Hely:	Terület	Szak száma	Össz. pont	I.	II.	III.	IV.	A.	E.	Br.	Össz
1.	Veszprém megye	6	268,7	6	8	23	13	11	18	47	126
2.	Fejér megye	3	251,2	9	7	22	8	5	17	53	121
3.	Baranya megye	3	244,4	5	9	28	27	13	11	50	143
4.	Borsod megye	4	231,5	5	15	13	4	14	14	63	128
5.	Vas megye	2	163,5	7	5	3	9	16	9	47	96
6.	Csongrád megye	12	152,0	1	11	27	23	6	21	118	207
7.	Szabolcs-Szatmár megye	4	93,3	2	6	6	7	7	11	43	82
8.	Győr-Sopron megye	5	70,2	4	8	6	2	4	7	24	55
9.	Somogy megye	7	66,3	-	4	8	7	3	10	33	65
10.	Heves megye	1	60,7	-	2	6	4	7	9	31	59
11.	Nógrád megye	4	56,7	1	2	16	8	4	6	29	66
12.	Szolnok megye	5	53,9	-	2	16	10	6	14	56	104
13.	Hajdú-Bihar megye	2	39,7	-	3	15	8	1	6	31	64
14.	Komárom megye	3	29,4	-	2	1	-	5	2	7	17
15.	Tolna megye	2	14,9	-	-	4	2	-	-	31	37
16.	Pest megye	3	12,8	-	-	12	13	-	-	20	45
17.	Zala megye	2	1,5	-	1	-	-	-	1	-	2
<u>Megyék összesen:</u>		68	1899,7	40	85	206	145	102	156	683	1417
<u>Budapest:</u>		20	890,0	19	50	162	115	39	59	383	827
Mind összesen:		88	2670,7	59	135	368	260	141	215	1066	2244

Megjegyzések: az értékek egy tizedesig kerekítve szerepelnek

- Békés, Bács-Kiskun és lényegében Zala megyéből nem érkezett értékelő lap!

Az alábbi szakosztályok csak a központi nyilvántartások alapján kaptak pontot: Törekvés, Tungsram, MMG-AM, MAV Igazgatóság, Bp. Lokomotív, Kismotor, Danuvia, Orion, Kőbányai Text., Közg.-i Egyetem, Siketek SC., Nyíregyháza MG. Főisk., H.Bottyán Nyíregyháza, Soproni MAFC., Nagybátonyi Bányász, Zalaerdő, Nagykanizsai Postás;

Összeállította: dr. Felföldi Károly /a Csongrád m.-i Szakszöv. titkára/



AZ AUSZTRÁL VB

Ezt a világbajnokságot az Ausztrál Sport-, Rekreáció- és Túrlista Minisztérium, valamint a 150 éves Victoria állam támogatja és az Ausztrál Tájfutó Szövetség megbízott rendezői szervezik.

Victoria állam negyedik legnagyobb városa, BENDIGO lesz a VB központja, amelyről mindenki olvashatott a Tájfutás 1984/8-as számában. Melbourne-től 150 km-re, ÉNY-ra fekszik ez az aranyláz idején alakult kisváros.

Ausztrália 7.682.300 km² területű "kontinens ország" /kb. 82 Magyarországi területével/. Lakóinak száma 13.548.500 fő /csak 3 millióval több Magyarországnál/ és a legtöbb ember a dél-keleti partvonalon él. Fővárosa Canberra /175.000/ és a két legnagyobb város Sydney /3 millió/ ill. Melbourne /2,6 millió/ is itt terpeszkedik.

1969-ben Melbourne-ben indult a tájfutás és 1971-ben már Canberra és Sydney környékén is futottak térkép-pel. Ma már minden államban ismert, de a három fő helyszín a három nagyváros környéke. 1973 óta színesek a térképek és ma már minőségben, gyors javulással a vezető európai tájfutó országok színvonalán vannak... Irják! A térképek általában társadalmi munkában készülnek.

Az ausztráliai terepek rendkívül változatosak; a növényzet, a domborzat és az időjárás is. Általában a terepet domb- és hegyvonulatok jellemzik fantasztikus méretű árokrendszerekkel és ezekben kiemelkedő gerincekkel. Ezek a gerinc- és metsződés-vonulatok hasonlítanak pár kontinentális-, európai térképen található domborzathoz.

Ezek a domborzati vonulatok a tájfutóknak sok segítséget nyújthatnak.

Sok helyen sziklaképződmények /gránitsziklák; 15 méteresig/ és hosszú, függőleges homokkőfalak teszik a tájat változatosabbá. A korai aranybányászat nyomait is megtalálni mindennütt, ahol üledékes eredetű a talaj. Ezek a helyeken nagyon megváltozott az aranybányászok kezétől az eredeti természet. /pl. lapos gödrök, bonyolult árokrendszerek, nyílt bevágások, stb./, de ma már a bozót sűrűn benötte, így alig felfedezhető.

A tájfutó terepek általában eukalip-tusz erdőkben bújnak meg, hiszen a fának 400 faja található ezen a földrészén. A tájfutó terepeken 5-30 méter magasak, de Victoria államban és Tasmánia szigetén 90 méter magaságú erdők is találhatóak. Örökzöld levelű, egytörzsű és terebélyes koronájú fák, nevük a virágjukból ered: eu=jól, jól és kalypto=fedett, azaz jól fedett a virágjuk. Gumifának is hívják az ausztrálok, mert a kérgét megsértve ragadós gyantát folyat. Kiváló építőanyag, a fája kemény, sőt egy-két fajta olyan nehéz, hogy a vízben elmerül.

Levelei függőlegesen lógnak az ágon, így a nap besüt mélyen az erdőbe és ezért nagyon jók a látásviszonyok.

A festményekről ismert eucalyptus papuan, azaz szellemfa a köves pusztákon és a hegyek sziklái között nő, magányosan fehér törzssel, szélfúta furcsa koronával. Az őslakók nevezték a holdfényben szellemnek látszó fákat így el.

Az aljnövényzet az erdőben nagyon változó, a vízben gazdagabb területeken sűrű növényzet, lehullt falombok, páfrány-rengetegek /340 páfrányfaj ismeretes, amelyek 8-12 méter magasra is megnőnek/ túlekednek, míg a szárazabb területeken rövidszárú aljnövényzet vagy akár teljes kopaszság a jellemző. Előfordul, hogy egy térképen belül is erősen különböző az aljnövényzet és ekkor háromféle zölddel ábrázolják a futhatóságot.

Nagy területeket - ahol a "puhafa" szükségleteket elégítik ki - egzotikus fenyőfákkal /pinus radiata/ ültettek be és ezek is tájfutó terepek. Az eukaliptusz erdőben az erdészeti munka eredményeképpen csak egyes fákat vágják ki, tarvágások nincsenek. Néhol látni fakihordó utakat, de általában eukaliptusz erdőben nincs út és ösvény.

Tehát a domborzat az elsődleges a tájékozódásban!

Sokszor a sziklás és egyenetlen talaj lassabb haladásra kényszerít, de mégis gyakori a nagyon gyors iram, amikor a férfi legjobbak 6 perc/km-nél is gyorsabban futják a pályát.

Időjárásilag legkellemesebb a tájfutóknak a tavasz /szept.-okt./ és az őszi /márc.-ápr./ A legtöbb tájfutó verseny tavasszal illetve ősszel, azaz hűvűkor kerül megrendezésre kb. 1000 résztvevővel.



A VB programja

- | | | | |
|-------|-----------|-------|------------------------------|
| IX.2. | hétfő | 10,00 | terepbemutató |
| | | 16,00 | megnyitó |
| | | 18,00 | polgármesteri ünnepi fogadás |
| IX.3. | kedd | d.e. | terepbemutató |
| | | 15,00 | sorsolás |
| IX.4. | szerda | | EGYÉNI VILÁGBAJ - NOKSÁG |
| | | 19,00 | ünnepélyes vacsora |
| IX.5. | csütörtök | d.e. | terepbemutató a váltóra |
| | | | nyílt verseny mindenkinék |
| IX.6. | péntek | | VÁLTÓ VILÁGBAJ-NOKSÁG |
| | | 20,00 | zárófogadás |

Szállás

A hivatalos csapatok /max. 10+4=14fő/ azonos helyszínen, de A, B és C minőségű helyeken kapnak szállást. A további kísérők csak a környéken nyernek elhelyezést. A csapatoknak a hivatalos szállást és szállítást a VB ideje alatt igénybe kell venni.

Részvételi díj

A VB idejére /9.2-6. azaz négy és fél napra/:

A- 217,- AUD
 B- 201,- AUD
 C- 177,- AUD /1 ausztrál dollár =43Ft/

Technikai tájékoztató

1. Terepjellemzés

Az általános terepleírás már a szöveg elején közöltük /1. tájékoztató - Bulletin/
 Három tereptípusból küldtek mintatérképet az IOF tagországainak:

- domborzatilag szabdaltságtól mentes vidék /Cyanide dam
- aranybányavidék /felhagyott/ Sailor's diggings
- sziklás vidék /gránit/ Kangaroo crossing

Esetleges problémák a terepen:

1. Az ausztráliai terep általában kemény, gyakran kövek lapulnak az aljnövényzet között. Ez víz- vagy vérhólyag keletkezéséhez vezethet, néha kifordult bokához.
2. A kidőlt fák nagyon gyakoriak a terepen. Így a sűrű aljnövényzettel és kidőlt fákkal nehezített oldalakban nehéz az irányt és a tempót tartani.
3. Szúrós és tüskés bokrok vannak, így érdemes teljesen zárt ruhában futni.

2. Az erdő érdekesebb lakói

Állatvilága eltérő még Délkelet-Ázsia ismert állataitól is és a legnagyobb meglepetés a "zsebhen" nevelt kicsinyek, azaz az erszényesek. Ezenkívül a máshol már nem található erszényes emlősök. A Kelet-Ausztráliai-hegységrendszer buja növényzetű folyópartjain föld alatti odúkban él a kacsacsrü emlős.

Az erszényeseknek 200 faja él Auszt - ráliában /egértől a kengurúig/ és csak a kengurúknak 51 faja ismert. Rövid távon 60-80 km-es óránkénti sebességgel is futnak! Általában 1,5-2 méteresek az ugrásaik, de menekülés - kor 8-10 méteres is lehet!

Az erszényes medvék egyetlen képviselője a koala /teddy bear/, bár semmi köze a medvéhez. Koala az őslakók elnevezése, annyit jelent: "nem iszik", bár ritkán, ha vízhez jut kortyol belőle. A többi nedvességet az eukaliptusz levelekből szerzi, igaz a többszáz fajtából csak húsznak eszi a levelét. A kis válogatós! Éjjel mozog, nappal a fák lombjai között pi - hen, s hangja a disznó rőfögéséhez hasonlít.

Nagy testű, repülésképtelen pusztai futómadár az emu: 1,5-2 méter magas és 30-40 kg súlyú. Másik nagytestű madár az erdőben a sisakos kazuár, amely a fején lévő csontos kinövésével tör utat a bozótban magának.

Az erdő egy-egy tisztásán épít faágakból magának "lugast" a lugasépítő madár, díszíti virágokkal, kavicsokkal és kagylóhéjjal /a hím épít/. Elkészülte után a nőtényt meghívja lugasába és táncával meghódítja.

Ausztráliában 140 kígyó, 400 félegyik és 2 krokodilus faj él. A 140 félegyikből csak 20 félegyik marása halálos. A tajpán a legnagyobb, 3-4 méter hosszú és egyetlen állat mérge 200 juhott pusztítana el.

3. Időjárás

	aug. °C	szept.
BENDIGO átl.napi max.hőm.	13,6	16,2
átl.napi min.hőm.	4,4	5,9
havi átlagos eső	67mm	63mm
BALLARAT	13,0	16,0
	3,9	5,0
	81mm	71mm

4. Esetleges veszélyek: kígyók

/Szó szerinti fordítás/
Októbertől áprilisig a nyári melegben kígyók vannak a terepen. A VB idején a hűvös időre való tekintettel nem valószínű, hogy fészkekből előbujjon. Ausztráliában sok a mérgekígyó, de nem támadóak. Azaz nem marnak, ha nem bántják. Ezért, ha látjuk őket, kerüljük el és ne játsszunk velük!

5. Pályaadatok

Egyéni VB	női	férfi
	8.200m	14.800m
-szint	3%	3,7%
-frissítő	33% és 66%	25%, 50% és 75%
Váltó VB	6.800m	11.000m
	4,1%	4,1%
	50%	33% és 66%

Térkép 1:15000/5m az IOF normák szerint

A gránitsziklás területeken a térkép észak-vonalai kék színűek.

III. Edzőtábor /8.23-31./

Központja: Ballarat a 3. leg - nagyobb városa Victoria államnak, 110 km Ny-ra Melbourne-től és 115 km Bendigótól. Ballarat is a XIX. sz. i. aranykutatás terméke, s ma is híres túristaközpont.

Az edzőtábor programja:

- 8.23. péntek érkezés
- 24. szombat Victoria egyéni bajn.
- 25. vasárnap Victoria váltóbajnokság
- 26. hétfő-31 szombat edzések 7 térképpel

9.01. vasárnap edzés Bendigóban

Költségek:

Az edzőtábor egész idejére az összes költség /szállás, étkezés, szállítás, térkép, stb./ 537-557 ASD /A,B,C kategória/.

Augusztus 23. előtt is lehet edzeni pár terepen, de ezt minden esetben előre be kell jelenteni, mivel a magánerdők tulajdonosait a VB rendezőknek értesíteni kell.

IOF vezetők, újságírók, vendégek

Szállásunk Bendigo hoteljei, moteljei, ahol a szobaárak/1-2 ágyas/ 30-40 ASD dollár között mozognak. A helyfoglalás érkezési sorrendben 100 dollár előrefizetésével történik. Jelentkezés ezen személyek részére a WOCARN '85-nél.

Az IOF tisztviselők és az újságírók szállítását a rendezőség vállalja. Számukra szeptember 5-én az egyéni VB terepen versenyt rendeznek. Legkésőbb április 30-ig kérjük jelentkezésüket.

A Világ bajnokság hivatalosan felkért légitársaságai: SAS és a Thai International. A hivatalos ausztrál utazási iroda: Marsh Travel Pty. Ltd.

Letiltott területek: /sraffozott terület: 2/



Egyéb általános tudnivalók:

1. Az érkezési helyszín: Melbourne /Tullamarine/ repülőtér. Innen vonattal, busszal vagy bérelt autóval közelelhető meg Bendigo és Ballarat. Ajánljuk a résztvevőknek bérelt autó esetén időben a jelentkezést, mivel a VB idején iskolai szünet van így nagy a kereslet.
2. Ausztráliában 21 év alatt nem adnak bérkocsit vezetésre, sőt 25 év alatt is, csak különleges előírások mellett.
3. Uj-Zéland kivételével minden országnak kell vízum.
4. Minden cipőt és cipő-félét csak megtisztítva lehet bevinni az országba.

5. Minden kiutazó a repülőtéren 20 ASD-t fizet kiutazáskor.

6. Szeptember 7-8-án az ausztrál nyílt egyéni- és váltóbajnokságot

rendezik.

7. Kengurút tilos kivinni az országból.

8. Az állami címerben a kengurút és az emut virágos gallyak szegélyezik. /wattle=akác növény/

Fordította és összeállította
Monspart Sarolat



ELŐ- VB SÍTÁJFUTÁSBAN

Szófiában a repülőtéren vártak, ebédet kaptunk, majd a svédek megérkezése után utaztunk a Velingrad melletti Orbita turista központba, a szálláshelyünkre.

A csehszlovák és magyar csapat a nyugatiakkal ellentétben, a szálló mellett lakott egy másik épületben, három-ágyas, zuhanyzós szobákban. Ez a szállás messzemenőkig kielégítette igényeinket. Étkezésünket a szálló ebédlőjében a többiekkel együtt oldották meg.

Csütörtökön a 40 perc utazás után jutottunk ki a terepbemutatóra. Elképzelhető, hogy az eredeti tervben a szálló környékének a térképe szerepelt bemutatóként, de az ottani hóviszonyok sítájfutó edzést nem tette lehetővé. A terepbemutatón egyértelművé vált, hogy a sítutó VB óta ismert siitonen-technikával itt nem lehet boldogulni, mert a nyomokat csak keskeny ski-dó-val készítették, ezért az a koresolyázó lépést nem tette lehetővé.

A skandinávoktól érdeklődtünk, mi az ő álláspontjuk és egészen egyértelmű volt a svéd, finn és norvég sítájfutók szerint: sítájfutásban nem lehet vax nélkül rajthoz állni, mivel ismeretlen a pálya és sokhelyütt csak egy nyom van. Állítólag a sítájfutás már most egyre több érdeklődőt vonz a sítutók közül Skandináviában: azokat az embereket, akik a klasszikus technika hívei és nem akarják, hogy a sítutás koresolyázással váljon.

A skandináv vezetők a sportág felfutását várják, és a versenyrendezésben is azt az elvet vallják, hogy a koresolyázó lépést lehetővé tevő dupla szélességű nyomokat csak a sík terepszakaszon fektessék le. A terepbemutatón ez az elv érvényesült: az edzőpálya 1000 m fölötti feansíkon, tömbszerű hegyek között zajlott. Sok meredek emelkedő és veszélyes lesikló szakasz váltakozott a lankásabb völgyeken és lapos réteken való futással.

A terep fele fenyőerdő, másik része fiatal feayőliget és tisztás volt. A finnek otthon érezhették magukat! Ez be is igazolódott a pénteki egyéni versenyen. Itt a nyomfektetés sokkal gondosabb volt, ami csökkentette a veszélyt, de még így is bőven maradt veszélyes szakasz. Egyben a tájékozódást is tökéletesítette a pontos nyomfektetés. Viszont a pályánk majd-

nem a felén lehetséges volt a síkoresolyázás. A célon keresztül szállítottak a rajtba, ez további 11 km buszozást jelentett. Így a terep mindkét végén lévő térképolvasást jobban igénylő részt kihasználhatták a pályakitűzők. Ezt a két részt egy komoly útvonalválasztást rejtő hosszú átmenet kötötte össze, ahol a megvalósítás során a sítutó képességek uralkodtak. Minden eddigi sítájfutó versenyemnél komolyabb tájékozódási feladatot kellett megoldani. Ez vonatkozik egyrészt a sűrű úthálózatban való sikeres tájékozódásra, másrészt arra a tényre, hogy a 10 átmenetből 8-ban sokféle ill. több útvonal is kínálkozott.

Minden résztvevő egyetértett abban, hogy kiváló readezéssel és tökéletes sítájfutó terepen zajlott a verseny. A finn győztes sokallta a meredek mászásokat és még nehezebb tájékozódási feladatot kívánna a jövőben. A norvégok a koresolyázó lépéssel megtehető szakaszokat sokallták.

Mi a felkészülésünket elemeztük. Egyértelmű, hogy sítutásban nagy a hátrány. Gyurkó nagyon keveset, Dosek pedig az ellenfelekhez képest keveset volt havon. /Reméli, hogy "szárazfutó" formában ez ellenkező előjellel jelentkezik./ Dosek a tavalyi 14. helyezése után, most 19. lett, a jelenlévő országok legjobbjai meg tudták előzni. A hazaiak közül ketten is. Tulajdonképpen nem elég a tájékozódást és a sítutást összerakni. A jövő évi VB-re legalább "néhány" sítájfutó versenyt, edzést kell megvalósítani, nem csak modellezett edzést. Gyakorolni kell a sítutás közbeni térképolvasást.

Sokat lehet nyerni például pálya memorizálással, a meredek lecsúszásokból leadületvesztés nélküli felfutással a megfelelő irányba. Ez biztos percekét jelent. Szerelésben sem vagyunk a legjobbak, de Dosek a legjobb skandinávokon kívül bárkit megverhet. Most egy bottörés is lassította a kb. 2 kilométeren át; küzdelem egy bottal. Gyurkó rosszabbul járt, mindkét botjának füle leszakadt, ezért marcolnia kellett azokat a pálya jórészen.

Az útvonalak elemzésénél láttuk, hogy útvonalválasztásban nem vagyunk különöek. Elsősorban a gyors térképolvasás és a sítájfutás összhangja fejlesztendő.

ПРЕДСВЕТОВНО ПЪРВЕНСТВО
ПО СКИ ОРИЕНТИРАНЕ
щифети



мащаб
masstab
scale 1:25 000

сечение
aquidistanz 10m.
countours

PREWORLD CHAMPIONSHIPS
IN SKI ORIENTEERING
relay event

VORWELTMEISTERSCHAFTEN
IM SKI ORIENTIERUNGSLAUF
staffelauf

A résztvevő nemzetek csapataiban a norvégoknál, svéd nőknél és bolgároknál találtunk olyan teveket, akik nyáron is eredményes tájfutók. A többség náluk is és a többi nemzetnél is már "szakosodott" sítájfutó. Ezt egy darabig még a két szakág komoly üzéséből is össze lehet hozni, de várható, hogy idővel teljes szakosodás kell ahhoz, hogy az ember az élvonalban maradjon. Főleg akkor, ha tudjuk, hogy az olimpiai programba kerülés célja a sportágnak és erre remény is van az 1992-es téli Olimpián. Koljo Siderov, a bolgár szövetség főtájkára újságírók előtt ígérte "álmai megvalósítását", ha Szófia kapná a játékokat.

Itt fontos megjegyezni, hogy Bulgáriában jelentős áldozatvállalással fejlesztik a sítájfutást, rendkívüli létszám mozgósításával. Ennek szemtanúi lehettünk, mivel a bolgár bajnokság az elő VB-vel egyidőben, ugyanaazon a terepen zajlott le.

A váltóverseny kis területen fedte az egyénit, és újabb igényes pontkitűzői munkát tükrözött. A váltó szisztéma ill. a pályák egymáshoz ill. csapatokhoz rendelése némi problémát okozott, hiszen megtudtuk, hogy a finn ellenőrzőbíró jelenlétében, utolsó éjszaka, és szabadkézi berajzolásal készítették el a térképet; mindeki megelégedésére.

Az információáramlás és rajtsorrend újabb problémákat jelent a korecsolyázás folytán. A hátul rajtolók a korecsolyázó nyomokból sok információt gyűjthetnek. Ezen túl előnyük származik abból is, hogy az előlfutók átvágásaiban ők gyorsabban siklanak, könnyebben tájékozódnak. A váltóversenyen természetes, hogy a később rajtolók információkat akumulálnak a pályáról. Ez megmutatkozik az idők javulásában is. Ehhez a mostani versenyen az a speciális körülmény járult hozzá, hogy az éjszaka folyamán 1 cm friss hó esett, ami lassította az első futókat. Később /a bolgár versenyzők segítségével is/ egyre gyorsabb lett a pálya, jól kitaposódtak a nyomok.

Mi magyarok osztrákokkal vegyes csapatban élvezhettük a váltót. Dosek közel az élbolyhoz, a skandinávok nyakán ért célba, ezúttal 110%-on belül.

Meg kell állapítani, hogy a 3 skandináv országon kívül, jól felkészült csapattal állt ki: Bulgária, Csehszlovákia, Olaszország és Ausztria.

Hasznos út volt, rengeteg a tapasztalat. Doseknek érdemes a jövő évi VB-vel foglalkoznia, hisz a gyengébb havas felkészülés ellenére még az első 20-ban maradt. A váltónak csak komoly elhatározás után érdemes nekiállni a

felkészülésnek. Nyárig össze kell gyűjteni, hogy van-e olyan 4 fő fiú és leány is, akik hajlandók októbertől célirányos felkészülésen részt venni és az 1986-os VB-on jól szerepelni.

EREDMÉNYEK /11 ország/

Egyéni:

Férfi: 55 induló
18550 m /485m/ 10 e.p.

1. V-M. Pellinen	F	89.57
2. S. Dähli	N	90.30
3. V. Benjaminsen	N	90.43
6. S. Larsson	S	94.42
11. J. Smaus	CS	96.34
13. M. Holzer	A	97.40
14. G. Hadjimitov	B	98.13
19. Dosek A.	H	103.38
20. W. Marziano	O	103.39
33. J. Gatzam-M.	F	139.04
35. Gyurkó L.	H	144.20

Női: 31 induló

11480 m /275m/ 6 e.p.

1. V. Peltonen	F	70.00
2. A. Larsson	S	70.42
3. A. Hannus	S	70.51
4. T. Hallan	N	71.06
10. P. Miluseva	B	81.20
15. P. Nones	O	90.04

Váltó: Férfiak

1. Finnország I.	290,25
2. Svédország I.	296,05
3. Norvégia I.	296,45
4. Svédország II.	304,00
5. Finnország II.	307,09
6. Bulgária	315,28
8. Csehszlovákia	320,11
9. Olaszország	329,51
10. Ausztria	368,20

Magyarország-Ausztria /vegyes/

Váltó: Nők

1. Svédország I.	189.14
2. Finnország II.	189.48
3. Finnország I.	194.11
4. Svédország II.	195.37
5. Norvégia	197.24
6. Bulgária	215.28

Dosek Ágoston írását
kiegészítette: Monspart
Sarolta

VERSENYEK, SZINTEK,
PONTÉRTÉKEK

Az új minősítési rendszer bevezetése után annak a kérdésnek eldöntéséhez, hogy a szakosztály utazzon egy versenyre vagy ne, az addigi alapfeltételhez /van-e pénzünk vagy nincs?/ újabb feltételeket is figyelembe kell venni. Ezek közül feltehetően a legfogósabb az, hogy érdemes-e utazni, lesz-e megfelelő mezőny?

Ennek a kérdésnek a megválaszolásához szeretnék ebben a cikkben némi segítséget adni.

Az országot feltételesen 4 körzetre osztottam. Elsősorban fő közlekedési vonalak figyelembevételével. Természetesen ez a felosztás meglehetősen mesterséges, mivel a legritkább esetben rendeznek rangsoroló versenyt egy-egy ilyen körzet középpontjában.

Tehát a felosztásom a következő:

Észak: Budapest, Komárom, Nógrád, Pest és Szolnok megye.

Nyugat: Fejér, Győr-Sopron, Vas, Veszprém és Zala megye.

Dél: Baranya, Csongrád, Somogy és Tolna megye.

Kelet: Borsod, Hajdú, Heves és Szabolcs megye.

Ez a felosztás nem jelent semmilyen adminisztratív korlátozást, csupán kizárólag olyan területeket, ahonnan egy-egy rangsoroló versenyre nagyobb arányú részvételre lehet számítani. Tulajdonképpen ezek azok a területek, ahol, eltekintve a nagy hagyományos nemzetközi versenyektől /Eötvös, Postás, Nov. 7./ elképzelhető, hogy egyszerre azonos időpontban párhuzamos rangsoroló versenyek megrendezésére kerüljön sor. Ahhoz természetesen, hogy azonos időpontban párhuzamosan megrendezhetőek-e ilyen rangsoroló versenyek érdemes megvizsgálni a meglévő feltételeket. Van-e megfelelő rendezőgárda és biztosítható-e az 1. osztályú illetve aranyjelvényes minősítéshez szükséges induló-pontértékű mezőny.

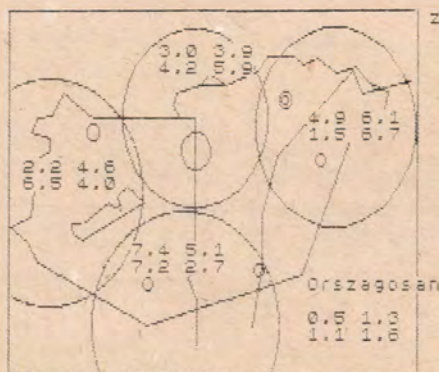
Ezeket a kérdéseket vizsgálva készítettem az alábbi grafikonokat.

Az 1. ábrán az egyes területek kategóriánkénti 3-5 legjobb versenyzőjének pontátlagait láthatjuk. A felső sorban a felnőttek és az első oszlopban a nők értékei találhatóak.

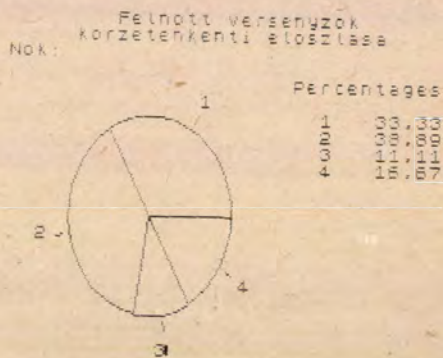
A 2, 3, 4, 5, ábrák az 1. osztályú illetve aranyjelvényes versenyzők területenkénti megoszlása az új minősítési szabályzat szerint az 1984-es eredmények alapján. /1-Eszak; 2-Nyugat; 3-Dél; 4-Kelet/.

A 6. ábrán az egyes területeken 1985-ben megrendezésre kerülő ranglista versenyek száma, zárójelben ebből a nemzetközi versenyek száma.

Hajdú Kálmán

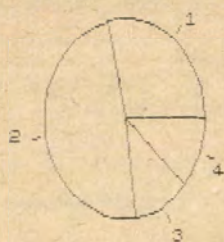


1.



2.

Felnőtt versenyzők
körzetenkénti eloszlása
Férfiak:

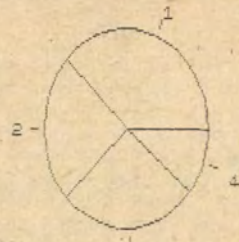


Percentages

1	50.000
2	11.400
3	11.000
4	27.600

3.

Aranyjelvényes versenyzők
körzetenkénti eloszlása
Fiúk:

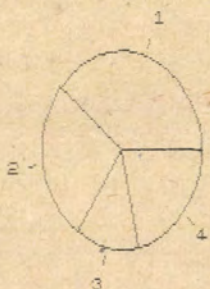


Percentages

1	57.000
2	11.000
3	11.000
4	20.000

5.

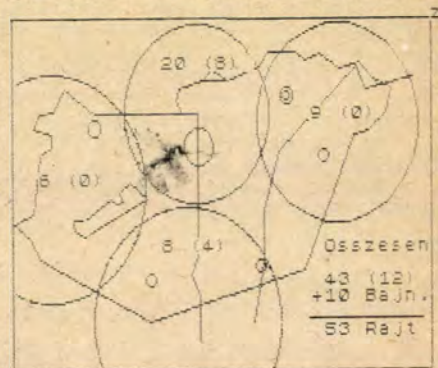
Aranyjelvényes versenyzők
körzetenkénti eloszlása
Leányok:



Percentages

1	50.000
2	10.000
3	10.000
4	30.000

4.



6.





MÁR MEGJELENT !

dr. Bárány István:
Versenyben Tarzannal

A szerző hatalmas élményanyagot gyűjtött össze versenyzőként, sportvezetőként és újságíróként. Pályafutása kis vidéki városból indult, de eljutott a világ nagyvárosaiba: Bécsbe, Párizsba, Londonba és Amerikába is. Ismeretséget kötött a sportélet olyan nagyságaival mint Johnny Weismüller, Arne Borg, Rademacher, Nurmi, s a magyarok közül Hajós, Csik, Harangi. Könyvében tapasztalatait, pályafutását írja meg színesen, olvasmányosan.



TAVASZI REJTVÉNYMAGAZIN

Sok értékes nyeremény
50.000.-Ft értékben !

Fődíj: színes televízió !

Érdekes írások
az egészséges életmódról
és étkezésről.

Rengeteg rejtvény és fejtörő !

Ára: 12.-Ft.
Kapható a hírlapárusoknál !



KANGAROO CROSSING

Contour interval 1

GRANITE ORIENTEERING TERRAIN

Scale 1

IOF Standard Mapping Symbols

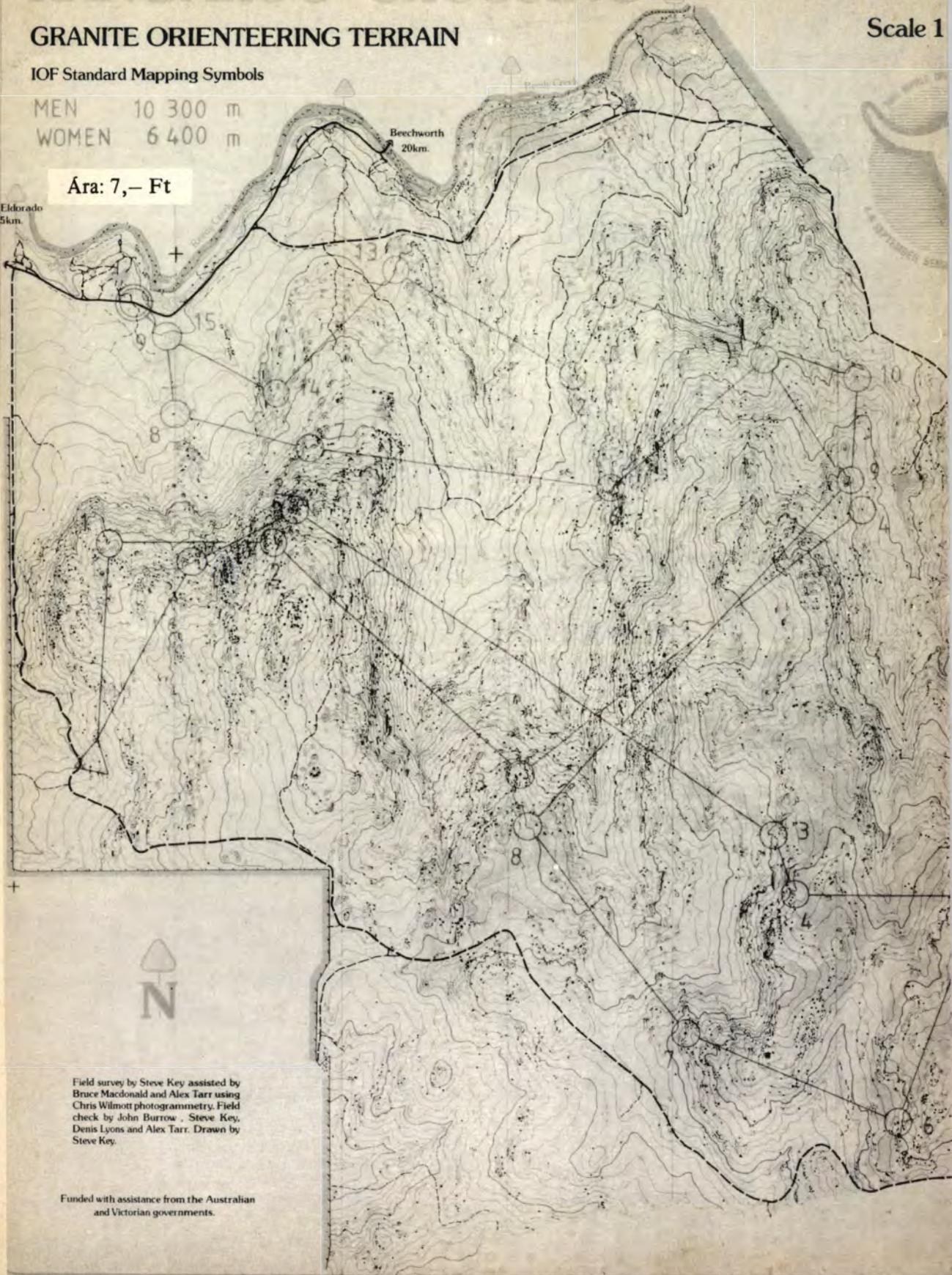
MEN 10 300 m

WOMEN 6 400 m

Ára: 7,- Ft

Eldorado
5km.

Beechworth
20km.



Field survey by Steve Key assisted by
Bruce Macdonald and Alex Tarr using
Chris Wilmott photogrammetry. Field
check by John Burrow, Steve Key,
Denis Lyons and Alex Tarr. Drawn by
Steve Key.

Funded with assistance from the Australian
and Victorian governments.

TÁJFUTÁS



1985/4

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. július 1. Helyi adatszám: TZ 850479. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4. SZÁM

ÚJ ELNÖKSÉGEK

Ez csupán a negyedik számunk ebben az évben és máris újabb oldalakat töltünk meg számítógépes anyagokkal. De most nem a sokat emlegetett cikkhány az ok, hanem egész egyszerűen a vélt szükség-szerűség. A viták még folynak és teljesen sohasem fognak megszűnni arról, hogy jó-e az új ranglistakészítés módszere vagy nem, de egy bizonyos; mindenkit érdekel. Hajdú Kálmán programját azért adjuk közre, hogy minél többben hozzáférjenek és főként minél többen hozzászokjunk e segéd-eszköz használatához. Mert a sportágon semmit sem változtat az, hogy miként számolják a minősítést. Attól még nem kell kevesebbet edzeni, nem kell kevésbé érteni a térkép jelkombinációit! Tudjuk hogyan kell kiszámítani pontjainkat, de nem szabad, hogy az legyen a cél, az egyetlen. A szerkesztőnek mindig gyanus volt az olyan versenyző, aki pontosan kiszámította, hogy mikor mennyit kell tenni. Reméli a szerkesztő, hogy mindenki érti a ranglista számítását, de versenyzői pálya futását nem az fogja megszabni.

Ez év első felében - a legtöbb helyen január 1-i időponttal kinevezték a szakszövetségek új elnökségeit. A megbízatásuk 1988. december 31-ig szól. Négy év! És a legtöbb elnökségnek már sok-sok év van a háta mögött. Sok keserű tapasztalat, és legalább annyi örömteli sportsiker. A sportág bármilyen szintű vezetése a sportolókért van, azt kell szolgálnia és egyúttal vezetnie is. Ebben már benne rejlik az örökös dilemma is. Szolgálat és vezetés. Hinni kell abban, hogy ez a kettősség feloldható úgy, hogy abból a sportág egésze kerüljön ki nyertesnek. Hinni kell, de tapasztalni is lehet ennek mindennapi megvalósulását. A sport olyan, de a tájfutás méginkább, hogy a legszikrázóbb pillanatnyi ellentétek sem oldhatók fel hatalmi szóval, csak kölcsönös megértéssel, hiszen minden versenybíró versenyző és mindegyik versenyző versenybíró, vagy az lesz. Persze az élet nem ilyen szép; mert sok még a megoldatlan gond, és azt is látni kell; ahogyan fejlődik sportágunk -- és ez tagadhatatlan -- úgy bukkannak felszínre újabb nehézségek vagy élednek fel már-már elfelejtett viták. De a jobbitó szándékot mindig fel kell tételni, mert sportolni és sportot szervezni, vezetni csak úgy érdemes.

Skerletz Iván



AZ MTFSZ ELNÖKSÉGE

SZABOLCS-SZATMÁR MEGYE

Elnök: Slezák István
Főtitkár: Skerletz Iván
Tagok: Balogh Tamás
dr. Fekete Jenő
Harcsa Gábor
dr. Kiss Endre
Maác Benedek
Monspart Sarolta
Sótér János
Szabó Gyula
Szabó Imre
dr. Szarka Ernő
Szónyi László
dr. Vittek Lajos
Zsigmond Tibor

Tiszteletbeli elnökségi tag:
Hrenkó Pál
dr. Somogyvári Károly

BÁCS-KISKUN MEGYE

Elnök: dr. Körösmezei Csaba
Titkár: Csordás Mihály
Elnökhelyettes: Mayer Erika

CSONGRÁD MEGYE

Elnök: dr. Tóth Imre
Titkár: dr. Felföldi Károly
Tagok: Rostás Irén
Nagyné Jenovai Klára
Bódy László
Pásztor Imre
dr. Sindely Pál

SZOLNOK MEGYE

Elnök: Hanich József
Elnökhelyettes: Veres Pál
Titkár: Veresné Sipos Etelka
Tagok: Aknai Béla
Budai Ferenc
Lévai Kálmán
Szabó István

VESZPRÉM MEGYE

Elnök: Vass Tibor
Főtitkár: Földesi Tibor
Tagok: Buda József
Hites Ferenc
Schmidt Ferenc

Címképünk: Befutás után ...
Hátsó kép: Befutás előtt Kaló Marian
/Szántó Gy. felvételei az IBUSZ Kupán/

xxx

Elnök: dr. Lányi Botond
Titkár: Hrenkó József
Tagok: Nagy István
Török Zoltán
Budai Gábor
Sikolya Tibor



Az IOF norma szerint a legmagasabb területéről --3000-3300 méteren lévő fenyőerdő -- Mexikóban készült térkép, míg Izraelben van a legmélyebb hely -ről készült térkép, a Sea of Nazareth cími. 230 méterrel fekszik a tengerszint alatt.

A világ legdélibb tájfutó térképe a Falkland szigetek egy részét ábrázolja. A déli szélesség 52 fokán.

Az idei O-Ringen versenyt két új koresoportnak is kiírták: F 80 és N 80



Az IOF elnökségének határozata az új, nagyobb nemzetközi versenyek neveiről.

1. Világbajnokság "VB"
World Orienteering Championships=WOC
2. A Világ Kupa =World Cup, nem használható rövidítve, mert a WC angolul és németül is mellékhelyiséget jelent.
3. A junior "nemhivatalos VB" neve csak Junior Match lehet.
4. Az éjszakai "nemhivatalos VB" neve csak World Night Orienteering lehet.
5. Az idősebbek "nemhivatalos VB"-je még bizonytalan elnevezésű, mert 1985-ben: World Masters a neve Kanadában és 1986-ban Veteran Cup a neve Norvégiában.
Igy 1987-től kétféle elnevezés használható -- a kialakult hagyományoknak megfelelően;
World Veteran Orienteering vagy
World Masters Orienteering

PROGRAM A MINŐSÍTÉSHEZ

A program a kazettán tárolt adatok betöltésével indul /10-40 sor/. Esetünkben 4 különböző kazettán tárolom a Férfiak, Fiúk, Nők és Leányok adatait. Az adatok tárolása kazettánként 4-4 tömbben történik ezek a következők:

n	500,12a versenyzők nevei
d	500,2a születési évek
c	500,3az egyesületek kódjai
a	500,7a versenyzők pontértékei.

A program legelső futásakor az n() és c() tömböket közvetlenül feltöltjük a sorba rendezett versenyzők adataival és az a() tömböt 999-es értékekkel. A beírás sorszáma lesz ettől kezdve a versenyző azonosító "ranglista" száma. Ezt a 4000-4040 sorokban található programcskával végeztetjük el.

Azok akik közvetlen hozzáférésű külső tárat /floppy/ tudnak adattárolásra használni az állandók beállításánál látható módon automatikussá tehetik az adatbázisok kiválasztását is.

Ezt követően a program megkérdezi milyen kategória kerül feldolgozásra. A kategória /pl.: F19H/ begépelését követően automatikusan beállításra kerül a feldolgozás 2 legfontosabb állandója: az Fa érték /c/ és a szabályzatban előírt győztes idő /tgy/ értéke. /100-268. sor./

Kiegészítő kérdést kapunk ha 17-es korcsoportot dolgozunk fel arra, hogy a feldolgozást felnőtt vagy ifjúsági ranglistán kívánjuk-e végezni? /Válaszunk felnőtt esetén: f, míg ifi ranglista esetén értelemszerűen i./

Ezt követi a program törzse, ahol a minősítési szabályzatban megadott képletek kiszámítása történik /1000-1199/.

Legelőször választ kell adnunk arra a kérdésre, hogy az idők másodpercben vannak-e megadva? Majd be kell gépelni a három legjobb időt és pontértéket. Ettől a pillanattól kezdve egy ciklusban kerülnek feldolgozásra az adott kategória eredményei.

Első lépés a versenyző ranglistaszámának beírása. Ekkor megjelennek az adott sorszámu versenyző adatai a

képernyőn.

Második lépésben módosíthatunk ezeken az adatokon. Ha nem kívánunk módosítást végezni, akkor az ENTER billentyűt kell lenyomni.

Harmadik lépésként a "Ha a versenyző OK az ideje:" felirat jelenik meg. Erre válaszul a versenyző idejét írjuk be, vagy ha a versenyző adatai nem megfelelőek, akkor 0 begépelésével léphetünk vissza a ciklus első lépéséhez.

Egy-egy kategória feldolgozását STOP paranccsal fejezhetjük be és egy újabb kategória feldolgozását a GOTO 1000 paranccsal indíthatjuk el.

A programot néhány alprogram /subroutine/ egészíti ki. Ezek apró, de fontos műveletek elvégzését könnyítik meg.

Mivel a jegyzőkönyvben a versenyzők idő-eredménye hol másodpercben, hol századpercben van megadva, szükséges a másodpercek századperccé történő átalakítása. Ezt az 1199-1280 sorokban található alprogramok végzik.

Új, ranglistaszámmal még nem rendelkező versenyzők adatainak felvitelét illetve átigazolás esetén a versenyző egyesületi kódjának módosítását biztosítja az 1300-1370 sorokban található alprogram.

Az 1400-1420-as sorok, egy a kategória legfontosabb adatait tartalmazó fejléct készítenek nyomtatóra.

A feldolgozást a STOP paranccsal fejezzük be. A GOTO 9000 parancs kiadásával tároljuk kazettára munkánk eredményét az újonnan feldolgozott pontértékekkel kiegészített tömböket.

Mivel a szakosztályoknál zömében néhány tucat versenyző adatának a kiszámolására van csak szükség, felesleges a nagyméretű tömbök nehézkes kazettás tárolása. Ilyen igények kielégítésére szolgál a 2. lista. Itt azért, hogy a program akár 1K-s ZX81-en is futtatható legyen a gép a három legjobb idő és legjobb pontérték mellett megkérdezi az adott kategóriára vonatkozó alapfaktort és a szabályzatban előírt győztes idő értékét /1033 sor/ is. És természetesen nem foglalkozik ranglistaszámmal, névvel stb. csupán az adott időt és hozzátartozó pontértéket írja ki a képernyőre.

A program-törzsben felhasznált legfontosabb azonosítók jelentése a következő:

p(3) -három legjobb pontérték
t(3) -három legjobb idő
c -alapfaktor /Fa/
tgy -a szabályzatban előírt győztesidő
tm -a három legjobb idő átlaga
pm -a három legjobb pontérték átlaga
ta -a szabályzatban előírt győztesidő -20%
kk -a kk korrekciós szorzó
tb -az alapidő
t -a versenyző ideje
e -a versenyző t idejéhez tartozó pontérték
y; k (4) ; er; z; w; - különböző munkaváltozók.



Hajdú Kálmán



```

1 REM #####
2 REM #
3 REM # Tájfuto minositési program. #
4 REM # é Hajdu Kálmán 1985 február #
5 REM #
6 REM #####
9 REM ...Adatbetöltés...
10 LOAD "Fiuk" DATA n$( )
15 LOAD "Fiuk Sz" DATA d$( )
20 LOAD "Fiuk C" DATA c$( )
40 LOAD "Fiuk_a" DATA a( )
100 DIM t(3): DIM p(3): DIM k$(4)
110 LET er=0: INPUT "Kategoria: ";k$
115 IF k$(1)="N" OR k$(1)="F" AND k$(2 TO 3)>="13" AND k$(2 TO 3)<="21" THEN GO TO 125
120 GO TO 110
125 GO SUB 3*(VAL (k$(2 TO 3)))+200
130 IF er<>0 THEN GO TO 110
135 GO TO 1015
200 REM ...Konstansok beállítása...
239 IF k$(1)="N" THEN GO TO 243
240 LET c=50: LET tgy=40: RETURN
242 LET er=1: RETURN
243 LET c=40: LET tgy=30: RETURN
245 IF k$(1)="N" THEN GO TO 249
246 LET c=50: LET tgy=50: RETURN
248 LET er=1: RETURN
249 LET c=40: LET tgy=40: RETURN
251 IF k$(1)="N" THEN GO TO 255
252 LET tgy=60: LET c=50: INPUT "Felnott/Ifi? ";z$: IF z$="f" THEN LET c=75
253 RETURN
254 LET er=1: RETURN
255 LET tgy=50: LET c=40: INPUT "Felnott/Ifi? ";z$: IF z$="f" THEN LET c=55
256 RETURN
257 IF k$(1)="N" THEN GO TO 261
258 LET tgy=70: LET c=75: IF k$(4)="H" THEN LET tgy=120
259 RETURN
260 LET er=1: RETURN
261 LET tgy=55: LET c=55: IF k$(4)="H" THEN LET tgy=80
262 RETURN
263 IF k$(1)="N" THEN GO TO 267
264 LET tgy=85: LET c=75: IF k$(4)="H" THEN LET tgy=150
265 RETURN
267 LET tgy=60: LET c=55: IF k$(4)="H" THEN LET tgy=100
268 RETURN
1010 REM ...Fociklus...
1015 INPUT "Ido sec-ben?";y$
1030 PRINT "A harom legjobb ido"," es a harom legjobb pont"
1032 FOR k=1 TO 3: INPUT "ido ";t(k);"pont: ";p(k): NEXT k
1035 IF y$="i" THEN GO SUB 1200
1036 LET ck=1
1040 LET tm=(t(1)+t(2)+t(3))/3
1050 LET pm=(p(1)+p(2)+p(3))/3
1051 LET ta=tgy-(1/5)*tgy
1053 IF t(1)>=ta THEN GO TO 1070
1054 LET kk=(c+pm)/tgy
1056 LET tb=tgy-pm/kk
1057 LET ck=tgy/tm
1058 GO TO 1085
1070 LET kk=(c+pm)/tm
1080 LET tb=tm-pm/kk
1085 GO SUB 1400

```

```

1088 INPUT "A versenyző száma ";s
1089 IF s<1 OR s>500 THEN GO TO 100
1090 PRINT n$(s); " ;d$(s); " ;c$(s); " ";
1092 INPUT "Új versenyző(u)/Club vált.(c)/sz. év.(s) ";t$
1094 GO SUB 1300
1095 INPUT "Ha a versenyző OK az idejé: ";t
1100 IF t=0 THEN GO TO 1088
1105 IF y$="i" THEN GO SUB 1250
1110 LET e=(ck*t-tb)*kk
1115 PRINT "p: ";e: LPRINT n$(s); " (" ;s; " ) ;d$(s); " ;c$(s); "
p: ";e
1120 FOR k=1 TO 7
1130 IF e>a(s,k) THEN GO TO 1170
1140 LET w=a(s,k)
1150 LET a(s,k)=e
1160 LET e=w
1170 NEXT k
1180 GO TO 1088
1199 REM ...Idő másodpercben...
1200 FOR k=1 TO 3
1210 LET w=t(k)-INT (t(k))
1220 LET w=w*1.66666
1230 LET t(k)=INT (t(k))+w
1235 NEXT k
1240 RETURN
1250 LET w=t-INT (t)
1260 LET w=w*1.66666
1270 LET t=INT (t)+w
1280 RETURN
1300 REM ...Módosítások...
1310 IF t$="u" THEN GO TO 1340
1320 IF t$="c" THEN GO TO 1370
1330 IF t$="s" THEN GO TO 1360
1335 RETURN
1340 INPUT "nev ";n$(s)
1350 INPUT "club ";c$(s)
1360 INPUT "sz.év.:" ;d$(s): RETURN
1370 INPUT "club ";c$(s): RETURN
1400 REM ...Fejlec nyomtatás...
1410 LPRINT "Kategoria: ";k$; " Tgy: ";tgy;" szerző: ";c
1420 LPRINT "Győztes idő: ";t(1);" Átlag idő: ";tm;" Átlag pon
t: ";pm
1430 RETURN
4000 REM ...Pontérték tömb beállítás...
4005 DIM a(501,7)
4010 FOR i=1 TO 501: FOR j=1 TO 7
4020 LET a(i,j)=999
4030 NEXT j: NEXT i
4040 STOP
8999 REM ...Adatok elmentése...
9000 SAVE "Prog"
9010 SAVE "Fiuk" DATA n$()
9015 SAVE "Fiuk Sz" DATA d$()
9020 SAVE "Fiuk C" DATA c$()
9040 SAVE "Fiuk a" DATA a()
9045 PRINT FLASH 1;"Preparate for verifying and go"
9050 PAUSE 0
9100 VERIFY "Prog"
9110 VERIFY "Fiuk" DATA n$()
9115 VERIFY "Fiuk Sz" DATA d$()
9120 VERIFY "Fiuk C" DATA c$()
9140 VERIFY "Fiuk a" DATA a()
9145 PRINT FLASH 0;" Good by..."
9150 STOP

```

```

1001 REM #####
1002 REM #
1003 REM #           Tájfuto minosités: program (2).      #
1004 REM #           é Hajdu Kalman 1985 februar        #
1005 REM # #####
1006 REM #####
1010 DIM p(3): DIM t(3)
1015 INPUT "ido sec-ben? " : t$
1030 PRINT "A harom legjobb ido", " es a harom legjobb pont:"
1032 FOR k=1 TO 3: INPUT "ido: "; t(k); " pont: "; p(k); NEXT k
1033 INPUT "Alapfaktori: " : ic; " Gyoztes ido: " : itgy
1035 IF y$="" THEN GO SUB 1200
1036 LET cx=1
1040 LET tm=(t(1)+t(2)+t(3))/3
1050 LET pm=(p(1)+p(2)+p(3))/3
1051 LET ta=tgy-(1/5)*tgy
1053 IF t(1)>=ta THEN GO TO 1070
1054 LET kk=(c+pm)/tgy
1056 LET tb=tgy-pm/kk
1057 LET ck=tgy/tm
1058 GO TO 1085
1070 LET kk=(c+pm)/tm
1080 LET tb=tm-pm/kk
1090 INPUT "Vesenyzo neve: " : t
1095 IF t>900 THEN GO TO 1020
1100 IF t=0 THEN GO TO 1088
1105 IF y$="" THEN GO SUB 1250
1110 LET e=(cx*t-tb)*kk
1115 PRINT "p: "; e; " ido: " : t
1130 GO TO 1090
1135 REM "...ido masodpencben..."
1200 FOR k=1 TO 3
1210 LET w=t(k)-INT (t/k)
1220 LET w=w*1.66666
1230 LET t(k)=INT (t/k)+w
1235 NEXT k
1240 RETURN
1250 LET w=t-INT (t)
1260 LET w=w*1.66666
1270 LET t=INT (t)+w
1280 RETURN

```

(.)

VÉLEMÉNY

Az új minősítési szabályzat kialakításánál több szempont sokszor ellentétes hatását kellett figyelembe venni. A legdöntőbb természetesen az egyre szigorodó gazdasági környezet, de változatlanul az első helyen kell megemlíteni az évtizedek óta helyesen meghatározott célt, hogy az I. osztályú versenyzők képesek legyenek sikeres szereplésre a nemzetközi középmezőnyben. További fontos szempontként csatlakozik a fenti alapelvekhez az egyre növekvő igény a szabadidősport iránt, ahol minden szempontból jelentős szerepe van a tájfutásnak.

Röviden és pontosan megfogalmazva a célkitűzések a következők voltak: A minősítési rendszer segítse a szakmai munkát, mind a versenyzési szokások irányításával, mind a versenyzők teljesítményének lehető legobjektívebb mérésével, értékelésével. Lehetőleg csökkenjen, vagy legalább ne nőjön a versenysport versenyzéssel, utazással kapcsolatos kiadása. Legyen lehetőség az alsóbb osztályú minősítésű sportolók számának változatlan ütemű növelésére. Lehetőleg biztosított legyen a szabadidősport lehetőségeinek növelése is.

Ezeknek a feladatoknak megoldásához sportágunk versenyei és azok értékelése adják a keretet. Ezzel összhangban tipizálhatók versenyeink. Bizonyos szubjektivitást megengedve 3 csoportra oszthatók fel.

Helyi, nem rangsoroló, de minősítő versenyek. Ide tartoznak a rangsoroló versenyek nem rangsoroló kategóriái is. Ezeknek a versenyeknek elsődleges céljuk, hogy az alacsonyabb minősítések megszerzési lehetőségét biztosítsák. Ezzel együtt a szabadidősport helyi és területi eseményeivé kell válniuk. Itt a minősítés %-os rendszerben történik. A minimális feltétel 5 eredményesen célba érő résztvevő plusz az, hogy B kategóriákban kettő közülük II. oszt. /ezüstjelvényes/ legyen. Az adott megye és szomszédai képezik a versenyek bázisát, tehát fokozottan indokolt, hogy esetleg ne 2 "Felszabadulási versenyt" rendezzen két szomszédvár egy időben, hanem az egyik "Március 15 e.v."-t és csupán a másik "Felszabadulási e.v."-t.

Rangsoroló versenyek. Számuk a versenynaptárban igen nagy, /54/ azonban csak a 7 legjobb eredmény átlagát veszik a minősítésnél figyelembe. Elsődleges céljuk, hogy területi bontásban biztosítsanak versenylehetőséget, mind az élboly, mind a közvetlen utánpótlás részére.

Nagyon lényeges, hogy ezeken a versenyeken csak I. oszt. /arany/ és II. oszt. /ezüst/ minősítést lehet elérni. Azok akik /év végén/ 7 legjobb eredményük átlagában meghaladják a 40 pontos határt, nem kapnak semmilyen minősítést. Azt helyi /nem rangsoroló kategóriákban/ versenyeken kell megszerzniük. A rangsoroló versenyek országos vonzásra számíthatnak, de igazi bázisukat a közlekedési szempontból gazdaságosan elérhető területek élversenyzői képezik.

"Esemény versenyek". Ezek sportágunk specifikus versenyei. Olyan rangsoroló versenyek amelyek többnaposak és nemzetköziek és ahol kezdő kislány vagy kisfiú együtt futhat ugyanazon a terepen ugyanazzal a térképpel kezében a bajnokokkal. Egy ilyen verseny lehet családi üdülés és /általában tájfutó/ társadalmi esemény, régi barátok találkozója. Ezen ott kell lenni! Természetesen ez nem csak hogy nem zárja ki a hozzájárulás kérését a résztvevőktől, hanem indokolja azt. Ezek a versenyek a szabadidősportnak is országos eseményei.

Az általános kép után nézzük mik a hagyományostól eltérő teendői versenyrendezőnek, versenyfelelősnek, edzőnek.

Az természetes, de azért nem árt ismételni, hogy a rendező ség tüzzön ki jó pályákat, /ahol a győztes idők megfelelnek a szabályzabban előírtaknak! / küldjön időben kiírást, versenyértésítőt, végezze el /szabályosan/ a sorsolást és időben küldje meg a versenyjegyzőkönyveket és eredményértésítőket. Ami új feladat, az az, hogy igyekezzen a verseny induló pontértékét az alacsony pontértékű versenyzőinek indításával és esetleg más kiemelkedő versenyzők meghívásával a lehető legalacsonyabbá tenni. Feladata a megye igényeinek ismeretében a megfelelő fokozatú, nem rangsoroló kategóriákat is megrendezni. Természetesen azt, hogy egy kategória /ez B-fokozatban rendkívül fontos!/ rangsoroló vagy nem, egyértelműen fel kell tüntetni a kiírásban, a versenyjegyzőkönyvben és az eredményértésítőben is!

Mit tegyen a versenyfelelős? Küldje el időben -a nevezési lapokat pontosan kitöltve- a szakosztály nevezéseit! Tervezze a versenyeket és versenyterveit egyeztesse a számba jövő partnerekkel! /Erre a versenyre együtt megyünk és így biztosított a megfelelő pontérték, azt a másikat mindketten kihagyjuk, stb./

Az edző feladata már sokkal bonyolultabb. Először a versenyzőkből 3 keretet célszerű képeznie.

Az első keretbe kerülnek azok, akik első osztályú vagy aranyjelvényes minősítésre esélyesek. Ez a keret a pénzügyi lehetőségen belül utazhat /a versenyterveknek megfelelően/ minden rangsoroló versenyre, ahol 15 pont alatti induló pontérték biztosítottnak tünik.

A második keret azokból a versenyzőkből áll, akik a távlati tervek szerint az élcsoportba kell, hogy kerüljenek. Itt két versenyző típus lehetséges. Az egyik, akik már könnyedén érik el a 40 pont alatti eredményeket, ezek a területi /kis utiköltséggel elérhető/ rangsoroló versenyekre utazhatnak egyéb megkötés nélkül. Azok viszont, akik még nem érték el, de remélhető, hogy hamarosan elérik azt /tipikus a 13-14-es korcsoportban!/ először helyi versenyeken, vagy nem rangsoroló kategóriákban kell, hogy biztosítsák a minősítés biztos megszerzését.

Rendkívül lényeges változás az új minősítésben, hogy a rangsoron 40-pont fölé került versenyzők rangsor alapján semmilyen minősítést nem kapnak. Ha helyi versenyeken, vagy nem rangsoroló kategóriákban ezek a versenyzők nem szereznek minősítést, úgy a "minősítést nem szerzett" bejegyzés kerülhet csak igazolványukba /vagy korábbi minősítésüknél eggyel

alacsonyabb minősítést kapnak/.

A harmadik keretet a kezdők és a középkorúak /seniorok/ alkotják. Itt a helyi versenyeken történő rendszeres versenyzés a cél. Természetesen biztosítsuk a lehetőséget, hogy ha vállalják a költségek teljes vagy részleges térítését részt vehessenek rangsoroló versenyeken, és természetesen az esemény versenyeken is.

Tehát többéves és lehetőleg személyre szóló felkészítési és versenyztetési terveket kell készíteni.

A minősítések helyi nyilvántartásában nincs jelentős változás. A helyi versenyeken és a nem rangsoroló kategóriákban elért II., III. osztályú, ezüst és bronz minősítést a megyei szakszövetségek számítják ki /az új szabályokban előírt %-kok alapján/. A ranglista alapján kapható I-II osztályú arany és ezüst minősítést pedig az MTF SZ Minősítő bizottsága számítja ki és az eddig is alkalmazott módon terjeszti fel I.o. és Arany jelvényt az OTSH illetékes osztályára, a rangsor alapján elért II.o. és ezüstöt közli a megyékkel.

Javaslom, hogy a megye versenyzői-

nek a rangsoroló versenyeken elért eredményeit /ellenőrzés céljából/ tartsák nyilván a megyék úgy, hogy felveszik a kapcsolatot a székhelyükön található középiskolák valamelyikével.

Az ehhez szükséges program a Tájfutás ezen számában szerepel.

Befejezésül az itt leírtak kizárólag a szerző véleményét tükrözik. Az MTF SZ elnökségének és különböző bizottságainak e kérdésekkel kapcsolatos állásfoglalásait és döntvényeit a "Ranglisták, szabályok... 1985" című füzet tartalmazza. A füzet az MTF SZ-nél szerezhető be, ára 30,- Ft.

/elhangozott az Országos Értekezleten/

Hajdú Kálmán



Lóránt János: Bozótos

A VERSENYBÍRÓKÉPZÉS SZABÁLYZATA

- I. III. osztályú tájfutó versenybírói tanfolyamok tanterve, tananyaga, a vizsgáztatás rendje.
- II. A minősítések elméleti és gyakorlati követelményei.
- III. A versenybírók kötelező továbbképzésének tematikája.

- A III.o. versenybírói tanfolyam célja a sportág versenybírói utánpótlásának biztosítása.
- Rendezője: a megyei /fővárosi/ TSH megbízásából a megyei /fővárosi/ TFSZ
- Tanfolyam formája lehet: esti, vagy tömbösítve szombat - vasárnapok felhasználásával.
- Jelentkezés feltételei: -Betöltött 16 életév
- minimálisan ezüst ill. III.o.minősítés sportágban a jelentkezést megelőző 3 éven belül.
- felvételi vizsgán bizonyított alkalmasság.
- Szerezhető képesítés: III. osztályú tájfutó versenybíró.
- Költségek: a tanfolyam a megyei TFSZ kiírása szerint lehet részben, vagy teljesen önköltséges.

Általános tudnivalók a bíróképzésről:

Verenybírói minősítések és fokozatok:

III.o. versenybíró,
II.o. versenybíró,
I.o. versenybíró

Verenybírói minősítési címek:
Országos versenybíró
Nemzetközi versenybíró

A versenybírói minősítés megszerzése:

1. Képesítéssel tanfolyamok útján a III.o.
2. Gyakorlati, elméleti vizsgakövetelményekkel
 - a. I.o.
 - b. II.o.
3. adományozással:
 - a. országos
 - b. nemzetközi

III. osztályú tájfutó versenybírói tanfolyam tanterve, tananyaga, a vizsgáztatás rendje.

- 1.a. Általános elméleti ismeretek 12 óra
b. Szakmai, gyakorlati -"- 40 óra
- a., Általános elméleti ismeretek:
/valamennyi sportágra egységes/
Sportmozgalmi ismeretek 3 óra
- OTSH Nevelési irányelvek 1981.
 - a játékvezető, versenybíró nevelő szerepe a testnevelés és sportmozgalmában
 - a testnevelés és sport fejlesztésének időszerű feladatai.
- /"a sportág versenyrendszere és bajnoki rendszere" témakör a sportág szakmai ismereteinek keretén belül kerül leadásra/.

Sportszervezés 4 óra

- a testnevelés és sport helye, célja és feladatai.
- a testnevelés és sportmozgalom felépítése, működése: OTSH
BTSH-MTSH
városi, kerületi TSF-ek
Szakszövetségek
Sportegyesületek
Szakosztályok

- OTSH tájfutással kapcsolatos állásfoglalásai.
- /OTSH-HM együttműködési megállapodás

a térképkiadásról, a tájfutás helye a sportágak rendszerében, fejleszthetősége, kapcsolata a szabadidő sportokkal/.

Sportegészségtan, elsősegélynyújtás,

5 óra

a sportoló környezetének egészségügyi kérdései /Sporthigiéniá/.

- sportártalmak
- sportsérülések
- a sportágban leggyakrabban előforduló sérülések és elsősegélynyújtásuk / a terepen előforduló sérülések, növényzet okozta hámsérülések, ellátások, kullancs fertőzés veszélye, védekezés /
- mesterséges lélegeztetés
- mentőláda felszerelése.

b. Szakmai, gyakorlati ismeretek:

A sportág technikája. Először tisztázandó egy terminológiai kérdés. A tájfutó technika nem egyenlő a sportágak jelentős részénél használt sporttechnika kifejezéssel.

"Sporttechnikán értjük az egyes sportágak mozgásanyagát". /Dr. Nádori: Edzéselmélet és módszertan - közzéppokú edzői tanfolyam tankönyve./ A tájfutó technika az esetek jelentős részében azonban a sportág technikai jellegére utal, ami nem csupán mozgást, hanem elméleti megoldást is jelent. Például: elméleti technikai feladat egy átmenet útvonalának kiválasztása, míg az útvonal lefutása részben mozgásos, részben elméleti - szellemi - feladat. Ennek ismeretében a tájfutás technikáját két összetevőre osztjuk: 1. Futómozgás technikája 2. Tájékozódás technikája.

A sportág technikája

1. Futómozgás technikája. 2 óra

Atléta futómozgása, a szabályos ciklikus mozgást befolyásoló tényezők tájfutásban. Meredek emelkedők leküzdése, fel és lefutások, aljnövényzet futómozgást befolyásoló szerepe, köves, sziklás területen történő futás.

2. Tájékozódás technikája 6 óra

Tájfutás technikai elemei.

- Iránymenet gyakorlatok, tájoló használata.
- Távolságmérés /táv mérés terepen, távolságmérés térképen/.
- Domborzati ismeretek, domborzati elemek követése.
- Útvonalválasztás, egy átmenet felosztásának elmélete.

A sportág versenyszabályai.

/elméleti előadás/ 8 óra

- Tájfutó versenyek felosztása
- Versenyek résztvevői
- Indulás feltételei
- Versenypályák, tervezési adatok
- A versenyfeladat teljesítése
- Eredmények megállapítása, óvás, felbontás
- Versenypálya kitűzése, pontelhelyezések, ellenőrzés módja, feladatok megadásának módja, II.o. és III.o. versenypályák követelményeinek megfelelően /gyakorlat/ /

Tájfutó versenyek szervezése, lebonyolítása 4 óra

- Verseny előzetes szervezése /terep kiválasztás, lebonyolítási terv, engedélyek biztosítása, szállás, szállítás, költségvetés, nevezések fogadása, feldolgozása/.
- Verseny alatti teendők /versenyzők fogadása, tájékoztatás, öltözők, fűrdők biztosítása, eredményszámolás, eredményközlés, eredményhírdetés/
- Versenypályák felvezetése, bontása, szalagozások elkészítése. Rajt, cél telepítése, bontása.
- Verseny utáni feladatok /jegyzőkönyvek, eredményértékesítők elkészítése, postázása/
- Pályafelszerelések karbantartása.

Tájfutó térképek. 6 óra

- Térképkiadás rendszere
- Tájfutó térképek helyesbítése, rajzolása. /gyak. bemutatóval/
- Térképek gazdaságos felhasználása.

3. Vizsgaszabályzat.

- Számonkérés módja: Szóbeli vizsga, amely három területet ölel fel: -Ál - talános elméleti ismeretek /Sportmozgalmi ismeretek, Sportszervezés és Sportegészségtan alkérdésekkel/
- Sportági versenyszabályok
- Térképismeret /elmélet és gyakorlat/ pályakitűzés.
- /A sportági szabályzók 1985-re esedékes átdolgozása több versenyszabályzati pontot megváltoztat. Ennek megfelelően az új szabályzók, szabályzat elkészültével, 1985-év elején kerülnek kidolgozásra a vizsgakérdések/.

4. Utóvizsga - tanfolyamismétlés

- Utóvizsga lehetősége: - egy elégtelen jegy esetén egy hónapon belül.
- Tanfolyamismétlés: - megengedett hiányzás túllépése
- két tárgyból
- elégtelen érdemjegy
- Sikertelen utó-

vizsga esetén.

- Hiányzás megengedhető az óraszám 20 %-ig.

5. Felmentés elméleti tárgyak hallgatója és vizsgái alól:

- Sportmozgalmi ismeretek és sport-szervezés tárgyakból felmentést kérhet a hallgató, ha Testnevelési Főiskola tanári, Sportszervezői vagy Edzői szakán a jelentkezést megelőző 5 évben végzett. / a Sportszervezés "OTSH tájfunál kapcsolatos állásfoglalásai" c. előadás meghallgatása ekkor is kötelező/.

- Sportegészségtan tantárgyból az orvosi és egészségügyi egyetemek és főiskolák végzett hallgatói kérhetik felmentésüket.

6. Az elméleti konferenciák megszervezése, irányítása, ellenőrzése.

- Az elméleti konferenciák megszervezése, irányítása és ellenőrzése a tanfolyamot szervező megyei /fővárosi/ TFSZ feladata. A tanfolyam elméleti konferenciái egyéb sportágakkal összehasonlítva is szervezhetők. Megengedett hiányzás: az óraszám 20 %-ig.

7. Szakmai gyakorlati ismeretek oktatásának megszervezése, irányítása, ellenőrzése

A szakmai anyagok oktatásának megszervezése, irányítása és ellenőrzése a tanfolyamot szervező megyei /fővárosi/ TFSZ feladata. A tanfolyam szervezését az MTFPSZ-nek be kell jelenteni, ahol a tanfolyam ellenőrzése a szövetség szakfelügyelőjének hatáskörébe tartozik.

8. Egyéb lehetőség, versenybírói cím megszerzésére nincs.

9. Irodalom:

Kötelező irodalom: - Általános elméleti ismeretekhez:

alapfokú segédedzői, sportszervezői jegyzetek

- Szakmai gyakorlati ismeretekhez:

versenyszabályzat

minősítési szabályzat

Vittek L. Tájékoztató ABC

"Tájékoztató" szaklap, folyamatosan.

10. Anyakönyvezés, nyilvántartás, igazolványok kiadása

- a vizsgajegyzőkönyvet a megyei /fővárosi/ TSH oktatási főelőadójának kell leadni, a versenybírói igazolvány igénylőlapjával együtt.

- a versenybírói igazolványt csak a megyei /fővárosi/ TSH adhatja ki;

- a versenybírókat itt anyakönyvezzük, nyilvántartásba veszük.

II.

A minősítések elméleti és gyakorlati követelményei.

II.o. és I.o. versenybírói fokozat megszerzéséhez

II. o. fokozat

Feltételek: - legalább 3 éve működik versenybíróként s működése ellen az utolsó három évben jogos kifogás nem merült fel.

- az eltelt időszak alatt 3-3 alkalommal Versenybírói elnöki, pályaközvetítői, ellenőrzőbírói és titkári teendőket látott el.

Elméleti követelmények: - a versenyszabályzat megfelelő szintű ismerete
- az MTFPSZ döntvényeinek, a Versenybizottság állásfoglalásainak ismerete.

- a minősítési szabályzat versenybírókra vonatkozó részének ismerete
- a bajnoki rendszer szabályainak, a feljutás rendszerének ismerete.

Gyakorlati követelmények:

- pályaközvetítésben, pontbemérésben, pontelhelyezésben megfelelő szintű jártasság bizonyítása terepen.

Vizsgáztatás módja: a megyei /fővárosi/ TFSZ által kijelölt vizsgabizottság előtt szóbeli ill. gyakorlati vizsga formájában. Vizsgáztatásra az év bármely szakában sor kerülhet, de a vizsga időpontját 1 hónappal korábban az MTFPSZ Versenybizottságának jelezni kell, amely vizsga-ellenőrt küldhet ki.

A minősítést végző szerv: a megyei TFSZ, amely a vizsgabizottság jegyzőkönyve alapján a II.o. versenybírói minősítés megszerzését megállapítja.

A minősítések felterjesztésének gyakorisága:

Felterjesztésre minden páros év decemberében kerülhet sor. A versenybírók felterjesztését - vizsgára jelentkezését - a megyei TFSZ, a versenybíró sportegyesülete, valamint a feltételek fennállása esetén maga a versenybíró végezheti.

A minősítések visszaigazolási kötelezettsége: a megyei /fővárosi/ TFSZ a megállapított II.o. bírói minősítéseket a megyei /fővárosi/ TSH és az MTFPSZ felé köteles a vizsgát követő egy hónapon belül írásban bejelenteni.

Nyilvántartás: II.o. versenybírók nyilvántartását a megyei TFSZ végzi.

I.o. fokozat

Feltételek: - legalább 4 éve működik II.o. versenybíróként s működése ellen az utolsó négy évben jogos kifogás nem merült fel.

- a II.o. versenybírói minősítés megszerzése óta II.o. vagy magasabb szintű rendezvényeken legalább 3 - 3 alkalommal versenybírói elnöki, pályakitzűzői, ellenőrzőbírói ill. titkári teendőket látott el.

- bármilyen szintű térképhelyesbítői munkát végzett, s ezt az MTFSZ Térképbizottsága igazolta /lehet kistáj, levél, parktérkép ill. tájfutó térkép/.

Elméleti követelmények:

- a versenyszabályzat megfelelő szintű ismerete,
- az MTFSZ döntvényeinek, a Versenybizottság állásfoglalásainak ismerete,
- a minősítési szabályzat ismerete,
- a bajnoki rendszer szabályainak, a feljutás rendszerének ismerete,
- a nemzetközi versenynaptár hazai rendezvényeinek ismerete,
- szimból jelölések alkalmazása.

Gyakorlati követelmények:

- I.o. színvonalú pályakitzűzői, bemé-
- rői, pontelhelyezői jártasság bizonyí-
- tása.

Vizsgáztatás módja:

Az MTFSZ Versenybizottsága által kijelölt vizsgabizottság előtt szóbeli ill. gyakorlati vizsga formájában. Az I.o. bírói vizsgára a jelentkezést minden páratlan év nov. 30-ig kell bejelenteni. Vizsgát az MTFSZ Versenybizottsága minden páros év első negyedében ír ki. Vizsgára a megyei /fővárosi/ TFSZ-ek valamint az MTFSZ versenybizottsága jelentheti be a versenybírókat.

A minősítést végző szerv: az MTFSZ Versenybizottságának felterjesztése alapján az MTFSZ Elnöksége, amely a vizsgabizottság jegyzőkönyve alapján az I.o. minősítést megállapíthatja.

A minősítések felterjesztésének gyakorisága: minden páros év április 1-ét követő elnökségi ülésen.

A minősítések visszaigazolási kötelezettsége: az I.o. versenybírói fokozat megszerzéséről az MTFSZ Versenybizottsága a megyei TSH-t és a megyei TFSZ-t a megállapítást követő egy hónapon belül értesíti.

A minősítések nyilvántartása: az I.o. bírók nyilvántartását az MTFSZ Versenybizottsága végzi.

Adományozható versenybírói címek esetén az elvárások

Országos és Nemzetközi versenybírói cím megszerzéséhez.

Országos versenybírói cím esetén:

Feltételek: - legalább 4 éves I.o. versenybírói működés, amely ellen jogos kifogás nem merült fel.
- az utolsó 4 évben legalább 5 alkalommal tevékenykedett országos bajnokságokon, vagy OB elődöntőkön vagy hasonlóan hasonlóan.
- Magas szintű jártasság a sportág szabályzatában, bajnoki és versenyrendszerében.
- az utolsó négy évben legalább 5 km² tájfutó térképet helyesbített, amelyet a térképbizottság igazol.

Követelmények; vizsgáztatás: a fenti feltételek birtokában az MTFSZ Versenybizottsága, Térképbizottsága és Edzőbizottsága vezetőiből - vagy azok megbízottjaiból - alakult bizottság előtt elbeszélgetés formájában.

A minősítést végző szerv: az MTFSZ Versenybizottsága előterjesztése alapján az MTFSZ elnöksége.

A minősítések felterjesztésének gyakorisága: az I.o. bírói tevékenység ismeretében, az MTFSZ Versenybizottsága, a jelöltek meghallgatása után minden páratlan év decemberében terjeszti elő a minősítéseket az MTFSZ elnökségéhez.

A minősítések visszaigazolási kötelezettsége: az Országos bírói cím adományozásáról az MTFSZ értesíti egy hónapon belül a területileg illetékes megyei TSH-t és a megyei TFSZ-t.

Nyilvántartás módja: az országos bírók nyilvántartását az MTFSZ vers.biz. végzi.

Nemzetközi bírói cím esetén:

Feltételek: - Országos versenybírói cím birtokában legalább három éves bírói működés, amely ellen jogos kifogás nem merült fel.
- Tevékeny részvétel hazai országos bajnokságok és nemzetközi, nemzetek közötti versenyek rendezésében.
- magas szintű jártasság a sportág hazai és nemzetközi szabályaiban.
- IOF egyetértése.

Vizsgáztatás módja: az MTFSZ elnökségi ülésén, elbeszélgetés formájában.

A minősítést végző szerv: az MTFSZ elnöksége.

A minősítések felterjesztésének gyakorisága: az Országos bírői tevékenység ismeretében, az MTFSZ Versenybizottsága minden páratlan év decemberében terjeszti elő a minősítéseket az MTFSZ elnökségéhez.

III.

Versenybírók kötelező továbbképzése

A továbbképzés célja: az, hogy a versenybírók a végzettségüknek, képesítésüknek megfelelő szinten az aktuális ismeretanyag birtokában legyenek folyamatosan.

A továbbképzés rendje:

III.o., II.o., versenybírók továbbképzését a megyei TFSZ-ek szervezik.
I.o., országos és nemzetközi bírók továbbképzését az MTFSZ Versenybizottsága szervezi.

A bírői igazolványok érvényesítését a továbbképző szerv végzi.

A továbbképzés formája: kétnapos formában, elméleti és gyakorlati továbbképzés formájában kerül megrendezésre.

Költségek: a rendező szerv kiírhatja részben, vagy teljesen önköltséges formában.

A továbbképzések elméleti és gyakorlati anyaga megegyezik az alapképzés ill. a különböző fokozatok megszerzésének követelményeivel, kiegészítve a közben bekövetkezett változásokkal, mind a szabályzók, mind a gyakorlati ismeretek terén.

Továbbképzés ideje: egységesen 10 óra /elmélet és gyakorlat/.

A fentiekén kívül szükséges az éves továbbképzés rendszerének a fentartása, amely történhet egy konzultációs nap kitűzésével, vagy megfelelő szakanyag közreadásával.

Magyar Tájékozódási
Futó Szövetség

Budapest 1984.



A TÉRKÉP HELYESBÍTÉSÉRŐL

1972-ben írták alá az OTSH és a HM illetékesei az Együttműködési megállapodást, amely részletesen leírja, szabályozza a tájfutótérképek kiadását:

- megnevezi és behatárolja azt a kb. 180 terepet, amelyekről /elsődlegesen/ kiadható tájfutó térkép;
- szabályozza a térképek beltartalmát;
- megszabja az évente engedélyezhető térképek számát: 15 db 20km² alatti és 10 db 5km² alatti területéről kaphatunk térképet /alap/;
- előírja az engedélyeztetési folyamatot;
- előírja az alaptérképet szolgáltató szerv /MNTI/ számára az MTFFSZ-nek biztosított alaptérképeken az átadás előtt elvégzendő titoktalanítási műveleteket;
- szabályozza a térképek kinyomtatását, a munkák határidejét és költségtérítését.

Mindezekből már az is kiderül, hogy a Szövetség /egy adott kereten belül/ teljesen szabadon dönthet arról, mely térképet adja ki figyelembe véve a sportág országos- vagy megyei-, illetve klubérdekeit. A Térképbizottság folyamatosan gyűjti a beérkező igényeket és javaslatára a főtitkár dönt arról, hogy mely terepek engedélyezését kérjük a HM-től. Ez évente egyszer, általában áprilisban-májusban /a jövőben már februárban/ történik, ekkor igényeljük a következő évre az alaptérképeket. Ettől számítva két-három hónapban belül várhatók az első alapok.

De először beszéljünk a szándékról, arról, hogyan döntünk, melyik 25 terepet kérjük meg egy adott évben. Az igények általában a következők:

1. Az MTFFSZ versenyei: országos bajnokságok, egyéb nemzetközi versenyek /Hungária Kupa, Nemzetek Versenye/.
2. A klubok, megyei szövetségek évente megrendezett nagy versenyei /Postás, Eötvös, Nov.7., stb./
3. A megyék térképigényei.

1. Az MTFFSZ térképigényei természetesen elsőbbséget élveznek. Ezeket a térképeket általában a Szövetség által felkért gyakorlott helyesbítők készítik.

De arra is volt már példa /és remélhetőleg lesz is/, hogy gyakorlatlan, de lelkes és lelkiismeretes javítók első térképén országos bajnokságot rendeznek /pl. OEB 82, OCSB 85/. Az is törekvése az MTFFSZ-nek, hogy új, eddig még nem használt terepek első versenye egy rangos bajnokság vagy nemzetközi verseny legyen. Így gyakran előfordul, hogy egy térképigény mind három csoportba besorolható: az MTFFSZ egy nagy versenyt rendez rajta, nem sokkal később egy nagy klub rangsoroló versenyének lesz színhelye s a továbbiakban enyhíti vagy megoldja egy megye térkép gondjait. Jó példa erre egy-két Hungária Kupa térkép, vagy akár a Sátor-Magas is.

Az MTFFSZ nemzetközi versenyeinek színvonala érdekében a főtitkár már az igény elküldésekor konzultál a leendő javítókkal, esetleg ők maguk javasolják a terepet; mivel ezen versenyek térképeinek helyesbítésével leggyakorlottabb javítóinkat bízzák meg /pl. a Nemzetek Versenyei térképei/.

2. Az igények többségét a nagy klubok és néhány megyei szövetség versenyei teszik ki. Az 1984-ben megjelent 18 térképből nagyjából 11 sorolható ide. A nagy klubok általában megfelelő, stabil helyesbítőgárdával rendelkeznek, de helyes gyakorlat az is, hogy a javítandó terep közelében élő kevésbé gyakorlott helyesbítőket is felkérnek. Néhány vidéki helyesbítőről így derült ki, hogy nemzetközi színvonalon is

képes dolgozni.

Időnként kisebb klubok is kedvet kapnak térképjavításhoz, s ha ez egybeesik más érdekekkel is, a Szövetség szívesen tesz eleget kérésüknek. Ilyenkor sajnos gyakran előfordul a helyesbítők gyakorlatlansága folytán, hogy a javítók lebecsülik a térképjavítás nehézségeit s nem bírják tartani a határidőt; a térkép nem készül el időben.

3. Vannak megyék, amelyek bár nem rendeznek nagy versenyeket, mégis stabil helyesbítő gárdával rendelkeznek /pl. Csongrád, Somogy/, a legtöbb megye térképeit azonban vagy helyi klubok, vagy az 1. és a 2. csoport készíti.

Néha ez teljesen összefonódik: a megyei szövetség és a helyi klubok együtt dolgoznak /pl. Heves, Nógrád/. Olyan megye már alig van, amely saját erőből nem tud megbirkózni a térképjavítással és az MTFSZ segítségét kéri.

Mik a terep kiválasztásának szempontjai? A harmadik csoport esetében ilyenről nemigen lehet beszélni. Néhány megye /Győr-Sopron, Békés/ nincs olyan helyzetben, hogy válogasson. S ha van is miből válogatni, akkor csak arra kell törekedniük, hogy a megye, illetve a tájfutó centrumok térképeltatása biztosított legyen.

A másik két csoport az alábbi tényezőket kell, hogy mérlegelje:
- Milyen terepet igényel az ott rendezendő nagy verseny színvonala /kivethető-e a megfelelő nehézségű pálya, elbírja-e a terep várhatóan az induló létszámot/?

- Mekkora legyen a javítandó terület?
- Milyenek a terep megközelítési lehetőségei /ezt nem annyira a helyesbítés, inkább a rendezendő verseny szempontjából kell tanulmányozni: szállás, versenyközpont, szállítás, stb./?

- Mekkora az igénylő helyesbítési kapacitása, kit tud bevonni a munkába s általában milyen minőségű térkép várható?

- Van-e valamilyen akadálya, illetve nehezítő tényezője a helyesbítésnek és a versenyrendezésnek /pl. állandó vadászat, természetvédelmi terület, időszakosan használt lőtér, határsáv, tervezett nagymértékű fakitermelés/?

- Mikor jelent meg utoljára a területről tájfutó térkép s ha az előző kiadás még kapható, várható-e, hogy elfogy az új térkép megjelenéséig /ezt a szempontot a térképbizottság és a főtitkár fokozottabban veszi figyelembe az elkövetkezendő években/?

- Amennyiben két klub azonos hétvégén /szombat-vasárnap/ rendez versenyt, érdekük, hogy egyeztessék terepeiket és egymáshoz közel eső területről igényeljenek alaptérképet.

Az MTFSZ a térképjavaslatokat írásban kéri a kluboktól, illetve a megyei szövetségektől és szóbeli megbeszéléseket is csak a megbízottakkal folytat érdemben.

A javaslatnak tartalmaznia kell:
- a kért terület határvonalait térképre rajzolva /felhasználható régi tájfutó térkép, turista térkép/,
- a térképen előreláthatólag rendezendő verseny /versenyek/ idejét s ezekből kiszámítva egy minimális példányszámot,

- a helyesbítők, a térképfelelős és a rajzoló nevét, illetve a térkép várható leadásának idejét. /Tájékoztatósul annyit, hogy a tisztázati rajz leadásától számított 7-8 hét múlva várható a térkép megjelenése. /Ha az igénylőnek nincs rá módja, a térképbizottság gondoskodik a tisztázati rajz elkészítéséről.

A térkép helyesbítésért az MTFSZ térítési díjat fizet a javítóknak, illetve a rajzolóknak. Ennek elintézési módja többféle lehet:

- Az igénylés leadásakor a klub megegyezik a főtitkárrel a térítés összegéről, amely magában foglalja a helyesbítők versenybírói díját és az utazási költségeket. A térítési díj egy részét az MTFSZ előre leutalja a klubnak s a rajz leadása után kapják meg a teljes összeget.

- Vannak olyan térképek, amelyeknek térítési díjáról a főtitkár nem állapodik meg előre a helyesbítőkkel. Ilyenkor az érintettekkel való megbeszélés során alakul ki a térítés összege.

- Hasonló a helyzet olyan térképeknél is, ahol több klub helyesbítői dolgoznak össze. Ilyen esetekben az elszámolás általában egyénileg történik a Szövetség e célra rendszeresített nyomtatványán.

A visszatérítés összegéről nehéz általánosságban beszélni. Tájékoztatósul lkm² helyesbítés versenybírói díja:

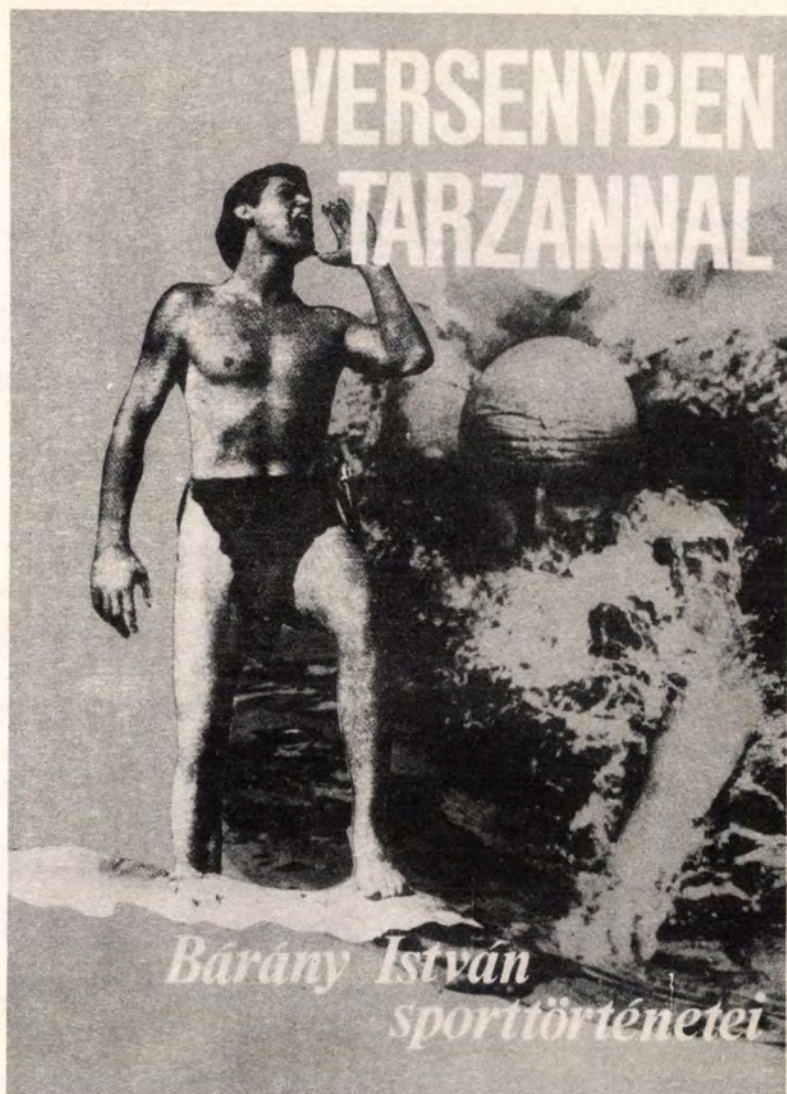
egyszerű alföldi terepen: 300-500 Ft
átlagos alacsonyhegyvidéki terepen: 600-1000 Ft

különleges terepen: 1000-2500 Ft
Hasonlóan függ a tereptípustól a rajzolóknak járó visszatérítés is, itt 80-250 Ft/km² a kifizetett összeg.

Az igény bejelentése és elfogadása után már az MTFSZ jár el az Együttműködési megállapodásban lefektetettek szerint s az alaptérképek megérkezése után értesíti a térkép felelősét, akinek lehetőleg személyesen adja át az alaptérkép két példányát. Ezzel egyidejűleg sor kerül a leadási határidő pontosítására is. Az alaptérkép egy példánya az MTFSZ-ben marad, ennek alapján ellenőrzi a térképbizottság, hogy csak az alaptérképen engedélyezett részt ábrázolja a térkép.

Zentai László

MÁR
MEG
J
T
Z
T
!



DR. BÁRÁNY ISTVÁN: VERSENYBEN TARZANNAL

A szerző hatalmas élményanyagot gyűjtött össze versenyzőként, sportvezetőként és újságíróként. Pályafutása kis vidéki városból indult, de eljutott a világ nagyvárosaiba: Bécsbe, Párizsba, Londonba és Amerikába is. Ismeretséget kötött a sportélet olyan nagyságaival mint Johny Weismüller, Arne Borg, Rademacher, Nurmí, s a magyarok közül Hajós, Csik.

Könyvében tapasztalatait, pályafutását írja meg szívesen, olvasmányosan.

Kapható a könyvesboltokban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest VI., Népköztársaság útja 6.)

Ára: 45,- Ft.

Ára: 7.- Ft



TÁJFUTÁS



1985/5

Ára: 7,- Ft

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwáld György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. július TZ 850486. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5.SZÁM

JÁTSSZUNK

ÚTVONALVÁLASZTÁST!

/UTVONALVÁLASZTÁSI OKTATÓPROGRAM SZEMÉLYI SZÁMÍTÓGÉPRE/

A lap szerkesztője a minap adta vissza, második átolvasás után a készülő Sportlexikon második kötetében megjelenő, a sportágra vonatkozó címszavak kéziratát. És a legkisebb megelégedettség nélkül, mert sok sportági fogalom meghatározását nem találta jónak. Persze az olvasó fogja majd megítélni, hogy mennyire fedik a szavak a gyakorlatot. Sajnos nem alakult ki még a fogalomrendszerünk. Sokszor nem is egy dologról beszélünk. Vegyünk egy-két példát! A több napos versenyek népszerű utolsó rajtjának formája időki-egyenlítéses, üldözésses avagy "hendikeppes"! Igazán egyik sem jó, vagy szép. És most lehet olvasni egy Bécsúj-helyen kiadott magyar nyelvű kiírásban: 1985. okt. 27. vadászrajt. Furcsa, de érdekes szó az első pillanatra, és ízeletgetve már tetszik is. Valóban a vadászatra hasonlítható ez a rajtforma, ahol küzdelem folyik, hogy ki kit ér utol, vagy éppen menekül meg a győzelemig. Lehet, hogy találkozunk ezzel a szóval még? A szerkesztő reméli. És ha valakinek nem tűnt volna fel, hogy honnan származik a kiírás, annak álljon itt a város neve németül is; Wiener Neustadt, vagyis Ausztria. Az meg különösen kellemes, hogy a szerény költségek forintban is fizethetők. Igen, magyar forintban!

Kedves tájfutást oktató edző /sors/társunk!

Bizonyára Te is alaposan megkínlódtál, amíg tanítványaid fejében tudatosítottad az útvonalválasztás alapszabályait, sajátos eseteit, ezek egyenkénti változásait, s az útvonalválasztás döntő jelentőségét, hatását a versenyidő alakulására.

Magunkon segítve, rajtad és tanítványaidon is szeretnénk segíteni; közreadva az alábbiakban bemutatásra kerülő számítógépes oktatóprogramot. Tekintsd jószándékú kísérletnek, mely-bár több tíz tesztelésen szerencsével átesett, - s jelenleg is próbaüzemeltetés alatt van, de már csak újszerűsége miatt sem tekinthető véglegesnek. Az adatbázis tökéletesítése csakis többszöri - s többek által történő alkalmazása után fejeződhet be.

Most pedig kedves tájfutást tanulni /megtanulni/ vágyó diák, ülj le a személyi számítógép mellé /ha van!/, tedd magad elé az oktatótérképet, jelöld ki rajta találmokra egy kezdő és egy végpontot, majd próbáld megtervezni egy neked való útvonalat, érintve a közbeeső /a térképen megszámozott/ tereppontokat. Pötyög be ezeket a gépbe, valamint négy, - felkészítésedre jellemző s az edzések alatt lemért, - adatot. /leírásunkat a cikk vége felé találod meg/. Ezek alapján a számítógép közli veled /képernyőn, vagy nyomtatón/, hogy útvonalad neked megfelelő volt-e, ha nem, akkor melyik résztáv volt hibás. Közli azt is, - informatív jelleggel - hogy mennyi idő alatt futnád le a választott útvonalat. Ha a kezdő és végpont között több útvonalat is bepötyögsz, a számított idők alapján összehasonlítást végezhetsz az egyes útvonalak eredményességét illetően. A játékot folytathatod a térképen feltüntetett bármely két pont között. Jó szórakozást!

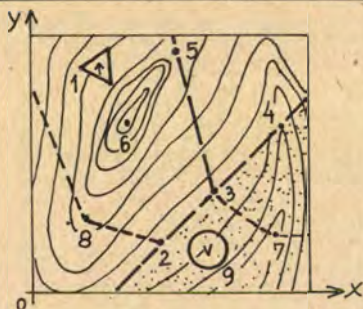
xxx

A fenti "reklám-szöveg" nem a portéka eladhatóságának biztosítására készült, hanem felkészítésül az általában viszolygással fogadott matematikai leírás befogadására.

A fentebb leírtak ugyanis nem valósulhattak volna meg a tájfutás matematikai megközelítése nélkül. Így tehát a reklámozott "szebb jövő" reményében próbáljuk eltűnni az unalmas "matematikus jelent". Célunk egy olyan átfogó szemléletmód bemutatása, mely lehetővé

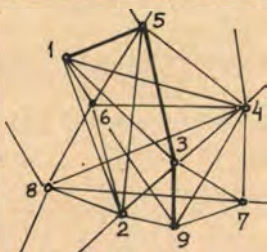
teszi a terep /térkép/, pálya, valamint a tájékozódási feladat közti összefüggéseknek a matematika nyelvén történő megfogalmazását. Mindebből - gondoljuk - az olvasó kiderítte, hogy most okoskodás következik: "kezdődjék tehát a játék"!

a./ Matematikai szempontból a terep /térkép/ pontszerű elemek halmaza /pl: útkereszteződés, gödör, vízmosásvég, csúcs, ösvénykanyar, erdőszélsarok, határkő stb./. Egyeseket közülük bizonyos kapcsolat köt össze /pl: út, kerítés, sánc, erdőszél, nyiladék, szakadék, villanyvezeték, gerinc, völgy stb./. Ezeket a tájfutásban vezetővonalaknak nevezzük.



(a) (terep-térkép)

terep pontok	A tereppontok koordinátái			A pontok jellege
	X	Y	Z	
1	43	42	32	közepes
2	24	9	18	márkás
3	34	19	18	-"-
4	47	31	10	-"-
5	28	45	38	-"-
6	18	32	52	-"-
7	45	10	4	-"-
8	10	14	32	-"-
9	33	8	15	apró



(b) (a térképnek megfelelő gráf)

ÚTVONALAK								
1	6	3	9	1	5	4	3	9
1	2	9		1	5	4	7	9
1	3	9		1	6	8	2	9
1	4	3	9					
1	4	7	9					
1	5	3	9					
1	6	9						
1	6	2	9					
1	8	2	9					

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		0	0	0	0	0	0	0	0
2	0		V	K	0	0	A	V	A
3	0	V		V	V	0	V	0	A
4	0	K	V		0	0	A	0	0
5	0	0	V	0		V	K	K	0
6	0	0	0	0	V		0	V	0
7	0	0	V	A	K	0		0	A
8	0	V	0	0	K	V	0		0
9	0	A	A	0	0	0	A	0	

0 = nincs kapcsolat (vezetővonal)

V = van vezetővonal

A = akadályozott a kapcsolat (bozót)

L = lehetetlen a kapcsolat (sűrű bozót)

K = közvetett kapcsolat (más ponton keresztül)

(c) (a gráfhoz rendelt mátrix)

1. ábra

A terep /térkép/ matematikai megfelelője egy olyan gráf, melynek csomópontjai a tereppontok, éleit pedig a köztük levő kapcsolatok határozzák meg. A kapcsolat lehet fizikai /távolság, szintkülönbség/ és technikai /futhatóság, vezetívonal léte vagy hiánya/ /1.ábra/. Két egymásután következő ellenőrző pont közti útvonal megfelel a gráf két csomópontja közti útnak /az 1/b ábrán vas tag vonallal jelöltük/.

Az útvonal megtervezését a tájfutó technikák alkalmazhatósága határozza meg. Az útvonal két egymásután következő pontja között mindig csak egyfajta technikát alkalmazunk /az 1.ábrán lévő terepen, ha az 1-es pontból a 9-be akarunk menni és az útvonalat az 5. és 3. pontokon keresztül választottuk, akkor az alkalmazott tájfutó technikák: 1-5 között durva iránymenet, 5-3 között útvonalkövetés, 3-9 között pedig pontos iránymenet/.

b./ Logikai kapcsolat a terep /térkép/ objektív valósága és a versenyzés szubjektivitása között.

Ha az egyik tereppontból /jelöljük A-val/a szomszédos B-be akarunk menni, akkor az alkalmazott tájfutó technikát a következő összefüggések határozzák meg:

1. Ha az A és B között létezik kapcsolat /vezető-vonal/, akkor az alkalmazandó technika -ezen a szakaszon- az útvonalkövetés /2/a ábra/.

2. Ha a B végpontnak nincs kapcsolata sem A-val, sem más /C/ ponttal, akkor pontos irányfutást alkalmazunk /2/b ábra/.

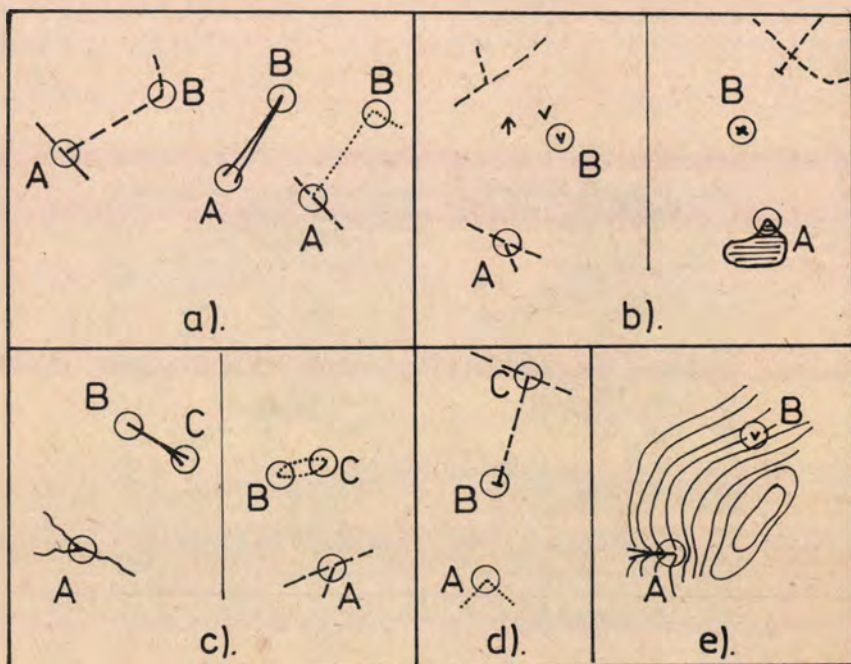
3. Ha a B végpontnak nincs kapcsolata A-val, de van egy környezetében lévő másik /C/ ponttal, és ha a BC irány nagyjából merőleges AB-re /és hossza nagyobb mint az AB távolság tizedrésze/, akkor durva irányfutást alkalmazunk, ugyanis a BC szakasz felfogóvonalnak tekinthető /2/c ábra/.

4. Ha az előbbi helyzetben a BC irány nagyjából megegyezik az AB irányval, akkor a BC szakaszt nem tekinthetjük felfogóvonalnak /függetlenül nagyságától/. Ilyenkor pontos irányfutásra van szükség /2/d ábra/.

5. Ha a B végpontnak nincs kapcsolata sem A-val sem más környező ponttal, de magassága nagyjából megegyezik az A pontéval, akkor a pontos irányfutás mellett szintfutás is alkalmazható /2/e ábra/.

xxx

Az eddig tárgyaltakból következik: az útvonaltervezés és választás matematikailag modellezhető és egy gráf két pontja közti lehetséges útvonalak kiválasztásából és azok optimalizálásából áll.



2. ábra

c./ Felhasználás

A tájfutás matematikai megközelítése lehetőséget biztosít számítógépes útvonalválasztási oktatóprogramok megalkotására.

A tereppontok és a köztük levő kapcsolatok bevezethetők a számítógép memóriájába. Ez képezi az állandó adatbázis egy részét.

Egy útvonal megtervezésére -a tájfutó technikák alkalmazhatósága függvényében- logikai vázlat /folyamatábra/ készíthető, majd ebből útvonaltervezési program.

A felhasználó /tanuló tájfutó/ felkészítési szintjére jellemző adatok kéziképp - a billentyűzet segítségével bevezethetők.

A felkészítési szint megállapításához legalább négy -edzésen lemérhető adatra van szükség:

1. az iránymenet pontossága /átlageltérés "irányfésűn"/
2. átlagos futósebesség szintező úton /kb. 1 km hosszan mérve/
3. futósebesség rövid, de meredek emelkedőn /100 m hossz., 8-10^o emelkedő/
4. futósebesség hosszú, kevésbé meredek emelkedőn /300-400 m hossz., 3-5^o emelkedő/.

A sebességeket km/h-ban, az iránytól való eltérést m-ben adjuk meg./Az egysegítés érdekében ajánlatos a méréseket közepesen fáradt állapotban végezni./

A választott útvonalat /az érintett -közbeeső- pontok kódszámát/ szintén a billentyűzet segítségével közöljük a számítógéppel.

Az adatok bevezetése után a számítógép összehasonlítja a választott útvonalat a felhasználó képességeinek megfelelő optimálissal s a hibákat grafikusán kijelzi. Hasonlóképp közli az útvonal megtételéhez szükséges időt /tájékoztató jelleggel/.

Ily módon -kazettán rögzített útvonalválasztási programok segítségével- bárki ellenőrizheti a választott útvonal helyességét és gyorsaságát.

A rendszer elektronikus letapogató /digitizor/ alkalmazásával továbbfejleszthető, megkönnyítve egyrészt az adatbevitelt, másrészt lehetőséget biztosít a feladatmegoldás televíziós képernyőn történő követésére, ami a látványosság szempontjából ugyancsak nem elhanyagolható.

Addig is reméljük, hogy a tájfutás matematikai megközelítésével s ezen "Opus 1" oktatóprogrammal sikerül közelebb jutni az "egyenre-szabott" útvonal problémájának megoldásához s segítséget nyújtani az útvonalválasztás oktatásához.

Az itt közölt program a kolozsvári számítógéptervező intézet PRAE-M típusú -SINCLAIRE-kompatibilis- személyi számítógépre készült, de kevés módosítással futtatható bármely más Basic -nyelvet használó számítógépen.

László F. Csaba
Horváth Zoltán
Kolozsvár-Napoca



VISEGRÁD

M = 1:20 000

0 100 200 300 400 500 1000 m

Alapskálától 70 m



FONTOSABB JELEK



Besepített terület, épület



Főútvonal, egyéb kiépített út, autóbusszálló megállóval



Földút, kertés



Sétány, ösvény



Erdő nyiladékkal, fenyőerdő



Rét, liget, fasor



Szőlő, gyümölcsös



Parkolóhely, vendéglő



Ésőtű, emlékmű



Forrás, kút

AZ ELSŐ ÉJSZAKAI?

A turizmusból kinövő sportágunk ma - gyarországi kezdeteiről, a különféle tájékozdási teregyakorlatokról egyre több információt bányásznak elő lelkes sporttársaink. A magyar tájfutás története ennek révén mindjobban ismertté válik. A Széllőzsa 1983. és 1984. évkönyvei korabeli dokumentumok alapján értékes adalékokat közölnek a hőskor versenyeiről, Harcsa Gábor búvárkodása alapján.

Közismert, hogy az első nem hivatalos éjszakai tájfutó világbajnokságot 1986-ban hazánk rendezte. A késő őszi /októberi/ időpont ugyan bizonyára kellemetlen emlékeket is felidéz az éjszaka is versenyző tájfutókban, de ez részletkérdés. Engem az izgatott: vajon mikor került sor Magyarországon az első éjszakai tájékozdási versenyre? Hol zajlott le, és milyen feladatokot kaptak az indulók?

A véletlen segítségével sikerült egy közel ötven évvel ezelőtti éjszakai teregyakorlat részleteire rábukkannom, de hogy ez lett volna a legelső, erre sajnos nincs garanciám. Tény, hogy erről az eseményről Harcsa Gábor is közlő korabeli cikkek alapján helyszíni tudósítást adalékaik között, azt azonban ő sem emeli ki, hogy ez volt a legelső. Korábbi éjszakai versenyéről viszont nem találtam adatokat. Amíg tehát valaki nem talál korábbi dokumentumokat, elfogadhatjuk ezt legelsőnek.

Allításom bizonyítására melléklek a Magyar Túrista Egyesület által rendezett verseny térképének és feladatainak faksimiléjét.

Kovács Attila



A MTE 1938 szept. 17-iki éjjeli teregyakorlatának feladatai:

1. Menjen a fogaskerekű vasút felső végállomásáról (a kiindulóponttól) a legrövidebb úton az A pontra.
 2. Menjen DK. 144^o irányban $\frac{3}{4}$ kilométernyire levő pontra és ott keresse meg dr. Fogel (a térképen F.) urat, jelentkezzék nála. (Az itt feltett kérdések: Mennyivel vagyunk magasabban, vagy alacsonyabban a kiindulópontnál? Hány perc és hány méter volt az eddig megtett út?)
 3. Egy kilométeren belül van egy Mária-szobor. Menjen oda. (Kérdések ott: Merre van a) Nyugat, b) a Jánoshegy, c) a Gellérthegy, d) Budaörs?)
 4. Keresse meg a — térképen be rajzolt turistaházat a Frankhegyen. (Kérdések a kilátásról.)
 5. Jelentkezzék minden ellenőrnél, míg új feladatot nem kap. (Ezt 430 magaslati ponton kapta.)
 6. Jelentkezzék 1 órán belül a B ponton. (402 m magaslati pont.)
 7. Kérdések megválaszolása után vanuljon be Máriamákra a menedékházba.
 8. Félóra alatt tegyen írásbeli jelentést.
- Megjegyzés: A résztvevők a terepről és feladatokról nem tudtak előre semmit. A találkozó este 8-kor volt a Nyugati pu.-nál. A fogaskerekű felső végállomásán az indításkor kaptak a 25.000-es térképet és a legszükségesebb utasításokat az első ellenőrző-állomástól.

AZ ACHILLES...

Hogyan érhető el, hogy Achilles-inad ne váljon az "Achilles-sarkaddá"?

A jól ismert repülőgépmotor zúgása betöltötte fületem és a gyorsulás láthatatlan keze puhán belenyomott az ülésembe. Ugy volt, hogy a következő 12 órát repülőgép-ülésekben fogom majd tölteni - átrepülve két kontinenst és egy óceánt -, hogy részt vehessek Bécsben a sportrepülésekről tartandó tudományos konferencián. Még nem tudtam akkor, hogy saját sportrepülésem magját már el - kezdtem elvetni.

Jócskán reggel volt, amikor végül is Bécsbe érkeztem, éppen abban az időben, amikor futni szoktam. A repüléstől teljesen elmeredtem és a futástól vártam, hogy kilazuljak. Két órával érkezésem után, már melegítőbe öltözve el is indultam, hogy - élvezve a környéket és a nagyon várt mozgást - fussak egy 10 km-es kört a Ringstrassén. Könnyedén futottam és jól éreztem magam. Ezért aztán meg - lepetésként ért, hogy vagy 3 km futás után egyre jobban fokozódó, égő fájdalmat kezdtem érezni a jobb sarkam felett. A fájdalom nem szűnt és hamarosan rájöttem, hogy mi is a bajom. Végül is ez a fájdalom már korábról is ismerős volt.

A diagnózis: Az Achilles-ín gyulladása és mikroszakadás volt, mely végül akár részleges szakadáshoz is vezethetett volna, ha tovább folytatom a futást. Ezt a diagnózist korábban már atléták százainál és magamnál is kimondtam.

De most volt egy lényeges különbség a jelenlegi és a korábbi, csaknem 25 éve történt, Achilles-sérülésem között. Akkor az Achilles sérülések szinte általánosak voltak, s mindenki félt tőlük, hiszen a gyógyulás lassú és bizonytalan kimenetelű volt. Ezzel szemben most Bécsben, pontosan tudtam, hogy mit kell tennem, illetve biztos voltam benne, hogy közel egy hónap elteltével szinte újszülöttek.

Az Achilles-ín sérülései ma is orvosi gyakorlatom fontos részét képezik a Brit-Columbia Egyetem Sportorvosi Klinikáján. Körülbelül a futósérülések 6,5%-a az Achilles-ín sérülés. A 70-es évek közepén készült vizsgálatok szerint ennek az ínnak a sérülése 11-18 %-ban jelentkezik a futósérüléseknél. Megbízható statisztika ugyan nincs az 50-es és a korábbi évekből, de szinte biztos vagyok benne, hogy ez a szám sokkal magasabb, talán a 25%-ot is eléri.

AZ ACHILLES-ÍN ANATÓMIÁJA ÉS ÉLETTANA

Az elmúlt időszakban forradalmi változás következett be az Achilles-ín megismerésében, sérüléseinek kezelésében, de még inkább ezek megelőzésében. Az Achilles-ín egy erős, rugalmas kábel, amelyen át a lábikra izmainak ereje átvődik a lábfejre előrevéve a futót. Erősnek is kell lennie, hiszen csak így tám-píthatja azt a 2-3 szoros testsúlyt, ami 1000-1200-szor éri a futó lábát egy mérföldes távon. Megfelelő edzéssel, az Achilles-ín elég jól ellenáll ennek az erőnek. De gyakran az ínnak más típusú, durvább behatásokat is ki kell védenie.

Minden ember különbözőképpen fut. Csak nagyon kevésnek van tökéletes "futógép" alkata, annál több az olyan, aki különösen fogékony a futósérülésekre. Minden futó hallott már a lábfej túlzott "kifordulásáról" /"overpronation", amikor a talp kifelé, a lábát befelé néz, de túlzott mértékben/. A pronáció, a lábfej szükséges és normális befelé irányuló körmozgása a sarok talajhoz érése után. Ez teszi lehetővé, hogy a lábfej felfogja a talajra érés során fellépő ütődést, és kiegyenlítse a terep egyenetlenségeit. Futás során, a sarok külső oldalán éri először a földet; a belső oldalon a talp emelt. Azután a lábfej hossz tengelye körül fordul, míg a talp belső éle laposan nem fekszik a talajon. Eközben a boka hajlik, és a lábfej eleje kifelé mozog. Mindennek a mozgássorozatnak a fordítottja játszódik le, illetve kell, hogy lejátszódjon, amikor a test "áthalad" a lábfej fölött.

A következő fázis a szupináció /kifordítás; a lábát kifelé dől/. Ebben az alsó ugrázület megfeszül és a lábfej merev emelőként mozogva éri el a felemelkedést. Az Achilles-ín és a lábikra izmai működnek, kinyújtva a lábfejet és előrevéve a futót.

Achilles problémák

Probléma jelentkezik, amikor a pronáció túl hosszán történik. Képzeld el, hogy a boka és a sarok függőlegesen áll, /ez az általános/, a lábfej eleje oldalirányba mozdul úgy, hogy a nagyujj a levegőben, fenn van. Ezt nevezzük láb-fej befelé fordulásnak /forefoot varus/, és azt jelenti, hogy amikor "pronálunk", lábfejük hosszabb utat fog megtenni, míg a nagyujj eléri a talajt. Más szavakkal ez a lábfej túlzott elfordulása /overpronation/. Közben a láb hátsó része rotálni fog tovább, a sarok elhajlik a függőlegesből, és az Achilles-ín kimozdul függőleges síkjából. Az történik ilyenkor - és ezt nagy sebességű filmfelvétellel igazoltuk is -, hogy az ín előre-hátra vágódik, mint egy kifesztett íjhúr. Az általunk megvizsgált 109 Achilles-ín sérültből 61-nek volt közepes vagy súlyos "forefoot varusa", jelezve ennek jelentőségét az Achilles-ín sérülésekben.

Van más is. A sípcsont - lábszárunk nagy csontja - rotál, amikor a térd hajlik, és visszarotál, amikor a térd kiegyenesedik. A sípcsont a pronáció a - latt is rotál, és visszarotál a szupinációnál. Amíg a rotációk egyformák, semmi probléma sincs. De ha nem - és ez a helyzet, ha "overpronáció" áll fenn - a sípcsont minden lépésnél csavarodik. Ez "stress-töréshez" vezethet. Ráadásul, úgy hisszük, az Achilles-ínt is sértheti.

Az ínra is áttevődik ez a csavaró hatás. És, mint amikor egy törőruhát kifacsarunk, a csavarás kipréseli a vért az ínhüvelyből, amelyik megvédi és vérhálózatán át táplálja az ínt. Az ínhüvely bőségesen el van látva vérerekkel, kivéve egy 2-6 cm hosszú szűk területet, afölött a pont fölött, ahol az ín a sarokhoz tapad. Kollégáim és magam is nagyon jellemzőnek találjuk, hogy ez a terület az Achilles-ín károsodás legáltalánosabb helye.

További okok:

Az "overpronáció" nem meríti ki a listát. 82 tanulmányozott esetben egy vagy több edzéshibát is észleltünk, amelyek túlzott stresszt jelenthettek az Achilles-ínra: hirtelen növelése a km-átlagnak, egy hirtelen terhelés, intenzitásnövelés, dombfutás vagy egy "lazításból" való visszatérés.

Bécsi futásom példa volt az edzéshibára. Akkor futottam, amikor nem voltam olyan állapotban, hogy futhassak. Előzőleg, hetente 2-4-szer futottam és jó kondícióban voltam, de egy egész éjszakai repülőgépipülésben való ülés megduzzasztotta lábam. A felgyülemlett folyadék még jelen volt, amikor futni indultam. Ennek nyomása akadályozta az ínban a véráramlást, és - úgy hiszem - mikroszakadásokhoz is vezetett, mely végül a sérülést eredményezte.

41 tanulmányozott esetben a lábikra-izmokban hiányos rugalmasságot találtunk. Képesnek kell lennünk, hogy lábfejünket felfelé 35-40°-ban emelni tudjuk anélkül, hogy Achilles-ínunkban túlzott feszülés lépne fel. Ha a lábikra-izmok feszesek, nagyobb térdhajlással tudjuk csak kompenzálni.

11 futó, akit vizsgáltunk, futáshoz nem megfelelő cipőt használt. De nehogy azt higgyük ebből, hogy a cipőviselet csak egy kis tényező az Achilles-ín sérüléséskor. Pont ellenkezőleg: az elmúlt 30 évben a lábvelik területén bekövetkezett forradalom a legfontosabb egyedi tényezőnek tűnik az Achilles-sérülések csökkenésében.

A 40-es, 50-es években a cipők primitívek voltak, éppen kicsit többek, mint egy darab gumitalpra ragasztott vászon. Amikor én versenyszerűen futottam, egy jó cipő megszerzése kívánta a legnagyobb erőfeszítést. Körbe kellett rajzolnom a lábam egy papíron, és ezt Londonba küldtem, majd 6 hónappal később postán kaptam meg a cipőt, és kezdődött a fájdalmas hat hetes "betörési" időszak. Az Adidas készítette az első jól tervezett, rögtön használható, "betörést" nem kívánó cipőt az 1950-es évek közepén. Ma, pártucát gyártó készít már minőségi futócipőket.

Egy nagy csomó más dolog okozhat még Achilles-sérülést. Egyik a nem megfelelő orvosi kezelés. A múltban sok Achilles-sérülést steroid-injekciókkal kezelték; ez csökkentette a gyulladást, de a sérülés gyógyulását is hátráltatta. Ezeket az injekciókat gyakran visszaesések vagy teljes szakadás követte.

Másik lehetséges oka a sérülésnek a köszvény. A köszvény fájdalmas, gyulladt ízületekkel jelentkezik, amit éles hűgysavkristályok okoznak. A hűgysav a normális anyagcsere produktuma, de a köszvényeseknél ebből több keletkezik, annyi, hogy kristályformában kiválhat. Fokozott savas környezet elősegíti

a kristályképződést, és azt is tudjuk, hogy a savas állapot ugyancsak növeli a mikroszakadás lehetőségét, amit az Achilles-ín sérülés kiváltásában az első lépésének tartunk. Tény, hogy hugysavkristályokat lehetett találni az elszáradt inakban.

Van még néhány, viszonylag ritka állapot, mely Achilles-problémára vezet - het. Csontos lerakódások képződhetnek az ínban részleges folyadékkielégés vagy sebészi beavatkozást követően. Gyermekkorú atléták esetében a futás irritálhatja a növekedési magot a sarkcsontban és kialakulhat egy csontos perem ott, ahol az ín a sarokcsontozathoz kapcsolódik. Izületi, gyulladásszerű betegségek is inbántalmakhoz vezethetnek.

A férfiak sérülésre fogékonyabbnak látszanak a nőknél, különösen az idősebbek. Vizsgálatunkban, az Achilles-sérültek 78%-a férfi volt. Ugyanakkor mindenfajta sérüléssel vizsgált 1650 futóból, csak 60% volt férfi. Az Achilles-sérült férfiak átlagéletkora 39 év volt, míg a nőké 24 év. Mi, a középkorú férfiak Achilles-ín sérülésének magas előfordulását az életkor előrehaladtával fokozódó inrugalmasság- és erő csökkenésének tulajdonítjuk.

A SÉRÜLÉSEK ELKERÜLÉSE

Az Achilles-ín sérülés megelőzésének alapja, hogy felismerjük sebezhetőségünket, úgymond, Achilles-sarkunkat. Egy jó cipő beszerzése elsőrendű fontosságú és könnyű dolog. A sarokemelésnek 10-12 mm-nek kell lennie, hogy csökkentse az ín nyúlását. Ugyancsak kell egy mérsékelt öblösödés is a saroknak, hogy stabilizálja azt az egyensúlyozáskor. Túl nagy bemélyedés szintén problémát okozhat, de a cipőkészítők úgy látszik, már megtanulták ezt. A /sarok/ kéregnek ugyancsak jól elkészítettnek kell lennie, függőlegesen álljon a talpra, biztosan illeszkedjen, hogy stabilizálhassa a sarkot az oldalesűszás ellen, amely az ín elhúzását eredményezhetné. A talpnak hajlékonynak kell lennie az ujjak tövé-nél, mert ha nem ilyen, akkor az Achilles-ínen fokozódik az emelőerő behatás.

A futók egyéni sajátosságainak megfelelő cipőt választhatnak, saját futóstílusukhoz, testtípusukhoz illőt. "Varus" /befelé fordult/ állás korrigálható ék-alakú talpbetéttel vagy fokozott keménységűvel. Ludtalppal, magas rüszttel, X-

lábbal, 0-lábbal megáldott futóknak ortopéd-betéteket kell hordaniai orvosi előírás alapján /egy ilyen ára 150 dollárnál kezdődik/. Legújabbban rájöttünk, hogy a talpbetétet módosíthatjuk 1/3 áráért. Ugy érezzük, hogy ahogy az érdek-lődés nőni fog az egyedi cipők iránt, az ilyen futócipők ugyanolyan általános-sakká válhatnak, mint manapság a sícipők.

Az edzéshibák kiküszöbölése sokkal nehezebb dolognak látszik, mint egy jó cipő megszerzése - de hasonlóan fontos a sérülések megelőzése szempontjából. Az edzésben a kulcsfázis a "hozzászoktató felépülés", amely a test ismétlődő terhelését jelenti úgy, hogy minden alkalommal relatív pihenési szakaszokat is beiktat. A szervezet a pihenési periódusokban feltöltődik és ha az időzítések és az intenzitás megfelelően van adagolva, az izmok, inak és csontok a terheléshez idomulnak, megerősödnek és rugalmasabbak lesznek, mint azelőtt. Túlzott kimerülés elkerülésével az ilyenfajta sérülések száma nagyban csökkenthető. Egy nem versenyszerűen futó számára a tipikus edzésprogramban 3-5 futás szerepeljen hetente, felváltva a futások közötti viszonylagos pihenéssel.

EDZÉSMODOSÍTÁS

Az edzésprogramban a változtatást csak fokozatosan szabad bevezetni és megfelelő "feltöltődési" periódusokat is tervezni kell. A dombfutás, amely az Achilles-ínt a lábujjemelés miatt különösen megterheli, a potenciálisan problémát jelentő terület egyik példája. A futási földfelszín bármilyen változtatása zavart okozhat: az útdomborulat, rögös talaj, kemény út, és a pompás izommunkát adó minden időjárásban használható utak mind szerepet játszhatnak az Achilles-ín betegségében. Az edzésintenzitást csökkenteni kell, amikor más stress is éri a futót: pl. a diáknak csökkenteni kell edzéseit a vizsgaidőszakban.

Pszichológiai tényezőket is figyelembe kell venni! Egy atléta, aki élvezzi a vágást, természetesnek érzi, hogy még inkább csinálja azt. Hasonló a helyzet mint Ikarosz mítikus esetében, akinek szárnya meglövedt, amikor túl közel re-

pült a Naphoz. Az atléta is ezt érheti el a túledzéssel. A férfiúi hiúság lehet pedig az oka a középkorú futók között észlelt sok Achilles-sérülésnek. Testünk öregszik - de magunkról alkotott képünk nem, mégha szívünk szerint fiatalok is vagyunk, szívünk, szívényünk, csontjaink és ízületeink már nem azok. Ha egy 40 vagy 50 éves ember úgy használja szervezetét, mintha az 20 éves volna, egyrészt állandó aktivitásban kell azt tartania, vagy az aktivitást nagyon fokozatosan kell újra elérnie.

Minden futóprogramban kell, hogy nyújtó gyakorlatok legyenek, különösen olyanok, melyek az Achilles-ínban folytatódó két fő lábikraizomnak, a gastrocnemiusnak és a solensnak a rugalmasságát növelik. Egyik lábunkat kinyújtva falhoz támaszkodva, nyújtani tudjuk a gastrocnemius, amelyik a combcsonton ered. Hajlított lábbal végezve a fenti gyakorlatot a solens izmot nyújtjuk, amelyik a térd alatt tapad.

A SÉRÜLÉSEK CSOPORTOSÍTÁSA

Az Achilles-sérüléseket a folyamat előrehaladásának megfelelően, súlyosság szerint csoportosítjuk. A sérülés mikroszakadással kezdődik, amit tendinosisnak nevezünk. Ha nem következik be gyógyulás, a sérülés részleges vagy teljes szakadáshoz vezethet. Ha az inhuvely is gyulladáshoz kerül, akkor a diagnózis: peritendinitis, vagy néha másképpen mondva: tendosynovitis.

A fokozatosan kialakuló fájdalom a mikroszakadást jelenti a belső ínban; amikor reggel felébredve az Achilles-ín merev és fáj. A fájdalom csökken a melegítéssel és futás alatt el is múlik. De amikor lehülünk, a fájdalom visszatér és a következő nap lábunk még merevebb lesz. Egy hét után már a melegítés sem szünteti a fájdalmat. A mikroszakadás helye, tipikusan egy 10 filléres nagyságú, rendkívül érzékeny hely.

Amikor egy Achilles-ín sérülést egy izolált esemény vált ki, akkor azonnal részleges vagy teljes szakadást gyanítok. A teljes szakadás gyakran drámai - hallható lehet a "pattanás", és az érzést úgy írják le, mint amikor egy golf-labda vagy golyó éri a lábat.

Más sérülések is előidézhetnek Achilles-szakadást utánzó képet: pl. a sarokcsont vagy a szárkapocscsont stressztörése, a sarokcsont körüli egyéb szövetek gyulladása, egy ideg felszorítása, folyadékgyülem vagy szakadás a lábszárizmokban.

A sebészi kezelés az első teljes szakadásnál. A sebész letisztítja, levágja a kirojtosodott ínvegeket, majd összevarja azokat, rendszerint megerősítve a csatlakozást a láb más részéből vett ínval. Részleges szakadásnál is javasolható lehet a sebészi beavatkozás. Két alapvető operációs megoldás van. Az egyik a tendolysis vagy "hámozás", amikor az inhuvelyt egyszerűen csak felvágják. Ez megszünteti a hüvelyben korábban kialakult túlzott nyomást, lehetővé teszi az ín gyógyulását. A másik eljárás már bonyolultabb, mivel a károsult ín szövet eltávolítását is jelenti. Ez egy "kítaszító" műtét, amikor is kivágják a puha, pépszerűvé vált szövetet, hogy helyet biztosítsanak a regenerációnak.

Sebészi komplikációkkal mindig számolni kell, mert az erek, idegek sérülhetnek. A legsérthetőbb a "lábikra /sural/ ideg", amelyik az Achilles-ín mögött fut. Ritka esetekben ennek az idegnek a sérülése érzéskiesést okoz a lábfej külső részén, amit "anestéziás láb" néven nevezünk.

Más lehetőségek /nem sebésziek/

A műtéti komplikációk jelentik az egyik okot, hogy az orvosok konzervatívabb megoldásokat is keressenek az Achilles-sérülések kezelésére. A másik, természetesen, hogy sokkal hatásosabb kezelést is találjanak. Amikor Bécsben megsérültem, egy egyszerű stratégiát választottam: felírtam magamnak egy gyulla-dáscsökkentő gyógyszert /nem steroidot!/, extra nyújtó gyakorlatokat és egy módosított futóstílust. A következő néhány héten át, "laposabb talppal" futottam, kerestem a puhább talajt és nem futottam dombra. Futás előtt jól megdörzsoltem a sarkam, és futás után jéggel dörzsöltem be újra.

Tanulmányokat végeztünk, hogy felmérjük az ilyenfajta konzervatív kezelésnek van-e előnye az Achilles-sérülések kezelésében. A teljes szakadások, illetve a súlyos részleges szakadások sebészhez kerültek, de a maradék 109 eset konzervatív kezelést kapott sebészi beavatkozás nélkül, ugyanúgy, mint ahogy

én kezeltem magam Bécsben sikerrel. A "varus" /befelé álló láb/ elváltozást mutatók még orthopéd lábzetétet is kaptak, hogy korrigáljuk lábhibájukat.

A GYAKORLÁS /EDZÉS/ SZEREPE

A gyors felépülés kulcsa a gyakorlás. Ha azt akarjuk, hogy egy sérülés begyógyuljon, mozgatni kell a sérült területet - de nem nagyon! Az első lépés egy hetes vagy 10 napos "módosított pihenés", ami erősen csökkentett edzést jelent, körültekintő nyújtási gyakorlatokkal, esetleg kiegészítve úszással, kérpározással. Ezután egy fokozatosan nehezedő futóprogramot írunk elő, amíg az atléta vissza nem tér a sérülés előtti aktivitásszintre. Javasoljuk, hogy az atléta csak minden második nap fusson és csak egy km-rel kezdjen, amit egy-egygel növelhet minden 3. futáskor.

Számolunk azzal, hogy az aktív napokon a láb érzékeny lesz, de ez a pihe - nőnapon meg fog szünni és ha az edzés intenzitása megfelelő, az érzékenység fokozatosan csökkenni fog. Ha ez nem következne be, az edzés mennyiségét az aktív napokon vissza kell venni.

Az alkalmazkodó gyógyulásnak szintén eszköze lehet az edzés. Alkalmazhatja -e Ön ezt a terápiát a saját esetében? Ha Ön korán felismeri a sérülést, és semmi ok, hogy ne így legyen, rögtön a felismeréssel együtt már alkalmazhatja is a gyakorlatok fokozatosságát, csökkentheti az Achilles-ínra ható húzást elkerülve a dombfutást, és megfelelő cipőt választhat.

Az egyetlen gyógyszer, amit felírhat a közönséges Aspirin, de ne feledje, hogy ez a gyógyszer gyomor és bélvérzéseket okozhat. Szintén felfoldhatja a köszvényt és utánozhat egy köszvény kiváltotta sérülést.

Kollégáim és jómagam nem-steroid gyulladásgátló gyógyszereket szoktunk felírni, mint pl. a Naproxen vagy Ibuprofen az első hétre, hogy csökkentjük a fájdalmát, és könnyebbé tegyük a gyakorlást. Ezek a gyógyszerek nem veszélyesebbek mint az Aspirin. Olyan gyógyszerek, mint az Indomethacin és a Phenylbutazone kevésbé használtak mellékhatásaik miatt. A steroid injekciókat pedig teljesen el kell hagyni, mert ezek hátráltatják a gyógyulást.

A sérült végtag gipszbe tételét szintén el kell kerülni, mert a mozgásban való korlátozás az izomerő elvesztésével jár. Az orvosok már felismerték ezt, és még törések esetében is törekednek arra, hogy a lehető legtöbb mozgást biztosítsák és annyira rögzítik a szöveteket, hogy a további károsodást elkerüljék.

Túl gyakran a felépülést késlelteti vagy kockáztatja az erőltetett pihenés. Nemrégem egy páciens, akinek korábban a bokája megrándult /egy hónappal ezelőtt/, mankóval jött hozzám. Valaki azt mondta neki, hogy használjon mankót és ő ezt tette. Addigra már közel gyógyultnak kellett volna lennie és helyette csaknem nyomorék volt az erőltetett inaktivitástól.

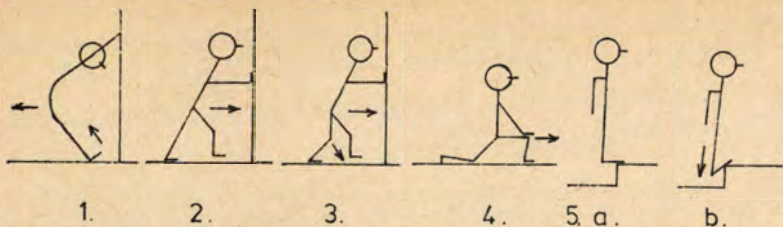
A fittség azon a felismerésen alapul, hogy testünk akkor funkcionál a legjobban, amikor keményen dolgozik. Testünk úgy fejlődött, hogy távoli őseink szükségleteit kiszolgálja. A sérülés fájdalma mondta a primitív embernek, hogy pihenjen, de a szükség szinte azonnal vissza is hajtotta a munkába. A mi testünk is eme sablon szerint alakult ki és ez a lényege a gyors felépülést célzó előírásoknak is. Ma is így van ez.

Az Achilles-gyulladás korai figyelmeztető jelei:

- Kínzó, égő fájdalom a sarok felett 2-6 cm-rel.
- Reggeli merevség az Achilles-ínban.
- Érzékeny pont és pirosodás az ínra a sarkcsont felett.
- Vastagodó csomók az ínra.
- Kaparó, dörzsölő érzés /"hóropogás"/, amikor a lábfejet bokában hajlítjuk.

Néhány nyújtó gyakorlat az Achilles-ínhoz kapcsolódó izmok rugalmasságának a fokozására

1. "Ajtó-nyújtás": Fogjuk meg egy szárnyasajtó mindkét szélét. Hajlítsuk meg a törzsünket és nyújtsuk a lábunkat. Emeljük fel a lábfejet és tartsuk ki 10 másodpercig.



2. "Fal-nyújtás": Tartsuk mindkét tenyerünket vállmagasságban a falon, lépünk hátra az egyik lábunkkal és tartjuk azt nyújtva, míg ellenállást nem érzünk. Tartsuk ki az állást, majd váltsunk lábat.
3. Hajlított térdel végzett nyújtás: Folytassuk a "fal-nyújtást", de hajlítsuk be a hátranyújtott lábunkat térdben úgy, hogy közben a sarkunk a talajon maradjon. Tartsuk ki 10 másodpercig, majd váltsunk lábat.
4. "Kitörés/vívás/": Támadó állásban puha mozdulattal ereszkedjünk le a térdünkre, tartsuk az elől lévő talpunkat a talajon és mozduljunk előre. Ismételjük 3X, majd váltsunk lábat.
- 5./a,b/ "Ut-, szegélykő nyújtás": Alljunk lábboltozatunkkal a körre úgy, hogy sarkunk kilógjon. Lassan és óvatosan süllyesszük a sarkunkat a föld felé, amíg ellenállást nem érzünk. Tartsuk ki 10 másodpercig, majd lassan emelkedjünk vissza. Fokozatosan végezzük mélyebben és hosszabban.

Fordította:
Dr. Sziucs György

a Runner's World 1984. áprilisi
számából



0-POSTEN /Dánia/

ALAPTÉRKÉPEINKRŐL

Lényegében 1970-től tájfutótérképeink alapanyagát az 1:10000 méretarányú topográfiai térképek adják. Nem érdektelen számukra, hogy megismerkedjünk ezeknek a térképeknek a történetével, hiszen versenytérképeink előállításához szükséges munka mennyiségét nagymértékben az alaptérkép minősége határozza meg.

1981 áprilisában a magyar térképészet kétnapos tanácskozáson ünnepelte meg egy hatalmas, 28 évig tartó munkának a befejezését.: elkészült hazánk egész területéről a legnagyobb méretarányú, legrészletesebb, legpontosabb olyan térkép, amely a síkrajtót és a domborzatot is ábrázolja: az 1:10000 méretarányú térképmű, amely alapját képezi a népgazdaság tervezési és kutatási munkáinak. A tanácskozáson elhangzottak képezik ezen cikk anyagát.

Előljáróban a teljesség kedvéért meg kell említeni, hogy a felszabadulás után első, hazánk egész területét ábrázoló térképmű 1:25000 méretarányban 1953-59 közt készült el a Magyar Néphadsereg Térképészeti Intézetében és ez képezte a 60-as évek nemzetközi versenyének /Balaton, Pannónia, Honvéd Kupák/ térképeinek alapanyagát.

A népgazdaság az 1950-es évek elején mindinkább igényelte egy, a feladatai megoldásához szükséges térkép-rendszer előállítását. Az Országos Tervhivatal mint főhatóság 1951-ben utasította az Országos Földtani Intézetet, hogy tegyen intézkedéseket az 1:5000 méretarányú állami topográfiai alaptérképek készítésére. Az Országos Földméréstani Intézet megbízta az irányítása alatt álló Földmérési Irodát, hogy készüljön fel az 1:5000-es térképezés 1952 évi megkezdésére. Ez a feladat a polgári térképészet számára új volt és nem álltak rendelkezésre megfelelő személyi és technikai feltételek. Ennek áthidalására a katonai topografus szakemberek rövid tanfolyam keretében oktatták a kijelölt, előzőleg főként a kataszteri felmérés területén tevékenykedő dolgozókat.

A felmérés megkezdődött, az Országos Földméréstani Intézet megszűnt és létrejött az Állami Földmérési és Térképészeti Hivatal, mint a polgári geodézia és térképészet főhatósága. Megyei földmérési irodák alakultak, Budapesten pedig a Városmérési Iroda

kapcsolódott be a felmérésbe.

1954-ben ezek az irodák megszűntek, megalakult viszont az AFTH felügyeletével a Budapesti Geodéziai és Térképészeti Vállalat, a Pécsi Geodéziai és Térképészeti Vállalat, amelyek feladata a topográfiai felmérés is lett, valamint a Kartográfiai Vállalat.

Ugyanezen évben a szocialista országok geodéziai konferenciáján a topográfiai térképek egységes készítésére vonatkozó ajánlásokat fogadtak el. Új szelvényezés /nemzetközi/ és a Balti magassági rendszer használatát vezették be.

1955-ben a katonai térképészet saját célokra készült légifényképeit és egy képátalakító transzformátort bocsátott a polgári vállalat rendelkezésére, ezzel az első lépések megtörténtek a fotogrammetria alkalmazására. 1956-ban már általánossá vált a műszerekkel kiértékelt sík- és domborzatrajz használata, amelyet a topografus a terepen minősített és ellenőrzött.

Hamarosan nyilvánvalóvá vált, hogy a térképészeti üteme nem képes kielégíteni az igényeket, ezért 1957-től áttértek az 1:1000 méretarányú felmérésre. Mivel az elkészült 1:5000 méretarányú térképek készítése csak mintapéldányokig jutott, ez nem okozott nehézségeket.

Tulajdonképpen ekkortól kezdődött el "komolyan" az 1:1000 méretarányú térképek készítése, amelyet intézkedések sora segített. Utasítás készült a térképek készítésére, azokat Gauss-Krüger vetületben, nemzetközi szelvényezéssel és balti alapszinten kellett készíteni. A budapesti Geodéziai és Térképészeti Vállalat topográfiai részlegét, személyzetét és műszereit átadta a Kartográfiai Vállalatnak. Megkezdődött a Földmérési Technikumban a topográfiai és fotogrammetriai oktatás, Zeiss, Wild és szovjet műszereket szereztek be a fotogrammetriai kiértékelések biztosítására, korszerű légifényképező kamarát vásároltak.

1960-ban az MN Térképészeti Intézet is bekapcsolódott a felmérésbe, ezenkívül végezte a légifényképezési munkákat, a felvételek laboratóriumi kidolgozását és a térképek sokszorosítását. 1961-ben a Szovjet Geodéziai



Szolgálat szakembereket küldött tapasztalatcserére. Kormányhatározat született, hogy az Alföld összes öntözésre alkalmas területén el kell készíteni 1968-ig a térképeket, amely meg is történt. A műszerpark fejlesztése révén 40-60%-al csökkent a szelvényenkénti idő és munka, tehát a költségek is. Az állami oktatás nem tudott elegendő szakembert kiképezni, ezt a két vállalat belső tanfolyamok rendezésével pótolta. 1965-ben két új légifényképező repülőgépet szereztek be, amelyet az MHSZ üzemeltetett, a légifényképező személyzetet az MNTI biztosította.

Ettől az évtől át kellett térni a Gauss-Krüger vetületről a sztereografikus vetületre és a nemzetközi szelvényezésről a hazai szelvényezésre. Ezek a változások a térképek minősítését /titkos/ és felhasználhatóságát nem befolyásolták lényegesen.

1966-ban elkészült és az AFTH kiadta az 1:1000 méretarányú topográfiai térképek készítésére vonatkozó komplex-utasítást, amely egy igen tekintélyes könyv, és a térképkészítés minden fázisát részletesen szabályozta.

1967-ben az Állami Földmérési és Térképészeti Hivatalt átszervezték és mint Országos Földügyi és Térképészeti Hivatal az újjászervezett Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztériumhoz került. Ez az átszervezés a munkát végző vállalatokat nem érintette csak annyiban, hogy a munkák átvételét az átszervezés során alakult Földmérési Intézet végezte ettől kezdve.

A munkák során szerzett tapasztalatok és az egyre korszerűsödő műszerpark következtében új technológiák is kialakultak és kiváló káderállomány nevelődött ki. A szakoktatás Földmérési és Térképészeti Szakközépiskolák létrejöttével egészítődött ki.

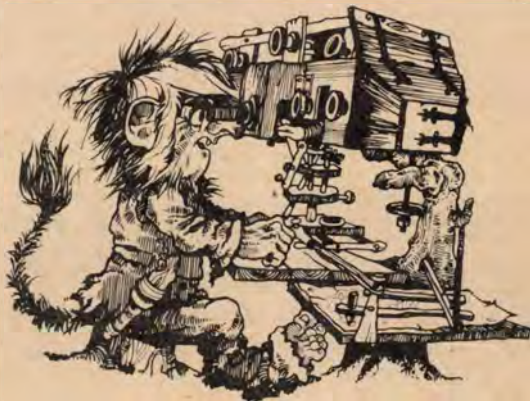
1974-ben három új repülőgép beszerzésére is sor került.

1980 végére gyakorlatilag az 1:1000 méretarányú topográfiai felmérés az ország egész területén befejeződött. Számomra külön élményt és nagy megtiszteltetést jelentett, hogy 1980 őszén mint az MN Térképészeti Intézet topográfusa az utolsók közt készülő egyik szelvény topográfiai munkáit végezhettem.

Végezetül a több mint két évtizedig tartó munka méreteinek érzékeltetésére néhány számadat. A térképmű 4442 db. szelvényből áll /egy szelvény kb. 22 km²-et ábrázol/, amelyből 3011 db a Kartográfiai Vállalatnál, 456 db a Pécsi Geodéziai és Térképészeti Vállalatnál és 975 db az MN Térképészeti Intézetnél készült. A költségek meghaladták az 500 millió forintot.

Ezen bevezetés, megemlékezés után a következő számban az 1:10000-es topográfiai térképek tájfutó térkép alapanyagként való felhasználhatóságáról lehet olvasni.

Erdélyi Tibor



Bodil Hulten

NÉHÁNY GONDOLAT A TÁJFUTÓK TÁPLÁLKOZÁSÁRÓL...

Bodil Hulten tapasztalt tájfutó, neves élettan kutató, a tájfutás fizioiogiájáról tudományos munkát is írt.

I. Az energiaszükséglet

Az energiabevitel a tájfutóknál fokozottabb, mint más embereknél. Az energia fő forrásai a szénhidrátok /egy szerű-, összetett cukrok, keményítők/ és a zsírok.

A szerző a szénhidrátaktárak verseny előtti feltöltésére három módszert javasol.

Az első 1,5-2 órás időtartami terhelésre vonatkozik. Ez a minta egyszerűen egy magas szénhidrát bevittli étkezést /a hét folyamán/ és egy kemény csütörtöki edzést javasol /ha a verseny vasárnap van/.

A másik két javaslat a különösen hosszú ideig tartó terhelésre vonatkozik.

A második módszer a következő:

hétfő	fehérje+zsír	kemény edz.
kedd	fehérje+zsír	edzés
szerda	fehérje+zsír	edzés
csütörtök	gazdag szénhidrát-	könnyű edz.
péntek	hidrát-	könnyű edz.
szombat	bevétel	könnyű edz.
vasárnap	szokásos reggeli	VERSENY

A harmadik módszer szintén hosszantartó terhelésre való felkészülést segíti.

Hétfőtől szerdáig erős terhelés, gyümölcsle és minimális étkezés /koplalás/ mellett. Csütörtöktől vasárnapig könnyű mozgás, szénhidrát-dús táplálkozás.

A verseny alatt az izomműködéshez energiát biztosító glikogén nem pótlódik. Jó néhány óra, gyakran 2 nap szükséges a raktárak teljes feltöltéséhez. Ez az egyik oka annak, hogy nagy intenzitású vagy hosszú időtartamú edzést nem szabad mindennap tartani. Időt kell hagyni a glikogénraktárak újrafeltöltődésére.

A tájfutónak állandóan magas szénhidrát-tartalmú étkezést kell tartania, az összenergia 50-60%-t szénhidrátokból kell fedeznie /kenyér, burgonya, tésztafélék, édesség/.

II. Eddig az energiabevitelről beszéltünk. Mi a helyzet az alapvető tápanyagokkal?

Általános szabály, hogy állandó összetételű étrend mellett energia-felhasználás növekedése növeli a tápanyagszükségletet. Az energiafogyasztással nem egyenesen arányos a tápanyagszükséglet.

Néhány tápanyag, melyre különösen kell figyelni a vas és a B-vitaminok, valamint folytonos és erős izzadás esetén a só- és káliumvesztést pótolnia kell.

Vérszegénység az állóképességi sportot űzők között ismeretlen. Menzai, önkiszolgálói étrend mellett a tájfutó nem tudja a megfelelő minőségű tápanyagokat biztosítani.

Főzés során a zöldségek vitamintartalma erőteljesen csökken. A burgonya hámozása és összetörése csökkenti a C-vitamin tartalmát. A zsírban sült krumpli viszont kifejezett zsírbevittelt eredményezhet.

A vitaminpótlás egészségre ártalmatlan, kivéve a zsírban oldódó vitaminokat /A,D,E,K/, amelyek a zsírszövetben raktározódva mérgező szintet érhetnek el.

III. Vegetáriánus étrend

A svéd tájfutó válogatott fele vegetáriánus. Ez megmozgatja az ember fantáziáját. Jó ez a tájfutóknak? Mit mond erről Bodil Hulten?

Ez az étrend vízben gazdag és alacsony az energiatarlalmá. Nem könnyű a vegetáriánus szokásokat követni, különösen kezdetben. Sok követője valószínűleg nem szigorú vegetáriánus.

Miért próbálkoznak ezzel az étrenddel?

1./ Mert az eredeti étrendjük rosszabb volt

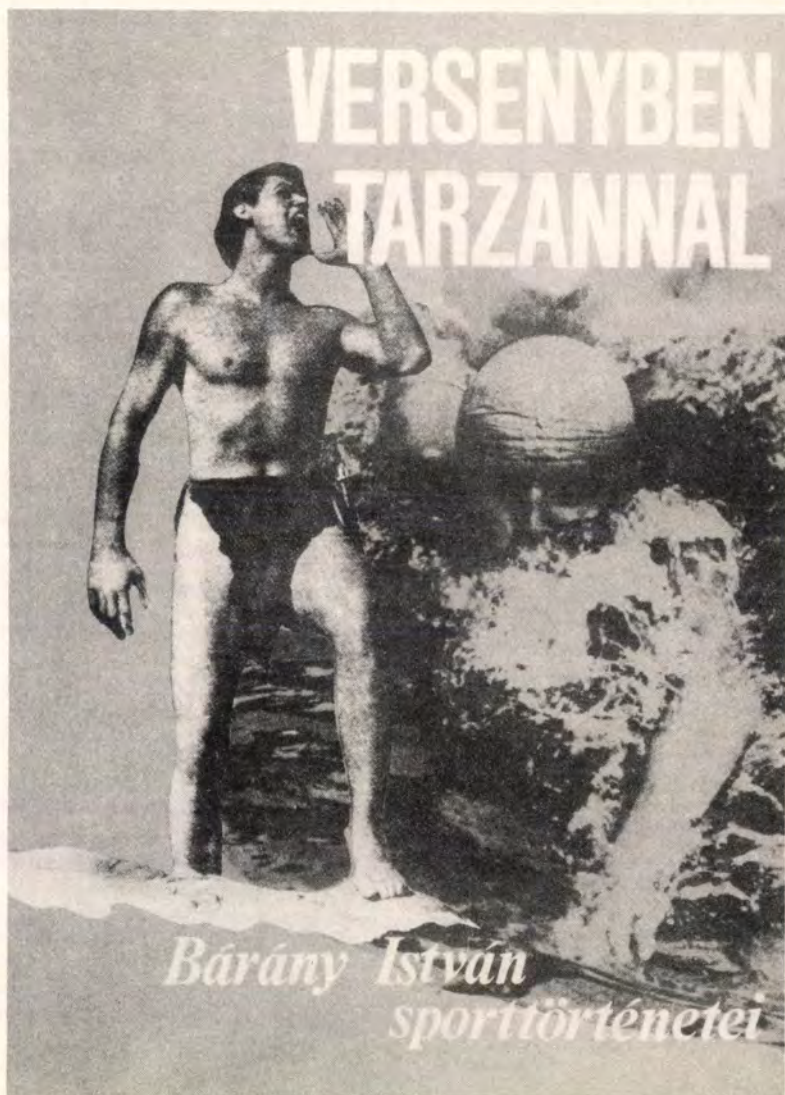
2./ Alacsony energiatarlalmá miatt fogyasztó hatású.

Néhány idény alatt markáns javulás mutatkozhat teljesítményünkben. Ugyanakkor ez a félig koplaló étrend a nagy energialeadással járó edzések mellett azt eredményezi, hogy az energiaszükséglet pótlására a szervezet az izomfehérjét bontja le. Végül is pont azt a szövetet égeti el, amelyet fel kíván építeni.

Tehát a végkövetkeztetés kettős: A vegetáriánus étrend jobb tájfutóvá teheti az embert, de ismernie kell az ezzel együtt járó veszélyeket. A vegetáriánus étrend gyerekekre és serdülőkre gyakorolt hatása még nem ismert.

Austral Orienteering
1983. január
fordította: Erdélyi Kálmán

MÁR
R
M
E
G
E
R
T
E
T
T
!



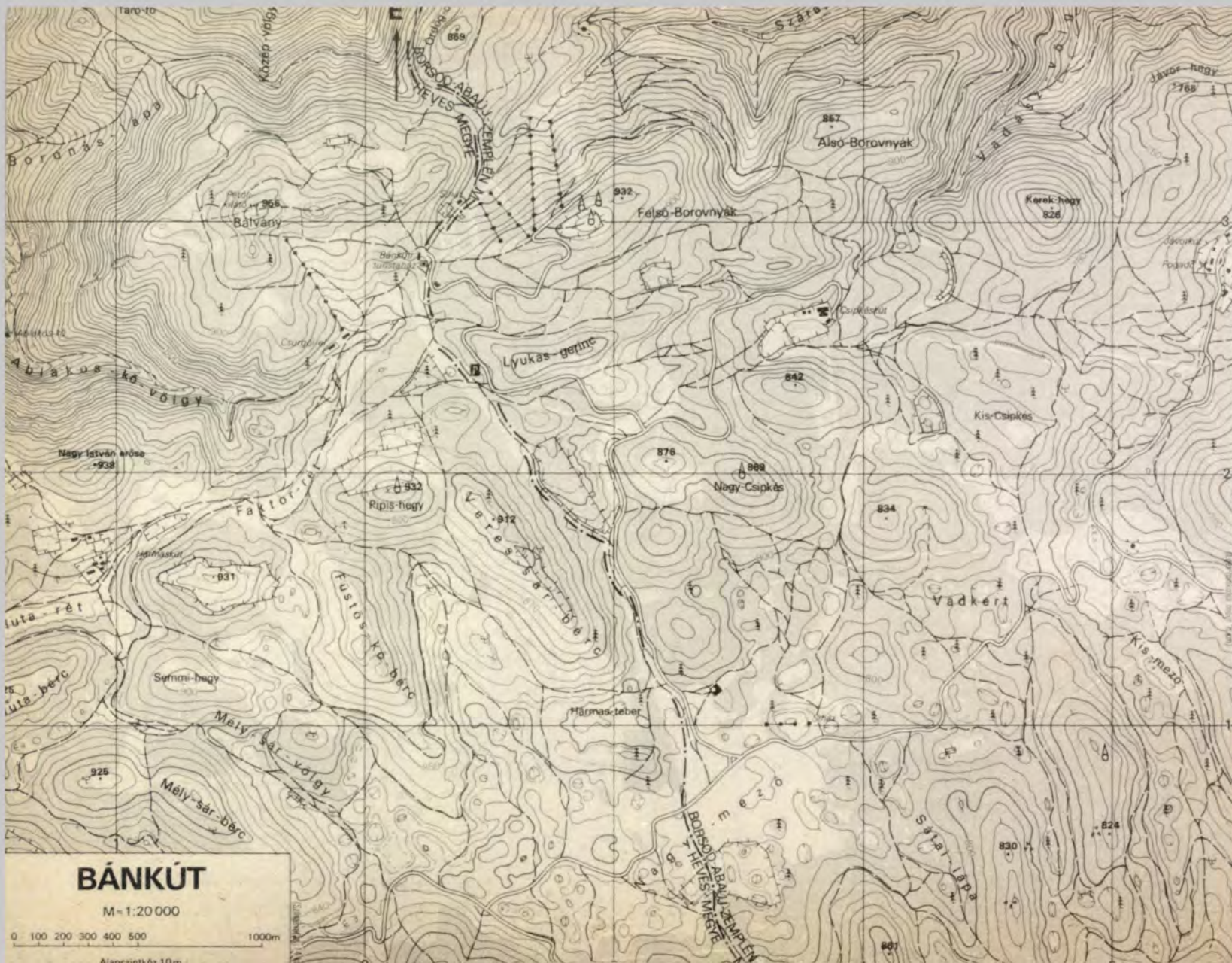
DR. BÁRÁNY ISTVÁN: VERSENYBEN TARZANNAL




A szerző hatalmas élményanyagot gyűjtött össze versenyzőként, sportvezetőként és újságíróként. Pályafutása kis vidéki városból indult, de eljutott a világ nagyvárosaiba: Bécsbe, Párizsba, Londonba és Amerikába is. Ismeretséget kötött a sportélet olyan nagyságaival mint Johny Weismüller, Arne Borg, Rademacher, Nurmi, s a magyarok közül Hajós, Csik.

Könyvében tapasztalatait, pályafutását írja meg színesen, olvasmányosan.

Kapható a könyvesboltokban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest VI., Népköztársaság útja 6.)

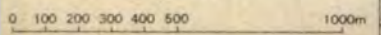
Ára: 45,- Ft.



-  Képzett út; földút
-  Ősvény; forrás
-  Beépített terület; épület
-  Megyehatár; kerítés
-  Erdő nyiladékkal
-  Fenyves; fiatal erdő
-  Gyepterület; ligetes
-  Jellegzetes szikla; kőmező
-  Turistaház; vendégő
-  Kijáto; torony
-  Parkoló; erdei pihenő
-  Sliift

BÁNKÚT

M=1:20 000



Alapcsinálás 10m

TÁJFUTÁS



1985/6

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1–3.). Műszaki vezető: Pogány Károly. Az előállítás ideje: 1985. augusztus TZ 850557. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál (Postacím: Budapest V., József nádor tér 1. – 1900) személyesen vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.) Előfizetési díj egy évre: 84,— Ft, számonkénti ára: 7,— Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6. SZÁM

Világ bajnokság előtt gyermekek versenyzéséről írni; talán furcsa, de megérthető, hiszen, ha valamikor lesz világbajnokunk, akkor a mostani gyerekekből lehet. A norvégek is biztatják egymást, hogy be kell törni az iskolákba. De akkor mit mondjunk mi, ahol a szabadban való testi nevelésnek se hagyomány, se népszerűsége nincs. Hogy a térkép, a parktérkép majd ki - csalogatja a nebulókat és az oktatóikat; család remény. Hiába szerepel a tanmenetben a tájékozódás ismerete már a negyedik osztálytól, mégis csak színes papír marad a térkép. Mi persze mondjuk a magunkét és sok helyen teszik is a magukét, de hogy általános legyen a gyakorlat, hogy gyerekekkel másként kell foglalkozni és főként másként versenyeztetni; az még távoli cél. Nem hiszem, hogy kis hazánkban annyi rendkívüli tehetség lenne, mint amennyi 9-11 éves indul igazi versenyen, sőt nem ritkán igazi minősítésért. Pedig sokuknak még nem azt kellene csinálni, hanem úgy játszani tájfutást, ahogyan a következő oldalakon azt leírjuk.

SMÁTROLL

/Småtroll= kis norvég erdei manó/
AVAGY A TÁJFUTÁSSAL ISMERKEDŐ GYEREK

I. CÉLOK

A tájfutás szinte kínálja magát a gyerekek különböző igényeinek kielégítésére: a különféle mozgástevékenységekre; a kihívást a küzdelemre, izgalmakra; a társasági /társadalmi/ kapcsolatteremtést korra és nemre való tekintet nélkül; a tájékozódást saját képességeik szerint; a tanulást sokféle tevékenységre, sőt a versenyzésre is. A tájfutás mind fizikailag, mind szellemileg követel a gyerekektől, segíti őket a közösségi beilleszkedésben, valamint az /ön/tudatos ember kialakításában. Megismertet velük egy egészséges, tartós életmódot, különösen a fizikai mozgások, az étkezés terén és a dohányzás, kábítószeres fogyasztásának ellenében.

Természetesen a tájfutás fontos feladata a gyerekeknek megtanítani a tájoló és a térkép használatát. Ezenkívül a tájfutás erősítheti a gyerekek és a természet kapcsolatát, önbizalmat adhat nekik a "nagy sportpályának" közeli megismerése és különleges értékeinek befogadása.

Jelenleg a NOF /Norvég Tájfutó Szövetség/ egyik legfontosabb feladata a gyerekek megfelelő bevonása a tájfutásba!



2. ESZKÖZÖK

A tájfutó terület, a helyszín

A sportoláskor a legjobb helyszín a gyerekeknek közvetlen környezetük. Ezért fontos területek a kis erdők, parkok, legelők, stb., amelyek az iskolák, sportközpontok, lakóhelyek közelében vannak. Ezen területek térképkészítési módszereit fejleszteni kell, hogy alkalmas térkép legyen az edzésre, az oktatásra /park, iskolaudvar, stb.. térképek/.

Vezetők és edzők

Ennek a korosztálynak oktatása és edzése az egyik legfontosabb feladat és azok az emberek, akik ezt csinálják, szükséges, hogy bizonyos meghatározott ismeretekkel rendelkezzenek a fiatalok képességeit, igényeit, szükségéit illetően. Ezenkívül a kapcsolatteremtő képességük a gyerekekkel rendkívül hasznos, sőt a gyerekek aktívizálásának különböző eszközeit is ismerniük kell.

A tájfutó sportágnak meg kell találnia azokat a vezetőket, akik rendelkeznek a fent leírtak összességével.

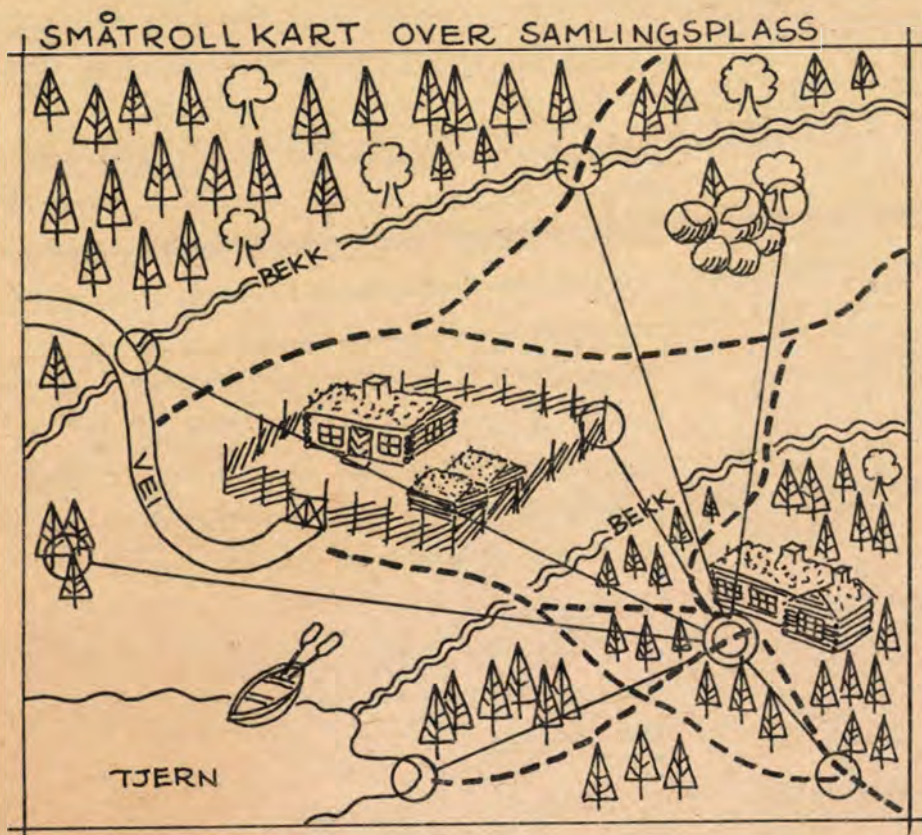
Edzett, tapasztalt tájfutók is fontos feladatuknak tekinthetik a fiatalok oktatásában való részvételt.

Edzés, gyakorlás

A tájékozódás olyan speciális követelményeket támaszt a résztvevőkkel szemben, hogy az alapok tanítása, edzése, rendkívül fontos. Az első cél, hogy a gyerekek félelem nélkül érezzék jól magukat az erdőben és biztonságosan mozogjanak a tájfutó pályákon, amikor tanulják a térkép és tájoló használatát.

A kezdő edzések mindenkinek elegendő tudást kell, hogy adjanak a tájfutás folytatásához tekintet nélkül a régebbi tapasztalataikra, esetleges háttér segítségeikre, pl. tájfutó szülők.

Az egyesületeknek együtt kellene dolgozni az iskolákkal és felajánlani oktatásukat, hogy hogyan használják a gyerekek a térképet és a tájolót. Ez a kapcsolat megteremthető térképkészítéssel, különböző tájfutó pályák kirakásával vagy egy tájfutó nap megszerzésével az iskola számára. A NOF külön-



böző bizottságai megpróbálnak "tájfutó napokat szerezni" az iskoláktól, amikor oktathatják a tájfutást. A tájfutás toborzására természetesen különböző lehetőségek vannak még, pl. tájfutó pálya a kezdőknek, sőt ha lehetséges az egész családnak.

A kezdők edzéseit folyamatos munka jellemezze, speciálisan alkalmazkodjon a gyerekek képességeihez, szellemi

fejlettségükhöz és élvezzék, örömmel végezzék, játsszanak!

Az elképzelhető technikai edzésekkel, edzőtáborokkal, klub összejövetelekkel és az "örökbefogadás módszerével", amikor egy-egy tapasztalt tájfutó /menő/ egy, vagy több gyerekkel foglalkozik alkalmanként. Ennek értelmében a NOF készíteni fog megfelelő oktatási és edzési útmutatót.

Fontos, hogy a gyerekek is vegyenek részt a szakosztály, a klub különböző munkájában.

3. TEVÉKENY-SÉGI FORMÁK

A gyerekek sportolásiának a játék, az öröm, a tréfa a leggyakoribb indítók, akkor, ha egyeztetik ezt a tevékenységet a gyerekek szellemi és fizikai érettségével. Így, a sportolás segít a szellemi és fizikai képességek arányos fejlődésében. Ezért is fontos a változatosság, a sokoldalúság az edzéseken. A tájfutó tevékenység különböző alkalmazásaihoz olyan egyén kívánatos, aki képes természetes, jó kapcsolatteremtésre az emberekkel; függetlenül a kortól, nemtől. Lehetőleg ne akadályozzák meg a gyerekek más sportágbeli tevékenységét!

A követelmények emelése és a kihívás legyen összhangban a gyerekek fejlődésével. Bátorítsuk őket a klubmunkában való részvételre pl. térképjavítás, rendezvények, edzés stb.

A versenyzés természetes része lesz tevékenységüknek, ha a gyerekek képessége, becsvágya, alkalmassága, biztonsága és érettsége elért egy megfelelő szintet. Ez ezt eléri általában a 13-16 éves korban!

13 év alatti gyerekeknek ne rendezzünk olyan versenyt, amely speciális tájfutó képzettséget is igényel.

Sok gondot, fejtörést okoz a pályaki-tűzőknek, a kezdőknek és a már valamennyire haladóknak is megfelelő tájékoztatósi feladatot készíthessenek egy pályán belül.

A 10 év alatti gyerekeknek, azaz a SMÁTROLL - oknak minden tájfutó tevékenységet időmérés nélkül kell rendezni. Norvégiában a legfiatalabb korosztály:

a N és F 10-12. Talán egy-egy alkalommal lehet a 10 évnél kisebbeknek is egy megfelelő pályát készíteni és indítani őket, pl. a klub közeli, ismert területén. Nagy versenyeken a kicsiknek külön rajthelyet és elkülönült pályát kell biztosítani, hogy elkerüljék a kavargást. Nekik zavaró a tömeg, a sok pont, a sok versenyző, a rajtnál a to-lakodás stb..

A várakozás feszültségének elkerülésére ne csináljunk kiegyenlítőes időrajtot a F, N 10-12 és a "Kezdő" kategóriában. /pl. 5 nap/. Sőt váltó versenyt és területi bajnokságokat se írjunk ki ezekben a kategóriákban.

A legkisebeknek csinálhatunk páros futást, azaz 2-2 versenyző megy együtt. A következő megfelelő "tájékoztatósi tevékenységeket" készíthetjük a gyerekeknek:

- kezdő pálya /szalagozott/
- tájfutó iskola
- speciális újonc-pálya
- követendő útvonalas
- heti edzések folyamatosan
- edzőtábor
- klub vagy szakosztály összejövetele
- klub vagy tájfutó nap
- speciális technikai tájfutó edzőpálya
- egyéni követendő este /?/
- TRIM-tájfutás
- állandó pálya /nincs időmérés/
- speciális részvétel valamely szakosztályi tevékenységben
- SMÁTROLL -pálya
- O-TROLL /i=oklával együtt/

4. DIJAK

A gyerekverseny díjai serkentsenek aktivitásra! Akarják megszerezni! Ezért, ne csak a győzelemre buzdítsanak, hanem a részvételre is, a táv teljesítésére. Ezért a díjak száma viszonylag nagy legyen a résztvevők létszámához viszonyítva és ha lehetséges, legyenek egyformák terjedelemben, alakban, külső megjelenésben.

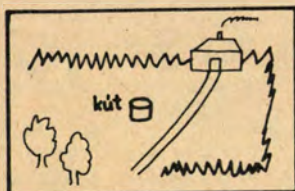
Ha van rá lehetőség, minden feladatot teljesítő gyerek kapjon oklevelet, matricát vagy egyéb kis ajándékot.

5. TÉRKÉP

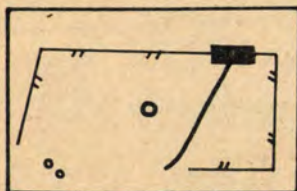
a./ A legelsőt a gyerekek készítik maguknak a homokban: várat, alagutat építve vagy a szomszéd házat, telkét és a sajátjukét mintázzák meg.

b./ Másodsor akár a felnőttek segítségével is asztalon készíthető papírból v. LEGO játékból különböző terep: pályaudvar, parasztház kerítésudvarral stb..

c./ A gyerekek maguk is rajzolhatnak emlékezetből /nem méretarányos/ kis térképet, ahol a valóságot rajzolják le 2 dimenzióban /nem térképjelekkel/; mint a Micimackó könyv belső borítóin, vagy egy fényképen.



c.

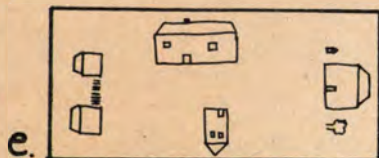


d.

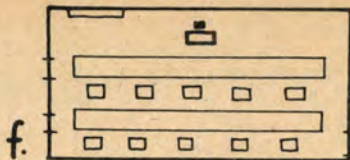
d./ Ezt a rajzot lehet kicsit a tájfutó térképjelekkel módosítani.

e./ Érdemes ezt a térképes rajzot is kipróbálni, mert be kell állítani a jó irányba. Hátránya, hogy pl. a ház mögött nem lehet ellenőrzőpont a játék során.

f./ Készítsünk alaprajzi vázlatot a szobáról, vagy a tornateremről, esetleg az iskoláról és környékéről! A színek a valóságot tükrözik /erdő-zöld/. Természetesen lehet fénymásolat, s akkor egyszínű.



e.



f.

g./ Parktérkép, kistájtérkép, levelezőlap térkép, ha van a környéken, most már jöhet. Ha nincs, rajzoljunk méretarányos alaprajzi vázlatot térképjelekkel!

h./ S látsan az igazi tájfutó térképet is kézbeadhathatjuk!

Következhet a térképjelek tanulása.

i./ A norvég és svéd oktatás kizárólag csak a síkraajzi térképjelekkel kezd -fekete szín- aztán jön a kék, zöld és a sárga.

Ha már biztonságosan mozognak térképpel a terepen, akkor kezdődik a domborzat oktatása.

j./ Leghasznosabb egy edzőtábor során a térképjelek csoportosítása után 1-1 edzésen 3-4 dologgal kint megismerkedni:

- Pl.: első edzés: út, ösvény, kerítés, vezeték
 második : ház, épület, sziklák, híd
 harmadik : egyéb fekete térképjelek
 negyedik : kék színű jelek
 stb.

6. ELLENŐRZŐ PONTOK

Szobában, majd terepen kell bemutatni az igazi bóját, a "papírpontot" is. Edzéseken, versenyeken a gyerekeknek meseképes vagy állatképes kódokat kell kitenni, hasonlóan a lyukasztó négyzetbe a kartonon.

Pl.: 1. mackófej - kint a kód
 - az 1. kockában is

Jól és örömmel tud azonosítani. Soha engedjük a gyerekeket futni a lerövidített felnőtt pályán, a nehéz pontokkal.

7. JÁTÉKFORMÁK

1. Mindenféle társasági játék a környező természetben /bújócska, számháború, virsli-sütés stb./.

2. Közös séták az erdőben az edzővel és térképpel /csak amit tudnak az iskolából a térképjelekről/.

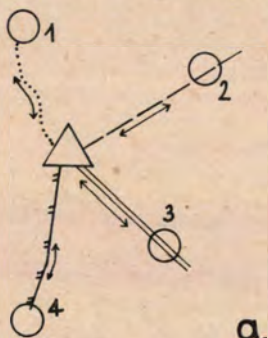
3. Séták után a gyerekek az útvonalat lerajzolják "mezerajzzal" üres papírra, színessel.

4. Tájfutó térképjelek megismerése és a valóságban a felismerése.

- a./ fekete szín /a már előbb írt több lépcsőben 3-4 db-ot egyszerre/ mindig a természetben is, nemcsak teremben,
 - b./ kék szín,
 - c./ sárga és zöld szín,
 - d./ barna szín, azaz domborzat, később.
5. Térkép beállítása, ÉSZAK /csak a valóság és a térkép egyeztetésével/

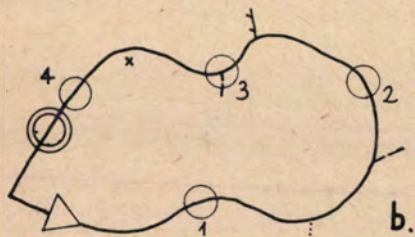
pl.: előttem megy az út, jobbra van a tó és balra sziklák.

- 6. Kiszalagozott pálya bójákkal /1-2 km/ térképen is minden berajzolva.
- 7. Kiszalagozott pálya bójákkal, de a térképen csak a szalagozott útvonal van berajzolva, a bójákat ő rajzolja be a helyükre a magával vitt íróeszközzel.
- 8. Kiszalagozott pálya bójákkal, de nincs a térképen csak a rajt és a cél berajzolva. A bójákat ő rajzolja be a magával vitt íróeszközzel. Mindhárom /6-7-8/ csak vezérvonal mentén szalagozható /út, ösvény, kerítés, rét-szél, erdővágás, patak stb./ és az ismert környezetben.
- 9. a./ Az ismert környezetben 1-1 pontos egy vezérvonalas /út, ösvény, kerítés, stb./ csillagpálya. Egyenként kapják a térkép-szeleteket.



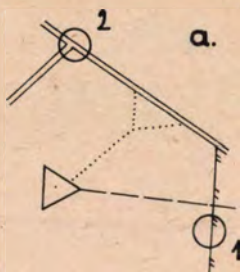
a.

b./ egy vezérvonalas körpálya /u.azon az úton körbe/.



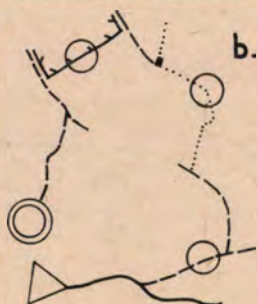
b.

10.a./ Ugyanez 2 vezérvonalasban, azaz kereszteződésnél váltani kell.



a.

b./ 2 vezérvonalas körpálya /elágazások, "átszállások" lehetnek/

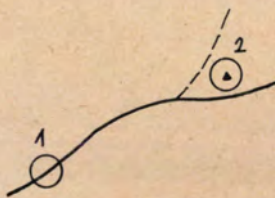


b.

11. Tájoló használata, Észak beállítása, a már ismert vezérvonalakon iránymenetek...

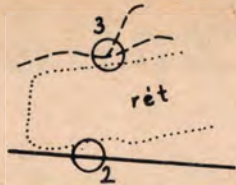
12. Iránymenetek az ismert vezérvonalak között.

13. Kis iránymenetek /átvágások/ a nagyon biztos helyeken

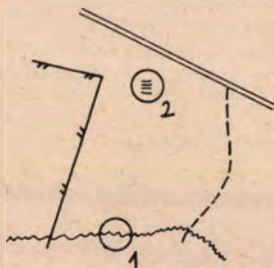


CSILLEBÉRCI ÜTTÖRÓTÁBOR





14. Adódhat útvonal-választás



15. Nagyobb távolságú átmenetek, de csak durva tájékozódással. Kisebb távolságú átmenetek finom tájékozódással.

16. Domborzatilag megfelelő terepen, jó térképpel tanítsuk őket.

- közös séták: ismerkedés a térképrajzzal
- a látottak lerajzoltatása /gyurma, krumpli/
- könnyű, rövid pályák, csak domborzattal /fázistérkép/

17. Utvonalválasztásos pálya, ahol a

domborzatot is figyelembe kell venni, ne legyen világ bajnoki átmenetekkel tarkított.

18. Különböző speciális tájfutó edzések terepen, térképpel, amit már többben leírtak és ahol általában szokták kezdeni -sajnos- a tanítást az edzők, a gyors pontszerzés reményében. Összegezve: mindig játékos formában, sok új ötlettel díszítve, nem időt mérve, egyforma kis díjakkal, sok szeretettel, a tökéletes biztonság-érzésre törekedve tanítsuk a gyerekeket. Legyen az egyik otthonuk az erdő, okosan szeressék /szemét, természetvédelem, stb./ és tudják a térképet és tájolókat használni.

S csak ezután indítsuk őket a minősítő versenyeken.

Az ábrák térképpel jobban segítenek a kívánt összefüggés bemutatásában.

Ezek az első lépések a természet megszeretésében, a tájfutás alapjainak elsajátításában gyerekek, "szabadidős" sportolók részére. Akarjanak mászkálni, futni, bolyongani az erdőben és élvezzék, sose féljenek, legyenek állandóan "biztos" érzésben! Ehhez kell az erdő, a térképjelek ismerete, az öntudatos tájfutó emberke magabiztossága.

Természetesen egyenként és gyerekcsoportonként változó 1-1 játékforma ismétlődése, gyakoroltatása. Ne legyünk türelmetlenek, megéri.

A norvég és svéd gyerekeket tanító könyvecskéből ollóztta, fordította és kiegészítette az edzők számára:

Monspart Sarolta



AZ IZÜLETI LAZASÁG

Kiegészítés a Tájfutás 1984/9. számában megjelent "Nyújtó és feszítő gyakorlatok tájfutóknak" című cikkhez.

Kivonat Hortobágyi Tibor: Izületi lazaság: A stretching című tanulmányból.
Megjelent a Testnevelés- és Sporttudomány 1984/4. számában.

MÓDSZERTANI AJÁNLÁSOK A NYÚJTÓ GYAKORLATOKHOZ

Az izületi lazaság alapvetően kétféle lehet: aktív vagy passzív. (Nádori, 1982) Az előbbi esetben akarattalagos /saját izommunkával végzett/ izületi mozgásokról van szó, míg az utóbbinál társsegítséggel, vagy kényszerítő helyzetben végzett gyakorlatokat szokás említeni a nyújtó hatású gyakorlatok végzése kapcsán.

A gyakorlatokat - éppen a kutatások fényében - további két csoportra oszthatjuk a nyújtás jellegéből fakadóan: dinamikus /ballisztikus, utánmozgások/, illetve statikus /tartós/ nyújtások. Ez utóbbiba sorolhatjuk az úgynevezett "stretching" néven ismertté vált, főként az edzések bemelegítő szakaszában alkalmazott gyakorlatokat. Mint arra már korábban utaltunk: nem lehet célunk a hagyományos "gimnasztika" száműzése. Ellenkezőleg: hatásmechanizmusát tekintve a stretching gyakorlatokat a hagyományos eljárások kiegészítő módszerének javasoljuk. Így az edzésben elfoglalt szerepe is a bemelegítés második felére tehető. Minthogy a hagyományos gimnasztikai gyakorlatok elmélete és módszertana is jobban ismert, ezért ehelyütt csak az újabb keletű "stretching" alkalmazási elveire térünk ki.

A "STRETCHING" GYAKORLATOK MÓDSZERTANA

A stretching gyakorlatok egy-egy példáját az ábrán mutatjuk be. Gyakorlás közben - éppen a kutatási eredmények és a már alkalmazható, leszűrt edzői tapasztalatok alapján - három szakaszt kell megkülönböztetnünk. A táblázatban foglaltak értelmében az alábbi módszertani elveket határozhatjuk meg:

1. A feszítés izometriás működésnek felel meg. Az izometriás erőfejlesztő gyakorlatok maximális erő kifejtésének 30-40%-át kell kifejtetni az első szakaszban. Ekkor az a cél, hogy a vérkeringés pillanatnyi gátlásával, majd pedig a lazítás /relaxáció/ szakasza során a véráramlás gyors helyreállításával előkészítsük az izomzatot a soron következő nyújtásra. Ennek eredményeként nő a szöveti hőmérséklet, az izmok oxigén-ellátottsága, s kedvezőbbek lesznek a feltételek a motoros egységek munkába állításához.

A feszítés tehát "ráhangoló", terhelés nélküli, s nem erőfejlesztés célzatú izometriás kontrakció, aminek időtartama 5-20 mp lehet, edzettségtől, életkortól és egyéb tevékenységtől függően. Lényeges módszertani szempont az, hogy a feszítés és a 3. /nyújtás/ szakaszának időtartama egyezzen meg.

2. A lazítás /2. szakasz/ segítse elő a feszítésből esetleg fennmaradó izomerevedés oldását. Fontos, hogy ez a szakasz ne passzív lazítás, ernyesztés, hanem aktív izomfelrázással, esetleg hagyományos gimnasztikai gyakorlatok végzésével kitöltött idő legyen. Időtartama általában 5-10 mp, aminek betartása feltétlenül indokolt.

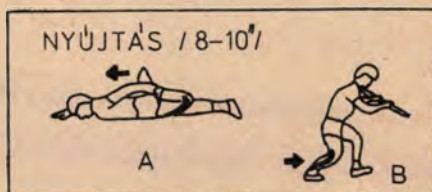
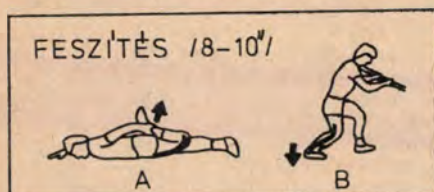
3. A nyújtás /3. szakasz, a tényleges "stretching"/ végrehajtásakor ügyeljünk arra, hogy fokozatos sebességű, egyenletes szinten kitartott, azonos izületi szögben végzett ismétlések fokozatosan nehezedőek legyenek. A gyakorlás mindhárom szakaszát meleg környezetben végezzük. Mindenképpen kerülni kell a hirtelen, gyors mozdulatokat. A szakasz időtartama megegyezik az 1. szakaszéval /5-20 mp/. Tapasztalt versenyzők arra is képesek, hogy a nyújtás hatását - az izomzat mentálisan is segített ellazítása mellett - teljes mértékben az izületi állományra korlátozzák.

4. A gyakorlásnak ki kell terjednie az antagonisták izmokra is. Célszerű az agonisták nyújtását követően az antagonisták nyújtását végezni, de ez nem feltétlenül szükséges; egy másik izületi csoport is dolgoztatható közben.

A "stretching" gyakorlatok szakaszai és néhány jellemzői

SZAKASZ	CÉL	IZOMMŰKÖDÉS	IDŐTARTAM /mp/	VÉGREHAJTÁS MÓDJA
1. Izomfeszítés	<ul style="list-style-type: none"> - Izületek szöveti hőmérsékletének emelése; - Pillanatnyi vér-gátlás a munkai-zomban. 	Izometriás feszítés /állandó izomhossz/ a MIE ^x 30-40 %-ával	5-20	<ul style="list-style-type: none"> -Fokozatos erő-kifejtés; -Egyenletes erő-kifejtés fenntartása; -Meleg környezet
2. Pihenés	<ul style="list-style-type: none"> - Izületek, izomzat pihentetése; - Esetleges izom-merevedés oldása; - Keringés helyreállítás, oxigenizáció 	Izotóniás /=változó hossz/	5-15	<ul style="list-style-type: none"> -Aktív izomfelrázás /gimnasztikai elemekkel is!/; -Ernyesztés TILOS
3. Nyújtás	<ul style="list-style-type: none"> - Az ízületek mozgáskiterjedésének növelése, rugalmasságának fokozása 	Aktív nyújtás	5-20	<ul style="list-style-type: none"> -Fokozatos sebességű; -Ellazított izomzattal végzett; -Azonos szinten kitartott.

^xMIE = maximális izometriás erő



5. A "stretching"-et minden esetben a nagy izomcsoportokkal ajánlatos kezdeni, így pl. a térdfeszítőkkel, térdhajlítókkel.

6. A nyújtásos gyakorlatokat a hagyományos és gimnasztikai értelemben vett bemelegítés második felében célszerű végezni. Bármilyen sportágról legyen is szó, nem javasoljuk tehát azt, hogy a kellően elő nem készített izmokat, ízületeket "stretching"-el dolgoztassuk meg, melegítsük be. Ez sérülésveszély-

lyel járhat, ahogy az is, ha gyakorlás közben - bármely testrésztől legyen is szó - a fej nem a gerincoszlop hosszabbításában foglal helyet.

7. A nagy tapasztalattal rendelkező versenyzők /legalább 6-8 éves edzésmúlt/ naponta végezhetik, de napi két foglalkozás esetén, napi egyszeri gyakorlás ajánlott. Kevésbé járatos sportolók esetében heti háromszor ésszerű

kezdetben végeztetni, s alkalmanként a gyakorlás ideje ne haladja meg a 15-20 percet. Tapasztalatok szerint 16 éves életkornál előbb felesleges végezni, de egyes sportágakban /pl. torna, úszás, stb./ nem kerülhető el alkalmazása.

8. Különösen hatékony lehet a stretching súlyzós erőedzést követő napon, sőt néhány külföldi sportoló előszeretettel alkalmazza erőedzés közben, a pihenők közben is, de ekkor a három ismertetett szakaszból, csupán a 2. és a 3. szakaszt végzik váltakozva.

9. A stretching általános és speciális hatású gyakorlatokra bontható. Ehelyütt az általános elveket és módszertani szempontokat adtuk közre, bízva abban, hogy az edzők és szakemberek tetten érik a lehetőséget a versenyspecifikus gyakorlatok kidolgozására.

Kelemen János



FIZIKAI ÉS TECHNIKAI EDZÉSEK

ÖSSZHANGJA

Először azt kell tisztázni, hogy a tájfutásban mit is értünk fizikai és technikai edzés fogalma alatt, létezik-e egyáltalán ilyen felbontása az edzéseknek, vagy pedig nem lehet élesen szétválasztani a két edzésfajtát?

Szerintem a két meghatározás a következő lehet:

- A fizikai edzések célja a tájfutáshoz szükséges fizikai tulajdonságok fejlesztése.

- A technikai edzések célja a tájékozódás elemeinek /útvonalválasztás, iránylevétel, lépésszámolás stb./ minél nagyobb futósebesség melletti optimális végrehajtásának gyakorlása.

Általában a tájfutó edzések felbontása fizikai és technikai edzésre, csak az egyik irányba lehetséges. Azért általában, mert a kezdő versenyzők ebben a témában külön részt képviselnek.

Az egyik irányt úgy értem, hogy létezik fizikai edzés technikai gyakorlat nélkül, míg nem létezik technikai gyakorlat fizikai terhelés nélkül, /éppen a nagyobb futósebességre és az optimális végrehajtásra törekvés miatt/, merthogy éppen futás közben kell gyakorolni a tájékozódás elemeit. A kezdő tájfutók azért jelenthetnek külön fejezetet, mert az ő esetükben a tájékozódás elemeinek a megismerése /és nem gyakorlása/ nem kell, hogy fizikai terheléssel párosuljon /részletesebben később/.

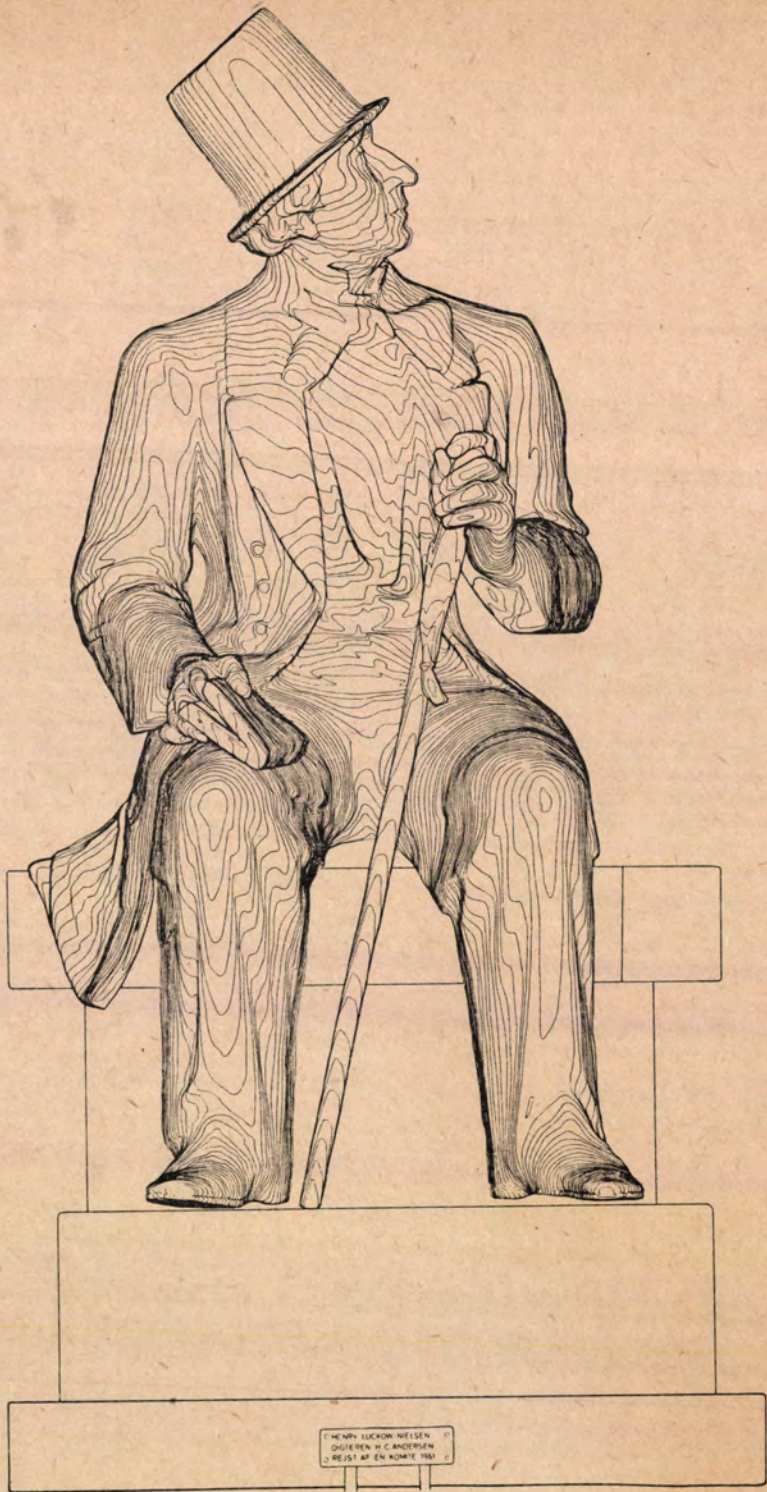
Szerintem tehát az edzések két fajtája nem választható el élesen egymástól /kivéve a kezdőket/, összhangra kell törekedni.

A fizikai és technikai edzések összhangjának a milyensége szempontjából három csoportra oszthatók a versenyzők:

- A - Kezdő versenyzők
- B - Haladó versenyzők
- C - Élversenyzők

A három csoportról a következőket mondhatjuk el:

A - A kezdők bevezetése a tájfutásba. Ez egy olyan feladat, amit mindig kellő körültekintéssel kell csinálni, az életkornak megfelelő játékosággal, fokozatosan adagolva azt a /viszonylag/ sok új ismeretet, amit a tájfutás jelent a kezdőknek. Mivel kezdőknél még csak alapfokú ismeret elsajátításáról van szó, /tehát tanulásról/ az ő technikai edzésük fogalma módosul az



HENRY LUCKOW-NIELSEN
DIGTEREN H. C. ANDERSEN
REJST AF EN KUNST 1961

előző oldalhoz viszonyítva annyiban, hogy futósebességről még nincs szó. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a kezdők nem futhatnak edzésen, de a fizikai terhelésüknek és a technikai "gyakorlatuknak" még nem sok köze van egymáshoz, tehát akár külön is végezhető lenne. Jelen írásnak nem célja annak taglalása, hogy hogyan, milyen módszerekkel kell megismertetni a tájfutó sportágat, de az még idekívánkozik, hogy meddig is tekintünk egy versenyzőt kezdőnek. Három feltételnek kell eleget tessen: 1. ismeri a térképet, 2. ismeri és végre tudja hajtani a tájékozódás elemeit, 3. ismeri a versenyszabályokat és a tájfutás viselkedési normáit.

Szerintem ha egy versenyző e három feltételnek eleget tesz, már haladónak nevezhető.

B - Ennél a csoportnál egyfajta dinamizmus figyelhető meg a fizikai és technikai felkészültség között. A dinamika két oldala a következő:

- Valamilyen /magasabb/ szintű technikai felkészültséghez kell megtalálni az optimális fizikai terhelés /felkészítés/ mértékét,
- És valamilyen fizikai felkészültséghez kell megtalálni a nehezebb, bonyolultabb /vagy éppen problémás/ technikai elem gyakorlásának módját.

Tipikusnak nevezhető az az eset, amikor a haladó versenyző egy ellenőrzőpontra hibáz /vagyis egy technikai elemet rosszul hajt végre/, de egyébként jól és gyorsan fut a pálya többi részén. Vagy a másik eset, amikor szintén haladó versenyző hibátlanul fogja a pontot, jó útvonalakat választ és a célban azt mondja, hogy nem bírtam futni gyorsabban. Ez a két eset jó példája a dinamika két oldalának. A megoldás szerintem a következőkben rejlik:

Edzőnek és versenyzőjének olyan kapcsolatban kell lennie egymással, hogy az elősegítse a hibák, a gyenge pontok, a gyenge oldalak mielőbbi feltárását /az edző nem látja versenyzőjét edzés, ill. verseny közben!/, ez ugye az őszinteség. Ezen túl természetesen az edzőnek tisztában kell lennie versenyzője képességeivel, felkészültségével. A hibák közös felderítése után /edző és versenyző közösen/ var. lehetőség az elemzésre és a hibás elem gyakorlási módszerének a megtalálására. Abban az esetben ha a versenyző "nem bír futni gyorsabban" a helyzet egyszerűbb, ugyanis ekkor több hangsúlyt kell fektetni a fizikai felkészítésre.

Haladó versenyzőknél ez a "dinamizmus" probléma egyénekenként külön-külön jelentkezik, így az edzőnek versenyzőként kell a problémával foglalkoznia, figyelemmel kísérve minden versenyzőjét.

Szerintem tehát recept nincs, minden versenyzőt figyelemmel kell kísérni!

C - Az élversenyzők csoportjánál /legyenek ők az I.o. és az arany jelvényes versenyzők/ már inkább a fizikai felkészítésen van a hangsúly, annak ellenére, hogy az előző csoportnál említett dinamizmus itt is megfigyelhető, csak kisebb mértékben. Mire egy tájfitóból élversenyző lesz, már igen nagy rutinra tesz szert, ezért teheti meg, hogy túlyomó részben fizikailag készül a versenyekre, de ez nem jelenti azt, hogy egyes /főként a néha problémás/ technikai elemeket nem kell gyakorolnia. Az edző-versenyző kapcsolatnak szintén nagy szerepe van, akárcsak az előző csoportnál.

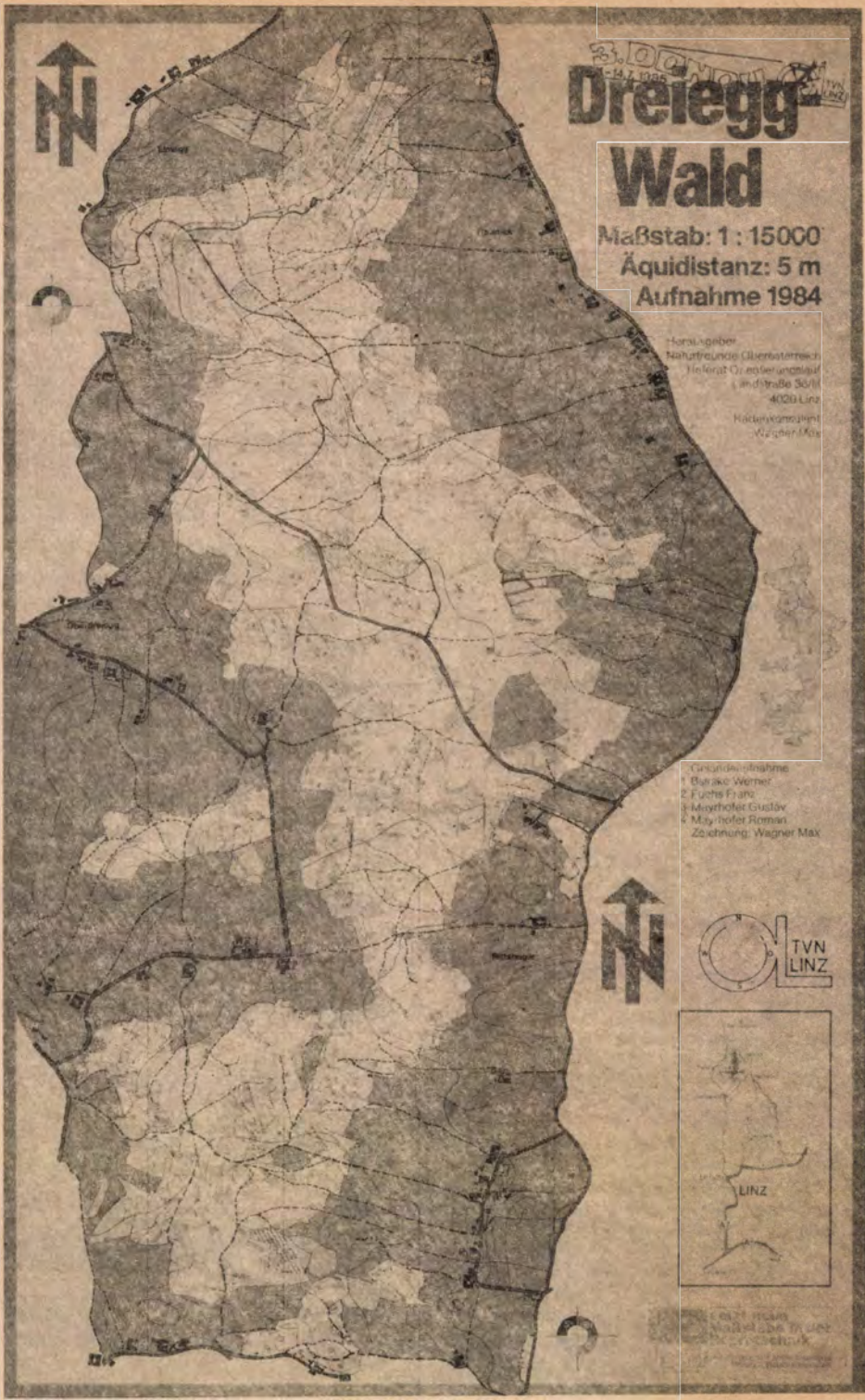
Mi állapítható meg a három csoport bemutatása után?

Azon túl, hogy a fizikai és technikai edzések nem választhatók el élesen egymástól, a két edzésfajta arányáról azt mondhatjuk, hogy kezdőktől az élversenyzők felé haladva csökken a technikai, és növekszik a fizikai jellegű edzések aránya az összes edzés mennyiséghez viszonyítva.

Ez a csoportosítás illeszkedik a tájfutás oktatását szemléltető "archimédesi spirál"-hoz is, ahol az egyes témákhoz való visszatérés kezdőknél gyakori, haladóknál a versenyzőtől függ, élversenyzőknél ritkább, de szükséges /téma alatt az egyes technikai elemeket értve/.

Dombi János





3.000
1:4.7.1985
Dreiegg

Wald

Maßstab: 1 : 15000
Äquidistanz: 5 m
Aufnahme 1984

Herausgeber:
Naturkundliche Gläserwarte
Hofrat Gruber, unimul
andstraße 30/II
4020 Linz
Hötelkomplex
Wagner Max

Gekundwinnahme:
Borako Werner
Fuchs Franz
Mayerhofer Gustav
Mayerhofer Roman
Zeichnung: Wagner Max



Verlag
Linz
1985

TÜLEVÉL

KEDVES TÁJFUTÁS!

A lap 1984/9. számában olvastam a panasza áradatot arról, hogy "nincs egy valamirevaló fénykép, amit a címlapra tehetne a szerkesztő". Nos, lehet, hogy azóta már felmérhetetlen mennyiségben érkeztek jobbnál-jobb képek, de nem tartom különösebben valószínűnek, ugyanis a következő számon /ami 1985 februárjában jelent meg/ a változatosság kedvéért lévő 83-as VB-kép valójában már kissé mulatságos volt. A 11. számon sem látom indokoltnak a 3 jicini felvételt, sem a 85/1-n az északai sífutó-tájképet, hiszen tényleg "volt 5 magyar OB, melyeken voltak eredményhirdetések. Vannak rangos versenyek, érdekes pillanatok" hazánk kis /si/ tájfutó életében is. Ezek után az angol "Compass sport" c. lapban tallózgatva megakadt a szemem egy fotópályázat kiírásán. Azt hiszem, egy "Év fotója" pályázat nemcsak, hogy megoldaná a "Tájfutás" címlap-problémáit, de gazdagítaná sportágunkat, új szintet hozna történetébe, a külvilág számára is új propaganda-lehetőségeket nyitna. Az angol lap felhívásában a következőképp elemzi a pályázat célját, előnyeit: "A tájfutást jól lefotózni nehéz dolog. Kevés az a nem tájfutó, aki látva egy tájfutót vagy tájfutó-fotót, azt gondolja, hogy "Itt megy egy atléta, aki ugyanúgy használva eszét, mint testét, surran az erdőn keresztül, gyönyörködve mind a környezetben, mind a láthatatlan ellenfelekkel való versenyzésben, és a térképről információkat felvéve a mozgása irányítására vonatkozó navigációs döntéseket hoz." Valójában egy sokkal valószínűbb reakció, hogy "Hát ez meg mi a nyavalyát csinál?!" vagy "Na ne, ez nekem kissé bonyolult!" Természetesen ez az önképhiány bizonyos szempontból egyike a tájfutás erősségeinek: mentesek vagyunk az önkép-hajhászóktól és a tömegkommunikációs manipulálóktól. Mindezek ellenére sok olyan terület van, ahol egy hangsúlyozott önkép mindannyiunknak hasznunkra válna. Egy különleges fotó minden propagandával felér! Egy fényképezéssel kapcsolatos dolog, amit rangos versenyek rendezői emlékezetben tartanak: a rajtszám drá-

maian javítja a fotót. Azonkívül kitűnő reklámfogás a versenyek finanszírozóinak, és felhasználhatók néhány forrásból.

A tájfutást nem tartják látványsportnak, de mutassuk meg, hogy vannak benne mulatságos, drámai és gyönyörködtező pillanatok is! Nevezd te is főleg fekete-fehér fotóval bármikor az év folyamán! Az ebben az évben készített bármely fotó elnyerheti az "Év fotója" díjat!"

Nos, valahogy nálunk is így gondolnám. Ha a szerkesztőségnek erre csupán az az ellenvetése lenne, hogy "van nekünk elég bajunk, nem kell még egy púp a hátunkra!", ez esetben esetleg én szívesen foglalkoznék a pályázatra érkező képek összegyűjtésével, versenyeken közszemlére tételével, közvéleménykutatással stb. A lap feladata ez esetben csupán a pályázat leközlése, propaganda és némi patronálás lenne; haszna egy színvonalasabb pakolású, mutatósabb újság. Ez esetben a pályázatokat a

Vorsatz Diana

1145. Budapest, Kolombusz u.39.

címre lehetne küldeni, vagy versenyeken a kezembe nyomni.

Ha ez ellen a lehetőség ellen a T. Szerkesztőségnek az a további ellenérve merülne fel, hogy ilyen fiatal /17/, tapasztalatlan, gyöngé női kezekbe nem adható ilyen felelősségteljes feladat, egyesületemben /BEAC/ szívesen összeállna egy "az Év fotója" értékelő-szerző-bizottság/ocska/.

Kérem a T. Szerkesztőséget, vegyék fontolóra ezt az indítványt, és ha további ellenérvek nem merülnének fel, tisztelettel várom ezeket, hátha mégis sikerül valami megoldást találni.

Várom a T. Szerkesztő Bizottság döntését!

Vorsatz Diana
sporttárs

/ 2-680503-6691/



A szerkesztőség szívesen veszi az önkéntes munkatársak jelentkezését, habár egy pályázat meghirdetése és az ezzel járó előírások, vagyis szabályok betartása nem is olyan egyszerű. Szó ami szó, várjuk a fotókat akármilyen úton, módon.

/A szerk./

HAJDU-BIHAR 30 ÉVE

Hazánk felszabadulásának 40. évfordulóján más ünnepe is van sportágunknak a megyében. Ennek kapcsán állítottam össze a következő anyagot, amely megpróbál képet adni az eddig megtett útról, a sportág fejlődéséről.

1955. április 20-án alakult meg a Hajdú-Bihar megyei Természetbarát Szövetség Versenybizottsága. Bár ezt megelőzően is voltak más szakosztályi kezdeményezések, de hivatalosan innen számítjuk sportágunk megyei kezdetét. És ez már harmincéves múlttra tekint vissza.

Alig egy hónappal e nevezetes esemény után, május 21-22-én a debreceni TITASZ Vasas Elektromos természetjáró szakosztálya - amely abban az időben igen aktív versenyzési tevékenységet folytatott - dr. Csics Ervin kezdeményezésére és irányításával megrendezte az első Alföldi Kupát. Ezt a versenyt 1958-ig rendezte a szakosztály élénk érdeklődés mellett. 1959-ben a rendezést a megyei szövetség versenybizottsága vette át. 1960-1964 között anyagiak és megfelelő versenybírók hiányában szünetelt ez a szépen indult esemény. 1964-ben húsz új versenytűró kezdett működni és így egy új hullám indult meg megyénkben. Ismét megrendeztük 1965. júliusában az Alföldi Kupát. 1970-től a jogutód tájékoztató futó szövetség több ízben is a versenyt igen nagy létszámmal rendezte meg.

Az 1950-es évek végéig jobbára a hazai gyakorló versenyek és néhány szakmai rendezvény jelentett versenyzési lehetőséget. A 60-as évek közepén fokozottan kapcsolódtak be verseny a megyei sport vérkeringésébe. Megyénkben 1962-ben két, azóta nevéssé vált országos rendezvényt hívtak életre. A DEAC az Asztalos János emlékversenyt, mely az 1980-as évek elejétől Csokona Kupa néven rendez a DUSE, s évről évre színvonalasabban. A Szakszervezetek Megyei Tanácsának kezdeményezésére rendezték meg a Szakszervezeti Kupát. Azóta minden évben megrendezték e rangos eseményt.

1964-től hosszú ideig egyedülállóan az országban csak megyénkben került sor a középszintű részére kiírt többfordulós Tanulók Bajnokságára. Ekkortól rendezzük a megyei hat fordulós minősítő versenyeket is, melyek ma már csak négy fordulósak.

Az 1960-as évek első felében versenyzőink körében is nagy tömegeket vonzott az elméleti vetélkedés is. Versenyzőink és versenybíróink részt vettek a Bp. Vörös Meteor által szervezett Páli Tivadar elméleti versenyen. A kimagasló eredmények sem maradtak el. 1963-ban a verseny felső kategóriájának Török István, míg 1965-ben a középfokú kategóriában Vass Zoltán volt a győztes.

Az évtized második felében a skandináv példa nyomán kezdtek tért hódítani a pályakitűző elméleti versenyek. A megyei szövetség ebben is úttörő szerepet vállalt, mivel 1967-től hét éven át szervezte ezeket, 200-300 indulóval. Hosszú szünet után a megyei szövetség 1981-ben ismét megrendezte közel 100 indulóval.

1967-ben az országban elsőként indítottuk meg az úttörők négy fordulós versenyeit. Szintén abban az évben került sor az addig együtt-rendezett bajnokságok szétválasztására, s új számként bekerült a váltó is.

A versenyeken kezdetben a Lokomotív és a DEAC indult, majd 1960-tól találkozhattunk a VISE, HYMSE, DASE, BIOGAL, TITASZ, Vasas, Spartacus, DVSC, PÉTSE, valamint Püspökladányi MAV versenyzőivel. Jelenleg a Mianagygyár SE és a DUSE képviselik a megyét minőségi szinten, de néhány középfokú tanintézetben is élénk tájfutó élet folyik.

1966-ban a Szakszervezeti Kupára, majd az Alföldi Kupára készült megyénkben el az első két fekete-fehér nyomású helyesbített térkép. 1967. júliusában más a megye első színes térképével rendeztük meg az Alföldi Kupát, a guthi erdőben. Ekkor kezdett kialakulni a térképek készítésének az a rendszere, amely országosan 1970-ben, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség megalakulása után került bevezetésre. Ma megyénkben 8 területről van jó minőségű, a sportág igényeinek megfelelő verseny-térkép.

Eddig háromszor volt országos bajnokság a megyében. 1968. október végén az éjszakai egyénit, 1978. júniusában a váltót és 1981. októberében ismét az éjszakai rendeztük meg.

1974. augusztus 16-20. között Debrecen környéki terepeken került sor a Hungária Kupára. Ez volt az országban az első olyan eset, hogy sorozat-verse-

nyen 1000 fős mezőny indult több kategóriában. A rendezésben a megye versenybírói aktívan közreműködtek.

A tájékoztatói versenyzés a régi kereteken belül a 60-as évek második felében országosan nagyot fejlődött. Egyre erőteljesebben érződött, hogy a keretek szűkek. Mindezek alapos mérlegelése után a Magyar Testnevelési és Sportszövetség Országos Tanácsa 1969. május 27-én megtartott ülésén a 153.sz határozatában kimondta, hogy a tájékoztatói futás 1970.január 1-től kiválik a természetbarát szövetségből és önálló szövetséget alakítva folytatja munkáját.

A szövetség önállósága 1985-ben már másfélévtizedes múltira tekint vissza. Így van ez megyénkben is, ahol az országossal egyidejűleg alakult meg a megyei szakszövetség.

Az elmúlt évek során sok gond és nehézség között is tovább erősödött, népszerűsödött, tömegesedett a sportág. A számtalan tanfolyam, ismertető előadás az iskolai tanulók körében is kedvelté tette a tájfutást. Az egyre több és egyre jobb térképek a mind zavartalanabb, nagyobb tömegeket mozgó-

sító versenyek rendezését teszik lehetővé. A sok tanfolyam eredményeként megyénkben közel 50 fő versenybíró tevékenykedik. Az éves megyei versenyprogram bő lehetőséget kínál.

Sok kiváló hazai és nemzetközi eredmény mellett a sportág eddigi legnagyobb közösségi sikerét hozta az 1983-as világbajnokság. Az elismerten jó rendezést két debreceni versenybíró is elősegítette munkájával./Török István és Vass Zoltán/. Ezen rövid ismertetésből is látható, hogy milyen sokrétű tevékenységet végz az megyei szövetség a sportág népszerűsítése céljából.

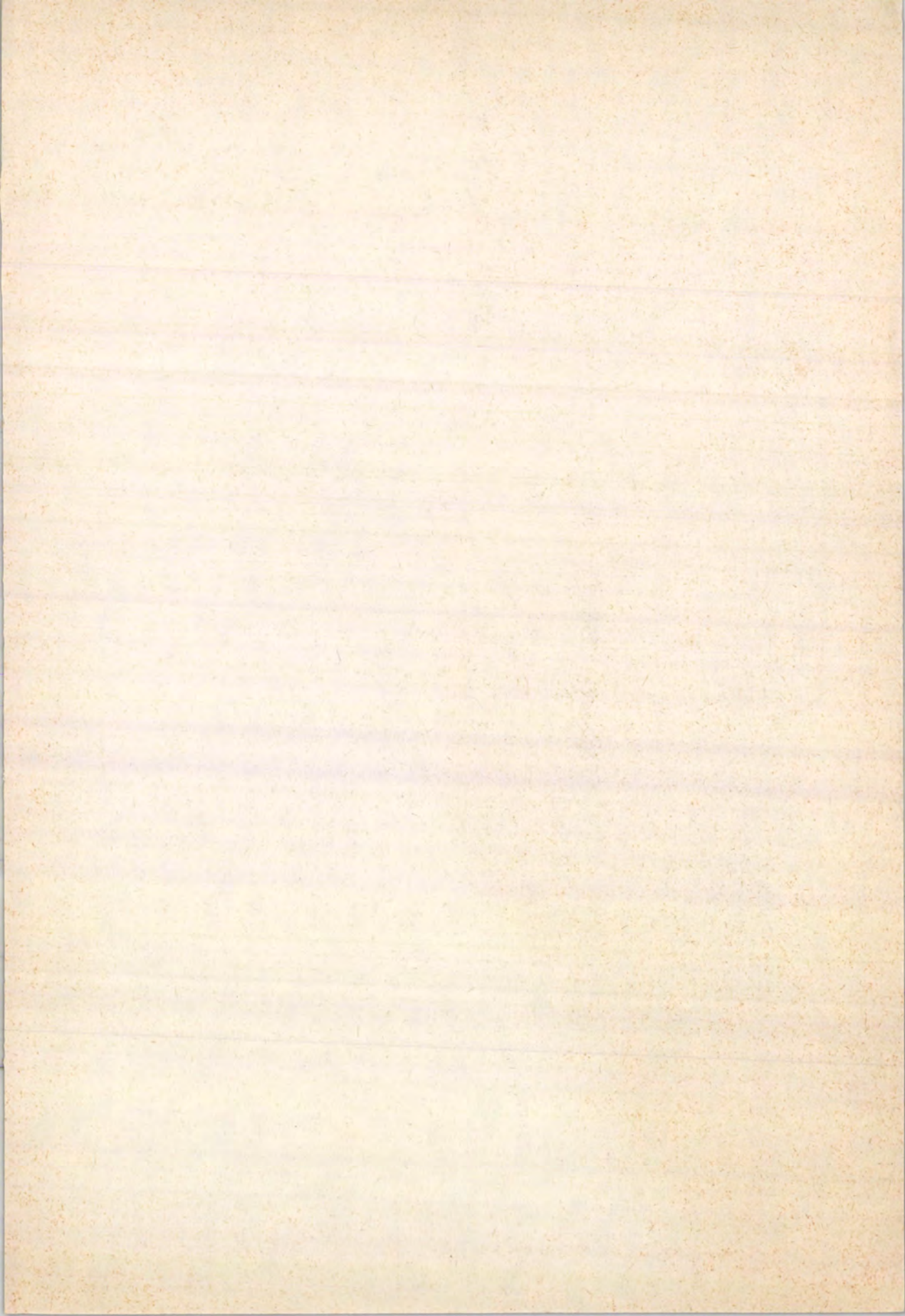
A harminc év tevékenységének vázlatos áttekintése után az élet természetesen nem áll meg, megy tovább. A sportág előtt is új feladatok állnak, amelyek megoldására hatékony tevékenységre és összefogásra van szükség.

Irta és összeállította:

Vass Zoltán



Számunk felvételeit P. Tóth József készítette



Ara: 7, - Ft



TÁJFUTÁS



1985/7-8

Field survey and checking by Steve
Key assisted by Alex Barr using
Chris Wilford photogrammetry.
Drawn by Steve Key.
Funded with assistance from the Australian
and Victorian governments

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Vörös István. Az előállítás ideje 1986. április. TZ-860243 Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) Budapest V., József nádor tér 1. - 1900; közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.). Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

ISSN 0133-4697

INDEX SZ.: 25-287

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7-8.SZÁM

Lapunk közel kétévtizedes történetében első ízben kerül sor kettős szám kiadására. És ezt fogja követni még három-négy. Talán akkor majd egy új szerkesztőség nagyobb lendülettel készíti el azt a lapot mely hivatott információval ellátni az egész magyar tájfutó társadalmat. Addig csak jórészt visszapillantásokra szorítkozik a lap, habár ezek sem érdektelenek. Két világbajnokság is elmúlt és számtalan verseny legutóbbi lapunk megjelenése óta, s éppen ezért nem vállalhatjuk fel a krónikás szerepét, hanem inkább tallózunk az események között. És leginkább elvi-gyakorlati cikkeket közlünk, hiszen eredeti célját tekintve ez lapunk fő feladata. Természetesen nem mondunk le a minél frissebb hírek közléséről sem, s erre a szerkesztőségnek olyan alapvető változtatási tervei vannak, melyek mind a lap tartalmára, mind a külcsinre egyaránt vonatkoznak. Dehát ígéretés helyett inkább lássuk a lapokat.



VISSZAPILLANTÁS

Már szinte történelem az ausztráliai világbajnokság, ahol férfi csapatunk a negyedik helyen végzett; alig lemaradva a dobogóról. És ott volt a teljes magyar csapat, a nők is, akik most gyengén szerepeltek. Féltő, hogy az emlékek - amik már történelmi tények - éppen úgy elenyésznek, mint a hazánkban rendezett világbajnokság eseményei. Ma sincs dokumentálva az utókor számára, hogyan is csináltuk azt a VB-t. És éppen ezért adjuk közre egy-egy versenyző visszalelkékezéseit, amik által talán valamit meg lehet sejtetni a távoli világrész tájfutó életéből, az eredmények felidézhetetlen gyönyörűségéből. Kiléptünk Európából, s talán kiléptünk sportági kisebbségi tudatunkból is. Nemcsak itt a környékünkön létezik a tájfutás sportága, hanem lassan öt földrészen. És nekünk ott kell lenni, de eredményesen a világ élvonalában. Ezért persze sokat kell tenni elsősorban a versenyzőknek, de sokat kell tenni az egyesületeknek és az egyéneknek. Mert hogy ott lehetünk a Dél keresztje csillagkép alatt, az sokaknak köszönhető, olyanoznak is, akik nem is tudják talán, hogy hozzájárultak ezen nem eléggé dicsérhető negyedik helyhez. De nem lennénk sportolók, sportvezetők, ha nem már a franciaországi VB-re gondolnánk, terveznénk, mert a sportban csak felfelé lehet menni. A lefelé vezető út az nem a mi utunk, s ez így legyen. /S.I./

PÁRHUZAMOS VB-NAPLÓK

DOSEK ÁGOSTON

KELEMEN JÁNOS

VIII.25.

A hosszú utazás után kora reggeli órákban értünk Melbourne-be. A nyolcórás időeltolódás miatt a 6 órai reggeli időpontban minden normális sportember éppen lefeküdni készült itthon, hisz itt 22 óra volt. Mi a repülőben vártuk a karanténbizottságot, akik szúnyogirtókkal felszerelve surrantak be a Jumbo részre nyitott ajtaján. 10 percig kezeltek bennünket a spray-vel, remélve, hogy a rovarok-bogarak kimúlnak tőle. Ezalatt a gép mozivásznán ismeretterjesztő filmet mutattak a szépséges Ausztrália élővilágáról. Ezt kell megóvni az idegen földrészekről eredő betegségektől. Ezért sem állatot, sem növényt vagy azok feldolgozott származékait nem engedik be az országba. A büntetés elérheti az 50 ezer dollárt! Ennek fele sem tréfa, gondoltam és előadtam húskonzerv készleteimet. Nem szeretek tilosban járni. Annál meglepőbb volt, hogy mennyire udvariasan szinte bocsánatkérően köszönték ezt meg.

Nem sokat cicáztunk az akklimatizálódással. Éppen csak szemrevételeztük a velünk egyidőben érkező svéd és norvég csapatot, és indultunk Victoria állam világbajnokságára. A VB előtti 2 hét alatt ugyanis az edzőtérrepek egy monstre tájfutóprogramot biztosítottak a helyieknek és az érdeklődőknek, minden nap újabb és újabb terepen zajlottak a versenyek.

Természetesen mi csak edzeni jártunk, kivéve ezt a legelső napot. Három fős váltóverseny volt. Csak edzésként kellett teljesíteni, főként az utazás, másrészt a szokatlan terep miatt. 120 km-re a repülőtértől, a You Yang Nemzeti Parkban egy Badacsonyként kiemelkedő gránithegy oldalában, messze belátható, gyér növényzetű terepen futottunk. Ezt a gyér növényzetet is ritkította az előző évben egy bozóttűz. A nyári időszakban ugyanis sokfelé lángrollobban az eukaliptuszfák kiszáradt kérge. Itt kell megemlíteni, hogy ott-tartózkodásunk idején éppen kitavaszkodott Ausztráliában, és időnként a tél még meg-megcsípett bennünket.

VIII.23. Az indulás napja. A máskor oly megszokott hátizsák és hálósák helyett mindenkinél nagyméretű bőrönd és kézitáska. Budapest-Amszterdam TU 154-es repülővel. Röpke kétórás utazás. Rövid buszos városnézés, mely során kívülről megnéztük az olimpiai stadiont, a Rembrandt múzeumot és az előkelő villanegyedeket. Szobabérelés egy olcsó szállodában, majd másfél-órás hajókirándulás a szűk csatornákon. Közös futóedzés a hotel közelében lévő parkban és Amszterdam "Váci utcáján".

Vacsora az American Hotelben. Irány a reptér. A Toncsi vizet tölt a kula-csába a mosdóban és egy pilóta megkérdezi tőle: Ez egy kis szuvenir lesz Hollandiából? Felszállás előtt még nem sejtjük, hogy milyen hízlalás vár ránk az "apróka" Boeing 747-es repülőgépen. Egy teljes napig élvezük az ausztrál Qantas légitársaság vendégszeretetét.

VIII.24. Amszterdam - 4 óra - Athén - 9 óra 30 perc - Bangkok - 8 óra 30 perc - Melbourne.

A gépen 3+4+3 sor ülés, filmvetítés, 12 csatornás rádió műsor és étkeztetés a napszaknak megfelelően. Mogyoró és ital minden felszállás után és csengetésre soronkívül. Végig napsütés és pazar kilátás tízezer méteres magasságból. Szaud-Arábia egy merő homok, India hozzá képest veteményeskert. Thaiföld fentről rizsföldek és baloldali közlekedés. Ezt a Berci már 4 km-es magasságból kiszúrta. Lent a földön 80-90%-os páratartalom fogad minket - rosszabb, mint a gőzfürdő. Szerencsére a tranzitváró légkondicionált. Alvás a gépen 2x3 óra az ablakmélyedésben.

VIII.25. Érkezés Melbournebe, helyi idő szerint hajnali hatkor. Az otthoniak most készülnek lefekvéshez. Nyolc-órás időeltolódás. Kiszállás előtt "chemotoxos" fertőtlenítés a gépen. Előállat, hús, konzerv, növény, stb. bevitele tilos. A Toncsi lelkiismeretes és beismeri a magyar májkrémet.

Ami a bozóttüzből nekünk jutott, az a korom.

A rajtnál felsorakozott ausztrál, dán, osztrák, angol, svájci színesruhás versenyzők, kéményseprőként futottak be a célba. Ilyen neves társulatban az elitben Lantos-Dosek-Kelemen harmas futott. Sorsot húztunk a csapatbakerülésért, Benedek és Kiss kénytelen volt A-kategóriában futni egy helybéli öregfiúval kiegészítve. Lantos Zotyát nem akármilyen fából faragták. Jött az élbollyal. Ezek után már nem is lehetett tréfára venni a dolgot. Jómagam a farsta előnyt kihasználva 1/2 perccel váltottam az üldözőboly előtt. Janót csak a svájci egyes csapatból Urs Flühmann tudta megelőzni, míg a 3. helyre az angolok futottak be.

Soha rosszabb kezdést!

9 km-es légvonalon, 21 ellenőrzőponttal/! / 47-48 perces idők a Big Rock nevű térképen. A sziklatömbök, kövek, kalliók szövevénye adott lehetőséget a finom pontelhelyezésre.

VIII. 26.

Ausztrália a nagy távolságok országa.

Az első napokban még csodálkoztunk, hogy 200 km-t kellett utazni egy-egy terepig. Aztán hozzászoktunk.

A vidék ott a kontinens délkeleti sarkában eléggé egyhangú volt. Farm farmot követett, rengeteg birkát és tehenet láttunk, óriási kiterjedésű elkerített legelőkkel. A gazdák a birtokuk legmélyebb pontjait földszáncokkal víz-tározóvá alakítják, mert a nyári időszakban a víz a legnagyobb kincs. Az eukaliptusz fák Csontváry-s hangulatot adtak a vidéknek.

Második edzésünkre a Tallarook Platóra utaztunk, ahol a Mount Hickey gránitköves terepe várt bennünket. Buszunk gyönyörű, jól futható, tiszta erdőben kapaszkodott felfelé, hatalmas kőtömbök és lesímitott gránitközfelületek ígértek élvezetes tájékozódást. Nem így történt. A legezotikusabb napunk volt ez, és a legnehezebb is a térképpel való kontaktusteremtés szempontjából.

Sűrű dzsungelben hadakoztunk a kidőlt fákkal, míg a fejünk felett kakaduk dühös hada rikácsolt vészjóslóan. A kőtömbök, sziklák ábrázolásában nem sikerült rendszert felfedeznünk. Nehéz volt a tájékozódás közöttük, az apróbbra tört köveken a bokánk volt próbára téve. A nedves, lejtős gránitfelszíneken pedig korecsolyázótudásunk. Keménystoplis silvacipőm korecsolyaként viselkedett, és néhány olyan kürt mutatam be, amit Vitray is nehezen kommentált volna. Mindezt még nehezítette, hogy néhol a magas páfrány rejtette szemünk előtt a talajt. Rögtön futásunk után megállapítottuk, hogy az egyéni

Udvariában megköszönik és elkobozzák.

Legnagyobb meglepetésünkre a norvég és a svéd válogatott is ekkor érkezik egy géppel.

A kint élő magyarok egy csoportja vár ránk a reptéren. Átpakolás személygépkocsikba és irány a Victoria állam váltóbajnokságának a helyszíne. Lantos Zoli és Berci még félig éberen, repülőrajttal indulnak és misztikus fekete csíkokkal az arcukon és ruhájukon érnek célba. Az erdő ültetett eukaliptusz fákból állt, melynek egy része nyáron leégett. A bokrokon megmaradt korom "színezte" ki a mezőnyt feketére. A skandinávok és a csehszlovákok távollétében sikerült a második helyet megszíni 2 /! / perccel a svájciak mögött. Ez nem rossz kezdet.

Délután végre Ballarat felé vettük utunkat. Ez a rövidke 100 km-es út a Somogyvári doki és az elnökünk /Slezák István/ között szorongva jobban megviselt, mint a 22 órás repülőút.

VIII.26-30. Technikai edzőtáborozás ballarati központtal. A szállásunk csodálatos: egyágas szobák, svédasztalos étkezés /déli gyümölcs dögivel/. A terepek egészen "közel" 40 és 400 km közötti távolságban. Utazás busszal. Számolgatunk és rájövünk, hogy a túra végére ülve összejön annyi kilométer, mint a föld kerülete. A táj sajnos nem olyan egzotikus, mint ahogy vártam. Banán és narancsültetvény sehol, helyette a 600 féle eukaliptuszfa mindenütt és legelő - legelő hátán. /Európai területen 15 millió ember és 120 millió juh./

A tereptípusok kétfélek:

Az egyéni versenyre gránitsziklás hegyeken edzünk Waltatoy névre hallgató hegyi kengurúk és a fejünk fölött nevető hangot adó Cockatoo-k között.

A váltóversenyre aranybányaműveléses dombokon gyakorolunk. Ezekkel egészen hamar azonosulunk, könnyű rajta a tájékozódás és jól futható, kemény talajú terep.

Időjárás: kellemetlenül változékony. Napközben 12-16°C, szeles, esős idő. Következmény a Csökör Irén hétvégére belázasodik és én is kapok egy jó erős náthát. Szerencsére az ellenfeleket sem kerülük el a vírusok.

Látogatás a Sovereign Hill-ban. Ez egy skanzen jellegű aranybánya múzeum. A Berci nagy hévvel vetette bele magát az aranyosásba a meggazdagodás reményében. Sikerült is egy szemcsét kimosnia, de mint végül kiderült; nem minden arany ami fénylik.

VB nem ilyen lesz, mert itt lehetetlen lenne 6 perces kilométereket futni.

A svédek a szállás melletti erdőben felfedeznek egy koala macit. A fa tetejéről csak a hátsó féltekéjét mutogatja. Mivel éjszakai állat, ezért Iván estéknént koala lesre megy a fényképezőgéppel.

VIII.27.

Az első edzés /gold mining/ aranyásós terepen. Chewton Diggings. Könnyen futható, biztos tájékozódást lehetővé tevő dombos, magyaros terepen gyűrtük a köröket. Csak a patakmedrek kiásott labirintusai, az aranyásók felszíni kőfejtései lassítottak le egy kicsit. Erős, lendületes, számomra önbizalmat hozó gyors nap volt. Könnyen ment minden. A precíz tájékozódást igénylő aranyásós alakzatok közé kellett csak óvatosan - biztos támadópontról - bemenni. Ez hasonlított a Nagyszénás tövében elterülő buckás területre. A többi engem a szabolcsi dombokra, a köves gerincek a Vértesre, a mély patakmedrek a Holdvilágárokra emlékeztettek. Ez utóbbiak falaiban különleges látványt nyújtottak azok a cseppkőképződményekre emlékeztető alakzatok, melyeket a talajerozió alakított ki.

Ezután az edzés után megállapítottuk, hogy lehet keresnivalónk a váltóban. VIII.28-án

reggel nyolctól éjjelig utaztunk, mindezt 2 órás edzésért. Egész nap zuhogott az eső. Hideg volt. Ez peccselt meg Csóköri Irén sorsát. Amiért mégis megérte, mert a VB egyénire legjobban hasonlító gránitköves területre, a Kangaroo Crossingra mentünk edzeni. Igazán kalandos, sziklás, szerintem norvégos terep volt. A fehér erdő nagyon gyors volt, függően a köves altalajtól. A zöld szakaszok nem bántották az embert, de eléggé lelassították: embermagasságú, csenevész fenyőszálak, de nagyon sűrűn. A pontelhelyezés egyszerű volt. Egyetlen dolgot véstem az eszembe, hogy a térkép "üresebb" helyeire nagy gonddal kell befutni, ha ott pontot kell fogni, mert nincs a közelben tájékozdási támpont.

VIII.30-án

a Sailors Diggingsen újra láttuk, hogy a pontfogás az aranybányász helyeken, a patakmedrekben nehéz lehet, ha találomra vágunk csak be. Támadópont! Az átmenetek ismét könnyűek, gyorsak voltak. A völgyek sűrűit, a zöldeket célszerű elkerülni. Ha völgyirányban fut az átmenet, akkor a hegyoldalban, a fehér, azaz jól futható peremen kell haladni, ahol nagyon könnyű a metszódések, befutó völgyek alapján durván tájékozódni.



VIII.31. Átköltözés a VB színhelyére BENDIGOBA.

IX.3. Az első tapasztalatom:- a szállás az előző öt csillagoshoz viszonyítva csak két csillagos. Szintén egyágvas szobák, de gyenge fűtés, hártavékony falak, döngő folyósók és a téli szünetet ott töltő zenés, éneklő kedvi maláj diákok. Viszont van ping-pong asztal és ütők. Egész délutánt és estét betöltő forgóasztalok. A legtöbb győzelmet begyűjtő versenyző a Kiss Dömi. Hosszantartó beszélgetések egy három éve munkanélküli, öt gyermekes kintlévő magyarral. Tapasztalatunk az, hogy munkanélküli segélyből is egész szépen meg lehet élni.

A VB előtti napokon a terepbemutató terepén edzettünk. Nekem nem sok sikerélményem volt, mert fáradtan mozogtam és nagyon bizonytalanul fogtam a pontokat. Viszont a Somogyvári doki - legnagyobb örömére - másfél hét kinttartózkodás után először látott kengurút az erdőben.

VIII.31.

Slaty Creek. Ujabb aranyos terület. A tegnapián kicsit elnagyoltabb. Fekszik a magyaroknak. Csapathirdetés még nincs. Nehéz is a döntés, ki maradjon ki a váltóból, illetve kik futhatnak az egyéniben?

IX.2-án és 3-án

tere pbemutató az egyéni VB-re, ugyanazon a területen kétszer. Sejtettük, és be is igazolódott, hogy a VB terep sarka: Hpe Creek Valley. A gránittelep a meredek hegyoldalokban és ott, ahol a szintvonalrajz alapján is lehet tájékozódni, fekszik. Sziklarajz elnagyolt, viszont a szürkék /csupasz kőfelületek/ jól követhetők. Más tájékozási igényel viszont a domborzatilag jellegtelen, feketékkel és szürkékkel pontoszerűen megszórt hegyoldal, főleg ha az zöld! Irány a lépésszámolás! A fehér foltokat és a szürke "kalliókat" keresni kell a gyorsabb futás kedvéért.

Az egyéni VB-re kialakult a csapat. Csontl inkább a váltóra tartogatja az erejét.

IX.4. Egyéni VB Kooyooora State Park. Férfiaknak, nőknek külön rajthely. A környék itt kicsit újszerű, nagyon gyorsnak látszik, köves, ligetes, nyílt. Persze nem ilyen volt végig. A pályavezetés kereste a sziklás és zöld helyeket. A terep nem adott lehetőséget a szellemi lazításra, végig koncentrálni kellett, állandóan térképet olvasni. A kalliók uralták a terepet, így Finnországra hasonlított inkább mint Norvégiára. Nem véletlen, hogy Kari Sallinen nyert. Nem véletlen, hiszen kétszer volt már 5. Mögötte Sagvolden és a norvég újonc Egil Iversen végzett. Ö. Thon 7., Morten Bergila a 9. helyen végzett. Ahogy mondják, nem tudtak eléggé koncentrálni. Jørgen Mortensson - a svéd, aki már mindent nyert - a VB-on ezúttal is lemaradt a dobogóról. Hat közé került a svájci Urs Flühmann, aki rengeteget készült skandináviában. Talán ennél is nagyobb meglepetés Heidrun Finke 9. helye a női mezőnyben. A recept ott is hasonló - fél év skandinávia! A nők versenyét minimális különbséggel nyerte Annichen Kringstad, aki ezzel az első olyan, aki 3 egyéni VB-ot mondhat magáénak. Brit Voldennek jutott az ezüst, bizonyítva klasszizását. Amúgy a győztes köztudottan kiemelkedik futótudásával a női mezőnyből. Nem volt jó napja a VB-on, szinte szerencsével nyerte ezt a VB-ot, olyan hajmeresztő hibákat vétett.

Utvonala förtelmes - mondjuk az eredményhez képest. De persze ő mindazt amit csinált, veszett gyorsasággal tette. Jómagam nem tudtam kifutni magamat,

IX.4. Egyéni VB. Erről sokat lehetne írni. Remélem mások meg is teszik. Én alig aludtam a versenyt megelőző estén. Reggel 7 óra tájban röviden átmozgattam /20 perc futás + gimnasztika/, tehettem mivel az utolsó csoportban kevéssel 12 óra előtt rajtoltam.

Reggeli:- /hátha valakit érdekel/:- tejberizs sárgabarack befőttel, két szelet vajas-mézés pirítós kenyér, tej, narancs ital és egy banán. Rajt előtt egy kevés csokoládé és 3-4 dl narancs ital.

Bemelegítés röviden és könnyed tempóban + pár darab 100 m-es lendületes futás. Nikoflex bedörzsölés a lábra. Szerencsémre a náthámnak nyomra veszett - úgy látszik használt a Dokitól kapott kenőcs, amit szűnyogcsípés és allergiás kiütésekre ajánlott a tájékoztató leírás.

A térképraftban közel 2 percig lehetett nézni a pályabenyomatás nélküli térképet. Szép kis "mákostészta" mondhatom.

Szürke tényadatok: 16. hely 10'29'' - el a győztes mögött és mégis elégedett vagyok a teljesítményemmel. /?/ Este jó hangulatú bankett egy huza-tos tornateremben. Nicsak, a magyarok hogy kicsíptek! A lányok kosztümben, a fiúk öltönyben. Ilyen se volt még a VB-ok történetében.

IX.5. Tere pbemutató a váltóra. Este hangzatos szavak az estélyinkről. Előre, hogy lehetett ekkora mellényünk, nem tudom?! Szerencsére a "zakót" itthon hagytuk a Péternél. Merész csapatösszeállítás és még merészebb sorrend. /Saját véleményem ez./

IX.6. Váltó VB. Eredmény és verseny alakulása lásd; NÉPSPORT.

Egy viszont biztos - az, hogy nem kerültünk fel a dobogóra egy dolognak tudható be. /Saját véleményem ez is./ Mégpedig annak, hogy a verseny előtt találtunk egy szerencsepatkót. A Bercinek kellett ezt szorongatnia - két kézzel - a beérkezés után a verseny végéig. A monda szerint - nem tudom, hogy igaz-e, mert nem láttam - a Berci elment oda ahová még a királyok is gyalog járnak és ott egy pillanatra elengedte a szerencsepatkót. Emiatt lettünk negyedikek. Aki nem hiszi, járjon utána.

IX.7-9. Városnézések. Én a nagybátyámmal Canberrában töltöttem az időt, míg a többiek Melbourne-ben bivakolnak magyar családoknál. Én egy hathengeres bérelt Ford-kocsival utazom, a többiek vonattal.

annyira lelestitott a tájékozódás. Szóval nem tudtam igazán magabiztosan haladni, megfogott a skandináv terep. Azt hiszem nehezebb volt, mint a Kangaroo Crossing edzése. Hét perc hibám bosszant, és még néhány apróság is, ami azért azt hiszem mindenkinek jár olyan terepen, ilyen tét mellett.

Végül is nem fakadtam sírva teljesítményem láttán, de messze voltam az elégedettségemtől.

Viszont Lantos Zoli, majd Kelemen János, igencsak kitett magáért. Egy ilyen nehéz VB-on 111%-ot futni nagy fegyvertény, amelyet kevésbé tükröz a 15. és 16. hely. Szakemberekben azonban jó visszhangja volt, és ez alapozta meg váltónk esélyességét.

A felállást persze még nem ismertük. A Lantos-Dosek-Kiss-Kelemen csapat helyett végül is Benedek-Kelemen-Kiss-Lantos felállás mellett döntött a vezetés.

A terepbemutató a Chewton Diggings-en volt, ahol már jártunk korábban és nagyon tetszett. Ezúttal a rafinált aranybányász pontok helyett csak könnyű pontok voltak a bemutatópályában.

Feszülten vártuk a versenyt, mert ezúttal számunkra is nagy volt a tét. Ezt csak tetézte, hogy a hangosbemondó is gyakran emlegette "Hungary-t" az esélyesek között. Hát még akkor, amikor versenyben is voltunk!

Én szinte ugyanúgy éltem át kívülről a versenyt mint a fiúk. Rettenetesen izgalmas volt. Ott kezdődött, hogy elindult a mezőny egy irányba, majd Benedek kivált a csoportból. Meghült bennünk a vér. De aztán Bergila és még három más versenyző felsorakozott mögé. Ezután a rádiót lestük, ahonnan biztató hírek érkeztek, mind Berciről mind a női csapat kezdőemberéről Oláh Katiról. Nagy volt az öröm, mikor 17 éves VB újoncunk a 3. helyen hozta a női váltót. A többi lány mintha önbizalom nélkül versenyzett volna, így végül is csak a 9. helyre tudtak befutni.

Berci azonban bátor futással Bergilát és az egyéni győztes Sallinent is maga mögé utasítva szoros 4. helyen hozta a fiú váltót. Kelemen Atte Hansennal viaskodott, s végül is a 2./!/ helyen, kiemelkedő időt futva hozta a csapatunkat. Ekkor a svédek vezettek néhány perces előnnyel. Csonti sokáig futott Sagvoldennel, feszítve idegeinket.

"Még mindig együtt, még mindig együtt." Gondolom Lantos Zolinak is a torkában dobogott a szíve. Óriási ideg feszültség az ilyen. Aztán ő is nekivághatott, 4. helyen, látótávolságban a svájci csapat mögött, s fél perc előnnyel a finnek előtt.

A svédek csapatából Jörgen Mortensont három perc hátránnyal követte Øyvin

Én repülővel utazom Canberrából - Sydneybe fél óra alatt, a többiek busszal éjszaka 12 óra alatt Melbourneból ugyanide.

IX.10-11. Sydney - egy kis New-York. Szállásunk az éjszakai mulatóiról és utcalányairól híres Kings Cross végén a gróf Esterházy Family Hotelben volt. Hajókirándulás, városnézés, rövid edzések és vacsora egy katolikus magyar községe. Az utolsó éjszaka a Csontival meghívtuk a "legifjabb lányokat" moziba, de póruljártunk, mert minden "pincében" csak egyperces műsorokat adtak. /Lásd Koppenhága; aki már járt ott/. Éjszakai pillangókat három ok miatt nem fogtunk:

- 1./ Ijesztgettek minket az AIDS-el,
- 2./ Már csak 20-30 dollár volt a zsebünkben,
- 3./ Az itthoni pofonok eléggé kemények tudnak lenni.



Thon, aki szenzációs, szinte hihetetlen teljesítménnyel, 55 perces idővel szerzett váltógyőzelmet csapatának. A 3. hely sorsa még kérdéses volt. Benedek amióta befutott egy rozsdás patkót szorongatott /ez itthon a "Nagyzakó" díszje lesz/. Volt miért! Zolinkát üldözték a finnek, és nyitott volt a küzdelem a svájciakkal is. Maradt a 4. hely - mindössze 2 perccel a dobogótól. Mindig erről álmodtam, hogy csapatunk végig versenyben legyen a dobogóért. Tömény izgalom, feszültség volt ez a verseny négy órán keresztül. Dícséretes helyet vívtak ki a fiúk, s a teljes mezőny elismerését. Az, hogy ezúttal nem futhattam a váltóban, csak egy apró és csupán számomra kérdőjeleket hagyó nuánsz volt a magyar sikerben.



A 4. HELY A NEGYEDIK FUTÓ SZEMÉVEL

Hüvös a reggel. Sebaj, lesz még melegünk is! Csontival együtt megyek ki a versenyre. Tele a busz, nagy csönd van. Eleinte. Később harsány beszélgetés, nevetgélés alakul ki a franciák, németek, osztrákok körében. Persze nekik nem sok vesztenivalójuk van. Bezzeg a többieknek. Mellettiünk a finnek is jobbra mozdulatlanul, szó nélkül ülnek. Az egyéni után jók az esélyeik.

A cél területére érve már megdobban a szívem. Ragyogó idő, szép táj, nehéz ellenfelek. A lányok már futnak. Berci melegít, sápadt ő is, mint legtöbb ellenfele.

Tömegrajt! Lassú kocogás. A mezőny ketté válik. A svéd és a világbajnok finn Sallinen balra a hegyoldalon, mögöttük Berci. De mégsem. A hegytető felé tartók közé sorol be, majd az elején fut, mögötte Berglia és a svájci Willi Müller.

IX.12-13. Indulás haza /végre!/. Kényelem és kiszolgálás, mint odafelé. Különbség csak az, hogy többször csengettünk az utaskísérőknek ita- lért. Kevés látvány a magasból, mert sokat voltunk éjszakában. Amszterdamban kényeszerű várakozás a MALÉV gépre. /6 óra késés/ Ferihegyen sikeresen átjutok a zöldfolyosón a koala macimmal, a két VB trikómmal, a két Adidas cipómmal, a térképekkel és a sok élménnyel.

Pazar fogadtatás este fél tízkor. Zászlók és "Szép volt fiúk" feliratú transzparens, gratulációk. Bevalom egy kissé libabőrös lett a hátam. Ilyen fogadtatásban még nem volt részem.

Köszönjük, szép volt fiúk!

Szűk fél óra múlva az első részidők. A svéd és a finn egy perces előnnyel egy nagy boly előtt. Berci ötödik. Jól van. Elbírt a jó kezdés felelősségének nagy terhét. Talán már nem lesz baj. És előtűnik a két vezető a befutópont előtt. A svéd Palmquist és a finn. Ismét többen jönnek. Öt van Berci is! Ez az! Huh! Még ideges leszek. Janó már a hegyoldalon nyomja. Nagyon fut. A 2. futók részideje érkezik. Elöl a svéd Wehlin. Mögötte három perces hátránnyal Janó a norvég Atle Hausennal. A finnek, svájciak 1,5 ill. 2 perccel mögöttünk. Én megpróbálok lefeküdni és pihenni, nem figyelni semmire. Sokáig nem bírtam így! De visszafekszem. Gyvin Thon egy sátorban szótlanul hever a verseny kezdete óta. Nem törődik semmivel. Ő is negyedik futó. Egyik társa sem szól hozzá...

Már a befutón a vezető svéd! Kissé később hárman jönnek a befutópontra. Janó a második. De jó! Szent isten! Mi lesz itt még a végén! Csonti a norvég Sagvoldennel együtt, majd kis-

sé mögötte a finn. Most már készü-
lődnöm kell! Igyekszem megnyugodni.
Talán sikerül! A részidőnél Sagvolden
és Csonti együtt, elől! De nem, ros-
szul mondták be! A svédek vezetnek,
utána a norvégok és a magyarok. A má-
sodik-harmadik helyen vagyunk! Elkez-
dek melegíteni. A svéd Mortensson ha-
lálsápadtan dszoggol. A finn Heiki
Peltolnának is szokatlanul fehér a
bőre. Øyvin Thonnak is merev, szín-
telen az arca. Mi lesz itt?

Közben befut az első két helyezett
a lányoknál. Svéd siker, norvég ezüst.

Ujabb részidők. A svédek, a norvé-
gok itt is az első két helyen. Csonti
a svájccal 3-4. Leveszem a melegítőt.
Az utolsó bemelegítő mozdulatok. A
svéd Kjell Lauri most váltja Mortens-
sont. Két perccel később Øyvin is ki-
fut a rajtból. Csontika gyere már!
Jön Flühman, a svájci. És végre jön
Csonti. A svájciak most váltanak. Hol
vagy Csonti? De elfáradt. Nyújtom a
kezem. Váltunk. Gyerünk!

Nézzük a térképet! A finnek is vál-
tanak már. Ez kemény csata lesz. Na
jó, ez a tisztás megvan. Hol a pont?
Balra! Az első megvan. Menni fog ez.
Gyerünk! Ez a domboldal így nem stim-
mel. Jobbra föl, itt a pont. De a
finn is! Fenébe! Gyerünk! De rohadt
kőmező van itt! Bang! Na tessék, be-
vertem a térdem. Sebaj! Gyerünk! De
ez fáj! És vérzik is rendesen. Gye-
rünk, nem szanatórium ez! Itt a finn,
futni kell. Na tessék, most itt sán-
tikálok, mikor a bronzért kell futni!
Gyerünk! Gyerünk! Huh, ez fáj! Na
most meg hol a pont? Hol van?! Na

végre! A finn meg eltűnt. Futás! A
térdem? Vérzik, de azért hajlik. Ez
nagyon véres. És ha belemegy a kosz?
Nem érdekel! Futás! Na itt lesz vala-
hol a pont. Jobbról jön a finn. Itt
vagy jómadár! Mi ez a kerítés? Jó is-
ten! Rég eljöttem a pont alatt! Roha-
nás vissza! Szemben jön a svájci. Na,
itt a pont! Rohanás! Utol kell érni
őket. Rohanás! Ott a svájci. Megvagy!
Itt a finn is. Hát összejöttünk. Ak-
kor hajrá! Na, a svájci másfelé megy.
Hol a pont? Itt az orrom előtt. Fu-
tás! A finn leszakad. Na, ez a pont
is megvan. A finn? Ott áll a pont fő-
lött. Jól van! Gyerünk! Ott lesz a
pont. Ki ez a piros ruhás? Hogy ke-
rült ez a svájci elé? Sebaj! De li-
heg! Már előtte vagyok. Itt jobbra.
Hát, te hova mész? Arra is lehet men-
ni. Na, itt most elé kerülök! Futás!
Itt le az útról, ott lesz a pont, a
szikla mögött. Így ni! Hol van? Hol a
pont? A svájci itt van. De hol a pont?
Ott fog egy pontot. Az-az enyém? Az
hát! De hülye vagyok! Még talán meg-
fogom. Ott van előttem. Itt be. Ez az
Na ez mi? Vissza, ott lesz a pont. Ez
megvan, de a bronz elment. Mindegy,
futás...! Hátha! Jön az utolsó előtti
pont. Most tapsolnak a svájciaknak.
Még a befutópont. Még egy látványos
befutót! Fáradt vagyok. Nincs kedvem.
Elszúrta... Cél. A térdem is fáj.
Tiszta vér, meg kell mutatni az or-
vosnak. A vállam veregetik. "Jól van
Zotya". De ezt már nem is igen hal-
lom.

Igen itt a seb.

Lantos Zoltán

N Ő K

1.	A.Kringstad	SWE	54:14
2.	B.Volden	NOR	55:07
3.	C.Blomqvist	SWE	57:11
4.	K.Maansson	SWE	59:03
5.	K.Rabe	SWE	59:41
6.	A.Kucharova	TCH	60:35
7.	C.Thrane	DAN	62:47
8.	H.Johansen	NOR	62:55
9.	H.Finke	BRD	63:05
10.	E.S.Olsvik	NOR	63:28
11.	A.Kottonen	FIN	63:42
12.	R.Karjalainen	FIN	64:06
13.	Y.Hague	GBR	64:33
14.	R.Bratberg	NOR	64:49
15.	F.Sonderegger	SUI	67:01
36.	K.Oláh	HUN	82:30
40.	M.Kalo		85:15
50.	I.Rostás		97:47
56.	M.Fent		109:17

F É R F I A K

1.	K.Sallinen	FIN	88:08
2.	T.Sagvolden	NOR	90:01
3.	E.Iversen	NOR	90:42
4.	J.Maartensson	SWE	91:12
5.	P.Nikulainen	FIN	91:50
6.	U.Fluhmann	SUI	92:43
7.	O.Thon	NOR	93:20
8.	K.Lauri	SWE	93:22
9.	M.Berglia	NOR	93:24
10.	T.de St Croix	CAN	94:59
11.	P.Ravkko	FIN	95:58
12.	C.Mc Intyre	GBE	97:02
13.	R.Arbter	AUT	97:11
14.	P.Ivars	FIN	97:19
15.	Z.Lantos	HUN	98:23
16.	J.Ketemen		98:37
29.	Á.Dosek		108:09
34.	I.Benedek		109:19

1985 WORLD ORIENTEERING CHAMPIONSHIPS

RELAY - WOMEN

<u>Place</u>	<u>Country</u>	<u>Leg 1</u>	<u>Leg 2</u>	<u>Leg 3</u>	<u>Leg 4</u>
1	SWE	45.40	1.31.50	2.18.31	3.01.21
2	NOR	45.37	1.33.00	2.19.45	3.01.31
3	SUI	50.25	1.35.48	2.30.32	3.21.31
4	DAN	51.58	1.41.13	2.34.02	3.24.23
5	TCH	47.40	1.48.53	2.43.07	3.32.04
6	FIN	48.25	1.42.59	2.41.16	3.32.55
7	GBR	47.50	1.43.11	2.37.05	3.33.43
8	BRD	50.26	1.42.50	2.37.37	3.40.10
9	HUN	47.31	1.43.06	2.47.36	3.59.13
10	NZE	50.09	1.54.36	3.01.58	4.09.37
11	AUT	55.54	2.06.26	3.17.23	4.23.47
12	JPN	1.06.37	2.13.01	3.40.05	5.21.47
13	USA	1.39.18	2.58.27	D.N.F.	D.N.F.
14	AUS	56.10	1.48.25	D.N.F.	D.N.F.

INDIVIDUAL TIMES

<u>Place</u>	<u>Country</u>	<u>RELAY - WOMEN</u>				<u>Total Time</u>
		<u>Leg 1</u>	<u>Leg 2</u>	<u>Leg 3</u>	<u>Leg 4</u>	
1	SWE	45.40	46.10	46.41	42.50	3.01.21
2	NOR	45.37	47.23	46.45	41.46	3.01.31
3	SUI	50.25	45.23	54.44	50.59	3.21.31
4	DAN	51.58	49.15	52.49	50.21	3.24.23
5	TCH	47.40	1.01.13	54.14	48.57	3.32.04
6	FIN	48.25	54.34	58.17	51.39	3.32.55
7	GBR	47.50	55.21	53.54	56.38	3.33.43
8	BRD	50.26	52.24	54.47	1.02.33	3.40.10
9	HUN	47.31	55.35	1.04.30	1.11.37	3.59.13
10	NZE	50.09	1.04.27	1.07.22	1.07.39	4.09.37
11	AUT	55.54	1.10.32	1.10.57	1.06.24	4.23.47
12	JPN	1.06.37	1.06.24	1.27.04	1.41.42	5.21.47
13	USA	1.39.18	1.19.09	D.N.F.	1.16.11	D.N.F.
14	AUS	56.10	52.15	D.N.F.	56.46	D.N.F.

Versenynaptár

III.	14.	Tenkes Kupa	B	Baranya m. TFSZ	
		Március 15. ev.	B	Vas m. TFSZ	
	15.	Szabolcs Kupa	A	TITÁSZ SE	R
		Veszprémi ifi kupa 1.f.	B	Veszprém m. TFSZ	
		Apáczai Cs. J. ev.	B	Dél-Budai TFSZ	
		Keletmagyar Kupa	F	Csongrád m. TFSZ	
		Csongrád megyei DSK Kupa	C		
	16.	Spartacus Kupa	AH	GSSE	R
		Eger Kupa 1.ford.	B	Eger v. TSF	
	21.	Március 21. ev.	B	Hódmezővásárhelyi TFSZ	
	22.	Csokenai Kupa	A	DUSE	R
		Vas m. Tanácsköztársasága	B	Vas m. TFSZ	
	23.	Sabaria Kupa	A	Sabaria SE	R
		Alföldi Kupa	A	Hajdú-Bihar m. TFSZ	R
	27.	Tavaszi ifi Kupa 1.ford.	C	Sopron v. TFSZ	
	28.	Vas m. Felszabadulási ev.	B	Vas m. TFSZ	
		Herke Kupa	F	Kunfélegyházi Vasutas SK	
	29.	Somogyi Felszabadulási ev.	B	Somogy m. TFSZ	
		ÁFÉSZ Kupa	F	Tolna m. TFSZ	
		Veszprémi Felszabadulási ev.	B	Veszprém m. TFSZ	
		Göcsej Kupa	B	ZTE	
		Szolnoki Felszabadulási ev.	B	Szolnok m. TFSZ	
	30.	Zala Kupa március 22.	A	Zala m. TFSZ	R
		Hajdú-Bihar m. min. 1.f.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
		Felszabadulási ev.	A	BTFSZ	R
IV.	4.	Mecsek Kupa 1.n. ntk.	E	Baranya m. TFSZ-PVSK	R
	5.	Mecsek Kupa 2.n. ntk.	E	Baranya m. TFSZ-PVSK	R
		II. Rákóczi F. ev.	B	Vásárosnaményi G.SE	
	6.	Mecsek Kupa 3.n. ntk.	E	Baranya m. TFSZ-PVSK	
	12.	Tanácsköztársaság ev.	A	Nógrád m. TFSZ	R
		Hajós F. ev.	B	É-Pesti TFSZ	
		DVTK Kupa 1.f.	B	DVTK	
	13.	ORSZÁGOS HOSSZUTÁVU BAJN.	E-A	MTFSZ	R
		Tavaszi Kupa 1.n.	B	Kaposvári Rákóczi	
		Nagykanizsai Felszabadulás	B	Nagyk. városi TFSZ	
		Eger Kupa 2.f.	B	Eger v. TSF	
	14.	Tavaszi Kupa 2.n.	B	Kaposvári Rákóczi	
	17.	Tavaszi ifi Kupa 2.f.	C	Sopron v. TFSZ	
	19.	Postás Kupa 1.nap ntk.	E	Bp. Postás SE	R
	20.	Postás Kupa 2.nap ntk.	E	Bp. Postás SE	R
		Tavaszi Kupa	B	Bács-Kiskun m. TFSZ	
	24.	Tavaszi Kupa 3.f.	C	Sopron v. TFSZ	
	26.	Semmelweis Kupa ntk.	E	OSC	R
	27.	Kilián György ev. ntk.	E	MAFC	R
V.	1.	Szélrózsa Kupa éjszakai	A	Tipográfia TE	R
		Vas m. Május 1. ev.	B	Vas m. TFSZ	
	2.	Vasutas Kupa ntk.	E	Törekvés SE	R
	3.	Tipográfia Kupa ntk.	E	Tipográfia TE	R
	4.	Tavaszi Kupa 3.n.	B	Kaposvári Rákóczi	
	10.	Bp-VIDEK ÉJSZAKAI EGYÉNI	A	BTFSZ-MTFSZ	R
		Győr-Sopron m. Május 1. ev.	B	Győr-Sopron m. TFSZ	
		Hajdú-Bihar m. min. 2.f.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
		Népszerűsítő verseny	B	Karcag v. TFSZ	
	11.	Eger Kupa 2.f.	B	Heves m. TFSZ	
	17.	FŐISKOLÁS EGYÉNI BAJNOKSÁG	A	MTFSZ-ODID	R
		KÖZÉPISKOLÁS EGYÉNI B.	A	MTFSZ-ODID	R
	18.	Főiskolás Váltóbajnokság	A	MTFSZ-ODID	
		Középiszkolás Váltóbajn.	A	MTFSZ-ODID	

V.	18.	Édes Hazánk ev.	B	É-Pesti TFSZ	
		DVTK Kupa 2.f.	B	DVTK	
	24.	Barbácsi Akos ev.	B	BEAC	
		DVTK Kupa 3.f.	B	DVTK	
	25.	Bp-Vidék CSB.	A	BTFSZ-MTFSZ	R
	30.	Postás Éjszakai Kupa	A	Bp. Postás SE	
	31.	Volán Kupa /egyéni/ ntk.	E	Szfv. Alba-Volán	R
		Veszprémi Ifi Kupa 2.f.	B	Veszprém m. TFSZ	
		Szakszervezeti Kupa váltó	A	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
		Eger Kupa 3.f.	B	Eger v. TFSZ	
VI.	1.	Volán Kupa /váltó/	A	Szfv. Alba-Volán	
		Mátra Kupa	A	MÁG-Pásztó	R
		Szél János ev.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
	7.	Bükkfensík Kupa	A	DVTK	R
		Nógrádi S. ev.	B	Salgótarján v. TFSZ	
		Szeged Kupa	B	Szeged v. TFSZ	
	8.	Herman Ottó ev.	A	Miskolc v. TFSZ	R
	14.	ORSZÁGOS ÉJSZAKAI BAJNOKSÁG	E-A	MTFSZ	R
	15.	DVTK Kupa 4.f.	B	DVTK	
		Nyári Kupa	B	É-Budai TFSZ	
	15-21.	Országos Uttörő Olimpia	B	Zala m. TFSZ	
	22.	ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG	E-A	MTFSZ	R
	28.	Jurisics ev.	A	Vas m. TFSZ	R
		Eger Kupa 4.f.	B	Eger v. TFSZ	
	29.	Sopron Kupa	A	Sopron v. TFSZ	R
		Petőfi Kupa	A	Salgótarjáni Dornyai	R
VII.	5-6.	JUNIOR EURÓPA BAJNOKSÁG	E	MTFSZ	
	5.	Vértess Kupa	B	Komárom m. TFSZ	
	6.	SZOT-Kupa	A	MTFSZ	R
		KÖZÉPKORUAK ORSZÁGOS BAJNOKSÁGA	A	MTFSZ	
	12.	Pilis Kupa	B	Pest m. TFSZ	
	13.	Dunakanyar Kupa	B	Pest m. TFSZ	
	26.	Balassi Bálint ev.	B	Balaszgyarmati MELOSZ	
	1-3.	Főiskolás VB	E	MTFSZ	
VIII.	2.	Landler Kupa	B	Nagykanizsai v. TFSZ	
	3.	Nagykanizsai Postás Kupa	B	Nagykanizsai Postás	
	10.	IBUSZ Kupa 1.n. ntk. Világ K.	E	Heves m. TFSZ-IBUSZ	R
	11.	IBUSZ Kupa 2.n. ntk.	E	Heves m. TFSZ-IBUSZ	R
	12.	IBUSZ Kupa 3.n. ntk.	E	Heves m. TFSZ-IBUSZ	
	16.	Kisfaludy Kupa	B	Siketek SC	
	17.	Arató János ev.	A	Ajkai Bányász	R
	18.	Döbrönte Kupa	A	Pápai SE	R
	19.	Bakony Kupa	A	Veszprém m. TFSZ	R
	20.	Schönherz ev.	A	H.Schönherz SE	R
	23.	Eötvös Kupa 1.n. ntk.	E	BEAC	R
	24.	Eötvös Kupa 2.n. ntk.	E	BEAC	R
	30.	Bányász Kupa	B.	Nagybátonyi Bányász	
	31.	Eger Kupa 5.f.	B	Eger városi TFSZ	
IX.	6.	Megyei Egyéni Bajnokság	B	megyei TFSZ	
	7.	Tisza Kupa	A	Szolnok m. TFSZ	R /csak női/
	13.	Makó Kupa	B	Csongrád m-i TFSZ	
		Reaktor Kupa	B	KFKI	
		Gemenc Kupa	B	Tolna m. TFSZ	
	14.	Megyei "B" váltó bajn.	B	megyei TFSZ	
	18.	Őszi ifi Kupa 1.f.	C	Sopron v. TFSZ	
	20.	Zugló Kupa	B	É-Pesti TFSZ	
		MKM Kábel Kupa	B	Kistelek TE	
	21.	Bp-VIDÉK EGYÉNI BAJNOKSÁG	A	BTFSZ-MTFSZ	R
	25.	Őszi ifi Kupa 2.f.	C	Sopron v. TFSZ	
	27.	Tájfutó Kupa	B	Dél-Pesti TFSZ	
		Borsod Kupa	A	Heves m. TFSZ	R
		Táncsics Mihály ev.	A	H.Táncsics SE	
		Veszprémi ifi Kupa 3.f.	R	Veszprém m. TFSZ	
		Petőfi Kupa	C	Sopron v. TFSZ	

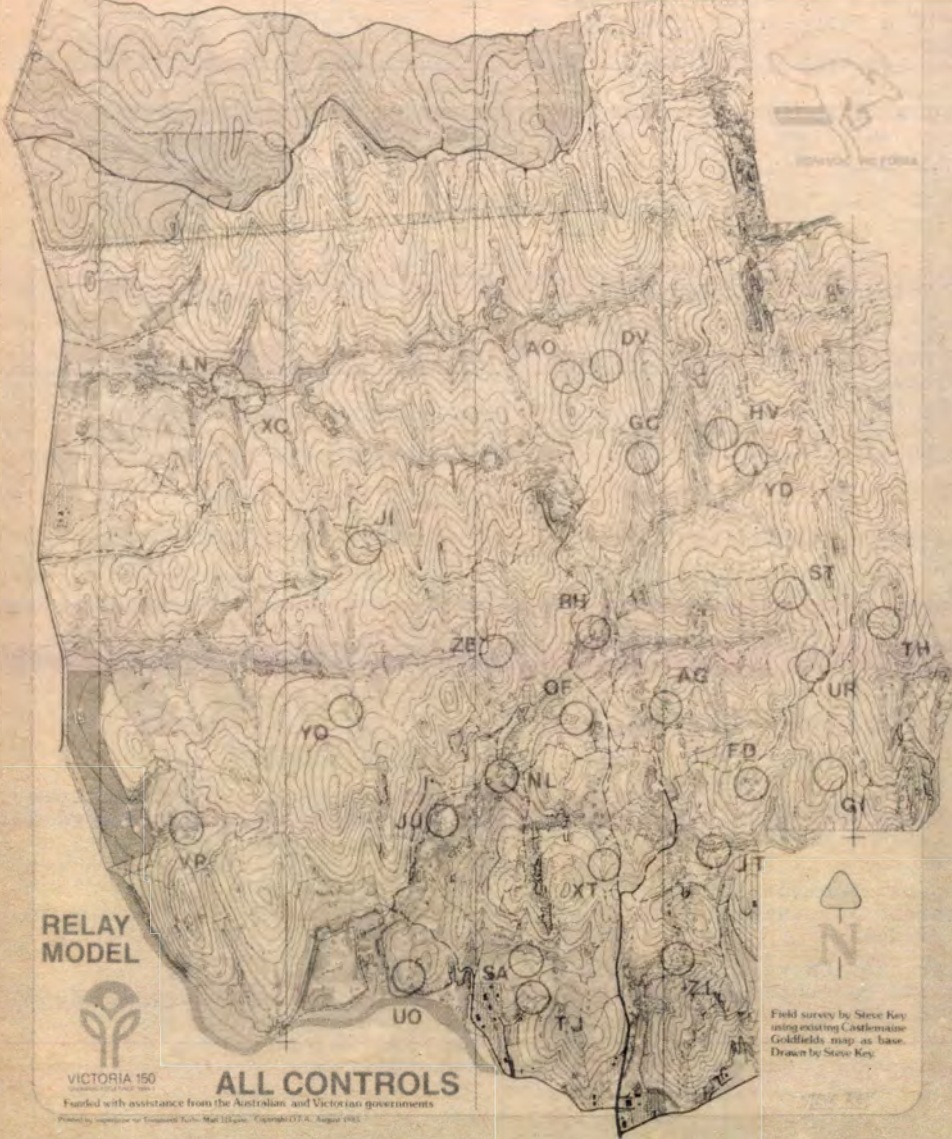
IX.	28.	Dobó Kupa ¹	A	Borsod m. TFSZ	R
		Zselic Kupa	A	Somogy m. TFSZ	R
		Csongrád Kupa	B	Csongrád m. TFSZ	
		Alkotmány Kupa	B	Bács-Kiskun m. TFSZ	
X.	2.	Őszi ifi Kupa 3.ford.	C	Soproni TFSZ	
	4.	Bors L. ev.	C	Sopron v. TFSZ	
		DVTK Kupa 5.f.	B	DVTK	
		Glóbusz Kupa	B	Nyíregyházi Konzerv SE	
		Visegrád Kupa	B	Visegrád SE	
		Volf J. ev.	B	PVSK	
		Ifjúsági Kupa	B	Vas m. TFSZ	
		Hajdú-Bihar m. minősítő	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
		MMG Kupa	B	MMG	
	5.	Bükki Kupa	B	Miskolc v. TFSZ	
		TITASZ Kupa	B	Nyíregyházi TITÁSZ	
		Csermely Vilmos ev.	B	POEÜ	
		Bozi L. ev.	B	Vas m. TFSZ	
		Hajdú-Bihar m. minősítő 5.f.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ	
		Bp. Ifjúsági Kupa	B	BTFSZ	
	11.	Szentes Kupa	B	Szentes v. TFSZ	
		Bereg Kupa	B	Vásárosnaményi v. TSF	
		Senior Kupa	B	Baranya m. TFSZ	
		Verseghy Kupa	B	Szolnoki MÁV-MTE	
	12.	ORSZÁGOS EGYENI BAJNOKSÁG	E-A	MTFSZ	R
		Közlekedési Kupa	B	BKV Előre	
	18.	Hódmezővásárhely Kupa	B	Hódmezővásárhely TSF	
	19.	ORSZÁGOS VÁLTOBAJNOKSÁG	E-A	MTFSZ	
		Ágasvár Kupa	B	MÁG-MEDOSZ	
	24.	Meteor Kupa	B	Pécsi VM	
		Tungsram Éjszakai Kupa	B	Tungsram SC	
	25.	Pataky Kupa	B	Dél-Pesti TFSZ	
		Nyíregyházi November 7. ev.	B	H.Bottyán SE	
	26.	Baranya m. November 7. ev.	B	Baranya m. TFSZ	
		Nyírségi Ősz	B	H.Bottyán SE	
		Nagykun Kupa	B	Karcagi SE	
		Gyógyszer Kupa	B.	K.Lombik	
		Eger Kupa 6.f.	B	Eger v. TFSZ	
XI.	31.	Éjszakai Tájfutó Világ Verseny	E	MTFSZ ntk.	R
	1.	Éjszakai Tájfutó Világ Verseny	E	MTFSZ ntk.	R
	2.	Zalai Felszabadulási ev.	B	Zala m. TFSZ	
		Egri November 7.ev.	B	Eger v. TFSZ	
	6.	Vas m. November 7.ev.	B	Vas m. TFSZ	
	7.	Fabulon Kupa	A	K.Lombik	R
		Tolna m. November 7. ev.	B	Tolna m. TFSZ	
	8.	November 7. ev. 1.n. ntk.	E	GSSE	R
	9.	November 7. ev. 2.n. ntk.	E	GSSE	R
	15.	Egyetemi Kupa	B	MEAFC	
		Vegyipari Kupa	B.	K.Lombik	
	16.	Török Ignác ev.	B	GEAC	
		MEAFC Kupa	B	MEAFC	
		Zuglói November 7. ev.	B	É-Pesti TFSZ	



GOLD MINING
Contour interval 5 metres

ORIENTEERING

TERRAIN
Scale 1:15,000



**RELAY
MODEL**



VICTORIA 150
150th Anniversary 1851-2001

ALL CONTROLS

Funded with assistance from the Australian and Victorian governments

Printed by permission of Topograph Australia, Mail 114/2001. Copyright © T.A. August 1993

Field survey by Steve Key
using existing Castlemaine
Goldfields map as base.
Drawn by Steve Key.

SZENIOROK ÉVKÖNYVE

1985 jelentős év a magyar szenior tájfutók számára: első ízben rendezte meg az MTFSZ a középkorúak országos bajnokságát.

Tovább folytattuk a korábban --budapesti kezdeményezésre -- elindított vetélkedést a tájfutás egyéb formáiban: megrendeztük az F35-ös kategóriában a csapat-, F35-, F45-, sőt N35- kategóriában a váltó-, valamint F35- és F45- kategóriában az éjszakai egyéni /egyelőre nem hivatalos/ bajnokságot.

Harmadik alkalommal számoltunk a szeniorok kategóriáiban ranglistát, sőt, az ideai versenyeken a %-os eredmények kiszámítása mellett előkészítettük a következő évi rangsorkészítés pontértéken alapuló formáját. Összesen 212 férfi és 38 női szenior versenyző kapott ideai szenior eredményei alapján alappontot 1986-ra.

Áttekintve az 1985-ös versenyévet, a következő csoportosításban számolhatunk be a legjelentősebb szenior eseményekről:

- A: Középkorúak I. Egyéni Országos Bajnoksága
- B: Középkorúak részére a BTFSZ által meghirdetett csapatbajnokság
- C: Középkorúak részére a BTFSZ által meghirdetett váltóbajnokság
- D: Középkorúak részére a BTFSZ által meghirdetett éjszakai egyéni bajnokság
- E: Az 1985-re meghirdetett szenior rangsoroló versenyek legjobb magyar eredményei
- F: Az aktív szenior versenyzők adatai, 1985. évi rangsorhelyezései és az: 1986. évi pontértékei.

A: Középkorúak I. Országos

Egyéni Bajnoksága

Színvonalas rendezés / a veszprémi versenybírószám érdeme!/, összesen 136 magyar és 2 külföldi induló. A díjazáson túlmenően a győztesek a SZENIOR KUPA vándordíjak védői is./Az F40 és F60 kategóriák győztesei a Baranya ill. Veszprém megyei TFSZ által felajánlott vándordíjat kapták./

A győztesek /zárójelben a vándordíjak 1983. ill. 1984. évi védői/:

- F35: Boros Zoltán PSE /Komár B. TTE
Komár B. TTE/
- F40: Major Árpád DVT
- F45: Laczkó Tamás TSE /Schmidt F. PÉT
Németh A. PSE/
- F50: Buncsik János KIS /Dudás I. KIS
Szebeli I. SSC/
- F55: Gáti László PTX /Balogh L. K. L/
Balla S. KFK/
- F60: Balla Sándor KFK
- N35: Korik Vera PSE /Korik V. PSE
Komárné TTE/
- N40: Cser Krisztina GSS /Faltiszné PVM
Faltiszné PVM/

A versenyek 1-6 helyezettjeit a rangsoroló versenyek eredményei közt soroljuk fel.

B: Csapatbajnokság

A Balassi emlékverseny keretében dönt el, hogy a vándordíj ideai védője a BEAC 1. csapata./Az 1984-ben alapított vándordíj védője a PSE volt/

A verseny időpontjának megválasztása nem volt eléggé szerencsés, de így is 7 csapat volt értékelhető.

Az 1-6. helyezett sorrendje:

1. BEA-1 /Zánkay -Gáncs -Hunyadvári /
2. HBS /Kovács -Bákány -Horváth T /
3. PVM /Fluck I-Nagy L.-Kiss E./
4. BEA-2/Sikhegyi-Bársony-Jalsovsky/
5. TSC /Tőkés -Hódossy -Hargitai M/
6. VID /Vitéz -Fehér -Ozorák I./

C: Váltóbajnokság

A felnőttéknél kimulóban levő /?/ versenyformát próbáljuk megmenteni. A BEAC által rendezett Barbácsi-verse-nyen 10 F35-ös, 4 F45-ös és 1 N35-ös váltó volt értékelhető. Az F35-ös ka-tegóriában a GSSE-é lett a vándordíj, csakúgy, mint 1984-ben.

F35:

1. GSS /Szabó J.-Balogh T.-Horváth A./
2. VID /Fehér J.-Páhy T. -Vitéz L. /
3. HBS /Bákány A.-Kovács A.-Szokol I. /
4. OSC /Kardos F.-Vassy Z.-Kempelen M./
5. PSE /Jelinek I.-Homoki G.-Korik A. /
6. BEA /Gáncs K.-Hunyadvári-Zánkay A./

F45:

1. SSC-MMG/Illés V.-Mercz L.-Szebeli I/
2. PSE /Németh A.-Schella-Mátravölgyi I/
3. TSC /Hargitai M.-Hodossy B.-Lengyel S/

N35:

1. PSE/Danovszky M.-Mné Tóth E.-Schlosser Á/

D: Éjszakai Egyéni Bajnokság

A Postás éjszakai versenyen, Fal-lóskút környékén, a Mátrában. Kevés induló.

Eredmények a rangsoroló versenyek eredményei között.

E: Rangsoroló versenyek eredményei

Az alábbiakban közreadjuk az év rangsorolónak tekintett szenior ver-senyeinek legjobb eredményeit. A kül-földi versenyzők eredményeit elhagy-

tuk, a felsoroltak tényleges helyezé-si számai utalnak a külföldiek sike-reire. Egy "élő" példán mutatjuk be táblázatunkat:

B		A				C		D							
1985.06.29: SOPRON KUPA / T: Pácod 83 - 75 /															
E	F	G	H	I	J	E	F	G	H	I	J				
F35(7160, 100, 11, 15) 60, 28						N35(6750, 90, 10, 4) 80, 22									
2. Bozán György		44GSS		100		39, 519		1. Mné Tóth E.		42PSE		0		44, 100	
3. Nyirő Ottó		49AJK		104, 28		43, 779		2. Cser K.		42GSS		7, 54		51, 198	
5. Németh Jenő		49AJK		108, 21		47, 692		3. Németh J-né		47AJK		20, 30		63, 202	
K	L	M	N	P	R	K	L	M	N	S	R				

Valamennyi versenynél /A/ feltün-tettük a tényleges időpontot /B/ és a térképet /C/ az MNTI-számmal /D/.

A megrendezett kategóriák /E/ e-sétén közöljük a távot /F/, a szintet /G/, az ellenőrzőpontok számát /H/ és az érvényes eredményt elért ma-gyar versenyzők számát /I/, valamint a legjobb magyar időeredményt /J perc-századpercben!/.
A tényleges helyezési szám /K/ mellett a név/L/, a születési év/M/ és egyesületkód/N/ szerepel. Ered-ményként az elért %-ot /P/ és az en-nek alapján számított pontértéket/R/ tüntettük fel. A %-os eredményt 100-zal csökkentett formában /S/ adtuk meg, ha az adott kategória a csekély létszám miatt nem tekinthető rangso-rolónak.

Pontértéket valamennyi olyan ver-senyen számítottunk, ahol legalább 3 alapponttal rendelkező elindult. Új versenyző alappontját 99-nek vettük,

és a szerzett pontokat is csak 99-ig tüntettük fel!

A pontértékek közlésekor hangsü-lyozzuk, hogy a pontértékszámítás a szeniorok körében : kísérlet. /Alap-pontja volt a felnőtt ranglistán szereplőknek, valamint az 1984. évi szenior ranglisták élmezőnyének; u-gyanazt a képletet használtuk, mint a felnőtt ranglisták esetén./

Minősítést az érvényes minősítési szabályzat szerint %-os eredmény a-lapján lehetett elérni.

Az év során a rangsoroló verse-nyeken az egyes kategóriákban meg-rendezett versenyek száma:

F35: 44	F55: 11	N35: 24
F40: 25	F60: 7	N40: 5
F45: 28	F70: 1	N45: 1
F50: 19		N50: 1

Nos, lássuk az eredményeket!

1983.03.17: SPARTACUS KUPA / T: Szent László-hegy 84-137 /

F35(9000,300,11,31) 76,82

1.Hegedüs András 50KFK 100 29,344
2.Bárony András 46BEA 115,05 42,788
3.Deseő László 43K.L 115,84 43,498

F45(7500,300, 8,14) 68,33

1.Laczkó Tamás 40TSE 100 43,545
2.Páhy Tibor 36VID 105,55 48,734
3.Schmidt Ferenc 35PÉT 126,91 68,721

N35(5250,170, 6, 7) 52,12

1.Korik Vera 44PSE 100 29,778
2.Cser Krisztina 42GSS 100,61 30,268
3.Máramarosi Z-né 46K.L 132,02 55,325

1985.03.23: CSOKONAI KUPA / T: Lukaháza 84-32 /

F35(10530, -, ,16, 6) 65,18

1.Kéri Péter 50TSE 0 40,251
2.Kovács András 48HBS 16,94 57,231
3.Bákány András 49HBS 29,30 69,628

F40(7605, -, ,11, 6) 62,28

1.Pásztor Imre 44SZV 0 65,282
2.Csamangó Ferenc 27SZV 2,49 68,276
3.Illés Vilmos 40SSC 14,02 82,142

1985.03.24: SZAPOLCS KUPA / T: Turai erdő 85 - 14 /

F35(9200, -, ,18,12) 65,38

1.Kovács András 48HBS 0 46,014
2.Ballagó Béla 44JVS 20,23 67,466
3.Bákány András 49HBS 22,93 70,320

N35(5900, -, ,13, 1) 97,96

1.Füleki E. DUS 0 -

1985.03.30: TANÁCSKÖZTÁRSASÁG KUPA / T: Salgóvár 84-32 /

F35(9800,500,15, 2) 124,43

1.Héjjas Attila 47BEA 0 -
2.Kéri Gerzson 44MEA 23,88 -

F45(, , , 4) 79,82

1.Valkony Ferenc 36K.L 0 65,673
2.Illés Vilmos 40SSC 4,33 70,747
3.Szebeli István 34SSC 8,52 75,580

1985.03.31: PETŐFI ev. / T: Sástó 83 - 103 /

F35(8230,360, , 3) 90,38

1.Gáncs Kálmán 47BEA 0 -
2.Hunyadvári L. 48BEA 1,76 -
3.Kéri Gerzson 44MEA 39,96 -

F40(, , , 3) 71,13

1.Laczkó Tamás 40TSE 0 -
2.Bán Sándor 41HMV 2,70 -
3.Valkony Ferenc 36K.L 44,50 -

1985.04.04: FELSZABADULÁSI ev. / T: Hamvas-kő (István-tető) 84-137 /

F35(7100,280,10,18) 52,88

1.Kéri Péter 50TSE 100 31,096
2.Hegedüs András 50KFK 100,76 31,785
3.Sótér Márton 48PSE 118,59 48,030

F40(6500,280,10,11) 56,24

1.Bozán György 44GSS 100 47,278
2.Jelinek István 43PSE 108,14 55,607
3.Nagy Kálmán 41MAF 109,25 56,735

F45(5600,230,10, 8) 58,03

1.Németh Alajos 37PSE 100 58,943
2.Illés Vilmos 40SSC 104,31 63,637
3.Nyögéri Imre 36K.L 105,95 65,420

F50(5100,210,12, 9) 49,03

1.Gotthard János 35K.L 100 60,297
2.Szebeli István 34SSC 107,12 67,792
3.Buncsik János 34KIS 114,83 75,910

N35(4100,160,10, 5) 36,79

1.Korik Vera 44PSE 100 16,482
2.Komár Béláné 48TTE 120,11 29,855
3.Danovszky Mária 44PSE 127,32 34,643

N40(3000,130, 8, 3) 43,25

1.Bodrogi Andrásné 42TSE 100 -
2.Mné Tóth Eszter 42PSE 151,63 -
3.Nagy Kálmánné 41PSE 269,71 -



1985.04.05: MECSEK KUPA 1. nap. / T: Mára-vár (sin-gödör) 85-14 /

F35(5500,220,10,13) 53,10

1.Fehér János 48VID 100 37,404
2.Lázár László 48PSE 101,28 38,651
3.Horváth Tibor 50HBS 107,83 45,035

F45(4110,130, 7,13) 36,76

1.Páhy Tibor 36VID 100 45,306
2.Schmidt Ferenc 35PÉT 112,49 57,206
3.Mátravölgyi I. 40PSE 114,88 59,488

F40(4710,145,10,10) 51,18

1.Nagy Lajos 43PVM 100 44,937
2.Bán Sándor 41HMV 100,92 45,855
3.Gombkötő Péter 44TTE 101,99 46,929

N35(4600,170, 8, 6) 56,80

1.Cser Krisztina 42GSS 100 33,177
2.Szabados Magda 46KRA 129,07 57,353
3.Baronek Jenőné 47POE 141,83 67,970

1985.04.06: MECSEK KUPA 2. nap. / T: Mára-vár (sin-gödör) 85-14 /

F35(5600,260,13,13) 53,81

1.Kovács András 48HBS 100 35,125
2.Korik Andor 46PSE 106,78 41,577
3.Fehér János 48VID 109,74 44,388

F45(4270,160,10,12) 48,80

1.Páhy Tibor 36VID 100 49,015
2.Mátravölgyi I. 40PSE 101,25 50,253
3.Szabon János 38KFK 113,85 62,731

F40(5120,165,11,11) 45,70

1.Nagy Lajos 43PVM 100 38,106
2.Marton Péter 42KRA 107,68 45,257
3.Deseő László 43K.L 109,37 46,826

N35(4100,200, 9, 5) 60,98

1.Mné Tóth Eszter 42PSE 100 46,941
2.Cser Krisztina 42GSS 105,74 52,505
3.Szabados Magda 46KRA 112,50 59,054



1985.04.20: POSTÁS KUPA 1. nap. /T: Hamvas-kő(Hoffmann-kunyhó) 85-14 /

F35(9200,370,12,14) 82,62

2.Kovács László 40PVS 100 31,204
4.Szabó József 43GSS 114,77 44,672
5.Hunyadvári L. 48BEA 117,48 47,144

F45(5600,170,10, 7) 50,31

2.Laczkó Tamás 40TSE 100 42,161
4.Szabon János 38KFK 124,41 64,657
7.Argay Gyula 39BEA 129,32 69,182

F40(6900,280,10,17) 65,81

1.Ábols Rudolf 42TTE 100 46,849
2.Nagy Lajos 43PVM 104,42 51,353
3.Bán Sándor 41HMV 108,24 55,238

F50(4100,100, 8,11) 39,03

1.Szebeli István 34SSC 100 61,505
2.Dudás István 32KIS 108,58 70,647
3.Csamangó Ferenc 27SZV 109,71 71,848

N35(4600,150, 9, 6) 48,04

1.Kirisits Vilma 50VOL 100 23,695
2.Cser Krisztina 42GSS 127,81 44,190
3.Podrogi Andrásné 42TSE 153,12 62,844

1985.04.21: POSTÁS KUPA 2. nap. /T: Hamvas-kő(Hoffmann-kunyhó) 85-14 /

F35(6800,340,14,15) 57,84

2.Fehér János 48VID 100 24,986
4.Kovács András 48HBS 109,77 33,288
5.Schuch Tamás 46MÁV 124,20 45,556

F45(5300,340,10, 8) 60,32

2.Szabon János 38KFK 100 49,144
5.Vass Tibor 40HSS 113,76 62,787
6.Argay Gyula 39BEA 115,05 64,069

F40(6500,320,10,19) 57,67

1.Ábols Rudolf 42TTE 100 46,076
2.Bán Sándor 41HMV 107,18 53,332
3.Tőkés József 43TSC 107,87 54,033

F50(4200,280, 7,11) 48,43

1.Dudás István 32KIS 100 63,425
2.Szebeli István 34SSC 103,43 67,142
3.Krasznai István 33OSC 109,23 73,433

N35(4300,215, 8, 6) 44,46

1.Kirisits Vilma 50VOL 100 33,554
2.Cser Krisztina 42GSS 112,75 44,209
3.Kiss Endréné 48PVM 123,23 52,967

1985.04.27: KILIÁN ev. / T: Jákó-hegy (Kelet) 85-14 /

F35(7700,150,15,37) 44,10

1.Nyul József 49AJK 100 27,072
2.Hegedüs András 50KFK 106,98 33,153
3.Kéri Péter 50TSE 107,73 33,805

F55(3900,120, 9, 5) 38,86

1.Gáti László 26PTX 100 74,101
2.Bokros György 26MEA 110,16 85,699
3.Csamangó Ferenc 27SZV 124,63 -

F45(6100,140,12,14) 40,18

1.Schmidt Ferenc 35PÉT 100 45,171
2.Vass Tibor 40HSS 104,11 49,079
3.Mátravölgyi I. 40PSE 122,67 66,749

N35(4900,110, 9,10) 39,31

1.Korik Vera 44PSE 100 26,531
2.Cser Krisztina 42GSS 109,26 33,618
3.Kiss Endréné 48PVM 124,42 45,221

1985.04.28: SEMMELWEIS ev. / T: Jákó-hegy (Nyugat) 85-14 /

F35(7300,175,12,26) 49,42

1.Nyul József 49AJK 100 27,660
2.Kéri Péter 50TSE 100,36 27,979
3.Tüskés Endre 48HSS 112,24 38,391

F45(5100,110, 9, 9) 45,78

1.Vass Tibor 40HSS 100 50,266
2.Mátravölgyi I. 40PSE 109,02 59,312
3.Lengyel Sándor 39TSC 115,12 65,422

F55(3450,105, 7, 5) 41,97

1.Csamangó Ferenc 27SZV 100 74,51
2.Bokros György 26MEA 106,31 81,74
3.Gáti László 26PTX 127,28 -

F40(6300,130,10,12) 50,48

1.Major Árpád 44DVT 100 41,024
2.Tőkés József 43TSC 100,85 41,841
3.Horváth Béla 43MHD 108,48 49,165

F50(4700,100, 8, 5) 39,81

1.Schmidt Ferenc 35PÉT 100 41,393
2.Buncsik János 34KTS 135,19 71,796
3.Éliás Vilmos 32GSS 139,84 75,811

N35(5800,200, 9, 9) 54,77

1.Komár Béláné 48TTE 100 29,191
2.Schlosser Ágnes 45PSE 122,38 46,918
3.Cser Krisztina 42GSS 127,68 51,111

1985.05.04: TIPOGRÁFIA KUPA / T: Királyrét 85-14 /

F35(7600,340,13,18) 49,25

1.Nyul József 49AJK 100 20,822
2.Bársony András 46BEA 126,68 42,385
3.Korik Andor 46PSE 129,81 44,913

F45(6100,240,10,12) 52,74

1.Mátravölgyi I. 40PSE 100 49,962
4.Argay Gyula 39BEA 111,74 61,694
5.Illés Vilmos 40SSC 113,39 63,343

F55(4200,120, 8, 5) 39,50

2.Bokros György 26MEA 100 73,75
3.Gáti László 26PTX 108,25 83,138
5.Csamangó Ferenc 27SZV 127,57 -

F40(6800,245,10,15) 53,25

1.Marton Péter 42KRA 100 45,251
2.Nagy Kálmán 41MAF 104,02 49,280
3.Tőkés József 43TSC 107,25 52,518

F50(5000,145,10, 5) 37,58

1.Szebeli István 34SSC 100 58,206
4.Éliás Vilmos 32GSS 111,10 69,658
5.Cserny Gábor 35K.L 127,06 86,136

N35(4500,130, 8,10) 45,29

1.Danovszky Mária 44PSE 100 37,265
2.Cser Krisztina 42GSS 113,56 49,096
4.M-né Tóth E. 42PSE 119,21 54,029

1985.05.05: VASUTAS KUPA / T: Törökmező 85-14 /

F35(7600,200,13,17) 59,81

1.Hegedüs András 50KFK 100 26,558
2.Fehér János 48VID 123,36 46,776
3.Jelinek István 43PSE 124,33 47,615

F50(4900,110, 9, 8) 42,08

2.Csurgó Mihály 32GSS 100 67,029
3.Szebeli István 34SSC 101,12 68,281
5.Krasznai István 33OSC 110,41 78,690

N35(4800, 90, 9, 8) 51,56

1.Cser Krisztina 42GSS 100 45,318
2.Szabados Magda 46KRA 102,23 47,444
3.Medne Gunta 44KFK 102,42 47,629

F40(7100,180,13,15) 65,11

1.Marton Péter 42KRA 100 45,292
2.Horváth Béla 43MHD 102,92 48,218
3.Szücs György 45PVS 114,21 59,540

F55(4500,110, 8, 8) 44,96

2.Bokros György 26MEA 100 77,094
3.Gáti László 26PTX 100,65 77,849
4.Balogh László 22K.L 105,09 83,058



1985.05.10: IBUSZ KUPA 1. nap. / T: Gyöngyvirág-bérc (Dél) 85-14 /

F35(7200,250,18, 7) 62,32 N35(, , , 1) 77,97

1.Horváth Attila	48GSS	0	13,699	1.Komár Béláné	48TTE	0	-
2.Kovács András	48HBS	43,30	45,611				
3.Schuch Tamás	46MÁV	62,85	60,020				

1985.05.11: IBUSZ KUPA 2. nap. / T: Bujdosó-kő 85-14 /

F35(7050,295,11, 6) 53,08 N35(, , , 1) 68,47

1.Horváth Attila	48GSS	0	20,555	1.Komár Béláné	48TTE	0	-
2.Lázár László	48PSE	30,20	44,886				
3.Kovács András	48HBS	41,38	53,890				

1985.05.19: SZOT KUPA / T: Zsiros-hegy 82-24 /

F35(9300,320,14,17) 83,08 F40(7100,260,11,10) 62,00

1.Nyul József	49AJK	100	31,095	1.Deseő László	43K.L	100	62,476
2.Balogh Tamás	41GSS	106,60	37,103	2.Gombkötő Péter	44TTE	106,37	69,961
3.Korik Andor	46PSE	108,45	38,792	3.Jalsovszky Gy.	41BEA	113,08	77,843

F45(6400,225,11, 7) 63,47 F50(4300,155, 9, 8) 36,11

1.Páhy Tibor	36VID	100	45,716	1.Csamangó Ferenc	27SZV	100	56,805
2.Valkony Ferenc	36K.L	126,12	70,720	2.Szebeli István	34SSC	120,63	77,808
3.Bogdány Miklós	39TTE	127,00	71,564	3.Éliás Vilmos	32GSS	122,18	79,387

N35(5200,150, 8,10) 68,06

1.Mné Tóth Eszter	42PSE	100	41,660
2.Komár Béláné	48TTE	104,63	45,902
3.Óser Krisztina	42GSS	104,91	46,158

1985.06.02: ALFÖLD KUPA / T: Lukaháza 84 - 32 /

F35(10790, - ,20, 2) 105,37

1.Korik Andor	46PSE	0	-
2.Kovács András	48HBS	5,33	-

1985.06.08: POSTÁS ÉJSZAKAI /T: Tothgyi - Gyür - tető 85 - 14 /

F35(5300,280,10, 6) 86,32 F45(4100,200, 9, 8) 82,32

1.Lázár László	48PSE	100	34,042	1.Argay Gyula	39BEA	100	68,799
2.Nagy Kálmán	41MAF	106,66	40,306	2.Krasznai István	33OSC	107,36	77,544
3.Tőkés József	43TSC	110,48	43,902	3.Kovalik Béla	40OSK	110,82	81,657

1985.06.09: MÁTRA KUPA /T: Tothgyi - Gyür - tető 85 - 14 /

F35(6300,280,14, 7) 54,62 F40(5555,205,11,10) 49,58

1.Baglyas Imre	49ESP	0	40,288	1.Tőkés József	43TSC	0	51,830
2.Korik Andor	46PSE	3,54	43,839	2.Ballagó Béla	44JVS	12,40	65,080
3.Lázár László	48PSE	8,82	49,133	3.Kéri Gerzson	44MEA	21,45	74,740

1985.06.15: VASUTAS KUPA F45 /ismétlés/ /T: Szent László-hegy 84-137 /

F45(5300,160, 9, 3) 57,83

1.Nyögéri Imre	36K.L	100	52,608
2.Szabon János	38KFK	105,65	58,404
3.Németh Alajos	37PSE	120,84	73,988

1985.06.29: SOPRON KUPA / T: Pácod 83 - 75 /

F35(7160,100,11,15) 60,28

N35(6750, 90,10, 4) 80,22

2.Bozán György	44GSS	100	39,519	1.Mné Tóth Eszter	42PSE	0	44,100
3.Nyirő Ottó	49AJK	104,28	43,779	2.Cser Krisztina	42GSS	7,54	51,198
5.Németh Jenő	49AJK	108,21	47,692	3.Németh Jenőné	47AJK	20,30	63,202

1985.06.30: JURISICS KUPA / T: Pácod(Pankasz) 82-137 /

F35(, , ,18) 55,58

N35(5300, 80, 8, 3) 54,55

1.Bozán György	44GSS	100	39,757	1.Mné Tóth Eszter	42PSE	0	52,853
2.Ábols Rudolf	42TTE	104,83	44,567	2.Németh Jenőné	47AJK	13,32	66,554
3.Fluck István	50PVM	106,93	46,667	3.Cser Krisztina	42GSS	30,86	84,592

1985.07.13: VOLÁN KUPA / T: Kőhányás-puszta 84-32 /

F35(7600, - ,14, 6) 77,91

F45(5900, - ,11, 6) 73,75

1.Baglyas Imre	49ESP	0	48,881	2.Illés Vilmos	40SSC	0	52,422
3.Horváth Béla	43MHD	14,56	64,729	4.Valkony Ferenc	36K.L	10,98	63,671
4.Sikhegyi Ferenc	47BEA	30,21	81,779	5.Szebeli István	34SSC	18,05	70,907

1985.07.27: BALASSI BÁLINT ev. / T: Nyirjes 85 - 14 /

F35(7900, - ,19,27) 62,95

F50(6250, - ,15, 1) 72,13

1.Hegedüs András	50KFK	100	33,926	1.Szebeli István	34SSC	100	-
2.Fluck István	50PVM	103,94	37,631				
3.Tókes József	43TSC	110,75	44,022				

F40(6750, - ,17, 2) 95,32

F60(4250, - ,10, 4) 51,43

1.Ballagó Béla	44JVS	100	-	1.Balla Sándor	25KFK	100	75,027
2.Marina György	43MGF	116,89	-	2.Balogh László	22K.L	111,31	87,470

N35(4800, - , 9, 3) 88,03

F45(6250, - ,15,11) 62,87

1.Mné Tóth Eszter	42PSE	100	50,671
2.Kiss Endréné	48PVM	132,62	83,510
3.Máramarosi Z-né	46K.L	172,66	-

1.Németh Alajos	37PSE	100	52,467
2.Szabon János	38KFK	106,02	58,633
3.Mátravölgyi I.	40PSE	120,92	73,900

N40(4800, - , 9, 1) 72,05

L.Schell Antalné 42PSE 100 -

1985.08.04: DÖBRÖNTE KUPA / T: Dörgő-hegy 81-84 /

F35(6900,360,14,15) 69,63

F50(3650,120, 8, 4) 39,73

1.Horváth Attila	48GSS	100	19,340	1.Schmidt Ferenc	35PÉT	0	45,134
2.Németh Jenő	49AJK	135,66	47,635	2.Szebeli István	34SSC	25,92	68,500
3.Horváth Béla	43MHD	136,60	48,375	3.Csamangó Ferenc	27SZV	46,85	87,366

1985.08.10: DOBÓ ISTVÁN ev. / T: Lusta-völgy I. 83-103 /

F35(8775,300,14,13) 79,10

N35(5000,190,10, 2) 71,31

1.Major Árpád	44DVT	100	36,005	1.Komár Béláné	48TTE	0	-
2.Juhász László	48DVT	103,67	39,525	2.Máramarosi Z-né	46K.L	103,6	-
3.Zánkay András	47BEA	105,12	40,920				

1985.08.11: HERMAN OTTÓ ev. / T: Répáshuta 82 - 137 /

F35(6300,300,10, 9) 53,42

F40(4100,170, 8, 6) 34,65

1.Nyul József	49AJK	0	16,614	1.Major Árpád	44DVT	0	32,526
2.Zánkay András	47BEA	32,68	41,655	2.Ábols Rudolf	42TTE	24,13	53,643
3.Kovács András	48HBS	38,52	46,130	3.Marton Péter	42KRA	36,02	64,051

1985.08.16: HUNGÁRIA KUPA 1. nap. / T: Balotaszállás 85-92 /

F35(7600, - ,10,44) 47,20

1.Nyul József	49AJK	100	16,372
2.Kovács András	48HBS	111,19	24,916
4.Szokol István	50HBS	115,70	28,362

F45(5600, - , 8,19) 45,52

2.Páhy Tibor	36VID	100	50,222
4.Nyögéri Imre	36K.L	109,47	59,711
6.Hargitai Miklós	38TSC	111,82	62,067

F55(4300, - , 7, 4) 49,12

2.Bokros György	26MEA	100	85,034
3.Csamangó Ferenc	27SZV	101,06	86,358
5.Gáti László	26PTX	104,46	90,609

N35(4300, - , 7,10) 42,05

1.Hegedüs Ágnes	49BEA	100	24,760
2.Komár Béláné	48TTE	102,97	26,982
3.Hanusz Mária	45OSC	115,55	36,387

F40(6200, - ,10,28) 52,90

1.Nagy Lajos	43PVM	100	38,638
2.Marton Péter	42KRA	100,04	38,674
5.Deseő László	43K.L	109,13	47,188

F50(4800, - , 9, 8) 54,87

2.Krasznai István	33OSC	100	56,968
5.Szebeli István	34SSC	106,91	64,011
7.Buncsik János	34KIS	109,86	67,021

F60(3500, - , 7, 6) 46,86

1.Balla Sándor	25KFK	100	73,023
3.Bodrogi András	25PSE	110,93	84,826
4.Varasdy Sándor	25SAB	115,86	90,151

N40(4100, - , 7, 4) 44,94

2.Medne Gunta	44KFK	100	53,555
3.Cser Krisztina	42GSS	113,68	67,042
4.Bodrogi Andrásné	42TSE	120,14	73,402

1985.08.17: HUNGÁRIA KUPA 2. nap. / T: Balotaszállás 85-92 /

F35(7600, - ,15,44) 46,27

1.Nyul József	49AJK	100	16,748
2.Kovács László	40PVS	105,34	20,845
3.Balogh Tamás	41GSS	119,95	32,057

F45(5300, - ,10,19) 39,49

2.Páhy Tibor	36VID	100	53,439
3.Illés Vilmos	40SSC	100,76	54,225
6.Mátravölgyi I.	40PSE	110,53	64,336

F55(4200, - , 9, 3) 37,62

2.Csamangó Ferenc	27SZV	100	59,498
6.Bokros György	26MEA	142,16	-
7.Püskök József	30MHD	153,83	-

N35(4200, - , 9,11) 44,51

1.Hegedüs Ágnes	49BEA	100	23,047
3.Hanusz Mária	45OSC	110,78	30,925
4.Komár Béláné	48TTE	115,21	34,158

F40(5600, - ,10,27) 38,26

1.Nagy Lajos	43PVM	100	38,070
2.Marton Péter	42KRA	105,25	42,960
3.Gombkötő Péter	44TTE	105,80	43,470

F50(4900, - , 9, 9) 46,40

3.Schmidt Ferenc	35PÉT	100	56,033
4.Krasznai István	33OSC	109,61	65,744
5.Szebeli István	34SSC	110,09	66,223

F60(3000, - , 8, 6) 29,09

1.Balla Sándor	25KFK	100	72,134
3.Szentpétery Ákos	19GSS	114,40	87,565
4.Nagy Jenő	25MHD	115,09	88,301

N40(3800, - , 9, 5) 40,97

1.Medne Gunta	44KFK	100	61,269
2.Cser Krisztina	42GSS	104,66	66,223
3.Bodrogi Andrásné	42TSE	104,93	66,508

1985.08.18: HUNGÁRIA KUPA 3. nap. / T: Jánoshalma(Terézhalom) 85-92 /

F35(7800, - ,11,46) 43,84

1.Nyul József	49AJK	100	12,347
2.Balogh Tamás	41GSS	121,85	28,156
3.Szokol István	50HBS	123,22	29,147

F45(5300, - , 8,19) 42,98

2.Nyögéri Imre	36K.L	100	53,823
4.Mátravölgyi I.	40PSE	104,44	58,436
5.Illés Vilmos	40SSC	105,70	59,741

F55(4300, - , 7, 4) 39,65

2.Csamangó Ferenc	27SZV	100	64,529
3.Bokros György	26MEA	110,09	75,075
7.Gáti László	26PTX	155,36	-

N35(4300, - , 7,11) 39,51

1.Szabados Magda	46KRA	100	24,623
2.Komár Béláné	48TTE	104,23	27,778
3.Hegedüs Ágnes	49BEA	114,88	35,729

F40(5800, - , 8,28) 39,07

1.Major Árpád	44DVT	100	34,033
3.Gombkötő Péter	44TTE	110,57	43,445
4.Marton Péter	42KRA	114,59	47,022

F50(4900, - , 7,10) 46,22

3.Dudás István	32KIS	100	59,377
4.Krasznai István	33OSC	102,83	62,335
6.Schmidt Ferenc	35PÉT	106,62	66,287

F60(3000, - , 6, 6) 27,50

1.Balla Sándor	25KFK	100	69,091
2.Nagy Jenő	25MHD	114,40	84,080
3.Varasdy Sándor	25SAB	124,73	94,830

N40(3900, - , 7, 5) 36,18

1.Cser Krisztina	42GSS	100	54,592
2.Bodrogi Andrásné	42TSE	106,25	60,813
4.Medne Gunta	44KFK	124,10	78,595

1985.08.19: HUNGÁRIA KUPA 4. nap. / T: Jánoshalma(Terézhalom) 85-92 /

F35(7600, - ,10,44) 42,56

1.Szokol István	50HBS	100	19,197
2.Nyul József	49AJK	105,62	23,645
3.Bákány András	49HBS	109,61	26,808

F45(5600, - , 7,19) 39,96

3.Szabon János	38KFK	100	52,863
5.Bogdány Miklós	39TTE	105,98	59,015
6.Illés Vilmos	40SSC	107,06	60,122

F55(4100, - , 7, 4) 41,65

5.Bokros György	26MEA	100	81,694
6.Csamangó Ferenc	27SZV	105,67	88,590
7.Gáti László	26PTX	108,24	91,716

N35(4100, - , 7,11) 33,83

1.Szabados Magda	46KRA	100	26,921
2.Komár Béláné	48TTE	101,57	28,126
3.Mné Tóth E.	42PSE	108,01	33,083

F40(6200, - , 8,29) 42,41

2.Horváth Béla	43MHD	100	36,926
5.Marton Péter	42KRA	107,05	43,407
6.Deseő László	43K.L	107,88	44,166

F50(4900, - , 8,10) 48,22

2.Buncsik János	34KIS	100	61,467
3.Krasznai István	33OSC	100,58	62,085
4.Dudás István	32KIS	102,80	64,448

F60(3300, - , 6, 6) 29,03

1.Balla Sándor	25KFK	100	50,603
4.Varasdy Sándor	25SAB	152,77	95,779
5.Nagy Jenő	25MHD	159,59	-

N40(3800, - , 7, 5) 39,51

2.Medne Gunta	44KFK	100	57,830
4.Cser Krisztina	42GSS	105,54	63,530
6.Bodrogi Andrásné	42TSE	114,40	72,639

1985.08.24: EÖTVÖS LORÁND ev. 1. nap. /T: Szirtes-tető 85-92 /

F35(9500,340,12, 9) 74,46

1.Nyul József	49AJK	100	17,242
2.Kovács László	40PVS	125,01	36,558
3.Hegedüs András	50KFK	126,85	37,979

F40(7700,280,10,13) 69,69

1.Marton Péter	42KRA	100	34,224
2.Major Árpád	44DVT	107,48	40,894
3.Hargitai István	43TTE	116,99	49,382

F50(5200,150, 8, 3) 63,10

1.Schmidt Ferenc	35PÉT	0	69,176
3.Cserny Gábor	35K.L	2,50	72,035
4.Zakariás Sándor	32TSE	20,68	92,789

N35(5300,210,11, 4) 66,15

1.Hanusz Mária	45OSC	100	3,261
2.Cser Krisztina	42GSS	156,76	33,495
3.Komár Béláné	48TTE	209,69	61,684

F45(6500,230, 9,11) 67,75

1.Páhy Tibor	36VID	100	51,818
2.Mátravölgyi I.	40PSE	107,94	59,903
3.Vass Tibor	40HSS	108,31	60,279

F55(3900,110, 7, 4) 35,33

1.Csamangó Ferenc	27SZV	0	53,940
2.Balla Sándor	25KFK	11,32	64,576
3.Gáti László	26PTX	69,77	-

N40(4000,160, 9, 3) 56,43

2.Bodrogi Andrásné	42TSE	100	69,304
3.Schell Antalné	42TSE	113,75	85,023
4.Bálint Sándorné	44KIS	121,32	93,672



1985.08.25: EÖTVÖS LORÁND ev. 2. nap. / T: Szirtes-tető 85-92 /

F35(8500,390,12, 8) 77,08

1.Hegedüs András	50KFK	100	25,230
2.Nyul József	49AJK	105,68	30,074
3.Kovács László	40PVS	113,19	36,474

F45(6000,230,10, 9) 54,98

1.Nyögéri Imre	36K.L	100	54,177
2.Páhy Tibor	36VID	105,18	59,578
3.Mátravölgyi I.	40PSE	106,78	61,245

F55(4000,180, 7, 3) 64,10

3.Csamangó Ferenc	27SZV	0	52,268
4.Gáti László	26PTX	0,12	52,384
5.Szeverényi Béla	23NBS	113,88	-

N40(4000,160, 7, 3) 55,46

2.Bodrogi Andrásné	42TSE	100	53,782
3.Schell Antalné	42PSE	105,32	59,032
4.Bálint Sándorné	44KIS	182,40	-

F40(7200,280, 7,10) 66,33

1.Marton Péter	42KRA	100	40,501
2.Horváth Béla	43MHD	104,19	44,503
3.Major Árpád	44DVT	108,38	48,506

F50(4800,200, 8, 4) 56,19

1.Szebeli István	34SSC	0	65,933
3.Schmidt Ferenc	35PÉT	3,19	69,467
4.Cserny Gábor	35K.L	7,81	74,600

N35(5000,180, 9, 6) 51,28

1.Kirisits Vilma	50VOL	100	25,018
2.Hanusz Mária	45OSC	107,31	30,504
3.Komár Béláné	48TTE	111,51	33,649



1985.08.31: BAKONY KUPA / T: Jákó-hegy (Nyugat) 85-14 /

F35(6800, - ,14,15) 51,97

1.Nyul József	49AJK	100	20,453
2.Horváth Béla	43MHD	113,92	31,651
3.Kovács László	40PVS	123,89	39,676

F45(5100, - ,11, 6) 51,82

1.Páhy Tibor	36VID	0	54,234
2.Csamangó Ferenc	27SZV	11,74	66,474
3.Krasznai István	33OSC	15,41	70,294

1985.09.01: SCHÖNHERZ ZOLTÁN ev. / T: Királykut 85-92 /

F35(7200,150,12,13) 62,72

1.Horváth Attila	48GSS	100	26,508
2.Ábols Rudolf	42TTE	102,98	29,083
3.Nyul József	49AJK	115,04	39,520

F45(4800,150, 9, 6) 50,87

1.Páhy Tibor	36VID	0	34,648
2.Schmidt Ferenc	35PET	35,71	64,880
3.Csamangó Ferenc	27SZV	50,59	77,472

1985.09.15: ZSELIC KUPA / T: Horvátkúti-erdő 84-100 /

F35(7050,200,15, 3) 59,22

1.Fluck István	50PVM	0	68,688
2.Kovács László	40PVS	0,70	69,593
3.Kiss Ernő	46MSV	12,27	84,479

F40(6500,180,11, 7) 48,50

1.Horváth Béla	43MHD	0	46,610
2.Páhy Tibor	36VID	30,65	76,224
3.Szücs György	45PVS	30,89	76,456

1985.10.05: BUDAPEST NYILT SZENIOR BAJNOKSÁGA / T: Hosszu-hegy 80-30 /

F35(8500,310,16, 8) 95,60

1.Hunyadvári L.	48BEA	100	51,062
2.Korik Andor	46PSE	102,55	53,896
3.Héjjas Attila	47BEA	103,17	54,582

N35(5400,150,12, 2) 74,30

1.Korik Vera	44PSE	100	-
2.Danovszky Mária	44PSE	204,01	-

F40(7800,260,11,11) 86,06

1.Jelinek István	43PSE	100	60,013
2.Tanács Imre	45MNG	115,94	78,348
3.Szecsődi Ákos	42BEA	117,36	79,979

N40(4500,150, 9, 3) 80,62

1.Bodrogi Andrásné	42TSE	100	73,155
2.Schell Antalné	42PSE	109,72	84,645
3.Bálint Sándorné	44KIS	114,43	90,200

F45(7500,210,13, 9) 99,80

1.Mátravölgyi I.	40PSE	100	67,660
2.Illés Vilmos	40SSC	100,43	68,167
3.Németh Alajos	37PSE	102,99	71,173

N45(4400,140, 9, 1) 100,70

1.Csuporné BabaiM.	38MMG	0	-
--------------------	-------	---	---

F50(6000,180, 9, 5) 67,30

1.Szebeli István	34SSC	100	60,427
2.Krasznai István	33OSC	119,23	80,698
3.Fábry Pál	34MAF	132,67	94,875

N50(3800,130, 9, 2) 114,64

1.Virágh Magda	25MMG	0	-
2.Varga Lászlóné	33MVM	4,70	-

F60(4100,140, 8, 7) 66,36

1.Balla Sándor	25KFK	100	72,851
2.Bodrogi András	25PSE	122,69	97,328
3.Garay László	22BEA	127,79	-



1985.10.20: KÖZÉPKORUAK I. ORSZÁGOS BAJNOKSÁGA /T:Dörgőhegy(Hárskúti-erdő)

82 - 115 /

F35(11000, - ,21,41) 65,88

1.Boros Zoltán	50PSE	100	12,671
2.Hegedűs András	50KFK	103,36	15,116
3.Nyul József	49AJK	110,14	20,043
4.Horváth Attila	48GSS	111,13	20,760
5.Vitéz László	50VID	117,08	25,080
6.Szokol István	50HVS	118,77	26,312
7.Kéri Péter	50TSE	119,76	27,029
8.Sőtér János	46PSE	120,16	27,323

F40(8200, - ,15,33) 64,28

1.Major Árpád	44DVT	100	37,135
2.Deseő László	43K.L	105,08	41,817
3.Bán Sándor	41HMV	106,43	43,059
4.Horváth Béla	43MHD	107,31	43,871
5.Marton Péter	42KRA	108,92	45,352
6.Tőkés József	43TSC	109,15	45,567
7.Ábols Rudolf	42TTE	109,28	45,686
8.Nagy Lajos	44PVM	112,81	48,935

F45(7400, - ,14,22) 68,55

1.Laczkó Tamás	40TSE	100	48,248
2.Mátravölgyi I.	40PSE	112,06	60,096
3.Varga György	39POE	115,68	63,655
4.Argay Gyula	39BEA	116,24	64,205
5.Németh Alajos	37PSE	120,81	68,696
6.Nyögéri Imre	36K.L	121,69	69,556

F55(5600, - ,12, 3) 65,35

1.Gáti László	26PTX	100	60,972
2.Bokros György	26MEA	138,45	99,806
3.Csamangó Ferenc	27SZV	139,86	-

N35(6900, - ,13,10) 62,05

1.Korik Vera	44PSE	100	12,215
2.Cser Borbála	44SMA	107,60	16,945
3.Kirisits Vilma	50VOL	120,87	25,200
5.Schlosser Ágnes	45PSE	134,94	33,957
6.Biró Aletta	47BEA	137,44	35,511
7.Hegedüs Ágnes	49BEA	142,06	38,385

F50(6250, - ,12, 9) 63,98

1.Buncsik János	34KIS	100	60,754
2.Vörös István	33BEA	106,15	67,255
3.Krasznai István	33OSC	107,79	68,991
4.Schmidt Ferenc	35PÉT	111,02	72,407
5.Adorján József	35SMA	115,63	77,282
6.Zakariás Sándor	32TSE	126,05	88,301

F60(4550, - ,10, 8) 48,25

1.Balla Sándor	25KFK	100	74,325
2.Nagy Jenő	25MHD	104,18	78,894
3.Balogh László	22K.L	128,77	-
4.Garay László	22BEA	140,55	-
5.Varasdy Sándor	25SAB	162,52	-
6.Bodrogi András	25PSE	166,53	-

N40(5400, - ,12, 8) 59,02

1.Cser Krisztina	42GSS	100	31,451
2.Medne Gunta	44KFK	113,10	41,468
3.Bodrogi Andrásné	42TSE	120,08	46,801
4.Hanusz Mária	45OSC	148,77	68,737
5.Schell Antalné	42PSE	160,21	77,481
6.Csuporné, Babai M.	38MMG	166,65	82,403



1985.10.27: FABULON KUPA / T: Pótharaszti 81 - 22 /

F35(7000, - ,12,28) 51,08

1.Korik Andor	46PSE	100	39,531
2.Deseő László	43K.L	101,37	40,895
3.Bársony András	46BEA	103,46	42,973

F45(4800, - , 7,11) 40,00

1.Szebeli István	34SSC	100	56,237
2.Szabon János	38KFK	113,37	70,447
3.Krasznai István	33OSC	117,96	75,316

1985.10.30: NEMZETEK VERSENYE 1. nap. / T: Hármass - Bükk 82-115 /

F35(7700,420, 8,10) 63,77

1.Nyul József	49AJK	100	22,387
2.Major Árpád	44DVT	114,58	34,403
3.Kéri Péter	50TSE	120,83	39,550

1985.10.31: NEMZETEK VERSENYE 2. nap. / T: Melegmány (Kőlyuk) 82-24 /

F35(6000,380,13,11) 51,57

1.Nyul József	49AJK	100	28,873
2.Kéri Péter	50TSE	106,17	34,359
3.Marton Péter	43KRA	106,43	34,589

1985.11.02: NOVEMBER 7-E ev. / T: Hamvas-kő 85-60 /

F35(8000, - ,12,17) 70,28

F40(6200, - ,11,17) 73,87

2.Kéri Péter 50TSE 100 26,258
4.Vitéz László 50VID 112,50 37,038
5.Baglyas Imre 49ESP 114,84 39,063

3.Major Árpád 44DVT 100 38,287
4.Deseő László 43K.L 102,39 40,518
5.Horváth Béla 43MHD 107,94 45,696

F45(5300, - ,11,12) 54,25

F50(4300, - , 9, 7) 49,28

3.Valkony Ferenc 36K.L 100 54,404
4.Kovalik Béla 40OSK 103,10 57,643
5.Mátravölgyi I. 40PSE 105,31 59,953

1.Schmidt Ferenc 35PÉT 100 62,692
2.Buncksik János 34KIS 100,14 62,838
3.Csamangó Ferenc 27SZV 108,15 71,470

N35(5300, - ,11, 5) 66,00

4.Komár Béláné 48TTE 100 25,281
6.Danovszky Mária 44PSE 103,71 28,076
9.Farkas Anna 42PSE 122,17 41,973

1985.11.03: NOVEMBER 7-E ev. / T: Hamvas-kő (István-tető) 84-137 /

F35(9000, - ,15,15) 78,65

F40(6100, - ,10,15) 56,38

2.Kéri Péter 50TSE 100 33,008
3.Vitéz László 50VID 101,48 34,387
5.Baglyas Imre 49ESP 104,53 37,225

2.Major Árpád 44DVT 100 38,194
4.Deseő László 43K.L 105,29 43,125
5.Marton Péter 42KRA 105,35 43,180

F45(4900, - , 7,13) 54,60

F50(3900, - , 9, 7) 39,98

1.Kovalik Béla 40OSK 100 53,126
3.Mátravölgyi I. 40PSE 104,09 57,344
4.Valkony Ferenc 36K.L 108,15 61,531

1.Szebeli István 34SSC 100 65,809
3.Vörös István 33BEA 105,75 72,183
5.Zekariás Sándor 32TSE 116,42 84,008

N35(4900, - , 7, 7) 63,15

2.Hanusz Mária 50OSC 100 27,627
3.Kirisits Vilma 50VOL 101,85 29,061
5.Komár Béláné 48TTE 106,25 32,482



1985.11.09: ZALA KUPA / T: Csácsi-erdő 83-75 /

F35(7400,300,12, 4) 58,30

1.Nyul József 49AJK 0 30,911
2.Nyul János 49AJK 15,47 44,972
3.Tóth János 43SAB 45,23 72,027

F: Az aktív szenior versenyzők adatai, 1985. évi ranglistahelyezései
és 1986. évi alappontértékei

A közölt szenior rangsorolók eredményei alapján számított rangsorokat a TÁJFUTÁS-ban ill. a BTFSZ tájékoztatójában, a TÁJOLÓBAN tettük közzé.

Mivel a következő évi ranglisták alapja a szenioroknál is a pontérték lesz, megadjuk az 1985. évi szenior rangsorolókon indult 212 férfi ill. 38 női tájfutó adatait /név, születési év, klub, hány versenyen indult, mely kategóriában hányadik lett a rangsoron, s végül az elért pontérték/.

Azokat a versenyzőket, akik a felnőtt ranglistán szerepelnek, a számukra kedvezőbb pontértékkal tüntettük fel./A táblázaton * jelet tettünk, ha a felnőtt pontérték volt a kedvezőbb, *S jelet, ha a szenior versenyeken elért pontérték maradt./

Annak érdekében, hogy minél több versenyzőt tudjunk közelítően helyes pontszámmal besorolni, néhány esetben 1-2 versenyeredményt is figyelembe vettünk.

SZENIOR TÁJFUTÓK PONTÉRTÉKEI 1986-RA

Férfiak:

Ábols Rudolf	42TTE	8	40/ 5	41,56
Adorján József	35SMA	1	50/--	77,28
Albert Ferenc	41AJK	9	40/32	71,59
Almás Károly	39MAF	1	45/--	98,00
Argay Gyula	39BEA	13	45/ 9	63,46
Baglyas Imre	49ESP	5	35/--	40,26
Bákány András	49HBS	11	35/18	43,42
Bálint Sándor	44KIS	15	40/25	69,75
Ballagó Béla	44JVS	20	40/13	56,58
Balla Sándor	25KFK	11	60/ 1	64,10
Balogh Iván	MHD	1	35/--	99
Balogh László	22K.L	8	60/ 3	90,59
Balogh Tamás	41GSS	6	40/15	36,71*
Bán Sándor	41HMV	10	40/ 9	48,32
Baronek Jenő	46POE	2	35/--	99
Bársony András	46BEA	15	35/12	42,47
Berekalli I.	46ZDS	5	35/35	80,23
Bezdán László	45SZV	4	40/--	99
Blum László	48SZV	9	35/32	66,81
Bodnár András	45PVS	7	40/33	71,17
Bodrogi András	25PSE	9	60/ 5	95,04
Bogdány Miklós	39TTE	6	45/16	70,95
Bokros György	26MEA	11	55/ 2	76,91
Boros Zoltán	48PSE	1	35/--	9,47*
Boros András	46KIS	14	35/28	59,58
Bozán György	44GSS	4	40/--	42,18
Buncsik János	34KIS	14	50/ 3	63,02
Czibók István	11HSS	1	60/--	99
Csamangó Ferenc	27SZV	23	55/ 1	55,63
Cserny Gábor	35K.L	6	50/11	82,94
Cserteg István	40TSC	4	45/23	91,87
Csupor Miklós	34TTE	2	50/--	98,00
Csurgó Mihály	32GSS	9	50/ 9	80,76
Deme Sándor	36KFK	3	45/--	98,00
Deseő László	43K.L	18	40/ 4	41,55
Dudás István	32KIS	7	50/ 5	63,66
Eliás Vilmos	32GSS	7	50/ 7	74,73
Erdélyi Kálmán	38MHD	2	45/--	99
Fábics Ferenc	42PSE	5	40/--	86,86
Fábry Pál	34MAF	1	50/--	94,87
Faltisz János	34PGM	1	50/--	99
Farkas Sándor	42K.L	4	40/--	85,00
Fehér János	48VID	25	35/ 6	33,92
Felber György	49HSS	1	35/--	89,10
Fluck István	50PVM	13	35/ 7	38,30
Fóthy Ákos	45BEA	6	40/38	83,51
Földesi Tibor	49HSS	3	35/--	75,10
Friedrich V.	46BEA	12	35/29	65,35
Gáncs Kálmán	47BEA	18	35/19	50,93
Garay László	22BEA	12	60/ 6	99
Gárdonyi Zoltán	39MAF	1	45/--	99
Gáti László	26PTX	15	55/ 3	66,33
Gombkötő Péter	44TTE	8	40/ 8	45,80
Gotthard János	35K.L	1	50/--	60,00
Göbblös István	PVS	4	35/--	94,60
Gyalog László	49GSS	1	35/--	51,38
Gyirkis Dénes	48KIS	1	35/--	99
Hajdu Kálmán	46ZSE	4	35/--	72,35
Hargitai István	43TTE	5	40/26	65,89
Hargitai Miklós	38TSC	10	45/15	81,70
Hazai Balázs	47BEA	2	35/--	82,50
Hegedüs András	50KFK	12	35/ 2	24,62
Héjjas Attila	47BEA	16	35/17	51,25
Hidas Sándor	48KFK	4	35/--	89,56
Hódossy Béla	37TSC	8	45/18	82,34
Holluby Andor	43ZDS	12	40/20	64,77
Homoki Géza	47PSE	9	35/16	47,09
Hornák Zoltán	44PÉT	10	40/29	66,36
Horváth Attila	48GSS	5	35/--	14,64*
Horváth Béla	43MHD	28	40/ 6	39,18
Horváth Jenő	45GSS	6	40/34	80,69
Horváth Tibor	50HBS	5	35/--	74,73
Hunyadvári L.	48BEA	14	35/14	48,96
Huszár Endre	36KRA	7	45/26	92,90
Illés Vilmos	40SSC	21	45/ 6	56,63
Illésy Géza	46TSC	0	35/--	55,14
Jalsovszky Gy.	41BEA	17	40/16	67,77
Jelinek István	43PSE	8	40/11	51,30
Józsa Sándor	48KFK	0	35/--	99
Juhász László	48DVT	2	35/--	44,37
Kardos Ferenc	47OSC	14	35/21	45,20
Karsai Ferenc	48NIK	3	35/--	99
Kempelen Miklós	46OSC	1	35/--	27,08*
Kéri Gerzson	44MEA	13	40/31	72,91
Kéri Péter	50TSE	10	35/ 3	18,34*
Kinyó István	DSC	1	35/--	95,13
Kiss Attila	50SSC	5	35/37	78,70
Kiss Endre	43PVM	13	40/19	63,12
Kiss Ernő	46MSV	3	35/--	65,80
Kiss Gyula	41VOL	3	40/--	99
Kiss József	38TTE	1	45/--	99
Kiss Mátyás	47TSE	4	35/--	79,60
Komár Béla	45TTE	0	40/--	39,05
Korbély Tibor	50PSE	4	35/--	68,68
Korik Andor	46PSE	23	35/ 4	39,78
Kovács András	48HBS	25	35/ 5	32,51
Kovács Ferenc	41BME	2	40/--	89,00
Kovács László	40PVS	11	45/10	30,55
Kovács László	50K.L	0	35/--	99
Kovalik András	38OSK	4	45/25	84,37
Kovalik Béla	40OSK	4	45/12	68,47
Kozma László	36TTE	6	45/29	99
Köblös József	41KTX	6	40/35	99
Krasznai István	33OSC	15	50/ 4	61,78
Kun Ferenc	24KTX	2	60/--	99
Laczkó Tamás	40TSE	5	45/ 2	50,22
Ladóczki Attila	49VID	3	35/--	93,47
Láng Csaba	50BEA	1	35/--	99
Lázár László	48PSE	22	35/ 8	41,79
Lengyel Sándor	39TSC	10	45/13	69,74
Lipp József	PVS	4	35/--	88,04
Lux Iván	46KFK	3	35/--	54,04
Major Árpád	44DVT	15	40/ 1	34,82
Máramarosi Z.	44K.L	8	40/41	99
Marczisz István	47SDS	6	35/34	81,85
Marina György	43MGF	2	40/--	93,50
Marton Péter	42KRA	15	40/ 2	38,00
Mátravölgyi I.	40PSE	20	45/ 3	54,00
Mercz László	36MMG	9	45/22	86,31
Mód Rudolf	48BEA	11	35/33	73,66
Molnár Gábor	50MAF	2	35/--	56,43
Muszély György	42BEA	6	40/22	66,70
Nagy Árpád	44ESP	4	40/--	61,75
Nagy Béla	39ZDS	9	45/14	74,87

Nagy Imre	46GYU	7	35/26	45,90	Tóth János	46PAK	5	35/39	99
Nagy István	45TIT	7	40/37	77,46	Tóth János	43SAB	18	40/27	69,20
Nagy Jenő	25MHD	7	60/2	86,09	Tőkés József	43TSC	12	40/7	44,78
Nagy Kálmán	41MAF	13	40/10	49,54	Török István	39DUS	6	45/28	99
Nagy Lajos	43PVM	10	40/3	41,74	Tüskés Endre	48HSS	10	35/15	40,70
Németh Alajos	37PSE	17	45/7	61,37	Tüskés György	49HSE	8	35/25	47,16
Németh Jenő	49AJK	5	35/24	56,27	Vajda Géza	SMA	1	40/--	53,25
Nyári Tamás	43PSE	3	40/--	63,82	Valkony Ferenc	36K.L	17	45/11	62,60
Nyers László	MVM	1	60/--	99	Varasdy Sándor	25SAB	7	60/4	90,71
Nyirő Ottó	49AJK	6	35/23	52,78	Varga György	39POE	5	45/19	70,40
Nyitrai György	41TSE	2	40/--	89,00	Varga László	20MVM	1	60/--	99
Nyögéri Imre	36K.L	12	45/4	55,08	Varga Sándor	41BEA	11	40/39	99
Nyul János	49AJK	7	35/30	53,01	Vass Tibor	40HSS	16	45/8	51,67
Nyul József	49AJK	17	35/1	15,86 ^{3S}	Vassy Zoltán	47OSC	0	35/--	99
Óhegyi Albin	37GSS	7	45/24	97,96	Vasvári Viktor	32MMG	4	50/12	99
Okos Ernő	48ESP	4	35/--	74,21	Vékony Miklós	48K.L	1	35/--	99
Ozorák István	42VID	3	40/--	98,00	Vértes György	36TTE	1	45/--	99
Ozorák János	44VID	1	40/--	85,24	Vida István	47K.L	1	35/--	99
Páhy Tibor	36VID	25	45/1	43,60	Vitéz László	50VID	8	35/11	27,42 ^{3S}
Pásztor Imre	44SZV	12	40/23	66,68	Völgyesi Lajos	46MEA	0	35/--	99
Pataki Zsolt	37GSS	5	45/21	84,85	Vörös István	33BEA	7	50/6	73,75
Pavlovics Gy.	41KRA	15	40/12	53,12	Zakariás Sándor	32TSE	15	50/8	81,06
Pisök József	30MHD	7	55/4	98,14	Zánkay András	47BEA	7	35/9	31,42 ^{3S}
Rácz Márton	36LOK	1	45/--	99	Zsigmond Tibor	43DVT	14	40/30	70,67
Radnóti Sándor	42BKV	6	40/21	76,71	Nők:				
Ránky István	49OSC	3	35/--	62,45	Achátz Lászlóné	45POE	2	40/--	80,24
Reischl Gábor	48GSS	15	35/31	72,83	Almás Károlyné	40MAF	6	40/11	71,81
Rétfalvi Lajos	46JSS	13	35/20	47,54	Bálint Sándorné	44KIS	10	40/10	95,00
Ribényi Imre	42GSS	3	40/--	97,00	Baronek Jenőné	47POE	2	35/--	73,73
Róna Péter	31TTE	0	50/--	99	Biró Aletta	47BEA	7	35/5	44,38
Rózsa László	44PSE	5	40/40	95,65	Bodrogi A-né	42TSE	12	40/5	51,17
Ruda Győző	44GEA	5	40/36	85,42	Cser Borbála	44SMA	1	40/--	14,31 ^{3S}
Sáfri János	49K.L	1	35/--	78,69	Cser Krisztina	42GSS	19	40/2	32,10
Sárközy Csaba	44SAB	3	40/--	97,00	Csuporné Babai M.	38MMG	2	40/--	82,40
Schell Antal	39PSE	16	45/17	81,20	Danovszky Mária	44PSE	10	40/8	34,70
Schmidt Ferenc	35PÉT	16	50/2	46,93	Faltisz Jánosné	40PGM	2	40/--	60,50
Schuch Tamás	46MÁV	6	35/27	56,20	Farkas Anna	42PSE	10	40/9	51,77
Schulek János	50GSS	6	35/38	85,79	Füleki E.	DUS	1	35/--	99
Sikhegyi Ferenc	47BEA	17	35/13	50,27	Giczey Laczko M.	43GSS	5	40/12	92,11
Simon Lajos	35ATS	5	50/10	88,96	Hanusz Mária	45OSC	9	40/6	23,08 ^{3S}
Sóder István	50K.L	4	35/--	71,90	Hegedüs Ágnes	49BEA	5	35/4	22,16 ^{3S}
Sóter János	46PSE	1	35/--	20,30 ^{3S}	Hortobágyi I-né	43BEA	1	40/--	81,97
Sóter Márton	48PSE	5	35/22	48,96	Katona Anna	45SZV	3	40/--	86,17
Sváb László	40OSK	6	45/20	82,28	Kirisits Vilma	50VOL	5	35/1	21,65 ^{3S}
Szabados Máttyás	44DUS	8	40/28	70,88	Kiss Endréné	48PVM	10	35/6	50,73
Szabó István	49SZM	6	35/36	81,69	Komár Béláné	48TTE	13	35/2	25,33 ^{3S}
Szabó József	43GSS	11	40/17	50,24	Korik Vera	44PSE	5	40/1	9,69 ^{3S}
Szabon János	38KFK	16	45/5	54,76	Máramarosi Z-né	46K.L	4	35/8	70,02
Szarka Ernő	35MAF	0	50/--	99	Medne Gunta	44KFK	6	40/4	50,12
Szász Zoltán	49DSC	1	35/--	93,54	M-né Tóth E.	42PSE	16	40/3	40,77
Szabell István	34SSC	21	50/1	59,09	Nagy Kálmánné	41TTE	7	40/13	99
Szecsődi Ákos	42BEA	15	40/18	69,03	Németh Jenőné	47AJK	4	35/7	57,21
Szemler István	44TTE	1	40/--	68,34	Pál Ilona	50K.L	0	35/--	29,27 ^{3S}
Szentpétery Á.	19GSS	4	60/7	95,28	Schell Antalné	43PSE	6	40/7	71,26
Szeverényi Béla	23NBS	13	60/8	99	Schlosser Ágnes	45PSE	3	40/--	41,43 ^{3S}
Szokol István	50HBS	6	35/10	22,08 ^{3S}	Sváb Lászlóné	40OSK	1	40/--	65,84
Szónyi László	09MAF	1	60/--	99	Szabados Magda	46KRA	16	35/3	33,81
Szűcs György	45PVS	13	40/24	67,42	Szutor Márta	50K.L	1	35/--	53,47
Takács János	35DMH	1	50/--	99	Tóth Corinna	46K.L	2	35/--	61,24
Takács Sándor	50HSS	2	35/--	56,07	Vass Katalin	50OSC	4	35/9	62,33
Tanács Imre	45MMG	16	40/14	55,74	Varga Lászlóné	33MVM	1	40/--	99
Tihanyi László	36POE	5	45/27	99	Virág Magda	25MMG	3	40/--	91,00
T.Nagy Sándor	DVT	2	35/--	80,00	Zánkay Magda	47BEA	2	35/--	79,50
Tomasics János	NKP	3	40/--	99					

Pótlás a táblázathoz

Köszöntjük az 1951-ben született versenyzőket, akik 1986-tól kezdődően indulhatnak szeniorok között. Az MTFSZ hivatalos pontérték-táblázatán szereplők az ott szerzett pontjaikkal indulhatnak:

Férfiak:

Gyurkó László	51MEA	8,73
Sinkó György	51K.L	13,06
Kovács Attila	51DVT	18,21
Ládi János	51AJK	25,99
Hrabovszky György	51HTS	30,23
Kocsis Ferenc	51TSC	61,59
Scultéty Gábor	51TSC	66,25

Nők:

Rostás Irén	51HMV	1,64
-------------	-------	------

Továbbá mindenképpen indokolt, hogy a kevés verseny miatt felnőtt ranglistára nem került szenior koruak az elért pontértékek szerint kapjanak kezdő pontértéket:

Hajagos Henrik	50PÉT	64,98
Kissné Ferenczy É.	50MMG	40,92

S végül talán a következő táblázat adja a legtöbb információt. Ebben feltüntettük az egyes szenior korcsoportok pontérték szerinti élmezőnyét:

F35 /1947-51 között születettek/

Gyurkó László	51MEA	8,73
Boros Zoltán	48PSE	9,47
Sinkó György	51K.L	13,06
Horváth Attila	48GSS	14,64
Nyul József	49AJK	15,86
Kovács Attila	51DVT	18,21
Kéri Péter	50TSE	18,34
Szokol István	50HBS	22,08
Hegedüs András	50KFK	24,62
Ládi János	51AJK	25,99
Vitéz László	50VID	27,42
Hrabovszky György	51HTS	30,23
Zánkay András	47BEA	31,42
Kovács András	48HBS	32,51
Fehér János	48VID	33,92

F40 /1942-46/

Sőtér János	46PSE	20,30
Kempelen Miklós	46OSC	27,08
Major Árpád	44DVT	34,82
Marton Péter	42KRA	38,00
Komár Béla	45TTE	39,05
Horváth Béla	43MHD	39,18
Korik Andor	46PSE	39,78
Deseő László	43K.L	41,55
Ábols Rudolf	42TTE	41,56
Nagy Lajos	43PVM	41,74

F45 /1937-41/

Kovács László	40PVS	30,55
Balogh Tamás	41GSS	36,71
Bán Sándor	41HMV	48,32
Nagy Kálmán	41MAF	49,54
Laczkó Tamás	40TSE	50,22
Vass Tibor	40HSS	51,67
Pavlovics György	41KRA	53,12
Mátravölgyi István	40PSE	54,00
Szabon János	38KFK	54,76
Illés Vilmos	40SSC	56,63

F50 /1932-36/

Páhy Tibor	36VID	43,60
Schmidt Ferenc	35PÉT	46,93
Nyögéri Imre	36K.L	55,08
Szebeli István	34SSC	59,09
Gotthard János	35K.L	60,00
Krasznai István	33OSC	61,78
Valkony Ferenc	36K.L	62,60
Buncsik János	34KIS	63,02
Dudás István	32KIS	63,66
Vörös István	33BEA	73,75

F55 /1927-31/

Csamangó Ferenc	27SZV	55,63
Püsök József	30MHD	98,14

F60 /1927 előtt születettek/

Balla Sándor	25KFK	64,10
Gáti László	26PTX	66,33
Bokros György	26MEA	76,91
Nagy Jenő	25MHD	86,09
Balogh László	22K.L	90,59
Varasdy Sándor	25SAB	90,71
Bodrogi András	25PSE	95,04
Szentpétery Ákos	19GSS	95,28

N35 /1947-51/

Rostás Irén	51HMV	1,67
Kirisits Vilma	50VOL	21,65
Hegedüs Ágnes	49BEA	22,16
Komár Béláné	48TTE	25,33
Pál Ilona	50K.L	29,27
Kissné Ferenczy É.	50MMG	40,92
Biró Aletta	47BEA	44,38
Kiss Endréné	48PVM	50,73
Szutor Márta	50K.L	53,47
Németh Jenőné	47AJK	57,21

N40 /1942-46/

Korik Vera	44PSE	9,69
Cser Borbála	44SMA	14,31
Hanusz Mária	45OSC	23,08
Cser Krisztina	42GSS	32,10
Szabados Magda	46KRA	33,81
Danovszky Mária	44PSE	34,70
Mné Tóth Eszter	42PSE	40,77
Schlosser Ágnes	45PSE	41,43
Medne Gunta	44KFK	50,12
Bodrogi Andrásné	42TSE	51,17

N45 /1942 előtt születettek/

Faltisz Jánosné	40PGM	60,50
Sváb Lászlóné	40OSK	65,84
Almás Károlyné	40MAF	71,81
Csuporné Babai M.	38MMG	82,40

RANGLISTÁK

1983 és 1984 után harmadik alkalommal tesszük közzé a szeniorok ranglistáit.

Bevezetésül a három évben rangsorolókra kerültek ill. a legalább 1 rangsoroló versenyen részt vettek létszámáról lássunk egy táblázatot:

	1983	1984	1985	('86)
F35:	30/ 65	37/ 99	39/ 80	68+
F40:	F43:11/ 27	17/ 44	41/ 59	61
F45:			29/ 36	37
F50:	4/ 8	8/ 18	12/ 20	29
F55:	F56: 3/ 11	7/ 15	4/ 4	3
F60:			8/ 13	14
N35:	3/ 5	4/ 25	9/ 15	12+
N40:	N43: 1/ 1	1/ 4	13/ 23	19
N45:			-	7
	<u>52/117</u>	<u>74/205</u>	<u>155/250</u>	<u>250+</u>

Az utolsó oszlopban az 1986-ban várható szenior létszámot tüntettük fel./Ezzel kapcsolatban egy gondolat: 1986-ban lesz megfelelő verseny a 45 év feletti hölgyeknek? Emlékeztetőül: számukra 40 perc győztesidejű pályát illene tervezni! / A + jel az 1951-es születésűekre utal.

Az előző évekhez hasonlóan a legjobb 4 /F35 és F40-es kategóriákban a legjobb 5/ %-os eredmény átlaga alapján állítottuk össze az itt közölt rangsorokat.A születési év és egyesületi kód mellett azt is megadjuk, ki hány rangsoroló versenyen indult.

F35 / 39 rangsorolt /

1.Nyul József	49AJK	17	100,00
2.Hegedüs András	50KFK	12	100,15
3.Kéri Péter	50TSE	10	101,31
4.Korik Andor	46PSE	23	105,24
5.Kovács András	48HBS	25	105,43
6.Fehér János	48VID	25	107,08
7.Fluck István	50PVM	13	107,35
8.Lázár László	48PSE	22	109,24
9.Zánkay András	47BEA	7	112,99
10.Szokol István	50HBS	6	114,17
11.Vitéz László	50VID	8	115,47
12.Bársony András	46BEA	15	119,22
13.Sikhegyi Ferenc	47BEA	17	121,69
14.Hunyadvári László	48BEA	14	121,87

15.Tüskés Endre	48HSS	10	122,16
16.Homoki Géza	47PSS	9	122,45
17.Héjjas Attila	47BEA	16	123,06
18.Bákány András	49HBS	11	126,52
19.Gáncs Kálmán	47BEA	18	128,48
20.Rétfalvi Lajos	46JSS	13	128,86
21.Kardos Ferenc	47OSC	14	129,41
22.Sötér Márton	48PSE	5	129,46
23.Nyirő Ottó	49AJK	6	130,14
24.Németh Jenő	49AJK	5	131,52
25.Tüskés György	49HSE	8	132,72
26.Nagy Imre	46GYU	7	132,86
27.Schuch Tamás	46MÁV	6	133,42
28.Boros András	46KIS	14	133,97
29.Friedrich Vilmos	46BEA	12	141,67
30.Nyul János	49AJK	7	149,36
31.Reischl Gábor	48GSS	15	153,94
32.Blum László	48SZV	9	157,02
33.Mód Rudolf	48BEA	11	159,07
34.Marczis István	47SDS	6	161,05
35.Berekalli István	46ZDS	5	177,76
36.Szabó István	49SZM	6	179,67
37.Kiss Attila	50SSC	5	186,32
38.Schulek János	47GSS	6	199,74
39.Tóth János	PAK	5	238,91

F40 / 41 rangsorolt /

1.Major Árpád	44DVT	15	100,00
2.Marton Péter	42KRA	15	100,01
3.Nagy Lajos	43PVM	10	100,88
4.Deseő László	43K.L	18	102,78
5.Ábols Rudolf	42TTE	8	103,42
6.Horváth Béla	43MHD	28	104,33
7.Tőkés József	43TSC	12	106,55
8.Gombkötő Péter	44TTE	8	106,66
9.Bán Sándor	41HMV	10	106,90
10.Nagy Kálmán	41MAF	13	108,97
11.Jelinek István	43PSE	8	109,39
12.Pavlovics György	41KRA	15	111,76
13.Ballagó Béla	44JVS	20	116,83
14.Tanács Imre	45MMG	16	117,92
15.Balogh Tamás	41GSS	6	118,41
16.Jalovszky György	41BEA	17	120,81
17.Szabó József	43GSS	11	121,72
18.Szecsődi Ákos	42BEA	15	121,94
19.Kiss Endre	43PVM	13	125,53
20.Holluby Andor	43ZDS	12	125,67
21.Radnóti Sándor	42BKV	6	125,93
22.Muszély György	42BEA	6	128,63
23.Pásztor Imre	44SZV	12	129,05
24.Szücs György	45PVS	13	129,17
25.Bálint Sándor	44KIS	15	129,38
26.Hargitai István	43TTE	5	130,43
27.Tóth János	43SAB	18	133,46
28.Szabados Mátyás	44DUS	8	133,63
29.Hornák Zoltán	44PÉT	10	133,65

/F40 folytatás/			
30. Zsigmond Tibor	43DVT	14	135,14
31. Kéri Gerzson	44MEA	13	135,50
32. Albert Ferenc	41AJK	9	137,66
33. Bodnár András	45PVS	7	142,82
34. Horváth Jenő	45GSS	6	152,53
35. Köblös József	41KTX	6	160,66
36. Ruda Győző	41GEA	5	163,89
37. Nagy István	45TIT	7	165,23
38. Fóthy Ákos	45BEA	6	168,23
39. Varga Sándor	41BEA	11	190,48
40. Rózsa László	44PSE	5	207,87
41. Máramarosi Zoltán	44K.L	8	214,54

F45 / 29 rangsorolt /

1. Páhy Tibor	36VID	25	100,00
2. Laczkó Tamás	40TSE	5	100,87
3. Mátravölgyi István	40PSE	20	101,33
4. Nyőgéri Imre	36K.L	12	101,49
5. Szabon János	38KFK	16	102,92
6. Illés Vilmos	40SSC	21	103,14
7. Németh Alajos	38PSE	17	103,46
8. Vass Tibor	40HSS	16	105,46
9. Argay Gyula	39BEA	13	109,37
10. Kovács László	40PVS	11	110,30
11. Valkony Ferenc	36K.L	17	111,29
12. Kovalik Béla	40OSK	4	111,93
13. Lengyel Sándor	39TSC	10	116,86
14. Nagy Béla	39ZDS	9	120,89
15. Hargitai Miklós	38TSC	10	121,02
16. Bogdány Miklós	39TTE	6	121,11
17. Schell Antal	39PSE	16	123,87
18. Hódossy Béla	37TSC	8	126,27
19. Varga György	39POE	5	127,61
20. Sváb László	40OSK	6	130,92
21. Pataki Zsolt	37GSS	5	131,77
22. Mercz László	36MMG	9	135,57
23. Cserteg István	38TSC	4	140,15
24. Óhegyi Albin	37GSS	7	143,11
25. Kovalik András	38OSK	4	151,01
26. Huszár Endre	36KRA	7	154,51
27. Tihanyi László	36POE	5	154,55
28. Török István	39DUS	6	164,44
29. Kozma László	36TTE	6	261,52

F50 / 12 rangsorolt /

1. Szebeli István	34SSC	21	100,00
2. Schmidt Ferenc	35PÉT	16	100,00
3. Buncsik János	34KIS	14	102,50
4. Krasznai István	33OSC	15	102,69
5. Dudás István	32KIS	7	102,85
6. Vörös István	33BEA	7	111,95
7. Eliás Vilmos	32GSS	7	114,33
8. Zakariás Sándor	32TSE	15	119,08
9. Csurgó Mihály	32GSS	9	125,19
10. Simon Lajos	35ATS	5	129,71
11. Cserny Gábor	35K.L	6	140,83
12. Vasvári Viktor	32MMG	4	170,17

F55 / 4 rangsorolt /

1. Csamangó Ferenc	27SZV	23	100,00
2. Bokros György	26MEA	11	100,00
3. Gáti László	26PTX	15	101,28
4. Püspök József	30MHD	7	141,14

F60 / 8 rangsorolt /

1. Balla Sándor	25KFK	11	100,00
2. Nagy Jenő	25MHD	7	113,06
3. Balogh László	22K.L	8	117,69
4. Varasdy Sándor	25SAB	7	128,17
5. Bodrogi András	25PSE	9	130,85
6. Garay László	22BEA	12	134,96
7. Szentpétery Ákos	19GSS	4	145,41
8. Szeverényi Béla	23NBS	13	169,75

N35 / 9 rangsorolt /

1. Kirisits Vilma	50VOL	5	100,45
2. Komár Béláné	48TTE	13	101,15
3. Szabados Magda	46KRA	16	103,73
4. Hegedüs Ágnes	49BEA	5	109,21
5. Biró Aletta	47BEA	7	124,98
6. Kiss Endréné	48PVM	10	125,80
7. Németh Jenőné	47AJK	4	134,59
8. Máramarosi Zoltánné	46K.L	4	147,64
9. Vass Katalin	50OSC	4	150,45

N40 / 13 rangsorolt /

1. Korik Vera	44PSE	5	100,00
2. Cser Krisztina	42GSS	19	100,00
3. Mné Tóth Eszter	42PSE	16	100,00
4. Medne Gunta	44KFK	6	100,60
5. Bodrogi Andrásné	42TSE	12	101,23
6. Hanusz Mária	45OSC	9	104,52
7. Schell Antalné	43PSE	6	104,78
8. Danovszky Mária	44PSE	10	109,93
9. Farkas Anna	42PSE	10	131,48
10. Bálint Sándorné	44KIS	10	138,29
11. Almás Károlyné	40MAF	6	151,94
12. Giczy Laczkó Mária	43GSS	5	173,87
13. Nagy Kálmánné	41TTE	7	250,51

Összeállította:

Argay Gyula



TÉRKÉPEINK

1985

Amint ez várható volt, az 1984-es visszaesést követően ismét jelentősen nőtt a kiadott térképek száma. 26 térkép jelent meg 97 ezer példányban, 3 utánnnyomás, összesen 12 ezer példányban és további egy térkép /Hármas-hátár-hegy/ utánnnyomása 3600 példányban, amely azonban csak az "Üttörő mozgalom" céljaira használható.

Összesen 272 km² területről készült térkép, rajzban viszont ez többet jelent, mert voltak átfedéssel megjelent térképek is. Ha csak a mennyiséget nézzük, talán még soha nem készült egy évben ilyen nagy területről tájfutó térkép.

Ami örövendetes: nagyon sok fiatal javító és rajzoló dolgozott, többségük először. Munkájukban az esetleges hozzáértés hiányát pótolta a lelkesedés, szinte minden általuk készített térkép minősége jó, sőt vannak kiemelkedők is.

Összesen 101 javítónak köszönhetjük a térképeket, akik 23 klubból kerültek ki. Furcsa módon ez a szám minden évben állandó, független a kiadott térképek, illetve a javított terület nagyságától.

A klubok sorrendje a helyesbített terület alapján /zárójelben a helyesbítők száma/:

1. Postás	/6/	25,3 km ²
2. Tipográfia	/9/	24,15 km ²
3. Kap. Rákóczi	/4/	18,68 km ²
4. BEAC	/6/	18,37 km ²
5. Bgy. MEDOSZ	/2/	16,94 km ²
6. Törekvés	/6/	16,38 km ²
7. Egri Spartacus	/5/	14,83 km ²
8. Schönherz SE	/13/	12,13 km ²
9. MAFC	/7/	12,03 km ²
10. GSSE	/1/	11,43 km ²

Az utóbbi évek hasonló számait megnézve kiderül, hogy idén kellett a legkisebb teljesítmény /legalábbis mennyiségben/ a lista vezetéséhez.

A rajzokat 13 klub 19 rajzolója készítette. A klubok sorrendje a rajzolt terület nagysága szerint /zárójelben a rajzolóok száma/:

1. GSSE	/3/	147 dm ²
2. Postás	/3/	134 dm ²
3. BEAC	/2/	47 dm ²
4. Bgy. MEDOSZ	/1/	34 dm ²

Míg a helyesbítésre a kiegyenlítő-jellegű, addig itt a rajzoláshoz a koncentráltág. A GSSE és a Postás együtt a rajzi terület 54%-át készí-

tette. Szerintem ez nem azért van így, mert a többi klub nem tudja megfelelő minőségben megrajzolni a térképet, inkább megszokásból is az ismertebb rajzolókat kéri fel.

Mindezek alapján az egyesületi pontverseny eredménye térkép-helyesbítésben. /A GSSE pontszámában csak azokat a térképeket vettük figyelembe, amelyek társadalmi munkában készültek./

1. Postás	10
2. BEAC	10
3. Bgy. MEDOSZ	9,1
4. Tipográfia	4,6
5. H. Schönherz SE	4,57
6. Törekvés	4,53
7. MAFC	3,97
8. SMAFC	3,07
9. GSSE	2,92
10. Sabaria	2,9
11. PVSZ	2,77
12. Kaposvári Rákóczi	2,74
13. OSC	2,64
14. MÁG Pásztó	2,61
15. Alba-Volán	2,6
16. Egri Spartacus	2,27
17. Honvéd Bottyán SE	1,49
18. DUSE	0,86
19. Nyíregyházi TITÁSZ	0,61
20. D'VTK	0,4
21. Orion SK	0,11
22. MMG-AM	0,07

A klubok után nézzük az egyéni számításokat is. A javított terület nagysága alapján a sorrend /zárójelben a helyesbített térképek száma/:

1. Kovács Gábor /1/ MEDOSZ	11,73
2. Zentai László /5/	11,43
3. Sötér János /3/	11,14
4. Zentai József /3/	8,32
5. Marton Péter /2/	8,05
6. Komár Béla /1/	7,9
7. dr. Pavlovics /2/	7,48
8. Zánkay András /2/	6,6
9. Vértés György /2/	6,46
10. Sötér Márton /2/	/km ² /6,05

Az igazi meglepetés a listavezető személye - nem tévesztendő össze a MAFC-os Kovács Gábor Endrével. A nagyrészt általa készített térkép - mint a térkép sorrendben is látható - minőségével is kitűnik.

A rajzolóok közötti sorrend, zárójelben a rajzolt térképek száma:

1. Zentai László /7/	124 dm ²
2. Sötér János /3/	71 dm ²
3. Sötér Márton /2/	55 dm ²
4. Kovács Gábor /1/	34 dm ²
5. Laczkó Tamás /1/	29 dm ²
6. Vekerdy Zoltán /2/	26 dm ²

Parkterképek kiadására 1985-ben nem került sor, illetve a januárban megjelenteket már az 1984-es évnél figyelembe vettük.

Az összetett lista a bajnoki pontversenyben szerzett pontokkal:

BAJNOKSÁG

1. Sőtér János	10	/13,41/
2. Zentai László	10	/11,82/
3. Kovács Gábor	7,49	
4. Sőtér Márton	5,97	
5. Vekerdy Zoltán	4,38	
6. Kéki Miklós	3,18	
7. Erdélyi Tibor	2,97	
8. Somlay Gábor	2,61	
9. Laczkó Tamás	2,54	
10. Komár Béla	2,37	

A tavalyi cikkhez /85/1/ hasonló el-
vekek alapján a Térképbizottság pontozása alapján elkészítettem egy térképsorrendet is.

1. Hamvas-kő /Hoffmann-kunyhó/	9,5
2. Jánoshalma /Terézhalom/	8,85
3. Jánoshalma /Kéleshalom/	8,46
4. Balotaszállás	8,16
5. Nyírjes	8,00
6. Szirtes-tető	7,42
7. Márévár /Sin-gödör/	6,63
8. Jákó-hegy Kelet	6,57
9. Jákó-hegy Nyugat	6,56
10. Tóthegyi-Gyűr-tető	6,54
11. Karankó Kelet	5,97
12. Illaki-erdő	5,72
13. Turai-erdő	5,63
14. Királyrét	5,6
15. Bodorgyep	5,59
16. Károly-magaslat	5,27
17. Királykút	5,01
18. Gyertyános-völgy	4,66
19. Bujdosó-kő	4,55
20. Törökmező	4,21
21. Lukaháza Észak	3,57
22. Miskei-erdő	3,54
23. Sóstói-erdő	3,21
24. Gyöngyvirág-bérc	2,57
25. Szanazúg	2,52

Egy térkép nem szerepel a listán, csak 1986-ban kerül először felhasználásra. Idén is lesz majd "Év térképe" verseny. A térképek egyenkénti részletes értékelését majd az erről szóló cikkben ismertetem. Az "Év térképe" versenyen viszont 26 térképre lehet majd szavazni, a plusz a Horvát-küti-erdő, amely ugyan 1984-es kiadású, de idén használták először.

Zentai László

F 21 E hosszútávú, éjszakai, nappali

1. Kelemen János	PVS	/2+1+6/	9
2. Iga István	VOL	/6+2+9/	17
3. Benedek István	HSS	/3+21+1/	25
4. Nagy Róbert	HSS	/18+4+7/	29
5. Pápai János	PVS	/7+12+10/	29
6. Lukács József	VID	/16+7+19/	42
7. Bárdosi Zoltán	Sab	/19+13+11/	43
8. Bokros István	MEA	/15+25+5/	45
9. Egei Tamás	VID	/24+11+14/	49
10. Szerdahelyi Zol.	Sab	/8+10+32/	50
11. Szieberth Péter	PVS	/5+6+41/	52
12. Bardi János	HSS-VOL	/25+14+15/	54
13. Tóth Gábor	Sab	/26+5+40/	61
14. Pardi Zoltán	SMA	/23+12+31/	66
15. Gyurkó László	MEA	/29+16+25/	70

H 19-20 A

1. Viniczai Ferenc	HSS	/5+2+1/	8
2. Borbély Károly	OSC	/2+3+3/	9
3. Makra Zsigmond	OSC	/1+1+9/	11
4. Siegler Konrád	GSS	/4+4+6/	14
5. Vityi Péter	TTE	/7+10+2/	19
6. Óra Róbert	Sab	/8+9+5/	22
7. Róssinger Zsolt	PVS	/14+12+12/	38
8. Németh László	VID	/12+17+10/	39
9. Erdélyi Gyula	MÁG	/17+15+17/	49

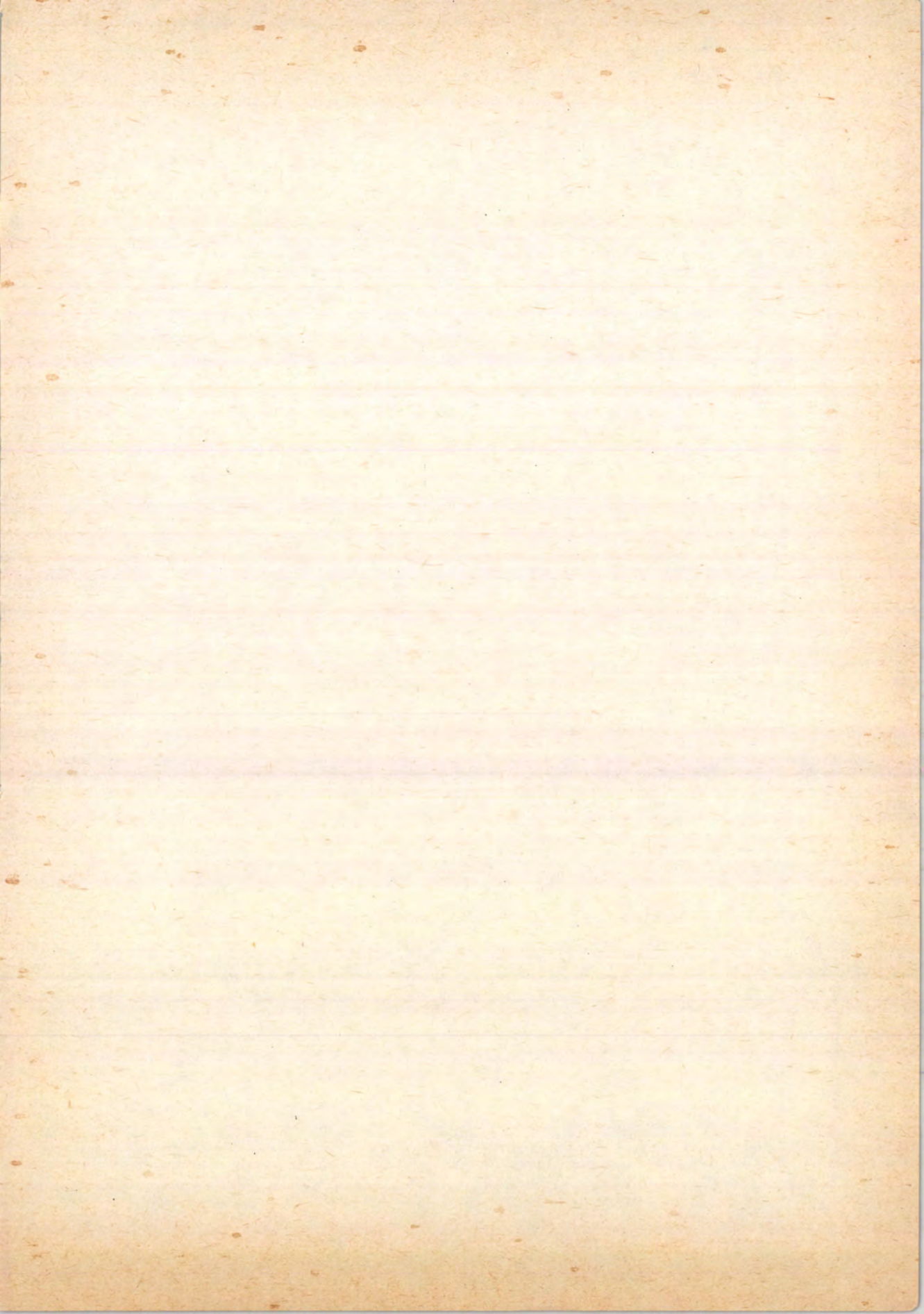
N 21 E

		hosszútávú, nappali	
1. Oláh Katalin	MgF	/2+1/	3
2. Csókkör Irén	HSS	/1+3/	4
3. Rostás Irén	HVS	/4+2/	6
4. Kalo Mariann	DVT	/3+4/	7
5. Korsovszky Ágnes	MEA	/7+5/	12
6. Kovács Magda	TTE	/6+7/	13
7. Fent Mariann	VID	/9+8/	17
8. Hidvégi Nóra	OSC	/14+6/	20
9. Korik Vera	PSE	/12+12/	24
10. Ambró Judit	OSC	/8+16/	24
11. Székely Adél	SMA	/10+18/	28
12. Halász Éva	K.L	/17+14/	31
13. Kissné Kiss M.	JMD	/16+23/	39
14. Garami Éva	Sab	/18+24/	42

N 19-20 A

1. Pokk Mariann	VID	/1+2/	3
2. Kopasz Mariann	TTE	/7+1/	8
3. Üveges Gabriella	BEA	/2+6/	8





GRANITE ORIENTEERING TERRAIN

Contour interval 5 metres



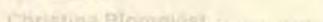
Scale 1:15,000

Area: 7-Ft

RESULTS

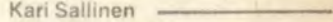
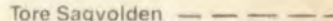

WOMEN

1. Annichen Kringstad (Swe) 54.14
2. Brit Volden (Nor) 55.07
3. Carlina Blomqvist (Swe) 57.11
4. Kerstin Maansson (Swe) 59.03
5. Karin Rabo (Swe) 59.41
6. K. Kucharova (Tch) 60.35
7. Charlotte Ithene (Dan) 62.47
8. Hele Johansen (Nor) 62.55
9. Haidrun Finke (Brd) 63.05
10. Ellen Sofie Oisvik (Nor) 63.28

Annichen Kringstad 
 Brit Volden 
 Christina Blomqvist 

MEN

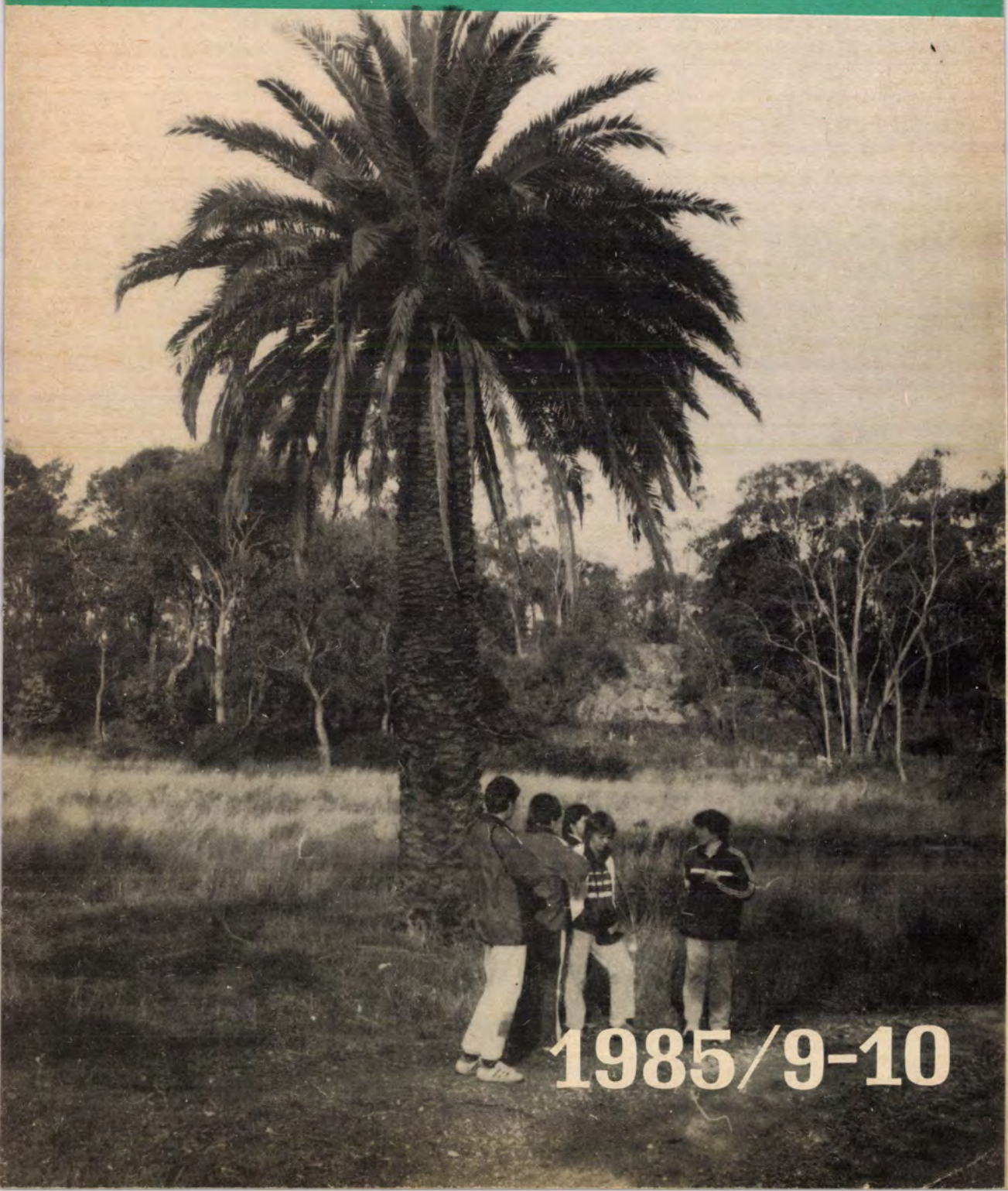
1. Kari Sallinen (Fin) 88.08
2. Tore Sagvolden (Nor) 90.01
3. Egil Iversen (Nor) 90.42
4. Joergen Maartensson (Swe) 91.12
5. Pekka Nikulainen (Fin) 91.50
6. Urs Fluhmann (Sui) 92.43
7. Oeyvin Thon (Nor) 93.20
8. Kjell Lauri (Swe) 93.22
9. Morten Berglia (Nor) 93.24
10. Ted De St Croix (Can) 94.59

Kari Sallinen 
 Tore Sagvolden 
 Egil Iversen 

INDIVIDUAL



TÁJFUTÁS



1985/9-10

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Vörös István. Az előállítás ideje 1986. április. TZ-860256. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjesztj a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbiztosító postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) Budapest V., József nádor tér 1. - 1900; közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.). Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

9-10.SZÁM

Néhány éve még csak izlelgettük sportágunk, az akkor már tájfutás-sá rövidült változatának és a jóval régebbi múltra visszatekintő sífutás házasságából született sítájfutás szót. Hogy sportág vagy szakág; ez a gond maradjon meg a sport teoretikusainak, mi viszont tekintsük a magunkénak, különösen akkor, ha eredményeink is vannak. Azon már inkább érdemes tanakodni, hogy kis hazánkban hol és kiknek érdemes, s mennyire belevetni magukat e versenyzés nélkül is szép, sőt talán szebb térképes sífutásba. Mindenesetre sportágunknak jól tesz, ha több világbajnoki szám van, mint most. Persze attól, hogy magyar sítájfutó bajnokság lenne; még nem oldódna meg a felszerelések gondja és nem lenne több a havas napok száma. Az is igaz, hogy a sítájfutás hazánkban még nem divat, a lesiklással ellentétben, de a tájfutás is az ismeretlenség homályából küzdötte fel magát. Igaz még nem divat, de nem is szégyellni való -amire mai negyvenesek emlékezünk-időtöltés. Reményeink, sőt terveink vannak a téli tájékozással, de mivel álmainkat már megtanultuk kordába szoritani, ezért most egy 6. és 7. világbajnoki eredmény után csak az öröm uralkodjon a sítájfutás hallatán. Majd aztán a tettek havas mezejére kell lépni. /S. I./

SÍVEL, TÁJOLÓVAL

VI. SITÁJFUTÓ VILÁGBAJNOKSÁG

1986. február 20-23.

Bulgária

Az MTFSZ elnöksége 1986. február 17-én jóváhagyta a következő csapatot:

Gaál Borbála	/K. Lombik/	Bokros István	/MEAFK/
Kalo Edina	/DVTK/	Dosek Ágoston	/DVTK/
Kalo Mariann	/DVTK/	Gyurkó László	/MEAFK/
		Szöllösi István	/H. PappSE/

tartalék:
Ózse Ágnes /GSSE/ Pálffy József /Postás/

edző:
Valkony Ferenc

csapatvezető:
Monspart Sarolta

Február 18-án az utazás előtti napon Kalo Edina megbetegedett, s ezért Ózse Ágnes 14 órával az indulás előtt kapta az értesítést, hogy utazni fog. A gyesen lévő, de edzéseit végző versenyző lelkesen állt a csapat rendelkezésére. Igaz, akkor még nem olvashatta a NÉPSZAVA 19-i írását:

"A részvétel a fontos?

Tavaly ősszel a tájékozási futóválogatott kijelölésekor nagy feltűnést keltett, hogy a női keretbe mindössze négyen kaptak meghívást. A szövetségben akkor azzal indokolták a döntést, főlősleges lenne több versenyzőnek bizalmat szavazni, mert a számításba vettekén kívül nincs nemzetközi szintű sportoló.

Most a sítájfutóknál adódtak lét-szám gondok - derül ki az MTI tegnapi jelentéséből. A bulgáriai világbajnokságra készülő női váltó tagjai közül Kalo Edina megbetegedett, így természetesen nem utazhat. A tartalék Özse Ágnes gyeseen van, ezért bizonytalan volt, hogy tudja-e vállalni a részvételt. Ha ő nemet mondott volna, a váltó sem indul a vb-n, más versenyzőt ugyanis nincs értelme rajtához állítani. Özse azonban igent mondott.

Az összkép ennek ellenére meglehetősen furcsa. Mert - komolyan lehet-e venni egy olyan sportágat, amelyben egyetlen sérülés, illetve betegség elegendő ahhoz, hogy vissza kelljen lépni a világbajnoki részvételtől? Érdemes elgondolkozni ezen, már csak azért is, mert a tájfutószövetség önellátó, azaz önmagának kell megteremtenie az anyagiakat a külföldi eseményeken való részvételhez. S ha a sítájfutó vb-re szánt összeget mondjuk a lényegesen nagyobb hagyományokkal büszkélkedő "száraz" szakág, a tájékozási futás fejlesztésére használnák, akkor néhány esztendő múlva talán több, mint négyfős lehetne a válogatott keret is.

Persze, lehet, hogy a szövetség vezetői csupán a nemes Coubertin-i gondolatot értelmezik félre, miszerint: "a részvétel a fontos". De ilyen háttérrel lehet-e fontos a részvétel, ha jószerivel még sportágról sem beszélhetünk?

/bruckner/"

Szerdán hajnalban a MALÉV szárnyain olvastuk a napi sajtóval együtt; ezt is. Jó, hogy a világtól és telefontól elzárva. Nyugtatóként többször is bort kértem a reggelihez.

Valóban fontos a részvétel. Sőt, sportpolitikailag szükséges, hogy egy új sportág bulgáriai világbajnokságán a magyar zászló is ott lobogjon.

Dosek Ágostonnak is a rajtnál kellett lennie, hiszen az előző világversenyeken alig maradt el a legjobbaktól, olyanoktól, akik októbertől májusig vannak a havon. Dosek a téli finnországi edzőtáborban a skandináv menőkkel együtt hajtott, s edzőik szerint is esélyes a legjobb 10 közé, valamint a magyar bajnokságon arany /50 km/ és bronz /30 km/ érmekeket szerzett a legjobb sífutók között 1986-ban!

Végül; a váltók papírforma szerint is a 6-10. helyek valamelyikére esélyesek, s ez a sísportban - hó nélkül - nem rossz eredmény.

Valóban miért nem vette az újságíró a fáradtságot, s kérdezte meg Özse Ágnest, hogy készült-e és edzett-e? Na és hogy van a kisgyermek? Van kire bíznia erre a pár napra?

Valóban miért gondolta, ha Özse lemondja, nem lesz csapat? Miért nem kérdezett meg, mint csapatösszeállító illetékest? Ebből a téves kiindulásból következik egy helytelen és igaztalan filozófiálás...

/Az újságíró Skerletz Iván főtitkártól érdeklődött telefonon. szerk./

Valóban ami helyes a leírtakban az a szövetség szinte teljes önellátósága. Nyáron is, télen is. A válogatott szinte valamennyi nemzetközi szereplése meghívással /vendégül látással/ és egyesületi vagy szövetségi utazási költséggel történik.

Kétszer is foglalkozott sportágunkkal /bruckner/ újságíró; most és az év végén a 4 fős női felnőtt keret kapcsán h.g. írása nyomán; a rádióban/.

De mindkét tollforgató elfelejtett írni sportágunkról ill. legjobb férfi versenyzőinkről, amikor Ausztráliában a 4. helyen végeztek /kis különbséggel akár az elsőktől is/ a soha nem látott terepen előzőleg többször is ott edző ellenfeleik előtt. Nem vették észre, hogy a sikeres sífutó a magyar bajnokságon Dosek Ágoston, a nemzetközileg is jegyzett tájfutó. S nem jöttek rá, hogy a maratoni bajnokságon márciusban az ötödik helyezett Lantos Zoltán /2 óra 14 perces idővel élete második maratonján/ azonos a tavalyi ranglista első tájfutójával.

Valóban jobban megérdemelné a férfi válogatott ezt a pár sort, mint a gyenge teljesítményeikért keretből kimaradt pár hölgy. Természetesen ezek a sorok az én dühös véleményem, s a tehetetlenségem eredményei.

A télies Budapestről érkezve a napos és meleg Szófiába buszba szállítottak és száguldoztunk rosszabbnál rosszabb utakon is a versenyközpontba, Batakba az ORBITA Ifjúsági Központjába, amely 1000 méteren és olvadó hóban várt bennünket.

Csurgott a 60 cm-es hó és +8°C meleg volt. Így a délutáni átmozgatás "vizisielésből" és országúti futásból állt.

Csütörtökön /20-án/ délelőtt a te-repbemutatóra 65 perces buszozás után érkezett meg a 3 földrész 17 országának futóival a konvoj. Mint később kiderült alig 5 km-re voltunk a másnapi versenyközponttól. Már itt meglepetést okozott a nyári tájfutás-



VI СВЕТОВНО ПЪРВЕНСТВО ПО СКИ ОРИЕНТИРАНЕ
VI WORLD CHAMPIONSHIPS IN SKI ORIENTEERING
VI WELTMEISTERSCHAFTEN IM SKI ORIENTIERUNGSLAUF

БЪЛГАРИЯ-23.02.86



щифети
Staffellauf
Relay event

мащаб
masstab 1:25 000
scale

сечение
äquidistanz 10m
countours

nak is beillő pálya, terep. Utvonalat lehetett és kellett választani! Meredek volt a hegyek lefelé és felfelé is.

A sorsoláson minden magyar semleges /gyenge/ futók közé ékelődött. Több esélyes is egymás mellett rajtolt, s aztán együtt is futottak.

Az egyéni futás reggelére, az előző két napi olvadás után minden fagyott. Hideghullám érkezett és csörgött az erdő, törtek a lécek, botok. Szerencsére nem a versenyzők. Viasz és gyorsasági problémák tekeregtek a csapatok körül. Korcsolya jobb lett volna. Mosoly sem volt az arcokon. Ez tájékozódás volt a javából jégen, sílécce.

A sítájfutás kétszeresen is jó alkalmazkodási képességet igénylő sportág. A változó terepek /az alföldtől az alpesi havasokon át a skandináv csipkékig / és azok különféle követelményei /sőt technikailag és fizikailag is/ igazán tájfutó intelligenciát, /azaz gyors és jó alkalmazkodást a nem ismert terepen/ kívánnak. Ez csak sok-sok gyakorlattal és némi adottsággal lehetséges. A sítájfutásban még egy ilyen változó is belép a komplex kapcsolatba; az időjárás és a sokféle hó. A magyar 6-10 hetes, hófoltos telek nem a legalkalmasabbak a gyakorlásra. Tehát nekünk nem kedvezett ez az új terepborító.

Az első pontra hibázó - valószínűleg irtó ideges - Toncsi legalább 10-12 percet kevert és így elbúcsúzott a lehetőségeitől, hogy a legjobb 10-15-ben végezzen. Kalo Mariana 24. helyezése, amely a legjobb magyar női futóidőt adta, nem olyan rossz, ha tudjuk, hogy télen minden résztvevő ország 5-5 versenyzőt indíthat, mint régebben a nyári számban is. Tehát a norvég, svéd, finn és bolgár lányokon kívül - amely ország a 4 kiemelkedően legjobb - 2 csehszlovák és 1 svájci futó előzte meg.

A pihenő napon 3 fiú megnézte mit rontottak el az egyéni világbajnokságon, s közben zuhogott a vizes hó. A többiek kiránduláson vettek részt lent a síkságon, ahol 8 órán át zuhogott az eső.

Igy vasárnap hajnalban, a reggeli alatt közölte a rendezőség, hogy a rajt késik egy órát. Csodálatos napsütéses, meleg reggel volt újra, olvadó hóval. Tessék viaszolni és sífutni a 60 cm-es jéggé fagyott tetejű, valamint arra frissen esett 7 cm-es olvadó hóban! Az erdőben és a nyílt területeken, ahol a nap különböző mértékben tud dolgozni! Sőt, ahol lehet ott a korcsolyázó stílus a leggyorsabb, ha valaki bírja erővel a vizes, ragadós hóban...

A farsta-rendszerű pályákon 16 férfi és 13 női váltó rajtolt. A rajt és cél azonos volt az egyéniével, de a terep most ettől Ny-ra, két nappal e-lőbb K-re kénálta érintendő pontjait, természetesen két különböző térképpel. A nőknél Norvégia jött be 64:56-os idővel elsőnek, és Özse ugyan 13. volt /86:16/, de a 6. helyezett Csehszlovákok mögött csak 7 perccel. Kalo Marianna már a 8. helyen érkezett /80:29/ és Gaál Borbála /75:59/ pedig a 7. helyen.

Ekkor még a férfiaknak is drukkolunk a 6. helyezés megtartásáért, s közben kiderült, hogy az előttünk érkező svájci lányokat kizárták, mert az első futójuk rossz pontot fogott és ezt csak most irták ki a végén. Fantasztikus öröm és lelkesedés uralta a magyarok kis táborát. Közben lassan kiderült, hogy a férfiaknak éppen nem sikerült, de a szoros 7. hely is jó a hóhiányos országnak. Norvégia egyértelműen első volt, sífutóból /nemzetközileg is jó/ átállt tájfutó Bratberg Ranghild magabiztosan és látványosan nyert mindkét napon.

A férfiaknál Finnország kezdett jól /59:14/ és Szöllösi /84:35/ a 9. helyen hozta a magyar csapatot. A második futóknál a norvégok átvették a vezetést /59:24/ és Dosek 6. helyen vágatott be mindenki tapsa közepette /65:39/. Ezt tartotta Bokros /71:00/ nagyon jó futással és Gyurkó tőle telhető jó tájékozódással, de gyengébb gyorsasági hajrával a végén 7. lett /77:48/.

Igazán szép eredmény a nehéz körülmények között. A vizes, ragadós, dagasztós hóban jól küzdöttek mindannyian és a síspört rég nem látott hatodik helyezését szerezték meg.

A csapat minden tagja szinte részt vett a szlovákiai versenyen, amelyet Valkony Ferenc a sífutó bizottság vezetője szervezett, hasonlóan az itthoni dobogókői nyílt Pest megyei bajnokságon. Általában saját költségen utaztak ki és a legtöbb versenyző maga szerzi be saját pénzén a szerelést is.

A csapat akarása és őszinte lelkesedése, küzdése az új sportág elismeréséért sikert hozott. Köszönet érte mindnyájuknak.

Jelenleg az élmezőny kiemelkedik a mezőnyből /svédek, finnek és az utolsó években a norvégek és a bolgárok/, szinte egyforma esélyekkel mind a négyen. Talán a bolgárok, ha nem otthon lesznek - személyes megjegyzés - ők a hátsók lehetnek ebből a tolongásból. Aztán kis szünettel következnek a

Csehszlovákok /inkább sífutók és ke-
vés a tájékozódási tudásuk/, svájciak,
osztrákok és mi, magyarok. Ujabb kü-
lönbséggel következnek az üldözők másik
csoportja: olaszok, dánok, franciák,
ausztrálok, kanadaiak, NSZK- és USA-
beliek. Biztosan változik kissé az e-
redmény, ha újabb világversenyen a
sífutás kap domináns szerepet. Bár az
IOF felelős emberei /Sí bizottság, el-
nök, stb./ nagy örömmel vették tudo-
mánsul végre a téli változat komolyo-
dását; főleg tájékozódásban...

Összegezve az eddigi VB-ok eredmé-
nyeit: javuló a magyarok szereplése.
Érdemes lenne és kellene többet fog-
lalkozni a téli testvérrel, s azt a
pár megszállott és munkaszerető em-
bert elegendő dolgozni a szép cél ér-
dekében. Ők többet érnek, mint a sokat
emlegetett pénz.

S végül; az 1992-es téli olimpiát
olyan országok kérik, ahol ismert
és elfogadott sportág a tájékozódási
sífutás. Építsük a csapatot, biztosan
találunk egy bő ifjú keretet, akikkel
érdemes foglalkozni.

Monspart Sarolta



EREDMÉNYEK

Nők:

1.	R. Bratberg	NOR	1:13:59
2.	A. Hannus	SWE	1:18:02
3.	V. Juutilainen	FIN	1:18:19
4.	P. Milusheva	BUL	1:19:16
5.	A. Zell	SWE	1:22:08
6.	D. Hristova	BUL	1:23:27
7.	H. Tellesboe	NOR	1:23:32
8.	T. Hallen	NOR	1:24:57
9.	U. Klingstroem	SWE	1:25:31
10.	S. Noesteboe	NOR	1:26:15
11.	K. Chulkova	BUL	1:26:57
12.	A. Larsson	SWE	1:27:21
13.	M. Puhakka	FIN	1:28:18
14.	E. Olsvik	NOR	1:28:27
15.	H. Virtanen	FIN	1:28:23
24.	Kalo Mariann	HUN	1:43:02
37.	Gaál Borbála	HUN	2:00:25
41.	Ózse Ágnes	HUN	2:16:58

Férfiak:

1.	C. Berglund	SWE	1:35:18
2.	A. Juutilainen	FIN	1:36:41
3.	H. Koponen	FIN	1:36:51
4.	V. M. Pellinen	FIN	1:37:10
5.	S. Larsson	SWE	1:37:37
6.	M. Kosonen	FIN	1:38:05
	V. Benjaminsen	NOR	1:38:05
8.	I. Orlov	BUL	1:41:04
9.	J. E. Thorn	SWE	1:41:31
10.	I. Smaus	TCH	1:45:01
11.	A. Knutsen	NOR	1:45:08
12.	K. Sergiev	BUL	1:45:55
13.	S. Daehli	NOR	1:45:57
14.	E. Svensson	SWE	1:46:48
15.	G. Hadshimitev	BUL	1:47:30
39.	Dosek Ágoston	HUN	2:07:24
44.	Bokros István	HUN	2:18:06
45.	Szöllősi István	HUN	2:19:16
50.	Gyurkó László	HUN	2:25:21

VÁLTÓ

Nők:

1.	NOR /Hallan, Olsvik, Bratberg/	3.02.43
2.	SWE /Klingstroem, Zell, Hannus/	3.03.25
3.	BUL /Orlova, Christova, Milusheva/	3.11.50
4.	FIN /Virtanen, Puhakka, Juutilainen/	3.20.13
5.	TCH /Jakoubkova, Bacilkovai, Kude- rova/	3.57.18
6.	HUN /Ózse, Kalo, Gaál/	4.02.44

Férfiak:

1.	NOR /Daehli, Lystad, Knutsen, Benja- minsens/	4.00.58
2.	BUL /Hadshimitev, Sergiev, Dejanov, Orlov/	4.16.06
3.	FIN /Koponen, Pellinen, Kosonen, Juutilainen/	4.19.05
4.	SWE /Larsson, Svensson, Thorn, Berg- lund/	4.20.23
5.	TCH /Knuc, Zuzanek, Fisera, Smaus/	4.39.13
6.	SUI /Stoffel, Steiner, Poltera, Junod/	4.58.29
7.	HUN /Szöllősi, Dosek, Bokros, Gyurkó/ 142:63 110:38 121:41 134:94	4.59:02



MINŐSÍTÉSEK

I. O S Z T Á L Y U A K

Férfiak

1.	Béres András	Diósgyőri Vasas TK
2.	Kaszás György	Ajkai Bányász
3.	Bardi János	Alba-VOLÁN
4.	Iga István	Alba-VOLÁN
5.	Takács Csaba	Alba-VOLÁN
6.	Takács József	Alba-VOLÁN
7.	Molnár Géza	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club
8.	Lantos Zoltán	Budapesti Egyetemi Atlétikai Club
9.	Boros Zoltán	Budapesti Postás Sportegyesület
10.	Kiss Zoltán	Budapesti Postás SE
11.	Balla Sándor	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
12.	Deme Zoltán	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
13.	Siegler Konrád	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
14.	Krajcsovics András	Honvéd Bottyán SE
15.	Benedek István	Honvéd Schönherz SE
16.	Nagy Márton	Honvéd Schönherz SE
17.	Nagy Róbert	Honvéd Schönherz SE
18.	Prill László	Honvéd Schönherz SE
19.	Tóth Károly	Honvéd Schönherz SE
20.	Viniczai Ferenc	Honvéd Schönherz SE
21.	Sinkó György	Kőbányai Lombik TK
22.	Leeb Ferenc	Műegyetemi Atlétikai és F. Club
23.	Muliter Gábor	Műegyetemi Atlétikai és F. Club
24.	Széles Gábor	Műegyetemi Atlétikai és F. Club
25.	Bokros György	Miskolci Egyetemi AFC
26.	Bokros István	Miskolci Egyetemi AFC
27.	Gyurkó László	Miskolci Egyetemi AFC
28.	Borbély Károly	Orvosegyetem SC
29.	Dosek Agoston	Orvosegyetem SC
30.	Györgyi László	Orvosegyetem SC
31.	Hegedűs Zoltán	Orvosegyetem SC
32.	Kelemen János	Pécsi Vasutas SK
33.	Kovács László	Pécsi Vasutas SK
34.	Móro Tibor	Pécsi Vasutas SK
35.	Pápai János	Pécsi Vasutas SK
36.	Szabó László	Pécsi Vasutas SK
37.	Szieberth Péter	Pécsi Vasutas SK
38.	Bárdosi Zoltán	Sabaria SE
39.	Szerdahelyi Zoltán	Sabaria SE
40.	Tóth Gábor	Sabaria SE
41.	Honfi Gábor	Salgótarjáni Dornyai SE
42.	Pardi Zoltán	Soproni MAFC
43.	Urbán Imre	Soproni MAFC
44.	Indulis Peilans	Tipográfia TE
45.	Papp László	Tipográfia TE
46.	Egei Tamás	VIDEOTON
47.	Lukács József	VIDEOTON

Nők

1.	Kalo Mariann	Diósgyőri Vasas TK
2.	Boros Zoltánné	Budapesti Postás SE
3.	Korik Vera	Budapesti Postás SE
4.	Dániel Edit	Gép és Vegyipari Spartacus SE
5.	Rostás Irén	Hódmezővásárhelyi Haladás VSE

6.	Csökör Irén	Honvéd Schönherz SE
7.	Mátyás Ildikó	Honvéd Fánicsics SE
8.	Gaál Borbála	Kőbányai Lombik TK
9.	Halász D. Éva	Kőbányai Lombik TK
10.	Oláh Katalin	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola
11.	Korsovszky Ágnes	Miskolci Egyetemi AFC
12.	Ambró Judit	Orvosegyetem SC
13.	Hidvégi Nóra	Orvosegyetem SC
14.	Jerger Valéria	Pécsi VSK
15.	Székely Adél	Soproni MAFC
16.	Anasova Jolanda	Tipográfia TE
17.	Kovács Magdolna	Tipográfia TE
18.	Zukule Alida	Tipográfia TE
19.	Fent Mariann	VIDEOTON
20.	Lendl Zita	VIDEOTON
21.	Pokk Mariann	VIDEOTON

A R A N Y J E L V É N Y E S E K

Fiúk

1.	Frigyik László	Diósgyőri Vasas TK
2.	Gaál János	Diósgyőri Vasas TK
3.	Jancsó Zoltán	Diósgyőri Vasas TK
4.	Nagy Attila	Diósgyőri Vasas TK
5.	Rankasz Ernő	Diósgyőri Vasas TK
6.	Grabecz Tibor	Alba VOLÁN
7.	Kálmán László	Alba VOLÁN
8.	Zádori Tamás	Alba VOLÁN
9.	Erdélyi Kálmán	Balatonfüredi MHD
10.	Erdélyi Krisztián	Balatonfüred MHD
11.	Pozsgai László	Balatonfüredi MHD
12.	Bíró Gergely	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
13.	Kovács Balázs	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
14.	Lantos Péter	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
15.	Szencz Attila	DÉLÉP SC
16.	Csécs Sándor	Egri Spartacus
17.	Gillich György	Esztergomi 317 Szakmunkásképző
18.	Doma Imre	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
19.	Maczik Zoltán	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
20.	Paulovits László	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
21.	Schönviszki György	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
22.	Walter Sándor	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
23.	Karli Péter	Honvéd Schönherz SE
24.	Kálmán Ferenc	Honvéd Schönherz SE
25.	Vass Attila	Honvéd Schönherz SE
26.	Vass Tibor	Honvéd Schönherz SE
27.	Dósa Zoltán	Jászárokszállási Vasas SE
28.	Jakus Zoltán	Jászárokszállási Vasas SE
29.	Lénárt István	Jászárokszállási Vasas SE
30.	Nagy Tibor	Jászárokszállási Vasas SE
31.	Győri Lajos	Jászapáti Mészáros L. DSK
32.	Zagyi Róbert	Jászapáti Mészáros L. DSK
33.	Márton Attila	Kaposvári Rákóczi
34.	Pavlovits Gábor	Kaposvári Rákóczi
35.	Molnár Csaba	Kőbányai Lombik TK.
36.	Báder Attila	Miskolci Egyetemi AFC
37.	Mörrik Péter	Miskolci Egyetemi AFC
38.	Kocsis Péter	Orvosegyetem SC
39.	Koronczai László	Orvosegyetem SC
40.	Maron Tamás	Orvosegyetem SC
41.	Szecsódi Zoltán	Orvosegyetem SC
42.	Herendi Csaba	Pécsi Vasutas SK

43.	Kovács Ferenc	Pécsi Vasutas SK
44.	Krassóy Csaba	Pécsi Vasutas SK
45.	Nógrádi Csaba	Pécsi Vasutas SK
46.	Paróczy Zsolt	Pécsi Vasutas SK
47.	Udvardi Béla	Pécsi Vasutas SK
48.	Vanner Gábor	Pécsi Vasutas SK
49.	Koltai Péter	Sabaria
50.	Lancsár Sándor	Sabaria
51.	Tóth Tamás	Sabaria
52.	Mesics Péter	Soproni MAFC
53.	Király Pál	Szegedi Vasutas SE
54.	Bobály Csaba	Tipográfia TE
55.	Fály Dániel	Tipográfia TE
56.	Mihácz Zsolt	Tipográfia TE
57.	Mészáros József	Törekvés SE
58.	Zakariás Péter	Törekvés SE
59.	Soós László	Törekvés SE
60.	Soós Ferenc	VIDEOTON

Lányok

1.	Bérczes Krisztina	Diósgyőri Vasas TK
2.	Kalo Edina	Diósgyőri Vasas TK
3.	Pinczés Mária	Diósgyőri Vasas TK
4.	Zlatzki Edina	Diósgyőri Vasas TK
5.	Zsigmond Judit	Diósgyőri Vasas TK
6.	Szabó Zsuzsanna	Zalaegerszegi TE
7.	Horváth Klára	Balatonfüredi MHD
8.	Argay Katalin	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
9.	Kerese Andrea	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
10.	Vorsatz Diana	Budapesti Egyetemi Atlétikai C.
11.	Ritzel Zsuzsa	Budapesti Postás SE
12.	Csillag Katalin	Egri Spartacus
13.	Csillag Vera	Egri Spartacus
14.	Fekete Edit	Egri Spartacus
15.	Frank Krisztina	Egri Spartacus
16.	Lovasi Katalin	Egri Spartacus
17.	Ludnay Zsuzsa	Egri Spartacus
18.	Gazdag Zsuzsa	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
19.	Gyórfy Gabriella	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
20.	Jaksa Andrea	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
21.	Korona Tünde	Gép-és Vegyipari Spartacus SE
22.	Bors Melinda	Honvéd Schönherz SE
23.	Szóládi Anna	Honvéd Schönherz SE
24.	Wengrin Ágnes	Honvéd Schönherz SE
25.	Kálmán Katalin	Jászapáti Mészáros L. DSK
26.	Deseő Orsolya	Kőbányai Lombik TK
27.	Ferenczi Timea	Kőbányai Lombik TK
28.	Balázs Gyöngyi	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola
29.	Fibi Krisztina	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola
30.	Székács Timea	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola
31.	Gáti Eszter	Orvosegyetem SC
32.	Kovács Ildikó	Pécsi Vasutas SK
33.	Lovas Ágnes	Pécsi Vasutas SK
34.	Tóth Mariann	Pécsi Vasutas SK
35.	Geosits Bea	Sabaria
36.	Horváth Andrea	Sabaria
37.	Imre Timea	Sabaria
38.	Juhász Julia	Sabaria
39.	Tóth Ildikó	Sabaria
40.	Tőke Tünde	Sabaria
41.	Pfeifer Zsuzsa	SMAFC
42.	Skerletz Imola	SMAFC
43.	Szücs Gabriella	SMAFC
44.	Balogh Piroska	Szegedi Vasutas SE

45. Kordás Erika	Szegedi Vasutas SE
46. Lajter Ildikó	Szegedi Vasutas SE
47. Zádori Gabriella	Szegedi Vasutas SE
48. Cseresnyés Ágnes	Tipográfia TE
49. Klinka Judit	Tipográfia TE
50. Komár Éva	Tipográfia TE
51. Tóth Eszter	Tipográfia TE
52. Tóth Réka	Tipográfia TE
53. Varjas Ilona	Törekvés SE

SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY

1985.

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZAKOSZTÁLYOK 1985. ÉVI ORSZÁGOS

PONTVERSENYE

Hely	Név	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.
1.	Pécsi Vasutas SK. 71	50	43,5	93,1	83	10	2,8	270,4	
2.	H.Schönherz SE 63	50	29,1	71,7	39	9,8	4,6	228,2	
3.	OSC /Bp./ 44	50	17,1	59,7	58	7,2	2,6	180,6	
4.	Tipográfia TE. /Bp./43	40	29,9	55,3	59	5,5	4,6	178,3	
5.	Diósgyőri VTK 33	44,5	27,8	57,4	104	10	0,4	173,1	
6.	BEAC /Bp./ 19	50	13,5	65,6	74	10	10	168,1	
7.	Postás SE /Bp./ 21	50	7,2	62,2	55	10	10	160,4	
8.	Sabaria SE /Sz.h./39	7	22,8	41,4	51	10	2,9	123,1	
9.	Gépipari SSE./Bp./22	2,5	21,4	54,6	65	10	2,9	113,5	
10.	Mg.Főiskola Ny. 30	50	10	17,1	22	0,1	-	107,2	
11.	Kőbányai LombikTK 13	2	7,8	73,3	156	10	-	106,1	
12.	ALBA-VOLÁN SC 21	20	10,9	41,5	57	8	2,6	104,0	
13.	VIDEOTON SC. 21	21	14,2	39,9	42	4,6	-	100,7	
14.	Egri Spartacus SE 20	4,5	13,8	25,7	56	10	2,3	76,3	

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.
15. Soproni MAFC	11	-	11,4	32,7	26	4	3,1	62,2
16. Tőrekvés SE /Bp./	14	1	13,3	23,8	55	5,5	4,5	62,2
17. Szegedi Vasutas SE	20	-	7,3	22,9	45	10	-	60,2
18. Miskolci EAFK	7	0,5	11,1	32,5	31	7,8	-	58,9
19. MHD. SE. Balatonfüred	28	6,5	10,9	9,1	18	1,4	-	55,9
20. MAFC /Bp./	7	2	4,8	28,2	26	7,2	4	53,2
21. Hódmezővásárhelyi VSE	12	13,5	3,6	14,3	26	1,2	-	44,6
22. Kaposvári Rákóczi	16	2	5,8	7,9	18	4,7	2,7	39,1
23. Jászárokszállás VSE	10	-	7,3	14,9	30	1	-	33,2
24. H. Bottyán SE	4	-	2,6	16,2	21	5,2	1,5	29,5
25. Pásztó MAG. SE	-	-	0,7	13,1	37	10	2,6	26,4
26. Ajkai Bányász SK.	-	-	3,1	16,4	27	2,2	-	21,7
27. Pécsi Vörös Meteor	2	-	1,4	12,2	19	5,8	-	21,5
28. Universitas SE.	-	-	0,2	13,5	28	6,5	0,9	21,1
29. Műanyaggyár SK.	-	-	0,3	9,2	26	10	-	19,5
30. Dornyai SE. Salgótarj.	1	-	0,6	13,5	21	3,5	-	18,6
31. MEDOSZ Balassagyarm.	-	-	0,2	3,5	9	5	9,1	17,8
32. Szolnoki MAV-MTE	-	-	0,2	9,8	28	6,2	-	16,2
33. H. Táncsics SE	-	-	1,3	9	5	5,6	-	15,9
34. SZEOL-DELEP SE	-	-	0,1	10,6	27	4,2	-	14,9
35. TITÁSZ Nyíregyháza	-	-	-	5,6	15	8,4	0,6	14,6
36. Jászapáti Mészáros L.	-	-	1,1	12,6	28	20,3	-	14,1
37. KABEL SE. Kistelek	3	-	0,1	10,3	31	0,5	-	13,9
38. KFKI /Bp./	-	-	0,6	9,1	23	4	-	13,7
39. Zalaegerszegi TE	-	-	1,3	8,4	22	3,5	-	13,2
40. Almásfüzitői TSC.	-	-	1,3	4,6	6	7,1	-	13,0
41. Pápai SE.	-	-	-	6,7	17	4,4	-	11,1
42. Pápai Orvos Eü-i SK.	-	-	0,4	7,2	18	2,9	-	10,5
43. Paksi SE.	-	-	-	7,1	23	3	-	10,1
44. Ujkalász SE. Győr	-	-	0,4	2,8	7	6	-	9,2
45. Kolacskovszky L. TE	-	-	-	3,8	12	4,7	-	8,5
46. Karcagi SE.	-	-	0,01	4,6	10	3,1	-	7,8
47. Török János DSK	-	-	-	7,8	26	-	-	7,8
48. Postás SE. Nagykanizsa-	-	-	-	4,3	10	2,5	-	6,8
49. MMG. AM /Bp./	-	-	0,2	6,2	15	-	0,1	6,5
50. Szentesi Vasutas SC.	-	-	0,4	5,2	13	0,8	-	6,3
51. Péti MTE	-	-	0,03	3,3	9	2,8	-	6,1
52. Kinizsi SE. Sárvár	-	-	-	5,4	18	0,5	-	5,9
53. Kismotor SK /Bp./	-	-	0,04	5,4	16	-	-	5,4
54. Gödöllői EAC.	-	-	-	4,6	13	0,8	-	5,4
55. Lokomotív TE /Bp./	-	-	-	4,2	14	-	-	4,2
56. Konzerv SK. Ny. háza	-	-	0,02	2,7	7	1	-	3,7
57. Vasutas SK. Kiskunfélegyháza	-	-	-	2,7	9	0,8	-	3,5
58. Kaposvár Ip. Szkp. isk.	-	-	-	2,1	7	1	-	3,1
59. Jánosháza Sportszergyár-	-	-	-	2,6	8	0,4	-	3,0
60. Barcsi SC.	-	-	-	2,9	6	-	-	2,9
61. Vasas Danuvia SE /Bp./-	-	-	-	2,9	9	-	-	2,9
62. Nagybátonyi Bányász	-	-	0,4	2,1	5	0,2	-	2,7
63. Törökszentmiklósi Székács DSK	-	-	-	2,3	7	-	-	2,3
64. Kiskunfélegyházi ALFA-	-	-	-	0,9	3	1,2	-	2,1
65. Tungram SC /Bp./	-	-	-	2,1	7	-	-	2,1
66. Hajmáskéri SE	-	-	-	0,3	1	1,5	-	1,8
67. Miskolc 1.sz. Ip. DSK	-	-	-	1,8	6	-	-	1,8
68. SIKETEK SC /Bp./	-	-	0,01	1,7	5	-	-	1,7
69. Kecskeméti MAV SE	-	-	-	1,5	5	-	-	1,5
70. Szentesi Közg-i DSK	-	-	-	1,5	5	-	-	1,5
71. Makói SVSE	-	-	-	1,2	4	0,2	-	1,4
72. NIKE-FAK /Füzfő/	-	-	-	0,3	1	1	-	1,3
73. MAV Ig. SC /Bp./	-	-	-	1,3	2	-	-	1,3
74. Sopron Martos F. DSK	-	-	-	1,2	4	-	-	1,2
75. Esztergom 317.sz. DSK	-	-	0,02	1	1	-	-	1,0
76. Kaposvár Táncsics DSK	-	-	-	0,6	2	0,3	-	0,9
77. Sárvár Tinódi DSK	-	-	-	0,9	3	-	-	0,9

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.
78. BKV ELŐRE SC.	-	-	-	0,3	1	0,5	-	0,8
79. Szeged 600.sz. DSK	-	-	-	-	-	0,6	-	0,6
80. Tata Jávorka DSK	-	-	-	0,5	1	-	-	0,5
81. Orion SK /Bp./	-	-	-	0,3	1	-	0,1	0,4
82-86.-Hódmezővásárhely								
Frankel L. DSK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
-Szeged Rózsa DSK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
-Csákvári TC	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
-MHSZ Zalka Szarvas	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3
-Kőbányai Textil SK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,3

Megjegyzés: az értékek egy tizedesig kerekítve szerepelnek!

A = bajnoki pontok B = nemzetközi eredményesség
 C = ranglista D = minősítési pontok
 E = a minősített verseny-zók száma F = rendezés
 G = térképelyesbítés
 H = összpontszám

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZAKOSZTÁLYOK 1985. ÉVI PONTVERSENYÉBEN A
 MINŐSÍTÉSEK TERÜLETI ALAKULÁSA

Hely	Terület	Nemztk.	I.	II.	III.	feln.	A.	E.	Br.	ifi	össz.
1.	Csongrád megye	-	1	11	29	41	6	20+3	95	124	165
2.	Borsod A.Z. megye	-	6	12+2	18	38	12	8+7	76	103	141
3.	Szolnok megye	-	-	8	9	17	7	12+2	65	86	103
4.	Nógrád megye	-	1	5	5	11	-	9+3	49	61	72
5.	Szabolcs-Sz. megye	-	2	11	19	32	3	12+1	17	33	65
6.	Heves megye	-	-	2	7	9	7	7+3	32	49	58
7.	Hajdu-Bihar megye	-	-	7	11	18	-	5	31	36	54
8.	Pest megye	-	-	1	13	14	-	-	26	26	40
9.	Bács-Kiskun megye	-	-	-	-	-	-	-	17	17	17
10.	Békés megye	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1
	<u>Kelet-Magyarország:-</u>		10	57+2	112	181	35	73+19	408	535	716
1.	Baranya megye	1	6	20	23	50	10	12+1	47	70	120
2.	Veszprém megye	1	7	8	27	43	12	13	44	69	112
3.	Fejér megye	-	9	6	13	28	4	12	56	72	100
4.	Vas megye	-	3	6+3	3	15	8	3+2	52	65	80
5.	Somogy megye	-	1	5+1	8	15	2	2+2	17	23	38
6.	Győr-Sopron megye	-	3	11	4	18	4	5	10	19	37
7.	Zala megye	-	-	2	7	9	1	3+2	17	23	37
8.	Tolna megye	-	-	-	1	1	-	0+1	21	22	23
9.	Komárom megye	-	-	4	1	5	1	1	1	3	8
	<u>Dunántúl:</u>	2	29	62+4	87	184	42	51+8	265	366	550
	<u>Budapest:</u>	2	25	72+2	143	244	38	68+25	267	398	642
	<u>Mindösszesen:</u>	4	64	191+8	342	609	115	192+52	940	1299	1908

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZAKOSZTÁLYOK PONTVERSENYÉBEN /1985./

A PONTOK TERÜLETI MEGOSZLÁSA

Hely	Megye	A megyék összesítésében	Szok száma	A.	B.	C.	D.	F.	G.	H.
1.	Borsod A.Z. megye	/3/	3	40	45	38,9	91,7	17,8	0,4	233,8
2.	Szabolcs-Sz. megye	/3/	4	34	50	12,6	41,6	14,7	2,1	155,0
3.	Csongrád megye	/6/	11	35	13,5	11,5	70,4	22,2	-	152,6
4.	Heves megye	/8/	1	20	4,5	13,8	25,7	10	2,3	76,3
5.	Szolnok megye	/9/	5	10	-	8,7	44,2	10,7	-	73,6
6.	Nógrád megye	/11/	4	-	1	1,8	32,2	18,7	11,7	65,4
7.	Hajdu-Bihar megye	/13/	2	-	-	0,5	22,7	16,5	0,9	40,6
8.	Pest megye	/16/	2	-	-	-	12,4	0,8	-	13,2
9.	Bács-Kiskun megye	/18/	3	-	-	-	5,1	2	-	7,1
10.	Békés megye	/19/	1	-	-	-	0,3	-	-	0,3
<u>Kelet-Magyarország:</u>			36	139	114	87,9	346,3	113,4	17,3	853,9
1.	Veszprém megye	/1/	7	91	56,5	43,1	107,8	23,2	4,6	326,2
2.	Baranya megye	/2/	3	73	50	45,4	112,5	18,7	2,8	302,4
3.	Fejér megye	/4/	3	42	41	25,1	81,7	12,6	2,6	205,0
4.	Vas megye	/7/	4	39	7	22,8	50,3	10,9	2,9	132,9
5.	Győr-Sopron megye	/10/	3	11	-	11,8	36,7	10,1	3,1	72,7
6.	Somogy megye	/12/	5	16	2	7,1	22,5	11,6	2,7	62,0
7.	Zala megye	/14/	2	-	-	1,4	12,7	6,0	-	20,1
8.	Komárom megye	/15/	3	-	-	1,4	6,1	7,1	-	14,6
9.	Tolna megye	/17/	1	-	-	-	7,1	3,0	-	10,1
<u>Dunántúl:</u>			31	272	156,5	158,1	437,4	103,1	18,6	1145,7
<u>Budapest:</u>			19	183	197,5	115,8	465,5	69,9	38,8	1061,5

Az 1985. évi szakosztályi pontverseny kimutatást, a mellékleteket dr. Felföldi Károly a Csongrád megyei TFSZ titkára állította össze



Kőhegy. Barcsay Jenő rézkarca

RANGSOROLÓ VERSENYEK A SZÁMOK TÜKRÉBEN

Talán a legkedveltebb kérdés volt 1985-ben tájfutó körökben: ki, hol tud minősítést futni? Az elmúlt év folyamán sokszor feltették, feltettük ezt a kérdést. Most szeretném a számokat szembesíteni előítéleteinkkel. 1985-ben, nem számítva a megyebajnokságokat 59 versenynek 595 rangsoroló kategóriájában került sor pontszámításra.

Ezek közül 242 kategóriában lehetett I. osztályt, illetve aranyt futni. A másodosztályra illetve ezüstjelvényre minősítő versenyek száma 260 volt, és 93 olyan kategória volt, ahol nem lehetett minősítést szerezni.

A 44 db nem "13-as" és nem minősítő kategóriában 15 verseny osztozott. Ezeknek a versenyeknek többsége más szempontból sem felelt meg a "rangsoroló verseny" kritériumának. Az, hogy még II. osztályt sem lehetett rajtuk futni csak a tájfutó társadalom értéktételének megnyilvánulása. Véleményem szerint sajnálatos, hogy bár a versenybizottság rendezésére állt a versenyek minden egyes kategóriájának sorba rakott pontérték-táblázata ezek a "leszerepelt" versenyek szinte kivétel nélkül megtartották 1986-ra rangsoroló mivoltukat.

Minősítés szempontjából feltétlenül előnyösebb egy %-ban minősítő verseny rendezése, mint egy nem minősítő "rangsoroló versenyé". Az 1986-ra tervezett 57 rangsoroló verseny a tapasztalatok alapján rengeteg, és egy versenynek rangsoroló volta, mint látjuk, sokszor jelenti azt, hogy a verseny nem minősít.

Most hadd álljon itt két táblázat az egyes kategóriák pontérték szerinti megoszlásáról a minősítési határokat figyelembe véve.

Ami rögtön feltűnik, hogy 19-ben gyakorlatilag a győzteseken kívül másnak egyetlen versenyen sem volt lehetősége az elsőosztályú pontérték elérésére. Ugyanez igaz a 13-as kategóriákban is az aranyjelvényt illetően. Míg a 13-nál ezt természetesen kell tekinteni addig a junior mezőny legjobbjaiknak felnőtthe igyekvése elgondolkodtató. I. osztályra minősítő mezőny még az OB-n sem jött össze; részben taktikai okokból.

Talán mégsem a jó színvonal hanem az ajándék-elsőosztályok tették korábban olyan kedvelté ezt a kategóriát.

A következőkben 5x2 grafikon következik. Ezekben a felnőtt férfi és ifi leány kategóriák 6 pontos csatornákra osztott pontértékeit láthatjuk, míg a felnőtt nők illetve ifi fiúk pontértékeit 5 pontos csatornában. Ifi fiúknál /F17,F15,F13/ az első 3 csatorna ad aranyjelvényes pontértéket. A

	F 21		Férfiak		F 17		F 15		F 13	
			F 19							
I/A	66	60,5%	--		51	86,4%	9	13%	--	
II/E	38	35%	38	92,7%	8	13,6%	39	56,5%	8	19,5%
nem min.5		4,5%	3	7,3%	-		21	30,5%	33	80,5%
Össz:	109		41		59		69		41	

	N 21		Nők		N 17		N 15		N 13	
			N 19							
I/A	46	49%	--		46	82,1%	24	45,3%	--	
II/E	43	45,7	22	68,7%	10	17,9%	29	54,7%	25	61%
nem min.	5	5,3%	10	31,3%	--		--		16	39%
Össz:	94		32		56		53		41	

többi kategóriában pedig az első két csatorna.

A 21-es grafikonnál megfigyelhető egy második csúcs F 21-ben 24-30 pont között N 21-ben 30-35 pont között. Ez a B fokozatú versenyek csúcsa. Érdeemes lenne megvizsgálni miért csúszik ez az érték N 21-ben 5-6 ponttal hátrább.

A 19-es grafikonok is nagy hasonlóságot mutatnak. Mind a nőknél, mind a férfiaknál egyenletesen oszlanak meg a versenyek pontértékei. Ez a két kategória sok minősítő versenyt produkált és itt elsőosztályt sem lehetett futni.

A 17-es grafikonok mutatják azt a formát amit én, egy rangsoroló versenyekről alkotott képbe leginkább beillőnek tartok. 25 pont feletti ver-

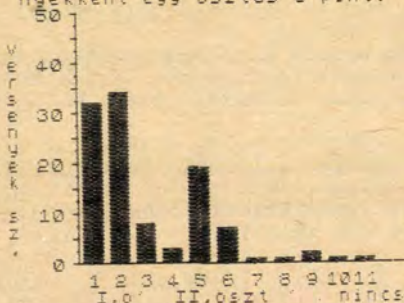
seny összesen 2 db volt N 17-ben. Az is igaz ezek a mezőnyök a legnagyobbak és legkiegyensúlyozottabbak.

Hasonlóan egészségesnek tartom az N 15-ös grafikont. Viszont elgondolkoztató az F 15 teljesen "elmázolt" grafikonja és különösen az, hogyan jött össze éppen ebben a kategóriában 21 db nem minősítő verseny.

A 13 grafikonok is normális menetet követnek. Az, hogy 45 pontnál véget érnek, adminisztratív vágás eredménye, de hasznos az ifi versenyzők belépésének ez a segítése.

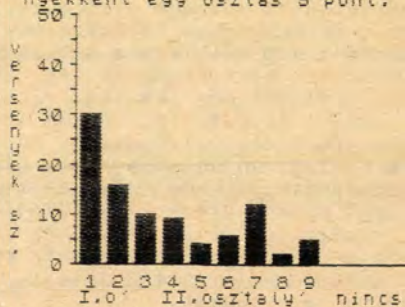
Hajdú Kálmán

Pontértékek eloszlása versenyekként egy osztás 8 pont.



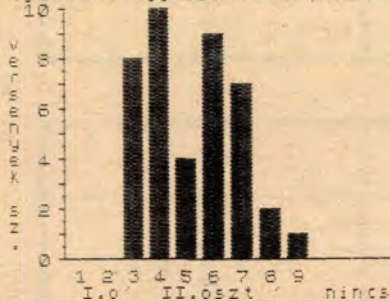
KEY: ■= F21

Pontértékek eloszlása versenyekként egy osztás 8 pont.



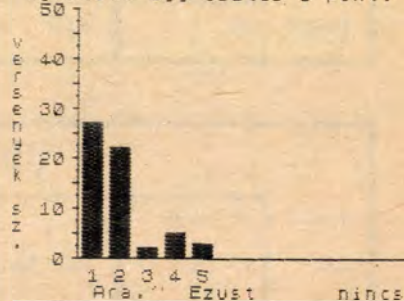
KEY: ■=N21

Pontértékek eloszlása versenyekként egy osztás 8 pont.



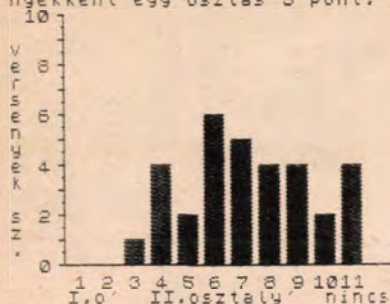
KEY: ■=F19

Pontértékek eloszlása versenyekként egy osztás 8 pont.



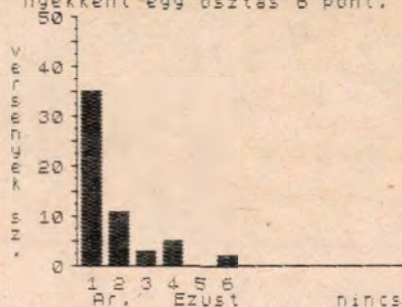
KEY: ■=F17

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.



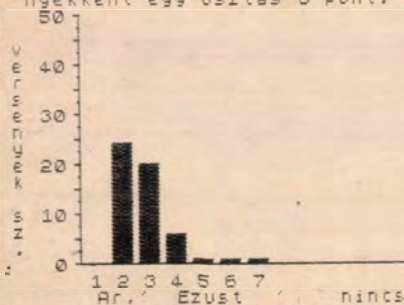
KEY: ■=N19

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.



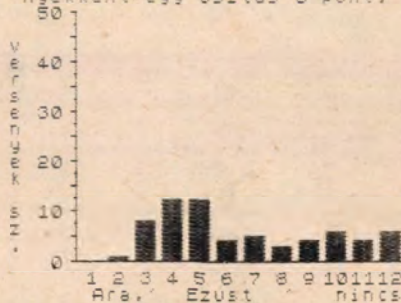
KEY: ■=N17

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.



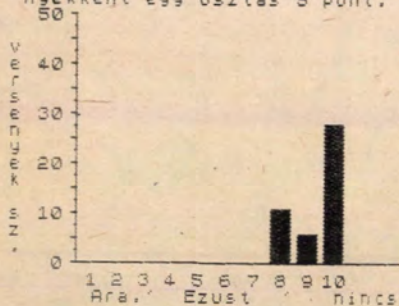
KEY: ■=N

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.



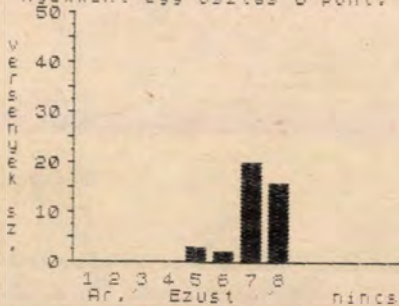
KEY: ■=F15

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.

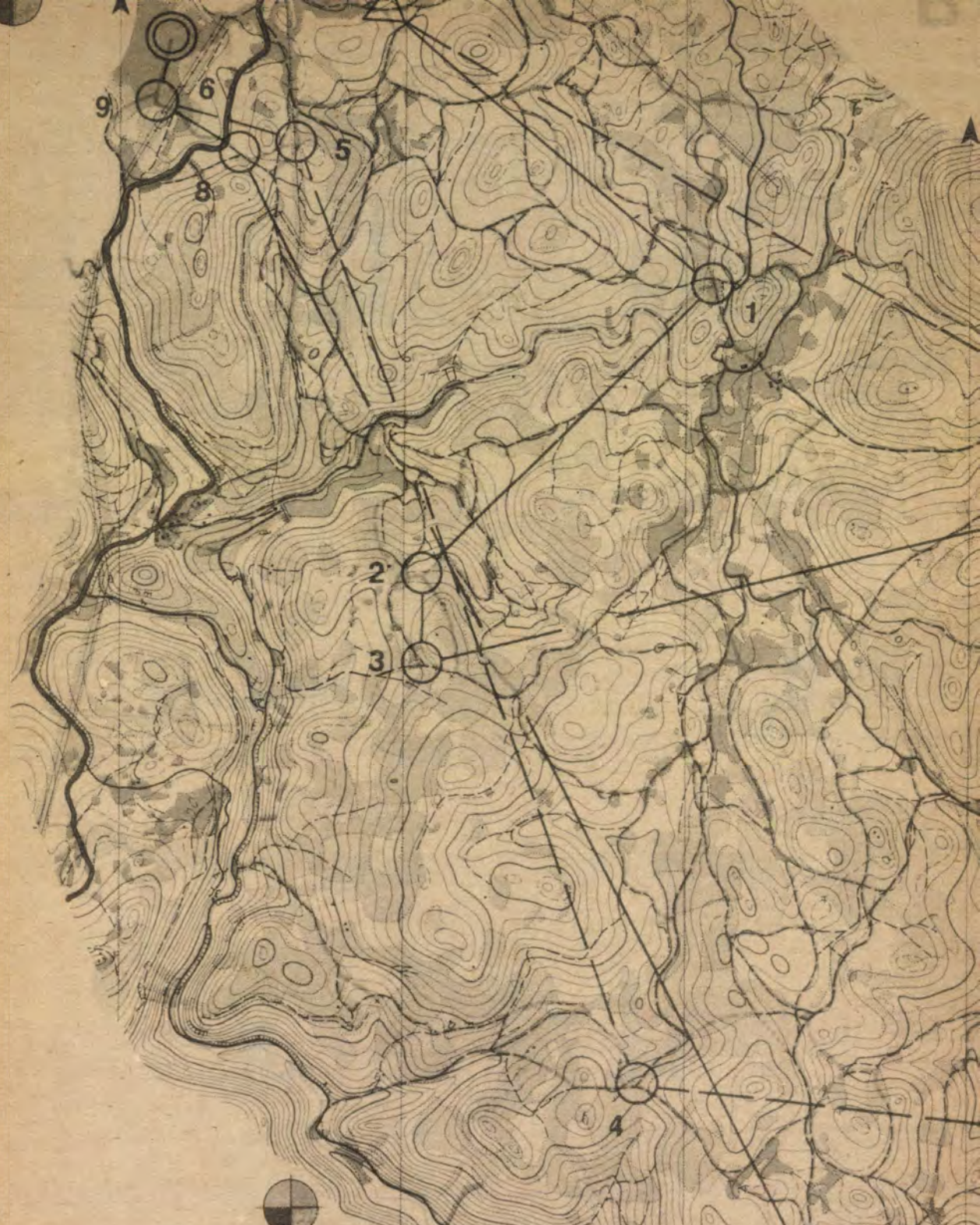


KEY: ■=F13

Ponttertekek elozslasa versenyekekent egy osztas 6 pont.



KEY: ■=N13

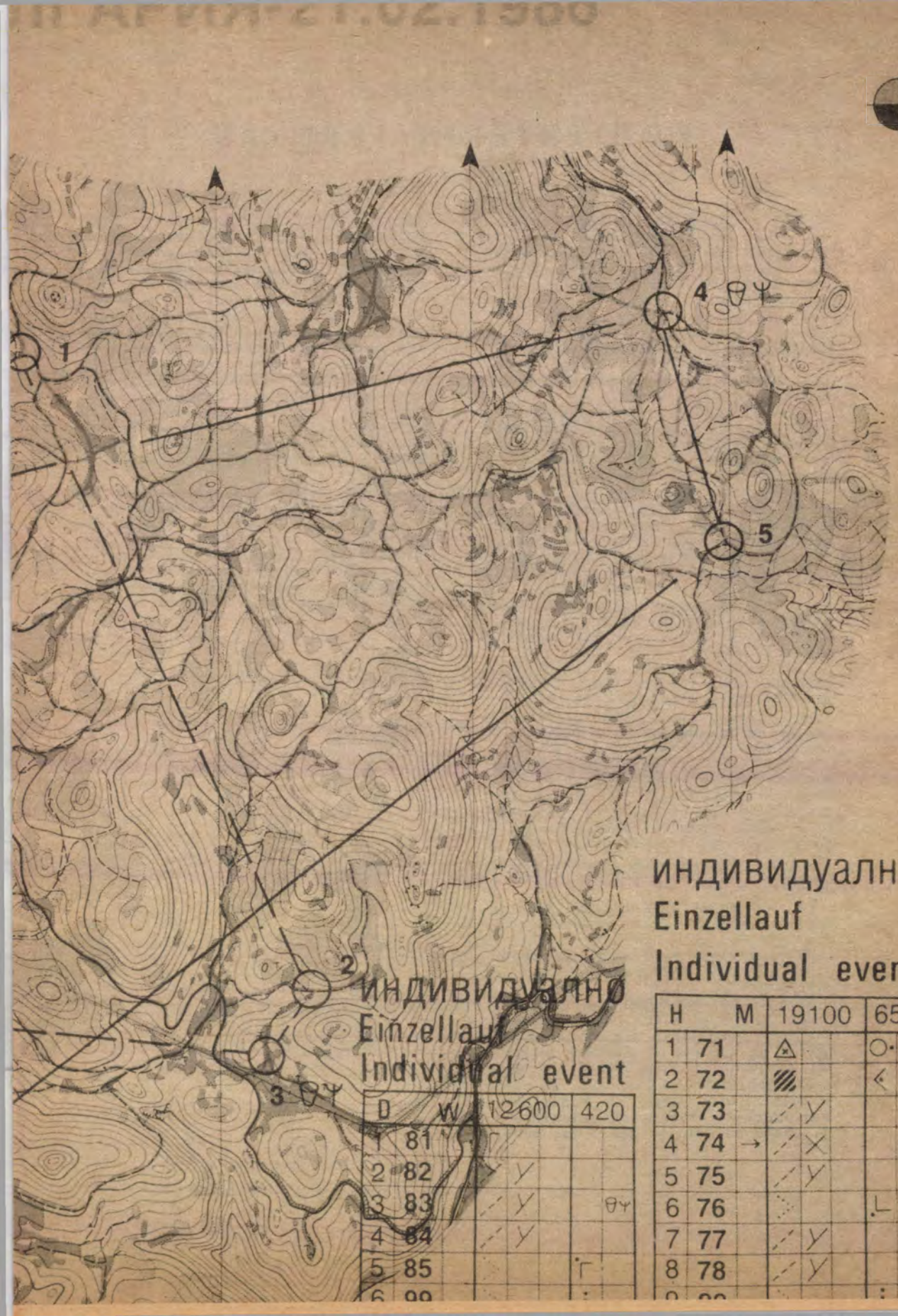


ЖЕНИ	DAMEN	WOMEN	—
МЪЖЕ	HERREN	MEN	—

масщаб
masstab 1:25 000

сечение
anwindistanz 10m

7 6



ИНДИВИДУАЛНО
Einzellauf
Individual event

ИНДИВИДУАЛНО
Einzellauf
Individual event

	D	W	12600	420
1	81			
2	82	/		
3	83	/		ВУ
4	84	/		
5	85			Г
6	86			

H	M	19100	650
1	71	△	○
2	72	▨	◀
3	73	/	У
4	74	→	×
5	75	/	У
6	76	⋯	└
7	77	/	У
8	78	/	У
9	79		

PONTÉRTÉKEK 1986-BAN

1984 nyarán a Tájfutásban megjelent egy cikk, amely az új minősítés tervezésének idején az akkor csak ajánlott pontszámítás szerint vizsgálta 1984 első félévének 21 versenyén elért pontértékek 3 legjobbjának átlagait. Mivel akkor, még az egész ma érvényes minősítési rendszer csak elképzelés volt, semmi nem kényszeríthette a versenyzőket, illetve edzőket, hogy bármi módon módosítsák versenyzési stratégiájukat.

Most az első év tapasztalataival gazdagabban a kíváncsiság elővetette velem a Tájfutás 1984/8. és 10. számait és új grafikonokat is készítettem. Ezekről a grafikonokról ismételtelen le kell írnom, hogy nem jelentik az adatok szigorú statisztikai feldolgozását, csupán a meglévő ranglisták adatait szeretnék szemléletesebbé tenni. Technikailag a grafikonok egy-egy osztása /ezt nevezik csatornának/ 7,5 pontértékű intervallumot fog át. Azaz az 1-es csatorna a 0-7,5 közötti pontértékű a 2-es csatorna a 7,5-15 közötti pontértékű versenyzők számát foglalja magába.

Először külön-külön láthatjuk az ifjúsági fiúk illetve lányok, majd a felnőtt férfiak és nők grafikonjait. Végül egy-egy közös ábrában a felnőttek és az ifjúságiak pontértékeit tartalmazó közös grafikonokat.

Ami az 1984. évi grafikonokhoz képest a legszembetűnőbb az, hogy az 1985. évi eredmények alapján készült grafikonok egy-egy csúccsal kezdődnek. Ez a csúcs rendkívül élesen kiugró a férfiaknál /mind az ifjúsági, mind a felnőtt korcsoportban/ és bár kevésbé markánsan, de még a felnőtt nőknél is megvan.

Ez a változás egyértelműen mutatja, hogy az egyesületek és a versenyzők odafigyelnek az I. osztály illetve aranyjelvény megszerzésére, ami máris jelentkezik a versenyzetetésben és az edzőmunkában is.

Az első csatornában megjelenő csúcs után 3 grafikon /fiúk, lányok, férfiak/ formájában meglehetősen jól követi az 1984-es grafikonok formáját. Ifjúsági versenyzőknél a fejlődés szempontjából indokolt, az első sorban fiúknál megjelenő minősítést nem szerzett versenyzők jelenléte a 7. csatorna felett. Azért is, mert e-

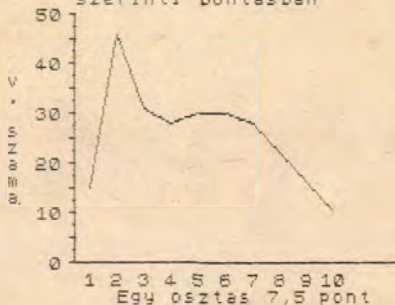
zek zöme 1972. után született újonc versenyző, és azért is, mert a számuk elfogadható szinten belül maradt.

Felnőtt férfiaknál 60 pontnál /8. csatorna/ változatlanul egy második éles csúcstól láthatunk. /39 fő! / Ez bizonyítja, hogy ebben a kategóriában változott a legkevésbé a versenyzetetés rendszere. Nagyon jó lenne hinni, hogy ezeknek a minősítést nem szerzett felnőtt férfi versenyzőknek személyenként több ezer forintra rúgó utazásai, nevezési, szállás és egyéb költségeit nem az egyesületek egyre szűkülő költségvetése, hanem egészségük megóvása céljából saját zsebük fedezte.

Érdekes felhívni a figyelmet a felnőtt nők grafikonjára. Véleményem szerint szinte ideális a formája. Figyeljük meg, hogy a görbe az 5. csatornától /37,5 pont/ egyenletesen csökken és a minősítést nem szerettek száma is egy értelmes egészséges érték alatt maradt.

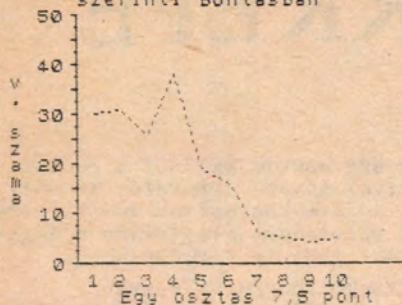
Hajdú Kálmán

Versenyzők száma pontérték szerinti bontásban



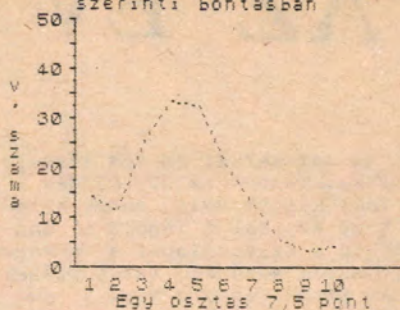
KEY: --Fiúk

Versenyzok szama pontertek szerinti bontásban



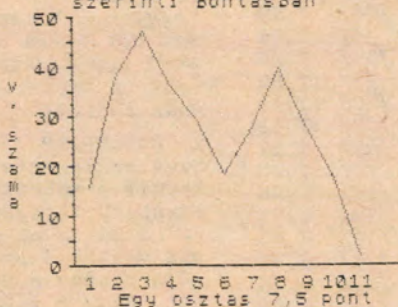
KEY: --Leányok

Versenyzok szama pontertek szerinti bontásban



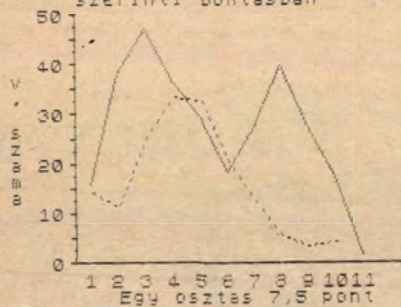
KEY: --Nok

Versenyzok szama pontertek szerinti bontásban



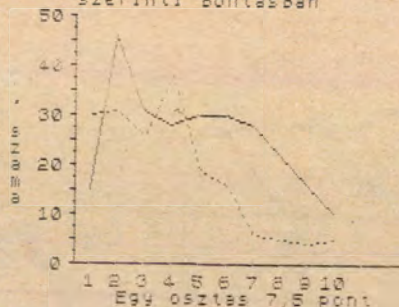
KEY: --Ferfiak

Versenyzok szama pontertek szerinti bontásban



KEY: --Nok --Ferfiak

Versenyzok szama pontertek szerinti bontásban



KEY: --Fiuk --Leányok

AZ ÉV TÉRKÉPE

Idén is sor került az "Év térképe" szavazásra. Sajnos az érdeklődés a tavalyinál kisebb volt, annak ellenére, hogy ezuttal a Tájéoló c. lap is közölte a szavazólapot s én magam is nagyon sok edzőnek, versenyzőnek adtam át személyesen a Nov. 7. emlékversenyen. Összesen 35 szavazat érkezett. Ezek alapján az alábbi térsorrend alakult ki, zárójelben az adott térképre érkezett szavazatok.

1. Hamvas-kő /Hoffmann-kunyhó/	/33/	9,18
2. Bodorgyep	/10/	8,00
3. Jánoshalma /Terézhalom/	/34/	7,95
4. Jánoshalma /Kékeshalom/	/34/	7,78
5. Jákó-hegy Kelet	/28/	7,70
6. Károly-magaslat	/8/	7,31
7. Balotaszállás	/35/	7,20
8. Illaki-erdő	/5/	7,20
9. Tóthegyi-Gyür-tető	/20/	7,19
10. Nyírjes	/22/	7,18
11. Jákó-hegy Nyugat	/27/	7,11
12. Karankó Kelet	/7/	7,00
13. Szirtes-tető	/24/	6,96
14. Márévár /Sín-gödör/	/28/	6,75
15. Turai-erdő	/14/	6,66
16. Királyrét	/16/	6,65
17. Bujdosó-kő	/13/	6,15
18. Lukaháza Észak	/16/	5,88
19. Sóstói-erdő	/5/	5,80
20. Törökmező	/22/	5,58
21. Királykút	/18/	5,44
22. Miskei-erdő	/15/	5,17
23. Horvátkúti-erdő	/10/	4,70
24. Szanazug	/10/	3,91
25. Gyöngyvirág-bérc Dél	/21/	3,75
26. Gyertyános-völgy	/5/	3,60

Egyes szavazatok mellett a pontszámokon kívül bővebb értékelés is volt. Ezekből idézve közvetítem most a versenyzők véleményét /leginkább a negatívumokat/ 1985-ös térképeinkről.

1. HAMVAS-KŐ /HOFFMANN-KUNYHÓ/

A térképnek előre oda lehetett volna adni az első helyet. Többen megjegyzik ugyan, hogy az István-tetőhöz képest kevés az új rész, viszont annak minősége is nagyon jó. A sok dícséret mellett néhány bíráló megjegyzés:

- a sziklák bemérése a meredekebb oldalakban nem pontos,
- néhol a futhatóság ábrázolása nem az igazi.

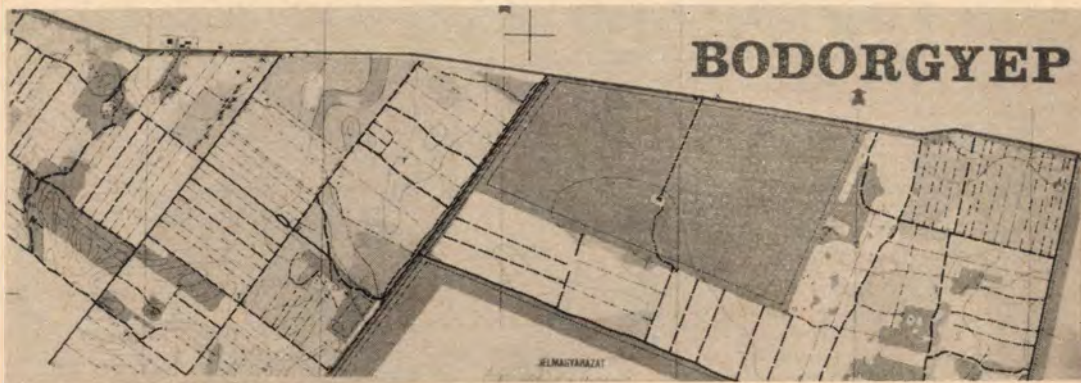
Leggyengébb kapott pontszáma 6, de ezt egy olyan szavazatban találtam, ahol ennél magasabb pontszám nem is volt. A szavazatok több mint egyharmada 10 volt.

2. BODORGYEP

Nagy meglepetés, hogy ez a térkép került a második helyre. Tény, hogy egyszerű terepről könnyű jó térképet csinálni. S ez esetben az értékelők azt vették figyelembe, hogy mennyire adja vissza a térkép a valóságot. Azt, hogy a térkép kevésbé ismert, mutatja a szavazatok száma is.

3. JÁNOSHALMA /TERÉZHALOM/

Nem meglepetés, hogy a sorban a Hungária Kupa térképei következnek. Többen is megjegyezték ugyan, hogy összevetve az előző Jánoshalmával az eltérések a térkép nagy részén csak minimálisak. De ez nem azt jelenti, hogy ezúttal nem voltak olyan gondo-

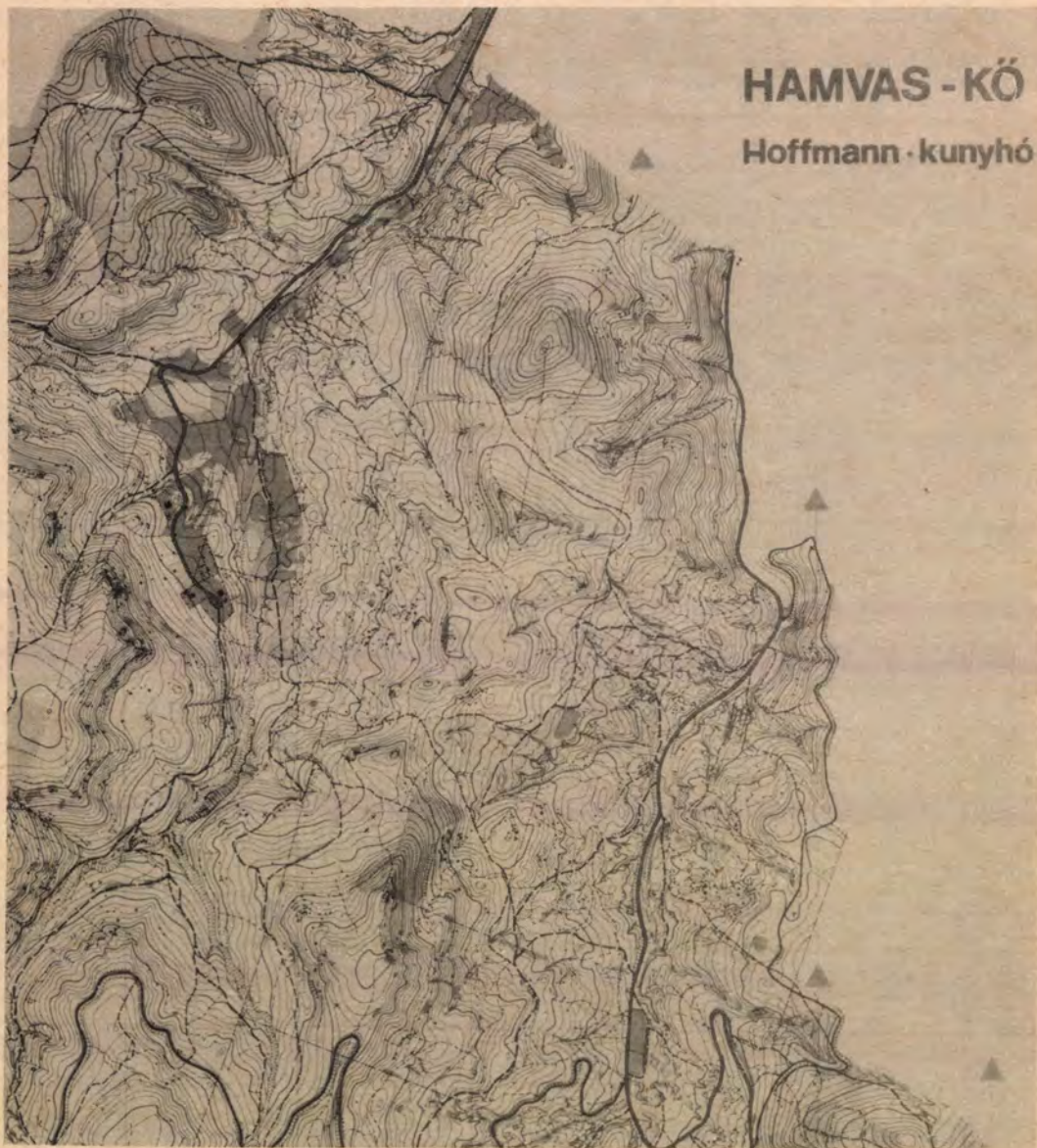


sak a javítók, inkább azt, hogy az előző /1981-es/ térkép is nagyon jó volt.

Bírálatként néhányan a furcsa, esetenként pontatlan jelleghatár ábrázolást említik. Tény, hogy az ilyen homokbuckás alföldi terepeken a domborzat után a növényzet ábrázolása a legnehezebb. Így nem is lehet olyan ábrázolási módszert találni, ami minden térképhasználót kielégítene. Negatívumként említik többen a térkép közepén átmenő vezeték eltűnését, de ez már nem a rajzoló hibája.

4. JÁNOSHALMA /KÉLESHALOM/

Mivel a terep jórészt megegyezik a Terézhalommal, ezért a bírálatok is hasonlóak. Egyesek még kiemelik, hogy a térkép É-i, ÉNY-i része elnagyoltnak tűnik a többihez képest, s néhol a borókások ábrázolása sem tökéletes.



5. JÁKÓ-HEGY KELET

Az elmúlt éveket tekintve az OSC térképe mindig jobb volt, mint a MAFC-é. A szavazatok most az utóbbit találták jobbnak. Az előkelő helyezés ellenére, itt szinte mindenkinek volt bíráló megjegyzése is. Ezt talán az is okozta, hogy ez a terep technikailag nemcsak a versenyzők számára, hanem a térképjavítóknak is nagy feladat volt.

6. KÁROLY-MAGASLAT

Nem tudom megítélni mennyire reális a térkép helyezése a viszonylag kevés szavazat alapján. Ebből a szempontból hasonlít a Bodorgyepre. Bár a rajzolónak ez volt az első tájfutó térképe, néhány kis hibától eltekintve, szép térképet alkotott.



7. BALOTASZÁLLÁS

A ferde észak sokak számára volt furcsa, talán jobb lett volna más keretet rajzolni, s talán normális elhelyezésben sem igényelt volna a terep több papírt. Az biztos, hogy a Hungária Kupa 1-2. napján a nagy hőség miatt sem a terep, sem a térkép nem lopta be magát az indulók szívébe. Egy megjegyzés szerint, néhol a nagy nevű helyesbítők része is gyengébb. A térkép kiadási éve előtt leírtott erdők tarvágásain nagyon felnőtt a bozót, amit a térkép már nem tudott jelezni, s ezt sok szavazatban -jogsan- bírálták.

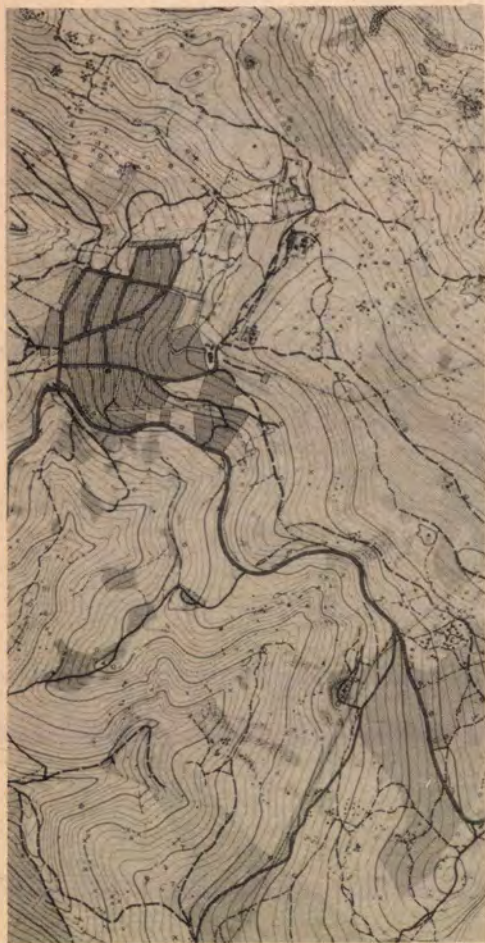


8. ILLAKI-ERDŐ

Az egyik legkevesebb szavazatot kapta a térkép. Tulajdonképpen mások bírálata híján saját munkámat kéne értékelni. Itt is csak annyit lehet mondani: egyszerű terepről könnyű térképet készíteni.

9. TÓTHEGYI-GYŰR-TETŐ

A helyesbítés szempontjából a terep egy része nagyon nehéz, a ligetesek jó ábrázolása szinte lehetetlen. Sajnos a jelleghatárok és a villanyvezetékek rajza alig látszik, így ez a térkép olvashatóságát is rontja. Egy-két gyengébben helyesbített rész is rontja a térkép átlagos színvonalát.



11. JÁKÓ-HEGY NYUGAT

Talán meglepő, hogy a keletihez képest gyengébbnek minősítették. A kritika szerint, jobbára precízen helyesbített térkép, de mindegyik részén van elnagyolt, pontatlan rész. A ligetesek miatt nagyon nehéz dolguk volt a javítóknak, az egységes szemlélet kialakítása sem sikerült ebben a témában.



10. NYIRJES

A térkép 80%-át két olyan javító készítette, akiknek ez volt az első munkája. Ennek ellenére -szerintem- nagyon jó minőségű, rajzilag is szinte kifogástalan térkép született. A lelkiismeretes, sokat akaró, kezdő helyesbítők hibája, a túl sok részlet, objektum felvétele itt is megjelent. A terep nagyon változatos, de sajnos túl bozotos.

12. KARANKÓ KELET

Jórészt szintén fiatal javítók munkája ez a térkép. Szintén kevésbé ismert, mivel rangsoroló versenyt egyelőre nem rendeztek rajta. A térkép átlagos jó minőségét jelzi az is, hogy pontszámai mind 6-8 közé esnek. Egyedül a nyiladékok nem egységes ábrázolását kifogásolták.

13. SZIRTES-TETŐ

A megszokott nagyon jó színvonalú E-ötös térképekhez képest kicsit csatlódás a 13. hely. Talán a verseny alatti nagy meleg hatott rosszul a versenyzőkre, illetve az erdő egyre rosszabb futhatósága. Szinte mindenki megemlíti, hogy a színvonal nagyon változó, legrosszabb osztályzatként 3-t is kapott.



14. MÁRÉVÁR /SIN-GÖDÖR/

A térképen javítók egyikének véleménye szerint a Márévár színvonala nagyon változó. Feltűnően üres hegyoldalak és hibátlanul kijavított terek váltakoznak. Nekem tetszett a térkép, saját véleményem szerint a 14. helynél előbb kellett volna végeznie.

15. TURAI-ERDŐ

A Szabolcs Kupán szinte teljes egészében megismerhettük a terepet. Szintén sok kezdő javító dolgozott rajta és nem is rosszul. Néhányan ugyan nem boldogultak a bonyolultabb domborzati részekkel, de azért az átlagos színvonal jó. A növényzetnél az aljnövényzet illetve a futhatósági irányok ábrázolását hiányolták. Nekem mind a terep, mind a térkép tetszett.

16. KIRÁLYRÉT

Az ismert terepről készült újabb térkép. A terep D-i, szintesebb részét többen feleslegesnek tartják, hiszen az É-i rész elég nagy még így is szinte bármilyen hosszú pálya kitűzéséhez. Néhányan a kőmezők nem megfelelő ábrázolását kifogásolják.

17. BUJDOSÓ-KŐ

Az IBUSZ Kupa jobbik térképe. Egy térkép, amelyen nincs sötétzöld szín, cserébe viszont vannak nagy hegyek. A kevés domborzati finomságot a térkép nem tudta visszaadni, a térképre berajzolt szénégető helyeket jórészt nehezen lehetett azonosítani, illetve voltak hasonló nagyságúak a terepen, csak azokat nem ábrázolták.



18. LUKAHÁZA ÉSZAK

Általános az a bírálat, hogy a sok durva hiba miatt erre a térképre nem lett volna szabad OB-t vinni. A térkép nem adta vissza a domborzat finomságait, nem is beszélve a növényzetről, bár ez utóbbi esetben kis felmentést ad az, hogy a térkép tulajdonképpen egy év késéssel került forgalomba. Fölvetették azt is, hogy talán szerencsésebb lett volna, ha ezúttal a rajzoló nem rajzolt volna főszintvonalakat.

19. SÓSTÓI-ERDŐ

Szintén egy alig ismert térkép. Kiadását tulajdonképpen csak az indokolja, hogy ez Nyíregyháza városi erdeje. Egy komoly F 21 B pálya már nem férne ki erre a kis térképre. Írásos értékelés a térképre nem érkezett.

20. TÖRÖKMEZŐ

Előnye a térképnek, hogy nagy területe ellenére viszonylag kevesen dolgoztak rajta. Nem egy hálás terep a nagy szintek miatt. A bírálók szerint, főleg a térkép É-i részén voltak igen durva domborzati hibák.

21. KIRÁLYKUT

A Balaton-felvidék hálátlan terep, főleg a növényzet miatt. A Schönherz térképeire általában is jellemző a változó színvonal, mivel a gárda nagy része cserélődik. Ez a Királykútra még inkább igaz. Még egy kétes értékű csúcsot is magának mondhat a Királykút; ilyen sok név még egy térképen sem szerepelt. A szép rajz enyhít valamelyest a negatívumokon.

22. MISKEI-ERDŐ

Sok vitát kiváltott ez a térkép. Volt olyan is, aki csak 0-ra érdemesítette. Többen írták, hogy elment volna 20000-es méretarányban is, s esetleg jobb lett volna a 2,5 méteres alapszintköz. Többen írják, hogy túl vastagok az utak... Nem védekezéséppen, de mivel én rajzoltam annyit tudok mondani, hogy én a megfelelő jelkulcsi méreteket alkalmaztam. Lehetséges, hogy az egész csak optikai csalódás, mivel a térkép szintvonalak híján nagyon üres és így a fekete szín dominál rajta. Bár többen megdicsérték, hogy az éjszakai versenyhez ez a vastag /vagy vastagabbnak tűnő/ síkrajz nagyon jó volt.

23. HORVÁTKUTI-ERDŐ

Nem sok dicsérő szó érkezett erre a térképre, a legmagasabb pontszám is csak 6 volt. Aljnövényzet nincs is ábrázolva, vagy alig, pedig van a terepen. Az utak ábrázolása pontatlan, jellegzetes kanyarok, törések hiányoznak. S akkor még a domborzati finomságokról nem is beszéltünk.

24. SZANAZUG

13 év után újra megjelent ez a sokak számára teljesen ismeretlen térkép. A szó igazi értelmében vett helyesbítés nem történt, csak a változások kerültek rá az előző kiadásra. De lehet, hogy egy egyszerűbb terepről lévén szó, ez is elég volt a jó minőséghez.



25. GYÖNGYVIRÁG-BÉRC DÉL

Az IBUSZ Kupán sokan megismerhették a térképet, de nem sokan szerették meg. Sok az 1-es, 2-es osztályzat. Több bíráló ír nagyon durva domborzati és síkrajzi hibákról, néhol alig lehet ráismerni a terepre.

26. GYERTYÁNOS-VÖLGY

A nagyon kevés szavazat miatt nem lehet teljes egészében reálisnak tekinteni ezt a helyezést. Ez a kevés szavazó is kifejezte azonban nemtetszését a rajzzal kapcsolatban, főleg ami a pontszerű jelek /objektumok/ északra tájolását illeti.

Zentai László



E vizsgálódás fő célja az volt, hogy tanulmányozzák, vajon a mi sportágunkra adaptált erősítő edzés, mint a tájfutó edzések kiegészítője e téli időszakban, eredményes változást okoz-e a terepen való futás képességében.

A stockholmi körzet 15 elit versenyzője végzett erősítő edzéseket, egy 8 hétig tartó vizsgálati időszak alatt. A szokásos futóedzéseket bizonyos szintre csökkentették. Egy 7 főből álló kontroll-csoport hagyományosan edzett.

Elhatároztuk, olyan mérési módszereket alkalmazunk, amelyek elsősorban arra adnak választ, vajon változik-e a futóképesség, ugyanakkor lehetőséget ad arra is, hogy tanulmányozzuk e maximális erőt, sebességet és kondíciót.

A vizsgálatban résztvevő minden kísérleti személyt megvizsgálták a kísérleti időszak előtt és után. Az élettani vizsgálatok kiegészítéseképpen a csoportnak egy kérdőívre is válaszolnia kellett, amelyet a tavaszi tájfutó időszak után kaptak kézhez azért, hogy véleményt alkothassanak arról, vajon változott-e a futóképességük az erősítő edzések után. A kérdésre kapott szubjektív válasz pozitív volt.

A kísérleti időszak utáni futó- és erővizsgálatok jobb eredményeket mutattak mind a kísérleti, mind a kontroll csoportnál, de a különbségek olyan kicsik voltak, hogy nem vettük figyelembe őket.

Néhány esetben azonban látható, ami azt mutatja, hogy a futásnak, mint mozgássorozatnak néhány eleme javítható és segíthető erősítő edzésekkel.

A szubjektív válaszok határozottan pozitívak voltak, vagyis a kísérletben résztvevő futók úgy érezték, hogy könnyebb volt futni - főleg szintes terepen. Ez persze összefügghet pszichológiai tényezőkkel, de mégis fontos, mivel a tájfutásnak két fő eleme van: egyrészt a fizikai, másrészt a szellemi.

/Inger Gärderud, Jan Hammarberg,

Asa Larsson, Jan Valdmaa/

Fordította: Csökör Irén

A cím második része többször elhangzik /elhangzott/ a naptárkészítés során: ne kelljen az ország egyik végéből a másikba utazni rangsoroló versenyre. Az 1986. évi alapranglistákat 40 rangsorponttal bezárólag feldolgoztam területi eloszlás /Budapest, Dunántúl, Kelet-Magyarország/ alapján /1. táblázat/. Mindenki a saját életkorának megfelelő kategóriába nyert besorolást, kivéve: Oláh Katalin a felnőtt női, az 1972-ben és a később születettek a serdülő kategóriákban kaptak helyet. A létszám eloszlás mellett feltüntettem az ahhoz a területhez tartozó 3 legalacsonyabb pontérték átlagát / P_m /. Tételezzük fel:

1. a 3 terület egyidőben rendez rangsorolót, ezen csak "saját" versenyzői vesznek részt az életkoruknak megfelelő kategóriában,
2. a jó pályakitűzés eredményeként minden kategóriában a győztes idő megfelel az előírtak, a második helyezett 1, a harmadik 2 perccel rosszabb időt fut, így a T_m értéke minden kategóriában: ajánlott győztes idő+1 perc.

A 2. táblázat azokat a versenydíjakat tartalmazza a győztes idő számalékában kifejezve, amelyet a versenyzőnek el kell érni, hogy a rangsorpontja azon a versenyen a megfelelő határon belül essen. Ahol nincs számadat, ott még a győztes sem kap 12 vagy 10 rangsorpontot /vagy kevesebbet/.

Remélve, hogy helyesen számoltam, jó szórakozást kívánok a számadatakhoz.

Dr. Felföldi Károly

Címképünk: Tanakodás az ausztráliai VB edzőtáborában

Hátsó borító:- Monspart Sarolta az arányászok patakának gázlójában - Jellegetes "aranyásók terep" Ausztráliában.

2. T Á B L Á Z A T

	F 21		F 19		F 17		F 15		N 21		N 19		N 17		N 15	
	12	40	12	40	15	40	15	40	10	40	10	40	12	40	12	40
BUDAPEST	113,8	150,4	-	113,3	114,6	158,7	-	138,3	112,5	164,5	-	139,5	126,2	194,2	108,2	166,5
DUNÁNTUL	114	150,7	102,3	135,3	125,2	173,4	106,8	147,9	113	165,2	-	120,5	127,3	195,8	114,4	176
KELET- MAGYARORSZÁG	106,4	140,7	-	104,6	112,7	156,1	-	111,1	117,5	171,7	-	128,1	122,2	188	119	183,5

1. T Á B L Á Z A T

	F 21		F 19		F 17		F 15		N 21		N 19		N 17		N 15	
	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m	fő	P _m
BUDAPEST	53	2,34	4	27,93	23	7,64	13	16,39	34	3,68	10	14,34	29	2,01	23	9,26
DUNÁNTUL	57	2,19	13	11,21	27	2,75	13	12,07	19	3,45	9	25,23	19	1,67	14	6,59
KELET- MAGYARORSZÁG	39	7,72	2	36,45	27	8,62	7	32,58	18	1,23	10	20,51	23	3,42	22	4,7

ÉLMÉNYEK A BULGÁRIA I ÖTNAPOS RÓL

Ugy tünt, egyedül kell megbírkóznom az idegen körülményekkel ezen a tengerparti versenyen. Kellemes meglepetésként ért a hír, hogy három válogatott is utazik, sőt, egy géppel repülünk.

A nőket Lendl Zita, a férfiakat Kiss Zoli, a fiatalságot Pozsgai Laci képviselte.

Csonti a maga módján konstataálta a hírt: - te is jössz?... az jó lesz..., sokat fogunk inni. Persze ez csak vicc volt, mert Zoli végig a versenyekre koncentrált és hatalmas csatában holtversenyben nyert.

Végül is hat magyar futott a kétezer között. Ez azért érdekes, mert négyen dobogón álltunk, mégha ebből kettőt a Népsport el is "titkolt".

A jó eredmények és a pompás környezet megadta az alaphangulatot, de jó tudni; főleg a külföldi számára sok buktatót tartalmaz ez a verseny. Sajnos, csak bolgár nyelven lehetett információkhoz jutni, még a válogatott mellé sem volt magyar nyelvű tolmács. Őket nagy gonddal kezelték, különösen Kiss Zolit. Őt szinte sztárolták. Még a versenyek közben TV-riport készült vele. Meglepő volt, hogy milder eredményét /maratoni, tájfutó/ ismerték.

Az eredményekért néhány váratlan körülménnyel is meg kellett küzdeni. A versenyszínhelyek a szállástól /tengerparttól/ 60-80 km-re voltak. Ez még nem jelentett gondot, mert ingyenes, kényelmes buszszállítás volt. Így képzelem el a tömegsport támogatását.

A térképek viszont eléggé elnagyoltak, sok objektum hiányzik róluk. A pályakitűzés "pontossága" szintén meglepetéseket okozott.

Ilyen hiányosságok mellett is olyan pályákat tűztek, amelyek igazi szép tájfutó élményeket nyújtottak, ellenében a hazai, sokszor kegyetlen vezetési és hosszú, bozotos pályákkal.

Minden nap eredményhirdetés volt nagy tömeg jelenlétében, discoval körítve.

Az első napi volt a legszebb, nemcsak azért, mert négy magyar már ekkor dobogóra állhatott, hanem, mert ez a nap kettős versenynek számított. /A magyar dobogósok: Kiss Zoltán,

Pozsgai László, Illés Vilmos, Szokol István/.

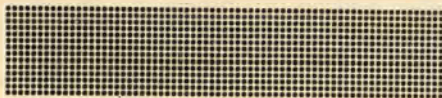
A versenytérek között alig volt különbség. Tipikus középhegységi erdőkben kevés szintet kaptunk a jól futható, elég sok utat tartalmazó terepen. Akik jó eredményt akartak, azoknak "pörgetniük" kellett, ha a nagy iram miatt "beleszaladtak" egy-két hibába, már aligha tudták felzárkózni. A női elit főleg a bolgár rök háziversenyét hozta. A férfiaknál már a legjobb bolgárokon kívül ott voltak az élen a csehszlovákok, egy-két skandináv, az NDK-beli Leibiger /nyert egy napot/, na és Kiss Zoli, akinek a kishitűségével is meg kellett küzdeni. Váltig bizonygatta, hogy ő milyen lassú, mennyire le tudja hajrázni. Aztán produkált egy olyan utolsó napi hajrát Dzsambazovval, ami azóta már plakát-téma Bulgáriában. A jelenlévők számára szerzőcious élmény volt. Hasonló a magyar VB-n Salinenel és Mortensonnal vívott csatájához. Tombolt a közönség. Elsöpörték a rendezőket, a korént, alig maradt hely a befutásra. Célbaérkezés teljesen egyszerre, de a bolgár ryakába dcbják a babérkoszorút. Nagy az elkeseredésünk... ez igazságtalanság. Sokáig tart a bizonytalanság, de Zoli körül gálahangulat van. Interjú az újságíróknak, riport a hangosbeszélőben, autogrammok, rengeteg fotó, főleg amikor újra találkoznak Dzsambazovval. Zoli elmondta róla a "hangosban", hogy mennyire fair-play sportember, amikor az utolsó előtti ponton alátört a bokája /később le is da-gadt/, felállította --koccon Zoltán--mondta és csak utána kezdett hajrázni.

Eredményhirdetés: H 40-ben Illés Vilmos 2., H 35-ben ...krimi... vezetett előttem, a finn Orpona 2 perccel, a svéd Anderson 1,5-tel /6 pályakitűző a Nord-bajnokságon és az O-Ringeren/, de a buszom lekési a rajtot. Orpona rendber elrajtol, Anderson sérült, nem indul..., ér késem.. Vajon észrevette-e az utánam 8 perccel rajtoló bolgár? Nem értem mit mond a hangosbeszélő, amikor befutok, de a 4-es Petlicskov már a kordonban áll és széttárja a karját, ötöt mutat... igen ennyivel késtem le a

rajtot. Nem csak tudta, ki is hasznélta. Győzni akartam és harmadik vagyck. Végasztal, hogy a rendezők szép gesztusként Kiss Zoli kapja a a nagy kristályvázát, a hazai versenyzőre majd csináltatnak egy másikat.

Petlicskov azt mondja, revansct ad a '87-es "Hurgária Kupán", Anderson meghív Svédországba, a finn nem szól semmit, ő győzött és kész.

Nagy csaták emlékével és szép tengerparti élményekkel térünk haza. 1986-ban újra megpróbáljuk. A következő Burgasz "napos tengerpartján" rendezik.



DUNA KUPA 1985

Két nyíregyházi tájfutó csapat, a Honvéd Bottyán SE és a TITÁSZ Elektromos SE elhatározta, hogy összeköti a kellemest a haszonnal. Július végi ausztriai út alkalmával részt vettek a Linz melletti üdülőterület térségében lebonyolított versenyen. A kétnapos verseny első napján az egyéni küzdelmek zajlottak le. A terep meglehetősen szintes és köves volt, ami nem nagyon kedvezett csapatunknak. Ehhez párosult még az óriási hőség. Két dobogós helyet szereztünk meg; N 19 A-ban Nyírcsák II., F 19 A-ban Czerula II.

A többiek a középmezőnyben végeztek. A pálya nem volt technikás, inkább a fizikai erő és a meleg idő elviselése volt a döntő.

A második napon a váltóversenyt rendezték, ami jobban "feküdt" nekünk. Természetesen ezen a napon is rekkenő hőség volt.

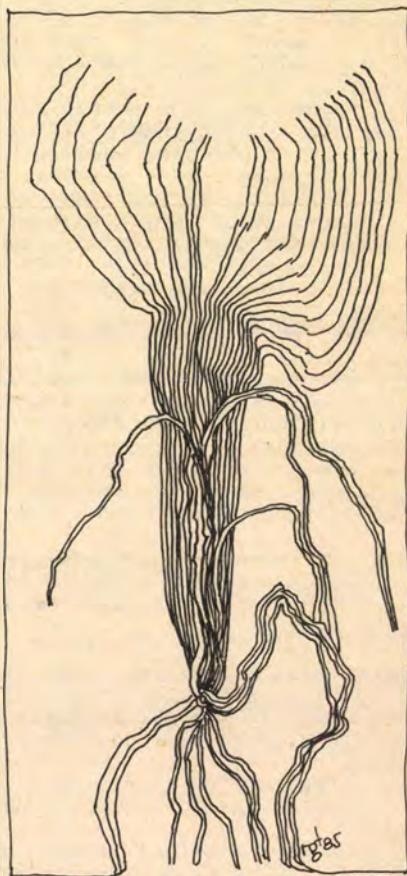
Váltónk első embere Egei Tomi volt, aki az utazásunk alkalmával csatlakozott hozzánk, de később kiderült, hogy nem volt rossz "húzás" bevenni a csapatba. Ő ugyanis 4. helyen, szorosan az élen hozta a váltót. Második futó voltam én /Hrenkó László/.

Az előző napi gyengébb szereplést szerettem volna feledtetni egy jó futással, amit talán sikerült is. A laposabb, de technikásabb terep jobban "feküdt", mint az egyéni pálya és így pár másodperc hátránnyal a 3. helyre hoztam fel a váltót.

Utolsó emberünk "Kacsa" Krajcsovics Bandi volt, aki jó futásával tudta tartani a 3. helyet, sőt pálya közben volt amikor az élre "ugrott".

Végeredményben jól sikerült a verseny, hiszen a "hazai" osztrákok és a csehszlovákok mögötti bronzérem nem mondható gyenge szereplésnek. A kellemes, barátságos hangulatú versenyen mindenki jól érezte magát és ajánlom mindenkinek a jövőbeni részvételt.

Hrenkó László



Reischl Gábor rajza



Nagyon sokszor vettem már kezembe svéd versenyterképet, s azon ábrándoztam, hogy egyszer majd én is igazi svéd terepen versenyezhetek. Az elmúlt nyáron a Szegei Vasutas SE szervezésében sporttársaimmal együtt a "tájékoztató futás Mekkájába" utazhattunk, s ott az igen népszerű nemzetközi, 5 napon át tartó 0-RINGEN versenyen indultunk. A valóban rendkívüli, kitűnően megszervezett sportrendezvényről szeretnék most beszámolni.

A világ legnagyobb tájékoztató futóversenyét 1985. július 22-26 között a 35 ezer lakosú Falunban /a pár évvel ezelőtti sívilágbajnokság színhelyén/ rendezték. Húsz ország 23000 versenyzője 125 kategóriában indulhatott. A magyar válogatottak mellett 19 SZVSE, 3 Kaposvári Rákóczi SE, 1 Schönherz SE, 1 Videoton SE versenyző is szerepelt.

Megérkezésünkkor minden versenyző megkapta a 672 oldalas programkönyvet /programfüzetet!/, amely a legfontosabb tudnivalókat tartalmazta, és a 23 ezer versenyző rajtlistáját foglalta magában. A versenyzőket 27 alkalmi campingben helyezték el. Nagyszerű látvány volt a több ezer sátor, lakókocsi, gépkocsi.

Az ünnepélyes megnyitón tüzijáték, légitársaság, motoros bemutató, népi tánc ... köszöntötte a siugrosánc lelátóin elhelyezkedő sportolókat. A versenyközpontban térképkiállítás, tájékoztató futó filmek vetítése, videózás, este disco színesítette a programot. A vásárcsarnokban az élelmiszerek mellett minden elképzelhető tájékoztató futó felszerelést lehetett megvásárolni, olykor árendemenyvel.

A versenytérpek 20-25 km-es körzetben voltak /az első és ötödik napon Falunban/. 7 órától 14 óráig 3 percenként, ötösével indították az autóbuszokat, s vitték ki a versenyzőket a terepre. A kijelölt "autóút" odafelé és visszafelé is egyirányúsított volt.

A rajtokhoz egyértelmű jelrendszer vezetett, s a rajtszámon is megtalálható matricával lehetett azonosítani a 7 rajthoz vezető utat. Elmény volt, ahogyan egy-egy rajtához több ezer versenyző színes sportöltözékben vonult. A gyalogmenetek egyébként 1700-4200 m között váltakoztak. A rajtokat lécekből és deszkákból ácsolták össze, s esztétikusan, színes szalagokkal, egyértelmű kategória jelölésekkel látták el. A belépés idejét elektromos óra jelezte, s a középeurópai időt mutatta. A versenyzők neve, rajtideje a rajtszámon is fel volt tüntetve, amelyet előzőleg a számítógépekkel nyomtattak rá. Megoldották azt is, hogy az egy egyesületen belüli versenyzők azonos óraintervallumban rajtolnak /pl. 8-9 óra között vagy 13-14 óra között/. A rajt közelében fekete fóliával elkerített WC-k voltak, papírdoboz ülőkékkel és papírral felszerelve.

Az ötnapos versenyt megelőzően három edzőterepen ki-ki az erőállapotának megfelelően választhatta ki a javasolt 10-12 pályakombinációt. A fenyves terepeken olykor nagyon sűrű volt az aljnövényzet, s emellett a mocsaras, köves területek nehezítették a futást. Hamar rá kellett döbbsennünk, hogy itt a domborzat tökéletes olvasása és gyakorlati alkalmazása nélkülözhetetlen.

A térképen csak a nagyobb sziklákat jelölték, s így a kőtenger néha nagyon zavaró volt. A finom domborzatú terepet, a kis kúpok, a sok mélyedés és a nagyon jól futható erdők tették változatossá. Elmény volt látni, ahogyan a skandináv versenyzők pillanatok alatt átszökdelték a lápos, mocsaras, ingoványos terepen, míg mások /én is/, derékig belesüppedtek.

A két "legidősebb" szenior kategóriában is meglepően jó eredmények születtek. A hetven éven felüli nők kategóriájában /D 70A/ tizen indultak, s a 3-3,5 km-es pályákon 12-14 perces km-átlagot teljesítettek. Hasonló volt a teljesítmény a nyolcvan éven felüli férfiaknál is /H 80A/, ahol 11 fő indult az ötnapos versenysorozaton.

A versenyzők a 7 rajtnak megfelelően 7 kapun át futottak be a célba. Itt végezték el a befutók eredményeinek a kiszámítását és ellenőrzését. A számítógéppel feldolgozott eredmény-

listákat nagy falitáblákon helyezték el, s félóránként kategóriánként ki-rakták az első 50 helyezett időered-ményét. Az előző napi eredményeket a cél mögötti szabad területen, egy kb. 70 m hosszú falitáblára függesztették ki.

A világ legnagyobb létszámú tájékozó-dási futóversenyén leginkább a skan-dináv országok versenyzői osztoznak az első helyeken. Igazán itt lehetett értékelni, hogy milyen nagy dolog volt, amikor Monspart Sarolta az 1976-os O-RINGEN versenyen nyerni tudott. A mostani versenyen a magyar versenyzők szempontjából az alábbi "kiemel-kedőbb" végeredmények születtek:

H 21 E: /80 induló/

Táv: 11700m, 11500m, 11100m,
11400m, 11500m.

1. Joakim Ingelsson	svéd	5.19.51
2. Anders-Erok Olsson	"	5.21.34
3. Jörgen Mortensson	"	5.21.36
41. Benedek István		6.28.06
45. Dosek Ágoston		6.32.05
50. Lantos Zoltán		6.45.54

D 21 E: /78 induló/

Táv: 7800m, 7600m, 7900m,
8200m, 8500m.

1. Annichen Kringstad	svéd	4.29.12
2. Barbro Lönnquist	"	4.41.54
3. Brit Volden	norvég	4.46.52
43. Oláh Katalin		6.07.13

H 18 E: /78 induló/

53. Pavlovics Gábor K. Rákóczi

H 45 AI: /207 induló/

183. Páhy Tibor Videoton

H 35 AI: /111 induló/

97. Tüskés Endre H. Schönherz

H 35 B1: /243 induló/

84. Dr. Sindely Pál SZVSE

H 16 B2: /217 induló/

39. Pavlovics György K. Rákóczi

H 21 C1: /256 induló/

1. Lars Augustsson	svéd	2.38.13
10. Sramkó Tibor	SZVSE	3.03.28
11. Gera Tibor	SZVSE	3.03.28
12. Lippai Zoltán	SZVSE	3.03.48
25. Szokol Lajos	SZVSE	3.11.34
29. Vass Zoltán	SZVSE	3.15.39
55. Riesing József	SZVSE	3.29.46

A győzteseknek mindenkor egy zöld levél-koszorút akasztanak a nyakába. Ezt mi is megtettük, hiszen Szokol Lajos a második versenynapon igen jó eredménnyel /35.25/ nyert. Az eredményhírdetésekor monumentális volt a győzteseknek felállított emelvény is, s előtte az asztalokon lévő tiszteltdíjak is. A eredménylistákat /szakosztályokra bontva/ az aznapi

összetett helyezéssel, időeredménnyel, valamint a térképeket minden este megkaptuk. A listára való kiválogatást és annak kinyomtatását természetesen számítógép végezte.

"Az ember tudásra, megismerésre vágyik

- s ha megszűnik ez a vágya,
nem méltó többé az ember névre."

/Nansen/

A norvég sarkutazó gondolatai a tájékozó-dási futókra is ráillenek. Összességében elmondhatjuk, hogy valóban élményszerű, s nagyszerű versenyszorozaton vettünk részt. Tudtuk előre, hogy ide nem nyerni, hanem valóban tanulni megyünk. Jómagam, amikor tökéletesen bejött minden, a második napon 243 indulóból a 19. helyezett voltam. De ott, ahol 23000 versenyző indult, s 125 ezer /!/ rajtoltatás történt, a helyszínen csodálhattuk meg a sportágon belül kihozható maximumot. Végül is a 20111 értékelhető versenyző között mi is ott voltunk, s a mutatott eredmény nem szenzáció, mégis az ott látottak alapján figyelemre méltó.

Dr. Sindely Pál

O-RINGEN

Sveriges internationella

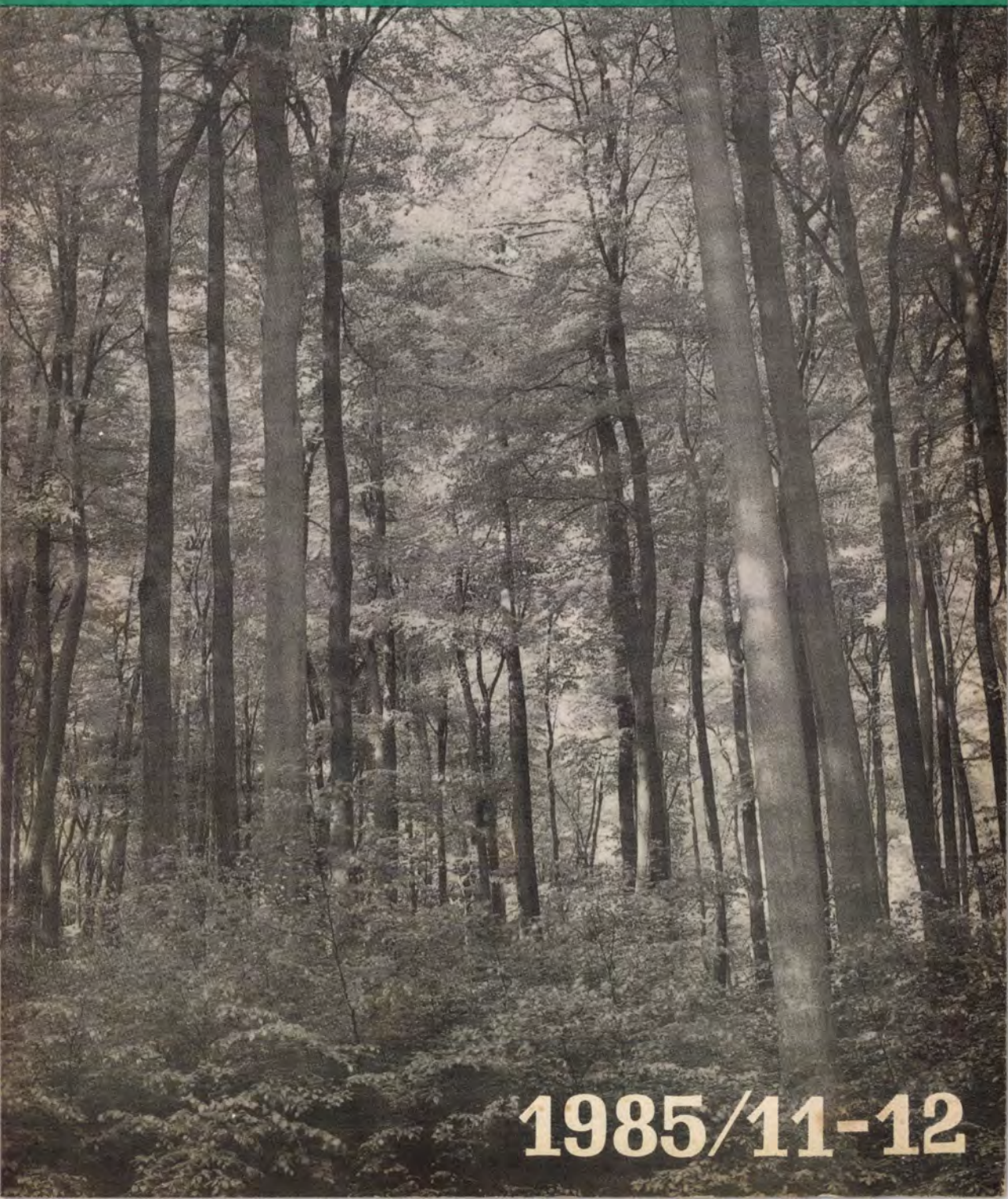
BORÁS 1986

5-dagarsorientering.

Ara: 7-Ft



TÁJFUTÁS



1985/11-12

TÁJFUTÁS. A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség lapja. Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében (1143 Bp., Dózsa Gy. út 1-3.). Műszaki vezető: Vörös István. Az előállítás ideje 1986. május. Tíz-860312. Megjelenik havonként. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zs. út 31. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapképesítő postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (HELIR) Budapest V., József nádor tér 1. – 1900; közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a HELIR 215-96162 pénzforgalmi jelzőszáma. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési iroda és nyomtatványboltjában (1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.). Előfizetési díj egy évre: 84,- Ft, számonkénti ára: 7,- Ft.

TÁJFUTÁS

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓLÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

11-12.SZÁM

Tavalyi utolsó kettős számunkat, most, a bolygó április közepén vejtjük papírra. Most számolunk be a sportág országos értekezletéről olyan nagy terjedelemben, mire korábban sohasem volt példa. Ez lehet, hogy az anyagihiány miatt következtet be, de talán annak köszönhető, hogy részletesebben akarunk beszámolni sportágunk évi eszmecserejéről, amit éppen Országos Értekezletnek hívunk. Mert nem az a fontos, hogy milyen érveket vagdosunk egymás fejéhez, hanem az a döntő, hogy találkozunk, beszélünk egymással és sokszor talán meg is értjük egymást. Igaz, hogy versenyeken - nem ritkán - szót váltunk egymással, de az valami más, akkor versenyzők vagyunk, voltunk. Most februárban Zircen sportvezetők voltunk, és abban a minőségünkben próbáltunk felőlni azokhoz a gondokhoz, amik a közeli jövőben ránk várnak. De hogy várnak, mi találjuk ki magunknak, mert azt hiszem kevés helyen kéri számon az országban azt, hogy miért nincs élénk tájfutó élet. Van olyan hely is persze. Például az értekezletnek otthont adó Veszprém megye. Itt hiányolnák a sportágunkat. Reméli a szerkesztő, hogy egyre jobban csökken azon megyék száma, ahol esetlegesen tekintik azt az erdei mozgásformát, amit mi oly csodálatosnak tartunk.

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

ZIRC, 1986. február 22-23.

Tungli József a Veszprém megyei Tanács VB Testnevelési és Sportosztály vezetője a megye állami, politikai és sportszervei nevében köszönti a tanácskozás résztvevőit, külön név szerint az elnökség tagjait, az országos szövetség vezetőit. Veszprém megye megtiszteltetésnek tartja, hogy ezt a jelentős tanácskozást itt Zircen rendezik meg.

Meggyőződése, hogy a tájfutás jellegénél fogva, - mivel kitűnően ötvözi a természet szeretetét a nemes sportversengéssel - az évszázad sportágává válik. Ezután bemutatja Veszprém megye sportéletét.

"A megyében 28 sportágban folyik tevékenység, a megyék közti rangsorban az olimpiai sportágak tekintetében 12. helyen állunk, a nem olimpiai sportágak közt a 2. helyen, míg a téli sportokat tekintve a 4. helyen. A megyében 13 ezer az igazolt sportolók száma, ezek közül 1457 fő szerzett minősítést. Az elmúlt évben egyéniben 133 1-6. helyezést, csapatban pedig 52 1-6. helyezést szereztek sportolóink. A megyében élő 388 ezer ember 21-24%-a sportol többé-kevésbé rendszeresen."

"A tájfutás megyénkben kiemelkedő évet zárt 1985-ben. 91 bajnoki pontot szereztek, 9 országos bajnokságot értek el. 1 fő nemzetközi minősítést szerzett,

8 fő I.o., 10 fő II.o., és 12 fő "A" jelvényes versenyzőnk van. A megye 7 szakosztályában összesen 111-en értek el minősítést.

Természetesen törekszünk a tájfutás bázisának további szélesítésére, több iskolában, uttörőházban működnek tájfutó szakkörök.

Az elmúlt évben is több rangos versenyt - Országos Főiskolás Bajnokság, Bakony Kupa, Nemzetközi Olimpiai Kupa - rendezett a megyei szövetség s ezenkívül az egyesületek is több országos és megyei jelentőségű versenyt rendeztek meg sikeresen.

A jövőben is gyors léptekkel kívánunk a tájfutásban előrehaladni, megvannak ehhez a lehetőségeink és adottságaink.

Végezetül szeretném megköszönni Zirc város vezetőségének, valamint a megyei szövetségnek a tanácskozást előkészítő szervező munkájukat, a résztvevőknek pedig eredményes, sikeres tanácskozást kívánok. Van még egy kedves kötelességem, szeretném bejelenteni, hogy Vass Tibor sporttársnak, a megyei tájfutó szövetség elnökének hosszú időn keresztül kifejtett szervező munkája elismeréséül az OTSH a "Kiváló Társadalmi Munkáért" kitüntetést adományozza. Gratulálók és további sikeres munkát kívánok!"

Illés Ferenc, Zirc Városi Tanács elnökhelyettese:

Kedves Vendégeink! Zirc város párt és állami vezetése nevében sok szeretettel köszöntöm Önöket. Röviden szeretném megismertetni városunk történelmével:

Zirc 1982-ben ünnepelte fennállásának 800 éves évfordulóját. 800 éve múlt ugyanis, hogy III. Béla király, aki jól ismerte ezt a vidéket, s akinek mindkét felesége francia volt, Franciaországból behívott cisztercita szerzetesrendet telepített le városunk helyén.

1182-től 250 éven keresztül ez a rend határozta meg Zirc szellemi, gazdasági életét. A cisztercita rend gazdálkodó rend volt, erdőt irtottak, megszerverték a gazdálkodást, ipart alapítottak.

1250-ig felépítették korai gót stílusú templomukat és kolostorukat, ami azonban a középkor történelmi vihariban később megsemmisült. A török hódoltság idején itt húzódtott az országhatár, s a váltakozó sikeres magyar-török harcokban a város megsemmisült. 150 éven keresztül megszünt itt az élet, az erdő ismét benőtte a romokat. Az 1710-es években azután ismét a ciszterciták támasztották fel a várost, s a velük együtt érkezett

német kézművesek, földművesek újjaépítették a várost, a monostort. Ekkor épült a ma is álló barokk stílusú templom is. Az 1800-as évektől Zirc lett a magyarországi cisztercita rendek központja. A szerzetesek tanárok voltak, s a rend meghatározója lett a környék fejlődésének. Az 1848-as szabadságharcban a szerzetesek jelentős része az apát engedélyével Kosuth mellé állt. A szabadságharc bukása után a volt rendi tagokat visszavetették a kolostorba, s ezután már mint egyházi személyek mentesültek a világi hatóságok felelősségrevonása alól.

A múlt század végére a város lakossága megkétszereződött, az itt lakók iparosok és bányászok lettek.

A felszabadulás után Zirc ugrásszerű fejlődésnek indult, megnyílt a dudari szénbánya, s ennek következtében a város népessége tovább növekedett. 1962-ben létrehozták a gimnáziumot. Ma 4 általános iskola, 1 gimnázium, 1 szakközépiskola és szakmunkásképző intézet van a városban.

Jól fejlődik a kereskedelem, a művelődési és egészségügyi ellátás is. A sport területén van még tennivalónk, szeretnénk ismét olyan szintre felhozni a sportéletet, mint ahogy azt az 50-es években egyszer már sikerült megtenni.

Örültünk a megtiszteltetésnek, hogy itt rendezik meg ezt a konferenciát, máskor is szívesen adunk helyet hasonló összejövetelnek.

Eredményes munkát kívánok valamennyiöknek!

Vass Tibor sporttárs felkéri Slezák István ezredes elvtársat az MTFSZ elnökét; tartsa meg beszámolóját.

Slezák István köszönti a résztvevőket, az elnökség tagjait. Megköszöni az eddig elhangzott tájékoztatókat. Gratulál Vass Tibor sporttársnak a kapott kitüntetéséhez.

Ismerteti a napirendi pontokat.

- Készülve a mai beszámolóra, tegnap átnéztem az elmúlt 15 országos értekezlet anyagát /ahol én jelen lehettem/ a megírt beszámolóimat végig gondoltam, hogy eddigi célkitűzéseinkből mit valósítottunk meg. Úgy gondolom ezekre az értekezletekre szükség van, hisz ilyenkor találkozik a sportág vezérkara, számbavesszük eredményeinket, felvetjük problémáinkat, tapasztalatokat cserélünk, ezzel is segítjük sportágunk fejlődését. Éppen ezért ezeket az értekezleteket a továbbiakban is meg fogjuk rendszeresen rendezni.

Egy év elmúlt Kalocsa óta. Milyen eredményeket értünk el ebben az évben? Uj, jelentősebb esemény az ausztráliai VB volt.

Ugy érzem, hogy amit ígértünk, azt teljesítettük is. A férfi váltó 4. helye jelentős eredmény, kis szerencsével akár 3. vagy a 2. helyen is végezhetek volna. Itt mondom köszönetet az egész tájfutó társadalomnak azért a támogatásért, amellyel lehetővé tették ezen eredmény elérését. Sajnos a sporttájékoztató nem értékelte megfelelően ezt az eredményt. Azt is el kell mondanom, - hogy ennek a VB-nek minden költségét a sportág - az MTF SZ és a klubok - viselték, más támogatót ugyanis nem sikerült szereznünk.

Ettől függetlenül úgy gondoljuk megérte a befektetést. A sítájfutással kapcsolatban úgy gondolom, szintén áldozatot kell hozni, s előbb-utóbb az is meghozza a gyümölcsét. Visszatérve a kalocsai értekezletre, el kell mondanom, hogy vannak eredményei az elmúlt évi értekezletnek is. Most alakul meg Kalocsán egy tájfutó szakosztály a honvédség keretén belül. A hadseregen belül ezután a tájfutást is oktatni fogjuk, s 1987-től a hadsereg évi 400-600 tájfutással "megfertőzött" embert fog kibocsátani. Erre már most a tájfutó szövetségek, klubok is készüljenek fel. Azt is örömmel mondhatjuk el, hogy ma már minden megyében él a tájfutás, megszűntek a nagy fehér foltok /tavaly ezt még nem mondhatuk el/.

Az ország jelenleg 1900 minősített versenyzővel, 200 edzővel, 800 versenyzővel rendelkezik. A BM-en belül is megszilárdult a tájfutás.

A továbbképzés feltétele, hogy az edzők, versenyzők még többet vállaljanak magukra.

Visszatérve a 85-ös VB-re. Az eredmények alapján elmondhatom, hogy van egy jó férfi válogatottnak, ahol 5-8 fő küzd a csapatba kerülésért, nincs intrika, akik megkapták, magasan megérdemelték a nemzetközi minősítést. Ebben a férfi csapatban benne van egy jobb eredmény lehetősége is, s ezt egy kis szerencsével a közeljövőben produkálhatják is. Ugyanez nem mondható el a női válogatottról. Nem készülnek megfelelően, nem adják bele azt a pluszt a felkészülésbe, amit a férfiak.

Hiányzik egy vezéregyéniség, aki vinné előre a csapatot, vinné magával a többieket. A közeljövőben jobban kell figyelni az utánpótlásra, keresni kell azokat, akik révén erősíthetnénk a női csapatot.

Ebben nagy felelősség hárul a sportegyesületek vezetőire, edzőire is. Természetesen az itt vázolt problémák nem azt jelentik, hogy a lányokat nem akarjuk kivinni a franciaországi VB-re. Ott is részt fogunk venni, de a válogatottnak adó klubok edzői jobban segítsék a kapitány munkáját. A 85-ös VB tapasztalatairól meg annyit, hogy a rendezés során nem volt nagy, látványos körítés, a szervezők a lényegre törekedtek - a térkép, a pályák kivitelezésére, s ezt nagyon jól oldották meg. A jövőre vonatkozólag ebből nekünk is le kell vonni a következtetéseket. Az elmúlt évben néhány sportági szabály is változott, új alapokra helyeztük a minősítési rendszert. Ez természetesen vetett fel újabb problémákat, de ezeket is meg lehet oldani. A versenyzői szabályzat is változik. Jelenleg magas az I. osztályú és országos minősítésű versenyzők létszáma, de ezek jelentős része alig vállal munkát. Sokan nem követik a sportág fejlődését sem. Vajon jól van ez így? Fiatalítani kell.

A szövetség költségvetéséről szólva Slezák elvtárs szembállította az 1970. évi MTF SZ alakulásának évében/ 250.000 Ft-ot az 1986. évre jóváhagyott 162.000 Ft-al.

Ezt követően - az elnöki beszámoló végén - Slezák elvtárs átadta Székely Miklósnak azt a vándordíjat, melyet a tájfutásért huzamosabb időn keresztül sokat tevékenykedő aktívának ítél oda minden évben az MTF SZ elnöksége.

Rizottsági beszámoló

Versenyzbizottság - Maácz Benedek:

A versenyzbizottság tapasztalatai az 1985-ös évről nem a legjobbak. Versenyzői hibák, szabálytalanságok fordultak elő kupaversenyek, bajnokságokon egyaránt, még a Hungária Kupán is. Egyes versenyzők nem érezték át, hogy a gondatlan munka milyen következményekkel jár.

Az adminisztratív fegyelem Jaza. A szabálykönyvben le van írva, hogy mit kell az MTF SZ-nek beküldeni. A rendezések 50%-a ezt nem tartotta be. Probléma volt a területi engedélyekkel is. A jövőben nagyobb figyelmet kell fordítani a vadászokkal történő kapcsolatra.

Versenyző elveszésekről: nagyobb a jelentősége a dolognak, mint ahogy első látásra tűnik. Nemcsak versenyzőségek dolga a megelőzése, hanem elsősortan edzői, felkészítési feladat.

1986-ban továbbképzésen kell részt venniük a II-III.o. bírónak, 1987-ben pedig az I.o. és országos minősítési versenybírók igazolványa jár le. Csak azokat hosszabbítjuk meg, akik továbbképzésen vesznek részt. Kevés a fiatal versenybíró. Kérem a jelenlévőket, fordítsanak nagyobb gondot a fiatal versenybírók képzésére.

A rangsoroló versenyek szabályairól: 2 fő problémakör van. 1. a megfelelő minősítések ellenőrzése, valamint a csoportbeosztás - erre vonatkozóan a szabályok ismeretesekek, csak alkalmazni kell ezeket.

2. Pályatervezés - egyenlő feltételek biztosítása - ez hogy lehetséges, ha a térképhelyzet ma nem a legjobb? A versenyeken teljes vagy részleges karantént kell megvalósítani, hogy már befutott versenyzők ne kommunikálhassanak a rajtra várakozókkal. Megoldás lehet még, hogy a 2 perces indítási időközöt, természetesen szövetségi engedéllyel lecsökkentsük 1 percre. A rangsoroló és nem rangsoroló kategóriákat egy adott versenyen belül térben és időben is el kell választani.

A kezdők versenyeztetésével kapcsolatban: - 1986-tól szabály írja elő, hogy a tájékoztatóban meg kell határozni, hogy az eltévedt versenyző hogyan juthat vissza a versenyközpontba. A csapatvezető viszont hívja fel erre versenyzői figyelmét. Természetvédelem; - erdeink az edzések és versenyek után még ma sem tisztábbak mint régebben.

Térképbizottság: - Szabó Gyula sporttárs:

A megyék megkapták az 1985-ös évről az összefoglalót. Megjelent 26 térkép 97000 példányban, 3 utánnomás 12000 példányban. A térképek fele jó minőségű. A nemzetközi versenyek térképei jól sikerültek, a rangsoroló versenyek térképei egy-két kivételtől eltekintve szintén jól sikerültek. 1986-ban minimális kiadás mellett a meglévő készletekből kell gazdálkodni. 1985-ben 23 klubból 101 helyesbítő dolgozott. 19 volt a rajzolók száma. Egyre több a fiatal helyesbítő s jó munkát végeztek.

A térképbizottság üléseit a munkatervnek megfelelően tartottuk. Elkészült az új jelkulcsmagyarázat, s a TAJFUTÁS-ban fog megjelenni.

Terveztük technikai feltételeink javítását, ez eddig nem valósult meg. Térképnylévántartást készítünk, s a helyesbítőket is nyilvántartjuk.

Kiseb volt az előrelépés a határidők betartásában. Megkezdődött az írott helyesbítési útmutatók kiadása. Nem tudtuk megvalósítani a légifényképezés felhasználását, ezt 1986-ban tervezzük megvalósítani.

1986. aug. 6-8. között helyesbítőitábort szervezünk a Bükkben nemzetközi részvétellel. Aktívabban kívánunk segítséget adni a helyesbítések befejezéséhez. Napirenden marad a parktérképek ügye.



Vass Tibor, Slezák István, Skerletz Iván, Balogh Tamás

Edzőbizottság: dr. Fekete Jenő

Az edzőbizottság 1985-ben újjáalakult. Tagjai: Bokros István, Dosek Ágoston, Földesi Tibor, Páhy Tibor, dr. Kiss Endre, Tuskés Endre.

Elvesztett kiskorú versenyzők problémája: - összetett kérdés. A résztvevő gyerekek 30-50%-a /a rangsoroló versenyeken is/ felkészületlenül áll rajthoz.

Mivel a sportág dotálása általában a minősítésektől függ, sok edző indít el a versenyeken kellő felkészítés nélkül gyerekeket, hiszen a bronzjelvény elérése nincs nagyobb követelményhez kötve. Másik fontos ok, hogy a versenyek minőség szempontjából nincsenek szétválasztva. Olyan tömegesítő versenyeket kell rendezni, amelyek a felkészületlenül indulók számára is nyújtanak sikerélményt, másrészt a rangsoroló versenyeken kezdők ne induljanak. A 9-10 éves gyerekeket még ne minősítsük, ilyen korban még ne minőségi sportot csináljunk. A 18 éven aluli versenyzők bármilyen versenyen csak felnőtt csapatvezetővel vehessenek részt.

A bevezetett versenyzőért az edző viseli a felelősséget!

Ezeket az intézkedéseket 86-tól be szeretnénk vezetni. Az edzők munkáját szeretnénk segíteni egy olyan tesztanyag összeállításával, melynek segítségével meggyőződhetnek tanítványaik felkészültségéről. A következőkben szeretnénk bevezetni "Az év nevelő edzője" díj adományozását.

Fontosnak tartjuk az edzői szakirodalom figyelését is. Szeretnénk indítani egy edzői kézikönyvet.

Az edzőbizottság a válogatott keret munkáját is szeretné segíteni.

Skerletz Iván az MTFSZ főtitkára

Sportágunk jövőbeni fejlesztésének fő irányát úgy határozom meg, hogy célunk az ökonomikus sportágfejlesztés.

A legutóbbi sportpolitikai állásfoglalások szerint

- vannak reprezentatív sportágak,
- vannak fejlesztendő sportágak és
- elsősorban tömegek bevonására alkalmas sportágak.

A tájfutás e legutóbbi csoportba kapott besorolást.

A tájfutás valamivel ellenállóbb a gazdasági körülményekkel szemben, mint más sportágak, ez lehet talán továbbfejlődésünk egyik esélye.

Ugyanakkor ismételter hangsúlyozom, hogy téves az a nézet, mely szerint a tájfutás olcsó sport. Élsport a tömegek nélkül elképzelhetetlen, az él-sportot nem lehet elválasztani a tömegek sportjától.

Kiegészíteném Szabó Gyulát - az idén nem adunk ki új térképeket, de a legkritikusabb pontokon a térképek utánnyomását megoldjuk.

Parktérképek - módszertani, metodikai szempontból szükségesek.

Ideai nagy versenyek: a nagy feladatokat igyekeztünk átadni a megyéknek, kluboknak, utazási irodáknak.

Pécsett Nyílt Junior Európa bajnokság

Világ Kupa Egerben

Főiskolás VB Miskolc

Éjszakai Világverseny

IBUSZ Kupa - pénzdíjas verseny - a díjak összege 110000 Ft. a norvégiai Veterán VB-re egy-egy korosztály legjobbjára hivatalos szolgálati útlevelet kaphat.

Anyagi támogatásra lehetőségünk nincs.

Jövőben aki külföldön akar versenyezni, kaphat rajtengedélyt az MTFSZ-től. Sítájfutás kérdése: - minden klub csak olyan mértékben foglalkozzon sítájfutással, amennyire lehetőségei, körülményei engedik.

Bírói díjak: A versenybírói díj /beleértve a pályakitűzést, stb./ bírói minősítéshez kötött, nem adóköteles. A szövetség és a vadászok kapcsolata: keressük az együttműködésre a legkisebb lehetőséget is.

Új formákat, lehetőségeket próbálunk - Együttműködést keresünk a START sportegyesülettel.

A főiskolai VB-re a válogató versenyek:

Postás Kupa

Főiskolás OB egyéni

Volán Kupa egyéni

Bükkfennsík Kupa

Hermann ev.



Zirc, Reguly Antal szülőháza

Kovács Tibor elvtárs OTSH

Köszöntöm az értekezlet résztvevőit. Négy éve veszek részt tanácskozásokon, melyen lehetőség van a gondolatok, tapasztalatok kicserélésére. Köztudott a KB határozata, mely szerint el kell készíteni a sportágak differenciálását.

Az állami támogatás kevés, amit ez a sportág kap, de a magyar sportot sosem csak az állami támogatás éllette, léteznek más csatornák is. A világversenyekre állami támogatást adunk, de kérjük, hogy 1/3 részt a szövetségek vállaljanak magukra.

Az MTFSSZ-szel jó kapcsolatunk alakult ki, mi igyekszünk ezt továbbra is fenntartani, továbbfejleszteni. A VB szereplést, elsősorban a férfiakét, az OTSH vezetése jólesően értékelte. Az anyagiak szűkösek, erőn felül ne vállaljunk feladatokat. A szakmai munkában keressük az új módszereket. A szakosztályok megszűnését lehetőleg kerüljük el.

A sportágnak az elmúlt évihez hasonló jó eredményeket kívánok!

Székely Miklós -

Köszönöm a meghívást és a vándordíjat, mellyel kitüntettek, jó érzéssel tölt el, hogy ennyi idő után még mindig emlékeznek arra a tevékenységemre, amit évekkkel ezelőtt végeztem ezen a területen.

Néhány megjegyzés az elhangzottakhoz:

- jobban kell építeni az olyan lehetőségekre, amit ez a sportág kínál p. családok versenyeztetése.
- az iskolákban lehet és kell ezt a sportot még jobban elterjeszteni. Ahhoz, hogy a tájfutás továbbfejlődhessen, jobban kell propagálnunk. Az állami, politikai és sportvezetők közül is kevesen tudják, milyen a tájfutás.
- többet kell tenni az önpropagandáért. Indokoljuk is meg, miért akarjuk szélesíteni a tájfutás bázisát.

Kempelen Imre - hozzászólását az "MTFSSZ minősítő bizottságának beszámolója 1986" c. stencilezett anyag tartalmazza.

Balogh Tamás szakfelügyelő

A szakosztályi pontversenyéről: minden megye rákerült a listára - ez először fordult elő.

Az idei listáról 13 tavalyi szakosztály hiányzik, de 11 új először szerepel. Nőtt a diáksportkörök száma. 20-25 szakosztály van még, akik ezen kívül versenyeznek, de a listára nem kerültek fel.

A beküldött adatlapok közül 10-nél nem szerepelt a megyei szövetség jóváhagyása. Most is dr. Felföldi Károly végezte el az értékelést.

Az 1986-os szakosztályi pontverseny-szabályzat lényegében nem változott. A 13-14 éves korcsoportot is figyelembe vesszük.

Nőtt a versenyrendezés, a titkári munka elismerése. További javaslatokat kérünk a szabályzat továbbfejlesztéséhez!

Hozzászólások:

Vörös István sporttárs

Végre van működő edzőbizottság. A vita anyaga erősen vitatható. Hány évesen kezdje a versenyzést a gyerek? Ezt nem lehet korhoz kötni vagy tiltani. Nem értek egyet azzal, hogy 13-14 év alatt el kell törölni a minősítést. A "C" kategóriák rendezését bízzuk a rendezőkre! Az elvesztett gyerekek problémája létezett mindig, éppúgy, mint a sérülések kérdése. Majd az új minősítési rendszer tapasztalatairól szólt. A felszólalás megjelent a budapesti TÁJOLÓ c. lapban.



Zirc, apátsági templom



Csésznek, vár

Hajdu Kálmán

A minősítési rendszerről nem akarok beszélni - rengeteg kritikát kaptunk - javaslatot annál kevesebbet. A tájfutás két mellékirányáról szeretnék beszélni. Használjuk ki a szocialista országok Ifjúsági Barátság Versenye kínálta lehetőségeket.

1987. szeptember 17-20-ig kerül sor a szocialista országok Barátság Kupájára, ahol már ifik is szerepelni fognak. Kezdeményezzük egy IBV létrehozását a tájfutásban is. Erre pénzt lehetne kapni, s nem utolsó sorban lehetőséget nyújtana az ifiknek a nemzetközi minősítés megszerzésére.

- Sítájfutás - az 1992-es téli olimpián szerepelni fog a sítájfutás is. Erre már most oda kellene figyelni. A sítutásban elterjedt új futótechnika a "korcsolyázás" révén a sítutás is egyre inkább erőnlétigényessé válik, ahol a technika már nem esik latba olyan mértékben, mint korábban. Jó erőnlétű sportolók pedig köztünk is akadnak.

Az elmúlt évben sok olyan rangsoroló verseny volt, ahol nem tartották be a szabályokat -akkor ugyanezek a versenyek az idei évben vajon miért maradtak ismét rangsorolók?

dr. Kiss Endre, Baranya megye

A megyei szövetség évvizsgálóján hangzott el, hogy Pécssett 950000 Ft-ot kapott a tájfutás, ebben az összegben nincs is benne minden /pl. a sportállások/. Tehát van olyan hely, ahol lehet pénzt szerezni ilyen célokra.

A Honvéd Schönherz SE évek óta színvonalas, nagyszerű eseményeket rendez, látszik, hogy van jó bázis és vannak lelkes aktívái.

A lehetőségek adva vannak, csak élni kell velük. Lásd IBUSZ Kupát.

A sportág csak úgy tud előbbre lépni, ha egyre több főfoglalkozású edzőt alkalmaznak.

Kifejezi köszönetét a BTFSZ-nek azért a munkáért, amelyet a "Tájéoló" című lap kiadásával a sportágért kifejt.

Vass Tibor, Veszprém megye

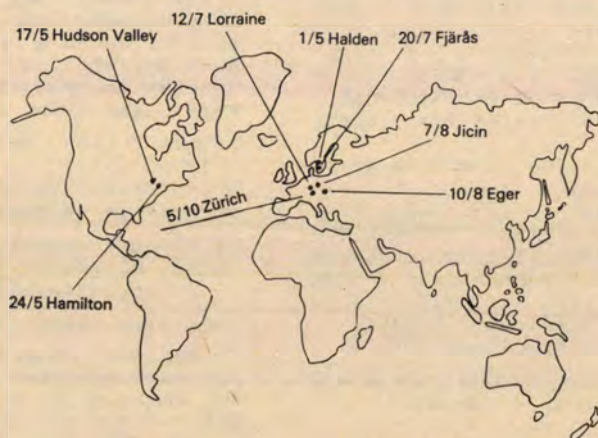
Egyetértek a fiatalok minimumkövetelményének kialakításával, de bízzuk ezt a megyei szövetségekre.

Versenybírókról: sajnos országos és I.o. bíróink vannak olyanok, akik ténylegesen nem tevékenykednek.

Sorsolással kapcsolatban: egyéni versenyeken, bajnokságokon, miért írá-



WORLD CUP
ORIENTEERING
1986



nyítják a sorsolást. Még nem láttam olyat, hogy pl. 2 testvér egymáshoz közel indulhatott volna.

Pályakitűzéssel kapcsolatban: ne az ellenőrzőpontok legyenek különböző nehézségűek, hanem az átmenetek. Eü. biztosítás legyen minden versenyen!

Balogh Tamás, szakfelügyelő
- Külföldi kontingensek elosztása: az MTFSZ adja ki. 1 kontingens 1 kiutazást és 1 fogadást tartalmaz, a tárgyévben kell lebonyolítani!
- Versenybírói minősítések, versenybíróképzés és továbbképzés szabályozása az 1985/4.sz. "Tájfutás"-ban található.

- Versenybírói tanfolyamot be kell jelenteni az MTFSZ-nek
Vizsga vizsgabizottság előtt szóbeli, gyakorlati
I.o. országos hatáskör, minden páratlan év/nov. 30-ig kell bejelenteni a vizsgára jelentkezést.

Az országos cím adományozható, a versenybizottság terjeszti elő.
- Ranglistákról: van 10 pld. ABC sorrendes, ezeket a rendező szervek megkapják, de tovább kell adni.
- Lehetőség van szabályok módosítására - kérjük az írásos javaslatokat!

Galló Sándor, gazdasági bizottság
A gazdasági bizottság ujjáalakult, kevés pénzzel, sok feladattal.
Az írásos beszámolót a megyék ill. a résztvevők megkapták.
1985. évi tényszámok:

Kiadás	2.296.000,-Ft /kerekítve/
támogatás	123.000,-Ft
bevétel	1.648.000,-Ft

A sportkörüi hozzájárulás = 525.000,-
A fizetés kötelezettségének nem mindenki tesz eleget, jelenleg is 100000 Ft kintlévőség van.

Versenybírói díjakkal kapcsolatban

Az új versenybírói díjtételeket az OTSH határozza meg. Értelmezési gondok vannak, pedig egyértelműnek tűnik a díjtáblázat. Az alapdíj 3-5 órára van meghatározva. Az elnöknek +100,- Ft, elnökhelyettesnek és titkárnak +70,- Ft külön tiszteletdíjat lehet kifizetni.

A versenybírói díjból nem kell jövedelemadót levonni.

Az egyéb tevékenység /pl. hangosítás, orvosi ügyelet, gépirás, sokszorosítás/ díjából 1.000 Ft-ig 2% a jövedelemadó, fizikai tevékenységnél nyugdíjjárulék levonást kell alkalmazni.
MTFSZ kérése: = ismételtlen kérjük, hogy a pályakitűzői, ellenőrzőbírói

tevékenység egységnormáira, annak kialakítására tegyenek javaslatot.



Tóth Imre, Csongrád megye

Megjegyzí: 25 éve alakult a nemzetközi szövetség az IOF. Csongrád megyének 1985. évben sok feladat jutott.

Helytelennek tartja, hogy a diáksport ügyéről nem esik itt a tanácskozáson szó.

Az edzőbizottság jelentésében véleménye szerint sok a hiányosság.

Március 15-ig minden megye küldje el a minősítettek névjegyzékét.

A "TÁJFUTÁS" lappal kapcsolatban: előfizettük, ezt már teljesíteni kell.

Sportlexikon: több is lehetne benne a tájfutásról.

Az MTFSZ valamennyi tagjának illő volna részt venni az országa értekezletén.

Péter Attila, Somogy megye

A versenyzők elveszését kizárhatnánk, ha a versenytérképre rá lehetne vinni a közeli településeket, főutakat.

Tanárképző főiskolákban az illetékes megyei szövetségek kezdeményezzék a tájfutótáborok létrehozását.

A bajnokságokon javasolja, hogy a sorsolást az előző napon tartandó technikai értekezleten végezzék el a versenybírók.

Zentai József, Nógrád megye

Ugy néz ki, hogy most már nemcsak az Erdőgazdaságnak, a Vadásztársaságnak, hanem a rendőrségnek is be kell jelenteni a versenyt ill. az előzetes terepbejárásnál legyen személyi igazolvány a pályakitűzőknél?!

Kovács Ferenc, Balassagyarmat

1986. évben jó, hogy az országos középiskolai bajnokság nem ütközik rangsoroló versennyel.

Az ilyen értekezletek mindig hivatalosak, készüljön jkv. az értekezleten elhangzottokról.

Szükséges lenne felülvizsgálni a

"Skandináv" szemléletet. Váltón ismét legyen minősítés.

Túl sok a rangsoroló verseny.

Sátorverési lehetőséget biztosítsanak a rendezőségek.

Földesi Tibor, Veszprém megye
Amikor egy időszakot értékelünk, akkor nemcsak a rosszat, hanem a jót is el kellene mondani.

Veszprém megyében 22 fővel versenybírói tanfolyamot szerveztünk. Jelenleg már az elméleti képzésen túl vagyunk. A gyakorlati foglalkozások és a vizsga van vissza.

Az 1985/4 "Tájfutás"-ban az áll, hogy a vizsgakérdések a Lapban közzé lesznek téve, ezzel eddig nem találkoztam.

A rangsoroló versenyek általában a jobb versenyek, nem véletlen rangsoroló. Feltétlen meg kell ezeken a versenyeken rendezni a "C" kategóriákat is, véleményem szerint. Azok nem rendezése sem szakmailag, sem gazdaságilag nem indokolt. Miért kívánatos annyira elválasztani térben és időben a kezdőket? Az erdőben elférünk /O-Ringen/.

A VB számok egyike a váltó! Nálunk miért nem minősít?

A Honvéd Schönherzben sportoló katonafiataloknak megfelelő feltételeket biztosítunk a továbbfejlődésükhöz. Nem értek egyet az "anyaegyesület" részéről esetenként fellépő felesleges "bábáskodásával".

A H. Schönherznel konszolidálódott a helyzet.

Hrenkó József, Szabolcs-Szatmár megye
Sok gond van a térképkeltséggel, kiadással, sok térkép van mégis rakatáron.

Valamikor csak fekete-fehér térképek voltak. Az új területekről kísérletképpen ismét ilyenekkel kellene kezdeni, s csak ezután a költségesebb színes kiadni.

A megyében több nevelőintézet van.

Rangsorolókkal kapcsolatban: egy versenyt lehet rangossá és gyengévé tenni. A versenyrendezések Ny-ra tolódtak.

Átigazolások = év közben - a főiskola érdekében - egyik klubból a másikba, ez nem helyes.

"Szeretettel meghívom a jelenlévőket az 1987. évi országos értekezletre NYIREGyházARA.

Sípos Etelka

Gyerekekről = 9-12 éves gyerekek minősítését ne töröljük el. A gyerekeknek a minősítés nagyon sokat jelent.

A minősítésekről = A "Br" megszerzése túl könnyű, a 300 % helyett 200% legyen.

Kéri, hogy a rendezők gondoljanak mindig a szerényebb költségvetéssel rendelkező szakosztályokra és feltétlenül biztosítsanak olcsóbb szolgáltatást is /elsősorban szállást/.



Dr. Adorján, Győr-Sopron megye
Az ODOT-on lesz 1986. évben is a
tájfutás

T. Nagy Sándor, Borsod-Abaúj-Zemplén
megye
- DVTK 75 éves kiadványon 8 oldal lab-
darúgás, 2 oldal a tájfutás
- Tájfutó suli: szerveznek egy ilyen-
- Kezdőket ne üldözzük el a versenytől
- Nem megfelelő pályákat tűznek ki
gyerekeknek.
- Br-nál a 300 % nem jó
- Párosverseny ne legyen
- Egy kategóriával feljebb lehessen
csak indulni
- Sportorvosival kapcsolatban: neve-
zési lapon igazolja az edző, ezzel ő
viseli a felelősséget.

Somogyi Lajos, Veszprém megye
A veszprémi tájfutó versenyek /aug.
17-20./ kategóriáinak száma a ren-
delkezésre álló térképek számától
függ.

A váltó látványos, vonzó, legyen mi-
nősítő.

Arany, ezüst, bronz minősítéshez nincs
jelvény, ez korábban volt, kívánatos
volna ha újra kapnák, akik azt elér-
ték.

Pásztor Imre, Csongrád megye
Diáksporttal kapcsolatban: DSK-hoz
nem igazoltak versenyzőket Csongrád
megyében - állítólag OTSH utasítás ez
DSK-ról nem szabadna lemondani.
Beindult az 5 éves technikus képzés,
jó volna, ha a középiskolai bajnokság
kiírása ehhez igazodna.

A katonai kollégiumokban, mint a táj-
futás bázisai kezdetben sikerek vol-
tak, de nagy a bizonytalanság.

Varga László, Versenybizottság
Versenybírókról: 157 fő I.o. és
országos minősítésű versenybíró van.
Továbbképzésen 77 fő bíró vett részt.
Véleménye szerint helytelen a 60 év
feletti felmentése a továbbképzés-
ről.

Kéri, hogy akinek bármilyen változás
áll be adataiban /főleg telefon, lak-
cím/ azt feltétlen jelezze az MTFSSZ-

nek.
A bírói minősítéseket be kell vezetni
az igazolványokba!

Válaszok:
Maác Benedek, Versenybizottság elnö-
ke:

"C" kategóriákat rendezünk, de idő-
beni elhatározással. Az idő hiányában
nem beszélt a beszámolójában a jó
rendezésekről, természetesen ilyenek
is voltak.

Versenybírói vizsgák kérdéseinek ösz-
szeállítása folyamatban van.

Versenyzők nyilvántartása ne csak a
célban legyen megszervezve, hanem a
rajtban is.

Szabó Gyula, térkép bizottság
Térképkiadás = helyesbítési igények
kielégítése a megyei igények és az
MTFSZ igénye szerint.

Parktérképek kiadásáról tájékoztató
fog megjelenni.

A fekete-fehér térképek kiadásának le-
hetőségét megvizsgálják. 1987-re az
alaptérkép igényeket március 15-ig
kell bejelenteni.

Az 1986-ra tervezett helyesbítések is
sorra kerülnek. Utánnyomásra nincs
pillanatnyilag lehetőség, korábban
kellett volna kérni.

Település nevét a térképekre rányom-
tatni a jövőben sem lehet.



Tóth Sándor:Táj

Balogh Tamás MTFSZ szakfelügyelő
Tanárképző tájfutó oktatás a tantervben van. A TF-en is szerveznek szaktábort.

Skerletz Iván MTFSZ főtitkár

Véleménye szerint a minősítés értelmezése helytelen, azt sokkal szélesebbkörűen kellene értelmezni, nem leszükítve az I. II. stb. minősítettek számára.

Javasolja - szekcióüléseket kellene rendezni egyes témákban.

"TÁJFUTÁS" szaklappal kapcsolatban: Schell Antalt felkérték az újság szerkesztésére!

Indulási kor: minősítő versenyen valahol meg kell "húzni" a korhatárt.

Az értekezletről emlékeztető készül.

A sportlexikon szerkesztésébe nincs beleszólása az MTFSZ-nek.

Ebben az évben még nem fogunk tisztán látni diáksport ügyben.

Slezák István MTFSZ elnöke

Örömet fejezi ki, hogy az értekezlet végére sem üresedtek meg a széksorok. Bejött az a számítás, hogy a jelesebb szakosztályok vezetői is meghívásra kerültek.

Minősítéssel kapcsolatban: meg kell vizsgálni még egyszer, gyűjteni kell a tapasztalatokat.

Tájfutás lap lete: nem mondunk le az újságról, de a jövőben ne úgy kelljen felhajtani a cikkeket, legyen célja az újságnak.

Diáksport, katonai kollégium: ezek is egyszerűen középiskolák, foglalkozunk a kérdéssel, de a helyi szövetségek is keressék a kapcsolatot.

Rangsoroló versenyek száma: megvizsgáljuk a csökkentés lehetőségét.

A jövő évi országos értekezleten be fogunk számolni az itt felvetett javaslatok sorsáról.

Nincs meg a megfelelő kapcsolat a megyékkel.

1986. évben minden megyébe lemegyünk. A szemlélet azonosság megteremtése céljából teszi ezt az MTFSZ.

Jövő évben előre ki fog menni egy írásos anyag.

1986. évi feladatok

- Új minősítési rendszerrel kapcsolatos adatgyűjtés
- Tömegesítés és élsport helyzetének javítása /ide tartozik a KISZ, Uttörő Szöv./
- Parktérképek
- Prop. tájékoztató munka hatékonyságának növelése /Tájfutás c. lap/
- OTSH felé rövid és hosszú lejáratú terv kidolgozása
- Szakember helyzet javítása
- Hungária Kupa előkészítése
- Együttműködés /HM, BM, MM/
- Bizottságok munkájának javítása
- Élsportolók felkészítése az 1987. évi VB-re.

Slezák elvtárs ezután megköszönte Hrenkó elvtárs meghívását 1987-re, valamint az értekezleten elhangzott jogos kritikákat, a javaslatokat, a két napra mindvégig jellemző aktivitást.

Ezzel az értekezletet befejezettnek nyilvánította.

Lejegyezte:

Somogyi Lajos és
Földesi Tibor



Tóth Sándor: Csomó

KÉT HÉT SÍTÁJFUTÓ EDZŐTÁBOR
FINNORSZÁGEAN

Január 21-én érkeztem Helsinkibe - túlélve Moszkva hidegét és tolongását. A pályaudvarról az éppen 2 hónapja átadott finn OTSH-ba vittek, ahol ebéd után viaszoltam, és a kapun kilépve már a térképen voltam. Három 1:10000-es és egy 1:15000-es térképet préseltem be a térképtartómba. Utvonalkövetést csináltam, ami elég nehezen ment, mert a sísebességhez képest a park sűrű elágazásai nagyon hamar jöttek. Gyakorlatilag ez az úthálózat-sűrűség az igazi sítájfutó versenyek legnehezebb részeire hasonlított. Ráadásul kétszer kellett térképet cserélnem. /oda-vissza/.

Három éjszakát töltöttem Matti Nummelánál, /szövetségi dolgozó/, aki 50 km-re a fővárostól Hyvinkää mellett lakik. Ott kizárólag sítutó edzéseket végeztem.

24-én délelőtt ismét Helsinkiben parktérképen edzettem, "természetesen" kerítették pályát is hozzá! Ehhez a futáshoz Jorma Kallio unszolására egy pulzusmérő órát és a hozzátartozó mellkasi érzékelőt is felvettem. A kétórás edzés után az egész időtartamra vonatkozó pulzusgörbém papírra vitte a hozzá tartozó számítógép. Délután szárazedzés, azután 4 óra 30 perc utazás E-ra, a Kuortane edzőtáborba.

Másnap itt volt a sítájfutó verseny; 800 indulóval, de a szakértők szerint a másik egyidőben rendezett verseny volt a jelentősebb!

A terepen nagyon kevés szintkülönbség volt, 1:30000-es térképen, térképcserével 16,4 km-es légvonalú pályát futottunk F 21 A-ban. Ezt a pályát 23 km-ből lehetett kihozni. Gyakorlatilag 50 mp hibát követtem csak el. A többi sítutásban illetve a lassú térképezés miatt kaptam. A pálya nagy részén, 80%-án a klasszikus sítutó stílussal lehetett csak haladni a szűk sányok miatt. Ezt a tényt előre közölték a versenyzőkkel, hogy a viaszoláshoz némi információt adjanak.

1. Linnenmaa Pertti	1.16.19
2. Heinämäki Mikko	1.20.13
3. Viitasaari Sauli	1.21.53
10. Dosek	1.27.53

34 induló

Ezek után elbúcsúztam Raimo Laitenentől, aki korábban a finn sítájfutókeret edzője volt, és Helsinkiből ő hozta a jövő heti verseny térképeit lezárt diplomata-táskában.

Igy egy teljes hétre a sítáborban maradtam, remek ellátással, szaunával, uszodával - és a legfontosabb, hogy a versenyre lefektetett nyomokon igazi sítájfutó edzéseket végezhettem.

Közben hatalmas dízisokban élveztem a televízió sítutó közvetítéseit, lesve a technikát, s örömmel állapítottam meg, hogy látszatra nincs semmi új ebben az idényben.

Persze a lényeg mindig a háttérben marad, azaz a felkészülés dönti el az eredményeket. Ezzel kapcsolatban Oli-Pekka Kärkkäinenel, a finn szövetség edzőmódszertanai foglalkozó fiatal dolgozójával beszélgettem. Nagy meglepédesemre ő is azt mondta, hogy az élvonalbeli sítutók továbbra is végeznek edzéseket a hagyományos sítutóstílussal. Főképpen az aerob képességeket fejlesztendő edzéseknél. A sítájfutóknál a sokoldalú futóstílus természetes.

Az egyhetes remek sporttábor után Kurikkába utaztam, ahol elit kategóriában a Bulgáriai VB-re folyt a válogató verseny; 30 fő részére. Ezenkívül elit-2 kategória is volt, de ergem az A-ba neveztek. Légvonal: 17,4 km 8 ponttal. Ténytáv: 22,6 km.

Teljesen meglepő útvonalválasztási alternatíva a finn országutak használata. Az autók jegesre préselik a havat, és sível szinte kétszeres sebesség érhető el a normál sányokhoz képest. Így olyan kerülők is számításba jönnek, amelyet "nyári fejjel" elképzelhetetlennek tartanánk.

1. R. Mattinen	1.31.40
2. Dosek A.	1.31.44
3. P. Asikainen	1.32.42
4-9. helyezettek	1.34 ... azonos percben
35 induló	

Másnap már végre az igazi VB menőkkel is együtt futhattam, mint a magyar váltó kezdőembere, kiegészülve 2 finn ifjonccal.

Légvonal: 9,8 km 8 pont, tánytáv: 13,8 km - hibátlan útvonalon. - 20°C-os hidegben - fül-és lábujjfagyásokkal.

Kicsit bátortalanul kezdtem, és beragadtam a tömegbe. Minden kategória együtt rajtolt, így az én elit-kategóriám is. A farsta

pályákról 46,9-es idővel jött be az első futó, én 9.-nek érkeztem a 19 váltóból 51.22-es idővel.

Az edzőtáborozás célirányos edzései ellenére tisztán látszott, hogy a futás közbeni térképezés a skandinávok erősségei - avagy az én gyengém. A tempót simán bírtam a tömeggel - ez nem az élboly - de ha térképet néztem, akkor ki kellett hagyni néhány botlókést.

Mindenesetre nekem az a stílus fekszik, hogy viszonylag hosszú ideig 4-5 mp-ig nézem a térképet, memorizálok és aztán mindent bele.

Gondot tulajdonképpen az jelent, hogy szemmel rátaláljak arra a helyre a térképen, amelyikre szükségem van. /Nincs hüvelykujj technika, mint nyáron/.

Az utolsó két napot Helsinkiben töltöttem barátommal Pauli Pesonen-nél térképes edzéssel, három sífutó, és egy erősítő tornateremi edzéssel a Helsinkin Suunnistajat Club, vagy másképpen Jussi Salmenkylä kezdeményezésére. Bevallom szereztem némi izomlázat az 50 perc alatt - ami legfőképpen azt hiszem abból adódik,

hogy az erősítő gyakorlatok között csak 1 kör futás szerepelt, és én a nyújtó gyakorlatokhoz vagyok hozzászokva...

A pályaudvarra a menetjegyen feltüntetett 17,41-es /két helyen is/ induláshoz 17,15-kor érkeztem. A vonat 17,00-kor ment el. Veli-Matti Salmenkylä és BMW-je jóvoltából a 100 km-re lévő Lahti állomáson mégis fel tudtam szállni a vonatra - 59 perc es izgalom után.

Ő csak annyit mondott: "Nothing is impossible!"/

Hát igen! Semmi sem lehetetlen! Ha ezt az érzést át tudom vinni a versenyekre, akkor nem lehet baj. Annál inkább nem, mert kint töltött idő alatt /15 nap/ sível 546, szárazon 50, összesen 596 km-t futottam, ebből 186 km sitájfutás, /benne 3 verseny/ + 7 erős résztávós edzés/.
Napi átlagkilométer: 39,7.

Dosek Ágostor



Kovalcsik András fotógrafikája

SVÉDORSZÁGBAN JÁRTUNK

1985. július 18. és augusztus 8. között a Svéd Tájfutó Szövetség meghívására és a Rotary Club támogatásával 3 hetes edző-cserelátogatáson vettünk részt Svédországban. Utitársammal Tüskés Bandival két Stockholm környéki klubnál a "Ljårfõlla" ill. a "Bromma"-nál vendégskedtünk. Viszonzásképpen a két klub 1-1 edzője 3 hetet töltött nálunk.

Látogatásunk célja a kluboknál folyó edzőmunka tanulmányozása volt, különös tekintettel a fiatalokkal történő foglalkozásra.

Mindenütt nagy szeretettel és segítõ szándékkal fogadtak bennünket, kérdéseinkre készségesen válaszoltak. Sajnos utazásunk éppen az iskolai szünet ill. a nyári szabadságok idejére esett, s így a kluboknál tényleges foglalkozást nem volt módunkban megtekinteni. Kint jártunk azonban mindkét egyesület klubházában és a házigazdák bemutatták azt a hatalmas anyagot, ami az edzéseket, főleg a kicsik felkészítését szolgálja.

Mindkét klubház gyönyörű fenyõerdõ közepén helyezkedik el, kiváló térképekkel a környékrõl.

Klubterem, gyakorlótermek, raktárak, öltözõk, szauna és fürdõ áll a gyerekek rendelkezésére. Az olvasószobában talán a világ minden tájáról található tájfutással foglalkozó irodalmi anyag. Hazai és külföldi folyóiratok, könyvek és a klub eredményeit tartalmazó fotókkal színesített naplók. A falak tele vannak a klub által nyert trófeákkal, Nord Bajnokságtól az O-Ringenig.

A klub térképkészlete ill. a versenyek és edzések céljait szolgáló felszerelése óriási.

A ház melletti terepen számtalan bemért és karóval megjelölt ellenõrzõ pont van elhelyezve. A ház falára kifüggesztett térképeken - hetenként változtatva - különbözõ nehézségû pályákat alakítanak ki a bemért ellenõrzõ pontok felhasználásával.

Ha valaki edzeni óhajt, választ magának egy "testhezálló" /felkészültségének megfelelõ/ pályát, felrajzolja egy üres térképre és lefutja.

Gyakorlásoképpen természetesen mi is futottunk, majd megpróbáltuk értékelni tapasztalatainkat.

Elsõ benyomásaim a szó szoros értelmében megdöbbentettek. Itt vált érthetõvé, hogy versenyzõink, akik hazai pályán több-kevesebb sikerrel fel tudják venni a versenyt svéd el-

lenfelekkel, itt miért szerepelnek várakozás alatt. Meggyõzõdésem, hogy egy Svédországban rendezett VB-re ill. nagy versenyre csak itt lehet a siker reményében felkészülni.

- A térkép ill. terep merõben eltér a hazai és általunk megszokottól.
 - Nincsenek nagy és távolról is jól látható tájékoztatóra alkalmas domborzati elemek.
 - A talaj nagyon egyenetlen, szinte minden lépésre ügyelni kellett. /Teljesen elbátortalanodtam, nagyon lassan haladtam./
 - Nagyon sok a szikla ill. a kõ, és ami tovább nehezíti a helyzetet ezek közül csak az egészen nagyokat ill. sziklafalakat ábrázolja a térkép.
 - A mocsaras területeken /nagyon sok ilyen van/ nagyon nehéz a haladás, főleg azért, mert sokhelyütt a magas fû miatt azt sem látom hova lépek.
 - Az õsvények ill. utak -melyeket a térkép ábrázol- aránylag jól láthatók, de jóval több, -valószínűleg vadcsapást- is találtam a területen.
 - A domborzat ill. ábrázolása igen finom és a nagyon sok hasonló jellegû területrészes miatt gondos /finom/ térképpolvasásra volt szükség.
 - Durva iránymenetet csak elvétve tudtam alkalmazni, nagyon kevés a mi fogalmaink szerint is használható felfogóvonal.
 - A jelleghatárok meglehetősen bizonytalanok, ahogy elsõ próbálkozásom alapján megítéltem.
- Egyébként az erdõ, a környezet csodálatos, nem is beszélve azokról a feltételekrõl, melyeket a sportolni szándékozók rendelkezésére bocsátanak.

Házigazdáink térképkészlete ill. a tájfutással kapcsolatos irodalom gyûjteménye lenyûgözõ. Különbözõ versenyek térképanyaga dossziékba fûzve - több évre visszamenõen - megtalálhatók.

Az általunk teljesített versenyek térkép-anyaga berajzolt útvonalakkal és értékeléssel külön tárolókban, éves bontásban.

Mindenütt dossziék és különféle tárolók, mintha csak a számunkra találtak volna ki.

Gondosan elrendezve minden úgy tünik számomra, hogy ez is egyik összetevõje annak a tájfutó kultúrának, amely itt Svédországban mondhatni óshonos.



"A VERSENYEK VERSENYE"

/0-Ringen/

Talán felesleges esetelne mekkora izgalommal készültem a "NAGY ATT-RAKCIÓRA". Számomra egyszerűen elképzelhetetlennek tűntek a verseny beharangozójának számadatai /125 kategória, 25.000 induló/. Őszintén mondom; hittem is, nem is. A helyszínen majd minden kiderül gondoltam.

Két nappal a verseny előtt, délután érkeztünk Falunba. A vendéglátóink számára kijelölt campingben sátrat vertünk, majd bementünk a versenyközpontba a versenyanyagot felvenni. A látvány a versennyel kapcsolatos előkészületekről lenyűgöző. Hazai ill. a szomszédos országokban szerzett tapasztalataim alapján arra gondoltam, hogy itt a versenyirodán "ölik egymást az emberek". De a hatalmas csarnokban bereendezett irodában mégcsak tolongás sem volt. Szemmel láthatóan minden versenybíró tisztában volt feladatával és ördögös gyorsasággal végezte munkáját. Mi két nagy egyesület kb. 120 versenyzőjének versenyanyagához percek alatt hozzájutottunk, tekintettel arra, hogy a rajtlistát kivéve minden előre be volt csomagolva.

En tulajdonképpen három szemszögből is igyekeztem tapasztalatokat gyűjteni; edző, versenyző, versenybíró. S amit lehet itthon kamatoztatni.

Az "0-Ringen"-en az első katarzist mint versenybíró szevedtem el.

Itt van rögtön a rajtlista:

Nos ez egy 672 oldalas könyv. Nálunk már csak azért sem lehetne egy hasonló versenyt megrendezni, mert egy ilyen méretű könyv nyomdai átfutási ideje legalább 2 év.

A rajtlistát természetesen mindenki megkapta és ezt a súlyra is tetemes mennyiségű anyagot csak tolókosíval tudtuk a gépkocsinkhoz szállítani. Baj nincs, tolókosí van, megfelelő mennyiségben.

Belapozva a rajtlistába, pillanatok alatt kiderült, hogy kishitűségem mennyire megalapozatlan. A 25000 fő beharangozott induló létszámot alaposan túllépték, igaz, hogy minden kategóriában üres helyeket is besoroltak. /ők ekkora létszám mellett is tudnak rugalmasak lenni!/
A következő meglepetés akkor ért, amikor a számomra előkészített csomagból kibányászom a rajtszámot. Tekintettel, hogy a Videotonból egyedül voltam, külön csomagban helyezték el versenyanyagaimat.

Nos a rajtszám külön tanulmány:

Tartalmazza: a rajthely ill. a célkordon jelzését, rajtszámot /óriási számokkal/, név, kategória, egyesület, ország, rajtidő: minden nap /4 nap/. Végül a verseny jelzése, helye, éve. A versenyközpontban kifüggesztett térképen feltüntetett az edzésre használható terepeket, és ezekről szépen előkészített, bőjakkal ellátott pályák, gondosan fóliázott térképek vásárolhatók. Mi is vásároltunk néhány térképet /másnap edzettünk is a terepek egyikén/.

Meglátogattuk a Versenyközpont éttermét is, ahol amolyan svéd módton lehetett étkezni. Vásárolsz egy jegyet, majd belépve az ajtón leadod, és az egyébként nem túl bő választékból azt és annyit fogyasztasz amit akarsz és amennyi jól esik.

Visszatérve a campingbe még egyszer átlapoztuk a kiadványokat, megbeszéltük a másnapi edzés programját, majd Bandival sétáltunk egy órányit a camping melletti lakótelepen. E sétáinkat minden este megismételtük - bármilyen fáradtak voltunk is - annyira megragadott mindkettőnk a látvány.

Nem tudom kik lakják, de a telep úgy néz ki, mint egy ékszerdoboz. Földszintes, esetleg egyemeletes vagy manzardos házak. Körülötte kert, garázs, 1 vagy 2 kocsí, motorcsónak utánfutón vagy felbakolva. A kertekben gondosan nyírt pázsit. Mindenütt kerítés, de milyen? Látszik, hogy csak a ház díszítését hivatott szolgálni, hisz bárki könnyűszerrel átléphet vagy átugorhat rajta. A bejáratnál ill. a garázsok előtt sehol sincs kapu. Nincs két egyforma kert vagy kerítés. Az utcán a szemétnek nyoma sem látszik. Legalább egy eldobott cigaretta csikket látnánk szólt meg bennünk a kisördög, de nem!

No, és körben mindenütt erdő. Valami fenséges látvány. Főleg fenyő, de gyakori a nyírfa is. Elbűvölten tettük el magunkat másnapra.

Éjszaka hatalmas zápor zúdult a városra és csak dél-tájban kaptunk engedélyt, hogy gépkocsival elhagyjuk a campinget, tekintettel arra, hogy a felázott füves réten a kerekek mély nyomot hagynak. A rendezők egyébként gyorsan intézkedtek és a camping gépkocsik által használt útajaira kavicsréteget terítettek. Ké-

sőbb kisütött a nap és végre edzésre indulhattunk. Másfélórás edzésben egyeztünk meg, de két óra lett belőle miattam. Nem vittem magammal órát és annyira élveztem a terepet, hogy mindenről elfelejtkeztem. A fiúk legalább fél órát vártak rám.

Meg sem próbálok leírni az erdőt, egyszerűen csodálatos. Nehéz a futás, hisz nem látom hova lépek /áfonya, moha, mocsár, kövek/ és néhol féllábszárig süllyedek a mocsárba, de nem zavar, nem hideg és a látvány körülöttem mindenért kárpótol. Megpróbálok irányt menni és egyre jobban érzem a terepet. Két egymáshoz közel fekvő mocsarat összetéveszttek és nem értem miért nem találok a bóját, de aztán minden tisztázódik. Közben megismerkedem egy szénégető hellyel; nem könnyű pont. Lassan haladok, s közben áfonyával oltom szomjamat. Kisüt a nap, ragyogó idő van, sajnálom az erdőt elhagyni. Jót fürdünk a tóban, melynek partján parkoltunk majd visszamegyünk a campingbe.

Közben elkészültek a camping azon szociális létesítményei, amelyeket kizárólag a verseny alkalmából építettek.

Benépesül a tábor, rengetegen vagyunk, de mindenki tud tisztálkodni - tusolni meleg vízben - mosogatni, WC-re menni. A mosogatókhoz és zuhanyzókhöz külön ideiglenes csatorna rendszert építettek ki és a szennyvizet összegyűjtik. Hosszú állványokon a szabadban helyezték el a villamos dugaszolóaljakat, felette természetesen műanyag tető. Itt lehet borotválkozni, teát főzni, haját szárítani, stb. Leleményességük határtalan, bár azt hiszem ők ezeket a dolgokat már rutinból csinálják.

Mint a kisgyerekek a Karácsonyt, mi is úgy vártuk a "Nagy Versényt" és számoltunk; már csak egyet kell aludni. Végre elérkezett a nagy nap!

Reggel szép napsütésre ébredtünk. "Jól bereggeliztunk" /kb. 2dl joghurt és két szelet vajaskenyér/ és irány a verseny.

Korán indulunk a sístadionba, a cél helyszínére. A szállítás folyamatos, nincs tolongás, ha egy busz megtelt, azonnal indul és beáll egy üres. /"Milyen érdekes", ezt így is lehet csinálni./

A stadionhoz érve csodálatos látvány fogad. Itthon ezt egyszerűen elképzelni sem tudtam volna. Hatalmas tömeg. Most értem meg miért helyezik az egyesületi jelvényeket, zászlóikat magas rudakra. Segítségükkel tá-

jékozódnak, hisz itt valakit megtalálni komoly problémát jelent.

A cél-terület kialakítása lenyűgöző. Hét befutó kordonon jönnek a versenyzők, pontosan ennyi a rajthelyek száma is. Mindenki a rajtjának megfelelő számú célkordonba érkezik. Számítógépen azonnal értékelik az eredményeket és az építmény falán hatalmas demonstrációs táblákon kategóriánként kifüggesztik. Az eredmények alakulása folyamatosan követhető.

Nagy zavarban vagyok és csak kapkodom a fejem. Mindent látni szeretnék. Megnézem a szociális létesítményeket is. Mindenütt elegendő hely és tisztaság van.

Átöltözöm és indulok a rajtba. Ma a céltől az egész mezőny egy irányba indul, majd később elágaznak az egyes rajthelyek útjelzései. Nekem a 3-as rajtba kell mennem /minden nap/ amely ma 3900 m-re van a céltől.

A jelölés mindenütt kifüggesztal. 500 méterenként kiírva, hogy addig mennyit jöttünk. Utközben egy ponton ellenőrzik, hogy mindenki feltűzte-e a rajtszámát. Még véletlenül sem tudsz rajtszám nélkül megjelenni a rajtban. /Rajtszám nélkül egyébként nem lehet indulni./

Kb. 2500 m-nél frissítő állomás limonádéval és vízzel. A poharak számára az út melletti zsákok /hosszú sorban/ majd "csak" karók, melyekre az üres poharak fűzhetők. Eldobott poharat nem látni! Mielőtt a rajtba érkezésünk megfelelő méretű WC.

A rajt kialakítása csodálatos. Ha még életedben nem versenyeztél volna, akkor is tudnád mit kell csinálni, hova kell állnod, melyik rekeszben találsz meg a térképed, mikor kell belépned. Hatalmas "lapozó órán" látható a belépés ideje és normál órákon a tényleges idő. A karton a térképpel együtt van becsomagolva műanyag fóliába. Ha valaki ki akarja venni a kartont megteheti, hisz egy percig a térkép mellett áll. Természetesen a térképet nézni /felfordítani/ nem szabad.

Korán érkeztem kb. 20 perccel a rajt előtt. Magyar hangokat hallok, Jézusom, de kicsi is a világ. Kissé élcelődünk viseletes szerelésünkön. Különösen cipőink "ütnek el" az itt használatostól.

Végre rajtolok! Nézem a térképet, nem tűnik túl félelmetesnek. A sok mocsár és patak kissé idegesít, de számos utat és ösvényt is találok. Nagyon óvatosan kezdek, ösvényeken és utakon körbefutom az első átmenet-

tet. Kissé megbátorodom és a második pontra /rövid átmenet/ iránymenetet választok. Egészen jól sikerül. A harmadik ponthoz ösvényeken egészen közel tudok férközni és szépen megfogom. Egy jónak mondott svéd aki 2 perccel mögöttem indult itt utolér. Szándékosan meg sem kísérek elmenni vele /tanulni jöttem vagy mi a fene?/ és a 4. pontot ösvényen, úton kerülve közelítem meg. Ő irányt megy. Nem azonnal, de megfogom a pontot. Sajnos megzavart, hogy egy nagyon ritka erdőben - majdnem irtáson - volt a pont, és bár a jelleghatárt észrevettem a két erdőrészt teljesen azonos módon volt jelölve.

Az 5-ös pontra ismét úton, majd jelleghatáron megyek, és mit ad isten, ismét találkozom a svédvel.

Ujabb impulzus a bátrabb versenyezéshez. Az eredmény: teljesen rossz irányba futok vagy 400 métert. Mikor felfedezem tévedésem, gyorsan javítani akarok. Mondanom sem kell, a vége: pontatlan iránymenet és nagy keverés a 6-os pontra. Idegessé válok, téveszttem a 7-est is, teljesen rossz helyen keresem!

A következő pontot aránylag hamar meglelem. Itt a befutóhoz közeledve azonban már annyi a versenyző, hogy szinte fáj. Nagyon zavar és legalább 3 pontot megfogok mire a valódit megtalálom. Végre célba érkezem! Időm: 75:08, a győztestől 34:51-et kaptam. Nos ezzel valóban nem lehet dicsekedni.

Ennek ellenére nem vagyok elkeseredve, hisz sok-sok kerülőt tettem és legalább 25 percet bent hagytam a pályában. A legjobban az bosszant, hogy cseppet sem vagyok fáradt, /csupán éhes/ egyszerűen nem tudtam kifutni magam. Érzem, hogy ennél sokkal többre lennék képes. Itt jegyzem meg, hogy ez-az érzés sajnos napról-napra végigkísért. Bármennyire készültem, hogy bizonyítsak, naponta hibát hibára halmoztam. Naponta elemeztem versenyésem ill. hibáim, de most ezzel nem szeretném untatni azokat, akik veszik a fáradságot és elolvassák ezt a kis beszámolót.

Megyek zuhanyozni!
A látvány ismét lenyűgöző. Olyan szabadtéri zuhanyzót alakítottak ki erre az alkalomra, ahol egyszerre kb. 150-160 ember tud fürdeni /meleg vízben/. Közben közel ezer ember vetkőzik, öltözik. Természetesen ez csupán a férfi fürdő.

Találkoztunk a válogatott csapat tagjaival is és együtt örültünk, hisz egész jó teljesítményt nyújtottak a gyerekek. Oláh Kati jó futása

még vendéglátóink körében is nagy elismerést váltott ki. Ebédelőnk majd visszamegyünk a campingbe.

18 óra tájban megérkeznek az eredmények a camping versenyirodájába, melyet egy konténerben rendeztek be. Minden egyesület kap egy eredménylistát saját versenyzőinek eredményeivel.

A lista adatai: klub neve, ország, a lista elkészültének dátuma és időpontja, kategória, helyezés, név, összidő, hátrány /az első helyezett mögött/, napi helyezés, napi idő, napi hátrány.

Ugyanitt megkapjuk a nap versenytérképét a berajzolt pályával. És ez így megy napról-napra. Amit a rendezők produkáltak, egyszerűen tüneményes. Kb. 25000 induló, legalább 15000 néző. Óriási tömeg és mégis minden precíz, menetrendszerűen zajlik. Öt nap alatt 625 pálya több ezer ellenőrző pontja közül egyet sem kellett kimeszelni. A mi fogalmunk szerint szinte elképzelhetetlen. Itt mindenkinek megvolt a feladata és lelkiismeretesen tette a dolgát. Hogy mégis sok mankóra támaszkodó /de még sérülten is a versenyre bicegő/ versenyzőt lehetett látni, az nem a rendezők lelkén szárad. A versenyterepek voltak hallatlanul nehezek és veszélyesek.

Ami az eredményem illeti, azzal bizony nem dicsekedhetek, de őszintén örültem, hogy sikerült végigcsinálni. Ugy érzem sokat tanultam és talán itthon hasznosítani tudom tapasztalataim. No, nem az én versenyzésemben, hanem edzői munkám során.



Tóth Sándor:Kettős figura

Érdekességként felsorolom a 45 éves férfiak számára /én itt indultam/ rendezett kategóriákat és az ott elindultak számát.

H 45 AL /Hosszútávú, én is itt indultam/	234 fő
H 45 AK 1	262 "
H 45 AK 2	255 "
H 45 B 1	279 "
H 45 B 2	261 "
H 45 B 3	268 "
Összesen:	1559 "

Ugy gondolom mindezek után nem lenne sportszerű, ha elhallgatnám az eredményem. Nos a 234 induló között végülis az "előkelő" 183. helyet sikerült megszereznem. Ez egyszerűen elkeserítő /mindössze az a tudat vigasztalt, hogy a legnehezebb kategóriában álltam rajthoz, a 45-ösök között/.

Bámulatos volt viszont számomra, ahogy itt az "öreg" versenyeztek.

A H 80-as kategória győztese kb. 10 perc km átlagokat futott /én kb. 12 percet/.

Talán nem érdektelen az sem, hogy F 60-ban a győztes ideje kb. 7 perc/km.

Ezen a terepen ezt egyszerűen fenomenálisnak tartom.

Az egész verseny még ma is egy szép álomnak tűnik számomra, melynek méltó záróakkordja a csodálatosan megkomponált eredményhirdetés és az azt követő tüzijáték volt.

Páhy Tibor



SZÁMÍTÓGÉPES VERSENYRENDEZÉS

Az idei Hungária Kupán /a hagyományoknak megfelelően/ ismét számítógép készítette a rajtlistákat, de a megelőző Hungária Kupákhoz képest volt néhány újítás a felhasznált technikában.

Erre a versenysorozatra "teljes" programrendszer készült, amely lehetővé tette a versenytitkári feladatok nagy részének gépesítését.

A gép által végzett feladatok a következők voltak:

- A nevezések fogadása /HK85 Collector/
- Sorsolás /MK85 Drawer/
- Versenyzőkarton nyomtatás /HK85 Runners card printer/
- Rajtlisták nyomtatása /HK85 Printer for start list/
- /HK85 Printer for start list according to clubs/

A következőkben ezeket a programokat ismertetem röviden, mivel remélem a BASIC listák önmagukért beszélnek. Az idei évben sok versenyen használtak személyi számítógépet és ennek megfelelően több program is készült. /Mecsek-, Tipográfia-, kupa; Csokonai-, Dobó-, Eötvös- emlékverseny stb./ Ezek között biztosan vannak ötletesebb, szebben megírt programok is, de mivel eddig nem kerültek nyilvánosságra, remélhetően sok sportársunk számára hasznos lesz a Hungária Kupára készült programcsomag teljes BASIC listájának közreadása. Ezek a programok a nyomtató programokat kivéve szinte változtatás nélkül használhatók bármely személyi számítógépen.

A nevezések fogadása /HK85 Collector/

A nevezések feldolgozásának egyenletességét és minden beérkezett nevezés pontos nyilvántartását biztosítja ez a program. A gép kapacitását és a ranglisták beosztását figyelembe véve 4 db. 600-600 fős csoportra osztottam a mezőnyt.

A program előzetesen gyűjti a nevezéseket és elkészíti a verseny alapadatbázisát. Külön-külön felnőtt férfi és nő, illetve ifjúsági fiú és leány csoportosításban.

Ha a versenyző rendelkezik ranglista sorszámmal, abban az esetben az a-

datbevitel a ranglista sorszám begépelésére és amennyiben az ellenőrzésre kiírt adatok helyesek az ENTER billentyű lenyomására korlátozódik.

Ellenkező esetben külföldiek esetén 0-ás, még ranglista sorszámmal nem rendelkező hazai versenyző esetében 500-as ranglista sorszámmal kell begépelni majd a gép kérdéseire válaszolva a versenyző adatait. Az így elkészített adatbázis képezi a sorsoló program bemenő adatait. Ezek kazettán kerülnek tárolásra illetve a következő program számára átvitelre.

A program bemenő adatai a következők:

fg() az érvényes ranglista nevei
 gs() az érvényes ranglista születési évei
 es() az érvényes ranglista egyesületei
 rl ranglista sorszám

A programban használt munkaváltozók:

j indexváltozó
 ws() név javításnál
 xs() egyesület javításnál
 zs() ország "
 us() kategória "
 ys() születési év "

A program kimenő adatai a következők:

ky() kategória /fejlc/
 r() ranglista sorszám
 s() felnőtt ranglista sorszám /csak ifiknél/
 ns() név
 ss() születési év
 cs() egyesület
 os() ország

A program főbb részei a következők:

39-90 a fő programciklus,
 150-175 új ranglistán nem szereplő, versenyzők adatainak felvittele az adatbázisba,
 300-400 javító szubrutin,
 1000-1020 egy nyomtató szubrutin,
 9000-9170 az adatok kazettás tárolása.

Sorsoló program /HK85 Drawer/

A sorsoló program végzi a tényleges sorsolást és egyben a rajtlisták munkapédányának nyomtatását. Miután az alapadatokat betöltöttük a gépbe, meg kell adni melyik kategória indulóit kívánjuk kisorsolni, továbbá az adott kategória rajtközét, az első rajt idejét és az első rajtszám -1-es értékét. /Pl. ha az első rajtszám 101, akkor 100-at!/
 Ezt követően első információként megkapjuk az adott kategória benevezett versenyzőinek 10-re kerekített számát, és a kategória megosztására vonatkozó szabályokat is figyelembe véve elkészíti a gép a rajtlistákat. Esetünkben 4 napra, amit egy ciklus

végérték megfelelő állításával 1, 2, több napos versenyeknek megfelelően módosíthatunk.

Itt válik érthetővé, hogy a külföldi indulóknak miért kell 0-ás ranglista sorszámot adni az adatbázisban. Egy kategória megosztás esetén ugyanis nyilván a jobb /erősebb/ futásban a helyük míg az 500-as sorszámú /pontérték nélküli/ hazai versenyzőknek a megosztott kategória második futamában kell indulniuk.

Sajnos csak a program elkészülte után derült ki, hogy az itt alkalmazott algoritmus, ami egyébként az első félév legtöbb ranglista versenyén szintén így volt alkalmazva, a versenybizottság által előírt rendezési szabályoknak ellentmond. Ezért a Hungária Kupa F 17A kategóriájában nem ezzel az algoritmussal, hanem egy a VB előírásainak megfelelő módosított algoritmussal végeztem a kategória futambeosztását. Azt, hogy itt ezt közlöm az indokolja, hogy elképzelhetőnek tartom a szabályok illesztését a kialakult gyakorlathoz és a módosított algoritmus számítástechnikában jártas szakembert feltételeznie.

A rajtlisták munkapéldányának elkészülte után a gép megkérdezi, hogy el kívánjuk-e menteni kazettára /azaz véglegesnek tekintjük-e?/ vagy nem? Igenlő válaszunak esetén a kisorsolt kategória minden adata tárolásra kerül egy kazettán, és ennek a kazettának felhasználásával készíthetjük el a különböző verseny-nyomtatványokat.

A program bemenő adatai a következők:

n\$() név
 sz\$() születési év
 cs\$() egyesület
 or\$() ország
 ka\$() kategória
 r() ranglista sorszám
 s() felnőtt ranglista sorszám /csak ifiknél van értelme/
 is\$() a sorsolásra kerülő kategória azonosítója
 e első rajt ideje
 er első rajtszám -1.
 rk rajtköz

A programban használt munkaváltozók:

i, j, l indexváltozók
 sz, k, m, k3 különböző számlálók
 n, o, c, d, a sorbarakó /Shell sort/
 rutin belső változói
 w\$() név cserénél
 ys\$() születési év cserénél
 xs\$() egyesület "
 zs\$() ország "
 b() segédadatok

A program kimenő adatai a következők:

fs\$() név a rajtlistán
 gs\$() születési év "
 es\$() egyesület "
 ls\$() ország "
 a() rajtszám "
 p() ranglista sorszám
 q() felnőtt ranglista sorszám /csak ifiknél/
 t() rajtidők /a Hungária Kupán 4 napra/

A program főbb részei a következők:

10-120 Az alapadatok betöltése ill. beolvasása,
 130-165 a kisorsolandó versenyzők számának megállapítása,
 200-251 a versenyzők kategória szerinti kiválogatása és ranglista sorszám szerinti sorbarakása,
 252-257 a főprogram hívása,
 260-355 A SORSOLÁST VÉGZŐ SZUBRUTIN sorsolás
 260-315 a rajtlista munkapéldányának nyomtatása,
 316-335 a rajtlista kazettán történő tárolása,
 340-355 a rajtlista kazettán történő tárolása,
 1000-1125 a főprogram /ez hívja a sorsoló szubrutint 260-355/
 2000-2050 válogatás kategória szerint,
 2200-2270 10-re történő kerekítés,
 3000-3210 sorbarakó rutin /Shell sort/
 9000-9170 a kisorsolt kategória adatainak tárolása.

Nyomtató programok /HK85 Runners card printer/
 /HK85 Printer for start list/
 /HK85 Printer for start list according to clubs/

A sorsoló program által készített adatok megfelelő formában történő nyomtatását 3 db rövid nyomtató program végezte:

- a versenyző karton nyomtató
- rajtlista nyomtató
- egyesületi rajtlista nyomtató

Ezek a programok a programcsomag leginkább gépfüggő részei. Mivel minden nyomtató csak a számára meghatározott vezérlő karaktereket képes értelmezni a rendelkezésre álló nyomtató típusának és az elérhető papír formátumának megfelelően kell a nyomtatási képet beállítani. /sorszélesség, lap/sor, betűmagasság, stb./ Az itt közölt programok közül a leginkább gépfüggő a versenykartont nyomtató HK85 Runners card printer. Ez DCD típusú nyomtatóra és 2 pályás 106x36 mm-es öntapadós computer címkére készült.

Hajdú Kálmán

```

3 REM *****
4 REM *
5 REM *           HK85           Collector           *
6 REM *
7 REM *
8 REM *
9 REM *****
10 DIM k$(600,4): DIM n(600): DIM s(600)
11 DIM n$(600,20): DIM s$(600,2): DIM c$(600,5): DIM c$(600,3)
12 REM .....Ranglisták beolvasása.....
13 LOAD " " DATA f$( )
14 LOAD " " DATA g$( )
15 LOAD " " DATA e$( )
16 FOR j=1 TO 600
17 IF n$(j)="" THEN GO TO 39
18 NEXT j
19 PRINT j: FOR i=j TO 600
20 INPUT "rangsor hely:";n1
21 REM ..... Ha nincs a versenyző a ranglistán .....
22 REM ..... hazai=>500   külföldi=>0 .....
23 IF n1=0 OR n1=500 THEN GO TO 150
24 LET n$(i)=f$(n1): LET s$(i)=g$(n1): LET c$(i)=e$(n1)
25 LET o$(i)="H": LET n(i)=n1
26 INPUT "kategória? ";k$(i)
27 INPUT "felnett rang:";s(i)
28 PRINT n$(i); " ";s$(i); " ";c$(i); " ";o$(i); " ";k$(i)
29 INPUT "Javítás:";i1
30 IF i1="i" THEN GO SUB 300
31 NEXT i
32 REM ..... Ranglistán nem szereplő versenyzők felvitelét ...
33 PRINT "kat. nev sz.ev club orszag "
34 INPUT k$(i);n$(i);s$(i);c$(i);o$(i)
35 PRINT n$(i); " ";s$(i); " ";c$(i); " ";o$(i); " ";k$(i)
36 LET s(i)=500: LET n(i)=n1
37 INPUT "Javítás:";i1
38 IF i1="i" THEN GO SUB 300
39 GO TO 90
40 REM ..... Javítások .....
41 DIM u$(4): DIM w$(20): DIM y$(2): DIM x$(5): DIM z$(3)
42 INPUT "nev? ";w$
43 IF w$( )="" THEN LET n$(i)=w$
44 INPUT "sz.ev? ";y$
45 IF y$( )="" THEN LET s$(i)=y$
46 INPUT "club? ";x$
47 IF x$( )="" THEN LET c$(i)=x$
48 INPUT "ország? ";z$
49 IF z$( )="" THEN LET o$(i)=z$
50 INPUT "kategória? ";i1
51 IF i1="" THEN LET k$(i)=u$
52 PRINT n$(i); " ";s$(i); " ";c$(i); " ";o$(i); " ";k$(i)
53 RETURN
54 REM ..... Listázás .....
55 FOR i=1 TO 600
56 LPRINT i; " ";n$(i); " ";s$(i); " ";c$(i); " ";o$(i);
57 LPRINT " ";k$(i); " ";n(i); " ";s(i)
58 NEXT i
59 STOP
60 STOP
61 REM ..... A felvitt adatok tárolása .....
62 SAVE "H85 Nok V"
63 SAVE "Nok" DATA n$( )
64 SAVE "Nok Sz" DATA s$( )
65 SAVE "Nok C" DATA c$( )
66 SAVE "Nok O" DATA o$( )

```

```

9040 SAVE "Nok K" DATA K$( )
9050 SAVE "Nok r" DATA r( )
9060 SAVE "Nok s" DATA s( )
9100 VERIFY "H85 Nok V"
9105 VERIFY "Nok" DATA n$( )
9110 VERIFY "Nok Sz" DATA s$( )
9120 VERIFY "Nok C" DATA c$( )
9130 VERIFY "Nok O" DATA o$( )
9140 VERIFY "Nok K" DATA K$( )
9150 VERIFY "Nok r" DATA r( )
9160 VERIFY "Nok s" DATA s( )
9170 STOP

```

```

3 REM *****
4 REM *
5 REM * HK85 Drawer *
6 REM * *
7 REM * c. Hajdu Kálmán *
8 REM * *
9 REM *****
10 REM ..... Load the collected data.....
15 LOAD "" DATA n$( )
20 LOAD "" DATA s$( )
30 LOAD "" DATA c$( )
40 LOAD "" DATA o$( )
50 LOAD "" DATA K$( )
60 LOAD "" DATA r( )
70 REM LOAD "" DATA s( )
90 DIM w$(20): DIM y$(2): DIM x$(5): DIM z$(3)
99 REM ..... Input the data for the run .....
100 DIM i$(4): DIM b(4)
105 INPUT "Kategoria: ";i$
110 INPUT "Első rajt:";e;
115 INPUT "Első rajtszám -1!:";er
120 INPUT "rajtkoz:";rk;
125 LET sz=0
130 FOR i=1 TO 600
140 IF K$(i)=i$ THEN LET sz=sz+1
150 NEXT i
160 LET k=sz: GO SUB 2200
165 LET sz=k
200 REM ..... Drawing .....
210 DIM f$(k,20): DIM g$(k,2): DIM e$(k,5): DIM i$(k,3)
220 DIM a(k): DIM p(k): DIM q(k): DIM t(k,4)
223 FOR i=1 TO k: LET p(i)=501: NEXT i
225 LET j=1
230 FOR i=1 TO 600
240 IF K$(i)=i$ THEN GO SUB 2000
250 NEXT i
251 GO SUB 3000
252 IF i$(4)="C" OR i$(2 TO 3)>="35" OR i$(2 TO 3)="12" THEN GO TO 1000
255 GO TO 1010
257 STOP
259 REM ..... Main loop for l .....
260 FOR l=1 TO 4
265 DIM u(k)
270 FOR j=1 TO k
275 LET u(j)=e+(j-1)*rk
280 NEXT j
290 FOR j=1 TO k
295 LET x=1+INT (RND*k)
300 IF u(x)=-1 THEN GO TO 295

```



```

305 LET t(j+m,1)=u(x): LET u(x)=-1
310 NEXT j
315 NEXT l
316 LPRINT CHR$(14);"                ";i$;CHR$(15)
319 REM ..... Print the startliste .....
320 FOR j=1 TO k
322 LET a(j+m)=j+m+er
325 LPRINT a(j+m);" ";f$(j+m);" ";g$(j+m);" ";e$(j+m);" ";l$(j+m);" ";
330 LPRINT t(j+m,1);" ";t(j+m,2);" ";t(j+m,3);" ";t(j+m,4): NEXT j
335 NEXT j
340 LET b(1)=sz: LET b(2)=k
345 INPUT "save to casetten i/n";u$
350 IF u$="i" THEN GO TO 9000
355 RETURN
999 REM .....Division for rang.....
1000 IF k>100 THEN GO TO 1050
1003 LET m=0: GO SUB 259
1006 GO TO 100
1010 IF k>70 THEN GO TO 1040
1013 LET m=0: GO SUB 259
1016 GO TO 100
1040 IF k>140 THEN LET k3=3: GO TO 1100
1050 LET k3=2: GO TO 1100
1100 FOR i=1 TO k3
1110 LET k=INT (sz/k3): LET m=(i-1)*INT (sz/k3)
1115 GO SUB 259
1120 NEXT i
1125 GO TO 100
2000 REM ..... Sorting for classes .....
2010 LET f$(j)=n$(i): LET g$(j)=s$(i): LET e$(j)=c$(i): LET l$(j)=o$(i)
2020 LET p(j)=r(i)
2022 REM LET q(j)=s(i)
2030 LET j=j+1
2040 REM IF j>=k THEN PRINT "WARNING OUT OF DIMENSION": STOP
2050 RETURN
2200 REM ..... Subroutine for the # of runner's .....
2210 REM LET k=k+k/10
2220 LET k=k+10
2230 LET k=k/10
2240 LET k=INT k
2250 LET k=k*10
2260 PRINT "In ";i$; " kategorie will take part ";k; " runners "
2270 RETURN
2999 REM .....Shell sort routine.....
3000 LET n=1
3010 LET o=2-n
3020 IF o>sz THEN GO TO 3030
3025 LET n=n+1: GO TO 3010
3030 LET n=n-1
3040 LET n=2-n
3100 LET c=sz-n: PRINT c
3110 FOR j=1 TO c
3120 FOR i=j TO 1 STEP -n
3125 LET d=i+n
3130 IF p(d)>p(i) THEN GO TO 3180
3140 LET w=f$(i): LET y=g$(i): LET x=e$(i): LET z=l$(i): LET y=p(i)
3145 REM ..... na ifine! felhott n.entakkor + z=q(i) ....
3150 LET f$(i)=f$(d): LET g$(i)=g$(d)
3155 LET e$(i)=e$(d): LET l$(i)=l$(d): LET p(i)=p(d)
3160 LET f$(d)=w$: LET g$(d)=y$: LET e$(d)=x$: LET l$(d)=z$: LET p(d)=y
3170 NEXT i
3180 NEXT j
3190 LET n=n/2
3200 IF n>0.1 THEN GO TO 3100
3210 RETURN
8999 REM ..... Save the data .....
9000 SAVE "kategoria" DATA i$()

```

```

9002 SAVE "k.adatok" DATA b()
9005 SAVE "nev" DATA f$()
9010 SAVE "sz.ev" DATA g$()
9020 SAVE "club" DATA e$()
9030 SAVE "ország" DATA l$()
9040 SAVE "rajt" DATA t()
9050 SAVE "r.szam" DATA a()
9060 SAVE "r.list" DATA p()
9070 REM SAVE "lista 2" DATA q()
9100 VERIFY "kategoria" DATA i$()
9102 VERIFY "k.adatok" DATA b()
9105 VERIFY "nev" DATA f$()
9110 VERIFY "sz.ev" DATA g$()
9120 VERIFY "club" DATA e$()
9130 VERIFY "ország" DATA l$()
9140 VERIFY "rajt" DATA t()
9150 VERIFY "r.szam" DATA a()
9160 VERIFY "r.list" DATA p()
9170 REM VERIFY "lista 2" DATA q()
9180 STOP

```

```

3 REM *****
4 REM *
5 REM *          HK85   Runner's card printer          *
6 REM *
7 REM *
8 REM *
9 REM *****
10 LOAD "" DATA i$()
15 LOAD "" DATA v()
20 LOAD "" DATA f$()
30 LOAD "" DATA g$()
40 LOAD "" DATA e$()
50 LOAD "" DATA l$()
60 LOAD "" DATA t()
70 LOAD "" DATA a()
80 LOAD "" DATA p()
90 REM LOAD "" DATA q()
95 LPRINT CHR$(27);CHR$(38);CHR$(32)
98 LPRINT CHR$(27);CHR$(36);CHR$(39)
99 PRINT i$
100 FOR i=1 TO v(1)
115 FOR j=1 TO 4
116 LPRINT CHR$(14);a(i);"      ";i$;"      ";j;CHR$(15);".-nap": LPRINT
117 LPRINT CHR$(14);f$(i)
118 LPRINT : LPRINT CHR$(15);g$(i);"      ";e$(i);"      ";l$(i);"      ";p(i)
120 LPRINT CHR$(14);"      ";t(i,j): LPRINT : LPRINT
125 NEXT j
126 PRINT
130 NEXT i
995 LPRINT CHR$(27);CHR$(38);CHR$(32)
998 LPRINT CHR$(27);CHR$(36);CHR$(39)
999 STOP
1000 FOR i=1 TO 100
1020 LPRINT "      ";i
1030 NEXT i
9170 STOP

```

```

3 REM *****
4 REM *
5 REM *   HK85   Printer for start list
6 REM *
7 REM *
8 REM *
9 REM *
10 LOAD "" DATA i$( )
15 LOAD "" DATA v( )
20 LOAD "" DATA f$( )
30 LOAD "" DATA g$( )
40 LOAD "" DATA e$( )
50 LOAD "" DATA l$( )
60 LOAD "" DATA t( )
70 LOAD "" DATA a( )
80 LOAD "" DATA p( )
99 LPRINT CHR$(14);"                ";i$;CHR$(15): LPRINT
100 FOR i=1 TO v(1)
110 LPRINT AT 1,3;a(i);: LPRINT AT 1,9;f$(i);
113 IF p(i)>0 AND p(i)<500 THEN LPRINT "  (<"; LPRINT AT 1,28;p(i);)" ";
116 LPRINT AT 1,36;g$(i);: LPRINT AT 1,40;e$(i);"  ";l$(i);
121 FOR j=1 TO 4
122 LPRINT AT 1,(47+5*j);t(i,j);
125 NEXT j
126 LPRINT
130 NEXT i
135 LPRINT : LPRINT
138 PRINT "kovetkezo!!!": PAUSE 0
140 GO TO 10
999 STOP

```

```

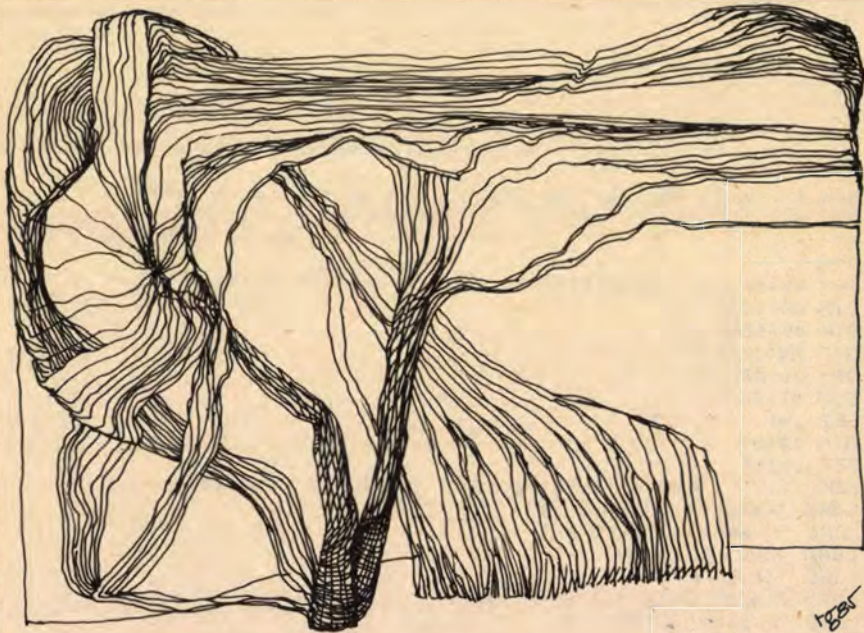
3 REM *****
4 REM *
5 REM *   HK85 Printer for Start list according to clubs
6 REM *
7 REM *
8 REM *
9 REM *
10 DIM m$(1000,20)
20 DIM d$(1000,5)
25 DIM k$(1000,4)
30 DIM u(1000,4)
40 DIM q(1000)
50 LET j=1
60 DIM e$(5)
70 LET j=j+1
99 REM ..... Az egyes kategoriák adatainak betöltése .....
100 LOAD "kategoria" DATA i$( )
110 LOAD "k.adatok" DATA b( )
120 LOAD "nev" DATA n$( )
129 LOAD "club" DATA c$( )
140 LOAD "rajt" DATA t( )
150 LOAD "r.szam" DATA r( )
200 FOR i=1 TO b(1)
210 LET m$(j)=n$(i)
220 LET d$(j)=c$(i)
225 LET k$(j)=i$
230 LET q(j)=r(i)
240 FOR k=1 TO 4
250 LET u(j,k)=t(i,k)
260 NEXT k
270 LET j=j+1
280 NEXT i

```

```

290 PRINT j;
300 INPUT "van meg? ";q$
310 IF q$="i" THEN GO TO 100
999 REM ..... A klubok szerinti válogatás ciklusa .....
1000 INPUT "club...";e$
1010 LPRINT CHR$(14);"                ";e$;CHR$(15)
1020 FOR i=1 TO j+1
1030 IF d$(i)=e$ THEN GO SUB 1100
1040 NEXT i
1050 FOR k=1 TO 4: LPRINT : NEXT k
1060 GO TO 1000
1100 LPRINT " (";q(i);" )      ";m$(i);" ";k$(i);" ";
1110 FOR k=1 TO 4
1120 LPRINT u(i,k);" ";
1130 NEXT k
1140 LPRINT
1150 RETURN
1160 STOP

```



Reischl Gábor rajza

A TÁJFUTÁS TUDOMÁNYOS FOLYÓIRATA

Három évvel az első IOF-szimpozium után, amelyet "A verseny-tájfutás edzésszükséglete" címmel 1982. július 26-30. között tartottak Stockholmban, megjelent a Scientific Journal of Orienteering első száma.

Néhány szó a folyóirat ajánlásából:

A Scientific Journal of Orienteering célja, hogy a tájfutással kapcsolatos időszerű kutatások, kísérletek nemzetközi áttekintését adja.

A folyóirat különböző képzettségű edzők, sportolók és tudósok számára készül, és tájékoztatásul szolgál egyetemi hallgatóknak, könyvtáraknak, intézményeknek, tájfutó szövetségeknek és kluboknak is.

A Scientific Journal of Orienteering a tájfutás-kutatás bármely területéről származó közleményeket közre ad a következő formában:

- eredeti közlemények,
- kutatási jelentések,
- előzőleg már megjelent cikkek vagy le nem közölt eredmények összefoglalása vagy áttekintése,
- a közlemények irodalomjegyzéke,
- más területekről való tudományos felfedezések tájfutásra való adaptálása,
- tervezett kutatások bejelentése,
- a tudományos csoporttal való kapcsolattartás.

A folyóirat évente 1 vagy 2 alkalommal jelenik meg, a közlemények számától és a tájfutás-kutatás/ kísérletezés széleskörűségétől függően.

A folyóirat első számának tartalmából: Három részletes kutatási jelentést olvashatunk a következő címekkel:

- A vér savasodása egy tájfutó pálya teljesítése során a különböző szakaszokban.
- A vizuális figyelem és koncentráció lépcsőzetesen emelt futószalagos vizsgálat során tájfutók és hosszútávutók esetében.
- Az útvonalválasztás során alkalmazott információkeresés és döntés pszichológiája.

/Mindhárom kutatást az NSZK Sportiskola közreműködésével végezték./

A folyóirat számos összefoglalást közöl az alábbi című tudományos munkákból:

- A tájfutás kognitív szerkezete és stratégiája/ egyetemi hallgatókkal és tájfutókkal végzett kutatás
- Probléma-megoldó stratégiák a tájfutásban
- Térképolvasás a tájfutásban - részjelentés
- Empirikus tanulmány: A pszichológiai elvek alkalmazása a tájfutás oktatása során
- A tájfutó viselkedése a döntés során
- Különböző szintű tájfutók viselkedési formái a technikai feladatok megoldása során
- A szakirányú erősítő edzés hatása tájfutókra.

A folyóirat általános nyelve az angol, de egyes összefoglalásokat németül is közöl.

Egy érdekesebb közleményt a Tájfutás is közöl magyar nyelven.

A folyóirat első számának példánya a tájfutó könyvtárban megtalálható, az érdeklődők ki is kölcsönözhetik. /A könyvtár az országos szövetségben, minden szerdán 16-18 óra között nyitva van./

Csókör Irén



IRÁNYTŰ

AVAGY SZAKIRODALMI SZEMLE

Az 1985-ös év során ujjáalakult az edzőbizottság. Széleskörű feladatai között szerepel az, hogy a versenyzők felkészítésében felhasználható hazai és idegennyelvű anyagokat hozzáférhetővé tegye gyakorló edzőink, és összes versenyzőnk számára.

A feladatot én vállaltam magamra, és már az indulásnál akadtak kétségeim. Kérdésem, hogy milyen "életkorú" cikkekről, könyvekről érdemes beszámolni, és hogy azokat vázlatosan kifejtve, vagy teljes egészében, netán csupán szerzői cím és hozzáférhetőségre utalva említem meg. A probléma azért nem túl nagy, ha az olvasók segítségét is kérhetem a rovat szerkesztéséhez. Ezúton kérem tehát Önöket, hogy észrevételeiket, javaslatokat juttassák el a szerkesztőségbe!

Remélem, hogy egy állandó, és a felkészülésben hasznosítható rovatot tudok összehozni!

Alapvető elképzelésem, hogy a legfrissebb híreket, kutatási eredményeket, edzőmódszereket és eljárásokat azonnal közöljem, hiszen a nyomdai átfutás miatt azok eleve csúszással kerülnek az olvasó kezébe. Természetes az is, hogy elsősorban a tájékozási futás konkrét szakirodalmából próbálok anyagokat közölni, hiszen azok használhatók fel a legkisebb módosításokkal. De helyet kapnak majd a sportfelkészítésben alkalmazott különböző területek, élettan, lélektan, pedagógia, stb. A magyar nyelven megjelent, és ilymódon könnyen hozzáférhető anyagokból nem fogok kivonatot készíteni, ezzel szemben az idegennyelvű, nehezen hozzáférhető cikkek-ből viszonylag részletes - esetenként teljes - szöveg közreadását tervezem. A széleskörű és nagyterjedelmű irodalom teljes közlése lehetetlen. Ezért megfelelő igény esetén elképzelhetőnek tartom alkalomszerű, később rendszeressé váló "edzői összejövetelek" megtartását, ahol szóban kifejtve, kötetlenebb keretek között lehetne beszélgetni a meghirdetett témakörben.

Sorozatomban tervezem, hogy az edzőképzésben és önképzésben felhasználható irodalmat - szerző, cím, kiadó és esetleges rövid ismertető - folyamatosan közlöm, így egy olyan "kis-könyvtárat" létrehozva, melyből mindig meríthetünk, ha szükség van rá.

Ezek után "lássuk a medvét"!

Az ausztrál VB idején jelent meg a "Scientific Journal of Orienteering" - azaz a tájfutók tudományos lapjának első száma. A lap az IOF tudományos csoportjának munkáiról, kísérleteiről számol be. /Valutáért előfizethető lap/

Három kísérletsorozat kerül teljes kifejtésre:

1. Uwe Dresel: Tejsavas savanyodás egy tájfutó pálya különböző periódusaiban versenyszerű terhelés alatt
2. Heinz Helge Fach: Vizuális figyelem és koncentráció a sebesség fokozatos emelésének függvényében, tájfutóknál és hosszútávfutóknál - futószalagon.
3. Roland Seiler: Az információgyűjtés és döntéshozatal lélektani szerkezetére a tájfutók útvonalválasztási szituációiban

További kutatásokról rövid beszámolókat olvashatunk, megjelölve a kísérletet vezető személyt, akit érdeklődés esetén további információkért fel lehet keresni /levél./

- a./ Janssen: Ertelmi szerkezetek és tájékozási stratégia az erdőben
 - b./ Ottoson: Problémamegoldó stratégiák tájfutásban
 - c./ Ottoson-Eckermark: Térképolvasás tájfutásban
 - d./ J. Martland: Tapasztalati megállapítások a tájfutás oktatásánál jelenlévő lelki alapelemekről
 - e./ B. Kübler: A tájfutók döntési viselkedése; útvonalválasztással kapcsolatos viselkedési stratégiák analízisa
 - f./ Eckermark-Jansson: Minta a tájfutók technikai magatartására a jártasság különböző szintjén.
 - g./ Beat és Max Hinfermann: Izomrost-típusok változásai erőedzés, intervall edzés és állóképességi edzés hatására, megfelelő pároknál.
 - h./ Gärderud-Hammarberg-Larsson-Vald-maa: Csportspecifikus erő-edzés hatása tájfutókra
- /lásd Tájfutás: 1985/9-10/

Ezek után részletesen ismertetem Uwe Dresel kísérletét:

TEJSAVAS SAVANYODÁS EGY TÁJFUTÓ PÁLYA KÜLÖNBÖZŐ PERIÓDUSAIBAN VERSENSZERŰ TERHELÉS ALATT

Bevezetés:

A sikernek rengeteg fiziológiai összefüggése ismert tájfutásban. A következők viszonyait figyelték már meg korábban: Max O₂ felvétel, Max légzéstérfogat kihasználási hányadosa, szívfrekvencia; Aerob-anaerob látmenetek, futás gazdaságossága, lassú-gyors izomrost aránya. Mindazonáltal kevés tudományos vizsgálat foglalkozott ez ideig a tájfutással.

A tájfutást meghatározhatom úgy, hogy az hosszú távfutás, különböző fizikális következményekkel és rövid szünetekkel.

A következő faktorok határozzák meg a versenysebességet és a vele összefüggő fiziológiás hatást: - a pálya profilja /emelkedő-lejtő/ - technikai nehézségek - terep /nehéz-összetett/ - erő kifejtés - kapcsolat más versenyzőkkel - motiváció

Sok szerző megállapítja, hogy aerob és anaerob képességekre egyaránt szükség van. Mindez kimutatható a sejtek tejsavszintjének mérésével. A tejsav felhalmozódása az izomban és a vérben összefügg a sebességgel, és mindez behatárolja az épp aktuális hosszútávutató képességeket. A vér tejsavszintje 4 mmol LA/l /millimol laktót literenként/ - elfogadott küszöbértéke a legmagasabb aerob erő kifejtésnek. /Ahol még nincs oxigénadósság, azaz a külső, tüdő és belső sejtek közötti gázcseré során az izmokhoz jut a szükséges oxigén. Dosek/. A tejsav jelenlévő mennyisége megmutathatja a tájfutó versenyek fiziológiás követelményeit.

Azért, mert a szívfrekvencia nem egyenesen arányos a "stresszel" - pl. lelki tényezők befolyásolják - továbbá mert verseny közben az oxigénfelvételt nehézkes megmérni, célszerűnek látszik a vér tejsavszintjét mérni. A kísérletek célja tehát a vér alapján meghatározni a tejsavszintet, tájfutó pálya különböző periódusaiban, versenyszerű terhelés alatt.

2. Módszerek:

24 férfi felnőtt ill. junior NSZK-beli elit versenyző 3-szor állt rajtához.

Ezek közül 1 hivatalos verseny volt, további kettő pedig speciálisan a kísérlet kedvéért folyt. A pályaki-tűzésnél az igazi versenyek követelményeit vették figyelembe, mint:

- finom tájékozódás
- durva tájékozódás
- emelkedő
- lejtő
- nehéz terep
- finis

Néhány különlegesen felszerelt helyszínen 20nanoliter vért vettek fülcimpából. A helyszínen eltöltött időt megmérték. A vérmintákat a Német Sportiskola, Köln laborban Boek-ringer tesztkombinációkkal értékelték ki. A választott ellenőrzőpont helyeket úgy telepítették, hogy jól meg lehessen mérni bizonyos előre kiválasztott tájfutó funkciókat. Azaz bizonyos jól körülhatárolható feladattípust kellett megoldani a versenyzőknek közvetlenül a vérvétel előtt. A verseny után minden résztvevő kitöltött egy kérdőívet, amelyben rákérdeztünk az útvonalválasztásra, erő kifejtésre, motivációra, stb. A szignifikáns különbségek kimutatására WILCOXON tesztet használtuk.

3. Eredmények:

Mindhárom versenyen a tejsavosodás különböző szintjeit találtuk a különböző jellegű tájfutó feladatoknál. A legkifejezettebb savanyodást egy emelkedő után mérték /55 m szintkülönbség 200 m-en belül/ átlag: 7,28 mmol LA/l. Ez a fajta savanyodás szignifikáns módon eltér más helyzetekben mért értékektől / $p < 0,001$ / - tehát a situációra jellemző.

Hasonló, fontos különbségeket találtunk a tejsavkoncentrációban, összevetve a finom és durva tájékozódást igénylő szakaszokat. / $p < 0,025$ /

1. ábra: Tájfutó verseny különböző szakaszaiban mért jellemző tejsavkoncentráció

2. ábra: A tejsavkoncentráció alakulása a tájfutóverseny különböző szakaszaiban.

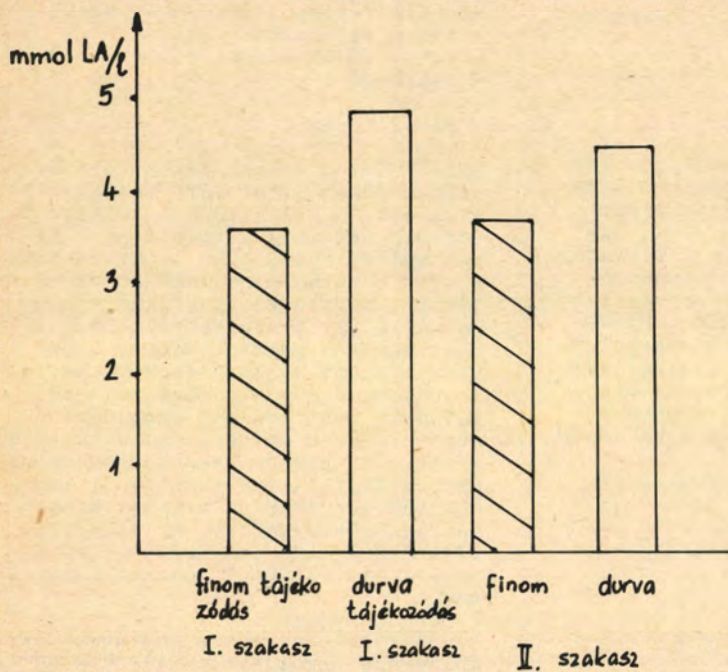
Az átlag különbség a savanyodást illetően 1-1,65 mmol LA/l.

A durva tájékozódáshoz: 4,41-6,72 mmol LA/l értékek tartoztak, az épp aktuális versenyhelyzettől függően. A finom tájékozódáshoz 3,57-4,6 mmol LA/l

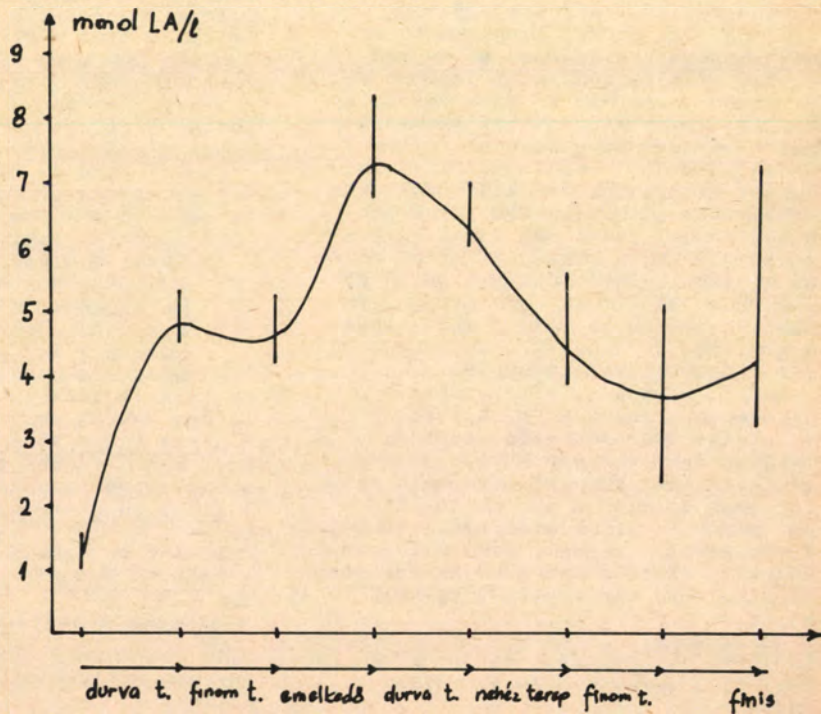
Alacsony tejsavkoncentrációt mértek a nehezen futható szakaszokon: 4,41 mmol LA/l.

A befutón a tejsavszint 2 mmol-lal való emelkedését figyelték meg, az egyének motivációtól függő eltérésekkel.

1. ábra



2. ábra



Végezetül a futóidő és a tejsavszint csökkenése-helyreállítása között nem találtak szignifikáns összefüggést. Továbbiakban a következő irányok figyelhetők meg:

1. Korábbi futószalagos mérések alapján az alanyok magas aerob kapacitással rendelkeznek /késői anaerob küszöb/, és előnyben vannak a kevésbé edzettekkel szemben - hiszen nem fut fel olyan magasra a tejsavszint.

2. Azok a személyek, akik atléták módjára készültek fel - pálya vagy országúti futás - magasabb tejsavkoncentrációig vitték.

4. Az eredmények megvitatása:

Az alapvető "felfedezés" a jelen kutatásban a fizikai igénybevétel különböző szintje a versenyszerű tájfutásban. A bevezetőben vázolt tényezők miatt a tájfutásban terhelési csúcsok - és szünetek - könnyítések fedezhetők fel, ellentétben a többi hosszútávú sporttal: maraton, sífutás, gyaloglás, stb. - amelyek hasonló módon állóképességi jellegűek. A többi sportágban arra törekszenek, hogy elkerüljék a savasodást a verseny alatt. 4 mmol LA/l tejsavszint ritkán adódik. /Ezt nevezhetjük aerob-anaerob küszöbnek/. Magas tejsavszint az izmokban és a vérben negatív hatással van a teljesítményre - az izmok fáradtságát és a szellemi kapacitás csökkenését eredményezi. Ha a gyakorlás tovább folyik nagy intenzitással, akkor a zsírok felhasználása válik jellemzővé /lipolízis/.

Több munka foglalkozik a további felhasználás -értékesítés- energiáméréssel, melyeket akadályoz a magas tejsavszint. /Posek: lásd még részletesebben a kiskönyvtárnál!/
A szénhidrátok glikogenolízise során a megnövekedett szénhidrátfelhasználást a raktárak kiürülése követi, amely kimerüléshez vezet a sporttevékenység folytatásakor. A tartalék szénhidrátok hiánya a gondolkodás kimerüléséhez vezet, amelyet gyakran figyelhetünk tájfutó versenyek utolsó szakaszain.

A tejsav megjelenése az izmokban és a vérben a pálya követelményeitől függ. A durva tájékozódás és emelkedőfutás magasabb tejsavkoncentrációt hoz, azaz nagyobb fizikális stresszt okoz, mint a finom tájékozódás vagy a nehezen futható terepen való haladás.

Az eddigi kutatásokkal szemben mi azt rögzítettük, hogy egy verseny során akár több csúcs is jelentkezhet a tejsav felszaporodásában. A verseny kezdeténél megfigyelt magas tejsavszint csak részben indokolható

a nagy sebességgel, azt további, fentiekben megemlített összetevők egészítik ki.

A viszonylagosan magas tejsavszint, amelyet a verseny egészen mutattak a versenyzők /pl. finom tájékozódás, emelkedő, vagy finom tájékozódás, nehéz terep - mind az anaerob küszöb közelében/ az egyéb állóképességi sportágaktól eltérő! Ez a nagy fizikális igénybevétel eredményezi a tartós glikogén fogyasztást a verseny alatt.

A magas tejsavszintre 2 magyarázatot találtunk:

1. Az egyik ok a tájfutó verseny különleges követelménye lehet! Azok a futók, akik magasabb aerob kapacitással rendelkeznek, kevésbé savasodnak el. A tejsavkoncentrációt meghatározó egyik faktor, az a képesség, hogy mennyire képes a futó verseny alatt a savas termékeket közömbösíteni, eliminálni. Ahogy azt labdarúgók és jégkorongozók esetében is megfigyelték, a magas aerob kapacitás egyben jelenti a szervezet helyreállító képességének magas szintjét, amely a tejsav azonnali eliminálását jelenti.

2. A másik magyarázat: azok a sportolók, akik az atlétikához hasonló /intervall/ edzéseket alkalmaznak a felkészülésben - akár magas aerob vagy anaerob képességük fejlesztése céljából -

- a gyakorlás alatt is magas tejsavszintet érnek el.



Könyv

Kiskönyvtár: Dr. Grubich Vilmos: A sportolók táplálkozása Sport, Bp. 1980. Ez a könyv a sportolók, edzők, sportorvosok és szakácsok számára készült. Viszonylag kevés képzettség elegendő a megértéséhez, tápanyagtáblázatai pedig mindenki számára hasznosíthatók. A kalóriaértéken túl hétköznapi élelmiszereink összetétele, azok só-/vas!/ tartalma feltüntetésével. "Tápanyagok és izommunka" c. fejezete röviden leírja a szervezetben lejátszódó átalakulásokat, hogyan lesz az almáspitéből aranyérem.

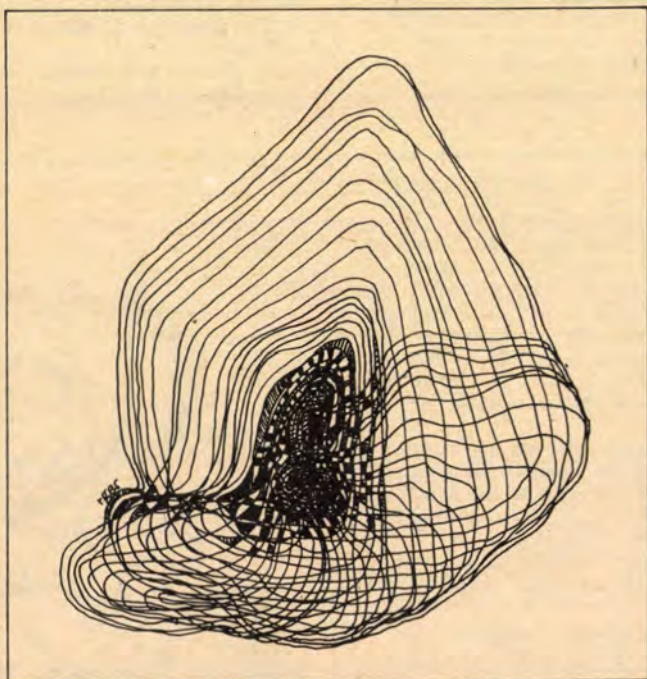
Ezek után alapvető tápanyagaink - fehérje - zsír - szénhidrát - szerepét, átalakulását részletesen tárgyalja, majd megjelöli azok forrásait. Ezen fejezetek választ adhatnak néhány olyan kérdésre, melyek a fentiekben leírt Uwe Dresel kísérlet során felmerültek. /lipolízis, anaerob, aerob munka/

Dr. Fekete Jenő Tájéfutó technikai ABC Magyar Tájékozódási Futó Szövetség 1985.

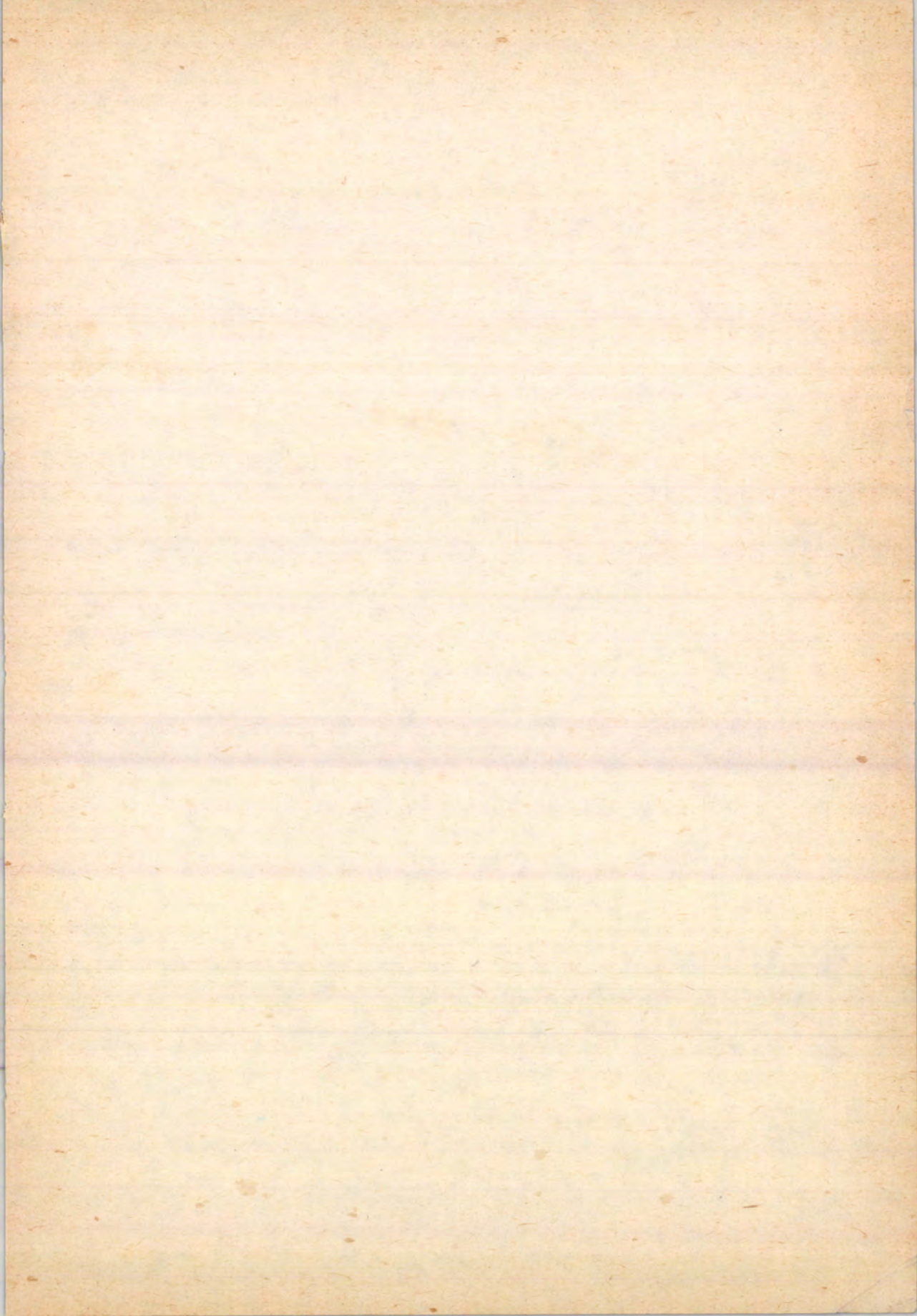
A térképekkel és ábrákkal gazdagon illusztrált kézikönyv két fejezetben foglalja össze a már kipróbált, és tapasztalat szerint eredményesen alkalmazható technikai edzésmintákat. Igényes útmutatásokkal 54 különböző technikai edzést ismerteti a szerző, majd ismerteti a hosszúfutás és résztávos edzések közben végezhető technikai edzéseket, 26 lehetőséget említve. Ára 30,- Ft.

A tájékozódás technikájának ilyen gazdag tárháza nem csupán edzőknek, hanem "gondolkodó sportunkban" résztvevő összes gondolkodó versenyzőnek sok ötletet adhat, feltétlenül ott a helye a könyvespolcon!

Dosek Ágoston



Reischl Gábor rajza



Ára: 14.-Ft

