

TÁJFUTÁS

XIV/1



1983/1

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZASZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1983. február hó
Terjeszti a Magyar Posta

Szerencsések a budapesti versenybírók, mert ők nemcsak lapunkból, hanem a szövetség, mármint a budapestinek a külső kiadványából is értesülhetnek a sportág ügyes-bajos dolgairól, eredményeiről. Sőt, nagyon sok olyan beszámoló, cikk jelenik meg, ami máshol fel nem lelhető. És éppúgy havonta jelenik meg a Tájjóló, mint a Tájjfutás. Illetve mégsem úgy, hanem rendszeresen. A lap foglalkozik mindennel; gyorsan, frissen úgy, mint régen a sportág hőskorában. Akkor régen sok megyei körlevélen túlnövő híradó volt; a napokban éppen a Hevesi Szél került a szerkesztő kezébe, s elámalt rajta; mennyire üdék még a proolémák, tenniakarók a versenyzők, versenybírók. Kevés sportág van manapság szerte a hazában, ahol nem a vidék előretörését tapasztalhatjuk. Lehet, hogy e lap megindulása, egy későbbi budapesti fellendülés kezdetét jelzi? Lehet, hogy nem fognak csökkenni a fővárosi szakosztályok? Lehet, hogy a Tájjfutás is ösztökélve érzi magát, a szerkesztő resttelleni fogja magát saját lapja elmaradásáért? Nem, lehet; hanem biztos, hogy versengeni fogunk az olvasó kegyeiért, s ha a vidékiek nem is tudják olvasni, de közvetve így lesz hasznuk a Tájjóló című lapból. Mert az egészséges versenyszellem nemcsak a sport világában, hanem a szakajtó terén is hasznos.

A FUTÁS DICSÉRETE

Imádkok futni! Eddigi éltém alatt rengeteget futottam, több mint 40000 km-t. Nem tudám felsorolni azokat a helyeket; itthon és idegenben, ahol már szaladtam ez idáig. Mindenütt jó futni, de a környezet rám mindig mély hatást gyakorol.

Legkevésbé jó a futás a városi utcákon, emberek között. A járókelők sokasága nem idillikus környezet a futó számára.

Atlétikai pályán sem túlságosan élvezetes a futás. Alapvetően a világ minden pályája egyforma, körbe-körbe kell róni a vörös salakon vagy a rekortánon; egyhangú dolog.

Kellemesebb az országúti futás. Bár itt az autósok élhetik ki "felsőbbrendűségüket" a futóval szemben, egyesek meg is teszik. A szüntelenül változó tájék eltereli a figyelmet a fizikai fáradtságról. Ismeretlen vidéken a múlt kanyargó szalagján messze hajt a kíváncsiság: vajon mi vár rám a következő kanyar után?

A legesodálatosabb a szabad természetben, erdőben-mezőkön, hegyekben futni! Madarak utánózhatalan dallamai; vadak lesnek ki a sűrűből. Őzek szökellenek át az úton, fácánkakas röppen fel rikácsolással. Többször csörtettek már el a közelemben vaddisznók.

AZ 1982. ÉVI RANGSOR

FELNŐTT FÉRFI "ELIT"

1. Kelemen János	Schönhercz	100,00
2. Dosek Agoston	DVTK	101,31
3. Kiss Zoltán	Postás	106,08
4. Bokros István	MEAFC	107,33
5. Gyurkó László	K.Lombik	107,80
6. Eenedek István	Volán	108,33
7. Molnár Géza	BEAC	108,66
8. Szabó László	PVSK	109,28
9. Boros Zoltán	Postás	110,45
10. Homfi Gábor	STC	111,95
11. Böcsi Ferenc	DVTK	113,45
12. Spiegl János	SMAFC	113,50
13. Hirth Jenő	Schönhercz	114,21
14. Kuron György	BEAC	115,84
15. Krajcsovics András	TITÁSZ	117,19
16. Hrenkó László	Bottyán	117,61
17. Nagy Márton	PVSK	118,96
18. Pápai János	Schönhercz	119,04
19. Hegedüs Zoltán	OSC	120,26
20. Bodó Pál	K.Lombik	120,50
21. Harkányi Ádám	MAFC	124,10
22. Szabó Lajos	MEAFC	126,03
23. Tóth János	PVSK	127,56
24. Györgyi László	OSC	127,84
25. Balla Sándor	Bottyán	139,19
26. Kovács Attila	DVTK	135,13
27. Bolgár János	Bottyán	139,19

FELNŐTT NŐ "ELIT"

1. Rostás Irén	HVSE	101,88
2. Csökör Irén	Postás	105,95
3. Korsovsky Ágnes	DVTK	106,25
4. Lendl Zita	Postás	106,81
5. Kiss Gabriella	Sabária	108,53
6. Kármán Katalin	GSSE	108,99
7. Dániel Edit	GSSE	109,22
8. Kovács Magda	TIPO	109,24
9. Halász D.Éva	K.Lombik	113,32
10. Boros Zoltánné	Postás	117,72
1. Özse Ágnes	GSSE	120,14
12. Korik Vera	Postás	121,09
13. Varró Rózsa	DVTK	124,44
14. Ambró Judit	OSC	124,74

FELNŐTT FÉRFI "A"

1. Tóth Károly	SZUSE	105,82
2. Iga István	Schönhercz	106,42
3. Harkányi Csaba	K.Lombik	10,66
4. Loch Ferenc	GSSE	110,34
5. Pardi Zoltán	SMAFC	111,16
6. Kéri Péter	Törekvés	112,37
7. Béres András	EVTK	113,37
8. Bokros György	MEAFC	114,32
9. Csépanyi László	MAFC	114,99
10. Simon Gábor	SMAFC	115,67
11. Vékony Andor	K.Lombik	116,28
12. Aranyi József	Ny.Mg.Főisk	116,35
13. Hegedüs Ábel	BEAC	116,46
14. Gyalog László	GSSE	119,02
15. Kovács Attila	DVTK	119,21

16. Horváth Attila	GSSE	119,33
17. Pap László	TIPO	119,77
18. Pelyhe Lénés	STC	121,20
19. Petró Géza	TIPO	121,43
20. Margitay Endre	Sabária	122,40
21. dr.Kovács László	PVSK	122,74
22. Jankó Tamás	BEAC	125,16
23. Zentai László	Pásztó	128,42
24. Marton Péter	K.Rákóczi	129,41
25. Muliter Gábor	MAFC	129,83
26. Hajdú Károly	Műanyag	132,65
27. Bertóthy Edgár	MEAFC	132,71
28. Balogh Tamás	GSSE	134,23
29. Tóth Lajos	VOLÁN	135,83
30. Zakariás János	Törekvés	137,01

FELNŐTT NŐ "A"

1. Jerger Valéria	PVSK	105,50
Boros Zoltánné	Postás	109,14
2. Hidvégi Nóra	OSC	111,49
Korik Vera	Postás	113,40
3. Fent Marianna	Videoton	120,20
4. Sipos Etelka	Sz.MÁV MTE	120,64
5. Osztafia Judit	BEAC	125,01
6. Majoros Erika	TITÁSZ	128,91
7. Kacs Kovics Helga	PVSK	130,10
8. Kovács Bea	K.Lombik	134,68
9. Pál Ilona	K.Lombik	140,49
10. Balla Katalin	K.Lombik	148,29

JUNIOR FÉRFI

1. Lantos Zoltán	BEAC	100,24
2. Bárdosi Zoltán	Sabária	102,42
3. Szieberth Péter	PVSK	102,42
4. Széles Gábor	MAFC	104,55
5. Tóth Gábor	Haladás	104,65
6. Lukács József	Videoton	104,81
7. Egei Tamás	VOLÁN	107,16
8. Szerdahelyi Zoltán	Sabária	109,56
9. Gajdos György	PVSK	112,12
10. Kovács Tibor	Sabária	112,55
11. Takács Csaba	Schönhercz	115,34
12. Vári Tibor	TIPO	120,50
13. Pálffy József	BEAC	123,75
14. Prill László	VOLÁN	124,73
15. Leeb Ferenc	MAFC	125,78
16. Gondár Károly	BEAC	125,80
17. Molnár Tibor	SMAFC	128,89
18. Takács József	Schönhercz	129,64
19. Varga András	STC	130,78
20. Németh Ferenc	Videoton	133,78
21. Farkas Dezső	E.Spartacus	134,12
22. Balogh Imre	Karcag	136,61
23. Géczy T.László	DVTK	140,93
24. Less Nándor	DVTK	147,00
25. Karvalics Zoltán	Sabária	148,18
26. Ferenczy Ákos	Sz.MÁV MTE	154,10
27. Zakariás Pál	BEAC	157,44

28. Sebők Gábor	Karcag	181,24
29. Molnár Gyula	Paks	184,40
30. Tóth Ferenc	Ny.Mg.Főisk	186,58

15. Vasvári Zsuzsa	MMG	143,91
16. Pajor Enikő	Sabária	148,93
17. Salánki Katalin	OSC	152,32
18. Schönviszky Ágnes	MEAFK	154,13
19. Levesgy Katalin	Tipo	154,19
20. Tóth Henrietta	GSSE	156,01
21. Nyögéri Tünde	K.Lombik	163,09
22. Ambró Ágnes	OSC	167,49
23. Kovács Judit	K.Lomtik	172,07
24. Szende Katalin	OSC	175,08
25. Devecs Judit	Zalaerdő	180,12
26. Szebenszky Anikó	D.Müany	184,65
27. Csákányi Zsuzsa	K.Lomtik	205,53
28. Kiss Ildikó	Szentesi	210,50
29. Várfoki Margit	K.Lomtik	211,27
30. Polgári Andrea	K.Lombik	211,50
31. Diószegi Magda	BEAC	233,70
32. Keller Mária	Szentesi	245,36

IFJUSÁGI FÉRFI

1. Nagy Róbert	VOLÁN	100,49
2. Borbély Károly	Videoton	101,90
3. Bardi János	GSSE	105,79
4. Vityi Péter	Tipo	105,97
5. Viniczai Ferenc	Videoton	109,25
6. Benke Gábor	Tipo	109,26
7. Kajdi Csaba	Sabária	110,86
8. Deme Zoltán	GSSE	113,62
9. Lipták József	DVTK	115,04
10. Antal Gábor	MHD	121,49
11. Mihácsi Tamás	STC	122,75
12. Károlyi Gyula	GSSE	123,22
13. Mátyus Attila	GSSE	125,69
14. Szabó Tamás	SMAFC	125,85
15. Németh László	Videoton	126,70
16. Horváth Csaba	Sz.MÁV	128,34
17. Horgos Gábor	PVSK	129,95
18. Tóth Sándor	OSC	131,26
19. Munkácsi Ferenc	Sz.MÁV	131,89
20. Török József	STC	131,96
21. Óra Róbert	Sabária	132,05
22. Nagy Ferenc	Postás	135,29
23. Németh Attila	Postás	136,76
24. Diószegi Ferenc	Tipo	140,41
25. Szarvas Gyula	DVTK	140,53
26. Lajkó András	SZVSE	141,99
27. Széles György	DVTK	142,82
28. Fertő Imre	Videoton	142,92
29. Barna Róbert	K.Rákóczi	143,91
30. Szántó András	Volán	145,03
31. Soós Gyula	OSC	148,71
32. Kóbel Gyula	DVTK	151,18
33. Szöllősy Gábor	GSSE	152,94
34. Bérczi József	Karcag	153,10
35. Árvai József	DVTK	158,82
36. Puskás Mihály	D.Müanyag	160,41
37. Baksai Zoltán	K.Rákóczi	163,41
38. Németh György	Sabária	166,68
39. Mészáros István	Karcag	167,58
40. Blidár János	SZVSE	170,38
41. Koppány László	BEAC	176,82
42. Takács Endre	D.Müanyag	177,80
43. Kéri Sándor	Karcag	181,51
44. Vincze Károly	Sz.MÁV	182,82
45. Skultéthy Zoltán	SZVSH	187,38

IFJUSÁGI NŐK

1. Pókk Marianna	Videoton	102,52
2. Oláh Katalin	Ny.Mg.Főisk	103,57
3. Polonyi Zsuzsa	Volán	106,41
4. Csilling Agnes	BEAC	114,22
5. Boa Agnes	Ajka	116,81
6. Üveges Gabriella	DVTK	118,80
7. Krasznai Orsolya	OSC	119,49
8. Lucsányi Ildikó	Volán	121,87
9. Várady Szilvia	DVTK	122,17
10. Ruzsa Magda	BEAC	125,38
11. Kaifis Agnes	Volán	132,85
12. Kaló Zsuzsa	DVTK	133,64
13. Tóth Enikő	DVTK	134,89
14. Ajkai Andrea	OSC	137,58

SERDÜLŐ FIUK

Siegler Konrád	GSSE	100,29
2. Makra Zsogmond	OSC	100,93
3. Kovács László	PVSK	103,06
4. Tóth Zsolt	Haladás	105,11
5. Erdélyi Kálmán	MHD	109,25
6. Pavlovics Gábor	K.Rák.	112,81
7. Nógrádi Csaba	PVSK	113,13
8. Kocska Zoltán	Sabária	114,05
9. Mesics Péter	SMAFC	114,13
10. Argay Gyula	BEAC	114,62
11. Valkó Csaba	DVTK	115,33
12. Aradi Richárd	PVSK	116,95
13. Paulovics László	GSSE	116,97
14. Faggyas László	ATSC	117,19
15. Vass Attila	Schön.	118,47
16. Órfalvy Árpád	TIPO	118,69
17. Zagyi László	Jászapati	120,25
18. Gordcs Attila	K.Spart.	120,74
19. Csizmadia János	K.Rák.	121,28
20. Horváth Pál	SMAFC	121,28
21. Kapitány Sándor	GSSE	122,40
22. Rudó Károly	BEAC	123,63
23. Mihácsi Zoltán	TIPO	125,67
24. Fáy Dániel	TIPO	125,84
25. Márton László	K.Rák.	127,52
26. Szekeres György	PVSK	127,68
27. Kovács Gábor	B.MED.	128,44
28. Rosunger Zsolt	PVSK	129,21
29. Nagyorósi Tamás	PVSK	130,02
30. Móricz József	Haladás	130,19
31. Reguly Árpád	NBSE	131,79
32. Juhász László	Haladás	132,17
33. Melláth József	K.Rák.	135,35
34. Zádor Tamás	Volán	135,40
35. Illés Attila	Jászár.	139,68
36. Király Pál	SMAFC	142,59
37. Szencs Attila	KLTE	142,60
38. Kovalcsik István	B.MED.	142,71
39. Jenei Attila	D.Müany	143,68
40. Mácsik Zoltán	GSSE	146,41
41. Zsolnay Tamás	TIPO	146,55
42. Doma Imre	GSSE	146,65
43. Dominik Ferenc	Volán	147,97
44. Fehérvári Péter	STC	148,28
45. Gyuris Csaba	SZVSE	149,10
46. Koltay Zoltán	GSSE	149,16
47. Molnár Csaba	K.Lomb.	152,32

48. Bognár József	Videoton	153,17	16. Jaksa Andrea	GSSE	123,76
49. Zagyi Róbert	Jászap.	153,93	17. Kiss Kinga	Haladás	125,33
50. Monzera József	K.Lomb.	155,57	18. Geosits Beatrix	Haladás	125,35
51. Lantos Péter	BEAC	156,46	19. Kopasz Marianna	TIPO	126,86
52. Brasanovics Zoltán	K.Rák.	157,21	20. Lovas Ágnes	PVSK	127,62
53. Tóth Tamás	Sabária	157,68	21. Hegedüs Ildikó	K.Lomb.	129,30
54. Kálmán Ferenc	Schönhercz	58,12	22. Cserháti Györgyi	K.Lomb.	130,60
55. Marina György	Ny.Mg.Főisk.	160,71	23. Tóth Réka	TIPO	131,46
56. Simon Tamás	ATSC	161,77	24. Kovács Ildikó	PVSK	133,89
57. Nagy Gábor	NIKE FAK	162,16	25. Bíró Aletta	BEAC	134,66
58. Horváth Csaba	Sabária	162,64	26. Horváth Andrea	Sabária	137,12
59. Sümeghy György	GSSE	163,00	27. Sajben Katalin	Ny.Mg.Főisk	137,37
60. Várbíró Zsolt	PVSK	164,59	28. Bors Melinda	Schönhercz	138,11
61. Halaj László	Jászap.	166,35	29. Ládi Dóra	DVTK	139,19
62. Porcsa Tamás	K.Rák.	167,25	30. Németh Mária	DVTK	142,18
63. Vásárhelyi Tas	K.Lomb.	170,81	31. Agoston Erika	Kismotor	142,58
64. Fekete Zoltán	E.Spart.	172,84	32. Wengrin Ágnes	Schönt.	144,12
65. Csákányi György	K.Lomb.	177,07	33. Takács Györgyi	NIKE F.	144,33
66. Balogh Zoltán	Sabária	181,13	34. Soós Éva	Karcag	147,14
67. Agoston Péter	Kismotor	190,69	35. Nyerges Judit	E.Spart.	149,94
68. Paszt György	KLTE	210,40	36. Szakács Timea	Ny.Mg.Főisk	151,97
			37. Valkony Zsuzsa	K.Lomb.	152,42
			38. Klinka Judit	TIPO	152,45
			39. Garami Eszter	PVSK	155,15
			40. Balogh Edit	Karcag	156,33
			41. Cseresnyés Ágnes	TIPO	156,42
			42. Várfoki Gabi	K.Lomb.	160,74
			43. Belánszky Katalin	MMG	161,09
			44. Turgonyi Dóra	BEAC	162,43
			45. Sebők Zsuzsa	Szentesi	164,64
			46. Koltai Ágnes	GSSE	166,61
			47. Reguly Andrea	NBSE	167,71
			48. Domokos Éva	K.Lomb.	168,64
			49. Voesits Diána	BEAC	178,49
			50. Böszörményi Kati	Szentesi	217,63

SERDÜLŐ LEÁNY

1. Javorics Éva	Haladás	103,61
2. Tóth Klára	Sabária	106,48
3. Kaló Edina	DVTK	110,77
4. Ludnay Zsuzsa	E.Spart.	111,27
5. Pintér Zsuzsa	Postás	111,99
6. Bérczes Krisztina	DVTK	114,02
7. Tóke Tünde	Sabária	114,17
8. Györffy Gabriella	GSSE	114,39
9. Csala Judit	DVTK	114,91
10. Korona Tünde	GSSE	115,79
11. Német Petra	TIPO	116,81
12. Reiser Gabriella	TIPO	118,41
13. Csillag Vera	E.Spart.	120,00
14. Juhász Júlia	Haladás	120,28
15. Ferenczy Timea	K.Lomb.	121,66



Sítájfutás Leningrádban

A Tájfutás 1982/6.számában megjelent Tájszízés? című cikk valószínűleg többek érdeklődését felkelti majd sportágunk télen is üzhető változata iránt.

A hazai sítájfutó versenyek elterjedését viszont, véleményem szerint, jelentősen hátráltatja az időjárás és felszerelési problémákon túl az is, hogy egy-egy versenynek az említett cikkben leírt módon történő megrendezése jóval nagyobb terhet ró a rendezőségre, mint például egy hagyományos nyári verseny rendezése. Gondoljunk csak a sífutópálya jóval bonyolultabb megtervezésére, a sínyomok lefektetésére a terepen, valamint a pálya és a lefektetett sínyomoknak a térképre történő pontos berajzolására. Mielőtt ezek a nehézségek bárkit is elriasztanának a versenyek rendezésétől, szeretném bemutatni a sítájfutásnak egy, a rendezés szempontjából lényegesen egyszerűbb, ugyanakkor nem kevésbé érdekes és izgalmas változatát.

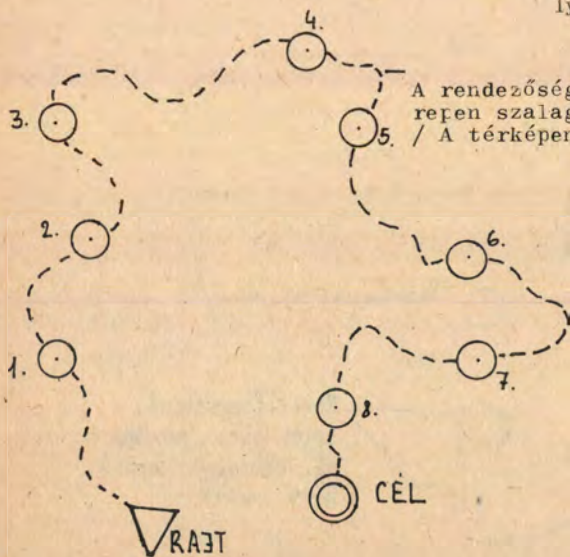
A Szovjetunióban már évek óta nagy népszerűségnek örvend a sítájfutásnak az a formája, melyet én a Leningrádban töltött egyetemi éveim alatt ismertem meg, s amelynek lényege a következő.

A rendezőség ebben az esetben csak egy sínyomot fektet le a terepen, mely sorban keresztülhalad a versenyzők számára ismeretlen helyekre telepített ellenőrzőpontokon.

A versenyzők feladata az, hogy a sínyomon folyamatos tájékozódással végighaladva bejelöljék saját üres térképekre az ellenőrzőpontok helyét, valamint a versenyzőkartonon igazolják az ellenőrzőponton való áthaladás tényét. A versenyzők térképére csak a rajt és a cél helye van a szokásos jelöléssel bejelölve. Amennyiben a terepen több sínyom is található, pl. más síelők, túrázók járnak a terepre, vagy több kategóriának rendezünk versenyt, akkor az egyes kategóriák pályáit különböző színű szalagozással kell megkülönböztetni. A versenyző a kategóriájának megfelelő sínyomról nem térhet le, tilos rövidíteni, kanyarokat levágni.

A verseny értékelése a következő módon történik. A célbafutás után az ismert módon kiszámítják a menetidőt, ellenőrzik a pontok érintését, majd megvizsgálják az ellenőrzőpontok térképre történt bejelölésének pontosságát. A versenybírósg meghatározza azt a türeési határt az ellenőrzőpont valódi helye és a versenyző általi történt bejelölés között, /pl. 2-5. mm/, melyen belüli eltérésért nem büntetik a versenyzőket. A türeési határon kívüli minden 1 mm-es eltérésért viszont +1 perccel növelik a versenyző menetidejét. A versenyzőket tehát az alap menetidő és az ellenőrzőpontok pontatlan bejelölése miatt kapott büntető idő összesítése alapján értékelik.

A sítájfutó verseny lebonyolítása hasonlít a nyári versenyek rendjére. A rajt és a cél telepítése a hagyományos módon történik, csupán a célbafutásnál ajánlatos az utolsó 100-150 m-re 2-3 sínyomot lefektetni, hogy a hájrázó versenyzők ne akadályozzák egymást a célbafutásnál.



A rendezőség általi lefektetett, a terepen szalagozással jelölt sínyom.
/ A térképen nincs jelölve! /

1. sz. ábra

A versenyzők 2-4 percenként rajtolnak, a térképet a rajt előtt 3-4 perccel kapják kézhez, hogy legyen idejük a mellre erősített térképtartó asztalkára rögzíteni. A terepen a sífutás közben utolért versenyző köteles szabad utat biztosítani az őt beérő gyorsabb versenyzőnek.

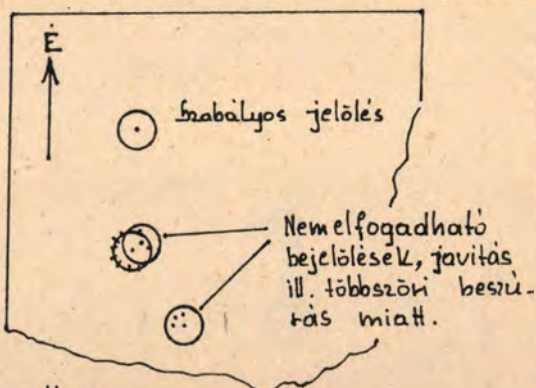
Lényeges szabály, hogy az ellenőrzőpontok helyének a versenyző által a térképre történő bejelölése egyértelmű legyen. Erre a célra egyszerű eszközt készíthetünk egy piros golyóstollbetét, gyufaszál, tű és cérna segítségével a rajzon látható módon. / 2.sz.ábra./

A tűt beszúrjuk az ellenőrzőpont általunk feltételezett helyére, majd a tollbetéttel mintegy körzővel, kört rajzolunk. Az így kapott kör középpontja, tehát a beszúrás helye lesz az ellenőrzőpont helye a térképen.



2. sz. ábra

Az értékelés megkönnyítésének, az esetleges viták elkerülése érdekében meg kell követelni a versenyzőtől, hogy az ellenőrzőpont helyét egyértelműen jelöljék a térképre. Az ellenőrzőpont helyének javítása többszöri berajzolása nem elfogadható, az ilyenért a versenyzőt ki kell zárni az értékelésből. /3.sz.ábra/



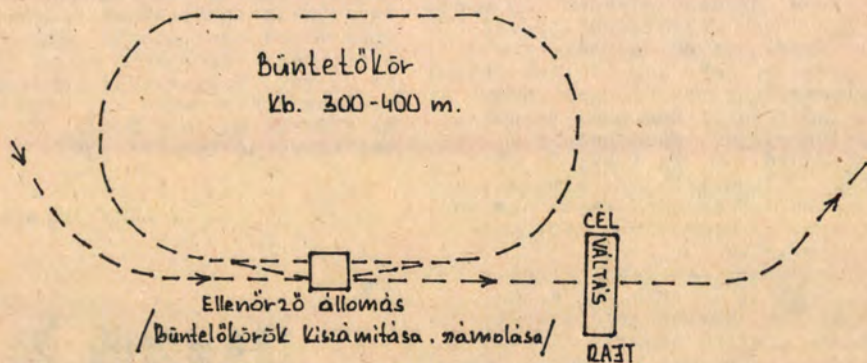
3. sz. ábra

Ez a versenyzési mód jó alkalmat nyújt érdekes és látványos váltóverseny rendezésére is. A váltóverseny rendezésénél figyelembe kell venni, hogy csak az 1. és 2. futók indulhatnak azonos pályán, a 3. és 4. futók részére más pályát kell kialakítani. A rajtoltatás tömegrajttal történik, ezért célszerű a rajt utáni első 100-150 m-en több sínymot is lefektetni, melyek azután fokozatosan egybeolvadnak. A pályán a versenyző feladata ugyanaz mint az egyéni verseny esetében, a különbségek csupán a célbafutáskor illetve a váltás előtt jelentkeznek. A befutó versenyző keresztülhalad egy, már a cél területén elhelyezett ellenőrző állomáson, ahol leadja a térképet és a versenykartont, majd továbbhaladva folytatja útját egy ugyancsak a cél területén lefektetett 3-400 m-es körpályán. Míg a versenyző a körpályát futja, az ellenőrző állomáson ellenőrzik a kartonját és az ellenőrzőpontok berajzolásának helyességét. A megengedett 2mm-nyi hibáért a versenyzőnek egy büntetőkört kell futnia a fent említett körpályán. Mire a versenyző az első kör után visszaér az ellenőrző állomásra, ott ki-

számítják és közlik vele mennyi büntetőkört kell még futnia, és csak a büntetőkörök befejezése után mehet a váltóhelyre, ahol megtörténik a váltás. /4.sz.ábra/

Tapasztalataim szerint a sítájfutásnak ez a változata a rendezőség-től nem követel hosszadalmas előkészítő munkát. A térképekre mindössze a rajt és a cél helyét kell berajzolni, az ellenőrzőpontok bemérése a nyári versenyekéhez hasonlóan történik, egyedüli a sínymotfektetésre, felvezetésre kell egy kicsit nagyobb figyelmet fordítani. A rajt és a cél működése megfelel a hagyományos versenyek követelményeinek, csupán a váltóverseny rendezésénél az ellenőrzőállomás munkáját kell nagyobb körültekintéssel megszervezni. Ami a versenyzőket illeti, ők bizonyára szívesen vesznek minden téli versenyzési lehetőséget, s most már csak e lehetőségek megteremtésére kell az erőket mozgósítani.

Somogyi Lajos
Pépai SE



4. sz. ábra

ONEB 1982

Október 10. Nem tudom kinek mit mond ez a dátum, mi jut eszébe, ha rápillant. Egy biztos; kellemes őszi vasárnap volt. És mit lehet ilyenkor csinálni?

Lehet bajnokságot nyerni - ez csak kevesebbeknek sikerült, mondjuk azt, hogy a jól felkészülteknek. Lehet ragadni /együtt futni/ - és érdekes dolog, de igaz, így is lehet bajnokságot nyerni. S hogy ez még kevesebbeknek sikerül, az is igaz. Lehet az erdőben sírni, teljesen elvesztve minden támpontot, és egy jótét lélekre várva lehet keverni, rossz útvonalat választani, s így rosszabbul szerepelni a vártnál, a tervezettnél. Lehet keményen futni, nem hibázni és mégiscsak a középmezőnyben végezni. Igaz lehet így is. De kérem azt, a kinek ez sikerült jelentkezzen és igérem a jövőben az ő tervei alapján fogok készülni.

Szóval annyi mindent lehet csinálni egy erdőben, és még közel sem teljes a listánk. Mert ha tájfutásról van szó, nem szabad megfeledkezni a pályákról, a pályakitűzőről, Furcsa dolog, de a tájfutás "pályamunkásai" nélkül nincs verseny. Ha nincs kint pont, nincs jól megtervezett pálya, hiába a versenyzési kedv, a felkészülés, nem lehet versenyt csinálni. Most ez mind együtt volt. Kemény technikus pályák minden igénynek és minden kategóriának megfelelőek. S voltak jól felkészült versenyzők, kik tudták miért futnak. Hogy voltak rosszszul felkészültek is? Ez igaz. Hogy pl. a felnőtt férfi Budapest bajnok már a pálya elején lemondhatott a jó szereplésről? Ez is igaz. De ezt már néhány Budapest bajnok elmondhatta magáról. S az okok talán nem is ott keresendők, hogy a Budapest bajnokság sikeres volt...

A pályákra semmit sem lehet fogni. Kemények voltak, de erre van szükség, ha tovább akarunk jutni, mert a vasat sem gyertya lánggal edzik. Persze vannak akik azt mondják: Könnyű részlet gazdag terepen, új térképpel színvonalas versenyt rendezni. Ez valóban így van. De kérdem én, mikor használjuk ezeket a terepeket, ha nem az OB-m? Tény, hogy néhányan a bükki terepekre félve mennek. Megtanultak egy felületet, a magyar terepek többségére jó tájékozódási technikát, amely itt már nem elegendő. A legtöbb probléma a domborzat olvasási hiányokra vezethető vissza. A térbeli látás hiánya a nem síkraiz domináns terepeken keveréshez vezet.

A teljes igazságtól persze távol járunk, ha csak erre az egy jelenségre figyelünk, ezzel foglalkozunk, és más tényezőkre nem is gondolunk. Ha már a domborzatnál tartunk, nem árt megjegyezni, hogy a Répáshuta térképen a domborzati finomságok vissza-ábrázolása nem a legtökéletesebben sikerült. Hogy a térkép ennek ellenére is jó, az sajnos a többihazai térképeinkre vet rossz fényt. Félreértés ne essék, nem ócsárolni akarom én térképeinket, hiszen többségükben igen jók, hanem még jobb térképen futni. A baj csak az, hogy magam is tudom, hogy ez nem is térképjavítóink tudása miatt van. A továbblépés, kár lenne tagadni. A pénz kérdés. A térkép színvonala egyebek között egyenesen arányos a javításra fordított idővel. Ezt az időt pedig valahonnan meg kell szerezni, néha a megélhetést biztosító munka rovására. De eléggé elkanyarodtam az egyéni bajnokságtól. Az OB előtti éjszakán Miskolcra egy eddig nemismert kollégiumával ismerkedtem meg. Nagyon kényelmes szálláshely volt /csak a rövid takarókkal nem tudok megbarátkozni/. Térkép kiállítás, a dobogósokra váró bajnoki címek, színvonalas rendezés. Ennél több nem is kell.

Bár valamivel nagyobb rajtidőköz nem ártott volna. Sokkal tisztább lett volna a verseny. Ennek megoldásához néhány vélemény szerint a létszámot kellene tovább zsugorítani és akkor tovább lehetne növelni a rajtidőközt. Nem tudom, lehet, hogy ez a jó megoldás. De szerintem a Tizek Bajnokságát hagyjuk meg az asztali-teniszezőknek, és a tollaslabdázóknak. /Lehet, hogy csak azért nem tetszik nekem ez a módszer, mert akkor nehezebben jutnék el az OB-ra/. S ha valaki ennyi mellébeszélésből nem vette ki, hogy milyen volt az 1982-es Nappali Egyéni OB, egyszóval tudom jellemezni: jó.

Vékony Andor



Fényezés pillanatonként meghatározni viszonyunkat a múlthoz és jövőhöz, de most, Dobruyce és Doks között, a Csekk Lipa felé fakerekün szükségét érzem, hogy belenyújjak a rongyoszsakombá. Két fős küldöttségünk szóvivője immár másodszer erősítette meg, hogy holnap versenyezni fogok a magamfajta ürgepásztorok kategóriájában. Bizony, alábecsültem a kockázatot, amikor néhány nyári napunk eltöltéséhez is valamilyen szerepkör vállalását latolgattam, hogy az utikönyv-utazónak szövevényességétől mentesüljek. Néhány korábbi mimikri, hamar előbbre: kisbíró voltam az erdőháti Garboleon, íróként a negyven évvel ezelőtti mezőgazdasági és népművészeti kiállítás díjazottjait kerestem föl a háromszéki Erdővidék tizennyolc falujában, népszámlálóbiztosként jártam ajtó ajtóra a budapesti Csikágóban - de mindez semmiség ahhoz képest, hogy a nazai pálya előnyét élvező cseh-szlovák futókkal kell/ene/ mérkőznöm, akiknek, tudjuk, maga az államalapító elnökük, dr. Tomáš Garrigue Masaryk, már a tájfatás feltalálása előtt így nyilatkozott: "Derék fiúk vagyunk, de gyakran elvétjük, merre kell lépnünk." Vici-nálisunk repül, úgy tetszik, hogy a jobb oldala gyorsít és elhagyja a balt, az ég fénylő kéksége odafönt, a zöld mezőben viros lepkehálós kissrácok szaladnak, és vigasztalanabb vagyok, mint a fogpaszta-nyomó verseny gálába bújó érmesei együttvéve, akik a fűredi mólóhoz kikötött vitorlás fedélzetén tiptroznak, s közlik velük, hogy az elvonulás iránya a hajóorr, illetőleg Tihany felé van.

A végállomáson hamar tisztázódik, hogy a Novy-Bor-i háromnapos Varnsdorf helyett Dolny Podlúzi környékén Doubiečben rendezik. E kalamajka révén valahogy elsikkad a nevezésem. Vagyok hát, amire készültem, a kordon embere. Harminc perces autót következik. "Mint a fűnyírő, mondja Iluci a volánnál. A tóparti táborhelyünkön szinte ide hallom a drezdai lemezlovas karjongszót: "A tyúk-farmunk kiválóan termelő, száz tojásból százhat csirke búj elő."

A kordon embere szerepkör -te is jól ismered - bonyolult. Lé-hűtő/textiliákkal takargatja a hideg innivalókat/ és árnyékot tart a versenyre készülőknek. Ertesüléseket cserél. Lelkendezik. Ha szépen megkérlik, el-elméri az időt, amiért azután rendes letolást kap. Kárpótlásul megtadja, elmutatnak az erdő legsötétebb irányába, hogy ott, a homokkőtorony rengétegen nyert Monspart Sarolta világ-bajnoki aranyat 1972-ben. Belefeledkezik a nyírás, mézeskalácsnázás tájba, amelynek helységnevei

egykor, Európa ézengéses éveiben, az újságok szalagcímeiben szerepeltek. Mert múltat idézők a tájbéli homokkő óriások is, de ott van a múlt, a komor időszakok megannyi hagyatékában, az osztrák-német -cseh, majd a cseh-német viszonyok maradványaiban, a tegnap bejárt közeli város nagyméretű, felhagyott gyárépületeiben, lakatolt, rózsaablakos nagytemplomban, a panellházak szomszédságában romlodozó polgárvillában. A tájba nem illő mindez, zavarbaejtő, ellenkezik a harmóniával, mint japánkertben a vakond-túrás, nyugtalanító, mint /hadd fordultsam meg a hasonlatot/ gyermekkorunk utcájának eszelőse, a nevez krepp-papírral sminkelt, piros és lila arcú Karola nagysád nyakában viselt szép boa. Az épületekből érzékelhető diszszonanciát találok meg a vendéglői asztalunkhoz ülő házaspár viselkedésében. Negyvenötben települtek át Nyitra vidékéről. A férj orosz-szlovák-német-magyar nyelvű és vad hadonászással kísért háborús beszámolókat tart részünkre, amíg a hibátlan magyarsággal beszélő asszony ellágyul a részegségében végül csupán egy dal és dalom töredékével bajlódik: "...boldog lenni...". Végtevére rálegyint. Mindannyian maradványok vagyunk a jövőből?

De forró itt a nyár, Csehország legészakibb csücskében! Hovatovább megárt nekem is? The wind is not fújing, ahogyan ezt Csopak és Zamárdi között a vízen mondják. Vajon a mátyásföldi padlizsánjaink bírják-e lecsolás híján a meleget?

Minden nap az elsők között állok be a kordonhoz. Tudom a kötelességem. Fontos az, hogy az emberi élet bajait, mondjuk úgy, hogy együttélésünk üzemi zavarait megfigyeljem. De ez nem elég! Fejleszteni kell a képességet, hogy mindenben meglássam a felelemő részleteket, a munka, és mégogyszer is csak az elvégzett munka megjelenési formáit. Itt is, ahol most minden futó erről ad számot. Nincs kiesi és nagy élet. "Nem fontos, mennyit adunk embertársainknak, ha mindent odaadunk, ami bennünk van. Amit nyújtunk, annak érvényességét, értékét nem a mennyisége, hanem teljessége határozza meg, mondja Doráti Antal. Ezt, persze nem egyszerű megállapítani, sem az embernek önmagának, sem a szemlélőnek.

S érkeznek, nap-nap után futnak el mellettem az ismeretlen ismerősök. Tanulságos az is, hogy itt a hazainál jelentősen változatosabb a mezőny. Fut a félkarú, tíz év körüli fiúcska, a terhes kismama rácsos kánpadban, kisfiát kézenfogva a fiatal anya, a rop-pant kövér nő, és a befásított lábú idős asszony. Icipici leányka megkönnyebbülten felnevet, hi-hi, amikor elhalad előttünk.

Mögötte "hájljon ingben nyomja" egy öregember. Hersegeve harapja a forró levegőt a szárazborsófőzelék színű felsőben versenyző, kesehajú lány. "Nincs csúnya nő, csak kevés rum", hangzik rá a megjegyzés. Olvasó szemüveges nagymama kiinteget felénk. Itt van az ősz öreg is, a H62B4, egy gatyaszerű zöld alsóban. Bízgatják: "Kemén en! Nyomjad!" Masnis picurkák-nak szól a nagy rézcsengő.

Mi, kordonszomszédok, összetartozunk. A nagyszabású fürdőruha parádét élvező kiskatonák, a pamacsvar-kocsos kislány, aki mellettem ül és a nagy füzetében rajzos /krumpliember, hegyek, fenyők/ naplót ír, a szakállas rövidlátó fotós.

Es jönnek lám az elit kategóriások is. "Számba vettem a térképet és a páfrányok szára alatt másztam." meséli Kapitány. "-Ott voltak a fiúk, és nem tudtak gyorsabban mászni, mint én"- érzékelteti a terep meredekségét C. A másik helyzetjelentés így hangzik: "- Nyomjuk a betont, jön szembe a Keclikova. Elnyomatok a tisztásra. Fú, mondom. Beugrok a pontért, a kanadai meg ott bizonytalankodott!"

Holnap Jičínbe költözik át a mezőny. Mi haza indulunk. Prágában lesz még kétszer fél napunk. Egyiket a csomagmegőrzőben töltjük, a be-és a kiadásra fogunk várakozni. Ez az utazási bébel új szűk keresztmetszete. Gyorsan megtérsz két távoli helység között, de a csomagmegőrzőre a dupláját várod. Manapság már más sem egyszerű. Például közismert dolog az, hogy feiadjuk a táviratot, de csak másnap a közönséges levelekkel együtt kézbesítik.

Marja, annyi, de annyi lenne még! Hiszen nem írtam még arról sem, hogy mire jutottam a három nap során az emberi odaadás mértékének megállapításában.

A többi majd nálatok, hogy nem is sokára, Philajassari fővényén eimesélem.

Kocsis János

A tájfutó térképek szerelmesinek nagy gondja volt idáig, hogy a megjelent térképekhez csak jóval a verseny után lehetett hozzájutni. Akkor, mikor nem egy esetben már el is fogyott. Több-ször felmerült a gondolat, hogy azok akik valóban értik, szeretik a táj - futó térképeket rendszeresen kapják meg a megjelenést vagy a versenyt követően. Egyetlen akadálya volt ennek; a szövetség gazdasági részlege nem bírta volna ellátni ezt, mivel amúgy is túl sok a megrendelő, igénylő.

1983-tól a főtitkár úgy döntött, hogy Halász Miklós budapesti versenybíró közreműködésével ezt lehetővé teszi a szövetség.

Kérjük azokat a versenybírókat, akik minden hazánkban megjelenő tájfutó térképre igényt tartanak - a fázisnyomatokkal együtt -- azok levélben jelezzék az MTFSZ-bea vagy Halász Miklós - nál/1151 Budapest, Törökszegfü tér 3./



IOF - HÍREK

IDŐSEBBEK ÚJ KORCSOPORT BEOSZTÁSA

Finnország a 35 évesnél idősebbek részére új korcsoport beosztást javasolt. Az IOF technikai bizottsága, és elnöksége a javaslatot megtárgyalta, és az új felosztásban több előnyt talált.

A bizottság ezt a javaslatot az IOF belgiumi kongresszusán nyílt ülésen is tárgyalta - a tagszövetségek jelenlétében - és a vélemények az új korcsoport felosztást helyeselték. Az elnökség elhatározta ennek bevitelét a nemzetközi versenyek szabályzatába. Ideiglenes kezdő időpontként 1985. január 1.-ét határozták meg. A közbenső időben /1983-84/ a versenyek rendezői szabadon döntenek el, hogy a korcsoport új, vagy régi felosztását választják. 1985-től nyilvánvalóan az új rendszert kell alkalmazni. Az elnökség érezte, hogy több tagszövetség az új korcsoport felosztás bevezetésének esetleges hatásait nem tárgyalta meg kielégítően. Felszólítja a tagszövetségeket, hogy 1983. július 1.-ig közöljék esetleges kétségeiket az új korcsoport felosztás bevezetésének célszerűsége felől. Az elnökség 1983. szeptemberi ülésén ismételt megvitatja, és végleges határozatot hoz.

IOF technikai bizottsága

JAVASLAT A KORCSOPORTOK CSOPORTBEOSZTÁSÁNAK VÁLTOZTATÁSÁRA

A tájékozdási futás csoportbeosztásának alapvető felépítése 1945-ből származik. Sportágunk azóta is jelentősen fejlődött, és elterjedt. Egyre több idősebb ember aktívan üzi a tájékozdási futást. A senior és annál idősebbek korosztályában a résztvevők száma egyre több lett. A férfi és női 35 éves és ennél magasabb kategóriákban céltudatosan edzenek és versenyeznek. Ez néhány példával egyértelműen szemléltethető. A férfi és női 35-68 éves korcsoportban a versenyzők részvételi aránya a következő - képpen fejlődött:

rendezvény	1971	1981
finn 2 napos	16%	26,3%
svájci 5 napos	14,3%	21,1%
svéd 5 napos	27%	-
norvég	-	28,3%

A korcsoporton belüli megoszlást az 1981. évi finn 2 napos példézza:

Kategória: H35 H43 H50 H56 H62 H68
Létszám:/fő/ 352 259 113 48 32 20
Megoszlás: /%/ 42,731,413,75,8 3,9 2,4

A példa azt mutatja, hogy az F35 és F43 az idősebb korcsoport résztvevőinek 74%-át teszi ki.

Az 1981. évi finn 2 naposon az F35 és 43 korcsoportokat három alapsoportra osztották. A csoportok továbbosztásata teljesítőképesség szerint kellett volna megoldani, de a gyakorlat a nevezések alapján mást eredményezett: pl. A 60%, B 30%, C 10%.

Megállapítható, hogy ezeknek a korcsoportoknak 7 illetve 8 éves osztása túl nagy. A rövidebb osztások sokkal realisabb teljesítmény értékelést tennének lehetővé. E mellett nyomtérősen érvel az, hogy az emberi öregedés folyamatában a látás csökkenése jelentkezik a legészrevehetőbben. A látáscsökkenés átlagosan a következőképpen alakul:

35 40 45 50 55 60 65 évesnél
7,3 5,8 3,6 1,9 1,3 1,2 1

A kritikus határ 45 éves kornál van, ezért a legtöbb embernek ettől a kortól szemüveget kell használnia, ami szintén befolyásolja teljesítőképességet a tájékozdási futásnál.

Ez csak néhány ok, ami amellet szól, hogy ezekben a korcsoportokban a felosztást /kategóriák/ öt évben kellene meghatározni. Ebből következően az alábbi kategóriákat javasoljuk:

F35-F40-F45- F50-F55-F60-F65-F70
Ugyanígy a női kategóriákat is.

Összefoglalva az alábbi indokokat határozzuk meg:

- néhány sportágban /pl. atlétika és sí/ nemzetközi szinten ezt a beosztást használják;
- ez a kategóriabeosztás hozzájárulna ahhoz, hogy a résztvevők száma kiegyenlítődjön és csökkenjen a szükség alcsoport felosztás;
- a kisebb korsz a versenyzőnek jobb teljesítmény vonatkozású választást tesz lehetővé, hogy esetleg fiatalabb kategóriában indulhasson;
- ez a kategória-beosztás a versenyzők realisabb teljesítmény értékelését teszi lehetővé, és így jobban ösztönzi a versenyen való részvételre.



Az új kategória-beosztás:

Női

kategória	max.táv. /km/	győzt.idő. /perc/
N - 10	2	20
N 11-12	3	25
N 13-14	5	30
N 15-16	6	40
N 17-18	7	50
N 19-20	8	55
N 21 -	9	60
N 35 -	8	55
N 40 -	7	50
N 45 -	6	45
N 50 -	5	40
N 55 -	4	35
N 60 -	4	35
N 65 -	3	35
N 70 -	3	40

Férfi

F - 10	2	20
F 11-12	4	25
F 13-14	6	40
F 15-16	8	50
F 17-18	10	60
F 19-20	12	70
F 21 -	16	85
F 35 -	12	70
F 40 -	11	65
F 45 -	9	60
F 50 -	8	55
F 55 -	7	50
F 60 -	6	45
F 65 -	5	45
F 70 -	4	50

/ fordítók: Varga Lászlóné-Varga László/



SZÉLRÓZSA

A SVÁJCI TÁJFUTÁSBÓL PÉCSRŐL

A svájci OL novemberi számában jelent meg Thomas Hotz élménybeszámolója az augusztusi pécsi edzőtáborról és az azt megelőző, követő versenyekről. A beszámoló naplószerűen sorolja fel a hét eseményeit és csak kevés helyen nyilvánít, mond ítéletet. Minden esetre pozitívum, hogy ez a kevés megjegyzés is dicséret. A cikk szerint a szervezett kultúrprogramok igen tetszettek! Felülésnek hatott az egész heti edzés-evés-alsó közepette! A Nemzetek Versenyének pályái tetszettek arattak, azonban Hotz is megjegyzi: nyilvánvalóan előnyt jelentett a pécsi futóknak a terep ismerete. A hét mérlege: "A korábbi versenyek ellenére még mindig tudtunk tanulni! Ugy tűnik azonban sokan közülünk kiismerték már a magyar terepeket! Majd jövőre meglátjuk!



AZ ÉLSPORT KÉRDŐJELEI

A 22 éves Kaspar Oettli eddigi legsikeresebb versenyidényét teljesítette. De érdekes módon személye nem illik a szokásos "élsportoló"képbe.

Eredményei ellenére megkérdőjelezi az ilyen sikerek esetén a sportoló személyével szemben megkövetelt befektetést, alárendeltséget és terhelést. Véleményét az alábbi gondolatok tükrözik:

"Mivel már három éve foglalkoztat a kérdés, hogy a tájfutást, mint élsportot abbahagyjam-e vagy sem, megpróbálom végre megfogalmazni mi készített arra, hogy rászánjak napi 2-3 órát. Egy verseny amire tudatosan készültem, igen intenzív élményt jelent számomra. A hetek, sőt akár hónapok során bennem felhalmozódott energiától /mindenek előtt szellemi feszültségtől/ 1-2 óra alatt megszabadulni fantasztikus érzés.

A hosszú felkészülésből következik, hogy évente csak néhány versenyre tudok ilyen feszültséget magamban felépíteni. Noha a fizikai teljesítőképesség alapvető feltétel, ilyen esetekben azonban egyértelműen a háttérbe szorul. A futás előtt ez az érzés feszült nyugalomban mutatkozik, majd egy hihetetlen biztonságot ad.

Egy ilyen verseny során egyáltalán nem érzek fizikai erőfeszítést, fájdalmat. Szinte transzban futok az erdőn keresztül és semmi sem tud ki-zökkenteni a nyugalomból. A célban aztán viszonylag ridegen felébred az ember, mikor ezt az élményt megméri és összehasonlítják.

Ahogy megismertem magamat, rájöttem, hogy egyes helyzetekben hogyan és miért reagálok és sok lejártszó-dó folyamatot jobban megérték. Hogy vajon megérte-e a sok munkát? A heti két-háromszori futás nélkül már sosem leszek meg. Erre a kis nyugalomra szükségem van. De a további négy-öt edzés eltoppult szokássá válik, melynek kapcsán nem vetődik fel, hogy szükséges-e, jólesik-e. Ugy gondolom majd minden élsportolónál a napi edzés a problémáktól való menekülésé válik és a kábítószerrabsághoz hasonlítható. De teljesítmény - centrikus társadalmunk termékét, az élsportot, mint a szenvedély egy formáját, társadalmunk eltűri, sőt támogatja. Ha egy nemzetközi verseny után valaki azt mondja nekem, hogy jól képviseltük Svájcot, teljesen elárulva érzem magam. Az én sportélményem túl személyes számomra, sem hogy olyan valaminek adnám, amivel nem tudom azonosítani magamat! A jövőt illetően Kaspar Oettli célja, hogy a tájfutásban továbbra is örömet lelje.



HELYSZINI NEVEZÉS?

Svájcban is dúl a vita, hogy a kisebb versenyeken elfogadjanak-e a helyszínen nevezést vagy sem. Az előzetes nevezés nyilvánvalóan több adminisztrációs munkával jár, a helyszíni nevezéshez viszont a versenyen kell több rendező. Manapság amikor a tájfutás egyre népszerűbb, nyilvánvalóan nő azoknak a száma, akiknek nem a versenyzés jelenti az egyetlen és legfontosabb elfoglaltságot. Ezeknek a sportolóknak a nagy része nem tudja, de esetleg nem is akarja magát hónapokra előre a vásárnapokra betáblázni magát. Azaz a helyszíni nevezések megszüntetésével talán a harmad-,negyedosztályú sportolókat sújtanánk.



BRIT BAJNOKSÁG

Az idei brit bajnokok Jane Robson és Chris Hurst. A jelenleg katonai szolgálátát Németországban teljesítő Chris Hurstnak ez a harmadik bajnoki címe, a fogorvos-hallgató Jane Robsonnak az első. A nőknél a további sorrend Jean Ramsden és Carol McNeill. Carol 1967 óta, mióta brit bajnokságot rendeznek, csak két bajnoki küzdelmen nem vett részt. A férfiaknál Martin Bagness lett a második és A. Bradley a harmadik.



Svájci egyéni nappali bajnokság
1982. /OL/10/.

Egyesek "pompásnak", mások rettenetesnek találták az idei svájci bajnokság terepét. Egy azonban vitathatatlan: Míg a nőknél Ruth Humbel vezetésével a tapasztalt futónők győzedelmeskedtek, addig a férfiaknál az utánpótlás vitte el a pálmát. A női elitben a védő Ruth Humbel Birmenstroból rajtolt elsőként az esélyesek közül, de ennek ellenére magabiztosan szerezte meg immáron harmadszor a bajnoki címet. Mögötte öt perc nátránnyal végzett Amelies Meier /Ellg/ és Hanni Eries /Büetigen/.

A férfiaknál ellenben az "öregék" nem boldogultak a tereppel és az ifjú "titanokkal", s kénytelenek voltak a helyezéseket átengedni. Kaspar Oetli /Zürich/ az 1976-os ifjúsági bajnoki cím mellé megnyerte első felhőtt bajnokságát. Őt az ugyancsak 22 éves Hanspeter Schenk /Weinfelden/ követte. Az "idősebb korosztályt" Martin Howald /Bern/ képviselte az élen, aki szűk három másodperccel tudta csak a csupán húsz éves Urs Flümman elől a harmadik helyet elcsípní.



"PLÉHLAVINA"

Svájcban már sok gondot okoz a versenyeken az autók nagy száma. Ezt csökkentendő, különböző javaslatok hangzanak el:

- A kiírásban közölni kellene a verseny tömegközlekedési járműekkel való megközelítési lehetőségeit.
- Az állomástól is jelöljék ki az öltözőhöz vezető utat.
- Az autók nélkül érkezők kedvezményes nevezési díjat fizessenek!

SPORTSÉRÜLÉSEK: Hogyan kezeljük, hogyan viseljük?

Kurt Benninger, a svájci tájfutó-válogatott masszőre nemrég összefoglalta a leggyakoribb sportsérülések kezelésének alapvető tudnivalóit. Az ilyen céltudatos kezelés meggyorsítja a gyógyulási folyamatot és ezáltal lerövidíti az időt, újra lehet edzeni és versenyezni.

Benninger alapvető célkitűzése a sportsérülés tökéletes, maradéktalan meggyógyítása. Közvetlenül a sérülés után végzett tudatos elsősegély kedvezően befolyásolhatja az egész gyógyulási folyamatot azáltal, hogy esetleg megelőzi egy vérömleny, vagy egy duzzanat kialakulását. A friss izom- vagy szalagsérüléssel végzett sporttevékenység még súlyosbítja a sérülést és gyakran helyrehozhatatlan kárt okoz. De legalább ilyen veszélyes, ha túl korán kezdünk edzeni a izomhúzódás vagy szakadás, az ízületek tok- és szalagsérülései után. Emiatt a varrasodás lefolyása esetleg nem megfelelő. Egy megfelelő szakítószilárdságú varr létrejöttéhez a vérömleny kialakulásától függően legalább 14 nap kell.

A combizomban levő nagyobb húzóadások gyógyulási ideje akár hat hét is lehet.

Mint alapvető tény hangsúlyozza Benninger, hogy a meglévő teljesítőképességet speciális ún. pótdézéssel nagy mértékben meg lehet őrizni, a sérült végtagok egyidejű kímélésével /speciális kötéssel tenermentesíteni/.

A leggyakoribb sérülések:

- Húzódás

Ok: direkt, tompa erőhatás /pl. az ellenfél ütése, beletérdelése/.
Következmény: kis véredények elszakadnak a bőr alatti kötőszövetben, az izomzatban vagy a csontthártyában, helytől függően, ennek következtében vérömleny alakul ki.

- Húzódás

Ok: a megfeszített izmot érő hirtelen húzóerő, nem kontrollált gyors izomösszenézódás.

Hajlamosító tényezők: hidegben, fáradtság, rossz ill. elégtelen bemelegítés ill. krónikus gyulladási góc megléte, fogak, mandula stb.

Következmény: az izomrostkötegek kitérülése vagy elszakadása, az izomban lefutó véredények egyidejű elszakadásával és ennek következtében bevérzés a rostok között.

- Ficam

Ok: az ízületi felületek ideiglenes szétválása, félrelépés vagy túlcsváras miatt.

Hajlamosító tényezők: laza ízületi szalagok, rossz lábbeli, egyenetlen talaj, nem koncentrált mozdulatok, fáradtság.

Következmény: az ízületet körülvevő tok és szalagok tágulása vagy szakadása ill. az ízületeknél levő véredények elszakadása és az ennek következtében kialakuló vérömleny.

Elsősegély:

Cél: közvetlenül a sérülés után megakadályozni a vérömleny kialakulását, a sérült testrész tehermentesítése. Időtartam: rögtön, kb. félórán belül és aztán 3-4 óránként ismétetni kb. két napig.

Eszközök: hideg /jégkocka, hideg víz, alkohol; hó stb./, szorítókötés kevésbé rugalmas, öntapadó kötözőpólyával, gyulladásgátló kenőcs.

Hiba: a friss sérülés meleg kezelése. /a véredények tágulását és ezáltal a vérzést fokozza/. A friss sérülés túl korai masszírozása!

További kezelés:

Cél: helyi tehermentesítés, a gyulladásos duzzanat csökkentése, a vérömleny leépülése.

Időtartam: az edzés fájdalommentes újrakezdéséig.

Eszközök: kenőcsök, tehermentesítő és támasztó kötés.

Kiegészítő gyógymódok: gyulladásgátló gyógyszerek, physiotherapia, gimnasztikai gyakorlatok a fájdalommentesítésig, pótedzés.

Pótedzés:

Cél: az edzettségi állapot fenntartása, az állóképesség, az erő és a nem érintett testrészek ízületi működésének megőrzése, a gyógyulási idő lerövidítése, ízületi sérüléseknél az ízületet stabilizáló izomzat erősítése.

Feltétel: a sérülés helyi tehermentesítése/funkcionális kötés, esetleg gipsz/, fájdalom jelentkezése esetén a pótedzés azonnali felfüggesztése.

Módszerek:

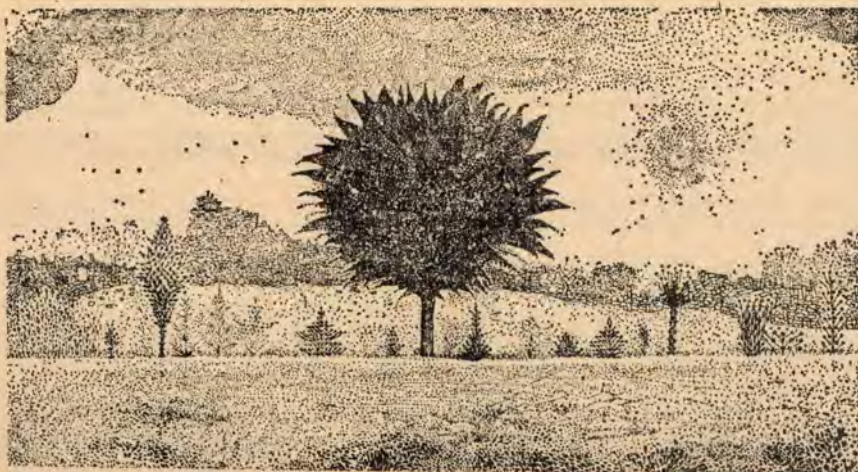
1. Gimnasztika: első naptól kezdve az összes nem érintett ízület átmozgatása, nyújtani és feszíteni a nem érintett izmokat.

2. Erősítés: az első naptól kezdve a nem érintett testrészek izotonikus és izometrikus erősítése. Izületi sérüléseknél az azt körülvevő izmok izometrikus erősítése az első naptól. Izomsérüléseknél kiméletes izometrikus erősítés a második-harmadik naptól.

3. Allóképességi edzés: pótedzés /kerékpárergométer, evezősberendezés percnként min. 180-as pulzussal, minusz az életkor, években./Pl. 30 éves: $180-30=150$ /perc/. Uszás, előzőleg a kötést impregnálni kell, vagy utána cserélni.

fordította:

Kézdi Balázs



Olasz György rézkarca

Egyszer egy róka sompolygott el lustán, közömbösen, ügyet sem vetve rám. A táj mágnesként vonzza a szemet, s lendíti előre a lábat. Metszően tiszta levegő fürdeti a légutakat. Az arc piros, a tüdő zihál, veríték csorog a testen, s egyre tovább, hegynek fel, völgynek alá! Az évszakok mindegyike rejt magába valami megkapó, sajátos szépséget.

A tél hóleple fizikailag ugyancsak megnehezíti a futást. Méltóságos nyugalom, mély csend telepszik a fehér tájra. Csak a hóba mintázott nyomok árulkodnak az életről, az állatok jövés-menéséről.

Tavasszal aztán mozgalmassá válik a természet. Megélenkül az erdő, felébrednek az alvók, visszatérnek a melegebb égövön teelők. A déli fekvésű napsütötte oldalakat elborítja a hóvirág.

Friss földszag hódít, keveredve a festő rügyek, mélyszongás lepte virágok illatával. Virágba, s zöldbe borul minden.

Nyáron már csak az árnyék miatt is az erdőben a legkellemesebb a futás. Felemelő érzés átgázolni köveken átbukdácsoló, kacskaringózó hegyi csermelyeken, gyantaillatú sűrű sötét fenyvesek mélyének süppedő, puha talaján száguldani, s aikrázó napfényre bukkanni a szivárvány minden színében pompázó vadvirágrengeteg borította réten, s újra eltűnni a lomok alatt.

S aztán jön az ősz, a természet festője, kever nem festhető színeket, alkot utánozhatatlan kompozíciókat. Széporkázik a színpalást a késői napfényben, mielőtt a földre kerülne. Sűrű eső áztatja, hűvös szél görgeti az avart. A kiszáradt levelek alatt tüskés bőru süntutya szaglász zörögve. Az ágak között pókhálók feszülnek. A lekopaszodott pucér fatörzsek, hatalmas szürke kérgű bükkök között szürkévé zsugorodik az ember. Dér esípi hamvasra a kökénybokrok mélykék bogyoit.

Minden év magával hozza ezeket a semmivel fel nem cserélhető, semmivel nem pótolható ajándékokat.

Csak érte kell menni, megmozgatni, megzavarni kissé a körengetegben, elpuhuló testünket, a csodálattal vegyes áhitattal "átvenni" a felénk kínált szépségeket.

Megtettem tavaly, tíz évvel ezelőtt, s meg fogom tenni az idén, jövőre és azután is. Ameddig a lélek hajt, a szív ver, a láb visz.

Kovács Attila



Címképek: Gyurkó László/K. Lombik/
/Korik A. felv/
Hátsó kép: Rajt előtt Bognár Attila/9/
edzőjével Zentai Józseffel, Pásztói MAG
/B.Tóth József felvételei/

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Elfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Elfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 83 0220

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS

XIV/2



1983/2

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSzlÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

2. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szabeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1983. április hó

Terjeszti a Magyar Posta

SZAKOSZTÁLYOK RANGSORA

Az IOF-nek minden évben be szokta a szövetség jelenteni; hány szak - osztálya van. Persze nem csak azokról számol - be, amelyek jelentése - ket küldtek munkájuk - ról, hanem azokról is, ame - lyek csöndesen, észrevét - lenül munkálkodnak me - gyei szinten. Az akti - vitásra egyetlen többé kevésbé objektív adat - sorunk van; ez pedig a lapunk e számában kö - zölt egyesület, helyeseb - ben szakosztályi pont - verseny. Ezt a sajtósá - gos sportági rangsort lehet - és érdemes is - bírálni; jobbat, újabbat javasolni. Csak egyet nem lehet; nem figyelem - be venni sokatmondó számait. E szakosztályi rangsoron kívül még sok - fajta kimutatás létezik, az OTSH különböző ada - tain alapulva, de ezeket csak a különböző statis - tikákban maximálisan el - mélyülő függetlenített sportvezető tudja fej - ben tartani. A szer - kesztő, habár főfoglal - kozású sportvezető; bevallja, hogy nem tud - ná hibátlanul elsorolni a különböző kimutatások sajtóságait. Fő vonala - it viszont minden szak - osztályvezető általában ismeri, hiszen az egye - sületen belüli megíté - léis elsősorban azokon alapszik, s nem az or - szágos szövetség által kieszelteken. Mégis, nyugodt szívvel állunk ki e rangsor mellett, mert ebbe nemcsak a vil - lágbajnoki számok baj - nokai pontjai számítanak, hanem a teljes tevékeny - ség

A nyolcadik szakosztályi pontverseny lát napvi - látgot az ujság hasábjain. Az eddigi legtöbb /-104-/ szakosztály került értékelésre, közülük kettő /D.Pa - pír SK és Gy. Lendület SE/ jobb helyezést szerzett volna, ha az adatlap beküldésével az alacsonyabb mi - nősítésű versenyzőinek számáról is tudomást szerzünk.

Az adatlapok kitöltésének fegyelme javult, a me - gyei szövetségek is egyre jobban odafigyelnek a be - küldött adatokra. Néhány adatlap azért "kikerülte" a megyei szövetséget, így néhány magasabb minősítés is napfényre került - de természetesen csak papíron. Felhívjuk a figyelmet, hogy a versenyrendezési rovat kitöltésénél ne felejtsek el a versenyeken indult külföldi versenyzők számát feltüntetni, valamint az adott pontok számát 0,2-vel beszorozva kapjuk az ér - tékelésbe számító tényleges pontszámot.

Ezek után néhány adat az elmúlt esztendőről /zá - rójelben mindig a múlt éviadat/. A 104 /90/ értékelt szakosztályból 31 /23/ diáksportköri szakosztály. Az első tíz szakosztály névsorában a tavalyihoz képest egy változás van: a H. Schönhercz alaposan feljavul - va /12. helyről a 3-ra/ kiszorította a tavaly 9. he - lyezett Tipográfiát. Míg tavaly kettő, az idén csak egy - a DVTK - szakosztály tudott 200 pontnál többet szerezni és alaposan elhúzni az üldözőktől. Tavaly kettő, az idén egy szakosztálynak van az első tíz - ben száznál kevesebb pontja. A "Tizek" az összpont -



szám 56 %-át, a bajnoki pontok 70 /71/ %-át, a nemzetközi pontok 80 /78/ %-át, a ranglista pontok 59 /66/ %-át, a minősítési pontok 47 /45/ %-át, a versenyrendezési pontok 30 /34/ %-át és a térképjavítási pontok 32 /48/ %-át szerezték meg. Az egy minősített versenyzőre jutó pontok száma átlagosan 2,2-2,8 között mozog, de van két kiugró érték is.

Az 550 bajnoki pont - az összpontszám 21,5 /23/ %-a - 27 /28/ szakosztály közt oszlott meg. 10 /6/ szakosztály - 8 vidéki és 2 budapesti - minden bajnoki formában szerzett pontot, 6 szakosztály csak egy-egy bajnoki formában volt sikeres. A bajnoki pontot szerzett szakosztályok 14 területi szövetség "fennhatósága" alatt működnek. A 75 dobogós helyezésen 19, a 25 bajnoki címen 11 szakosztály osztozott. Az első tíz szakosztály a dobogós helyek közül 54-et, a bajnoki címek közül 20-at szerzett meg. A "Tizekből" a K. Lombik TK-nak nincs, de a BEAC-nak is csak egy dobogós helye van.

A nemzetközi pontok - az összpontszám 12 /9/ %-a - 16 /20/ szakosztály 35 versenyzőjéhez fűződnek.

A ranglista pontokat - az összpontszám 14 /14/ %-a - 44 /37/ szakosztály 306 /235/ versenyzője szerezte. A megnövekedett létszám egyrészt a felnőtt kategóriák E és A rangsorához, valamint a nagy létszámú serdülő mezőnyhöz kapcsolható. Természetesen ranglista pontot csak az 1-40 helyezettek kaptak. Az első tíz szakosztályból 165 fő került a ranglistára, az összes rangsoroltak 54 %-a. A térképjavítási pontok - az összpontszám 2,5 /1,5/ %-a - 26 /22/ szakosztály között oszlottak meg. Versenyrendezésért - az összpontszám 9,5 /10/ %-a - 67 szakosztály kapott pontokat.

A minősítésért járó pontok az összpontszám 40,5 /42/ %-át teszik ki. A minősítettek száma mintegy 200 fővel nőtt. Az első tíz szakosztályban 700 minősített versenyző van, az összes minősítettek 34 /35/ %-a. Tíz szakosztály rendelkezik 50-nél több minősített versenyzővel, közülük kettő - Törekvés SE és Szegedi VSE - a pontversenyben még a közelében sincs a "Tizeknek". A megyék rangsora első részében nagy mozgás volt, Baranya visszaesett, Vas és Veszprém előretört. Borsod szilárdan tartja első helyét.

A paksi országos értekezleten szó esett a jelenleg érvényes pontverseny némi változtatásáról. Szerintem a jelenlegi rendszer, ha nem is tökéletes, maradjon, legalábbis amíg ez a bajnoki és minősítési rendszer van érvényben. A vitatott tér-

képjavítási és versenyrendezési pontok maximalitásuk miatt a vezető szakosztályoknál nem esnek olyan súllyal latba, a kisebb szakosztályokat pedig igen is jutalmazni kell ilyen tevékenységükért is.

A növekvő létszám és az érdeklőség arra utal, hogy van alapja a pontversenynek, igyekeznek mindenki minél jobb helyen végezni. Bár egy negatív példám is van. A Tiszavasvári Lombik a beküldött adatlapján csak a versenyrendezésért kérte a pontot, a versenyzői minősítésekért és egyéb tevékenységért nem kérte a pontokat. Nagyvonalúság, vagy nincs is neki minősített versenyzője? De akkor miért szakosztály? Legyen inkább versenyrendező magánvállalkozás.

Dr.Felföldi Károly



Rostás Irén / H V S E /

Az 1982. évi szakosztályi pontverseny

	A	B	C	D	E	F	G	H
1. Diósgyőri Vasas TK.	71	50,0	35,21	56,5	83	10,00	2,78	225,50
2. Pécsi Vasutas SK.	44	25,0	23,32	61,9	80	10,00	6,30	173,52
3. H.Schönhérecz Z.SE./Veszp./	36	50,0	12,62	63,7	36	4,44	2,90	169,66
4. Gépipari Spartacus SE.	58	2,3	31,55	44,4	71	8,6	3,25	148,13
5. Sabaria SE.Szhely	51	19,0	25,55	44,8	57	4,36	0,17	145,89
6. Postás SE./Bp./	22	25,3	21,0	50,4	57	10,00	10,00	138,73
7. VOLÁN SC.Sz.fvár	47	12,0	19,34	41,7	47	2,66	0,18	122,88
8. BEAC /Bp./	20	17,0	21,35	40,9	76	10,00	7,99	117,24
9. K.LÖMBIK TK. /Bp./	6	12,3	14,20	72,1	164	10,00	-	114,63
10. VIDEOTON SC.Sz.fvár.	32	13,5	17,89	18,7	30	2,96	-	85,05
11. MAFC /Bp./	18	14,5	6,82	25,9	48	9,0	7,94	82,16
12. Haladás VSE. Sz.hely	29	3,0	14,36	24,9	41	7,34	1,38	79,98
13. Tipográfia TE./Bp./	19	-	18,46	30,9	45	6,40	0,43	75,19
14. OSC /Bp./	17	-	14,95	33,6	55	5,60	3,66	74,81
15. Hódmezővásárhelyi VSE	12	26,8	4,40	15,9	33	2,04	-	61,17
16. Soproni MAFC	16	6,5	8,80	26,2	28	1,88	1,07	60,45
17. Egri Spartacus SE.	10	-	6,37	15,6	40	8,2	0,77	40,94
18. Nyiregyházi Mg..Főisk.	14	4,5	5,0	15,9	28	0,88	-	40,28
19. Miskolci EAFK.	6	3,5	4,79	20,0	27	5,12	-	39,41
20. Salgótarjáni TC.	2	-	5,44	17,7	28	7,66	-	32,80
21. Törekvés SE./Bp./	-	-	1,06	19,9	56	7,40	3,94	32,30
22. Kaposvár, Rákóczi SE.	5	-	4,35	18,0	43	1,08	-	28,43
23. Szegedi Vasutas SE.	-	-	0,31	20,2	59	5,20	2,13	27,84
24. TITASZ El.Nyiregyháza	2	-	2,25	15,8	35	7,66	-	27,71
25. Pásztó,MÁG.MEDOSZ SE.	-	-	0,11	9,0	25	8,16	8,80	26,07
26. Debrecen, Műanyag SK.	1	-	0,42	12,7	28	10,00	0,71	24,83
27. H.Bottyán J.SE.Ny.háza	1	-	1,35	13,4	20	5,48	-	21,23
28. Balatonfüred MHD.SE.	7	-	5,10	7,2	16	-	-	19,30
29. Szolnok MÁV-MTE.	-	-	3,45	10,9	21	4,82	-	19,17
30. Ajkai Bányász SK.	-	-	3,10	10,4	23	2,92	-	16,42
31. Almásfüzitői TSC.	3	-	1,35	6,7	16	4,54	-	15,59
32. DÉLEP SC. Szeged	-	-	-	11,2	30	1,84	-	13,04
33. Pápai SE.	-	-	-	5,5	15	4,36	2,16	12,02
34. Karcagi SE.	-	-	0,95	5,7	13	5,36	-	12,01
35. Vásárosnamény,Rákóczi DSK.	-	-	-	8,7	29	2,56	-	11,26
36. Szentesi Vasutas SC.	-	-	0,37	9,3	28	0,88	-	10,55
37. ZALAERDŐ /N.Kanizsa/	-	-	0,35	9,7	26	0,32	-	10,37
38. Debrecen, Universitas SE.	-	-	-	3,3	14	4,88	1,82	10,00
39. Jászárószállás Vasas SE.	-	-	0,07	9,4	31	-	-	9,47
40. P a k s i SE.	-	-	0,21	7,1	25	2,12	-	9,43
41. KFKI.Petőfi SE./Bp./	-	-	-	7,8	22	1,52	-	9,32
42. Pécsi VM. SE.	1	-	-	6,7	20	1,56	-	9,26
43. Pécsi Orvoseü.-i SK.	-	-	-	3,7	12	4,00	1,11	8,81
44. Kolacs kovszky L.TE.Szeged	-	-	0,04	5,1	17	2,72	0,36	8,22
45. Jászapáti,Mészáros L.DSK.	-	-	0,95	5,7	16	0,86	-	7,51
46. Székesfehérvár Universitas	-	-	1,80	3,9	10	-	0,90	6,60
47. Nyiregyháza, Konzerv.SE.	-	-	-	5,8	18	0,56	-	6,36
48. Zalaegerszegi TE.	-	-	-	3,0	12	2,76	-	6,16
49. Vasas IZZÓ SK. /Bp./	-	-	-	3,6	11	2,08	0,46	6,14
50. Nagykanizsa, Postás SE.	-	-	-	3,6	12	2,48	-	6,08
51. Vásárosnamény VM.SE.	-	-	-	5,6	19	-	-	5,60
52. Szeged, Kőrösy J.DSK.	-	-	-	5,1	17	-	-	5,10
53. P é t i MTE.	-	-	-	3,6	12	1,36	-	4,96
54. Balassagyarmat MEDOSZ.	-	-	0,3	4,1	13	0,32	-	4,72
55. Szeged, Radnóti M.DSK.	-	-	-	4,7	15	-	-	4,70
56. NIKE F ü z f ő i AK.	-	-	0,11	3,6	11	0,92	-	4,63
57. MMG.AM. SE. /Bp./	-	-	1,20	3,1	9	-	0,32	4,62
58. Nagybátányi Bányász SK.	-	-	0,15	4,2	11	-	-	4,35
59. Gödöllői EAC.	-	-	-	4,0	17	0,16	-	4,16
60. Szekszárd, Garay J.DSK.	-	-	-	3,0	10	1,00	-	4,00
61. Tata Jávorka S.DSK.	-	-	-	3,9	11	-	-	3,90
62. Cegléd Mg. -i Szkp.DSK.	-	-	-	3,8	13	-	-	3,80

63.	Kaposvár, Gépészeti DSK.	-	-	-	2,7	9	0,84	-	3,54
64.	B a r c s i SC.	-	-	-	2,9	10	0,36	-	3,26
65.	Vasas Kismotor SK./Bp./	-	-	0,15	3,1	10	-	-	3,25
66.	Lombik SC.Tiszavasvári	-	-	-	-	-	2,80	-	2,80
67.	Dunaföldvár Gimn.DSK.	-	-	-	1,8	6	0,72	-	2,52
68.	Kisteleki TE. /KITE/	-	-	-	2,4	8	-	-	2,40
69.	Debrecen Gépipari DSK.	-	-	-	1,8	6	0,56	-	2,36
70.	Szentes, Közg.-i DSK.	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
	Roth Gy.DSK.Sopron	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
	Ujhelyi I. DSK. Vitnyéd	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
	V a s a d KSK.	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
74.	M. Villamos Művek /Bp./	-	-	-	0,3	1	1,56	-	1,86
75.	Zuglói Danuvia SE. /Bp./	-	-	-	0,7	3	1,04	-	1,74
76.	Siketek SC. /Bp./	-	-	-	1,6	8	-	-	1,60
77.	Győri Lendület SE.	-	-	-	1,5	2	-	-	1,50
78.	Szeged, 600.sz.DSK.	-	-	-	0,3	1	1,04	-	1,34
79.	H. Táncsics M.SE./Kaposvár/	-	-	-	0,6	2	0,68	-	1,28
80.	G y ő r a k Gimn.DSK.	-	-	-	1,2	4	-	-	1,20
	Szeged Textilipari DSK.	-	-	-	1,2	4	-	-	1,20
	Ujszász Gimn. DSK.	-	-	-	1,2	4	-	-	1,20
83.	Kaposvár Táncsics M.DSK.	-	-	-	-	-	1,12	-	1,12
84.	Közp.-i Egyetem SC./Bp./	-	-	-	1,0	4	-	-	1,00
85.	Dunaujvárosi Papír SK.	-	-	-	0,5	1	-	0,47	0,97
86.	Oroszlányi Bányász SK.	-	-	-	0,9	3	0,06	-	0,96
87.	Közl.Távközl.Műszaki F. Győr	-	-	-	0,7	3	-	-	0,70
	ORION SK./Bp./	-	-	-	0,7	3	-	-	0,70
89.	Kazinebarcika, Irinyi DSK.	-	-	-	0,6	2	-	-	0,60
	Székács E. DSK. Törökszt.miklós	-	-	-	0,6	2	-	-	0,60
91.	Mohács Kisfaludy SDSK	-	-	-	0,6	2	-	-	0,60
92.	H.Balassi B.SE. Nagyoroszi	-	-	-	0,5	2	-	-	0,50
93.	Kőbányai Textil SK. /Bp./	-	-	-	0,4	2	-	-	0,40
	G y ő r , Hill J. DSK.	-	-	-	0,4	2	-	-	0,40
95.	H.böszörmény, Bocskai DSK.	-	-	-	-	-	0,36	-	0,36
96.	Miskolc 1.sz.Szcp.isk.DSK.	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
	Miskolc 2.sz.Szcp.isk.DSK.	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
	Szolnok,Eü.-i Szcp.isk.DSK.	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
	Hódmezővásárhely, Frankel L.DSK.	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
	Zugligeti SE./Bp./	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
101.	Debrecen, Kossuth L.DSK.	-	-	-	-	-	0,28	-	0,28
102.	Debrecen, Fazekas M. DSK.	-	-	-	-	-	0,24	-	0,24
103.	M a k ó, 601.sz.DSK.	-	-	-	0,2	1	-	-	0,20
104.	Debrecen, Tóth Árpád DSK.	-	-	-	-	-	0,16	-	0,16

A = bajnoki pontok száma, B = nemzetközi eredményesség, C = ranglista,
D = minősítési pontok száma, E = minősített versenyzők száma,
F = versenyrendezés, G = térképjavítás, H = összpontszám



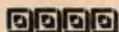
Az 1932. évi szakosztályi pontverseny és a minősítések területi alakulása

Hely	Terület	a minősítések száma								Össz.	
		A.	B.	I.	II.	III.	IV.	A.	E.		Br.
1.	Borsod-AZ.m.	5	266,10	6	11	16	6	8	13	54	114
2.	V a s - m.	2	224,87	5	8	9	7	13	14	42	98
3.	Veszprém-m.	6	218,00	6+	4	24	8	9	18	44	113
4.	Fejér-m.	4	215,50	5	12	19	11	8	10	23	88
5.	Baranya-m.	4	192,22	6	11	24	19	9	7	38	114
6.	Csongrád-m.	13	138,16	1	7	34	27	3	14	134	220
7.	Szabolcs-Sz.-m.	7	115,24	2	7	23	11	3	6	97	149
8.	Nógrád-m.	5	67,94	1	6	11	8	3	6	42	76
9.	Győr-Sopron-m.	6	67,25	2	9	6	9	4	3	16	49
10.	Szolnok-m.	7	50,26	-	4	10	7	4	13	50	88
11.	Heves-m.	1	40,94	-	2	5	4	2	6	21	40
12.	Hajdu-Bihar-m.	7	38,21	-	1	3	13	4	6	21	40
13.	Somogy-m.	5	37,63	-	2	8	8	4	7	35	64
14.	Z a l a - m.	3	22,61	-	1	8	2	-	6	33	50
15.	Komárom-m.	3	20,45	-	1	4	1	1	6	17	30
16.	T o l n a - m.	4	17,15	-	-	2	4	-	-	39	45
17.	P e s t - m.	3	10,06	-	-	6	12	-	-	20	38
<u>Megyék összesen:</u>		85	1743,42	34	86	213	156	75	135	725	1424
<u>B u d a p e s t :</u>		19	819,12	17	62	141	102	32	59	231	644
<u>Mindösszesen:</u>		104	2562,54	51	148	354	258	107	194	956	2068

Megjegyzések: A = az értékelt szakosztályok száma
B = az összpontszám

"+" Veszprém megyénél, 1 fő "nemzetközi minősítésű"

Bács-Kiskun és Békés megyékből nem érkezett értékelési lap!



A bajnoki pontok megoszlása

	OHB	ONEB	OÉEB	OCsB	OVB	Összesen
1. DVTK	11	18	4	27	11	71
2. GSSE	5	16	5	17	15	58
3. Sabária SE	8	23	3	10	7	51
4. Volán SC	5	15	14	8	5	47
5. PVSZ	3	10	1	13	17	44
6. H. Schönherz SE	6	7	7	12	4	36
7. Videoton SC	7	8	9	3	5	32
8. Haladás VSE	1	7	5	5	11	29
9. Postás SE	3	6	-	6	7	22
10. BEAC	2	9	3	4	2	20
11. Tipográfia TE	-	5	-	8	6	19
12. MAFC	4	5	8	-	1	18
13. OSC	-	5	-	5	7	17
14. SMAFC	1	1	4	5	5	16
15. Mg-i Főiskola Nyháza	-	7	-	-	7	14
16. Hmvhelyi VSE	7	-	-	1	4	12
17. Egrè Spartacus SE	-	5	-	-	5	10
18. MHD SE Bfüred	-	4	-	-	3	7
19. K. Lombik TK	3	-	1	2	-	6
ME AFC	-	3	-	-	3	6
21. Kaposvári Rákóczi SE	-	-	-	5	-	5
22. ATSC	-	-	-	1	2	3
23. STC	-	-	2	-	-	2
Titász Elektromos SE	-	-	-	-	2	2
25. H. Bottyán SE	-	-	-	-	1	1
Műanyaggyár SE	-	-	-	-	1	1
Pécsi VM SE	-	-	-	-	1	1



A bajnoki pontok megoszlása a területi szövetségek szerint

Budapest	7 szo.	160 pont
Vas	2	80
Fejér	2	79
Borsod	2	77
Baranya	2	44
Veszprém	2	43
Szabolcs	3	17
Győr-Sopron	1	16
Csongrád	1	12
Heves	1	10
Somogy	1	5
Komárom	1	3
Nógrád	1	2
Hajdu	1	1

A bajnokság dobogós helyeinek /A/ és a bajnoki címeknek /B/ megoszlása

	A	B
DVTK	11	4
GSSE	10	3
Volán SC	7	3
H. Schönhercz SE	6	3
PVSK	6	3
Sabária SE	6	2
Haladás VSE	4	2
Videoton SC	4	1
Postás SE	3	1
Tipográfia TE	3	-
MAFC	3	-
Mg-i Főiskola Nyháza	2	2
Hmvhelyi VSE	2	1
Egri Spartacus SE	2	-
SMAFC	2	-
BEAC	1	-
Kaposvári Rákóczi SE	1	-
MHD SE Bfüred	1	-
OSC	1	-

Ranglista pontok megoszlása területi szövetségek szerint

Budapest	10 szo.	116 fő	130,74 pont
Borsod	2	29	40
Vas	2	25	39,92
Fejér	3	21	39,03
Baranya	1	19	23,32
Veszprém	4	15	20,93
Győr-Sopron	1	8	8,8
Szabolcs	3	11	8,6
Heves	1	6	6,37
Nógrád	4	11	6
Szolnok	4	16	5,42
Csongrád	4	11	5,12
Somogy	1	9	4,35
Komárom	1	2	1,35
Hajdu	1	5	0,42
Zala	1	1	0,35
Tolna	1	1	0,21

A legtöbb ranglista pontot szerzett szakosztályok

1. DVTK	24 fő	35,21 pont
2. GSSE	24	31,55
3. Sabária SE	17	25,56
4. PVSK	19	23,32
5. BEAC	19	21,35
6. Postás SE	9	21
7. Volán SC	11	19,34
8. Tipográfia TE	18	18,46
9. Videoton SC	9	17,89
10. OSC	12	14,95
11. Haladás VSE	8	14,36
12. K.Lombik TK	23	14,20
13. H.Schönhercz SE	10	12,62

Egy minősített versenyzőre jutó pontok száma az első tíz szakosztálynál

DVTK	2,71
PVSK	2,18
H.Schönhercz SE	4,71
GSSE	2,08
Sabária SE	2,56
Postás SE	2,43
Volán SC	2,61
BEAC	1,54
K.Lombik TK	0,69
Videoton SC	2,83

Az egyes tevékenységre adott pontok százaléka az első tíz szakosztálynál az összpontszámuk százalékában

	A	B	C	D
DVTK	31	22	16	25
PVSK	25	14	13	37
H.Schönhercz SE	21	29	7	38
GSSE	39	1,5	21	30
Sabária SE	35	13	18	31
Postás SE	16	18	15	36
Volán SC	38	10	16	34
BEAC	17	15	18	35
K.Lombik TK	5	11	12	63
Videoton SC	38	16	21	22

A bajnoki pontok
B nemzetközi pontok
C ranglista pontok
D minősítési pontok



A legtöbb minősített versenyzővel rendelkező szakosztályok

	I.o.	II.o.	III.o.	IV.o.	A	E	B	Összesen
1. K.Lombik TK	3	8	34	16	4	10	89	164
2. DVTK	4	7	12	1	8	12	39	83
3. PVSZK	6	9	16	11	9	6	23	80
4. BEAC	3	9	15	14	4	5	27	77
5. GSSE	2	8	7	8	9	13	24	71
6. Szegedi VSE	-	1	14	12	5	6	23	59
7. Postás SE	6	5	22	4	2	3	15	57
8. Sabária SE	4	4	4	5	8	5	27	57
9. Törökvis SE	-	3	12	6	-	8	27	56
10. OSC	2	7	12	10	4	5	15	55
Összesen:	30	61	148	87	51	73	309	760



Országos Csapatbajnokság 1982. F -17-18; Spartacus, Sabaria, Tipográfia
/ Korik A. felv./

IOF - HÍREK

Kiegészítés az 1980. évben elfogadott világbajnoki versenyszabályzathoz

A kiegészítések a VB egyéni versenyekre a selejtező futamok bevezetésével és a dopping kontrollról szóló döntés következtében váltak szükségessé.

Ezeket a kiegészítéseket az IOF 11. Kongresszusa fogadta el 1982-ben, és 1983. január 1-től válnak hatályossá, beépülve a jelenleg érvényes 1980-ban kibocsátott Világbajnoki Szabályzatba.

A selejtező futamokra vonatkozó kiegészítés nem érinti a si-tájfutó világbajnokság szabályait. Az 1980. évi Világbajnoki Szabályzat E pontja, amely a si-tájfutó világbajnokság speciális szabályait tárgyalja, azonos maradt a korábbival.

A 6.1. paragrafusban szereplő, a költségekkel kapcsolatos kiegészítés 1936. január 1-től lép életbe, addig az IOF fedezi a dopping-ellenőrzés költségeit.

VÁLTOZÁSOK A VILÁGBAJNOKI SZABÁLYZATBAN

Jelölések: A: megváltozott paragrafus

C: új paragrafus,

E: kiegészített paragrafus

C 2.4. A meghívónak információkat kell tartalmaznia arról, hogyan történik a dopping-ellenőrzés /6.1. 36.9/

2.4, 2.5, 2.6, 2.7, és 2.8 megváltozott 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 és 2.9-re.

A 4.2. Program

- 1 nap Bemutató verseny és hivatalos megnyitó
- 2 nap Egyéni selejtező futamok
- 3 nap Egyéni verseny, döntő
- 4 nap. Pihenőnap és/vagy bemutató verseny a váltóhoz
- 5 nap Váltóverseny és záróünnepség

C 4.3. Egyéni selejtező futamok.

Egy kategóriában nyolcvannál több versenyző részvétele esetén a rendező köteles két selejtező futamot rendezni két külön pályán, amelyeknek annyira egyenrangúknak kell lenniük, amennyire lehetséges. Amennyiben nyolcvan versenyzőnél kevesebb van jelen, a rendező dönthet úgy, hogy csupán egy selejtező futamot rendez egy pályán a szóban forgó kategóriának.

A 5.4. Az egyéni versenyek selejtező futamain egy szövetség részéről 4 nő és 4 férfi versenyző jogosult indulni a benevezett versenyzők közül. Az egyéni versenyek döntőiben mindkét előfutamból az első 25 versenyző jogosult indulni. Ezenkívül az egyes szövetségek legjobb futója akkor is jogosult indulni, ha nem volt képes bejutni az első 25 hely valamelyikére. Abban az esetben, ha csak egy selejtező futamot rendeznek, ugyanezek a feltételek érvényesek az első 50 futóra. A döntőben való részvétel feltétele, hogy a selejtező futam szabályszerű végő eredménnyel záruljon. A döntőben nem engedhető meg a helyettesítés egy döntőbe nem minősített versenyzővel.

C 6.1. A dopping-vizsgálat költségeit a rendező szövetség fedezi.

A 9.5. Kiegészítés a 4. tételhez.

- Az első rajt hozzávetőleges időpontja mind a selejtező futamokban, mind az egyéni döntőben, mind a váltóversenyen.

A 9.6. Kiegészítés a 12. tételhez.

- A cél zárásának ideje mind a selejtező futamokban, mind az egyéni döntőben, mind a váltóversenyen.

A 10.6. A selejtező futamban való indulásra kiválasztott versenyzők nevét és csapatbeosztását /13.3/ legkésőbb a nyitó napon 14⁰⁰-ig le kell adni a versenyirodán a rendezőknek. A selejtező futamok alapján a döntőben indulni jogosultak neveit négy csoportba osztva az egyéni döntő előtti napon 16⁰⁰-ig kell leadni a versenyirodán a rendezőknek.

A 10.7. A rendező köteles a selejtező futamok rajtlistáját a verseny előtti napon 17⁰⁰-ig nyilvánosságra hozni. Az egyéni döntő és a váltó rajtlistáját az egyéni döntő előtti napon 19⁰⁰ óráig kell nyilvánosságra hozni.

A 10.9. A selejtező futamokra és a váltóra a bejelentett személyi összetételben csak baleset, betegség vagy más bizonyítható ok esetén lehet változtatni, de csak a zsüri engedélyével és akkor is legalább egy órával a szóban forgó futó rajtja előtt. A helyettesítő versenyző, akit írásban kell bejelenteni, csak abból a versenyzőkeretből kerülhet ki, amelyet a szövetség név szerint benevezett. Az egyéni döntőben a jogosult indulók cseréje nem lehetséges.



A 13. Sorsolás

- 13.1. A selejtező futamok rajtsorrendjét nyilvánosan kell sorsolni, 15⁰⁰-kor a selejtező futam előtti napon. A sorsolást a technikai tanácsadónak /TT/ ellenőriznie kell.
- 13.2. A versenyzőket a selejtező futamokra mind a nőknél, mind a férfiaknál 4 csoportban kell kisorsolni és a csapatokat közvetlenül egymás után kell a rajtlistában elhelyezni. Amikor egy kategóriában két selejtező futamot rendeznek, az 1. és 4. csoport, illetve a 2. és 3. csoport alkotnak egy-egy selejtező futamot.
- 13.3. Minden szövetségnek név szerint kell megadnia, hogy melyik versenyzőjét melyik csoportban indítja. Ha egy szövetségnek nincs teljes csapata, választhat, hogy versenyzői melyik csoportokbankívannak futni. Azért, hogy a teljesítő-képesség szerint egyforma erejű mezőny legyen mindkét előfutamban, a futókat, amennyire csak lehetséges, teljesítőké-pességük szerint növekvő sorrendben kell a csapatokba helyezni.
- 13.4. Az egyéni döntő rajtsorrendjét és a váltóverseny rajtszámát nyilvánosan kell sorsolni 17⁰⁰-kor az egyéni verseny előtti napon. A sorsolást a TT-nek ellenőriznie kell.
- 13.5. A versenyzőket mindegyik egyéni döntőre 4 csoportban kell kisorsolni és a csoportokat közvetlenül egymás után kell a rajtlistába elhelyezni.
- 13.6. A versenyzők szétosztását csoportok szerint /10.6/ minden szövetségnek név szerint meg kell tennie az egyéni döntő előtti napon 16⁰⁰-ig; szabadon választhatnak, melyik futójuk melyik csoportban induljon.
- 13.7. Ha a selejtező futamokra vagy az egyéni döntőre történő sorsolásnál az egyik csoport első futója ugyanabból az országból való, mint az előző csoport utolsó futója, akkor a következőnek kisorsolt futó eléje lép a rajtlistában.
- 13.8. A sorsolás előtt meg kell határozni, hogy melyik váltórajtszámokhoz milyen váltópálya-kombinációk tartoznak, ezt a TT-nek ellenőriznie kell.
- C 16.5. A rendezőknek a selejtező futamok eredménylistáját a selejtező futam napján 15⁰⁰-ig nyilvánosságra kell hozni.

- A 22.6. A selejtező futamok mind a férfiaknál, mind a nőknél legyenek annyira egyforma minőségűek, amennyire lehetséges.
- A 23.1. A pályákat ugy kell kitűzni, hogy a következő győztesidők alakuljanak ki

Nők Férfiak

- Selejtező futamok 45 p. 65 p.
- Egyéni döntő 65 p. 90 p.
- Váltó 50 p. 65 p.

E 29.8. Kiegészítés

- A selejtező futamokhoz nem szükséges frissítő pontot létesíteni.

- A 30.1. A versenyzőkartonokat a selejtező futamokra a csapatvezető kezébe kell adni a selejtező futam előtti napon, a sorsolás után, de legkésőbb 18⁰⁰-ig. A versenyzőkartonokat az egyéni döntőre és a váltóversenyre az egyéni döntő előtti napon, a sorsolás után, de legkésőbb 19⁰⁰ óráig kell a csapatvezető kezébe adni.

- A 31.6. Az egyéni selejtező futamban és az egyéni döntőben a rajtidő 3 vagy 4 perc legyen.

- C 36.9. A dopping bármilyen formája minden versenyzőnek tilos. Minden benevezett versenyző /5.2/ köteles a világbajnokság folyamán az IOF által szervezett dopping-vizsgálatoknak alávetnie magát.

36.9. változik 36.10-re.

Fordította: dr.Szarka Ernő



TÉRKÉP 82'

1982-ben 23 újonnan helyesbített térkép jelent meg és egy javított utánnyomás /Hárs-hegy/. Két térképről nem fog szó esni, mivel ezek csak 1983-ban kerülnek először felhasználásra, de az egyesületi pontversenyben az ezért járó pontot már 1982-re megkapták az érintett egyesületek. Természetesen nincs külön beszámítva a Vízfő és az Abaliget kétféle méretarányú változata és a Kőhányás-pusztát sem számítottuk be kétszer. Az összterület 250,7 km² volt, s ezt közel száz helyesbítő munkájának köszönhetjük. A legnagyobbat területű térkép a November 7. emlékversenyre megjelent Kőhányás-pusztá volt /21,35 km²/, a legkisebb területet ábrázoló új térkép a Dörögő-hegy -Hárskúti-erdő -/4,8 km²/. A legtöbb térképet Baranya megye kapta. A megye Erdéval borított területének 6,8%-ról készült új térkép 1982-ben. Négy térképet kapott Pest megye. Egy térkép sem jutott a Következő megyékre: Bács-Kiskun, Békés, Győr-Sopron, Szabolcs-Szatmár, Szolnok, Tolna.

Arról, hogy a térképek értékelése, az egyesületi pontversenyben érte járó pontszám sokakat érdekel magam is meggyőződtem. Biztos, hogy az 1982-es év térképeinek értékelése ill. a végeredmény nem fog osztatlan elismerést aratni. Eppen ezért írom le, hogyan készült az értékelés és emellett - szerintem- még néhány érdekes adatot is 1982. év térképeiről, helyesbítőiről, rajzolóiról. Szeretném azt is bizonyítani, hogy ez az értékelés elég komoly és mélyreható volt - remélem ezzel néhány kétkezdőt sikerül meggyőzőm.

Az értékelés leghosszabb fázisa a területmérés volt. Minden térképen minden egyes helyesbítő által javított rész területét lemértem. Ez még a viszonylag gyors mérést biztosító poláris planiméterrel is beletelt 14-15 órába. Ezek után került sor arra, hogy a mennyiség mellett a minőséget is figyelembe vegyük. Minden egyes kis részt külön értékeltünk egy 1 és 10 közötti számmal. Az értékelést Erdélyi Tibor, Sötér János, Szádeczky-Kardoss Tamás, Vekerdy Zoltán és Zentai László végezte. Bár sok vita nem volt, az értékelés mégis 3 órát vett igénybe. Természetesen mindenki csak azt a térképet minősítette, amelyhez volt valamilyen köze /javított, versenyzett rajta, esetleg ő rajzolta vagy ellenőrizte/. A pontozás elég szigorú volt. Nagyon sok 1-es osztályzat született, a 4-es már egy jó átlagos munkát jelentett. 10-est

csak Sötér János érdemelt ki a Vízfőn és a Kőhányás-pusztán. Az értékelés őszinteségére jellemző, hogy ugyancsak ő saját teljesítményét a Hosszú-hegyen csak 6-osra értékelte. 7-est vagy annál jobbat nyolcan értek el, köztük három vidéki helyesbítő is. Mivel akkor igyekeztünk az értékelést minél hamarabb elvégezni csak a végeredmény kiszámítása volt a cél. Néhány érdekes dologot utólag számítottam ki. Az egyesületek sorrendje csak a helyesbített terület nagysága szerint /zárójelben a helyesbítők száma/:

1. MAFC	/10/	27,6 km ²
2. Postás	/7/	27,5 km ²
3. PVSK	/13/	25,5 km ²
4. OSC	/8/	19,7 km ²
5. BEAC	/10/	17,8 km ²
6. MÁG Pásztó	/2/	15,3 km ²

A minőséget is beszámítva a sorrend a következő: /A számítás úgy történt hogy a kis részek területét megszoroztuk az érdemjeggyel, s összeadtuk az egyesület így kapott számait. Végül természetesen egy konstanssal osztottuk az így kapott összeget, s ez adta meg a végleges pontszámot/.

1. Postás	10,85
2. MAFC	5,83
3. PVSK	5,56
4. MÁG	5,12
5. BEAC	4,58
6. OSC	3,66

Ezután következett a rajzolás értékelése. A rajzolt terület nagysága szerinti sorrend / a rajzi méretarányt figyelembe véve - zárójelben a klub tagjai által rajzolt térképek száma/:

1. Postás	/7/	16599 cm ²
2. MÁG	/2/	4693 cm ²
3. BEAC	/2/	3616 cm ²
4. MAFC	/2/	2924 cm ²
5. Törekvés	/2/	2786 cm ²
6. Schönhercz	/2/	2773 cm ²

A rajzoló munkáját is minősítettük. Alapvető szempont a jelkölcs betartása mellett a térkép olvashatósága volt. Jobb osztályzatok születtek, mint a helyesbítőknél, de egy 1-es itt is becsúszott. 10-es csak Vekerdy Zoltán kapott a Szirtes-tetőre. 7-est, vagy annál jobbat 5 rajzoló ért el. A pontszám kiszámításánál a helyesbítéshez hasonlóan jártunk el, de természetesen a rajzolás kisebb hangsúllyal vettük figyelembe. Tehát a sorrend a rajzolásban mennyiség és minőség szerint:

1. Postás	6,87
2. MÁG	1,93
3. BEAC	1,89
4. MAFC	1,20
5. Schönhercz	1,14
6. Törekvés	0,82

A két részeredményt összeadva megkapjuk a tájfutó térképekre adott pontszámokat:

1. Postás	17,72
2. MÁG	7,05
3. MAFC	7,03
4. BEAC	6,47
5. PFSK	6,30
6. Törekvés	3,94
7. OSC	3,66
8. GSSE	3,25
9. Schönhercz	2,79
10. DVTK	2,78

De ezzel még nem ért véget az értékelés. Az 1982-ben megjelent park-térképeket is minősítettük a fenti elvek szerint. Itt 9 egyesület szerzett pontot:

1. MÁG	1,75
2. BEAC	1,52
3. MAFC	0,91

/ A BEAC parktérképét talán kevesen ismerik. Vekerdy Zoltán és Hegedűs Abel készítette a Szolnoki Tisza-ligetéről és egy helyi katonai nyomdában nyomták társadalmi munkában. / Az újabb összegzéssel kapott pontszám szerepel az egyesületi rangsortan. A paksi értekezleten kiadott rangsor pontszámaitól adódó kis eltérés oka az, hogy az utólag észlelt számolási hibákat korrigáltam.

1. Postás	10 / 17,90/
2. MÁG	8,80
3. BEAC	7,99
4. MAFC	7,94
5. FVSK	6,30
6. Törekvés	3,94
7. OSC	3,66
8. GSSE	3,25
9. Schönhercz	2,90
10. DVTK	2,78

A Postás első helye elvitathatatlan. Pontszáma 17,90 lenne, de az egyesületi pontversenyben csak max. 10 pont adható. Megtehetjük volna, hogy egy konstanssal elosztva a 17,90-ből 10 pontot csinálunk. Ekkor a 2. helyezett pontszáma 4,92 lett volna. Ez mindenképpen méltánytalan lenne és el is venné a kedvet a helyesbítéstől. A Postás dolgozott nagyon jól, nem a többiek nagyon rosszul. Nemcsak munkája minőségét illetően, hanem azért is, mert ő 1982-ben ezért kapta a fizetését, míg a többiek a munkájuk mellett jártak ki a terepre. Ez utóbbi volt a legfontosabb érv, hogy inkább a Postás pontszámát csökkentettük, mint az összes többiét. Bár talán a jövőre nézve az is megfontolandó lenne, hogy ne maximáljuk

a térképhelyesbítésért járó pontszámot.

Nemcsak klubokra, hanem személyekre bontva is végeztem számításokat. Ezek szerint 1982-ben a legnagyobb területet helyesbítették:

1. Sótér János	12,1 km ²
2. dr. Szarka Ernő	11,8 "
3. Zentai László	9,1 "
4. Zsigmond Tibor	8,3 "
5. Zentai József	6,2 "
6. Kempelen Miklós	6,1 "
7. Sótér Márton	6,1 "
8. Laczkó Tamás	5,7 "
9. Galló Sándor	5,4 "
10. Zánkay András	5,3 "

A rajzolóknak közötti sorrend a rajzolt terület nagysága alapján:

1. Sótér János	7156 cm ²
2. Sótér Márton	6190 "
3. Zentai László	4693 "
4. Kéki Miklós	3253 "
5. Vekerdy Zoltán	2951 "
6. Szádeczky-Kardoss Tamás	2924 "

A mennyiségi értékek felhasználásával összeállítottam egy olyan listát is, amely egy helyesbítő /rajzoló/ hasznosságát jelzi, azaz az általa szerzett pontszámokat /zárójelben az összpontszámából a parktérképekre jutó pontok vannak feltüntetve/:

1. Sótér János	9,86 /0,90/
2. Zentai László	7,41 /1,75/
3. Sótér Márton	4,53 /0,09/
4. Vekerdy Zoltán	3,54 /0,76/
5. Szádeczky-Kardoss Tamás	3,52 /0,09/
6. Kéki Miklós	3,03
7. Zsigmond Tibor	2,78
8. Laczkó Tamás	2,49
9. Erdélyi Tibor	2,37 /0,31/
10. dr. Szarka Ernő	2,01

Összeállítottam egy térképsorrendet is, ami talán túlságosan is objektív. A térkép minden egyes helyesbítőjét és a rajzot külön értékelve jöttek ki ezek az eredmények. A listán nem szerepel az a két térkép, amely csak idén kerül forgalomba. Az első pillantásra is látható, hogy főleg kisebb területű térképek vannak az élen, ill. azok, amelyeken egy helyesbítőre minél nagyobb részterület jut - ezek a térképek sokkal egységesebbek:

1. Meleg-mány /Vízfő/	8,30
2. Dörgő-hegy /Hárskúti-erdő/	6,33
3. Hosszú-hegy	5,48
4. Kőhányás-puszta /Gánt/	5,42
5. Ágasvár /Zsilló/	5,13
6. Nagy-Csákány	4,80
7. Kőhányás-puszta	4,79
8. Szuadó /Abaliget/	4,65
9. Répáshuta	4,51
10. Pácód /Pankasz/	3,89
11. Sándorfalva	3,85
12. Szirtes-tető	3,53

13. Bánom-hegy	3,43
14. Horány	3,09
15. Hármás-Bükk	2,90
16. Szuadó/Szarvas-kút/	2,85
17. Pogány-völgy	2,80
18. Alsó-erdő	2,79
19. Oroszlánvár	2,64
20. Misina /Kantavár/	2,28
21. Meleg-mány	2,07

A térkép után álló számok nem egyeznek meg a térképért járó értékpontszámmal. Ez a pontszám a térkép egy átlagos felületének "jószágát" jelzi 1-lo közötti számmal.

Végül egy kis füstölgés a nevek ürügyén. Nem vagyunk elég figyelmesek! Helyesbítőinknek - ha mér szabadidejük feláldozva dolgoznak - legalább a nevét kéne helyesen írni. S ez vonatkozik a térképek neveire is. 1982-ben 6 térképnév volt helytelenül írva. A térképrangsorban négy név már javítva szerepel /Meleg-mány, Szarvas-Kút, Pogány-völgy Kőlyuk/, ezenkívül hibásan volt még írva a János-hegy és a Hárs-hegy. A Kartográfiai Vállalat még 1978-ban kiadta minden megyére Magyarországon földrajzi névtárát amely megvásárolható vagy könyvtárakban megtalálható. Sőt elég egy 1978 után kiadott turistatérképet megnézni. Persze azzal, hogy a neveket helyesen írjuk le, még nem lesz a térkép sokkal jobb, de rosszabb semmiképpen sem.



Original in der Sächsischen Landesbibliothek, Dresden · 572x485 mm

Zentai László



SZÉLRÓZSA

KILENC HÓNAPPAL A VB ELŐTT: BIZAKODÁS FENNTARTÁSSAL.

Az 1981. évi VB a svájciak számára részben csalódást okozott. A nők a váltóban elért 3. helyükkel és Ruth Humbel 4. helyezéssel az egyéniben reális erőviszonyoknak megfelelően szerepeltek. A férfiaknál azonban elmaradt a remélt jó eredmény. Ezt a csorbát kiköszörülendő készülnek a svájci férfiak a magyarországi VB-re felkészülésükről és várakozásaiukról nyilatkozott egyik legjobbjuk, Martin Howald és Jörg Bösiger, aki nemrég vette át a válogatott irányítását.

"A nőknél a svájcban elért eredményeket szeretnénk megerősíteni, a férfiaknál pedig legalább egy jó helyezéssel túlszárnyalni azokat." A világ egyre szélesedő élmezőnyét tekintve ezek elég magas elvárások, ezzel azonban Bösiger is tisztában van. "A nemzetek közelebb kerültek egymáshoz. Elsősorban Csehszlovákiára és Magyarországra kell figyelni, de néhány futónó Bulgáriából, Ausztráliából és Nagy-Britániából is okozhat meglepetést". A VB kilencedik Martin Howald is azonos véleményen van: "A Kelet-európaiak ugyanolyan mértékben beleszólhatnak a végső eredményekbe, mint a svájciak." Az edző és versenyzője bizakodását alátámasztja az elmúlt szezon néhány jó eredménye. Bösiger: "Noha a fő célt az Északi-Nemzetek Versenyén /Nord-bajnokság/ Dániában nem értük el, de néhány figyelemre méltó eredménnyel büszkélkedhetünk, pl. Magyarországon, Svédországban és a CISM-versenyen."

Egyéni edzések

1981-hez viszonyítva a felkészülés intenzitását alig lehet fokozni. Bösiger fő feladatnak tartja a "versenykeménység" pszichikai szempontból való megjavítását. Például a koncentrációs edzések szorgalmazása által /autogén vagy szellemi formában/ Noha különböző edzőtáborozási lehetőségeket is biztosítanak, azonban a versenyzőknek maguknak kell eldönteni, mire helyezik a fő hangsúlyt. Howald: "En például elsősorban Svájcban fogok készülni és nem utána. Magyarországra vagy Skandináviába." A szeptemberi VR mellett a szezon másik fontos versenye a május végén Közép-Svédországban megrendezendő Északi Nemzetek Versenye. Mindkét verseny előtt három héttel lesz egy "válogató hétvége". Bösiger:

"A válogatásnál a számszerű eredményeken túl más szempontokat is figyelembe fogunk venni."

"A magyarországi terepeket kiismerjük és már nem érhet meglepetés minket, e tekintetben," mondja nagyon magabiztosan Martin Howald. Hat alkalommal összesen hat hetet töltött Magyarországon és 25 versenyen vett részt". 1978-ban tett első látogatásunk óta optimálisan építettük fel ezt a VB-t. Ellenfeleink erősségét is ismerjük ezeken a terepeken." Ez a svájci VB-hez viszonyítva előrelépést jelent. Howald: "Svájcban, annak idején nem versenyeztünk annyit a külföldi ellenfeleinkkel, mint most Magyarországon. Ráadásul 1981-ben alig tudtunk a VB-terephez hasonló terepen edzeni. Most azonban a magyarországi VB-re Svájcban is fel tudunk készülni. Hasonló terepeket találhatunk például a Baseli Táblás Jura hegységben." A fentiek alapján úgy tűnik, hogy a pszichikai tulajdonságok közül önbizalomból nincs hiány az egyik legtapasztaltabb svájci versenyzőnél.

Olvasólevél a svájci OL-ből:

- A tájfutás "tisztá" sport
Mi tájfutók szívesen beszélünk arról, hogy a mi sportágunk még mentes a doppingbotrányoktól, az anyagiasságtól, a versenyzővásárlástól - röviden ez tiszta sport.

Hogy maguk a tájfutók milyen tiszták, arról minden versenyrendező meggyőződhet, ha a verseny után egy pillantást vet az öltözőhelyiségekbe. Az, hogy valaki eldobja a pontmegnevezését természetes: hisz már nincs szükség rá. A szanaszét heverő fenérmék, nadrágok, trikók és csuromvizes zoknik azonban már felvetik a kérdést, vajon hogy viselkednek gazdáik odahaza, egy edzés után. A takarítószemélyzetnek a legtöbb "örömet" a nyitott folydogáló üvegek, a padlóra ragadt ragasztó szalagok és más hasonló szemetek szerzik, melyeket egyenként lehet csak eltüntetni.

Ezek a gondolatok a "tisztá tájfutásról" az ősszel vetődtek fel bennem, mikor rendezőként egy ilyen öltözőt megpillantottam. Még kínosabban érintett egy versenyző kérdése, aki fejcsóválva figyelte amint a verseny mocskát figyekeztem feltörölni, összevakarni. "Minek összeszedni-hisz azért fizetitek az iskola gondnokát, vagy nem?" A fentiek alapján nem csodálkozhatunk majd azon, ha hamarosan nemcsak az erdők használatánál, hanem az iskolák igénybevételénél is problémákkal kell szembenéznünk.

/Ford. Kérzi Balázs/

A világbajnok mondja...

Öyvín Thon

AZ IRAM A LEGFONTOSABB

Ezen a kijelentésen Öyvín két dolgot ért; 1. A tájékozódási képességet és a feladat szempontjából helyes pillanatnyi sebességet, 2. azt a sebességet, amellyel győzni lehet.

A győzelemhez szükséges sebességet tekintve szerinte fontosabb tényezők; a motiváció, edzés, gyakorlat és a versenyre való összpontosítás. Öyvín azt állítja, a VB győzelemhez talán nagyobb átlagsebességre van szükség, mint egy "átlagos" verseny megnyeréséhez.

"Azt mondják, hogy a VB-k Közép-Európában könnyűvé váltak. Ez nem igaz, ha a dolgot egy kicsit más szempontból vizsgáljuk, mint amelyből szoktuk.

Ugyanis, ha a tájékozódási feladat "könnyű" nagyon gyorsan kell futni, aminek következtében a tájékozódási feladat már egyáltalán nem is olyan könnyű. A tájfutásnak a versenyen két eszköze van: a lába és az agya - mind a kettőt számításba kell vennünk.

A FELADAT TÖKÉLETES VÉGREHAJTÁSA UTOPIA

" 1979-ben Finnországban kb. 2 percet hibáztam és győztem. Svájcban 1981-ben 3-4 percet hibáztam és félttem, hogy nem nyerhetek, de szerencsémre a gyorsaságom elegendő volt az első helyre.

A versenyen tehát minden percben gondolni kell arra, milyen gyorsan tudok futni és milyen gyorsan kell futnom ahhoz, hogy megnyerjem a versenyt. Ha a kivitelezésbe hiba csúszik, az annak a jele, hogy a pillanatnyi sebesség nem volt megfelelő. Az OPTIMALIS IRAM edzéseket mindig tavasszal kezdem úgy, hogy az első versenyeken tilos hibáznom. Igyekszem a technikámat óvatosan a sebességemhez igazítani. Amikor az optimális sebességet megtaláltam, nagyobb figyelmet fordíthatok a versenyen a győzelemhez szükséges sebességre."

KÖZÉP-EURÓPÁBAN FONTOS A RITMUS

" Ezen a fogalmon elsősorban a pontközelítés és a ponttól való távoldás ritmusát értem. Jó a ritmasom, ha már jó előre /esetenként két pont-

tal is korábban / pontosan tudom, honnan érkezem a pontra, és merre indulok onnan. Skandináviában "részletgazdag" terepen a ritmus nem olyan fontos, mint Közép-Európában "kontinentális terepeken" ahol a futógyorsaság nagyobb, mint itt északon.

Jó ritmus segítségével nagy futógyorsaságot lehet elérni pontközelben is.

Néha talán túlzottan nagy hangsúlyt helyeznek a helyes ritmus kialakítására. Például Svájcban a VB-n hibáztam is emiatt. A versenyzőket figyelmeztetni kell arra, /különösen a fiatalokat/, hogy nem szabad a ritmusra fektetni a hangsúlyt addig, amíg nem rendelkeznek a tájfutás alapismereteivel."

AZ EDZÉSMENNYISÉG NÖVELESÉVEL A BAJNOKSÁGIG

Mikor az 1979-es tájfutó szezonra megkezdtem a felkészülést elhatároztam, hogy az előző évhez képest főleg az edzésmennyiséget fogom növelni. Kicsit meg is lepődtem, hogy az 1979-es év meghozta számomra a világbajnokságot.

Edzéstervem alapja a kéthetes edzésperiódus volt. A téli időszakban az egyik héten több mint 20 órát edzettem, míg az azt követő héten 10-12 órát. Az oxigénhasznosítási gyakorlatok januárban kezdődtek és egészen augusztusig tartottak.

Juliusban 4 hetes állóképességi edzést tartottam. Anaerobikus /oxigénadósság/ türeési küszöböt emelő edzés /kemény és állóképességi részta-
vós/ 1979-ben összesen majdnem 100 órányi volt.

Télen nagyobb részt síedzéseket végeztem, míg tavasztól sokat edzettem terepen, ami a terepfutó technikám javítása szempontjából volt lényeges.

Öyvín Thon edzésmintája:

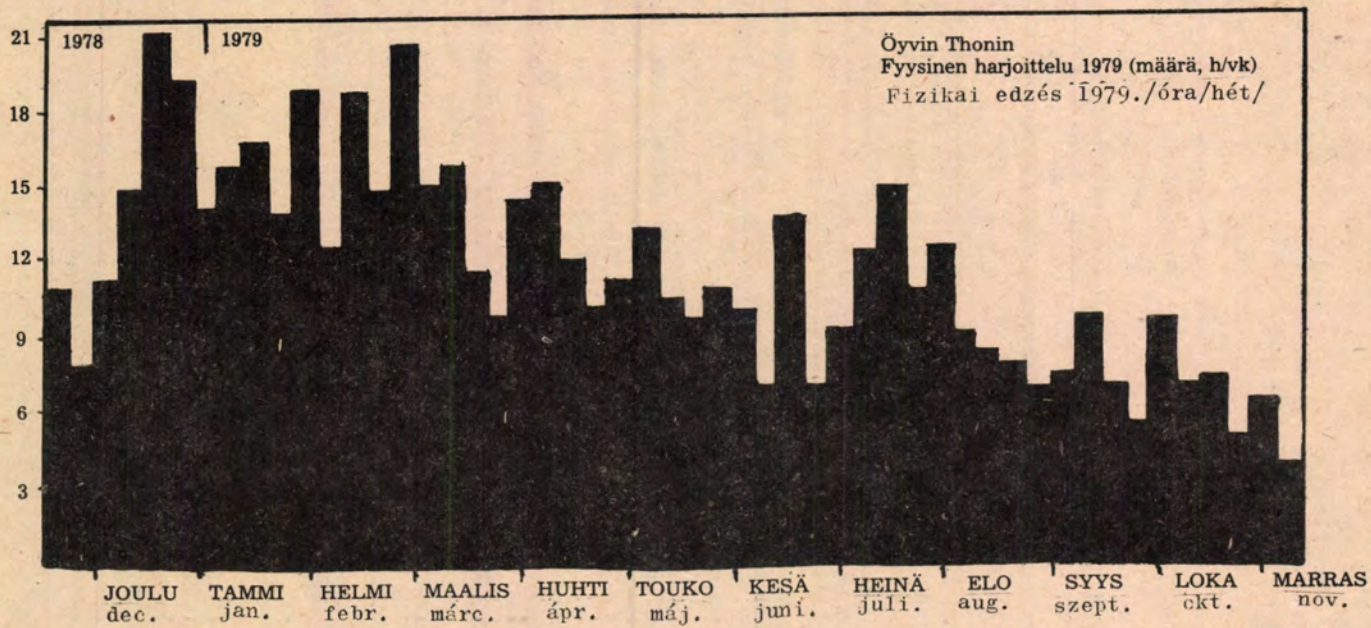
1 hét 1979. II.26-III.4. / az edzésmennyiség órában értendő/
Hétfő: 1.30 /sí/
Kedd: 1.05+ izomfejlesztés 0,20
Szerda: de. 3.50 /sí/
du. 1.05
Csütörtök: de. 1.50 /sí/
du. 1.00
Péntek: de. 1.45 /sí/
du. 1.05+izomfejlesztés 0,2
Szombat: 3.35 /sí/
Vasárnap: 3.30 /sí/
Összesen 20,55

2. hét. 1979. VIII.20-26

Hétfő: 0,40 ösvényeken Egil Iversen-nel beszélgetve

Kedd: pihenő

Szerda: 1,55 gyors és lassú terepen /78-as VB térkép/



Csüztörtök: de. 0,30 ösvényeken
du. /kemény/ 1,05 nehéz
terepen
Péntek: 1.00 ösvényeken
Szombat: 1,30 ösvényeken
Vasárnap: Verseny Ringerike, 11 km
és első hely, jól ment idő
71,38

A 17/1982-es Suunnistaja c. lapból
fordította

Lux Ágnes

AZ MTFPSZ-BŐL JELENTJÜK

Az Országos Testnevelési és Sporthivatal elnöke a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 65. évfordulója alkalmából

Sárközi Csabának, a Szombathely Sabaria SE tájfutó szakosztálya edzőjének

Kiváló Munkáért

kitüntetéssel adományozta;

Domján Tibornak, a Veszprém megyei Földhivatal főelőadójának/a megyei szövetség titkára. A szerk./dr.Fehérvári Géának a Tatai Mezőgazdasági Szakközépiskola tájékoztató futó szakosztály vezetőjének,Hegyi Jánosnak a Nógrád megyei Tájékoztató Futó Szövetség főtitkárának, dr. Kiss Endrének, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnökségi tagjának, Nagy Jolánnak, a Vas megyei Tájékoztató Futó Szövetség elnökének, Szalainé Sipos Etelkának, a Szolnok megyei Tájékoztató Futó Szövetség tagjának, dr. Szentgyörgyi Imrénnek, a Postás SE tájékoztató futó szakosztály vezetőjének, Udvari Sándornak, a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség társadalmi aktivájának a

Kiváló Társadalmi Munkáért

kitüntetéssel adományozta;

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZTATÓ FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 83 0385

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség elnöksége decemberi utolsó ülésén jutalomban részesítette Almás Károly, Bükki Gyula, Czerpán István, Horváth Lajos, Ijjász István, Valkony Ferenc, Zentai József, Monspart Sarolta, Sótér János és Zsigmond Tibor sporttársakat

X X X

A szövetségi könyvtár új szerzeményei:

Edzésmélelet és módszertan/TFTI, Középfokú tanfolyam, 1976./
Évkönyv 1977-80./Országos Egészségnevelési Intézet/
Fiatal atléták edzése /1982/
Játszó és sportkertek, erdei tornapályák /OTSH 1982/
Pszichológia /Tanárképző főiskolai tankönyv, 1974/
Tájfutók könyve/írta László F.Csaba. /Kriterion Kiadó, Bukarest, 1982/
Térképészet /Magyar Cserkészszövetség 1929/
Túrista-térképismeret /1936/

X X X

KÖZLEMÉNY

A MEAFK tájfutó szakosztálya június 5-én rendezi Egyetemi Kupa elnevezésű nosztalgia versenyét a NME egykori tájfutó hallgatói részére. A sikeres szervezés érdekében kérjük minden egyetemünkre járt sporttársunkat, hogy levél-címükről értesítsenek.

Bokros István, NME Vegyipari Gépek Tsz. 3515 Miskolc Egyetemváros.
Telefon: 46-13 691 /19-36 m.

X

Új szakosztály:

Farkas Antal Tötörőház
tájfutó szakköre

Vezető: Török Margit
6600 Szentés, Alsórét 196. Tel: 474

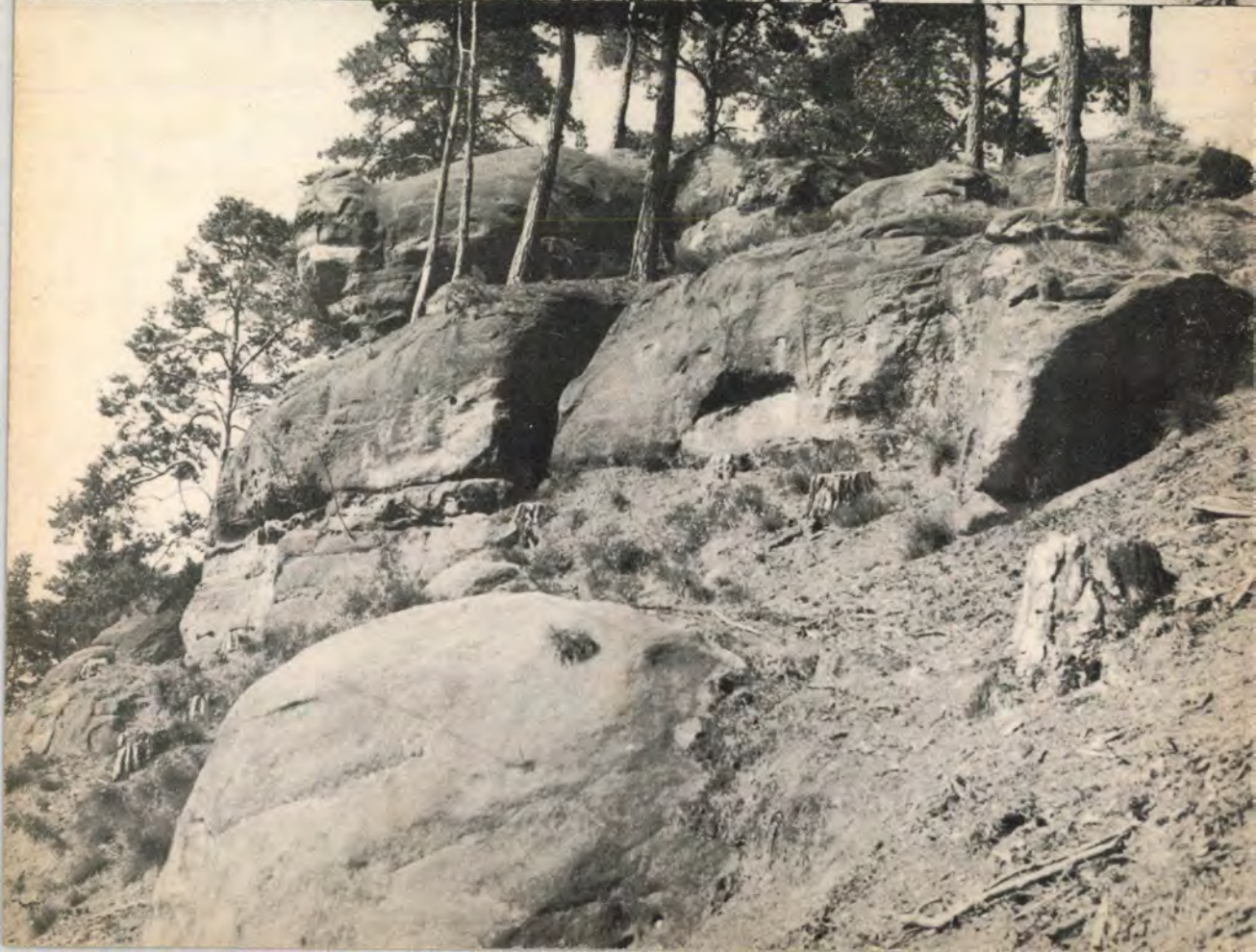
X X X

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA 5:40 Ft



TÁJFUTÁS

XIV, 3



1983/3

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

• SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

• IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

• VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

• ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

• SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

• NYITVATARTÁS:

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítási helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1983. április hó

Terjeszti a Magyar Posta

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

Mit lehet írni egy értekezletről kérdezheti az olvasó. Hiszen ott érdemben semmi sem történik. Ha így lenne, akkor nem igényelné minden megye, minden nagyobb szakosztály a közvetlen információkat, a személyi kapcsolatok mással nem pótolható közvetlenségét. Minden bizonnyal ez a paksi értekezlet az egyik legsikeresebb, legkellemsébb volt a szövetség fennállása óta. Reméljük, jövő év elején is találunk olyan helyet, ahol szívesen látnak, örömmel fogadnak. De akkor már a világbajnokság után; egy sportági történelmi szakasz lezárulta után. Persze a még oly sikeres értekezletek sem pótolják az irásbeliséget, amelyet pedig már sokszáz éve elrendeltek. És mégis; nincs az a körlevél, nincs az a könyörgés, ami célját érné; és a megyei szövetségek be- küldnék szakosztályai- k címeit. Nyolc-kilenc megye közölte is, de a többi? Pedig van élet. És minden rendező kinlódik az értesítésnél. Kinek, hová küldje a versenyről szóló in- formációt. Ékes példa a Zala Kupa; mert hi- ába osztották ki a je- lentkezési lapot Paks- on; mégis alig-alig je- lentkeztek április köze- péig; holott pár hét múlva lezárulna az elő- nevezés.

Január utolsó hétvégén Paks- on került sor sport- águnk éves értekezletére. Azért Paks lett a helyszín, mert Skerletz Iván főtitkár a jelentkezők közül azt a várost választotta, mely az MTF- SZ számára a leg- kedvezőbb szállás-, étkezés- és egyéb feltételeket ígérte.

Délelőtt tíz órakor az egyik műszaki szálló klubtermében kezdődött a tanácskozás. Ott volt Herczig Gábor, a megyei TSH elnöke, dr. Schüth Miklós a HNF városi-járási elnöke, Szinger Ferenc városi- járási sportfelügyelő, Vas Zoltán a Paksi SE ügy- vezető elnöke, Rauth János a Paksi SE tájfutó szak- osztályának elnöke, Kovács Tibor az OTSH munkatársa, az MTF- SZ elnökségének tagjai, a megyei szövetségek, valamint az "A" és "B" kategóriás klubok képviselői. Mintegy hetvenen-nyolcvan- an foglaltak helyet a teremben, amikor Mittler József, a Paksi SE tájfutó szakosztályának nevében üdvözölte a megjelenteket, majd dr. Schüth Miklós ismertette a város történetét. Szinger Ferenc a város és a járás sportéletéről adott rövid áttekintést. A város három egyesülete /Paksi SE, Paksi Atomerőmű SE és a Vak Bottyán gimnázium DSE/ közül a Paksi SE- ben működik tájfutó szakosztály.

A hatvanas évek második felében túristaként kezdték. 1970 óta van járási szövetség és tájfutó szakosztály. A paksi Vak Bottyán gimnázium tanulói

már 1970-ben egy második helyet szereztek a középiskolás OB-n. A gimnáziumi szakosztály 1975-ben beolvadt a Faksi SE-be. Ez növekvő anyagi támogatást jelentett. A megyében jelenleg öt helyen üzik sportágunkat. A dunaföldvári, a gyöngyi és a szekszárdi Garay gimnáziumban a középiskola tanulóit jelentik a bázist.

Ezt követően Slezák István elnök emelkedett szólásra. Röviden vázolta az országos szövetség megalakulása óta eltelt időszakot, kitért a csökkenő költségvetés okozta nehézségekre, majd azokat az erőfeszítéseket ecsetelte, melyeknek eredményeképp a Belügyminisztériumhoz tartozó alakulatoknál már nem járórbajnokság, hanem országos belügyi tájfutó bajnokság keretében mérik össze erejüket, tudásukat a résztvevők. Szólt a Magyar Néphadseregben várható, sportágunknak kedvező változásokról, és a Baráti Hadseregek Bajnokságának mindinkább növekvő szerepéről. Elmondotta, hogy mind a belügynél, mind a hadseregnél a szakemberhiány jelenti a legfőbb problémát és felhívta a megjelenteket, hogy saját területükön minden lehetséges segítséget adjanak meg a hozzájuk forduló katonai-belügyi tájfutóknak. Taglalta az elnök az MTFSZ tevékenységét is: elmondotta, hogy 1970. az önálló szakszövetség megalakulása óta most folyik a leghatékonyabb munka. Beszélt arról is, hogy jelentős sikernek tartja, hogy az országos szövetségnek már három főfoglalkozású dolgozója és - végre - főfoglalkozású titkárnője van. Szólt azokról az erőfeszítésekről, melyeket a legkülönbözőbb területeken tettek a kapcsolatok erősítése, javítása érdekében. Annak a véleményének adott hangot, hogy a sportág színvonalának növelése, az utánpótlásnevelés hatékonyabbá tétele érdekében tett erőfeszítések az évtized derekán meghozzák gyümölcsüket.

Beszámolójának befejező részében az elnök az 1983-as esztendő legfontosabb feladatairól beszélt. Fontosnak mondotta a VB-n való minél jobb szereplést és annak a reményének adott hangot, hogy a magyar tájfutók egy éremmel öregbíthik tájfutósportunk hírnevét a szeptemberi VB-n. Mindennél lényegesebbnek mondotta a világbajnokság közmegelégésre való megrendezését, és felhívta a figyelmet a VB utáni időszak várható sportági apályának veszélyére is.

Monspart Sarolta szövetségi kapitány a VB-előkészületek külföldi szaklapokban és szakberkekben tapasztalható kedvező fogadásáról beszélt. Elmondotta, hogy az IOF decemberi prágai ülésén alig beszéltek a magyar VB-ről, annyira meg vannak győződve arról, hogy az jó kezekben van. Örömmel jelentette, hogy 1982. évi eredményei

alapján Kelemen János nemzetközi, Oláh Katalin pedig Kiváló Ifjúsági Sportoló minősítést szerzett.

Felszólalása további részében helytelenítette azt a nézetet mely szerint minden versenyen részt kell venni, kitért a minősítési rendszer fonákosságaira, elmondotta, hogy az augusztus 9-10-i két hosszútávú válogató verseny eredményeit figyelembe véve jelöli majd ki a VB-csapatot. Elmondotta, hogy nagyon örülne, ha a legjobb husz között három magyar végezne. Végezetül köszönetet mondott azoknak az edzőknek, akik 1982-ben a válogatott keret felkészítését edzőtáborok megtartásával segítették.

Az ebédet a szomszédos, vadonnatuj "Sánc" étteremben költötték el a résztvevők. Megcsodálhatták az izléses dekorációt és elolvashatták Pákolitz Istvánnak a városról szóló falon függő költeményét.

Paks

Árvizból, tüzvészből, tenger nyavajából

Sorsos szegénységéből valahogy kilábolt

Címere-hogyha címere lett volna -

A szerzéle szerszám bele se fért volna

Köznap i leckéit ahogy bírta gyúrta
Uj utat nem vágott, de nem is volt útba

Szívvel-szorgalommal tette sürgős dolgát

Istennek, császárnak megfizette zsoldját

Homoki borából dalra is futotta

Józan léptékéből sánchegynyi magosra

Imhol jóval messzibb magasokra nőhet

Erőművel üzen jelennek - jövőnek.

*

Az ebéd után Skerletz Iván főtitkár emelkedett szólásra. Elmondotta, hogy minél több versenyt le akarnak adni vidékre, hogy a megyei szövetségekkel a kölcsönös előnyök alapján szeretne minél több szerződést kötni. Példaként felhozta az éjszakai OB-t, amelyet a pásztóiak kifogástalanul oldottak meg. A mostani nehéz időkben szinte természetesnek hatott, hogy a főtitkár minden szava - közvetve vagy közvetlenül - pénzügyi dolgokkal volt kapcsolatos. Előjáróban elmondotta, hogy az MTFSZ-t kevésbé rázta meg a 10 %-os költségvetés csökkenés, mint a jóval jelentősebb pénzkéntel gazdálkodó szövetségeket. "Mi már tíz éve azt az utat járjuk, amit a többieknek most kellett elkezdniük" mondotta.

Beszéde további részében kifejtette, hogy "elmúltak azok az idők,

amikor a védnöki ténykedés egyetlen feltétele egy serleg vagy kupa adományozása volt. Most, amikor feladatunkat kaptuk, hogy a VB-t önkéntesen kell megrendeznünk, természetesen, hogy fel kell kutatnunk minden kiaknázható pénzforrást. Figyelemmel kell lennünk a hirdetésekre és vegyük tudomásul, hogy kiadjuk akár a Hold térképét is, ha az nyereségesnek ígérkezik. A szövetség mindenben partner lesz és az is marad egészen addig, amíg elő nem fordul az, hogy például nem lehet megkezdeni egy térkép nyomdai munkálatait, mert a helyesbítésre jelentkezett klubok közül öt időre elkészítette vállalt feladatát, de a hatodik késedelmeskedése az összes térkép időbeni kiadását lehetetlenné teszi. Mindenki vegye tudomásul, hogy a több térkép kiadásának egy és csakis egy akadály van: n i n c s e l é g t é r k é p h e l y e s b í t ó . Bizom abban hogy a felsőbb sporthatóságok ugyanolyan sporteszköznek fogják előbb-utóbb elismerni a térképet, mint a diszkoszt, vagy a futballabdát és hogy még több segítséget nyújtanak a térképkészítéshez." Ezután közölte, hogy várhatóan nőni fognak a bírói díjak és ez minden valószínűség szerint magával vonja majd a térképek drágulását is.

A szövetség ideai tervével kapcsolatban megmagyarázta, hogy miért tűnnek olyan "dermesztőnek" a 2. számú VB-bulletinban megjelent Zala Kupa nevezési díjai, szállítási költségei. Az MTF SZ VB utáni elképzeléseivel kapcsolatban pedig elmondta, hogy meg kell erősíteni a szövetségeket és mindent el kell követni annak érdekében, hogy egy-egy megyei szövetség mögött ne egy, vagy jobb esetben csak két szakosztály álljon. A megjelentek legfontosabb feladatává tette a környezetvédelmet, az erdőknek a versenyek utáni kitakarítását. Elmondta, hogy tárgyalásokat folytattak az OKTH illetékeseivel és bár nem jutottak különösebb eredményre, azt elismerték, hogy ők sem feddhetetlenek. Szólt arról, hogy a mai megnövekedett utazási árak mellett nem törekednek arra, hogy messzire, például Aggtelekre, vagy a legtávolabbi tájakra vigyék a versenyeket, ezért senkit sem lepjen meg, ha több jelentős viadal ismert terepeken kerül megrendezésre. Tájékoztatta még a megjelenteket a Finnországban megrendezésre kerülő nem hivatalos veterán VB-ről, és arról, hogy az OTSH minden valószínűség szerint támogatja, elismeri majd a női junior bajnoki rendszert. Végezetül a megyék figyelmét hívta fel a pontosabb adat-szolgáltatásra, mivel - mint mondták - azért nem lehetett a tájfutó szakosztályok jegyzékét összeállítani, mert nyolc megye még mindig nem küldte el

a kért adatokat....

Dr. Szarka Ernő a VB-térképekkel kapcsolatos tudnivalókról tájékoztatta a megjelenteket. Elmondta, hogy eddig elkészült, illetve készülében van 27 különféle térkép. Az elkészültek zöme a VB-edzőtáboroknak, illetve a Nemzetek Versenye küzdelmeinek adott otthont. Közölte, hogy magára a VB-re négy térkép készült /selejtező, egyéni, váltó és tartalék/, hogy időarányosan a j ó l á l l n a k , hogy február 28-ra befejezik az ideiglenes rajzot. A pályajavítás, majd az angol ellenőrök végleges jóváhagyása után - a tervek szerint - június 15-re elkészül a végleges rajz. A selejtezőre - az IOF kérésére - technikailag könnyű terepen kerül sor. A két-két előfutamból a 25-25 legjobb jut tovább, meg azoknak az országoknak a legjobbjai, akik egyébként nem kerültek volna a döntőbe.

Elmondta még Szarka Ernő, hogy az IOF a kis országoknak "drukkol", azoknak, akik az atlétika oldaláról közelítik meg a sportágat, beszélt arról, hogy az angol ellenőrök - akik eddig háromszor jártak hazánkban - mindig elégedetten távoztak. Végezetül hangsúlyozta, hogy nem biztos, hogy mindenkinek aki jelentkezett nála a VB-stábla, helyet tudnak biztosítani, de örül, mert több jelentkező közül utóképesebb gárdát lehet kiválogatni.

Dr. Fekete Jenő a VB szervező bizottságának vezetője elmondta, "hogy az eddigi tapasztalatok általában jók, hogy ahol változtatásra, cserére van vagy lesz szükség azt végrehajtják." Ismertette az idei év VB-vel kapcsolatos programját, szólt arról, hogy még mindig tárgyalásokat folytatnak zalaegerszegi vezetőkkel az optimális elszállásolások biztosításáról, hogy 6 témában 15 albizottság tevékenykedik, hogy ezek a jelenleg még meglévő hiányosságok felszámolásán dolgoznak, és bízik abban, hogy a megyei szövetségek nyelveket beszélő jó versenybírókat delegálnak majd a szervező bizottság különböző munkacsoportjaiba.

Kempelen Imre az 1982-es esztendő minősítésekkel kapcsolatos problémáiról beszélt. Elmondta, hogy több mint tucatnyi - versenynaptárban szereplő versenyről érkezett jegyzőkönyv. Részletes, és minden apróságra kiterjedő felszólalását a Tájfutás teljes terjedelmében közölni fogja.

Dr. Felföldi Károly a statisztika szemszögéből tekintette át az elmúlt esztendőt. Hozzászólását, táblázatait előző számában közölni látunk.

Kovács Tibor az OTSH képviselőiben főhatóságunk gondjaival kezdte:

elmondta, hogy 50 millió forinttal csökkentették az OTSH éves költségvetését, hogy a világversenyeket "n u l i s z a l d ó v a l", azaz ráfizetés nélkül kell megrendezni. Elmondotta, hogy csak pár hónapja nevezték ki a tájfutás és még másik nyolc sportág "gazdájává". Szólt arról is, hogy manapság már szinte természetessé válik, hogy a sportági főtítkárok többet foglalkoznak a gazdasági, mint a szakmai problémákkal. Felhívta a figyelmet az együttgondolkodás és együtteselkvés fontosságára, érzékeltette azt, hogy más sportágakban is nagyon sokan vannak, akik megelégednek az I.o. szinttel, és ennek megszerzése után semmi mást nem akarnak, csak kihasználni az azzal járó előnyöket. A sportág szempontjából döntő fontosságúnak mondotta az idei esztendő, és megígérte, hogy a "térkép, mint sporteszköz" problémakört elnökhelyettesi fórum elé terjeszti.

Hozzászólások

T.Nagy Sándor /Borsod-Abaúj-Zemplén megye/. Nyomatékosan kérte a megjelenteket, hogy a Bükki Nemzeti Parkban való versenyük vagy edzőtáborozásuk "nyomait" mindig késedelem nélküli tüntessék el, különben félt, hogy ott mindenfajta tájfutótevékenységet betiltanak. Felhívta a VB-bizottságvezetőket hogy közöljék gondolataikat, mert csak úgy tudnak segíteni.

Simon Lajos /Komárom megye/. Kifogásolta a VB-szállások körüli határozatlanságot, érdeklődött, hogy lesz-e TV-közvetítés a VB-ről és felhívta a figyelmet, egyes "hostessek"-véleménye szerinti - igen gyenge teljesítményére.

Major Árpád /Borsod megye/. Beszéde jelentős részét a hirdetés-szervezés melletti másik - aig ismert bevételi forrás - az u.n. jogi tagság ismertetése tette ki. Bár várható hogy ez a téma, amely önmagában "megér egy misét", részletesen megjelenik lapunkban, röviden ismertetjük. A másfél éve megjelentetett sportegyesületi szabályzat egyik apró kitétele szerint, jogi személy is lehet sportegyesületi tag. Mivel a támogatást nem a jövéti alapból, hanem a költségvetési kerete terhére nyújthatja, ez lényegében ugyanolyan pénz mint a hirdetési díj...

Ezt követően arról beszélt, hogy az egyesületek túlnyomó többsége gyengén áll, mindenki azt nézi, hol lehetne takarékoskodni. Elmondta, hogy véleménye szerint a tájfutás egyike lett a legköltségesebb sportágoknak. Szólt arról is, hogy túl sok alkalommal kell rajthoz állni a versenyzőknek, és ez - a megnövekedett uta-

zási-, szállás-, és étkezési költségek miatt - nagy terhet ró a szakosztályok költségvetésére. Mint főkönyvelő jól ismeri klubja, a DVTK-más szakosztályainak pénzügyeit, ezért javasolta, hogy a jelenlegi 20-30 helyett kevesebb alkalommal kelljen legjobb tájfutóinknak évente rajthoz állniok. /Mint mondotta, klubja birkozóinál, vívóinál ez a szám alig haladja meg a tízet-tízet.

Vass Tibor /Veszprém megye/. Nem tartotta szerencsésnek az országos értekezlet alaphangját. Mint mondotta, ha a megyékben vannak eredmények, akkor azoknak országos szinten is kell jelentkezniük. A mostani 13-16 évesek nagy számával kapcsolatban annak a reményének adott kifejezést, hogy "pár év múlva arathatunk". Ezek a gyerekek már jó térképeket kapnak, képzett edzőkhöz kerülnek és elvárják, hogy a versenyeknek kerete /méltó díjak, ünnepélyes eredményhirdetés stb./ legyen. Végezetül közölte, hogy megyei lapjukban, a Naplóban, 1982-ben 48 tájfutó-cikk je-

lent meg és ezzel összefüggésben kevesellette a Népsportban megjelenő tájfutó cikkek számát.

Halász Miklós /Budapest/ arról beszélt, hogy a térképhelyesbítés anyagi-, erkölcsi megbecsülését kellene megnövelni. "Versenyelnök bárki lehet, de térképet csak jól felkészült személy képes megfelelően kijavítani."

Dr.Vörös István /Budapest/. Többek között rangsor-alapú minősítést javasolt /A ranglista 1-10 helyezettje legyen például I.o. minősítési/, indítványozta, hogy a jövő évi országos értekezlet tárgyalja meg a sportág jövőjét, az új versenyszabályzatot stb. Elmondotta, hogy 1983-ban - ideiglenes jelleggel - s z á m i t ó g é p r e v i s z i k a budapesti versenyzők eredményeit, és ha ez beválik, akkor jövőre, országos jelleggel szeretnék hivatalosként elfogadtatni. Javasolta, hogy az országos szakosztályi pontversenyből hagyják ki a versenyrendezést és a térképhelyesbítést, és ezeket a nem versenyzői eredményességgel összefüggő tevékenységeket inkább az Év Térképe vagy az Év Versenye cím odaítélésével jutalmazzák. Felszólalása hátralévő részében drágálta a Zala Kupa részvételi díjait és közölte, hogy ezen BEAC-versenyzők várhatóan csak saját zsebből indulhatnak. A megjelentek figyelmébe ajánlotta az Év Térképe 1983. januári számát, melyben a 13-14 évesek versenyzetetésével, minősítésével, rangsorolásával és bajnoki rendszerrel kapcsolatos nézeteit és javaslatait írta le részletesen.

A tanácskozás második napja Maáczt Benedeknek, a versenybizottság vezetőjének felszólalásával kezdődött. Három hatalmas tábla adataival demonstrálta az általa elmondottakat. Először azt taglalta, hogy 1982. év nevezetesebb versenyein az ajánlathoz képest milyen szóródást mutattak a győztes idők. Megállapította, hogy a pályakitűzői munka mintegy 16 százalékkal javult. Hozzátette, hogy még jobb lehetett volna ez az arány, ha az első három versenyen a késői tavasz miatt lombosabbak lettek volna a fák. Azt a következtetést vonta le, hogy a női ifjúságiak és serdülők hosszabb, a férfi ifik és serdülők pedig a kelleténél rövidebb pályákat kaptak. Plusz-mínusz 500 méteres pályákot r e k c i ó t javasolt.

Ő is beszélt a laza rendezési-, lebonyolítási-, valamint adminisztrációs fegyelemről. Elmondta, hogy több klub túl korán kéri a névszerinti nevezéseket, felhívta a figyelmet a rajtlistával való manipulációkra, és arra, hogy a versenybizottság véleménye szerint a későn nevezőket vagy a mezőny elejére vagy végére kell tenni, nem pedig megengedni azt, hogy a számukra legmegfelelőbb üres helyekre kényelmesen befurakodhassanak. Felhívta a figyelmet a versenyátfedések kínos voltára, mikor egy gödör két végén két különböző verseny egy-egy pontja áll.... Beszélt a már elkészült ellenőri szabályzatról, és a női junior kategóriák bevezetésével járó létszámcsoökkentésről, és az állandó vitatémáról: a budapesti, vidéki versenyzők számarányáról. Szólt az ötévenkénti kötelező versenybíró-továbbképzés fonákágairól és mint TESZ versenybíró felhívta a figyelmet a természetvédelmi jogszabályok mind gyakoribb megszegéséből eredő következményekre.

Balogh Tamás szakfelügyelő elmondta, hogy javulást észlelt az 1982-ben rendezett versenyek színvonalában, hogy a korábbi eltussolások helyett most k o r r e k t u j r a r e n d e z é s e k voltak. Szólt arról is, hogy a csapat és a váltó OB-ra nem kell korengedélyt kérni, mert két korcsoporttal feljebb is bárki elindulhat. Minden egyéb esetben korengedélyt csak nagyon indokolt esetben fognak megadni. Ez alól csupán - indokolt esetben - a válogatott kerettagok lesznek kivételek. Közölte, hogy a szakosztályi pontverseny 1983-ban is jelenlegi formájában marad fenn, kérte a klubokat, hogy versenyeredményeket ne csak a klubok, hanem azok megyéinek is küldjenek.

Ezután két előadás hangzott el a DVTK-nál, illetve a Gépipari Spartacus-nál folyó utánpótlás-nevelésről.

Major Árpád /DVTK/ bevezetőjében elmondta, hogy 1976-ban, amikor rendszerük kialakítását kezdték, 23 versenyzőjük volt és hogy ez a létszám pár hónap alatt 13-ra csökkent. Kezdetből fogva arra törekedtek, hogy minden korosztály hiánytalan legyen. Ami a személyi feltételeket illeti: négy edző kellene, de csak három van. Igyekeztek olyan versenyrendszert kialakítani, hogy az utánpótlás megyén belül nyerhessen kiképzést. Ezeket a DVTK által szervezett versenyeken /kezdetben 7 volt, később 10 lett a számuk/ természetesen más megyék és klubok versenyzői is rajthoz állhatnak. Hét év alatt mintegy 300 emberrel foglalkoztak. Körülbelül 120 jelentkező hamar lemorzsolódott, bennük kevés munka volt. Maga a kiválasztás nem tudományos alapon, hanem általános iskolai osztályok végigjárásával történt. Legnagyobb problémájuk, hogy a 18 évesek 90% -a elmege/bevonul, továbbtanul, megházasodik, munkát vállal más városban, stb./ és a beléjük fektetett munka a klub számára szinte végérvényesen elvész. Az első szervezésekből 16-18 ember maradt. Ezek közül mindössze kettő fog az LKM-ben dolgozni, vagyis a DVTK felnőtt versenyzői sorába lépni. Major Árpád beszélt arról is, hogy még nem sikerült megnyugtatóan megoldaniok a kiemelkedő versenyzőkkel való foglalkozást, hogy az utánpótláskorúak közül eddig még nem nevelődött ki kiemelkedő versenyző, és hogy minden igyekeztük ellenére sincs lehetőségük optimális időtartamú egyéni foglalkozásokra. Elmondta, hogy tapasztalataik szerint a z e l s ő h á r o m é v b e n a l i g v a n e r e d m é n y ! A negyedik évtől már csurran-cseppen valami és hogy a 6., - 7. év az amikor beérnek a versenyzők, és jönnek az eredmények.

Pataki Zsolt /Gépipari Spartacus SE/ arról beszélt, hogy a hetvenes évek derekán a klubot lényegében csupán néhány név jelentette. Szerencsére voltak akik észrevették, hogy megfelelő utánpótlásnevelés nélkül elhalványodik a régi dicsőség. Az egyesület vezetése megfelelő partner volt. Kialakították utánpótlásnevelési modelljüket. Negyedik éve folyik a megkezdett munka. Két szakember: Szentpéteri Ákos és Eliás Vilmos két műszakban mintegy száz - még le nem igazolt - gyerekkel foglalkozik.

Varga László /Budapest/ frappáns kis hozzászólásában arról beszélt, hogy az MTFSZ idestova 14 éves, "kijárta az általános iskolát és éppen pályaválasztás előtt áll". Sok múlik a mostani munkán, ettől függ, hogy az

elkövetkezendő években fejlődni vagy sorvadni fog a sportág. Felhívta a szövetség és a versenyrendezők figyelmét arra, hogy törődjenek többet az idősebbekkel, szervezzenek több szenior kategóriát, mert sem az egyesületeknek, sem a sportágnak nem mindegy, hogy hány idősebb, rutinos versenyzőre támaszkodhat.

Dr. Vörös István /BEAC/ szerint a tájfutás elkezdésének időszaka a 10-11. életév. Nagyon fontosnak mondtotta a gyarapodó számú és a gyerekek oktatásában kiválóan felhasználható parkterképek számának növekedését és a jövő évi országos értekezlet egyik szekciójának témájaként javasolta a sportági utánpótlásnevelést.

Dr. Csillag János /Heves megye/ közölte, hogy több Heves megyei térképet le akartak tiltani. Mivel egyes terek időnként, különböző okok miatt nem használhatók, felhívta a figyelmet arra, hogy edzőtáborozás versenyrendezés előtt időben és okvetlenül érdeklődjenek nála a kiszemelt terepről. /dr. Csillag János 3500 EGER, Szarvas G. út 7. Tel: 36-15-886 Mh.: 36-13-922/

Dr. Varasdy Sándor /Vas megye/ hozzászólása szintén az utánpótlásneveléshez kapcsolódott. Véleménye szerint a tájfutást nem lehet elég korán kezdeni. Az a l s ó t a g o z a t b a n tartja célszerűnek a foglalkozások elkezdését. Ez azért is hasznos, mert ahhoz a gyerekekhez, aki 8-9 éves korában megszerette a tájfutást, hiába megy oda tíz éves korában egy másik sportág toborzó edzője. Elmondotta, hogy szerinte nagyon hasznos az iskolai napközi otthonra való ráépülés, amikor a szabad-foglalkozás néhány óráját lehet tájfutással kitölteni. "Hét éve csinálom. Az első négy évben nem voltak eredmények, de most már van mit felmutatnunk." Támogatta dr. Vörös Istvánnak a Tájékozásban részletesen kifejtett, utánpótlásneveléssel kapcsolatos javaslatait.

Páhy Tibor /Fejér megye/ az OB-ra való feljutás illetve meghívás emberközpontúbbá tételéről beszélt, jónak mondtotta a H. Schönhercz SE által biztosított továbbfejlődési lehetőségeket és kérte az eredményhirdetések korábbi ünnepélyességének visszaállítását.

Dr. Kiss Endre /Baranya megye/ írásban is elküldte igen tartalmas hozzászólását. Az alábbiakban ezt közöljük.

"Nem készültem hozzászólni, de irritáltak az eddigiek. Elsősorban idegesítenek ezek a nem olimpiai sportág miatti állapotra való hivatkozások. Ez ugyan tény, de ezen nem tudunk változtatni. De próbáljátok elküldeni, hogy akárki akárhol elkezd dolgozni és lesz

valamilyen eredménye, azt elismerik. Láttuk, hogy Mittler Józsefet mennyire megbecsüli a helyi állami és sportvezetés. Pedig tudjuk, hogy a magyar tájfutás szempontjából a paksiak eredménye nem meghatározó, de Mittler hűszegvánehány ezüst- és bronzjelvényese, a heléjük fektetett munkája itt elismerést kapott. S higgyétek el, elismerést kap Vásárosnaménytől Vasvárig bárhol ez a munka! Csak figyelni kellett az utóbbi napokban a Népsport apró híreit. A szokásos "Év sportolói" szavazáson a vidéki megyékben szinte lámpással kellett keresni 3-3 valamilyen eredményt elérő sportolót. S ha van eredmény, akkor örülnek neki. Mint ahogy a pécsi sportvezetés is kezdetben éppen csak eltűrte a tájfutást. De amikor elkezdett a PVDK eredményes leanni, rögtön mellénk állt és nagyfokú erkölcsi, kisebb mértékű anyagi támogatást adott. De adott és elismert.

Tehát tessék csak dolgozni és örülni kell, hogy vannak mittler józsefek. Csak lennének még többen.

Tetszett Varga László szóhasználata és mondanivalója arról, hogy az önálló tájfutás 14 éves és így, mint általában iskolai tanuló pályaválasztás előtt áll. Ez a hasonlat sokunkban többféle gondolatot ébresztett. Bennem azt, hogy ezen időszak legjobb ötletének tartom a szakosztályi pontverseny 1975. évi bevezetését. Örültem, hogy erre Major Árpád is utalt. A PVSK 1975-ben tízegyhány versenyzővel 15 000 Ft-os költségvetéssel élt. A pontverseny kiírása megmozgatta fantáziánkat. Addig bajnoki pontokban mérték a szakosztályok rangsorát. Az új pontversenyben szerepelt a minősítés, a versenyrendezés, térképjavítás is, ami mindenki által elérhető. S ahogy ezekre szerveztünk, úgy jött a többi eredmény. Jó dolog ez a sportágnak.

Tetszett, hogy az értekezleten soha nem tapasztalt hangsúlyt kapott az utánpótlás témája. Elsősorban a BTF SZ aktivitása dicséretes és az is tetszett, hogy utánpótlásnevelés külön napirendi pont volt, melyek közül a DVTK-é mindenki által használható volt. A sok ez irányú hozzászólás is nagyon tetszett! Az utánpótlás témához nekem is volna egy-két ötletem, melyek ha nem is kerülnének be az ÖTLET c. lapba, de talán itt néhányan hasznát veszik. Pénzbe sem kerül, ha pl. a megyei szövetségek évvégén elkészítik a megyei ranglistájukat és azt megküldik a klubnak, a szakosztályoknak, sőt netán a helyi sajtónak. Ha ott meg is jelenne, hogy a megyei N 11-12. korcsoportban megyei rangelső Kiss Emilia /Pécsi Vörös Meteor/ biztos, hogysemmilyen pénzzel le nem

mérhető ösztönzés lenne ez a gyerekeknek, társainak és a klubjának, iskolájának, szüleinek egyaránt!

Itt említem meg, hogy azt ne várja senki, hogy az újságírók majd könnyörögni fognak tájfutó cikkért, eredményért. De ha odaviszitek, leközik, csak a kapcsolat felvételéhez, megteremtéséhez kell nagyobb energia, ismeretség! S az elismerés egyik fajtája, hogy bár nincs feljutás, mégis megrendezzük a 10-12 évesek, 13-14 évesek megyebajnokságát. Ki tiltja meg, hogy kiírjuk? Ez a megyei szövetség saját hatáskörébe tartozik. Baranyában évek óta van megyebajnok a korosztályokban. S az ilyen megyebajnoki cím talán ér annyit, mint a 3 csillagos bronz minősítés.... amint arról itt szó volt.

Az elismerés egy formája a PVSZ házi szokása, melyszerint a szakosztályi pontverseny pontjait, felosztjuk azok között, akik ezt szerezték, és az így felállított sorrend szerinti első helyezett az ünnepélyes évzáró szakosztályértekezleten névszóló - bevétel - kupát kap, mint a szakosztály legeredményesebb versenyzője! Ez elsősorban nem a győztes személyének nagy jelentőségű, hanem inkább azoknak, akik ebben a versenyben lemaradtak! De főleg az utánpótlás korúaknak!

S röviden utalnék a H. Schönherz SE-vel kapcsolatban felmerült aggályokra. Nekünk elhíhetők, gondolkodj itt Szabóra - Kelemenre: volt és leendő katonáinkra - hogy szerintem a Schönherznek kezeltellene csókolni azért a felmérhetetlen lehetőségért, melynek következtében a katonai szolgálatra bevonuló sportoló, azonnal használható élsportolóként szerel le. Hogy ebből a Schönherz SE is profitál? Még szép! De ez mindenkinek egyaránt jó. Ezért nekik köszönet jár és nem ártana ezt a felvívó kört esetleg bővíteni a jövőben.

Köszönöm figyelmeteket.

Vass Zoltán /Hajdú-Bihar megye/ bejelentette, hogy az 1983. évi úttörő olimpia június 27-én hétfőn 8 órakor kezdődik /csak egyéni/, és, hogy a versenynapotárban szereplő Alföldi Kupa vasárnap helyett szombaton, a Szakszervezeti Kupa pedig szombat helyett vasárnap lesz, hogy az érdekeltek rajthoz állhassanak a vasárnap megrendezésre kerülő Budapesti csapatbajnokságon.

T.Nagy Sándor /Borsod/ szerint a reageteg munka, az időrabló szervezés tart vissza sokakat az utánpótlásneveléstől. Véleménye szerint az egyéni képességektől is függ, hogy mivel mikor érdemes kezdeni a sportág megismertetését. Már több mint 27 általános iskolai osztályban volt gyerekeket

szervezni. Nagyon fontos, hogy a gondolatot tett kövesse, vagyis ha az ember már megmutatta a gyerekeknek a térképet, a tájoló, még aznap összehívja őket és adjon módot kipróbálásukra.

Dr.Tóth Imre /Szeged/ közölte, hogy az országos csapatbajnokság június 19-én Szeged versenyközponttal kerül megrendezésre. A versenyterep a verseny napján még a szomszédos megyékből sem lesz elérhető. ezért mindegyik klubnak javasolja a szállítás igénybevételét. Felolvasta az országos szakosztályi pontversenyből kiszámított középiskolás pontverseny sorrendjét, majd szempontokat javasolt ennek a középiskolás értékmérőnek finomításához /parktérkép-javítás, háziVERSEY rendezés stb./.

Felhívta a figyelmet arra, hogy csak az idén 29 természetjáró tájékoztató verseny lesz és hogy az útközések elkerülése érdekében célszerű lesz figyelni az időpontokat.

Végezetül közölte, hogy 1983 február 26-án rövid megemlékezést tartanak abból az alkalomból, hogy negyedszázados Csongrád megyében a tájfutósport.

Harcza Gábor /Budapest/ a sportág propagandájával kapcsolatos kérdésekről szolt. Elmondotta, hogy nem "csúszna" a tájfutás, ha azokat a remek ötleteket, jó javaslatokat, amelyeket a megjelentek a kétnapos találkozáson elmondtak, leírva, részletesen kifejtve átadnák a szaklap vagy az MTFSZ illetékesének. Szolt arról is, hogy néhány megye /Csongrád, Baranya/ és néhány klub /PVSZ, DVTK, K.Lombik, Postás SE és Pásztói SE/ kivételével alig kap segítséget a Széllrózsa összeállításához. Elmondotta, hogy Népsportnál január óta nagyobb betütípusból szedik a cikkeket és az eredményeket is, ennek következtében mintegy 10-15 százalékkal csökkent a rendelkezésre álló terjedelem. Emiatt a versenyidőszakban csak nagyon tömör tudósításokra és csak a legaktuálisabb cikkekre lesz hely. Az idén ez még nem fog olyan súlyosan jelentkezni, mert a VB miatt megnövelt terjedelmet kap a sportág, de a következő évi "beskatulyázásnál" nagymértékben fog számítani a szeptemberi VB-n való szereplés is.

Riczal Zoltán /Budapest/ a térképkiadásról és alaptérkép-igénylésről tájékoztatta a megjelenteket, majd szolt a térképbizottság munkájáról is.

Ezt követően Maácz Benedek, Kempelen Imre, Balogh Tamás, Szarka Ernő és Skerletz Iván válaszolt a feltett kérdésekre, felvetett témákra.

Végezetül Slezák István, az MTF SZ elnöke mondott köszönetet a paksiaknak a biztosított kitűnő körülményekért és abban a reményben, hogy az 1983-as esztendőre kitűzött két fő célt /VB optimális fokon való megrendezése és az azon való jó szereplés/ sikerül elérni, befejezettnek nyilvánította a magyar tájfutósport 1983. évi országos értekezletét.

Harcza Gábor



ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET
Paks, 1983.01.29-30.

Az elnökség balról jobbra: Mittler József a Tolna megyei TFSZ elnöke, Szinger Ferenc a Paksi városi Tanács sportfelügyelője, Kovács Tibor az OTSH munkatársa, Dr. Süth Miklós a Paksi városi Tanács VB tagja, Slezák István ezredes az MTF SZ elnöke, Herczig Gábor a Tolna megyei TSH elnöke és Skerletz Iván az MTF SZ főtitkára.

SITÁJFUTÓ ELŐ-VB

LAVARONE /Trento, Bolzano/ 1983. febr. -
1-5.

Az 1984-es tájékoztatósi sífutó VB-t Olaszország rendezte. Ebben az országban a tájfutás csak 1973-ban kezdődött, majd 1978-ban alakult meg szövetségük; a CISO, és 1979-ben lett IOF tag. Először 1980-ban rendeztek sífutó bajnokságot és rögtön rajtoltak is AVESTÁ-ban /Svédország/.

Ilyen rövid sporttörténelemmel és szinte semmi hóval rendezték meg a fantasztikusan lelkes rendezők az elő VB-t a közel 200 kíváncsi külföldinek. Erdemes volt. 16 ország 1 vagy akár 30 indulója próbálkozott a sítájfutás jegesített változatával.

December elején havazott utoljára és ez a hó többször megolvadva, majd újra megfagyva próbára tette a sílécet, a sítókat és a versenyzők épségét. Komoly sítudás és bátorság kellett a lejtők birtokbavételéhez. Valamint lényegesen jobban kellett tájékozódni, mint a sínyom vezette havas versenyeken. A jégmezők és a száraz alpesi legelők kis erdő-pacnikkal tarkítva igazi, finom térképezést kívántak az indulóktól. A skandinávok szerint ez tájfutás volt sível, nem sítájfutó verseny. Igazuk van, de az eredmények a szokásosak voltak mégis - svéd, finn, norvég menők - kivéve Dosek Agoston S. helyét a sok skandináv között. Szinte mindenki jött gratulálni, érdeklődni.

A hóhiány miatt erősen rövidített pályákon és kis területen /a férfiaknál térképcserével ügyesen megoldva/ csúszkáltak az indulók. A kevés tapasztalattal rendelkező olaszok igazán jól vizsgáltak és a hőlehetőségekhez képest kitűnő nemzetközi versenyt rendeztek. A térképet 4 ember javította; egy közülük ausztrál, aki hosszabb ideig Olaszországban dolgozott. Kisebb szervezési hibák persze akadtak /nem ismerik a pontos idő fogalmát/, de lényegében ezek sosem voltak szakmailag zavaróak.

A reklám és propaganda világbajnoki volt, sőt néha talán túlzott is. Pl.: FOLGARIA polgármestere ünnepi vacsorát adott a vezetőknek és főrendezőknél, ahol már a felrakott terítéktől - 5 kés és 5 villa - jóllakott mindenki. Persze végig csipegettük az egészet.

A magyar csapat: Hosszas tanakodás és beszélgetések sora előzte meg a Sí Szövetséggel a kiutazást. Dosek több héten át egyénileg készült havon Csehslóvákiaiban. Általában minden más sífutó - akik nyáron legalább III. osztályú tájfutók - részint havon, részint itthon szárazon

készült. Eredetileg a sítájfutás: kb. 80 %-ban sífutás és csak 20 %-ban tájékozódás eseti szinten, ezért inkább a sífutók közül kerestem a megfelelő versenyzőket a váltóhoz. A negyedik ember sokáig kérdéses volt, és végül Gyurkó László /mint régi sífutó is, / került a csapatba. Szöllősi István /Kalo Mariann férje/ és Lehoczky Endre válogatott sífutók és aktív tájfutók voltak még a csapat tagjai. Mindketten kitűnően vették a jégpályát, de nehézséget okozott a váratlan technikai rutint igénylő tájékozódás. Mégis a váltó hetedik helyezése nagyon jónak mondható, hiszen több hóval és sítájfutó tapasztalattal rendelkező váltót előzték meg.

Eredmények:

Férfiak: 12800 m, 380 m

1. Thorn J.E.	S	1,07,19
2. Pellinea V.	SF	1,07,21
3. Benjaminsen N	N	1,10,04
4. Jonsson L.	S	1,11,48
5. Sagvolden T.	N	1,12,21
6. Svanberg O.	SF	1,12,47
7. Boström J.	S	1,13,18
8. DOSEK AGOSTON		1,13,30
29. Gyurkó László		1,38,19
35. Lehoczky Endre		1,50,47
44. Szöllősi István		2,27,37

Nők: 7800 m 270 m

1. Isaksson L.	S	55,57
2. Puhakka M.	SF	55,18
3. Klingström U.	S	59,01
4. Hannus A.	S	59,27
5. Kukkonen S.	SF	59,45
6. Gustavsson M.	S.	1,02,38
7. Larsson A.	S.	1,03,36
S. Peltonen V.	SF.	1,08,04

Mind a 4 versenyző sorsolása szerencsés volt /skandináv indult utána/, de a váltóra késülve mind a négy önállóan versenyzett. Ezért különösen értékes Dosek nyolcadik helyezése 6 perccel a győztes mögött.

A szünnapon a versenyzők Velencébe látogattak /kb. 200 km/ busszal, mivel Lavaroneban /1200 m t. szt, felett/ és közvetlen környékén nem volt hó. Az IOF szűk elnöksége /5 fő velem együtt/ 9 óras ülést tartott. Este még a Sí-Bizottság ülésén vettem részt elnökségi küldöttként 3 órányt. Ha még egyszer versenyző lehetnék....

Váltó verseny /motala A,B,C,D pályák csaoatibjlt/

Férfiak: 7680 m, 290 m 4 fő

1. Norvégia	2,46,52
2. Finnország	2,49,03
3. Svédország	2,50,40
4. Bulgária	3,04,57
5. Ausztria	3,09,15
6. Svájc	3,14,42
7. MAGYARORSZÁG	4,01,28

Nők: 3 fős 6780 m, 220 m.

1. Svédország 1,56,57
2. Finnország 2,19,31
3. Bulgária 2,39,29

Meglepetés az ujonc Norvégia /sítájfutásban kezdő/ győzelme, és az első 6 helyezett aránylag szoros küzdelme. Több ország női váltója nem tudott 3 fővel sem kiállítani csapatot, mert az egyéni után lesérültek ... gipsz, mankó, stb.

Egyéni idők a váltóban; ismeretlen pályaosztás szerint:

1. Benjaminssen	N-4	36,42
2. Kinnenberg	N-1	38,54
3. Ignam	B-3	40,24
4. Stridh	S-2	40,52
5. Svanberg	F-3	41,09
6. DOSEK	M-4	41,29
7. Sagvolden	N-3	41,40
8. Jonsson	S-1	41,59
9. Kaupilla	F-4	41,59
Szőllősi	M-1	57,07
Gyurkó	M-3	64,00
Lechochky	M-2	78,21

Dosek hátul; fantasztikus nagyot futott. Sínnyommal, hóval borított pályán biztosan előbbre végzett volna ez a magyar csapat. Jelenleg szinte biztos, hogy 1988-ban Calgaryban /Kanada/ a sítájfutás bemutató szám lesz az olimpián - érem nélkül. És ott lesz az 1988-as VB is.

Erdemes volt a magyar hírnevet öregbítve részt venni az elő-VB-on. Igazi tél után, és igazi télben kellemes meglepetést szerezhet a váltó is a magyar sportszerető közönségnek 1984-ben.

Érdekesség; a tartalék síléc és síbot külön a térképen bejelölt helyen /a legmeredekebb lejtő alján/ került elhelyezésre, és nem ellenőrzőponton. E hely közelében többször is átfutottak a versenyzők. Itt volt frissítő ital is.

Monspart Sarolta
csapatvezető



Formaidőzítés

Világéscúccsal olimpiát nyerni - a csúcsok csúcsa. Persze egy "egyszerű" olimpiai győzelem is hatalmas dolog, s világéscúcsot sem mindenki ér el. Mindkettőnek alapfeltétele a klasszis sportoló, és a hozzá tartozó edzésterv. Ezen túl természetesen még rendeteg apró dolog befolyásolja az eredményt. De ha egy világéscúcs-javítási kísérlet nem sikerül - újra meg lehet próbálni. Olimpiai döntőt viszont ritkán rendeznek. Már amelyik sportágban rendeznek. Nekünk tájfutóknak a VB a legnagyobb versenyünk.

Jörgen Mortensson például két VB-on is győzelmi reményekkel állt a rajthoz /1979, 1981/. Háta mögött pedig a lapoknak adott magabiztos nyilatkozatokkal, amelyek bizony nem apróbetűs kishírként jelentek meg. És nem nyert. És nem lett kegyvesztett sem. Igaz, közben azért letette névjegyét néhány nagy versenyen is. 1981-ben Svájci-kupa és 0 ringen győzelem. Tavaly, nálunk 3 nagyobb versenyen indult - Semmelweis, Killián, Nov.7. - mindegyiket megnyerte. A Nov.7-et egészen hihetetlen módon; - amikor azt mondtuk, hogy Kelemnél szinte csak árnyalattal lehet jobbat futni, hiszen 5 és fél perccel verte a mezőnyt, akkor - majd 3 perccel futott ennél is jobbat! A csehek legjobbjá Kacmarcik csak ennyit mondott: - kaszkadőr!

Kár, hogy a mi sportágunkban nincs világéscúcs!

Valamint Dániában is kisértetiesen hasonló fölényrel nyerte a '82-es Nord-Bajnokságot, egy sűrű úthálózatú, nyiladékokkal teli, dombos erdőben. A térkép inkább kontinentális, mintsem skandináv jellegű volt. Mögötte különben a norvég Thon testvérek végeztek. Közülük Öyvin az, aki azt a bizonyos két utóbbi világbajnokságot megnyerte. Róla idén nem sokat hallottunk, de az eddigi példa szerint ő a VB-ot tartja a legfontosabbnak. Ő nem

hajszolja a "világéscúcsokat" mint a versenyről versenyre bizonyítékokat nyújtó Mortensson. Más idegi típusba sorolható. Ahogy Norvégiában kibogoztam a hírekből, a svájci VB előtt nem is tőle tartott Öyvin, hanem a jó formaidőzítéséről híres svéd Lars Lönkvisttől. /Ő nyerte 1982-ben az 0-ringent./

Anniichen Kringstad, akit az 1981-es VB győzelme és nemzetközi, meg hazai sikerei után az év sportolójává választottak Svédországban, 1982-ben is sorra halmozta az első helyeket /pl. 0-Ringen/, de a tervezett csúcsforma időszakában /Nord és svéd

bajnokságok/ többször rontott. Egyénileg eltérő, és rendkívül összetett probléma eldönteni, hogy mennyit és hogyan /milyen céllal és elvárásokkal/ versenyezzünk a jelentős erőpróbák előtt. Ha a lélektan oldaláról is megnézzük az egészet, még bonyolultabb a helyzet.

Számunkra /mármint magyar kerettagoknak/ a VB-ot 1 évvel megelőző Nemzetek Viadala volt a legjelentősebb nemzetközi verseny. Ezt egyhetes hivatalos VB-tábor előzte meg Pécsen.

A viadalon kívül milyen elvárásoknak kellett még eleget tennünk, mikor kellett formát hoznunk?

Első csúcs apr.18. Hosszatávu OB, és az azt követő 3 egyéni rangsoroló és egy nemzetközi váltó, május 2-ig. Ez idén is hasonló lesz.

Klubjaink méltán várják el, hogy az országos bajnokságokon helytálljunk, azokon jó teljesítményt nyújtunk, hiszen versenyzetetésünk és felkészülésünk biztosítására az anyagiak javát ők adják. A jó teljesítményhez viszont - még a válogatottaknak is - formát kell időzíteni. Itt a formaidőzítésről, mint egy makrociklusról tesztek említést /pl.: OB előtt az utolsó 3 hét/. Később szó lesz az éves formagörbe tervezéséről, és létezik a sportforma kialakításának számos apró mozzanata, általános érvényű és egyéni egyaránt, amit mikrociklusonként, sőt edzésről edzésre meg kell tervezni.

S ebben a tervben ritkán vezérli a terv készítőjét a 3-5 hónappal későbbi VB, inkább csak a pillanatnyilag elérhető csúcs. Előrelátó az a klubedző, aki pl. O.Cs.B. előtt nem a válogatottját zsigereli ki, hisz a végső helyezés legkevésbé rajta múlik.

A skandinávok áprilisban az alapozás utolsó hónapját élvezik. Az utolsó "csak" kilométergyűjtő hónapot, és a hó adta örömeik utolsó lehetőségeit. A nemmszízók ezt kényszerűségnek nevezik - de ilyen ott északon alig akad.

És mi ezalatt már egyszer formában voltunk!

Dialektikus gondolkodás alapján ez éppen előnyünkre is válhatna, mármint, hogy korábban jutunk térképhez, tájolóhoz és száraz terephez. Érzésem szerint ez segít is abban, hogy technikailag fejlődjünk, de még mindig semmi ahhoz képest, hogy északi ellenfeleink amikor végre térképpel edzhetnek, akkor jóval nehezebb tájékozódási feladattal, és ezáltal sokkal hatásosabb módon művelhetik azt.

A kérdést nem is a technikai fejlődés szempontjából érdemes megvizsgálni - érett versenyzőkről legyen

szó - hanem a formaidőzítés szempontjából.

Egyik oldal a fizikális teljesítményé. Ismeretes az egyszeri csúcsforma, vagy a kétszeri időzítés évente. Ami ennél több, az csalás, nem is szól róla a szakirodalom. Atlétikában például létrehozták a fedettpályás viadalokat, mert kevés volt évente egyszer megmérni. Aztán a következő lépés az volt, hogy sokan kihagyták a fedettpályás kontinensviadalokat, mert sok lett volna kétszer a csúcsra kerülni.

A probléma élő, még nem lezárt - s talán nem is lehet nagy általánosságban eldönteni.

Edzésnaplók évekre visszamenő vizsgálatából, önismeret alapján lehet meghatározni, hogy kinék mennyi verseny, technikai edzés és PIHENŐ szükséges a nagy-nagy verseny előtt. S a pihenést is szét kell választani: pihenés a fizikális terhelés tekintetében, és pihenés a szellemi erő-kifejtések terén.

A cikkben megkérdőjelezett hazai versenyprogramunk erénye, hogy július-augusztus gyakorlatilag szabadon tervezhető, csak az esetleges válogatóversenyek kötelezőek. Így érvényesülhetnek az egyéni sajátosságok a felkészülésben.

Talán a Világ-Kupa bevezetése egy kicsit megváltoztatja ezt a rendszert. Az 1983-ra kiírt versenyek többsége június után kerül megrendezésre. Sőt mi több, mind a 3 skandináv viadal ebben az időszakban van. Persze ez nem véletlen.

Szeptember első napjai. VB. Itt

kell csúcsformában lenni. Adottak a napok és a napszakok is. /Ezt azért írom le, mert a 72-es olimpia után NDK-s edzők azt nyilatkozták, hogy ők percre időzítettek. Véleményem szerint sokkal nehezebb a napba beletalálni, mint az órába. S nálunk - mivel nincs forgatókönyv, hanem sorolás alapján a verseny előtti napon tudjuk meg rajtidőket, nincs is szükségünk ilyen beosztottságra. A nyilatkozó nem hosszútávú versenyzőkkel foglalkozott, és az olimpián kevés az olyan versenyszám, amelynek győztes ideje meghaladja az egy órát. /De a csúcs-forma természetesen nem egy versenyre szól, hiszen szervezeteinkben az edzések által kiváltott hatások viszonylag stabilak. Jó esetben a versenyző nem képes tovább fejlődni, hisz a csúcson van. Ilyenkor karbantartó edzésekkel egy ideig fenn tartható ez a magas teljesítményt biztosító állapot. Vonatkozik ez a futóteljesítményre, de sportágunk különlegessége - a tájékozódás, mint

a teljesítményt nagy súllyal meghatározó tényező - ezért az eredményesség nem csak a futóformától, és annak lelki mozgósításától függ. Hanem a verseny alatti gondolkodási, döntési képességektől, a koncentráció-képességtől, a figyelem terjedelmének és erősségének, illetve a versenyhelyzeteknek az egymásrahatásától, a technikai elemek alkalmazásának milyenségétől és még a szerencsétől is.

Ezek a faktorok méginkább bizonyítják, hogy tájfutók teljesítményében csúcsidezokról beszélhetünk. Ehhez alkalmazkodik példaképpen a svéd versenyprogram.

- VB szeptember 1 - 4
- Hosszútávú Svéd Bajnokság IX.11.
- Váltó " " IX.18.
- Normál Egyéni " " IX.25.

Gondolom a finnek, norvégok is hasonlóan terveznek, de a csehszlovákok is ráálltak az idén erre a szisztémára. Tavasszal nincs "fontos" verseny, az ottlévő bajnokságokat közvetlenül a VB utánra tették át.

S, mi lesz a helyzet nálunk? Nagyon bízom benne, hogy becsvággyal készülő válogatottunk régóta várt /visszavárt?/ helyezéseket fut a hazai VB-n. Ennek érdekében a "csúcsformát" is ide tervezzük. De ez nem is volt olyan egyszerű dolog a jelentőséggel bíró tavaszi versenyek miatt.

Hisz a Hosszútávú OB-nak például olyan rangja van, hogy arra bizony a felkészülésben oda kell figyelni. Ez azt jelenti, hogy nem elég hozzá csak alapozni, hanem formát is kell hozzá tenni. De ez nem lehet, és ne is legyen a csúcs. Megfelelő akarattal és edzésmodszerekkel tudjunk feljebb lépni még nagyobb teljesítmény felé. Megemlíteném, hogy nem csak az eredményesség erkölcsi megítélése, hanem a hosszútávú pályák is erősen hasonlítanak a normál OB-ra. 1982-ben példaképpen az F 21 Kategória győzelmeit 132 illetve 105 perces idővel szerezték meg.

Tény, hogy az alapozást fel kell "specizni" már március végétől. Részemről a munka hive vagyok, de mint a sportolók nagy részesikerorientált. /A másik rész a kudarcgerülők./ Ezért én is próbálgatom magam már 3 hónappal azelőtt, hogy a skandinávok első komolyabb versenyek indulnának. Ennek megfelelően nyárra is jut a mennyiségi munkából. De ha a második vagy utóalapozásról hallok, mindig az az érzésem, hogy valaminek a bepozlásáról van szó.

Ami tény, a magyar mezőny mun-

kájának májustól augusztusig nincs igazi jellege. És ez a kerettagok edzésterveire is rányomja bélyegét. Viszont az is igaz, ebben az időszakban ér bennünket a legtöbb piros-fehér öröm, technikázgatunk, versenyeken indulunk.

Versenykiírásunk fricskája az, hogy a VB után több mint egy hónapot kell edzenünk, illetve formánkat tartogatnunk, míg újabb komoly erőpróbára kerül sor. /OB és váltó OB/. Nagy dolog, hogy legalább ez a kettő egymás közelébe került. A kerettagok tehát legjobb futóformájukban kezdenek hozzá egy hónapos felkészülési ciklushoz. Nem túlzottan logikus, ráadásul nemzetközi versenyekre sem nagyon utazhatunk, mert komoly helyeken a nemzeti bajnokságok folynak.

Megpróbálkoztam grafikonon érzékeltetni elképzeléseimet a saját eddigi /magyar/ és a minta /skandináv/ felkészülést illetően. Utóbbihoz nagyon sokban lehet közelíteni a jelenlegi szétszórt versenyek esetében is. Minden csak szemléletmód, elhatározás és munkakedv függvénye. Kezdetben talán a kudarc türesre is szükség lehet. Lehet vitatkozni az

edzésterveken - talán egy harmadik az igazán jó. Ez is lenne a cikk célja, hogy minél több vélemény cseréljen gazdát, talán itt, lapunk hasábjain. Azért, hogy sportágunk jövőendő élvonalra a lehető legésszerűbb felkészülési feltételekkel bírjon. Mindezzel nem újítók leszünk, legfeljebb kevésbé maradunk le. Fejlődésünk érdekében meg kell vitatni a kérdést, de ezen felül, sok egyéb területen is lépni kell.

Ilyen lépés volt - megkésve ugyan pár évvel -, hogy az Országos Bajnokságunkat a VB-hez igazítva és hasonlítva egyfordulósá változtattuk. Szívem szerint jobban húztam a kétfordulós felé, de egyetértek vele, hogy az egyfordulós OB a jobb. Még most is amikor a VB új szabályzata értelmében két napon kell egyéni versenyt futni.... Az irónia csak látszólagos /ugyan nem véletlen/, hiszen az OB-okon két nap verseny-

idejének az összege döntötte el a végső helyezéseket, míg a VB-on az első nap "csak" selejtező. Ahonnan tudvalevő, 25-25 fő jut tovább, ezenfelül meghívják azon nemzetek legjobbait, akik a fenti módon nem jutnának másnap rajtszámhoz.

Ugy ítélem meg, hogy a magyar versenyzőknek napjainkban tisztán be kell jutni 25 közé a selejtezőn, hisz az egész mezőnyből szeretnénk másnap ugyanennyi közé kerülni. De már most

sem szabad lebecsülni a selejtező erősségét. Egy váltónyi pályán bármi megtörténhet. Ennyit a papíron gyengébbek is végigpörgetnek, kevesebb a hibázási lehetőség, s így az egyelőre nálunk gyengébb tájfutó nemzetek versenyzői könnyen meglepetést okozhatnak.

Évek múltán a selejtező sokkal szigorúbb lesz, ahogy a jelenlegi kiegyenlítődési, felzárkózási folyamatot figyelem. Fantáziámban már élnek selejtező specialisták, akik aztán másnap jóval alább adják; nagy taktikusok, akik éppen csak bejutnak, de másnap megmutatják oroszlánkörmeiket; nagy esélyesek akik csak egy napot versenyezhetnek. A VB után majd erről is többet tudunk.

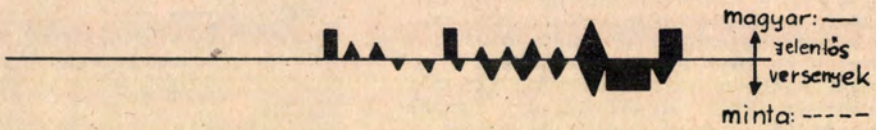
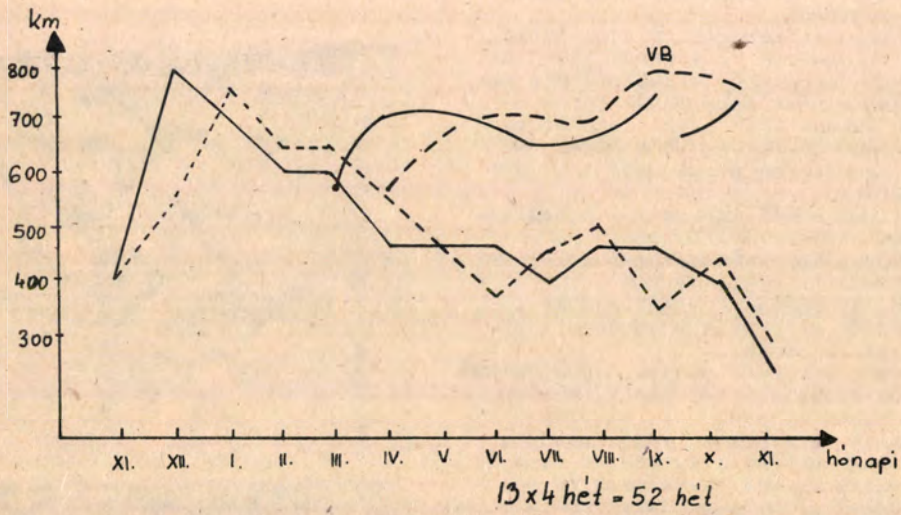
Dosek Ágoston

Mottó a grafikonhoz

Minden ember teljesítményének van felső határa. Én is éreztem már sokszor, hogy sikerült kifutnom magam, és keveset is hibáztam. Talán a felkészülésen változtatva jobban megközelíthetem az igazi egyéni csúcsot is. És akkor még csak magammal mértem magamat....

Jelmagyarázat:

- az íves görbe a forma alakulását jelzi, mértékegység nélküli, esetleg tájfutógyorsaságot /km-átlag/ lehetne meghatározni hozzá.
- sokszög görbe az edzések terjedelmét /km/ jelöli
Mindkettő 6400 km.
Folyamatos vonal: magyar
Szaggatott vonal: minta



- ▲ = VB.
- = OB
- ▲▲ = nemzetközi és kupaversenyek

TÁJFUTÓK TEREPFUTÓVERSENYE

1970 óta minden év márciusának első vasárnapján rendezzi a Péti MTE Tájfutó Szakosztálya a ma már országosan ismert és igen kedvelt

Péti terepfutóversenyt.

Ez évben került sor a XIII. rendezvényre.

A verseny időpontja a futók alapozási időszakának vége, egyben a versenyévad kezdete. Az időjárás általában ekkor kezd tavasziasra fordulni. A sportolóknál már igen nagy a versenyéhség és a tornatermektől a szabadra vágyódás.

A terepfutóversenyt minden évben sokan látogatják, átlagosan 150-200 fő. Több versenyző tekinthető már veteránnak a péti terepfutók történetében. Vannak akik egykor gyermekversenyzőként 10-14 évesen kezdtek, ma pedig rendszeres résztvevők a felnőttek között.

A férfi és a női versenyzők korosztályuknak megfelelően összesen 14 kategóriában versenyezhetnek. A legfiatalabbaknál a 9-10 évesek 1 km-es pályán, az idősek kategóriájában a 35 évesnél idősebbek 5 km hosszú pályán versenyeznek.

A versenypályák hossza, nyomvonala az évek során nem változott, minden évben tehát állandó volt az erőpróba. Aktiv versenyzők, edzők részére ezért nagy értékkel bírnak az évenként elért egyéni eredmények és pályacsúcsok alakulása. Nagy öröm a futóknak a standard pályákon az újabb és újabb másodpercek legyőzése.

A legrangosabb küzdelmet minden évben a felnőtt férfi versenyzők vívják a 10 km hosszú pályán. Itt a jelenlegi pályacsúcsot Benedek István válogatott tájfutó tartja 32:09-es idővel, amit 1981-ben ért el. Az idei versenyt is ő nyerte, ideje: 32:34.

Rangos vendége a versenynek minden évben az ismert atléta a marathoni futás többszörös bajnoka Szekeres Ferenc.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÜVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

Sportpropaganda

Az 1983. évi XIII. terepfutóversenyt igen sikeresen rendezte meg a tájfutó szakosztály versenybíró gárdája. A 14 szakosztályból érkezett különböző korú versenyzők /117 férfi 45 nő/ a jól futható pályákon igen szoros küzdelmet vívtak. Az ünnepélyes eredményhirdetésen a legjobbak a Péti MTE tiszteletdíjait vették át.

Schmidt Ferenc



ISSN 0133-4697

TZ 830485

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5.40 Ft



TÁJFUTÁS



1983/4

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat-Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1983. július hó
Terjeszti a Magyar Posta

EGY KÖNYVRŐL

A szerkesztő írógépe már megint a világbajnokságról kopogna le közérdekűnek vélt gondolatokat, de inkább visszafogja magát és álmait -amik persze néha nagyon nyomasztóak-- jeleníti meg néhány mondat erejéig. Sokan nem vesznek részt a rendezésben, sokan csak indulnak a Zala-Kupán, holott a szerkesztő és néhány álmodozó már izlelgeti egy néhány év eltelte utáni világverseny lehetőségeit. Azután, hogy kissé összeszedte magát sportágunk Mik lehetnek ezek? Veterán világbajnokság, vagy éppen a nálunk, de külföldön is eléggé el-sorvadt éjszakai versenyzést talán tovalendító nem hivatalos Éjszakai Tájfutó Világbajnokság, vagy éppen egy főiskolai VB. Vagy; s itt folytathatja az olvasó, de lehetőleg az, aki tenni is akar annak sikeréért. És mennyi járulékos, de önmagában érdekes esemény kapcsolódhatna; térképkiállítás, tájfutó bélyegek mustrája, gyermekrajz-verseny, sokféle tanfolyam és ki tudhatná még mi minden, ami most erő hiján e világbajnokságon elmarad. Persze a pálya a lényeg, a többi csak körítés, de aki a tájfutás minden ízét szeretné élvezni, annak egy későbbi ilyen-olyan világverseny "fogyasztása" lucullusi örömeket szerezhet. A recepteket pedig már most ki kell találni; miközben azért megrendezzük a X. világbajnokságot Zalában.

Nehéz, de ugyanakkor könnyű is e különös könyvről írni, mely a bukaresti Kriterion Könyvkiadónál jelent meg 1982 végén. Sokunk sportbarátja, a kolozsvári László F. Csaba írta; jól, szépen, érdekesen. Ez csak annak meglepetés, aki a kiadó Kriterion Kiskalauz sorozatát nem ismeri; mert ezek kézbe símuló, közel 10 íves kis remek. És a címét el ne felejtsem; Tájfutók könyve. És miért különös e könyv? No nem egy valóban különös könyv rokonsága folytán, hanem azért, mert ismét bebizonyosodott; nemcsak ott lehet nagyot alkotni, ahol sokan vannak. Határainktól délkeletre kevesebb tájfutó van, mint a Duna és a Tisza mentén; s mégis, egy magyar nyelvű, az anyaország-beli kiadványokat jóval meghaladó mű mégis ott látott napvilágot. Kellene ismertetni, sőt vitatni részleteket, én például folytatnám írásban, sok éjszakába nyúló beszélgetéseinket kolozsvári térkép-helyesbítő barátaimmal; az ő módszerükről. De most csak örvendezek. És még valami. Már tavaly megrendelte szövetségünk a Kartográfiai Vállalat útján 500 példányban és most kapható az MTFSZ-ben 47 forintért. És értő méltatás helyett; április közepén újabb 500 példányt rendeltünk s várhatóan be is fog érkezni. Kell-e több méltatás?

Skerletz Iván

Búcsú Petipapától...

RAGNAR PETTERSON /1908-1983/

Bad Frankenhausenban /NDK/ 1964 tavaszán a nemzetközi tájfutó verse - nyen ő volt a svéd csapat vezetője. Azé a svéd csapaté, amelyet nem nagyon szoktak megverni, de akkor egy magyar lány az első helyre furakodott. Még ott a záróvacsorán barátságöt kötöttünk. Nemcsak velem, hanem általam a svéd tájfutás a magyarral. Nagyon jól beszélt németül és angolul.

1965-ben a csehszlovák és a magyar "nagy nemzetközi" versenyekre hozta a svéd futókat Ulla Lindkvisttel az élen /akkor még nem volt kétszeres világbajnok/ és segítette a magyar tájfutást is javaslataival, bírálatával és tanácsaival. Őszre meghívta az 1964-es KB 5. helyezettjét a szeptemberi svéd versenyekre. Sokat tanultam. Náluk laktam otthon és ekkor és ekkor Petipapa és Sonjamama nevet kaptak feleségével, amit lassan az egész magyar tájfutó élmezőny megtanult. Első perctől kezdve otthonosan éreztem magam, és hasonló korú leánya Marianna "testvérévé" fogadott, ő úgysem tájfutó, legalább én, mint másik "gyerek" - mondta.

1966-ban is jött a sárga-kék csapattal a nyári versenyekre, sőt hozta családját is, lássák Magyarországot. Érdekes élmény volt, amikor a svédek a csúcsforgalomban villamoson utaztak - sosem láttak még ilyet, s a kabaréban sem nevettek volna jobban. Később a Budapesti Honvéd tájfutói utaztak hozzájuk Häsingborgba, így tanult meg svédül Deseő László és Borosznoki Ferenc.

Majd folyamatosan segített mint egyén, mint szövetségi ember a magyar tájfutásnak. Nem összegezhető így be-tükkel, amit neki köszönhetünk.

1967-ben az IOF ausztriai kongresszusán kinevezték az IOF újság /évi két szám/ főszerkesztőjének, amit fáradságos munkával készített el - lapzárta után kapott anyagból lemondásig, 1980 augusztusáig. Sokszor személyes ismerősöknek telefonált esténként otthonról, hogy nem kapta meg a szövetségtől a kért írásokat és pár napig még vár, ha küldjük. Nem örült, ha valamely ország bajnokai kimaradtak például a felsorolásból, vagy nem sikerült az utolsó időre kiadnia a kész újságot. Azt hiszem a lelkiismeretes emberek sorsa, hogy ezen tulajdonságukért saját napjaikkal fizetnek, ő hetvenöt évesen infarktusban halt meg.



Utolsó levelében még ígérte, hogy nézőként eljön a magyar VB-re, hiszen általa nem bevallottan: szerepe van abban, hogy a magyar tájfutás 1983-ban világbajnokságot rendez. Hiányozni fog Zalaegerszegen. Nekem különösen.

Monspart Sarolta



TÚLEVÉL

SCHÖNHERCZ VERSENY 1982.

Mindig háborogtam a nálunk honos 20 km-es lepedők ellen. Nemcsak azért, mert 1-2 kivétellel tisztességesen kijavítva, hanem pazarló gazdálkodás körébe tartozik kis országunkban az ilyen. Összehasonlítva a külföldi gyakorlattal. A Dörgő-hegy immár 3 idényt szolgált ki. Egy OB és két kiemelt kupaverseny került sorra a három részre osztott lapon anélkül, hogy bármilyen elv csorbát szenvedett volna. Ezek az 5 km-es lapok becsületesen ki vannak javítva és így szétvágottan is csemegék maradnak évekig. Ez az ésszerű gazdaságosság és hasznosság ma még csak a Schönhercz specialitása, de talán más is kedvet és főleg lehetőséget kap erre a jövőben!

A Schönhercz verseny dícséretet érdemel önmagáért is. Így kell valahogy versenyzőcentrikusan, szinte szerető gondoskodással versenyt rendezni. A jó térkép és a pályák mellett többek közt tetszett a gyors és szakszerű tájékoztatás a hangosítástól az eredmények kifüggesztéséig, az eredményhirdetés ünnepélyessé tételé, az érme és díjak egyedi, izléletes kivitelezése stb. Így kell ezt.

/K E./

GONDOLATOK A TERÜLETI VERSENYEK LEHETŐSÉGERŐL ÉS SZÜKSÉGSZERŰSÉGERŐL

A versenyidőszak elején és végén kétszer is az a megtiszteltetés ért, hogy versenybíróként tevékenykedtem Szabolcs megyében.

Nagyon elszomorító volt látni, hogy a versenyeken legfeljebb 60 fő jelent meg. Abban a megyében ahol 4 szakosztály működik és azt már mindenki tudja, hogy nem is olyan rossz szul /Mg.Főiskola, Bottyán SE, Titász SE, Konzerv SE/.

Meg kell még említenem, hogy csak egy verseny esett egybe piros-pontos versennyel, a többi olyan volt, amikor semmilyen "A" kategóriást nem rendeztek az országban. Ugyanezek a vasárnapokon mind a borsodi, mind a Hajdú megyei szövetség is versenyt rendezett. A kérdés adott. Mi lenne, ha területeként összehangolnák a versenyeket a megyék? Mert ha összegyűlné egy-egy megyében kb. 100-150 fő, az már elég szép szám és akkor az már inkább verseny, de ezek a kis létszámú versenyeknek in-

kább edzés jellegük van. Szerintem egy területi verseny megnyerésének sokkal nagyobb a jelentősége mint egy kis versenyen elért helyezés. Az

ilyen kis létszámú szinte már verseny előtt ki lenet osztani az érme-ket. Egy területi versenyen pedig már elég sok versenyző összejöhet és azok akik nem I. osztályúak, esetleg hétről-hétre lemérhetik tudásukat. A mostani gazdasági viszonyok nem engedik meg, hogy egy-egy egyesület több versenyzőt utaztasson versenyekre. Tudásának, képességének megfelelő minősítést pedig mindenki el szeretne érni. Ha az országot fel lehetne úgy osztani, hogy kb. egyenlő erősségű területek jöjjenek létre, akkor ezek a területek is rendezhetnének piros pontos versenyt /"B" kategóriás/ a II.o. és az aranyjelvényesek szintjének teljesítésére.

Az elsőosztályúak, első-osztály aspiránsok, ranglista esélyesek, válogatottságra pályázók pedig továbbra is utazgatnának a kiemelt versenyekre. Ilyenkor a területek csak feketepontos versenyeket rendezhetnének, de azokat kötelezően, hogy amíg a "jobbak" versenyeznek, addig a többiek se maradjanak verseny nélkül. Különösen vonatkozik ez az úttörő, serdülő és ifjúsági versenyzőkre, hogy a versenyzői rutint meg tudják szerezni. A területi versenyek koordinálásával azt is el lehet érni, hogy a versenyzők többször jöjjenek ki a megyéből és ne, az már amíg is ezerszer leversenyzett terepen döntsek el azt, hogy ki a bajnok /ki ismeri jobban az erdőt./

Természetesen amit itt most javaslak az egy kicsit azt is jelenti, hogy a megyéknek közeledniük kell egymáshoz. Egy területen belül megszervezni, összehangolni a versenyeket, ez nem kis feladat. Gondolom minden területen akadna olyan ember, aki egy terület irányítását elvállalná.

Ui: Mortenson szerint is, ha ugyanazon az ismert terepen versenyeznek, a versenyzők akkor a technikai tudásuk visszafejlődik. Azt hiszem, hogy a területi versenyek ezen is segítenének.

Szárász Attila



A TÁJFUTÁS SIRÁSÓI?

" Az ember elvesztette azt a képességét, hogy előrelátó és aggályos legyen. A végén széttrombolja a Földet..."

/Albert Schweitzer/

Régóta foglalkoztat az erdők tisztasága és a tájfutók magatartása közötti kapcsolat kérdése. Zentai Józsefnek a Tájfutás 1982/8. számában megjelent írása apropót szolgáltatott ahhoz, hogy én is kifejtsem véleményemet.

Köztudottan Magyarországon is oly nagyfokúvá lett a természeti környezet szennyezése, s ennek következtében pusztulása, hogy természetvédelmi törvény életre hívása vált szükségessé. Önmagában azonban e törvény se képes visszajárta fordítani a bekövetkezett kedvezőtlen változásokat. Elsődleges célnak ezért a megelőzésnek kell lennie, ami felelősségteljes, előrelátó emberi magatartást kíván. A környezetben bekövetkező kedvezőtlen változások mögött ugyanis - a természeti csapásokat kivéve - majd minden esetben emberi gondatlanság áll. És utólag már lehetetlen feltámasztani kipusztult állat- és növényfajokat, leírt erdőket, termővé tenni erodált domboldalakat, felépíteni berobbantott, lebányászott cseppkőbarlangokat.

Bármely, a bioszférába való beavatkozásnak kettős, egy rövid távú /néhány éves/ és egy hosszú távú /több évtizedes/ hatása van. Egyes beavatkozások hosszabb távú hatását a tudomány ma még nem képes minden esetben teljes bizonyossággal előre megállapítani. A rövid és hosszú távú hatás lehet egyforma, vagy kedvező, vagy kedvezőtlen. Súlyos problémát jelent azonban az, ha egy kedvező rövid távú hatás után, hosszú távon kedvezőtlen változások lépnek fel.

Nyilvánvaló, hogy a szemét természetben való "elterjesztése" rövid és hosszú távon egyaránt káros. Mindenki vétkes tehát, aki szemetet. S különösen vétkes az a szemetelő, akinek a természet, vagy az erdő második otthona kellene, hogy legyen. Ez úgy gondolom, egyértelműen vonatkoztatható a tájfutókra is. A tájfutók által okozható környezet-szennyezés kétféle jellegű. Az egyik a köznap értelemben vett szemét, amely nem árulkodik eldobója kilétéről. Az ételmaradékot, konzervdobót, tejes zacskót, üveget, papírzsebkendőt éppúgy szétszórhatja /sajnos szét is szórja/ az erdőt járó kocaturista, autós "kiránduló" a kalandkeresés és a balhé miatt

készülő társaság, mint egyes tájfutók, /tisztélet a kivételnek!/. A leggyakoribb ez a cél környékén, ahol elképesztő változatosságú szemétkupac jelzi. Veszélyeztetett hely még a rajt környéke, a versenyközpont, cél-rajt közötti szalagozott útvonal, és természetesen az öltözők környéke. Szomorú, hogy a versenyzők saját edzőik és csapatvezetőik szemelátára, mintegy hallgatóságos beleegyezésükkel tehetik mindent. /Esetleg a vezetők maguk is aktív részesei?/

Érdekes, hogy nem lehet minden esetben párhuzamot vonni a szemetelés ténye és az elkövetők iskolázottsága között. Pedig joggal várható el, hogy a tanult, kulturált ember nemcsak maga ne tegye, hanem próbáljon meg másokat is visszatartani. Az 1982. évi BM bajnokság váltóversenyén a hivatalos versenyorvos Trabantját arról lehetett felismerni, hogy ajtaja előtt ott díszelgett egy csomó vatta, géz és egyéb egészségügyi hulladék..

És itt már az sem hallgatható el! hogy a rendezők között is akad, aki maga is gyarapítja a nemkívánatos szemetet.

Külön téma lehet a cigarettázás kérdése. Azonkívül, hogy az erdei környezetben, a tiszta szabad levegőn való dohányzás az én szememben szentségtörés /még nagy tekintélyű személyiségek részéről is/, sokszor bánták már leégett erdők az eldobált csikkek paraszát!

A környezetszennyezés másik fajtája sem kevésbé súlyos, és tévedést kizáróan bizonyítja, hogy az elkövetők tájfutók voltak. Az erdőben hagyott bóják, stekkek, tépőcédulák, kreppszalagdarabok, szórócédulák ezek. Rejtettebb helyeken található, ezért kevesebb ember fedezi fel őket. De akik rábukkannak, erdészek, vadászok természetvédelmi felügyelők s más erdőt járó emberek, éppen ennél fogva súlyosabban is ítélik meg: már az erdő sűrűjét is elcsúfítják?! Jelenleg még tény, hogy előfordul, pedig ez önmagunknak is gondot okoz, akár edzünk, akár versenyzünk egy sokszor használt terepen.

Minden kis és nagy verseny rendezőse tegyen eleget annak a kötelességének, hogy olyan állapotban hagyja el versenye végeztével a terepet, amilyenben találta, vagy még tisztábban! Bontsa le a pontokat és a stekkeket, gondosan szedje le a szalagozásokat és feliratokat /találkoztam egyszer egy országos verseny fára tüzőtt rajtlistájával - verseny után kb. három hónappal!/,



de ne dobja az egészszet a bokorba azal, hogy az eső ugyis szétáztatja! S a saját nyomai mellett a versenyzők szemetét is el kell tüntetnie, ha ők mégis otthagynák bűnjelüket.

Technikai edzések szervezésekor is fontos szempont legyen a bontás kérdése.

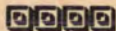
Megoldandó probléma a szórócédlák ügye is. Pontörök nélkül rendezett versenyen /és ma már ez az általánosabb/ szükséges és megfelelő ez a segédeszköz, amely az esetleg eltűnt pont helyét hivatott jelölni. A verseny végeztével, feladatát veszítve azonban - papírból lévén - egyértelműen szemétként létezik tovább. Olyan anyagot kellene találnunk e célra, ami maximálisan 2-3 nap alatt, az időjárástól függetlenül garantáltan szétmállik az erdőben.

A kérdés teljességéhez tartozik, hogy miután nekünk a terepek használatához bejelentési és engedélykérési kötelezettségünk van, nagyobb valószínűséggel vagyunk elmarasztalhatók, mint egyéb szervezetek, vagy magánosok, akik bejelentés nélkül, nagy létszámban látogatják terepeinket. Meglehet, hogy az "ő" műveiket is a mi nyakunkba próbálják akasztani. Az biztos, hogy nem is egyszer találkoztam már atléták erdei futóversenyének, sífutók pályáinak szalagozásaival, uttörőcsapatok harci túráinak, KISZ és Ifjú Gárda akcióknak otthagytott jelzéseivel.

A szemetelő embernek legenyhébb jelzője a műveletlen. En úgy tartom, hogy a bűnözővé válás a szemeteléssel kezdődik. Akár így, akár úgy, ez elvezethet oda, hogy néhányuk miatt kitilthatnak valamennyiünket az erdőből!

Neveljük a fiatalokat a tisztaság, a természet szépségének megőrzésére, járjunk elől jó példával, és fogjuk le időben a szemetelők kezét, nehogy saját sportágunk sírásóivá váljunk!

Kovács Attila



GESZTESVÁR

Az IOF jelenti

A Nemzetközi Szövetség közzétett néhány adatot tagországainak - már amelyik beküldte a kért adatokat: - 1981.évi tevékenységéről.

Néhány jellemző adatot adunk közre a teljesség igénye nélkül. Az országok megnevezésénél az IOF hivatalos rövidítéseit használjuk.

	Klubok		Orsz.verseny		Nemzetközi verseny	
	száma	taglét- száma	száma	rész- vők	A + B száma	rész- tvevők
AUS	53	4424	25	4383	3	1730
AUT	46	640	56	11000	3	1200
CAN	96	1800	104	14800	-	-
DAN	122	15959	121	33476	1	810
FIN	510	115000	194	83023	24	35835
GBR	141	13200	752	133000	1	3000
BDR	168	6000	170	28500	2	1600
HUN	170	4700	190	90000	6	-
ITA	40	650	40	3100	-	-
NOR	622	32400	656	164982	1	2582
POL	35	1096	41	6786	-	-
SUI	90	5681	14	15000	8	15000
SWE	891	400000	3751	500000	10	41717
TCH	179	8100	120	36000	2	6800
USA	65	3700	21	5000	-	-

	Szaklap		Uj térképek	
	évenkénti péld- szám	száma dánysz.	száma	területe km ²
AUS	6	2000	67	351
AUT	5	600	17	240
CAN	4	1200	30	192
DAN	6	6100	34	134
FIN	18	10000	220	1900
GBR	6	5000	-	-
GDR	4	1300	44	200
HUN	12	2200	27	215
ITA	4	3000	5	25
NOR	6	5500	156	1330
POL	1	100	11	89
SUI	12	3300	57	373
SWE	10	15000	450	3500
TCH	4	200	86	698
USA	10	1300	25	100

	Népszerűsítő nyílt versenyek		Tanfolyamok			
	száma	rész- tvevők	Edzői	Térkép	Pályakitűző Ellen.bíró	Szervezői
AUS	32	2100	1	-	4	4
AUT	48	4800	8	2	1	2
CAN	-	-	-	4	-	5
DAN	-	6800	-	-	53	9
GBR	350	13000	5	3	2	4
GDR	50	3000	-	1	1	3
HUN	30	20000	-	2	3	2
NOR	230	35000	19	13	15	23
SUI	-	-	1	2	3	2
SWE	695	150000	-	2	4	2
TCH	210	34500	3	2	-	1
USA	330	12500	-	2	-	1
FIN	3250	185000	10	4	19	10

Bengt Saltin, az IOF új elnöke

1955-ben született Stokholmtól délre, Södertäljében. Itt végezte általános és középiskolai tanulmányait, majd orvosegyetemet végzett és jelenleg Koppenhágában, a Kroghs Intézetben dolgozik, mint a pszichológia professzora.

Tájfutó pályafutását szülővárosában kezdte 1948-ban. Különösen junior korában volt jó versenyző, egyszer volt körzeti bajnok is. Jelenleg is fut.

1967-től dolgozott a Svéd Tájékozási Futó Szövetségben. Az elit kategóriáért volt felelős. 1971-76 között a szövetség elnöke volt. Nagy erőfeszítéseket tett hazája tájfutó sportjának fejlesztéséért.

Norvégia 1982.

Az 1982-es év Norvégiában a tömegsítés éve volt, formája az un. túratájékozási nyílt versenyek. A mozgalom 1965-ben 1 versennyel és 500 résztvevővel indult és 10 évvel később már évi 220 ilyen esemény volt 80 ezer résztvevővel. 1976 és 87 között ez a létszám kissé csökkent, így a múlt évben nagy energiát fektettek a propagandába /újságokban, folyóiratokban, TV-ben/.

A résztvevők vásárolnak egy csomagot, ami 3-6 térképet, pontmegnevezéseket, versenyző kartont, valamint egy tájfutó leporellót tartalmaz. Mintegy 50-100 ellenőrzőpont van a terepeken és a pontok 80%-nak megtalálása esetén jelvényt kap a résztvevő. A pontok felmérése lehet egyéni, de lehet csoportosan is /pl. jó családi program lehet/.

Emlékverseny

Az első Európa Bajnokságot 1962-ben tartották Norvégiában, 120 km-re északra Oslótól.

A 10 éves évforduló alkalmából ugyanazon a helyen és pályákon, az 1962-es térképpel /csak néhány ösvényt és utat javították rá!/ versenyt tartottak.

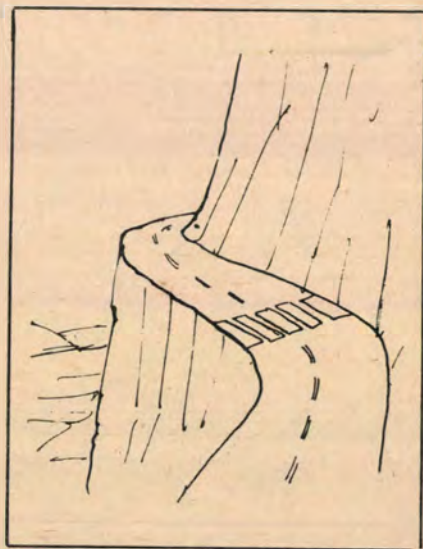
USA

Bár az első tájfutó tanfolyamot már 1949-ben megtartották, az 1970-es évekig nem volt jelentős versenyélet, csak miután a hadseregben és a cserkészmozgalomban bevezették a sportágot, indult el jelentős fejlődés. Az országos szövetség 1971-ben alakult meg és jelenleg mintegy 100 klubban kb. 5000 versenyző sportol. Az első bajnokságot 1970-ben tartották egy nem helyesbített térképpel. Jelenleg évente 16 országos /A fokozatú/ versenyt rendeznek tavaszi-őszi megosz-

lásban. Ezek a versenyek általában kétnaposak, a nagy távolságok miatt probléma az utazás. Minden olimpiai évben megrendezik az Észak Amerikai Bajnokságot /a Nord-bajnokság mintájára/. A rendelkezésre álló terek mintegy 40 %-a északi, skandináv teretipus, míg a többi a jellegzetes kontinentális terep. Probléma, hogy a használható területek elég messze esnek a városoktól, a magánterületeket pedig elég nehéz használatba venni.

Kullancs veszély

Az IOF-Reportban megjelentettek egy térképet Észak-és Közép-Európáról, ahol a múlt évi adatok alapján megjelölték a fertőzés veszélyes helyeket. Természetesen a területek határai, mint a cikk szerzői közölték, csak esetlegesek. Magyarországon a következő fertőzött területeket tüntették fel: Mátra-Bükk vidéke, Tisza-tól középső része, Kaposvár környéke, Keszthely-Nagyatád közti terület, nyugati határszél, Budapest-Várpalota-Kőszeg vonaltól északra eső területek. Az adatokat a bécsi egyetem Virologiai Intézetétől nyerték.



A VB SZIGNÁL

PARTITURA IN DO

$\text{♩} \approx 120$

$\frac{4}{4}$ *f*

Clarinetto
in Sib

Corno 1
in F

Corno 2
in Fa

Corno 3
in Fa

Fagotto
ossia: Trombone

$\text{♩} \approx 120$

Cl. in Sib.

Musical notation for Clarinet in Sib. Staff 1. The staff is in 4/4 time with a key signature of two sharps (F# and C#). The tempo is marked as quarter note approximately 120. The music begins with a dynamic marking of *f* (forte) and a hairpin crescendo. The melody consists of eighth and sixteenth notes, with some notes beamed together. There are also some rests and a fermata over a note in the second measure.

$\text{♩} \approx 120$

Cor. in Fa. 1.

Musical notation for Cor. in Fa. 1. Staff 1. The staff is in 4/4 time with a key signature of two sharps. The tempo is marked as quarter note approximately 120. The music begins with a dynamic marking of *f* and a hairpin crescendo. The melody consists of eighth and sixteenth notes, with some notes beamed together. There are also some rests and a fermata over a note in the second measure.

$\text{♩} \approx 120$

Fg. ossia: Trb.

Musical notation for Fg. ossia: Trb. Staff 1. The staff is in 4/4 time with a key signature of two sharps. The tempo is marked as quarter note approximately 120. The music begins with a dynamic marking of *f* and a hairpin crescendo. The melody consists of eighth and sixteenth notes, with some notes beamed together. There are also some rests and a fermata over a note in the second measure.

$\text{♩} \approx 120$

Cor. in Sib.

Musical notation for Cor. in Sib. Staff 1. The staff is in 4/4 time with a key signature of two sharps. The tempo is marked as quarter note approximately 120. The music begins with a dynamic marking of *f* and a hairpin crescendo. The melody consists of eighth and sixteenth notes, with some notes beamed together. There are also some rests and a fermata over a note in the second measure.

$\text{♩} \approx 120$

Cor. in Sib.

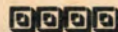
Musical notation for Cor. in Sib. Staff 2. The staff is in 4/4 time with a key signature of two sharps. The tempo is marked as quarter note approximately 120. The music begins with a dynamic marking of *f* and a hairpin crescendo. The melody consists of eighth and sixteenth notes, with some notes beamed together. There are also some rests and a fermata over a note in the second measure.

ISMÉT EGY TÁBLÁZAT . . .

Az országos értekezleten elhangzott, hogy nem ártana a szakosztályi pontversenyben szereplő minősített versenyzők számát minősítések szerinti megoszlásban látni.

A pontversenyvel kapcsolatban már megjelent egy táblázat, amely a legtöbb minősített versenyzővel rendelkező szakosztályoknál mutatja a minősítések megoszlását. Most egy kibővített táblázatot teszünk közzé, ami a pontverseny 1-30. helyezett szakosztályok minősítéseit tünteti fel. A mindösszesen rovatban az összes minősítések számát tüntettük fel.

	I.	II.	III.	IV.	Felnőtt	A	E	B	Ifjúsági	Összesen
OVTK	4	7	12	1	24	8	12	39	59	83
PVSK	6	9	16	11	42	9	6	23	38	80
H.Schönherz SE	5	1	7	-	13	4	6	12	22	35
GSSE	2	8	7	8	25	9	13	24	46	71
Sabária SE	4	4	4	5	17	8	5	27	40	57
Postás SE	6	5	22	4	37	2	3	15	20	57
Volán SC	4	7	9	3	23	4	7	13	24	47
BEAC	3	9	15	14	41	4	5	27	36	77
K.Lombik TK	3	8	34	16	61	4	10	89	103	164
Videoton SC	1	3	7	3	14	4	2	10	16	30
MAFC	1	12	14	18	45	-	1	2	3	48
Haladás VSE	1	4	5	2	12	5	9	15	29	41
Tipográfia TE	1	8	7	6	22	9	6	7	22	44
OSC	2	7	12	10	31	4	5	15	24	55
Hmvhelyi VSE	1	2	6	3	12	-	1	20	21	33
SMAFC	2	8	5	4	19	4	2	3	9	28
Egri Spartacus SE	2	5	4	11	2	6	21	29	40	40
Mg.Főisk.Ny.háza	-	2	4	2	8	3	1	16	20	28
MEAFK	2	4	4	5	15	-	1	11	12	27
STC	1	4	6	5	16	2	2	8	12	28
Törekvés SE	-	3	12	6	21	-	8	27	35	56
Kap.Rákóczi SE	-	2	6	5	13	4	7	19	30	43
Szegedi VSE	-	1	14	12	27	3	6	23	32	59
Titász Elektr.	1	1	8	3	13	-	1	21	22	35
Pásztó	-	2	4	1	7	-	1	17	18	25
Műanyaggyár SK	-	1	1	4	6	4	6	12	22	28
H.Bottyán SE	1	3	4	-	8	-	3	9	12	20
MJD SE Bfüred	-	-	2	1	3	3	2	8	13	16
MÁV MTE Szolnok	-	2	3	4	9	3	3	6	12	21
Ajkai Bányász Sk	-	2	6	3	11	2	5	5	12	23
Összesen:	51	131	261	163	606	104	145	544	793	1339
Mindösszesen:	51	148	354	258	811	167	194	956	1257	2068



真里谷

縮尺 1 : 15,000
等高線間隔 5m

JAPAN INTERCOLLEGIATE
ORIENTEERING
CHAMPIONSHIP 7.3.1982

久留里線
馬来田



- 1. Shin Murakoshi (tokyo univ.)
1.27.27
- 2. Taneo Sakurai (tukuba univ.)
1.40.14
- 3. Wasuke Saito (hosei univ.)
1.41.30

日本学生オリエンテーリング選手権大会実行委員会

開会日 1981年3月~1982年1月

関東 河原 慶徳(中環大OB) 川崎 光雄(横浜大OB) 東京 正徳(法政大OB)
 神奈 賢治(中環大OB) 小山 利(東洋大OB) 新潟 賢治(法政大OB)
 埼玉 友昌(千葉大OB) 宮城 一弘(東洋大OB) 千葉 賢治(法政大OB)
 五十嵐 利仁(慶応大OB) 佐藤 光一(東洋大OB) 青森 孝徳(法政大OB)
 新潟 実(立正大OB) 栗田 口雄一(横浜大OB) 横山 繁一(日本大OB)
 山形 倫也(早大OB) 栗田 健一(横浜大OB) 田中 善(東工大OB)
 作田 豊 田中 豊(No. 7)



08 by Toru Inaba

HE	10400	540
1 43 ↑	☒	0.7 X3
2 54	☒	0.3 X5
3 52	∨	3 X1
4 59	∨	1.5
5 60	∩	
6 65 ↓	☒	0.5 X7
7 74	∩	
8 73	⊗	10 X2
9 72	∩	⊥
10 71	∩	
11 70	∨	2.0
12 67		>
13 50	→	
14 49	∩	>
15 32	∨	2.5
16 37	∩	
17 39	∨	2.0
18 76	X	
19 m	∩	

○---350--->○

Sok vagy kevés a térképhelyesbítő Magyarországon?

1980-ban amikor először vettem részt térképhelyesbítő tanfolyamon, még olyan kijelentést is hallottam, /talán magától a főtitkártól/, hogy sok helyesbítőnk van. En akkor - igazi kezdőként- ezzel a véleményemmel értettem egyet.

Az azóta eltelt három évben csak azt lehetett hallani, hogy kevés a helyesbítő. Magam sem vagyok már olyan kezdő és véleményem szerint is kevés a helyesbítő. Évről évre kiadjuk az engedélyezett számú térképet, tehát mennyiségi gondjaink nincsenek, illetve ha nehezen is, de megoldjuk. De javult-e térképeink minősége? A 15000-es méretarány általánossá válásával mindenképpen. De igazán jó térkép nagyon kevés születik évente. Kevés a jó helyesbítő. De mit teszünk érte, hogy több legyen? Szerintem ahhoz, hogy valaki jó helyesbítő legyen négy dolog kell:

1. Versenyzői tapasztalat.
2. Megfelelő hozzáállás: lelkesedés, áldozatkészség.
3. Precízség.
4. Szabadidő

Nézzük ezeket sorjában! Szeretnénk, ha válogatott versenyzőink térképjavítással is foglalkoznának. Megpróbálni meg lehet, de szerintem kár erőltetni. De egyáltalán próbálkozik - e valaki ezzel rendszeresen /a Schönherz SE-n kívül/? 1982. év I. osztályú versenyzői közül tavaly ötten javítottak térképet /a 38 férfi közül, a 13 nőről nem is beszélve/: Hegedűs Zoltán /OSC/, Pápai János és Takács József /Schönherz/, Tóth Gábor /Haladás/, Urbán Imre /SMFC/ ő két térképen is javított. Munkáik mindenképpen a jobbak közé tartoznak. De nincsenek kevesen? Persze, ha erőltetnénk, talán még kárát is látnánk. Inkább azokat az embereket kéne támogatni, akik az 1. és 2. pont követelményeinek megfelelnek. S ezt valakinek össze kellene fogni: Szövetségnek, a térképbizottságnak. Ezekből a lelkes kezdőkből lehetne jó helyesbítőket faragni, de legalább is meg lehetne próbálni. Nem hiszem, hogy évente egy tanfolyamtól valaki jó helyesbítő lesz. Igaz tavaly lett volna egy továbbképzés is, de érdeklődés hiányában elmaradt /illetve kevesen jelentkeztek/. Talán az időpont volt rossz, talán a költségek voltak magasak. Azonban emiatt még ne adjuk fel!

Nem megfelelő a tájékoztatás sem. Példa erre az új jelkulcs is. Ahhoz, hogy az 1983-as térképeken az új jeleket alkalmazzák, már 1982. őszén közölni kellett volna a helyesbítők-

kel a változásokat. Elég lett volna egy gépelt lap. Vagy nem az a cél, hogy minél előbb terjedjen el az új jelkulcs? Hiszen van az országnak olyan területe, amely ugyan 1983-ban kap új térképet, de utána éveket nem. S az ottani kezdők a régi jelkulcsot látják a gyakorlatban még évek múlva.

Egy gyenge pillanatomban elvállaltam egyik megyénk terepéről készülő térképének rajzolását. Akkor még nem tudtam, hogy ezzel, a térképnek koordinátora, konzulense is lettem. /Aprópó, jó lenne, ha lennének konzulensek. Bár amíg nem lesz elég jó helyesbítő.../ 120 km-es távolságból kel - lett a térképet kézben tartanom. S bár a területek időben ki lettek osztva, mégis rákényszerültem arra, hogy egy ismerősömet hívjam segítségül /az ország másik végéből/, amit azért sem tettem szívesen, mert ez a szövetségnek is plusz kiadás. /Végül nem is mert el a szövetségi kikérő./ De nem volt más megoldás. Ha lenne egy lista az elérhető és javítani kész helyesbítőkről minden másképpen lett volna. Kerestém volna egy helyileg közeli embert. Természetesen olyat, aki elismerten jól dolgozik. Ilyen módon sok pénzt lehetne megtakarítani. /Mellesleg a térkép nem is fog elkészülni 1983-ban. Vállalni könnyű, de teljesíteni.../

En a következőkben látom a tenni-valókat:

1. Legyen egy jegyzék a helyesbítőkről, rajzolókról, esetleg valamilyen a versenybírói minősítéstől eltérő, a javítókra jellemző osztályozással, ami a munkájuk várható minőségét jelzi. Ez betölthetné egyfajta adatbank szerepét, ahová bárki fordulhatna. Tartalmazná, hogy a helyesbítő hol és mely időpontokban lenne hajlandó dolgozni. Mellesleg a már említett 1980-as tanfolyamon a résztvevők kitöltötték egy ilyen lapot, de tudtommal ezzel több nem is történt.
2. A kezdő, de lelkes javítókat foglalkoztassuk! Ezt valahogy úgy képzelném, hogy évente két-három helyen összehívni a környék ilyen hajlamú javítóit egy térkép elkészítésére, amit még természetesen gyakorlottabb helyesbítő irányításával végeznének. A kiemelkedő munkát végző kezdő helyesbítőket bevonnák a környéken folyó komolyabb munkába is. Vidéken nagyon sok lelkes ember van, akikből ha foglalkoznának velük, jó helyesbítő lenne. Még ha nagy versenyzők nem is voltak, jó térképhelyesbítők még lehetnek.
3. Szükség van komoly és részletes helyesbítési és rajzolási útmutatókra méghozzá írásos formában, hogy az érintettek bármikor elővehessék. Bár a helyesbítést könnyűből megtanulni nem lehet, de az írásos anyag nagyon fontos lenne.

Biztos, hogy térképeink szemlélete egységesebbé válna. Még ha csak stencilezett formában is, de mihamarabb meg kellene jelenni ilyen anyagoknak. S itt az ellentmondás: azok, akik értő módon meg tudnák írni ezeket a dolgokat, úgy el vannak látva helyesbítési munkákkal, hogy az időigényes írásra már nem futja az idejükből.

4. Értékeljük a kész térképeket! Ha másról nem is, a rajzolók munkájáról mindenképpen lehet véleményt mondani. Ezzel elérhető lenne, hogy a következő térképen az illető ezt a hibát ne kövesse el még egyszer. /Én kéretlenül elég keményen megbíráltam egyik új térképünk rajzát, s a rajzoló arra kért, hogy adjak neki még tanácsokat, küldjek rajzolási segédeszközöket a jobb eredmény érdekében./ Nem hiszem, hogy a helyesbítők és a rajzolók ne akarnának jobb munkát végezni. Hát képezzük ki őket rendszeresen! Mi lenne, ha például a térképbizottság rendszeresen írásban tájékoztatná a témában érdekelteket. Néhány stencilezett lapon a legapróbb részletekre is ki lehetne térni. S akkor talán nemcsak térképkiadásunk, de térképelyesbítésünk is központi irányítás alá kerülhetne.



Drawing 10F-NORM

Zentai László



1981.-ig a lengyel tájfutó bajnokságot kétnapos rendezvény keretében bonyolították le. Egyik nap az egyéni, másik nap a váltóversenyt rendezték. 1982-ben ez a két verseny időben és helyszínben is elvált egymástól.

Az egyéni bajnokságot a Sziléziai hegységben rendezték, új 15000-es térképen. A terep elég sok tájékozódási nehézséget és sok hegymászást is támasztott a résztvevőknek, ezenkívül sok köves mező nehezítette a futást. A bajnokság meghívásos volt, ahová az előző évi teljesítmény alapján lehetett bejutni. Kategóriák távjai és a győztes idők:

F21 11,8 km, 460 szint,	23 ep 98,95p
F19 9,0 km, 290 m szint,	14 ep 81,43p
F17 7,2 km, 170m szint,	13 ep 61,20p
F15 4,3 km, 130m szint	6 ep 38,32 p
N19	13 ep 74,05p
N17 4,8 km	8 ep 66,31 p
N15 3,7 km	6 ep 46,16 p

A női felnőtt kategóriát újra kellett rendezni, mert az első versenyen a pálya egyik pontját /gödör/ 90m-rel nyugatra nyomták be az igazi ponttól. Általában jellemző volt, hogy a kategóriák első három helyezette mögött jelentős ür, 6-10 perc tátongett. Érdekeség még, hogy az N 15 kategóriát egy 13 éves kislány nyerte.

A növekvő érdeklődés miatt Lengyelországban is növelték a kategóriák számát, pl. 1982-ben mind gyakrabban szerepelt az F, N 10 és az F 43 kategória, természetesen csak országos versenyeken. A felnőtt férfi kategóriát is kettéosztották. Ugyanis a legjobb férfi versenyzők 1981-ben panaszkodtak, hogy a felnőtt férfi pályák általában könnyűek és rövidek 11-13 km így nem szolgálják fejlődésüket, felkészülésüket a nemzetközi versenyekre. Így 1982-ben a legjobb 25 férfi versenyzőt kiválasztották és azok az F21A kategóriák versenyeztek, míg a többiek F21B kategóriában. A kategorizálás mindig egy évre szól. Az országos bajnokságokon és a helyi versenyeken azonban nincs két felnőtt férfi kategória. Az F21A kategóriába soroltak selejtező nélkül vesznek részt az országos egyéni bajnokságon. Egy B kategóriás versenyző feljuthat az A kategóriába, ha pl. megnyer 3 országos versenyt, vagy az egyéni országos bajnokságon bejut az első hat közé.

Az éjszakai versenyzés Lengyelországban sem kedvelt. 1982-ben egyetlen éjszakai versenyt rendeztek, az országos bajnokságot. Összesen 99-en rajtoltak négy kategóriában: N15-17 N19, F15-17 és F19. A térkép 100ezres méretarányú volt, de a sűrű út és

ösvény hálózat miatt nem volt zavaró. Az ellenőrző pontokon fényvisszaverő bójákat alkalmaztak, bár ez a gödör pontok esetén mit sem ért.



AMERIKA KÉSZÜL INVÁZIÓRA!

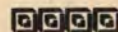
Mintegy 1000 tájfutót várnak Európából az USA-ba 1984. nyarán és őszén, hogy résztvegyenek az Amerikai Tájfutó Fesztiválon. Az Olimpiai Játékokhoz kapcsolódva tájfutó versenyeket szerveznek Los Angelesben, részt lehet majd venni a kaliforniai 5 napon és más tömegversenyeken is különböző USA államokban és városokban. Ősszel pedig megrendezik az első, az IOF naptárában is szereplő amerikai versenyt.



IOF HIREK

Az IOF elnökség következő ülését májusban Ottavában tartja. Két fontos téma: az Olimpia és a költségvetés szerepel a napirenden.

Az IOF elnökhelyettese egy előterjesztésben vázolta a sportág olimpiai részvételének lehetőségét. Véleménye szerint a sí-tájfutásnak van nagyobb esélye a téli játékokba kerüléshez, és ekkor az IOF-nek erre a formára kellene nagyobb figyelmet fordítani, és a "lábon" tájfutást inkább hanyagolni. Hát ez is egy vélemény! A pénz - vagy hiánya - az IOF-en belül is fontos kérdés. A várt bevétel 1983-ra 272 ezer svéd korona, amiből 90 ezret a svéd szövetség fizet. A kiadások kb. egyenlően oszlanak meg az IOF központi adminisztrációja és az 5 bizottság között. Mivel a svéd szövetség jelezte hogy támogatását nem tudja állandóan emelni, új lehetőségeket kell találni. Felvetődött, hogy "megadóztatják" a többnapos nemzetközi versenyeket. E két témán kívül más is napirendre kerül. Például annak megvitatása, hogy ezentúl az IOF szerződést köt a jövő VB-k rendezőivel. Megvitatják, hogy mit tartalmazzon egy ilyen szerződés /először 1987-ben alkalmazzák/. Szó lesz a dopping vizsgálat helyzetéről, a sportág terjesztéséről, az IOF és Dél-Afrika viszonyáról. 1982 októberében hármas viadalra került sor Itália, Ausztria és Jugoszlávia 5 fős csapatai között, amelyet az osztrákok 3 perces előnnyel nyertek meg az olaszok előtt.



VISSZHANG

Hol kezdődik a baj?

A Népsport január 19-i és 20-i számában budapesti tájfutó gondokról írtunk. Nem sokkal a cikk megjelenése után a BTFSZ elnöksége levelet küldött a lapnak, mely szerint "... a cikk megállapításainak egy részévé információk alapult..." és hogy "...reméljük, hogy válaszukat éppúgy közreadják, mint a téves következtetéseket levonó munkatársukat."

Mivel levelükben annyi ziccet adtak fel, jobbnak láttuk, ha azt a BTFSZ érdekében nem közöljük. Kérésünkre az MTF SZ főtitkára - munkatársunk jelenlétében - telefonon beszélt a BTFSZ, levelet aláíró elnökével, Szőnyi Lászlóval, és megállapodtak, hogy a levelet rövid kommentárral a Tájfutásban az országos szövetség havi lapjában közlik le. Meglepetésünkre a levél a BTFSZ tájékoztatójában, a Tájéoló idei második számában jelent meg. Ezek után kénytelenek vagyunk néhány megállapítását idézni és kommentálni.

Kezdjük két "ziccerrel"..."vanak igazi gondjaink melyekről nem szólt a cikk. Ilyenek például: Több nagymúltú bp-i szakosztályt megszüntettek az elmúlt években különféle, de elsősorban anyagi okok miatt: Bp. Honvéd, U. Dózsa, Vasas, BSE, Vörös Meteor, Fékert stb.

Célszerű lenne tisztázni, hogy mit értenek levélírók "elmúlt-éveken". Mert a Bp. Honvéd illetve az U. Dózsa szakosztályait már a BTFSZ megalakítása, 1970 előtt megszüntették. ... Egyébként a többi szakosztály is már minimum öt éve beleolvadt más klubokba.

Igazi gondnak, amelyről nem szólt cikk, hozzák fel a következőt: "...Az utóbbi időben tovább szűkült a budapesti versenyzők edzési lehetősége a főváros térségében. A különféle vadászati, parkosítási, tájvédelmi és egyéb speciális ok miatt csökkentett főváros környéki erdők azt eredményezik, hogy már minden bokor tegezve köszönti az edzésen résztvevő fiatalokat."

Igy igaz majdnem pontosan ez jelent meg január 20.-i számunk első hasábjának közepetáján, Krasznai István hozzászólása kapcsán. De ha megjelent, miért nevezik olyan gondnak amelyről nem szólt a cikk?...

Ezek után térjünk át a számokra. Azokra a számokra melyek a levélíró/k/szerint "... önmagukban is beszélnek..."

"A Bp-i szakosztályok bajnoki pontjainak száma valóban kevés. A szakosztályi pontversenyben azonban, az országos, összesen 2562 pontból a budapestiek 818-at szereztek ami 32%!" Ezek a számok tényleg beszélnek, ha elővették volna a Tájfutás 1981 márciusi számát abból láthatták volna, hogy a budapesti szakosztályok az összpontszám hány százalékát szerezték meg 1975, a szakosztályi pontverseny bevezetése óta: 1975: 60%, 1976: 52%, 1977: 52%, 1978: 46%, 1979: 38%, 1980: 36%. Hozzáátéve a két legutolsó év adatait: 1981: 34,42% és 1982: 32%. Röviden: 1975 óta csaknem felére csapant ez a felkiáltójellel és "azonban" kötőszóval kommentált érték.

A levél szerint a fővárosban van a minősített versenyzők 31,5%-a Kiegészítően azzal, hogy 1981-ben 32,67%, 1980-ban pedig 35,03% volt ez az érték..." Az ötvenegy felmért I.o. versenyzőből 17 budapesti, ami 33,3%!

Már megint felkiáltójel. De hogy-mi-ért? hisz 1981-ben 38,7% 1980-ben pedig 44,18%-volt ez a szám... Igazságtalanok lennénk, ha csak a hanyatlásról írnánk. Mert van egy terület ahol van fejlődés is. Mert míg 1980-ban az összes aranyjelvényes ifjúsági sportolónak csak 28,57 %-át adta Budapest, addig ez a szám 1982-ben 30%-ra növekedett.

"E pontszámokban kifejezett eredményt 19 bp-i szakosztály szerezte, mely az ország összes szakosztályának csupán 18%-a." Ezzel sem dicsekednénk, mivel erről a 18%-ról sem ők tehetnek. Mert 1980-ban pontosan ugyanennyi fővárosi szakosztály volt de akkor még 21,83%-ot Képviseleték. Csak hogy két év alatt 65-ről 83-ra nőtt a szakosztályi pontversenynél figyelembe vett vidéki szakosztályok száma...

És mit ír mindezekről a számokról a levél? Idézzünk: Az Országos Szövetség tervszerű vidék politikája és a helyi erők megerősödése megváltoztatta az arányokat és ez nem is olyan nagy baj!

Hogy az arányok megváltoztak az valóban nem baj, de, hogy ennyire az már több mint baj! legalábbis szerintünk.

Irja még a levél"...hogya a januári cikkek terjedelme több, mint amit a Népsport egy évtized alatt ír a budapesti tájfutó sportról." Ha elég helyünk lenne, ezt az állítást is "kézből kontráznánk" lapunkban. De nincs, így higgyék el nekünk. De konok kételkedők - ha akarják - centiméterrel lemérhetik szerkesztőségünkben az elmúlt tíz év fővárosi vonatkozású tájfutó cikkeit.

Van még a levélben néhány-költői kérdés, melyeket ha jobban megnéznénk, az előbbiekhöz hasonló végeredményekhez jutnánk. Inkább azt tanácsolnánk a Levélíró/k/nak. -szavakkal, puderezett számokkal, hanem bármilyen közhelynek is hangzik - tettekkel próbálják régi hírnevéhez méltó pozícióba visszajuttatni a főváros tájfutósportját.

H.G.

Címképünk: Kiss Zoltán, aki a magyar marathoni bajnokságot is megnyerte

Hátsó borító:Frissítőpont a jános - halmi erdőben, két éve a Nemzetek Versenyén /Kórik A. felv./

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 830719

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5,40 Ft




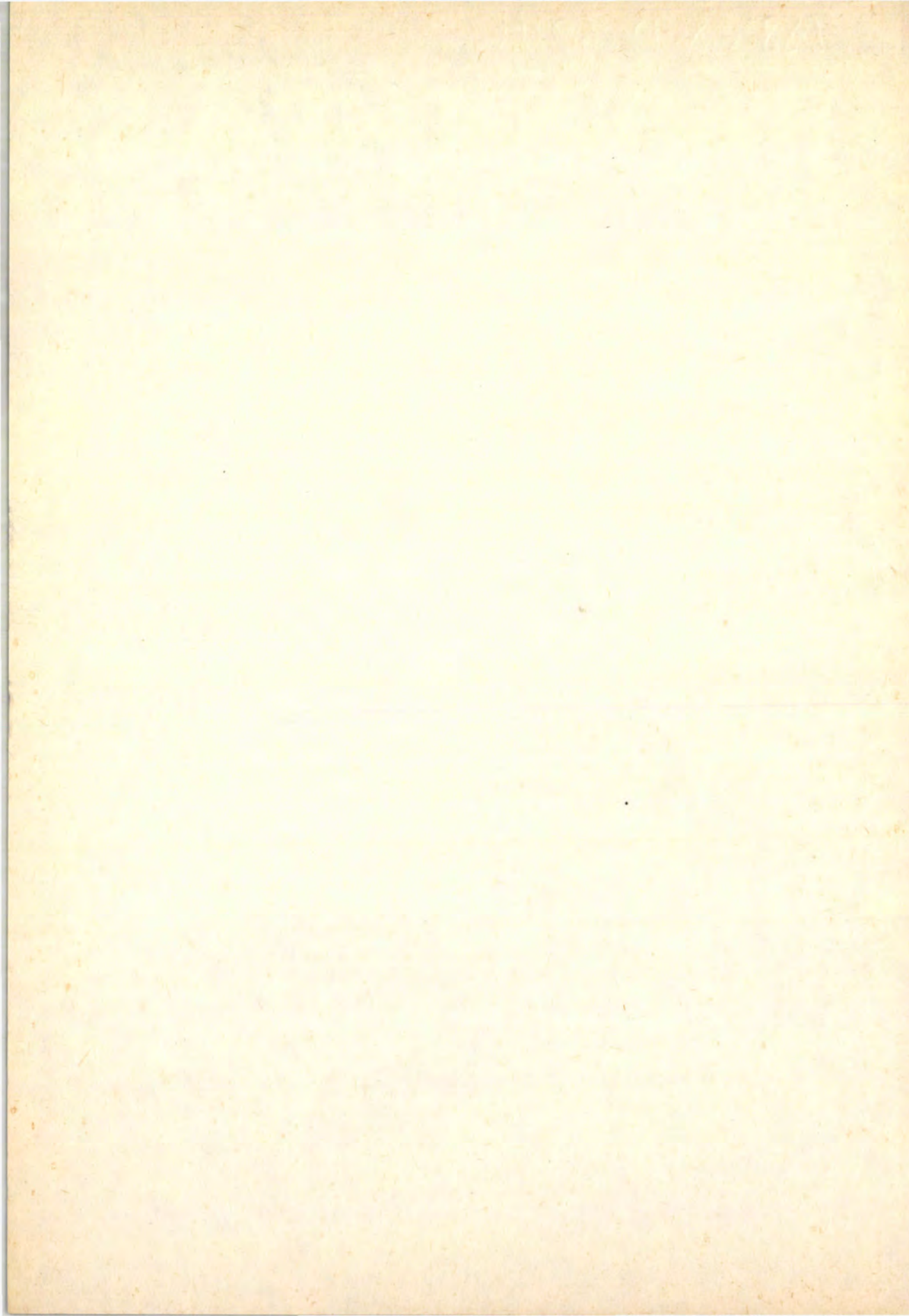
1983. X. 12. 60dk

TÁJFUTÁS



1983/5

hummel 



TÁJFUTÁS

XIV. ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwáld György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp.XIV., Dózsa Gy. ut 1-3. Előállítás ideje: 1983.szeptember hó. Terjeszti a Magyar Posta.

Igen, az utóbbi időben -enyhén szólva - meg lehetőszen megkésve jutott el a Tájfutás az olvasókhöz, Mivel nagyon mérges voltam amiatt, hogy leadott cikkeim legtöbbje aktualitását veszítve jelent meg, elfogadtam az MTFPSZ főtitkárának megbízását és a sportági évkönyv, a Szélrózsa után megpróbálok tevékenyen részt vállalni a szakfolyóirat elkészítéséből. Tudom, hogy a Tisztelt Olvasók tulnyomó többsége nem szereti -kérkedésnek veszi- ha valaki tulságosan gyakran használja írásaiiban az egyes szám első személyt. Tudom, és hogy mégis használom, annak az az oka, bizom annyira magamban, hogy ki merjem jelenteni: ez év végéig behozzuk a lemaradást, s ha a lap mégis késve jutna el az olvasóhoz, annak már nem a késedelmes kéziratleadás lesz az oka.

Igérni könnyű, teljesíteni sokkal nehezebb. Bár már a Szélrózsa készítésénél észrevettem: ígéretet bőven, kéziratot és fotót annál kevesebbet kaptam, de bizakodom írásaikkal, fordításaikkal, karikatúráikkal megkeresnek azok, akiknek ez a sportág, ez a lap egy kicsit is szívégyük. Ebben a reményben szeretném elkezdni a munkát.

Harcza Gábor
a Tájfutás

új tördelőszerkesztője



SIKERES VB UTÁN

Amire vártunk, amire készültünk, amiért annyit dolgoztunk, de amitől nagyon tartottunk is, a X. Tájékoztató Futó VB jött, lebonyolítást nyert, és ma már emlékekké dermedve, fényképekké, színes diákká, videofelvétellé vagy ujságok cikkeivé, riportjaivá alakulva raktározódik el fiókjainkban.

Mérföldkő volt ez a VB, mind a magyar, mind az egyetemes tájfutósport történetében. A miénkben azért, mert végre letudhattuk egy elvárást, amivel bennünket, az IOF egyik alapító tagját már hosszú évek óta illettek. Vizsgáztunk a világ-, de önmagunk előtt is. Átléphettük végre a " ...mi már sikeres VB-t is rendeztünk..." elnevezésű pszichológiai küszöböt.

Most az értékelések, a tapasztalatok levonásának időszakában vagyunk. Tesszük ezt azért mert legközelebb: egy veterán-, vagy nem hivatalos éjszakai VB-n a most elkövetett botlások nélkül szeretnénk dolgozni, és tesszük ezt azért is, hogy megtudjuk mennyivel, hány ponttal sikerült előbbrelépni a nemzetek nem hivatalos egyéni-, váltó-, és összetett versenyében.

A Tájfutás több lapszámában most a világbajnokság lesz a fő sláger. Hol a szürke számok és statisztikák, hol a VB-ről készült legjobb fotók, hol a szakvezetők értékelései dominálnak majd lapunkban.

SELEJTEZŐ / SELECTIONSLAUF / QUALIFICATION

Férfiak / Herren / Men

A-csoport / A-Gruppe / A-group

Hely	Név	Ország	Részdőc	Eredmény
Platz	Name	Land	Zwischenzeiten	Ergebnis
Place	Name	Country	Laptimes	Result
1.	Kacmarcik, Jaroslav	TCH	26:35	60:10
2.	Martensson, Jörgen	SWE	27:37	60:30
3.	Daehli, Sigurd	NOR	28:15	62:54
4.	Konradsen, Lars	DAN	27:58	63:21
5.	Olsson, Kent	SWE	29:03	63:45
6.	Ditrych, Pavel	TCH	28:57	64:21
7.	Dosek, Ágoston	HUN	29:04	64:27
8.	Arbter, Roland	AUT	29:27	65:09
9.	Bloor, Robert	GBR	30:48	65:17
10.	Flühmann, Urs	SUI	30:17	66:30
11.	Key, Stephen	AUS	31:52	66:44
12.	Lenz, Thorsten	BRD	32:01	66:48
13.	Kujala, Urho	FIN	31:39	67:06
14.	Benedek István	HUN	31:39	67:10
15.	Stappung, Marcus	SUI	30:36	67:32
16.	McIntyre, Colin	GBR	32:46	68:16
17.	Schwall, Karl-Joseph	BEL	32:12	68:16
18.	Sagvolden, Tore	NOR	33:10	69:20
19.	Weyman, Eric	USA	31:57	69:40
20.	Stonov, Georgi	BUL	31:44	69:48
21.	Sallinen, Kari	FIN	35:05	70:24
22.	Sondergaard, John	DAN	34:40	71:15
23.	De St. Croix, Edward	CAN	29:50	71:31
24.	Kamenarov, Kamen	BUL	33:25	72:00
25.	Parfianowicz, Ludowir	POL	32:03	72:05
26.	Ongania, Maurice	AUS	33:00	72:09
27.	Mossakowsky, Przemyslaw	POL	32:42	72:38
28.	Fukushima Hiroyuki	JPN	32:54	73:09
29.	Bousser, Etienne	FRA	32:15	73:14
30.	Gittmayer, Georg	AUT	32:02	74:40

31. Marchiotti, Ivan	YUG	33:47	76:54
32. Theissen, Markus	BRD	34:21	77:25
33. Tarry, Stephen	USA	37:06	78:47
34. Young, Walter	IRE	37:20	79:23
35. Dellasega, Giuseppe	ITA	37:03	79:45
36. Warde, Jonathan	IRE	34:54	80:10
37. Ireland, Kevin	NZE	37:36	80:14
38. Garden, Robert	NZE	34:52	80:38
39. Pourre, Alain	FRA	40:24	82:12
40. Nishida Shinichi	JPN	36:20	85:55
41. Van Aken, Roger	BEL	40:03	89:06
42. Shomrony, Simon	ISR	38:22	89:47
43. Ducak, Josip	YUG	42:42	93:14
44. Burnett, Ross	CAN	50:14	93:33
45. Pradel, Marcello	ITA	48:40	102:31

B-csoport / B-Gruppe / B-group

1. Levin, Bengt	SWE	31:10	60:58
2. Kiss Zoltán	HUN	31:39	61:33
3. Lantos Zoltán	HUN	31:29	64:48
4. Thon, Øyvin	NOR	32:43	64:54
5. Pollak, Josef	TCH	34:27	65:18
6. Vincent, Robert	AUS	33:50	65:40
7. Hirst, Chris	GBR	34:47	65:44
8. Farell, Terry	AUS	34:51	65:54
9. Hansen, Jens	DAN	35:30	66:00
10. Ruuhiala, Mika	FIN	33:53	66:31
11. Lönnkvist, Lars	SWE	34:03	66:49
12. Berglia, Morten	NOR	33:45	66:53
13. Kapanen, Jukka	FIN	35:00	67:30
14. Pavelek, Ludek	TCH	40:27	67:42
15. Trzmielewski, Roman	POL	36:40	68:26
16. Bagness, Martin	GBR	35:49	69:03
17. Müller, Willi	SUI	36:47	69:13
18. Oettli, Kaspar	SUI	36:40	69:26
19. Sandurkov, Vasil	BUL	35:44	69:49
20. Murakoshi Shin	JPN	36:58	71:42
21. Djambazov, Plamen	BUL	37:34	71:45

22. Rudler, Claude	FRA	37:52	71:46
23. Pacher, Hannes	AUT	36:17	71:53
24. Lorge, Thierry	FRA	37:39	72:04
25. Stoiber, Anton	BRD	38:49	72:20
26. Lowry, Roland	CAN	37:14	72:37
27. Legrain, Michel	BEL	39:24	73:45
28. Lang, Karl	AUT	43:45	75:10
29. Stevanovic, Mile	YUG	38:47	75:30
30. Brighthouse, Ross	NZE	41:15	76:14
31. Childs, Karl	USA	38:50	76:46
32. Hansen, Kent	DAN	45:28	79:19
33. Zanetello, Tiziano	ITA	43:18	80:38
34. Homes, Leo	NZE	43:03	82:48
35. Platt, Mikell	USA	39:20	83:12
36. Hornik, Zbigniew	POL	44:58	83:34
37. Healy, Patrick	IRE	42:53	83:34
38. Bisoffi, Stefano	ITA	43:07	83:34
39. Kimmig, Emil	BRD	47:15	83:48
40. Rothery, Eoin	IRE	44:27	84:09
41. Timmermans, Paul	BEL	45:59	84:18
42. Sidney, Kenneth	CAN	48:56	84:23
43. Tada Masazumi	JPN	49:40	89:14
44. Casparovic, Rade	YUG	49:44	145:00

Nők / Damen / Women

A-csoport / A-Gruppe / A-group

1. Kringstad - S, Annichen	SWE	16:32	44:16
2. Humbel, Ruth	SUI	15:44	44:33
3. Volden, Brit	NOR	17:47	47:31
4. Olsvik, Ellen Sofie	NOR	19:19	48:43
5. Skogum, Marita	SWE	18:38	48:54
6. Lüscher, Susanne	SUI	17:39	49:30
7. Ramsden, Jean	GBR	18:27	49:48
8. Finke, Heidrun	BRD	18:03	49:52
9. Nikolova, Petranka	BUL	21:22	51:15
10. Kucharová, Ada	TCH	22:10	51:39
11. Veijalainen, Liisa	FIN	19:32	52:05
12. Lightfoot, Wendy	GBR	21:17	52:33
13. Borgenström, Outi	FIN	19:01	52:47

14. Jones, Kitty	CAN	21:26	53:10
15. Korsovsky Ágnes	HUN	18:23	53:19
16. Bourne, Jenny	AUS	21:43	53:25
17. Rostás Irén	HUN	21:28	53:43
18. Volfová, Vera	TCH	19:35	53:50
19. Dowling, Anitra	NZE	19:48	55:59
20. Walenciak, Alicja	POL	18:51	56:09
21. Mandl, Regina	AUT	24:17	56:22
22. Jexner, Karin	DAN	21:40	57:18
23. Watson, Christine	AUS	21:18	59:11
24. Crawford, Sharon	USA	22:00	61:24
25. Antoine, Christine	FRA	23:13	61:36
26. Genova, Pavlina	BUL	21:23	62:49
27. Birke, Hanne	DAN	20:15	63:08
28. Fettes, Catie	NZE	22:40	63:43
29. Bosch, Gabriele	BRD	24:15	67:38
30. Thornhill, Maura	IRE	25:30	68:05
31. Stetin, Rada	YUG	25:00	68:37
32. Onodera Harumi	JPN	26:49	72:42
33. Baca, Slavica	YUG	27:57	73:26
34. Liverani, Maria-Elena	ITA	27:16	78:57
35. Martindale, Julie	IRE	30:40	80:11
36. Mairhofer, Doris	AUT	39:04	80:47
Gagarin, Gail	USA		disq.

B-csoport / B-Gruppe / B-group

1. Mansson, Kerstin	SWE	15:56	44:08
2. Bartová, Eva	TCH	17:46	46:02
3. Rabe, Karin	SWE	16:56	47:23
4. Hanssen, Dorthe	DAN	18:45	47:26
5. Kalibanová, Iva	TCH	17:23	47:38
6. Csőkör Irén	HUN	18:03	47:54
7. Meier, Annelies	SUI	18:38	48:11
8. Clayton, Ros	GBR	18:08	49:25
9. Teigen, Jorunn	NOR	20:56	49:32
10. Parkin, Sue	GBR	19:38	50:13
11. Sonderegger, Frauke	SUI	17:48	50:34

12. Kottonen, Annariitta	FIN	21:14	50:42
13. Bratberg, Ragnhild	NOR	16:17	51:49
14. Sevier, Madeleine	AUS	19:38	52:59
15. Mattila, Pirjo	FIN	23:04	54:08
16. Miluseva, Giulka	BUL	19:47	54:16
17. Key, Sue	AUS	20:25	55:43
18. Kuleva, Angelika	BUL	21:32	55:45
19. Gosset, Bernadette	FRA	19:48	57:15
20. Vitek, Bärbel	BRD	20:47	57:21
21. Czerwinska, Agata	POL	22:50	57:23
22. Hansen, Vibeke Munch	DAN	25:26	57:52
23. Kolb, Helga	AUT	25:05	58:33
24. Gruhn, Anja	BRD	25:10	59:43
25. Kiss Gabriella	HUN	28:02	59:51
26. Hatwell, Cathy	NZE	27:36	61:22
27. Pam litschka, Herta	AUT	20:12	62:13
28. Loughman, Eileen	IRE	25:40	63:12
29. Pechon, Marie-Helene	BEL	27:07	64:08
30. Izumumi Hisako	JPN	23:30	65:44
31. Budge, Susan	CAN	28:37	65:57
32. Kordowska, Jadwiga	POL	26:05	68:11
33. Williams, Heather	USA	25:48	68:39
34. Parker, Linda	NZE	28:20	72:55
35. Thornton, Margo	USA	43:18	76:56
36. Smerke, Natalija	YUG	39:57	83:57
37. Uroic, Dunja	YUG	38:45	92:24
38. Nichallanain, Deirdre	IRE	50:40	98:58
39. Vanzo, Cristina	ITA	46:57	133:49
40. Tsunodá Ákiko	JPN	87:10	169:27

Valamennyi csoportból továbbjutottak az I-XXV. helyezettek, valamint azon országok legjobbjai, melyeknek a selejtező eredmények alapján egyetlen versenyzőjük sem jutott volna a döntőbe.

DÖNTŐ / FINALE / FINAL

Férfiak, Herren, Men

1. Berglia, Morten	NOR	47:21	63:09	96:31
2. Thon, Øyvin	NOR	48:14	65:40	98:51
3. Daehli, Sigurd	NOR	50:07	67:54	101:00
4. Sagvolden, Tore	NOR	49:17	68:54	101:03
5. Sallinen, Kari	FIN	48:28	67:20	102:29
6. Kacmarcik, Jaroslav	TCH	53:58	72:08	104:21
7. Olsson, Kent	SWE	52:50	70:26	104:56
8. Stappung, Marcus	SUI	53:03	70:28	105:21
9. Kiss Zoltán	HUN	51:29	70:22	105:40
10. Müller, Willi	SUI	55:05	71:51	105:54
11. Martensson, Jörgen	SWE	56:43	73:18	108:46
12. Pacher, Hannes	AUT	54:31	73:03	109:10
13. Pollák, Josef	TCH	51:00	71:48	109:12
14. Levin, Bengt	SWE	54:48	72:35	110:21
15. Kujala, Urho	FIN	54:37	73:53	111:12
16. Bloor, Robert	GBR	53:44	73:48	111:38
17. Ruuhiala, Mika	FIN	61:10	77:50	112:38
18. Dosek Ágoston	HUN	56:28	73:53	113:02
19. Ditrych, Pavel	TCH	53:05	74:14	113:12
20. De St. Croix, Edward	CAN	55:51	74:20	113:33
21. Lönnkvist, Lars	SWE	54:21	72:13	113:46
22. Arbter, Roland	AUT	53:39	74:04	114:37
23. Flühmann, Urs	SUI	57:35	76:15	115:15
24. McIntire, Colin	GBR	57:25	77:42	116:00
25. Pavelek, Ludek	TCH	56:19	76:49	116:09
26. Vincent, Robert	AUS	59:51	77:07	116:09
27. Stonov, Georgi	BUL	58:28	79:16	116:43
28. Benedek István	HUN	59:12	79:47	116:59
29. Lantos Zoltán	HUN	54:16	73:49	117:07
30. Konradsen, Lars	DAN	61:53	82:04	118:37
31. Trzmielewsky, Roman	POL	59:11	80:20	119:20
32. Hansen, Jens	DAN	61:02	80:00	120:05
33. Farell, Terry	AUS	59:26	79:46	120:22
34. Hirst, Chris	GBR	63:30	84:17	121:29
35. Bagness, Martin	GBR	57:08	77:00	122:04

36. Lenz, Thorsten	BRD	59:50	82:27	123:15
37. Sandurkov, Vasil	BUL	61:00	81:40	123:43
38. Oettli, Kaspar	SUI	67:08	86:44	125:24
39. Murakoshi Shin	JPN	58:46	84:04	125:46
40. Sondergaard, John	DAN	58:08	85:36	126:30
41. Weyman, Eric	USA	66:42	89:28	129:25
42. Djambazov, Plamen	BUL	62:17	82:55	131:04
43. Kapanen, Jukka	FIN	66:47	87:20	135:28
44. Key, Stephen	AUS	56:31	78:20	137:59
45. Rudler, Claude	FRA	63:05	90:05	139:14
46. Parfianowicz, Ludomir	POL	67:01	92:28	139:45
47. Kamenarov, Kamen	BUL	75:44	96:53	140:13
48. Brighthouse, Ross	NZE	66:26	91:26	143:33
49. Stoiber, Anton	BRD	78:09	99:32	143:50
50. Logre, Thierry	FRA	68:41	92:12	144:49
51. Zanetello, Tiziano	ITA	75:25	99:47	150:34
52. Schwall, Karl-Joseph	BEL	82:36	109:50	166:07
53. Young, Walter	IRE	76:05	98:13	172:28
54. Stevanovic, Mile	YUG	97:48	126:58	189:07
Shomrony, Simon	ISR			disq.

N6k / Damen / Women

1. Kringstad, Annichen	SWE	21:26	41:55	68:32
2. Skogum, Marita	SWE	23:00	49:05	76:05
3. Kottonen, Annariitta	FIN	23:00	47:34	76:11
4. Volden, Brit	NOR	25:18	56:14	76:26
5. Teigen, Jorunn	NOR	21:26	47:52	77:15
6. Olsvik, Ellen-Sofie	NOR	28:41	52:36	78:05
7. Borgenström, Outi	FIN	22:30	48:28	78:16
8. Rabe, Karin	SWE	24:24	50:03	78:51
9. Rostás Irén	HUN	24:48	50:12	78:53
10. Mansson, Kerstin	SWE	22:58	50:11	79:00
11. Kucharová, Ada	TCH	21:56	51:29	79:55
12. Sonderegger, Frauke	SUI	25:34	51:54	81:28
13. Hansen, Dorthe	DAN	25:15	52:53	82:22
14. Bratberg, Ragnhild	NOR	25:54	51:23	82:23
15. Nikolova, Petranka	BUL	28:12	54:06	84:38
16. Veijalainen, Liisa	FIN	25:00	53:08	84:58

17. Lüscher, Susanne	SUI	25:00	48:30	85:02
18. Ramsden, Jean	GBR	28:05	54:43	85:19
19. Meier, Annelies	SUI	25:54	57:09	88:24
20. Sevier, Madeleine	AUS	25:18	56:14	90:12
21. Mattila, Pirjo	FIN	31:18	60:07	91:31
22. Mandl, Regina	AUT	30:53	60:18	91:54
23. Miluseva, Giulka	BUL	32:04	60:14	92:51
24. Gruhn, Anja	BRD	29:31	60:12	93:26
25. Jones, Kitty	CAN	28:37	56:26	93:44
26. Hansen, Vibeke Munch	DAN	34:05	59:02	93:49
27. Csökör Irén	HUN	27:03	57:43	93:57
28. Parkin, Sue	GBR	23:15	52:36	94:02
29. Finke, Heidrun	BRD	30:07	60:33	94:15
30. Lightfoot, Wendy	GBR	29:11	60:26	94:25
31. Humbel, Ruth	SUI	22:48	59:48	94:45
32. Kalibánová, Iva	TCH	24:38	57:29	96:53
33. Bourne, Jenny	AUS	30:55	63:45	96:56
34. Bartová, Eva	TCH	31:51	62:08	97:37
35. Jexner, Karin	DAN	36:42	66:50	100:01
36. Kuleva, Angelika	BUL	30:50	64:41	100:08
37. Korsovszky Ágnes	HUN	25:00	54:36	101:54
38. Watson, Christine	AUS	31:31	67:25	102:04
39. Crawford, Sharon	USA	31:43	69:53	102:20
40. Clayton, Roz	GBR	29:04	61:57	102:27
41. Kiss Gabriella	HUN	30:43	65:13	105:09
42. Czerwinska, Agata	POL	28:17	67:57	105:27
43. Vitek, Bärbel	BRD	30:10	72:02	107:26
44. Dowling, Anitra	NZE	29:01	65:02	109:47
45. Kolb, Helga	AUT	27:40	64:37	113:25
46. Volfová, Vera	TCH	28:10	65:28	113:50
47. Luoghman, Eileen	IRE	33:00	72:08	118:12
48. Pechon, Marie-Helene	BEL	34:50	71:06	118:21
49. Antoine, Christine	FRA	35:42	76:30	119:39
50. Walencijak, Alicja	POL	35:05	76:32	122:12
51. Izumi Hisako	JPN	41:41	91:42	142:21
52. Stetin, Rada	YUG	34:34	73:29	142:27
53. Liverani, Maria Elena	ITA	82:38	134:14	191:33
Key, Sue	AUS	29:51	64:50	disq.
Gosset, Bernadette	FRA	30:01	69:25	disq.

VÁLTÓ / STAFFEL / RELAY

=====

Férfiak /Herren/ Men

1.NOR	Berglia, Morten	59:58	
	Thon, Øyvin	61:46	
	Sagvolden, Tore	54:49	
	Thon, Harald	56:06	232:39
2.TCH	Uchytíl, Vlastimil	59:56	
	Ditrych, Pavel	62:17	
	Pollak, Jozef	55:34	
	Kacmarcik, Jaroslav	56:30	234:17
3.SWE	Levin, Bengt	61:33	
	Lauri, Kjell	60:48	
	Lönnkvist, Lars	54:13	
	Olsson, Kent	57:47	234:21
4.SUI	Müller, Willi	61:35	
	Howald, Martin	60:46	
	Oettli, Kaspar	52:54	
	Stappung, Marcus	59:08	234:23
5.GBR	McIntyre, Colin	60:05	
	Bloor, Robert	61:53	
	Bagness, Martin	57:50	
	Hirst, Chris	56:44	236:32
6.HUN	Lantos Zoltán	59:58	
	Széles Gábor	61:49	
	Dosek Ágoston	56:47	
	Kiss Zoltán	65:26	244:00
7.FIN	Sallinen, Kari	60:05	
	Kujala, Urho	70:29	
	Jauhainen, Markku	58:56	
	Ruuhiala, Mika	58:28	247:58
8.DAN	Hansen, Kent	64:12	
	Konradsen, Lars	64:53	
	Bobach, Erik	61:59	
	Hansen, Jens	56:59	248.03
9.POL	Hornik, Zbigniew	62:45	
	Trzmielowsky, Roman	69:44	
	Mossakowski, Przemyslaw	66:23	
	Parfianowicz, Ludomir	66:45	265:37
10.AUT	Pacher, Hans	65:51	
	Lang, Karl	73:14	
	Kradischnig, Wolfgang	63:52	
	Arbter, Roland	62:57	265:54

11. BUL	Sandurkov, Vaszil	66:13	
	Kamenarov, Kamen	69:32	
	Djambazov, Plamen	62:18	
	Stonov, Georgi	72:46	270:49
12. CAN	Lowry, Ron	67:31	
	De St. Croix, Ted	66:16	
	Sidney, Ken	75:30	
	Burnett, Ross	65:44	275:01
13. BEL	Timmermans, Paul	67:24	
	Legrain, Michel	71:45	
	Keyken, Inles	72:36	
	Schwall, Karl-Joseph	63:45	275:30
14. USA	Platt, Mikell	65:56	
	Holdwell, Thomas	80:26	
	Childs, Karl	71:47	
	Weyman, Eric	63:33	281:42
15. FRA	Bousser, Etienne	70:54	
	Logre, Thierry	71:00	
	Prat, Henry	69:31	
	Rudler, Claude	72:30	283:55
16. BRD	Lenz, Thorsten	78:02	
	Finkenstaedt, Michel	70:47	
	Kimmig, Emil	66:15	
	Stoiber, Anton	69:08	284:12
17. JPN	Murakoshi Shin	69:08	
	Yamagishi Rinya	78:42	
	Tada Masazumi	73:02	
	Fukushima Hiroyuki	82:09	303:01
18. IRE	Rothery, Eoin	73:12	
	Young, Walter	92:25	
	Warde, Jonathon	74:33	
	Healy, Patrick	85:56	326:06
19. ITA	Dellasega, Giuseppe	91:07	
	Zanetello, Tiziano	79:34	
	Lantschner, Alois	81:46	
	Bisoffi, Stefano	75:38	328:05
20. NZE	McKenna, Mark	87:03	
	Ireland, Kevin	89:05	
	Brighthouse, Ross	77:34	
	Homes, Leo	79:41	333:23
21. YUG	Marchiotti, Ivan	89:14	
	Milovanovic, Zorán	111:46	
	Ducak, Josip	95:13	
	Stevanovic, Mile	74:47	371:00
AUS	Key, Steve	60:43	
	Vincent Robert	66:29	
	Farell, Terry	57:39	
	Key, Warren	67:57	disq.

Nők / Damen / Women

1.SWE	Rabe, Karin	49:11	
	Skogum, Marita	48:51	
	Mansson, Kerstin	48:39	
	Kringstad-Svensson, Annichen	43:44	190:25
2.TCH	Kalibanová, Iva	49:07	
	Bartová, Eva	49:03	
	Hlavacová, Jana	50:37	
	Kucharová, Ada	48:07	196:54
3.DAN	Filskov, Mette	49:32	
	Birke, Hanne	52:05	
	Jexner, Karin	53:23	
	Hansen, Dorthé	49:45	204:45
4.NOR	Volden, Brit	47:54	
	Bratberg, Ragnhild	55:54	
	Eid, Anne Berit	51:05	
	Teigen, Jorunn	55:03	209:56
5.SUI	Meier, Annelies	49:05	
	Zürcher, Brigitte	52:58	
	Sonderegger, Frauke	57:35	
	Humbel, Ruth	50:25	210:03
6.HUN	Kiss Gabriella	49:28	
	Rostás Irén	54:23	
	Kalo Marianna	51:02	
	Csókör Irén	55:46	210:39
7.GBR	Parkin, Sue	49:22	
	Clayton, Roz	54:23	
	Hague, Yvette	57:54	
	Ramsden, Jean	54:19	215:58
8.FIN	Mattila, Pirjo	49:11	
	Salmenkylä, Mattila	53:06	
	Borgenström, Outi	50:07	
	Kottonen, Annariitta	63:37	216:01
9.BRD	Finke, Heidrun	54:40	
	Willmann, Martina	60:57	
	Vitek, Bärbel	59:11	
	Gruhn, Anja	55:48	230:36
10.AUS	Bourne, Terry	52:24	
	Watson, Christine	60:50	
	Key, Sue	68:01	
	Sevior, Madeleine	58:33	239:48
11.NZE	Dowling, Anitra	59:29	
	Aspin, Patricia	64:29	
	Fettes, Catie	67:41	
	Hatwell, Cathy	62:05	253:44

12. AUT	Mandl, Regina	54:47	
	Jaksch, Ulinde	74:24	
	Pamlitschka, Herta	69:56	
	Kolb, Helga	74:14	273:21
13. USA	Crawford, Sharon	66:54	
	Lehman, Virginia	74:51	
	Williams, Heather	66:53	
	Thornton, Margo	67:23	276:01
14. JPN	Tsunoda Akiko	70:01	
	Arimura Chieko	77:52	
	Izumi Hisako	71:27	
	Onodera Harumi	88:43	308:03
15. IRE	Loughman, Eileen	69:11	
	Thornhill, Maura	79:51	
	Nichallanain, Deid	103:12	
	Martindale, Julie	78:18	330:32
16. YUG	Stetin, Rada	56:52	
	Uroic, Dunja	105:17	
	Baca, Slavica	91:50	
	Smerke, Natalija	94:17	348:16
BUL	Genova, Pavlina	56:43	
	Kuleva, Angelika	61:31	
	Miluseva, Giulka	55:39	
	Nikolova, Petranka	51:37	disq.



Nemhivatalos VB ranglisták
 Unoffizielle WM Ranglisten
 Unoffizial WOC ranking lists

Egyéni /Einzellauf / Individual

Nők / Damen / Women

I-III.

1. SWE	298
2. FIN	183
3. NOR	138
4. DAN	24
HUN	24
6. SUI	23

I-VI.

1. SWE	421
2. FIN	342
3. NOR	296
4. SUI	85
5. DAN	64
6. HUN	43
7. TCH	39

I-XII.

1. SWE	665
2. FIN	457
3. NOR	446
4. SUI	223
5. TCH	153
6. HUN	121
7. DAN	108
8. GBR	31
9. DDR	16

I-XVIII.

1. SWE	697
2. NOR	545
3. FIN	518
4. SUI	310
5. TCH	229
6. DAN	199
7. HUN	183
8. GBR	73
9. DDR	26
10. BUL	10

I-XXIV.

1. SWE	708
2. FIN	539
3. NOR	553
4. SUI	334
5. TCH	263
6. DAN	222
7. HUN	208
8. GBR	87
9. DDR	45
10. BUL	19
11. BRD	13
12. AUS	7
13. AUT	3

Férfiak /Herren / Men

I-III.

1. NOR	439	7. HUN	45
2. SWE	138	8. GBR	30
3. FIN	68	9. DDR	14
4. SUI	45	10. AUT	13

I-VI.

1. NOR	601
2. SWE	316
3. FIN	211
4. SUI	104
5. TCH	39
6. DAN	19

I-XII.

1. NOR	763
2. SWE	558
3. FIN	413
4. SUI	276
5. TCH	117
6. DAN	36
7. HUN	16
8. DDR	14
GBR	14
10. AUT	13

I-XVIII.

1. NOR	838
2. SWE	628
3. FIN	556
4. SUI	395
5. TCH	209
6. DAN	62

I-XVIII.

1. NOR	838
2. SWE	648
3. FIN	566
4. SUI	409
5. TCH	245
6. DAN	127
7. GBR	59
8. HUN	54
9. DDR	28
10. AUT	16
11. CAN	5
12. BEL	2
AUS	2
14. BUL	1

Megjegyzés: Ezen az oldalon az eddigi
 tíz VB egyéni eredményeit vettük fi-
 gyelembe. Az 1. helyért 24, a 2. helyért
 23, a 3. helyekért 22, ... a 24. helyért
 1 pontot adtunk.

Nők + férfiak / Damen + Herren / Women+Men

I-III.

1.NOR	577
2.SWE	436
3.FIN	251
4.SUI	68
5.HUN	24
DAN	24

I-XXIV.

1.NOR	1391
2.SWE	1356
3.FIN	1105
4.SUI	743
5.TCH	508
6.DAN	349
7.HUN	262
8.GBR	146
9.DDR	73
10.BUL	20
11.AUT	19
12.BRD	13
13.AUS	9
14.CAN	5
15.BEL	2

I-VI.

1.NOR	897
2.SWE	737
3.FIN	553
4.SUI	189
5.DAN	83
6.TCH	78
7.HUN	43



I-XII.

1.SWE	1223
2.NOR	1209
3.FIN	870
4.SUI	499
5.TCH	270
6.DAN	144
7.HUN	137
8.GBR	45
9.DDR	30
10.AUT	13

Váltó / Staffel / Relay

Nők / Damen / Women

Férfiak / Herren / Men

I-III.

1.SWE	85
2.FIN	58
3.NOR	39
4.TCH	22
5.HUN	15
6.SUI	14
7.DAN	7

I-IX.

1.SWE	85
2.FIN	71
3.NOR	66
4.SUI	54
TCH	54
6.HUN	35
7.DAN	29
8.GBR	21
9.DDR	12
10.BRD	9
11.AUS	6
12.BEL	1
BUL	1

I-III.

1.SWE	85
2.NOR	65
3.FIN	53
4.TCH	22
5.SUI	8
6.HUN	7

I-XVIII.

1.NOR	1383
2.SWE	1325
3.FIN	1074
4.SUI	705
5.TCH	438
6.DAN	261
7.HUN	228
8.GBR	103
9.DDR	40
10.AUT	13
11.BUL	10

I-VI.

1.SWE	85
2.FIN	69
3.NOR	63
4.SUI	54
5.TCH	51
6.HUN	25
7.DAN	21
8.DDR	9
GBR	9
10.AUS	4

I-VI.

1.SWE	85
2.NOR	69
3.FIN	59
SUI	59
5.TCH	54
6.DAN	24
7.HUN	15
8.GBR	13
9.DDR	8
10.AUS	4

<u>I-IX.</u> <u>=====</u>		<u>I-VI.</u> <u>=====</u>	
1.SWE	85	1.SWE	170
2.NOR	69	2.NOR	132
3.FIN	62	3.FIN	128
4.SUI	59	4.SUI	113
5.TCH	57	5.TCH	105
6.DAN	37	6.DAN	45
7.GBR	26	7.HUN	40
8.HUN	24	8.GBR	22
9.DDR	13	9.DDR	17
10.AUS	8	10.AUS	8
11.FRA	3		
12.CAN	2		
13.POL	1		

Nők + férfiak
Damen + Herren
Men + Women

I-III.
=====

1.SWE	170
2.FIN	111
3.NOR	104
4.TCH	44
5.SUI	22
HUN	22
7.DAN	7

<u>I-IX.</u> <u>=====</u>	
1.SWE	170
2.NOR	135
3.FIN	133
4.SUI	113
5.TCH	111
6.DAN	66
7.HUN	59
8.GBR	57
9.DDR	25
10.AUS	14
11.BRD	9
12.FRA	3
13.CAN	2
14.BEL	1
BUL	1
POL	1

Egyéni + váltó
=====

Einzell + Staffel
=====

Individual + Relay
=====

I-III.
=====

1.NOR	681
2.SWE	606
3.FIN	362
4.SUI	90
5.HUN	46
6.TCH	44
7.DAN	31

I-VI.
=====

1.NOR	1029
2.SWE	907
3.FIN	681
4.SUI	302
5.TCH	183
6.DAN	128
7.HUN	83
8.GBR	22
9.DDR	17
10.AUS	8



Cimlapunkon: Berglia, az új világ bajnok
Hátsó borítón: az egyéni döntő norvég
sikernégyese. 77. oldal: a férfiak me-
zőnyrajtja. 79. oldal: Kringstad és Sko-
gum Knut Nord edzővel. 80. oldal: "Hiába
borulsz térdre, irány a doppingátor!"
Koppány György és P. Tóth József fotói

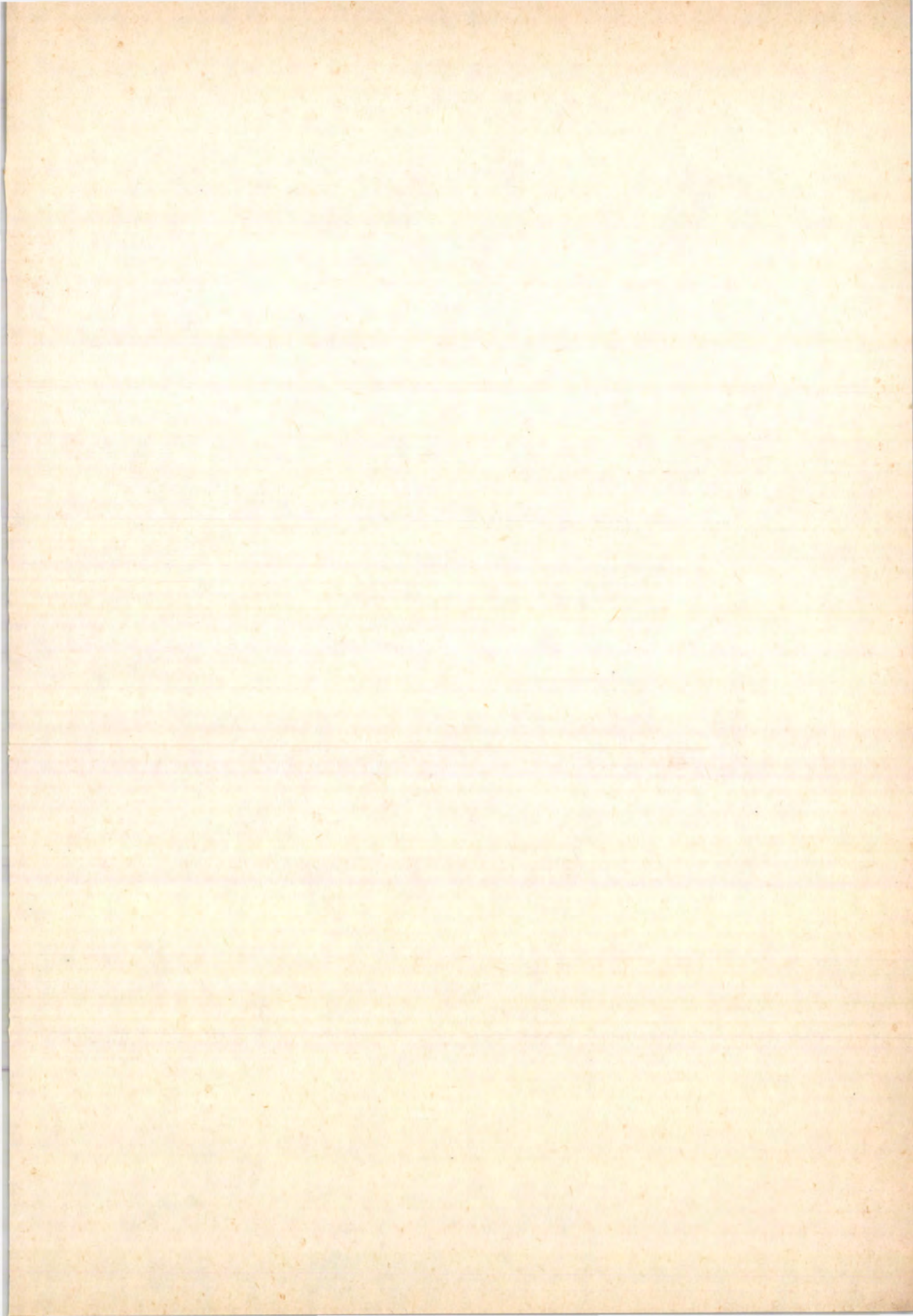
TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky Endre ut 31. II. emelet. Telefon: 327-177 /Éjszaka üze-
netrögzítő/ Levelezési cím: Budapest, Pf. 614, 1374. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi
Hirlap Irodánál /Postacím: Budapest V., József nádor tér 1., 1900 / közvetlenül
vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj
egy évre: 66.-Ft. Egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapha-
tó a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában, / Bp. VI.,
Népköztársaság utja 6. /

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 830872



ARA: 5.40 P



TÁJFUTÁS



A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.évfolyam A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6.szám

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítás helye: Bp. Dózsa Gy. u. 1-3. 1143, Ideje: 1983 október hó. Terjeszti a Magyar Posta.

Ilyenkor, az év vége felé, amikor már túl vagyunk a versenyszezonon, amikor már javában készülnek az éves szakosztályi mérlegek és a nemsokára sorra kerülő egyesületi közgyűlések anyagai, ilyenkor kellene minden szakosztályban arra gondolni, hogy a Szélrózsába, a sportági évkönyvbe is el kellene készíteni a klub, a szakosztály éves eredményeivel kapcsolatos anyagot.

Mert bizony sokszor sutácska, féloldalas az a Szélrózsa. Pedig annyi megírnivalót mesélnek az év folyamán a versenybírók, a válogatottak, mindenki. Rádásul itt van a hazánkban megrendezett VB, melynek lebonyolításánál közel háromszázan közreműködünk. Volt aki pontőr volt, mások tolmácsként, rendezőként segítettek. Ha ennek a VB-n részt vett rendezőgárdának csak a fele vesz annyi fáradságot és egy, egyetlenegy érdekességet vagy jövőre vonatkozó javaslatot leír, máris elkészültnek mondható az évkönyv fele.

Ha csak a töredéke azoknak, akik a VB-n fotóztak, egy-egy sikerült képet elküldi, kész az évkönyv négyötöde.

És együtt lenne, nem kalldna el, egy olyan tapasztalatmennyiség, amire egy-két év múlva, mondjuk, egy veterán-, vagy nem hivatalos éjszakai VB rendezésekor nagy szükség lenne.

TECHNIKA

A közelmúltban hazánkban megrendezett X. Tájfutó VB újdonságai, tapasztalatai továbbrendíthetők, megemelhetik az elkövetkezendő évek magyar versenyrendezésének színvonalát.

Pár éve még az u.n. "japán módszert" használtuk az ötnapos Hungária Kupák eredményértékesítőinek készítésénél. A fiatalok közül, ha valaki nem tudná, a kézírást jelenti ez a sejtelmes elnevezés... A mostani VB-n és a Baráti Hadseregek II. tájfutó bajnokságán viszont már volt automata indítóóra, fotócellás időmérő, egy olyan helyről, ahol a közelmúltban még azt hitték a kompaszról, hogy előétel. Norvégiába, Svédországba sikerült rádióközvetítésre is alkalmas telefonvonalat kiépíteni. Láttunk képtávíró, ami kisebb volt mint egy táskairógép, s amelynek segítségével egy svéd újságíró tízpercenként küldött telefonvonalon / R-beszélgetésre / egy-egy kitűnő fotót. Volt számítógép, amely régenvárt gyorsasággal ontotta a részleges végeredményeket.

Egyszóval, tájfutósportunkat meglegyintette a technikai fejlődés szele. Meglátni és megszeretni őket, egy pillanat műve volt. Az már más kérdés, hogy mennyit kell tennünk azért, hogy ezek, a versenyrendezést sokszor meghökkentő módon leegyszerűsítő technikai újdonságok versenyünk megcsokott segítőivé váljanak.

KÖSZÖNET A SEGÍTSÉGÉRT

Az augusztus-szeptemberi három nagy versenyen: az Eötvös Kupán, a VB-n és a hadseregbajnokságon ők voltak a "szürke eminenciások". Általában a háttérben dolgoztak, de kezük munkája állandóan látható, tevékenységük állandóan észrevehető volt.

Természetesen a Magyar Néphadsereg katonáiról van szó.

Ha kellett célt építettek, ha kellett székeket hordtak, ebédet főztek és a forgalmat irányították. Voltak bravúros húzásai, mint például Riczel Zoltán alezredesnek az MTFSZ elnökségi tagjának, aki az egyéni VB-döntő után vágta magát autóba, hogy másnap reggelre az MNTI-ből megérkezzenek a legjobbak útvonalaival benyomtatott VB-térképek.

De a legtöbben észrevétlenül tették dolgukat. Közülük kettőt szeretnénk most bemutatni.

+

Lencse Tibor őrnagy a VB-re kirendelt állomány parancsnoka és a BHBSB Szervező Bizottságának elnöknelyettese volt.

-Én feleltem a látható dolgokért.

-Én pedig - mondja Tolvaj Géza őrnagy - a hallhatókért. A Várvolgybe például mindössze egy postai kábel vezetett ki. Pedig tizenkettő kellett volna. A kijelölt híradós állománnyal biztosítottuk ezeket a vonalakat. Így semmi akadálya nem volt, hogy erről a eldugott helyről Svédországba, Norvégiába rádióközvetítéseket adjanak.

-Hogy kerültek kapcsolatba a tájékoztató futással?

-Korábban a megyei TFSZ már kért egy-

két dolgot tőlünk. Segítettünk. De amikor kijelöltek bennünket az elmúlt időszak feladataihoz, érdeklődni kezdtünk, mi is az a tájfutás. Balogh Tamás szakfelügyelő aztán volt olyan kedves, és válaszolt kérdéseinkre. Elmondta feladatainkat. Szívesen segítettünk, mert felfedeztük a sportág katonai oldalát. Érezzük: fontos feladatunk ennek a sportágnak a támogatása. Annál is inkább, mert úgy hírlík, hogy több katonai tájfutószakosztály létrehozását tervezik. Tudjuk, hogy kezdetben nehéz dolgunk lesz, de biztos hogy minden szempontból "kifizetődő" dolog lesz a tájfutással foglalkozni.



Munkában a katonazenekar és a konyha

EGY ARANY, EGY EZÜST

A BARÁTI HADSEREGEK II. TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ BAJNOKSÁGÁNAK

MAGYAR MÉRLEGE

Alig három héttel a X.VB után Zalaegerszeg ismét rangos tájfutórendezvény versenyközpontja volt: itt találkoztak egymással a szovjet, a bolgár, a lengyel, a kubai és a magyar katonatájfutók.

A sportág első ilyen jellegű versenye 1980-ban Minszk térségében, a Szovjetunióban volt. Bokros István egyéniben szerzett harmadik helye volt ott a legjobb magyar eredmény.

A katonatájfutók egyéni és váltóversenyére a VB egyéni döntőjének terepén és térképén került sor. Az már a verseny előtt biztos volt, hogy érdekes, izgalmas versenyeknek lesznek szemtanui a jelenlevők, hisz az "ászkokkal" telítődött szovjet csapat mellett olyan versenyzők is rajthoz álltak, mint a VB-n 9. helyezést elért Kiss Zoltán, vagy a lengyel Parfianowicz, hogy csak a legismertebbeket említsük.

Az egyéni verseny az előzetes várakozásoknak megfelelően alakult: az első nyolc helyet hat szovjet és az említett Kiss Zoltán valamint Parfianowicz szerezte meg.

Egyéni verseny. / 12 km, 600 m szint, 21 e.p., 25 induló/ 1. Zorin /SOV/ 93:09, 2. Kiss /HUN/ 93:32, 3. Sztukán /SOV/ 94:01, 4. Pelians /SOV/ 95:21, 5. Szotnyikov /SOV/ 100:51, 6. Kivlenieks /SOV/ 101:09, 7. Parfianowicz /POL/ 101:15, 8. Novozsilov /SOV/ 102:22, 9. Tóth /HUN/ 102:29, 10. Szieberth /HUN/ 102:43, 11. Orlov /BUL/ 103:40, 12. Németh /HUN/ 103:46, 13. Dilezyk /POL/ 104:15, 14. Olech /POL/ 104:53, 15. Lukács /HUN/ 109:44, 16. Tsemlevsky /POL/ 110:02, 17.-18.

Tocsev /BUL/ és Docsev /BUL/ 117:38, 19. Gajdos /HUN/ 119:22, 20. Dyzió /POL/ 120:05, 21. Motala /POL/ 122:02, 22. Dejanov /BUL/ 125:39, 23. Mesztanski /BUL/ 129:55, 24. Armandó /CUB/ 177:13, 25. Ignació /CUB/ 184:19.

Az egy nappal később, szeptember 23-án rendezett váltóverseny váratlanul nagyon izgalmasan alakult. Tóth Gábor, a magyar katonaváltó első futója csaknem 9 perccel futott jobb időt, mint a kétszer is keverő szovjet Sztukán. Nagy Róbert és Lukács József derekasan küzdött, így hajráemberünk, Szieberth csaknem két perccel korábban vágthatott neki a pályának mint a szovjet váltó negyedik embere, az egyéni versenyt nyerő Zorin.

A célból is jól látható 6. sz. ellenőrző pontnál azonban Zorin tünt fel először. Szieberth csak hat perccel később érkezett oda. A verseny ekkor már lényegében eldőlt.

Zorin mintegy tízperces előnnyel ért célba. Feldobálták, megünnepeltek, interjút adott, amikor híre ment, hogy a 10. pontnál rossz helyen bélyegzett.

Az illetékesek kiautóztak a helyszínre, majd összeült a versenybírószám, mely a szovjet váltót diszkvalifikálta.

Váltó. / 6 km, 400 m szintkülönbség, 13 e.p. / 1. Magyarország / Tóth 40:11, Nagy 41:50, Lukács 48:29, Szieberth 52:02 / 182:32, 2. Lengyelország / Olech 43:31, Motala 52:33, Trzemlewsky 51:13, Parfianowicz 43:16 / 190:33, 3. Bulgária / Docsev 57:31, Mesztanski 55:27, Orlov 42:34, Dejanov 59:57 / 215:29. Szovjetunió / Sztukan 49:04, Peilans 40:32, Novozsilov 42:46

Zorin disq./ disq.Versenyen kívüli
vegyes csapatok: A-váltó /Dyzió
63:53, Kivlenieks 46:19, Tocsev 56:29,
Gajdos 52:09/ 218:50, B-váltó /Ar-
mando 80:17, Ignáció 103:30, Prokof-
jev 45:55, Szotnyikov 47:19/ 277:31.

+
Nyilatkozatok:

Török Mihály vezérőrnagy: " Ez a sportág viszonylagos fiatalosága el-
lenére is nagy tömegek számára von-
zó, hiszen a feladatok végrehajtásá-
hoz nagy fizikai állóképességre, szí-
vósságra, kitartásra és tájékozódási
képességre van szükség. Ennek a sport-
ágnak megszerettetését és népszerű-
sítését jelentőségének megfelelően
kezeli a Magyar Néphadsereg vezetése
is. Fontos helyet és szerepet kap a
katonai kiképzésben, hiszen a bonyo-
lult viszonyok a parancsnokoktól, a
katonáktól egyaránt megkövetelik azo-
kat a tulajdonságokat, amelyeknek ki-
alakítását, kifejlesztését csak a
rendszeres edzés, a kitartó gyakor-
lás biztosíthatja."

Pedro Pablo Garcia hadnagy, a kubai
küldöttség vezetője: "Nálunk csak pár
éve kezdődött meg a tájfutás űzése.
Ezért örülök, hogy versenyzőink hibapont
nélkül végigmentek ezen a fizikailag
és technikailag nehéz terepen. Nagyon
sok hasznos tapasztalatot gyűjtöttünk,
melyeket katonáink kiképzésénél és a
jövőre nálunk megrendezésre kerülő
III. Tájfutó BHSB-nél szeretnénk ka-
matoztatni. Viszontlátásra, júniusban,
Kubában.

Kazadoj Mihail Matvejevics ezredes,
a szovjet csapat vezetője: "Remek te-
repen kiváló versenyen vehettünk részt.
Bízom abban, hogy Kubában még több or-
szág katonatájfutói állnak majd rajt-
hoz."

Gerhard Lange alezredes, az NDK
néphadseregének képviselője: " Bár
mi csapat nélkül érkeztünk, mégis iz-
gultunk. Olyan izgalmas versenyt lát-
hattunk. Gratulálok ahhoz a sikeres
együttműködéshez amit a Magyar Nép-
hadsereg, az MTFSZ és Zalaegerszeg
bemutatott. Szeretnénk a legközelebbi
bajnokságon csapattal részt venni."

Slezák István ezredes, az MTFSZ
elnöke: "Nagyon örülnék, ha valamelyik
következő VB a Szovjetunióban lenne."

Vass Tibor alezredes, a magyar
csapat vezetője: "Erős mezőny jött
össze. Egy kicsit féltettem is fiatal-
jainkat a nagyon rutinos szovjet csa-
pattól. A Kiss Zoli sérülésével teté-
zett egyéni verseny után elég nehéz
volt lelket verni beléjük. Áldom az
eszemet, hogy a váltó előtt a helyes
pontfogást beléjük sulykoltam. Tóth
igazolta megbízhatóságát. Közel három-
hetes betegsége után szépen szerepelt
Szieberth is. Nagy Robi is jó teljesít-
ményt nyújtott, Lukács pedig azt amit
vártam. A rendezőség: Hajdú Kálmánnal,
Feiker Györggyel, Balogh Tamással az
élen, primán végezte a dolgát."



Török Mihály vezérőrnagy /háttal/ a
váltóverseny eredményhirdetése után
a győztes magyar, a második helyezett
lengyel és a bronzérmes bolgár csapa-
tot köszönti.

A közelmúltban elhúnyt földrajz-tudósunk, Radó Sándor szerkesztésében jelent meg az első modern kartográfiai kisenciklopédia, Klinghammer István és Papp-Váry Árpád tollából.

A magyar Joyce-ok bátorkodtak megírni a kartográfia Ulysses-ét, a múltban gyökerező mai térképészet Hármaskis Tükrét. Az előző kiadványokban hagyományos egyszerűséggel /Irmédi-Molnár László: Térképalkotás/ és az eredeti illusztrációk pazar gazdagságával /Stegena Lajos: Térképtörténet/ már megismerkedtünk valamelyest a térképpel, a kartográfia történetével, Most, ezek kiegészítéseképpen a modern kartográfia műhelyébe kalauzolniuk el a szerzők, utalva a kimeríthetetlen múlt-ra és a jelenben formálódó, sivárosodó jövőre.

A könyv 385 lapon és 252 -részben kétszínű ábrán tekinti át a térképek történetét. Megismertet a térképészkészítés sokrétűségével a felméréstől egészen a sokszorosításig. Bemutatja a különböző célú térképek tarka sokféleségét.

A szerzők tehát nem tudták nélkülözni a földmérési /geodéziai, fotogrammetriai és topográfiai/ ismereteket. De egészen új fejezeteket is találunk a műben: a világűrbeli való térképezésről, valamint a Hold és a bolygók térképezéséről. Még talán azt is megérjük, hogy a Hold és a bolygók nevei is beépülnek a Földrajzi nevek fogalmába. A holdfelszín némely részéről máris készült 25000-es geológiai, azaz földtani térképsorozat! De a Holdtérképezés eddig sem boldogult geometria nélkül.

Bennünket természetesen a 265. oldalon kezdődő "Tájékoztatósi-futó térképek" című téma érdekel leginkább. Már a megnevezés is dícséretes. Magam is így

tartom helyesnek. Egyébként az alapul szolgáló IOF /International Orienteering Federation / nevéből fejedelmi eleganciával mellőzték a "futó" szót, megtehetnénk ezt mi is, ha már a praktikus, de szakszerűtlen "tájfutást" elfogadtattuk a legmagasabb fórumokon is.

Egyszóval a kartográfiai térképek sorában, a "Tájékoztatósi térképek" címszó alatt helyet kapott a mi sportunk térképe is. Dícséretes ez már csak azért is, mert a szerzők által közölt közel ezer térképfajta között, melyet a Nemzetközi Térképészeti Társulás Terminológiai Bizottsága állított össze, éppúgy nem találjuk meg sportágunk térképeit, mint ahogy a vízisport-, a téli sport-, a hegymászás és a barlang-ábrázolás térképeit sem.

Említették viszont a szerzők a parktérképeket, melyeket főtitkárunk ötletének tekinthetünk. Csupán a levelezőlap-térképek maradtak ki a sorból. Talán majd legközelebb.

Az alapvető térképészeti, térkép-használati ismereteken túl annyi fontos és érdekes ismeretet közöl a könyv. Olyanokat, melyeket egyébként csak a legkörülményesebb úton szerezhetne be a térképekkel foglalkozó olvasó. Példaként a hold-kráterek hivatalos nevei közül a magyar tudósok neveit viselőket emelném ki: Bólyai János, Eötvös Lóránd, Fényi Gyula, Petzval József, Izsák Imre, Kármán Tódor, Szilárd Leó, Hell Miksa, Weinek László és Zách Ferenc. Sokakat érdeklő adatok ezek.

Apróbb hiányosságai is vannak természetesen a műnek. A borítón például elszürkített Lázár-térkép található, pedig ennek eredetije színes. A hátoldal közepén található Görög-Kerekcs

atlasz Heves megyei térképének rajza meg sem közelíti az eredeti rézmet-szet minőségét. És akkor még nem beszéltünk a szedett nevekről, amelyek közül tucatnyi - éppen a legfontosabbaké- hiányzik. De ezek az apróságok az alapul szolgáló művek hibáinak továbbélései.

A szerzők nemcsak azoknak ajánlják könyvüket, akik hivatásszerűen vagy kedvtelésből foglalkoznak térképekkel, hanem még a kirándulást tervező iskolás gyerekeknek is. Igazuk van a szerzőknek: a térkép ma már mindennapi életünk részese.

Földünk eme legújabb tükkrét, a térképet ismertető kisenciklopédiát melegen ajánlom minden sporttársamnak.

Hrenkó Pál



Az örökranglista élére felkerült Ø. Thon /balról/ és az újdonsült világ-bajnok Berglia autogrammot oszt és nyilatkozik az egyéni döntő eredmény-hirdetése után.

ÖRÖKRANGLISTA

A X. VB után, a nem hivatalos örökranglistán, öt norvég áll a férfi kategória élén. Øyvin Thon második helyével beérte honfitársát, Egil Johansent. Jelentősen javított pozícióján Berglia és Sagvolden is. Las-sanként eljutunk oda, hogy a férfi tájfutásban már nem skandináv, hanem kifejezetten norvég hegemóniáról kell beszélnünk.

A nőknél Veijalainen beérhette volna a vezető Lindkvistet, de az O-Ringenen szerzett sérülése, és megkopóban lévő gyorsasága miatt elmaradt a várt szenzáció. Kringstad, újabb aranyával feljött az élbolyba.

A két nem hivatalos VB-örökranglista, 7-5-4-3-2-1-es pontozással az alábbiakat mutatja.

Férfiak

19 pontos: O. Thon /NOR/, E. Johansen /NOR/, 18 pontos: A. Hadler /NOR/, 12 pontos: Berge /NOR/, Sagvolden /NOR/, 11 pontos: Berglia /NOR/, Frilen /SWE/,

Nuuros /FIN/, 8 pontos: Hulliger /SUI/ 7 pontos: K. Johansson /SWE/, Weltzien /NOR/, 6 pontos: Fjaerestad /NOR/, R. Pettersson /SWE/, 5 pontos: Tepsell /FIN/, J. Salmenkylä /FIN/, Björk /SWE/, L. Lönnkvist /SWE/, Skarholt /NOR/, S. Jacobsen /NOR/, K. John /SUI/, 4 pontos: Sallinen /FIN/, Nurminen /FIN/, Morelius /SWE/, Daehli /NOR/, 3 pontos: D. Olsen /NOR/, Lauri /SWE/, 2 pontos: A. Johansson /SWE/, O. Nabo /SWE/, Fosser /NOR/, Salminen /FIN/, Uher /TCH/, 1 pontos: Öhlund /SWE/, Martensson /SWE/, Carlström /SWE/, Norgaard /DAN/, Wolf /SUI/, Kacmarcik /TCH/.

Az eddig megrendezett 10 VB 220 férfi-pontja a következőképpen oszlik meg az egyes nemzetek között: NOR: 123, SWE: 48, FIN: 31, SUI: 14, TCH: 3, DAN: 1 pont.

Nők

22 pontos: Lindkvist /SWE/, 19 pontos: Veijalainen /FIN/, 14 pontos: Kringstad /SWE/, Borgenström /FIN/, Hadler

/NOR/, 13 pontos:Cullmann /SWE/, 11 pontos:Seppä /FIN/, 10 pontos:Norgaard /DAN/, 8 pontos:Volden /NOR/, Eid /NOR/,K.Rabe /SWE/, 7 pontos: Monspart /HUN/,Granstaedt /SWE/, 5 pontos: Jakobsen /NOR/,Skogum /SWE/, Perch-Nielsen /SUI/, 4 pontos: Kottonen /FIN/,Hovi /FIN/,B.Larsson /SWE/,Lundmärk /SWE/,M.Andersson /SWE/,Danielsen /NOR/, 3 pontos: Verde /NOR/,Fries /SUI/,Humbel /SUI/, 2 pontos:Kerkelä /FIN/, Nynas /FIN/, Teigen /NOR/, Steen-Olsson /SWE/, Thommen /SUI/,Vlachová /TCH/, 1 pontos: Olsvik /NOR/,Thorensen /NOR/, Bögevik /DAN/,Kucharová /TCH/,Hege-
düs Ágnes /HUN/.

A 220 női pont nemzetenkénti megoszlása: SWE: 83, FIN:56, NOR: 46, SUI: 13, DAN: 11, HUN: 8, TCH: 3.



Annichen Kringstad a svédek 23 éves üdvöskéje a selejtező A-csoportjában aratott biztos győzelme után .A skandináv ujságírók és fotósok tudták,hogy biztosra mennek,ha Annichent meginterjuvolják illetve lefotózzák.A fiatal egyetemista be is váltotta a szereplésével kapcsolatos elvárásokat.

CSAK RÖVIDEN + CSAK RÖVIDEN + CSAK RÖVIDEN + CSAK RÖVIDEN + CSAK RÖVIDEN +

+ Egyetlen svéd férfi sem került az első hat közé.VB-ken ilyesmi először és utoljára,1970-ben,az NDK-ban fordult elő.

+Nyolc skandináv nő végzett az egyéni verseny első nyolc helyén.Ha a dánokat nem számítjuk a skandinávokhoz,akkor ilyen fölényre még egyáltalán nem; ha odaszámítjuk őket, akkor ilyen sorozatra 1976 óta nem volt példa.

+ A finn férfi váltó - 1972. évi emlékezetes diszkvalifikálását leszámítva - még sohasem szerzett a negyediknél rosszabb helyezést.Most először voltak kénytelenek a negyediknél is gyengébb hetedik hellyel beérni.

+ 1972 kivételével még soha nem fordult elő,hogy ne végezzen dán férfi az egyéni verseny első huszonnégy helyén.Most bekövetkezett.A dánoknak ez azért is kellemetlen, mert Konradsen révén 1981-ben még egy nyolcadik helyük is volt.

+ 1972 óta most fordult elő először,hogy magyar női versenyző /Rostás Irén / végezzen az első tíz között.

+ Az eddig 6 arany- és 3 ezüstéremmel büszkélkedő svéd férfi váltónak a VB-k történetében először kellett megelégednie egy nehezen szerzett bronzsal.

+ Két ezüstérmes szereztek északi szomszédaink.Bár mindenki tudta,hogy nagyon feljövőben vannak,ekkora váltóbravúrokra senki sem számított.

+ Az osztrák férfiak igencsak kitettek magukért.Pacher 12.helye és Arbter 22. helyezése az osztrák tájfutósport fejlődésének fényes bizonyítéka.

+ A lengyel férfiváltó 9. helye is meglepetés.Korábban sohasem tudtak a 18. helynél előbb végezni.

+ A VB váltóversenyének legnagyobb vesztesei a svájci férfiak voltak.



ZALAEGRSZEG 83

X. TAJEKOZDÁSI FÜTŐ VILÁGBAINDOKSÁG X. WELTMESSTERSCHAFTEN IM ORIENTIERUNGSLAUF

X. WORLD CHAMPIONSHIP IN ORIENTEERING

- 1 BERGLIA M. NOR 96.31
 2 THON B. NOR 98.51
 3 DAHLI S. NOR 101.00

Méretarány 1:15000
 Alapszintköz 5m
 Helyesbítés 1982-83

EGYÉNI DÖNTŐK
 EINZELFINALE
 INDIVIDUAL FINALS

HERREN			
MEN	14.000	850	
1 HA	⌈	⌈	
2 HB	⌈	⌈	⊙
3 HC	⌈		
4 HD	⌈		⌈
5 HE	⌈		
6 HF	↑	⌈	⊙
7 HG	↑	⊙	⊙
8 HH	↗	⌈	
9 HI	⊙		⊙
10 HK	⌈		⊙
11 HL	⌈		
12 HM	↗	⌈	
13 HN	⌈	⌈	
14 HO	←	⌈	
15 HP	⌈	⌈	
---⊙⌈---			
16 HR	⊙	⊙	
17 HS	↓	⌈	⌈
18 HT	⌈	⌈	
19 HU	⌈		
20 HV	←	⌈	2 ⊙
21 HX	←	⌈	⌈

DAMEN WOMEN		8.100	520
1	DA →	∩	
2	DB	≡	
3	DC	∩	
4	DD	X	○
		⊖ ⚡	
5	DE	∩	
6	DF	∩	
7	DG →	∩	○
8	DH	∩	
9	DI	≡	
10	DK	∩	
11	DL	∩	⊖ ⚡
12	DN →	○	○
13	DO	⊥	○
14	DP	•	○
15	DR	○	
16	DS	≡	
17	DT	∩	
18	DV	⊥	

○ — 350 — ○

- 1. KRINGSTAD-S A SWE 68.32
- 2. SKÖGUM M SWE 76.06
- 3. KOTTONEN A FIN 76.11

Méretarány 1:15 000
 Alapszintköz 5m
 Helyesbítés 1982-83

SÁTOR-MAGAS

- Sóter János 82
- Székely Árpád 82
- Dankó Árpád 83
- Zsigmond Tibor 83
- Sátori János 83
- Függ: Söter János

PALYAKITÜZÉS
 BAHNLEGUNG Söter János
 COURSE SETTING

Magyar Mérési Társaságok Földmérési és Alkalmazott Geodéziai Műhelyeinek Szakosztályának és az MVM Földmérési Szolgálatának közösen készített műve. 1983. évi 11. 12. számú kiadás.

K-17-60-30-80

K I S É R L E T A T Á J F U T Ó K S Z E L L E M I - P S Z I C H I K A I
T E R H E L É S É N E K M É R É S É R E

Közismert, hogy a tájfutó terhelését a pálya fizikai tényezői / hossz, szintkülönbség/, valamint a tájékozódási feladat nehézségi foka határozza meg.

$$T = f / H_k ; N_f /$$

T = terhelés

H_k = konvencionális pályahossz = pályahossz + 7 * szintkülönbség

N_f = nehézségi fok

Az összerterhelés tehát fizikai és szellemi-pszichikai komponensekből tevődik össze.

$$T = T_f + T_{psz}$$

T_f = fizikai terhelés

T_{psz} = szellemi-pszichikai terhelés

Mivel a pálya nehézségi fokának megállapítása meglehetősen szubjektív, értékelésére egy közvetett módszert használunk.

Nevezzük ekvivalens pályának a versenypályával megegyező hosszúságú és szintkülönbségű kiszalagozott pályát. Mivel ennek lefutása nem okoz tájékozódási problémát, nehézségi foka egységnyi lesz. / $N_f = 1$ /

Jelöljük t_1 -gyel a rendes versenypálya lefutásához szükséges időt

t_2 -vel az ekvivalens versenypálya lefutásához szükséges időt.

A pálya relatív nehézségi fokát a t_1 / t_2 hányados fogja jelölni.

$$N_f = \frac{t_1}{t_2}$$

Mindebből következik, hogy a tájfutó fizikai terhelése jó megközelítéssel mérhető az ekvivalens pályán.

A szellemi - pszichikai terhelés pedig az összerterhelés és a fizikai terhelés különbsége lesz.

$$T_{psz} = T - T_f$$

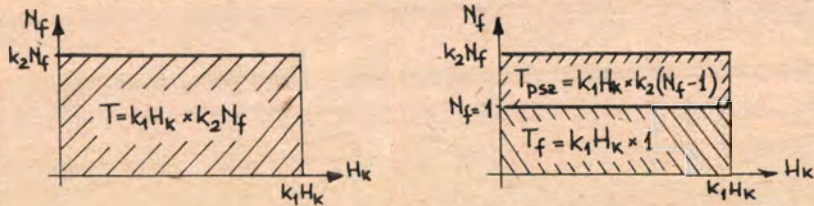
ahol: $T = f / H_k ; N_f / = k_1 \times k_2 \times H_k \times N_f$

$$T_f = k_1 H_k \times 1 \quad / N_f = 1 /$$

$$T_{psz} = T - T_f = k_1 H_k / k_2 N_f - 1 / = k_1 H_k / k_2 \frac{t_1}{t_2} - 1 /$$

vagyis $T_{psz} = k_1 H_k / \frac{k_2 t_1 - t_2}{t_2}$

Ha a koordináta-rendszer vízszintes tengelyén a konvencionális pályahosszt, a függőlegesen pedig a nehézségi fokot ábrázoljuk, akkor a terhelés nagyságát az 1. sz. ábrán a bevonalkázott terület jelöli



1. sz. ábra.

K_1 = a fizikai terhelést befolyásoló tényezőket jelölő együttható

K_2 = a szellemi-pszichológia " "

$$K_1 = K_{11} \times K_{12} \times K_{13}$$

ahol K_{11} jellemzi a légköri és talajviszonyokat

K_{12} mutatja a pályahossz hatását a terhelésre

K_{13} a terepakadályok fokmérője

Normális pályahossz, légköri és talajviszonyok esetén, ha a terep nem tartalmaz sok szakadékos vagy kitermelés alatt álló részt, a K_1 értéke 1.

Ellenkező esetben az alábbi tapasztalati értékekkel számolunk

$K_{11} = 1.2$ csúszós, nedves talaj

$K_{11} = 1.3$ 28-30 C° feletti hőmérséklet

$K_{12} = \frac{H_1}{H_0}$ H_0 = a korcsoportnak megfelelő átlagos pályahossz
 H_1 = az elemzett versenypálya hossza

$K_{13} = 1.1$ az akadályozott terület meghaladja a pályahossz 10 %-át

$K_{13} = 1.2$ az akadályozott terület meghaladja a pályahossz 20 %-át

$K_{13} = 1.3$ az akadályozott terület meghaladja a pályahossz 30 %-át

$$K_2 = K_{21} \times K_{22} \times K_{23} \quad \text{ahol}$$

K_{21} jellemzi a légköri viszonyok hatását

K_{22} mutatja a pályahossz hatását

K_{23} a verseny "pszichés légkörének" jellemzője

Normális viszonyok között $K_2 = 1$, más esetekben itt is tapasztalati értékekkel számolunk.

$K_{21} = 1.2$ a verseny alatt zuhog az eső, vagy a hőmérséklet 28-30 C° felett van

$K_{22} = \frac{H_1}{H_0}$ H_0 és H_1 jelentése megegyezik az előző táblázatban közöltekkel

$K_{23} = 1.1$ váltóversenyek esetében

$K_{23} = 1.2$ az egyéni vagy csapat OB döntőjénél

$K_{23} = 1.3$ a váltó OB döntőjében

Megjegyzés: A felmérés megbízhatósága érdekében, az ekvivalens pálya megválasztásánál biztosítani kell a versenypályával azonos K_1 értéket.

+

A fenti gondolatmenet alapján 1982-ben felmérést végeztünk. Hat megyei versenyen mértük - korcsoportonként - a H_k és T_1 értéket, majd középértéket számítottunk. / A felmérést az országos élmezőnyben szereplő Kolozsvár- napocai sportolók eredményei alapján végeztük. /

$$K_{1k}^{H_{kk}} = \frac{\sum_{i=1}^6 K_{1i} H_{ki}}{6} \quad t_{1k} = \frac{\sum_{i=1}^6 t_{1i}}{6}$$

A $H_{1k}^{H_{kk}}$ középértékkel ekvivalens pályát terveztünk az egyes korcsoportok részére, majd a terepen kijelöltük. / Lényegében egy 2.5 km-es pályát "festettünk ki" és annak többszöri lefutásával biztosítottuk a megfelelő pályahosszakat. / Az így kijelölt pályát három alkalommal futtattuk le és középértéket számítottunk.

$$t_{2k} = \frac{\sum_{i=1}^3 t_{2i}}{3} \quad N_{fk} = \frac{t_{1k}}{t_{2k}}$$

A terhelések korcsoportonkénti középértékeit a már ismerttetett képletekkel számoltuk:

$$T_k = k_{1k} \times k_{2k} \times H_{kk} \times N_{fk}$$

$$T_{fk} = K_{1k} \times H_{kk}$$

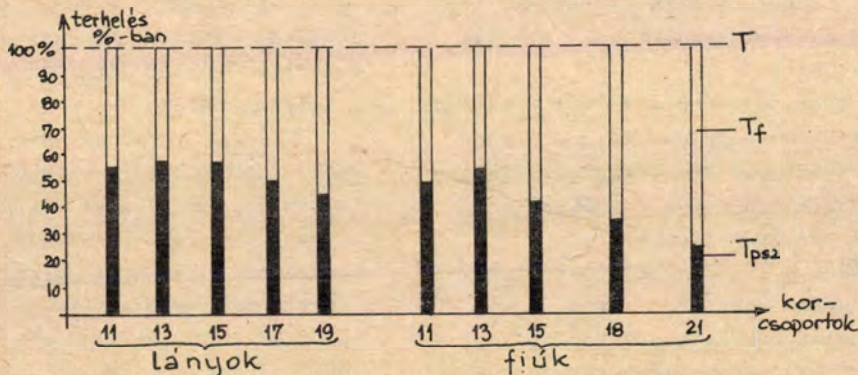
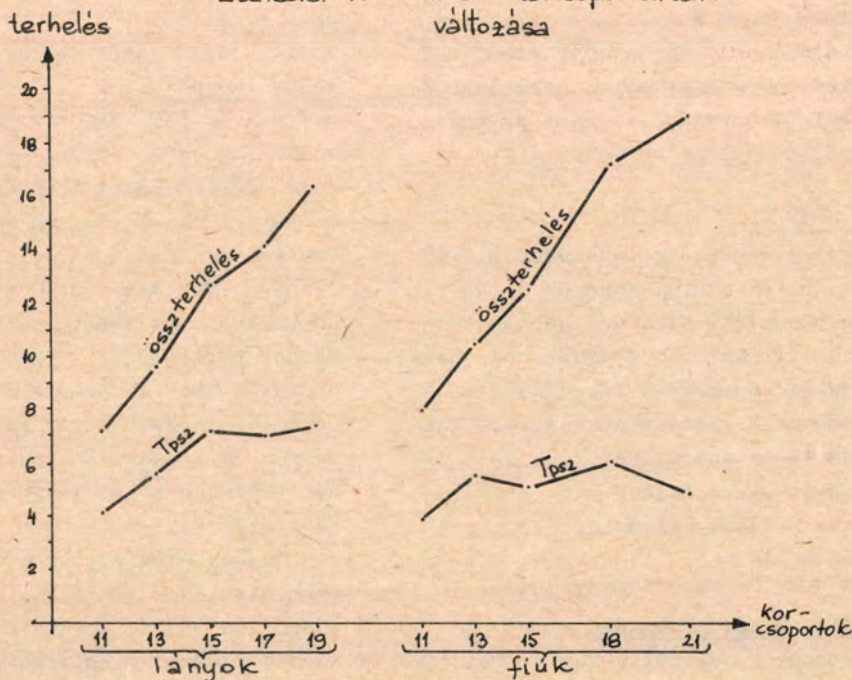
$$T_{psz} = k_{1k} \times H_{kk} \left(\frac{k_{2k} t_{1k} - t_{2k}}{t_{2k}} \right)$$

A különböző terheléskomponensek korcsoportonkénti változása a 2. sz. ábrán, százalékos megoszlása pedig a 3. sz. ábrán látható.

Bár a felmérést csak hat verseny összesített adatai alapján végeztük - és emiatt a számított értékek csak megközelítő érvényűek - a lenti grafikonok gyakorlati bizonyítékai annak a felfogásnak, miszerint a tájfutásnál a szellemi-pszichikai terhelés részaránya nagy, különösen a kisebb kategóriákban.

E gyakorlati bizonyítékok birtokában immár bátran követelhetünk nagyobb teret a felkészítésben a tájékozódási feladatok gyakorlására.

2sz. ábra. A terhelés korcsoportonkénti változása



3sz. ábra. A szellemi-pszichikai terhelés részaránya (az összterheléshez viszonyítva)

Mottó: "Lehetséges, hogy a világ legtehetségesebb úszói a Líbiai sivatagban születnek..."

A tél folyamán szakosztályunk megbízást kapott egy jövő nyári úttörő sportprogram megtervezésére. Ennek előkészítése, majd kísérleti végrehajtása során keletkezett egy melléktermék, mely lassanként elsőrendű fontosságúvá vált. Erről szeretnék beszámolni, közreadni azt, ami az egész országban felhasználható.

1.A helyzet

Csillebércen egy turnusban mintegy 2000 gyerek nyaral. Noha ez a tábor összehasonlíthatatlanul jobban idomul az életkori sajátosságokhoz, mint a zánkai kacsalábon forgó, így is bőven marad a gyerekeknek elvesző idejük. A tábor adottságai /200 hold erdő/ azt sugallják, hogy itt a tájfutásnak kellene belépnie.

Beléptünk.

2.A tábor tájfutósítása

A roppant dekoratív Herter-Papp-Erdélyi térkép helyett csináltunk egy fekete-fehér, a változásokat feltüntető, kezdők számára kézenfekvő térképet a tábor területéről. /Szerdahelyi Zoltán/.

A tábort övező erdősegről - nagyjából a Virágvölgy vonaláig - Bárdosi Zoli készített egy végtelékig leegyszerűsített, szintén kezdőknek való fekete-fehér térképet.

Ezeket a tábor nyomdája több ezer példányban sokszorosította.

Kóhalmi László úttörővezető közreműködésével, munkafüzet formában, készült egy feladatlap is. Ez az alábbiakat tartalmazza:

a., Térképjelek, alapismeretek

/bója, sportág meghatározása stb./

b., Függelékként az iránylevételt, mivel a tábornak többszáz lap-tájolója van. De ez hangsúlyozottan csak függelék.

c., A főrész három pályát tartalmaz. Kezdő pálya /pályakitűzők: Jancsó Bea és Tőke Tünde úttörőversenyzőink/. Az egyes altáborokban elhelyezett játékok, egyes kerítéssarkok, útkereszteződések vonalán halad, a tábor erdeibe nem hatol be. Haladó pálya. /Kitűzők: Horváth Andrea és Tóth Ildikó/ Ez befut az erdőbe. Tulajdonképpen "erdei felfedezőút" a kerítés és az épületek közötti 50-250 méter szélességű sávban. Ezen a két pályán állandó pontok, lyukasztók vannak. Valamennyi táborban a vezetónél van karton és etalon is.

Sajnos ezek a pontok sérülékenyek, mivel nem őrzik őket. Sajnálatos módon, nem mindig kívülállóknak teszik ezeket tönkre. Az említett Kóhalmi László június 19-én déltájban egy budai klub néhány lányversenyzőjét érte tetten, amint a bóják felcserélésével szórakoztak. Nehéz volt felcserélni őket, de sikerült. /Mi raktuk a helyére másnap./

Tanösvény. Ez a harmadik pálya. A pályakitűzők Margittai Endre, Bárdosi Zoltán és Szerdahelyi Zoltán voltak. Mintegy 7 kilométer hosszú, de középen levágható. Természetismereti kérdésekkel oldottuk meg az ellenőrzést, így nem kell bóját kitenni. Részletes útvonalleírással készült.

3.A gyerekek bevonása

A feladatlap és a két térkép min-

den altáborban ki van függesztve. Ezekon minden olvasni tudó gyerek megismerkedhet a feladattal. Ha valamelyik fakultatív program helyett /pl. daltanulás, politikai vitakör stb./ ezt választja, akkor, a már koncepciójában megismert feladatlappal, térképpel, tájolóval felfegyverkezve végigmehet a pályákon. Ezek a pályák egymásra épülve biztosítják az alapvető tájékozódási ismeretek automatikus elsajátítását.

Igaz-e ez az egész? Ezt próbáltuk ki. Frissiben adom közre a tapasztalatokat és a neveket.

4. A gyakorlati vizsga

A szaktárgyi versenyek döntőjére összegyűlt mintegy 800 gyerek volt a "kisérleti nyúl". Ezek idejét - érthető módon - saját tantárgyuk versenye töltötte ki, így nem sok sikert vártam. Hisz jól néznénk ki, ha mondjuk a csapat-OB napján, még egy kis matematika vagy nyelvtan versenyen is indulnunk kellene...

Az időjárás és a versenyek eredményhirdetése miatt a táborozók egygyedével nem találkoztunk. A megszürehető háromnegyedből mintegy 150 gyerek választotta önként a tájfutást, az egyéb fakultatív programok helyett.

A lelkesedés és az okítás eredményessége arra készítetett, hogy műsoron kívüli táborbajnoksággal zárjuk a képzést. Mivel itt is volt programműködés, "csak" 22 úttörő jelent meg. A színvonalról annyit, hogy egy északmagyarországi klub tájfutója, aki nem vett részt az alapkiképzésben, versenytárs nélküli abszolút utolsó lett. Még két tájfutó akadt ebben a mezőnyben /Karli Péter a H. Schönherz SE-ből és Tóth Tomi a mi klubunkból/. Őket nem engedték elindulni a nekik túl könnyű táborbajnokságon.

A tehetségesnek ítélt és érdeklődő gyerekeket elláttam címekekkel./Fejéből, pontatlanul./Most felsorolnám őket. Kérlek Benneteket, hogy keressétek meg a Hozzátok közeliéket. Ha kéritek, az illetékes úttörőelnökségek megadják pontosabb címüket.

Budapest és környéke: Umann Kornél, Vöröss Ferenc, Fischer Rallou /bizis-ten így hívják, különben leány/, Steiner Andrea, Jánosi Tamás - és egy rendkívüli tehetség: Takács Gabriella /Bp. VIII, Kisfaludy köz./ Soós Judit /Gyömrő/, Krassói Péter /Pomáz/, Zelenai Hedvig /Pomáz/, Mohos Zoltán, Szabó Zoltán, Rátkai István és Tamás, Speier Zsolt /mind Esztergom/.

Alföld: Szederkényi Judit, Matievice István /mindkettő Szeged/, Deák Dezső /Csongrád/, Zsoldos Gábor, Böleskei Zsolt, Vántus Ágnes /mindhárom Szolnok/, Kovácsvölgyi István /Nyíregyháza/, Szemes Ildikó /Makó/, Walter Ildikó /Karcag/, Sári Zoltán /Kaba/, Otlakán Péter /Kétegyháza/, Salamon Judit és Juhász Krisztina /Kétsoprony/, Varga Péter, Dancsó László /Debrecen/, Kiss Nóra /Bedő/.

Észak-Magyarország: Balogh László /Erdőtelek/, Tóth Zoltán /! / és Vadász Dénes /Miskolc/, Szilák Zsolt /Bükkszenterzsébet/.

Dunántúl: Priol Judit /Siklós/, Szabados Anna, Dudla Györgyi /Dunaegyháza/, Pávkovics Gábor /Mohács/, Czuczor Attila és Gritsch Mátyás /Sopron/, Bódis Ágnes /Szigetvár/, Hadnagy Éva /Komárom/.

A hozzánk közel lakókat már keze-
lésbe vettem.

5. Summa

Évente minimálisan 500-600 gyerek "fertőzhető" meg Csillebércen. Vajon hányat találunk meg közülük?

Sárközy Csaba

Hírek = Érdekességek = Hírek = Érdekességek = Hírek = Érdekességek

+ Legközelebbi számainkban az alábbi, már beérkezett anyagok közlését tervezzük: Pásztor Imre-dr. Felföldi Károly: Pályakitűzők voltunk az idei OCSB-n, dr. Felföldi Károly: Csongrád megye 1973-tól napjainkig. Bertil Nordenfeld: A tájfutás története. D. Adams-Bengt Saltin: Fizikai teljesítőképesség a tájfutásban (II) Turchányi Piroska fordításában az Ausztráliában sorra kerülő VB 1.sz.előbulletin fordítását valamint számos, a X. VB-vel kapcsolatos érdekességet

+ Elkészültek az egyéni VB-döntő korrigált és halmozott idővel is kiegészített részigótáblázatai. Következő számaink valamelyikében ez is helyet kap.

+ Elkészült az IOF 1985-87 évi távlati versenynaptár-tervezete. Érdeklődők a jövő évi nemzetközi versenynaptárral együtt az MTFSZ-ben tekinthetik meg.

+ Érdekes cikk jelent meg augusztus

végén az Új Tükörben. Járai Judit Egyesült Államokbeli adatokra támaszkodó írása /A futás mániákusai / igen nagy vihart kavart. Elképzelhető, hogy másodközlésben lapunkban is megjelenik.

+ A Honvéd Tánecsics SE tájfutó szakosztálya kéri az egyesületeket, hogy versenykiírásaikat az alábbi címre küldjék: Csizmadia Gyula, Kaposvár, Kinizsi Lakótelep 1. III.lépcsőház, fszt 2. 7400.

+ Címlapunkon: Pacsek József altábornagy, honvédelmi miniszterhelyettes a X.Tájfutó VB egyik fővédnökének látogatása és éremátadása a Várvölgy térségében megrendezett egyéni döntőn. Hátsó borítónkon az újdonsült világ bajnok, a norvég Berglia látható. P.Tóth József bravúros felvételei szerint igencsak örült első egyéni aranyérmének.

+ E számunk fényképeit P.Tóth József és Mihály Tamás /84. oldal/ készítették.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Bp. VI., Bajcsy-Zsilinszky út 31. II. emelet. Telefon: 327-177 /Éjszaka üzenetrögzítő/. Levélezési cím: Bp., Pf. 614, 1374. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál. /Postacím: Bp. V. József nádor tér 1. 1900/ közvetlenül vagy postautalványon, a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy évre: 66 Ft. Egyes szám ára 5.40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában: Bp. VI., Népköztársaság útja 6.
Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

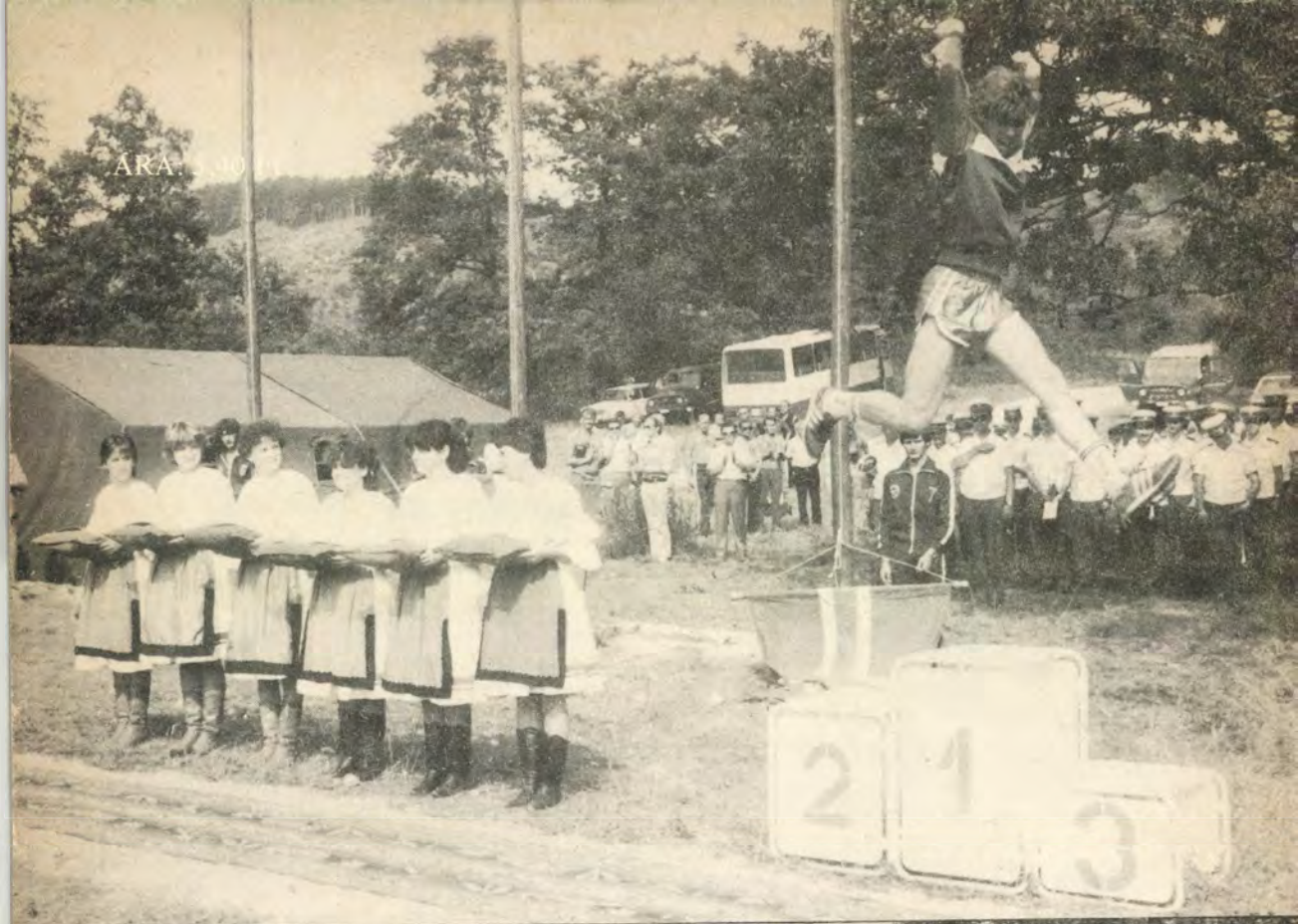
ISSN 0133-4697
TZ 830926

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

ARA 190



TÁJFUTÁS



A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZASZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp. XIV., Dózsa Gy. ut 1-3. Előállítás ideje: 1983. november hó. Terjeszti a Magyar Posta.

Lapunk egy-egy új száma mostanság kissé tarkának tűnhet.

Ez a szám sem kivétel ez alól a megállapítás alól. Olvashatnak benne finn értékelést egy tavalyi kupaversenyünkről, magánvéleményt a koratavaszi egyetemi és főiskolai OB-ról és válogatottjaink egy csoportjának májusi, svédországi versenyélményeiről. De közöljük a két év múlva megrendezésre kerülő ausztráliai VB első versenyinformációit is.

Egy ideig, még ilyen felémás lesz a kép. A VB készülődés és egyéb okok miatt bekövetkezett lemaradást nem lehet az egyik napról a másikra behozni. Sok régebbi értékes cikk került elő, amit kár lenne kidobni. Aztán, mikor azt hinné az ember, hogy már nincs több ilyen, megint előkerül egy adag. És közben érkeznek a friss anyagok, VB-értékelések a külföldi testvérlapoktól, elkészülnek róluk a fordítások és a szerkesztő a bőség zavarával küszködik.

Tudjuk, hogy egy "7"-es számmal jelzett havilapban elsősorban júliusi eseményeknek illene lenni. De egy darabig még nem lesznek szinkronban a hónapokat jelző számok és a lapban található anyagok.

De mindent elkövetünk annak érdekében, hogy behozzuk lemaradásunkat, és előreláthatólag januártól számaink aktuálisabbak legyenek.

Két kilencedik hely az egyéniben, két hatodik hely a váltóban. Ez válogatottjaink VB-mérlege.

A két kilencedik helynek egyértelműen örülnék. A két hatodik helyben - előtte - boldogan kiegyeztünk volna. De mivel evés közben jön meg az étvágy, mert menet közben a hatodiknál jobb helyezésekre is reális esélyeink voltak, utólag sokan egy kicsit csalódottnak érezzük magunkat.

Valószínű, hogy a hazai pályában bízva, vagy az elkövetkezendő VB-n való rajthoz állás bizonytalan voltára gondolva, tudat alatt az idén akartuk nagyon a sikert. És mert második-harmadik helyekről esúsztunk vissza a hatodikra, kudarcnak érezzük.

Felrémlik előttem a svájci VB. Amikor Csökört öt hellyel hozta előbbre női váltónkat. Vagy amikor Dosek, második futóként 18.-nak indulhatott... Amikor ő is, és a többiek is fogcsikorgatva küzdöttek az előbbre kerülésért. A fiúk kilencedikek lettek. De látni kellett volna, hogy futotta ki magát Gyurkó és Kelemen is.

A nyolcadik helyért, amit már nem sikerült megszerezni. Hogy a kettőt nem lehet egy napon említeni?

Dehogynem. Csak arra kell gondolni, hogy az idén már képesek voltunk olyan pozíciókban váltani, amilyenekről két éve még álmodni sem mertünk...



E számunk fényképeit P. Tóth József készítette. Címlapunk felső képén Slezák István ezredes az MTF SZ elnöke éppen a hatodik helyezett magyar női váltó egyik tagjának, Kiss Gabriellának adja át oklevelét. Alul pedig az eredményhirdetéshez felvonuló ugyancsak hatodik helyezett férfi váltónk kapitánya, Dosek Ágoston néz fel tréfásan az első és harmadik helyezett norvégokra, svédrekre. Hátsó borítónkon Gyvin Thon látható az egyéni verseny rajtja előtt. Jó fél óráig mozdulatlanul ült és úgy hallgatta, szinte hipnózisban, edzője sokszor és monoton hangon elmondott "utasításait". Lent a rendezők és nézők egy csoportja eredményhirdetéskor.

A futás mániákusai

A leggyakrabban férfiak, a mester-ségük címere többnyire építész, tanár, menedzser. Harminc-negyven éves koruk táján kezdenek el kocogni, s fokozatosan hiperaktívvá válnak. Nekik hetente száz kilométernyi futás meg se kottyán, s a diéta és napjuk percre kiszámított beosztása létszükséglet. Állandóan elégedetlenek önmagukkal, s még akkor sem hajlandóak lemondani a tréningruháról és a tornacipőről, amikor éppen betegek. Szervezetük azonban néha már nem engedelmessé válik, és egyszerűen tolószékbe, vagy ami még kellemetlenebb, a temetőbe kényszeríti őket.

Am a kocogás e megszállottjainak - akiket Alayne Yates, Kevin Leehey és Catherine Shisslak, az egyik arizonai egyetem pszichiáter-kutatói a "futás mániákusainak" neveztek el, valószínűleg mégsem szervezetük esetleges gyengeségeit kell okolniuk a bajokért... Inkább azokat a mentális folyamatokat kellene megvizsgálniuk - ha egyáltalán életben maradnak a nagy megterhelés okozta károsodások után-, amelyek ehhez az állapothoz vezettek. A három amerikai pszichiáter szerint ugyanis elsődlegesen ez, s nem a fizikai megterhelés az oka a súlyos állapotnak, s az esetleges halálnak.

Az amerikai pszichiáterek legújabb munkahipotézisének alapja az a megfigyelés, hogy az anorexia, a beteges étvágytalanság, amely régente alig-alig fordult elő, napjainkban egyre gyakoribb betegség. Áldozatainak túlnyomó többsége a szép karriert befutó férfiak, s a fiatal tehetséges és ambíciózus, mindenáron "befutni" akaró hölgyek közül kerül ki. /Mint például a közelmúltban az évekig tartó fogyókúra kiváltotta szívinfarktusból elhunyt amerikai popénekesnő, Karen Carpenter is./ De a pszichiátriai klinikákon kezelnek anorexiában szenvedő hivatásos sportolókat is...

Tulajdonképpen e tapasztalatok indították Yates, Leehey és Shisslakot arra, hogy összefüggést keressenek az anorexia és a /profi, avagy műkedvelő/ testezés között. Mintegy száz páciensüket vizsgálták meg, s faggatták ki. Végül is azt a tanulságot vonták le, hogy a túlzásba vitt sport /és fogyókúra/ az önbecsülés, és sok esetben a vélt társadalmi megbecsülés fokának függvénye. "Férfiak és nők egyaránt, úgy szeretnék előbbre jutni a szakmai és a társadalmi ranglétrán, hogy azonosítják

magukat a domináns kultúra egyes sztereotíp elvárásaival"- mondották a kutatók az olasz Epoca című lap munkatársának.

Vagyis magyarul, ahol például a sovány, vagy a kisportolt alkat a divat, s a társadalom ezt várja el fizikai megjelenésében is egy bármiféle területen sikerre törekvő embertől - az illető akkor becsüli magát valamire is, ha eleget tesz ezen elvárásoknak; következésképpen erejét meghaladó sportolásba, vagy éppenséggel diétába kezd...

Az arizonai pszichiáterek vizsgálatai szerint mind a futást túlzásba vevők, mind pedig az esztelenül fogyókúrázó, általában a középosztályból kerülnek ki, gyermekkorukat érzelmszegény környezetben töltötték, s családjuk szinte brutálisan dobta őket az "élet sűrűjébe". /A kivétel persze erősíti a szabályt: a brit trónörökös nejének, Lady Dianának szintén kezdődő anorexiája volt a minap, amiből még sikerült kigyógyulnia./

S úgy tetszik, hogy a sok kocogás vagy a fogyókúra úgy hat, mint a kábítószer. A koplalás még több koplalást indukál, s a futás minél hosszabb ideig tart és gyorsabb, annál inkább kelti a "szabadság érzetét"... Ennek az önpusztító mechanizmusnak a hátterében, a három pszichiáter szerint, az agy endorfinjai állnak, amelyek a fájdalomküzöb emelését vagy csökkenését szabályozzák. Az arizonai klinika négy anorexiás nőbetegének vérében például annyi endorfin találtak, amennyi a szülési fájdalmak közt vergődő asszonyokéban van, s kétszer annyit, amennyi a krónikus fejfájással küszködők vérében fellelhető.

Járai Judit
/Az Új Tükör nyomán/

Elnökségi döntés

Az MTFSZ elnökségének október 10-i ülésén megtárgyalták és elfogadták a VB-rendezésről és -szereplésről szóló beszámolókat. Döntés született arról is, hogy magyar szakosztályok színeiben sportoló külföldiek az egyéni bajnokságokon nem, váltó illetve csapatbajnokságokon rajthoz állhatnak magyar szakosztályuk színeiben. Egyetlen megkötés: egy csapatban illetve váltóban csak egy külföldi szerepelhet.

KULLANCSBETEGSÉG

Csak semmi pánik

A kullancsok által az emberre és az állatokra átvihető vírusbetegségek feltehetően a II. világháborút követően terjedtek el Európában. Elsősorban vadállatokat fertőz meg, de alkalomadtán legelő háziállatokat és az embert is.

A betegség lefolyása:

A betegségnek két szakasza van: A fertőzött kullancs csípésétől számított 2-14 nap múlva egy rövid látzólagos "influenza" lép fel, végtag- és hátfájással, fejfájással, esetleg torokfájással köhögés és láz is kísérelheti. Gyakran a tünetek oly enyhék, hogy a fertőzést észre sem vesszük. Az esetek 92%-ban komplikáció nélkül el is múlik. Csak a maradék 8%-nál jelentkezik a csípést követő 1-5 hét múlva a második szakaszt jelentő agyhártya- és agyvelőgyulladás magas lázzal, kábultsággal és gyengeséggel vagy bénulási tünetekkel a végtagokban. Ez a második szakasz a betegek nagy részénél 1-2 hétig tart, de utána még sokáig megmarad a fáradtság. Szerencsére csak ritkán bizonyul a bénulás tartósnak, de általában csak a 40 évesnél idősebb betegeknek súlyos. A betegek egy százalékánál az agyvelő-és agyhártyagyulladásához járuló komplikációk következtében -elsősorban idős, legyengült embereknek - a halál is beállhat.

Kockázat és valószínűség

A természetben csak bizonyos területek, góccok fertőzöttek vírussal, de ezekben is csak minden 500-1000 kullancs vírushordozó. Így ha valakit egy fertőzött területen egy kullancs csíp meg, akkor 1:500 ill. 1:1000 a valószínűsége, hogy egyben vírust is juttatott a szervezetébe. A fertőzöttek kevesebb mint 10%-nál jelentkezik a betegség súlyosabb, második szakasza, azaz egy fertőzési góccban kullancs által megcsípött emberek közül 5000-10000-nél lép fel agyhártya ill. agyvelőgyulladás. Szerencsére zömük teljesen meggyógyul. Csak egyes esetekben maradandó a bénulás. Ezen betegek további 1%-nál okozhatnak a fellépő komplikációk halált.

A Svájcban végzett kutatások szerint a fertőzött góccok elég pontosan körülhatárolhatók a kullancsok gazdaállatok ill. az ott élő emberek vizsgálatával. Ezen góccok mérete általában nem túl nagy, gyakran csak foci pályányi nagyságúak. A kutatások

szerint a góccok mérete, elhelyezkedése évekig, évtizedekig, nem változik. Így a kutatások alapján azokat verseny, edzés rendezésénél figyelembe lehet venni.

Hogyan védekezünk?

1. Ajánlatos az ismert bozóttruhákat viselni. A kullancsok ugyanis alig tudnak a nyolcszöveten megkapaszkodni ill. annak apró pórusain átjutni, s ezért lecsúsznak. Ezzel szemben gyapjúharisnyán, és melegítőruhán igen könnyen megtapadnak. Könnyedén áthatalnak ezeken a szöveteken és így viselőjük bőréhez jutnak.

2. Tanácsos továbbá edzés vagy verseny után lezuhanyozni és egész testünket átvizsgálni, hogy nincs-e kullancs rajtunk. Ha ugyanis a kullancsot gyorsan eltávolítjuk, lényegesen csökken a fertőzés veszélye.

3. A kullancsok leginkább nyirkos területeken fordulnak elő: patak mentén ligetesben, bozótban /tölgy, bükk, gesztenye, éger, mogyorócsérjéken/, nyiladékokban, fűveken, páfrányokon, erdőszélen, tarvágásokban. A fertőzött területeken ezeket a helyeket lehetőleg kerüljük. A kullancsok 1200-1500 m tengerszint feletti magasságban már alig, 1500 m felett pedig már egyáltalán nem fordulnak elő. Hideg évszakban egyáltalán nem csípnék a kullancsok. Ha a hőmérséklet 14°C alá süllyed és a páratartalom 70% alá esik a kullancsok inaktívává válnak. Levelek alatt, talajrepedésekben telelnek át. Általában márciustól októberig aktívak. Ha a július és az augusztus forró és száraz, akkor aktivitásuk csökken.

4. Végül un. aktív védőoltással is védekezhetünk.

Hogyan távolítsuk el a kullancsot?

Ha néhány csepp olajjal lefedjük a kullancsot, akkor elzárjuk a levegőtől és így 15-30 perc múlva visszahúzza szűrősertéit. Ekkor enyhén húzva és egyidejűleg csavarva ki tudjuk venni a kullancsot. Ennél gyorsabb, ha körömlakk lemosóval /aceton/ vagy étterrel többször bekenjük a kullancsot. Így 15-30 másodperc múlva elkábul és ki tudjuk húzni.

A kullancs eltávolítása után tanácsos a csípés helyét fertőtleníteni. Ha a kullancs feje bent marad a bőrben a következő napokban a csípés enyhén begyulladhat és megduzzadhat, de általában két-három hét múlva a fej a bőrből kilökődik.

OL /Svájc/ 1983./6



XI. VB

1985. IX. 2-6.



1985-ben első alkalommal rendeznek világbajnokságot Európán kívül. A VB rendezője, az Ausztrál Tájéfutó Szövetség /Orienteering Federation of Australia=OFA/ mindent meg fog tenni azért, hogy az Ausztráliába érkező tájfutók alaposan megismerhessék a sportág helyi sajátosságait.

A VB-t Victoria államban rendezzük, így az edzőtáborokat a következőképpen tervezzük: 1984 októberében és 1985 áprilisában ÉK Victoriában és DNY Walesben, a VB-t közvetlenül megelőző hetekben pedig Victoriában. Reméljük máától kezdve egyre több tájfutó látogat majd Ausztráliába, hogy megismerkedjenek az itteni terepekkel, s nem utolsósorban az ausztrál versenyzőkkel. Ezt az "I.VB előzetes" tájékoztató füzetet éppen ezért készítettük a világ minden tájfutója részére. A hivatalos VB tájékoztatókat megelőzve, már most közlünk néhány dolgot a világbajnokságról, a VB 85-ről. További információkkal készséggel állunk rendelkezésükre:

a VB '85 Szervezőbizottsága

Címünk: The Organiser WOC 85
Orienteering Federation of Australia
P.O. Box 16
Abbotsford, Victoria 3067
AUSTRALIA

EGY KIS IZELITŐ AZ AUSZTRÁLIAI TÁJFUTÁSRÓL

Ausztrália igen nagy. Európának /a Szovjetuniót nem számítva/ kb. másfélszerese 7 682 300 km². Lakosságának több mint a fele a földrész DK-i részén él: itt van Sydney, Melbourne / a két legnagyobb város/, és a főváros Canberra.

A sportág 1969-ben Melbourneból indult el, Canberrában és Sydneyben 1971 óta "létezik". Ma már az összes nagyobb városban ismerik és művelik, de Melbourne, Canberra és Sydney maradtak a bázisok. Ezért koncentrálódik erre a környékre a világbajnokság előkészítése és lebonyolítása.

Ausztrália növényzete, éghajlata, s az ausztrál terep igen változatos. Terepjellegzetességek: kerek dombok és hegyek igen sok horhossal, árokkal és kiugró hegynyúlványokkal, lefutó gerincekkel. A horhosok és gerincek a Közép-Európai országokban találhatóéhoz hasonlóak, s igen jelentős tájékozódási objektumok. Ugyancsak nagyon változatos Ausztrália geológiája. Közettani specialitások a 15 m magasságot is elérő gránittömbök és a meredekfalú homokkő-sziklák. Aranybányászat is folyik a kontinensen, különösen az üledékes kőzettípusú területeken. Itt az eredeti terepformákat átalakították a tekervényes bányák, sekély bányagödörök, külszíni fejtések, kimosott-kikotort területek, amelyeket az aranyások már rég elhagytak és benőtte őket a bozót. A tájfutó versenyeket általában eukaliptuszfa erdőkben rendezik. Ez a legelterjedtebb erdőtípus Ausztráliában. Örököld levelei szélesek, törzse hosszú, egyenes, koronája csak 5-30 m magasban ágazik szét. Mivel a levelek függőlegesen lógnak, a fa alig vet árnyékot, tehát az erdők világosak, nagy láthatóság jellemző rájuk. Az aljnövényzet a talaj és esőviszonyoktól függ. A nedvesebb erdőkben sűrű bokrosok, páfrányosok, kidőlt fák találhatók. A szárazabb vidékeken viszont a bokrok nem jelentenek akadályt, a fű nem nő magasra, s előfordulhat, hogy egyáltalán nincs aljnövényzet. A most felsorolt aljnövényzet-típusok gyakran keverednek, így egy-ugyanazon térképen is megtalálhatók. A futhatóságot a zöld szín különböző árnyalataival jelölik a térképek.

Puhafa termelés céljából nagy területeken találunk ültetett erdőket - ilyen helyeken is rendeznek versenyeket. A természetes erdőkben is folyik erdőművelés, fakitermelés - széles utakat teremtve, de a versenyeket általában olyan erdők-

ben rendezik, ahol út van, s így a domborzat alapján kell tájékozódni.

A tájfutó terepeken az aljnövényzet általában csak ritkás fű, kevés lehullott lomb, de a talaj sokszor egyenetlen és sziklás, így a futási sebesség még elit kategóriában is gyakran rosszabb a hat perces km.átlagnál.

Ausztrália éghajlata melegebb és szárazabb, mint Európáé. Területenként természetesen eltérések mutatkoznak. Van olyan vidék, ahol a nyár olyan forró, hogy csak az esti órák alkalmasak versenyzésre. A fő versenyidőszak február végétől novemberig tart, ebben is a tavasz /szeptember-október/ illetve az ősz /március-április/ a legkedveltebbek. Az Ausztrál Bajnokságot és az Ausztrál Háromnapos őszi - Húsvétkor rendezik. Mindkét versenysorozatban több mint ezren állnak rajthoz, köztük Ausztrálián kívüli versenyzők is.

Amióta 1973-ban megjelent Ausztráliában az első színes térkép, a térképek színvonala sokat javult. Ma már versenyképesek vagyunk az európai térképekkel. Általában önkéntesek javítják és rajzolják a térképeket. A fontosabb versenyekre mindenképpen frissen helyesbített térképek készülnek, kisebb versenyeken előfordulnak gyengébb térképek.

EDZŐTÁBOROK, EDZÉSLEHETŐSÉGEK

A legjobb módszer sportágunk ausztráliai jellegzetességeinek megismerésére a "helyszíni tanulmányozás". Az 1984-85-ös hivatalos edzőtáborokon kívül akár-mikor készségesen biztosítunk edzési, versenyzési lehetőséget az idelátogatóknak.

A VB rendezőbizottsága kötelességének érzi, hogy a hivatalos edzőtáborokra kifogástalan térképekről gondoskodjon. A terep a VB terephez hasonló jellegű lesz, természetesen különböző mértékben. Ezért melegen ajánljuk, hogy az összes edzőtérpet, térképet próbálják ki a VB-re készülő versenyzők, tehát lehetőleg mindhárom VB edzőtáboron vegyenek részt. Az edzőtáborokra a VB térképbizottsága által kiadott térképeket első használatuk után kezdik árusítani. A legtöbb térképnél ez az időpont 1984 októberé. / A VB-t közvetlenül megelőző edzőtábor térképei nem tartoznak ezek közé/. Ha véletlenül nem tudnak részt venni az első két hivatalos edzőtáboron, ezek térképeit, terepeit az edzőtáborokat követő időszakban természetesen lehet használni.

Mind egyik edzőtábor valamilyen nagy ausztrál versenyhez kapcsolódik. Előzetes tájékoztatónkban a teljes ausztrál versenynaptárt is közöljük.

Még egy edzési lehetőséget szervezünk az 1984-es ausztrál Háromnapos verseny-nyel egyidőben. A terep és térkép itt viszont nem feltétlenül a VB-éhez hasonló lesz, a résztvevők azonban így is szerezhetnek gyakorlatot az ausztrál terepeken történő versenyzéshez.

EDZÉSLEHETŐSÉGEK EGYÉNI KEZDEMÉNYEZÉSRE

A helyi szövetségek, egyesületek készen állnak térképes edzések megszervezésére. De hangsúlyozzuk, hogy Ausztráliában a terepek nagyon különbözőek, s a térképek színvonala is ingadozó. Csak a hivatalos VB edzőtáborokon garantálunk a VB-hez hasonló körülményeket /terep, térkép/.

Következzenek az edzőtáborok, edzéslehetőségek és a versenyek pontos időpontjai, helye. A +-gal jelölteket a VB terepéhez hasonlóan rendezzük, ezekre a VB Térképbizottsága készíti a térképeket.

<u>1984. április</u>	<u>Nem hivatalos edzőtábor</u>
április 14-18	Edzés Ballarat /100 km Melbourne-től/ térségében
április 21-23	
/Húsvét/	Ausztrál 3 napos, Tasmania
április 24-29	Edzés Tasmaniában
<u>1984. október</u>	<u>I. hivatalos VB edzőtábor</u>
október 6-7	Victoria Egyéni ⁺ és váltóbajnokság ⁺
október 8-11	Edzőtábor, I/1. rész
	Albury-Wodonga / négy új térkép/
október 13-14	Ausztrál Egyéni ⁺ és váltóbajnokság ⁺
	Canberra
október 15-19	Edzőtábor I/2. rész, Canberra
október 21	Minősítő verseny ⁺ , Sydney körzetében
<u>1985. április</u>	<u>II. hivatalos VB edzőtábor</u>
március 30-	
április 4	Edzőtábor II/1. rész, Canberra

március 31.
április 6-8
április 9-14

Minősítő verseny⁺, Canberra körzetében
Ausztrál 3 napos⁺, Wagga Wagga
Edzőtábor II/2. rész Wagga Wagga /Albury/, Wogonda-

Erre az edzőtáborra csak az Ausztrál 3 napos alkalmával adunk ki új térképet. A edzőtáborok tetszés szerint "rövidíthetők" illetve "bővíthetők". Készséggel adunk tanácsot ahhoz, hogyan szabhatják át a résztvevők saját igényüknek megfelelően a fent közölt bázisprogramot.

A harmadik "Hivatalos edzőtábor"-ról az 1984. márciusban megjelenő 1. VB Tájékoztatóban közlünk részleteket.

Tiltott terepek: a mellékelt térképeken bejelöltük azokat a terepeket, ahol jelenleg tilos edzeni, versenyezni. Kivételt képeznek azok a területek, melyekről már készült tájfutó térkép.

FONTOSABB VERSENYEK 1984 és 1985-BEN

Az itt közölt versenynaptárban szerepel az Ausztrál Bajnokság, a minősítő versenyek, és még néhány fontosabb verseny. A minősítő versenyeken ausztrál és külföldi versenyzők szerezhetik meg az arany-, ezüst-, illetve bronz minősítést. A minősítések elnyerésének feltétele: két év alatt három minősítő versenyen kell sikeresen szerepelni /a bajnokságok és az ausztrál 3 napos is idesorolandó/. A két év félszáz versenyét nem közöljük. Érdeklődők az MTFSZ-ben megnézhetik.

UTAZÁSI LEHETŐSÉGEK

Repülővel Ausztráliába

Mivel a nemzetközi légijáratok tarifái gyakran módosulnak, nehéz 1983-ban 1984-85-re tanácsokat adni. Figyelmeikbe ajánljuk azonban a következőket:

1. A VB hivatalos utaztatójául két légitársaságot választottunk: a SAS-t és a Thai Internationalt.

2. Ausztrália belföldi légijáratái jóval olcsóbban vehetők igénybe, ha a helyfoglalás a nemzetközi járatéval egyidőben történik.

3. A OFA / Ausztrál Tájfutó Szövetség / kedvezményes utazások megteremtésén fáradozik. Amint megkapjuk a hivatalos VB edzőtáborokra és a VB-re utazó csoportoktól a nekik megfelelő időpontokat, tárgyalásokat kezdünk a fenti két légitársasággal.

Utazás Ausztrálián belül

Az edzőtáborok idején autóval, busszal lehet közlekedni. Az első két hivatalos edzőtábor alkalmával "komplett utazás" igénylésére is lesz lehetőség, - a befizetendő összeg a szállás, utazás, térképek költségeit fedezi. Erről a novemberben megjelenő 2. VB előzetesben írunk részletesebben.

Egyéb lehetőségek:

1. Charter busz

Nagyszámú csoportok számára ez jelentheti a legjobb megoldást. Árat mondani még nem tudunk, ehhez ismernünk kell a jelentkezők számát. A charter busz költségei kb. azonosak a komplett utazási forma költségeivel.

2. Bérelt autó

Egy hétre, biztosítással, km korlátozás nélkül 210-250 \$, Benzin 46 cent/l.

3. Ausztrál tájfutók felajánlásai

Bíva abban, hogy a versenyzők átadják a helybélieknek tudásukat, tapasztalataikat, ausztrál tájfutók kisebb csoportokat ingyen szállítanak.

SZÁLLÁS, ÉTKEZÉS

1. Motelek és szállodák

Motelek: 2 ágyas szoba, reggelivel 32 \$ - 45 \$

Vidéki szállodában ugyanez 22 \$ - 35 \$

Nemzetközi városi szállodák - az árak a fentieknek többszöröse is lehetnek

Könnyű ebéd 2 - 2,5 \$ /fő

Kiadós vacsora 8 - 15 \$ /fő/egy szerényebb étteremben/

Ilyen feltételek mellett tehát egy személy szállás+étkezésének költsége 25-40 \$ /1983- beli árakon, melyekhez évi 10 % inflációt kell hozzászámolni/.

2. Csoportos szállás

A hivatalos VB edzőtáborok idejére, vagy ha más alkalommal jönnek nagy létszámú csoportok Ausztráliába, egyetemek kollégiumai vagy más ifjúsági szállások is

igénybe vehetők. Ezek teljes ellátással jóval olcsóbbak, mint az eddig említett szálláslehetőségek. További részleteket a 2.VB Előzetesben közlünk.

3. Elszállásolás ausztrál tájfutóknál

Egyedül v. kisebb csoportokban érkező versenyzőket ausztrál tájfutóknál is el tudnak helyezni, az utazásnál említett lehetőséghez hasonlóan. /Tapasztalatcsere, szállásviszonyzás az illető versenyző országában/. Természetesen biztosra nem ígérhetjük ezeket a szálláslehetőségeket, de az ilyen jellegű igényeket is megpróbáljuk kielégíteni.

4. Egyéb olcsóbb lehetőségek

Amennyiben magánúton jönnek Ausztráliába, a versenyzők ifjúsági szállásokon, kempingekben, stb. is elhelyezhetők. Igény szerint részletezzük ezt a szállásfajtát.

Ingyen szállás a III.VB Edzőtábor előtt

Az 1980-as Malente-i /NSZK/ IOF kongresszuson az Ausztrál Tájfutó Szövetség képviselői ígéretet tettek arra, hogy a harmadik, a VB-t közvetlenül megelőző edzőtábor előtti két hétben / ez az 1985. aug.24-e előtti időszak/ ingyen biztosítanak szállást és étkezést a külföldi csapatok számára - maximum 12 fő/nemzet létszámra. Mivel a csapatokat az ausztrál tájfutók látják vendégül, számítaniuk kell arra, hogy 3-4 család között fognak eloszlani.

Fontos:amennyiben igényt tartanak erre a "vendégeskedés"-re, kérjük, értesítsék az Ausztrál Tájfutó Szövetséget 1984. március 31-ig. Később érkező igényeket nem biztos, hogy ki tudunk elégiteni.

EGYÉB PROGRAMOK

Valószínűnek tartjuk, hogy a versenyésen kívül Ausztrália más sajátosságai-val is szeretnének megismerkedni. Az Ausztrál Utazási Iroda /Austral Government Tourist Bureau/ sok lehetőséget kínál országjárásra, városnézésre. Amennyiben ezeket nem találnák megfelelőnek,kérjük, írjanak nekünk.

VB TÁJÉKOZTATÓK

A további tájékoztatók megjelenésének várható ideje: 2. VB Előzetes 1985. november, 1. VB Tájékoztató 1984. március, 2. VB Tájékoztató 1984. szeptember, 3. VB Tájékoztató 1985. április, 4. VB Tájékoztató 1985.július, 5. VB Tájékoztató a VB kezdetekor.

A 2. VB Előzetesben az első és második VB edzőtáborról közlünk részleteket. A VB Tájékoztatókban a szokásos IOF szabályoknak megfelelő szempontok szerint ismertetjük a szükséges tudnivalókat. Minden Tájékoztatóból több példányt küldünk az IOF tagországainak. Egyénileg 4 \$ / példány-ért lehet ezeket megrendelni / a postaköltség az árban benne van/.

Tájfutótérképek.Jelenleg tizenhat féle, új, magasszínvonalú térkép rendelhető, darabonként 17 \$-ért /postaköltséggel együtt/. A hivatalos VB edzőtáborokon használt térképek is megrendelhetők lesznek majd. Erről a 2. VB Tájékoztatóban közlünk részleteket.

The Australian Orienteer - az ausztrál tájfutók lapja, mely évente hatszor jelenik meg a szövetség gondozásában, szintén megrendelhető. Az újságban versenyekről olvashatnak, láthatnak térképeket pályákkal és a győztes útvonalával, és riportokban számolunk be a VB előkészületekről /megtartva az IOF titkossági szabályait/. Ára/légipostán/ Európába 26 \$, Új Zeelandba 18 \$, Japán, Fülöpszigetek 23,50 \$, USA,Kanada 24 \$, Anglia 26 \$.

HASZNOS TUDNIVALÓK

Egészségügyi biztosítás

Ausztráliában a kórházi és orvosi ellátás NEM ingyenes, ezért minden külföldinek megfelelő biztosítással kell rendelkeznie. Erről a versenyzőknek illetve az őket utaztató szövetségeknek kell gondoskodniuk.

Tájéolók

Az E-i féltekén használatos tájoló nem alkalmasak ausztráliai versenyésre. Az edzőtáborok szervezőinél kaphatók lesznek megfelelő tájolók.

Fordította:Turchányi Piroska

VÖRÖS-HEGY



Méretarány 1:15000
Alapszintköz 5m
Helyesbítés 1982-83

FÉRFIAK / HERREN / MEN

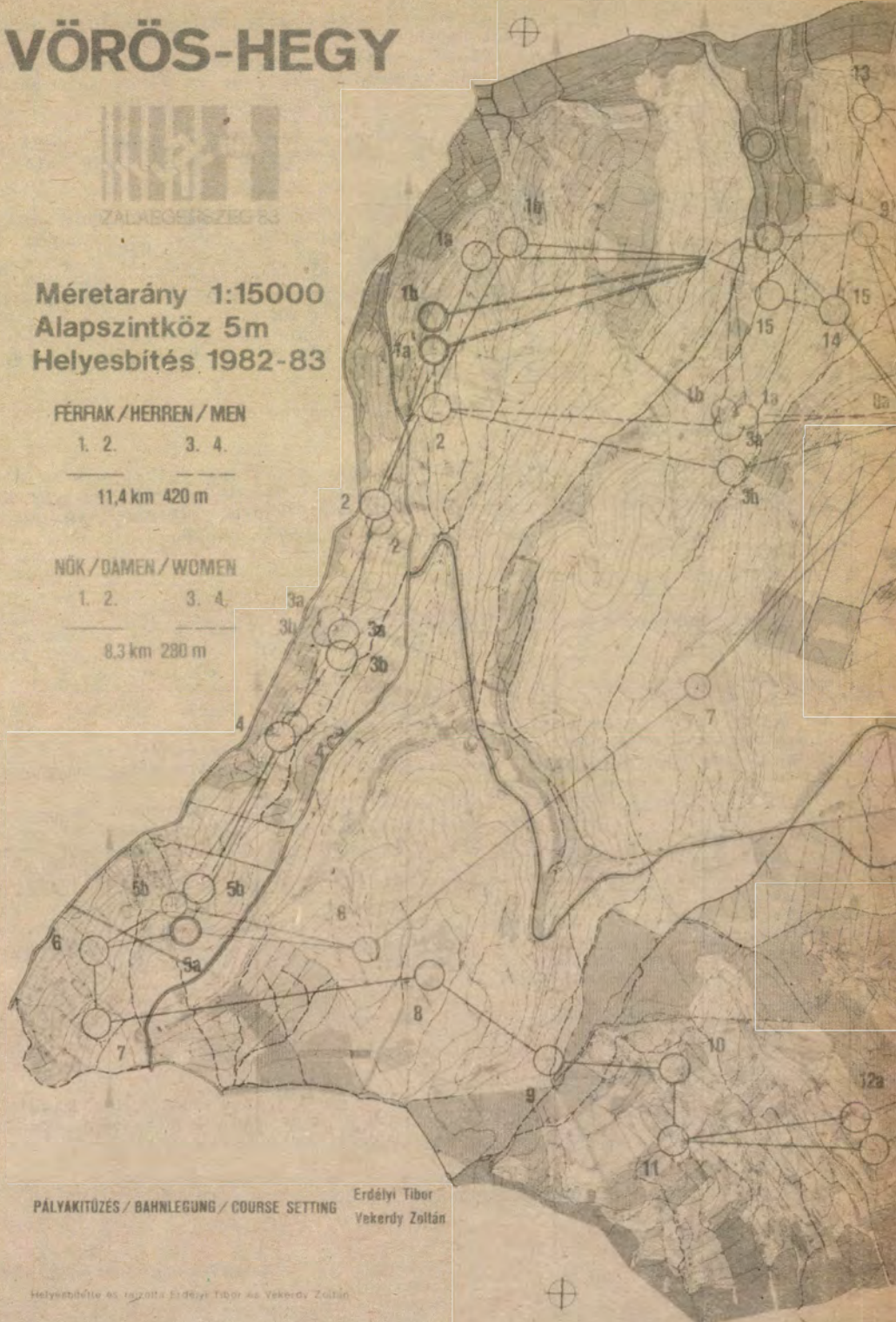
1. 2. 3. 4.

11,4 km 420 m

NŐK / DAMEN / WOMEN

1. 2. 3. 4.

8,3 km 280 m



PÁLYAKITÜZÉS / BAHNLEGUNG / COURSE SETTING

Erdélyi Tibor
Vekerdy Zoltán

Helyesbítés az 1982/83. Erdélyi Tibor és Vekerdy Zoltán

KEZET FOGTUNK A KIRÁLYAL

Május első hetében ötven vehettünk részt egy rendkívül érdekes svédországi táborban. A Stockholmi TFSZ ugyanis 30 éves fennállását ünnepelte. Délben érkezünk a repülőtérré, a két Irén, /Rostás és Csökök/ illetve Kelemen, Kiss és Dosek. A Toyota cég egy reklámfeliratos kisbuszt kölcsönzött szállításunkra, ezzel autóztunk a Rydbo-i iskolába, 30 km-re a város központjától. Ehéd helyett rögtön futhattunk egyet. És estére már kaptunk is kölcsönbe fejlámpákat, hogy éjszakai próbálkozásokat tehessünk. Természetesen a lányok is. Még aznap sikerült befejezni, annak ellenére, hogy a kölcsön lámpákat csak rövid ideig töltötték elektromossággal, így egy óra múlva csak halványan pislákolnak. Kicsit nehezítettünk a feltételeken: Skandinávia, éjszaka-rádásul memóriából.

A következő napon kicsit felszabadultabban vizsgálattuk a Stockholm környéki erdőket. Nagyon nehezen futható szakaszok voltak benne, sok gallyalással. És minden mocsár szinte tó volt. Rádásul nagyon hideg-épphogy elolvadt a hó.

Estére újabb nagy próbatétel, egy edzőversenyen indultunk, ismét éjszaka. Ezuttal a szerelés már kitűnően vizsgázott, energia volt bőven, és a 20 és 10 Watt erősségű halogén izzók reflektorként világítottak. Ezzel a szereléssel egészen más kimenni az erdőbe, mint az otthon megszokott kélilámpákkal és azok halvány teljesítményével.

Ezt vallja Kelemen is, aki meglepetésre megnyerte a versenyt, 42. induló volt, tömegrajt és farsta pályák. Ennek az oka egyszerű, a hét végén volt a tájfutósport legnagyobb szabású váltóversenye a TIO-MILA. Erre készültek a helyiek. Lányaink az 5 km-es pályát teljesítették, a mi pályánk 8,7 km volt, 10 ellenőrzőponttal.

1. Kelemen	57,32
6. Dosek	67,13
13. Kiss Z.	69,12

Következő napunk két edzéssel telt, és egész nap autóztunk a terepek között. És eljött a "Stockholm International" verseny napja. Ezért kaptuk a meghívást. Nem mindennapi versenynek ígérkezett. A verseny szervezői elmondták, hogy a tájfutás népszerűsítése a céljuk. Nehéz a közönséget kicsábítani az erdőbe. Ezért gondolták, hogy akkor a versenyzőket viszik be a városba. Versenyközpont a skanzen, a világ első szabadtéri múzeuma. Rajt a szabadtéri színpad és az étterem között. Férfiaknál 100, nőknél

50 induló. Rajtoltatás 2 ill. 4 percenként, párokban. Az első 3 pont közös a párunkkal, ez a skanzen területén van. Mintha az állatkert betonjárdáin versenyeznénk. Aztán ki a "városligetbe", de innen már szétválva. Az együtt rajtoló versenyzők a két körből összeálló pályát fordított sorrendben teljesítették, így a térképeserés pontot kétszer is fogni kellett. Itt nagy a tömeg, egy riporter tájékoztat a versenyzőkről és a verseny állásáról. A liget rendkívül jól futható, nincs bozót és gallyazás, sok az ősvény és az út, ami felfog és vezet. Nagy rétek is segítenek. Azért a pálya többnyire erdős részeken fut, néhol meredek domboldalakon, skandinávosan aprólékos domborzatábrázálással. De könnyű követni, mert 10000-es a térkép, az alapszintköz pedig 2m. És nagyon nagyon kell pörgetni, az atlétikus futógyorsaság is döntő. Egész más érzések kerülgetik az embert mint egy átlagos tájfutóversenyen. Az utolsó két pont újra a skanzen területén. Jó lenne tudni, hol tart a párom... De koncentrálni kell, itt sokkal több a járókelő, és a nézők, akik tudják hol a pont. Idegesítő lenne előttük keverni. Végre befutó, a színpad mellett. A színpadon rögtön interjú a legjobbakkal. Aztán hideg zuhany örülünk, hogy víz van a kacsaitatóból. Janó és én éppen törülközünk, mikor hírnök jó lóhalálban magyarok... Kelemen... eredmény... színpadra... gyorsan... Felkapkodjuk cuccainkat, és Csökök, Kiss, Kelemen leparolázik Ófelségével, Svédország királyával.

Orvul kihírdettek bennünket a legjobb nem skandináv csapatnak, 2 férfi és 1 nő - előre meghatározott nevek közül. Csökök Irén mint legjobb nem skandináv nő különdíjat kapott. Erdemes a km-átlagokat és a mezőny sűrűségét megvizsgálni.

Eredmények

Nők: 9 km

1. Kerstin Mansson	47,40
2. Katarina Borg	49,23
3. Jena Tjerlund	50,17
15. Csökök	54,38
43. Rostás	1.03,58

Férfiak: 14,0 km

1. Tore Sagvolden	59,46
2. Niklas Löwegren	1.01,33
3. Sören Jansson	1.02,02
31. Kiss Z.	1.05,23
53. Dosek	1.07,48
67. Kelemen	1.09,07

EFB '83

Maradt még egy nem mindennapi élmény a TIO-MILA, a klubcsapatok közötti váltóverseny. A startban 537 első futó várta a rajtlövést. Minden váltó tíz fős.

Nekünk magyaroknak még szokatlan az ilyen tömegben való futás. A farsta módszer ellenére is hatalmas bolyok futnak együtt még a negyedik futóknál is. Az ember beszáll a sorba. Se előzni, se lemaradni nem lehet, csak a "váltóknál" kell észnél lenni.

Hatalmas verseny, igazi megmérettetési lehetőség ez az északi klubok számára. A rajt általában délután, a befutás másnap hajnalban van. Férfiaknak. Mert a nők versenyét - öt fős váltó - a délutáni órákban rendezik. Mi, magyarok vegyes váltókban futottunk. Furcsa, ha az embert megdicsérik, mert valahol a 140. helyen váltott. Pedig ezt tették velünk a finnek, amikor még így álltunk. Ok értenek hozzá. Ha egy laikus ezt a helyezést a Népsportban elolvassa, röhögőgörcsöt kap. Pedig itt nem hatan állnak rajthoz, mint nem-egy küzdősport kontinensbajnokságán.

Eredmények.

Nők. 1. futó: Rostás 56:07 /268. hely/,
2. futó: Csókök 62:27 /286. hely/

A legjobb idő ebben a farstában 46.13 volt. Az első helyet a Romensklaiget nevű norvég klub szerezte meg 3:54:11 órás idővel. A két magyar nővel felálló vegyes-váltó 233. lett 5:44:43 órás idővel.

Férfiak. 1. futó: Kelemen 94:49 /149. h./
2. futó: Dosek 94:32 /126. h./
3. futó: Kiss Z. 68:26 /123. h./

A legjobb idő 85:03 volt. A győztes Kolvean Rasti nevű finn klub ideje 13:39:55 óra volt. A magyarokkal felálló vegyes-váltó 241. lett 16:10:17 órás idővel.

- dosek -

Kitettek magukért a rendezők. Bár nekem /negyedikes létemre/ ez volt az első főiskolásom és nem tudok a többihez viszonyítani. Attól, hogy az új helyesbítésű térkép nem jött ki időben a nyomdából a terep még nem változott: Sopron, Károly-magaslat. Nem tudom, hogy a pályák kitűzésénél mennyire számítottak már az új térképre, de így a régin is jól mutatott. Kicsit rövid volt az F 21 A /Lantos Zoltán 56 percet futott 10200 méteren/. Azonban egyetlen pont is el tud rontani egy jó pályát. A térkép nem rossz, de már régi. Éppen ezért arra kellett volna törekedni, hogy minden pont egyértelmű és korrekt legyen. Hetedik pontom /A-ban/ egy 0,5 méteres kő volt. Nekem 15 perces keresés után a B-sek mutatták meg a pontot. Én most is biztos vagyok abban, hogy a pont térképen jelölt helye a valóságban tökéletesen azonosítható, de a valóságban a bója attól kb. 50 méterre volt. /Egyébként, ha ez a pont kimarad, talán még jobb is a pálya/. Meg is akartam óvni. De láttam az eredményeken, hogy a menőknek egy ilyen pont nem okozott gondot és a versenybíró-ság elnöke szerint sem volt a ponttal semmi hiba. Én vagyok ilyen gyenge. Azért egy kis rossz százíz maradt... S okulásképpen még két hibát. Idézet a szabályzatból /5.6.5./: 10 km-nél hosszabb pályákon frissítőpont felállítását kötelező. Itt nem is nagyon hiányoltam, de tavaly, néhány 11-12 km-es pályán szükség lett volna rá. El kéne dönteni, hogy mennyire vesszük komolyan a szabályzatot!

Másik idézet /5.6.2./: Az ellenőrzőpont megjelölése a terepen: bójával és betű vagy számjellel /31-től/. Bevallom eddig nemigen láttam értelmét annak, hogy miért csak 31-től kezdődhetnek a kódok. Itt most megértettem. Részlet az A pálya kódjaiból: 8. pont 10-es kód, 9, 11, 10, 12, 11, 15, 12, 14, 13, 16 stb. Elég zavaró volt, hogy az ember most éppen hányadik pontra megy és annak mi is a kódja.

Végül is ettől függetlenül igazán nagy meglepetés nem született. Legfeljebb a váltó értékét csökkentette az, hogy a férfiaknál a MAFC legjobb versenyzőit az egyéni után elutaztak. Az ok nyilvánvaló: a váltó utáni napon a rangsoroló Mecsek Kupa. Kicsit talán gondosabban kellett volna az időpontot kiválasztani. A rokonszenves rendezők mindent megtettek annak érdekében, hogy jól érezzük magunkat és jó versenyt rendeztek. Köszönjük.

Zentai László



FINN SZEMMEL

Az alábbiakban rövidítés nélkül közöljük a finn tájfutó szaklap, a Suunnistajat idei 4. és 6. számában megjelent magyar vonatkozású értékelését. Módfellett figyelemre méltó a magyar gyakorlatban szokatlanul részletes elemzés.



O. P. Kärkäinen és Raija Nieminen, akik a jyvaskyläi egyetem mozgásbiológiai szakán tájfutó edzőnek készülnek, 1982 őszén, a magyarországi VB-edzőtáborozáson négy, tananyagukhoz kapcsolódó vizsgálatot végeztek. Egyet az 1982. évi Gyógyszer Kupán, egy útvonalválasztási tanulmányt, egy átmenetek közti időmérést fel-, és lefelé való futással, valamint egy versenyzőkövetési felmérést. Az alábbiakban a cikk első részét, a férfiak versenyét olvashatjuk. A mellékelt térképen láthatjuk a győztes Lars Lönnkvist (pont-vonallal) és a negyedik helyezett Gun Viol Lang (női) útvonalát folyamatos vonallal.

Lars Lönnkvist ideje 72:11 volt, ami valamivel hat perc feletti kilométer átlagnak felel meg. A legjobb finn, a harmadik helyezést elért Ari Anjala két percet kapott Lönnkvisttől. Benedek, a legjobb magyar nyolcadik lett.

A finn és svéd csapat edzői, valamint a rendezők a férfi pálya nyolc pontján mértek részidőt. Több pontról, rendezők hiánya miatt nem kaptunk részidőt. Az előzetes tervek készítését akadályozta, hogy a pályákat csak közvetlenül a verseny előtt kapták meg. Az időmérőket úgy helyezték el, hogy a női versenyt is figyelemmel kísérhessék. Így több ellenőrző pont közös volt.

A versenyzőkkel a célban berajzoltattuk útvonalukat, és kérdőíveket töltettünk ki velük. A futók zöme tárgyilagos és segítőkész volt. A rendezők is együttműködtek.

A versenyt sokan csak edzésnek tekintették. Sokak csak azért nem adták fel a versenyt, mert tudták, hogy részidőket mérünk és ez sokakat motivált.

A versenyt általában - főként a terep miatt - könnyűnek értékelték. Több útvonalválasztási lehetőséget tartottak volna szükségesnek, mivel ilyen szempontból a verseny egyszerű volt. A versenyrendezés pályán kívüli részei /szalagozás, rajtidő stb./ kissé elnagyoltak voltak.

A térképet, amely ötszínű, 1:15 000 méretarányú és 5 m-es szintvonalazású volt, meglehetősen jónak tartották. Kritizálták viszont a nem eléggé határozott fedettség-határokat. A bozót és tisztás ábrázolása szerintük kissé sántított. A domborzat légifelvétel alapján sztereo berendezéssel készült /Magyarországon ritka/ és kimondottan jó volt. A versenyzők szerint a terep egyszerű, de fedettsége helyenként sűrű volt. Különösen Pécs környékéhez viszonyítva nehezen volt futható. A pálya második felében néhány átmenet a hegyoldalban volt, ahol a terep meredeksége miatt rossz volt futni.

A verseny színvonalát tekintve közepes, a győztes teljesítménye jó volt. Amikor a részidők alapján kiszámították a versenyzők idejét, Lönnkvist 9 szakaszból hétben a legjobb öt között volt. A győztes idő csak 4 perccel volt gyengébb mint a szakaszgyőztesek összideje, vagyis Lönnkvist teljesítménye egyenletes és jó volt, bár az egyenletességet a pálya könnyűségével is magyarázhatjuk. A finnek közül Ari Anjala egészen a 13. ellenőrző pontig az élen volt. Sallinen is jól kezdett. A pálya végén Jukka Pukkila futott a legjobban, aki a második helyezett Willi Müllertől kapott lendületet...

Utólag végiggondolva, a futók különböző motivációi és a pálya egyszerűsége miatt, a verseny elég keveset adott. De következtetések levonására alkalmas volt. A szervezést és a hangulatot tekintve tipikusan kisebb magyar tájfutó versenynek tekinthettük a viadalt.

Az időjárás, a 18 C^o-os hőmérséklet a verseny szempontjából nagyszerű volt. A pályaadatok a következők voltak: Táv: 11 910 m; Szint: 510 m; E.p.: 17.

Rajt - 5.sz. ellenőrző pont /3450 m/

Legjobb idő: 20:31 = 5.57/km

Legrosszabb idő: 31:28 = 9.07/km

Mindjárt a verseny elején a győztes Lönnkvist egy perc előnyre tett szert. Sokan viszont szándékosan lassan kezdtek és biztonságos pontfogásra törekedtek. Az elején nem voltak nagy lehetőségek az útvonalválasztásban. A legtöbb hibát a 3. és a 4. pontnál követték el. A 4-5 között sokan túlságosan jobbra húztak, nem vették észre az ösvényt /pl. Sallinen/. A legnagyobbat Bengtsson keverte a 4. pontra: eltévedt a kis tisztáson és túlságosan észak felé futott. Az 5. pontra néhányan /Jönsson, Dütsch és Pukkila/ alulról mentek. Az 5. pontról ugyanúgy futott ki Dütsch és Kottonen.

Az 5.-6. ellenőrző pontok közötti átmenet /2100 m/

A legjobb idő: 10:25 = 4.58/km

A leggyengébb idő: 16:50 = 8.01/km

Gyorsan futható átmenet, ahol érvényesült Svensson futógyorsasága. Útvonalválasztás csak az átmenet végén volt: melyik ösvényt válasszuk és meddig menjünk rajta. A pontot csak a finn Eavas kereste, kb. 4 percig, a körön belül! Még a legjobb magyar, Benedek is tévovázott egy pillanatig, mielőtt meglátta a horhost. A hat legjobb husz másodpercen belül van.

A 6.-7. ellenőrző pontok közötti átmenet /480 m/

A legjobb idő: 3:26 + 7.1/km

A legrosszabb idő: 4:38 = 9.39/km

Az átmenetet a versenyzők közel irányban tették meg. Néhányan rögtön az elején felmásztak az ösvényre. A pontra nem keverték, csak néhány versenyző kereste mintegy tíz másodpercig a bóját. A pontra látogatott - de nem bélyegzett - egy óz is, aki 4:55-ös idejével a leggyengébb volt... Az átmenetben 70 m emelkedő volt és ezen a szakaszon már majdnem mindenki ólmot kezdett érezni a lábában.

A 7.-10. pontok közötti átmenet /990 m/

A legjobb idő: 7:23 = 7.23/km

A legrosszabb idő: 22:07 = 22.21/km

Az átmenetekben nem volt útvonalválasztási lehetőség. A 8. pontra menet a mezőny egy része balról kerülte meg a hegyet. A legtöbben a 8. pontra hibáztak, általában túlságosan föléhúztak. A győztes Lönnkvist éppen itt követte el egyetlen említésre méltó hibáját: túlfutott a ponton, egészen az ösvényig. A versenyzők a többi átmenetet közel irányban oldalazták végig. A legrosszabb időt futó Heinenen itt lefutott a térképről.

A 10-11. pontok közötti átmenet /450 m/

A legjobb idő: 3:29 = 7.44/km

A legrosszabb idő: 5:35 = 12.14/km

A meredek, fenyővel sűrűn benőtt hegyoldal nehezen volt futható. Szintben menő vadcsapások vezettek az oldalban, melyek mentén jól lehetett haladni. Akik alulról mentek /Dütsch, Stenberg, Jonsson és Nikulainen/ időt veszítettek. Többen szárdékosan felülről, a jelleghatártól fogták a pontot.

A 11.-12. pontok közötti átmenet /270 m/

A legjobb idő: 3:04 = 11.2/km

A legrosszabb idő: 4:24 = 16.18/km

Könnyű átmenet, emelkedőn felfelé, a sziklához. Balról kerülve az ösvényen lehetett menni. Ez volt a leggyorsabb útvonal, mivel az átmenet legjobbjai mind balról kerültek. Iránymenetben nehezen lehetett futni. Sokan nem vették észre a baloldali ösvényt. Ebben a szakaszban már majdnem mindenkinek nehezen ment a futás. Csak egy versenyző mondta magát "jó erőben lévőnek".

A 12.-14. pontok közötti szakasz /1575 m/

A legjobb idő: 8:47 = 5.34/km

A legrosszabb idő: 16:31 = 10.29/km

A 12-13-as átmenetet majdnem mindenki irányban tette meg. A 13. ponton néhányan túlfutottak. A 14. sz. pontot néhányan a lakott területen átfutva próbálták fogni, de egyedül Svensson valósította meg elképzelését, a többiek balról kerültek. A lakott terület sarkától a mezőny egyik fele a telkek szélén jobbról, a másik fele balról került. Mindkét variáció egyforma gyors volt. Ez volt a verseny legnehezebb pontja. A versenyzőknek mintegy fele túlságosan jobbra csúszott. A pont környékén a jelleghatárok nem voltak pontosak. A pont "kikapásához" jó adag szerencsére is szükség volt.

A 14. és 17. pontok közötti szakasz /2310 m/

A legjobb idő: 11:21 = 4.55/km

A legrosszabb idő: 17:12 = 7.27/km

A 15-ös ismét egy jellegtelen pont volt az oldalban. A rét jelölés a pont közelében nem volt egyértelmű. Senki sem vesztített sok időt, de kis hibát majdnem mindenki ejtett. A következő átmenet könnyű volt. A versenyzők egy része az elején irányba ment, de a legtöbben balról kerültek az ösvényen. A 17. pontot a mezőny többsége a lakott terület sarkától fogta. A pont egy kissé "grízes" volt, többen, például Svensson is keverték rá.

A 17. ellenőrző pont és a Cél közötti szakasz /285 m/

A legjobb idő: 0:50 = 2.55/km

A legrosszabb idő: 1:56 = 6.47/km

A célba nem vezetett szalagozás. Könnyű volt a hegyoldalban lefelé futni. Elképzelhető, hogy az időmérésbe hibák csúsztak. Svensson ideje nem biztos, hogy pontos, mivel a második legjobb 7 másodperccel lassabb volt nála. Ugy tűnt, hogy a végén többen nem futottak már teljes erőbedobással. Ez befolyásolta a helyezéseket. Svensson, Hellstadius és Kujala esetében mindenképpen.

A szakaszonkénti öt legjobb versenyző:

Rajt - 5:Lönnkvist 20:31, Benedek 21:29, Sallinen 21:30, Anjala 21:39, Svensson 21:41. 5-6.:Svensson 10:25, Sallinen 10:30, Bengtsson 10:38, Anjala 10:42, Lönnkvist és Stenberg 10:47. 6-7.: Kottonen és Benedek 3:26, Bengtsson 3:27, Anjala 3:36, Lönnkvist 3:37. 7-10.:Anjala 7:23, Müller 7:30, Lantos 7:35, Kirvesmies 7:43, A.Jönsson 7:56. 10-11.: Anjala 3:29, Tamás 3:30, Lönnkvist 3:36, A.Jönsson és Svensson 3:45. 11-12.: Keltamäki 3:04, Eriksson 3:05, Lönnkvist 3:10, Hellstadius 3:13, A.Jönsson 3:15. 12-14: Stenberg 8:47, Lönnkvist 8:52, Müller 9:03, Böcsi 9:07, Pukkila 9:13. 14-17.: Pukkila 11:21, Böcsi 11:30, Müller 11:37, Lönnkvist 11:38, Anjala 11:45. 17-Cél:Svensson 0:50, Pukkila 0:57, Keltamäki 0:58 Stenberg és Müller 1:00.

A szakaszok győztes idejeinek összege 68:16.

A NŐI ELIT-KATEGÓRIA VIZSGÁLATA

A női elit-kategóriában 23 induló volt. A pályahossz 6.3 km, az ellenőrző pontok száma 13, a szintkülönbség 260 m volt.

A svédek hármas győzelmet arattak. Kringstad, Mansson és Skogum két és fél percen belül érkezett a célba. A győzelmet Kringstad szerezte meg 50:39-es idővel, ami valamivel több mint 8 perces km-átlagnak felel meg. A legjobb finn Lang volt. Negyedik lett, 6.5 percre lemaradva a győztestől. A legjobb nem-skandináv a magyar Rostás volt, a győztesnél csaknem 15 és fél perccel gyengébb időt futott.

A verseny hét pontján mérték részidőt. Kringstad teljesítménye egyenletes és nem tartalmaz nagy hibákat. Kringstad hétből hatszor a legjobb öt közé került részidejével, sőt három szakaszt meg is nyert. A harmadik helyet megszerző Skogum szintén hatszor bekerült az öt legjobb közé. Két szakaszyőzelmet is aratott, de egy nagyobb hibája miatt Mansson - aki ötször került be az öt legjobb közé és egy szakaszt nyert - mögé került. Lang, a legjobb finn, egyszer volt szakaszyőztes, ötször került a legjobb öt közé, de három keverése miatt csak a negyedik hely jutott neki. A győztes Kringstad ideje csak három perccel gyengébb a szakaszok győztes idejeinek összegénél: 47:37.

A rajt-3. pont közötti szakasz /1680 m/

A legjobb idő: 12:53 = 7.40/km

A legrosszabb idő: 34:27

Az első szakaszon Koskinen volt a leggyorsabb, meglepően nagy időkülönbséggel, bár az 1.sz.pontra menet egy kissé balra húzott. Az öt legjobb közül csak Borgenström került az 1-2 átmenetben jobbról. A 3.sz. pontra felülről mentek az ösvényen, kivéve Borgenström. Mattila alaposan kevert a 3.pontra. B.Lönnkvist is sok időt veszített a 2. és a 3. ponton. Nagyon sokan nem érezték még a terepet ezeken a szakaszokon. A legjobb öt részidő: Koskinen 12:53, Mansson 14:19, Kringstad 14:35, Salmerkylä-Mattila 14:37, Borgenström 14:50.

A 3-7 pontok közötti szakasz /1645 m/

A legjobb idő: 13:00 = 7.53/km

A legrosszabb idő: 29:15

Kringstad volt a legjobb, annak ellenére, hogy a 4-5 átmenetben elég nagy kerülőt tett jobbra. A 4-5 átmenet többek véleménye szerint rosszul tervezett volt, mivel tilos területet szelt át. A 7. pont környéke "gyanús". Az 5-7 átmenetek tájékozási szempontból rossznak minősülnek. A 4.pontra a versenyzők irányban mentek. Az 5-re menet sokan S-kanyart tettek a tiltott terület miatt, de a négy legjobb időt elérő versenyző átvágott rajta. A hatost és a hetest felülről fogták. A legjobb öt részidő: Kringstad 13:00, Mattila 14:02, Mansson 14:24, Skogum 15:07 Lang 16:10.

A 7-8 pontok közötti átmenet /295 m/

A legjobb idő: 1:10 = 3.54/km

A legrosszabb idő: 10:02

A legjobb időt Skogum és Lang futották, akik alulról fogták a pontot. Általában az alulról, jobbról jövők érték el a legjobb időket. A legjobb öt részidő: Skogum és Lang 1:10, Klingström 1:20, Mattila 1:28, Lönnkvist 1:38.

A 8-9 pontok közötti átmenet /460 m/

A legjobb idő: 4:15 = 9.14/km

A legrosszabb idő: 16:24

Itt Kringstad volt a legjobb, annak ellenére, hogy a kód rossz olvasása miatt körülbelül egy percet veszített. Egy jó szintösvény megfogásával Mansson lett a második. Skogum lecsúszott, de lentől egyből "kikapta" a pontot, így a harmadik lett. Egyedül ebben az átmenetben került egy magyar: Halász D. Éva a legjobb öt közé. /Felülről fogta a pontot./ Nagyon sokan lecsúsztak. Bandixen és Rostás egészen az ösvényig. Az öt legjobb részidő: Kringstad 4:15, Mansson 5:02, Skogum 5:18,

Mattila és Halász 5:39.

A 9-11.pontok közötti szakasz /980 m/

A legjobb idő: 8:42 = 8.53/km

A legrosszabb idő 13:48

Borgenström, Mattila és Lang alulról, az ösvényről mentek a 11. pontra. Kringstad és Skogum irányban mentek, csak Saari került balról. Az öt legjobb idő: Skogum 8:42, Kringstad 8:44, Borgenström 8:45, Mattila 8:47, Lang 9:00.

A 11-13 pontok közötti szakasz /970 km/

A legjobb idő: 6:40 = 6.56/km

A legrosszabb idő: 11:26

Mansson lett az első. A 11-12-es átmenetben alulról az ösvényen került. Hasonlóképp ment Skogum és Borgenström is. Kringstad irányba ment, de kevert a 13-ra, így 40 mp-t kapott a győztestől. Saari - bár a 12-re jobbról került - szintén jó időt futott. A 13. pont sokak számára bizonytalan volt, már a térképi ábrázolás folytán is. A 11-12-es átmenetben Lang bizonytalan, kanyargós utat tett meg. Az öt legjobb idő: Mansson 6:40, Skogum 6:50, Borgenström és Saari 7:14, Kringstad 7:26.

A 13-Cél közötti szakasz /270 m/

A legjobb idő: 0:54 = 3.20/km

A legrosszabb idő: 1:31

A célba alulról szalagozás vezetett. Nem voltak nagy időkülönbségek. Kringstad volt a leggyorsabb. Az öt legjobb idő: Kringstad: 0:54, Saari 0:56, Lang és Borgenström valamint Skogum 1:04.

Fordította: Lux Ágnes

		K-5	5-6	6-7	7-10	10-11	11-12	12-14	14-17	17-M	
1) L Lönnkvist	swe	20.31	10.47	3.37	8.59	3.36	3.10	8.52	11.38	1.01	72.11
2) W Müller	sui	22.05	10.58	3.40	7.30	3.57	4.05	9.03	11.37	1.00	73.55
3) A Anjala	fin	21.39	10.42	3.36	7.23	3.29	3.21	11.10	11.45	1.08	74.13
4) A Jönsson	swe	21.53	11.07	3.55	8.15	3.45	3.25	9.27	12.13	1.10	75.10
5) B Stenberg	swe	21.43	10.47	3.41	8.16	5.00	3.38	8.47	11.48	1.00	75.40
6) A Jönsson	swe	23.45	11.00	3.53	7.56	3.56	3.15	9.40	11.55	1.05	76.25
7) E Svensson	swe	21.41	10.25	3.59	9.20	3.45	3.54	10.06	13.09	0.50	77.09
8) I Benedek	hun	21.29	11.07	3.26	8.18	4.00	4.10	10.54	12.46	1.10	77.20
9) M Hellstadius	swe	22.24	10.58	3.53	8.20	5.30	3.13	9.15	13.09	1.03	77.46
10) H Eriksson	swe	23.12	11.28	3.53	8.03	3.55	3.05	10.25	12.55	1.09	77.47
11) J Pukkila	fin	25.00	11.17	3.55	8.02	3.51	4.16	9.13	11.21	0.57	77.52
12) G Molnár	hun	22.57	11.35	4.11	9.59	4.18	3.22	9.32	12.06	1.06	79.04
13) Z Lantos	hun	22.56	11.14	3.50	7.35	4.11	3.46	10.42	13.56	1.07	79.17
14) H Kottonen	fin	22.24	11.12	3.26	8.51	4.51	3.25	11.18	12.15	1.56	79.38
15) F Böcs	fin	26.51	11.41	3.43	7.59	4.03	4.00	9.07	11.30	1.25	80.09
16) U Kujala	fin	23.19	10.57	3.57	7.57	3.52	4.18	11.55	12.58	1.12	80.15
17) K Salinen	fin	21.30	10.30	3.48	8.23	4.00	3.39	10.03	17.12	1.21	80.16
18) J Kirvesmies	fin	25.18	11.34	3.49	7.43	4.10	3.40	11.07	12.58	1.04	81.26
19) S Keltamäki	fin	24.18	11.37	4.13	10.02	3.56	3.04	11.15	12.45	0.58	82.18
20) P Nikulainen	fin	22.07	11.53	4.05	8.47	5.33	4.15	11.39	13.46	1.09	83.14
21) G Jonsson	swe	22.58	11.32	4.00	8.47	5.28	4.00	14.00	13.10	1.10	85.05
22) M Dütsch	hun	26.42	11.33	4.01	8.44	5.35	3.22	11.47	13.06	1.19	86.09
23) E Tamas	hun	25.05	12.58	3.58	8.29	3.30	3.40	12.02	15.28	1.12	86.22
24) J Spiegl	hun	23.39	12.43	3.50	8.03	4.08	4.02	16.13	13.02	1.13	86.53
25) B-A Bengtsson	swe	29.59	10.38	3.27	8.29	4.29	3.35	12.23	13.40	1.10	87.50
26) J Saarivaara	fin	27.13	12.11	4.38	11.14	4.32	3.18	10.46	13.42	1.07	88.41
27) K Häkkinen	fin	24.38	12.21	4.05	9.14	4.22	4.02	15.50	13.46	1.21	89.39
28) V Loukonen	fin	25.43	11.42	3.51	8.54	4.10	4.00	16.31	13.59	1.16	90.06
29) E Havas	fin	26.40	16.50	4.08	12.25	3.52	3.55	12.59	17.11	1.12	99.12
30) J Heinonen	fin	24.50	12.00	4.10	22.07	4.53	4.24	12.05	14.01	1.15	99.45
- R Asikainen	fin	31.28	12.27	3.38	14.03	4.37	4.18	12.26	-	-	-

		K-3	3-7	7-8	8-9	9-11	11-13	13-14	
1) A. Kringstad	swe	14.35	13.00	1.45	4.15	8.44	7.26	0.54	50.39
2) K. Månsson	swe	14.19	14.24	2.05	5.02	9.04	6.40	1.07	52.41
3) M. Skogum	swe	15.03	15.07	1.10	5.18	8.42	6.50	1.04	53.14
4) G-V. Lång	fin	14.54	16.10	1.10	5.40	9.00	9.20	1.04	57.18
5) O. Borgenström	fin	14.50	18.07	1.16	6.00	8.45	7.14	1.04	58.16
6) A. Saari	fin	15.55	17.24	1.39	6.34	10.11	7.14	0.56	59.53
7) L. Salm.-Mat.	fin	14.37	19.32	1.30	6.15	9.21	8.06	1.10	60.31
8) U. Klingström	swe	19.40	17.15	1.20	5.55	9.53	7.59	1.13	63.15
9) I. Rostas	hun	15.15	21.23	2.00	8.09	10.32	7.34	1.14	66.07
10) M. Koskinen	fin	12.53	22.16	3.01	6.51	10.29	11.26	1.21	68.17
11) P. Mattila	fin	28.41	14.02	1.28	5.39	8.47	9.29	1.11	69.17
12) R. Wickholm	fin	18.05	22.57	3.09	7.33	11.23	9.49	1.19	73.15
13) B. Lönnkvist	swe	30.51	17.03	1.38	6.10	10.13	7.47	1.13	74.55
14) H. Männistö	fin	20.40	19.24	1.55	7.35	12.42	14.08	1.13	77.37
15) E. Halasz	hun	34.17	18.45	2.25	5.39	9.38	7.28	1.18	79.30
16) H. Salmenkylä	fin	20.16	18.11	2.52	16.24	13.48	9.38	1.19	82.28
17) F. Bandixen	sui	28.48	19.30	2.13	10.05	11.07	9.44	1.19	82.46
18) K. Kauppinen	fin	22.32	26.44	8.02	7.28	10.47	9.58	1.30	87.01
19) R-M. Etholen	fin	22.14	29.15	10.42	7.38	10.39	10.14	1.31	92.13
E. Autero	fin	kesk.							
M. Salmi	fin								
T. Ferenczy	hun								
A. Korsovszky	hun								



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Bp. VI. Bajcsy-Zsilinszky ut 31. 11. em. Telefon: 327-177 /Éjszaka üzenetrögzítő/. Levelezési cím: Bp. Pf. 614, 1374. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél, és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacím: Bp. V. József nádor tér 1., 1900 / közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy évre: 66 Ft. Egyes szám ára: 5.40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában /Bp. VI. Népköztársaság útja 6/
Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 830972

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1983/8

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓCÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

8. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György mb.igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp. XIV., Dózsa Gy. út 1-3. Előállítás ideje: 1983. november hó. Terjeszti a Magyar Posta.

Amikor a legutóbbi váltó OB után az eredmények telefonon való felvétele közben megkérdeztem, hogy ki volt a bajnok váltó negyedik hölgytagja, a vonal túlsó végén meglepett csend támadt.

Azt hihették, hogy tréfálok, hogy nem tudom azt, hogy amióta a világ világ, amióta hazánkban váltó OB-t rendeznek, a női váltók mindig három főből álltak. 1981 óta, már két világbajnokságon is négy főből álltak a női váltók. Ebben az évben már a Barátság Kupán is ezt a rendszert követték, sőt 1981-ben a Nemzetek Versenyét mi magyarok is ilyen formában rendeztük meg.

Ennek ellenére a hazai váltó OB-ken még a begyepesedett megszokás az egyeduralkodó. Tudom, hogy nem találom fel a spanyolviaszt, tudom, hogy jónéhány szakosztály vezetőinek haragját magamra vorom amikor azt javaslom: alkalmazkodjunk mi is a sportág nemzetközileg elfogadott és bevezetett változásaihoz és módosítsunk a váltó OB hölgyekre vonatkozó előírásain, vagyis legyen nálunk is négy fős minden női kategória váltója.

Előbb vagy utóbb úgyis rákényszerülünk majd erre a változtatásra. És sokkal jobb, ha most kicsit ellenkezve zsörtölődve megtesszük, mintha évek múlva majd csodabogaraknak néznék bennünket egy kis változtatás halogatása miatt.

H.G.

KÖNYÖRGÉS, VERSENYNAPTÁRÉRT

Ha van valami a magyar tájfutósportban, ami még a Tájfutásnál, a MFTSZ havi lapjánál is lassabban készül el, az egészen biztos, hogy csak az éves versenynaptár lehet.

Ugy volt, hogy ebben a számunkban közölni fogjuk.

Amikor érte mentem, gyorsan beirtak még néhány észak-magyarországi versenyt.

Minden rendben, gondoltam és a stencilezett versenynaptárt kezdtem gépelni.

Alig lettem kész a felével, szólt a telefon és bocsánatkérő hang közölte, hogy várjak még egy kicsit a gépeléssel, mert az egyik szövetség holnap ülésezik, és néhány kisebb változás, változtatás még onnan is várható.

Áldja, vigye-gondoltam. Egy napot várok, az eddig leirtakat újragépelem.

Az ülés lezajlott, biztos változtattak is, de hogy mit, az még napok múltán sem jutott el a versenynaptár szerkesztőjéhez. A telefonnak két vége van, és gondoltam felhívom őket.

Ekkor újabb dolog derült ki: hiába is tudnám meg az említett szövetségtől a változtatásokat, meg kell várni, hogy ezek az új időpontok mennyire felelnek meg egyik vidéki nagygyesületünknek.

És így megy ez már betek óta...

/harcsa/



BARÁTSÁG KUPA 1983. X. 21-23

Az idei, sorrendben nyolcadik Barátság Kupára 1983 október 21-23-án a csehszlovákiai Jiretin térségében került sor. Szinte pontosan ott, ahol 1972-ben Monspart Sarolta világbajnoki aranyérmét nyerte. A kétnapos viadal céljai és váltóhelye azon a réten volt, amely az 1972. évi VB-n a 2-3 átmenetben volt található. Válogatottunkból Rostás Irén és Lantos Zoltán Világ Kupa szereplés miatt hiányzott, Kiss Zoli New Yorkban versenyzett, Kiss Gabi betegség, Csóköri pedig gyengébb formája miatt nem vett részt.

Mivel a szovjetek lehető legerősebb csapatukkal érkeztek, mivel a csehszlovákok a rendező jogán két csapatot indíthattak, mivel a versenyt a legspeciálisabb csehszlovák terepre: homokkővek közé vitték, és mert a csehek nem küldték el legjobbjaikat a Világ Kupára, már a verseny előtt nyilvánvaló volt: nehéz dolga lesz válogatottunknak.

Az egyéni versenyen a férfiaknál az első tíz hely közül hetet, a nőknél pedig hatot a hazaiak szereztek meg. Különösen Kucharová tett ki magáért: hatodik Barátság Kupa győzelmét aratta! A legjobb magyar nő, Korsovsky Ágnes a hetedik, a legjobb magyar férfi: Széles Gábor a 13. helyet szerezte meg.

A váltószámok is a hazaiak győzelmét hozták. Kacmarcikék nagy küzdelemben, öt másodperccel verték meg a szovjeteket, míg a cseh nők meglepetésre, nem a szovjetek, hanem a bolgárok előtt szerezték meg az elsőséget.

Még két figyelemre méltó esemény történt. Először álltak rajthoz a románok, és hogy Pokk Mariann "Fair Play" díjat érdemlő cselekedetet hajtott végre amikor több versenyző közül csak neki jutott eszébe, hogy megálljon a startba sérülten visszafelé támolygó Révész Erzsébetnél, és felajánlja, hogy visszakíséri a startba a sérült erdélyi kislányt. /Révész sérülése súlyos volt. Csigolyarepedésekkel még aznap este meg kellett operálni./

Eredmények. Férfiak. /10.8 km, 690 m szintkülönbség, 22 ellenőrző pont/ 1. Kacmarcik /TCH "A"/ 91:59, 2. Pavelek /TCH "A"/ 94:31, 3. Zorin /SOV/ 95:54, 4. Hlavac /TCH "B"/ 97:34, 5. Hierweg /TCH "B"/ 99:18, 6. Hovorak /TCH "B"/ 102:05, 7. Novozsilov /SOV/ 102:26, 8. Machacek /TCH "B"/ 102:42, 9. Henych /TCH "B"/ 103:57, 10. Brettschneider /DDR/ 104:03, 11. Szvjatkin /SOV/ 104:26, 12. dr. In der Stroth /DDR/ 106:47, 13. Széles 108:01, 14. Pollák /TCH "A"/ 109:59, 15. Szieberth 111:51, 16. Pápai 111:53, 17. Peilans /SOV/ 112:08, 18. Szimakin /SOV/ 112:46, 19. Parfianowicz /POL/ 113:00, 20. Sandurkov /BUL/ 114:01, 21. Molnár 116:02, 22. Mosakowsky /POL/ 117:21, 23. Pavel /ROM/ 117:26, 24. Meyer /DDR/ 121:54, 25. Uchytíl /TCH "A"/ 123:53, 26. Kamenarov /BUL/ 124:06, 27. Leibiger /DDR/ 124:50, 28. Obretenov /BUL/ 126:21, 29. Szlavsev /BUL/ 126:56, 30. Dosek 126:59, 31. Dyzio /POL/ 128:54, 32. Leibiger /DDR/ 130:18, 33. Dzsambazov /BUL/ 131:30, 34. Tiser /TCH "A"/ 134:01, 35. Maiorescu /ROM/ 139:05, 36. Kozlowski /POL/ 152:00, 37. Plaian /ROM/ 156:43, 38. Konstanciak /POL/ 164:42, 39. Urdea /ROM/ 168:53, Lupse /ROM/ ϕ

Nők. /5.9 km, 390 m szintkülönbség, 12 ellenőrző pont/ 1. Kucharová /TCH "A"/ 56:02, 2. Hlavacová /TCH "A"/ 58:28, 3. Nikolova /BUL/ 64:35, 4. Volfová /TCH "A"/ 67:03, 5. Semeráková /TCH "B"/ 67:13, 6. Miluseva /BUL/ 68:06, 7. Korsovsky 69:17, 8. Leviceva /SOV/ 69:42, 9. Matousová /TCH "B"/ 69:51, 10. Bacilková /TCH "B"/ 70:26, 11. Hártelt /DDR/ 71:57, 12. Kalo 72:05, 13. Slaninová /TCH "B"/ 72:54, 14. Gabrane /SOV/ 73:58, 15. Winkler /DDR/ 74:01, 16. Pasca /ROM/ 76:04, 17. Namovir /SOV/ 76:24, 18. Czerwinska /POL/ 77:37, 19. Kuleva /BUL/ 77:58, 20. Zukule /SOV/ 77:42, 21. Bartová /TCH "A"/ 78:11, 22. Gommlich /DDR/ 81:40, 23. Kalibanová /TCH "A"/ 82:28, 24. Ikamaite /SOV/ 85:36, 25. Lendl 85:47, 26. Coufaliková /TCH "B"/ 86:16, 27. Pokk 89:58, 28. Motala /POL/ 93:52, 29. Maiorescu /ROM/ 94:06, 30. Oláh 94:18, 31. Jeler /ROM/ 102:15, 32. Menhert /DDR/ 106:29, 33. Beier /DDR/ 109:33, 34. Decomescu /ROM/ 112:02, 35. Walenciak 113:43, 36. Labuzinska /POL/ 118:21, 37. Kamenarova /BUL/ 135:26, 38. Kopezewska /POL/ 142:39, 39. Révész /ROM/ ϕ

Váltóverseny. Férfiak. /6.8 km-es pályák/ 1. váltás utáni sorrend: 1. TCH "A", 2. TCH "B", 3. BUL, 4. POL, 5. SOV, 6. HUN /Pápai 63:26/, 7. NDK, 8. ROM. A leszakadt románok kivételével a többiek mintegy öt perccel később váltottak mint a csehek. II. váltás utáni sorrend: 1. TCH "B", 2. TCH "A" /szinte együtt/ 3. SOV, 4. DDR, 5. HUN

/Molnár 129:08/, 6.POL, 7.BUL /Az 5.-7. helyezettek lényegében együtt váltottak/ 8.ROM.III.váltás után:1.TCH "A", 2.SOV /csaknem egyszerre/ 3.HUN /Dosek 189:11/ 4.DDR,5.BUL /együtt/ 6.POL, 7.ROM, TCH "B" pontot tévesztett.Végeredmény:1.TCH "A" 235:11, 2.SOV 235:17, 3.HUN /Széles/ 252:28, 4.DDR 252:38, 5.BUL 254:12, 6.ROM 284:50, 7.POL 285:59.

Nók./4.7 km-es pályák/.I.váltás utáni sorrend:1.SOV, 2.TCH "A",3.TCH "B" /lényegében együtt/,4.POL,5.NDK, 6.HUN /Pökk 68:56/,7.ROM, 8.BUL. A II.váltás utáni sorrend:1.SOV, 2.TCH "A", 3.BUL, 4.DDR, 5.ROM, 6.HUN/Lendl 135:53/, 7.TCH "B", 8.POL. A III.váltás utáni állás:1.TCH "A", 2.SOV, 3.BUL, 4.TCH "B", 5.HUN /Korsovsky 195:42/,6.DDR,7.ROM, 8.POL.A végeredmény:1.TCH "A" 220:51, 2.BUL 233:40, 3.SOV 244:48, 4.TCH "B" 251:41, 5.HUN /Kalo/ 262:33, 6.DDR, 7.ROM, 8. POL.

Kisinterjük

Nasinec Jiri a novy bori körzeti sporthivatal főtitkára.Valamennyi sportág a környéken hozzá tartozik, de hobbyja a tájfutás.Elmondotta,hogy Novy Borban két tájfutószakosztály működik:az úttörőházban 14 éves korig, a város második szakosztályában, a TJ Iskra Novy Borban pedig 14 éves kortól foglalkoznak az érdeklődőkkel.

-Nagyon jó kapcsolataink vannak a Székesfehérvári Volánnal.Nálunk edzőtáboroztak.Csehszlovákiában a tájfutást hét körzetben kiemelten kezelik, Az egyik a mi körzetünk.Tudjuk,hogy hol vannak olcsó szállások, hol lehet térképeket vásárolni,tudunk pályákat kitűzetni.Minden érdeklődő magyar klubnak szívesen segítünk,ha németül, oroszul vagy csehül irnak,a következő címre: Nasinec Jiri, Novy Bor 47301 Palackého 860.

=

Alexandrescu Constantin vezette a Barátság Kupán résztvevő román válogatottat.A fiatal szakember Pasca Irmának, a csapat egyik tagjának segítségével szívesen válaszolt kérdéseinkre.Elmondotta,hogy eddig jobbára csak a Balkán Játékokon álltak rajthoz és hogy a Barátság Kupát tulajdonképpen erőfelmérésnek, próbának tartja.

-Sokat várok Pavel Gligortól aki már nyert Balkán-bajnokságot és nagyon kíváncsi vagyok férfi váltónk szereplésére is.Nagyon sok függ a tereptől.Ilyen homokkövekhez nem vagyunk hozzászokva.És a távolsághoz képest nagyon sok a szint is.

Szólt arról is,hogy Romániában a tájfutást elsősorban tömegsportágnak tartják és nem az a lényeg,hogy kétezer minősített versenyző van,hanem az,hogy közel negyvenezer az alapfokú versenyeken éventerajthoz állók száma.

Szakszemmel

Homokkövek között folyt a verseny.Eddigi tapasztalataink szerint a hazaiak ezen a különleges terepen mindig lépéselőnyben vannak.A mély,kanyargós völgyek meredek oldalain ágasko-

dó homokszikla képződmények számos nehézséget okozhatnak a tájfutóknak.

A legnagyobb jelentősége ezen a terepen az útvonalválasztásnak van. Leggyorsabban haladni a laposabb tetőkön és gerinceken,illetve a völgyekben lehet.Nagyon fontos egy átmenetben,hogy visszafelé az elérendő ponttól,illetve annak támadópontjától válasszuk meg az útvonalat.A völgyek meredek oldalain - fölfelé és lefelé is- nagyon lassú a haladás a kövek miatt.Az elmondottak alapján érthető, hogy miért nehéz az optimális útvonalat megtalálni: /Szint - táv - biztonság /.A hazaiak az optimális útvonal megtalálásában jobbak, minden valószínűség miatt az ezen a tereptípuson szerzett rutinjuk miatt.A mostani versenytérep egyébként nemcsak az 1972. évi VB helyszíne, hanem itt volt, helyesebben mondva ide átnyúlt az 1982. évi Novy Bori háromnapos verseny egyik terepe is.Igy a meghívott nemzetek egymás között egyenrangú versenyt vívtak, de a házigazdától jobban lemaradtak, mint ahogy az a papírforma alapján várható lett volna.

A jó útvonal kiválasztása azonban csak fél siker.A megvalósítás során az áthatolhatatlan sziklafalak jelentenek bosszantó akadályt.Előfordul, hogy zsákutcába kerül az ember,ha a durva tájékozódás közben meglepő módon erről.Még kényelmetlenebb a dolog,ha a zsákutcák miatt, oda-vissza, felesleges színteket kell megmászni.

Természetesen a finom tájékozódás sem egyszerű a tornyok,szorosok és hasadékok között.Nagyon fontos,hogy mennyire tud a versenyző azonosulni a térképábrázolással.Nagyon nehéz lehet a sziklaképződményeket megfelelően rajzolni.Gondoljunk arra,hogy egy fél méteres hasadék méretarányosan a milliméternek harmincad része lenne...

A fekete sziklarajz néhol a síkrajz olvashatóságát is nehézzé teszi. Összeolvad a sok fekete szaggatott vonal.Futás közben lehetetlen olvasni őket.Tulajdonképpen tájékozódási csemege egy-egy sziklalabirintus,csakhogy verseny közben nehéz higgadtan cseledkedni.Pedig ilyen helyeken kell a hi-

degvér, ilyen helyeken le kell lassulni! Főleg akkor, ha a pályakitűző rutinosa vén róka, mint itt volt, és a nehéz szakasz elé egy hosszú, gyorsan futható, tájékozódásilag könnyű átmenetet tűzött ki. A Barátság Kupa egyéni versenyének utolsó kilométerei sok versenyzőnek feladta a leckét. A sziklarajz miatt az ösvény belevesszett a feketékbe és nehezen volt kibogozható a domborzat. Mindezt megtépte még az is, hogy az egész szakasz a térkép szélén futott.

Az egyéni verseny fogós, és ezért dicsérhető pályakitűzésével szemben a váltópályák túl egysíkúak voltak. Míg az egyéni versenyen a hazaiak a számukra szerencsés terepválasztás miatt élveztek némi előnyt, addig a váltóversenyen egyértelműen nekik kedvezett a pályakitűzés.

Egyedül a rendező ország indíthat két váltót. A farsta rendszerű váltóban a második futók után minden csapat azonos átmeneteket teljesített. Tehát a harmadik és negyedik futók pályái egymást egészítették ki. Fel-tűnő volt a férfi mezőnyben a két csehszlovák csapat együttfutása. A 17 illetve 18 pontos pályákon csak az első, a harmadik és az ötödik pont volt eltérő, ezután, egészen a célig, azonos volt a pályavezetés. Nekem nem tetszik ez a fajta elgondolás. Egy öngól is lett belőle: az egyik csehszlovák csapatot helytelen pontfogás miatt kizárták a versenyből...

Dosek Ágoston

Adattár

Végezetül közöljük az eddigi Barátság Kupák egyéni és váltóversenyeinek 1-3. helyezetteit.

1976, Szovjetunió. Egyéni. Férfiak. /12.8 km, 14 e.p./ 1. Kiszjeljov /SOV I./ 1:37:53, 2. Tasa /SOV II./ 1:38:02, 3. Szimakin /SOV II./ 1:39:10 Nők. /7.3 km, 11 e.p./ 1. Zukule /SOV I./ 1:06:48, 2. Perkin /SOV II./ 1:09:06, 3. Gipale /SOV I./ 1:12:21. Váltó. Férfiak. 1. SOV II., 2. SOV I. 3. BUL. Nők. 1. SOV I., 2. SOV II., 3. BUL.

1977, Csehszlovákia. Egyéni. Férfiak. /12.8 km, 21 e.p./ 1. Cigos /TCH II/ 1:36:46, 2. Uher /TCH I/ 1:38:29, 3. Tichacek /TCH I./ 1:38:39. Nők. /7.5 km, 12 e.p./ 1. Kucharová /TCH I./ 1:12:23, 2. Gregoricová /TCH I./ 1:14:38, 3. Novaková /TCH II./ 1:16:57. Váltó. Férfiak. 1. TCH I., 2. TCH II., 3. DDR. Nők. 1. SOV, 2. TCH I. 3. DDR.

1978, Bulgária. Egyéni. Férfiak. /13.9 km, 24 e.p./ 1. Kiszjeljov /SOV/ 1:53:14, 2. Kacmarcik /TCH/ 1:54:12, 3. Uher /TCH/ 1:57:00. Nők. /8 km, 14 e.p./ 1. Kucharová /TCH/ 1:07:24, 2. Ivanova /SOV/ 1:20:01, 3. Zukule /SOV/ 1:21:00

Váltó. Férfiak. 1. TCH, 2. DDR, 3. SOV.

Nők. 1. TCH, 2. DDR I., 3. DDR II.

1979, NDK. Egyéni. Férfiak. /13.8 km, 31 e.p./ 1. Peilans /SOV/ 1:23:08, 2. Tichacek /TCH/ 1:23:20, 3. Kacmarcik /TCH/ 1:24:07. Nők. /7.2 km, 11 e.p./ 1. Novaková /TCH/ 1:01:05, 2. Ivanova /SOV/ 1:07:06, 3. Härtel /DDR/ 1:07:39. Váltó. Férfiak. 1. TCH, 2. SOV, 3. HUN. Nők. 1. SOV, 2. TCH, 3. DDR.

1980, Lengyelország. Egyéni. Férfiak. /14.5 km, 23 e.p./ 1. Kacmarcik /TCH/ 1:24:05, 2. Kelemen /HUN/ 1:24:37, 3. Ditrych /TCH/ 1:25:32. Nők. /7.6 km, 11 e.p./ 1. Kucharová /TCH/ 57:17, 2. Rostás /HUN/ 58:23, 3. Janotová /TCH/ 58:38. Váltó. Férfiak. 1. TCH, 2. HUN, 3. BUL. Nők. 1. TCH, 2. HUN, 3. BUL

1981, Magyarország. Egyéni. Férfiak. /13.1 km, 17 e.p./ 1. Zuzanek /TCH/ 1:19:23, 2. Leibiger /DDR/ 1:24:18, 3. Hadzsimitev /BUL/ 1:25:24, Nők. /8.1 km, 12 e.p./ 1. Kucharová /TCH/ 1:01:38, 2. Berezina /SOV/ 1:02:41, 3. Kiss /HUN/ 1:05:49. Váltó. Férfiak. 1. TCH, 2. SOV, 3. HUN. Nők. 1. TCH, 2. SOV, 3. BUL.

1982, Szovjetunió. Egyéni. Férfiak. /15.9 km, 23 e.p./ 1. Szojnyikov /SOV I./ 1:34:10, 2. Zorin /SOV II./ 1:34:40, 3. Pavelek /TCH/ 1:36:08. Nők. /9.1 km, 17 e.p./ 1. Kucharová /TCH/ 1:11:59, 2. Härtel /DDR/ 1:14:40, 3. Nomovirová /SOV II./ 1:14:54. Váltó. Férfiak. 1. SOV I., 2. TCH, 3. SOV II. Nők. 1. SOV I., 2. SOV II., 3. TCH.

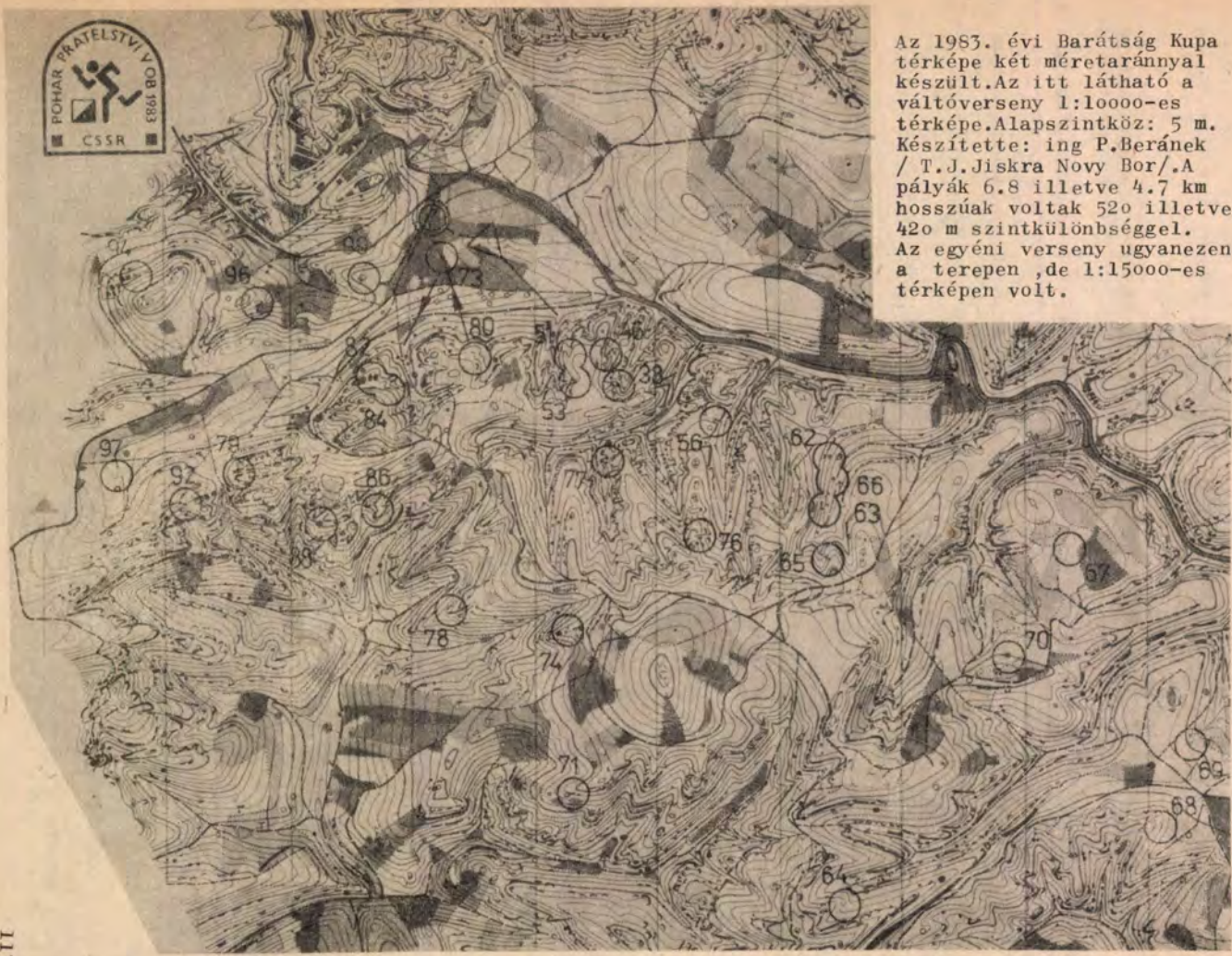
A Barátság Kupa győztesei:

1976: SOV II
1977: TCH I.
1978: TCH
1979: TCH
1980: TCH
1981: TCH
1982: SOV I.
1983: TCH I.

A Barátság Kupa 1983. évi vég-eredménye. 1. TCH I. 554 pont, 2. SOV 482 pont, 3. TCH II. 418 pont, 4. HUN 412 pont, 5. BUL 391 pont, 6. DDR 375 pont, 7. ROM 254 pont, 8. POL 223 pont.

.....

E számunk képeit P. Tóth József készítette. Címlapunkon Lantos Zoltán a BEAC kiválósága, a VB váltó egyik legnagyobb meglepetésének szerzője, az idei junior nappali bajnok. Hátsó borítónkon, felül Kiss Endre edző hallgatja Kalo Mariannt és Rostást. Alul pillanatkép a magyar válogatottról. Az előtérben Berán Antal gyűró, a háttérben Jocha Károly az MTI munkatársa.



Az 1983. évi Barátság Kupa térképe két méretarányal készült. Az itt látható a váltóverseny 1:10000-es térképe. Alapszintköz: 5 m. Készítette: ing P. Beránek / T. J. Jiskra Novy Bor/. A pályák 6.8 illetve 4.7 km hosszúak voltak 520 illetve 420 m szintkülönbséggel. Az egyéni verseny ugyanezen a terepen, de 1:15000-es térképen volt.

38	▲	3,0	○
46	∩		
51	∩		
52	≡	2/2	
56	≡	2/2	
62	▲	2,8	○ ^L
63	↙▲	1,2	○
64	∩	φ1	
65	↘	1,5	○
66	≡▲	2/1	
67	∇	2×3	
68	∩		
69	≡		
70	↙	9×6	
71	≡	2,0	○
72	□		┌
74	≡	2,5	ó
75	∩		
77	≡▲	4/4	∩
78			
79	≡	6/4	
80	∩		
81	▲	6×6	○
84	↘∩		
86	≡	10/7	
88	▲	6,5	○ ^L
92	↘	2,2	∩
94	→▲	2,8	○ ^L
96	•		○ ^L
97	∩	2×1	
99	•		○

○ — 200 — ○

POSTÁS KUPA

Valahol Magyarország bozótjaiban zajlott a Postás Kupa 1983-ban. Igazi világversenyt volt. Hata más nemzetközi mezőny - érthető, ez gyakorlatilag a VB edzőtábor befejező versenye, és Világkupa forduló.

A rendezők igyekeztek is eleget tenni az ennek következtében felmerülő igényeknek. Új térképet kaptunk, igaz a Zuppáról amit mi magyarok úgy ahogy ismerünk, sokan nem szeretünk. Legalábbis én nem szeretem ezt a bozótos - ligetes Zuppát, ahol, ha jó pályákat tűznek ki, sűrűn kell kétrét görnyedve futni, minél nagyobb iramot elérni. Ezen a hétvégén rá kellett jönnöm, ha bekényszerítenek az erdőbe - ami elsősorban pályakitűzői szempont - a Zuppát továbbra sem fogom szeretni. Igaz, ez az egész nem "szeretem, vagy nem szeretem" kérdése, Bizonyos szinten túl, minden terepen tudni kell versenyezni, és jó eredményt sem árt elérni. De én nyugodt szívvel állíthatom még nem értem el ezt. De ami késik, az nem múlik! S addig legalább frappáns dolgokat írok a versenyzőkről - mintha értenék hozzá.

Az új Zuppa térkép elég jól olvasható, kivéve azt, ami nem került rá. Az ilyen tárgyakat sajnos nem tudjuk azonosítani terepi megfelelőjével. Én többek között egy olyan határkaróba botlottam, amelynek fel nem tüntetése akkor és ott zavart. Miatta képtelen voltam más egyéb fontosabb dolgaimra figyelni. Ha ott az adott percben gondolkodásra képes lettem volna, ma nem írnám le, hogy láttam egy térképen nem létező határkarót. Ennél sokkal lényegesebb, hogy volt olyan versenyző, aki domborzat-ábrázolási hibákra panaszkodott, a panaszával nem is volt egyedül. Érdekes különben, hogy az ilyen, néha egyáltalán nem túl lényeges térképes hibák a versenyzők keveréséi közben buknak ki. Illegkor megállapíthatatlan, hogy a keverés a hiba miatt volt, vagy pedig csak egy kevésebbé pontos helyzet-azonosítást fed el és lehetőségünk nyílik saját hibáink kisebbitésére. Persze ne feledjük azért, hogy egy esetleges térképhiba sok-sok perccel képes meghosszabbítani a pályán töltött időt, s ilyenkor nagy szerepe van a szerencsének a helyezések kialakításában. A Postás Kupa pályái szerintem jók voltak, igyekeztek kiharcolni mindazt a lehetőséget, amit a terep nyújtott, a nem túl sűrű úthálózatával, a déli oldal finom domborzatával. Nem szabad persze elfeledkezni arról, hogy minél hosszabb egy pálya - a 90 perces győztes idők ezt követelik, - ha-

zai terepeink többségén ez a technikai átmenetek csökkenését eredményezi. Furcsa ellentét, de kisebb-nagyobb megszakításokkal igaz; a kezdő kategóriák rövid pályái néha technikásabbak mint a felnőtt férfiak összevissza tekergő elit-pályái. A versenyen a külföldiek vitték a prímet, a norvégok Világ Kupa tisztelet díjait is ők nyerték. Szépségtapaszt, hogy a lányoknál akadt egy magyar, Rostás Irén személyében, aki azért nyújtott valamit. S ha már a nőknél tartunk: Az idei 1983-as Postás Kupán egy, a tájfutó versenyeken elég ritka esemény történt. A felnőtt nőknél holtverseny alakult ki az első helyen. Szegény lányok! Összeszaggatják magukat a bozótban, teljes erőbedobással futnak, s erre azonos idővel állnak fel a dobogóra.

Tulajdonképpen az igazság ritka pillanatai ezek, hogy hasonló eredményre képes versenyzők, különböző időben indulva; más és más útvonalon futva, teljesen megegyező időt érnek el. S még mondja valaki, hogy nem szép sport a tájfutás!

Vékony Andor

Vizitúrista a Zuppán

Cukros uborkáim, és tanult barátaim, ez itten valóságos tájfutó stadion! - lelkesedett Deákos, az életkorát tekintve latinos műveltségű vizitúrista. Erdei sétát irányozott elő magának április utolsó szombatjára. Ezért bukkanhatott fel a szárligeti gyepsoron.

A Nemzetközi Postás Kupa céljában és szűkebb környékén, erdő alatti, tágas terepen kocsi-, autóbusz- és sátorábrát, és a kora reggeli időponthoz képest szokatlannul nagy tömeget talált a vizes férfiú. - A mai nap Világ Kupa premier is - válaszolták kérdésére. - Ami pedig ezt a valóban pompás környezetet illeti: itt nem túl régen még labdarúgó pálya volt. Most ugye tájfutó versenynek ad helyet. De utoljára, mert a közeljövőben temető céljára kisajátítják. Deákos felvillanyozódva kijelentette: - Vajha általánossá tehetnék ezt a folyamatot kis honunkban! Mármost, az összes labdarúgó pályát elfoglalnák a tájfutók.

Ekkor szavába vágta: - Salabakter ám kitűnőség! Menjen és nézzen körül a lányoknál, hátha az használni fog az ilyesmi ellen. - Sajnos, a lányok csupán a nevükkel voltak jelen a mágnesábrákon, valahol a hegy túloldalán várták a rajtot. Mindenesetre megtudta Deákos, hogy a mostani mezőnyben több a vi-

lágabajnoknő, mint a tizenkettedik kerületi Népfrent-bálon a fizető vendég.

Rendezők végezték az utolsó símításokat. Közülük húszan egy-egy másfél hete dolgoztak már, hogy együtt legyen a kismillió holmi: térkép, rajtlista, nyomdai anyag, rajtszám, pályafelszerelés, díjak, miegyebek. -Tizenöt négyzetkilométernyi területen van a verseny-mondták. - Nyolcvanöt ellenőrzőpontot telepítettünk. Az alaptérképet tavaly megkaptuk, és az emlékezetesen enyhe időben végezhetjük a javítását.

Korik Vera szakosztályvezető ötven-hatvan tagú a szakosztályból és a szimpatizán - sokból szerveződött csapata három napi munkával tud eleget tenni a meg-
lepően sokirányú feladatoknak. / A pálya felszerelése, cél építés, rajtoltatás, időmérés, értékelés, eredménykifüggesztés stb./ Deákos a vízember, túlzás nélkül úgy találta, hogy ennyi fajta dolog ide rendelőse és mozgatása van annyira izgalmas, mint a pontok "kikapása" a terepen. Mindenesetre versenyrendezéskor a Tájéuto Nagy Enciklopédia fő fejezeteit átismétlik a felelősök.

Blue spring

címkéjű palackban Theodora forrásból fakadt vizet kaptak az elit kategória célba érkezői. Nagyműtű, ámbár puritán itóka ez a javából. "1500 years ago the "Kékkút" mineralwater was the favorite drink of the Empress of Bizantium"; és ugyancsak Badacsony-vidéki Pincegazdaság ajándékként iták a többi kategória befutói az üdítőitalokat az egyre erősebben felmelegedő, csaknem nyáriás időben.

Tényleg szakadt emberek érkeztek a kordonok közé. Mintha a sasokkal csatáztak volna. Az északiak hümmögtek: -Ki látott már ennyi bozótot!- Dízrojtjaik száma fordított arányt mutatott a pályán töltött percek számával. -Hja, ez a vértesi bozót, slalomozni kell benne - közölte az egyik hazai erősségünk. Dél körül gyors egymásutánban két fontos bejelentést tett a hangosbeszélő. Először ezt: "Egyre inkább közeleg a tábla ideje, a becsült időhöz képest." Másodjára pedig: "Az óvoda sátor a cél felett látható. Térképen és szalagozott pályán lesz a gyermekverseny."

Topless ügyekben némileg járatos volt Deákos ámde néhány, különböző nemzetiségű skandináviai anyányi lány alul semmi produkciójának megnevezésére nem sikerült a megfelelő angol kifejezést előhívnia. Az életkorát tekintve latinos műveltségű víziturista nem töprengett sokáig, mivel az alkalmas ki-

fejezés híján is kellően érzékelté ott és akkor az útban hazafelé már erdei aphrodisiacumnak elnevezett szerhatását. Jó kedvre derítették a svájci lányok. Díjazta is magában a gyakorlatias eljárásukat. Ültek a tűző napon fürdőruhában, és gondosan leárnycolták fejüket, és - nem csekély előrelátást tanusítva - téli holmikat kötöttek.

A dobogóra akadály nélkül léptek fel a nyertesek. Nem özönlötték el újságírók a környéket. Deákos, mint főhivatású esernyőjavító szakember, kevés híján kilencvenkilenc egész négy tized százalékában személyesen ismeri a hazai újságírókat. Tényleg nem kínál számukra-tünődött, írivaló érdekességet és tanulásokat az ilyesfajta esemény. Lőnek, robbantanak, lezuhant, elgázolták, előnti a láva, vagy a paradicsomos hal, lúgkövet ivott, iszik vagy inni fog - mindez érdekes és értékes dolog? Ezekkel szemben a tömegeket mozgó verseny, az ezerszínű áprilisi majális, a pestkörnyéki szép /hogy ne mondjam kies/ hely, a magyarországi VB-t pár hónappal megelőző világverseny - mindez viszont teljesen közömbös ügy?

- Nahát!- zárta le félhangosan eszmefuttatását Deákos. - Micsoda? -

kérdezte egy mellette álló néző. Éppen a dobogó felé lépkedtek az elit kategória-beli skandináv lányok. - Összehasonlítottam őket a hölgyversenyzőinkkel - mondta a kérdezőnek. S így folytatta: - Eredményességük titkát nem a fizikai adottságaikban kell keresnünk, és ezért derülátóbb vagyok, mint eddig voltam, a magyar lányok esélyei tekintetében.

Kocsis János



Pályakitűzők voltunk az OCSB-n

Megtisztelő feladatot kaptunk, pályakitűzőként vizsgálhattunk egy országos bajnokságon a magyar tájfutó társadalom színe-jáva előtt. Röviden szeretnénk bemutatni, hogyan készültünk a versenyre, elképzeléseink mennyire váltak valóra.

Előkészítés

1. A bajnokság terepét jól ismertük, 1974-79 között számos megyei versenyt rendeztünk rajta az első kiadású térképpel. Az új térképet öt héttel a verseny előtt kaptuk kézhez /a térkép javítását nem mi végeztük/.
2. Az első, ismerkedési bejáráson kijelöltük a rajt, cél és a 2 db gyűjtőpont helyét, felosztottuk a pályákat. Eszleltük a térkép egyetlen hiányosságát: a sok javító miatt a terepfedezet, futhatóság ábrázolása nem egységes.
3. A térképen kitűztük a pályákat, egyeztettük a közösen használt pontokat.
4. Felosztva a terepet, elvégeztük az ideiglenes stekkelést, a nagyon szűk-séges térképjavítást, a papíron kijelölt ellenőrzőpontok esetleges módosítását.
5. A bejárások tapasztalatai alapján véglegesítettük a pályákat.
6. A terepen az ideiglenes jelöléseket felváltottuk a pontok kódjával ellátott stekkekkel, mindegyikünk a másik által bemért pontokat járta be, így egyben ellenőrzött is.
7. Az ellenőrzőbíró a verseny előtt két héttel járt a terepen, néhány módosítást ajánlva, elfogadta elképzelésünket.
8. A hátralevő két hétben ketten megrajzoltuk a 380 db térképet, felosztva a munkát: egyikünk a köröket rajzolta, a másik az összekötéseket végezte és a változásokat vezette rá a térképre. Egy kategória térképei csak egy kézen mentek át, ebben az egy kategóriában talált az ellenőrzőbíró a verseny előtti napon két hibás berajzolást. A pontmegnevezéseket felragasztottuk, a fóliázást elvégeztük.
9. A verseny előtti napon minden szűrőbélyegzőről "lólapot" készítettünk ABC sorrendben, majd a pontokat ketten felvezettük.
10. A verseny napján hajnalban 6 előfutó végigfutotta a pályákat, elkészítve a kategóriák "lólappjait". A célban ők végezték az általuk lefutott kategóriák pontérintés ellenőrzését.

A pályatervezésnél az alábbiakat vettük figyelembe:

1. Június közepén már 11 óra körül is nagy meleg várható /mint ahogy a bejárásokon volt is/.
2. A nagy létszám miatt az indítási időköz max. 2 perces lehet, így a pályák eléggé telítve lesznek.
3. Kerülni kell egy-egy ellenőrzőpont túlterhelését.
4. A bajnokság jellegéből adódóan az élversenyzők mellett a második-, sőt a harmadik vonal versenyzői is rajthoz állnak. / A rajtban egy serdülő kislány a térképet megkapva meg is kérdezte a rajtbírótól, melyik úton kell az első pont-ra indulni ! /.
5. Az alábbi versenyek adatait elemeztük: 1982. évi OHB /Kunfehértó/, 1983. évi Mecsek kupa, 1983. évi Keletmagyar Kupa /Kunfehértó/.
6. Homokos terep, változó futhatóságú erdő, sok sűrű fiatal fegyvessel, igen gazdag út- és nyiladékhálózat, növényzethatár, hosszú, elnyúlt térkép. Ezek a következőket sugallták:
 - a. Sok ellenőrzőpont. Kevesebb hosszú átmenet, hogy a versenyzőket lehetőleg az erdőben tartsuk és megakadályozzuk az úton futást.
 - b. A terep jellegéből adódóan technikailag nagyon erős pályavezetés nem lehetséges.
 - c. Szokottnál kevesebb törésvonal a pályavezetésben, hacsak nem akarunk hurokpályákat tervezni.

Az eredmény

A verseny lezajlott, a versenyzők elmondhatták véleményüket- szívesen olvasnánk néhányat írásban is.

1. A nagy meleg - nem mintha hiányzott volna - elmaradt. A kellemes idő véleményünk szerint a pályahossztól függően, 4-8 perccel csökkentette a győztes időket.
2. Ötvenhat ellenőrzőponttal dolgoztunk. Ezekből 9-et három, 27-et kettő,

20-at egy kategória versenyzői érintettek. A legtöbb saját ellenőrzőponttal az F 21 kategória rendelkezett, míg az N 15 kategória minden ellenőrzőponton 'társbérlet' volt. A 6 pálya mintegy 100 átmenete közül 10 olyan akadt, ami két-két kategóriának közös volt.

3. A 3 hosszú pályán 6 db 1 km-nél hosszabb átmenet volt.

4. Talán jobb lett volna a 3 perces indítási időköz.

5. A győztes idők alakulását - 3 féle megközelítésben - az I. táblázat tartalmazza. Az ajánlott győztes időtől való eltérés mellett meghatároztuk a futógyorsaságot /perc/km/, ebből pedig az ajánlott győztes időhöz tartozó ideális pályahosszat. A II. táblázat a helyezettek idejét tartalmazza a győztes idők százalékában.

Amit mi ki tudtunk a számadatokból olvasni

1. Az F 15 kategória pályája nem sikerült. Szükséges lett volna még két saját ellenőrzőpontra és kb. 1,5 km-rel hosszabb pályára.

2. Relative a leggyöngébb és legheterogénebb mezőny az N 17 kategóriában volt. A győztes itt verte el legjobban a mezőnyt.

3. Fantasztikus a felnőtt férfi mezőny futógyorsasága, még a 70. helyezett is 150 %-on belül volt. Valószínű, hogy relative ez a pálya bizonyult a legkevésbé technikásnak.

+

Még egy technikai kérdés: a sorsolás. Itt az Argay Gyula által kimunkált módszert alkalmaztuk /biztos megjelenik részleteiben az újságban is/.

Lényege: a csapatok egyes tagjainak a megfelelő csoportokban kapott indulási sorszám összege minden csapatnál azonos.

Kategória	N 15	N 17	N 21	F 15	F 17	F 21
Ajánlott pályahossz	5.0	6.0	8.0	5.5	7.5	15.0
Tényleges pályahossz	5.1	6.2	9.6	6.5	10.8	17.1
Ajánlott győztesidő	40	50	65	50	65	100
A győztes						
ideje	37.54	46.80	61.26	38.18	62.12	93.67
eltérés %-ban/	-6.1	-6.4	-5.7	-23.6	-4.4	-6.2
futógyorsasága	7.36	7.55	6.58	5.87	5.75	5.48
ideális pályahossz	5.4	6.6	10.2	8.5	11.3	18.2
Az első három						
átlagideje	39.24	51.38	63.28	39.33	63.70	94.79
eltérés %-ban/	-1.9	+2.8	-2.6	-21.3	-2.0	-5.2
futógyorsasága	7.69	8.28	6.59	6.05	5.9	5.54
ideális pályahossza	5.2	6.0	9.9	8.3	11.0	18.1
A győztes csapat						
átlagideje	42.50	57.64	70.31	41.90	68.32	100.54
eltérés %-ban/	+6.2	+15.3	+8.2	-16.2	+5.1	+0.5
futógyorsasága	8.33	9.29	7.32	6.44	6.32	5.87
ideális pályahossza	4.8	5.4	8.9	7.8	10.3	17.0

	3.	5.	10.	20.	30.	50.	
F 21	101.4	101.5	105.2	110.2	117.9	126.0	1.sz.táblázat
F 17	104.3	108.2	115.5	127.3	135.0	197.3	2.sz.táblázat
F 15	105.5	107.8	114.4	122.6	133.8	216.2	
N 21	107.7	114.1	119.9	138.8	144.4	172.2	
N 17	116.6	121.8	127.5	145.6	154.2	208.8	Pásztor Imre
N 15	107.0	109.7	112.6	122.8	132.9	173.5	dr.Felföldi Károly

D.Adams, B.Saltin

FIZIKAI TELJESÍTŐKÉPESSÉG A TÁJFUTÁSBAN

1971-ben Bengt Saltin "Fizikai teljesítőképesség a tájfutásban" címmel írt egy cikket az IOF Report-ba. Azóta a gyakorlatok során lezajló fizikai folyamatok értelmezésében nem sok változás történt. Mindenekelőtt újra felidézünk az akkor írottak főbb pontjait.

A tájfutónak a versenyben elért sikereit több dolog határozza meg, többek között technikai jártasság, pszichológiai felkészültség, fizikai képességek. Mindhárom tényezőt külön is lehet fejleszteni, edzeni, de az első kettő szoros kapcsolatban van a harmadikkal. Minél jelentősebbek valakinek a fizikai képességei és minél jobban fejlődnek azok, annál könnyebben alakítja ki a bizonyosság és az önbizalom érzését.

A tájfutó szempontjából esetleg a fizikai képességeket lebonthatnánk még különböző alcsoportokra, pl. izomerő, futáshatékonyság /vagy futástechnika/, továbbá energiafejlesztés az izmok összehúzása érdekében. Bár mindhárom szempontot érinteni fogjuk, cikkünkben főképp a harmadik alcsoporttal foglalkozunk.

Két módon lehet energiát fejleszteni az izmok számára. Az energiának ezt a két útját egyidőben használjuk, de használatuk foka attól függ, hogy a rendszer számára mennyi oxigén áll rendelkezésre. Azt az utat, amely akkor dominál, amikor kellő mennyiségű oxigén áll az izmok rendelkezésére, "aerobic"-nak nevezzük. A másik utat, amelyet főleg akkor használunk, ha oxigénhiány keletkezik, "anaerob"-nak hívják. Általában, ha egy gyakorlat - például futás - két percen belül kimerüléshöz vezet, akkor az energiát a két út fele-fele arányban szállítja. Ha a munkavégzésben 10 perc alatt merülünk ki, akkor ez 87 %-ban "aerobic", ha pedig a verseny egy vagy két óra hosszat tart, akkor lényegében teljes mértékben 98-99 % "aerobic". Azt azonban eddig még nem mondták, hogy ezek a %-ok igazak az állandó ütemű munkára - a tájfutás azonban nem ilyen. Ha meredek lejtőn kapaszkodunk fel vagy ha egy rövid szakaszon futunk, amikor nem kell gondolkodni /például a célgyenesben vagy egy nyilvánvaló cél felé vezető széles ösvényen/, az anaerob folyamatokat is igénybe vesszük. Általában, minden izomerőt igénybe vevő mozgás anaerob jellegű.

Azt mondtuk, hogy ha az izmok számára az oxigén kellő mennyiségben rendelkezésre áll, akkor az "aerobic". Ugy gondolják, hogy azt, hogy mennyi oxigén áll rendelkezésre, az a képesség határozza meg, hogy képesek vagyunk oxigént felvenni a levegőből, és azt a tüdő, a vér, a szív, stb. révén az izmokhoz szállítani. Épp úgy van, mint az égésnél, amikor elég levegő van, akkor a tűz "tiszta ég", minimális füst keletkezésével. Ha kevés az oxigén, akkor a szennyeződés és a keletkezett égéstermékek mennyisége megnövekszik. A testben ez az égéstermék vagy hulladékanyag a tejsav, amely valószínűleg közvetlenül okozza a fáradtság érzését az izmokban, az "anaerob" feltételek mellett. Ennélfogva, ha egy sportoló képes gyorsabb ütemben magához venni az oxigént, akkor több munkát képes elvégezni, mielőtt az "anaerob" helyzet bekövetkezne.

A maximális munkavégzés melletti oxigénfelvétel üteme - vagyis a maximális oxigénfogyasztás - személyenként különböző, függ az öröklött adottságoztól, a nemtől, az életkortól és az edzettség állapotától. Egyszerűen lemérhető oly módon, ha tudjuk, hogy hány liter megy be és hány liter jön ki egy adott időszak alatt. A különbséget gyakran liter/percben fejezik ki.

A teljesítmény szempontjából a testsúlyt is figyelembe kell venni, és ezért az értéket ml/kg x percben fejezik ki. A skandináv szó, a "kondital", úgy fordítható le, hogy "aerob edzettségi index", vagy egyszerűen "edzettségi index". A legmagasabb értékeket általában a sífutóknál mérik, mintegy 6,0 liter/perc, illetve 85 ml/kg x perc férfiaknál és mintegy 75 ml/kg x perc a nőknél.

Az I. és a II. táblázat mutatja az értékeket a különböző sportágakra és az átlagos edzetlen személyekre vonatkozóan. A III. és a IV. táblázat néhány ismert tájfutó adatait tartalmazza 1965 óta, illetve a válogatott csapat tagjainak az értékeit. A legmagasabb fitsségi indexet, 83-at G. Ohlundnál, B. Frielen-nél, Egil Johansennél és Karl Johannál észlelték, bár mások is egészen közel vannak hozzájuk. Ezek az értékek kedvező összehasonlítást engednek bármely más sportban tapasztalt értékekkel. A nők között azonban a legjobb tájfutók 65 körül vannak, mintegy 10 ml/kg x perc-cel alacsonyabban, mint ahogy másutt láttuk. A svéd válogatott csapat értékénél azt látjuk, hogy a nőknél, ahol a legnagyobb

növekedés lehetséges, 1965 óta alapvetően nem volt növekedés. A férfiaknál 70-ig volt egy kis csökkenés, azóta pedig némi emelkedés. A nőknél tapasztalható irányzatra nehéz magyarázatot találni. Talán annak a ténynek tulajdonítható, hogy a legjobb női sportolók még nem jutottak el a tájfutásig, vagy pedig /az edzők/ nem tudják azt, hogy a nőknél milyen kemény edzésadagokat is lehet alkalmazni. A férfiaknál, akik már amúgy is a csúcs körül vannak, a csökkenés esetleg két tényezőnek tudható be. Az egyik az, hogy ebben az időszakban a térképek részletesebbé váltak, és a futók rájöttek arra, hogy gyorsabban rohannak, mint amilyen gyorsan képesek tájékozódni, és így a tájékozódás visszafogóan hatott a futásra. Egy másik lehetséges magyarázat az, hogy elterjedt az intervall edzés, szemben a korábban alkalmazott hosszú távú, nagy időtartamú futással. Ugy látszik, hogy ez sok futónál részleges visszalépést eredményezett.

A jól összeállított edzési programnak természetesen ki kell terjednie a tájfutás minden szempontjára. Hogyan eddzük a maximális oxigénfogyasztást? Ugy látszik, hogy erre két út áll rendelkezésünkre. A legjobbnak az tűnik, ha hosszú időn keresztül / pl. 2 órán keresztül/ folyamatosan futunk elég nagy sebességgel /4-5 perc/km/. Ezt hetenként négyszer vagy többször végezhetjük és kombinálhatjuk futás-technika edzésekkel. Itt az alapötlet egyszerűen az, hogy hosszú időn keresztül fenntartjuk az intenzív munkavégzést és így fejlesztjük az oxigénnel ellátó keringési rendszert. Ez "fartlek" tréningként is végezhető. A második legjobb módszer - azoknak, akiknek nincs ennyi idejük az edzésekre - a rövidebb, intenzívebb edzések használata intervall formában, lehetőleg hosszabb szakaszokon - 1 km-en vagy hosszabban. A kétségtelenül hiányos adatok azonban azt mutatják, hogy az előbbi módszer jobb.

A futástechnika fejlődése javítja a fizikai teljesítőképeséget azáltal, hogy fokozza azt a hatékonyságot vagy gazdaságosságot, amellyel a futó egy adott feladatot elvégez. Ha a futó megtanulja, hogy hogyan kell keresztülfutni egy sziklás területen vagy egy nyílt erdőn, akkor megtanulja, hogy kevesebb szükségtelen izmot használjon és minimális erőt fogyasszon. Ez kisebb oxigénfogyasztást eredményez, ami azt jelenti, hogy a futó ezen a területen adott oxigénfelvételinek alacsonyabb százalékával képes átfutni, vagy pedig gyorsabban tud menni anélkül, hogy növelné a maximális oxigénfelvétel felhasznált százalékarányát.

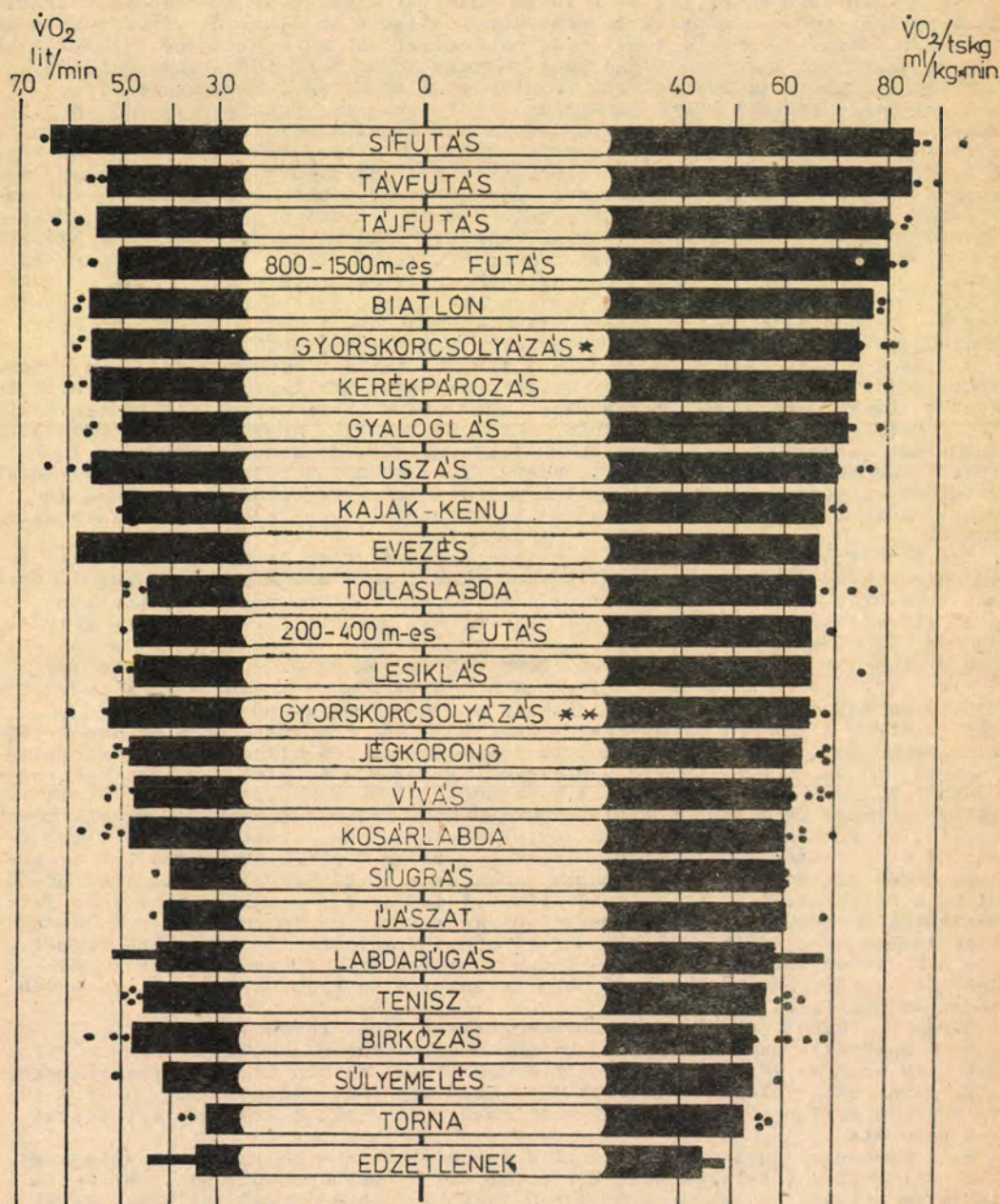
Azt mondtuk, hogy a maximális oxigénfogyasztást az öröklött adottságok és az edzés határozza meg. A normális egyéneknek, akik pl. nem kényeszerűnek érzik a fekvésre, a legfőbb meghatározó tényező az öröklött adottság, tehát az, hogy kit választottunk szüleinknek. Ha Ön, aki normális tevékenységet folytat, de nem különösképpen edzett és az edzettségi indexe 55, akkor edzés révén esetleg elérheti a 60 vagy 65 értéket. Semmiképpen sem ér el azonban 70-ig vagy 80-ig. Szerencsére azonban - különösen a tájfutásban - az edzettségi index nem határozza meg a győzelmet. Azok, akiknek az indexük magasabb, előnyük van. Egy 10 ml/kg x perc előny alighanem behozhatatlan - kivéve, ha a magasabb indexszel rendelkező tájfutó nem tud térképet olvasni. 7-8 ml/kg x perc terjedelmű tartományon belül a különbség nem nagyon lényeges a tényleges eredmények szempontjából. Ez különböző dolgoknak köszönhető, többek között a már említett futástechnikának és a pszichológiai tényezőknek. Ezenfelül számításba kell venni azt is, hogy a futó maximális oxigénfelvételének hány százalékát képes nyújtani. Ha az 1. számú futó fittségi indexe 70 ml/kg x perc, akkor sem fut a verseny során maximális szinten, hanem annak csak 80-90 százalékával, azaz 56-63 ml/kg x perc-cel. A 2. számú futó fittségi indexe 75, a maximális oxigén felhasználás 80-90 %-ával futva 60-67,5 ml/kg x perc. Ha az edzés és a futástechnika fejlesztése révén az 1. számú futó képes fenntartani a 88,5 %-os ütemet, míg a 2. számú futó csak 82,5 %-ot nyújt, akkor mindketten 62 ml/kg x perc-et használtak fel. Könnyű belátni, hogy ilyenkor a navigációs technika és egyéb tényezők döntik el a győzelmet.

Ebből a cikkből több, fontos következtetést lehet levonni:

1. A maximális oxigén-felvétel az aerob edzettségnek az indexe, amely jelezheti egy személy fizikai képességét a nemzetközi szintű tájfutó versenyzésre.
2. A maximális oxigén felvételt legjobban úgy lehet edzeni, hogy hosszú távolságokat meglehetősen gyors ütemben futunk le / pl. 2 óra, egy kilométert 4-5 perc alatt/.
3. A fittségi index nem az egyetlen meghatározója a tájfutási győzelmeknek.
4. Jóllehet a két-három órán keresztül tartó versenyeknél, mint amilyen a tájfutás is, az igénybevétel 99 %-ban "aerobic", nem szabad figyelmen kívül hagyni az anaerob rendszer túlrésének az edzését sem, különösen akkor, ha a verseny hegyes területen lesz.
5. A magas fittségi indexre vonatkozó igény olyan magas vagy még magasabb, mint más sportágakban.
6. Az élvonalbeli női tájfutók fittségi szintje - talán keményebb edzések révén - még nagyon sokat javulhat.

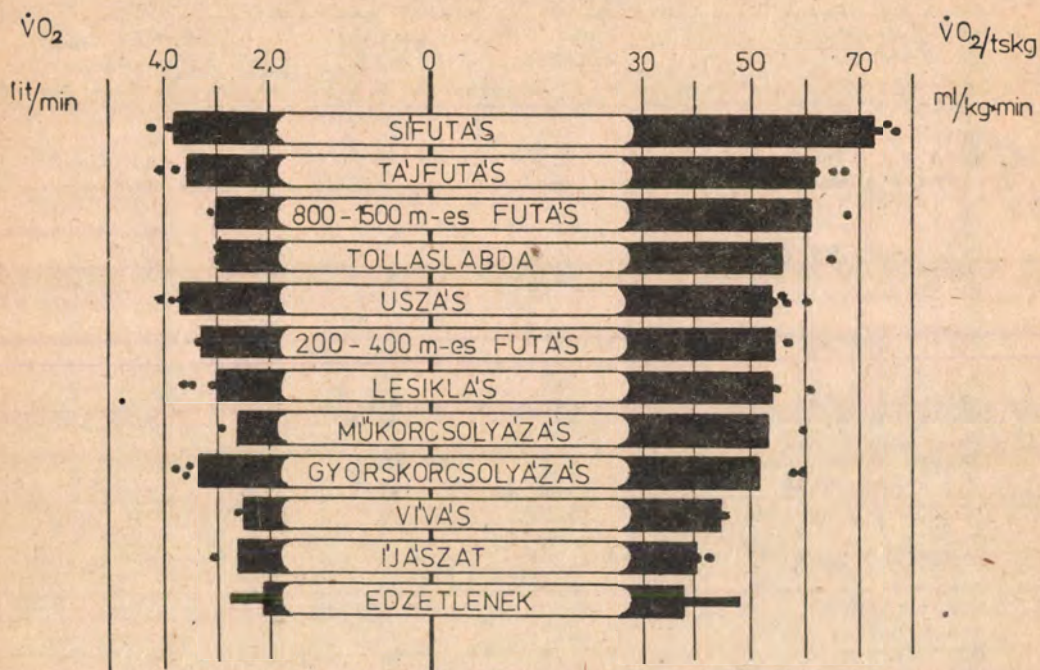
1.a és 1.b táblázatok:

Átlagos maximális oxigénfelvétel liter/perc-ben /baloldalt/ és ml/kg x perc-ben /jobb oldalt/ a különböző sportágak svéd válogatott csapatainál. Az 1.a jelű táblázat a férfiak az 1.b. jelű táblázat a nők adatait tartalmazza.



1.a. táblázat

+ - 5 - 10000 m-es gyorskorcsolyázás,
 ++ - 500 és 1000 m-es gyorskorcsolyázás.



1.b. táblázat

A táblázatokban a pontok olyan egyéni értékeket mutatnak, amelyek az átlagosnál magasabbak.



Nézők egy csoportja a szeptemberi világ bajnokságon. /P.Tóth József felvétele/

3. táblázat

Férfi tájfutók maximális oxigén felvétele.

Név / ország / /a tesztelés éve/	VO ₂ /lit/min/	Testsúly /kg/	Fittségi index VO ₂ /tskg
Göran Öhlund /S/ /65/	5,3	64	85
Karl John /CH/ /72/	6,3	76	83
Bernt Frilén /S/ /73/	-	-	85
Dieter Hüllinger /CH/ /72/	5,0	65	80
Stefan Persson /S/ /70/	5,3	66	80
Geoff Lawford /AUS/ /80/	-	-	79
Age Handler /N/ /68/	5,1	65	78
J. Silvester /FR/ /72/	4,8	63	76
<u>Svéd válogatott /1980. április hó/</u>			
Göran Andersson	4,8	66	73
Lars Forsberg	5,1	67	76
Kjell Lauri	4,7	64	73
Lars Lönnkvist	4,5	62	72
Jörgen Martensson	5,1	63	81
Björn Rosendahl	5,0	63	79
Átlag	4,9	64	76
<u>Svájci válogatott /1980. május hó/</u>			
Niklaus Bütikofer	4,0	57	70
Henri Cuche	4,5	70	64
Alain Gafner	4,7	68	68
Hans Gerter	4,5	64	70
Thomas Hildebrand	3,6	55	65
Max Morisberger	5,1	70	72
Martin Howald	4,0	56	71
Achilles Humbel	4,8	73	66
Willi Müller	4,8	72	66
Niklaus Reichenbach	4,2	60	70
Hans Peter Schenk	5,0	71	70
Markus Stappung	4,7	67	70
Leonhard Suter	4,8	69	69
Átlag	4,5	65	68
<u>Dán válogatott</u>			
Niels Pallisgard /78.nov/	5,2	75	70
Lars Konradsen /78.nov/	4,4	61	72
/80.febr/	5,0	66	76
P.O. Andersen /75.febr/	5,0	75	69
Ivar Christensen /75.febr/	5,2	72	72
Helge Hansen /74.nov/	5,5	70	79
Kurt Jensen /74.nov/	5,6	74	76
Karten Jorgensen /77.febr/	4,5	67	67
Átlag	5,05	70	73
<u>Finn válogatott</u>			
Esa Turunen /80.avg/	4,1	52	77
Seppo Kestinarkaus /80.avg/	4,8	50	68
Ari Anjala /80.avg/	4,2	60	69
Marku Jauhainen /80.ápr./	4,7	60	79
Riisto Nuuros /80.ápr/	5,8	68	81
Harnu Kottonen /80.márc/	5,5	82	67
Átlag	4,9	62	74

Norvég válogatott

Kilenc férfi versenyző átlaga /80.szept/	5,1	66	78
---	-----	----	----

Magyar válogatott /83.ápr/

Bárdosi Zoltán	5,76	65	88,7
Benedek István	4,63	67	68,7
Boros Zoltán	4,28	61	70,2
Dosek Ágoston	5,36	69	77,6
Iga István	5,01	70	71,6
Kelemen János	4,96	64	77,6
Kiss Zoltán	5,14	64	79,8
Lantos Zoltán	5,03	63	79,8
Lukács József	4,06	57	71,2
Molnár Géza	4,97	73	68,1
Spiegl János	4,52	70	64,5
Széles Gábor	6,37	72	88,5
Szieberth Péter	4,88	64	76,3
Tóth Gábor	<u>4,49</u>	<u>55</u>	<u>81,2</u>
Átlag	4,96	65	73,4

4. táblázat

Női tájfunók maximális oxigén felvétele

Név /ország/ /a tesztelés éve/	VO ₂ /lit/min/	Testsúly /kg/	Fittségi index VO ₂ /tskg
Eivor Steen-Olsson /S//70/	3,4	51	66
Birgitta Johansson /S/ /70/	3,8	59	64
Ingrid Hadler /N/ /68/	3,4	54	63
Ulla Lindkvist /S/ /70/	4,1	66	62
<u>Svéd válogatott /1980.ápr/</u>			
Christina Karlsson	3,7	59	62
Lena Tjernlund	<u>3,2</u>	<u>54</u>	<u>60</u>
Átlag	3,5	56	61
<u>Svájci válogatott /1980.máj/</u>			
Frauke Bandixen	3,3	62	52
Morika Bonafini	3,3	63	53
Irene Bucher	3,3	60	54
Ruth Humbel	3,2	59	55
Susanne Lücher	2,8	50	56
Agnes Maienfisch	<u>3,4</u>	<u>66</u>	<u>52</u>
Átlag	3,2	60	54
<u>Dán válogatott</u>			
Alice Beck /77.febr/	3,1	53	58
Dorthe Hansen /77.febr/	3,1	55	56
Lis Nielsen /75.febr/	<u>3,1</u>	<u>55</u>	<u>57</u>
Átlag	3,1	54	56
<u>Finn válogatott</u>			
Gun-Viol Nynas /80.aug/	3,1	55	57
Outi Borgenström /80.ápr/	3,4	54	61
Liisa Veijalainen /80.ápr/	<u>3,5</u>	<u>61</u>	<u>59</u>
Átlag	3,3	57	59
<u>Norvég válogatott</u>			
Négy női versenyző átlaga /1980.szeptember/	3,6	64	57

Magyar válogatott /83.április/

Csökör Irén	3,3	48	68,7
Kiss Gabriella	3,04	49	62,1
Lendl Zita	3,61	51	70,5
Pokk Mariam	3,33	53	63,2
Rostás Irén	3,96	57	69,5
Korsovszki Ágnes	<u>3,36</u>	<u>58</u>	<u>58,0</u>
Átlag	3,43	53	65,3

Megjegyzés:- a táblázatban közölt értékeket olyan időszakban mérték, amelyben a sportolók nem feltétlenül voltak csúcskondícióban. Az értékek módosulhatnak /lásd k.Konradsen-t/néhány ml/kg x perc-cel az edzésektől függően.

5.táblázat

A svéd válogatott csapat átlagos maximális oxigén felvétele.

	Férfiak	Nők
1965	77,5	59
1970	74,5	61
1980	75,6	61

Fordította és a táblázatokat átmásolta: Kelemen János

CSAK RÖVIDEN

KÜSZÖNET A JÓ MUNKÁÉRT.Október 24-én az MTF SZ nagytermében Slezák István ezredes, az MTF SZ elnöke köszöntötte a VB-rendezésben legjobb munkát végzett társadalmi aktívák egy csoportját.Felolvasták a kitüntetésre felterjesztettek neveit,majd az alábbiaknak átadták az országos szövetség emléklakettjét:Bársony András,Bódog József,Burány Gyula,Cserháti János,Erdélyi Tibor,Göbölös István,Halász Miklós,Harcza Gábor,Herter László,Hege-dius András,Hunyadi József,Keller József,Kovács Ferenc,ifjú Kovács Gábor,Krasznai István,Ludvig Ágnes,Ludvig István,Laczkó Tamás,Lux Iván,Nagypál György,Nagypál Györgyné,Rédl Gábor,Schell Antal,dr.Somogyvári Károly,Schönviszky György,Schönviszky László Varga Lászlóné,Vekerdy Zoltán és dr.Vörös István.

CSEHSZLOVÁK VERSENYKIÍRÁSOK.A VIII.Barátság Kupán a magyar küldöttség megkapta az 1984. évi Novy Bor-i három-

illetve a Jicin-i ötnapos versenyek kiírásait.Az előbbi augusztus 3-5 között,az utóbbit pedig augusztus 7-11 között rendezik.Jelentkezési határidő: június 15 illetve május 1.A versenykiírások az MTF SZ-ben megtekinthetők,esetleg fénymásolásra kölcsön kaphatók.

FILMSIKER.Burány Gyula két és félórás összeállítást készített a tájfutó VB-n. A videokazettát nagy sikerrel,már több alkalommal levetítették Budapesten.

DILEMMA.Két ország:Bulgária és az NDK is meg szeretné rendezni az 1984.évi Barátság Kupát.December 15-ig meg kell egyezniük egymással a helyszínben.

SITÁJFUTÁS.1984 február 25-26-án két-napos versenyt rendeznek a csehszlovákiai Jilemnice térségében.Jelentkezés január 20-ig.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti:Skerletz Iván.Tördelőszerkesztő:Harcza Gábor.Szerkesztőség:Budapest VI.,Bajcsy Zsilinszky Endre út 31. II.emelet.Telefon: 327-177 /Éjszaka üzenet-rögzítő/Levelezési cím:Bp. Pf.:614, 1374.Terjeszti a Magyar Posta.Előfizethető bármely postahivatalnál,a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál./Postacím: Bp. V., József nádor tér 1. 1900/közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra.Előfizetési díj egy évre 66 Ft.Egyes szám ára: 5.40 Ft.Megjelenik havonta.Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában:Bp., VI.Népköztársaság útja 6.

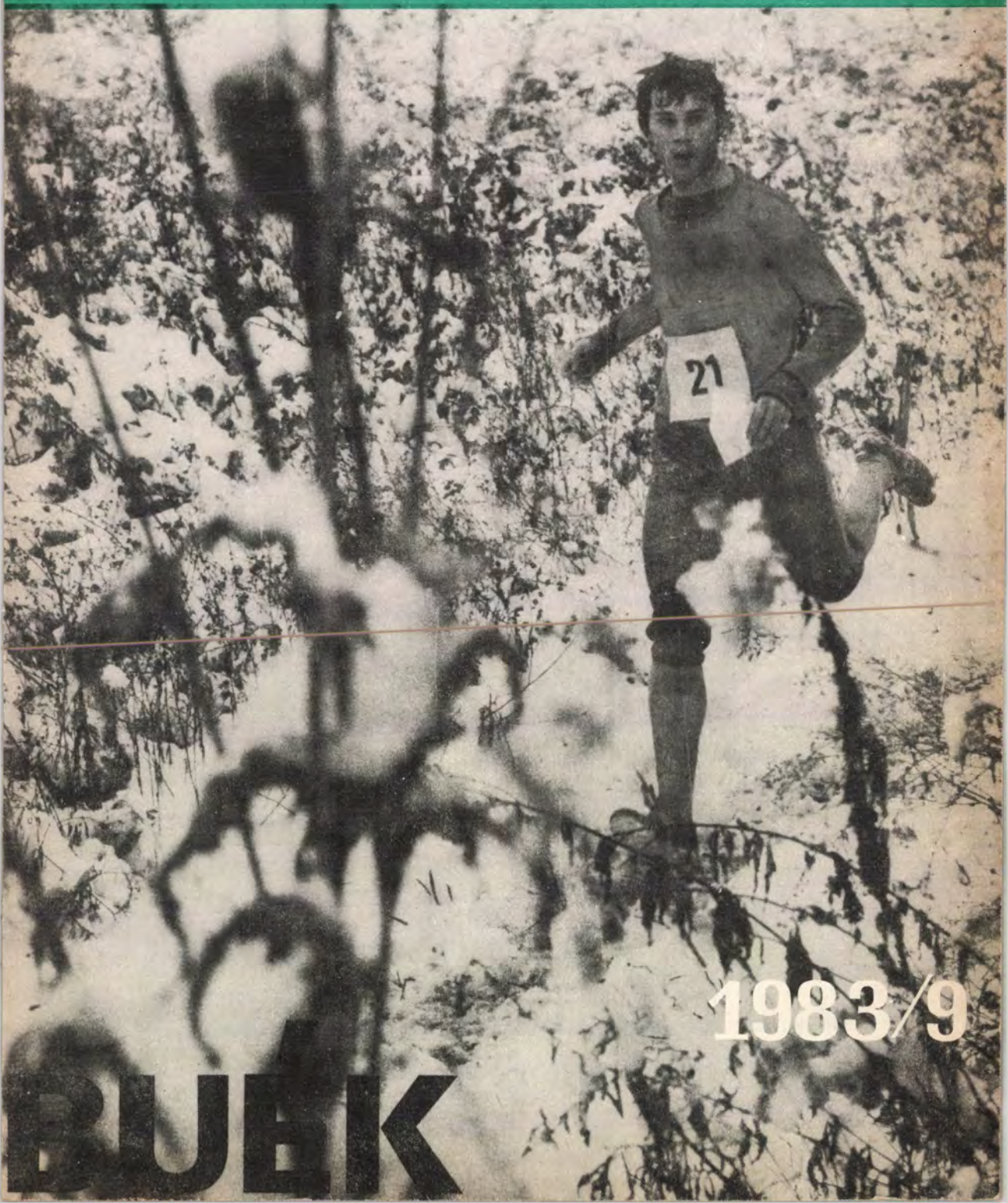
Index sz.: 25-287
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 831000

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1983/9

BUEK

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.évfolyam

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

9.szám

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb.műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa Gy.ut 3. Előállítás ideje: 1983.december hó.Terjeszti a Magyar Posta.

Nyelvörködés DISQ...

Eredményértékesítőket nézegetve azt kell az embernek gondolnia, hogy nálunk sokan csalnak versenyzés közben. Ugyanis az egyes kategóriák eredményeinek felsorolásakor a sor végén mindig előfordul egy-két /néha több/ versenyző,akinek a neve után az áll:disq. Ha jól értelmezem,ez a diszkvalifikáció szó rövidítése,ami az idegen szavak szótára szerint:versenyből kizárás, az elért eredmények megsemmisítése a szabályok megsértése miatt.A kifejezés, szerintem, egyértelműen elítélő jelleget is hordoz.Persze,tudom, hogy ezek a versenyzők nem csaltak,csak feladták a versenyt,pontot hagytak ki,rossz pontot fogtak,azaz eredményük egyértelműen nem értékelhető! De bármi is a nemzetközi gyakorlat,mi a diszkvalifikáció kifejezést jó lenne ha megtartanánk azok részére,akik /szerencsére ritkán / kartont preparálnak,idegen segítséget vesznek igénybe,az ellenőrzőpontokat bizonyítottan nem sorrendben fogják,vagy más,hasonló módon próbálják meg kijátszani az érvényben lévő szabályokat.

dr.Felföldi Károly

SPORTSZERŰSÉGI DÍJ

Az 1967-ben alapított Sportszerűségi díjat a kiemelkedően sportszerű magatartást tanúsító sportemberek /Versenyzők,diáksportolók,sportvezetők,edzők,testnevelő tanárok,játékvezetők,társadalmi aktívák stb./ vagy sportkollektívák /egyesületek,diák sportkörök, szakosztályok,csapatok,együttesek stb./ erre irányuló javaslat alapján ez évben is elnyerhetik.

A testnevelési és sportszervezetek a területileg illetékes testnevelési és sporthivatalok révén,magánszemélyek pedig közvetlenül vagy a sportsajtó útján tehetnek írásban indokolt javaslatot,amelyeket az OTSH sajtó és propaganda osztályára /Budapest.,Rosenberg hp. u 1. 1054/ kell eljuttatni.Az oktatási intézmények indokolt javaslataikat a területileg illetékes szakigazgatási szervekhez küldhetik,amely azokat a Művelődési Minisztérium testnevelési és sportosztályához /Budapest, Szalay u. 10-14. 1055/ továbbítják.A beérkezett javaslatokat társadalmi bizottság bírálja el, és dönt egyúttal az adományozható díjak,plakettek, elismerő oklevelek számáról is.

A javaslatok beküldési határideje:1984 január 31.

Országos Testnevelési és Sporthivatal
Művelődésügyi Minisztérium
Magyar Ujságírók Országos Szövetsége

Versenynaptár '84

Március	15	Március 15. ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	17	Tenkes Kupa	B-C	Baranya megyei TFSZ
	17	Spartacus Kupa	AH-C	Gép- és Vegyipari Spart.
	17	Eger Kupa I.	B-C	Eger városi TFSZ
	18	Keletmagyarország Kupa	B-D	Csongrád megyei TFSZ
	18	II. Rákóczi Ferenc ev.	C	Vásárosnaményi gimnázium
	18	Apáczai Csere János ev.	B-D	Dél-Budai TFSZ
	21	Tanácsköztársaság ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	23	Széplőzsa Kupa /éjszakai/		Tipográfia TE
	24	Csokonai Kupa	A-C	Debreceni Universitas
	24	Kistelek Kupa	C-D	Kisteleki TE
	24	DSK Kupa /tavaszi/	C	Csongrád megyei DST
	25	Szabolcs Kupa	A-B	Nyíregyházi TITÁSZ
	25	AFESZ Kupa	B-D	Tolna megyei TFSZ
	29	Felzabradulási ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	30	Veszprémi ifi Kupa I.	B-D	Veszprém megyei TSH
	31	Felzabradulási ev.	B-D	Veszprém megyei TSH
	31	Felzabradulási ev.	B-D	Győr-Sopron megyei TFSZ
	31	KISZ Felzabradulási Kupa	B-C	Komárom megyei TSH
	31	Április 4. ev.	B-C	Zala megyei TFSZ
Április	1	Tavaszi Kupa	B-C	Diósgyőri VTK
	1	Petőfi Kupa	A-C	Salgótarjáni TC
	1	Felzabradulási v. I.ford.	B-C	Nyíregyházi TITÁSZ
	3	Felzabradulási ev.	B-C	Szolnok megyei TFSZ
	4	Április 4. ev.	B-C	Diósgyőri DVTK
	4	Felzabradulási ev.	A-C	Budapesti TFSZ
	4	Felzabradulási v. II.ford.	B-C	Nyíregyházi TITÁSZ
	4	Felzabradulási ev.	B-C	Somogy megyei TFSZ
	6	Ifjúsági Kupa	B-C	Pécsi VSK
	7	Mecsek Kupa	E-C	Pécsi VSK
	7	Dráva Kupa	C	Barcsi SC
	8	PVSK váltóverseny	A-C	Pécsi VSK
	8	Tavaszeleji min.vers.	B-D	Észak-Budai TFSZ
	14	Hajós Ferenc ev.	B-D	Észak-Pesti TFSZ
	15	+++ Hosszútávú OB	E-A	MTFSZ
	15	Megyei minősítő vers.	B-D	Hajdú-Bihar megyei TFSZ
	15	Eger Kupa II.forduló	B-C	Egri városi TFSZ
21-22		Postás Kupa /két napos egyéni/		Postás SE
	21	Tavaszi Kupa I.ford.	B-D	Kaposvári városi TFSZ
	22	Tavaszi Kupa II.ford.	B-D	Kaposvári városi TFSZ
		Bükk Fennsík Kupa	B-C	Diósgyőri VTK
	29	Semmelweis ev.	E-C	OSC
	30	Kilián György ev.	E-C	MAFC
		Május 1. ev.	B-C	DVTK
Május	3	Május 1. ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	4	Május 1. ev.	A-B	Postás SE
	5	Izzó Kupa	B-D	Tungsram SE
	5-6	ooo Középiskolás OB	B	Zala megyei TFSZ
	6	Direktóriumi ev.	C	Bács megyei TSH és KISZ
	8-9	ooo Egyetemi és főiskolai OB	A	Veszprém megyei TFSZ

Május	12	+ B-fokozatú megyei CSB-k	B	megyei TFSZ-ek
	13	Tipográfia Kupa	A-C	Tipográfia TE
	13	Megyei minősítő vers.II.	B-D	Hajdú-Bihar megyei TFSZ
	19	+ Megyei éjszakai bajnokságok	B	megyei TFSZ-ek
	19	Kabai János ev.	B-D	Tiszavasvári Lombik
	19	Tavaszi Kupa III.ford.	B-D	Kaposvári városi TFSZ
	19	Csongrád Kupa	C	Csongrád megyei TSH
	20	++ Budapest- és Vidék CSB	A	BTFSZ,MTFSZ
	20	Eger Kupa III.forduló	B-C	Egri városi TFSZ
	20	Tavaszeégi minősítő	B-D	Észak-Budai TFSZ
	26	Landler Jenő ev.	C	Nagykanizsai városi TFSZ
	25	Vásárvárosok Kupa, egyéni	A	BTFSZ
	27	Vasutas Kupa	A-C	Törekvés SE
	26	Vásárvárosok Kupa, váltó	A	Budapesti TFSZ
Június	1	Barbácsi ev. /éjszakai/	B-C	BEAC
	2	Csermely Vilmos ev.	B-C	Pécsi OEÜ
	2	Szakszervezeti Kupa, váltó	A-B	Hajdú-Bihar megyei SZMT
	2	Veszprémi Ifi Kupa II	B-C	Veszprém megyei TSH
	3	Alföldi Kupa	A-B	Hajdú-Bihar megyei TSH
	8-9	++ Éjszakai Bp.-és Vidék bajn.	A	BTFSZ,MTFSZ
	9	Szeged Kupa	C	Csongrád megyei TSH,VTSF
	9	Édes Hazánk ev.	B-C	Közép-Pesti TFSZ
	10	Mátra Kupa	A-C	MAG Pásztó
	10	Eger Kupa IV.forduló	B-C	Egri Városi TFSZ
	16	+++ Éjszakai OB	E-A	MTFSZ
	16	Nógrádi Sándor ev.	B-C	Salgótarjáni városi TFSZ
	16	Nyári Kupa	B-D	Észak-Budai TFSZ
	17	Nyár eleji minősítő v.	B-D	Észak-Pesti TFSZ
	17	Lillafüred Kupa	B-C	Diósgyőri VTK
	17-24	ooo Uttörő olimpia o.döntő	B	Veszprém megyei TFSZ
	24	+++ Országos csapatbajnokság	E-A	MTFSZ
	24	Nyár közepi minősítő v.	B-D	Bp.körzeti TFSZ
	30	Sopron Kupa	A-C	Soproni városi TFSZ
Július	1	Jurisics Miklós ev.	A-C	Vas megyei TFSZ
	7	Balassi Bálint ev.	B-C	B.-gyarmati városi TFSZ
	7	Nk.i Postás Kupa	B-C	Nagykanizsai Postás
	8	Pataki István ev.	B-C	Dél-Pesti TFSZ
	14-15	Volán Kupa /10 fős váltó/	A	Székesfehérvári Volán
	14	Tanácsköztársaság Kupa	B-C	Nógrád megyei TFSZ
	14	Dunakanyar Kupa	B-C	Pest megyei TFSZ
	21	Arató János ev.	B-C	Ajkai Bányász
Aug.	22	Vegyipari Kupa	B-C	Vegyipari Dolgozók szaksz.
	4	Vértess Kupa	B-C	Komárom megyei TFSZ
	11	Dobó István ev.	A-C	Heves megyei TFSZ
	12	Herman Ottó ev.	A-C	Miskolci városi TFSZ
	18	Döbrönte Kupa	A-C	Pápai SE
	18	Nyár végi minősítő v.	B-D	Észak-Budai TFSZ
	19	Bakony Kupa	A-C	Veszprém megyei TFSZ
	20	Schönherz Zoltán ev.	A-C	H.Schönherz Zoltán SE
	25	Eötvös Kupa /egyéni/	E-B	BEAC
	26	Eötvös Kupa /váltó/	A-B	BEAC
Szept.	1	Reaktor Kupa	B-C	KFKI
	8	Tisza Kupa	B-C	Szolnok megyei TFSZ
	9	+ Nappali egyéni MB-k	B	megyei TFSZ-ek
	9	Zuglói Kupa	B-C	Észak-Pesti TFSZ
	15	Gemenc Kupa	B-D	Tolna megyei TFSZ
	15	Verseghy Kupa	B-C	Szolnoki MAV-MTE

Szept.	15	Megyei min.vers.III.ford.	B-C	Hajdú-Bihari TFSZ
	16	Széll János ev.	B-C	Hajdú-Bihar megyei TFSZ
	16	Bükki Kupa	B-C	Borsod megyei TFSZ
	21	Glóbusz Kupa	B-C	Nyíregyházi Konzervgy.SE
	22	Makó Kupa	C	Csongrád megyei TSH
	22	DSK Kupa őszi forduló	C	Csongrádi városi TFSZ
	23	++ Nappali e.Bp. és Vid.bajn.	A	BTFSZ,MTFSZ
	23	Eger Kupa V.forduló	B-C	Egri városi TFSZ
	29	Táncsics Mihály ev.	B-C	H.Táncsics M. SE /K.vár/
	30	+ Megyei váltó bajnokságok	B	megyei TFSZ-ek
Október	6	Szentes Kupa	C	Szentes városi TSF
	6	Bp-i Ifjúsági Kupa	B-D	BTFSZ
	7	+++ Nappali egyéni OB	E-A	MTFSZ
	13	Hódmezővásárhely Kupa	B-C	Hódmezővásárhelyi TSF
	13	Ifjúsági Kupa	B-D	Veszprém megyei TSH
	13	Őszi minősítő verseny	B-D	Dél-Pesti TFSZ
	14	+++ Váltó OB	E-A	MTFSZ
	18	Bozi László ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	19	Bors László ev.	C-D	Soproni városi TFSZ
	20	Megyei min.vers.IV.ford.	B-C	Hajdú-Bihar megyei TSH
	20	Meteor Kupa	B-C	Pécsi VM
	20	MMG Kupa	C	MMG SC
	20-21	B.A.Z.megyei Ifi bajnoks.	B-C	Borsod megyei TFSZ
	21	Nagykun Kupa	B-C	Karcagi SE
	21	Wolf J.emlékverseny	B-C	Pécsi VSK
	21	November 7. ev.	B-C	Hajdú-Bihar megyei TSH
	21	Zselic Kupa	B-D	Kaposvári Rákóczi SE
	21	Versenybírók versenye		BTFSZ
	25	November 7. ev.	B-D	Vas megyei TFSZ
	27	Gyógyszer Kupa	B-C	K.Lombik TK
	27	Bereg Kupa	B-C	Vásárosnaményi városi TSF
	27	Eger Kupa VI.forduló	B-C	Egri városi TSF
	27	TITÁSZ Kupa	B-C	Nyíregyházi TITÁSZ
	28	Fabulon Kupa	A-C	K.Lombik TK
	28	November 7. ev.	B-C	Diósgyőri VTK
	28	November 7. ev.	B-C	Baranya megyei TFSZ
	31	Nemzetek Versenye '84 /e/	E	MTFSZ
Nov.	1	Nemzetek Versenye '84 /v/	E	MTFSZ
	3	November 7. ev. egyéni	E-C	Gép- és Vegyipari Spartac.
	3	November 7. ev.	B-D	Tolna megyei TFSZ
	4	November 7. ev.,váltó	A-B	Gép-és Vegyipari Spartac.
	7	Zuglói Nov. 7. ev.	B-C	Észak-Pesti TFSZ
	10	November 7. ev.	B-C	Zala megyei TFSZ
	10	November 7. ev.	B-D	Győr-Sopron megyei TFSZ
	10	Pilis Kupa	B-C	Pest megyei TFSZ
	10	Nyírségi Ősz	B-C	H.Bottyán SE
	11	Török Ignác ev.	B-C	Gödöllői EAC
	11	H.Bottyán	B-C	H.Bottyán János SE
	17	Ősz végi minősítő v.	B-D	Dél-Pesti TFSZ

I. NEM HIVATALOS VILÁG KUPA

Az idén először kiírt nem hivatalos Világ Kupa utolsó, hatodik futamát Norvégia délkeleti részén, Fredrikstadban rendezték október 22-én. Kettőn utazhattunk: Rostás Irén és jómagam.

Hosszú, több mint egy napos út után érkeztünk meg a versenyközpontba, a hatvan ezer lakósu Fredrikstadba. Anni és Tom A. Karlsen, volt válogatottak, a vendéglátóink, már az állomáson vártak bennünket és ottartózkodásunk alatt mindent megtettek a kényelmünkért. Az a pár nap amit ott voltunk, remek alkalom volt az ismerkedésre és persze a nyelvgyakorlásra is. Beszélgettünk egymás országáról, tájfutósportjáról, versenyeiről.

Ők beszéltek például az idei norvég hosszútávú bajnokságról amelyet Norvégia legészakibb részén: a szovjet és finn határ közelében rendeztek. Az ország hatalmas méreteire jellemző: autóval három napig tartott az út odáig. Ez akkora távolság mintha Fredrikstadból Rómáig vezettek volna. Ezt a versenyt a férfiaknál /29 km volt a pályahossz/ Ø. Thon, a nőknél pedig Ellen-Sophie Olsvik nyerte.

Ottartózkodásunk idején, a versenyt megelőző két napon tarthattunk térképes edzést. Nem éppen problémamentesen, mivel azon a héten volt a környéken a jávorszarvas-vadászat ideje. Azokban az erdőkben ahol vadásztak, csak az ösvényeken futhattunk. /Ott szabad ilyenkor is./ Aztán vendéglátóink kerestek olyan terepeket, ahol nem volt vadászat. Ez nem volt túl nehéz feladat, mivel mintegy 50 km-es körzetben csaknem 100 térkép volt. Többségük igen jó minőségű, és a maradék is csak a kora miatt maradt el a legjobbtól.

A Blodslitet elnevezésű verseny, egy értékes díjakkal "megspékelt" hosszútávú évadzáró viadal. A külön megrendezett két Világ Kupa kategórián kívül még kilenc kategória volt: serdülőkötől szeniorokig mindenkinek.

Valamennyi kategória tömegrajttal indult, tíz percenként. A férfi és a női hosszútávú, valamint a két Világ Kupa kategóriában szakasz kombinációk voltak a pályák. Ezekből a szakaszokból a férfiaknak négy, a nőknek három kis kör adódott ki, melyek mindegyikének megtétele után át kellett futni a célon, ahol a soron következő "kanyart" térképcserével kaptuk meg.

Egy elég magas domb egyik felén volt a rajt, a másik felén pedig a cél. Egy darabig mindkét oldalon történt valami, így aki éppen nem futott, az sem unatkozott. Nagyon érdekes látvány volt például amikor a 297 férfi, hosszú sorban átfutott.

A két Világ Kupa kategória rajtja maradt a végére. Hogy mindenki láthassa ezt a versenyt, csak a férfi győztesek befutása után indultunk.

A terep jellegzetes skandináv volt: mocsarakkal, részletgazdag domborzattal és köves talajjal. Észak-déli irányban gerincek húzódtak a területen, ezért ilyen irányban könnyebb volt futni, mint keresztben. Az erdő többnyire tiszta volt és jól futható.

Már az első körben egyedül maradtam és az utolsó pár pontig nem is láttam senkit. Az utolsó körig elég jól tartottam magam, aztán viszont elfáradtam. Emiatt többször is hibáztam és le is lassultam. A fokozott koncentrációt igénylő tájékozási feladatokat már csak sokkal lassabb tempó mellett tudtam megoldani. Közben az első hely sorsa izgalmas befutás után dőlt el.



Eredmények. Világ Kupa VI. forduló. Nők /10.8 km/ 1. Bratberg /NOR/ 79:43, 2. Olsvik /NOR/ 82:16, 3. Tellesbø /NOR/ 82:21, 4. Volden /NOR/ 83:38, 5. H. Johansen /NOR/ 86:07, 6. Nyström /FIN/ 87:58, 7. Teigen /NOR/ 87:59, 8. Lillstrand /SWE/ 89:27, 9. Humbel /SUI/ 93:21, 10. Löwald /NOR/ 97:10, 11. Eid /NOR/ 98:40, 12. Heggedal /NOR/ 98:43, 13. Munch /DAN/ 99:11, 14. Hov /NOR/ 99:41, 15. D. Hansen /DAN/ 103:26, 16. J. Bourne /AUS/ 120:21, 17. Rostás /HUN/ 124:00, 18. Onodera /JPN/ 150:88. Férfiak /18.6 km/ 1. E. Johansen /NOR/ 108:28, 2. Palmquist /SWE/ 108:35, 3. Brandt /SWE/ 108:38, 4. Sagvolden /NOR/ 110:32, 5. A. Hansen /NOR/ 112:58, 6. Ø. Thon /NOR/ 113:00, 7. Daehli /NOR/ 115:25, 8. Haglund /SWE/ 113:46, 9. H. Thon /NOR/ 113:57, 10. H. Ericsson /SWE/ 114:34, 11. K. Mathisen /NOR/ 115:08, 12. Olsson /SWE/ 115:32, 13. Nikulainen /FIN/ 117:22, 14. Nygaard /NOR/ 117:25, 15. Berglia /NOR/ 119:11, 16. Müller /SUI/ 122:04, 17. Lewin /SWE/ 123:30, 18. J. Hansen /DAN/ 126:09, 19. Metsala /FIN/ 126:42, 20. K. Madsen /DAN/ 127:36, 21. Grannas /FIN/

127:38, 22.Stappung /SUI/ 128:26, 23.Held /SUI/ 130:33, 24.Lantos /HUN/ 137:23, 25.Kaartinen /FIN/ 137:47, 26.Lawford /AUS/ 146:28, 27.Langas /NOR/ 108:30 /?/ Disq.

Az 1983. évi I.Nem Hivatalos Világ Kupa végeredménye /Futamoként és kategóriánként a legjobb 20-20 versenyző kapott pontot a következők szerint:25-22-20-18-16-15-14-13-...1./ Nők.1.Brit Volden /NOR/ 95.5 pont, 2.Teigen /NOR/ 86, 3.Olsvik /NOR/ 84, 4.Tellesbø /NOR/ 71, 5.Skogum /SWE/ 70, 6.Bratberg /NOR/ 61, 7.Humbel /SUI/ 57.5, 8.K.Rabe /SWE/ 55, 9.D.Hansen /DAN/ 45, 10.Eid /NOR/ 40, 11.Mansson /SWE/ és Lowald /NOR/ 38-38, 13.E.Rabe /SWE/ 35, 14.Borgenström /FIN/ 33, 15.Rostás /HUN/ és Lüscher /SUI/ 28-28, 17.Munch /DAN/ 26, 18.Kringstad /SWE/ 25, 19.Kottonen /FIN/ 24, 20.Schmied /SUI/ és Lang /FIN/ 21-21, 22.Lönnkvist /SWE/, Tønnesen /NOR/ és Nyström /FIN/ 20-20, 25.Svendsson /SWE/ és Mattila /FIN/ 18-18, 27.Lillstrand /SWE/ 17, 28.Kollberg /SWE/ és Johansen /NOR/ 16-16, 30.Angberg /SWE/ és Finke /BRD/ 15-15, 32.Kucharová /TCH/ 14, 33.Kiss G. /HUN/ 11, 34.Goy /SUI/ és Mandl /AUT/ 10-10, 36.Heggedal /NOR/ és Sörensen /NOR/ 9-9, 38.Duckert /BEL/ és Zürcher /SUI/ 8-8, 40.Veijalainen /FIN/, Hov /NOR/, és Csökör /HUN/ 7-7, 44.Maier /SUI/ 6, 45.Eriksson /SWE/ és Bourne /AUS/ 5-5, 47.Pearsson /GBR/, Furrer /SUI/ 4-4, 49.Kalo /HUN/, Seviour /AUS/ és Onodera /?/ /JPN/ 3-3, 52.Lindström /SWE/ és Hämäläinen /FIN/ 2-2, 54.Korsovsky /HUN/ és Larsen /NOR/ 1-1 ponttal.

Férfiak.1.Tore Sagvolden /NOR/ 98 pont,2.A.Hansen /NOR/ 84, 3.H.Thon /NOR/ 73, 4.Mathisen /NOR/ 63, 5.Stappung /SUI/ 61, 6.E.Johansen /NOR/ 60, 7.Berglia /NOR/ és Ø.Thon /NOR/ 57-57, 9.Heilstadius /SWE/ 48, 10.Oetli /SUI/ és Olsson /SWE/ 45-45, 12.Müller /SUI/ 43, 13.Landgaas /NOR/ 37, 14.Levin /SWE/ és Daehli /NOR/ 29-29, 16.Peltola /FIN/ 26, 17.Palmquist /SWE/ 22, 18.Haglund /SWE/ 21, 19.Brandt /SWE/, Kiss /HUN/, Djuvfeldt /SWE/, Anjala /FIN/ és Brinkenber /SWE/ 20-20, 24.Christiansen /NOR/ és Hansen /DAN/ 18-18, 26.Jönsson /SWE/ és Teigland /NOR/ 16-16, 28.Mortensson /SWE/ 15, 29.Kujala /FIN/ 14, 30.Bengtsson /SWE/, Kottonen /FIN/ és Edström /SWE/ 13-13, 33.Sallinen /FIN/ és Svensson /SWE/ 12-12, 35.Johnsen /NOR/, Nikulainen /FIN/ és Ericsson /SWE/ 11-11, 38.Kelemen /HUN/, Kallur /SWE/ és Peilans /SOV/ 10-10, 41.Lantos /HUN/ 9, 42.K.Hansen /DAN/ és Niklasson /SWE/ 8-8, 44.WOLF /SUI/, Lönnkvist /SWE/ és Nyggaard /NOR/ 7-7, 47.A.Humbel /SUI/ 6, 48.Held /SUI/ és Hotz /SUI/ 5-5, 50.Dosek /HUN/ és Rauhamäki /FIN/ 4-4, 52.Vock /SUI/ és L.Konradsen /DAN/ 3.5-3.5, 54.Pacher /AUT/ és Aebi /SUI/ 3-3, 56.Lang /AUT/, Nurminen /FIN/ és Metsak /FIN/ 2-2, 59.K.Madsen /DAN/ és Saarivaari /FIN/ 1-1 ponttal.

/Megjegyzés:E kézirat nyomdába adásakor a hivatalos végeredmény még nem érkezett meg az MTF SZ-be.Esetleges változásokat későbbi számainkban közöljük./



A verseny után mindenki az esti bankettre készült,hogy méltóképpen búcsúztassa az idényt.Az összejövetel méltó volt az eseményhez.Egy jó est kellékei:vacsora,zene,tánc és jókedv, mind megvoltak, az italt pedig nem vetette meg senki.Bár a mi versenyévadunk akkor még nem ért véget,ez nem akadályozott meg az "alkalmazkodásban".Sajnálattal állapíthattuk meg,hogy nálunk az ilyen jellegű összejövetelek hiányoznak.

Végül,de talán nem utolsó sorban:többektől megkérdeztem,mi a véleményük a nemrég lezajlott VB-ről.Mindenki elégedetten nyilatkozott a rendezésről, a versenyekről.Azt hiszem, ez az egyöntetű vélemény a rendezőséget dicséri.

Lantos Zoltán

FELHÍVÁS.1985 január 1-től megváltoztathatjuk a tájfutó bajnoki rendszert illetve a minősítési szabályzatot.Természetesen mód nyílik arra is,hogy ezekhez igazítsuk versenyszabályzatunkat is.Az MTF SZ Versenybizottsága szívesen fogad minden írásbeli beadványt,amely - példákkal alátámasztva - az egyszerűsítés, a korszerűsítés jegyében változtatásokat javasol.Minden ilyen javaslatot az MTF SZ Versenybizottsága részére 1984 január 31-ig , a lap esetleges késői megjelenése esetén a megjelenést követő hónap végéig,kérünk eljuttatni.

FÉL ÉVSZÁZAD.Ötven évvel ezelőtt Jack Schumacher sportújságíró és gelyhajító-bajnok kezdeményezésére került sor Svájc minden valóságosság szerint első tájfutó versenyének megrendezésére.Dübensdorf térségében,1933 március 19-én mintegy 30-50 hármas csapat ismerkedett meg a rendező által Skandináviából "importált" tájfutással.A versenyt katonai térképekkel rendezték,és az ellenőrző pontokon felírták az átfutók rajtszámait.



A VB SZÁMOKBAN

HATOS TÁBLÁZAT

Rögtön az esemény után elkészült az egyéni VB-döntő férfi és női rész-eredménytáblázata. Az előírásoknak megfelelően tartalmazta az összes versenyző valamennyi ellenőrző pontok közötti átmenetének idejét. Ezt később átnézték, korrigálták és u.n. göngyölt idő táblázattal is ellátták. /Ez nem csak azt tartalmazza, hogy az adott versenyző hány perc hány másodperc alatt tette meg mondjuk az 5.-6. ellenőrző pontok közötti szakaszt, hanem azt is, hogy összesen mennyi ideje volt úton amikor az egyes ellenőrző pontokra ért. Ennek a számítógéppel kiírt táblázatnak a közlésével most még adósak maradunk, mert az eredeti példányok meglehetősen halványra sikerültek, átgépelésükre pedig nem volt idő és kapacitás. De rövidesen elkészül a VB hivatalos zárójelentése, és megpróbáljuk abból átvenni. Ez a második számítógépes táblázat jó, mindössze két-három helyen támadnak az embernek kételyei egy-egy részadat pontosságát illetően. Ezekre a későbbiekben még kitérünk.

Az alábbiakban egy u.n. hatos táblázatról olvashatnak. Kigyűjtöttük, hogy az egyéni döntő valamennyi átmenetében melyik hat-hat férfi illetve női versenyző volt a leggyorsabb. Több érdekes dolog derült ki ezekből a számokból.

FÉRFIAK

Start-1. ellenőrző pont: Lantos 7:30, O.Thon 7:58, Sagvolden, Kacmarcik 8:04
-8.04, Olsson 8:05, Ditych és Levin 8:11.
1-2 átmenet: Martensson 6:04, Pollak 6:11, Berglia 6:23, Sallinen 6:29, Bloor 6:36, Parfianowicz 6:43.
2-3. átmenet: Sagvolden 2:08, Martensson 2:17, O.Thon, Sallinen és Dosek 2:21-2:21, Berglia 2:23.
3-4. átmenet: Berglia 2:55, Martensson és Lantos 3:51-3:51, Oetti 3:54, Thon 3:56, Lönnkvist 4:02.
4-5 átmenet: Sagvolden 5:08, Müller 5:15, Lönnkvist 5:25, O.Thon 5:26, Olsson 5:37, Sallinen 5:40.
5-6. átmenet: Martensson 4:45, Lantos 4:46, O.Thon 4:49, Berglia 4:54, Lönnkvist 4:55, Levin 5:01.
6-7. átmenet: Sagvolden 6:57, Lönnkvist 7:35, Lantos 7:37, Daehli 7:38, O.Thon 7:39, Kiss Z. 7:40.
7-8. átmenet: Daehli 1:00, Olsson 1:02, Sagvolden 1:04, Müller 1:05, Stappung és Martensson 1:08-1:08.
8-9. átmenet: Kiss Z. és Sallina 5:17-5:17, O.Thon 5:19, Arbter 5:26, Lönnkvist 5:28, Sagvolden 5:30.
9.-10. átmenet: Berglia 1:31, Sagvolden 1:33, Daehli 1:42, Stappung 1:43, Hirst 1:45, Sallinen, Kiss Z. és Bloor 1:46.
10-11. átmenet: Stappung 1:45, Martensson 2:18, Lantos 2:29, Sagvolden 2:33, Ruuhiala 2:35, Daehli 2:37.
11-12 átmenet: Berglia 3:01, Dosek 3:03, Hirst és O.Thon 3:10-3:10, Levin 3:11, Olsson 3:13.
12-13. átmenet: Olsson 1:44, Lönnkvist 1:48, Vincent 1:49, Berglia 1:51, Lantos 1:54, Levin 1:55.
13-14. átmenet: Kujala 2:26 /???, Ruuhiala 4:15, Sagvolden és Stappung 4:24-4:24, Berglia 4:30, Daehli 4:36.
14-15. átmenet: Martensson 1:45, Sallinen 2:05, Lantos 2:09, O.Thon 2:12, McIntyre 2:13, Sagvolden és Djambazov 2:15
15-16. átmenet: Müller 1:29, Ruuhiala 1:31, Berglia 1:42, Hirst 2:01, Flühmann 2:08, Kiss Z. 2:14.
16-17. átmenet: Arbter 7:54, Sagvolden 8:32, Daehli 8:51, Olsson 9:04, Kacmarcik 9:24, O.Thon 9:26.
17-18. átmenet: Kacmarcik 5:18, Trzemiłewski 5:19, Berglia 5:27, Sagvolden 5:28, Levin 5:32, Sallinen 5:36.

18-19. átmenet: 0. Thon 0:49, Kacmarcik 0:50, Stappung és Mortensson 0:52-0:52, Kiss Z. 0:53, Dosek 0:54.
 19-20. átmenet: Stonov 5:36, Kacmarcik és Martensson 5:57-5:57, Olsson 6:01 Thon 6:03, Sagvolden 6:07.
 20-21. átmenet: Pacher 2:48, Müller 2:50, Martensson 2:53, Daehli 2:57, Salinen 2:58, Kiss Z. 3:10.
 21-22. átmenet: Benedek 1:36, Thon 1:53, Kacmarcik 1:55, Sagvolden 2:04, Stappung 2:05, Dosek 2:11.
 22-23. átmenet: Berglia 1:05, Flühmann 1:09, Kacmarcik 1:10, Ruuhiala 1:11, Sagvolden 1:12, Stappung 1:15.
 23-24. átmenet: Oettli 1:24, Olsson 1:56, Ruuhiala 2:05, Kacmarcik 2:14, 0. Thon 2:15, Müller 2:17.
 24-Cél: Sagvolden és Kacmarcik 0:51-0:51, Pollák és Lenz 0:52-0:52, Müller és Benedek 0:53-0:53.

+ Az első helyen kétszer volt holtverseny. A 8-9. átmenetben Sallinen és Kiss Zoli között, valamint a befutásnál Sagvolden és Kacmarcik között.
 +A finn Kujala egyetlenegyszer került a legjobb hatba, de akkor valószínűtlenül jó szakaszgyőzelemmel. /13-14 átmenet, 2:26 /
 +A cseh-szlovák Kacmarcik a 16. ellenőrző pontig csak egyetlenegyszer került fel a hatos táblára. Onnan kezdve viszont csak egyszer nem!
 +Senki sem tudott egymás után két átmenetben legjobb időt futni.
 +Lönnkvist a 13. pontig hatszor, Lantos pedig a 15. ellenőrző pontig hétszer -ráadásul egyszer szakaszgyőzelemmel- felkerült a hatos táblára. Utána ez már egyiküknek sem sikerült.
 +Az egyéni döntő 19. helyén végzett Ted de St. Croix volt sorrendben az első versenyző, aki egyszer sem került a hatos táblára.
 +A férfi mezőny legpechesebb embere a norvég Sagvolden volt: a 13. pont-ra mintegy 4 percet kevert. Utána hiába került a legtöbbször, 16-szor a legjobb hatba, nem sikerült érmet szereznie.

NŐK

Start-1. ellenőrző pont: Kringstad 8:49, Teigen 9:13, Mansson 9:26, Parkin 9:32, Lüscher 9:42, Ramsden 9:46.
 1-2. átmenet: Lüscher 6:34, Olsvik 6:51, Rabe 6:53, Kucharová 6:54, Teigen 6:57, Key 7:00.
 2-3. átmenet: Kringstad 1:44, Volden 1:50, Kucharová 1:58, Czerwinska 2:00, Korsovsky 2:02, Sonderegger 2:04.
 3-4. átmenet: Kringstad 2:00, Volden 2:05, Teigen 2:13, Mansson 2:15, Kalo 2:16, Kucharová 2:18.
 4-5. átmenet: Kringstad 2:41, Olsvik 2:52, Volden 2:53, Skogum 2:56, Bartová 2:57, Kucharová 3:00.
 5-6. átmenet: Kringstad és Sonderegger 2:09-2:09, Borgenström 2:18, Bratberg 2:21, Rostás 2:27, Rabe 2:38.
 6-7. átmenet: Jexner 2:02 /??/?/ Kringstad 3:56, Olsvik 4:07, Kucharová 4:11, Czerwinska 4:16, Mattila és Teigen 4:17-4:17.
 7-8. átmenet: Kringstad és Olsvik 4:26-4:26, Rabe 4:32, Teigen 4:35, Skogum 4:36, Rostás 4:51.
 8-9. átmenet: Kringstad 3:18, Olsvik 3:25, Skogum 3:31, Bratberg 3:33, Lüscher 3:52, Mansson 3:57.
 9-10. átmenet: Kringstad 3:02, Teigen 3:06, D. Hansen 3:09, V. Hansen 3:12, Kottonen 3:18, Rostás 3:20.
 10-11. átmenet: Rabe 1:18, Parkin 1:31, Kringstad 1:38, Mattila 1:45, Lüscher 1:46, V. Hansen 1:49.
 11-12. átmenet: Skogum 6:35, Rabe és Kucharová 6:37-6:37, Mansson 6:43, Teigen 6:48, Olsvik 6:49.
 12-13. átmenet: Kringstad 3:08, Olsvik 3:22, Czerwinska 3:35, Kucharová 3:38, Rostás és V. Hansen 3:39-3:39.
 13-14. átmenet: Vitek 1:23, Borgenström 1:30, Gosset 1:36, Sonderegger 1:37, Skogum 1:51, Kringstad, Olsvik és Jones 1:56-1:56.
 14-15. átmenet: Seviór 3:36, Gosset 5:52, Meier 7:00, Rabe 7:10, Rostás és Olsvik 7:25.
 15-16. átmenet: Kiss G. 1:41, Teigen 1:55, Mansson 1:57, Olsvik 2:01, Kringstad, Kottonen, D. Hansen és Clayton 2:02-2:02
 16-17. átmenet: Pechon 2:07, Kringstad 2:10, Parkin 2:11, Bratberg 2:12, Olsvik 2:13, Mansson 2:20.
 17-18. átmenet: Liverani 0:34, D. Hansen 0:36, Kringstad 0:37, Borgenström 0:41, Bratberg 0:42, Rostás és Mansson 0:45.

18-Cél: Skogum o:43, Finke és Kucharová o:52-o:52, Borgenström o:53, Rabe o:56, Volden, Mattila, Olsvik és Kalibanová o:57.

+A nőknél is kétszer volt holtverseny az első helyen: az 5-6. átmenetben Kringstad és Sonderegger, a 7-8. szakaszon pedig Kringstad és Olsvik között.

+A svéd világ bajnoknő, Kringstad a két holtversennyel együtt kilenc /!/ szakaszgyőzelmet szerzett. A mezőny többi 54 résztvevője összesen 11-et...

+A dán Karin Jexner egyszer került a hatos táblára, de akkor valószínűtlenül jó szakaszgyőzelemmel. A 6-7. átmenetben 2:02-t futott. Ott a második legjobb idő, a világ bajnok Kringstadé 3:56 volt...

+A hátulról harmadik olasz Liverani is szerzett egy szakaszgyőzelmet. Érdekes egybeesés: a hátulról számított harmadik szakaszon.

+A norvég Olsvik csak egy komolyabbat hibázott: az első pontra 7-8 perccel. Utána hiába került tizenkétszer a hatos táblára, nem került dobogóra.

+A bronzérmes finn Kottonen mindössze kétszer került a hatos táblára. Egyszer sem kerültek a táblára viszont olyan világhírű versenyzők mint a finnek 1976. évi világ bajnoknője Veijalainen, vagy a titkos esélyesként emlegetett svájci Ruth Humbel.



Összesítés. Elől az összes hat közé kerülés, a / jel mögött a szakaszgyőzelmek száma. Férfiak. Berglia /NOR/ 11/4, O.Thon 14/1, Daehli /NOR/ 7/1, Sagvolden /NOR/ 16/4, Sallinen /FIN/ 8/1, Kacmarcik /TCH/ 9/2, Olsson /SWE/ 8/1, Stappung /SUI/ 7/1, Kiss /HUN/ 6/1, Müller /SUI/ 6/1, Martensson /SWE/ 10/3, Pacher /AUT/ 1/1, Pollak /TCH/ 2/0, Levin /SWE/ 5/0, Kujala /FIN/ 1/1, Bloor /GBR/ 2/0, Ruuhiala /FIN/ 5/0, Dosek /HUN/ 4/0, Ditrych /TCH/ 1/0, Lönnkvist /SWE/ 6/0, Arbter /AUT/ 2/1, Flühmann /SUI/ 2/0, McIntyre /GBR/ 1/0, Vincent /AUS/ 1/0, Sztonov /BUL/ 1/1, Benedek /HUN/ 2/1, Lantos /HUN/ 7/1, Trzmielewsky /POL/ 1/0, Hirst /GBR/ 3/0, Lenz /BRD/ 1/0, Oetli /SUI/ 2/1, Djambazov /BUL/ 1/0, Parfianowicz /POL/ 1/0.

Nők. Kringstad /SWE/ 15/9, Skogum /SWE/ 6/2, Kottonen /FIN/ 2/0, Volden /NOR/ 4/0, Teigen /NOR/ 8/0, Olsvik /NOR/ 12/1, Borgenström /FIN/ 4/0, K. Rabe /SWE/ 7/1, Rostás /HUN/ 6/0, Mansson /SWE/ 7/0, Kucharová /TCH/ 8/0, Sonderegger /SUI/ 3/1, D.Hansen /DAN/ 3/0, Bratberg /NOR/ 4/0, Lüscher /SUI/ 4/1, Ramsden /GBR/ 1/0, Meier /SUI/ 1/0, Seviar /AUS/ 1/1, Mattila /FIN/ 3/0, Jones /CAN/ 1/0, V.Hansen /DAN/ 3/0, Parkin /GBR/ 3/0, Finke /BRD/ 1/0, Kalibanová /TCH/ 1/0, Bartová /TCH/ 2/0, Jexner /DAN/ 1/1, Korsovszky /HUN/ 1/0, Clayton /GBR/ 1/0, Kiss /HUN/ 1/1, Czerwinska /POL/ 3/0, Vitek /BRD/ 1/1, Kolb /AUT/ 1/0, Pechon /BEL/ 1/1, Liverani /ITA/ 1/1, Key /AUS/ 1/0, Gosset /FRA/ 2/0,

H.G.



Pillanatkép a VB egyéni döntő kartonjainak ellenőrzéséről. Balról jobbra: Hajdú Kálmán, Maúcz Benedekné, id. Balla Sándor, Kovács Gábor /?/, dr. Csank Istvánné és kisebbik leánya.

A Suunnistaja gyorsmérlege az egyéni döntőről

A VB bebizonyította, hogy Svájc óta valójában nem történt változás a nemzetközi élmezőnyben. Ez nem egészen pozitív dolog.

Utólag könnyű lenne okoskodni, hogy ez várható is volt. Tudtuk például, hogy a norvég férfiak kemények és hogy a svéd Annichen Kringstad-Svensson felgyógyult sérüléséből. Azonban valószínűleg senki sem hitte volna, hogy ez az ötös ennyivel jobb a többieknél.

A norvégok tehát négyes győzelmet arattak /két évvel ezelőtt és négy éve is "csak" hármas győzelmet/. A fjordok országa pontosan ugyanezzel a csapattal állt ki az előző versenyeken is, csupán a helyezések változtak.

Most Morten Bergila - aki két éve bronzérmes szerzett - volt a soros győztes. Ezt a 25 éves mérnököt vidám bohémnak tartják, aki hobbijának a sítájfutás mellett norvég barátnőjét: Ingunn Haugert jelölte meg. Majdnem nős.

Ezüstérmes szerzett a kétszeres világbajnok Øyvin Thon, aki ismét csodálatos teljesítményre volt képes: köztudott ugyanis, hogy az egész évadban nem sikerült csúcsformába lendülnie.

Bronzérmes lett - a mondhatni örökifjú - Sigurd Dähli.

SALLINEN NEM BIRTA VÉGIG

A finneknek férfi egyéni versenyben az volt a legesodálatosabb, hogy az ötödik helyezett Kari Sallinen volt a legjobb nem norvég. Másfél perccel jobb teljesítményre lett volna szüksége, hogy érmet szerezzen. És erre esélyes is volt egészen az utolsó kilométerig, de a különösen nehéz pálya és a Jörgen Martensson diktálta tempó következményeként hibázott, és lecsúszott a dobogóról.

Az utolsó kilométerek nehezek voltak Urho Kujalának és Jukka Kapanennek is, az utóbbi végül teljesen fel is adta. Kujala 15. lett, míg Kapanen 43.

A verseny idején bágyasztó meleg volt és a levegő páratartalma 90 %-ig emelkedett. És ezt a párás levegőt nem minden szervezet bírja.

Mika Ruuhiala ugyanúgy mint Kapanen először indult VB-n, és bár az első pontokon a befeszítés jól sikerült, 17. lett.

KRINGSTAD-SVENSSON VERHETETLEN

Ahogy a norvégok verhetetlenek voltak a férfiak mezőnyében, úgy a világ női tájfutóinak krémje is tehetetlen volt a világbajnok Annichen Kringstaddal szemben. Bizony nem megszokott dolog, hogy VB-n valaki 7,5 perccel győz. Két évvel ezelőtt Annichen mindössze három perccel győzött.

Az egészben az a legmegdöbbentőbb, hogy a svéd lány tavaszi sérülése miatt, csak júniusban kezdett el komolyabban edzeni. Első versenye a svéd ötnapos volt.

A pálya elején kevert, de a következő kilométereken úgy vágatott, mint egy szarvas és végül 7,5 percre nőtt a különbség.

Annaritta Kottonen volt az egyetlen ezen a VB-n, aki a harmadik helyével érmet szerzett Finnországnak, - bár természetesen ezt akkor még nem tudhattuk. Helyezése egyrészt meglepetés volt.

Ebben az évben nem ment Anninak a versenyzés, és csapatba is csak nehezen tudott bekerülni. De tudtuk, hogy tehetséges, hogy jó a kondíciója csak jó napot kell kifognia. Az év legfontosabb versenyén ez, szerencsére, sikerült is.

Fényesebb érem is elérhető távolságba volt, de két keverés miatt két másodperccel lemaradt az ezüstérméről, és a svéd Marita Skogumtól.

A motivációhiányban szenvedő Outi Borgenström hetedik lett. Egyszerűen nem volt kedve versenyezni. Liisa Veijalainen predménye sem az lett amit vártunk. Bár a tájékozódás jól ment neki, felkészülését, versenyzését bokasérülése hátráltatta. A versenyt is csak érzéstelenítővel vállalhatta.

A 21. helyezett Pirjo Mattilát ugyanazok az első VB-s benyomások feszélyezték mint Mika Ruuhialát: az elején hibázott.

A Suunnistaja 1983/ 13-ból fordította: Lux Ágnes

VÁLTÓVERSENYEK EREDMÉNYLISTÁIRÓL

Bizonyára vannak, akik emlékeznek a TÁJFUTÁS-ban megjelent hozzászólásomra, amelyben az Eötvös versenyen alkalmazott gyors tájékoztatásról írtam /1982.2.sz./ Lényege az volt, hogy a nézőket váltóversenyen nem az egyének eredményei érdeklik elsősorban, hanem a váltóverseny pillanatnyi állása: melyik váltó vezet, s mennyivel. A táblára a versenyzők érkezési időadatait írtuk ki, s ezekből az érdeklődők egyszerű kivonással kiszámíthatták az egyéni időeredményeket.

Ezuttal szeretném tovább vinni ezt a gondolatot: a MOTALA /pályafeleszerelés/ váltóversenyekről készített eredménylistákra. Ugy érzem ugyanis, hogy ahány rendezőgárda, annyiféle eredménylista. Mind jó, de úgy érzem lehetne jobb is: tükrözhetné a verseny hangulatát, izgalmát. Követni lehetne belőle ki kivel futott együtt /ki kit tudott elhagyni/, kiknek voltak azonos pályáik stb.

Abból indultam ki, hogy az eredményértékelők táblázata oly sok adatot tartalmaz, miért nem lehet ezekből a pusztán részeredményeknél kissé többet leírni s máris teljesül a fenti követelmény.

Példaként bemutatom az 1985. évi Eötvös verseny D 15 - 16 B kategóriájának eredményét az általam "megálmodott" formában. A váltóverseny eredményét teljes terjedelmében, a minősítés alapjául szolgáló pályánkénti eredményeket csak rövidítve adom meg:

D 15 - 16 B /rajt = 20/

1. GSSE I. x86/cab	Korona 3 58:37	Jaksa 5 97:51	Gyórfy 1 126:30	106:30
2. DVTK x85/bca	Zsigmond 9 69:35	Bérczes 6 103:01	Kaló E. 2 127:05	107:05
3. TIPO x88/bac	Tóth E. 2 54:53	Cseresnyés 2 87:22	Tóth R. 3 128:58	108:58
4. Egri Sp. x83/cba	Ludnay 5 59:23	Csillag 3 88:53	Frank 4 129:06	109:06
5. Nyh.Mg.F. x82/bac	Sajben 1 54:52	Szakács 1 66:44	Csizmadia 5 129:59	109:59
6. SzVSE x80/cab	Lajter 4 59:06	Balogh 4 95:55	Zádori 6 133:24	113:24
7. PVSK x84/abc	Buchberger 6 68:26	Lovas 7 105:26	Kovács 7 142:15	122:15
8. Sabaria I. x78/abc	Jancsó 7 68:28	Tóth I. 8 105:55	Tóke 8 145:15	125:15
9. Jász.VSE x81/acb	Csenki 8 68:32	Juhász 10 120:26	Ballagó 9 159:31	139:31
- GSSE II. x87/abc	Rédei 10 69:38	Gázdag 9 115:00 D	Szücs 10 161:03	disq.
- Sabaria II. x79/bca	Kovács 11 69:44	Kiss 11 179:12	Bejezi 11 188:53 D	disq.
- Haladás x89/cba	Tóth A. 12 76:38 d	-	-	disq.

D 15 - 16 B "a" pálya / 3,5 km, 90 m szint, 8 ep./

1. Kaló Edina DVTK 67 468/Bo-9 Ar 24:04 Ar

.

D 15 - 16 B "b" pálya / 3,6 km, 90 m szint, 8 ep./

1. Gyórfy Gabriella GSSE I. 67 152/VII Ar 28:39 Ar

.

.

D 15 - 16 B "c" pálya / 3,5 km, 90 m szint, 8 ep./

1. Bérczes Krisztina DVTK 67 657/Bo-9 Ar 33:26 Ar

.

.

9. Juhász Judit Jász.VSE 69 112/Szol Br 51:54 Br

10. Kiss Margit	Sabaria II.				109:28 --
- Gazdag Zsuzsa	GSSE II.	68	366/VII	Br	disq.
- Tóth Anita	Haladás	71	553/Vas-7	Br	56:38 --

Látható, hogy a többletigény csapatonként 1 sor, amely a csapat rajtszámát /x86 pl. a 486, 586, 686-os rajtszámokat jelenti/, pályakombinációját /pl cab/, valamint a csapattagok érkezési sorozatát és érkezési idejét tartalmazza. A rendezőség felesleges munkát végez, ha az egységesítés kedvéért a rajtidőt /esetünkben a 20 percet, melyet a kategória megnevezés mellett tüntettünk fel/ minden érkezési időadattól levonja. Az egyetlen munkát az érkezési sorszám beírása jelenti, de ez az időadatok alapján könnyen megoldható. A pontkihagyással célbaérkezők időeredményeit D-vel jeleztük. A pályát végigfutó, a tájékoztató feladatot teljesítő, de a szabályzat egyéb paragrafusai miatt minősítésre nem jogosultak / pl. a nemzetközi versenyeken indokoltan elfogadott nemzetközi vegyescsapatban indulók, vagy a hiányos váltók tagjai/ eredményét d-vel jelöltük.

Ugy gondolom javaslatom nem falrengetően új, talán egyszer-egyszer hasonló elvek vezéreltek már versenyrendezőket. Célom a közreadással az, hogy a jövőben jobb, egységesebb eredménylisták készüljenek.

Argay Gyula

A PÁLYÁK ELLENŐRZÉSE

A korszerű pályakitűzésnek fontos része a pályák ellenőrzése. Nem érintjük az ellenőrzőbírók feladatait, mivel ezeket a nemzeti szövetségek állandóan a követelményekhez igazodva szabályozzák.

Inkább a pályakitűzők és az ellenőrzőbírók tevékenységének összehangolásával foglalkozunk. A pályakitűzőben legyen hajlandóság együttműködésre. Ne higgye azt, hogy az ellenőrzőbíró a kákn is csomót keres, hogy mindenáron a helyére kell tenni a bírót azért, hogy a kitűző pályáit a legapróbb részleteiben is elfogadja.

A pályát a kitűző tervezi, ezért természetesen nem kell elfogadnia semmiféle változást, ha csak az ellenőrzőbíró nem tudja álláspontját megokolni és ordító hibákról vagy nyilvánvalóan hasznos változtatásokról meggyőzni őt. A kitűzőnek bölcsen hasznosítani kell az ellenőrzőbíró tapasztaltságát és segítőkészségét.

Az ellenőrzőbíró - a pályakitűzővel ellentétben - előítélet nélkül alkot véleményt a térképről, a terepről, az átmenetekről, a pályákról, és a versenyzőkéhez hasonló szemszögből figyeli a dolgokat. A terepet jól ismerő kitűző gyakran sok mindent nagyon könnyűnek és egyszerűnek talál. A terepet új szemmel látó ellenőrzőbíró bizonyára jobban ítéli meg a helyzetet.

Ha az ellenőrzőbíró valamilyen problémára jobb megoldást tud találni, akkor ez még nem bizonyítja, hogy ügyesebb a pályakitűzőnél, hanem inkább arra utal, hogy nem köti annyira a helyismerete, s így véleménye is kevésbé szubjektív.

Ne feledjük, az ellenőrzőbíró biztosítja a versenyzőknek, hogy a pályák kellő nehézségi fokúak és megfelelnek az IOF irányelveinek.

Ezért olyan hamar adjuk meg az ellenőrzőbíróknak a pályajavaslatokat és minden egyéb információt amint csak lehetséges és minél többet hasznosítunk segítségéből és támogatásából. Minél jobbak a pályák, annál nagyobb a kitűző tekintélye. Ilyenkor senkit sem érdekel az ellenőrzőbíró, aki viszont azonnal keresztülbe kerül, ha csak egy pálya is hibás vagy gyatra a verseny! Ezért az ellenőrzőbírónak is, és a pályakitűzőnek is minden oka meg van arra, hogy - a saját és általában a tájfutás érdekében - a lehető legjobban együttműködjenek.

HOSSZÚTÁVÚ PÁLYÁK TERVEZÉSE

A hosszútávú tájfutás egyik célja az, hogy a versenyzők a szokásostól eltérő útvonalválasztási feladatokkal találják magukat szembe. A problémákat főleg folyamatos durva tájékozódással és viszonylag kevés finom tájékozódással oldják meg. A hosszútávú pályák tervezésénél szerencsére igen hosszú és kalandos átmeneteket tűzhetünk ki.

Sajnos szándékaink nem mindig valósulnak meg. A hosszútávú pályák kitűzése gyakran kevésbé tér el a szokásostól, s ez azt jelenti, hogy egy jó állóképességű futó nagyobb előnyben van, mint általában.

Hogy változtassunk ezen az aránytalanságon, a hosszútávú futás szépsége

érdekében módosítani kell a pályakitűzést is, ezzel is növelve az érdeklődést a hosszútájfutás iránt. Feltételezhetjük, hogy a kezdő tájfutók képességeiket a hagyományos versenyeken fejlesztik, ezért ebben a fejezetben az E, A és B fokozatúakkal foglalkozunk.

A TEREPI ÉS A TÉRKÉP

A hosszútávú pályák tervezésének sikerét megalapozza a terep kiválasztása. Az E és A fokozatú versenyekre a részletgazdag terep az eszményi, ahol a legkülönfélébb terepfajták - művelt területek, erdők, mezők, ligetek... - váltogatják egymást. Noha a B fokozatúknál nincs a terepnek ekkora fontossága, a változatosság itt is lényeges.

A terepet ábrázoló térkép részletgazdag, jól olvasható és 1:20000-es méretarányú legyen. Hosszútávú versenyeken a nagyobb léptékű térképek nehezebben olvashatóak és kezelhetőek.

AZ ÁTMENET

Mivel a hosszútávú átmenetek nagyon hosszúak, az útvonalválasztás döntőbb szerepet játszik. A szokásos tájfutó pályákat úgy tervezzük, hogy az útvonalválasztás növelje a szellemi erőfeszítést! Ez a követelmény a hosszútávú versenyek nagy átmeneteire nem érvényes. Mivel ilyenkor a kis és nagy tereptárgyak közötti durva tájékozódásról van inkább szó, az útvonalválasztás ne a szellemi terhelést növelje, hanem a tájékozódásnak ezt a fajtáját igényelje. A szellemi erőfeszítés növelését rövidebb átmenetekkel érhetjük el, s ezek kitűzése hasonló, mint a szokásos tájfutó versenyeken.

A különböző útvonalak egyenértékű-

ségét próbafutásokkal ellenőrizzük. Két esetbenem szükséges a választható útvonalak egyenértékűsége; mindkettőnél előnyhöz jut az a versenyző, aki gondolkodik az átmenet elején:

- a bonyolultabb útvonalat választó jó tájfutó gyorsabban tehesse meg az átmenetet

- legyenek néha nyilvánvaló különbségek az útvonalak között, hiszen, ha az összes útvonal egyenértékű, mind egy melyiket választja a versenyző.

Az utóbbi esetben az útvonalak közötti különbségek ránézésre derüljenek ki a térképről. Hogy csökkentsük a szerencse szerepét, kerüljük a túl "rágós" útvonalválasztási kérdéseket. Lehetőleg az indítási időközt a szokásosnál nagyobbra válasszuk.

AZ ELLENŐRZŐPONT

A pontot ugyanolyan elvek szerint tűzzük ki, mint a rendes tájfutásnál. A hosszútájfutás ne jelentse a finom tájékozódás halálát: ne telepítsünk túl könnyű pontokat! Mindenesetre ne rontsunk el egy hosszú átmenetet azzal, hogy a végén vaktában keresgéljék a versenyzők az eldugott pontot. A pontok nehézségét a szokásos módon igazítsuk az egyes fokozatok követelményeihez.

A nézők jobban érzékelik a verseny izgalmaságát és a rendezők munkáját is megkönnyítjük, ha kocsival jól megközelíthető a cél és a környékére néhány pontot telepítünk.

Általában 30 perc futás után egy frissítőpont következék.

Claesson-Gawelin-Jägerström-Nordström: Corse planning /Pályakitűzés/ című könyvéből fordította: Nemes Béla



Nagy sikere volt a VB-n a Kender-Juta Politextil feliratú zsúkoknak és műanyag szalagnak. Közpünkön a verseny egyik nézője, isten tudja honnan szerzett igazolvánnyal a nyakában és késsel a kezében több méter hirdetés "begyűjtésén" ráradozik. A zsúkmány egy részén rajta ül.

AZ 1983. ÉVI BAJNOKI PONT- VERSENY VÉGEREDMÉNYE:

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
1. Pécsi Vasutas SK	9	20	13	10	21	73	+ 29
Diósgyőri VTK	10	23	-	19	21	73	+ 2
3. Székesfehérvári Volán SC	5	6	10	12	15	48	+ 1
4. Postás SE	17	7	7	10	5	46	+ 24
5. Gép- és Vegyesipari Spartacus	-	16	8	7	12	43	- 15
6. Budapesti EAC	12	2	-	19	9	42	+ 19
7. Horvéd Schönherz Zoltán SE	9	2	5	17	5	38	+ 2
8. Tipográfia TE	4	13	7	4	9	37	+ 19
9. Videoton SC	7	5	7	10	-	29	- 3
10. Sabaria	2	5	-	6	7	20	- 30
11. Egri Spartacus	-	8	-	5	5	18	+ 8
12. Nyíregyházi Mezőgazdasági Főisk.	-	7	-	3	7	17	+ 3
13. MHD Balatonfüred	-	3	-	9	4	16	+ 9
14. Hódmezővásárhelyi VSE	5	2	-	7	-	14	+ 2
15. MAFC	2	3	8	-	-	13	- 5
Orvosegyetem SC	-	-	1	9	3	13	- 4
17. Haladás VSE	-	6	-	6	-	12	- 17
18. Kőbányai Lombik TK	5	1	-	-	2	8	+ 2
19. Szentesi VSC	-	-	-	7	-	7	+ 7
20. Soproni MAFC	-	-	-	5	1	6	- 10
Ajkai Bányász	1	-	-	5	-	6	+ 6
22. Rákóczi SE /Kaposvár/	-	-	-	5	-	5	0
23. Miskolci EAFK	-	-	-	-	3	3	- 3
24. Szegedi VSE	-	-	-	-	2	2	+ 2
KFKI	-	-	-	1	1	2	+ 2
Almésfüzitői Timföld SC	-	2	-	-	-	2	- 1
27. Bp. Törekvés SE	-	1	-	-	-	1	+ 1

Megjegyzés. Az I. oszlopban a hosszútávú-, a II.-ban a csapat-, a III.-ban az éjszakai-, a IV.-ben a nappali-, az V.-ben pedig a váltó-bajnokság pontszámai találhatóak. A VI. oszlopban az 1983. évi összpontszám, a VII.-ben pedig az elmúlt évi pontszámhoz viszonyított csökkenés-növekedés mértéke található.

+Mind az öt bajnokságon pontot szerzett a PVSK, a H. Schönherz SE, a Tipográfia TE, a Székesfehérvári Volán, és a Postás SE.

+Egyetlen szakosztály sem szerzett pontot mind a 8 korcsoportban, 7 korcsoportban: PVSK, 6 korcsoportban: DVTK, Sabaria, 5 korcsoportban: Szfv. Volán, Gép- és Vegyesipari Spartacus, Tipográfia TE, BEAC, H. Schönherz SE, 4 korcsoportban: o, 3 korcsoportban: Postás SE, Haladás VSE, 2 korcsoportban: Videoton, OSC, Nyíregyházi Mg. Főiskola, Egri Spartacus, MAFC, SMAFC, K. Lombik, 1 korcsoportban: Hódmező VSE, Ajkai Bányász, ATSC, Szentesi VSC, Szegedi VSE, MEAFK, MHD Balatonfüred, Rákóczi SE, KFKI, Törekvés.

+ Az 594 bajnoki pontból személy szerint a legtöbbet szerezték /csapat pontok osztva/: Szieberth 18.75, Dosek és Lantos 15.75-15.75, Vityi 14.66, Pokk 14, Rostás 12.50, Borbély 11.99, Kiss Z. 11, Csökör 11, Kalo E. 10.66, Lendl 10, Mátyus 9.99, Pozsgai 9.33, Egei 9.08, Pápai 8.75, Korsovsky 8.66, Kovács F. 8.66.



dr. K. E.

Legközelebbi számunkban megkezdjük Bertil Norderfelt tanulmányának, "A tájfutás története" közlését. Az 1979 júniusában a svédországi Uppsalában tartott VIII. H. I. S. P. A konferenciára készített anyagot Szászné Turchányi Piroska fordította magyarra. A több mint 30 gépelt oldalas tanulmány jól összefoglalja mindazt, amit sportágunk hőskoráról eddig felderíteni sikerült.

Kíméletlen hallgatás vagy barátságos közösködés?

Dicsérhető-e az a versenyző, aki az erdőben síró kezdő gyermekeket eligazítja, "helyreteszi"? El kell-e ítélni azt, aki egyetlen szó nélkül fut tovább? Bizonyára megoszlanak a vélemények. Az aktív tájfutók magatartása is széles skálán mozog és rengeteg múlik a pillanatnyi szituáción is.

Az én tapasztalataim szerint nagyon gyakran előfordul, hogy az erdőben összekerülő versenyzők beszélgetnek. Ez információcsere! Információcsere az aktuális helyzetről, a pályáról, térképről, időnként pedig keresetlen szavak kíséretében azok készítőiről. Ez utóbbi véleményekről gyakran derül ki a verseny után, hogy megalapozatlanok. /"Mégkérdeztem valakit, de az rosszul tudta hol van - ezért kevertem 5 percet"/

Szorcs verseny esetén győzelmet eldöntő lehet, ha valakit egy pontközeli, nagyon hasonló helyen, helyretesznek. Ellenőrizhetetlenek az ilyen szerencsések, és hosszútávon nem gyümölcsöző ez a "taktika". De bosszantó, hogy egyáltalán megtörténhet, mert nem érvényesül a szabályzat, mely szerint a versenyzőknek külső segítség nélkül kell teljesíteniük a pályát.

A pályakitűzők nem sokat tehetnek az információáramlás ilyen formája ellen. Őket egyéb tényezők sokkal inkább foglalkoztatják: sokak kategória számára viszonylag kis területen, egy időben kell "tisztá" versenyt rendezni és ami egyre nagyobb probléma, a későn rajtolók elől kell elzárni az információkat. A rajtoltatás elhúzódik, nagyon ritka az új térkép, tömegversenyen pedig nem oldható meg a rajt-va várakozók elkülönítése.

De vessük be magunkat az erdőbe.

A kérdezősködés általában a kezdők technikája. A gyerekeknél fordul elő leggyakrabban sőt, egyeseknél hozzátartozik a versenyzéshez. Még akkor is, ha 100 méterrel odább még biztosan tudták, hol voltak. Kérdezni könnyebb, mint gondolkodni! Csak az a baj, hogy az ilyen magatartás gátolja a fejlődést, és előbb-utóbb a teljesítmény korlátjává válik. Várat magára az önállósodás, és torz elképzelés alakul ki a tájfutás lényegéről.

Elsportolóknál is felfedezhetők ilyesfajta visszamaradt csökevények. Kell a "biztosíték", jólesik ha másokéval összevethető a saját helyzetmeghatározás. Ebből adódik a bolyozás keresése már a rajtlisták átvételekor. E-lőre megbeszéltek párok, konvojok alakul-

hatnak ki. De ha véletlenül is jönnek létre, nincs bátorság a leválásra.

Együtt biztosabb. Ez igaz is. De ha beszélgetőssé válik a közösködés, akkor már egészen a célig tart. Nem biztos, hogy ez mindkét versenyzőnek kedvező. Ilyenkor különösen a jobb képességű nem nyújtja tudása javát. És ha a gyengébbek ezek után az ilyen formájú versenyzést kedvelik meg, az már a teljes csőd.

Bosszankodom azon a groteszk helyzeten amikor hibázó ellenfelének kiabál a pontot közben megtaláló versenyzőtárs. Nem szabad, hogy kötelezőségiérzet fűzzön valakit a másikhoz. "X múltkor megmutatta, nem hagyhatom ott, segítenem kell neki, stb"/. Gondoljon arra is, hogy Y is segített a múltkor, de őt nem várhatja meg, mert csak 40 perc múlva indul. A verseny csak akkor marad tiszta, ha egyformán NEM segítünk.

Ez a kalandos játék akkor nyújtja a legtöbb örömet, ha önállóan birkóznunk meg a feladattal. Nem véletlenül írtam, hogy játék. Olyan játék, amit nagyon komolyan kell venni.

A legkorszerűbb edzésmódszerekkel, orvosok segítségével is lehet rá készülni, mégsem kell féltetni a napjainkat jellemző, negatív jellegű eredményhajhászástól, mert ott van a tájékozódási faktor. Az a tényező, ami végső soron mindent eldönt, és nem győgszerezhető.

Eddig az önálló megoldásokért kardoskodtam. Nem mond ennek ellent az a véleményem, hogy a legtöbb "piros-fehér örömet" mégis a fej-fej melletti küzdelem adja. A váltó szituáció. Amikor rögtön visszajelzést kaphatunk arról, hogy egy-egy szakaszon ki volt a jobb, ki talált megfelelőbb útvonalat, milyen furfanggal lehetett elválni valakitől, hogy lehetett hamarabb "ki-kapni" a pontot, kinek esett le hamarabb a "tantusz". Ez a tájfutó csemegéje. Egy normál pálya, egyenkénti indítással megalapozza az önállóságot, magabiztos versenyzési stílust fejleszt ki. Ha eltévedünk, stresszhelyzettek kerülünk. Ilyenkor le kell biggadni, gondolkodni kell, fel kell idézni az utolsó biztos pont után történeteket. És ha a kezdő/akit edzője felkészített rá, hogy bizonytalan helyzetbe is kerülhet/ maga találja meg a megoldást, akkor legközelebb egy biztonságot adó élménnyel lesz gazdagabb: nem fog félni az erdőtől.

Az edzők felelőssége, hogy csak olyan kezdő álljon rajthoz, aki segítség nélkül képes végigmenni a pályán. És ugyancsak az ő feladatuk, hogy a versenyző is segítség nélkül akarjon végigmenni a pályán.

Természetesen előfordulhatnak különleges esetek, amikor kötelező a segítség. Nem dogmákat akartam a fentiekben gyártani, csupán annyit szerettem volna elérni, hogy legalább sportágunk gyakorlói adjanak megfelelő rangot a tájékozódásnak. Nem halottam még olyanról, hogy a megértő, jó kondícióju versenyző jószívűségéből föltolta a hegyre gyenge, fáradt versenyzőtársát. A futásban nem segítünk! Sőt felháborodunk, ha valaki gépjárművön teszi meg a pálya egy részét. Ez csalás, nem sportszerű dolog.

Ugyanakkor a másik összetevőben, a tájékozódásban készek vagyunk segítséget adni / és elvárni /? Miért ez a megkülönböztetés?

Micsoda kaland például a tömegrajtos edzés sorszámozott tépőcédulára! Figyelem, állóképesség az átmenetben, koncentráció a pontközelben, robbanékonyság a pontfogásért, vagy éppen cseles, taktikus pontfogás, a többi hibáját kihasználva. És az öröm, amit az ilyen versengés nyújt, nem káröröm. A versenyen sem bűnös az, aki nem felel a kérdésre: "Megvan a pont?" Viszont elítélhető, aki téves szóbeli információt ad, félrevezeti ellenfelét. Ezzel szemben a megtévesztő magatartás: taktika./Például a pontkeresés mimelése pontfogás után./ Hadd edződjön versenygárdánk, de főképp azok, akik majdan nehéz tájékozási szituációkban a válogatott mezt viselik.

Dosek Ágoston

.....

A TIT Térképbarátok Köre
1984. évi első negyedévi programja

Január 18. Hrenkó Pál: Böhm Ferenc, a magyarországi vízszabályozás atyja.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Bp. VI. Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II. emelet. Telefon: 327-177 /Ejszaka üzenetrögzítő/ Levelezési cím: Bp., Pf. 614, 1374. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál, /Postacím: Bp. V. József nádor tér 1. 1900/ közvetlenül vagy postautalványon, a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy évre: 66 Ft. Egyes Szám ára 5.40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában: Bp. VI., Népköztársaság útja 6.
Index sz.: 25-287
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
T2 831047

Február 15. Várallyai György:
A magyarországi talajtérképezés története.

Március 14. Csáti Ernő: Egy elfelejtett, 150 éves Budapest-térkép.

A szervezet továbbra is várja az érdeklődőket. A tagsági díj évente 100 forint.

Az előadások minden esetben 17.30-kor kezdődnek.

Az előadások helyéről és egyéb tudnivalókról bővebb felvilágosítás az MTFSZ 327-177-es telefonszámán.

Lépjön be Ön is a TIT Térképbarátok Körének mind népesebb táborába!



E számunk fényképeit Hargitai Szántó György /címfotó/ és P. Tóth József készítették. Hátsó borítónkon Cumba Béla a zalaegerszegi városi sportcsarnok igazgatója átadja Zala Kupa N 19 A kategóriájának tiszteletdíjait. A győztes Pokk Mariann /Videoton SC/ sikeres félét tudhat maga mögött: megnyerte a nappali egyéni OB junior aranyérmét és tagja volt a Barátság Kupán részt vevő magyar válogatottnak is.



Monspart Sarolta szövetségi kapitány javaslata alapján a következőképpen fest az 1984 I. félévi válogatott keretek névsora: Felnőttek. Nők. Csőköri /Postás/, Kalo M. /DVTK/, Kiss G. /Sabaria/, Korsovsky /DVTK/, Lendl /Postás/, Oláh /Nyiregyházi Mg. Főisk./, Pokk /Videoton/ és Rostás /HVSE/. Férfiak: Benedek /Szfv. Volán/, Dosek /DVTK/ Iga /Szfv. Volán/, Kelemen /PVSK/, Kiss /Postás/, Lantos /BEAC/, Molnár /BEAC/, Pápai /PVSK/, Széles /MAFC/, Szieberth /H. Schönherz SE/ és Egei /Szfv. Volán/ U- és I-keret. Leányok: Ferenczi, Juhász, Kalo E., Pintér, Üveges, Fiuk: Benke, Borbély, Erdélyi, Makra, Mátyus, Nagy R., Pavlovics, Pozsgai, Sziegler, Viniczai, és Vityi.

A fenti kereteket az MTFSZ elnökségének 1983 november 28-i ülésén tárgyalták meg és hagyták jóvá.



5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



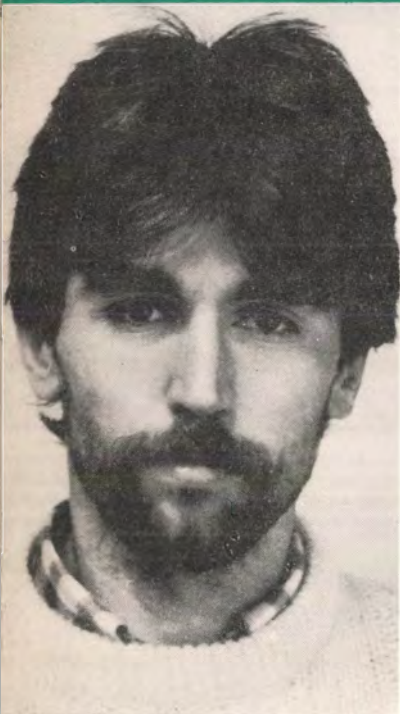
**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

ARA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS

1983/10

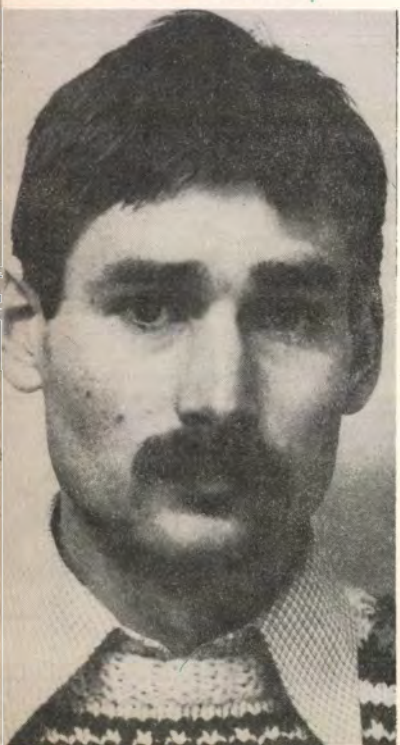


Kiiss Zoltán

1983 egyéni bajnokai



Rostás Irén



Dosek Agoston



Pokk Mariann



Lantos Zoltán

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.évfolyam

A MAGYAR TAJEKOZODASI FUTÓ SZÖVETSEG LAPJA

10.szám

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwáld György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp. XIV., Dózsa Gy. ut 1-3. Előállítás ideje: 1983. december hó. Terjeszti a Magyar Posta.

1992:

STOCK- HOLM (?)

"Stockholmban bejelentették, hogy a svéd főváros is megpályázza az 1992-es nyári olimpiai játékok rendezési jogát. Ezzel a svéddek kettős rendezésre készülnek, hiszen azt már korábban közölték, hogy Falun révén a téli versenyeknek is szeretnének otthont adni."

Eddig a hír, mely az újságok december 1-i számában jelent meg. Mivel az olimpiákon való részvétel jelentősen befolyásolná sportágunk fejlődését előkerestem, mit nyilatkozott erről Bengt Saltin úr az IOF szeptemberben nálunk járt elnöke.

Idézet a Népsportból: "-Mikor kerülhet a tájfutás az olimpia műsorába?"

-Éppen ebben a hónapban /szeptemberben/ döntenek arról, hogy Calgaryban tarthatunk-e sítájfutó bemutatót. Ami a nyári olimpiák műsorát illeti, 1988-ban még nem lehetnek vérmes reményeink. De ha az 1992-es olimpia rendezési jogát egy fejlett tájfutóportál rendelkező európai ország kapja, reménykedhetünk".
Úgy tűnik, mostantól fogva van miért izgulni.

KERET- ÉRTEKEZLET '83

December 3-án az MTFSZ nagytermében rendezték a válogatottak évadzáró-évadnyitó keretértékeztetését. Először Monspart Sarolta szövetségi kapitány köszöntötte a megjelenteket, külön kiemelve az újoncokat: Pozsgai Lászlót, Ferenczi Timeát, Pintér Zsuzsát, Erdélyi Kálmánt, Pavlovics Gábert és Viniczai Ferencet. A részletes és alapos tájékoztatóból megtudhatták az egybegyűlteket, hogy a válogatás már egyre kevésbé a ranglisták, hanem a külföldön, illetve idehaza erős nemzetközi mezőnyben elért teljesítmények alapján történik. 1984-ről elmondotta a szövetségi kapitány, hogy átmeneti-, olimpiával "megspékelt" év lesz. A válogatott legfontosabb feladatának mondta, a nem ausztrál terepeken való felkészülést az 1985. évi ausztrál VB-re, és a helytállást az esztendő két sportági világversenynél: a február 1-4 között az olaszországi Lavarone-ban megrendezésre kerülő V. tájékoztatósi sífutó VB-n és az augusztus 1-3 között Jönköpingben tartandó főiskolás VB-n.

Elmondta, hogy az év tájfutója a férfiaknál Kiss Zoltán /Postás SE/ a nőknél Rostás Irén /Hódmezővásárhelyi VSE/ lett. Kifejtette azt is, hogy miután az ausztrélok felhívták a figyelmet arra, hogy a magyarországi VB terepei nagyon hasonlítanak az 1985. évi VB-terekre /?/ a svájciak 1984 szeptemberében Zalaiban szeretnének edzőtáborozni.

Elmondta, hogy nem lesz könnyű a felkészülés az 1984. esztendő versenyekre, mivel az edzőtáborokban az olimpia miatt az olimpiai sportágak élveznek elsőséget. Felhívta a figyelmet arra, hogy a felkészülés döntő részben az egyesületekben zajlik majd, és hogy a szakosztályoknak számolniuk kell arra, hogy az idén is jelentős mértékben támogatniuk kell válogatott versenyzők külföldi utazásait.

Érintette a szövetségi kapitány a versenyzők fokozottabb önkéntes áldozatvállalását is. Valószínűleg többek fülébe betette a "bogarát" azzal, amikor autóval való utazást javasolt a Világ Kupa Svájcban megrendezésre kerülő második-, és pár nappal későbbi harmadik, Franciacsországi futamára...

Figyelemreméltó versenylehetőségei lesznek 1984-ben a fiataloknak: július 9-14 között Ausztriában lesz a Junior Torna és minden valószínűség szerint az NSZK lesz az Ifjúsági hármas viadal házigazdája

Az értekeztetés végén Sötér János technikai edző és Zánkay András pszichológus illetve dr. Somogyvári Károly a válogatott keret orvosa hívta fel röviden a figyelmet arra, hogy milyen területeken tudják tanácsaikkal a hozzájuk fordulókat segíteni.

H.G.

VI. HOSSZÚTÁVÚ OB

1983. április 17. Répáshuta-Hollóstató

Elnök: Kalo Annamária. Elnökhelyettes: Zsigmond József. Titkár: Csobádi Ferenc. Pályakitűző: Zsigmond Tibor. Ellenőrzőbíró: dr. Nagy Árpád.

Nők

N 21 EH /12.450 km, 620 m, 19 ep., 20 induló/

B. Csóköri Irén	Postás SE	35	74	103.60	I.o.	100.00 %
2. Rostás Irén	Hódm. VSE	41	80	105.11		101.46
3. Halász D. Éva	Kőbányai Lombik	37	82	109.80		105.98
4. Korsovsky Ágnes	DVTK	36	75	110.48		106.64
5. Boros Zoltánné	Postás SE	39	81	110.53		106.69
6. Lendl Zita	Postás SE	38	81	111.05		107.19
7. Korik Vera	Postás SE	42	88	117.04		112.97
8. Jerger Valéria	PVSK	43	89	118.49		114.37
9. Barki Andrea	Sabaria	42	84	118.53		114.41
10. Hidvégi Nóra	OSC	46	92	124.85	II.o.	120:51
11. Kiss Gabriella	Sabaria	41	89	125.59		121.23
12. Varró Rózsa	DVTK	46	91	126.49		122.09
13. Fent Mariann	Videoton	52	99	131.48		126.91
14. Balla Katalin	K. Lombik	48	97	134.75		130.07
15. Pollmann Teréz	MÁV	45	100	136.15		131.42
16. Kovács Bea	K. Lombik	52	101	138.51		133.70
17. Ambró Judit	OSC	45	97	140.80		135.91
18. Hrenkó Lászlóné	Ny. TITÁSZ	47	103	142.92		137.95
19. Pál Ilona	K. Lombik	64	114	156.88	III.o.	151.43
20. Sipos Etelka	Sz. MÁV-MTE	62	116	157.22		151.76

N 19 AH /10.290 km, 595 m, 16 ep., 19 induló/

B. Pokk Mariann	Videoton	37	65	100.97	I.o.	100.00 %
2. Mátyás Ildikó	BEAC	46	70	106.18		105.16
3. Kacs Kovics Helga	PVSK	45	69	108.32		107.28
4. Polonyi Zsuzsa	Szfv. Volán	46	73	108.45		107.41
5. Tóth Klára	Sabaria	48	72	108.64		107.60
6. Boa Ágnes	Ajkai Bányász	48	71	110.42		109.36
7. Csilling Ágnes	BEAC	53	78	112.86	II.o.	111.78
8. Pintér Zsuzsa	Postás SE	46	73	112.93		111.85
9. Várady Szilvia	MEAFK	48	77	117.35		116.22
10. Kalo Zsuzsa	DVTK	52	80	117.48		116.35
11. Ruzsa Magda	PVSK	48	77	121.90		120.73
12. Ajkai Adrienn	OSC	52	81	123.30		122.12
13. Almás Eszter	MAFC	52	81	126.16		124.95
14. Vasvári Zsuzsa	MMG	54	85	130.28		129.03
15. Tóth Enikő	DVTK	48	87	133.90	III.o.	132.61
16. Krasznai Orsolya	OSC	68	98	165.00		163.41
17. Nyögéri Tünde	K. Lombik	69	104	171.59		169.94
18. Várfoki Margit	K. Lombik	73	108	176.51		174.81
Pajor Enikő	Sabaria	-	-	50.51/12 h.p.		ø

Férfiak

F 21 EH /23.185 km, 1295 m, 27 ep., 29 induló/

B. Dosek Ágoston	DVTK	51	84	124	142.52	I.o.	100.00 %
2. Kelemen János	H. Schönherz SE	47	81	129	147.90		103.77

3. Kiss Zoltán	Postás SE	49	83	130	150.15	I.o.	105.35 %
4. Boros Zoltán	Postás SE	52	93	135	153.57		107.75
5. Széles Gábor	MAFC	50	89	132	153.61		107.78
6. Gyurkó László	K. Lombik	50	87	134	154.36		108.31
7. Bokros István	ME AFC	51	88	134	156.95		110.12
8. Benedek István	Szfv. Volán	50	88	137	158.03		110.88
9. Bodó Pál	K. Lombik	57	97	140	159.30		111.77
10. Takács Csaba	Szfv. Volán	52	92	140	161.35		113.21
11. Bócsi Ferenc	DVTK	53	90	136	162.40		113.95
12. Molnár Géza	BEAC	54	92	144	164.50	II.o.	115.42
13. Bárdosi Zoltán	Sabaria	50	88	142	165.69		116.26
14. Hirth Jenő	H. Schönherz SE	54	95	145	165.76		116.31
15. Urbán Imre	Soproni MAFC	58	100	148	169.30		118.79
16. Spiegl János	SMAFC	56	96	147	169.61		119.01
17. Krajcsovics Andr.	Nyíregyh. TITÁSZ	57	99	149	170.26		119.46
18. Szabó Lajos	ME AFC	61	100	152	171.90		120.61
19. Szabó László	PVSK	57	97	149	173.10		121.46
20. Györgyi László	OSC	62	103	153	173.62		121.82
21. Iga István	Szfv. Volán	55	96	152	174.64		122.54
22. Koczka Tibor	Sabaria	54	94	149	174.72		122.59
23. Szerdahelyi Zol.	Sabaria	56	100	154	176.63		123.93
24. Hrenkó László	Ny. TITÁSZ	57	100	156	178.12		124.98
25. Tóth János	PVSK	55	96	149	178.50		125.25
26. Tóth Gábor	H. Schönherz SE	57	100	151	181.89		127.62
27. Honfi Gábor	STC	56	95	156	185.98		130.49
28. Hegedüs Zoltán	OSC	58	106	150	196.85		138.12
29. Takács József	Szfv. Volán	63	113	170	197.44		138.53

F 19 AH /18.210 km, 890 m, 20 ep., 24 induló/

B. Lantos Zoltán	BEAC	47	65	92	111.22	I.o.	100.00 %
2. Szieberth Péter	PVSK	50	72	102	118.40		106.46
3. Vityi Péter	Tipográfia	53	74	104	122.36	II.o.	110.02
4. Lukács József	H. Schönherz SE	56	79	110	128.76		115.77
5. Egei Tamás	Szfv. Volán	55	76	110	129.33		116.28
6. Gajdos György	H. Schönherz SE	54	75	111	129.60		116.53
7. Kajdi Csaba	Sabaria	58	80	112	129.89		116.79
8. Nagy Róbert	Szfv. Volán	54	79	113	134.74		121.15
9. Deme Zoltán	G. Spartacus	62	84	118	137.66		123.77
10. Bardi János	G. Spartacus	62	86	120	139.83		125.72
11. Lipták József	DVTK	60	84	121	139.92		125.80
12. Viniczai Ferenc	Videoton	59	83	119	141.16		126.92
13. Géczi T. László	DVTK	64	88	125	144.79	III.o.	130.18
14. Prill László	Szfv. Volán	59	85	123	145.36		130.70
15. Less Nándor	DVTK	62	87	125	149.15		134.10
16. Karvalics Zoltán	Sabaria	68	92	126	151.87		136.55
17. Németh Attila	Postás SE	64	88	130	152.96		137.53
18. Varga András	STC	67	92	137	156.90		141.07
19. Balogh Imre	Karcag	72	98	138	158.03		142.09
20. Károlyi Gyula	G. Spartacus	65	94	134	160.25		144.08
21. Ferenczi Ákos	MAFC	72	96	141	162.05		145.70
22. Mohácsi Tamás	STC	84	111	147	172.68		155.26
23. Tóth Sándor	OSC	69	98	142	172.73		155.30
Horváth Csaba	Sz. MÁV-MTE	90	-	-	99.17/	12 hp.	∅

XXXIV. CSAPAT OB

Ásotthalom, 1983 június 19. Pályakitűzők: Pásztor Imre és dr. Felföldi Károly. El-
lenőrzőbíró: Zolarek István

FÉRFIAK

F 21 E /17.1 km, 28 ep./

B: Pécsi VSK	Pápai-Gyenis-Szieberth-Tóth	6:42,16
2. DVTK	Böck B. és Böck Kovács	6:50,04
3. Szfv. Volán SC	Benedek-Iga-Takács-Egei	7:02,03
4. MAFC	Széles-Csepány-Muliter-Leeb	7:04,04
5. BEAC	Lantos-Molnár-Kuron-Gondár	7:06,45
6. Sabaria SE	Bárdosi-Koczka-Szerdahelyi-Kajdi	7:07,57
7. H. Schönherz SE	Lukács-Hirth-Gajdos-Tóth G.	7:10,70
8. Postás SE	Kiss-Boros-Horváth-Korik	7:19,02
9. Nyíregyh. Mg. Főisk.	Aranyi-Moravszky-Tóth F.-Ferkó	7:19,78
10. Soproni MAFC	Spiegl-Urbán-Pardi-Pfeiffer	7:25,57
11. Ajkai Bányász	Ládi-Kaszás-Hegedüs-Kántor	7:35,49
12. K. Lombik	Vékony-Bodó-Gyurkó-Harkányi Cs.	7:36,57
13. Salgótarjáni TC	Honfi-Pelyhe-Győri-Varga	7:48,50
14. MEAFC	Szabó-Bokros I.-Bokros Gy.-Sándor	7:48,98
15. Videoton SC	Németh-Kovács-Sáfrán-Vitéz	8:33,05

F 17 A /10.8 km, 18 ep./

B: Tipográfia TE	Vityi-Diószegi-Benke	3:24,96
2. Videoton SC	Borbély-Vincai-Németh	3:29,15
3. G. Spartacus SE	Mátyus ^v Siegler-Szólósi	3:29,98
4. Pécsi VSK	Kovács-Rosinger-Aradi	3:44,53
5. Almásfüzitői TSC	Pálfi-Makszim-Faggyas	3:53,99
6. Diósgyőri VTK	Valkó-Bacsiszta-Parkas	3:56,87
7. Haladás VSE	Juhász-Tóth Zs.-Móricz	4:01,13
8. Soproni MAFC	Horváth-Szabó-Mesics	4:01,24
9. K. Rákóczi SE	Csizmadia-Muszta-Bradánovics	4:19,06
10. BEAC	Argay-Radó-Havasi	4:19,26
11. Sabaria SE	Óra-Csonka-Tóth T.	4:22,58
12. OSC	Fertő-Makra-Kocsis	4:52,04
13. Szolnoki MÁV-MTE	Zsemberi-Munkácsi-Munkácsi F.	4:55,12
14. Szfv. Volán SC	Fekete-Szántó-Dominik	4:45,48

F 15 A /6.5 km, 14 ep./

B: Pécsi VSK	Kovács F.-Nógrádi-Herendi	2:05,70
2. G. Spartacus SE	Doma-Paulovits-Walter	2:12,25
3. DVTK	Nagy-Gál-Rankasz	2:18,22
4. MHD Balatonfüred	Erdélyi K.-Pozsgai-Erdélyi Kr.	2:20,11
5. Haladás VSE	Dékán-Lancsár-Koltay	2:20,17
6. Törekvés SE	Mészáros-Németh-Bobály	2:20,34
7. K. Rákóczi SE	Paulovics-Márton L.-Márton A.	2:21,72
8. Tipográfia TE	Mihácz-Fáy-Lengyel	2:22,67
9. BEAC	Biró-Lantos-Kovács	2:24,06
10. H. Schönherz SE	Vass A.-Kálmán-Vass T.	2:29,84
11. OSC	Márton-Koronczay-Szecsődi	2:46,40
12. Videoton SC	Bodri-Bognár-Sipos	2:46,94
Szfv. Volán SC	Kálmán László jogtalan indulása miatt kizárva	

NŐK

N 21 E / 9.6 km, 16 ep. /

B:Postás SE	Csókör-Borosné- Lendl	3:30,93
2.Tipográfia TE	Zukule-Kovács-Gaál	3:35,53
3.DVTK	Varró-Korsovszky-Kalo M.	3:38,77
4.Sabaria SE	Kiss G.-Barki-Tóth	3:42,61
5.Hódmezővásárhely	Rostás-Latak-Rárosi	3:53,15
6.K.Lombik	Halász-Balla-Vargadi	3:55,13
7.PVSK	Kiss-Kacsokovics-Isgum	4:04,42
8.Szegedi DÉLÉP	Lovászi-Huszka-Takács	4:07,52
9.Videoton SC	Pokk-Fent-Kiss	4:15,83
10.OSC	Hidvégi-Krasznai-Ambró	4:17,73
11.BEAC	Hegedüs-Csilling-Lovász	4:20,32
12.Szfv.Volán SC	Szlávik-Polonyi-Kirisits	4:24,10
13.G.Spartacus SE	Szopori-Jenővári-Jenei	4:39,57
14.MMG AM SE	Belánszky-Vasvári-Ferenc	5:22,42
15.Nyíregyházi Mg.F.	nem értékelhető	ø

N 17 A / 6.2 km, 12 ep. /

B:Nyíregyh.Mg.Főisk.	Oláh K.-Szakács-Csizmadia	2:52,93
2.DVTK	Üveges-Csala-Ládi	2:57,69
3.Haladás VSE	Juhász-Geosits-Kiss	3:08,33
4.Egri Spartacus	Fekete-Csillag-Ludnay	3:11,93
5.Szfv.Volán SC	Wieger-Kaifis-Bíró	3:11,94
6.Tipográfia TE	Kopasz-Németh-Reiser	3:17,22
7.Sabaria SE	Mátyás-Pajor-Bejczy	3:21,48
8.BEAC	Kluge-Kerese-Turgonyi	3:28,40
9.Szentesi VSC	Böszörményi-Kiss-Kánvási	3:35,08
10.KFKI	Szabon-Jakobszen H.-Jakobszen N.	3:36,15
11.H.Schönherz SE	Márkus-Hasznos-Kiss	3:36,97
12.Debrecen	Kiss-Kutassy-Gáti	3:54,66
13.OSC	Szende-Gáti-Krasznai Zs.	3:56,72
14.Kőbányai Lombik	Várfoki G-Cserhádi-Várfoki M.	3:58,40
15.G.Spartacus SE	Rédei-Mathei-Marosfalvi	4:28,14

N 15 A / 5.1 km, 12 ep. /

B:G.Spartacus SE	Gyórfy-Jaksa-Szőcs	2:07,49
2.Egri Spartacus	Csillag-Ludnay-Frank	2:08,14
3.DVTK	Kalo E.-Bérczes-Zlaczki	2:11,03
4.Pécsi VSK	Lovas-Kovács-Tóth	2:12,31
5.H.Schönherz SE	Wengrin-Bors-Erődi	2:14,95
6.Sabaria SE	Horváth-Tőke-Jancsó	2:15,66
7.BEAC	Bíró A.-Argay K.-Argay M.	2:19,95
8.Szentesi VSE	Csányi-Zádori-Balogh	2:22,81
9.Kőbányai Lombik	Ferenczi-Valkony-Domonkos	2:24,48
10.Tipográfia TE	Tóth E.-Tóth R.-Cseresznyés	2:33,67
11.Ajkai Bányász	Szabó-Máté-Albert	2:34,11
12.Haladás VSE	Jávoric-Imre-Vaspöri	2:35,22
13.Ny.Mezőgazd.Főisk.	Fili-Kanyári-Pristyák	2:46,17
MAV Törekvés SE	Németh-Kolozsvári-Varga	nem értékelhető
Soproni MAFC	sportorvosi igazolás hiánya miatt kizárva	

XVII. ÉJSZAKAI OB

1983 június 25. Bakonyoszlop, Cerina-erdő. Térkép: 1982. évi helyeshítésű, 1:20000.
5 m. Elnök: Vass Tibor. Elnökhelyettes: Lakatos Lajos. Titkár: Tüskés Endre. Pályaki-
tűzők: Földesi Tibor és Fonyó Sándor. Ellenőrzőbíró: Schmidt Ferenc.

F 21 E / 11.200 km, 460 m, 14 ep., 27 induló/

B: Kiss Zoltán	Postás SE	85:32	I.o.
2. Csépany László	MAFC	88:39	
3. Benedek István	Székesfehérvári Volán	89:48	
4. Balla Sándor	Gép- és Vegyipari Spartacus	93:51	
5. Pápai János	Pécsi VSK	94:21	
6. Takács Csaba	Szfv. Volán	94:43	
7. Honfi Gábor	Salgótarjáni TC	95:49	
8. Iga István	Szfv. Volán	96:41	
9. Kaszás György	Ajkai Bányász	99:54	II.o
10. Széles Gábor	MAFC	100:48	
11. Nyul József	Haladás VSE	101:30	
12. Hirth Jenő	H. Schönherz Zoltán SE	102:05	
13. Szabó László	Pécsi VSK	102:16	
14. Erdélyi Tibor	H. Schönherz SE	103:42	
15. Tóth Gábor	H. Schönherz SE	104:58	
16. Hegedüs Zoltán	OSC	108:03	
17. Muliter Gábor	MAFC	108:41	
18. Sajti Zoltán	Székesfehérvári Universitas	114:10	
19. Gyurkó László	Kőbányai Lombik	114:30	III.o.
20. Urbán Imre	SMAFC	121:02	
21. Harkányi Ádám	MAFC	129:02	
22. Németh Ferenc	H. Schönherz SE	129:09	
23. Horváth László	Postás SE	135:03	
24. Zakariás János	MAV Törekvés SE	149:47	
Györgyi László	OSC	∅	
Spiegl János	SMAFC	∅	
Mets Miklós	OSC	∅	

F 19-20 A / 9.7 km, 390 m, 14 ep., 15 induló/

B: Szieberth Péter	Pécsi VSK	89:29	I.o.
2. Gajdos György	H. Schönherz SE	95:33	
3. Egei Tamás	Szfv. Volán	96:19	
4. Üveges Péter	MAFC	96:44	
5. Deme Zoltán	G. Spartacus	98:12	
6. Nagy Róbert	Szfv. Volán	106:48	II.o
7. Lukács József	H. Schönherz SE	111:30	
8. Nagy András II.	MAFC	111:33	
9. Bardi János	G. Spartacus	115:26	
10. Molnár Tibor	Soproni MAFC	118:11	III.o.
11. Ferenczi Ákos	MAFC	122:32	
12. Tóth Sándor	OSC	137:41	
13. Klemm József	G. Spartacus SE	145:44	
Károlyi Gyula	G. Spartacus SE	∅	
Németh Attila	Postás SE	∅	

F 17-18 A / 6.8 km, 230 m, 9 ep., 25 induló/

B: Vityi Péter	Tipográfia	66:30	Ar.
2. Borbély Károly	Videoton	70:08	
3. Kovács Ferenc	Pécsi VSK	72:14	
4. Maczik Zoltán	G. Spartacus SE	72:35	
5. Viniczai Ferenc	Videoton	75:20	

6. Makra Zsigmond	OSC	78:47	Ez.
7. Vass Attila	H. Schönherz Zoltán SE	79:08	
8. Nógrádi Csaba	Pécsi VSK	81:58	
9. Faggyas László	Almásfüzitői Timföld SE	83:41	
10. Sieglér Konrád	G. Spartacus SE	83:45	
11. Walter Sándor	G. Spartacus SE	84:34	
12. Makszim Mátyás	ATSC	84:46	
13. Turi László	PVSK	85:18	
14. Paulovits László	G. Spartacus SE	85:48	
15. Benke Gábor	Tipográfia TE	86:09	
16. Szántó András	Szfv. Volán SC	86:18	
17. Puskás Mihály	Debreceni Mianyag	87:13	Br.
18. Nagy Lajos	SZVSE	88:35	
19. Juhász László	Haladás VSE	91:41	
20. Mesics Péter	Soproni MAFC	95:08	
21. Szöllősi Gábor	G. Spartacus SE	98:29	
22. Mészáros József	Törekvés	99:29	
23. Pálfi Antal	ATSC	104:06	
Nagy Ferenc	Postás SE	∅	
Fertő Imre	OSC	∅	

Megjegyzés. A versenybírószág - az MTFSZ szakfelügyelőjének jóváhagyásával - a nevezési határidőt túllépő klubok / BEAC, H. Bottyán SE, Balassagyarmati MEDOSZ, Nyíregyházi TITASZ és Jászberényi gimn. / versenyzőit nem engedte rajthoz állni. Sportorvosi igazolás hiányában a Soproni MAFC 3 versenyzője-, sportegyesületi tagsági könyv hiányában pedig a Sabaria SE ugyancsak 3 versenyzője nem indulhatott.

Hírek

0 Balassagyarmaton lesz, 1984. II. hó 18-19-én az MTFSZ országos értekezlete. Ez egyébként a legutolsó határidő, az évkönyvbe szánt anyagok leadására...

0 Az MTFSZ kéri az érintetteket, hogy a szövetség tulajdonát képező tárgyakat /hálózások, sátor, tájfutó-filmek stb./ a hónap végéig juttassák vissza a szövetségbe, Balogh Tamásnak, az esedékes éves leltározás miatt.

0 Az 1984. évi Világ Kupa futamok helyszínei és időpontjai: IV. 21: Postás Kupa 1. napja, VI. 30: Swiss Cup 1. napja, VII. 4: Francia ötnapos verseny 1. napja, VII. 20: Dán háromnapos viadal 1. napja, VIII. 7: Jicini ötnapos verseny 1. napja, és X. 13: Svéd egynapos verseny.

0 Kézírtos térképekből nyílt kiállítás a Magyar Országos Levéltár kiállítási termében /Bp. I. Bécsi kapu tér 4. sz./ .A válogatás a magyar polgári térképrajzolás fejlődését mutatja be. A kiállítást - előzetes jelentkezés alapján - csoportosan tekinthetik meg az érdeklődők. Jelentkezés a 160-656-os telefonszámon illetve írásban a fenti címen.

0 Jozef Hatala csehszlovák testnevelő tanár levelet küldött szerkesz-

tőségünknek. Közli, hogy sporttémájú jelvényeket gyűjt. Esetleges csere-társak az alábbi címre írhatnak: Jozsef Hatala 941 44 Hul CSSR.

0 1984. évi ranglista versenyek: Mecsek Kupa, Kilián György emléktverseny, Semmelweis Kupa, Postás Kupa 1. napja, Herman ev., Eötvös Kupa, nappali egyéni OB és a November 7 emléktverseny.

0 Kiemelt versenyek /minősítés szempontjából/: "B" fokozatu nappali egyéni megyei bajnokságok, nappali egyéni Budapest-, és Vidék-bajnokság, éjszakai OB, hosszútávú OB, csapat OB, váltó OB, Szabolcs Kupa, Felszabadulási emléktverseny, Tipográfia Kupa, Vasutas Kupa, Alföldi Kupa, Volán Kupa váltóverseny /minősítő jellege később kerül kidolgozásra/, Dobó István ev., Schönherz Zoltán emléktverseny. /Mivel a Postás Kupa 1. napja Világ Kupa futam és azon országoként csak 8-8 fő indulhat, így az "A" kategóriák is rangsorolók lesznek.

0 Nemzetközi minősítés 1984-ben az alábbi versenyeken futható. "A" fokozatu versenyek: Postás Kupa 1. nap, Swiss Cup 1. nap, Francia ötnapos 1. nap, Jicini ötnapos 1. nap. "B" fokozatu versenyek: Nemzetek Verseny '84, Barát-ság Kupa, Novy Bori háromnapos verseny 1. napja és November 7 emléktverseny.

XXXII. NAPPALI OB

Sümege térsége, október 9.

Elnök: Laczkó Tamás. Elnökhelyettes: Sótér János. Pályakitűző: Sótér János
Ellenőrzőbíró: Schmidt Ferenc

Nők

N 21 E / 9.4 km, 450 m, 17 ep. /

B: Rostás Irén	Hódmezővásárhelyi VSE	100:01	I.o
2. Lendl Zita	Postás SE	101:04	
3. Kiss Gabriella	Sabaria	101:56	
4. Kalo Mariann	Diósgyőri VTK	102:02	
5. Korsovszky Ágnes	DVTK	105:30	
6. Boros Zoltánné	Postás SE	106:27	
7. Csökör Irén	Postás SE	109:36	
8. Kovács Magda	Tipográfia	109:46	
9. Gaál Borbála	Tipográfia	118:31	II.o.
10. Fent Mariann	Videoton	121:40	
11. Ambró Judit	OSC	122:12	
12. Jerger Valéria	PVSK	122:20	
13. Muzsnai Ágota	OSC	122:40	
14. Hegedüs Ágnes	BEAC	124:27	
15. Laták Mária	HVSE	125:27	
16. Korik Vera	Postás SE	126:03	
17. Kirisits Vilma	Szfv. Volán	133:39	
18. Garami Éva	HVSE	141:38	
19. Polonyi Zsuzsa	Szfv. Volán	142:44	
20. Szopori Éva	G. Spartacus SE	151:50	III.o.
21. Angszter Éva	Pécsi OEÜ	152:14	
22. Dorogi Judit	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola	153:30	
23. Isgum Ilona	PVSK	156:14	
Barki Andrea	Sabaria	∅	
Hrenkó Lászlóné	Nyíregyházi TITÁSZ	∅	

N 19 A / 7 km, 260 m, 10 ep. /

B: Pokk Mariann	Videoton	61:45	I.o.
2. Boa Ágnes	Ajkai Bányász	64:12	
Tömördi Ágnes	Soproni MAFC	64:12	
4. Oláh Katalin	Nyíregyházi Mg. Főiskola	67:38	
5. Csilling Ágnes	BEAC	73:29	II.o.
6. Székely Adél	Soproni MAFC	74:23	
7. Krasznai Orsolya	OSC	77:04	
8. Ajkai Adrienn	OSC	77:46	
9. Almás Eszter	MAFC	80:46	III.o.
10. Maác Györgyi	MAFC	85:45	
11. Siska Ilona	OSC	87:09	
12. Várady Szilvia	ME AFC	97:32	
Devecz Judit	Zalaerdő	97:32	
14. Mátyás Ildikó	BEAC	101:40	
15. Salánki Katalin	OSC	108:57	IV.o.
16. Ujhelyi Edit	BEAC	124:35	
Diószegi Magda	BEAC	∅	
Kacs Kovics Helga	Pécsi VSK	∅	

N 17 A /5.6 km, 270 m, 10 ep./

B:Sebők Zsuzsa	Szentesi VSC	57:12	Ar.
2.Üveges Gabriella	BEAC	61:30	
3.Pintér Zsuzsa	Postás SE	64:42	
4.Juhász Júlia	Haladás VSE	65:07	
5.Reiser Gabriella	Tipográfia	65:10	
6.Jakobszen Nóra	KFKI	69:01	
7.Tóth Klára	Sabaria	69:21	
8.Kaifás Ágnes	Szfv.Volán	69:39	
9.Kopasz Mariann	Tipográfia	69:54	
10.Csala Judit	DVTK	70:14	
11.Németh Petra	Tipográfia	70:20	
12.Szabon Mária	KFKI	72:36	
13.Szakács Timea	Nyíregyházi Mezőgazdasági Főiskola	72:43	
14.Schönviszky Agnes	MAFC	73:44	
15.Szende Katalin	OSC	75:07	Ez.
16.Ágoston Erika	V.Kismotor	75:10	
17.Schweighoffer Erika	Pápai Textiles	78:23	
18.Mátyás Gyöngyi	Sabaria	81:39	
19.Balogh Edit	Karcag	85:21	
20.Kiss Andrea	H.Schönherz Zoltán SE	88:40	
21.Szebenszky Anikó	Debreceni Műanyag	95:12	
22.Nyírsák Katalin	Nyíregyházi TITASZ	96:17	
23.Ambró Ágnes	OSC	98:49	Br.
24.Kiss Erika	Debreceni Műanyag	141:18	
Kányási Katalin	Szentesi VSC	∅	

N 15 A /4.5 km, 210 m, 8 ep./

B:Kalo Edina	DVTK	45:08	Ar.
2.Csillag Vera	Egri Spartacus	48:59	
3.Bors Melinda	H.Schönherz SE	50:23	
4.Geosits Beatrix	Haladás VSE	52:08	
5.Argay Márta	BEAC	52:50	
6.Tóth Réka	Tipográfia	53:10	
7.Lovas Ágnes	Pécsi VSK	53:19	
8.Kovács Ildikó	PVSK	53:25	
9.Frank Krisztina	Egri Spartacus	53:33	
10.Komár Éva	Tipográfia	54:05	
11.Tóth Ildikó	Sabaria	56:01	
12.Ferenczy Timea	K.Lombik	57:02	
13.Gáti Eszter	OSC	57:14	
14.Kálmán Katalin	Jászapáti	57:26	
15.Imre Timea	Haladás VSE	57:34	
16.Argay Katalin	BEAC	58:05	
17.Tóth Eszter	Tipográfia	58:35	
18.Szabó Zsuzsa	Ajkai Bányász	59:57	Ez.
19.Bíró Aletta	BEAC	61:03	
20.Jancsó Beáta	Sabaria	61:16	
21.Cseresznyés Ágnes	Tipográfia	64:17	
22.Máté Erzsébet	Ajkai Bányász	68:48	
23.Ludnay Katalin	Egri Spartacus	76:40	
24.Dombos Ildikó	Zalaerdő	114:46	Bp.
Jakobszen Hajnalka	KFKI	∅	

Férfiak

F 21 E /16.2 km, 750 m, 24 ep./

B:Dosek Ágoston	DVTK	108:58	I.o.
2.Pápai János	PVSK	114:51	
3.Iga István	Székesfehérvári Volán	116:12	
4.Molnár Géza	BEAC	118:15	
5.Kelemen János	Pécsi VSK	118:40	
6.Benedek István	Szfv.Volán	120:01	
7.Széles Gábor	MAFC	122:37	
8.Bárdosi Zoltán	Sabaria	122:39	
9.Boros Zoltán	Postás SE	123:44	
10.Béres András	DVTK	124:05	
11.Kaszás György	Ajkai Bányász	127:24	II.o.
12.Tóth Gábor	H.Schönherz Zoltán SE	132:32	
13.Szabó László	PVSK	132:49	
14.Hegedüs Zoltán	OSC	134:51	
15.Pálfi József	BEAC	139:00	
16.ifj.Balla Sándor	G.Spartacus SE	142:19	
17.Bokros István	ME AFC	144:45	
18.Leeb Ferenc	MAFC	146:13	
19.Koczka Tibor	Sabaria	146:55	
20.Muliter Gábor	MAFC	148:24	
21.Szlatényi Ferenc	OSC	154:44	
22.Bodó Pál	Kőbányai Lombik	155:14	
23.Nyul József	Haladás VSE	170:48	III.o.
24.Tóth László	Haladás VSE	176:06	
25.Hajdu Károly	Debreceni Műanyag	177:26	
26.Vágó Károly	Gödöllői EAC	190:30	IV.o.
27.Pap László	Tipográfia	192:32	
Nagy Márton	PVSK	∅	
Urbán Imre	SMAFC	∅	
Honfi Gábor	STC	∅	
Szerdahelyi Zoltán	Sabaria	∅	
Csepányi László	MAFC	∅	
Gyurkó László	K.Lombik	∅	
Hegedüs András	KFKI	∅	
Csizmadia Gyula	H.Táncsics SE	∅	
Kiss Zoltán	Postás SE	∅	
Tóth János	Pécsi VSK	∅	

F 19 A /13.2 km,420 m, 17 ep./

B:Lantos Zoltán	BEAC	84:49	I.o.
2.Szieberth Péter	H.Schönherz Zoltán SE	91:42	
3.Lukács József	H.Schönherz SE	93:20	II.o.
4.Nagy Róbert	Szfv.Volán	94:30	
5.Kajdi Csaba	Sabaria	100:32	
6.Gajdos György	H.Schönherz SE	104:51	
7.Deme Zoltán	Gép- és Vegyesipari Spartacus	107:06	
8.Egei Tamás	Szfv.Volán	109:09	
9.Üveges Péter	MAFC	111:44	III.o.
10.Prill László	Szfv.Volán	112:15	
11.Károlyi Gyula	G.Spartacus	112:17	
12.Koczur Kálmán	MAFC	114:30	
13.Nagy András II.	MAFC	114:39	
14.Bardi János	G.Spartacus	117:31	
15.Mészáros László	SMAFC	122:23	
16.Karvalics Zoltán	Sabaria	124:01	
17.Horváth Csaba	Szolnoki MÁV-MTE	128:30	
18.Géczi T.László	DVTK	130:38	
19.Gora Tibor	SZVSE	133:17	
20.Ferenczi Ákos	MAFC	135:19	

21. Ungvárszky Zoltán	MAFC	160:58	III.o.
" Kozma László	H. Bottyán János SE	ø	
Molnár Tibor	Soproni MAFC	ø	

F 17 A /9.2 km, 410 m, 12 ep./

B. Mátyus Attila	G. Spartacus	66:03	Ar.
2. Borbély Károly	OSC	70:06	
3. Makra Zsigmond	OSC	70:11	
4. Viniczai Ferenc	Videoton	72:04	
5. Kovács László	PVSK	72:56	
6. Benke Gábor	Tipográfia	73:20	
7. Siegler Konrád	G. Spartacus	74:14	
8. Faggyas László	Almásfüzitői TSC	76:22	
9. Móró Tibor	PVSK	77:03	
10. Koczka Zoltán	Sabaria	77:21	
11. Szöllősi Gábor	G. Spartacus	77:38	
12. Vityi Péter	H. Schönherz SE	78:08	
13. Ora Róbert	Sabaria	78:19	
14. Rudó Károly	BEAC	80:27	
15. Argay Gyula	BEAC	80:57	
16. Diószegi Ferenc	Tipográfia	81:15	
17. Rosinger Zsolt	PVSK	81:19	
18. Szabó Endre	DELEP	82:19	
19. Makszim Mátyás	Almásfüzitői TSC	84:35	
20. Bacsisztó András	DVTK	86:17	
21. Tóth György	Kőbányai Lombik	87:04	Ez.
22. Antal Gábor	MHD Balatonfüred	89:44	
23. Török József	STC	90:30	
24. Németh László	Videoton	94:26	
25. Órfalvi Árpád	Tipográfia	96:34	
26. Kovalcsik István	Balassagyarmat	96:57	
27. Árvai József	DVTK	99:13	
28. Csizmadia János	K. Rákóczi SE	102:21	
29. Horváth Pál	SMAFC	106:04	
30. Maác Miklós	MAFC	115:52	Br.
31. Horváth Gyula	K. Ip. Sz.	115:56	
32. Puskás László	G. Spartacus	115:60	
Hegedüs Sándor	Debr. Miananyag	ø	

F 15 A /6.9 km, 260 m, 9 e.p./

B. Pozsgai László	MHD Balatonfüred	45:06	Ar.
2. Pavlovits Gábor	K. Rákóczi SE	47:00	
3. Grabecz Tibor	Szfv. Volán	48:53	
4. Karli Péter	H. Schönherz SE	49:19	
5. Erdélyi Kálmán	MHD Balatonfüred	51:24	
6. Nógrádi Csaba	PVSK	52:30	
7. Mikácsi Zoltán	Tipográfia	52:44	
8. Vass Attila	H. Schönherz SE	53:00	
9. Fáy Dániel	Tipográfia	53:05	
10. Kovács Ferenc	PVSK	53:16	
11. Zagyi László	Jászapáti	53:53	
12. Márk Péter	ME AFC	55:52	
13. Lancsár Sándor	Haladás VSE	57:07	
14. Tölgyes Norbert	PVSK	57:25	
15. Pavlovits László	G. Spartacus	57:30	
16. Márton Attila	K. Rákóczi SE	58:17	
17. Zsemberi Norbert	Szolnoki MAV-MTE	58:28	
18. Koltai Zoltán	G. Spartacus	60:02	Ez.

19. Mészáros József	MÁV Törekvés SE	63:36	Ez.
20. Kovács Balázs	BEAC	65:25	
21. Szecsődi Zoltán	OŠC	65:32	
22. Szencz Attila	DÉLÉP	66:44	
23. Lantos Péter	BEAC	70:41	
24. Marina György	Nyíregyházi Mg. Főiskola	72:45	
25. Pazurek Csaba	Postás SE	73:40	
26. Ágoston Péter	Vasas Kismotor	73:50	
27. Kovács Gábor	Balassagyarmat	75:16	
28. Zakariás Máté	MÁV Törekvés SE	76:46	
29. Soós László	MÁV Törekvés SE	77:52	Br.
30. Száraz Zoltán	H. Bottyán SE	79:54	
31. Tillhof Zoltán	Postás SE	83:56	
32. Vonner Gábor	PVSK	84:06	
Márton László	K. Rákóczi SE	ø	
Tóth Tamás	Sabaria	ø	

MEGLEPETÉSSZERZŐK

Az idei OB-t nagy érdeklődés kísérte. Valamennyien kíváncsiak voltunk a Vb tartalékterepére, arra, hogy a válogatottak egy hónappal később milyen teljesítményt nyújtanak, arra, hogy a válogatottba nem kerültek közül ki hívja fel teljesítményével magára a figyelmet. Ezekre a kérdésekre vártuk a választ október 9-én a sümegi vár alatt.

Hogy most mégsem erről írok, azt az élet hozta így. Mert bár megérdemelnének egy misét a nagy vitákat kiváltó győztes-idők, az elit-kategóriák szinte hosszútávú pályái, az egyik ponton csak stekket fogó és így kizárt jőnevű versenyzők / Gyurkó, Nagy Márton, Orbán. stb. / ügye, az elit-pályák utolsóelőtti pontjának helyessége, most mégis olyan bajnokokról írok, akik, talán még saját magukat is meglepték győzelmükkel.

Tudom, lehetne írni most Pokk Mariannról, Dosek Ágostonról és Lantos Zoltánról, akik az idén már második egyéni bajnokságukat nyerték; Rostás Irénről, aki újra bebizonyította, hogy nagy versenyeken rendre tudja hozni magát, vagy Kalo Edináról aki ezévi szereplését: öt ranglista-verseny győzelmét koronázta meg bajnokságával. Remélem, megbocsájtják, hogy most nem velük, az esélyesekkel, hanem a papírformát felrúgókkal, a meglepetésszerzőkkel foglalkozunk.

Sebők Zsuzsanna

A Szentesi Vasutas SC versenyzője, Edzője Franyó Ferenc. 1966-ban született. Tavaly ezüst-, az idén aranyjelvényes minősítést szerzett. Négy éve tájfutó. Jelenleg a szentesi Közgazdasági és Egészségügyi Szakközépiskola negyedik osztályos diákja.

Velem együtt sokan fejcsóválva, hitetlenkedve nézték az N 17 A kategória eredményhirdetését. Sokan találgattuk, hogy ki lehet az a csinos leány a dobogó legfelső fokán. Otthon hiába néztem át a tavalyi ranglistákat, sőt az idei versenyeredmények közül is csak kettőn tűnt elő a neve: a gödöllői Vasutas Kupán és a Herman Ottó emlékversenyen állt a dobogón.

A váltóbajnokság céljában már nem bírtam a kíváncsiságommal és szóba elegyedtem vele.

-Hogy emlékszel vissza a nagy napra, az aranyérem megszerzésére?

-Erősen kezdtem, és éppen ezért csodálkoztam, amikor az első ponton utolért egy leány /Reiser Gabi/, akiről később kiderült, hogy nyolc perccel előttem indult. Innen együtt mentünk. Ugy érzem, ez a közös futás mindkettőnknek jót tett. Erősebb volt a tempónk

és biztonságosabb a pontfogásunk.

-Számítottál aranyra?

-Az edzőm, Feri bácsi, az első tízbe várt. A verseny előtt magam is kiegészzttem volna ebben az eredményben.

-Hogy fogadták a győzelmed hírért?

-Az iskolában, a klubban és odahaza is óriási volt az öröm.

-Az OB-arany mellett mit tartasz még jó eredményednek?

-Talán azt, hogy a megyei CSB-n N 21-ben győzni tudtam.

-Hogy készülsz?

-Nálunk nincsenek erdők, ezért pályán edzünk. Feri bácsi nagyon sok elméleti edzést tart nekünk. Emellett az idén, az ezüst- után aranyjelvényes minősítést akartam szerezni, és emiatt nagyon készültem: sokat és rendszeresen edzettem.

-További terveid?

-Minél többször bizonyítani.

Mátyus Attila

A Gép- és Vegyipari Spartacus SE versenyzője. Aranyjelvényes minősítéssel rendelkezik, 1965-ben született. 1982-ben a 13. helyen végzett az F 17 kategóriában. 1983. évi eredményei alapján várhatóan a 6. lesz.

Az 1983. évi nappali egyéni ifjúsági bajnok a következőket mondotta önmagáról:

"Eliás Vilmos, nevelőedzőm szeretette meg velem a tájfutást. Második edzőm: Szabó József hitet és lelkesedést öntött belém, a jelenlegi edzőm ifjú Balla Sándor pedig a rendszeres és kemény munkára nevelt. 1979-ben kezdtem tájfutni. 1981-ben megszereztem az aranyjelvényt. 1983-ra nagy terveim voltak. Januárban ötszáz kilométert futottam. Talán ezért is, de az év során elég hullámzóan szerepeltem. Hogy mi volt az OB-n? Hogy sikerült nyerni? Az első hatba akartam kerülni, ezért nagyon erősen kezdtem és már a 3. pontnál utolértem az előttem négy perccel indult Makra Zsigát. A 6. pontig együtt mentünk. Itt Zsiga megállt, s szólt válasszak útvonalat, menjünk külön. Én a 6.-7. pontok közti hosszú átmenetben balra indultam el. Megpróbáltam az utakon futni. A nyolcas pontnál láttam Zsigát; alulról jött. De ez a kis előnyöm a 9. pontnál-ahol bebozótoltam- elveszett. Innen együtt futottunk be a célba. Amikor kiderült, hogy bajnok lettem, nagyon örültem."

Pozsgai László

A Balatonfüredi MHD Vasas 14 éves versenyzője. Központifutás-szerelést tanul. Edzője: Horváth Béla, 14 éves, három éve kezdett el versenyezni.

Hozzá szubjektív vagyok, hisz a nyáron egy héten át egy szobában laktunk a pinkafeldi laktanyában. És itt közelről élvezhettem a mai magyar utánpótlás alsóházának alakításait. Közülük Pozsi is, kitűnt azzal a jó értelemben vett vagányságával, ahogyan az ottani közép-európai mezőnyt kezelték. Nem tisztelek senkit és semmit. Ennek is betudható, hogy Pozsgai Laci - bár négy nap után még három perces hátránya volt, győztesként állhatott fel a dobogóra. Pedig az F 13-14-es kategóriában finn, norvég, svájci, osztrák, NSZK-beli versenyzők is voltak.

-Hogy értékeled önmagad?

-Az idén többször is jól ment a futás. Nyertem rangsorolót F 15-ben a Herman Ottó emlékversenyen, saját kategóriámban pedig, az F 13-ban többször is győztem. Tavasszal doppingolt az a lehetőség, hogy esetleg külföldre is kijuthatok. Bár egy kicsit számítottam

rá, nagyon megörültem amikor beválogattak az Ausztriába utazó keretbe. Ez volt életem első külföldi versenye. Az egész pinkafeldi hét nagy élmény volt számomra, amit betetőzött, hogy győzelmem jutalmául Monspart Saroltától válogatott melegítőt kaptam.

-Mire számítotál az OB-n?

-A hatba kerülést tűztük célul. Tudom, voltak nálam esélyesebbek is. De jól "pörögtek" a lábaim és nem kevertem. Csak a 7. pontnál akadtam meg rövid időre. A bajnokságra egyébként mindennapos edzésekkel készültünk. Síkon is, dombon is futottunk. És jártunk Füzfőre úszni. Rendszeresen tartunk technikai edzéseket. Azokon a napokon amikor van a csoportunknak edzése, akkor velük tartok, amikor nincs közös edzés, akkor - az előírt edzésterv szerint - egyedül futok. 1983-ban az össze-vissza indulásaim miatt nem lettem rangsorolva, de 1985-ben nagyon oda akarok figyelni az F 15-ös kategóriára.

dr. K. E.

Ranglista előzetes

Előrebocsájtjuk: ez még nem hivatalos ranglista, csupán magánszámítás.
Férfiak, F 21 E: 1. Dosek /DVTK/ 100.38
2. Kiss /Postás SE/ 102.46, 3. Kelemen /H. Schönherz SE/ 102.69, 4. Lantos /BEAC/ 104.47, 5. Benedek /Szf. Volán/ 104.61, 6. Pápai /PVSK/ 105.93 /105.50/
7. Boros /Postás/ 106.56, 8. Szieberth /PVSK/ 107.65, 9. Szabó L. /PVSK/ 107.94 /104.85/, 10. Iga /Szf. Volán/ 108.39 /108:10/, 11. Széles /MAFC/ 109.66, 12. Molnár G. /BEAC/ 110:54 / 107:61/, 13. Gyurkó /K. Lombik/ 110:73 /108:88/, 14. Bárdosi /Sabaria/ 112.35 /110:53/, 15. Honfi /STC/ 111:44/, 16. Tóth Gábor /H. Schönherz SE, 111:74. F 19-20 A: 1. Egei /Szf. Volán/ 101:53, 2. Nagy R. /Szf. Volán/ 103.00, 3. Vityi /Tipográfia/ 106:68, 4. Kajdi Cs. /Sabaria/ 110:45, 5. Deme /GSSE/ 110:60, 6. Lukács /H. Schönherz SE/ 110:86, 7. Bardi /GSSE/ 112.74, 8. Gajdos /H. Schönherz/ 113:75, 9. Lipták /DVTK/ 117:22, 10. Borbély /Videoton/ 118:13. F 17-18: 1. Viniczai /Videoton/ 101:20, 2. Benke /Tipográfia/ 102:32, 3. Makra /OSC/ 104.63, 4. Antal /MHD B. füred/ 106.80
5. Siegler /GSSE/ 108:22, 6. Mátyus /GSSE/ 109:25, 7. Óra /Sabaria/ 112.77, 8. Németh /Videoton/ 113.51, 9. Pálfi /ATSC/ 114.64, 10. Aradi /PVSK/ 116.85.
F 15-16: 1. Pavlovics /Rákóczi SE/ 101.01, 2. Erdélyi K. /MHD B. füred/ 101.23, 3. Gordos /Egri Sp./ 102.52, 4. Kovács F. /PVSK/ 103.37, 5. Grabecz /Szf. Volán/ 104.25, 6. Vass A. /H. Schönherz SE/ 105.14, 7. Nógrádi /PVSK/ 106.61, 8. Herendi /PVSK/ 109.23, 9. Nagy A. /DVTK/ 112.60, 10. Páy /Tipográfia/ 113.05 /Folytatás: 160. oldal/

XVII. VÁLTÓ OB

1983 október 16. Lillafüred, Lusta-völgy. Elnök: Zsigmond Tibor. Elnökhelyettesek: Vincze István és Zsigmond József. Titkár: Kalo Zsuzsanna. Pályakitűzők: Kalo Annamária és Zsigmond Tibor. Ellenőrzőbíró: Vass Zoltán.

FÉRFIAK, F 21 E

B: Szfv. Volán	Egei-Nagy R.-Iga-Benedek	6-5-1-1	330:15
2. BEAC	Gondár-Molnár-Pálffy-Lantos	3-1-5-2	334:83
3. Sabaria	Szerdahelyi-Kajdi-Koczka	5-6-4-3	341:14
4. Miskolci EAFK	Bokros Gy.-Szabó-Bertóti-Bokros I.	4-8-6-4	348:91
5. DVTK	Béres-Dósek-Kovács-Bócsi	10-2-3-5	352:82
6. G. Spartacus	Balla-Deme-Bolgár-Bardi	11-9-8-6	361:85
7. MAFC	Muliter-Széles-Leeb-Csépany	2-3-7-7	371:69
8. SMAFC	Pardi-Urbán-Spiegl-Simon	19-11-10-8	377:75
9. H. Schönherz	Tóth G.-Lukács-Gajdos-Szieberth	1-7-9-9	383:95
10. OSC	Szlatényi-György-Tálas-Hegedüs Z.	13-10-11-10	396:60
11. Tipográfia	Kovács II.-Petró-Pap-Komár	16-13-13-11	429:45
12. SZVSE	Szokol-Id. Nagy-Sramkó-Lippai	9-12-12-12	431:05
13. Ajkai Bányász	Ládi-Kántor-Molnár-Kaszás	8-16-17-13	442:66
14. Ny. TITASZ	Hrenkó-Orosi-Gidófalvy-Krajcsovic	12-17-14-14	451:35
Egri Spart.	Farkas-Veres-Kovács-Okos	18-18-16-15	490:36
Táncsics SE	Csizmadia Gy.-Czipszer-Kiss-Csizmadia I.	15-14-15-16	538:00
GEAC	Ludányi-Rusvai-Pete-Vágó	14-15-?-?/18	483:76
Debr. USE	Takács-Dombi-Szabó-Frigy	21-?-?-?/16	455:89
PVSK	Gyenis-Nagy-Szabó-Pápai	7-4-2-?/10	345:26
K. Lombik	Bodó-Harkányi Cs.-Gyurkó-Vékony	?-?-?-?/19	340:66
Haladás VSE	Nagy-Tóth-Szabó-Nyul J.	?-?-?-?/24	318:31
Ny. Mg. Főisk.	Molnár-Répássy-Zelei-Moravszky	22-?-?-?/30	421:55
Nk. Postás	Bálint-Varga-Kobán-?	24-21-?-?	∅
Pécsi OEÜ	Csurka-Bemczes-Varga-?	23-20-?-?	∅
MÁG Pásztó	Erdélyi-Szász-?-?	17-19-?-?	∅
Szolnoki MÁV	Horváth-Vincze-?-?	20-?-?-?	∅

F 17 A

B: Pécsi VSK	Mórc-Rosinger-Kovács	6-1-1	173:53
2. G. Spartacus	Mátyus-Szölösi-Siegler	1-4-2	173:54
3. Schönherz SE	Vass A.-Vityi-Antal	9-5-3	183:48
4. DVTK	Árvai-Valkó-Bacsiszta	7-6-4	188:43
5. Tipográfia	Órfalvy-Diószegi-Benke G.	4-7-5	188:50
6. OSC	Szeesódy-Makra-Borbély	15-8-6	192:28
7. SMAFC	Adorján-Mesics-Horváth	10-10-7	192:39
8. ATSC	Makszim-Faggyas-Pálffy	5-2-8	196:25
9. Sabaria	Koczka-Tóth T.-Óra Róbert	3-3-9	197:79
10. Videoton	Sipos-Németh-Viniczai	16-12-10	210:30
11. BEAC	Kovács-Argay Gy.-Rudó	13-11-11	221:98
12. B. gyarmat	Horváth A.-Kovalecsik-Kovács	12-13-12	225:26
13. Törckvés	Zakariás-Sós-Mészáros	18-14-13	250:06
14. K. Lombik	Tóth Gy.-Vásárhelyi-Molnár	8-15-14	250:91
15. Zalaerdő	Zselezdi-Nagy K.-Fehér	14-17-15	274:86
16. D. Müanyag	Fuskád-Makay-Hegedüs	11-16-16	275:13
17. Bottyán SE	Karácsony-Galambvári-Czerula	17-18-17	298:18
Egri Spart.	Bodnár-Horváth-Csécs	20-20-18	406:78
K. Rákóczi	Meláth-Martón-Csizmadia	2-9-?/8	220:91
SZVSE	Paskus-Nagy L.-Gyuris	19-19-?/10	227:52
109. DSK	Nagy J.-Hódossi-Sánta	?-?-?-?/24	372:75
Ujszász	Szaniszló-Tolvaj-?	?-?-?	∅

F 15 A

B:PVSK	Herendi-Kovács F.-Nógrádi	14-2-1	145:76
2.G.Spartacus	Maczik-Paulovits-Koltai	2-1-2	148:86
3.MHD B.füred	Erdélyi Kr.-Pozsgai-Erdélyi K.	6-3-3	154:08
4.Szfv.Volán	Kálmán-Zádori-Grabecz	7-5-4	156:99
5.DVTK	Rankasz-Gál-Nagy A.	1-4-5	157:62
6.Schönherz SE	ifj.Vass T.-Karli-Engi	5-6-6	166:23
7.Tipográfia	Zsclnay-Fáy-Mihácz	10-9-7	167:72
8.Jászároksz.	Lénárt-Dósa-Győri	8-7-8	172:95
9.BEAC	Lantos P.-Bíró-Kovács	4-11-9	191:61
10.SZVSE	Felföldi-Kiss A.-Király	12-13-10	191:51
11.E.Spartac.	Gordos-Fekete-Szabad	3-8-11	196:93
12.Péti MTE	Varsányi A.-Schmidt- Varsányi F.	13-12-12	211:97
13.B.gyarmat	Vastag-Kovács Z.-Kovács P.	16-17-13	242:11
14.H.Bottyán SE	Száraz-Alkéri-Dózsák	17-16-14	270:35
15.D.Müanyag	Bujdosó-Puskás-Kerekes	18-19-15	276:98
K.Rákóczi	Márton-Márton L.-Pavlovics	?-?-?/1	150:63
DÉLÉP	Rácz-Paszt-Szancz	9-10-?/1	185:07
Sabaria	Csonka-Horváth-Balogh	11-14-?/2	236:88
Haladás VSE	Rátkai-Dékán-Lancsár	20-15-?/6	203:32
Zalaerdő	Mészáros-Kovács T.-Both	?-?-?	∅
T.Jávorka	Nagy L.-Pillmann-Horváth Cs.	15-20-?	∅
Ny.TITÁSZ	Nyiresák-Mráz-?	19-18-?	∅

NŐK, N 21 E

B:DVTK	Varró-Korsovszky-Kalo M.	9-2-1	191:68
2.Postás SE	Lendl-Borosné-Csókö	1-1-2	202:63
3.Tipográfia	Komárné-Kovács-Gaál	10-3-3	207:17
4.PVSK	Isgum-Kacs Kovics-Jerger	5-4-4	207:81
5.K.Lombik	Vargadi-Pál-Halász D.	11-7-5	231:45
6.SMAFC	Cser-Székely-Tömördi	3-6-6	238:29
7.Ny.TITÁSZ	Zarnóczay-Nyiresák-Hrenkóné	15-9-7	243:00
8.OSC	Hídvégi-Ambró-Muzsnai	2-5-8	253:78
9.DÉLÉP	Lovászi-Huszka-Szokol	7-10-9	268:58
10.Jászapáti	Kissné-Halaj-Bakonyiné	12-12-10	280:56
11.Egri Spart.	Hídvégi M.-Cherrak-Molnár	14-14-11	281:50
12.HVSE	Mészáros-Laták-Rostás	18-16-12	283:38
13.BEAC	Mátyás-Hegedüs A.-Osztafin	16-15-13	298:59
14.Ajkai B.	Boa-Samu-Némethné	6-8-14	311:82
15.DUSE	Rácz-Tarr-Montovay	17-17-15	333:58
16.POEÜ	Angster-Jónásné-Balázs	8-18-16	348:20
Sabaria	Bencze-Barki-Kiss G.	?-?-?/5	233:82
Törekvés	Bodó Zs.-Vassné-Bodroginé	?-?-?/6	335:02
K.Rákóczi	Szabados-Török-Martón	13-13-?/10	212:11
Ny.Mg.F.i.	Kocsis-Dorogi-Hugyecz	?-?-?/22	196:92
Szfv.Volán	Polonyi-Kirisits-?	4-11-?	∅

N 17 A

B:Ny.Mg.F.i.	Sajben-Szakács-Oláh	3-1-1	166:26
2.Szfv.Volán	Hörtoványi-Weiger-Kaifis	4-2-2	186:84
3.BEAC	Kluge-Kerese-Üveges	7-10-3	197:64
4.Sabaria	Jancsó-Mátyás-Tóth K	8-4-4	200:29
5.OSC	Gáti-Ambró-Szende	1-3-5	202:42
6.KFKI	Jakobszen N.-Jakobszen H.-Szabon	6-8-6	206:76
7.E.Spart.	Nyerges-Ludnay-Pekete	11-9-7	207:25
8.Tipográfia	Kopasz-Németh-Reiser	9-5-8	208:51
9.D.Müanyag	Kiss E.-Kutassy-Illés	10-7-9	213:72
10.DVTK	Németh M.-Ládi- Csala	13-11-10	219:05

11. Videoton	Pokk T.-Kiss M.-Pokk M.	12-14-11	219:05
12. K. Lombik	Valkony Zs.-Várfoki -Ferenczi	14-13-12	221:86
13. Schönherz SE	Wengrin-Bors-Szóládi	15-12-13	226:76
14. G. Spartac.	Szócs-Rédei-Gazdag	2-15-14	249:89
15. Szentesi VSC	Kiss I.-Kánvási-Sebők	16-17-15	255:73
16. Pécsi VM	Harász-Kiss E.-Miholics	17-16-16	260:39
17. Zalaerdő	Dombos-Reményi-Mátés	5-6-17	273:04
Ujszászi g.	Sipos A.-Vasas-Diószegi	18-?-?	Ø

N 15 A

B. DVTK	Zlaczki-Bérczes-Kalo E.	3-2-1	126:94
2. Egri Spart.	Frank K.-Csillag-Ludnay Zs.	1-1-2	127:30
3. Pécsi VSK	Tóth M.-Kovács -Lovas	6-3-3	131:52
4. Tipográfia	Tóth E.-Cseresnyés-Tóth R.	7-5-4	143:36
5. SZVSE	Lajter I.-Balogh P.-Zádori	9-6-5	144:36
6. G. Spartac.	Korona-Jaksa-Gyórfy	4-4-6	145:87
7. Haladás VSE	Kiss K.-Juhász J.-Imre T.	13-9-7	148:03
8. Sabaria	Tóke T.-Tóth I.-Horváth A.	5-8-8	153:32
9. BEAC	Bíró A.-Argay K.-Argay M.	10-10-9	154:84
10. Szentesi VSC	Böszörményi K.-Váradi-Óze	8-11-10	168:37
11. Ny. Mg. F. i.	Fibi-Vavrik-Csizmadia	2-7-11	172:26
12. Ajkai B.	Szabó Zs.-Boa E.-Máté	12-12-12	184:61
13. N. bányó	Ivány-Nagy J.-Reguly	11-13-13	184:73
14. T. Jávorka	Csenki-Juhász-Ballagó	14-14-14	201:15
15. SMAFC	Skerletz I.-Kasidinitz-Pfeiffer	15-15-15	201:91
16. MMG AM	Berta-Belánszky-Vasvári K.	16-16-16	234:57
17. KFKE	Benárd-Balassa-Pribék	18-17-17	253:24
18. Dujv. Papír	Oláh-Soós-Czellér	17-18-18	289:13

Megjegyzés: valamennyi kategóriában az 1-9. helyezettek benmaradtak. A nevek után található kötőjeles számok a váltási sorrendet jelentik. Az N 17 A kategóriában Diószegi Évát /Ujszászi gimn/ a versenybírók kizárta, mivel a térképét nem adta le. Az F 15 A kategóriában Kovács Tamás /Zalaerdő/ és Horváth Csaba /Tatai Jávorka DSK/ került kizárásra, ugyancsak térkép le nem adása miatt.

.....

RANGLISTA ELŐZETES. /Folytatás a 157. oldalról/Nők. N 21 E: 1. Rostás /HVSE/ 100.29, 2. Lendl /Postás/ 102.04, 3. Korsovsky /DVTK/ 104.93, 4. Kiss /Sabaria/ 106.14, 5. Csőkör /Postás/ 106.71, 6. Borosné /Postás/ 108.98, 7. Jerger /PVSK/ 113.49, 8. Halász /K. Lombik/ 114.84, 9. Kovács /Típo./ 116.25, 10. Korikné /Postás/ 120.93. N 21 A: Ami biztos: Barki, Fent, Varró I. o. minősítést szerzett. N 19-20: 1. Pokk /Videoton/ 100.00, 2. Oláh /Ny. Mg. fi./ 101:85, 3. Boa /Ajka/ 108.07, 4. Polonyi /Szf. Volán/ 112.78, 5. Tömördi /SMAFC/ 115.46, 6. Csilling /BEAC/ 117.33, 7. Tóth K. /Sabaria/ 117.73, 8. Kacsóvics /PVSK/ 117.75, 9. Székely A. /SMAFC/ 119.60, 10. Mátyás /BEAC/ 119.61. N 17-18: 1. Pintér /Postás/ 100.87, 2. Üveges /DVTK/ 104.92, 3. Juhász /Haladás VSE/ 105.60, 4. Kopasz /Tipográfia/ 110.15, 5. Németh /Tipográfia/ 113.95, 6. Reiser /Tipográfia/ 114.26, 7. Kiss K. /Haladás VSE/ 115:58, 8. Csala /DVTK/ 116.05, 9. Kaifis /Szf. Volán/ 120.40, 10. Ládi /DVTK/ 121.40. N 15-16: 1. Kalo E. /DVTK/ 100.00, 2. Ferenczi /K. Lombik/ 105.21, 3. Tóth R. /Tipográfia/ 109.75, 4. Kovács I. /PVSK/ 111.29, 5. Csillag /Egri Spartac./ 111.59, 6. Ludnay Zs. /Egri Sp./ 112.60, 7. Frank /Egri Sp./ 113.88, 8. Bérczes /DVTK/ 115.40, 9. Argay K. 117.57, 10. Geosits /Haladás VSE/ 117.60.



E számunk fényképeit Lukács Zuzsa /Népsport/ készítette.



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA
 Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerk.: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Bp. VI. Bajcsy-Zsilinszky u. 31. II. em. Tel.: 327-177. Levélcím: Bp., Pf.: 614, 1374. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/Bp. V. József nádor tér 1. 1900/ közvetlenül vagy postautalványon, a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy évre: 66 Ft. Egy szám ára: 5.40. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában: Bp. VI. Népköztársaság útja 6.

ISSN 0133-4697
 Sportpropaganda

Index sz: 25-827
 TZ 831068

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

1983

egyéni bajnokai

ÁRA: 5,40 I



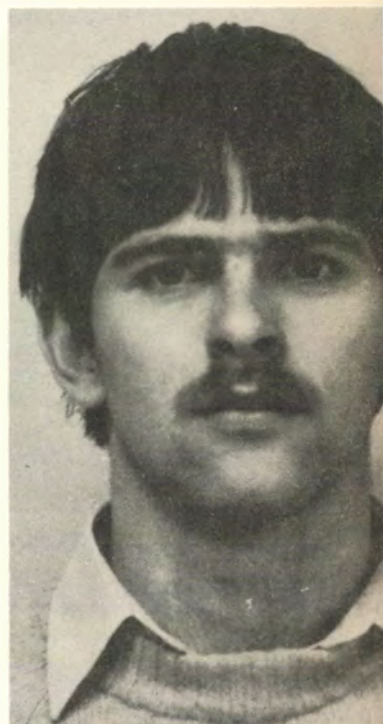
Csökör Irén



Kalo Edina



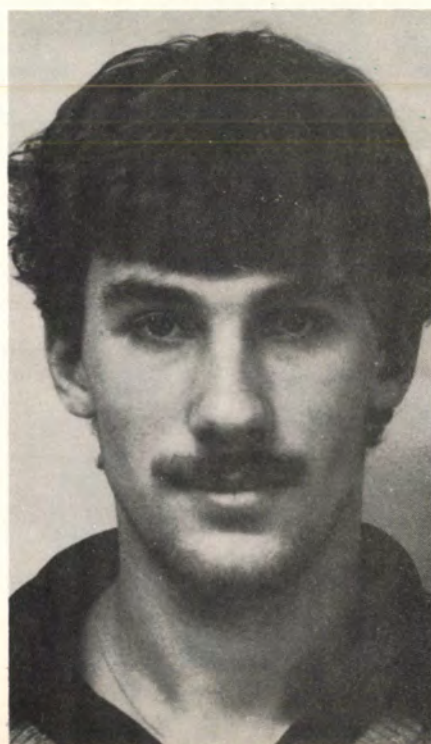
Sebők Zsuzsanna



Szieberth Péter



Vityi Péter



Mátyus Attila



Pozsgai László

TÁJFUTÁS



1983/11

SILVA

The ORIENTEER
by Sterret Gittings-Kelsey, U. S. A.

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

11. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwald György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp. XIV., Dózsa Gy. u. 1-3. Előállítás ideje: 1984. január hó. Terjeszti a Magyar Posta.

1983-ban is kiosztották a "Jó tanuló-Jó sportoló" kitüntetésekét.

A fővárosból és a megyékből összesen hatvanegy diáknak jutott az a megtiszteltetés, hogy október végén átvehette a plaketteket és az elismerő okleveleket.

A hatvanegy kitüntetett között négy tájfutó is van: Lovas Agnes /Pécsi Zipernovszky szakköz./, Arvay József /Miskolci loo. sz. ipari szakmunkásképző/, Ferenczi Tímea /Aszódi Petőfi gimn./ és Schweighoffer Edina /Pápai Petőfi gimn./

A hatvanegy diák tizenhét sportágban tünt ki. Az atléták vannak a legtöbbben: huszonhatan. Egyenél több névvel a következő sportágak képviseltetik magukat: súlyemelés /4/, kosárlabda /2/, kézilabda /8/, labdarúgás /3/, röplabda /5/ és tájfutás /4/.

Érdekes, hogy Schweighoffer Edina röplabdában is kiérdemelte a kitüntetést...

Bár túlzottan nagy jelentőséget nem szabad tulajdonítani a dolognak, de azért mégiscsak figyelemreméltó, hogy az olimpiai sportág súlyemeléssel és a legnépszerűbb csapat sportokkal összemezbe kell szőveknünk. Sőt...

Es ez mindenféleképp megnyugtató a jövő szempontjából.

KITÜNTETÉSEK

A Minisztertanács a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 66. évfordulója alkalmából, a testnevelési és sportmozgalomban szerzett kiemelkedő érdemei elismeréséül dr. Varasdy Sándornak, a Vas megyei TFSZ főtítkárának a Magyar Népköztársasági Sportérdemérem bronz fokozata kitüntetését adományozta.

Az OTSH elnöke a testnevelési és sportmozgalomban végzett munkája elismeréséül Bánkúti Jánosnak a BTFSZ minősítő bizottsága vezetőjének, Hanich Józsefnek a Szolnok megyei TFSZ elnökének, Horváth Győzőnek a Győr Sopron megyei TFSZ elnökségi tagjának, Kendra Jánosnak a Békés megyei TFSZ főtítkárának, Szekeress Imrénének a BRFK válogatott atlétikai-, járőr- és tájfutó csapata társadalmi edzőjének, Zsigmond Tibornak a Borsod megyei TFSZ elnökének a kiváló társadalmi munkáért kitüntetését adományozta.

Az OTSH elnöke a miskolci városi TFSZ elnökének, Völgyes Lajosnak a testnevelési és sportmozgalomban végzett munkája elismeréséül az Elnöki dicséret kitüntetését adományozta.

Elnökségi ülés

December 19-én ülést tartott az MTFSSZ elnöksége. Ezen bejelentették, hogy a Versenybizottság felülvizsgálta az 1984. évi ranglista versenyekre vonatkozó előterjesztésének egyik pontját. Javasolják, hogy a Postás Kupa csak a junior kategóriáktól lefelé legyen rangsoroló, mivel a nevezett verseny Világ Kupa forduló és emiatt a felnőtt korcsoportokban nemzeteként csak nyolc-nyolc versenyző állhat rajthoz. A Postás Kupa helyett a hosszútávú OB két felnőtt kategóriája számít a ranglistaversenyek közé.

Skerletz Iván főtítkár bejelentette, hogy az OTSH elnöke engedélyezte a Diósgyőri VTK és a Pécsi VSK tájfutó szakosztályának "A" kategóriába sorolását. "B" kategóriás szakosztályok a következők lettek: H. Schönherz SE, Gép- és Vegyipari Spartacus SE, Sabaria SE, Postás SE, Székesfehérvári Volán, BEAC, Kőbányai Lombik TK, Videoton SC, MAFC, Haladás VSE, Tipográfia TE és OSC. Az ülés végén sor került a legjobb társadalmi munkások hagyományos év végi megjutalmazására. Slezák István az MTFSSZ elnöke Hajdú Kálmánnak a Baráti Hadsereg Sport Bizottsága tájfutó bajnokságának rendezéséért a honvédelmi miniszterhelyettes különdíját nyújtotta át. Peták István, dr. Somogyvári Károly, Józsa Sándor, Maász Benedek, Monspart Sarolta, Peiker György, Szőnyi László, Szádeczky-Kardoss Tamás, Zánkay András és Zsigmond Tibor pedig tárgyjutalmat kapott.

Javaslat számítógépes minősítési rendszerre

Figyelembe véve, hogy rendkívüli időhiányban szenvedek, ebben a "javaslatban" minden felesleges bevezetést mellőzni kívánok.

Először röviden, már amennyire lehet röviden, ismertetem a svéd rangsorolás módját. Véleményem szerint ezt a módszert kell nekünk is alkalmaznunk a magyar viszonyoknak megfelelő szorzókat és határértékeket alkalmazva.

Svédországban évente kétszer egységes ranglista készül / a daab számítástechnikai cég készíti/ kb. 60-60 versenyen elért 3 ill. 5 legjobb ranglista pontérték alapján a 17-18 A kategóriáig bezárólag. Mivel korábbi ranglisták alapján minden svéd versenyző rendelkezik egy-egy azonosító számmal, ez a ranglistán elfoglalt helyét mutatja és egy ranglista ponttal, ami a versenyző erejének mértéke, a versenyek eredményeit a következő módon dolgozzák fel:

Veszik a három legjobb időeredmény átlagát / T_m /

$$T_m = \frac{t_1 + t_2 + t_3}{3}$$

Veszik a versenyen érvényes eredményt elért versenyzők közül a 3 legalacsonyabb pontértékű /legerősebb/ versenyző átlagpontértékét / P_m /

$$P_m = \frac{p_1 + p_2 + p_3}{3}$$

Ebből kiszámolják az ún. korrekciós szorzót / K_k /. Ennek különleges jelentősége van, amire a későbbiekben kitérek.

$$K_k = \frac{60 + P_m}{T_m} \quad \text{nők}$$

$$K_k = \frac{75 + P_m}{T_m} \quad \text{férfiak}$$

Ezek után meghatározásra kerül az elméleti győztes idő / T_b /

Majd a következő képlet megadja az elindult versenyzők ranglistapontjait:

$$P_i = \frac{T_i - T_b}{x} \times K_k \quad \text{ahol } T_i \text{ az } i\text{-ik versenyző ideje és a } P_i \text{ az}$$

i -ik versenyző kapott ranglista pontértéke.

Az adaptálás speciális kérdései

A svéd rangsorolásban nagy szerepet kap a K_k szorzó kiszámolásánál használt állandó, ami a férfiaknál 75 a nőknél 60. Ez a szorzó biztosítja azt, hogy a viszonylag gyorsabb pályák és ezzel az ifjúsági illetve junior korú versenyzők kedvezőbb helyzetbe kerüljenek. /saját kategóriájukban indulva !/ Itt a feladatunk olyan állandók megtalálása amelyek egy-egy minősítési csoporton belül reálisan súlyoznak a nemzetközi eredményesség szempontjából optimálisnak tekinthető győztes időre. Az eddigi számolások azt mutatják, hogy a férfiak 75-ös állandója jól megfelel a felnőtt férfi mezőny képességeinek. A nők 60-as állandója mintha erős lenne a magyar női mezőny részére. Az ifjúsági állandók megállapításánál elég nagy győztes időbeni távolságot kell áthidalni, javalataim a következők:

Férfi felnőtt 75, női felnőtt 55, ifi fiú 50, ifi lány 40

Ezekhez az állandókhöz még egy rendkívül fontos kiegészítő intézkedésnek kell csatlakoznia. Kategórikusan ki kell mondani, hogy a szabályzat által előírt győztes időtől lefelé több mint 25 %-kal eltérő versenyeket a rangsorolásnál és a minősítésnél figyelembe venni tilos ! Azt mindenki elfogadja, hogy egy 40 perces felnőtt versenyt minősítő versenyként kezelni komolytalan dolog. Azonban a pontrendszer a gyors versenyeket premizálja, így egyesületi vagy egyéb érdekből könnyen születhetnek ilyen eredmények.

Ennek a K_k szorzónak nagyon érdekes szerepe van. Segítségével a versenyen elindultak hipotetikus legjobb eredményét kapjuk meg. Esetenként negatív ranglista pontértékek is kaphatunk / P_i : Rostás Irén VB pontszáma/ ezeket az értékeket úgy lehet interpretálni, hogy az adott versenyen az ilyen eredményt elérő versenyző felülmúlta önmagát. /Előző évi teljesítményeit !/

Az egyes korcsoportok minősítését több technikai és elvi ok miatt is külön kell választani. Ennek a különválasztásnak néhány oka, csak felsorolászerűen a következő:

1. Technikai okokból, a rendelkezésre álló számítógép memóriájában maximum 1000 versenyző adatai férnek egyidőben el.
2. A minősítési /ranglista/ pontok számolásakor használt állandók egy megközelítően 30 perces sávon belül működnek használhatóan. Ezen a határon kívül erős torzításokat okozhatnak.
3. Az OTSH jelenleg érvényes előírásai szerint az ifjúsági korú versenyzők felülről minősítéseit külön kell nyilvántartani.

Ezeknek az okoknak és a lehetőségeknek figyelembevételével a versenykategóriákat, ismétlem a kategóriákat /illetve azok eredményeit/ és nem a versenyzőket közvetlenül, két korcsoportra kell osztani. Egy felnőtt /21, 19, 17/ és egy ifjúsági /17, 15, 13/ csoportra. Így minden ifjúsági /17/ kategóriában induló versenyző /tehát 17-ben induló serdülők is / két egymástól független ranglista pontot kap eredménye alapján. Ezzel a 2. és 3. pontnak teljes egészében meg tudunk felelni és bízom benne, hogy a Sinclair memória korlátait sem lépjük át.

Feltehetően a versenyzők állóképességének és technikai tudásának függvényében lesznek olyan ifi versenyzők akik a hosszabb pályákon kedvezőbb felnőtt szorozó mellett jobb helyre kerülnek a felnőtt listán mint az ifin, míg a rövidebb pályán esetleg eredményesebben szerepelnek mások. Ez megfelelő értékelés esetén /remélem/ az edzőknek is segítséget nyújt versenyzőik gyengébb és erősebb oldalainak értékelésében.

A versenyzők nyilvántartására, a svéd rangsorolási rendszernek megfelelően nekünk is kívánatos a ranglista számot felhasználni azoknál akiknek lesz ilyen. Ez a szám teljesen egyértelműen meghatározza Svédországban azt, hogy egy adott verseny E1, E2 vagy B2, B3 stb. kategóriájában indulhat tulajdonosa. Nyilván a hivatalos igazolási szám helyett nem írható elő egy ilyen új "nyilvántartási szám" bevezetése, de sportági szinten, sportági szabályként feltétlenül be kell vezetni. /Nem kívánom részletezni, hogy évi 70-100 versenyen elidült 300-600 versenyző adatainak rendszeres gépre vitele milyen iradatlanul nagy munka és mennyi hibázási lehetőséget jelent! / Sajnos az eredménylistákban egyik-másik név sokszor alig felismerhető. Egy gép számára a Morauszky-Moravszky-Moravszki stb. teljesen más és más jelent még 48 teljesen egyértelmű és a hozzátartozó név és egyesület ellenőrizhető /esetleg csalás, már mint a jogosulatlan indulás is azonnal nyilvánvaló/.

Javaslom ennek a legfeljebb 4 jegyű /de szép álmom/ számnak a nevezésekben és az eredménylistákban történő KÖTELEZŐ feltüntetését. Ez a szám egyértelműen meghatározza az indulási jogosultságot /minden vitát kizárólag/ és mindenképpen 2-3 hónapos eltiltással büntetné minden versenyzőt aki nevezéskor nem a tényleges ranglista számát tünteti fel. /Tudomásom szerint súlyozott esetben Svédországban 1/2 év az eltiltás ideje./ Erre a ranglista-száma számítástechnikai okból is szükség van. Használata jelentős mértékben egyszerűsíti a megirandó programok szerkesztését és feldolgozást. Emellett a törzsadatokkal /előző évi ranglista/ összehasonlítva ellenőrzést biztosít gépelési hibák ellen. Ha az adott ranglista számhoz a ranglistán más név tartozik mint a versenyértékelésben, vagy a név van elírva, vagy valaki csalni kívánt.

Minősítési rendszer

Természetesen a minősítést teljes vertikumban kell vizsgálni. Ezért az alsóbb osztályú minősítések megszerzését és nyilvántartását is újra kell szabályozni. Az én minősítési javaslatom a következő: Országosan a fent ismertetett elveknek és módszereknek megfelelően kell kiértékelni kb. 70-80 versenyt. Ezeket a versenyeken lehetne I o., II. o., Arany- és Ezüst minősítést elérni. Az itt elindultak erősségüknek /ranglista pontjainak/ megfelelően egységesen kerülnek kiértékelésre. Az itt /ezen a kb. 70 versenyen/ elért 7 legjobb pontérték átlaga alapján például 0 és 15 pont között I. osztályú /ifiknél aranyjelvényes/ minősítést, 15 és 50 pont között pedig II. osztályú /ifiknél ezüst/ minősítést kapnak a versenyzők.

III. osztályú illetve bronz minősítést kap minden olyan versenyző aki évente legalább 6 hivatalos versenyen a győztes idejének 200 %-án belüli időt ér el.

A IV. osztályú minősítésnek pedig javaslok a megszüntetését! Sok más sportághoz hasonlóan az érvényes szabályokkal összhangban azok igazolványába akik a III. osztályt elérni nem képesek a "minősítést nem szerzett" bejegyzést kell bevezetni.

Központi kiértékelésű versenyekre a következő javaslatom van:

- Az Országos-, Vidék-, Budapest-i "A" fokozatú egyéni és csapatbajnokságok. 10 db. /3 NEB, 3 ÉEB, 3 CSB, 1 HEB/
- A megyei és Budapesti B fokozatú nappali egyéni bajnokságok. 20 db
- Az eddigi pirospontos és rangsoroló versenyek. 20 db
- Megyéenként egy további /az illetékes megyei szövetség által előre kijelölt/ verseny. 19 db
- A BTF Sz által előre kijelölt további 5 verseny.

Összesen 74 verseny!

/ Esetlegesen a különböző korcsoportos országos bajnokságokat is érdemes rangjuk

emelése céljából felvenni: Uttörő Olimpia, Főiskolás bajnokság, stb/

Ezeket a versenyeket a korábbi fckozatainknak megfelelő fokozaton kell megrendezni és változtatlanul szorgalmazni kell a különböző alapfokú versenyek rendezését. Itt a III.oszt. illetve a bronz minősítés elérése legyen a cél. Így a megyei szövetségek az eddiginél sokkal kisebb adminisztrációval tudnák nyilvántartani a III.osztályú-és a bronz minősítéseket.

Várható következmények

Nézzük az indulási jogosultságot! El...A1...B1... fokozatokban /Itt a kategóriáknak természetesen a pálya nehézségét kell tükröznie, mivel az elérhető minősítés értékét az elindultak tényleges ereje és teljesítménye határozza meg! Szigorúan elő kell írni, hogy a benevezett versenyzők erőssorrend alapján /pontértékük vagy ranglistaszámuk ismert - nevezésen kötelesek feltüntetni! / vett legjobb 60 - esetleg 70 versenyzője indulhat. A továbbiak számára E2, A2, B2 pályát kell készíteni.

Javasolom továbbá, hogy felnőtt és junior I. osztályú valamint aranyjelvényes ifi versenyzők B fokozaton történő indulását az eddigi szabályainknak megfelelően meg kell tiltani.

"B" fokozatban minden minősített versenyző rajthoz állhat /III.oszt. és bronz minősítés is/. Természetesen itt is B1, B2, B3 stb. kategóriákat kell kialakítani és hogy ki melyik kategóriába kerül besorolásra azt a verseny rendezői a ranglista számok illetve pontok alapján döntik el. / B fokozaton esetleges egyes kategóriák résztvevőit lehessen sorsolni is ??? /

Elit	A	B	C
I. oszt	I-II.oszt.	II-III.oszt.	III.és minősítéssel
1-35 r.szám	1-70.A1.	Erőssorrend	nem rendelkezők.
+ külföldiek.	71-140 A2.	alapján B1, B2- E3 sorsolva	

Nemzetközi versenyen, ha a pályakitűzés színvonala ezt biztosítja F17 és N17-ben is jogosultnak tartom az Elit-kategóriák kiírását - de csak megfelelő színvonalú pályakitűzés esetén. Feleslegesen ne égezzük magunkat!

A fentebb vázolt elképzelésnek a sarokpontja: Legyen joga a versenybírósnak - természetesen a hivatalos ranglista pontszám alapján - a szabálytalanul magasabb kategóriában nevezett versenyzőt erejének megfelelő kategóriába besorolni /mint pl. a szizóknél! / és egy szakmailag elfogadható létszámnál vágni és újabb futamot nyitni. Ennek természetesen feltétele, hogy ne lehessen a szövetséghez, a szakfelügyelőhöz fordulni! /"Igaz, hogy csak 26,5 pontom van de igazoljátok, engedélyezzétek, hogy úgy nevezhessek mintha 5,5 pontom lenne mert tudjátok olyan jó kislány /kisfiú/ vagyok hogy...." /

Az egységes ranglista-számítás alapján szerencsés esetben /azért eléggé alacsony valószínűséggel/ elképzelhető, hogy a B kategóriában indultak legjobbjai a bűvös I. osztályú pontszám alá kerülnek. Ebben az esetben természetesen meg kell hogy kapják a teljesítményük alapján az első osztályú pontértéket. Míg nem kizárt olyan E kategória sem /főleg erős külföldi győztesekkel/ ahol senki sem fog elsőosztályú pontértéket elérni. A nemzetközi részvétellel megrendezett versenyeken a legjobb három magyar résztvevő pontértékét és a tényleges elsőket idejét vesszük figyelembe!

Azt hiszem mindenki elfogadja, hogy a másodosztályúak élcsoportja és az elsőosztályúak alsó régiói közel azonos szintet képviselnek.

Az új rendszer bevezetése

Hogyan lehet egy ilyen gyökeresen új rendszert bevezetni? Erre a javaslatom a következő:

Az 1982. évi ranglisták alapján egy 0. közelítésű erőlistát készítettem. Ennek az erőlistának a pontértékeit felhasználva az 1984-es év szezonkezdetéig, az 1983. évi versenyek fenti módszerrel történő kiértékelése után el kívánok készíteni egy u.a. 1. közelítésű erőlistát!

Az ezen a listán szereplő alappontok segítségével az 1984. évben folyamatosan kiértékelnék a javaslatban szereplő 74 versenyt. /Ha az eredményértésítőkhöz legalább egy példányban hozzá tudunk jutni! / Kérem ezért a rendezőket, hogy az általuk megrendezett verseny - ha az fentebb szerepel - egy eredménylistáját címre /Hajdú Kálmán Budapest 114 PF 318, 1536/ megküldeni okvetlenül sziveskedjenek.

Ez az 1984.-es év tapasztalatai alapján lehet, még az év végén, az új minősítési szabályzat beadását megelőzően, meghatározni a javaslatban szereplő állandók végleges értékeit, az egyes minősítési osztályok pontos határait, a rendszerhez meglehetősen hozzátartozó győztes időket. Mivel hadd ismételjem meg az itt szereplő számok csak egy 0-közelítés számai, hogy valahonnan egyáltalán el tudjunk indulni.

Hajdú Kálmán

Válasz a "Visszhang"-ra

Nyílt levél Harcsa Gábor Szerkesztőhöz!

Kedves Gábor!

A Tájfutás 1983/4 számában Visszhang címmel válaszoltál a BTFSZ elnökség levelére, amelyet a Népszportban megjelent "Budapesti gondok" váltottak ki. E visszhangodat nem értem, stílusa bántó, tartalma felemás, nem ilyennek ismerlek. Engedd meg, hogy a Visszhanghoz néhány gondolatot fűzzek, nem mint a BTFSZ elnökségi tagja, csak egyszerűen, mint budapesti versenybíró, aki 1948 óta foglalkozik e sportággal, tehát eléggé a bölcstől fogva ismeri a helyzetet.

Nézzük először a megszünt szakosztályok kérdését. Igen régen szűntek meg, de megszüntek. Minden megszüntetés vagy átszervezés nagyfokú lemorzsolódással jár, amit én személyes tapasztalatom alapján tanúsíthatok /HTE, BHSC, FŐKERT megszüntés, átszervezés/. Az viszont vitathatatlan tény, hogy a hazai tájfutás elterjesztésénél, fejlesztésénél és népszerűsítésénél a budapesti versenybírók orosz-lánrészt vállaltak, és munkájuk nyomán indult be a most eredményesebb vidéki élet. A számok eltolódásához bizonyára hozzájárult a régi patinás egyesületek megszüntetése is.

Másodszor a számok. Szigorú törvényeket követnek, hogy csak a százalék számításnál maradjunk, a legnagyobb százalék 100 lehet! Tehát, ha az MTFSZ sikeres vidékpolitikáját követően a megyék százalékos részesedése az eredményekben megnövekszik, ez szükségképpen a budapesti százalék rovására történhet. De ez nem baj, mert ez csak - ismétlem - az MTFSZ sikeres sportpolitikáját tükrözi, viszont érdemtelenül jár érte fricska az "öregebbnek"/aki a százalékot leadja/, különösen akkor, ha ez még jogtalan is, hiszen a lélekszám arányos részesedésben Budapest még többet mondhat magának - még most is - mint a vidék. /Tehát még inkább itt kell fejleszteni, a fehér foltokat eltüntetni L.:Pest megye!, ebben segíteni szép sportújságírói feladat lehetne!/. De maradjunk tovább a számoknál, nézzük a Tájfutás 1982 márciusi számának adatait. Igaz, hogy az 1975-ös 60 %-os részesedés 1980-ra kb. felére csökkent, de ez törvényszerű az elmondottak értelmében, ha a vidék fejlesztése volt országosan a cél, a sportág egészének szempontjából. A 60 %-os fővárosi részesedés egészségtelen volt. Azonban 1981 32,67 %, 1982 32 %, 1980 35,0 % számok nem biztos hogy csökkenést mutatnak /ez csak biometriai módszerekkel dönthető el/, én inkább stagnálásnak nézem /természetesen relatíve, mert azonos százalék mögött abszolútértékben növekedés vagy csökkenés is lehet/, de ha mégis szignifikáns lenne köztük a különbség, jelentősége e számok különbségének akkor sincs inkább egy kicsit a dinamikus vidéki fejlődés megtorpanását mutatja. Mielőtt a számokat elhagynánk, még megjegyzem, hogy az lenne a kívánatos hogy a százalékok mögött az abszolútérték növekedjen vidéken és Budapesten egyaránt.

Nézzük tovább a sportág egészét. Mint minden sportág, így a tájfutás is, eredményes műveléséhez egy speciális kultúrát feltételez, enélkül a fejlődés elképzelhetetlen, úgy mennyiségi, mint minőségi vonalon. Mi tartozik ebbe a kultúrába? Nos, csak néhányat ezek közül: folyóiratok, könyvek, térképek, versenyrendezés, bírói, edzői munka, továbbképzések, káderfejlesztés, stb. E tájfutó kultúra megteremtésében és a jelenlegi színvonal tartásában Budapest, és a budapesti tájfutók kimagasló helye - úgy érzem - vitathatatlan. Budapest olyan feladatok elvégzésére vállalkozott, és oldott meg, amelyek az országos szövetségnek sem mindig sikerültek; pontosan megjelenő szaklap, szakmai kiskönyvtár, stb. Vagy tekintsük a térképhelyesbítő névsorát, a rangos nemzetközi versenyek bírói gárdéját /az időközben lezajlott VB-t ne is említsük/ a segédedzői tanfolyamok szaktáborait, mindenütt a budapesti versenybírók munkája dominál.

A fejlődés általában sohasem monoton növekvő, inkább emelkedő szinuszgörbével fejezhető ki, amelyben visszaeső periódusok is vannak. Egy sok tényezőtől álló kultúra fejlődésében egyáltalán nem törvényszerű, hogy annak fejlődése minden területen egyszerre növekszik vagy csökken. A budapesti tájfutó sport vonatkozásában ez jelentkezhethet úgy, hogy egy részterületen - a versenysport területén - most nem a zenitén vagyunk. Azonban ebből nem következik az, hogy itt most valami nagy baj van. Elképzelhetetlen, hogy valaki, vagy valami mindig csúcspontban legyen. Mi - budapestiek - annak örülnénk, ha a vidék más szférában is a "fejünkre nőne", hogy ebből csak néhányat említsek: ha például az eredményes versenyzőképzés tapasztalatai pl. szakkönyvben realizálódna, vagy egyre több és jobb lenne a megyék térképhelyesbítő munkája. Lehet, hogy mire ez bekövetkezik, a versenysportban ismét a főváros törne előre. A lényeg az, hogy országos szemmel nézve, a fejlődés dinamikája vidéken és a fővárosban egyaránt felfelé mutató, pozitív legyen. Ebben sokat segíthetne a sajtó és a tömegkommunikációs

eszközök pozitív hozzáállása. Sajnos e téren volna még mit fejlődnünk. A hazánkban megrendezett világbajnoksághoz, a Magyar Televízió hozzáállása enyhén szólva szégyenletes volt, de erre miért nem írt ki a szaksajtó? Visszhangod helyett azt hiszem minden tájfutót jobban érdekelt volna egy interjú Radnai János elvtárrsal, a Magyar Televízió sportosztályának vezetőjével: Miért nem vett részt a TV a magyar tájfutó VB-n? Ki ezért a felelős? Vagy tudod-e hogy leendő általános iskolás testnevelő tanárok főiskolás képzésük alatt a gyakorlatban meg sem ismerkednek a tájfutással? /Akkor hogyan várjuk el, hogy gyerekeket sportunk felé irányítsák, vagy legalább ne beszéljék őket le?/, szóval sok hasznos téma van, amely segíthetne sportágunknak, ha valaki megírná, de a Visszhang nem ezek közé tartozott.

Szavaimat "sine ira et studio" írtam, de úgy éreztem, hogy válaszolni kell, mert az általam leírtakról eddig vagy nem gondolkoztál el, vagy nem vetted figyelembe a tényeket. Valahogy úgy érzem, hogy tolladat nem igazán a budapesti gondokon való segíteni akarás, hanem az indulat, vagy esetleg "idegen segítség" vezette, és sem Te, sem lektorod /mert remélem azért ilyen volt/ nem gondolkoztatok el ezeken, mint kellett volna.

Hadd adjak tanácsot, az idősebb jogán, a harag és indulat rossz tanácsadó, kalandokba viszi a tollat, akkor írd, ha lecsillapodtál, és rendezted gondolataidat, akkor objektív tudsz maradni, és véleményedet mások megsértése nélkül is el tudod mondani. Ehhez kívánok Neked a jövőben sok sikert, sporttársi üdvözléssel:

Krasznai István

Kedves Pista!

Leveléd vétele után újra elővettem a Népsport 1983 I. 19-20.-i számát és még egyszer elolvastam a "Budapesti gondokról" írt anyagomat. Ezután a Tájéoló 1983 februári számában megjelent BTFSZ-választ, majd a Tájfutás 1983/4 számában megjelent "Visszhang"-ot, melyet még februárban írtam és nem tehetek arról, hogy csak augusztusban jelent meg... Tudom, hogy "vörös posztó" vagyok a BTFSZ szemében, de hogy teljes képed legyen, mellékelek egy vidéki olvasói levelet /név és cím a szerkesztőségben/ amely szerint - legalábbis én ezt érzem ki belőle - Budapest-párti vagyok... Nem vettem igénybe "idegen segítséget", az MTV, ha keveset is, de ott volt a VB-n, és ha időm lesz, szívesen megírom az általad felvetett témát. Lehet, hogy igazad van abban, hogy a "Visszhang" indulatos hangvételű volt, de nem szeretem az olyan leveleket, melyekben még a tényeket sem veszik figyelembe.

Harcza Gábor

Régi dicsőség?

Megállapítás 1.: "Megszűnt sportágunk főváros centrikussága"

Kérdés: Es? A terepek - a dolog természeténél fogva "vidéken" vannak, a legendás budapesti indítás, alapozás /pl. Vörösmarty Gimnázium/ után szakemberek áramlottak oda, vagy nőttek fel ott, majd a társadalmi összefogás is segített. A tehetségeket pedig Isten egyenletesen osztotta szét. A munkabírást is.

Megállapítás 2.: "Szinte ellenállás nélkül csúsznak vissza a jelek szerint magunkra hagyott pesti klubok"

Kérdés: A régi dicsőség idején azért voltak jobb eredmények ott, mert támogatták őket? Kiknek a rovására?

Nosztalgia: "Egy Moszka tér köré rajzolt képzeletbeli körben valaha ott élt a válogatott keret 90 százaléka".

Javaslat: Húzzuk meg a kör sugarát 300 fm-re. Akkor ma is a körben laknak... /Megjegyzendő, hogy a szóbanforgó terület még a huszas években is a BBTE sportfellegvára /atlétika, tenisz stb. pályák, klubház stb/ foglalta el. Elmúlt.

Az ötvenes években boldog tizenéves korunk randevúinak adott otthont. Elmúlt. /Megállapítás 3.: "Megérme egy misét... a felfelé kapaszkodás irányának kijelölése"

Válasz: Természetesen. Az egységes, osztatlan tájfutásé.

Avagy nem éppen Kossuth Lajos mondta 1852-es bostoni beszédében /"Az amerikai szabadság bülsőjének" tartott Fanevil Hall-ban/: "Helytelen amerikai szabadságról beszélni. Nincs európai vagy amerikai szabadság, csak szabadság!"

+ + +

A jobbító cikkek elől nem zárkózunk el, de a vitát lezárjuk. /A felelős szerk./

PAVLOVICS GÁBOR

AZ ELSŐSÉG AZ IDÉNYZÁRÓN DÖLT EL

Az 1983. évi F 15-16 évesek ranglista vezetője még nincs 15 éves. Pavlovics Gábor ugyanis 1968. december 21-én született. Jelenleg a kaposvári Munkácsy Mihály Gimnázium I.o. tanulója. Egyesülete a Kaposvári Rákóczi, edzője: Marton Péter.

1980. őszén kezdett el tájfutni a most 172 centis, 49 kilós fiatalember. 1982-ben aranyjelvényes minősítést szerzett, a serdülő ranglistán 6. volt.

Kevesen tudják, hogy Kelemen János nemzetközi minősítésű tájfutónk is a Rákóczi felfedezettje. Ebből a klubból került be az ifjúsági válogatottba, mint az 1976. évi ifjúsági rangsor 2. helyezettje. Kelemen kaposvári indulása erősen foglalkoztatja a jelen legígéretesebb somogyi tehetségét.

Gábor szerencsés helyzetben van; családilag "fertőzött"! Édesapja, dr. Pavlovics György, pécsi orvosgyetemista korában aktív tájfutó volt a PEAC-ban. Jó pár év szünet után Kaposvárot, 1975-ben újrakezdte. Az ő példája és tényleges csínéltak kedvet Gábornak, és öccsének, az 1970-es születésű Györgynek is. Így ma már hármában járnak versenyekre.

Edzéseit legtöbbször edzőjével, csoportos foglalkozáson végzi. Amikor iskolai elfoglaltsága ebben megakadályozza, egyedül vagy édesapjával fut. Nem fut sokat, - heti 60 km volt a legtöbb de azt rendszeresen végzi. Versenyidényben heti 3-4, máskor 5-6 edzése van. 1983-ban 45 versenyen indult.

Idei legjobb eredményének három rangsoroló győzelmét /Kilián, Semmelweis, November 7. emlékverseny/ tartja. Legnagyobb élménye a pinkafeldi 5 napos viadal volt. Nemesak azért, mert először volt válogatott, hanem mert először volt külföldi versenyen, s a Világ Kupa külsőségei, a nagy nemzetközi mezőny színes forgataga erősen hatott rá.

Egyébként a Pavlovics család útlevelléstül, Zsigulistól, sátrastól már útrakészen állt a nyugati turistaútra, amikor a szövetségi kapitány meghívását kézhez kapták. S mivel a család első úticélja amúgyis az osztrák 5 napos lett volna /!/, nem okozott problémát az elsőszülött fiú külön programja!

Gábor jól helytállt a 80 főt számláló F 15-16 A mezőnyében, melyben az osztrákokon és a magyarokon kívül svéd, dán, norvég, finn, svájci, NSZK-beli, francia, olasz, skót, jugoszláv, belga,

csehszlovák, versenyzők is indultak; - hatodik lett.

A legnagyobb hazai erőpróbán, a nappali OB-n, ezüstérmét szerzett. Azt mondta, hogy az öt-hat győzelemre esélyes közül a legkevésbé izgulósok végeztek az élen. Ebben az évben legizgalmasabban az idényzáró rangsoroló, a November 7. emlékverseny alakult. Ugyanis a serdülő kategória év végi elsőse dőlt el. Erdélyi, Kovács F., Grabecz és Pavlovics egyformán esélyesek voltak. De az elsőséghez itt nyerni kellett. Gábor nagyon akart és sikerült is győznie.

A rangsoroló versenyekről az a véleménye, hogy bármilyen örömdetes is a nagy létszám; a csoportokra bontás, az egyenlő erejű szétosztás sosem sikerül a rendezőknek. Így a gyengébbeknek több lehetősége van jó százalékot futni.

S mit tervez a serdülő rangelső? 1984-ben szeretne még jobban futni és szeretné, ha eredményei miatt a szövetségi kapitány minél gyakrabban "zavarná meg" a családi programot!

dr. K.F.



Rostás Irén elmondja, hogy milyen volt

A VB, BELÜLRŐL

Világ bajnokságra készülni számomra nem volt újdonság, hiszen ez a hazai, már az 5-ik VB-m volt. Azért valahogy kicsit más volt az egész készülődés, úgy tűnt egész évben, hogy csapattársaim és én is nagyobb becsvággyal, önbizalommal tekintünk szeptember felé. /nem úgy mint az előző 2 skandináv, ill. svájci alpesi VB-k elé/. Már '82 decemberében közös "hangoló" edzőtáborozásra vonultunk Tatára - ami közel 110 km-esre sikerült. /Hangolásnak nem rossz./

A női csapat tett egy fogadalmat, hogy minden második hetet együtt edzi, hátha így sikerül kitörni a "kutyák" kategóriából.

Az elhatározás komoly volt, de a megvalósításban, a megingás elkerülésében döntő szerepe volt edzőnknek, Kiss Bandinak, aki rendíthetetlenül szervezte a pécsi edzőtáborainkat. Visszatérő vendégek voltunk az Építők szállóban.

Aztán nem volt ám lazsálás, 130-140 km-es heteink voltak.

Már télen is futottunk pályát a hegyekben. A Vizfő nagyhóban - aminek a teteje eljegesedett - is élmény, milyen kellemes volt mikor a meleg szobában lefagyott lábaink felengedtek és elemeztük ki melyik útvonalon, ill. kinek a nyomában futott végig.

-Jártunk futva Harkányban /25 km/- a fedett fürdője igen kellemes. - Volt 20 km-es felmérő szélviharban. - "Csúcsúrátunk" futva, 30 km-en - majdnem "belehaltam".

Kevéske szabadidőnk kellemesen eltelt, hol szaunázni mentünk a közeli testkultúra szalonba, voltunk balett előadáson, moziban, bábszínházban, pedikűrösnél feltört lábainkat rendbe hozatni. Aztán kollektív kötés-horgolásra is futotta időnkből. Én is meghorgoltam másfél csipkezőkötést és fél neckkendőt.

Elteltek a gondtalanabb napok, eljött a mindent eldöntő versenyidőszak, ki kerül a bő keretből a VB csapatba, ki hová fog utazni a tavaszi-nyári versenyek közül. A hangulat is feszültebb lett.

Az augusztusi csehszlovákiai edzőtábor volt az utolsó nagyobb felkészülési állomás ill. az azt követő, biztató eredményeket hozó Eötvös Kupa.

Ezek után már a zalaegerszegi főhadiszálláson találkoztunk újra. A hangulat optimistának tűnt, amíg az egyéni döntő terepbemutatójára nem került sor, mert ez nehéz terepet, technikás

pályát ígért.

A selejtezőzn sikeresen - ki jól, ki éppen csak - továbbjutottunk.

Meg volt a sorsolás, amit ha jellemezni akarok azt mondhatnám se jó, se rossz. Olyan mezőnybe kerültem, hogy nem kellett a mögöttem indulótól tartani, hogy utólér és nem kellett az előttem rajtolókkal kapcsolatban se taktikát kidolgozni, legfeljebb annyit, hogy foglalkozom egyáltalán velük.

Az volt a versenyzésre vonatkozó elképzelésem, hogy kicsit lassabban, de hibátlanul próbálok versenyezni. Az 1. pontra már e szerint választottam útvonalat - kicsit indokolatlanul biztonságit - így simán fogtam azt.

A 2-ik előtt már láttam az előttem induló bolgár Nikolovát, aki éppen a rossz gerincere futott le, aztán a 3-ik után a 6 perccel előttem rajtolót is befogtam. Szinte egyáltalán nem érdekelt, hogy vannak körülöttem, de mégis feldobott, magabiztossá tett amikor sorra ráfutottam az előttem induló 4-5 versenyzőre.

Az első rádiós-és frissítőponton nem álltam meg inni, sajnáltam az időt, és nem is voltam még fáradt. Itt kicsit megzavartak a nézők, akik kijöhettek az átfutó szakasz közelébe, elcsúsztam az irányból, de még időben sikerült korrigálni, nem lett belőle komoly hiba. A 10-esre is volt hibám: másik kis lefutó gerincen kerestem a pontot de 40-50 mp, ha volt az idővesztéség.

Közben néha átvillant a gondolat bennem, hogy lassú vagyok, valószínű ez az érzés a viszonylag sűrű erdő és a sok szint miatt volt, ahol más se tudott sokkal gyorsabban futni. /Kivételesen Kringstad/

Amikor már a második rádiósnál voltam - innen a célra rá lehetett látni és hallottam a közönség moráját, de még hátra volt a kb 1/3-nyi pályám - olyan érzésem támadt, hogy a lábaimra ólomcsizma került és alig bírok felfelé lépkedni az irtásban.

Ez a fáradtságérzés sajnos a szellemi koncentráció képességemre is erősen hatott. Átmenetben elvesztettem a fonalat, egy pillanatra nem tudtam, hogy pontosan hol vagyok. Nem akartam kockáztatni, ezért a pont mögötti útra lerohantam és szintet vesztem, kerülővel ugyan, de biztosan fogtam a pontot.

A többit már sikerült jól kikapni.

Az utolsó előttinél találkoztam Csökök Irénnel, aki csak annyit mondott: jól állsz, nyomjad. Ekkor felébredtem a kicsit már kábult fáradtság-

ból és minden erőmet összeszedve futottam be a célba.

Csak néhány perccel később, amikor a rivális csehszlovák Kucharová is megérkezett vált biztossá 9. helyezésem.

Örömmel csak fokozódott, mikor kiderült, hogy Csonti is 9-ik lett.

Rövid kis kikapcsolódás után minden gondolatunkat az előttünk álló váltó kötötte le.

Szentgotthárd térségéről nem sokat tudtunk, - nem volt terepbemutató-csak amit a bulletinban irtak. Kiss Gabi indult a tömegrajttal. Igen jó pozícióban futott végig és az élboly végén jött be.

A fiúk még biztosabban kezdtek, szorosan az élbolyban futottak az első 2 futójuk révén.

Gabit én váltottam. Kicsit ideges voltam. Amikor lekaptam a térképet és megnéztem az 1. pontot ill. a pálya elejét, igen egyszerűnek találtam és úgy döntöttem megpróbálom utolérni akik előttem futottak ki. Tulajdonképpen a tiszta erdőben láttam is őket, fokoztam az iramot.

Az 1. átmenet hosszú volt, csak arra figyeltem, hogy balra húzva a pontra merőleges utat elkapjam, ami ugyan a pont fölött véget ér. Sajnos előbb találtam "valamit" amit az útnak azonosítottam, de ez egy benőtt út vagy nyiladékszerű volt és a térkép nem jelezte. Innen úgy jött a másik pálya pontja, mint ahogy az anyémnek kellett jönnie. Jól "körbe néztem" mire tudtam azonosítani hol is vagyok. Egyedül maradtam, próbáltam az elvesztegetett időből faragni, nagyon nyomtam, még a 3-asra is kevertem egy kisebbet, végig görcsös voltam. Az utolsó előtti rádiós pontnál összefutottam a norvég és angol versenyzőkkel.

A 3-ik futó Kaló Maca volt, aki nagyon jól futva a 4-ik helyre hozta fel váltónkat.

A leghálásabb, de a leghálátlanabb pozíció is mindenképpen a befutó emberé. Vajon tartja-e az eddigi pozíciót, vagy előbb lép, vagy azon ront. Minden csapat a "nagygyúit" tartogatta a 4. futamra.

A végig igen szoros eredmények miatt realisan nézve számítani lehetett arra, hogy ők még változtathatnak az eddigi kialakult sorrenden.

Csóköri Irén a 6-ik helyen hozta váltónkat, a fiúk végső eredménye szintén a 6-ik hely Kiss Zoltán befutásával, aminek mindannyian nagyon örültünk.

Jó lenne 2 év múlva hasonló eredményeket elérni az egyenlőre elérhetetlennek tűnő Ausztráliában.

Rostás Irén

LÁZÁR DEÁKTÓL KOMAPÓIG

Lázár deák XVI. században készült térképén jószerivel a Dunát sem lehet megtalálni. Szokatlan a mai szemnek az akkor még oly természetes információ. Különös, de a mostani szaktérképek nyelvezete ugyancsak fejtörést okoz sokaknak... Ezt a tudományt magas szinten művelik hazánkban - dolgoznak vele és tanítják. Éppen három évtizede annak, hogy megalakult az Eötvös Lőránd Tudományegyetem Térképtudományi Tanszéke; december közepén a Geodéziai és Kartográfiai Egyesület ünnepi ülésen emlékezett meg az eseményről. Dr. Klinghammer István docenstől, a földrajztudományok kandidátusától a jubileum apropóján előbb azt kérdeztük: Lázár deák térképe óta hogyan fejlődött honunkban ez a tudomány - és hogyan az utóbbi harminc évben?

-A múlt század közepéig elsősorban a katonai térképészet élt, működött, fejlődött. Az 1800-as évek közepén fogalmazódott meg a polgári élet igénye: az adóztatás, a városiasodás és a statisztikakészítés térképeket kért. A századfordulón az ásványi kincsek feltárása, a közlekedés a civil élet természetes részévé tette a térképet. Az ötvenes években a vizuális kultúra terjedését már egyre több és több eszköz segítette: a térképek egyfajta grafikus nyelvévé váltak. Sőt, a tudomány fejlődése tömegével kérte a tematikus szakmai változatokat. Ez az igény már csak speciális képzettséggel volt kielégíthető. Az ELTE ezért határozta el, az elsők között a világon, hogy egy új tanszéket szervez.

-Napjainkra ismét "nyelvet váltott" a térképészet...

-Szükségessé vált az automatizálás és a naprakész információk készítése a mi szakterületünkön is. Ez csak úgy lehetséges, hogy a térképek információit a számítógép nyelvére fordítjuk és a változó adatokat folyamatosan feldolgozzuk. Most már nemcsak a helyre vonatkozó - mi, hol található - információkat lehet közvetíteni, hanem az adatok minősége is megjelenik a számítógép készített térképen. A szatellita kartográfia arra is választ ad, hogy például hol, milyen károkat okoz a növényzetben a szárazság.

-A napi gazdálkodás eszköze is a térképészet?

-Ma már óriási tömegű adatot tudunk feldolgozni, s az adatbankban tárolni. Igaz, hogy még igen költséges számítógépet, rajzautomatákat, légi fényképeket feldolgozó eszközöket vásárolni, üzemeltetni. De szükség van már rájuk, mert sok esetben a gyors és objektív döntéshozókészítésnek feltétele a különböző döntések hatásainak szimu-

lálása. Meglehet, hogy az árvízi védekezésnél az erők koncentrációja, átcsoportosítása így menthet meg nagy értékeket; a mezőgazdasági csúcsmunkákról ugyancsak nyerhetők naprakész adatok.

-A jubiláló tanszék munkáját külföldön is nagyra becsülik...

-Sok külföldi hallgató végzett itt, és nem kevesen érkeztek vissza továbbképzésre. Európai és tengerentúli egyetemeken vendégelőadások megtartására kéri fel tanszékünk munkatársait. A nálunk kifejlesztett "Komapó" eljárást, a "Komputer mappinget" pedig több ország megvásárolta már. Importálunk is: szívesen jönnek hozzánk előadni a szakma nemzetközi tekintélyei. Tanszékünk pedig nyitva áll valamennyi hazai szakembernek: tanulni a harminc évvel ezelőtti diákoknak ma is lehet.

/A Magyar Nemzet nyomán /

JÓ, HA TUDJUK

A térképigénylésről

Az igénylésnek tartalmaznia kell:

1. Az igénylő szakszövetség /egyesület/ nevét, címét.
2. Melyik versenyre /név, időpont/ igénylik a térképet, milyen a verseny minősítési fokozata /nemzetközi stb./
3. A térkép megnevezését és az előző engedély számát. Pl. Cerina erdő 15-187 / 1976.
4. Az alapanyag és a kiadandó térkép méretarányát.
5. Az alapanyagot mikorra szeretnék megkapni.
6. Kik helyesbítik a térképet, ki rajzolja, ki a térképefelelős. Helyesbítő-ről, rajzoló-ról az igénylőnek kell gondoskodnia, nem pedig a Térképbi-zottságnak.
7. A kész tisztázati rajzot mikorra adják le. A leadási határidőnél vegyék figyelembe, hogy az MTF SZ sokszorosítási megrendelést évente négyszer adhat le: január 15-ig, március 31-ig, június 15-ig és július 15-ig. A nyomdai átfutási idő általában két hónap. A leadott rajz ellenőrzésére esetleges javítására is célszerű két-három hetet betervezni a határidő megállapításakor. Különösen a tavaszi versenyek rendezésekor ügyeljenek erre, mert soron kívüli pótrendelésre nincs lehetőség.
8. Az igényléshez mellékelni kell az adott térkép legutolsó vagy régebbi kiadású, legnagyobb területet tartalmazó példányát.

Területmódosítási kérelem esetén a mellékelt térképen be kell jelölni a törölendő területeket illetve a bővítésre betervezett részeket. Indokolni kell a módosítás szükségességét. /Pl. erdőirtás, ipartelep létesítés, külszíni fejtés/

Utánnomási kérelem esetén az egyértelmű megrendelés érdekében mellékelni kell az utánnomandó térképet, mert több térkép már több kiadásban, több méretarányban és változó területábrázolással is megjelent. Részben helyesbített /javított/ utánnomás új térképnek minősül, mivel a technológiai folyamat minden fázisát újra el kell végezni. Azonos terület két méretarányban történő kiadása esetén a másik méretarány új térkép készítésnek minősül, mivel a fényképezést, lemezkészítést újra el kell végezni.

Egyéb, az igénylésnél figyelembe veendő követelmények:

1. Az engedélyezett /kiadott/ alapanyag területét régebbi kiadású térkép-részlettel kiegészíteni, bővíteni nem lehet.

1983-ban kiadott tájéfutó térképek

1. Misina /Rigó-kút/, 2. Pes-kő, 3. Gesztesvár, 4. Zuppa, 5. Margita, 6. Pac, 7. Ásotthalom, 8. Karancs, 9. Holt-Körös, 10. Ozveny, 11. Imsóserdő, 12. Nagyerdő, 13. Kotló-hegy /Csákvár/, 14. Pácod, 15. Csácsi-erdő, 16. Márki-erdő, 17. Kerék-mező, 18. Kerék-mező /Szépkilátó/, 19. Nova, 20. Sátor-magas, 21. Vörös-hegy, 22. Búdöskút, 23. Károlyháza, 24. Csabrendeki-erdő /Sümeg/, 25. Lusta völgy I. 26. Sástó, 27. Sopron-Károlymagaslat.

Figyelem. Ellentétben az IOF-versenynaptárral a húsvéti Postás Kupa nem Esztergom térségében lesz hanem Dél-Nyugat Magyarországon.

2. Nagyobb területű alapanyag esetén sem lehet a leadandó tisztázati rajz területe nagyobb az engedélyezhető 20-, illetve 5 km²-nél. Nagyobb alapanyagot - esetenként - a helyszíni területkiválasztás megkönnyítésére biztosítanak. Felesleges, a sportág szempontjából fel nem használható területet ne rajzoljanak ki, mert csak a területet növeli és a későbbi, indokolt területmódosítást esetleg lehetetlenné teszi. A terület megközelítését a versenyközpontból, kis nyíllal jelölik a szegélyen.
3. Új területi kérelem, vagy az "Együttműködési megállapodásban" engedélyezett, de eddig még fel nem használt területre vonatkozó kérelem esetén - ezt az MTF SZ-ben pontosítani lehet - a tervezett területet turistatérkép-kivágoton vagy olyan vázlaton kell rögzíteni /esetleg szöveges kiegészítéssel együtt/, hogy az állami alaptérképre beazonosítható legyen.
4. Tájfutó térképről másolatot /xerox vagy fényképezés útján/ készíteni tilos!
5. Ha az engedélyezett terület helyesbítése az adott évben nem készül el vagy két-három év alatt 2-3 részletben tervezik elkészíteni és egyenként vagy a végén összevontan akarják kinyomtatni, akkor a kérelmet minden évben meg kell ismételni, mert az évi 15+10 darabos kiadási keretet nem lehet túllépni. A terület neve és sorszáma több részletben történő kiadás esetén sem változhat. Ebben az esetben az eredeti név mellett zárójelben fel kell tüntetni a részterület kiegészítő nevét, és a sorszámát /1, /2, /3 alátöréssel kell ellátni. Például: 14/1 Dörgő-hegy; 14/2 Dörgő-hegy /Keselő/; 14/3 Dörgő-hegy /Horvátkúti-erdő/.
6. Igényelt, de különféle okok miatt helyesbítésre nem kerülő alapanyagot az MTF SZ-nek vissza kell adni.

CSONGRÁD MEGYE TÍZ ÉVE

1973 fontos év volt megyénk tájfutó sportjában: megjelent az első, megyei terepről készült színes térkép. Bár erdősültségünk nem nagy, jelenleg nem panaszkodhatunk, mert a megyei terepekről hat színes térkép készült, igaz, eltérő használhatósággal és remény van újabbakra is. Ezekon kívül Bács- és Békés megyék térképeit is nagy kedvvel "fogyasztottuk", sőt rendezvényeinkkel többször megjelentünk és megjelentünk a Mecsekben, a Budai hegységben és a Pilis erdeiben is.

Jelenlegi elnökségünkben 1973 óta csak két személyi változás történt, így egy eléggé jól összehozott gárda birkózik meg rendre a felmerülő feladatokkal. Elnökségi üléseket általában csak az évad elején és végén tartunk, de az állandó heti kapcsolattartás nem is tesz többet szükségessé. Minden évben tartunk egy megyei értekezletet ahol az értékelés és a feladatok ismertetése a szakosztályok képviselői előtt történik. Bizottságaink, a minősítést kivéve nincsenek, de ez az egy pontosan és lelkesen adminisztrálja versenyünket.

Tizenhat edzőnk /9 edző, 7 segédedző/ közül hét fő aktív. Sokáig sok helyütt még társadalmi edző sem volt, és ez meg is látszott az eredményeken. Szerencsére az utóbbi években fokozatosan javul a helyzetünk. 43 versenybírónk közül sokan aktívak. Köztük 1 főnek országos-, kettőnek I. osztályú-, hétnek II. osztályú-, húsznak pedig III. osztályú minősítése van. A létszámukat újabb tanfolyamok megtartásával szeretnénk növelni.

A megye tájfutósportjának jó keresztmetszetét adja a táblázatokban összefoglalt adathalmaz. Szakosztályaink pillanatnyi számában lényeges növekedés nem várható. Legfeljebb egy-két DSK szakosztály vagy ODK tájfutó csoport reaktivizálására merünk gondolni. Fehér folt Csongrád, ahol hiányzik egy fanatikus. Ezért nem tudunk ott évek óta sem egyesületi, sem DSK szakosztályt létrehozni.

Miként a táblázatból is látható, szép számmal rendezünk évente versenyeket. Sőt az utóbbi években az alábbi nagy versenyek szervezésében-rendezésében vetünk részt: 1978: éjszakai OB, területi CSB, 1981: Nemzetek Versenye, 1982: hosszútávú OB, 1983: csapat OB, 1984: ? És felajánlottuk segítségünket egy esetleges 1985. évi Hungária Kupa megrendezéséhez is.

Versenyzőink, köztük minősítettek is, szép számmal vannak. Mint az éves szakosztályi pontverseny /országos/ összeállítója tudom, hogy évek óta mi rendelkezünk a megyék közül a legtöbb minősített versenyzővel. A minősítettek számát tekintve, a megyén belül általában a 2.-3. helyet szerezzük meg a sportágak versenyében. Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy ez még nem jelent magas

színvonalat, hisz Rostás Iréneen kívül nincs az élmezőnyhöz számítható versenyzőnk. Ez megmutatkozik a megyénk versenyzői által szerzett bajnoki pontok számában, a ranglista helyezésekben és az országos szakosztályi pontversenyben szerzett helyezéseinkben. Ennek ellenére az utóbbi időben egy-egy versenyen illetve OB-n érünk el egy-egy figyelemreméltó eredményt. A minősítési szigorítások nálunk is visszaeséseket okoztak, de a korábbinál tervszerűbb versenyzetéssel megkezdődött a javulás.

Megyénkben, miként máshol is, nagy a versenyzői fluktuáció. Néhány adat a Népsportból. Az új /kék/ igazolványok bevezetésekor 1975. március 1-ig 400-an kaptak új sportkört igazolványt megyénkben. /Összehasonlításképp Bp.-en 823, Szabolcsban 224 személy./ 1977 februári adatok szerint Csongrád megyében 631 igazolt versenyző volt. /Bp.-en 1293, Szabolcsban 436/. 1978-ban Bp.-en 287, Csongrádban 172, Szabolcsban pedig 133 új igazolást adtak ki. Bár megyénkben 90-120 az évente frissen igazoltak száma, a versenyzői létszám nem mutat egyértelmű növekedést. Sokan abbahagyják a serdülő kor végén és bármennyire is iskolaváros Szeged, felsőfokú tanulmányok végzésére alig-alig jön a megyébe tájfutó. És ha mégis jön, nem igazol ide. Tőlünk csak elmennek, és nagyon sokan vannak olyanok akiket végzés után sem lehet visszaszerezni. Szakosztályainknál sokáig egy-egy ember lelkesedése a tájfutásra fordítható szabad idejének mennyisége volt a meghatározó. Az utóbbi években viszont egyre tervszerűbb szakosztályi munka dominál. Azt szeretnénk, ha állandó létszám mellett ez a folyamat tovább folytatódna és lassan eljutnánk oda, hogy az ellenfeleknek számolniuk kellene rajt-hoz állásunkkal.

Év	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1973	9	11	20	11	7	18	670	588	1258	114	117	129	360	-
1974	9	9	18	13	6	19	983	427	1410	229	183	167	579	-
1975	10	8	18	19	7	26	853	689	1542	204	150	128	482	166
1976	7	9	16	21	6	27	718	719	1437	161	81	145	387	-
1977	8	13	21	21	6	27	1036	523	1559	259	210	125	594	-
1978	8	12	20	14	7	21	915	570	1485	186	210	146	548	182
1979	8	14	22	15	7	22	949	709	1658	259	183	164	606	258
1980	6	9	15	15	8	23	777	850	1627	129	198	140	467	245
1981	5	7	12	12	8	20	850	803	1653	152	135	193	480	231
1982	6	9	15	12	8	20	1020	824	1844	156	153	224	533	192

- Magyarázat.
1. Társadalmi egyesületekben működő szakosztályok száma.
 2. DSK szakosztályok száma
 3. 1+ 2 oszlop összege
 4. Bajnoki versenynapok száma
 5. Kupa versenynapok száma
 6. 4 + 5 összege
 7. Bajnoki versenyeken résztvevők száma
 8. Kupa versenyeken résztvevők száma
 9. 7 + 8 összege
 10. "C"-fokozatu csapat bajnokságon indulók száma
 11. "C"-fokozatu váltó bajnokságon indulók száma
 12. "C"-fokozatu egyéni bajnokságon indulók száma
 13. 10 + 11 + 12 összege
 14. Idénnyitó kupaversenyen rajt-hoz állók száma

Év	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1973	235	150	63	-	17	11	2	30	7	37	76	120		
1974	331	219	66	2	19	16	15	52	5	55	107	167		
1975	301	216	72	2	22	25	14	63	3	51	99	153		
1976	290	197	68	2	20	17	19	58	9	56	74	139		
1977	392	235	60	1	12	31	22	66	1	46	120	167		
1978	361	216	60	1	7	27	42	77	1	38	100	139		
1979	480	214	44	1	9	27	30	67	1	37	109	147	3190	360
1980	380	198	52	1	10	25	30	66	1	39	92	132	3060	330
1981	347	213	61	2	5	38	31	76	4	8	125	137	2880	260
1982	370	220	59	1	7	34	27	69	3	14	134	151	3100	430

- Magyarázat. 1. Rajthoz állók száma
2. Az előbbi oszlopban említettek közül minősítést szerzők száma
3. Az 1. oszlopban említettek közül minősítést szerzők aránya /%-ban/
4. I.o. minősítést szerzettek száma
5. II.o. minősítést szerzettek száma
6. III.o. minősítést szerzettek száma
7. IV. o. minősítést szerzettek száma
8. Összes felnőtt minősítést szerzettek száma
9. Aranyjelvényes ifjúsági sportolók száma
10. Ezüstjelvényes - " -
11. Bronzjelvényes - " -
12. Arany- + Ezüst- + Bronzjelvényes ifjúsági sportolók összesen
13. Az év során történt rajthoz állások száma
14. Az előző oszlopból a sikertelen rajthoz állások száma

dr.Felföldi Károly

A látogatók...

Az Inter Klub Ottawa térségében rendezett versenyének második napján a kezdők pályájának második előtti pontjánál órák hosszat egy négytagú medvecsalád lófrált. Miközben két bocs egy fáról a versenyt követte, a két öreg medve kiballagott a sűrűből - és valószínűleg azért, hogy jobban láthassák a részleteket - lehevredtek az ellenőrző pont mellé... Végül is csalódottan távoztak: egy versenyző sem ment arrafelé.

Mint később kiderült, egy rendező távoztartotta őket ettől a ponttól. /Az Orienteering Canada júniusi és az Orientierung 1983/ 6. számából/

Címlapunkon az 50 éves fennállását ünneplő Silva cég "Tájfutó" című szobra látható, míg hátsó borítónkon felül a VB célba érkező Korsovsky. Ágnes látható dr. Somogyvári Károly, Almás Károly és Burány Gyula társaságában. Alsó képünkön Szekeres István, a Népsport főszerkesztő helyettese Morvai Katalin /Népsport/ és Monspart Sarolta szövetségi kapitány társaságában. /P.Tóth József felvételei/

Ismételten kérünk mindenkit, akinél az MTF Sz tulajdonát képező sátrak, hálósákok vagy bármilyen tárgyak vannak, hogy azokat az MTF Sz-be haladéktalanul juttassák vissza!

Tisztelt Elnökség!

Nagy megtiszteltetésnek vettem, és örömmel fogadtam a felkérést, hogy vállaljam el az elnökségi tagságot. Úgy gondoltam, hasznos, segítő tagja leszek egy olyan testületnek mely egy nagyon szép sport fellendítésén és eredményes munkáján dolgozik.

Az elmúlt időszak bizonyította, hogy időm energiám sajnos kevésnek bizonyult ahhoz, hogy igazán eredményes tagja lehessen a tisztelt testületnek. Lemondásomat csak azért nem tettem meg előbb, mert úgy gondoltam, a VB előkészítésében, majd propagálásában - lehetőségeim következtében - igazán hatásosan közreműködhetek. Nem rajtam mulott, hogy ez nem úgy vált valóra, mint ahogy azt mindannyian szeretnénk volna.

Lemondásom az elnökségi tagságról természetesen nem jelenti azt, hogy hűtlen leszek a sportághoz. Lehetőségeimhez mérten ezután is mindent megteszek a propaganda munka hatásosságáért, de ehhez nem kell elnökségi tagság. Nem kívánom olyan embertől elvenni a helyet aki sokkal érdemesebb nálam a munkára. A további kölcsönös segítőkészség fenntartása mellett, kérem a Tisztelt Elnökséget, hogy fogadja el lemondásomat.
Bp. 1983 november 29.

Peták István

A tájfutás története I.

/Ezt a sportágtörténeti krónikát Bertil Nordenfelt a VIII. HISPA konferenciára írta, amelyet 1979 július 4-9 között a svédországi Uppsala-ban rendeztek. HISPA: History of Sports and Physical Education: a sport és testnevelés története.

Bár az elmúlt években több, a könyvben szereplő adat megváltozott, például ma már több tagországa van az IOF-nek mint 1979-ben volt stb. ezeket az adatokat nem változtattuk mert nem mindenütt tudnánk a helyes újat közölni./

Napjainkban /1979/ a tájfutás már olyan versenysport, melyet szerte a világon háromszázezernél is többen - felnőttek és gyerekek, férfiak és nők üznek. Szerte a világon mintegy 4000 tájfutó klub /szakosztály/ működik. Az 1961-ben megalakult IOF tagállamainak száma jelenleg 25. 1977 óta sportágunk választható az olimpiák műsorára, világbajnokságokat rendeznek belőle és egyre erősödik tömegsport jellege is.

Ennek ellenére csak kevesen ismerik, és az emberek többsége még csak nem is hallott róla. Mi is az a tájfutás? Skandináviában valamint a német és angol nyelvterületen inkább tájékozódásnak nevezik. A versenyző feladata, hogy térkép és tájoló segítségével ismeretlen, általában erdős terepen, több-kevesebb ellenőrzőpont segítségével, kijelölt pályán haladjon, úgy, hogy a pontok közötti utat önállóan választja meg. Mindez történhet futva, sívelve, kerékpározva, kenuzva sőt még autóval is.

A tájfutás mint versenysport alig több mint hatvan éves. Egy sportág születése csak elvétve kötődik egy meghatározott személyhez és csak nagyon ritkán kapcsolódik egy bizonyos időponthoz egy meghatározott helyhez. A kosárlabdát például 1891 decemberétől tekintik létezőnek. Születési "helye" az Egyesült Államok Massachusetts államában található Springfield College, "feltalálója" pedig James Naismith.

Általában egy sportág az embernek abból a szükségletéből fejlődik ki, hogy erősebb, gyorsabb, ügyesebb legyen, megfelelő képzettséggel rendelkezzen, ha létfenntartása érdekében védekeznie vagy támadnia kell. Ekkora, vagy tán még nagyobb szerepet játszik egy sportág kifejlődésében az ember játékigénye, megismerés- és kalandvágya.

Igy van ez a tájfutással is. Születését egy 1919 március 25-én, Stockholm környékén rendezett versenyre tehetjük, annak ellenére, hogy már korábban és más országokban is voltak kísérletek egy hasonló sportág kialakítására.

E tanulmány célja, hogy a modern tájékozódási sport történetét ismeresse és a sportág fejlődését a legkorábbi dokumentumoktól mutassa be.

A tájfutás feltételei

A tájfutáshoz megfelelő terep, nagyléptékű térkép és egy olyan szerkezet kell amellyel helyzetünket, haladási irányunkat meghatározhatjuk.

A világ különböző tájain igen különböző terepeket találunk. A sportág üzésére alkalmas erdős vidék a legtöbb országban van. Az alkalmasság feltétele, hogy járható, futható, sível futható stb. legyen és , hogy emberre veszélyes növények, állatok , fizikai objektumok ne legyenek rajta. És, hogy kapjunk engedélyt az ottartózkodásra.

Skandináviában hatalmas erdőségek, változatos, a sportág számára ideális terek vannak. Svédországban nagy előny, hogy a "terep mindenkié" vagyis törvény biztosítja az állampolgárok terephez való jogát. /Sok országban nagy erdős területek magántulajdonban vannak./

Görögország, Izland és Portugália kivételével a tájfutás már minden európai országban elterjedt, sőt üzik már vagy másféltucat Európán kívüli országban például Argentínában, Braziliában, Kanadában, Izraelben, Japánban, Kamerunban, Új-Zélandon, Ruandában, Szíriában, Törökországban, Vietnamban és az Egyesült Államokban is. Viszonylag jó földrajzi adottságok vannak hozzá Albániában, Algériában, Chilében, Kinában, Cipruson, Etiopiában, Indiában, Iránban, Libanonban, Malaysiaában Mexikóban, Mongóliában, Marokkóban, KNDK-ban és Dél-Koreában, Pakisztánban a Fülöp-

szigeteken, Portugáliában, Szingapurban, és Tunézia bizonyos vidékein. Vagyis 35 országban ismert már a tájfutás és további minimum 20 ország alkalmas rá.

Ahogy a bevezetőben említettük, a tájfutás lényege, hogy ismeretlen terepen kell haladnunk térkép segítségével.

Bár nagy tisztelettel gondolunk a babiloniakra, az ókori egyiptomiakra vagy a görögökre, az ő térképeik alkalmatlanok voltak a pontos tájékozódásra. Ugyanez a helyzet a középkori hajósok térképeivel, sőt még a híres Mercator 1500 körül világtérképével is.

Csak a 19. század elején kezdtek olyan térképeket készíteni melyek nagy léptékűek és közben tartva is áttekinthetőek voltak. Olyan jelek szerepeltek rajtuk, melyek a terep jellegzetességeit próbálták ábrázolni: a dombokat, völgyeket, tavakat, folyókat, házakat, szántóföldeket, a területhatárokat stb. Tulajdonképpen a napoleoni háborúk kényszerítették rá Európa népeit országaik katonai célokra való feltérképezésére.

Svédországban például 1810-ben kezdték meg a topografikus térképek készítését 1:50 000-es alaptérképről általában 1:100 000-es méretarányúra. Az ország feltérképezése 1924-re készült el. A térképekhez bárki hozzájuthatott úgy Svédországban, mint a vele perszonálúnióban lévő Norvégiában, de ezeket 1857-ig kizárólag katonai célokra használták. Így természetes, hogy a tájékozdási versenyzés kialakulása csak ez után történhetett meg.

Az új sportág még gyerekcipőben járt, amikor kiderült, hogy a térképeket tovább kell tökéletesíteni akár sport- akár katonai célokra akarják felhasználni őket. A svéd térképeken például 1954-ig csak vonalkázással ábrázolták a domborzati idomokat. Norvégiában használtak szintvonalakat, de csak 30 méterenként. E két országban az ötvenes évek elején új, pontosabb térképek elkészítéséhez fogtak hozzá: a svédek 1:50 000-es, a norvégok pedig 1:20 000-es méretarányú 5-10 m szintkülönbségű speciális térképeket készítettek tájékozdási futók számára.

Minél jobban elterjedt a tájfutás, annál jobban nőtt az igény a térképek pontosítására és egy egységes ábrázolási rendszer kialakítására. Hiszen ma már egy nemzetközi verseny nem lenne "fair", ha a különböző országokból érkező versenyzőknek nemcsak az ismeretlen tereppel, hanem még az eltérő jelkölcsű térképpel is meg kellene "küzdenniük". 1961-ben a norvég és a svéd szövetség megalakította térképbizottságát. Légifényképes módszerek és a terepen végzett gondos javító munka eredményeképp többszínnyomású, igen pontos térképek jelentek meg 1:25 000, 1:20 000 sőt az iskolák számára 1:10 000, illetve 1:5 000 méretarányúval. Ezek a speciális térképek prototípust jelentettek a többi ország számára.

A Skandináv Tájékozdási Szövetség 1965-ben kiadott egy tájfutótérkép szabványt. Még ebben az évben, a bulgáriai Kamcsijában, az IOF III. kongresszusán megalakult az IOF térkép bizottsága. Szabványosító javaslataikat 1967-ben az ausztriai Moserbodenben rendezett IV. IOF kongresszuson fogadták el. A szabvány 1975-ben a Stockholmban rendezett V. IOF kongresszusra készült el.

Ma már minden országban e szerint készülnek a versenyterképek és így a versenyzőknek már nem kell idegen térképjelekkel, színezéssel vagy léptékekkel bajlódniuk. Ez az eredmény legalább annyira fontos mint más sportágakban a játékszabályok egységessége.

A tájoló a tájfutás harmadik, elengedhetetlen kelléke.

Ugy tartják, hogy a mágneses vonzást a kínaiak fedezték fel, mintegy 4000 évvel ezelőtt. A tájoló alapja egy kis, mágneses acéltű, mely szabadon leng, de végül mindig Észak-Dél irányba áll be. A skandináv tájfutók a huszas években még egy igen primitív iránytűt használtak: egy kerek, réz óratokot, benne egy "ugráló" tüvel. Hála a fiatal svéd bajnok Björn Kjellströmnek és munkatársának Gunnar Killandernek, a tájfutók már a harmincas évek elejétől egy igen kitűnő műszert használhattak iránymeghatározóként. Ezt Silva-rendszernek nevezték el /Silva, latinul erdőt jelent/ az iránytű lengését folyadék csillapítja, a tűt és a folyadékot tartalmazó szelencét pedig egy átlátszó műanyag lapra erősítik, amelyen irány- és távolságmeghatározást segítő vonalak, beosztások vannak.

Ma is ilyen könnyű, kézbe simuló tájolókat használunk. Az ötvenes években jelent meg a hasonló rendszerű finn Suunto tájoló. Később piacra kerültek a német Wilkie és Sport, a svájci Recta típusok és feltűnt néhány japán tájoló is.

Pszichikai tényezők

A fizikai feltételek /terep, térkép, tájoló/ mellett néhány pszichikai tényező is elősegítette a sportág kialakulását és elterjedését. Ezek: az ember-

ben lakó felfedező kedv, a kalandvágy és a "zöld hullám".

Az embernek természetadta ösztöne, hogy kutassa a számára ismeretlent. Biztosra vehetjük, hogy ez az ösztön indította útjára Marco Polót, Kolombusz Kristófot, Cook kapitányt, Sven Hedint vagy Nansent. De ugyanez az ösztön motíválta, motiválhatta felfedezéseiben Kopernikust, Linnét vagy a Curie házaspárt. Bár egyszerűbb formában, de ez rejtőzik a gyerekek indiános játékeinak mélyén is. A tájékozódási sport /futva vagy sível vagy más módon/ kielégíti az ember felfedező vágyait, természetes eszközt ad a ma emberének környezete felfedezéséhez.

A kalandok, izgalmak mindig vonzották az embert. Csodáljuk a régi vikingeket, Robin Hoodot, az Utolsó Mohikánt éppúgy mint Sherlock Holmes történeteit vagy az űrhajósok útjait. A századunkra jellemző elgépiesedés miatt ez a kalandvágy még inkább él minden - különösen fiatal- ember szívében. Sir Francis Chicester mondotta 1960 körül: "A képzelettel rendelkező ember számára a térkép ablak a kalandozásra".

És ez a sportág bőven szolgál kalandokkal! Egy ismeretlen terepen tájékozódni, a lehető legrövidebb idő alatt megtalálni a legjobb utat egy ellenőrző ponthoz, ez a feladat mindig tartogat meglepetéseket. Létezik-e még a térképen jelölt régi ösvény? Ez-e az a szikla amit kerestem? Hogy érek gyorsabban célba: ha a hosszabb, de kényelmesebb kerülő utat választom, vagy pedig, ha "toronyiránt" árkon-bokron keresztül megyek. Az ismeretlen kihívása, a piros-fehér bőja megtalálása miatt érzett öröm testi, lelkiileg betölti az embert. Csak az képes megérteni, hogy milyen örömeiket is rejt ez a sportág, aki maga is megpróbálja.

Már Jean-Jacques Rousseau is meghirdette "vissza, a természethez" mozgalmát. Századunkban "zöld hullámnak" hívják azt az irányzatot mely a sivár elvárosiasodás, az elgépiesedés a zsúfoltság ellensúlyozására kialakult.

A 19. század közepétől annyira megnőtt az atlétika iránti érdeklődés, hogy a sok részt vevő és néző miatt a csarnokokon, stadionokon kívül kellett futóversenyeket rendezni. Több olyan 1860-1900 között rendezett katonai mezei futó versenyféleségről tudunk melyet Európában rendeztek.

A tájfutást a legszebb, legváltozatosabb helyeken lehet üzni. Erdőn-mezőn, hegyen-völgyön, a természet szívében. Mindig friss levegőn, állandóan új környezetben, a szó szoros értelmében: visszatérve a természethez.

Ez az a sportág amely a legkellesebb módon tanít meg fiatal és öreget a természet tiszteletére, segít felfedezni és megismerni környezetünket, és ezáltal felkelti bennünk az igényt és elhatározást a természet kincseinek megóvására, szépségeinek védelmére.

A kezdet kezdete

Mindig voltak és mindig lesznek olyan foglalkozások mint például a tengerészeké vagy a felderítőké, ahol ismeretlen terepen haladva kell valahová eljutni. Ehhez bizonyos módszerek elsajátítására van szükség.

Guts Muths a testnevelés híres német úttörője egyik, 1817-ben Frankfurtban megjelent művében már nagy jelentőséget tulajdonított az olyan, szabadban végzett testgyakorlatoknak mint például célpontfelismerés, távolságmeghatározás, térképolvasás vagy tereptárgyak térképre rajzolása. Még arra is adott "receptet", hogyan találjunk ki egy sötét erdőből, ahová bekötött szemmel szállítottak bennünket. Bár ez hasznos dolog, de tájékozódási sportfajtának még nem tekinthető. /Folytatjuk./

Fordította: Szászné Turchányi Piroska

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Bp. VI. Bajcsy-Zsilinszky Endre út 31. II. emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: Bp. Pf. 614 1374. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál: Bp. V. József nádor tér 1. 1900. közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámmal. Előfizetési díj egy évre 66 Ft. Egyes szám ára: 5.40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában: Bp., VI. Népköztársaság útja 6.

Index sz.: 25-287
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 840034

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**



TÁJFUTÁS



1983/12

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIV.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

12.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. Felelős kiadó: Léwáld György mb. igazgató. Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében. Mb. műszaki vezető: Tihanyi Sándor. Előállítás helye: Bp., XIV. Dózsa Gy. út 1-3. Előállítás ideje: 1984 január hó. Terjeszti a Magyar Posta.

Egyre több, az előfizetéssel kapcsolatos levél érkezik mostanság az MFTSZ-be.

Van aki arról érdeklődik, hogy megváltozott-e a lap éves előfizetési díja, mások az iránt érdeklődnek, hogy miképp fizethetnének elő, de a legtöbben csekket kérnek. Az érdeklődőknek két válaszunk van.

Az utolsó oldalon, legalul, az impresszumban minden fontos tudnivalót részletesen megtalálnak: "Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodénál /Bp. V. József nádor tér 1. sz. 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHL 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj évente 66 Ft. Egyes szám ára 5,40 Ft." Ha még mindig nem értenének valamit, akkor a helyi postahivatalokról vagy a kézbesítőktől érdeklődjenek.

Ami a kérdés második részét, a csekket illeti, az már fogas kérdés, mivel egy darab csekk előállítása, elküldése mintegy 6 forintjába kerül az országos szövetségnek. Keressük az előfizetés legésszerűbb és legolcsóbb útját-módját és ígérjük, amint egy jó megoldás adódik, lapunkban közzétesszük.

VILÁG KUPA '84

A Norvég TFSZ-től megérkezett a nem hivatalos Világ Kupa 1984. évi kiírása. Az alábbiakban ezeket a szabályokat adjuk közre.

1. Csak az IOF hivatalos listáján szereplő versenyek lehetnek Világ Kupa futamok.

2. Egy versenyző összetett eredményének kiszámításakor a hat versenyen elért eredmény közül a legjobb háromat kell figyelembe venni.

3. A Világ Kupa futamokat külön kategóriákban és külön pályákon kell megrendezni.

4. A pályaelőnézésnek meg kell felelnie az IOF szabályzatnak.

5. Az indítás minimum két percenként kell, hogy történjen.

6. A férfiak győztes ideje 75-80, a nőké 60-65 perc körüli legyen. A fentiektől eltérő győztes idők is tervezhetők, de csak a Világ Kupa versenybizottsága engedélyével.

7. Kategóriánként a legjobb 25 versenyző szerez pontot, a következő rendszer szerint: 30-27-25-23-21-20-19-18-17- ... -2-1. Azonos időeredmények esetén a két versenyző pontszámának összegét felelik.

A nem hivatalos Világ Kupa '84 verseny győztese az a versenyző, aki a három legjobb eredménye alapján a legmagasabb pontszámot éri el. Ha két, vagy több versenyző is első helyre kerülne, akkor a végeredményt a több első, szükség esetén második, harmadik helyezések száma dönti el. Ha még így is megmaradna a holtverseny, akkor a Világ Kupa döntő /utolsó/ versenyen kialakult egyéni sorrend alapján döntenek el a végső sorrendet.

8. A résztvevők száma versenyenként, országonként, kategóriánként 8 versenyző.

9. Az előzetes nevezést a rendezők által megadott határidőig kell elküldeni. A versenyzőket nemzeti szövetségük nevezi. A nevezési lap egy példányát a VK rendező bizottságához is el kell juttatni. Több napos verseny esetén a versenyzőknek az összes versenynapon indulniuk kell. A végleges, név szerinti nevezést legkésőbb a verseny előtt egy héttel el kell juttatni a rendezőségnek.

10. Minden egyes ország versenyzőit 4 csoportba kell beosztani. Egy csoportba, egy országból legfeljebb két fő kerülhet. Ha egy ország nyolcnál kevesebb versenyzőt indít, akkor meg kell jelölnie, mely csoportokban kívánja szerepeltetni őket.

/Folytatás a 192. oldalon /

Pontőr voltam a VB-n

Mint a sportág számos más versenybírája, én is szerettem volna bekapcsolódni a világbajnokság rendezésébe. Felajánlottam segítségemet, azt az egy dolgot kérve, hogy ne az információs irodába, a rajtba vagy a célba osszanak be, hanem terepen kapjak feladatot. Kéréssem meghallgatták és így a mintegy hetven fős pontőr gárda tagja lehettem. Nagyon örültem, mert így a pályán, élesben figyelhettem meg a világbajnoki mezőnyt.

/Részlet dr. Szarka Ernőnek, a VB technikai főrendezőjének körleveléből:
"Kedves Barátom! Remélem, nem tekinted megalázónak, hogy a VB-n pontőri feladatra szeretnék felkérni. Látszólag valóban igaz, hogy nem ez az a feladat, amelyen áll vagy bukik a VB sikere. A jó pontőr nem tud sokat segíteni a versenyen, a rossz, fegyelmetlenül pedig tönkretelheti százak munkáját. A pontőrnek szinte órákon át némán és szinte mozdulatlanul kell a helyén ülnie, az áthaladók idejét másodperc pontosan jegyeznie, miközben eső veri, por lepi, és esetleg cigánygyerekek potyognak az égből..."/

A pontőri stáb részére Sümegeen biztosítottak szállást. Innen indult el naponta gépkocsi-konvojunk a terepekre.

Szeptember elsején hajnali fél négykor keltünk és négy órakor már Nova felé mentünk. A felvezetők ott már vártak ránk. Még alig pitymallott, amikor 6-8 fős kis csoportokban nekivágtunk az erdőnek. Felvezetőm térképéről kiválasztottam egy pontot ahol hasznát vehettem távcsővemnek. A lankás, dombos tájon, tiszta szálerdőben, öt ellenőrzőpont helyezkedett el közel egymáshoz. Én a női "B-pálya" második pontját őriztem. Innen jól láttam mindkét női pálya első pontját, a női "A-pálya" versenyzői pedig közvetlenül mellettem haladtak el a következő pontjuk felé. Mögöttem, a dombháton valamennyi férfi indulónak el kellett futnia.

Miután - kíváncsiságom kielégítve - sorra jártam a közeli pontokat, tarisznyámból megreggeliztem, majd egy fa mögött, kényelmesnek éppen nem mondható, de jól álcázott fészket rögtönöztem magamnak. Kilenc órakor elfoglaltam helyem a vackomban, és figyelni kezdtem, mikor jön az első versenyző. Néhány tompa recsenés után, nyolc perc múlva felvillant a norvég Olsvik 101-es rajtszámú piros-kék meze. Az első két pont légvonalban 6-800 méternyire lehetett a rajttól, szintben csak egy kicsit magasabban. A három percenként induló versenyzők általában 5-6 perc alatt értek oda. Rajtlistám alapján pontosan azonosíthattam az egyes rajtszámok viselőit.

Megkülönböztetett izgalommal figyeltem az esélyesek, és a magyar lányok mozgását. Kiss Gabira rá is fért a buzdítás /gondolatban/, mikor láttam, hogy az utána rajtolók közül már négyen is átfutottak a pontomon, de ő még sehoh sem volt. Valahára mégis felbukkant piros-fehér-zöld színű bozótruhája. Utólag kiderült, hogy rögtön az első pontra egy nagyot kevert és végül bizony éppen csak sikerült elcsúsznia az utolsó továbbjutást jelentő helyet. De keverték mások is. A japán Izumi és az olasz Vanza /külön-külön/ úgy körbe futották, mint macska a forró kását. Végül ellenkező irányból fogták meg a pontot. A világbajnoki cím védője, svéd Kringstad viszont hatalmas iramban közeledett és olyan pontosan, mintha zsinóron húzták volna. Négy perc volt a részideje! Rajta kívül a svájci Humbel futott, többek között, klasszishoz méltóan. A női mezőny képe világosan tükrözte azt a különbséget ami a fejlett, és a sportággal most ismerkedő országok versenyzői között van. A rutintalanabb versenyzők például még a lyukasztással is sokat bíbelődtek. Vagy: a B-csoportban utoljára rajtoló jugoszláv Smerke 26 perc alatt tette meg a pontomig tartó pár száz métert, amiből ő valószínűleg két kilométernél többet csinált...

Mivel a selejtezőben a hölgyek versenyzését láttam, a döntőben a férfiak küzdelmét szerettem volna megfigyelni. A Keszthelyi hegység festői szépségű Vár völgyének tarvágásán található aprócska horpadásban strázsáltam. Ez volt a férfiak utolsó előtti, huszonharmadik pontja. Fölöttem, a leirtott hegoldalban még négy pontot lüzték ki, köztük rádiós- és egyben frissítő pontot is. Alattam a völgytalpor, a szinte a lábamnál húzódó célegyenes mintegy négyezres nézőközönsége nagyszerűen láthatta ezen az erdtől megfosztott terepszakaszon átfutó sportolókat. En viszont nem csak "páholyból" láthattam a véghajrát, hanem a műsorközlő felhallatszó információi és saját rajtlistám alapján percről percre nyomor követtem a küzdelmet.

A fizikailag és tájékozódásilag igen kemény pályán alaposan elfáradtak a versenyzők. Az én ellenőrző pontomhoz a legtöbben már utolsó erő tartalékaikkal estek be. Az első igazi csemegét a két norvég: a 21-es rajtszámmal induló Berglia és a 24-es O. Thon párviadala hozta meg. Berglia második rádiós ponton mért részideje két perccel jobb volt mint riválisáé. Amikor csapzottan, leszakadt rajtszámmal áthaladt pontomon, lázasan számolni kezdtem, hogy mikor kell a a kétszeres világbajnoknak érkeznie, ha itt is győzni akar.

A kiszámított ideig azonban senki sem nyomta le bójám lyukasztóját. Csak két perccel később, rossz irányból érkezett meg tépetten. Drukkerei még feszülten idézték látni vélt alakját a befutópontonál, de én már - mindenkinél hamarabb - tudtam, hogy ezuttal nem ő lett a világbajnok.

A magyar szurkolótáborot Kiss Zoltánnak, a népszerű Csontinak jó részidejei lelkesítették. Utolérte Martenssont, a svéd klasszist, de vele volt a mögötte legutolsónak rajtoló finn Sallinen is. A kordonnal lezárt terület széléig előretüledő nézők torkából már zúgott a "Hajrá Csonti", amikor, jóval a pont alatt, megpillantottam - Martenssont. A svéd futó ezen hibája nekünk kedvezett. Ezután már csak az izraeli Shomrony érkezését vártam, mindhiába. Később kiderült: a pálya elején lábát törte.

Reggel kilenctől délután háromig lapítottam a tűző napon, félig ülő, félig fekvő helyzetben. A végén, a már komolyan kerülgető napszúrás ellen, kulacsomból öntözgettem a fejem.

A vasárnapi váltó a Szentgotthárd melletti Magyarlakon volt. Az éjszakai viharos zivatar alaposan feláztatta a terepet. A szél a váltóhelyeken felállított hatalmas zászlórudakat is kidöntötte. Ezuttal a céltől mintegy kilométernyire települtem. Egy kidőlt nyírfa kérgét fejtettem le és terítettem magam alá, a vizes avarra. Pontomat a nők páratlan számú első- és páros rajtszámú második, valamint az összes harmadik- és negyedik futónak érintenie kellett. A többiek látótávolságon belül húztak el. A magyar lányok közül egyedül Rostás lyukasztott itt. Idegesnek látszott. A pontról rossz irányba indult ki, csak mintegy 50 méter után korrigálta magát.

Érdekes volt látni, amikor a férfi harmadik futók öt fős élbolya - köztük Dosek Toncsi - egyszerre szállta meg a pontot. De nem volt sok idő nézelődésre.

Egyszer lepődtem meg amúgy istenigazából: amikor a negyedik futók közül elsőnek a svájci Marcus Stappung érkezett! A norvégok befutóembere Harald Thon csak két perccel később követte. Szenzációs meglepetés lógott a levegőben. Ez annál inkább is igaz volt, mert az egyéni verseny nyolcadik helyezettje a rádiós ellenőrző pontig további egy perccel növelte előnyét. Részideje bemondásakor a svájci szurkolók nekiálltak győzelmi koszorúkat fonni... Aztán a befutópont rádiója elsőnek mégis H. Thont jelentette. A norvégok - döbrent csendben - először téves információra gyanakodtak, de aztán, amikor a kordon végén tényleg ő bukkant elő, olyan üdvölgés tört fel mint amelyet tán még sohasem hallottam. Szegény Stappung. Bárhogy is hajrázott, még a dobogóról is leszorult. Mondják, hogy a svájci csapat félrehúzódtott az erdőbe és egymás nyakába borulva úgy sirtak mint a gyerekek.

Kiss Zoli - férfi csapatunk befutóembere - hozzám már egyedül, ötödiknek érkezett. Előtte, 41 másodperccel ment el a svéd Martensson, de utána 29 mp-cel már ott volt a brit Hirst, aki végül meg is előzte.

A hangosbemondó szavait ezen a napon csak ritkán lehetett kihámozni abból a hangzavarból, amelyet, főleg a váltások idején, produkált a mintegy ötezernyi néző és szurkoló. Lehet, hogy csak a visszhang tette, de ennél nagyobb buzdítást én még a Népstadionban sem hallottam.

Ugy érzem elégedetten távozhattam a VB-ről. Élesben, versenyés közben láthattam a világ legjobbjait. És, bár váltóink akár előbbre is végezhettek volna szép magyar sikereknek is örülhettünk. Most már csak azért drukkolok, hogy a beígért, I. nem hivatalos éjszakai VB-n is ilyen szerencsés lehessenek.

Kovács Attila

EGY KIÁLLÍTÁS (TÉR)KÉPEI

A svéd csapat egy előre nem hirdetett kiállítással lepte meg a November 7 emlékversenyre tíz országból összegyűlt mintegy ezer versenyzőt.

A Föld negyvenhét országának kartonra kasírozott tájfutó térképeiből mutattak betöbb tucatot. A Sástó kemping területén rendezett kamarakiállítás számos érdeklődő tekintette meg. A térképek három műfaját vonultatta fel a bemutató. Az erdős-hegyes terek speciális térképei mellett parktérképek és lakott települések térképei is felbukkantak. A két utóbbi révén olyan térségekben is meghonosodhat a versenyszerű tájfutás, ahol viszonylag kevés az erre a célra alkalmas terep. Jó példa erre az Új-Delhiben lévő Nehru-park 1:10 000-es térképe. A parktérképek pedig szerte a világon az iskolai, főképp a környezetismereti oktatáshoz nyújtanak és nyújthatnak nagy segítséget.

Pontos térképekkel még lakott településen is lehet élvezetes tájfutó versenyt rendezni. Bizonyosság volt erre Velence és Malmö tájfutóversenyekre készített várostérképe. Csupán érdekességként említjük: Velencében kizárták azokat akik átúszták a lagunákat, a malmöi versenyen pedig még világbajnokok sem restelltek rajthoz állni.

A kis kiállításon mind az öt földrészről voltak térképek. Európa csaknem minden országából, kivéve Albániát és talán Portugáliát, voltak tájfutó-térképek. Az ázsiai térképek / Izrael, Fülöp-szigetek, Szingapur, Kínai NK, Taiwan, Hongkong, Thaiföld / viszont különlegességnek számítottak. Nagy elismerést arattak a japán térképek, különösen azok, amelyek vakoknak! / készültek. Ott voltak a jövő évi VB-t rendező Ausztrália térképei, és láthattak az érdeklődők Új Zélandból való, sőt Franciaország tengerentúli megyéjéből, az Indiai óceánban fekvő Reunion-ról származó tájfutó-térképeket is.

Hogy a fekete kontinens sem fehér folt már a tájfutósportban, azt Dél-Afrika, Etiópia és Tunézia térképei sugallták. Dél-Amerikát brazil és argentin lapok, Közép-Amerikát pedig kubai és mexicói térképek reprezentálták. Észak-Amerikát kanadai és egyesült államokbeli térképekről ismerhettük meg. Ott volt az a San Diego környékéről készült térkép is, melyen az olimpia idején egy nagy verseny lesz.

180

NOTESZLAPOK..

Mint Pilátus a Krédóba, úgy csöppentem a VB sajtófőnöki posztjába: ugyanis alig öt héttel a VB előtt a kiszemelt, és általam javasolt kollégám közölte: nagyon sajnálja, de nem tudja vállalni a megtisztelő megbízatást. Erre az illetékesek úgy döntöttek: egyem meg azt amit főztem. Így lettem sajtófőnök.

Az egyik fontos dolog amit el kellett volna még a viadal előtt intéznie, a képtáviró-telepítés volt. Érdeklődtem mindenütt: a postánál, a a szerkesztőségekben, a kollégéknál, de senki sem tudott tanácsot adni arra, hogy miképp lehetne egy olyan berendezést szerezni a zalaegerszegi sportcsarnokba, amelynek segítségével képeket lehetne mondjuk Svédországba továbbítani. Végül az MTI egy jeles munkatársa közölte, hogy van képtávirójuk, jó is, de mégsem ajánlja: körülményes a kezelése és egy furgon kell a továbbításához, Zalaegerszegre szállításához.

Mit volt mit tenni, betanultam az elhangzottakat, és amikor a svédok első csoportja képtáviró felől érdeklődött, közöltem velük, hogy az egy óriási készülék, körülményes a szállítása, de a sarki kocsmában remek muskotályos cirfándlit lehet kapni...

Megsemmisítő pillantást vetettek rám, majd közölték, hogy ők hoztak képtávirót és percekben belül územbe helyezik...

Befizetek én arra, gondoltam, de hamarosan lehervadt a mosoly az orcámról: elővettek egy akkora dobozt, mint a legkisebb táskairógép fele. Pár szál drót vezetett ki belőle. Kettőt egy konnektorba dugtak, majd távhívással felhívták Stockholmot. Egy percen belül onnan visszahívták őket. Akkor villámgyorsan lecsavarták a kagyló egyik végének bakelitburkolatát, valamint kivettek és a maradék drótszálakat egy-egy krokodil-csipesszel a kivezetésekhez erősítették.

Aztán forogni kezdett a kis henger a ráfeszített fényképpel.

Pár óra alatt tucatnyi képet küldtek ily módon.

/harcsa/

A TÉRKÉPBARÁTOK KÖRE első negyedévi programjából: március 14-én, szerdán 17.30 órakor Csáti Ernő egy előadott 150 éves Budapest térképéről tart előadást a Bp. XI. ker. Bocskai út 37 szám alatti TIT Természet-tudományi Stúdióban.

A tájfutás története (2.)

A Svéd Katonai Akadémia 1840-ben előírta, hogy a kadétoznak el kell sajátítaniuk a távolság- és a tengerszint feletti magasság meghatározásának, valamint térképvázlat készítésének tudományát. 1866-tól ezeket a gyakorló térképeket már 1:20 000 méretarányban rajzolták. Ennek ellenére, csak 1888-tól tették kötelezővé a térképolvasási és a terepen való tájékozódási gyakorlatokat. Egyébként ez az első alkalom amikor a svéd "orientering" /tájékozódás/ szóval találkozhatunk.

Minden valószínűség szerint a többi európai országban is hasonló volt a helyzet. Így megállapíthatjuk, hogy a tájékozódás, mint "szabadtéri testgyakorlás" 1880 körül alakult ki. Ennek első dokumentuma az említett svéd, katonai tanterv. Mivel ebben az időben Svédország és Norvégia még összetartozott, a fenti dátum Norvégiára is érvényes.

Az első lépések

A tájfutás versenysporttá fejlesztésében az első lépéseket a katonai oktatás keretében tették meg. A Nordisk Familjeboks sportlexikon / 5. kötet, 846. oldal Stockholm, 1943 / szerint 1893-ban rendezték az első tájékozódási versenyt Stockholmban, egy atlétikai verseny részeként. Május 28-án egy katonai hírvívő versenyt rendeztek, amelyről sokáig azt hittük, hogy jellege miatt az első tájékozódási versenynek is tekinthető. De egy másik dokumentum Tiding för Idrott, 1893. évi 23. és 25. valamint 1894. évi 26. száma szerint nem katonák, hanem polgárok voltak az első résztvevők, akik ráadásul a térképet sem ismerték. A végeredmény ugyanis nemcsak attól függött, hogy ki mennyi idő alatt teszi meg a távot, hanem attól is, hogy milyen terepleírást tudott adni, és, hogy milyen volt az erőnléti állapota. A győztes nyilván jó helyismeretének és erőnlétének köszönhető, hogy - teljes gyalogsági felszerelésben - 18 perc alatt futotta le a 3 km hosszú távot. Ebbe az időbe a terepről tartott beszámoló is bele tartozott. Ezért ezt a versenyt mégsem tekinthetjük tájékozódási versenynek. Hasonló hírvívő versenyekre kerékpárral is sor került 1894-96 táján.

Több dokumentum van arról, hogy 1895 nyarától kezdődően több katonai tájékozódási versenyt rendeztek a svéd-norvég egyesült királyságban. A résztvevőknek egy nehéz és viszonylag ismeretlen terepen kellett a legjobb s legrövidebb utat megtalálniuk. A rajtnál minden résztvevő tanulmányozhatott egy mintatérképet, amelyről aztán minden induló egy másolatot kapott.

Ez idő tájt Svédországban már évek óta rendeztek u.n. fälttävlingar /mezei próbák/ versenyeket. Ezeket három katonai gyakorlatfélelben kellett az indulóknak tudásukat összemérniük. Sifutás, vívás, úszás, evezés és végül, de egyáltalán nem utolsó sorban tájékozódási gyakorlat közül választhattak az indulók.

Sven Lindhagen svéd újságíró szerint 1895 június 30-án szerepelt először tájékozódási gyakorlat egy ilyen versenyen Adolf Heijkenskjöld kapitány és Gösta Drake hadnagy - mindkettő testőr - javaslatára. Az új versenyszám nagy sikert aratott és a testőrség példáját más egységek is követni kezdték. Kettőjük javaslatára 1895-ben siléccel is rendeztek tájékozódási versenyt. 1907-1919 között a Stockholmi Amatőrök Klubja - melynek elnöke 1894-1904 között Drake hadnagy volt - rendezett még kisebb tájékozódási versenyeket.

Az ezzel egyidőben Norvégiában rendezett katonai versenyekről már több adatunk van. Egy norvég kiadványban pontos dátumokat találunk útvonalakkal, távolságokkal, felszereléssel valamint a résztvevők számával és eredményeivel együtt. E versenyek önálló viadalok voltak és nem "fälttävlingar" részeként szerepeltek. Két osztályban rendezték őket: egy rövidebb távú az újoncok-, egy hosszabbat pedig a tisztek számára. Utóbbiak távja 3-5 km volt. Mindkét osztályban egyenruhában, de felszerelés, hátizsák nélkül futottak. Minden ellenőrzőpont, s így a cél felé is nyílt mutatta az irányt. Néhány perccel a rajt előtt, egy mintatérképet lehetett tanulmányozni. /Csak 1899-től vált rendszerré, hogy a résztvevőket egyenként ellátják térképpel./ Hogy a tájoló használatá szokásossá vált, arra jó példa amit az 1897. évi osterdaleni tavaszi verseny győzteséről olvasható: "...iránymenetben futott a rajttól a célig". Azt is tudjuk még, hogy ezeken a katonai versenyen rajtszámot is viseltek az indulók és hogy az indítási időközök 2-5 percesek voltak. A versenyek után erőnléti vizsgálatot rendeztek: azonos időeredmény esetén az alacsonyabb pulzusszámú versenyző nyert.

Az első polgári tájékozdási verseny

A norvégok már a 19. század végén felfedezték a természetben tartózkodás örömét. Kis házakat építettek az erdőkben és a hétvégeken ma is ilyenekben tanúznak. A rendszeres hegymászó versenyek színesítésére rendeztek először tájékozdási versenyt 1897 június 20-án, vasárnap.

A rajt Laxevegban volt, a pályák 12-15 kilométeresek voltak, három "eligazító" ponttal. A terep nehéz és sáros volt, a levegő pedig párás. A nyolc induló közül hat ért célba Gravdalsveienben. Az indulók az ellenőrzőpontokat ismerték, az útvonalat az indulókkal szóban közölték, és mindenki maga választhatta meg. A rajt reggel 9 órakor volt, 10 percenkénti indítással. Az indítóbíró J. Milne Grieg volt, minden valószínűség szerint a nagy zeneszerző Edvard Grieg unokatestvére. A végeredmény: 1. Johan Blytt 97:18, 2. Kristian Olsen 102:04. A célba érkező versenyzőket három orvosból álló bizottság kétszer is megvizsgálta: megmérték pulzusukat és légzésszámukat. Egyszer célbaérkezéskor, egyszer pedig tíz perccel később. A Bergens Aftenblad riportja a következőképpen fejeződik be: "Nagyon reméljük, hogy ezt az első tájékozdási versenyt sok hasonló követi majd, fiataljaink örömeire, országunk javára". Lényegében ez a verseny sem volt egy mai értelemben vett tájfutóverseny, hisz az indulók sem térképet, sem tájolórt nem használtak. Az eredményt valójában a helyismeret és a futógyorsaság döntötte el.

Az 1890-ben még Kristiániának nevezett Osloban alakult meg az Idrætsforening Tjalve nevű sportklub, mely katonai versenyek mintájára 1897 október 31-én egy nyilvános tájfutó versenyt rendezett Nordmarka térségében, vadregényes terepen. A ködös idő miatt a tizenkét jelentkező közül csak nyolcan vágta neki a pályának. A rajt és a cél Grottum gard Sorkedalben volt. A Nordmarkától Bjornholtig és vissza Finnerudon illetve Slakteren keresztül vezető útvonal hossza /légvonalban/ 10,5 km volt. A köd gyorsan felszállt és Sylow tábornok, a klub elnöke már ragyogó napsütésben adhatta át a díjakat a legjobbaknak Peter Fossumnak, az ismert maratoni futónak /107:07/ és a második helyezett Knut Stamsonak /113:08/.

Sajnos nincs semmiféle bizonyítékunk arra, hogy használtak-e a versenyzők térképet, bár minden jel erre utal. Ugyanis Nordmarkának erről a részéről már 1872-ben létezett egy 1:100 000 méretarányú hivatalos térkép, mert erre a térképre ráért a verseny teljes útvonala, mert az indulók a korábbi katonai versenyekről már ismerhették a térképolvasást és végül: vajon képes lett volna-e bárki is 12-14 kilométert futni ismeretlen, igen hegyes, erdős terepen, néhány ellenőrzőpontot is érintve, százegynéhány perc alatt, ha nincs segítségére egy térkép a leggyorsabb, legcélszerűbb út megtalálásához.

A fejlődés megtorpan

A Svédországban és Norvégiában rendezett katonai és polgári versenyek ellenére a tájfutás csak sportkuriózzá számított a következő két évtizedben.

Amikor Norvégiában a Tjalve 1898 október 2-án újabb versenyt rendezett, az 5,5 órás versenyidő alatt egy versenyző sem ért célba. A helyszín Midtadden /Maridalsvannet/ volt. Két héttel később Sandasnál csak tizenegy férfi indult. Ebben az évben Oslo környékén még két kisebb versennyel próbálkoztak. Az egyikken Baerums Werks nyerte 19 induló közül, a másikat viszont olyan páras-ködös időben rendezték, hogy az ellenőrző pontokon percenként kellett hangjelzéseket adni.

A század első évében két polgári tájfutó versenyt rendeztek. Az egyiket 1900 augusztus 14-én Bergenben az IK Viking /14 induló, 10 km pályahossz, 83:27 perces győztes idő / a másikat pedig október 7-én az IF Tjalve.

A klubnak erre a sorrendben negyedik versenyére 39 nevezés érkezett és végül 24 volt az indulók száma. Többek között tizenegy kadét is rajthoz állt. A rajt Oslótól délre Kolbotn vasútállomás mellett volt. A győztes Anders Hamberg /75:55/ oklevele még ma is megtekinthető. Csupán érdekességként: az ellenőrző pontoknál a versenyzőket ötperces pihenőre kötelezték.

Ezt követően Norvégiában tíz év alatt az alábbi versenyeket rendezték: 1901: Tjalve, Nittedalsnál. A 12 km-es pályán Christian Gjaner nyert 64:30 perces eredménnyel. Az első ellenőrzőpontnál öt perces kötelező pihenő volt. 1902: négy verseny, A Nordfjords viadalán a táv 2 km /?/ volt, de egy folyót keresztül kellett a pálya...! 1903: IK Viking /Bergen/, 13 induló, győzött Mohn Handeland /67:39/, 1908: öt verseny volt melyek közül a Gardisternes IF említésre méltó: 54 induló 11 km-es versenytáv, 2 ellenőrző pont, nehéz hegyes terep. A versenyzők a rajtnál és az ellenőrző pontoknál térképet és tájolórt használhattak. Ez a klub három fős

csapatoknak is rendezett egy népszerűsítő versenyt.

Knut Berglia, a norvég szövetség egyik évkönyvében a következőket írta erről az időszakról: "...ki tudja miért, de elhaltak a kezdeményezéseink..."

+

Svédországban az első tájékoztató versenyeket az 1890-es évek végén kizárólag katonai körökben rendezték meg. A századfordulóig egyetlen polgári klub sem vette fel programjába az új sportágat.

Egy nagy sportszervező hírében álló ifjú mérnök, Sigge Stenberg /1876-1935/ a legnagyobb svéd sportújságban több cikket írt a norvég tájékoztató versenyekről és sürgette a svéd sportklubokat, hogy foglalkozzanak ezzel az új sportággal. Részletesen ismertette a Norvégiában létrehozott szabályokat és rámutatott arra, hogy ezeket Svédországban is alkalmazni lehetne akár nyaranta, akár hóban szegény teleken.

Stenberg cikkei kapcsán több stockholmi atlétikai klub érdeklődni kezdett az új sportág iránt és a mérnök tanácsait, utasításait követve több térképes terepfutóversenyt rendeztek. Először Stockholm északnyugati külvárosában a Sundbybergs IK nevű, 1893 április 9-én alapított klub döntött úgy, hogy egy 24 éves ifjú: Victor Dahl javaslatára tájékoztató versenyt rendeznek. Az 1901 február 24-i döntést március 17-én tett követte. A versenyhez egy meglehetősen régi, 1845-66 között készült 1:100 000 léptékű térképet használtak. A versenytáv 14 km volt 4 igen könnyű ellenőrző ponttal. Az öt indulót öt percenként rajtoltatták, akik a pontokon kapott utasításoknak megfelelően haladtak, de a pontok között a versenyzők maguk választották meg útvonalukat. A győztes a kezdeményező Victor Dahl volt 95:34 perces idővel. A versenyről egyébként a következőket nyilatkozta: Nem használtunk tájolókat, így vigyáznunk kellett, hogy ne kerüljünk nagyokat, vagy ne éppen mocsaras terepen rövidítsünk. Azoknak volt több esélyük, akik jól tudtak térképet olvasni. Én néhányszor rossz irányba haladtam, de segítség nélkül mindig visszajutottam a jó útra. A szokásos futóruhánkban voltunk. A helybeliek reménytelen eseteknek nyilvánítottak bennünket.

A következő versenyre október 13-án került sor. Minden valószínűség szerint ez volt a világ első érvénytelenített tájfutóversenye. Ugyanis az egyik pontőr elfelejtette a következő ellenőrzőpont nevét és csak arra az útra tudott rámutatni, amelyen tovább kellett indulni... A november 10-én újra rendezett versenyt Carl Pageberg nyerte 95:06-tal. A pályakitűző Victor Dahl versenyen kívül 108:35 perces időt ért el.

Ez a klub 1904-ben rendezett egy atléták-kerékpárosok közötti versenyt Lilla Alby-Nockeby Bridge közötti távon, bár a résztvevők körében nagy tetszést aratott az új sportág a klub hosszú ideig, majd húsz évig nem rendezett újabb tájékoztató versenyt.

+

A Sundbybergs IK versenyei nem verhettek fel nagyobb port, mert amikor 1901 április 21-én az AIK, Sigge Stenberg klubja rendezett egy tájékoztató versenyt, azt hitték, hogy ez az első ilyen esemény Svédországban.

A rendezés elég haladónak volt mondható. A verseny előtt egy héttel már meghirdették a gyülekező helyet, de nagyon ügyeltek arra, hogy a pontos rajthelyet senki ne találhassa ki. Csak a gyülekezőhelyen közölték a rajt helyét, a rajtban pedig az ellenőrző pontokét. A cél helyét pedig csak az utolsó ponton árulták el. A pontok érintését kis cédulákkal kellett igazolni.

A verseny rajtja a Rapsten-Lidingö közötti öreg pontonhídnál volt. Innen hegyeken, erdőkön keresztül az Alkiste hídig, onnan pedig Järvaig vezetett a pálya. Itt ötperces szünetet kellett tartaniuk a versenyzőknek. A célról, sajnos semmilyen dokumentum nem maradt ránk. A versenyt Elis Juhlin a klub későbbi elnöke nyerte, míg a második helyet Stenberg öccse, Birger szerezte meg.

+

1897-ben egy fiatal atléta, Kristian Hellström alapított egy klubot Stockholmban IF Sleipner néven. 1901 áprilisában egy mezei futóversenyt rendezett, amelyen bárki indulhatott. Valószínűleg ez volt az első svéd tömegverseny. Ennek sikerén felbuzdulva, egy nyílt tájfutó verseny megrendezésével is megpróbálkozott. Ügyelt a terepkiválasztásra: olyan helyet keresett amely minden induló lakóhelyétől távol feküdt. Az 1902 áprilisában Saltsjöbaden térségében rendezett versenyt megtekintette Victor G. Balck a svéd atlétika atyja is. Lehet, hogy a kedvezőtlen időjárás miatt, de az új sport nem tett rá különösebb hatást. Többet nem is tudunk erről a versenyről.

- Folytatjuk -

Fordította: Szászné Turchányi Piroska

SZENIOR RANGLISTÁK '83

A TÁJOLÓ 1983 márciusi számában a BTFSZ Versenybizottsága azt javasolta, hogy 1983-tól a szeniorok részére is készüljön ranglista. Az év pirosponos versenyein elért eredmények közül a férfiaknál a legjobb négy-, a nőknél - a csekély számú verseny miatt, a legjobb két eredmény alapján elkészült rangsorokat az 1.sz. táblázatban /ahol átlagok helyett százalékos összegek szerepelnek/ adjuk közre. Hangsúlyozzuk, hogy a szenior ranglisták eredménye sem az országos szakosztályi pontversenybe, sem pedig a dotálási rendbe nem számít bele.

Egy, a szenior versenyzők versenylehetőségeinek a jövőt is érintő problémakörében tettük meg az első lépéseket. A számos felmerült probléma közül néhány:

Férfiaknál a rangsorba kerüléshez a legjobb négy eredményt vettük figyelembe, így az aktív versenybírók, szakosztályvezetők, térképrajzolók, edzők stb. számára is lehetőség nyílt a részvételre. A megrendezett versenyek száma 16 volt.

Az idősebbek érthetően húzódoznak - a 35 éveseknek méretezett pályáktól. Ezért is fordulhatott elő, hogy például az F 56-os kategóriában csupán három versenyző vett részt a rangsorra kerüléshez szükséges négy versenyen. Ebből okulva, 1984-től célszerű kategóriánként kijelölni a rangsoroló versenyeket. Tehát: ha egy kupa - egyébként pirosponos rangsoroló verseny - kiírásában csak az F 35 kategória szerepel, a további férfi kategóriák számára egy másik, esetleg más napon megrendezett verseny lesz helyette a rangsoroló.

A jelenlegi szenior mezőny létszáma /kategóriánkénti megoszlásban: 65, 27, 8, 11 illetve a nőknél 5, 1, 1/ feltétlenül bővítendő, hisz a rangsorra nem kerültek száma / 35, 16, 4, 8 illetve a nőknél 2, 0, 1/ eléggé magas.

A női mezőny részére is elegendő számú versenyt kell biztosítani.

1984-ben időben kell meghirdetni a szenior rangsoroló versenyek időpontját.

Az 1983. évi ranglista-versenyek mezőnyéről a 2.számú táblázat tájékoztat.

A csupán négy értékelt eredmény elvileg elképzelhetővé teszi, hogy a 16 megrendezett verseny után az élen akár négyes holtverseny is kialakuljon /négy versenyzőnek is azonos százalékos végeredménye: 400-400 % legyen, jogos kérdés tehát, hogy a kiírás megnyugtató módon gondoskodjon a sorrend eldöntéséről./ Jelenleg a jobb ötödik, illetve hatodik versenyeredmény alapján. A 3. táblázatban a férfi kategóriák élmezőnyének egymás elleni győzelmeit tüntettük fel.

A szenior ranglisták meghirdetésekor tettük közzé, hogy a rangsorolóversenyek élmezőnye részére 1983 október 29-én szenior ranglistaversenyt rendezünk. Hét budapesti klub /BEAC, KFKI, Kismotor, OSC, Postás SE, Tipográfia és Törekvés SE/ ajánlott fel egy-egy kupát a kategóriák győztesének. Az első évben Komár Béla, Schmidt Ferenc, Dudás István, Balogh László, Korik Vera és Faltisz Jánosné neve került fel a vándorkupákra.

Hisszük, hogy előbb-utóbb a szenior versenyzők létszáma eléri azt a kritikus tömeget, amelynek alapján az MTFSZ országos bajnokság kiírását látja majd célszerűnek /nem feltétlenül a nappali QB időpontjában / s a jövőben az országos bajnokságok győztesének nevei kerülnek fel az 1983-ban alapított kupákra.

Megjegyezzük, hogy kísérletképpen már az idén bővíteni szeretnénk a szenior ranglistaversenyhez hasonló - ugyancsak kupával díjazott - versenyalkalmak számát. Keressük a módját annak, hogy az említett nappali egyéni verseny mellett éjszakai egyéni, váltó-, illetve csapatversenyt is rendezzünk szenioroknak.

Argay Gyula

Az 1983. évi szenior ranglisták /1.sz. táblázat/

F 35 kategória /65 résztvevő/

1. Komár Béla	Tipográfia	1945	400.00
2. Korik Andor	Postás SE	1946	404.44
3. Bán Sándor	Hódmezőv. VSE	1941	419.48
4. Major Árpád	Diósgyőri VTK	1944	441.18
5. Marton Péter	Rákóczi SE	1942	441.63
6. Sindely Pál	SZVSE	1947	447.22
7. Tüskés Endre	H. Schönherz SE	1948	452.85
8. Deseő László	Kőb. Lombik	1943	453.96
9. Felber Gyula	H. Schönherz SE	1947	456.53
10. Schuch Tamás	MÁV Ig.	1946	463.92

11.Horváth Béla	MHD.Balatonfüred	1943	467.92
12.Juhász László	Diósgyőri VTK	1948	485.25
13.Jelinek István	Postás SE	1943	501.28
14.Friedrich Vilmos	BEAC	1946	537.42
15.Hazai Balázs	BEAC	1947	538.58
16.Lux Iván	KFKI	1946	539.49
17.Tóth János	Sabaria	1943	542.88
18.Soós Ferenc	D.újvárosi Papír	1948	543.51
19.Pásztor Imre	SZVSE	1944	557.06
20.Kovács Ferenc	B.gyarmati MEDOSZ	1941	557.34
21.Kiss Endre	Pécsi VSK	1943	561.25
22.Ribényi Imre	G.Spartacus	1942	557.03
23.Zsigmond Tibor	DVTK	1943	578.65
24.Pavlovics György	Rákóczi SE	1941	581.60
25.Szász Zoltán	Délép	1945	587.05
26.Nagy Árpád	Egri Spartacus	1944	607.60
27.Jalovszky György	BEAC	1941	609.23
28.Ballagó Béla	Jász.VSE	1944	634.78
29.Blum László	SzVSE	1948	649.99
30.Marczis István	STC	1947	667.38

F 43 kategória /27 résztvevő/

1.Argay Gyula	BEAC	1939	406.61
2.Schmidt Ferenc	PMTE	1935	422.01
3.Szebeli István	Siketek	1934	430.40
4.Németh Alajos	Postás SE	1937	435.50
5.Nyögéri Imre	K.Lombik	1936	447.46
6.Vass Tibor	H.Schönherz SE	1940	454.80
7.Szabon János	KFKI	1938	462.93
8.Valkony Ferenc	Kőbányai Lombik	1936	467.12
9.Buncsik János	Kismotor	1934	477.86
10.Illés Vilmos	Siketek	1940	479.33
11.Faltisz János	Pécsi VM	1934	770.68

F 50 kategória /8 résztvevő/

1.Éliás Vilmos	G.Spartacus	1932	401.70
2.Vörös István	BEAC	1933	416.31
3.Dudás István	Kismotor	1932	416.62
4.Zakariás Sándor	Törekvés	1932	513.03

F 56 kategória / 11 résztvevő/

1.Gáti László	Pápai Textiles	1926	417.88
2.Balogh László	K.Lombik	1922	485.52
3.Garai László	BEAC	1922	649.71

N 35 kategória / 5 résztvevő/

1.Bodroginé Rózsa M.	Törekvés SE	1942	200.00
2.Tóth Corinna	K.Lombik	1946	200.00
3.Cser Krisztina	G.Spartacus	1942	259.02

N 43 kategória /1 résztvevő/

1.Faltisz Jánosné	Pécsi VM	1940	200.00
-------------------	----------	------	--------

Az értékelt versenyzők száma az 1983. évi szenior rangsoroló versenyeken /2.sz.táblázat./

		F É R F I A K				N Ó K		
		35	43	50	56	35	43	50
Március 19	Keletmagyarország Kupa	6	-	-	-	-	-	-
Március 27	Szabolcs Kupa	6	-	-	-	-	-	-
Április 4	Felszabadulási emlék.	13	7	5	3	1	-	-
Április 9	Mecsek Kupa	18	3	-	-	-	-	-
Április 23	Semmelweis emlékverseny	30	11	3	1	-	-	-
Április 24	Killián György ev.	21	8	3	2	-	-	-
Április 30	Postás Kupa	22	8	5	5	2	1	-
Május 8	Vasutas Kupa	26	14	3	7	2	1	1
Május 14	Volán Kupa	13	5	-	1	-	-	-
Május 15	Tipográfia Kupa	21	12	5	5	3	-	-
Június 4	Alföldi Kupa	3	-	-	1	-	-	-
Augusztus 13	Dobó István ev.	15	3	-	1	-	-	-
Augusztus 14	Herman Ottó ev.	15	6	-	1	-	-	-
Augusztus 22	Eötvös ev.	16	7	4	3	2	1	-
Szeptember 18	Schönherz Z.ev.	12	8	2	2	-	-	-
November 5	November 7 emlékverseny	18	3	1	-	-	-	-

A férfi kategóriák legjobbjainak egymás elleni eredményei./Például: F 35-ben a rangsor 7. és 9. helyezettje nyolc /3+5/ közös versenyen indult, ebből 3 versenyen a 7. helyezett ért el jobb eredményt. /3.táblázat/

F 35	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.Komár	4:0	2:0	5:0	2:0	3:0	7:0	5:0	6:0	5:0
2.Korik	-	1:0	4:2	4:1	2:1	5:1	2:1	5:0	5:0
3.Bán	-	-	3:0	1:0	1:1	2:1	1:1	2:1	2:1
4.Major	-	-	-	3:2	1:3	5:3	2:1	5:3	3:4
5.Marton	-	-	-	-	1:2	3:2	1:2	2:3	1:3
6.Sindely	-	-	-	-	-	4:1	1:1	1:3	2:2
7.Tüskés	-	-	-	-	-	-	1:4	3:5	3:3
8.Deseő	-	-	-	-	-	-	-	3:2	0:2
9.Felber	-	-	-	-	-	-	-	-	3:4

F 43	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.Argay	3:1	1:1	3:1	0:1	2:1	2:2	2:1	2:0	3:0
2.Schmidt	-	2:2	5:1	1:2	3:1	3:1	5:1	3:0	4:1
3.Szebeli	-	-	2:1	1:1	1:1	3:1	4:0	2:2	4:2
4.Németh	-	-	-	2:1	1:3	2:3	1:5	0:3	2:2
5.Nyögéri	-	-	-	-	1:1	3:0	2:0	2:0	4:0
6.Vass	-	-	-	-	-	2:1	2:1	0:1	4:0
7.Szabon	-	-	-	-	-	-	2:2	2:1	5:0
8.Valkony	-	-	-	-	-	-	-	1:3	2:2
9.Buncsik	-	-	-	-	-	-	-	-	2:2

F 50	2.	3.	4.	F 56	2.	3.
1.Éliás	3:3	3:2	4:1	1.Gáti	0:1	1:0
2.Vörös	-	3:1	4:0	2.Balog	-	4:0
3.Dudás	-	-	1:1			

Az 1983. évi szenior ranglistaverseny 1-3. helyezettjei. A kategóriagyőztesek a vándordíj 1983. évi védői. Férfiak. F 35: 1.Komár /Tipográfia/, 2.Korik /Postás SE/, 3.Deseő /Kőbányai Lombik/. F 43: Schmidt /Péti MTE/, 2.Szabon /KFKI/ 3.Páhy /Videoton/. F 50: 1.Dudás /Kismotor/, 2.Éliás /G.Spartacus/, 3.Vörös BEAC/. F 56: 1.Balogh /K.Lombik/, 2.Pólya /ATSC/, 3.Balla S. /KFKI/. Nők. N 35: 1.Korikné /Postás SE/, 2.Komárné /Tipográfia/ 3.Hanusz /OSC/. N 43: 1.Faltiszné.

MINŐSÍTÉSEK

Figyelem. Annak érdekében, hogy a lista mielőbb megjelenjen, már a megyék január 15-ig esedékes visszajelzései előtt legépelgettük. Ha tehát valahol a szövegben mégis "foghíjat" találnak, vagy a nevek nem mindenütt lesznek ABC-sorrendben akkor azt ennek tulajdonítsák.

I. osztályúak

Férfiak:

1. Bardi János /G. Spartacus/
2. Bárdosi Zoltán /Sabaria/
3. Benedek István /Szf. Volán/
4. Bokros István /Miskolci EAFC/
5. Borbély Károly /Videoton, OSC/
6. Boros Zoltán /Postás SE/
7. Deme Zoltán /G. Spartacus/
8. Dosek Ágoston /Diósgyőri VTK/
9. Egei Tamás /Szf. Volán/
10. Gajdos György /H. Schönherz SE/
11. Gyurkó László /Kőbányai Lombik/
12. Honfi Gábor /Salgótarjáni TC/
13. Iga István /Szf. Volán/
14. Kajdi Csaba /Sabaria/
15. Kaszás György /Ajakai Bányász/
16. Kelemen János /PVSK/
17. Kiss Zoltán /Postás SE/
18. Koczka Tibor /Sabaria/
19. Lantos Zoltán /BEAC/
20. Lukács József /H. Schönherz SE/
21. Molnár Géza /BEAC/
22. Nagy Márton /PVSK/
23. Nagy Róbert /Szf. Volán/
24. Pápai János /PVSK/
25. Prill László /Szf. Volán/
26. Szabó Lajos /MEAF/
27. Szabó László /Pécsi VSK/
28. Széles Gábor /MAFC/
29. Szerdahelyi Zoltán /Sabaria/
30. Szieberth Péter /PVSK/
31. Takács Csaba /H. Schönherz SE, Volán/
32. Tóth Gábor /H. Schönherz SE/
33. Tóth János /Pécsi VSK/
34. Urbán Imre /SMAFC/
35. Üveges Péter /MAFC/
36. Vityi Péter /Tipográfia/

Nők:

1. Barki Andrea /Sabaria/
2. Boros Zoltánné /Postás SE/
3. Csököri Irén /Postás SE/
4. Fent Marianna /Videoton/
5. Halász D. Éva /Kőbányai Lombik/

6. Jerger Valéria /Pécsi VSK/
7. Kalo Marianna /DVTK/
8. Koczka /Kiss/ Gabriella /Sabaria/
9. Korsovszky Agnes /DVTK/
10. Kovács Magda /Tipográfia/
11. Lendl Zita /Postás SE/
12. Oláh Katalin /Nyiregyh. Mg. Főisk./
13. Pokk Mariann /Videoton/
14. Rostás Irén /Hódmezővásárh. VSE/
15. Varró Rózsa /DVTK/
16. Zukule Alida /Tipográfia/

Aranyjelvényesek

Fiúk:

1. Adorján Zoltán /SMAFC/
2. Antal Gábor /MHD Balatonfüred/
3. Aradi Richárd /PVSK/
4. Argay Gyula /BEAC/
5. Árvai József /Diósgyőri VTK/
6. Bacsiszta András /DVTK/
7. Benke Gábor /Tipográfia/
8. Blidár János /SZVSE/
9. Borbély Csaba /Törekvés/
10. Borbély Károly /Videoton, OSC/
11. Csizmadia János /Rákóczi SE/
12. Diószegi Ferenc /Tipográfia/
13. Erdélyi Kálmán /MHD Balatonfüred/
14. Faggyas László /ATSC/
15. Fáy Dániel /Tipográfia/
16. Gál János /DVTK/
17. Gordos Attila /Egri Spartacus/
18. Grabetz Tibor /Szf. Volán/
19. Herendi Csaba /Pécsi VSK/
20. Horváth Pál /Soproni MAFC/
21. Kálmán Ferenc /H. Schönherz SE/
22. Kálmán László /Volán/
23. Karli Péter /H. Schönherz SE/
24. Koczka Zoltán /Sabaria/
25. Koltai Zoltán /G. Spartacus/
26. Kovács Ferenc /PVSK/
27. Kovács Gábor /B. gyarmati MEDOSZ/
28. Kovács László /PVSK/
29. Lancsár Sándor /Haladás VSE/
30. Lantos Péter /BEAC/
31. Maczik Zoltán /G. Spartacus/
32. Makra Zsigmond /OSC/
33. Márton Attila /Rákóczi SE/
34. Márton László /Rákóczi SE/
35. Mátyus Attila /G. Spartacus/
36. Maxim Mátyás /ATSC/

37. Melláth József /Rákóczi SE/
 38. Mesics Péter /SMAFC/
 39. Mészáros József /Törekvés/
 40. Mihácz Zoltán /Tipográfia/
 41. Molnár Csaba /K. Lombik/
 42. Mörk Péter /ME AFC/
 43. Nagy Attila /DVTK/
 44. Németh László /Videoton/
 45. Nógrádi Csaba /PVSK/
 46. Óra Róbert /Sabaria/
 47. Órfalvy Árpád /Tipográfia/
 48. Pálffy Antal /ATSC/
 49. Paulovics László /G. Spartacus/
 50. Paulovics Gábor /Rákóczi SE/
 51. Pozsgay László /MHD Balatonfüred/
 52. Ranlasz Ernő /DVTK/
 53. Rosinger Zsolt /PVSK/
 54. Rudó Károly /BEAC/
 55. Siegler Konrád /G. Spartacus/
 56. Szabó Endre /Délép/
 57. Szencz Attila /Délép/
 58. Szőlősy Gábor /G. Spartacus/
 59. Tóth Tamás /Sabaria/
 60. Tóth Zsolt /Haladás VSE/
 61. Török József /STC/
 62. Vass Attila /H. Schönherz SE/
 63. Vass Tibor /H. Schönherz SE/
 64. Viniczai Ferenc /Videoton/
 65. Vityi Péter /Tipográfia/
 66. Walter Sándor /G. Spartacus/
 67. Zádori Tamás /Szfv. Volán/
 68. Zagy László /Jászapáti/
 69. Zagy Róbert /Jászapáti/
 70. Zakariás Máté /Törekvés/
 71. Zsemberi Norbert /Sz. MÁV-MTE/
 72. Marina György /Nyíregyh. Mg. Főisk. /
Leányok:

1. Ágoston Erika /Kismotor/
 2. Argay Katalin /BEAC/
 3. Bérczesi Krisztina /DVTK/
 4. Bíró Aletta /BEAC/
 5. Bors Melinda /H. Schönherz SE/
 6. Csala Judit /DVTK/
 7. Cseresznyés Ágnes /Tipográfia/
 8. Csillag Vera /Egri Spartacus/
 9. Ferenczy Timea /K. Lombik/
 10. Fibi Krisztina /Nyíregyh. Mg. F. /
 11. Frank Krisztina /Egri Spart. /
 12. Gáti Eszter /OSC/
 13. Geosits Beatrix /Haladás VSE/
 14. Győrffy Gabriella /G. Spartacus/
 15. Horváth Andrea /Sabaria/
 16. Imre Timea /Haladás VSE/
 17. Jaksa Andrea /G. Spartacus/

18. Jancsó Beatrix /Sabaria/
 19. Jávoric Éva /Haladás VSE/
 20. Juhász Júlia /Haladás VSE/
 21. Kaifis Ágnes /Szfv. Volán/
 22. Kálmán Katalin /Jászapáti/
 23. Kalo Edina /DVTK/
 24. Kiss Andrea /H. Schönherz SE/
 25. Kiss Kinga /Haladás VSE/
 26. Kopasz Marianna /Tipográfia/
 27. Korona Tünde /G. Spartacus/
 28. Kovács Ildikó /PVSK/
 29. Ládi Dóra /DVTK/
 30. Lovas Ágnes /PVSK/
 31. Ludnay Zsuzsa /Egri Spartacus/
 32. Mátyás Gyöngyi /Sabaria/
 33. Németh Petra /Tipográfia/
 34. Nyircsák Katalin /Nyíregyh. TITÁSZ/
 35. Oláh Katalin /Ny. Mg. Főiskola/
 36. Pajor Enikő /Sabaria/
 37. Pintér Zsuzsa /Postás SE/
 38. Pokk Mariann /Videoton/
 39. Reiser Gabriella /Tipográfia/
 40. Sebők Zsuzsa /Szentesi VSC/
 41. Szabó Zsuzsa /Ajka Bányász/
 42. Szabon Márta /KFKI/
 43. Szakács Timea /Nyíregyh. Mg. Főiskola/
 44. Szebenszky Anikó /Debr. Műanyag/
 45. Tóth Eszter /Tipográfia/
 46. Tóth Ildikó /Sabaria/
 47. Tóth Klára /Sabaria/
 48. Tóth Réka /Tipográfia/
 49. Tőke Tünde /Sabaria/
 50. Üveges Gabriella /DVTK, BEAC/
 51. Zádori Gabriella /SZVSE/

II. osztályúak

Férfiak:

1. Aranyi József /Nyíregyh. Mg. Főisk. /
 2. ifj. Balla Sándor /G. Spartacus/
 3. Balogh Imre /Karcag/
 4. Balogh Tamás /G. Spartacus/
 5. Bartus Béla /H. Bottyán SE/
 6. Béres András /DVTK/
 7. Bodó Pál /K. Lombik/
 8. Böcsi Ferenc /DVTK/
 9. Bokor Miklós /SMAFC/
 10. Bokros György /ME AFC/
 11. Bolgár János /G. Spartacus/
 12. Csépany László /MAFC/
 13. Csizmadia Gyula /H. Tancsics SE/
 14. Csonka Antal /HVSE/
 15. Farkas Dezső /Egri Spartacus/
 16. Ferenczi Gábor /MAFC/

17. Ficzere János /DVTK/
 18. Gaál Artúr /MAFC/
 19. Géczi T. László /DVTK/
 20. Gidófalvy Péter /Ny. TITÁSZ/
 21. Gondár Károly /BEAC/
 22. Gyalog László /G. Spartacus/
 23. Gyenis Zoltán /PVSK/
 24. Györgyi László /OSC/
 25. Győri László /OSC/
 26. Hajdó Károly /Debr. Műanyag/
 27. Harkányi Csaba /K. Lombik/
 28. Hegedüs András /KFKI/
 29. Hegedüs Zoltán /OSC/
 30. Hirth Jenő /H. Schönherz SE/
 31. Horváth Attila /G. Spartacus/
 32. Horváth Csaba /Sz. MÁV-MTE/
 33. Horváth János /ATSC/
 34. Horváth László /Postás SE/
 35. Hrabovszky György /PVSK/
 36. Illési Géza /Tungsram/
 37. Jankó Tamás /BEAC/
 38. Kántor Bélint /Ajakai Bányász/
 39. Károlyi Gyula /G. Spartacus/
 40. Kervalics Zoltán /Sabaria/
 41. Kazsaki József /Déliép/
 42. Kempelen Miklós /OSC/
 43. Kéri Péter /Törekvés/
 44. Komár Béla /Tipográfia/
 45. Korik Andor /Postás SE/
 46. Kovács Attila /DVTK/
 47. Kovács József /Egri Sp./
 48. dr. Kovács László /PVSK/
 49. Krajcsóvicz András /Ny. TITÁSZ/
 50. Kuron György /BEAC/
 51. Ládi János /Ajakai Bányász/
 52. László Károly /B. gyarmati Medosz/
 53. Leeb Ferenc /MAFC/
 54. Lippai Zoltán /SZVSE/
 55. Lipták József /DVTK/
 56. Loch Ferenc /G. Spartacus/
 57. Ludányi István /GEAC/
 58. Margitay Endre /Sabaria/
 59. Marton Péter /Rákóczi SE/
 60. Marton András /HVSE/
 61. Mets Miklós /OSC/
 62. Mohácsi Tamás /STC/
 63. Molnár Tibor /SMAFC/
 64. Moravszky János /H. Bottyán SE/
 65. Muliter Gábor /MAFC/
 66. Nagy András I. /MAFC/
 67. Nagy András II. /MAFC/
 68. Németh Ferenc /H. Schönherz SE/
 69. Németh Ferenc /Videoton/
 70. Nagy Lajos /SZVSE/
 71. Nyúl József /Haladás VSE/
 72. Ortmann János /OSC/
 73. Pálffy József /BEAC/
 74. Pap László /Tipográfia/
 75. Papp István /MAFC/
 76. Pardi Zoltán /SMAFC/
 77. Peilans Indulis /Tipográfia/
 78. Pelyhe Dénes /STC/
 79. Petró Géza /Tipográfia/
 80. Pfeiffer István /SMAFC/
 81. Plajer Lajos /H. Schönherz SE/
 82. Sáfrán Zoltán /Videoton/
 83. Sajti Zoltán /SZUSE/
 84. Sélley Tamás /PVSK/
 85. Simon Gábor /SMAFC/
 86. Somogyi Lajos /Pápai Textiles/
 87. Spiegl János /SMAFC/
 88. Safrankó Tibor /SZVSE/
 89. Süttő Gábor /Tipográfia/
 90. Szatzker János /Szfv. Volán/
 91. Széles György /DVTK/
 92. Szieberth Péter /PVSK/
 93. Szlatényi Ferenc /OSC/
 94. Szokol Lajos /SZVSE/
 95. Szöllősi István /DVTK/
 96. Takács József /H. Schönherz, Volán/
 97. Tóth Károly /SZUSE/
 98. Tóth Lajos /Szfv. Volán/
 99. Tóth László /Haladás VSE/
 100. Vágó György /GEAC/
 101. Varga András /STC/
 102. Varga József /Nagykanizsai Postás/
 103. Vékony Andor /K. Lombik/
 104. Vizi Tamás /SMAFC/
 105. Zánkay András /BEAC/
 106. Zakariás János /Törekvés/
 107. Zentai József /MÁG Páztó/
 108. Zentai László /MÁG Páztó/
 Nők:
 1. Ajakai Adrienn /OSC/
 2. Almás Eszter /MAFC/
 3. Ambró Judit /OSC/
 4. Angszter Éva /POEÜ/
 5. Balla Katalin /K. Lombik/
 6. Boa Ágnes /Ajakai Bányász/
 7. Cser Borbála /SMAFC/
 8. Csilling Ágnes /BEAC/
 9. Dániel Edit /G. Spartacus/
 10. Dorogi Judit /Nyíregyházi Mg. Főisk./
 11. Fábián Mária /MEAFIC/
 12. Gaál Borbála /Tipográfia/
 13. Garami Éva /Haladás VSE/
 14. Hanusz Mária /OSC/
 15. Hegedüs Ágnes /BEAC/

16. Hidvégi Nóra /OSC/
17. Hrenkó Lászlóné /Ny. TITÁSZ/
18. Isgum Ilona /PVSK/
19. Jenei Margit /G. Spartacus/
20. Kacs Kovács Helga /PVSK/

21. Kalo Annamária /DVTK/
22. Kalo Zsuzsa /DVTK/
23. Kármán Katalin /G. Spartacus/
24. Kirisits Vilma /Szf. Volán/
25. Kiss Marianna /PVSK/

26. Kissné Kiss Mária /Jászapáti/
27. Kissné Kocsis Györgyi /Szf. Volán/
28. Komár Béláné /Tipográfia/
29. Korik Vera /Postás SE/
30. Kovács Bea /K. Lombik/

31. Krasznai Orsolya /OSC/
32. Laták Mária /HVSE/
33. Lovász Márta /BEAC/
34. Lovászi Agnes /Délép/
35. Maác Györgyi /MAFC/

36. Mátyás Ildikó /BEAC/
37. Múzsai Ágota /OSC/
38. Müller Eva /PVSK/
39. Pál Ilona /K. Lombik/
40. Péter Edit /PVSK/

41. Pollmann Teréz /Bp. MÁV Ig./
42. Polonyi Zsuzsa /Szf. Volán/
43. Sélley Éva /BEAC/
44. Sipos Etelka /Sz. MÁV-MTE/
45. Siska Ilona /OSC/

46. Somlainé Szilávik Éva /Szf. Volán/
47. Szabados Magda /Rákóczi SE/
48. Székely Adél /SMAFC/
49. Szopori Éva /G. Spartacus/
50. Takács Klára /Délép/

51. Tóth Enikő /DVTK/
52. Tömördi Agnes /SMAFC/
53. Várady Szilvia /MEAFK/
54. Vargady Livia /K. Lombik/
55. Vasvári Zsuzsa /MMG-AM/

Ezüstjelvényesek

Fiúk:

1. Ágoston Péter /Kismotor/
2. Bakó Zoltán /H. Bottyán SE/
3. Biró Gergely /BEAC/
4. Bodri Péter /Videoton/
5. Bognár József /Videoton/
6. Bogsán Zoltán /DVTK/
7. Bradánovics Zoltán /Rákóczi SE/
8. Bujdosó Ferenc /D. Műanyag/
9. Bujdosó Tibor /D. Műanyag/
10. Czene Zoltán /KLTE/

11. Csatlós Ferenc /PVSK/
12. Csicsely Csaba /MEAFK/

13. Csonka Tamás /Sabaria/
14. Dékán Zsolt /Haladás VSE/
15. Doma Imre /G. Spartacus/

16. Dominik Ferenc /Szf. Volán/
17. Dósa Zoltán /Jászárokszállás/
18. Engi Imre /H. Schönerherz SE/
19. Erdélyi Gábor /OSC/
20. Erdélyi Gyula /MAG Pásztó/

21. Erdélyi Krisztián /MHD Balatonfüred/
22. Faska Péter /K. Lombik/
23. Fehér János /Zalaerdő/
24. Fehérvári Péter /STC/
25. Fekete Zoltán /Egri Spartacus/

26. Felföldi Barnabás /SZVSE/
27. Fent Zoltán /Videoton/
28. Fertő Imre /OSC/
29. Fritz János /Dunaújvárosi Papír/
30. Gábor Zoltán /Pécsi VSK/

31. Giron János /KLTE/
32. Gyallai János /DVTK/
33. Győri László /Jászárokszállás/
34. Gyeris Csaba /SZVSE/
35. Haypál Balázs /G. Spartacus/

36. Hegedüs György /H. Bottyán SE/
37. Hegedüs János /Délép/
38. Hegedüs Sándor /Debr. Műanyag/
39. Horváth Attila /D. Medosz/
40. Horváth Csaba /Tatai Jávorka /

41. Horváth Gábor /Sabaria/
42. Horváth Sándor /Ujkalász/
43. Illés Attila /Jászárokszállás/
44. Ipsics László /Tipográfia/
45. Jenei Attila /Debreceni Műanyag/

46. Juhász László /Haladás VSE/
47. Kálmán László /Szf. Volán/
48. Kapitány András /KLTE/
49. Kapitány Sándor /G. Spartacus/
50. Karácsony Péter /H. Bottyán SE/

51. Katona Zoltán /D. újvárosi Papír/
52. Király Pál /SZVSE/
53. Kiss Attila /D. Műanyag/
54. Kiss Attila /SZVSE/
55. Kiss Béla /Jászapáti/

56. Kiss Gábor /SMAFC/
57. Koltay Péter /Haladás VSE/
58. Kondor Levente /DVTK/
59. Kónya Miklós /DVTK/
60. Koronczay László /OSC/

61. Kovács Balázs /BEAC/
62. Kovács Zoltán /K. Lombik/
63. Kovalcsik István /B. gyarmati Medosz/
64. Krassói Csaba /PVSK/
65. Lénárt István /Jászárokszállás/

66. Lengyel Vilmos /Tipográfia/
67. Maác Miklós /MAFC/

68. Gerzsényi Zsolt /Diósgyőri VTK/
69. Marton Ervin /Rákóczi SE/
70. Meiszterics László /Rákóczi SE/
71. Mentler Balázs /Ujkalász/
72. Mogyorósi Tamás /PVSK/
73. Móricz József /Haladás VSE/
74. Moró Tibor /PVSK/
75. Mucsi István /MHD Balatonfüred/
76. Munkácsi Ferenc /Szolnoki MÁV-MTE/
77. Munkácsi László /Szolnoki MÁV-MTE/
78. Munkácsi Mihály /Szolnoki MÁV-MTE/
79. Nádudvari Zoltán /MMG-AM/
80. Nagy Ferenc /Postás SE/
81. Nagy Gábor /NIKE Füzfői AK/
82. Nagy Lajos II. /SZVSE/
83. Nagy Tibor /Jászárokszállás/
84. Nagy Tibor /K.Lombik/
85. Nagy Zoltán /Jászárokszállás/
86. Németh Csaba /DVTK/
87. Németh György /Sabaria/
88. Német Zalán /Törekvés/
89. Nemoda Ferenc /Jászárokszállás/
90. Osvai Péter /DVTK/
91. Paszt György /Délép/
92. Pazurek Csaba /Postás SE/
93. Petrák Károly /Ajakai Bányász/
94. Puskás Mihály /Debr. Műanyag/
95. Puskás Tibor /Debreceni Műanyag/
96. Rác Sándor /Délép/
97. Rátkai Róbert /Haladás VSE/
98. Reguly Árpád /NBSE/
99. Reich József /Szf. Volán/
100. Riczel György /Postás SE/
101. Schmidt Attila /E. MTE/
102. Schönviszky György /G. Spartacus/
103. Sipos Tamás /Videoton/
104. Soós Ferenc /Dunaújvárosi Papír/
105. Soós József /Dunaújvárosi Papír/
106. Soós László /Törekvés/
107. Szabó Tamás /SMAFC/
108. Szalai László /PVSK/
109. Szandi Péter /H. Schönherz SE/
110. Szántó András /Szf. Volán SC./
111. Száraz Zoltán /H. Bottyán SE/
112. Szarvas Gyula /DVTK/
113. Szebeli István /Siketek/
114. Szecsődy Zoltán /OSC/
115. Szekeres György /PVSK/
116. Takács Imre /D. Műanyag/
117. Tilhof Zoltán /Postás SE/
118. Tisztartó Csaba /PVSK/
119. Tóth György /K.Lombik/
120. Tölgyes Norbert /PVSK/
121. Valkó Csaba /DVTK/
122. Vanner Gábor /PVSK/
123. Várbiro Zsolt /Pécsi VSK/
124. Varsányi Attila /Péti MTE/
125. Vásárhelyi Tas /Kőbányai Lombik/
126. Zakariás Péter /Törekvés SE/
127. Zsolnay Tamás /Tipográfia/
Leányok:
1. Albert Erzsébet /Ajakai Bányász/
2. Argay Márta /BEAC/
3. Ballagó Éva /Jászárokszállás/
4. Balogh Edit /Karcag/
5. Balogh Piroska /SZVSE/
6. Boa Edit /Ajakai Bányász/
7. Bősze Katalin /Jászapáti/
8. Böszi Zsuzsanna /Szentesi VSC/
9. Buchberger Edit /PVSK/
10. Buchberger Éva /PVSK/
11. Burka Anikó /Szolnoki MÁV-MTE/
12. Csányi Edit /SZVSE/
13. Cserhádi Györgyi /K.Lombik/
14. Csillag Katalin /Egri Spartacus/
15. Csizmadia Csilla /Nyiregyh. Mg.F./
16. Deseő Orsolya /K.Lombik/
17. Dombos Ildikó /Zalaerdő/
18. Domonkos Éva /K.Lombik/
19. Erdősi Ildikó /H. Schönherz SE/
20. Fekete Edit /Egri Spartacus/
21. Gazdag Zsuzsa /G. Spartacus/
22. Hegedüs Ildikó /K.Lombik/
23. Horváth Magda /MHD Balatonfüred/
24. Illésy Judit /Debr. Műanyag/
25. Ivády Edit /NBSE/
26. Jakobszen Hajnal /KFKI/
27. Jakobszen Nóra /KFKI/
28. Juhász Judit /Jászárokszállás/
29. Kánvási Katalin /Szentesi VSC/
30. Kerese Andrea /BEAC/
31. Király Tünde /Délép/
32. Kiss Erika /Debreceni Műanyag/
33. Klonka Judit /Tipográfia/
34. Komár Éva /Tipográfia/
35. Kovász Ágnes /Pápa/
36. Kutassy Mónika /Debreceni Műanyag/
37. Lajter Ildikó /SZVSE/
38. Lovasi Katalin /Egri Spartacus/
39. Lucsányi Ildikó /Szf. Volán/
40. Ludnay Katalin /Egri Spartacus/
41. Márkus Éva /H. Schönherz SE/
42. Máté Erzsébet /Ajakai Bányász/
43. Miholics Tünde /Pécsi Vörös Meteor/
44. Németh Mária /DVTK/
45. Nyerges Judit /Egri Spartacus/
46. Őze Erzsébet /Szentesi VSC/
47. Pfeiffer Zsuzsa /SMAFC/

48. Pokk Tímea /Videoton/
49. Reguly Andrea /NBSE/
50. Sajben Katalin /Nyíregyh. Mg. Főisk./

51. Schönviszky Ágnes /MAFC/
52. Schweighoffer Edina /Pápai Textiles/
53. Soós Éva /Karcag/
54. Szende Katalin /OSC/
55. Szokol Éva /Délép/

56. Szóládi Annamária /H. Schönherz SE/
57. Szócs Szonja /G. Spartacus/
58. Tóth Marianna /PVSK/
59. Turgonyi Dóra /BEAC/
60. Valkony Zsuzsa /K. Lombik/

61. Várfoki Gabriella /K. Lombik/
62. Varjasi Ilona /Törekvés/
63. Vasvári Krisztina /MMG-AM/
64. Vorsitz Diana /BEAC
65. Wieger Katalin /Szfv. Volán/

66. Wengrin Ágnes /H. Schönherz SE/
67. Zlatzky Edina /DVTK/
68. Zsigmond Judit /DVTK/
69. Takács Erika /SZVSE/



Balogh Tamás szakfelügyelő lapzárta-
kor a következő tájékoztatást
adta: A széküldött minősítési jegy-
zékre eddig két észrevétel érkezett
Ezek alapján Krajcsovicz András /Ny.
TITASZ/ nem felelt II. hanem I.o.
minősítést, Szóládi Annamária pedig
nem ezüst-, hanem aranyjelvényes mi-
nősítést szerzett. Listánkon ezt
jellel jelöljük.

E számunk képeit P. Tóth József
készítette. Címlapunkon a megnyitó-
ünnepség és a Vb vendégei, tiszt-
ségviselői, valamint a műsor egyik
fergeteges tánca látható. Hátsó bo-
rítónkon Bengt Saltin az IOF új el-
nöke /középen/ a Népsportnak nyi-
latkozik. A kép bal szélén dr. Dávid
László. Alsó képeinken az ünnepélyes
megnyitóra induló magyar csapat: Do-
sek, Kiss Gabi, Csökör, Rostás, Kalo M.
Monspart és a többiek láthatók.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVEISÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Harcsa Gábor. Szerkesztőség: Budapest
VI. kerület., Bajcsy-Zsilinszky Endre út 31 II. emelet. Telefon: 327-177 /Éjszaka
üzenetrögzítő/. Levelezési cím: MFFSZ Bp. Pf.: 614, 1374. Terjeszti a Magyar Pos-
ta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél, a Posta Központi Hír-
lap Irodánál /Postacím: Bp. V., József nádor tér 1., 1900/ közvetlenül vagy pos-
tautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj egy év-
re 66 Ft. Egyes szám ára 5.40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sport-
propaganda Vállalat terjesztési és nyomtatványboltjában: Budapest, VI., Népköz-
társaság útja 6.
Index szám: 25-287
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 840072

11. A rajtlistát a rendezőség kézi
sorsolással készíti.

A Világ Kupa adminisztratív tit-
kára Lars Lysad. Norges Orienterings-
forbund Hauger skolevei 1, N-1351 RUD
Norvégia. IOF megfigyelők: Poul Erik
Birk Jacobsen /Dánia/ és Jan Söder-
berg /Svédország/.

A nem hivatalos Világ Kupa 1984.
évi műsora:

1. Április 21, szombat: Postás Kupa,
Magyarország.
2. Július 1, vasárnap: Svájci Kupa,
Svájc, Huttwill térsége.
3. Július 4, szerda: Francia öt na-
pos verseny 1. napja, Bordeaux.
4. Július 21, szombat: Dán három na-
pos verseny 2. napja, Jylland.
5. Augusztus 7, kedd: Jicini öt napos
verseny 1. napja, Csehszlovákia.
6. Október 13, szombat: Világ Kupa
döntő, Fjåras /Gothenburg mellett/,
Svédország.

Innen*Onnan

0 A szeptemberi VB doppingvizsgá-
lat valamennyi eredménye negatív lett,
tehát senkinél sem mutattak ki a vizs-
gálatok tiltott szer használatát.

0 A következő Veterán VB rendezé-
se kapcsán a norvég szövetség felvet-
te a kapcsolatot az IOF-fel. Az ese-
mény várható időpontja 1986 vagy 1987.

0 Június 16-17-én Jugoszláviában
két napos egyéni verseny lesz. /A 2 na-
pon Jugoszlávia-Olaszország-Ausztria
hármassziadal/ Cím: Planinarski savez,
Hrvatske, Kozarceva 22, 41 000 Zagreb.

0 A Nord-bajnokság helyes időpont-
ja: szeptember 1-2.

0 A tájékoztatósi sifutás nem ke-
rült fel az 1988. évi Téli Olimpia mű-
sorára. A témáról részletesebben legkö-
zelebbi számunkban.

0 Az 1983. évi ranglisták lapzár-
taig /január 12/ nem készültek el.

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ÁRA: 5,40 Ft

