

TÁJFUTÁS



1982/1

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982.április hó
Terjeszti a Magyar Posta

A szerkesztő bízik abban, hogy a világbajnokság szabályzatának közlése nem papírporcsékolás és az olvasó sem hiszi azt, hogy ilyen módszerekkel akarjuk utolérni magunkat. Hiszen kit ne érdekelne a magyarországi világbajnokság? És ezek a szabálypontok még csak a legszükségesebb előírások. Hol vannak még az elvárások. Például az, hogy a két szám között legyen-e az egyéni terepén egy nagy verseny minden kategóriának. Szervezési lehetőségeinket ismerve kétséges, hogy jól megtudjuk-e csinálni, de a hazai és a nemzetközi óhajtvágyat nem hagyhatjuk figyelmen kívül. Rövidesen ebben a kérdésben is lesz döntés. És még mennyi kívánság van! És még mennyi verseny van előttünk, amiket jól, nagyon jól kell megrendezni és előtte a térképet kijavítani. A VB ötletbörzójének eredménye majdnem nulla eredménnyel zárult. Ha a leírt ötleteket vesszük alapul. Ha azt nézzük, hogy hányan adnak ragozó talácsokat, ötleteket, akkor nem panaszkodhatunk. Csak a ragozással van baj gyakorta. Mert egyes szám első személyben ritkán adnak ötleteket. Pedig most arra van nagy szükség! A Tájfutás 3.számában már benne lesz a világbajnokság központjának neve. Addigra mindenki tudni fogja szerte a világon. De azért figyeljünk egyéssz tájfutó sportunkra is! Az fontosabb!

VENDÉGEKET VÁRVA

/A VB Szabályzat ürügyén/

Lapunk kedves olvasói, versenyzők, versenybírók, edzők és sportágunk szimpatizánsa: ebben a számban megismerkedhetnek az 1985. évi világbajnokság szabályzatával.

Mire ezek a sorok megjelennek, már csak másfél évünk lesz a világbajnokságig. A szervezőbizottság addig is folytatja a megkezdett munkát, a pályakitűzéstől a pontórig, az időmérőtől az üdítő-osztóig mindenki megkapja név szerinti felkérését, hogy mire 1985. szeptember elején a rajthoz szólítják a X. VB versenyzőit, már a maga szűkebb, vagy tágabb munkaterületét jól ismerő gárda álljon készen a világbajnokság lebonyolításához. Mindenki megkapja útmutatását szóban és írásban egyaránt, de minden ilyen útmutatónak a VB rendezések bibliájához, a mindenkorin VB szabályzathoz kell igazodnia. Ezt a szabályzatot ismernie kell tehát a VB minden rendezőjének, akármilyen kis feladatot is lát el, hogy összefüggéseiben is lássa, milyen láncszemét képezi annak a bonyolult gépezetnek, amely a VB lebonyolítására hivatott. Elvárjuk minden VB-re meghívott rendezőtől, hogy írásbeli utasítását gondosan tanulmányozza és ellenőrizze: nincs-e ellentmondás írásbeli utasítása és a VB szabályzat között, és ha van, jelezze a szervezőbizottságnak. Minden rendező legyen éber óra a VB szabályzat betartásának!

Ismerni kell azonban ezt a szabályzatot a versenyzőknek, edzőknek, nézőknek és a sajtó képviselőinek is, hogy tisztában legyenek jogaikkal és kötelességeikkel a verseny folyamán.

Nagy felelősséget vállaltunk a VB rendezésével. A világon egyre népszerűbb sportágunk minden versenyzője, szimpatizánsa hazánk felé tekint és rendezésünk színvonalából nemcsak a magyar tájékozódási futásról, hanem egész országunkról ítél. Miközben szeretettel meghívunk mindenkit, akit Magyarországon a tájékozódási futás valamilyen formában foglalkoztat, hogy rendezőként vegyen részt a versenyen, vagy nézőként tekintse meg a versenyeket, azt is kérjük mindenkitől, hogy az itt mellékelte szabályzat szerint és annak szellemében viselkedjék. A jó térképen és a szabályzat szerinti korrekt rendezésen kívül - amely alapkövetelmény - pedig mindenki igyekezzen a magyar vendégszeretetből olyan többletet nyújtani vendégeinknek, hogy a sportág krónikásai feljegyezhessek: nincs került méltatlan helyre a jubileumi, X. Tájékozódási Futó Világbajnokság.

dr.Szarka Ernő

SZAKOSZTÁLYOK RANGSORA

1981-es eredmények alapján hetedik alkalommal került sor a szakosztályok értékelésére. Az eddigi legtöbb -90- szakosztály került rangsorolásra a beküldött adatok alapján, bár Budapestről a H.Zalka SE, KFKI, Siketek SC, Kőb.Textil, Közg.Egy.SC, Zugligeti SE és a Kismotor SK, vidékről a Zalaerdő SE, B.gyarmati Medosz, J.berényi Erős-áramú DSK, Tatai Eötvös DSK és a Ny. házi Konzerv SK csak azért került értékelésre, mert a BTFSZ minősítési névjegyzéke, illetve a "központi" ezüst minősítés nyilvántartás alapján pontot kaptak, az adatlapokat még február 1-ig sem küldték be. Talán nem is érdemlik így meg, hogy a rangsorra kerültek.

A tavalyi 1-10. helyezett szakosztályok közül csak a K.Lombik és a Tipográfia tartotta meg helyezését, az OSC eléggé lecsúszott tavalyi 6. helyéről és az eddigi 1-10. helyezettek listája új névvel - Videoton - gyarapodott. A DVTK és a PVSK kemény harcot vívott egymással, amelyet a DVTK szerintem a nagy utánpótlás-bázisával /mintegy 40 fő bronzminősítésű/ nyert meg. Ugyancsak kicsi a különbség a Postás és a BEAC, valamint a Volán és a K.Lombik között. Dícséretes a Volán szereplése, hiszen 1978-ban még a 31. helyen álltak. Tavaly az 1-6. helyezettek közel azonos pontkülönbséggel követték egymást a táblázaton, míg most az első két helyezett alaposan elhúzott az üldözőktől.

Az összpontszámból 23% /20%/ a bajnoki pontversenyre, 9% /16%/ a nemzetközi eredményességre, 14% /13%/ a ranglista pontokra, 42% /41%/ a minősítésekre, 10% /8,5%/ a versenyrendezésre, 2% /1,5%/ a térképjavításra jutott. Az 1-10. helyezett szakosztályok a bajnoki pontok 71%-át /78%/, a nemzetközi eredményességre adott pontok 78%-át /74%/, a ranglista pontok 66%-át /71%/, a minősítésért járó pontok 45%-át /46%/, a versenyrendezési pontok 34%-át /32%/, és a térképjavítási pontok 48%-át /63%/ kapták, a minősített versenyzők közel 35%-át /38%/ foglalkoztatták. /A zárójelben levő adatok a múlt évre vonatkoznak./ A minősített versenyzők száma alapvetően nem változott, de a minősítések megoszlását az új minősítési rendszer megváltoztatta. Az I.osztályú és az A jelvényes minősítések száma növekedett, a II.osztályú /180-ról 118-ra/ és az ezüst jelvényes minősítések /397-ről 167-re/ száma csökkent.

A megyék sorrendjében az első két helyen nem történt változás, Borsod-Abaúj-Zemplén megye növelte előnyét, a 3. helyezett Fejér alaposan szorongatja Baranya megyét, valamint Veszprém növelte még alaposan pontjainak számát.

A bajnoki pontversenyben 28 /tavaly 25/ szakosztály szerepelt, közülük 6 szakosztály minden bajnoki formában szerzett pontot. A bajnoki pontok és a bajnoki pontot szerzett szakosztályok területi szövetségek szerinti megoszlása az alábbi:

1. Budapest	7	szakosztály	197,5	p.
2. Baranya	1		80	
Borsod-A.	2		80	
4. Fejér	2		65,5	
5. Vas	2		36	
6. Csongrád	4		19	
Szabolcs-	3		19	
8. Veszprém	2		17	
9. Győr-S.	1		12	
10. Nógrád	1		10	
11. Heves	1		8	
12. Hajdú	1		5	
13. Szolnok	1		1	

A nemzetközi eredményességért 20 /18/ szakosztály részesült pontokban. A ranglistára került 235 fő 37 /39/ szakosztályból került ki. A ranglista alapján a legjobb szakosztályok sorrendje:

1. DVTK	19	fő	33,48	pont
2. PVSK	16		30,30	
3. Sabária	10		24,55	
4. Tipográfia	4		22,73	
5. Volán	9		21,4	
6. Videoton	8		21,39	
7. GSSE	23		21,12	
8. OSC	18		17,72	
9. Postás	7		13,33	
10. K.Lombik	18		13,08	

Örvendetes, hogy a tavalyi 13 szakosztállyal szemben az idén 22 szakosztály vett részt térképjavításban.

A pontversenyversenyzés részét sajnos még mindig felületesen és "nagyvonalúan" töltötték ki a szakosztályok. Az élcsoport alakulása az utolsó 3 évben:

	1979.	1980.	1981.
DVTK	3	2	1
PVSK	1	1	2
GSSE	6	5	3
Bp.Postás	2	3	4
BEAC	7	8	5
Szf.Volán	14	10	6
K.Lombik	9	7	7
Sabária	4	4	8
Tipográfia	5	9	9
Videoton	23	12	10
OSC	8	6	11
H.Schönherz	12	17	12

Dr.Felföldi Károly



AZ 1981. ÉVI SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY EREDMÉNYE

Hely	SE., SK., DSK. neve	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.
1.	Diósgyőri Vasas TK.	70	31,5	33,48	64,4	81	10	4,1	213,48
2.	Pécsi Vasutas SK.	80	28	30,30	58,2	74	10	1,3	207,80
3.	Gépipari Spart.SE./Bp./	34,5	9,5	21,12	62,1	81	10	1,6	143,42
4.	Postás SE. /Bp./	30	21	13,33	38,6	54	10	10	122,93
5.	BEAC	40,5	11	10,15	41,2	65	10	7,7	120,55
6.	VOLÁN SC.Sz.fehérvár	30,5	11	21,40	44,8	54	7,8	-	115,54
7.	Kőbányai Lombik TK./Bp./	18	12	13,08	61,3	133	10	-	114,38
8.	SABARIA SE.Szombathely	18	22	24,55	36,9	51	8,32	-	109,97
9.	TIPOGRÁFIA TE. /Bp./	36	1	22,73	26,4	50	6,12	1,1	93,35
10.	VIDEOTON SC.Sz.fehérvár	35	15	21,39	18	26	1,54	-	90,93
11.	OSC. /Bp./	15,5	4,5	17,72	38,9	47	4,96	1,2	82,78
12.	H.Schönherz SE. /Veszprém/	8	7,5	8,13	33,4	36	3,56	6,2	66,79
13.	HALADÁS VSE. Sz.hely	18	3,5	11,92	29,8	48	3,41	0,09	66,72
14.	MAFC	23	1	2,08	26,7	37	6,4	5,4	63,58
15.	Hódmezővásárhelyi VSE	15	20	3,40	22,6	38	0,64	-	61,64
16.	Soproni MAFC	12	3,5	11,39	20,7	21	4,16	3,92	55,44
17.	Miskolci EAFC	10	1	5,20	19,6	26	4,26	-	40,06
18.	Egri Spartacus SE	8	2	7,55	18,7	35	2,20	1,3	39,75
19.	Salgótarjáni TC	10	-	6,12	16,3	26	4,52	-	36,94
20.	Nyiregyháza, MZg.-i Főisk.	12	-	8,64	13,6	25	0,44	-	34,68
21.	H.Bottyán SE. /Ny.háza/	4	-	3,51	18,5	19	5,40	0,52	31,93
22.	Debrecen, Műanyag SK	5	-	0,96	13,5	32	10	-	29,46
23.	Törekvés SE /Bp./	-	-	0,55	15,6	41	9,72	2,60	28,47
24.	TITÁSZ Elektromos Ny.háza	3	-	2,05	11,8	23	10	1,05	27,90
25.	Szegedi Vasutas SE	1	-	1,27	17,9	57	1,64	-	21,81
26.	Kaposvár Rákóczi SC	-	-	0,37	13,9	37	3,72	1,01	19,00
27.	Szolnok MÁV-MTE	1	-	3,34	9,2	25	4,32	-	17,86
28.	Balatonfüred MHD SE	9	-	2,20	5,9	15	-	-	17,10
29.	Almásfüzitői TSC	-	-	-	6,2	10	10	-	16,20
30.	Szentesi Vasutas SC	2	-	-	11,2	32	0,88	-	15,08
31.	Páztói SE	-	-	0,03	8,9	25	5,40	1,0	14,97
32.	Debreceni Univerzitás SE	-	-	-	6,9	24	7,72	-	14,62
33.	Ajka Bányász SK	-	3,5	4,5	7,1	19	2,16	-	13,76
34.	Pápa Textiles SC	-	-	0,61	6,3	19	5,00	0,8	12,11
35.	MMG AM SE /Bp./	-	-	2,7	5,9	19	2,64	-	11,24
36.	Karçagi SE	-	-	-	7,0	21	3,82	-	10,82
37.	DELEP SC Szeged	1	-	-	7,2	21	1,72	-	9,92
38.	Jászapáti Mészáros L.DSK	-	1	2,6	5,0	13	0,12	-	8,72
39.	Paksi SE	-	-	-	5,8	20	2,04	-	7,84
40.	Szeged Kolacskovszky L.TE	-	-	-	4,2	15	3,60	-	7,80
41.	Péti MTE	-	-	-	3,6	12	3,62	-	7,22
42.	Vasas Izzó SK /Bp./	-	-	-	2,8	10	3,64	0,6	7,04
43.	Zalka KMF SE /Bp./	-	-	1,2	5,6	14	-	-	6,80
44.	KFKI SE /Bp./	-	-	-	6,8	19	-	-	6,80
45.	Tata Jávorka S. DSK	-	-	-	6,4	18	-	-	6,40
46.	Pécs Vörös Meteor SK	-	-	-	5,0	16	1,12	-	6,12
47.	Nagykanizsa Postás SE	-	-	-	3,9	11	1,96	-	5,86
48.	Tiszavasvári Lombik SC.	-	-	-	3,7	14	2,00	-	5,70
49.	M.Villamos Művek SC /Bp./	-	-	-	0,7	3	4,8	-	5,50
50.	Pécsi Orvos Eü.-i SK.	-	-	-	2,5	10	2,53	0,4	5,43
51.	Seregélyes Alkotás TSz.SK	-	-	-	4,5	15	0,88	-	5,38
52.	Dunaujváros Papír SK.	-	-	-	5,1	17	-	-	5,10
53.	Gödöllői EAC	-	-	-	4,3	16	0,44	-	4,74
54.	Kaposvár Gépészeti DSK	-	-	-	3,0	10	1,16	-	4,16
55.	NIKE Fűzfői AK	-	-	-	4,0	14	-	-	4,00
56.	Ceglád Mezg.i DSK	-	-	-	3,9	13	-	-	3,90
57.	Nagybátony Bányász SE	-	-	-	2,9	9	0,8	-	3,70
58.	Szeged Kőrösy J. DSK	-	-	-	3,6	12	-	-	3,60
	Szeged, Radnóti M. DSK	-	-	-	3,6	12	-	-	3,60
	Vasad KSK	-	-	-	3,6	12	-	-	3,60
61.	Vasas Kismotor SK /Bp./	-	-	0,11	3,1	10	-	-	3,21
62.	Sz.fehérvár Univers. SE	-	-	0,07	3,0	10	-	-	3,07
63.	Szentés Közg.-i DSK	-	-	-	3,0	10	-	-	3,00
64.	Szeged Textilipari DSK	-	-	-	2,7	9	-	-	2,70
65.	Debrecen Gépipari DSK	-	-	-	0,9	3	1,68	-	2,58

66.	Kaposvár Tánecsics M. ODK	-	-	-	0,3	1	1,32	0,9	2,52
67.	Szekszárd Garay J. DSK	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
	Szeged 600 sz. Ip.Szm.DSK	-	-	-	2,1	7	-	-	2,10
69.	Közp.-i Egyetem SC /Bp./	-	-	-	1,8	7	-	-	1,80
70.	Siketek SC /Bp./	-	-	-	1,7	7	-	-	1,70
71.	Z. Danuvia SE /Bp./	-	-	-	1,2	5	0,48	-	1,68
72.	Mohács Kisfaludy S. DSK	-	-	-	1,6	4	-	-	1,60
73.	ZALAERDŐ SE	-	-	-	1,5	3	-	-	1,50
74.	Hajduböszörmény Bocskai DSK	-	-	-	0,6	2	0,6	-	1,20
75.	Kazincbarcika Irinyi J. ODK	-	-	-	0,9	3	-	-	0,90
76.	Miskolc 1.sz. Ipari Sz.ODK	-	-	-	0,9	3	-	-	0,90
77.	ORION-VASAS SK	-	-	-	0,4	2	-	0,3	0,70
78.	Debrecen Fazekas M. DSK	-	-	-	-	-	0,6	-	0,60
	Debrecen Kossuth L. DSK	-	-	-	-	-	0,6	-	0,60
	Debrecen Mzg.-i DSK	-	-	-	-	-	0,6	-	0,60
	Debrecen, Református G. DSK	-	-	-	-	-	0,6	-	0,60
	H.Balassi SE /Nagyoroszi/	-	-	-	-	-	0,6	-	0,60
83.	Balassagyarmat MEDOSZ SE	-	-	-	0,5	1	-	-	0,50
	Jászberény Erőszármu DSK	-	-	-	0,5	1	-	-	0,50
	Nyiregyháza Konzerv SK	-	-	-	0,5	1	-	-	0,50
	Tata Étvös J. DSK	-	-	-	0,5	1	-	-	0,50
87.	Kőbányai Textil SK /Bp./	-	-	-	0,4	2	-	-	0,40
88.	Hódmezővásárhely Frankel L. DSK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
	Makó 601 sz. Ip.Szm. ODK	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30
90.	Zugligeti SE /Bp./	-	-	-	0,3	1	-	-	0,30

Megjegyzás: A = bajnoki pontverseny
 B = nemzetközi eredményesség
 C = ranglista pontok
 D = minősítési pontok
 E = a minősített versenyzők száma
 F = versenyrendezés
 G = térképjavítás
 H = összpontszám

AZ 1981. ÉVI SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY ÉS A MINŐSÍTÉSEK ALAKULÁSA

Hely	Megye	A	B	Minősítések						száma összesen	
				I.o.	II.o.	III.o.	IV.o.	A.	E.		Br.
1.	Borsod-A.Z.	4	255,34	8	10	13	7	8	12	55	113
2.	Baranya	4	220,95	6	6	34	20	6	11	22	105
3.	Fejér	5	220,02	6	9	16	12	11	3	69	126
4.	Vas	2	176,69	5	5	8	7	13	8	53	99
5.	Csongrád	12	131,85	2	5	38	31	4	8	125	213
6.	Veszprém	6	120,98	4	6	24	19	3	10	51	117
7.	Szabolcs-Sz.	5	100,71	3	9	15	12	3	11	29	82
8.	Nógrád	5	56,41	1	5	10	8	3	3	33	63
9.	Győr-Sopron	1	55,44	2	4	4	3	3	2	3	21
10.	Hajdu-Bihar	8	50,26	-	1	13	10	3	9	25	61
11.	Heves	1	39,75	1	1	7	6	4	3	13	35
12.	Szolnok	4	37,90	-	1	14	7	3	8	27	60
13.	Somogy	3	25,68	-	3	7	5	-	6	27	48
14.	Komárom	3	23,10	-	2	5	7	-	8	14	36
15.	Pest	3	12,24	-	-	11	5	-	-	25	41
16.	Tolna	2	9,94	-	-	-	4	-	1	22	27
17.	Zala	2	7,30	-	1	3	1	-	3	6	14
Megyék össz.:		70	1.544,56	38	68	222	164	64	106	600	1.261
Budapest		20	810,83	24	50	144	105	23	61	205	612
Mindösszesen:		90	2.355,39	62	118	366	269	87	167	805	1.873

A = az értékelt szakosztályok száma
 B = az összpontszám

Bács-Kiskun és Békés megyékből nem érkezett értékelési lap!

MÁNC-HEGY



VB SZABÁLYZAT

A tájékoztató futás /TF/ és a sí- tájékoztató futás /STF/ világbajnokságainak versenyszabályzata

Ezt a Világbajnoki Szabályzatot /a továbbiakban VB szabályzat/ a Nemzetközi Tájékoztató Futó Szövetség /IOF/ 1980. évi X. Kongresszusa fogadta el. A Szabályzat 1981. január 1-től lép életbe és az eddigi Tájékoztató Futó és Sí- Tájékoztató Futó VB Szabályzat helyébe lép.

Az A-D fejezetek, amelyek a Tájékoztató Futó VB-re érvényesek, fő vonásaiban érvényesek a Sí- Tájékoztató Futó VB-re is.

Az E fejezet - "a sí- tájékoztató futás sajátos szabályai" - tartalmazza a szükséges eltéréseket néhány, az A-D fejezetekben leírt cikkelytől és tartalmaz néhány sajátos szabályt, amelyeket nem alkalmaznak szokásos tájékoztató futáshoz.

Ebben a Szabályzatban a következő kifejezéseket használjuk a mellékelt sajátos jelentéssel.

Versenyző: A versenyen futó személy, férfi vagy nő.

Hivatalos csapatkísérő: Olyan hivatalos kísérő, vagy vezető /férfi vagy nő/, aki a hivatalosan benevezett csapat tagja.

Egyéb kísérő: Olyan személy, aki nem tagja a hivatalos csapatnak, de aki a versenyzőkkel és a hivatalos csapatkísérőkkel együtt utazik, pl. a sajtó képviselői, az IOF küldöttek, vendégek.

Szövetség: Az IOF tagszövetsége

Ellenőrzőpont: Ellenőrző jelzéssel ellátott pont a terepen.

A. Általános rendelkezések

1. A Szabályzat alkalmazása

1.1. A Tájékoztató Futó Világbajnokságokat ezzel a Szabályzattal összhangban kell megrendezni.

1.2. A Szabályzat kötelezően érvényes minden versenyzőre, hivatalos csapatkísérőre és olyan személyre, aki a szervezésben érdekelt, vagy aki kapcsolatban van a versenyzőkkel.

1.3. A német nyelvű szöveg a döntő bármilyen vitás kérdésben, amely más nyelvre fordításban felvetődhet.

2. Megbízás a VB rendezésére

2.1. Bármelyik szövetség folyamodhat a VB rendezéséért.

2.2. A folyamodványokat úgy kell az IOF titkárságához eljuttatni, hogy a szóban forgó VB időpontja előtt 5 évvel tartandó IOF Kongresszus elé kerülhessen. A Kongresszus megvitatja a beérkezett folyamodványokat és ideiglenes megbízást ad.

2.3. A folyamodványnak tájékoztatást kell tartalmaznia a versenyre felhasználandó terep típusáról /tengerszint feletti magasság, talaj, növényzet, időjárás, stb./, valamint a javasolt időbeosztásról.

2.4. A folyamodó szövetségnek biztosítékokat kell nyújtania, hogy a VB térképek és az edzőtábor térképei az IOF térképnormákhoz alkalmazkodnak és bőségesen rendelkezésre állnak az érdekelt versenyzőknek és szövetségeknek /32,24/

2.5. A folyamodvánnyal egyidőben a rendezőknek arra is biztosítékokat kell nyújtaniuk, hogy a VB befejezése után 2 héten belül a szövetségek megfelelő áron megrendelhetik a versenyterképeket, a versenyterképek színlenyomatainak filmkoopiát és a versenypályákkal benyomatott versenytérképeket.

2.6. A folyamodó szövetségnek biztosítékokat kell nyújtania, hogy a versennyel kapcsolatos minden információ az IOF hivatalos nyelvén megjelenti.

2.7. A rendező szövetség végleges kijelölése a világbajnokságokat három évvel megelőző Kongresszuson történik meg.

2.8. A Kongresszus a szóban forgó VB előtt 3 évvel döntést hoz a rendező által tett bármilyen különleges javaslatról.

3. A VB versenyszámai

3.1. Világbajnoki címet a következő négy különböző versenyszámban lehet szerezni:

- Női egyéni
- Férfi egyéni
- Női váltó /4 fős/
- Férfi váltó /4 fős/

3.2. A VB minden versenyszámát nappali tájékoztató futóverseny formájában kell lebonyolítani.

4. Időpont és program

4.1. A világbajnokságot minden páratlan évben rendezik meg. A pontos időpontot a rendező javasolja a Technikai Tanácsadóval /a továbbiakban TT/ egyetértésben, ezt az időpontot a Kongresszus a VB előtt 3 évvel véglegesen jóváhagyja.



- 4.2. Program
1. nap Hivatalos megnyitó
 2. nap Bemutató verseny
 3. nap Egyéni bajnokság
 4. nap Pihenőnap vagy bemutató-verseny a váltóhoz
 5. nap Váltóverseny és záróünnepség.

5. Résztvételi jogosultság

- 5.1. Az IOF minden tagszövetségének és ideiglenes tagszövetségének joga van nevezni a VB-re.
- 5.2. Minden szövetségnek joga van egy lo versenyzőből /5 nő, 5 férfi/ és 4 hivatalos kísérőből álló hivatalos csapatot nevezni.
- 5.3. A VB-n nincs semmiféle kormegkötés.
- 5.4. Az egyéni versenyszámokban 4 nőnek és 4 férfinak van joga indulni a benevezett versenyzők közül.
- 5.5. Minden szövetségnek joga van egy női és egy férfi váltócsapatot nevezni. A versenyzők bármelyike, akik a hivatalos csapatba név szerint neveztek, jogosult indulni a váltóban.
- 5.6. A versenyzőknek annak az országnak az állampolgárainak kell lenniük, amelynek színeiben futnak. Kettős állampolgárságú versenyzőknek első VB-jük előtt el kell dönteniük, melyik ország színeiben kívának futni. Ha egy versenyző úgy szerez új állampolgárságot, hogy a korábbiáról sem mondott le, a legközelebbi VB-jén el kell döntenie, melyik ország színeiben fog futni ez után.
- 5.7. Ha a futó átlép egy más nemzeti szövetségbe a korábbi szövetségének engedélye nélkül, az IOF a korábbi szövetség kérésére 2 éves résztvételi tilalmat rendelhet el a futó számára az IOF bajnokságokra, vagyis a Világbajnokságra.
- 5.8. Minden szövetségnek csapatvezetőt kell kineveznie a hivatalos csapatkísérők közül, hogy összekötő legyen a csapat /versenyzők és többi hivatalos csapatkísérő/ és a rendezők között. Az ő kötelessége, hogy csapata megszerezzen minden szükséges információt és hogy a csapat tagjai ismerjék a VB Szabályzatot, és a verseny egyéb szabályait.
- 5.9. A versenyzők a versenyen saját felelősségükre indulnak. A balesetbiztosítás legyen az egyes szövetségek saját kötelezettsége.

6. Költségek

- 6.1. A VB szervezésének költségeit, a térképek elkészítését, a pályatervezést és a verseny hivatalos személyeinek szállítását stb. a rendező szövetség fedezi.

- 6.2. Minden egyes szövetség felelős csapata utazásának megszervezéséért és költségeinek fedezéséért a találkozóhelyig és onnan vissza.
- 6.3. A rendezők megszervezik és kifizetik a hivatalos csapatok szállását, étkezését és szállítását a világbajnokság folyamán. A rendezők megterhelhetik a résztvevő szövetségeket egy méltányos összeggel ennek fedezésére.

7. Szállás és ellátás

- 7.1. Minden versenyzőnek a hivatalos szálláshelyet kell használnia.
- 7.2. A szálláshelyek megszervezésénél rendezőknek figyelembe kell venniük a versenyzők békés és nyugodt elhelyezésének igényét. A szálláshely legyen olyan megfelelően magas színvonalú, hogy senkinek se támadjon olyan gondolata, hogy szállodai szobát, vagy más elhelyezést keressen. A különböző szövetségek küldöttségeinek külön szobával kell rendelkezniük. Megfelelő közös szobáknak is kell a hivatalos csapat rendelkezésére állnia. Az egészségügyi komfort jó legyen, megfelelő WC-vel, fürdőszobákkal, zuhanyozókkal, vagy fürdőkkel stb. A futóruhák szárítására és előkészítésére megfelelő berendezésnek rendelkezésre kell állni.
- 7.3. Az étkezés bőséges legyen. Amennyire lehetséges, az általános nemzetközi ízléshez közelítsen. A helyi különlegességeket el kell kerülni a verseny előtt. Az étkezések összeállítását és idejét úgy kell megszervezni, hogy igazodjon a versenyeseményekhez. Az egyes csapatok különleges igényeit, ha mód van rá, ki kell elégíteni, megfelelő fizetség ellenében.



8. Közlemények /Bulletinok/

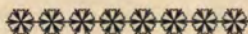
- 8.1. A rendezőktől, vagy a Technikai Tanácsadótól származó minden információt Közlemény formájában kell nyilvánosságra hozni és az egyes szövetségeknek kellő példányszámban elküldeni.
- 8.2. A közlemények címei és időpontjai:
 1. Közlemény Általános tájékoztatás /9.1./
Megjelenési ideje 15 hónappal a VB előtt
 2. Közlemény Meghívó /9.2., 9.3., 9.4./
Megjelenési ideje: 10 hónappal a VB előtt.
 3. Közlemény Előzetes tájékoztatás /9.5./
Megjelenési ideje: 2 hónappal a VB előtt.
 4. Közlemény Tájékoztató a versenyről /9.6./
Megjelenési ideje: 20 nappal a VB előtt.
 5. Közlemény A versenyről szóló tájékoztató kiegészítése /9.7./
Megjelenési ideje az a nap, amikor a versenyzők várhatóan megérkeznek a találkozási helyre.
- 8.3. Az egyes Közleményeket légipostán kell feladni, hogy az adott megjelenési időre megérkezzenek.
- 8.4. A rendezőknek jogában áll közölni további külön tájékoztatásokat is közlemények formájában a VB előtt és annak folyamán is.



9. A közlemények tartalma

- 9.1. 1. Közlemény. Az általános tájékoztatás foglalja magába a következőket:
 - Általános ismertetés a rendező országról
 - A tájékoztató futás jellegzetességei a rendező országban
 - Az edzéslehetőségek részletei /11/
 - A versenytérképek méretaránya és szintvonalköze /24.3/
 - A versenypályák teljes szintkülönbségei.
- 9.2. 2. Közlemény. A meghívó legalább a következő ismertetéseket foglalja magába:
 - A versenyek időpontjai
 - A nevezési cím és a legutolsó határidő /10.1/
 - A versenyzők és hivatalos csapatkísérők nevezési költsége /6/
 - Utmutatás a kísérő csapatoknak
 - Utmutatás a belépési engedélyek /vízumok/ megszerzési lehetőségeiről
 - Az érkezés színhelye és időpontja
 - A VB utáni visszautazás lehetséges ideje
 - Javasolt edzőtáborok
 - Az IOF térképjelektől esetleg eltérő térképjelek /24.2/
 - A terep típusa, éghajlata és a kockázati tényezők
 - Az egyes pályák hozzávetőleges pályahosszai /23/
 - Az egyes pályák hozzávetőleges szintkülönbségei /23/
 - A frissítéspont elhelyezkedése a pályahossz százalékában /23.7/
- 9.3. A 2. Közleménnyel együtt egy mintatérkép 30 példányát kell elküldeni minden szövetségnek /12/
- 9.4. A meghívó függelékékként a rendezőknek tájékoztatást kell nyújtaniuk a VB-re érkező nézők lehetőségeiről. A rendezőknek közölniük kell, hogy a nézők elhelyezését és szállítását a rendezők intézik vagy valamilyen más szervező /pl. utazási iroda/. A saját személygépkocsik használatának lehetőségeiről gondoskodni kell.
- 9.5. 3. Közlemény. Az előzetes tájékoztatás legalább a következőket foglalja magába:
 - A résztvevők pontos, szám szerinti /10.2/ és név szerinti /10.4/ nevezésének legutolsó időpontja és a nevezési cím.
 - A nevezési költségek befizetésének legutolsó időpontja és a befizetési cím.
 - További részletek a terepekről: külön az egyéni verseny terepéről és külön a váltóversenyéről.
 - Az első rajt hozzávetőleges időpontja mind az egyéni, mind a váltóversenyen.

- A versenyen valószínűleg alkalmazásra kerülő ellenőrzőpontok körülírására szolgáló jelképek /szimbolok/ jegyzéke.
 - Megjegyzések az esetleges különleges versenyruházattal kapcsolatban /35.1/
 - A szállás és az étkezés ismertetése /7/
 - A beérkezett nevezések összefoglalása /10.1/
 - Az egyéb kísérők jelentkezésének legutolsó időpontja és a jelentkezési cím /10.3/
- 9.6. 4. Közlemény. A versenyről szóló tájékoztatónak legalább az alábbiakat kell magába foglalnia:
- A VB programja.
 - A versenyroda címe és telefonszáma.
 - A szállás és étkezés /7/
 - A szállítás
 - Edzési lehetőségek
 - Bemutató versenyek /12/
 - Utbaigazítások a versenyeiről
 - A VB-n alkalmazásra kerülő ellenőrzőpontok körülírására szolgáló megfelelő jelképek /szimbolok/ teljes jegyzéke.
 - Az egyes versenypályák pontos, végleges hossza /23/
 - Az egyes versenypályák teljes szintkülönbsége /23/
 - Az egyes versenypályák ellenőrzőpontjainak száma.
 - A cél zárásának ideje mind az egyéni, mind a váltóversenyen.
 - A hivatalos csapatkísérők megbeszélése.
 - Ünnepek, stb.
- 9.7. 5. Közlemény. A versenyről szóló tájékoztató kiegészítése. A megérkezés napján a csapatokkal már csak azokat a kiegészítő részeket kell megismertetni, amelyeket korábban nem lehetett nyilvánosságra hozni a versenyterület titkossága miatt.
10. Nevezés
- 10.1. A szövetségek nevezésének, amely megadja a versenyzők, váltócsapatok és hivatalos kísérők előzetes számát, a VB előtt legkésőbb 8 hónappal a rendezők kezében kell lennie. A pontos nevezési időpontot a 2. Közlemény adja meg.
- 10.2. A pontos számszerű nevezést meg kell adni és a nevezési díjat /6.3/ be kell fizetni legkésőbb két héttel a VB előtt. A nevezésnek a következő adatokat kell tartalmaznia: a versenyzők száma az egyéni versenyen /férfiak és nők/, a váltócsapatok száma, a hivatalos csapatkísérők száma és neve és a csapatvezető neve. A nevezés pontos határidejét a 3. Közlemény tartalmazza.
- 10.3. Az egyéb kísérők részletes megnevezését az előzetes tájékoztatóban /9.5/ megadott határidőig el kell juttatni a rendezőkhöz.
- 10.4. Legalább 10 nappal a VB előtt a szervezőkhöz el kell juttatni a következő információkat a versenyzőkről, hivatalos csapatkísérőkről és csapatvezetőkről: nem, vezetéknev, keresztnév, születési időpont. Az információk eljuttatásának pontos időpontját a 3. Közlemény adja meg.
- 10.5. Ha egy versenyzőnek vissza kell lépnie, a szövetség megnevezhet egy helyettesítést egészen a sorsolás időpontjáig, feltéve, hogy a visszalépésnek bizonyítható oka van /pl. baleset, stb./ és ha a zsűri megadja különleges hozzájárulását.
- 10.6. Az egyéni versenyekre kiválasztott versenyzők nevét és csoportbeosztását /13.4/ legkésőbb a hivatalos megnyitás napján 14.00-ig kell leadni a versenyirodán.
- 10.7. A rendezők kötelesek a rajtlistát 17.00-ig nyilvánosságra hozni.
- 10.8. A váltócsapatok összetételét és futási sorrendjét a váltóverseny előtti napon 15.00-ig kell a rendezőknek bejelenteni a versenyirodán. Amíg az összes jelentkezés nem történt meg, a rendezők nem hozhatják nyilvánosságra a csapatok összetételét és futási sorrendjét.
- 10.9. A bejelentett összetételben csak baleset, betegség, vagy más bizonyítható ok esetén lehet változtatást eszközölni. A zsűri előzetes hozzájárulását meg kell szerezni és nem engedélyezhető már változtatás egy órával a rajt előtt. A helyettesítő versenyző, akit írásban kell bejelenteni, csak abból a versenyzőkeretből kerülhet ki, amelyet a Szövetség név szerint benevezett.
11. Edzés.
- 11.1. Minden tagországnak azonos edzési lehetőségeket kell biztosítani. A terep, a térképek, a pályák és a pontmegnevezések amennyire csak lehetséges, legyenek hasonlóak a VB terepéhez, térképéhez, pályáihoz és pontmegnevezéséhez.
- 11.2. Az edzőtáborok részleteit /időpontok és találkozási helyek/ az 1. Közleményben kell elküldeni a tagországoknak /9.1/ ➔



- 11.3. A 2. Közleményben a rendezőknek legalább 2 edzőtáborozási lehetőséget kell felajánlaniuk, a Technikai Tanácsadóval egyeztetett időpontokban. A következő tájékoztatásokat kell nyújtani:
- Időpontok és találkozási helyek.
 - Részvételi költség, szállás és étkezés.
 - Részletek az edzőpályákhoz.
 - Rendezői segítség.
 - Cím, ahonnan további tájékoztatásokat lehet beszerezni.
12. Mintatérkép és bemutató események
- 12.1. A mintatérképet, amely legyen hasonló a VB térképéhez, a meghívóval /9.3/ együtt kell elküldeni. Kívánatos, hogy ez a térkép az edzőterep egyikének térképe legyen, amelyen a VB-hez hasonló versenypályák is ki vannak jelölve /1 női és férfi pálya/. Ezeknek a versenypályáknak az ellenőrzőpontjai legyenek kint állandó jelleggel.
- 12.2. Az egyéni verseny előtt egy nappal és ha ez a TT szerint szükséges, a váltó előtt egy nappal is, a rendezőknek a VB pályák következő szempontjait kell bemutatniuk egy bemutató esemény keretében.
- Terep.
 - Térkép, benyomatott pályával. Amennyire lehetséges a bemutató pályán az ellenőrzőpontok mutassák meg mindazokat az ellenőrzőpont típusokat, amelyeket a VB-n felhasználnak.
 - Frissítőpontok ugyanolyan ittallal, mint amelyet majd a VB-n használnak /29.9/
 - Az ellenőrzőpont felszerelése, különösen a bója rögzítése, valamint az ellenőrző kód és a jelölőberendezés elhelyezése.
 - Az ellenőrzőkarton.
 - Az ellenőrzőpontok körülírása jelképekkel.
- 12.3. A hivatalos csapatkísérőknek legyen módjuk résztvenni a bemutató eseményeken úgy, hogy kérdéseket tehessenek fel a hivatalos csapatkísérők gyűlésén minden részlettel kapcsolatban.
15. Sorsolás.
- 15.1. Az egyéni verseny rajtszámát és a váltóverseny rajtszámát nyilvánosan kell sorsolni 15.00-kor az egyéni verseny előtti napon. A sorsolást a TT-nek ellenőriznie kell.
- 15.2. A versenyzőket mindegyik egyéni versenyen 4 csoportban kell kiosorsolni és a csoportokat közvetlenül egymás után, megszakítás nélkül kell a rajtlistában elhelyezni.
- 13.3. Ha az egyik csoport első futója ugyanabból az országból való, mint az előző csoport utolsó futója, akkor a következőnek kiosorsolt futó eléje lép a rajtlistában.
- 15.4. Minden szövetségnek név szerint meg kell adnia, hogy melyik versenyzőjét melyik csoportban indítja. Ha egy szövetségnek nincs teljes csapata, választhat, versenyzői melyik csoportokban kívánnak futni.
- 15.5. A sorsolás előtt meg kell határozni, hogy melyik váltórajtszámokhoz milyen váltópálya-kombinációk tartoznak, ezt a TT-nek ellenőriznie kell.
14. A hivatalos csapatkísérők gyűlése.
- 14.1. A rendezőknek tartaniuk kell egy /vagy ha szükséges, több mint egy/ gyűlést a hivatalos csapatkísérők részére. Az első legkorábban fél órával a sorsolás után kell megtartani, de legkésőbb 19.00-kor. A másodikat, ha szükséges, legkésőbb 19.00-kor a váltó előtti napon.
- 14.2. A TT-nek kell eldöntenie, szükséges-e vagy sem egy második, vagy még további gyűlés megtartása.
- 14.3. A hivatalos kísérőknek meg kell adni a lehetőséget, hogy kérdéseket tehessenek fel a rendezőknek a gyűlés folyamán.
15. Díjak és díjkiosztó ünnepség.
- 15.1. A VB-n a következő érmeket kell kiosztani:
- 1. helyezett /Világ bajnok/ Aranyérem /futtatott/
 - 2. helyezett Ezüstérem /futtatott/
 - 3. helyezett Bronzérem.
- 15.2. Az egyéni versenyen, ha két, vagy több versenyző ugyanolyan versenyidőt ér el, mindegyiküknek meg kell kapnia a megfelelő színű érmet /33.2/. A holtverseny utáni helyezés /ek/ maradjon /anak/ üres /ek/.
- 15.4. A díjkiosztó ünnepséget a rendezőknek méltó körülmények között kell megtartaniuk. Az első három versenyző nemzeti zászlóját fel kell húzni és a győztes nemzeti himnuszát el kell játszani.
- 15.5. A díjkiosztást a rendező ország kiemelkedő képviselői és az IOF elnökeinek egyike tartásuk meg.
16. Eredménylista.
- 16.1. Ideiglenes eredménylistát egy órával a cél zárása után ki kell függeszteni egy megfelelően előkészített és korábban ismertetett helyen. Ha lehetséges, a csapatvezetők is kaphatnak kézhez egy eredménylistát.

- 16.2. A hivatalos eredményt 4 órával a verseny zárása után kell nyilvánosságra hozni. Minden versenyző nevét fel kell tüntetni, beleértve a kizárt versenyzőket is. Minden versenyző, hivatalos csapatkísérő, valamint a sajtó összes jelenlevő képviselője kézhez kell, hogy kapjon egy eredménylistát és egy versenytérképet.
- 16.3. A váltó eredménylistájának tartalmaznia kell a futók neveit a futás sorrendjében, elkülönítve az egyes szakaszok időeredményeit is, valamint a pályakombinációkat, amelyen futottak.
- 16.4. Amikor a teljes mezőny utolsó, befejező szakaszán futó versenyzője is elindult, a pályakombinációk pontos elrendezését nyilvánosságra kell hozni.
17. Zsüri.
- 17.1. A zsüri 5 tagból áll, 5 különböző országból. A rendező szövetségből senki sem lehet tagja a zsürinek. A TT a zsüri elnöke, de szavazati jog nélkül /42/. A zsüriben, ha lehetséges, mind férfiak, mind nők legyenek képviselve. Az egyes zsüritagokat azok a tagszövetségek nevezik ki, amelyeket az IOF elnöksége erre a célra kijelölt legalább egy évvel a szóban forgó VB előtt. Az érdekelt szövetségek kinevezésüket, amely a jelölt nevét és nemét tartalmazza, közvetlenül a rendezőkhöz küldik el legkésőbb a VB előtt 6 héttel.
- 17.2. A zsüri ülésén a Nemzeti Ellenőrzőbíró /NE/, vagy a rendező képviselője részt vehet, ha szükségesnek látszik, de szavazati joga nincs.
- 17.3. A zsüri kötelessége foglalkozni az óvásokkal, hasonló más kérdésekkel, amelyek ezzel a Szabályzattal kapcsolatban adódhatnak, valamint minden egyéb ügyvel, amely a VB folyamán felvetődik. A zsüri csak akkor illetékes dönteni, ha minden tagja jelen van. Ha valamelyik tag nem tud jelen lenni, a megfelelő tagszövetségnek helyettesítést kell megneveznie.
- 17.4. A zsüri döntése végleges.
18. Óvások.
- 18.1. Ha a rendezők, csapatkísérők, vagy versenyzők vétének a szabályzat ellen, bármelyik tagszövetség óvást nyújthat be. Az óvást a rendezőbizottság elnökének írásban kell benyújtani legkésőbb 1 órával a cél zárása után.
- 18.2. Ha az óvás az ideiglenes eredménylistában található eredményre vonatkozik, az óvást ennek az eredménylistának a nyilvánossághozatala után 1 órán belül kell benyújtani.
19. Titkosság.
- 19.1. Minden hivatalos személy, rendező, a TT és segítőtársa a legszigorúbban titokban kell, hogy tartsák a találkozási helyet, a terepet és a pályákat.
- 19.2. A hivatalos csapatkísérők, az egyéb kísérők és a nézők nem befolyásolhatják a verseny menetét és kötelesek azon a területen maradni, amelyet számukra kijelöltek.
- 19.3. Hogy a sajtó képviselőinek és a következő VB rendezőinek lehetőségük legyen a versenyt megfelelően követni, a TT-nek és a rendezőknek kell intézkedniük.
- 19.4. Hogy a VB szabályos lebonyolítása garantált legyen, a rendezőknek biztosítaniuk kell; hogy nem hivatalos személy ne léphessen be a versenyterületre, kötéllal elkerítve a rajt- és célterületet és ez irányú figyelmeztetéseket közölve a programban és a napi sajtóban.
- 19.5. Rádió, TV és mindenféle adó-vevő berendezés a versenyterületen belül csak a rendezők engedélyével használható.
- 19.6. A TT-vel egyetértésben a rendező a 9.2. paragrafusban megadott időpont előtt is bejelentheti a VB találkozási helyét. Ezután megfontolás tárgyát képezhetik különböző szükséges lépések, mint pl. bizonyos területekre zárlat elrendelése.
20. Jelentés
- 20.1. A VB után 6 hónapon belül a rendezőnek jelentést kell készítenie, amely a következő információkat tartalmazza
- Lebonyolítási terv és program.
 - Rajtlista és eredménylista részidőkkel.
 - Térképek pályákkal és győztes útvonalakkal.
 - A TT beszámolója /44/
 - Tapasztalatok a jövőre nézve.
 - Elszámolás.
- 20.2. A jelentés 3 példányát el kell küldeni az IOF Titkárságának. Egy-egy példányt kell küldeni a TT-nek, az IOF Elnökség és a Technikai Bizottság minden egyes tagjának, a többi bizottságok elnökének és mindegyik tagszövetségnek.
- 20.3. Minden közleményből, jelentésből, éremből, vagy oklevélből egy-egy példányt el kell küldeni az IOF Titkárságnak az archívum részére.



B. Technikai előírások

21. Versenytér

- 21.1. A versenytér legyen annyira összetett jellegű, hogy alkalmas legyen egy VB-hez, azaz nyújtson lehetőséget technikailag nehéz pályák kitűzéséhez.
- 21.2. A versenytér ne legyen olyan különleges jellegű, hogy a hazai versenyzőknek előnyt nyújtson.
- 21.3. A versenytér ne fekdjön magasabban a tengerszint feletti 1200 m-nél. Az optimális útvonalon számított pályának maximum 15 %-a haladhat 1200 m felett.
- 21.4. A versenytérpet titokban kell tartani /19/. A versenytér olyan legyen, amelyet tájékozási futásra a VB előtt a lehető legrégebben nem használtak, hogy egyetlen versenyzőnek se legyen előnyös helyismerete miatt.

22. Versenypályák

- 22.1. Az IOF által "A pályakitűzés a lapelvei" címen kiadott művet kell követni a VB pályáinak kitűzésében.
 - 22.2. A pályák követelményei - főleg a térképolvasás és az útvonalválasztás szempontjából - ériék el a VB nehézségi fokát. Legyen a versenyzők tájékozási és koncentráló képessége a döntő tényező.
 - 22.3. Az ellenőrzőpontok érintési sorrendjét a rendezőknek elő kell írnia, a versenyzőknek be kell tartania és a rendezőnek ellenőriznie kell.
 - 22.4. Amennyire lehetséges, a férfi és női pályákon különböző ellenőrzőpontokat kell használni.
 - 22.5. A pályán előforduló kötelező szalagozott útvonalakat a versenyzőknek követniük kell, ezeknek a térképen is látszaniuk kell.
23. A versenypálya hossza és szintkülönbsége.
- 23.1. A pályákat úgy kell kitűzni, hogy a következő győztesidők alakuljanak ki:

	Nők
Egyéni versenyek	1 óra 5 perc
Váltó /minden szakasz/	50 perc
	Férfiak
	1 óra 30 perc
	1 óra 5 perc
 - 23.2. A pályák hosszát hagyományos formában kell megadni, az u.n. "pályahossz"-al, azaz a légvonaltávolsággal a rajttól az ellenőrzőpontokon át a célíg.
 - 23.3. A pályák hosszát növekvő pontossággal kell megadni a következő kiadványokban:
 - 2. Közlemény. Hozzávetőleges pályahossz /9.2./
 - 4. Közlemény. Végleges pályahossz /9.6./

- 23.4. A pályákat úgy kell kijelölni, hogy az optimális útvonalon a teljes szintkülönbség ne haladja meg az optimális útvonal távolságának 4 %-át.
 - 23.5. A teljes szintkülönbséget a következő ütemterv szerint kell nyilvánosságra hozni:
 - 1. Közlemény: az egyes pályák valószínűleg elvárható szintkülönbsége
 - 2. Közlemény: az egyes pályák hozzávetőleges szintkülönbsége
 - 4. Közlemény: az egyes pályák tényleges szintkülönbsége.
 - 23.6. A frissítőpontok elhelyezkedését /29.9./ a pályahossz százalékában megadni.
24. Térképek
- 24.1. A térkép legyen napra kész és legyen összhangban az IOF "A nemzetközi tájékozási futó térképek előírásai" című kiadványában leírtakkal /2.4./. Mindazokat a változásokat, amelyek a térkép nyomtatása után történtek a terepen, a térképen fel kell tüntetni.

24.2. A térképjeleknek összhangban kell lenniük az IOF "A nemzetközi tájékozási futó térképek térképjelei" című kiadványában leírtakkal. A szükséges kiegészítő, vagy módosított jeleket csak az IOF elnökségének hozzájárulásával szabad használni. Ezeket a kivételeket legkésőbb 2 évvel a VB előtt be kell nyújtani az Elnökségnek és a Meghívó-ban /9.2/ nyilvánosságra kell hozni.



24.3. A méretarány 1:15 000 legyen és a szintvonalak 5 m-enként legyenek. Ettől eltérő méretarány, vagy szintvonal-különbség is alkalmazható, ha szükséges a terep szabatos ábrázolásához, de a TT-től ehhez engedélyt kell kérni, aki megtárgyalja az ügyet a technikai és a térképbizottság elnökeivel. Az egyéni és váltóversenyekhez azonos méretarányú térképeket kell használni. A normáktól való bármiféle eltérést legkésőbb 15 hónappal a VB előtt be kell jelenteni /9.1/.

24.4. A terep olyan feltételeit, amelyek befolyásolják a verseny menétét, de nem olvashatók le a térképről közölni kell a csapatvezetőkkel legkésőbb a hivatalos csapatkiszérők gyűlésén.

24.5. A versenytérkép ne legyen nagyobb, mint amely a versenyzőnek szükséges a szóban forgó versenypálya lefutásához.

25. A pálya bejelölése a térképre
25.1. A versenytérkép a következő módon legyen bejelölve:

- A rajt, vagy térképrajt egyenlő oldalú háromszöggel, 7 mm oldalhosszal
- Az ellenőrzőpontok közzel /5-6 mm átmérővel/
- A cél két koncentrikus körrel / 5 és 7 mm átmérővel/
- A szalagozott útvonalak szaggatott vonallal.

25.2. A háromszög, illetve a kör közepe mutatja a szóban forgó tereptárgy pontos helyét, de ezt a közép-pontot nem kell ténylegesen bejelölni.

25.3. Az ellenőrzőpontokat az előírt érintési sorrendben /22.3/ kell beszámolni, pontosan észak-déli irányba állított nyomtatott számokkal.

25.4. A szalagozott útvonalak kivételével a háromszög és a körök szám szerinti sorrendben legyenek összekötve egyenes vonalakkal. Az ellenőrzőpontok körei és összekötő vonalaik legyenek részben megszakítva, vagy vékonyabb vonallal húzva, ha ezek fontos tárgyakat takarnának el a térképen.

25.5. Áttetsző vörös-narancs /PMS bíbor/ színt kell használni a pályák felülnyomásához.



26. Utólagos felülnyomások a térképen.

26.1. A veszélyes, vagy bármilyen más okból tiltott területeket vonallal kell körülhatárolni és ferde keresztvonalkázással ellátni. A tilos útvonalakat /pl. autópálya/ felül kell nyomni kereszttek sorozatával.

26.2. Kifelé hajló rövid kettős vonalat / / kell használni a pálya szempontjából fontos keresztvező, vagy átkelő helyek jelölésére /pl. gyalogátkelő, alagút az út alatt stb./

26.3. Az utólagos felülnyomás színe ugyanolyan legyen, mint amelyet a pályák benyomására használtunk /25.5/

27. Az ellenőrzőpontok körülírása.

27.1. Az ellenőrzőpontok körülírását az IOF által közzétett jelképek /szimbolok/ alapján kell elvégezni.

27.2. A frissítőpontokat az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listán fel kell tüntetni.

27.3. Az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát az egyéni és a váltóversenyen egyaránt a térképpel együtt a rajtban, illetve a váltóhelyen kézbe kell adni. Az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát a térkép első oldalára /színeire/ kell rögzíteni, vagy nyomtatni.

27.4. Az egyéni versenyen kitűzött ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát az egyéni verseny előtti napon 15.00 óráig is kézbe kell adni.

27.5. A csapatvezető felelős a kiadott az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló lista továbbításáért versenyzői kezébe.

27.6. Az egyéni versenyen a versenyzők magukkal vihetik a saját, ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listájukat a rajtba.



28. A terepen használt jelzések.

28.1. A kötelező útvonalakat /vagyis azokat, amelyeket a futóknak követniök kell/ két színű szalagozással /narancs-fehér/ kell ellátni.

28.2. A veszélyes területeket kétszínű /kék-sárga/ szalagozással kell körülhatárolni.

28.2. Ha a tilos területek a terepen nem különböztethetők meg kielégítően, ezeket sárga szalagokkal kell megjelölni.

29. Ellenőrző bóják és berendezések.

29.1. Minden ellenőrzőpontot bójának kell megjelölni.

29.2. A bója három négyzetből álljon háromszögű elrendezésben. Minden négyzet 30 cmx30 cm méretű és átlósan két felé osztott, az átló egyik oldalán fehér, a másik oldalán narancs színű /PMS 165/. A fehér háromszögek közül legalább kettő legyen határos a jelzőbója felső élével.

29.3. A bója a térképen jelzett tereptárgynál helyezkedjen el és a versenyző számára látható legyen, ha elérte a tereptárgyat. A tényleges elhelyezés legyen összhangban az ellenőrzőpont körülírásával.

29.4. Az ellenőrzőpont úgy legyen elhelyezve, hogy egy másik versenyző ottléte, vagy távolléte ne befolyásolja az ellenőrzőpont megtalálásának nehézségét.

29.5. Minden ellenőrzőpont legyen megjelölve egy kódbetűvel /kivételesen két kódbetűvel/, amelyet az ellenőrzőponton úgy kell rögzíteni, hogy amikor a futó a jelölőberendezést használja, világosan le tudja olvasni a kódot. A betűk fekete nagybetűk legyenek fehér alapon. A betűk magassága legyen 5 és 10 cm között, 5 és 10 mm közötti vonalvastagsággal.

29.6. Az ellenőrzőpont berendezése egy pályán belül legyen azonos minden ellenőrzőpontonál. Ezek legyenek megfelelő szűrők, vagy más alkalmas jelölő berendezések, amelyek a bója közvetlen közelébe vannak felerősítve.



29.7. Minden ellenőrzőpontot pontórnek kell őrizni. Minden, az ellenőrzőpontot érintő versenyző rajtszámát és azt az időt, amikor a szűrást elvégzi, rögzíteni kell. Az ellenőrzőpont személyzetének egyik versenyzőt sem szabad megzavarnia, vagy visszatartania, vagy neki időre, helyezésre, vagy bármi másra vonatkozó tájékoztatást adnia. A pontórnek csendben kell lennie, feltűnést nem keltő ruházatot kell viselnie és nem szabad segítenie az ellenőrzőpont felé közelítő versenyzőknek. Ezek az előírások minden más személyre is vonatkoznak, akik a rádiós, TV és a frissítőpontokon, valamint a sajtó és a nézők számára létesített pontokon tartózkodnak.

29.8. Az egyéni versenyen italnak kell rendelkezésre állni a megfelelő ellenőrzőpontokon /frissítőpont/. Ezek a frissítőpontok férfiaknál a pálya kb. egyharmadánál és kétharmadánál legyenek, míg a nőknél a pálya mintegy felénél legyen egy frissítőpont. A váltóversenyen nem szükséges frissítőpontot létesíteni. A szolgáltatott italok legalább a következők legyenek: tiszta ivóvíz és 2-3 % cukrot tartalmazó víz, megfelelő hőmérsékleten. Az italokat olyan módon kell elhelyezni, hogy a futók habozás nélkül tudják azonosítani a különböző italokat.

30. Versenyzőkarton

30.1. A versenyzőkartonokat az egyéni és váltóversenyre egyaránt a csapatvezető kezébe kell adni a sorsolás után, de legkésőbb 18.00 óráig.

30.2. Minden versenyző felelős azért, hogy versenyzőkartonjára tisztán és a megfelelő kockába helyezze el az adott jelölőberendezés jelzéseit. A versenyzőkartont a célban le kell adni.

30.3. A versenyzőkarton ellenálló anyagból készüljön és ne haladja meg a 10 cm x 21 cm méretet.

31. Rajt

31.1. A következő szabályok az egyéni versenyre vonatkoznak. A váltó rajtjára és a váltásokra különleges szabályok vonatkoznak, amelyeket a 34. fejezet mutat be.

31.2. Közönséget nem lehet beengedni arra a területre, ahol a versenyzők várakoznak. Minden versenyzőnek meg kell adni a lehetőséget, hogy legalább 30 percig zavartalanul végezhesen beemelegítést. Az előrajt a várakozó terület szélén legyen elhelyezve. Egy nagy óra mutassa a versenyidőt és legyen itt elhelyezve egy tábla, amely a következő rajtoló versenyző rajtszámát tünteti fel. Ha a rajt az előrajtból nem látható, meg kell adni a hozzávezető út távolságát méterben.

31.3. Az előrajtból indulás idejét úgy kell megszabni, hogy a versenyző könnyed futással elérhesse a rajtot, de ott ne kelljen sokat várakoznia.

31.4. A rajt után a versenyzőnek magának kell elvennie a versenytérképét a térképrajtban. A rendezőnek gondoskodnia kell arról, hogy a térkép a rossz időtől védve legyen /24.4./

31.5. A térképrajt úgy legyen elhelyezve, hogy a rajt előtt a versenyző ne láthassa, hogy az előtte induló versenyző milyen útvonalat választott.

31.6. Az egyéni versenyen a rajtidőköz legalább 3 perc legyen.

31.7. Ha a versenyző saját hibájából lekési a rajtot, megérkezése után azonnal rajtolhat, de idejét úgy kell számítani, mintha a hivatalos rajtlista szerint megadott időben rajtolt volna.

31.8. Ha a rendező hibájából a versenyző lekési a rajtidejét, új rajtidőt kell neki adni. A TT-t erről azonnal értesíteni kell.

31.9. Csak hivatalos személyek, valamint a rádió, TV és a sajtó engedéllyel /19.3/ rendelkező képviselői lehetnek jelen az idő- és térképrajtnál. Sem hivatalos csapatkiszérők, sem nézők, sem közönség jelenléte itt nem engedélyezett.

32. Cél

32.1. A befutó szakasz a cél felé legyen körülhatárolva két megfelelő szaggal, vagy kötéllel és szűküljön a célvonal felé közeledve. A célvonal 3 méter széles legyen. A célvonal a befutó szakaszra merőleges legyen.

32.2. Egy "Cél" feliratú zászló, 5 m széles, legyen felszerelve 2,5 m magasan a célvonal fölé. A futók elég távolról is könnyen láthassák meg a célvonalat.

32.3. Mintán a célvonalat keresztezte, a versenyzőnek le kell adnia versenyzőkartonját és ha a rendezők előírják, a térképét és az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát is.

32.4. A célban legyen orvossal ellátott egészségügyi szolgálat.

33. Időmérés és a helyezések megállapítása

33.1. A célbafutás idejét a célvonalon kell mérni. Az időt abban a pillanatban kell rögzíteni, amikor a versenyző melle keresztezi a célvonalat. A másodperc tört részeit a teljes másodpercen túl el kell hagyni, azaz mászóval lefelé kell kerekíteni teljes másodpercre. A versenytávót órában, percben és másodpercben, vagy percben és másodpercben kell megadni.

33.2. Ha a versenyen több mint egy versenyző ugyanazt a versenytávót éri el, azonos helyezést kell nekik adni az eredménylistában. Bár az eredménylistában azonos helyezést kapnak, megnevezésük abban a sorrendben történik, amilyen sorrendben rajtoltak.

33.3. A váltóban a váltók helyezését az utolsó szakaszon futó versenyzők célbaérkezésének sorrendje határozza meg.

33.4. Azt a versenyzőt, aki ellenőrzőpontot hagy ki /vagy rossz ellenőrzőpontot szúr/, vagy bizonyíthatóan rossz sorrendben érinti az ellenőrzőpontokat, a versenyből ki kell zárni.

33.5. Az egyéni versenyen a megengedett maximális versenytáv 3 óra legyen a nőknél és 4 óra a férfiaknál. A váltóban ez 5 óra illetőleg 7 óra legyen. Azok a váltók, vagy versenyzők, akik túllépik ezt az időt, nem szereznek helyezést. A váltóban, ha a már lefutott szakaszok versenytávót összzadjuk és a váltáshoz befutó versenyző úgy érkezik be, hogy váltójának kevesebb mint 50 perc /nőknél/, illetve 70 perc /férfiaknál/ ideje marad a teljes maximális váltóversenytáv eléréséhez, a következő futót már nem szabad elindítani és a váltót az időhatári túllépéséért ki kell zárni.

34. Váltó

34.1. A váltóversenyen az egyes váltócsapatok versenyzőinek egy-egy egyéni versenypályán kell végigfutniuk közvetlenül egymás után. A váltócsapat minden egyes versenyzőjének összesített ideje adja meg az eredményt. A váltóversenyzők egyéni szakaszain az egyéni versenyekre vonatkozó szabályok érvényesek, ha a most következő váltóversenyre vonatkozó külön szabályok nem állapítanak meg mást.

34.2. Az egyes részzszakaszok ellenőrzőponttól ellenőrzőpontig vagy több ellenőrzőpontot át különbözőképpen kombinálhatók a különböző váltócsapatok részére. Feltétlenül biztosítani kell, hogy végül is minden váltócsapat ugyanazokat a szakaszokat fussa le, ha különböző sorrendben is. A kombiná-



ciókat szét kell osztani az összes váltószakaszokra.

34.3. A váltó rajtja tömegrajt legyen. Ez azt jelenti, hogy az egyes csapatok az első szakaszon futó versenyzői együtt rajtolnak.

34.4. A versenyzők maguk veszik el saját térképüket közvetlenül a rajt után és a rendezőnek biztosítania kell, hogy minden versenyző saját térképét vegye el anélkül, hogy zavarná a másik versenyzőt. A térkép elvételét a jelenlevő rendezőnek ellenőriznie kell. A rendezőnek meg kell akadályoznia, hogy a versenyző rossz térképet vegyen el.

34.5. A térképpel együtt minden versenyző megkapja az ellenőrzőpontok kódjait és az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát a versenypályának megfelelő sorrendben. Az ellenőrzőpontok körülírását jelképekkel /szimbollokkal/ kell megadni.

34.6. A váltóhelyhez közeledő versenyzőt be kell jelenteni olyan módon, hogy a következő futónak legalább 3 perc álljon rendelkezésre a felkészüléshez. A rendező nem okolható a hírközlő átvitel bármiféle hibájáért.

34.7. A váltás a futók között a kéz érintésével történik a célvonal mögötti meghatározott szakaszon belül. A váltás történhet befutási irányban, vagy a befutó versenyzővel ellenkező irányban.

34.8. Közvetlenül a váltás után a váltó befutott versenyzőjének le kell adnia versenyzőkartonját és versenyzőtérképét, az ellenőrzőpontok körülírásával együtt. Amíg a legutolsó váltócsapat utolsó szakaszon futó versenyzője ki nem indul a rendező nem adhatja vissza a versenytérképet és az ellenőrzőpontok körülírását.

34.9. A második, harmadik és negyedik szakaszon rajtoló versenyzőknek kötelező útvonalat /28.1/ kell követniük a térképraig, amely a térképen háromszöggel van jelölve /25.1/. A versenyzőknek maguknak kell megragadniuk a térképüket rajtszámuk szerint. A rendezőnek meg kell akadályoznia, hogy a versenyző rossz térképet vegyen el.

35. Felszerelések és segédeszközök

35.1. Amennyiben a rendező ország különleges körülményei /pl. fertőzés veszélye/ miatt másképpen nem szükséges intézkedni, a ruházatot szabadon lehet megválasztani /9.5/

35.2. A rajtszámot tisztán láthatóan kell viselni, a mellen és a háton. A mellrész és a hátrész nem lehet nagyobb, mint egyenként 20x24 cm. A számnak legalább 12 cm magasnak kell lennie. A rajtszámot nem szabad behajtani.

35.3. A versenyen csak egy tájoló és a rendezők által rendelkezésre bocsátott térképet, versenyzőkartont és az ellenőrzőpontok körülírására szolgáló listát szabad használni.

Folytatás a következő számban.



Címképünk: Sziklatömb É-i oldala
Hátsó borító: Ösvény
/Korik A. felvételei/



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Elfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacím: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Elfizetési díja egy évre: 66.-Ft, egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 82 425

MÁR MEGJELENT !

Somos István: Az ezerarcú szurkoló

A szerző biztos kézzel válogatta ki a nemzetközi labdarúgó életből, különösen a szurkolók világából azokat a tréfás és mulatságos eseteket, amelyek velejárói és jellemzői a legnépszerűbbnek tartott sportág küzdelmeinek. A mű főszerplője „Az ezerarcú szurkoló”, aki őszinte rajongója a labdarúgásnak.

Terjedelem: 180 oldal

Ára: 24,— Ft

Kozák Mihály: Európai Asztalitenisz Parádé

A könyv az európai unió mind a 33 tagországának valamennyi éljätékosát bemutatja. A mintegy 400 versenyzőről közölt adatok, eredmények, fényképek, s a többi fejezet is az idei budapesti Európa-bajnokság alkalmából szinte nélkülözhetetlen tájékoztatást nyújt.

Terjedelem: 180 oldal

Ára: 22,— Ft

Maratoni Fejtörő

Sok-sok rejtvényvel, érdekes riportokkal, élvezetes olvasmány!

A pályázati rejtvény fődíja: 2 személyes utazási utalvány 20.000,— Ft értékben!

Emellett még rengeteg nyeremény vár a szerencsés megfejtőkre!

Ára: 10,— Ft, megvásárolható az újságárusoknál.

R 540 Ft



TÁJFUTÁS



1982/2

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

2.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Ideje : 1982. június hó -Terjeszti a Magyar Posta

SÍ TÁJFUTÓ VB 1982

A szerkesztő sokszor érzi értelmetlennek a hónapról hónapra megismétlődő munkát, a lap oldalainak nemcsak a kitöltését, hanem a valóban hasznos, sportágat fejlesztő cikkek összegereblyezését. A lap megjelenésének csúszása még jobban elkedvetleníti az olvasót, szerzőt, szerkesztőt; egyaránt. És mégis van biztatás, sokszor éppen ott, ahol legkevésbé várnánk. Egy duna menti kisváros lépcsőházában olvastam lapunk nevét egy postaszekrényen, több más országos lap társaságában. Lehet, hogy a postások dolgát másutt is megkönnyítik a levélszekrény felcédulázásával; de Tájfutás felirat ugyancsak kevés lehet. Pedig az előfizető nem válogatott, nem kiváló, országos versenybíró; hanem ezüstjelvényes ifjúsági. Lehet, hogy ez a korosztály még olvassa sorainkat? Mert sok idősebb nem. Az okok különbözők, de a tény változatlanul elszomorító. Minden sportág bízik a felnövekvő generációban, azokban, akik majdan többet, jobbat akarnak és csinálnak. Mi is azt tesszük; legyen az válogatott keret vagy lapunk olvasó tábora; sőt akár a szerkesztőség is; bízunk a fiatalokban.

Rövid történeti előzmény; Már a hatvanas évek második felében több nemzetközi tájékozdási sífutó pályaki-tűző versenyt nyertek a magyar hölgyek, s a férfiak is voltak helyezettek. Igaz, sosem indultunk még e havas versenyszámban, de asztal mellett jól elsajátítottuk az elméletet. De az elmélet folytatódott a gyakorlatban is. 1971-ben és 1972-ben hazahoztuk a nemzetközi Rennsteig Pokal /NDK/ aranyérmeit a svédek és a finnek előtt. Sőt, más színüeket is. A férfiak itt is a nők mögött, de azért elől helyezkedtek el az eredménylistán. 1972-ben az IOF vezérkarának teljes részvételével rendezték meg a bolgárok Velingrádban az első nagy elő-világ bajnokságot. Hazánk is részt vett 2 nő és 1 férfi futóval. Mivel az utolsó éjjel 15 centiméteres friss hó esett, ezért az előzetesen fektetett nyomokat teljesen belepte. A rendezőség konokságából adódóan mégis megrendezték: kora reggeli rajttal a versenyt, ami így egy-útvonalú sífutó pályává lépett elő. Természetesen, a hátul indulók nyertek. A kiadott eredményértésítőt csak rossz reklámmak lehetett tekinteni. 1973-ban a svédek Sundswalban nemzetközi "World Meeting"-et rendeztek 15 ország részvételével. Az egyetlen magyar női induló 6. volt. 1974-ben a finnek rendezték meg az első igazi elő-világ bajnokságot Pertulában, ahol a magyar női induló 6. és a férfi 21.volt. És aztán ...

- I. VB 1975. Hyvinkää, Finnország : 10 ország 50 versenyzője indult, s a magyar női helyezés: 11.
- II. VB 1977. Velingrád, Bulgária: 7 ország 44 versenyzője indult, de a magyarok nem.
- III. VB Avesta, Svédország: 11 ország 60 versenyzője állt rajthoz, de a magyarok ismét nem voltak ott.
- IV. VB 1982. Aigen, Ausztria: 15 ország 102 versenyző. A magyarok eredménye: Kaló Marianna 24., 138 %-os teljesítménnyel /41 induló / és Dosek Ágoston 25., 125 % -kal /61 induló/. A váltó-ban 12 férfi és 9 női csapat



WM'82



Ski-Orientierungslauf Weltmeisterschaften 1982 Aigen/Ennstal Österreich

indult. A magyarok nem vettek részt telejes csapattal.

1980-ban Frank Lindberg, az IOF sítájfutó bizottságának az elnöke, /betegsége miatt azóta már lemondott/ meghívta a teljes magyar csapatot a III. Világ Bajnokságra, de sajnos erre nem kapott engedélyt a szövetség. 1982-ben egy női és egy férfi futó indulását engedélyezték, valamint egy vezető kiutazását.

A versenyközpont Aigenben volt, az Enns völgyében. A váltó terepe 45 kilométerre volt, Ramsauban, az egyéni pedig 30 kilométerre Bad Mittersdorfban. Csodálatos hegyvidék és ideális téli szép idő fogadta az indulókat. A hó vastagsága 20-120 cm volt és kitűnően előkészített sípályák/sínyók várták a versenyzőket és az osztókat egészségükért sportolókat. Fantasztikus sifutó élet van Ausztriában pár éve. És főleg az ötvenesektől felfelé! A térkép, a terep, a pálya, a rendezés /kizárólag a szakmai része/ kitűnő, de a szervezés csak közepes osztályzatot kaphatott volna iskoláinkban.

A két magyar versenyző szereplése szinte várakozáson felül jónak mondható, hiszen összes ellenfelük többször annyi kilométert tudott sível futni a télen, mint ők. S az eddig kiemelkedően jó finnnekhez és svédnekhez felzárkóztak a norvégek, kis különbséggel a bulgárok, osztrákok és a svájciak. A több ország váltóit valószínűleg simán vertük volna. Nem tudni, hogy a 4-6 helyekre beékelőd-nénk vagy sem.

Dosek Ágoston a pálya harmadán csak négy perccel volt rosszabb a legjobbnál. Majd eltörte léccét - rossz útvonalválasztás -- és az utolsó harmadon megint csak négy perccel futott többet a leggyorsabbnál. A törött léccel való haladás, léccesere, viaszolás legalább 15 percet jelentett. A 10. hely körül végezhetett volna nagy meglepetésre. Sifutásán meglátszik a jóegynéhány sifutóbaajnoksága.

Kaló Marianna részidejei az első és a második harmad végén a 15. legjobbnál volt, ami célban várakozva meglepően örömmel reménykedtetett, de sajnos a végén hibázott. A verseny a célig tart.

Jelenleg van ígérete a skandinávoknak a téli olimpia műsorába való felvételre. 1988-ban és 1992-ben bemutatónak lesz a tájfutás téli testvére.

A következő VB Olaszországban lesz 1984-ben, majd az 1986-os világ bajnokságot Bulgária és Finnország kéri az augusztusi IOF kongresszuson.

Erdekesség, hogy csak Svédországban tartozik a tájékoztatósi sifutás a sízőkhöz. Minden más országban a tájfutó szövetséghez.

Monspart Sarolta

EREDMÉNYEK

Férfi egyéni

1. Olavi Svanberg	FIN	1.39.58
2. Pertti Tikka	FIN	1.40.07
3. Sigurd Daehli	NOR	1.43.15
4. Mosrten Berglia	NOR	1.44.02
5. Claes Berglund	SWE	1.44.43
6. Pellinen Veli-M.	FIN	1.46.42
25. Dosek Ágoston	HUN	2.04.02

Női egyéni

1. Arja Hannus	SWE	1.15.53
2. Mirja Puhakka	FIN	1.17.22
3. Sirpa Lukkonen	FIN	1.18.34
4. Ulla Klingström	SWE	1.19.58
Sinikka Kukkonen	FIN	1.19.58
6. Irmeli Peltola	FIN	1.21.51
24. Kaló Marianna	HUN	1.45.15

Férfi váltó

1. Svédország	3.11.33
2. Norvégia	3.13.43
3. Finnország	3.16.31

Női váltó

1. Svédország	2.20.37
2. Finnország	2.29.01
3. Norvégia	2.44.01

Ramsau am Dachstein

Maßstab 1:25.000
Aquidistanz 10m
Stand 1982

Geländeaufnahme: Wolf Eberle, Sepp Hartinger, Volkmar Pötsch
Zeichnung: Sepp Hartinger, Volkmar Pötsch
Basis: Luftbilder und photogrammetrische Luftbildauswertung.
Vermessungskanzlei Dipl. Ing. Alexander Legat, 8430 Leibnitz
Druck: Offsetdruck Media, Körösistraße 144, 8010 Graz
Deklination berücksichtigt.
Herausgeber: Organisationskomitee der SKI-OL WM 82,
8943 Aigen im Ennstal
Bezugsquellen: Wolf Eberle, 8943 Ketten 47,
Österreichischer Fachverband für Orientierungslauf,
Prinz-Eugenstraße 12, 1040 Wien
Kartenkonsulent: Erich Simkovic



Staffellauf/relay event 12. Feber

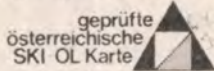
Herren: 9.5 km, 330 m Stg.

A: B - G - K - M - P - T - Z
B: C - G - L - M - R - T - Z
C: D - G - J - M - O - T - Z
D: A - G - H - M - S - T - Z

Damen: 7.6 km, 260 m Stg.

A: E - M - N - V - X - Z
B: F - M - N - U - X - Z
C: G - M - N - W - X - Z

geprüfte
österreichische
SKI OL Karte



- Signaturen
- offenes, halboffenes Gebiet
- Kahlschlag (Aufforstung)
- Einzelbaum
- schmale, breite Schneise
- Starkstromleitung
- passierbarer, unpassierbarer Zaun
- Hochsitz, Futterkrippe
- Quelle, Brunnen
- Wassertümpel, Wasserloch
- Wasserinne, Sickerbach
- offener, überwachsener Sumpf
- Höhenkurven
- Hügel, kleine Kuppe
- Senke, Loch
- unpassierbare Felswand
- passierbare Felswand
- Stein großer Stein



VB SZABÁLYZAT

35.4. Bármiféle más tájékozódást elősegítő technikai segédeszköz használata tilos.

36. Sportszerű magatartás

36.1. A versenyző ne kíséreljen meg tisztességtelen előnyöket szerezni versenyzőtársaival szemben.

36.2. A versenyzőnek tilos igénybe venni külső segítséget, együtműködni futás vagy térképolvadás közben egy másik versenyzővel, szándékosan együtt futni egy másik versenyzővel, vagy egy másik versenyző mögött a verseny folyamán, hogy annak versenyzői képességeiből előnyt szerezzen.

36.3. Tilos kísérletet tenni a VB helyének előzetes megállapítására és a versenytérp előzetes megismerésére.

36.4. A versenyző ne kíséreljen meg információkat szerezni más versenyzőktől, hivatalos csapatkísérőktől, a verseny hivatalos személyeitől, vagy a nézőktől a verseny folyamán.

36.5. A versenypálya szalagozott részeit a versenyzőnek követnie kell.

36.6. Ha a versenyző keresztezte a célvonalat a versenyző számára a verseny véget ért és nem mehet vissza a verseny területre a rendező engedélye nélkül.

36.7. Ha egy versenyző feladja a versenyt, ezt a célban azonnal be kell jelentenie és le kell adnia versenyzőkartonját és térképét. Semmiféle módon nem szabad befolyásolnia a verseny menetét és nem szabad segítséget nyújtania más versenyzőknek.

36.8. Tilos a szállítás bármilyen formáját igénybe venni.

36.9. Azt a versenyzőt, aki bizonyíthatóan megszegte a VB szabályait ki kell zárni a versenyből.

C. A VB ellenőrzése

37. A Technikai Tanácsadó /TT/

37.1. A TT az IOF hivatalos képviselője a VB rendezőinél. Törvényesen és igazgatásilag az IOF elnökségének van alárendelve és összekötöttségben áll a titkársággal. Technikai ügyekben a Technikai Bizottság /TB/ elnökének van alárendelve.

37.2. A TT-t az IOF elnöksége jelöli ki a TB javaslatára. Az ideiglenes kinevezést az IOF Kongresszus 5 évvel a szóban forgó VB előtt teszi meg. Ezt a 2 évvel későbbi kongresszuson meg kell erősíteni.

37.3. Miután az IOF elnöksége a TT-t kinevezte, 6 hónapon belül saját szövetségének jóvá kell hagyni a kinevezést.

37.4. Ha szükségesnek látja, a TT igényelhet egy asszisztens feladatának teljesítéséhez. Azok, akik a költségeket viselik /a rendező ország és az IOF elnökség/ dönthetnek ennek kinevezéséről.

37.5. A TT és a rendező dolgozzon szoros együttműködésben.

37.6. Ha a TT nem tagja az IOF Technikai Bizottságának, be kell ide választani feladata ellátásának időtartamára.

38. Nemzeti Ellenőr /NE/

38.1. Legkésőbb 6 hónappal a VB rendezés jogának előzetes odaitélése után a rendező szövetségnek ki kell neveznie egy Nemzeti Ellenőrt /NE/, aki tartja a kapcsolatot a TT-vel és segít neki a munkájában.

38.2. A NE felelős azért, hogy az ellenőrzőpontok megfelelően legyenek telepítve.

38.3. A NE végezzen el a bemutató események ellenőrzésével kapcsolatos minden gyakorlati munkát.

38.4. Az NE ellenőrizze le a versenytérképeket a megfelelő időben.

39. Előzetes látogatás

39.1. 4 vagy 5 évvel a VB előtt a TT látogassa meg a rendező országot az évnek abban a szakaszában, amelyben a VB-t majd megtartják.

39.2. A látogatás célja a javasolt területek megismerése, hogy felbecsülje annak alkalmasságát VB rendezésére és ellenőrizze a terep semleges jellegét. Az előzetes elképzeléseket is meg kell vizsgálni a pályákat, rajt és célhelyeket illetően. A TT általában becsülje fel, vajon a szükséges alapvető feltételek a VB rendezéséhez fennállnak-e.

39.3. A TT-nek be kell számolnia látogatásáról az IOF elnökségének és a Technikai Bizottságnak legkésőbb az előtt a kongresszus előtt, amelyen a rendező szövetség kinevezése véglegessé válik.

40. Első ellenőrző látogatás

40.1. Az első ellenőrző látogatást egy évvel a VB előtt kell megejteni, az évnek abban az időszakában, amelyben a VB-t majd megtartják.

40.2. A TT-nek első ellenőrző látogatása alkalmával a következőket kell elvégeznie:

a/ Ellenőrizni azokat a területeket, amelyeket végül a VB-re kijelöltek

/21/

- b/ Ellenőrizni, hogy a javasolt térképek megfelelnek-e az IOF előírásainak /24/
- c/ Ellenőrizni a versenytérkép próbanyomatait a végleges méretarányban és megítélni a térkép minőségét abból a szempontból, megfelelően ábrázolják-e a terepet, valamint megítélni a rajz és a nyomtatás minőségét.
- d/ A pályák durva körvonalait véglegesen jóváhagyni és ellenőrizni a rajt és a célhelyek megfelelő voltát.
- e/ Megállapítani az előírányzott pályaelosztási módszert és egyéb részleteket a váltóval kapcsolatban.
- f/ Ellenőrizni a javasolt szervezési intézkedéseket általában és megállapítani az előkészületek megfelelő voltát az elhelyezést, étkezést, programot, szállítást, anyagi lehetőségeket, edzéslehetőségeket illetően.

41. Második ellenőrző látogatás

41.1. A második ellenőrző látogatás 3-4 hónappal a VB előtt legyen.

41.2. Legalább hat héttel ez előtt a második ellenőrző látogatás előtt a TT-nek meg kell kapnia a térképeket a javasolt pályákkal. A TT-nek meg kell adni a lehetőséget, hogy írásban is javasolhasson változásokat látogatása előtt.

41.3. A TT-nek második ellenőrző látogatása alkalmával a következőket kell elvégeznie:

- a/ Ellenőrizni a versenypályákat a terepen és elbírálni minden lényeges tényezőt, úgymint a nehézség fokát, az ellenőrzőpontok helyének véletlen tényezőit és a térkép szabátosságát.
- b/ Ellenőrizni a bóják, szűrők és pontőrök elhelyezését és láthatóságát és biztosítani, hogy a bóják és a pontfelszerelések feleljenek meg a szabályoknak /29/
- c/ Biztosítani, hogy az ellenőrzőpontok körülírása megfelelő legyen és kifogástalanul írják le az ellenőrzőpontok elhelyezését.
- d/ Ellenőrizni a sajtóval, rádióval és TV-vel kapcsolatos intézkedéseket, különös tekintettel ezeknek a versenyen kapcsolatos lehetséges zavaró hatására.
- e/ Biztosítani, hogy a rajt és a cél legyen megfelelő a világbajnoksághoz és hogy azok a szabályzatnak megfelelően legyenek megszervezve.
- f/ Végigmenni a lebonyolítási terven még egyszer és rámutatni minden hiányosságra.

g/ Felbecsülni a bemutató eseményhez a versenyterep és a térkép alkalmasságát. A bemutató esemény gyakorlati része a Nemzeti Ellenőr /NE/ felelőssége alá tartozik.

h/ Ellenőrizni a helyesbített térképet a térkép vágását és az utólagos felülnyomást.

i/ Ellenőrizni az időmérő berendezést megnézni működik-e, ellenőrizni megbízhatóságát és pontosságát.

h/ Ellenőrizni a tervezett ünnepi szertartásokat.

42. Feladatok a VB alatt

42.1. A TT a VB-n mint a rendező tanácsadója az NE mellérendít segítője és a zsűri elnöke vesz részt.

42.2. A TT szervezi meg a zsűrit és helyezi el annak tagjait a rajtnál és a célnál, mint a VB szabályainak ellenőreit.

42.3. A TT részt vesz az IOF hivatalos képviselőjeként a verseny minden előkészületi eseményén, úgymint a soroláson, a hivatalos csapatkísérők gyűlésén, stb.

42.4. Saját belátása szerint a TT ellenőrzi a VB közvetlen előkészületeivel és lebonyolításával kapcsolatos különböző tevékenységeket. Ehhez tartoznak pl. a következők:

- Az ellenőrzőpontok felépítése
- A rajt és a cél felépítése
- Az időmérő berendezés
- A sajtó, rádió és TV elhelyezése stb.

43. A TT és asszisztensének költségei

43.1. A rendező felel a szállásköltségekért.

43.2. A folyamodó szövetség fedezi az előzetes látogatás utazási költségeit.

43.3. A két ellenőrző látogatás és a VB-re utazás költségeit az IOF fedezi. Az asszisztens utazási költségeivel kapcsolatban akkor kell döntést hozni, amikor a kinevezést elfogadják.

43.4. Az utazást a leggazdaságosabb módon kell kivitelezni. A fizető felet előre tájékoztatni kell a költségekről.

44. Jelentés

44.1. Minden egyes látogatás után, valamint a VB után közvetlenül a TT-nek írásbeli jelentést kell küldeni az IOF titkárságának, ennek másolatát el kell küldenie a rendezőnek, a technikai-, a sí- vagy térképbizottságok elnökeinek és a következő VB TT-jának.

44.2. A TT-nek a rendezővel együttműködve biztosítania kell, hogy minden IOF tagszövetség megkapjon minden szükséges információt a VB közlemények útján. ➔

D. Reklámok és hirdetések

45. A világbajnokság neve

A "Tájékoztató Futó Világbajnokság" név semmiképpen nem kapcsolható össze hirdető cégek, vagy más, VB reklámot bemutató intézmények nevével.

46. IOF ünnepi szertartások

Minden IOF ünnepi szertartás, ugyancsak megnyitó ünnepség, díjkiosztó ünnepség és záró ünnepség legyen közömbös a hirdetések szempontjából, azaz ne olyan céllal tervezzék, hogy a hirdető vagy reklámozó intézményeknek lehetőséget teremtsen a szereplésre.

47. Elfogadhatatlan hirdetések

A következő termékek gyártói elfogadhatatlanok az IOF számára, mint a VB versenyen reklámozó, vagy hirdető társaságok: dohány, tömény alkohol /Whisky, gin, vodka, brandy stb/. Az IOF elnöksége fenntartja a jogot, hogy elfogadja a sört, bort és töményített borszármazékokat, mint olyan termékeket, amelyek alkalmasak a VB versenyen hirdetésre és reklámozásra a Rajt és Cél zászlókon, a versenyzők rajtszámain, vagy a célterület más zászlóin, ha ezek a termékek a rendező országban nem tiltottak.

48. Engedélyezett hirdetési területek

48.1. Rajt- és célzászlók. Olyan elrendezés, amely a zászló mindkét oldalán a terület 40 %-át használja fel hirdetés céljából, elfogadható.

Példa

20%	60%	20%
WM	1983 VB	WOC
T	RAJT	T

48.2. A versenyzők rajtszáma olyan elrendezése, amely a rajtszám területének 30 %-át használja fel hirdetés céljára, elfogadható. Az elrendezés olyan legyen, hogy a rajtszám valódi szerepe ne kerüljön háttérbe.

Példa

WM	1983 VB	WOC
43	ESSO	

48.3. Hirdetések a célterületen

A hirdetési helyek elfogadhatók az általános célterületen és az eredményközlő táblán.

48.4. Hirdetések a VB anyagokon. Hirdetések a versenyprogramban, a Közleményekben és a "nem versenyző" /azaz eladásra szánt/ térképeken megengedhetők. A 47. paragrafusban fentebb megállapított termékekre megszokott korlátozások ezekre az írott anyagokra nem vonatkoznak.

49. Hirdetések az erdőben

Nem lehetnek más hirdetési anyagok az erdőben elhelyezve, mint a szokásos védjegyek az olyan szükséges berendezéseken, mint a bója, bójaállvány, vagy versenyzőkarton jelölő berendezések.

A versenyzők és hivatalos személyek ruházata és cipője tartalmazhatja a gyártók szokásos védjegyeit. A futóruhák tartalmazhatják a ruha gyártójának, vagy más termékeknek hirdetéseit, de a hirdetések mérete nem haladhatja meg a 100 cm²-t. Ezen a hirdetésen kívül a futóruha tartalmazhat nemzeti jelvényt név, zászló, vagy címer formájában.

A rajtszámot a rendező szolgáltatja, ez hordozhat hirdetést, amint ez a 48.2. paragrafusban le van fektetve.

50. A versenyzők és a hivatalos személyek ruházata az IOF ünnepi szertartásain

A csapatok viselhetnek olyan öltözéket /versenyruházat, vagy más ruházat/, amely korlátozott mértékben tartalmaz hirdetések. Ez nem jelenthet személyenként 200 cm²-nél nagyobb felületet, bármelyik ruházaton. A gyártók által használt szokásos díszítő jelkép, pl. csíkok a karon, vagy a lábon, nem számít bele az engedélyezett 200 cm²-be. Az ünnepi szertartásokhoz viselt ruházat is hordozhatja a nemzeti nevet, zászlót, vagy címet.

51. A Szabályzat végrehajtása

51.1. A VB rendezéséért folyamodó nemzeti tájékoztató futó szövetségeknek bele kell egyezniük, hogy ragaszkodnak a Szabályzat fenti "Reklámok és hirdetések" fejezetében leírtakhoz, mielőtt az IOF Kongresszus megadná az engedélyt a VB rendezéséhez a fenti országban.

51.2. Minden nemzeti válogatottnak, amely elfogadja a meghívást a VB versenyeire, teljes felelősséggel el kell fogadnia, hogy ragaszkodik a Szabályzatnak a hirdetések korlátozására vonatkozó fejezetéhez.

51.3. A VB nemzeti rendezője felelős a Szabályzat hirdetések korlátozására vonatkozó fejezetének végrehajtásáért.

51.4. Óvásokat a VB rendezőjének döntései ellen a zsűrinek kell benyújtani, amelynek döntése végleges.

E. A sí-tájékoztató futás különleges szabályai

/A paragrafus számok a Szabályzat korábbi paragrafus számaira utalnak vissza/

2. Megbízás a VB rendezésére

2.2. A folyamodványokat úgy kell az IOF titkárságához eljuttatni, hogy a szóban forgó VB időpontja előtt 3,5 évvel tartandó IOF Kongresszus elé kerülhessen. A Kongresszus megvitatta a beérkezett folyamodványokat és ideiglenes megbízást ad.

27. A rendező szövetség végleges kijelölése a világbajnokságot 1,5 évvel megelőző Kongresszuson történik meg.

28. A Kongresszus a szóban forgó VB előtt 1,5 évvel döntést hoz a rendező által tett bármilyen különleges javaslatról.

3. A VB versenyszámai

3.1. Világbajnoki címet a következő négy különböző versenyszámban lehet szerezni: - Női egyéni
- Férfi egyéni
- Női váltó /3 fős/
- Férfi váltó /4 fős/

4. Időpont és program

4.1. A világbajnokságot minden páros évben rendezik meg. A pontos időpontot a rendező javasolja a TT-vel egyetértésben, ezt az időpontot a Kongresszus a VB előtt 1,5 évvel véglegesen jóváhagyja.

5. Résztvételi jogosultság

5.4. Az egyéni versenyen minden névszerint benevezett versenyző, 5 férfi és 5 nő minden szövetségből jogosult rajt-hoz állni.

7. Szállás és ellátás

7.2. A szálláshelyek megszerzésénél a rendezőnek figyelembe kell venniük a versenyzők békés és nyugodt elhelyezésének igényét. A szálláshely legyen olyan megfelelően magasszintű, hogy senkinek se támadjon olyan gondolata, hogy szállodai szobát, vagy más elhelyezést keressen. A különböző szövetségek küldöttségeinek külön szobával kell rendelkezniük. Megfelelő közös szobáknak is kell a hivatalos csapat rendelkezésére állnia. Az egészségügyi komfort jó legyen, megfelelő WC-ekkel, fürdőszobákkal, zuhanyozókkal, vagy fürdőekkel stb. A futóruhák szárítására és előkészítésére megfelelő berendezésnek rendelkezésre kell állnia. Legyen lehetőség a sílécek vizuálisára és karbantartására.

12. Mintaérkép és bemutató események
12.2. Az egyéni verseny előtt egy nappal és ha a TT szerint szükséges, a váltó előtt egy nappal is a rendezőknek a VB pályák következő szempontjait kell bemutatniuk egy bemutató esemény keretében:

- Terep
- Térképek a közlekedőnyomok járhatóságának felülnyomási jelével /26.4-26.6/, valamint benyomtatott minta-ellenőrzőpontokkal, amelyek amennyire lehetséges, mutatassák be a VB-n használandó ellenőrzőpont-típusokat.
- Frissítőpontok ugyanolyan itallal, mint amelyet majd a VB-n használnak /29.9/
- Az ellenőrzőpont felszerelése, különösen a bója rögzítése, valamint az ellenőrzőkód és a jelölőberendezés elhelyezése.
- Az ellenőrzőpontok körülírása jelképekkel
- Az ellenőrzőkarton
- Minták minden sível járható útfajtából, amelyet a VB-n használnak.

13. Sorsolás

13.2. Az egyéni versenyen a versenyzőket mind a férfiaknál, mind a nőknél 5 csoportban kell kisorsolni és a csoportokat közvetlenül egymás után, megszakítás nélkül kell a rajtlistában elhelyezni.

13.5. A váltóban a rajtszámokat az előző sí-tájékoztató futó VB eredményei szerint kell kiosztani. A többi országokat ezeket követően kell kisorsolni. A sorsolás előtt meg kell határozni, hogy melyik váltórajtszámokhoz milyen váltópálya-kombinációk tartoznak, ezt a TT-nek ellenőriznie kell.



17. Zsüri

17.6. A sí-tájékoztató futásban a kedvezőtlen hó- és időjárási viszonyok megakadályozhatják az igazságos versenyt. Kedvezőtlen feltételek esetén a zsüri döntően a TT javaslatára alapján az átmeneti elhalasztásról, vagy a tömegrajtról, miután a TT konzultált a pályakitézővel és a versenyzőkkel azzal a vezetőjével, aki a terepért felelős.

17.7. A versenyt későbbre kell halasztani, végleg el kell halasztani, vagy ideiglenesen be kell szüntetni, ha a körülmények a sízőket, vagy a hivatalos személyeket veszélynek teszik ki, vagy ha a körülmények erősen befolyásolják a verseny igazságos voltát. A versenyt akkor is későbbre kell halasztani, ha a hőmérséklet a verseny rajtja előtt egy órával hidegebb, mint - 20°C.

17.8. A lehetséges későbbre halasztást legkésőbb 2 órával a verseny rajtja előtt ki kell hirdetni és az új rajtidőpontot legkésőbb 2 órával az új rajt előtt ki kell hirdetni.

17.9. Kivételes esetben, ha az egyéni verseny későbbre halasztása nem jöhet szóba, tömegrajtot lehet alkalmazni. Ezt legkésőbb a rajt előtt 2 órával be kell jelenteni.

20. Jelentés

2.2. A jelentés 3 példányát el kell küldeni az IOF Titkárságának. Egy-egy példányt kell küldeni a TT-nek, az IOF Elnökség és a Sí-Tájékoztató Futó Bizottság /SB/ minden egyes tagjának, a többi bizottságok elnökének és minden tagszövetségnek.

22. Versenypályák

22.1. A pályák legyenek összhangban az IOF "Technikai előírások és szabályok a sí-tájékoztató futásban" című kiadványában leírtakkal.

23. A versenypálya hossza és szintkülönbsége

23.1. A pályákat úgy kell megválasztani, hogy a következő győztes idők alakuljanak ki. Nők Férfiak
Egyéni versenyek 1óra 5' 1óra 40'
Váltó/minden szakasz/ 50' 1óra 5'

24. Térképek

24.2. A térképjeleknek összhangban kell lenniük az IOF "A sí-tájékoztató futás térképeinek térképjelei" című kiadványával /előkészületben/. A szükséges kiegészítő, vagy módosított jeleket csak az IOF elnökségének hozzájárulásával szabad használni. Ezeket a kivételeket legkésőbb 2 évvel a VB előtt be kell nyújtani az Elnökségnek és a Meghívó-ban /9.2./ nyilvánosságra kell hozni.

24.3. A méretarány 1:30000, vagy 1:40 000 legyen és a szintvonalak lo menként legyenek. Ettől eltérő szintvonalkülönbség is alkalmazható, ha szükséges a terep szabatos ábrázolásához, de a TT-től ehhez engedélyt kell kérni, aki megtárgyalja az ügyet a technikai- és a térképbizottságok elnökeivel. Az egyéni és váltóversenyekhez méretarányú térképeket kell használni. A normáktól való bármiféle eltérést legkésőbb 15 hónappal a VB előtt be kell jelenteni /9.1./.

31. Rajt

31.4. A sí-tájékoztató futásban a térkép kézbeadása legalább 1 perccel a rajt előtt meg kell történnjen.

32. Cél

32.5. Minden közlekedő nyomból, amely a cél felé vezet, megfelelő számú, azonos értékű sínymotot kell lefektetni. A terep a cél előtt nyújtsa lehetőséget minden pontján azonos minőségű, megfelelően széles térség kialakítására.

33. Időmérés és a helyezések megállapítása

33.1. A célbafutás idejét a célvonalon kell mérni. Az időt abban a pillanatban kell rögzíteni, amikor a futó elől levő lába kereszteni a célvonalat. A másodperc törtrészeit a teljes másodpercen túl el kell hagyni, azaz másszóval lefelé kell kerekíteni teljes másodpercre. A versenyidőt órában, percben és másodpercben, vagy percben és másodpercben kell megadni.

33.5. Az egyéni versenyen a megengedett maximális versenyidő 3 óra legyen a nőknél és 4 óra a férfiaknál. A váltóban ez 5 óra illetőleg 8 óra legyen. Azok a váltók, vagy versenyzők, akik túllépik ezt az időt, nem szereznek helyezést. A váltóban, ha a már lefutott szakaszok versenyidőt összeadjuk és a váltáshoz befutó versenyző úgy érkezik be, hogy váltójának kevesebb, mint 50 perc /nőknél/, illetve 70 perc /férfiaknál/ ideje marad a teljes maximális váltó-versenyidő eléréséhez, a következő futót már nem szabad elindítani és a váltót az időhatár túllépéséért ki kell zárni.

34. Váltó

34.2. Az egyes rész-szakaszok ellenőrzőponttól-ellenőrzőpontig, vagy több ellenőrzőpontot át különbözőképpen kombinálhatók a különböző váltócsapatok részére. Feltétlenül biztosítani kell, hogy végül is minden váltócsapat ugyanazokat a szakaszokat fussa le, ha különböző sorrendben is. A kombinációkat szét kell osztani az összes váltószakaszokra.



34.3. A rajt a váltóban tömegrajttal történik, ami azt jelenti, hogy egy kategória egyes csapatainak első sízői azonos időben rajtolnak. A sízők olyan módon foglalják el a helyüket rajtnyomukat, hogy kötésükkel a rajtvonal mögé állnak. A rajt után a sízőknek saját sínyomukban kell a térképrajtba sízniük /legalább 50 m-re a rajt után/. A nyomokat úgy kell elrendezni, hogy a középső nyom az 1. rajtszámhoz tartozzék, ettől jobbra a sízés irányában nézve legyenek a páros rajtszámok és ettől balra a páratlan rajtszámok.

35. Felszerelések és segédeszközök

35.1. A viselt ruházatot tetszés szerint lehet kiválasztani.

35.2. A rajtszámot tisztán láthatóan kell viselni a bal comb első oldalán. Ezen felül a rendezőnek joga van előírni még egy rajtszám viselését a hátán. A rajtszámot nem szabad behajtani. A rajtszám mérete legfeljebb 20x24 cm lehet és a számok magassága legalább 12 cm legyen.

35.5. A síléceket és a botokat a futóknak személyesen kell végigvinniük a rajttól az ellenőrzőpontokon át a célig.

35.6. A síléceket a rendezőknek meg kell jelölnie. A sízőknek maguknak is felügyelniük kell amikor sílécüket megjelölik. Futóként csak egy pár megjelölt lécc engedélyezett. A jelöléseket a rajtnál és a célnál ellenőrizni kell.

35.7. Ha egy síléc, síkötés, sícipő, vagy sítot megsérül a futó kicserélheti ezeket előre meghatározott ellenőrzőpontoknál. Sílécet azonban csak egyszer szabad cserélni. Minden csapatnak meg kell adni a lehetőséget, hogy síléceket, kötéseket, sícipőket és botokat küldhessenek ki a rendezőkkel egy, vagy több előre meghatározott ellenőrzőpontra.

36. Sportszerű magatartás

36.9. A futó

- nem vehet igénybe külső segítséget, amikor sílécét viaszolja, vagy felszerelését javítja a verseny folyamán;
- használhat viszont a viaszoláshoz olyan lángfúvólámpát, vagy más megfelelő berendezést, valamint viaszt, amelyeket az ellenőrzőpont hivatalos pontjára szolgáltat számára.
- vihet magával szerszámokat viaszoláshoz és javításhoz;
- köteles átengedni - ha igénylik - a nyomot egy előzésben levő versenyzőnek, ha csak egy sínyom, vagy egy keskeny, sível járható út áll rendelkezésre;

- italt csak hivatalos frissítő pontokon vehet fel külső személyektől;
- vihet magával saját készletet és ezt a készletet ki is egészítheti a frissítőpontokon, abból a saját tartalék-készletből, amelyet a rendező köteles kiszállítani az ellenőrzőpontra.

37. A Technikai Tanácsadó /TT/

37.2. A TT-t az IOF elnöksége jelöli ki a sí-tájékoztató futó bizottság javaslatára. Az ideiglenes kinevezést az IOF Kongresszus 3,5 évvel a szóban forgó VB előtt teszi meg és a Kongresszusnak ezt a kinevezést 1,5 évvel a VB előtt meg kell erősítenie.

37.6. Ha a TT nem tagja az IOF sí-tájékoztató futó bizottságának, be kell ide választani feladata ellátásának időtartamára.

39. Előzetes látogatás

39.1. 3, vagy 4 évvel a VB előtt a TT látogassa meg a rendező országot az évnek abban a szakaszában, amelyben a VB-t majd megtartják.

39.3. A TT-nek be kell számolnia látogatásáról az IOF elnökségének és a sí-tájékoztató futó Bizottságnak legkésőbb az előtt a kongresszus előtt, amelyen a rendező szövetség kinevezése véglegessé válik.

40. Első ellenőrző látogatás

40.2. A TT-nek első ellenőrző látogatása alkalmával a következőket kell elvégeznie:

d. A pályák durva körvonalait véglegesen jóváhagyni és felbecsülni a sível járható utak, a rajt és a célhelyek alkalmas voltát.

41. Második ellenőrző látogatás

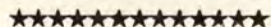
41.1. A második ellenőrző látogatás 6-10 héttel a VB előtt legyen.

41.3. A TT-nek a második ellenőrző látogatása alkalmával a következőket kell elvégeznie:

a/ Ellenőrizni a versenypályákat a terepen és elbírálni minden lényeges tényezőt, úgymint a térképszabatságát, a nehézség fokát, az ellenőrzőpontokat és a véletlen tényezőket. Az utóbbi nagy-mértékben függ a közlekedő nyomok futhatósági tényezőitől.

44. Jelentés

44.1. Minden egyes látogatás után, valamint a VB után közvetlenül a TT-nek írásbeli jelentést kell küldenie az IOF titkárságának, a rendezőnek, a sí-tájékoztató futó Bizottság, a Technikai Bizottság és a Térképbizottság elnökeinek, valamint a következő sí-tájékoztató futó VB TT-jának.



TÜLEVÉL

Nem tetszettek az 1981. évi magyar bajnokságok! Igaz nálunk nem szokás nyilvánosan kritizálni a versenyt. Most megteszem mégis. Előljáróban annyit: tájfutó versenyt igazán értékelni, kritizálni csak belülről nézve szabad. Bajnokságok lévén viszont én külső szemlélő voltam...

HOSSZUTÁVU OB: Szabolcs-Szatmár megyében a HOB? Az ötlet nem tetszett. S ehhez képest jól sikerült a térkép, pálya vonatkozásában. Kivételt talán objektív okok miatt is az F 21-es pálya jelentett, ahol a sok kilométer miatt hosszú és egysíku szántóföldi futások gyengítették a pálya színvonalát.

OCSEB: Tokaj. Megszenvedtük. Nem embernek való hegy ez! Nemhogy tájfutónak! Igaz, előtte az MTFSZ főtitkára felhívta figyelmünket a szép kilátásra. Az volt... Más nem is. A tájfutásból a futás kimaradt.... A verseny végefelé az ellenőrzőbíró társaságában kiülhettem a befutópont-ra. Itt turisztikai-mezőgazdasági szemmel sok gyönyörűt, tájfutó szemmel egy csomó felesleges szenvedést láthattam.

Feltűnt még a versenybírószám látványos kettészakadása. Akármit kérdeztünk, mindig a másik stábhöz küldtek. A szervezést Szabolcs megye, a pályákat az MTFSZ-Laczkó stábjja végezte. Lényegében meg volt minden, csak éppen egymásról nem tudtak semmit.

OVB: Mékényes, Baranya és Somogy megye határán, ismét az előző problémával találkozhattunk. MTFSZ-Scultéty stábjéé volt a szervezés, a PVSK-é a pálya. Jól elkülönült feladatok. S mégis. Mintha nem is egy országban rendezték volna a versenyt. Különösen bántó volt a tájékoztatás-eredményközlés süket csöndje. Méltatlan egy OB-hoz.

ONÉB: Miskolc. Az ellentmondások bajnoksága. Nyilvános átkok, szitkok, öklömyi könnyek, véres könnyök és bokák, tépett mezek. Ez volt a versenyzői oldal. S a nézői, szemlélődői? Látványos külsőségek. Ideális versenyközpontban remek kis kiállítás fogadta a jelentkezésre igyekvőt térképről, te-repről, érmekről, tiszteletdíjakról. Térkép-árusítás. Este izgalmas, nyilvános sorsolás. Korrekt volt a rajt és cél szétválasztása. Kitűnő a cél berendezése. Szinte észrevétlen, de pontos a tájékoztatás, boszorkányos gyorsaságú az eredményközlés. Kellő hangsúlyt és ünnepléységet kapott az eredményhirdetés.

Mi volt hát a hiba? Nézegettem a térképet /amely sok futó szerint pontatlan/ hallgattam a versenyzőket, szakembereket. Az volt a benyomásom, hogy Zsigmond Tibornak nem lett volna szabad mondani, kemény pályákat kérünk!

Mi az OB-ra készültünk Zsigmondból. Elemeztük. Kiszennsík, Hollósetető, Tapolca, Bánkút térképét, pályáit. S tudtuk, kemény lesz, mert mindegyik az volt. De hogy most központi kérdés volt a keménység! Tibor barátunk önmagára is rálicitált. S egy egyébként is kemény terepen "nesze Nektek jicini sziklák, kő nálunk is van..." jelszóval olyan kötengerbe vitte bele a pályákat, ahol futni nem lehetett, ami a versenyzők szerint életveszélyes volt, ahol a térképet olvasni nem tudták.

Zsigmond szerint mindez csak azzal fordult elő, aki fejfelé rohant a falnak, s nem használta esztét!

Mi az igazság? Nem tudtam eldönteni. De tény, ha minden rangsorolón ilyen keménységű, hosszúságú pályák lennének, kevesebb lenne a versenyzői sírás, s kevesebb a feladás, pl. Jicinben..

OÉEB: Debrecen. Ujra a hírhedt Páci-erdőben. Számomra érthetetlen volt ez. Egyébként is szerintem éjszakaira alkalmatlan bajnokság az Alföld. Érezhetek valamit a debreceniek is, mert rettentően vigyáztak a bóják elhelyezésére, kivilágítottóságára. Ez aznap éjszaka egyet jelentett a legnagyobb "dzsuvába" rejtéssel, a földre leesett bójákkal, sötét égőkkel, s erős tanyai kutyaveszéllyel. Egy bajnokságon adni kellene a bója, állvány és szűrő hármas egységére, mert itt e három "x" sugarú körben találtatott.

dr. Kiss Endre



A VÁLTÓBAJNOKSÁGTÓL AZ EÖTVÖSIG
/Gyors eredményközlés váltóversenyen/

A váltóbajnokság mekényesi váltóhelyénél toporgók nagy izgalommal követték a felnőtt férfi mezőny rádiós ellenőrzőpontjáról érkező híreket. Hasonló érdeklődéssel figyeltük volna a versenyzők eredményeit ismertető táblát is, de 10-20 eredmény kirakása után az eredmények közzététele abbamaradt, sőt a későbbiek során már olyan nagy volt a lemaradása az értékelő-csoportnak, hogy az eredmények kifüggesztését be is fejezték. Ekkor határoztuk el, hogy klubrendezvényünkön, az Eötvös emlékversenyre megmutatjuk: az eredmények gyors közzététele nem boszorkányság. Még csak nem is technika kérdése.

A teljesség kedvéért megemlítem, hogy az egyéni versenyen a jól bevált ellenőrzőcédula kirakással tájékoztattuk a versenyzőket, valamint hogy a második napon a kész stencilizett eredménylista is olvasható volt.

A váltó napján elkészítettük az induló váltók összeállítását tartalmazó, a létszámtól függő hosszúságú és kb. 55-60 cm széles táblázatokat. /Hasonló beosztású táblázatokat használnál évek óta váltóversenyeken a BTF SZ is, de kisebb méretben és több rubrika feltüntetésével./ A legnagyobb problémát a szemerkélő eső jelentette, de a DEXION-SALGÓ oszlopokból és keresztlécekből álló eredménytartó állványunkra szerelt műanyaglappal fedett eszvédelmet nyújtott az eső ellen. Az elkészített táblázaton 1-1 váltó kb. 5 cm-es sávon fért el: vízszintesen a következő rovatokat szerepeltettük: klub, nevek, 1.futó, 2.futó, 3.futó, eredmény./ A H21A kategóriában természetesen a 4. futó eredményé-

nek is volt helye./ A fejléccen feltüntetjük a kategória elnevezését és rajtidejét, a nevek rovatban egymás alá írjuk a versenyzőket /rajtszám és név/ kb. 12-15 mm-es betűkkel.

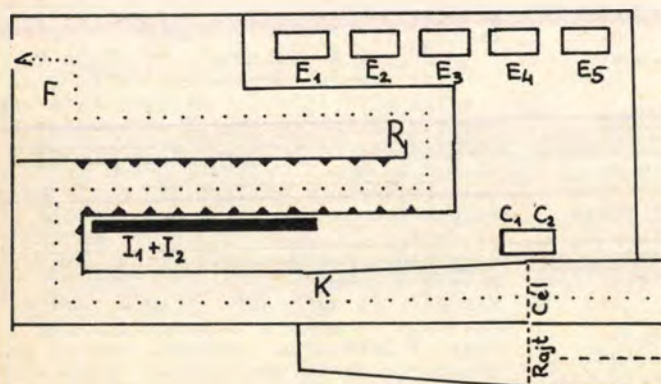
Az eredményszámítás és eredményközlés újítása az volt, hogy a célkartonok előbb a közönség számára információt adó táblához kerültek, ahol két személy megbízhatóan és gyorsan tudta a rajtszámnak megfelelő csapat megfelelő futója rovatába 3-4 cm nagyságú, tehát 2-3 m távolságról is jól olvasható számokkal beírni a célbaérkezés idejét, s csak azután kerültek a célkartonok az értékelősátorba. Kimaradt tehát az egyéni eredmények kiszámításának időigényes munkája. Az értékelők helyszíni munkája gyakorlatilag a versenyzőkarton ellenőrzésére korlátozódott, hiszen az eredményhirdetéshez csak a váltó idejére volt szükség, ezt pedig az utolsó futó beérkezési ideje és a kategória rajtideje alapján ki lehetett számítani. Az egyéni idők kiszámítását az érdeklődők maguk végezhették el.

Az információs tábla írói jelentették az ellenőrzőbíróknak, ha valamelyik kategóriában befutott az első három csapat, s egy végső ellenőrzőbírói szentesítés /azaz 9 ill. 12 egyéni karton ellenőrzése/ után következhetett az eredményhirdetés. Természetesen kódhiba esetén a 4., 5., stb. beérkező váltó futóinak ellenőrzésére is szükség volt.

Ugy érzem, az OVB-n szerzett negatív benyomások hasznosak voltak: hozzásegítettek bennünket egy egyszerű, gyors tájékoztatás /ezt úgy hiszem az Eötvös-váltón résztvevők maguk is megerősíthetik/ alkalmazásához.

Argay Gyula

$I_1 + I_2$ információs tábla-kiírók
egyesületi zacskók /térkép-leadás/



$C_1 + C_2$ célbíró
K kartonleadás
R rajtszám leadás
F frissítőosztás
E eredményjelző táblák

ÉSZAKI TECHNIKA...

Útvonalválasztás

A tájfutás legfőbb jellegzetessége, hogy az ellenőrzőpontok között magunk választjuk meg az útvonalunkat.

Az útvonalválasztás szerepe kettős:

- Növeli a szellemi erőfeszítést a változatos és gondos tervezést igénylő tájékozdási feladatokkal.
- Szétszórja a mezőnyt, s ezáltal az egyéni teljesítmények értékét növeli és igazságosabbá teszi a versenyt.

Az útvonalválasztás fontos, de nem lehet öncélú. Csak akkor indokolt, ha ez az egyik célunk. Az útvonalválasztásnak fokoznia kell a szellemi erőfeszítést, nem pedig csökkentenie. Aki könnyű tájékozdási feladatokkal akarja szétszórni a mezőnyt az "Belzebúbbal üzi ki az ördögöt", azaz meddón fáradozik.

A versenyzőket tájékozdási képességük szerint akarjuk rangsorolni. Ezt a célunkat tökéletesen elérhetjük útvonalválasztás nélküli pályán is. Ha a futókat eléggé bő időközönként indítjuk és mindegyik átmenetben csak egy kézenfekvő, de tájékozdási szempontból nehéz útvonal van, akkor biztosan a legjobb tájfutó nyer. A mindenki számára teljesen egyforma feladatokat ő oldja meg a leggyorsabban és legeredményesebben. Győzelme vitathatatlan és tiszteletre méltó. Elméletileg nem az útvonal "választása" a legfontosabb, hanem inkább a gyakorlati végrehajtása.

Az útvonalválasztás a friss levegőt, a szabadságot és a képzetet szárnyalását jelenti, melyről semmiképpen nem akarunk lemondani. A morfondírozás a szerencsepróbálás törvényes formája, sőt egy döntés, egy vélemény bizonyítása is. Az útvonalválasztás a verseny utáni megbeszélések, vitákra ösztönöz és meglepő fölfedezéseket hozhat... és főként ezért nagy kaland a sportágunk.

Az útvonalválasztást célul kell kitűzni, de a pályakitűzőnek óvakodnia kell a gyatra gyakorlati alkalmazás csapdaitól. A jó változatok tervezésével a pályakitűző a szellemi erőfeszítést növeli. A rossz tervezés az igazságtalanság, a szerencse, a túlzott egyszerűség és a futópályák szülője.

A SZELLEMI ERŐFESZÍTÉS

További tervezésre és fontolgatásra lehet szükségünk, hogy a versenyző feladata ne csak az ellenőrzőpontra vezető útvonal kiválasztásából álljon,

hanem a kiválasztott útvonal követése is újabb megoldandó kérdéseket vessen fel!

Az egyértelmű, észnélküli futást kínáló útvonal semmi esetre sem lehet sikeres, mindenképpen kerülendő. Elvi célunk biztosítani, hogy a pontok közötti leggyorsabb út a legnagyobb tájékozdási és szellemi erőfeszítéssel járjon.

A szerencse

Hogy szétszórjuk a futókat, a lehetséges útvonalaknak megközelítőleg egyenértékűeknek kell lenniük. A neki legmegfelelőbbet már a futó maga választja ki.

Minden változatnak nem kell egyenértékűnek lennie: a jobb és rosszabb lehetőségek úgyis szétválasztják azokat, akik megtervezik útvonalukat, azoktól, akik nem. De a jó és a rossz közötti különbségnek ránézésre ki kell derülnie a térképről.

Ne becsüljük túl az útvonalválasztás elméleti értékét. A futó általában 5-15 másodpercet tölt útvonala kiválasztásával. A kitűzött feladatok nem lehetnek annyira nehezek, hogy ennyi idő alatt ne lehessen megoldani. Legyen bár egy hosszú átmenetben az egyik útvonal öt perccel rövidebb a többinél, egy valamirevaló tájfutónak a szakasos döntési-tervezési időn belül meg kell oldania az útvonalválasztási feladatot. Másképp megeshet, hogy egy kevésbé ügyes versenyző ráhibázik a jó útvonalra és közbeszerű terepbebecsülése ellenére is megelőzi a tehetségesebbeket. A szerencsés feladatmegoldás nem lehet fontosabb, nem eshet nagyobb súllyal latba, mint a futás és a tájékozdás.

A svéd tájfutóújságban /Skogssport 1971/S/ Björn Ekblom, a svéd válogatott akkori edzője, néhány útvonalválasztást gyakoroltató módszert ír le, melyet a csehszlovákiai edzőtáborozás alatt próbált ki a válogatottakkal.

"Négy átmenetet választottunk ki, két-két ésszerű útvonallal. A fiúk az általuk választott sorrendben futották végig a pályát, az egyik és a másik útvonalon. Az egyik 1 kilométeres átmenetben az egyik változat három perccel volt rövidebb a másiknál! A másik három átmenetben is meglehetősen gyorsabb volt az egyik változat a másiknál, anélkül, hogy előre eldönthettük volna, hogy melyik a jobb!

Mindezekből úgy tűnik, hogy a "helyes" útvonalválasztás a szerencsétől is függ. A feladatok sohasem lehetnek annyira nagyok és bonyolultak, hogy a változatok ekkora különbözőségét ne lehessen jó érzékkel előre becsülni.

pályakitűzés

Mi a tájékozódás?

A tájékozódás azt jelenti, hogy helyzetünket és útvonalunkat térkép segítségével határozzuk meg. Mindennapi életünkben gyakran kell tájékozódnunk. Tájékozódhatunk a levegőben és a víz alatt, városokban, utakon és a szabad természetben. Különböző közlekedési eszközöket használhatunk, például gépkocsit, kerékpárt, repülőgépet, csónakot, kenut, sítalpat, sőt még a lábunkat is. Ez a könyv a terepen, az erdőben történő tájékozódással foglalkozik. Svédországban a tájfutás az egyik legnépszerűbb, nemzetközileg is elismert sportág. Ma már több mint 40 országban üzik. A tájfutásnak számos változata van, de mindegyiknek alapvető kelléke a térkép, meg a helyzet- és iránymeghatározáshoz szükséges tájoló.

A Nemzetközi Tájfutó Szövetség /IOF/, a nemzeti szövetségek szervezete felel a tagországok sportjának igazgatásáért és fejlesztéséért.

A tájfutás fő céljai

Minden embernek lehetősége kell adni, hogy megpróbálkozhasson a tájékozódási futással. Ezért a tájfutó versenyeket, ahol az egész időnyben korra, nemre és becsvágyra való tekintet nélkül mindenki megtalálhatja neki legmegfelelőbb formát, földrajzilag jól szét kell osztani. Mindenekelőtt a tájfutás semmilyen formája sem károsíthatja a vidéket, a terepet. A tájékozódási futásnak a társadalom és a résztvevők számára is olcsónak kell lennie. A tájfutás mindenkinek jelentsen vonzerőt. A pályakitűző feladata, hogy kifogástalan, tiszta, becsületes és gondolkodtató pályákat tervezzen a versenyzőknek és a nem versenyzőknek is tegye lehetővé, hogy közben a tájat is élvezzék. A pályakitűző felületlenül illessze a verseny nehézségi fokát a különböző kategóriák képességeihez.

A tájfutás előfeltételei

A szervezett tájfutáshoz jól megközelíthető, megfelelő terep, a terep részleteit pontosan ábrázoló térkép és a versenyzők tudás szintjéhez igazodó pályák kellene. Tájfutásra alkalmas terepet az egész országban találhatunk. Az erdőknél kívül a nyílt mezők, a parkok és a hegyi területek is megfelelőek. A legnagyobb tájékozódási követelményeket a változatos jellegű terep és a részletgazdag terület jelenti.

Mind több ember tölti az idejét a szabadban, különösen a beépített területek közelségében. Egyre inkább háborgatják az állat- és növényvilág nyugalmát. A környezetvédők időnként ösztönöznek a különböző érdekeltekkel. Az IOF arra biztatja a nemzeti szövetségeket, hogy a tájfutás olyan formáit keressék, amelyek a lehető legkevésbé ártanak természetes környezetünknek és nem sértik a területet másképp használók érdekét és tevékenységét.

Mivel az általában kapható térképek nem elég részletesek, saját térképeket rajzolunk, a tájfutók különleges igényei szerint. Térképeink úgy tükrözik a terepet, hogy a csekély tájékozódási tudásúak is használhatják azokat. Ma már sportágunk összes lehetőségét az egységesített előírásokat betartva rajzolják, melyek azt is megszabják, milyen méretben ábrázolják az egyes tereptárgyakat, s így a térképek minősége magas színvonalon állandósult. Ez nagyon megkönnyíti a pályakitűzők munkáját, akiknek korábban a nem egészen tökéletes térképekkel kellett megbirkózniuk. A hibákat manapság sem lehet elkerülni, de egyszerűbben földéríthető és javíthatók.

Bár a kiadott térképekkel könnyebben eljuthatunk különböző tájakra - tulajdonképpen a térkép a táj kulcsává válik - még mindig nehéz az erdőbe vonzani az embereket valamiféle előkészítés nélkül. Az IOF-n belül a tájfutás olyan formáit keressük, melyek mindenkit vonzanak. Az összes kategóriának megfelelő pályákat kell kitűznünk. Korábban a pályakitűző főként a versenyszerű tájfutás pályáival foglalkozott, arra törekedve, hogy a versenyzőket tájékozódási képességük szerint rangsorolja. Mostanában a nem versenyzőknek is kell pályát kitűzni. Náluk az a cél, hogy minél jobban érezzék magukat a terepen, testi és szellemi erőfeszítésre kényszerüljenek és még többet tanuljanak meg a térképpel és tájolóval történő útkeresésből.

Különböző kategóriák tájfutnak

Mindkét nem számára ugyanazok a pályakitűzés elvei /a pályahossztól eltekintve/, de figyelembe kell venni a hozzáállást, a jártasságot és az életkort.

A különböző hozzáállású versenyzők nagyon eltérő fontosságot tulajdonítanak a pályáknak. A legnagyobb becsvágyal az elit fokozatban indulnak, ahol a versenyzők az elsőségért küzdenek. Ezután az A fokozat következik, ahol a versenyzők a győzelemért, vagy legalábbis az előkelő helyezéért küzdenek. A B fokozatúak úgy gondolják, hogy a versenyzés nélküli tájfutás kevésbé ösztönző. A legkevésbé a kezdők és a Trim-tájfutók /tájkocogók/ becsvágyók, akiknek fő céljuk csupán a kikapcsolódás, a mozgás, a táj megismerése és a tájékozódás tanulása. →

A sok éve rendszeresen tájfutó "kemény diókat" akar feltörni, viszont a kezdő tájékozódási képessége a nagyon könnyű pályákkal fejleszthető. A különböző életkorúaknak csupán koruk miatt ritkán kellene másmilyen pályák. Kivételt jelentenek a rosszabbodó látású idősök, valamint a legfiatalabbak, akik tapasztalatlanságuk miatt másképp cselekednek, mint a felnőttek. A különböző korosztályok fizikai képességeit is figyelembe kell venni a pályahosszak tervezésénél.

A pályakitűző célja

A pályakitűző fő célja, hogy mindenki számára hozzáállásának, életkorának és versenyzői jártasságának megfelelő pályát tervezzen. A pályák viseljük magukon a táj élvezetével párosuló magas szintű fizikai és pszichológiai ösztönzés jeleit. A pályakitűzésnek a hagyományokra kell épülnie.

A versenyszerűen tájfutók számára a cél az, hogy az eredmény tükrözze a tájékozódási képességet. Ez azt jelenti, hogy a pályakitűzőnek a tiszta futótudással szemben a tájékozódási képességet kell hangsúlyoznia, mégpedig úgy, hogy a szerencse szerepét lehetőleg kiküszöbölje.

A nem versenyzők számára az a cél, hogy a kikapcsolódáshoz fizikai és pszichológiai ösztönzést kapjanak, hogy továbbra is folytassák a tájfutást.

A tájfutás versenyszerű keretein belül a pályakitűzésnek alkalmazkodnia kell a versenyzők hozzáállásához, életkorához és tájékozódási tapasztalatához.

A legjobb és legtapasztaltabb tájfutóknak tájékozódásilag minél nehezebb pályát kell tervezni a szerencse szerepének növelése nélkül.

Azokban a kategóriákban, ahol nagy a versengés, de kevésbé gyakorlottak a versenyzők, sokkal alacsonyabb követelményeket kell támasztani, melyek mégis egyenértékűek lesznek a tapasztaltabbakéival. A kissé szokatlan tájékozódási feladatok könnyűek az elit tájfutóknak, de másoknak gyakran "kemény diók".

Az alacsonyabb fokozatokban nem annyira fontos a tájékozódás hangsúlyozása és a szerencse kiküszöbölése sem. A szerencse szerepét természetesen csökkenteni kell, de néha, mondjuk, hegyesszögben kell vezetni a pályát, hogy egy pont ne legyen túl nehéz. A különböző korcsoportok pályáinak tervezése során alkalmazkodni kell:

- a legfiatalabbak cselekvés- és gondolkodásmódjához /pl. rendszeresen versenyeznek-e/
- az idősebbek látási nehézségeihez
- a fizikai teljesítőképességek különbözőségéhez.

Közvetett pályakitűzési kérdések

A pályakitűzés művészetéhez nem tartozó módokon is el lehet érni a pályakitűzési célokat. Általában a legtöbb tapasztalt versenyző tájékozódási képességét nehéz próbára tenni. Sokaknak nagy segítséget jelent az ellenőrzőpont kódja, melyet még akkor kezdtek el használni, amikor a térképek minősége még rosszabb volt. A kódok nélkül jobb tájékozódási képességekre lenne szükség!

A hosszabb pályák, amelyeken a versenyző annyi időt tölt kint a terepen, hogy táplálékot, sőt, folyadékot, vagy egyébr frissítőt kell magához vennie, nem nagyon kedveznek a tájékozódási képességeknek. Szokásos versenyeinken a hosszútávú versenyeket/hosszútájfutást/kiéve az egyórás körüli győztesidő tökéletesen megfelelő.

A szerencse csökkentésének és a döntő feltételek kialakításának egyik módja a többnapos versenyek rendezése. A két, vagy több térképen, összetett időméréssel lebonyolított verseny összhangban van a jó pályakitűzési elvekkel. A tájékozódási verseny szellemét sértik a rajtidő előtti kiadott térképek. Így már a verseny kezdete előtt jónéhány fontos döntést meg lehet hozni, s el lehet végezni a tájékozódás jelentős részét.

A tárgyalt tényezők sportágunk élvonalában a legfontosabbak és kevésbé lényegesek ott, ahol a versenyszellem még nem ilyen erős. Noha a pályakitűzés bármely kérdésében vitatkozhatunk és ütköztethetjük nézeteinket, természetesen javaslatainkat az erő helyzetéből kell tennünk.

De nekünk, pályakitűzőknek mindig kértelkednünk kell sportágunk mindenkori arculatában. A fenti témákon kívül az érinti a méretarányt, ez indítási időköz és a váltópályák elágaztatási kérdéseit is.



A TÁJÉKOZÓDÁSI TÉNYEZŐ ELEMZÉSE

A svéd testnevelési főiskola 1969-ben megvizsgálta a kezdő és az elit szintű tájékozdási módszereket, hogy tisztázza a tájékozdási technika szerepét a futáshoz viszonyítva. A tanulmány kimutatja, mennyi időt fordítanak a különböző kategóriák futói a technikára. Például az elit versenyzők idejük mindössze 7 %-át töltik kizárólag technikai feladatok /térkép-nézés, iránylevétel, távolságmérés, pontmegnevezés olvasása/ megoldásával, míg a kezdőknek idejük 30 %-ában kell a tájékozdással megbirkózniuk. De a szellemi erőfeszítésnek csak egy része a tájékozdási technika. A versenyen a futást lassító szellemi tevékenységek többsége /futás közben térképolvasás és helyzetbecslés, finom irányfutás, lépésszámlálás, előzetes útvonalválasztás stb/ nem fejezhető ki másodpercekkel.

Mi készítenek szellemi erőfeszítésre?

"A svéd elit tájfutók technikájának elemzése" című tanulmány /1973-75/ szerint a tájékozdás két fő fajtája a finom és a durva tájékozdás.

FINOM TÁJÉKOZÓDÁS

/kilométerenként 5-6 megállás/
x pontos irányfutás /kis tereptárgyak felé/
x gondos térképolvasás /kis tereptárgyakat/

DURVA TÁJÉKOZÓDÁS

/kilométerenként 2-3 megállás/
x durva irányfutás /nagy tereptárgyak felé/
x nagyvonalú térképolvasás /nagy tereptárgyakat/

Durva tájékozdás esetén a bonyolult térképi rajz egyszerűsíthető, ha a legtöbb kis részletet nem vesszük figyelembe. A térkép rajzának lényegi kiemelését így írja le a tanulmány:

"A kis tereptárgyakat elhanyagoljuk, tehát csak néhány nagyra kell figyelni. Mivel ezek jól láthatók, durván tájékozdhatunk és gyors versenyiramban futhatunk. A térképolvasásra fordított időnk is csökken, mert csak a megmaradó néhány fontos részlet érdekeln bennünket."

Nyilvánvaló, hogy durva tájékozdásnál a futó megpróbálja elkerülni a térképolvasást és azt a szellemi erőfeszítést, melyet a pályakitűző akar kényszeríteni. Minél nagyobbak a kiválasztott jellegzetes tereptárgyak, annál jelentéktelenebbek a finom térképrészletek, annál kevesebb térképi információt használunk föl és annál inkább a futásra kerül a verseny hangsúlya.

A durva tájékozdás előnyeit némileg ellensúlyozza, hogy ilyenkor több hibát követünk el. A versenyző pontatlana, durva tájékozdással nagyon eltérhet a kívánt iránytól.

A durva tájékozdást főleg hosszú átmenetekben alkalmazzuk. A térkép olvasásánál nemcsak a távoli tereptárgyakat kell figyelni, hanem a közeliakat is és ez komoly követelményeket támaszt a tájékozdási képességekkel szemben. A szellemi terhelés jóval nagyobb, ha a durva tájékozdásnál a kicsi és a nagy tereptárgyakat is tekintetbe vesszük.

A finom térképolvasás természetesen komoly szellemi erőfeszítést követel, de rendszerint csak a rövid átmenetekben fordul elő, amikor viszonylag kevés tereptárgyat kell azonosítani. A finom tájékozdás gyakran gondos irányfutással társul /pl. a támadóponttól az ellenőrzőpontig/. Ez könnyíti a térképolvasást, mert a tervezett egyenes vonalon való haladás közben a tereptárgyak sorban észlelhetők és a gondos lépésszámlálás is jelentős segítség. A finom tájékozdás korlátozza a futósebességet, összpontosítást és szellemi erőfeszítést igényel, de sokszor egyszerűsíti a térképolvasást, ahol keresztirányban nem kell figyelni a terepet.

Mind a finom, mind a durva tájékozdás és legfőképp a kettő váltogatása a futó tájékozdási képzettségének fontos fokmérője. Egymagában a finom tájékozdáshoz csak egyféle összpontosítás kell, kizárólag a durva tájékozdás pedig túlhangsúlyozza a futást, a kettő józan keverése az igazi erény. Sűrű váltogatásuk változatos tájékozdási módszerekhez vezet, a legnagyobb fizikai és szellemi erőfeszítést igényli.

Hogy megfelelő egyensúlyban tartsassuk a tájékozdást és a futást, az itt tárgyalt finom és durva tájékozdást tovább kell bontanunk.



FOKOZOTT-TÁJÉKOZÓDÁS

- több tájékozódás mint futás
Gondos tájékozódás az egész átmenetben. Fokozott szellemi erőfeszítést és nagyon pontos térképolvasást igénylő feladatok kitűzése nehéz terepen, ahol növekszik a tájolóhasználat és a lépésszámolás jelentősége.

x Megfelelő terepen növeli a pálya értékét.

FINOM-TÁJÉKOZÓDÁS

- éles tájékozódás némi térképolvasással és futással
Gondos térképolvasás, esetleg iránymenet lépésben. A finom térképolvasást csak néhány környező tereptárgy könnyíti meg egy rövid átmenetben.

x Különösen az átmenet legutolsó szakaszán fontos a finom tájékozódás.

DURVA-TÁJÉKOZÓDÁS

- kis tereptárgyak felé, a futás és a tájékozódás egyensúlyban van
A hosszú átmenetek és az útvonalválasztási lehetőségek erősebb versenyirapot és nehezebb térképolvasást eredményeznek, mert a terep részleteit a szükséges szélességben és mélységben föl kell dolgozni.

x A tájékozódási egyensúly megközelítése a cél.



Címképünk: Frissítőpont

Hátsó borító: Az Országos Hosszszútávú Bajnokság eredményhirdetése Jánoshalmán.

N 19 : 1. Rostás Irén, 2. Dániel Edit, 3. Kaló Marianna

/Korik Andor felvételei /

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÜVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II. emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82579

NYERS-TÁJÉKOZÓDÁS

- könnyű, de kockázatos tájékozódás
nagy tereptárgyak felé

Erős versenyirapot engedélyező, viszonylag könnyű tájékozódás. A kevésbé éber tájékozódás növeli a párhuzamos és a térképolvasási hibák valószínűségét.

x Csak a terep és a versenyforma miatt válhat elkerülhetetlenné.

KILOMÉTERFALÓ-TÁJÉKOZÓDÁS

- futás csekély tájékozódással
Könnyű, széles szögű tájékozódás, ahol a futás irányába eső vezető- és felfogóvonalak használata a legjobb útvonalválasztás. Alacsony szellemi és tájékozódási erőfeszítés is elegendő.

x A lehetőségek szerint el kell kerülni.

Claesson-Gawelin-Jägerström-Nordström:
Course planning /Pályakitűzés/ című könyvéből fordította

Nemes Béla



H Í R

A Nyíregyházi Konzervgyár SE a kiírásokat a következő címre kéri:

4400 Nyíregyháza
Vasgyár u. 9-13.

X X X

Az MTFSZ elnöksége úgy döntött, hogy 1982-ban a megyei "B" fokozatú nappali egyéni bajnokság minősítés szempontjából kiejt /"piros pontos"/ versenyzőket.

X X X

A barcsi tájfutók címe:

Barcsi SE
7570 Barcs
Mátyás király u.2.

X X X

MÁR MEGJELENT !

Somos István: Az ezerarcú szurkoló

A szerző biztos kézzel válogatta ki a nemzetközi labdarúgó életből, különösen a szurkolók világából azokat a tréfás és mulatságos eseteket, amelyek velejárói és jellemzői a legnépszerűbbnek tartott sportág küzdelmeinek. A mű főszereplője „Az ezerarcú szurkoló”, aki őszinte rajongója a labdarúgásnak.

Terjedelem: 180 oldal

Ára: 24,— Ft

Kozák Mihály: Európai Asztalitenisz Parádé

A könyv az európai unió mind a 33 tagországának valamennyi éljáterkosát bemutatja. A mintegy 400 versenyzőről közölt adatok, eredmények, fényképek, s a többi fejezet is az idei budapesti Európa-bajnokság alkalmából szinte nélkülözhetetlen tájékoztatást nyújt.

Terjedelem: 180 oldal

Ára: 22,— Ft

Maratoni Fejtörő

Sok-sok rejtvénnel, érdekes riportokkal, élvezetes olvasmány!

A pályázati rejtvény fődíja: 2 személyes utazási utalvány 20.000,— Ft értékben!

Emellett még rengeteg nyeremény vár a szerencsés megfejtőkre!

Ára: 10,— Ft, megvásárolható az újságárusoknál.

ÁRA: 5,40 Ft

TEL ÜYÖZLI VEN



TÁJFUTÁS



1982/3

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSzlÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

T Á J F U T Á S

XII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

3.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szébeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Ideje : 1982. augusztus -Terjeszti a Magyar Posta

Sportágunk évkönyve a Szélrózsa most már június utolsó napjaiban megjelent. Ennek örülünk, még akkor is ha tudjuk; egy évkönyvnek az év elején kell napvilágot látni. Már korábban jeleztük, hogy ez a Szélrózsa első sorban adattárnak készült. Egy évvel a magyarországi világ bajnokság előtt talán nem érdektelen, ha megjelentetjük az eddigi összes EB és VB eredményét. Tettük ezt első sorban azért, mert még ezidéig sehol sem került kinyomtatásra - a hivatalos eredményjegyzéken kívül -- a letűnt idők adatai. Egy mai versenyzőnek lehet, hogy érdektelen egy két évtizedes eredmény, pedig nem azzal a szándékkal közöltük; hanem egy folyamat érzékeltetésére. S ez a folyamat a magyar tájfutó sport eddigi történelmének legszebb szakasza. A huszas évek kezdeményezései, a világháború előtti és utáni konzervatív versenyformáinak béklyóitól megszabadulva sportágunk felszálló ágba jutott; a szövetség önálló lett s leginkább: Monspart Sarolta világ-bajnoki aranya példázza a többletakarás értelmét. Napjainkra megfogyatkoztak a szép eredmények, s ha az olvasó a Szélrózsa bön-gészgetése közben úgy érzi; ezért neki többlet kell tenni, akkor évkönyvünk elérte célját, megtette kötele-ségét.

Az utóbbi évek tapasztalatai alapján szükségessé vált, hogy az MTFsz Elnöksége szigorúbban irányítsa és ellenőrizze a versenyek rendezőseit. Ennek érdekében a Versenybizottság felülvizsgálta és kiegészítette az 1972. január 3.-án kiadott "Szövetségi Ellenőri Szabályzatot" amit az elnökség 1982. május 24 -i ülésén jóváhagyott.

Szövetségi Ellenőri Szabályzat

1. Szövetségi ellenőr küldése

1.1 A versenynaptárban szereplő versenyekre az MTFsz Elnöksége szövetségi ellenőrt küldhet./VSz.3.8./

1.2 Az elnökség a rendező szervnek a verseny időpontja előtt jelzi az ellenőr küldését.

1.3 A verseny rendező szerve köteles a szövetségi ellenőr jelölését elfogadni és feladatának teljesítéséhez a szükséges segítséget megadni, illetve utasításait köteles végrehajtani.

1.4 A kiküldetés költségeit a rendező szerv fedezi.

1.5 Szövetségi ellenőr küldését -saját költségükre - kérhetik a területi szakszövetségek vagy sportegyesületek elnökei is.

2. Szövetségi ellenőr kijelölése

2.1 Szövetségi ellenőrt az alkalmas személyek közül az MTFsz Elnöksége jelölhet ki.

3. A szövetségi ellenőr jogai

3.1 A szövetségi ellenőr betekinthez a verseny előkészítésének, szervezésének, költségvetésének bármely részletébe. Utasítást adhat a hiányosságok pótlására, a hibák kijavítására.

3.2 Ellenőrizheti a pályák kitűzését, utasítást adhat a pályák módosítására.

- 3.3 Óvás esetén az ellenőrző bíróval közösen dönt. Véleményeltérés esetén az ő véleménye mértékadó.
- 3.4 A versenybírószám és az ellenőrzőbírók/ kötelesek a szövetségi ellenőr utasítását végrehajtani még akkor is, ha azok nem csak a szabályzatban rögzített előírások kijavítására vonatkoznak, hanem a szervezés, rendezés tökéletesítését szolgálják.
- 3.5 Amennyiben a verseny rendező szerve, ill. a versenybírószám nem hajtja végre a szövetségi ellenőr által elrendelt szükséges változtatásokat, jogában áll:
- a verseny rangsoroló vagy kiemelt jellegének megszüntetésére javaslatot tenni.
 - súlyos esetben a verseny /kategória/ minősítő jellegét megszüntetni,
 - a vétkes versenybírószám vagy versenybíró ellen fegyelmi eljárás megindítását kezdeményezni.
- 3.6 A szövetségi ellenőr jogosult a természet-és környezetvédelmi szempontok maradéktalan érvényesítését /pl.abszolút bontás/ ellenőrizni.
4. A szövetségi ellenőr kötelességei
- 4.1 A szövetségi ellenőrnek a MTF Sz megbízólevelével kell rendelkeznie és azt köteles a versenybírószám elnökének bemutatni. Működését abban a tudatban kell véggeznie, hogy az adott feladattal a MTF Sz Elnökségét képviseli.
- 4.2 Köteles ellenőrizni, hogy az esetlegesen szükséges engedélyek, bejelentések rendben vannak-e. /pl.erdészet, vadásztársaság, Természetvédelmi Hivatal, rendőrség, tanács/.
- Köteles a versenyszabályzatot betartani.
- 4.3 A versenyen észlelt valamennyi szabálytalanságot a versenybíróssággal köteles kijavíttatni.
- 4.4 Köteles részt venni a MTF Sz illetékes szervének eligazításán.
- 4.5 A versenyről a szövetségi ellenőr 2 héten belül írásbeli jelentést tesz, utasításaiért az elnökségnek tartozik felelősséggel.
5. A szövetségi ellenőr jelentése a MTF Sz Elnökségének.
- 5.1 A jelentésben a megbízása szerinti összes feladatra köteles kitérni.
- 5.2 A jelentés rövidített változatát is el kell készíteni a szaksajtóban való közzététel céljára. Ebből a változathoz ki kell hagyni minden olyan mozzanatot, amely nem tartozik a széles nyilvánosság elé.

- 5.3 A teljes szövetségi ellenőri jelentésbe betekinteni joga van:
- egyesületi rendezés esetén a területileg illetékes TFSz elnökségének,
 - a rendező SE elnökségének,
 - a rendező szakosztály elnökének,
 - a versenybírószám elnökének,
 - szövetségi rendezés esetén a területileg illetékes TFSz elnökségének,
 - a felettes TFSz elnökségének,
 - a versenybírószám elnökének,
 - az MTF Sz bizottságainak.
- A jelentés 3 számozott példányban készülhet.

Megjegyzés:

A MTF Sz Elnöksége a megbízott szövetségi ellenőr tevékenységét egyes területekre korlátozhatja vagy más témákra is kiterjesztheti. A MTF Sz Elnöksége a szövetségi ellenőr küldését -beszámolási kötelezettség mellett - a Versenybizottságra átruházhatja.



Spartacus Kupa

Uj év, új remények és ismét a Kevélyeken a Spartacus hosszútávú. Az év első versenye, legyen az bármilyen szintű is, mindig nagy jelentőséggel bír. Vagy legálább számomra bír azzal, mert lehet, hogy van akit teljesen hidegen hagy a versenyévad kezdete. Nekem és még néhányunknak, kiknek télen a tájfutást a hóban-sárban való edzés jelenti, eddig még mindig valamivel másabb volt az időnyitóra való készülődés a megszokott-nál. /Néha ebben az is közrejátszott, hogy a szakosztály nem kapott versenykiírást./ A téli szünet után újra találkozzunk a barátokkal, ismerősökkel. Kíváncsian figyeljük az eredményeket, hátha valaki örült kemény alapozás után kiugrik és tönkreveri az egész mezőnyt. Bön-gészgetjük a rajtlistát /ha van/ ki hol indul, ez miért nincs itt, amaz miért "B"-ben megy. Szóval más ez a verseny, mint a többi.

De milyen is volt az 1982-es Spartacus hosszútávú?

A felnőtt férfiakra 20 km-es pályán 32 pontot fogtak meg, a szint rengeteg volt. /A felénél abbahagytam a számlálást, mert képrázott a szemem/ A pálya nagyon kemény volt, ezt a sok feladás is bizonyítja, meg a győztes ideje. Számomra még egy szubjektív jelzőrendszer is szolgált adatokkal: mikor először görcsölt be a lábam, még csak keménynek ítéltem a pályát, a harmadik görcs után már kiérdemelte a nagyon kemény jelzőt.

A pályakitűzés színvonalas volt, hiszen szakfelügyelőinktől az ellenkezője lett volna meglepetés. A pontok elhelyezése korrekt, talán csak egy-két pont terhelésével volt baj. Akadt olyan, melyre rajokban húztak a különböző kategóriák versenyzői. A férfiaknál Gyúrkó László /Kőbányai Lombik/ győzött 149 perccel, Dosek Ágoston /DVTK/; 152 min., dr. Kovács László /PVSZ, 154 min./ előtt. Ez az eredmény elgondolkodtató. Nem hiszem, hogy a verseny előtti napokban valaki ilyen eredményre tippelt volna. Az első hatba csak két válogatott - Dosek és Szabó - került. A többiek /Bokros és Kiss nem is indult/ halványabban szerepeltek. A 42. évében járó dr. Kovács 3. helye /bár ő eddig is jól szerepelt a hosszútávúkon/ kiemelkedő eredmény. S ráadásul újabb adalék a hosszútávúfutás kortalanságának bizonyításához. Nem kell félni az évektől, csak futni kell, megfelelő módszerrel edzeni.

A női hosszútávú pályák egy normál férfi pályának feleltek meg. A lányoknál Csőkör Irén /Postás/ nyert 102 perccel, 8 perccel megelőzve a 2. helyezett Kiss Gabit /Sabária/ és 14 perccel a 3. helyen végző Kalót /DVTK/. Ha a férfi eredmények elgondolkodtatóak, ez a fölényes győzelem még inkább az. A felkészülési lehetőségek ismeretében már egy kicsit realisnak tűnik az eredmény, de így is hiányzik egy-két név az élmezőnyből.

Kíváncsian várom a Hosszútávú OB-t, hogy sikon milyen eredmények születnek majd. Mennyiben fog vajon változni ez a túl sokat azért nem jelentő sorrend.

A lányoknál az első öt helyen válogatottak végeztek. Sőt talán a 6. helyezett Kármánt is ide sorolhatjuk, annak ellenére, hogy jelenleg nem kerettag, örvendetes Kiss Gabi jó szereplése, úgy tűnik jó alapokkal indul az évnek. Ha ezt a lendületet sikerül fokozni, talán néhány évem belül komolyabb nemzetközi eredményekkel is megörvendeztetni a magyar tájfutókat. Bízunk benne, hogy a munka és a tehetség ígérete gyümölcsözőni fog. Visszatérve a versenyre, hiányoltam a versenyközpontban a pályaadatok megadását /VSZ. 9.35/. Szó sem esett személyi frissítő leadásról /vagy csak én nem tudtam róla?/ Pedig frissítőpont esetén erről nem szabad megfeledkezni /VSZ. 10.2.4./.

Az eredményhírdetés gyorsnak tűnt. Nem ártott volna legalább az ott levőknek szólni, hogy vegyék át a díjaikat, ne utólag nyomjuk a kezükbe. Valahogy a verseny körítés szervezetlenségnek tűnt. Bár ez nem Spartacus sajátosság csak, de a versenyeken sűrűbben lehet ilyen problémát tapasztalni. A kisebb-nagyobb zökkenők ellenére minden kategóriában jó pályákon kezdődött az évad. Remélem ez a kisebb, ez időben rendezett versenyeken is így volt. Ha igen, csak fokozni kell az iramot és év végén csupa jó versenyről számolhatunk be.

Vékony Andor



TAVASZI RANGSOROLÓK

Kilián

Ahogy múlnak az évek, úgy lesz a Kilián egyre rangosabb viadal. Idén ezt a rangot az itt edzőtáborozó külföldi válogatott csapatok indulása adta meg elsősorban. Lehet azonban egy verseny mezőnye bármilyen rangos, a színvonalról a rendezésnek kell gondoskodni. Idén a MAFC-osoknak ez fényesen sikerült, színvonalas versenyt rendeztek. Volt minden ami szem-szójnak ingere, serki sem halt éhen, néhányan a szalonspiccen is jóval túljutottak./Remélem haza a saját lábukon./Ezt a büfének köszönhetjük, mármint az éhen nem halást, mert a többi méshová tartozik.

Meglepetés: a befutó után tejet kaptunk, amivel eddig még csak különböző futó-kocogó napokon találkoztam. S ha már a rendezésnél tartunk, gyors, folyamatos eredményközlés, valamelyest hallható hangosbeszélő, kicsit veszélyes befutó. A befutó még a pálya része, így néhány szót erről is illik ejteni. Sőt egy versenyen ez az egyik legfontosabb. Korrekt pont elhelyezés, gyors pályák. /Ez a Hosszú-hegy egyik sajátosságai közé tartozik/. A pályakitűzők igyekeztek a terepen található veszélyes portokat elkerülni.

Itt nem az életveszélyre, hanem a Keverésre gondolok, így sikerült megelőzniük a pont környéki kerülő bolyokat, amelyek esetleg irreálissá tehetnék volna a versenyt. Hogy végül a versenyeredmények mégsem teljesen valós képet tükröztek, az már nem a pályakitűzőkön múltott. Igaz, hogy új, színvonalas térképen rendezték a versenyt, de ez a térkép a Hosszú-hegyet ábrázolja. Azt a Hosszú-hegyet, ahol még egy kezdő tájfutónak is szíá-val köszönnek a bokrok. Válogatottjaink pedig azt hiszem már név szerint ismerik. Szóval érdekesebb picurkát más szemmel nézni a Kiliánon született eredményeket. Mert biztos, hogy a köves terep nem izlett mindenkinek, de elsősorban azoknak nem, akik tudták azt, hogy a kőmezőket merről érdemes kerülni. Ugy vélem ezzel a magyarok szerepléséről el is mondtam a véleményemet. /Amely ugyan nem egészen eredeti, de valós./ A pályák kialakítása elfogadható volt, kategóriában azonban primitívnek tűnt. Pl. F 21 B-ben, nem hiszem hogy komolyabb pályát nem lehetett volna tervezni. Nagyon nem tetszett a rajt elhelyezése, április 25 túl kései időpont ahhoz, hogy lucernán melegítsenek be. Én nem szívesen lettem volna a lucerna helyében. Az összbemérés azonban még mindig igen kedvező, remélem, ez a későbbiekben sem változik.



Semmelweis

Kellemes futóidőben zajlott 1982 első rangsoroló versenye az OSC tájfutóinak rendezésében. Az újra javított Szirtes-tető növelt léptékben /1:15000/ került kiadásra. Ez azt jelentette, hogy jóval nagyobb papír kell egy-egy térképhez, és valamivel könnyebben olvasható lett a térkép. Az új léptéket inkább a közelgő világbajnokság, mintsem a terep részletgazdagsága indokolta, hiszen nemzetközi versenyeken ez a leggyakoribb lépték. Sok új információ nem került a térképre a régihez képest, talán csak a sziklaalakzatokat próbálták a javítók valamivel bőségesebben felvenni. Az az igazság, hogy ez nem sikerült. Az ember a térkép alapján teljesen másként képzelte a sziklás hegyoldalakat, mint amivel a valóságban végül találkozott. Persze ez túlzottan azért nem rontja le a térkép színvonalát, de elsiklani sem szabad felette. Elsősorban a pályakitűzőknek jelent gondot az ilyen bizonytalan sziklaalakzat, sokkal gondosabban kell bemérni a pont helyét, mint egyéb, valamivel egyértelműbb terep-tárgy esetén. A pályakitűzők igyekeztek korrekt, jó pályákat készíteni, úgy érzem ez a törekvésük sikerült is. Kár, hogy legtöbb hazai terepünk, így a Szirtes-tető sem teszi lehetővé a hosszabb pályák esetében sok technikás átmenet kitűzését. Ezt most is tapasztalhattuk, a felnőtt férfi pályák igen gyorsak voltak. Ez főleg az elit kategóriában jelentkezett élesen, ahol sok volt a külföldi induló, kiknek sikerült példát mutatni nekünk, egyik jól ismert hazai terepünkön arról, hogyan is kellene futni. A magyarok közül a férfiaknál csak Kiss és Gyurkó került az első hatba, a többiek kissé távolabbról követik őket. A lányoknál sokkal rosszabb volt a helyzet, itt csak Csökör került hatba, sőt a mezőny első felében is csak nehezen találunk magyar nevet. Igaz persze az is, hogy a nemzetközi női mezőny, a finneknek köszönhetően jóval erősebb volt, mint a norvégeket hiányoló férfi.

A verseny rendezése elfogadható volt, bár lehetséges, volt akinek nem tetszett a versenyközpont tetemes távolsága a rajt és a cél helyétől. De úgy vélem, a rendezőket is meg lehet érteni, nem akartak egy unalomig ismert rajt-cél elhelyezést alkalmazni, ami más megoldás esetén elkerülhetetlen lett volna. Nem is szólva a pályákról, hol még így is voltak más versenyről ismert pontok. Szerencsére nem hemzsegték. Sajnos az eredmények értékelése, folyamatos kifüggesztése nekem nagyon lassunak tűnt. Átlagosan 60-80 perccel kellett várni az eredményekre. Biztos, hogy van valamilyen módszer amivel ezt az időt rövidíteni lehet, hiszen a vasárnap rendezett Kilián emlékversenyen sokkal gyorsabb volt a kifüggesztés, így valószínűleg az értékelés is. Talán ezt kellene megtanulni.



Postás

A tavaszi harmadik rangsoroló versenyünk, a Postás Kupa a VB edzőtábor utáni hétvégén került lebonyolításra. A skandinávok többsége már elutazott. Az itt maradó és a versenyen rajthoz álló külföldiek közül a magyarokat csak a svájciak kényszerítették nagyobb erőbedobásra. Ugy lát-szik Kőhányás-puszta jól ismert terepe sem jelentett akkora előnyt, mely elég lett volna egy magyar győzelemre az elit kategóriák valamelyikében. Vészesen kisért a múlt: az előző Kőhányás-térképen, 1976-ban szintén svájci versenyző; Dieter Wolf nyert. Igaz, akkor a Nemzetek Viadala volt, nem egy kupaverseny. Nőknél 1976-ban Monspart nyert, mögötte a svájci Fischer a második. Most 1982-ben a női győztes a svájci Humbel, 2. Lücher, sajnos ő is Svájc-ból. Szerencsére magyar nő is került a dobogóra Korsovszky személyében. Férfiaknál a svájci Stappynag mögé ketten is álltak, Kelemen és Dosek, így a szintén svájci Howald csak 4. Vagy a svájciaknak fekszik nagyon ez a vértesi terep, /Hiszen ők csak kevesebbet futhattak rajta, mint mi magyarok! / vagy a mi menőink voltak lassúbbak a szükségesnél, az elvárt-nál.

A Postás a lehetőségekhez képest színvonalasan rendezte meg rangsoroló versenyét. Jól telepített rajt és cél, új térkép várta az indulni szándékozót Gánton. Az induló kellékek tehát adóttak. Mondjuk a térkép lehetett volna jobb, 10 méter átmérőjű gödröket lehagyni. Az előző térképen és a terepen is megtalálható. Nem szerencsés dolog, sőt lehet, hogy hiba. Különös, hogy az előző kőhányási térképre tévedésből rákerült magasles az új térképen is megtalálható... Amiben a térkép újat hozott, az a szikla alakzatok precízebb ábrázolása, a jellegfákfelvétele, no és természetesen a méretarány 1:15000 lett. Az ismert terepen a pályák többsége gyorsan futható volt. Bár voltak kiknek a vártnál lassabban sikerült teljesíteni. A pontok elhelyezése korrektül sikerült, csak néhány pontmegnevezés lehetett volna pontosabb. Mert pl. egy megtermett sziklafalnak az alján és a tetején is lehet pont, így a "sziklafal" megnevezés kicsit pongyola.

Igaz a futók többsége ilyen esetben a sziklafal aljában keresi a pontot és nem a tetején., de azért gondolni kell a kevésbé rutinosakra is. Az észlelt kisebb hibák ellenére is a verseny igen élvezetes volt. Lehet ha valahol kiszálltam volna más lenne a véleményem. Bár gondos térkép-olvasással ezeken a csipkézett vértesi hegyoldalakon nehéz elszállni, keverni. Az erdők többsége jól futható, az ember nem mérgeződik el-keverve valami szörnyű bozótban. Összességében jó verseny volt.

Vékony Andor



Sziklák a csehszlovákiai Jičínben. /Korik A.felv./



János - hegy

Helyesbítés: 1981. III - VI.

1. Szönyi László
2. Fábry Pál
3. Kéki Miklós
4. Dr. Vértes György
5. Lantos Miklós
6. Galló Sándor

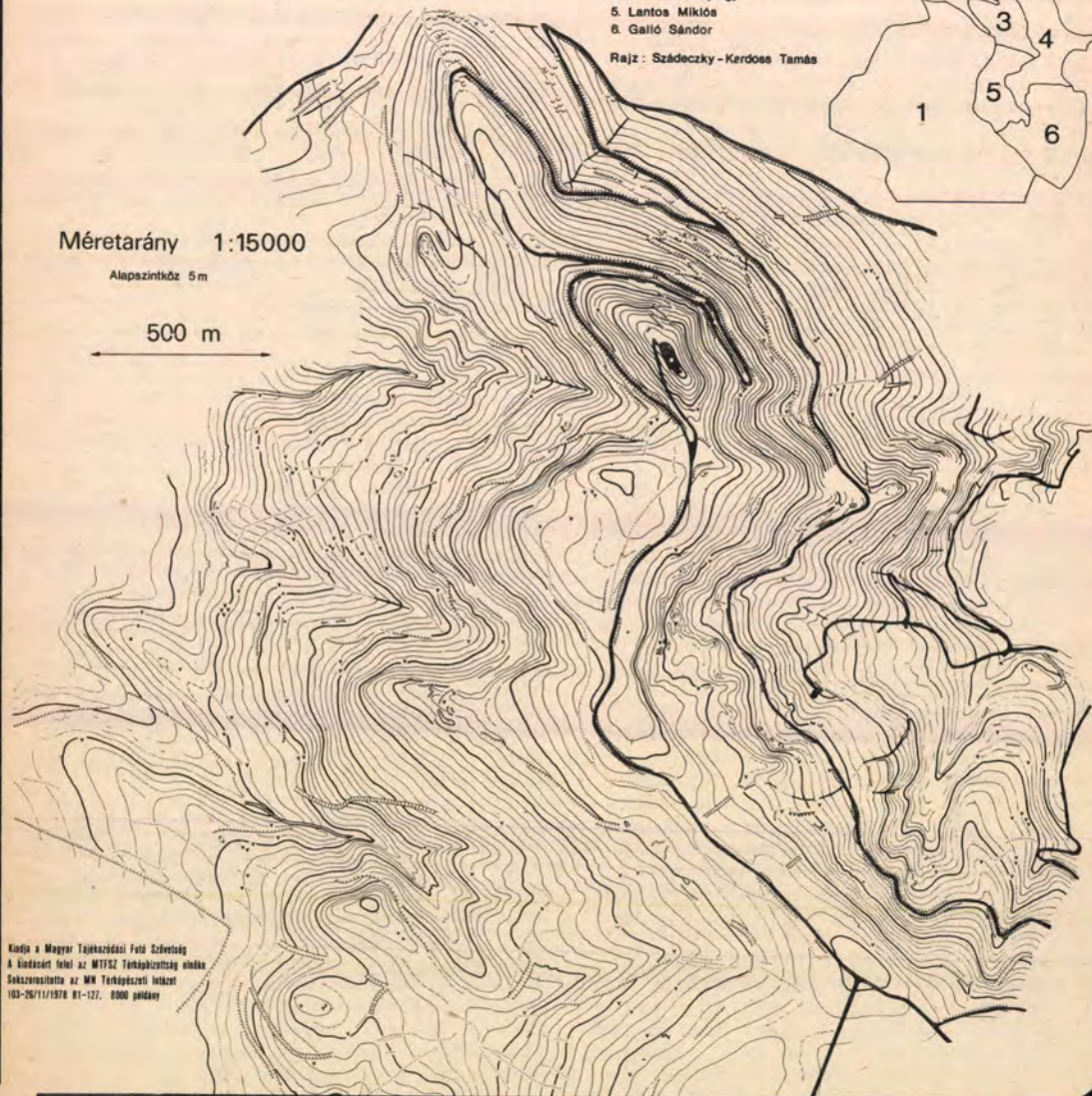
Rajz: Szádeczky - Kerdős Tamás



Méretarány 1:15000

Alapszintköz 5m

500 m



Kiadja a Magyar Tájékozódási Föld Szövetség
A kiadásért felel az MTFSZ Tervezési Osztály elnöke
Sokszorosított az MN Terképszervezési Iktatózat
163-26/11/1978 01-127. 8000 példány

Edzésmélelet

AZ IRÁNYMENETEK TANITÁSA, GYAKORLÁSA LABDARUGÓPÁLYÁN

Az utánpótlás-nevelés egyik fontos állomása a tájoló használatának tanítása. A "lesz tájfutó" számára a tájoló csak akkor válik segédeszközzé, ha annak helyes használata nála a készség fokára jutott.

Feltételezem, és tudom, hogy minden oktató edző elmondja, hogy milyen a tájoló és hogyan kell használni. Ennek ellenére a terepen gyakran találkozom kezdő, de felnőtt versenyzőkkel is, akik a tájolóskor leálltak /néha még le is guggoltak/. Voltak természetesen olyanok is, akik verseny közben nyakba akasztva, szimbólumként hordták a tájólót. Mi ennek az oka?

Nem ismerik a versenyzők a tájoló helyes használatát, vagy használatának rossz módja rögződött meg bennük? A következőkben a tájoló-használat tanításának, illetve gyakorlásának egyszerű módját kívánom ismertetni az edzőknek. Egy olyan módszert kínállok most fel, mely nem kíván sok energia befektetést az edzőtől, nem köti le sok idejét a versenyzőnek, és egy edzésen is az unalomküszöbüg gyakorolható az irányfelvétel, az iránymenet. Az edző szemmel kísérheti tanítványát a gyakorlás közben, korrigálhatja hibáit. Előkészítés az edző részéről: Végy egy labdarugó pályát. Lehetőleg ne egy NB I-es csapatfélte őrztött gyepes pályáját. Kérj engedélyt a gondnoktól a pálya használatára. Készíts a pályáról egy 1000 méretarányú térképvázlatot, amelyen a pálya jellegzetes vonalait illetve pontjait tüntesd fel. Az É-D irányú hálót 2,5 cm-enként húzd meg. /Készíthetsz esetleg 1:1500 léptékű vázlatot is, hisz 10-14 éves gyerekek-nél távolság leszámítása még probléma./ A pálya jellegzetes pontjain, vagy ezek közelében jelölj ki 30-40 ellenőrző pontot. Ezeket jelöld számokkal a számolás lehetőleg rendszertelen legyen. /1. ábra/

Készíts 10-15 cm-es kartonlapokat, és sorszámozd ezeket is, lehetőleg 3-4 cm-es számokkal. Az sem baj, ha piros-fehér átlós osztással fested ezeket a lapokat. Ezek után készítsd el a feladatlapokat, melyeket a versenyzőnek adsz át az edzésen. A feladatlapon 4-8 ellenőrzőpontot jelölj meg, ezeket kösd össze piros vonallal. A sorszámozás egyezzen meg az edzői térkép sorszámozásával.

A rajt lehetőleg valamely pálya szélén, esetleg a kapufánál lévő pont legyen, a cél /befejező pont/ lehet a pálya belsejében lévő pont is. Az É-i irányt illetve É-D hálót a feladatlapokon is tüntesd fel. /2.3. ábra/

A feladatokról készíts magadnak kimutatást. Pl. 2. feladat 19-14-50-16-23
10. feladat 33-49-32-16-50-40

Az edzés levezetése

Özörd meg a pályát a térképvázlatod alapján pontokkal, de ez lehet egy versenyző feladata is. A pályaedzésen - onzointenzív szakaszt kivéve - bármikor kiadhatod a feladatot, bemelegítés közben, vagy levezetés közben. Egyszerre 2-3 versenyzőnél több azért ne legyen a labdarugó pályán. Az indulási pontot a saját térkép, illetve a térképvázlatod alapján mutasd meg a versenyzőnek. A továbbiakban a versenyző maga oldja meg a feladatot.

Mire hívd fel a versenyző figyelmét?

- arra, hogy a két pont között az irányt fel kell venni,
- honnan, hová mész,
- arra, hogy a két pont között a távolságot le kell mérni,
- a távolságot át kell számítani lépésre, / dupla lépésre/
- az iránytartásra

Eleinte enged megállni a versenyzőt az ellenőrző ponton, később szoktasd rá, hogy a ponthoz közelítve már a következő irányt vegye fel. A kiválasztott versenyzőt saját térképed és feladatnyilvántartásod alapján a pálya széléről figyelheted és a hibákat korrigálhatod. A feladatokat lehetőleg nehézségi fokok szerint add a versenyzőnek. Könnyű az a feladat, amelyen kevés ellenőrző pont van, és azok viszonylag távol vannak egymástól, nehezebb az, ahol több pont van, ezek változó távolságra vannak egymástól és az iránymenetek keresztezik is egymást. Egy-egy edzésen 3-4 feladatot is megadhatsz egy-egy versenyzőnek. Ha egy versenyzőt megfigyeltél, a hibákra felhívtad a figyelmét, ellenőrizd, hogy a hibákon javított-e. Az edzésmódszer gyakorlott versenyzőknek, élversenyzőknek is hasznos lehet, hisz a tájolóval mindenki értékes másodperceket nyerhet. A viúk is iskoláznak.

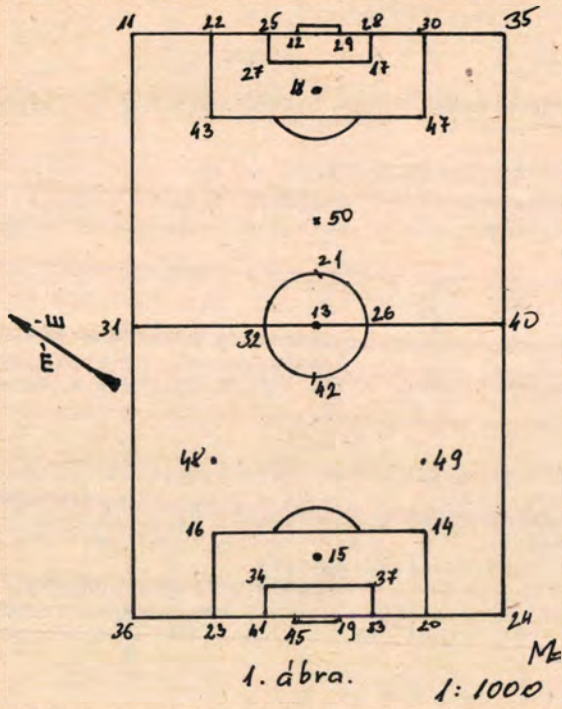
Nyitott kérdés

Mi a helyes tájoló-használat?

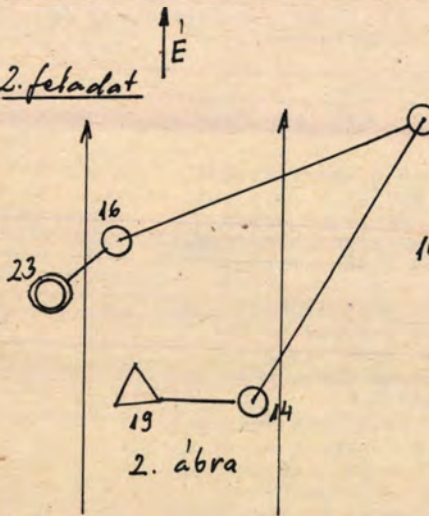
Melyik kézben legyen a térkép és tájoló? Ha a labdarugó pályán már sokat gyakoroltunk, célszerű az iránymenetet erdőben, terepen is gyakorolni.

Ijjász István

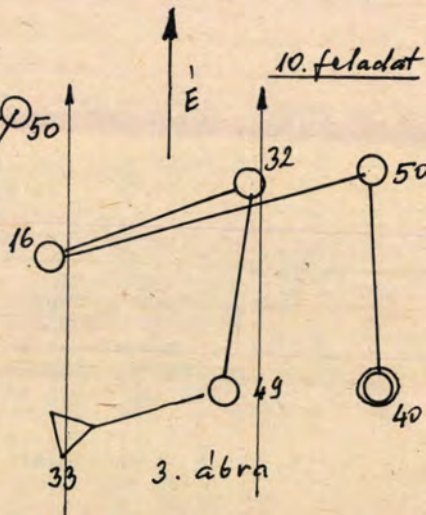
PVSK



2. feladat



10. feladat



A PÁLYAKITÜZÉS ELVEI

Hogy biztosítsd sportágunk

EGYEDÜLÁLLÓ JELLEGÉT

TISZTASÁGÁT

- magas tájékoztatói követelményeket
tamassz!

- tartsd kordában a szerencséd!

A T E R E P

Legyen eléggé dombos, erdős és változatos. A sok apró részlet szellemi készenlétet, éberséget követel.

Semleges terepet válassz!
Kerüld a helyi különbségeket!

A T É R K É P

Az alapszintköz és a méretarány a részletgazdagsághoz igazodjék!
A térkép futás közben is legyen olvasható!

A térkép a valóságos terepet tükrözze!
A hibás térkép és a silány ábrázolás nem befolyásolhatja a versenyt!

A Z Á T M E N E T

A legjobb természetes terepet válaszd!
Az egész átmenetben az állandó szellemi erőfeszítés fenntartására törekedj!
- Térképolvasás mindenek felett!
A tájékoztatói feladatot ne egyszerűsítsék nagy felfogóvonalak.
- Az utvonálválasztás tökéletesebb pályakitűzéshez és több tájékoztatói feladathoz vezet.

Az utvonálválasztás szétszórja a mezőnyt és az egyéni teljesítményeknek kedvez.
Az elméleti és a gyakorlati utvonalat is a szerencse befolyása nélkül lehessen választani.
- Kerüld a "hegyesszögeket" és az olyan pályát, amely egyes versenyzőket előre nem látható előnyökhöz juttat.

A Z E L L E N Ö R Z Ő P O N T

A pontokat úgy helyezd el, hogy
- jó átmeneteket adjanak
- technikailag kifogástalan pályákat alkossanak
- kicsi, nehéz tereptárgyakon legyenek, melyek fokozott pontosságra, finom tájékoztatóra és szellemi erőfeszítésre kényszerítenek.

A pontnak határozott és jól kivehető tereptárgynak kell lennie, mely a térképen és a terepen is világosan meghatározható.
- a pont illeszkedjék a terep részletességéhez, legyen megfelelő nehézségi fokú és a térkép pontosan ábrázolja a terep részleteit.
- a bója elhelyezése legyen összhangban a térkép részleteivel és a tereptárgy jellegével.

ELVEK A NEM VERSENYSZERŰEN TÁJFUTÓK SZÁMÁRA

A fenti elvek vonatkoznak a nem versenyszerűen tájfutókra - a kezdőkre és a csak kedvtelésből indulókra. Az elvek ugyanazok itt is, de fontosabb az elveket megtartani, mint valóban összehasonlítható eredményeket elérni.

A terep: lankás, könnyen áthatolható, járható és futható legyen.

A térkép: egyszerű és könnyen olvasható legyen, nagyobb méretarányban esetleg megfelelőbb.

Az átmenet: csak könnyű feladatok legyenek, jól látható tereptárgyak segítsék a tájékoztatót, megfelelő kerülőutak vagy könnyű terepen történő iránymenetek egyszerű utvonálválasztást tegyenek lehetővé.

Az ellenőrzőpont jól látható tereptárgy legyen, egy éppen még látható bójával.

A pályakitűzés célja és szabályai:

A pályakitűzés célja, hogy minden korcsoportnak a tájfutás valamilyen megfelelő formáját ajánlja, az igazságos versenyzéstől a testmozgáson keresztül a kikapcsolódásig.

Az összes versenysport célja, hogy a versenyzők teljesítményét mérő eredményt adjon. Ez a tájfutásban komoly feladat, mert föl kell becsülni és össze kell hangolni a fizikai és a szellemi teljesítményt is. Ma a kitűző nem tudja megoldani ezt a feladatot, akkor a versenyszerű tájfutás értékeit veszélyezteti. Minden versenyen a pályakitűző is felel azért, hogy az eredmények igazságosan tükrözzék a teljesítményeket. A versenyszerű tájfutás pályakitűzési célja, hogy eléggé tartalmas és szellemileg is igényes pályákat alakítson ki, hogy még a legjobb futókat is döntések elé állítsa. A kikapcsolódásért és a testmozgásért üzött tájfutásnak egészen más céljai vannak és a teljesítmények összehasonlítása sem annyira lényeges.



Original in der Sächsischen Landesbibliothek, Dresden - 372x283 mm

Nem ugyanolyan fontos, hogy találjunk egy győztest s így a kitűző az átlaggal és a gyengébbekkel törődhet. A sportfeladat megfelelően választott formájának testmozgást és élményt kell nyújtania a résztvevőknek. A terep az átmenetek és az ellenőrző pontok nehézségi fokát az egyes kategóriák képességeihez kell igazítani. Ez alapvető követelménye mind a versenyszerű tájfutásnak, mind pedig az élményért a testmozgásért és a kikapcsolódásért üzött tájékozdásnak. Mivel a versenyszerű tájfutás szabályait elég nehéz elérni és betartani, ezért ezt részletesebben tárgyaljuk.

A cél

A kitűző első célja, hogy olyan versenyt kínáljon, amely a futókat tájékozdási képességeik szerint rangsorolja. Ez azt jelenti, hogy olyan pályák kelljenek, amelyek megfelelnek a sportág sajátos jellegének. A pályának hangsúlyoznia kell a jó tájfutót jellemző tulajdonságokat. Először is a verseny formájának tükröznie kell a sportágunk egyedülálló sajátosságait és másodsor pedig mindenkinek megfelelő és egyenlő feltételeket kell biztosítani, hogy az eredmények tiszták, becsületesek és sportszerűek legyenek. Következésképp a pályakitűzésnek kettős célt kell biztosítania:

- domborodjék ki a tájfutás egyéni jellege
- a versenyek sportszerűek legyenek

Ez a két pont és a fent leírt cél a pályakitűzés alapelve.

A tájfutás egyedülálló sajátosságai: Minden sportágat jellemez valami.

A súlylökő a súlyt löki! A diszkoszvető a diszkoszt veti! A mezei futó természetes terepen fut! A tájfutás sajátosságai nagyon világosan kiderülnek a tájékozdási futás megnevezéséből. A tájfutó versenyen két sajátosságot kell egyesíteni, a tájékozdást és a futást, ezek jelentik sportágunk egyedülálló alapját. Hogy biztosítsuk a tájfutás egyedülálló sajátosságait a pályákat olyanra kell terveznünk, hogy mind a tájékozdási, mind a fizikai képességeket /futás változóterepen/ egyaránt próbára tegye, mégpedig egyenlő fontosnak tartva őket az eredmény elérésében.

A futás ingyen vizsgálható.

A futóteljesítményt könnyen mérhetjük. A versenyszabályzatban előírt pályahossz miatt mindig előnyhöz jut az edzett és a minden tereptípusra fölkészült versenyző. Eppen ezért a pályakitűző biztos lehet abban, hogy a fizikai képességeket eléggé próbára teszi. A verseny távját meg kell tenni és a pályakitűzéstől függetlenül a futónak saját erejéből kell a célba jutnia.



Nagyon kicsi annak a kockázata, hogy a versenyző nem veheti hasznát edzettségének.

A tájékoztató vizsgálatának szenteld szakértelmedet.

A futásra fordított erőfeszítés közvetlenül összefügg az eredménnyel, s így ezt megfelelő számú tájékoztató tényezővel kell ellensúlyozni. Ekkor a kitűzőnek nincs "beépített" biztosítéka, és minden egyes ellenőrzőpont elhelyezésénél mérlegelni kell, hogy a tájékoztató és a fizikai képességeket egyaránt próbára teszi-e. A pálya bármely része, ahol a versenyző különböző terepfeléseken fut, a tájékoztató képessége próbára tétele nélkül, a pályakitűző kudarcát jelenti. A szellemi és a testi erőfeszítés nem válhat szét. "A fizikai terhelés mellett tiszta gondolkodásra" kell törekedni. Tehát a pályakitűzés fő célja, hogy a fizikai terhelés mellett olyan feladatok megoldására kényszerítse a futót, melyekhez világos, gyors és határozott gondolkodás kell - olyan tulajdonságok, melyek sportágunk egyedülálló sajátosságait adják.



Sportszerűség

A pályakitűző sportszerűsége törekedjék, olyan versenyt tervezzen, amely minden kategóriát megfelelő erőfeszítésre készít. Semmit sem tűrhet el, ami előre nem látható módon befolyásolhatja a versenyt. A versenyző összes cselekedete semmi másból ne fakadjon, csak ügyességéből, vagy éppen annak hiányából. Két út járható: az első az, hogy lelkiismeretesen megpróbáljuk kigyomlálni a véletlen, szerencsés döntések lehetőségét és a másik az, hogy elegendő tájékoztató feladatot adunk, hogy kidomborodjék a versenyzők ügyessége és képzettsége. Ha a pályán sok tájékoztató feladattal találkozik a futó, akkor nagyobb esély van arra, hogy a jobban tájékozódó bizonyítja képességét. Az iskolában is a sok kérdést föltevő számtandolgozat méri fel jobban a tanulók teljes tudását. Viszont óriási szerencsével az is nyerhet lövőversenyt, aki még életében nem tartott kezében fegyvert, ha csak egyetlen lövés számít. Gondoskodj az egyenlő feltételekről. A pályán bárki hibázhat és veszhet időt egyetlen nehéz ellenőrzőpontnál, de ha több nehéz pont van, végül csak a jó versenyző tündökölhet. Hamis eredmények születhetnek azon a pályán, melynek fő része egy döntő jelentőségű utvonaltálasztási kérdést föltevő, egyetlen, hosszú átmenet. Még a legjobb futó is ítélhet egyszer tévesen, míg egy szerencsés gyengébb jelentős előnyhöz juthat utvonaltálasztásával.

Ha ez az átmenet túl hosszú a pályához képest, akkor a jobbnak nincs elég ideje helyrehozni hibáját és kicsi a valószínűsége annak, hogy a gyengébb elveszti a szerencsés utvonaltálasztásával járó előnyét. Így némi szerencse is befolyásolhatja az egyébként "kifogástalannak" tűnő versenyt. Tehát olyan és annyi feladat legyen, hogy biztosítsa az esetleges szerencse és balszerencse kiküszöbölését. Biztosítsa a szerencse ellen. Előre kell látnunk, és el kell kerülnünk a helyzeteket, ahol a szerencséből előny származik, vagyis a térképen, az ellenőrzőpont kiválasztásánál, a bója elhelyezésénél, az utvonaltálasztásánál és másutt is. Kiegészítésképpen a versenyről mindenre kiterjedő tájékoztatót kell közölnünk. Ezáltal biztosítjuk magunkat, hogy a szerencsét számítottuk, a versenyről és az eredmények a sokoldalú tájékoztató képzettséget pontosan tükrözik.

Clæsson-Gawellin-Jägertsröm-Nordström:
Course planning /Pályakitűzés/ című könyvből fordította

Nemes Béla



MIÉRT FUTUNK?

A tájfutás motivációi

Érdemes lenne egyszer felmérést végezni a ma is aktív, több éves versenyzői multtal rendelkező tájfutók között. Megkérdezni tőlük, hogy miért lettek, és hogyan maradtak tájfutók? A válaszok feldolgozása és értékelése minden bizonnyal befolyással bírna utánpótlásunk további alakulására.

A tájfutás Magyarországon még önálló sportággá válása /1970/ idején sem volt közismert, korábban még kevésbé az. Jól emlékszem egy esetre amely jellemzően példázza, mennyire ismeretlen volt a tájékozási futás akkoriban. 1965. szeptemberében egy debreceni középiskola természetjáró szakosztályának megbeszélésére a következő hírrel érkezett a szakosztályvezető tanár - Ki szeretne részt venni rajta? - Tájékozási versenyen? - nevettek össze egymásra nézve a tanulók, akik között ott voltam én is. - Hát az meg mi fán terem? - A tanár-nő elmagyarázta, hogy erdős terepen kijelölnek néhány ellenőrző állomást s a párosával induló versenyzőknek ezeket térkép alapján felkeresve kell a rajtból a célba eljutniuk. A verseny időre megy, segédeszközként iránytű vagy tájoló használható az állomásokon pedig pontőr igazolja az áthaladást. Így már lehetett némi halvány sejtelmünk a dologról, de túl nagy tülekedés azért ezután sem volt. A tanárnő kitűnő rábeszélő tehetségének köszönhető, hogy vagy tizen mégis közötközlődtünk a vicinálissal Nagy-cserére.



50.000-es fotózott térképen zajlott a verseny. Szerencsémre egy olyan fiút kaptam magam mellé csapattársnak, aki menőnek számított, mert már volt egyszer versenyen és látott tájfolót is. Mindig ő ment elől, mert én nem tudtam tájékozódni. Menet köz-

ben kiderült, hogy ő sem. Néhány álmomásba így is belebotlottunk. Az egyik pontőr még az uzsonnáját is testvériesen megosztotta velünk, mert - hijával lévén mindennemű előzetes edzésnek - a nagy bőklászásban, ide-oda szaladgálásban halálosan megsomjaztunk, megéheztünk. Így csöppentem bele a tájékozási futásba. Valószínűnek tartom, hogy azokban az időkben nagyon sokan hozzám hasonlóan csak a véletlennek köszönhették, hogy kapcsolatba kerültek a sportággal. Igaz azóta ugrásszerűen megnőtt a tájfutás népszerűsége, de még most sem sorolható a "divatsportágak" közé. Nagyon kicsi a valószínűsége annak, hogy valaki a tömegkommunikációs eszközök információinak hatására adja fejét tájfutásra. Inkább a maguk is sportoló szülők, rokonok, ismerősök, szomszédok, iskolatársak és továbbra is a véletlen játszik a főszerepet. Ilyen módon azonban nem biztosítható az utánpótlás. Ezért örvendetes, hogy már a szervezés is egyre nagyobb súlyt kap. Ezt vagy a tájfutást szerető és értő pedagógusok végzik vagy a szakosztályok edzői épülnek rá egy-egy bázisnak kiszemelt iskolára. Az iskolai szervezés célja, a kiválasztás. A kiválasztás alapvető kritériumai: az alkalmaság és rátermettség nem minden esetben realizálódnak. A gyakorlatban csak azokat a tanulókat lehet kiválasztani, akiket más sportág még nem foglalt le és akikben megvan erre a hajlandóság.

A kérdés: mi indíthat egy mai fiatal Magyarországon arra, hogy tájfutó legyen? Elsősorban a sportvonzereje. A közvélemény még most is irigylit a sportolókat. Az az elképzelés él, hogy elég csak eredményesen sportolni és rövidesen magas fizetés, lakás, kocsi a jutalom. Csábitóak a külföldi, főleg nyugati versenyek, turák, edzőtáborok. Régebben még gyakran példaképek is voltak a TV képernyőjén, újságok hasábjain szereplő népszerű élsportolók. A jó alak, szépen kidolgozott izomzat erő, egészség szintén ösztönző lehet. Az általában vett sport a közvélemény szemében ilyen lehetőségekkel kecsegtet. Tény, hogy sok sportolónk az átlagosnál magasabb életszínvonalat ért el. Az átlagember nézete a sportról azonban csak részigazságokat tartalmaz. Azt az edzőmunkát amely az élsportozóhoz tartozik, a nem sportolók közül csak igen kevesen tudják elképzelni. A felsorolt lehetőségek megvalósulása pedig nem elsősorban a sportoló tehetségétől, szorgalmától, eredményeitől - hanem választott sportágától függ.

Kovács Attila

IOF HÍREK

Eddig a Nemzetközi Szövetségnek az évente két alkalommal megjelenő IOF Report volt az egyedüli újságja. Ez évtől kezdődően "Tájéfutó hírek az IOF-ból" címmel évente négy vagy öt alkalommal megjelenő új sajtóterméket bocsájtottak ki, amely főleg rövid híreket, beszámolókat tartalmaz a tagországok sportjáról. Az eredeti IOF Report változatlanul megjelenik, de inkább hivatalos közleményeket foglal majd magába.



Rossz hírek az olimpiai részvételünkről!

A NOB multévi szeptemberi kongresszusán hozott határozatok nem kedveznek a tájfutás olimpiára kerülésének. Kimondták, hogy csak azok a sportágak kerülhetnek a Nyári Olimpiai Játékok programjába, amelyet 3 kontinens 50 országában üznek rendszeresen - vagyis ennyi országban van hivatalos nemzeti szövetség. Pillanatnyilag az IOF-nek csak 27 tagja van. Lehet, hogy a sítájfutás hamarabb kerül a téli olimpia programjába, mivel ehhez csak 25 ország szükséges. Még az is lehet, hogy sportágunk mint női sportág kerül a nyári programba, mert ehhez is csak 35 ország közreműködése szükséges!



fieldwork troll



Az IOF Fejlesztési Bizottsága 1981. aug. 28.-31. között Zágrábban tartotta megbeszélését, ahol áttekintették a sportág elterjesztéséért tett intézkedéseket és meghatározták a közeli feladatokat. Törökországban és Görögországban járt 3 svéd instruktor, hogy elősegítse a sportág beindulását e két országban. De elég sok probléma merül fel. Görögországban a finnek segítségével sikerült egy színes térképet készíteni, ahol ez év októberében versenyt is rendeznek. Jugoszláviában ugyanazok az instruktorok két új, színes térkép létrehozásában segítettek. Olaszországban ugyancsak a bizottság segítségével két új színes térkép jelent meg. Mexikóban svéd és kanadai szakemberek 5 hétig tevékenykedtek, két új térkép is készült. Viszont nem túl nagy az érdeklődés a sportág iránt. Singapurban két ausztrál sportember 10 napot töltött tanácsadóként. Itt nagy az érdeklődés, de kevés, mindössze 5 terület áll rendelkezésre. Portugáliában ugyancsak svéd szakemberek tartottak térképjavító tanfolyamot. Kiváló versenytereppek vannak, a katonai tájfutás jól szervezett. Finn tájfutók készítettek egy színes térképet, ahol a válogatottak télen edzőtáboroztak. Hong-Kongban 3 tájfutó klub működik, igen nagy aktivitással, rendőrségi, katonai és un. civil tájfutó klubok, amelyekben szinte minden hét végén van verseny. A Fülöp szigeteken ausztrál szakemberek segítettek új térkép létrehozásában. L. Veijalainen és O. Thon - az ausztrál hatnapos versenyenylésszeköve - látogatást tett az országban, ahol nagy sajtó és TV nyilvánosságot kaptak. Holland tájfutók résztvettek már a mult évi /1981/ svéd ötnaponos. Hollandia látszik a legközelebb az IOF-hez történő csatlakozást illetően. Szovjet tájfutók ugyancsak megjelentek a svéd ötnaponos versenyen. Minden remény megvan rá, hogy 1983.-ban már indulnak a VB-on. A Bizottság több országba - Lengyelország, Brazília, India, Kuba, Ciprus - irt levelet és felajánlotta segítségét - de választ nem kaptak. A Bizottság megbeszélte, hogy az elkövetkező időszakban, mely országoknak nyújtanak támogatást is - tanfolyamok szervezéséhez, térképek javításához. Különös figyelmet fordítanak a jugoszláv és luxemburgi tájfutó élet beindítására - szakemberek kiképzésével. A Bizottság két kiadvány megjelentetését sürgeti "Egyszerű versenyek szervezése" és "Egyszerű térképek rajzolása" címmel. Ugyancsak mintegy 10000 példányszámban kinyomják / 15 svéd korona 100 példány áron / "Tájékozódási futás - egészségmegőrző sportág" című leporellót.

SZÉLRÓZSA

A bajnoki pontverseny félidőben.

Az első félévben az összes bajnoki versenyszámnak valamivel több, mint a fele zajlott le, számszerint 13. A második félévben kerül megrendezésre a váltó és az egyéni bajnokság, 12 versenyszámmal. Az alábbiakban közöljük az első félév alapján a sorrendet, a szerzett pontok megoszlását.

	Hosszútávu b.:				Csapatbajnokság:								Éjszakai b.:			Össz.:
	F 21	N 19	F 19	F 21	F 21	F 17	F 15	N 19	N 17	N 15	F 21	F 19	F 17			
DVTK	7	4	-	4	2	-	7	7	7	-	-	4	42			
GSSE	-	5	-	-	7	4	4	1	2	-	-	5	28			
VOLAN	5	-	-	3	-	-	-	5	-	7	-	7	27			
H. Schönh.	4	-	2	7	-	-	-	-	5	-	7	-	25			
Sabária	-	-	5+3	-	5	-	3	-	3	-	3	-	22			
VIDEOTON	-	-	7	-	3	-	-	-	-	-	4	3+2	19			
PVSK	3	-	-	5	1	7	-	-	-	-	-	1	17			
MAFC	-	-	4	-	-	-	-	-	-	5	2+1	-	12			
SMAFC	1	-	-	2	-	3	-	-	-	4	-	-	10			
BEAC	2	-	-	-	-	-	-	4	-	3	-	-	9			
Bp. Postás	-	2+1	-	1	-	-	5	-	-	-	-	-	9			
HVSE	-	7	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	8			
Sz. Haladás	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	5	-	8			
Tipográfia	-	-	-	-	4	-	-	-	4	-	-	-	8			
K. Lombik	-	3	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	7			
K. Rákóczi	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	5			
OSC	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	5			
STC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2			



- Tájfutók, mint az év sportolói!
O. Thon nyerte mult évi eredményei alapján a "Morgenbladet" ujság 48. aranyérmét. Ezt eddig csak két tájfutó kapta még meg /M. Lystad 1957, S. Berge 1970/. Svédországban B. Borg és I. Stenmark előtt A. Kringstad lett az első és kapta meg a svéd sporttársadalom legmagasabb elismerését 1981-es eredményei alapján - a "Svenska Dagbladet" aranyérmét. Ezt a kitüntető címet még nem kapta soha tájfutó, bár 1925.-től kezdve adományozzák.



- Január 10-17 között tartották Japánban a második "Pacific O-Carnival"t. A két napos versenyen, amelyet nagyon jó térképeken rendeztek meg, mintegy 2500-an vettek részt, kb. ezer fő a nyílt kategóriákban.



- A legmagasabb terület, amelyről IOF szabvány szerinti térkép készült, Svájcban van, 2340 m tengerszint feletti magasságban. Mexikóban egy igen jó terepről készült fekete-fehér térkép, és ez 3000-3300 méter magasan fekszik.



- A legészakibb terep, amelyről térkép készült, Észak-Norvégiában van, az északi szélesség 70° 30'-nél. A legdélibb térkép Uj Zélandon található, a déli szélesség 46° 30'-nél.



- Ugy hírlik, hogy 1984 -ben a Los Angeles-i Olimpiai Játékokhoz kapcsolódva San Diegóban egy 5 napos tájfutó versenyt rendeznek.



Afrika az egyedüli kontinens, ahol sportágunk kevésbé fejlett. Nincs IOF tagországa, de a kontinens 51 országa közül 30 tartozik a CISM-hez /Nemzetközi Katonai Sportszövetség/ és 12 a FISV-hez /Nemzetközi Diák Sportszövetség/ és ezeken keresztül több országban elterjedt a tájfutás.

A CISM 1975.-ben Párizs mellett tájfutó tanfolyamot szervezett, ahol 10 ország jelent meg, többek között Algéria, Tunézia és Kamerun. Ezután Tunézia már versenyzett CISM bajnokságokon és jó eredményeket ért el. 1977 -ben Svájcban és 1980 -ban Dániában Algéria futói részt vettek a svéd 5 napon 1975 -ben.

Francia katonák Tunéziát segítették térképraajzolással. Tunéziában kb. 5 IOF norma szerinti térkép van, az egyiket svédok rajzolták és versenyeztek is rajta. Egyiptom 1978 -ban Norvégiában és 1979 -ben NSZK-ban vett részt CISM bajnokságon.

Madagaszkáron egy norvég tájfutó bevezette az iskolai tájfutást, de pesszimista a jövőt illetően, mert nincs alkalmas terep. Ghanából egy katonatiszt részt vett a svéd 5 napon Skara-ban, ahol gyorsan megtanulta a tájfutást, az ötödik napon már minden pontját megtalálta. Afrika déli részén jobbák a lehetőségek, a terepek hasonlóak az ausztrál terekhez.



A Nemzetközi Tájékoztató Futó Szövetség múlt év májusában ünnepelte meg alapításának 20. évfordulóját Koppenhágában. Az IOF történetében először az évforduló alkalmából 11 fő ezüst, 16 fő bronz emlékméretet kapott a nemzetközi szövetségben kifejtett eredményes munkájáért.



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZTÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

H I R E K

Új szakosztály alakult Csongrád megyében, Kisteleken június 3-án. A Kisteleki Torna Egylet elsősorban az egyik általános iskolában, valamint a gimnáziumban és a Postaforgalmi Szakiskolában alapozza a sportág jövőjét.

X X X

Dunaújvárosban a Bánki Donát szakközépiskolában is megindult a tájfutó élet. címük: 2400 Dunaújváros, Bercsényi u.2.

X X X

A Jászság is új szakosztállyal gyarapodott: Jászárokszállási VASAS SC
Márkus Balázs
5123 Jászárokszállás, Eötöv
Eötöv u.17.

17 éves osztrák leány orosz vagy német nyelven levelezne hasonló korú magyar tájfutókkal a sportágról.

Gunde Leutner
Hasenauerstr. 51.
1180 Wien Ausztria



Címképünk: Spiegl János a SMAFC versenyzője

Hátsó kép: Sziklák a terepen a cseh-szlovákiai Jičínben.

/Korik A.felvételei/

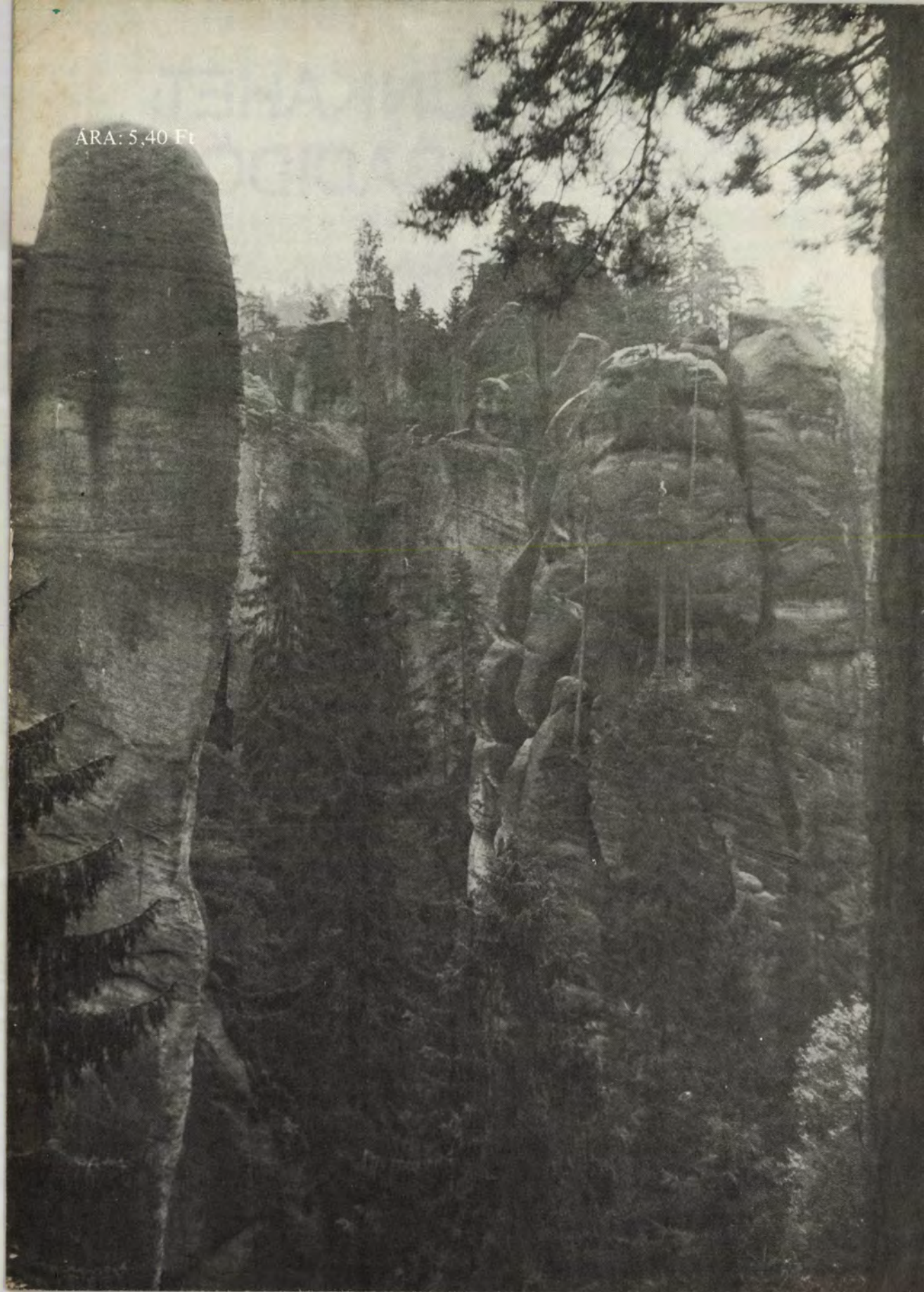
ISSN 0133-4697
TZ 82 796

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1982/4

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

4.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Ideje : 1982. augusztus -Terjeszti a Magyar Posta

Gyéren csordogáló szak-
irdodalmunkat kísérel -
jük meg egy-egy tema -
tikus számmal bővíteni,
mint amilyen a mostani
is. Igaz, korábban már
megjelent részben a
versenyszabályzatban,
részben az IOF hasonló
jellegű kiadványának
magyar nyelvű változa-
tában. A minek nevezze-
lek gondja sok verseny-
bíróknak okoz gondot, kü-
lönösen akkor, ha né-
metre, angolra vagy va-
lamilyen más nyelvre
kell lefordítani. Per -
sze a rajzban történő
megadás nem ad felmen-
tést a magyar nyelv
topográfiai, erdészeti
és egyéb szókincsének
biztos birtoklása alól,
de segít és könnyít a
pontos térképi fogal-
mazásban, s így átté-
telesen talán a térkép-
helyesbítésben is.
Mert e rajzi pontmeg-
nevezés nem más, mint
a pont és környékének
olyan méretarányú áb-
rázolása, amit a ver-
senytérkép már nem bír
el. A képjelek egyér-
telműek, nemzetköziek
és módot nyújtanak e-
gyedi esetek ábrázolá-
sára is. Az első divat-
hullám már elmúlt, most
az értelmes használá-
ton van a hangsúly. Két
éve még látott a szer-
kesztő rajzos pontmeg-
nevezésnél szaggatott
vonal mellett három
betű: TNJ-t. Az idő -
sebbek és az agyafúr-
tabbak rögtön megfej-
tették: térképen nem
jelzett szekérút. Ezzel
a közléssel nem ilyen
megnevezésre ösztökél-
jük rendezőinket, hanem
a terepben, térképben
gondolkodásra.

ZALA...

A X. Tájékoztató Futó Világbajnokság színhelye ápri-
lis közepén nyilvánosságra került, és senki sem lepő-
dött meg, mikor Zalaegerszeg neve hangzott el. Aki nem
volt annakidején a Hungária Kupán, az is hallott a za-
laiak vendégszeretetéről, s az ország legerdősültebb
megyében sok-sok terep várhatja a versenyzőket.
Mert a megye székhelye csak a központ és attól kö-
zelebbre, távolabbra fognak folyni a VB küzdelmei. És
nemcsak a világbajnokságé, hanem az egyszerű -biztosan
lesz köztük volt világbajnok is - versenyzők a két ver-
senynap között a nemzetközi Zala Kupán indulhatnak, s
azon a terepen, ahol előző nap ketten egyéni világbaj-
nokok lettek. Csak egy esztendő és Zala otthont ad
több száz versenyzőnek és több ezer nézőnek. Előre inni
a medve bőrére; a sikeres rendezésre, a szép magyar
eredményekre; még korai lenne, de emlékeztetőül hadd
mondjam el, hogy Hungária Kupa csak egy megyében volt
kétszer; s ez Zala. És hát ki tudja, nem lesz-e ebben
az évtizedben nálunk főiskolai világbajnokság, vagy
addigra megszülető junior vagy ifjúsági VB? Igaz, van
még terep az országban, de egy rendezéshez nem csak
az kell, hanem sportot kedvelő emberek is. S ezért
bizakodom, hogy 1983. szeptember 4-én egy szép, emlé-
rezetes, még ha rendezőnek keserves is -- világbajnok-
ság emlékével búcsuzunk negyedszáz ország versenyzői-
től és a zalaiaktól.

Skerletz Iván

TÜLE VÉL

VEGYESVÁLTÓ

Tudom, nem a legégetőbb kérdéssel foglalkozom, amikor azt javaslom, hogy a versenyszabályzat 4.1.1. pontjának utolsó bekezdését töröljük. Mit tilt ez a két mondat?

"Különböző egyesületek versenyzőiből álló, úgynevezett vegyesváltók rajthoz állása tilos. Amennyiben bebizonyosodik, hogy nem teljes váltók indultak, akkor az érintett versenyzők eredményét törölni kell."

Végigböngésztem az ideai versenynaptárt és rádöbentem, ez a szabály alig néhány versenyre vonatkozik.

A körzeti, megyei, budapesti, vidék, és országos bajnokságokon a kiírás szerint csak egyesületi váltók állhatnak rajthoz. A Nemzetek versenyén és a Vásárvárosok kupáján a válogatott indul. A középiskolai, egyetemi és főiskolai bajnokságokon pedig

tanintézetek szerint állítják össze a váltókat, melyek ettől ugyan még lehetnének tiszták, viszont jórészt

vegyesek. Ez rendjén is van. A fősoroltság nem számítva még hat váltóversenyre bukkantam a naptárban:

Postás, Vasutas, Szakszervezeti, Eötvös, PVSK és Nov.7. Megfontolandó érdemes-e ezt a hatot külön szabályozni, nem nyerünk-e többet egy tömörebb, áttekinthetőbb szabályzattal?

A szakosztályokban, ki tudja miért, egy-egy kategóriában nincs mindig hárommal - a felnőtteknél négygel -

osztható számú versenyző. Néhol csak egy-kettő akad, máshol öt vagy éppen

séggel hét. A maradékot eleve kizárjuk a versenyről, holott a váltóhoz kapcsolódó egyénire /Postás, Vasutas,

Eötvös, Mecsek, Alföld és Nov.7./ amúgy is utaznak. Sok szakosztály

rajtengedélyesekkel és negyedostályuakkal higitja föl váltóját és a mezőnyt: serdülőket és ifiket indit

egy korcsoporttal följebb, ha erőssége sérült, vizsgázik, nem érá, vagy éppen a válogatottban fut,

netán külföldön versenyez. Most könnyebben futhatnak minősítést

azok, akik talán csak azért végeznek az élen, mert össze tudnak állítani

egy egyesületi váltót, s csak nézhetik őket esetleges legyőzőik, akiknek pusztán egy csonka váltót sikerült összekaparniuk.

Nem szervezhet váltókapcsolatokat egy lassan érő kezdő, aki még nem fér be az egyesületi váltóba, akiről nem látszik, hogy évek mulva akár a világbajnokságon is futhat. Miért nem

lehet a váltókban az, aki az országos bajnokságra már leszerel és viszszerül az egyesületünkbe? Miért nem indulhat külföldi tájfutóvendégünk

szakosztályunk váltójában? Miért esik el a rendező a csonka és a vegyes

váltók nevezési díjától, melyet ezek szívesen befizetnének? A tájfutók

pillanatnyi habozás nélkül bizonyították, hogy talpraesettebbek mint a 4.1.1. két mondata. Az egyik tavalyi

esős, nemzetközi váltóversenyen néhányan utcai ruhában, papucsban biccegetek ki a rajtból a befutópontig

és vissza a célba, csupán azért, hogy az első futójuk értékelhető legyen.

Kár így látványossá és komolytalanná tenni a tájfutást egy nákülözhető szabály betű szerinti érvényesüléséért. Könnyű megjósolni, mi történik,

ha vegyes váltók is indulhatnak, hisz az előző szabályzat ezt nem tiltotta. Továbbra is ott lesz a rajtnál szá-

mos, tiszta, egyesületi váltó; olykor nyernek, olykor nem. A csapatvezetőnek, az edzőnek is megéri néha,

hogy más egyesülethez forduljon segítségért. Tavalyelőtt, mikor a bajnokságra kerestem a megfelelő összetételű váltót, egyetlen versenyen

is kísérletezhettem, két felállításal; vajon, hogy szerepel két versenyzőm, akik első futóként jönnek számitásba. Ha akkor egyikük nem indulhat

vegyes váltóban, akkor erre két alkalom kellett volna, és a kimaradók egy

versennyel szegényebbek lennének. Kiváncsi vagyok, milyen előnyök ellen-

sulyozzák a vegyes és a csonka váltók mellőzésének hátrányait. A versenyszabályzat 4.1.1. pontját idáig fegyel-

mezetten betartottuk, mégis kacsintgatunk az általános rendelkezések között megbúvó b. pontra:

"A versenyszabályzatot a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség /MTFSZ/ elnöksége a fejlődés követelményeinek

megfelelően döntvényekkel módosíthatja köteles azonban a döntvényeket a Tájfutás című szaklapban közzétenni. A

döntvények a megjelenést követően lépnek hatályba." Ugy érzem, a 4.1.1. pont második bekezdését törölnünk kell!

Nemes Béla



H 19-20 E		10 500		350	
1	HA				
2	HB				
3	HC			3x5	
4	HD			∅2	
5	HE			9x6	
6	HG			3.0	
7	HK				
8	HL			0.5 2.0	
9	HX				
10	GY				
		-270-			

Pontmegnevezések

A tájékozdási feladat megadásában a pontmegnevezés az ellenőrzőpontok helyének pontos meghatározására szolgál, kiegészíti vagy megerősíti az ellenőrzőpont térképről leolvasható elhelyezkedését.

A Nemzetközi Tájékozdási Futó Szövetség (IOF) az ellenőrzőpontok megnevezésére egységes jelképrendszert dolgozott ki (Symbol), az ellentmondásokat rejtő nyelvi megadás elkerülésére. Példa egy teljes pálya adatainak megadására:

Kategória: H 19–20 E, Táv 10 500 m, Szint 350 m.

1. (HA) Metsződés elágazás
2. (HB) Két kúp között (karton ellenőrzés)
3. (HC) 3x5 méteres mély gödör Ny-i pereme
4. (HD) 2 m átmérőjű középső gödör
5. (HE) 9x6 m-es benőtt tisztás ÉNy-i széle (frissítőpont)
6. (HG) Felső, 3 m magas sziklafal lába
7. (HK) Kőves gerinc (rádióspont)
8. (HL) ÉNy-i 0,5/2 m magas szikla déli lába
9. (HX) Lapos horpadás felső része
10. (GY) Út és patak kereszteződése

A befutószakasz hossza 270 méter, végig szalagozott.

I	II	III
D 17-18 A	4 800	150

FEJLÉC

I. Kategória

II. Pályahossz méterben

III. Szintkülönbség méterben (az optimális útvonalon)

Ajánlott méret 7x7 mm Legkisebb méret

A	B	C	D	E	F	G	H
5	HE				9x6		

A fontos információk a vastag vonal jobb oldalán találhatóak.

AZ OSZLOPOK JELENTÉSE

- A: Az ellenőrzőpont sorszáma
 B: Az ellenőrzőpont kódja
 C: Melyik tereptárgy (ha több hasonló van a körön belül)
 D: A tereptárgy, amelyen az ellenőrzőpont található
 E: A megnevezés pontosítása (vagy kombinációs jel)
 F: A tereptárgy mérete (vagy a kombináció 2. tagja)
 G: Az ellenőrzőpont elhelyezkedése a tereptárgyon
 H: Egyéb információk

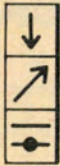
	-250-		1
	-310-		2
	190		3

AZ UTOLSÓ SOR

Felvilágosítás a befutószakasz hosszáról és az útvonal jelzésének módjáról.

1. Az egész befutószakasz szalagozott.
2. A szalagozás nem az utolsó pontnál kezdődik.
3. Nincs szalagozás.

Melyik tereptárgy (több hasonló közül)



Déli

Északkeleti

Alsó

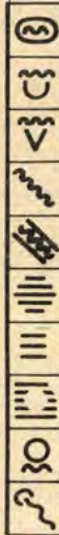


Felső

Középső

Között

C



Tó

Kis tó

Vizes gödör

Patak

Vizes árok

Mocsár

Kis mocsár

Szilárd talaj a mocsárban

Kút

Forrás

A tereptárgy megnevezése



Földletörés

Bánya

Töltés, gát

Pihenő

Orr

Gerinc

Horpadás

Metsződés

Szárazárok

Domb

Kis kúp

Nyereg

Mélyedés

Kis mélyedés

Gödör

D



Nyílt terület

Ligetes

Erdősarok

Tisztás

Bozót

Tarvágás

Jelleghatár

Facsoport



Sziklafal

Sziklatorony

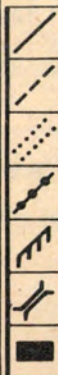
Barláng

Sziklatömb

Sziklamező

Kőmező

Kőrakás



Út

Ösvény

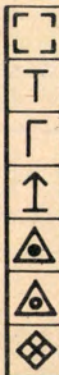
Nyiladék

Rakott fkőfal

Kerítés

Híd

Épület



Rom

Torony, egyedül álló les

Fára szerelt magasles

Etető

Kidőlt fa

Jellegzetes fa

Sózó



Gyökér, fatönc

Határjel

Szénégetőhely (elhagyott)

Földhányás, hangyaboly

Szabdalt terület, rókavár

Egyéb kis tereptárgyak

D E F

Kombinációk

		Útkereszteződés
		Ösvény és nyíladék kereszteződése
		Útelágazás
		Út és ösvény elágazása
		Pataknyar
		Árokvég

A tereptárgy jellemzői

	Lapos		Mocsaras
	Mély		Homokos
	Benőtt		Fenyves
	Nyílt		Lombos
	Köves		

A tereptárgy mérete

5.5	Függőleges méret
7x4	Vízszintes kiterjedés

Az ellenőrzőpont elhelyezkedése a tereptárgyon

	Északi oldala		Felső része
	ÉNy-i széle (pereme)		Alsó része
	Keleti sarka (belül)		Tetején
	DNy-i sarka (kívül)		Déli lába
	Déli csücske		Lába (irány-megjelölés nélkül)
	Nyugati része		

Egyéb információk

	Frissítő
	Rádióspont
	Karton ellenőrzés
	Elsősegély

A KIFEJEZÉSEK MAGYARÁZATA

- Kereszteződés:** Két vagy több terepvonal metszéspontja.
- Elágazás:** Az a pont, ahol a terepvonal több részre oszlik.
- Kanyar:** A terepvonal irányváltoztatási pontja.
- Vég:** A terepvonal kezdete vagy befejeződése.
- Oldal:** Környezetéből kiemelkedő tereptárgyat körülzáró felület.
- Szél:** Nagykiterjedésű földfelszíni (növényzeti, vízrajzi, stb.) tereptárgy határvonala.
- Perem:** Bemélyedő terepformát a földfelszínen határoló vonal.
- Sarok:** Síkrajzi tereptárgy határvonala 45–135° közötti törése.
- Csücsök:** Síkrajzi tereptárgy határvonala 45°-nál kisebb, éles törése.
- Rész:** Tereptárgy vagy terepforma megkülönböztethető kisebb egysége.
- Láb:** Környezetéből kiemelkedő tereptárgy alsó része.
- Méretetek:** A vízszintes kiterjedést (szélesség, hosszúság) ott kell megadni, ahol ezt a méreten felüli ábrázolás miatt a térképről nem lehet leolvasni. (Pl. tisztás 9x6 m).






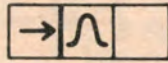
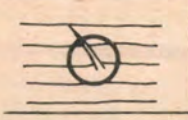




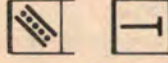


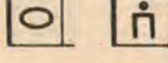
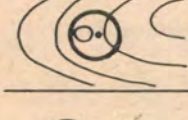



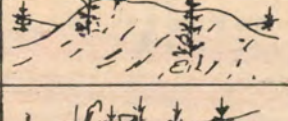
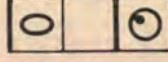


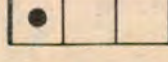
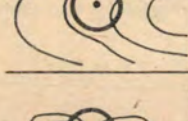


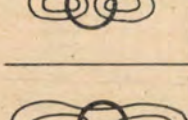

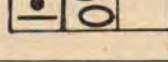
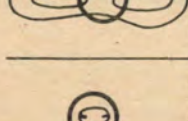
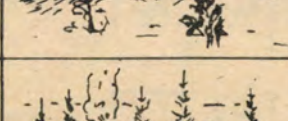
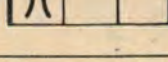
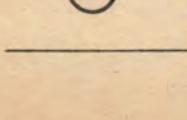
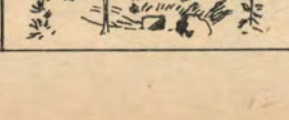
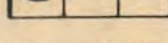
Környezetükből kiemelkedő (bemélyedő) tereptárgyak azonosítására magasságuk (mélységük) egy tízedesjegy pontosságú megadása szolgál. Változó terepszintből kiemelkedő tereptárgyat a legkisebb és legnagyobb magassági méret jellemez. Pl. szikla 0,5/2 m. Két kiemelkedő tereptárgy között elhelyezkedő ellenőrzőpont megnevezésénél mindkét tereptárgy magasságát meg kell adni. Pl. szikla és kúp között 2,5/5 m.

Az IOF 1980-ban megjelent kiadványa alapján összeállította és rajzolta: Erdélyi Tibor
Lektorálta: Bozán György, Dr. Szarka Ernő

Budapest 1982. január

PÉLDÁK A PONTMAGNEVEZÉSEK HASZNÁLATÁRA

Térképi ábrázolás	A terep képe	Rajzos pontmegnevezés	Szöveges pontmegnevezés
			Földletörés lába
			5x5 m-es bánya
			Bánya keleti pereme
			Bánya keleti része
			Töltés keleti lába
			Pihenő
			Pihenő nyugati része
			Orr
			Gerinc felső része
			Horpadás
			Horpadás felső része

			Lapos horpadás
			Keleti horpadás
			Metsződés alsó része
			Szárazárok vége
			Dombtető
			Kúp és kis kúp között
			Kúp ÉNy-i része
			Kis kúp
			Kis kúp keleti lába
			Két kúp között
			Nyereg
			Mélyedés



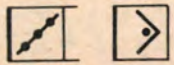
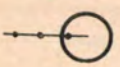

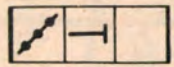


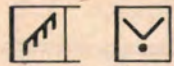


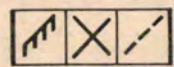


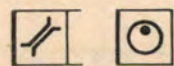


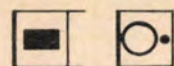


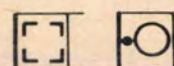


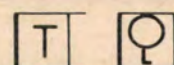


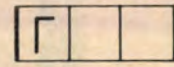


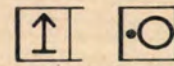


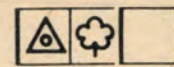


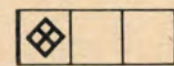
			Mélyedés keleti része
			Kis mélyedés keleti pereme
			Gödör nyugati pereme
			Sziklalépcső lába
			Sziklalépcső lábának az É-i része
			Felső sziklalépcső lába
			Nyugati sziklalépcső lába
			Sziklafal teteje
			Sziklafal tetejének a déli része
			Sziklalépcsők között
			Kőrakás keleti oldala
			Barang






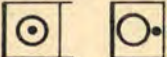





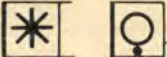


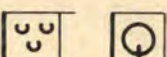
			Sziklatömb nyugati oldala
			Sziklák között
			Keleti szikla keleti oldala
			0,5/3 m magas szikla nyugati oldala
			Sziklamező DK-i széle
			Kőmező északi széle
			Sziklatorony keleti lába
			Tó keleti csücske
			Kis tó keleti széle
			Vizes gödör keleti pereme
			Patakkanyar
			Patak déli kanyarja

			Patakélgazás
			Vizesárok vége
			Vizesárok-kanyar
			Vizesárok északi kanyarja
			Vizesárok elágazás
			Vizesárok kereszteződés
			Mocsár ÉNy-i része
			Mocsár déli csücske
			Mocsár keleti sarka
			Mocsarak közt
			Szilárd talaj a mocsárban, ÉNy-i csücske
			8x8 m-es kis mocsár

			Kút keleti oldala
			Forrás nyugati pereme
			Mező DK-i sarka
			Homokos terület nyugati széle
			Ligetes keleti széle
			Erdő déli csücske
			Tisztás
			Bozót keleti széle
			Tarvágás nyugati sarka
			Facsoport nyugati csücske
			Jelleghatár keleti csücske
			Útvég

			Útelágazás
			Út és ösvény kereszteződése
			Ösvényvég
			Ösvénykanyar
			Ösvény nyugati kanyarja
			Ösvényelágazás
			Ösvénykereszteződés
			Ösvény és kőfal kereszteződése
			Kőfal és patak kereszteződése
			Ösvény és patak kereszteződése
			Ösvény és vizesárok kereszteződése
			Nyíladék kanyar

			Rakott kőfal sarka
			Kőfal vége
			Kerítés déli sarka
			Ösvény és kerítés kereszteződése
			Híd északi része
			Épület keleti oldala
			Rom nyugati oldala
			Toronyléc déli lába
			Magasles
			Etető nyugati oldala
			Jellegzetes fa (lombos)
			Sózó

			Gyökér keleti oldala
			Határjel keleti oldala
			Szénégetőhely
			Földhányás déli oldala
			Szabdalt terület déli széle



SZÉLRÓZSA

Roderick Tuck: Irány Kelet!
Olcsó de izgalmas tájfutó események!

Annak ellenére, hogy a csehszlovák 5 napos és a Hungária Kupa /szintén 5 napos / versenyek közel voltak egymáshoz térben és időben, nagyon kevés brit vett részt a rendezvényeken. Most, hogy 3 kiváló tájfutó rendezvény van már Kelet-Európában nagy kár, hogy kevés brit mert belevágni. Összevetve már a hazai és skandináv rendezvényekkel, a Kelet-Európai túra számos előnnyel bír. Kocsival egy-másfél napos kemény vezetéssel elérhető Csehszlovákia /Angliából/ és onnan Magyarország már csak további fél nap. Általában az említett két országban minden elég olcsó, pl. a kempingdíjak napi 1-1,5 font között változnak és az éttermi étkezés is elég olcsó, hogy inkább ezt válassza az ember és ne a főzőcskézést. A sör és a bor kiváló, az időjárás remek, a tavak és az uszodák vize ritkán hül 25 fok alá, az emberek barátságosak. A tájfutó események különböző gyönyörű tájakon vannak, és aki kulturális és történelmi érdeklődéssel bír, az is megtalálja a számítását. És a tájfutó rendezvények? A cseheknel kb. 4000, a magyaroknál kb. 1500-an rajtoltak, a "mamut" versenyek általános szabályai szerint.

A tolongás nem volt túlzott, a versenyzők szinte nem is vettek tudomást a feszített légkörről, ami az ilyen versenyeken lenni szokott. Csehszlovákiában a térképek és a terepek kiválóak, a pályák fizikailag nehezek. A versenyek nehezek, de ha mindenki a számára a legmegfelelőbb kategóriában indul, nem nehéz a mezőny első felében végezni, bár az első közelébe kerülni kemény dolog. A legjobb hazaiak kemények, edzettek, és gyorsan repesztettek a pályákon. Szintén egyedülálló, hogy mind az öt napot egy klub a Jicin-i rendez egyedül. Nem hiszem, hogy van még egy másik klub a világon, amely ilyen nagy tömegversenyt rendezne.

Még a hasonló svájci vagy svéd versenyen komplex brigádok rendeznek, a csehek iparkodnak maximálisan egyszerűsíteni a dolgokat, csökkenteni az erőfeszítést. A megoldás kulcsa egy központi tábor, egy gyönyörű tó partján, ahonnan 1-3 km-es séttával elérhető minden rajthely. Az öt nap alatt csak kétszer telepítettek célt. Nem kellett utazni minden reggel, nyugodtan lehetett reggelizni, utána kényelmes ballagás barátoddal, vagy barátnőddel a rajt-hoz. Verseny után vissza a táborba kényelmes fürdőzés a tóban, fel-frissül a tested, regenerálódik az izomzatod. Magyarország nagyon kellemes nyáron. A nyugati vendégeket



Lukács József/VIDEOTON/ a hosszútávú bajnokságon, F 19-ben

szívesen látják, és a britek otthon érezhetik magukat gyorsan. Az országának kevesebb erdeje van mint Csehszlovákiának és néhány nagyon bozótos. De ez nem nagyon zavarja a sportágot. 1981-ben lényegében elfogadható terek voltak s bár az utolsó nap néhol egy nagy dzsungel volt, bárki gyorsan megtanulhatta a sötétzöld igazi jelentését. A térképek meglehetősen következtelnek voltak részleteikben, de ez úgy gondolom, a magyar tájfutás egészére is jellemző. Ugy tűnik, a klubok gyorsan akarják befejezni a munkát, különböző képességű térképészek mennek a terepre felvágják az alaptérképet darabokra és úgy gondolják, összevágják a munkát egy hétvégén. Ezért látja az ember, hogy viszonylag egységes erdőben egy "kőfanatikus" teleszórja területét pontokkal, míg a szomszédos részen egy "vizes" beállítottságúhelyesbitő kísétál, lelkesen használja a kék ceruzát. Ez a fajta amatőrizmus tükröződik a hazaiak versenyzési módján is. Az ember lát lelkes barna kis fickókat, akik lelkesen rohagnának az erdőben, de leginkább mindig rossz irányban. Ez nem eredményez valami színvonalat de nagyon bájos bizonyára! Egy valamirevaló brit futó aki gyorsan elsajátítja a térképkezelést, minden nehézség nélkül képes az eredménylista felső részén végezni. A magyarok szervezése hatáéos és a cseh példához hasonlóan nagyon hatékony. Sok átkos adminisztrációt "visszautalnak" a versenyzőnek, neki kell összeállítani a pontmegnevezési listáját, kirakni eredményét a demonstrációs táblára. A magyar cél szisztéma a legáttekinthetőbb, amit eddig láttam.

Nam akarok a részletekbe belemenni, de nagyon sikeres megoldás, hogy a futó kilépve a célfolyosó rendszerből saját eredményét felhelyezi a táblára, így a nézők rögtön látják a mezőny állását. Ugyancsak jó dolog, hogy az utolsó versenyző indulása után az ember visszakapja térképét, így sok információt tud begyűjteni térképes magyarázattal a szervezőktől is.

Orienteering
1982/2

/ Fordította: Felföldy Károly/



Címképünk: Kiss Gabriella /Sabaria/

Hátsó borító: Lantos Zoltán /Schönherz/

E számunk képeit Korik Andor készítette.



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82 839

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

APR 5 3 40 PM



TÁJFUTÁS



1982/5

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSzlÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF,

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

5.SZÁM.

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Ideje : 1982.szeptember -Terjeszti a Magyar Posta

NYÁRI VERSENYEK

Az ötnapos munkahét általánossá válásával a mi sportágunk lehetőségei is megnöttek. A heti két szabadnap több versenyzési alkalmat biztosít. A tájfutók eddig sem panaszkodhattak arra, hogy kevés a verseny, hiszen március elejétől november közepéig alig akad tájfutás nélküli hétvége. Az örvendetesen szerveződő versenyek azonban nem mindig tudnak megfelelni a joggal elvárt igényeknek. Itt első sorban nem a szervezési nehézségekre gondolunk. Egyre több verseny kell a már jól ismert, agyonversenyzett terepen rendezni. Az ilyen terepen rendezett versenyen a színvonalas pályakitűzői munka még inkább fontos, sőt meghatározója egy-egy ilyen esemény hangulatának. Sajnos az egyes versenyek pályáit elmossa, jellegtelenné változtatja a tájékozódszilag színvonalatlan, csak rutinmegoldásokat követő kitűzői gyakorlat. A tájékozódszilag képesség talán sohasem volt igazán a magyar versenyzők főerénye, s a világ élmezőnyétől való elmaradásunk egyik oka ebben is keresendő. Ezért is lenne fontos, szükséges, hogy a megnövekedett szabadidőt elsősorban a magyaszabb színvonalú pályakitűzésre használjuk fel és ne az egyre "laposodó" versenyek számának növelésére.

Nem vártam csodákat, s valóban nem sok meglepetés ért az év eddigi nemzetközi versenyein, ami a magyarok eredményeit illeti. Röviden összegezhető: a fiuk talán még jobban megléptek a lányoktól és így egyre nagyobb a különbség a két nem között a nemzetközi eredményekben. Sajnos nemcsak a jól mérhető százalékos eredményekben, hanem az akarásban, a motiváltságban, az egész 24 órás életmódban.

A Semmelweiss és a Kilián versenyek hétvégével kezdődött, majd a Postás Kupa -mindhárom itthon -- aztán a finn versenyek, a Keleti-tenger Kupa, bulgáriai ötnapos és a Junior Torna végül Svájcban. Nem sok, de nem is kevés, hiszen a magyar világbajnokságra a legjobb összehasonlító eredmények itthon futhatók, és ezeken a versenyeken minden válogatott rajtolt, sőt még a válogatottságra pályázók is.

A három hazai nemzetközi verseny erős mezőnye is - mert, a terepek a magyarok által nagyon és gyakran használtak, sőt lefutottak és mégis a százalékos eredmények közül a legjobbak nem a legvidámítottabbak.

A következő oldalon közölt számok minden magyarától megkímélnek. Egyértelműen Dosek volt a legbiztosabb futó. Több esetben nem elfelejthető a magyar mezőnyben történő sűrű rajtolás adta előny, ami nagy nemzetközi versenyen nincs így.

A négy külföldi nemzetközi verseny eredményei mellékelve láthatók. Minden tényezőt figyelembe véve

nem lehet összehasonlítást tenni az eredmények között, hiszen a mezőny erőssége, a terep nehézsége, a pályák technikai minősége, a külső szervezési körülmények nagyon eltérőek voltak. Nézzük azonban meg az itthoni két versenyt, a Semmelweiss és a Kilián eredményeit - ahol skandinávok is voltak -- majd a Postás Kupát.

Semmelweiss +Kilián ev.; technikailag két könnyebb, nem világbajnoki szintű pályákkal.

Kiss Zoltán	S	103,48	%
Dosek Agoston	K	103,91	%
Benedek István	K	104,13	%
Gyurkó László	S	104,59	%
Bokros István	S	104,97	%
Kuron György	S	108,13	%
Benedek István	S	108,95	%
Molnár Géza	S	109,86	%
Dosek Agoston	S	110,30	%
Boros Zoltán	S	110,78	%

Kelemen nem indult ezen a versenyeken. Mint említettem, ezek a legjobb százalékok. A nőknél az alábbiak szerint alakult:

Csőkör Irén	S	106,47	%
Lendl Zita	K	108,64	%
Kalo Marianna	S	111,87	%
Rostás Irén	S	112,87	%
Kalo Marianna	K	115,07	%

Postás Kupa: skandináv mentes mezőny, de Svájc legjobbjai futottak.

Kelemen János	101,93	%
Dosek Agoston	102,42	%
Bokros István	105,42	%
Szabó László	106,47	%
Molnár Géza	110,60	%

Kiss Zoltán nem indult.

A nőknél a legjobb magyar eredmény:
117,80 % !!!

Korsovsky Ágnes	117,80	%
Csőkör Irén	120,00	%
Kalo Marianna	122,43	%
Rostás Irén	124,69	%
Halász Éva	129,34	%
Lendl Zita	119,86	%

Ennyit a magyarországi eredményekről, s most térjünk vissza külföldi szereplés rövid értékelésére. Mindenképpen dicséretes a három ifi lány/Oláh, Csilling, Üveges/ és a fiuknál Lukács több napi futása Bulgáriában, Lantos versenyei Svájcban/váltó taktika!/, Széles, Polonyi, Kiss, Borbély, Bárdosi egy futása a Junior Tornán; Dosek, Kelemen, Kiss G., Kiss Z., Benedek, Lantos, Lukács a finn versenyeken és a négy lány VENLA váltón nyújtott teljesítménye.

Semmiképpen nem elfogadható: az egész magyar csapat az Ostsee Pokalon, a felnőtt nők Bulgáriában, többek "ésücsformája" Finnországban és Svájcban.

Még ma is hiszem és vallom, hogy nemzetközi menő nem lesz a csak fizi-

kai edzést elvégző, a technikai tudást tudogató és a "sportállásban" elveszítő versenyzőből. Aki világbajnokságon jól akar futni, az a nap 24 óráját okosan tölti el, s nemcsak a 2-3 óra edzést szenteli a célnak. Ezt tulajdonképpen sem edző, sem vezető nem taníthatja, nem ellenőrizheti; ez a motiváltság függvénye. Szerintem!

Szükséges lesz jövőre egy új válogatás és egy más értékelés bevezetése. Természetesen, ha rajtam múlna, egy új és sokkal szigorúbb minősítést is bevezetnék. Valóban csak azok legyenek első osztályúak, akik a nemzetközi nagy versenyeken a mezőny első harmadában végeznek. Nem lenne gond a felesleges felkészülési juttatások kifizetése. Mindenesetre a jövőben a válogatottak szerepeltetésénél a nemzetközi eredményességet fogom döntően figyelembe venni - a fejlődési együttműködés mellett -- és még több "újonc" /Spieglitől Oláhig/ fog lehetőséget kapni a bizonyításra.

Kíváncsian várom az augusztusi nemzetközi versenyek eredményeit. Szeretném, ha sokan --akár méregből --bizonyítanák, hogy nincs igazam.

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány



Ruth Humbel/Svájc/ a tavalyi Nemzetek Versenyén

SUUNTO KUPA

Suunto Kupa, Jukkola váltó, Finnország június 4-14.
Rész vevők : Csókö, Kaló, Kiss G., Pokk, Rostás, Dosek, Kelemen, Kiss Z., Kuron, Lantos, Lukács, Széles és Monspart Sarolta vezető, Balogh Tamás edző.

Indulás 4.-én repülővel, érkezés 14.-én 12,40

Suunto Kupa június 5-6. Kétnapos egyéni verseny, Helsinkitől Ny-ra, 80 km-re Lohja körzetében. Átlagos nehézségű skandináv terep. A második napon - az elit kategóriákban - az első nap egyéni sorrendjében rajtoltak a versenyzők.

Eredmények: H 21 E /10,5 ill. 11 km /

1. Martenson	S	1:56,41
2. Thon, Ø.	N	2:00,43
Kiss Z.		2:14,28
Kelemen		2,2023
Dosek		2,22,24
Benedek		2,30,57
Kuron		2,57,52

D 21 E /7,6 ill. 8,1 km/

1. Volden	N	1,54,10
2. Borgenström	SF	1,55,25
Csókö		2,35,05
Kiss G.		2,38,56
Rostás		2,51,03
Kaló		2,52,05

H 19-20 /9,4 ill. 8,7 km/

1. Forsberg	S	1,53,02
Lantos		2,09,53
Lukács		2,26,58
Széles		2,39,27

D 17-18 /4,9 ill. 5,1 km/

1. Heino	SF	1.16,16
Pokk		2.41,21

A fenti összesített eredményeken túl 110 % -on belüli eredménye volt a második napon Lukácsnak /109,9 %, 115 % - t futott Kiss Z., Kelemen, Dosek, a második napon. A legjobb felnőtt eredmény százalékosan 128,4 %. Ezt követően június 7-10.-ig Kisakallioban edzőtáborozott, majd hálókocsival Joensuuba, onnan autóbusszal a 30 km-ra lévő, hatalmas kavicsbányában kialakított versenyközpontba utazott a csapat. Itt került sor a Jukkola váltó küzdelmeire.

Jukkola váltó:

Erről a rendezvényről tudni kell, hogy este, szürkületben 22,30.-kor rajtoltak a versenyzők, majd másnap reggel 9-13. óra között futott be folyamatosan 739 csapat. Ezt megelőzően, a délutáni órákban zajlott a nők 4 fős VENLA váltóversenye.

Eredmények:

Nők / 5-5-7-7 km /

53. Kiss G.	49,32 /4,48 hátrány/
15. Kaló	49,00/13,30 " /
8. Rostás	61,04/18,46 " /
12. Csókö	66,58/36,34 " /

Férfiak /12,5-12,5-12,5-8-8-10-15 km/

A csapat helyezése váltásonként:

5. Kelemen	1,25,07 /2,50 hátrány/
24. Dosek	1,39,05/16,47 " /
48. Kiss Z.	1,40,44/35,02 " /
53. Lantos	1,06,55/36,24 " /
69. Széles	1,10,08/49,02 " /
74. Kuron	1,15,38/55,28 " /
81. Benedek	1,50,11/75,32 " /

A fenti eredményekhez tudni kell, hogy a hátrányt vezető csapathoz számítják. Tehát, ha a vezető például hibázott, akkor a hátrány a vezetést átvevő csapathoz képest számít. A versenyek és az edzések alapján a szövetségi kapitány Kelemen és Dosek állandó teljesítményét, Kiss Zoltán meglepően jó eredményeit figyelembe véve atléta edzéseit, és Kiss Gabi pozitív hozzáállását emelte ki.

XXXIV



1949-1982

KALEVAN RASTI
KAUKAMETSÄLÄISET

HELSINGIN SANOMAT

VI. Bulgária kupa

1982. június 30 - július 4.

Résztevők: MaácZ Benedek csapatvezető, Zsigmond Tibor edző, Korsovsky Agnes, Halász Éva, Csilling Agnes, Oláh Katalin, Üveges Gabriella, Lukács József versenyzők.

Indulás: június 29. 7,05, Érkezés:

1982. július 5. 10,35 repülőgéppel.

Színhely: Rudarci /Szófiától 25 km-re

a Vitosa DNy-i oldalán. Elhelyezés

3 ágyas faházakban /vizcsap 100 m-re,

nyilvános WC a parkban, szabadjegy a

strandra - ami nem mindig érvényes -

csaknem hideg zuhany + uszoda /. A

hazaiak sátortáborban, a svédek, nor-

végok jó szakszervezeti üdülőben, a

szovjetek, lengyelek egyszerű szálló-

dában, a csehszlovákok és svájciak

velünk együtt faházakban. Versenye-

10-30 km-re a VK-tól, utazás autó-

busszal. Résztévők: Kb. 1500 versen-

yző, ebből 70 külföldi / csehszlovák,

dán, finn, lengyel, magyar, norvég,

svéd, szovjet, svájci /. Általában

utánpótlás, ill. utaztató nyaraló. A

szovjet csapat véleményünk szerint

tanulmányuton levő sportvezetők

állt, akik részben versenyeztek, rész-

ben mindent fényképeztek és filmez-

tek. Terepek általában meredek kö-

zéphegységi terepek, talajuk szik-

lás, mély eróziós völgyekkel, erős

fedettséggel. / A 3. napon városi

parkerdő kevesebb szinttel, gazdag

úthálózatral és növényzethatárokkal.

Térképek; 1982.-ben helygsbített

1:15000 / a 3. napon 1:10000/ méret-

arányú közepes minőségű vagy gyenge

térképek. Apró részleteket nem tartal-

maztak, a fedettséget alulértékelték,

helyenként zavaró hibák voltak: hi-

ányzó utak, sziklák, gödrök, a mere-

dekfalú völgyeken való áthatolható-

ság szintén hiányzott. Pályák: Fizi-

kailag nehezek voltak, a 3. napot ki-

véve elsősorban durva tájékozódást i-

gényeltek. A pályakitűzés nem egye-

zett a nemzetközi szabályokkal és

szokásokkal. / Pl. szalagozás a Rajt

és az 1. pont között, a Cél nincs a

térképre rajzolva, a pontelhelyezés:

egy réten 2-3 bója is van /E-i, D-i

K-i sarok/stb. Egyéni értékelés: Oláh

Katalin 14 éves kora ellenére igen

bátranfutott a D 17-18 A kategóriában,

háromszor volt napi győztes.

Az 5. napra kicsit elfáradt, de a meg-

szerzett előny elég volt a végső győ-

zelemhez. Csilling Agnes: valamennyi

versenyen az első öt között végzett,

egyenletes jó teljesítményt nyújtott

egy alkalommal napi győztes is volt.

Üveges Gabriella: ha a 2. napon nem hibázik / a térkép miatt/ akkorát, jobb teljesítményt nyújt, mint Csilling. Az 5. napra ő is elfáradt. A D 21 E-ben induló hölgyeket már jobban zavarták a helyenként megbizhatatlan térképek. Korsovsky Agnes: egy napi győzelmével hajszálnyira megelőzte Halász Évát. Lukács József a H 19-ben igen jól helytállt, a 4. napi térképhiba az összetett győzelemtől fosztotta meg. A legnagyobb nehézséget a programtól való örökös késés okozta. / 2. versenynapon csúszott az "0" idő, hazautazáskor hajszál híján lekéstük a repülőgépet stb./ Ünnepléses külsőségek: megnyitó és záróünnepség felvonulással, zászlófelvonással, a napi győzteseknek szép tiszteletdíjak, magasrangú védnökök, fogadások. Két alkalommal verseny előtt koszoruzási ünnepség, gyárlátogatás, stb. A tájékoztatás nagyon gyenge volt. A rövid német nyelvű programon kívül minden anyag / programfüzet, bulletinek/ fordítása tolmács segítségével. Bár a rajtlisták és eredmények számítógéppel készültek, csak egy példányt függesztettek ki a versenyközpontban. A csapat szelleme nagyon jó volt, vidáman viselték a megpróbáltatásokat.

Eredmények: / 5 nap összesítése/

D 21 E:	9. Halász	359,17
	10. Korsovsky	375,19

D 17 A	1. Oláh	268,35
	3. Csilling	290,36
	8. Üveges	337,31

H 19 A	2. Lukács	351,25
--------	-----------	--------

A női elit kategóriában az 1-3. helyen bolgár versenyzők végeztek, a H 19 A -t csehszlovák versenyző nyerte. A csapat csak számítógépes eredménylistát kapott, amely csak a magyarok eredményeit tartalmazta.

M.B., ZS.T.

SZÉLRÓZSA '82
WINDROSE

OST SEE KUPA

július 1-5. KELETI TENGER KUPA, NDK
Résztevők: Csókö, Rostás, Kaló, Boros,
Koczka, Spiegl, Szabó Lajos, Szabó
László és Peiker György vezető.

Indulás: 1.-én 12 órakor, érkezés
5.-én repülővel.

A merklenburgi tóvidéken, Waren /Mü-
ritz-től K-re 15 km-re Levenstorf fa-
lucska környékén, a Waren 1 térképen
rendezték az egyéni és váltó versenyt
12 ország 705 versenyzőjének részvé-
telével.

Eredmények:

Egyéni: H 21 E 14 km 21p 63 ind.

Kapanen	1,38:49
Spiegl	1,54:17
Boros	1,54:25
Szabó L.	1,58:00
Koczka	2,05:04
Szerdahelyi	2,08:08
Szabó Lajos	2,15:50

D 19 E 8,5 km 14 p 33 ind.

Ruoho	SF	1,11:49
Rostás	HUN	1,19:31
Csókö		1,33:40
Kaló		kizárva

Váltó férfiak: 6,6-6,9-7,4 km 12-12-13p
/ 54 csap./

1. Everöd	S	2,04:42
2. SVUL I.	SF	2,12:33
3. SVUL II.	SF	2,13:40
4. NDK II.	DDR	2,14:50
5. TUL I.	SF	2,17:28
6. Magyarország I.		2,18:14
13. Magyarország II.		2,26:04

Nők: 4,5-4,5,4,6 km 7-7 sp 19 csap.

TUL I.	SF	1,50:18
SVUL	SF	1,55:54
NDK	DDR	1,58:00
Lok. Dresden	DDR	2,18:29
NSZK	D	2,11:04
Ostroj Opava	CS	2,18:34
TUL II.	SF	2,32:00

A verseny szakmai részére is kiható
gyenge szervezés az egyéni verseny-
napon tomboló 3 órás heves zivatar
a vízfolyásokkal sűrűn szabdalt,
mocsaras, dús növényzettel borított
erdők és irtások együttesen igen ne-
hez feladat elé állították a mezőnyt.
Kaló Marianna az egyéni rajtja után
50 méterrel egy gödörbe lépett és bo-
kasérulése miatt a verseny feladására
kényszerült. A váltó a csapat érdeké-
ben rajthoz állt, de versenyezni nem
tudott. A csapat igen fegyelmezett
magatartást tanúsított és türelmesen
viselte el a szervezési hibák követ-
kezményeit. Egyénileg a felnőtt fér-

fiaknál Spiegl és Szabó László telje-
sítőmánya figyelemreméltó. Előbbi rész-
időia pálya 2/3-án csak 2'-cel gyen-
gébbek a győztesnél, utóbbi összide-
je / 4'-cel gyengébb Spiegl-től/ pe-
dig a 60-90 perccel korábbi rajtja mi-
att kényszerült útvonalmódosításra,
gyengébb idejét ez magyarázza.

Váltóban a felnőtt férfiaknál ugyan-
csak Szabó László és Spiegl emelhe-
tők ki, akik a befutók mögött 2. ill.
6'perces hátránnyal 11. ill. 4.-nek
váltak. A női váltó két szakasz után
az NDK mögött 4'-cel, 1'előnnyel az
NSZK és 9'-cel a TUL II. csapata e-
lőtt a 4. helyen váltott volna. A fi-
atalok a szélsőséges időjárásban az
elit követelmények között dicsérete-
sen helytálltak, különösen a váltóban.
Ezzel nagyon jól szolgálták a ver-
senyvezetésük célját: hogy összeha-
sonlíthatók legyenek egy kategórián
belül a felnőttekkel.

P. Gy.



Junior kupa

Résztevők: Monspart Sarolta vezetésével Barki Andrea, Jerger Valéria, Kiss Gabriella, Polonyi Zsuzsa, Bárdosi Zoltán, Borbély Károly, Tóth Gábor, Szieberth Péter, Széles Gábor, Lantos Zoltán.

Négy lány és hat fiú, junior korú versenyző /17-20 év közöttiek/ képviselte a magyarokat a svájciak rangos viadalán. Felsberg /Chur mellett/ központtal bonyolították a versenyt. A 10 ország futóit egyszerű, de megfelelő ellátással - egy katonai bunker-hotelben -- fogadták a házigazdák. Szakmailag kifogástalan - kimondottan nehéz svájci te. epek -- versenyek és a norvég, dán, svájci legjobbak próbálták meg juniorjaink erejét.

Július 3. Flims. Egyéni verseny: 1977-es, több helyen belejavított térképen, szinte futhatatlan terepen zajlott.

Eredmények: H 19	/6,5 km	16 p./
1. Benjaminsen	N	1,01,29
4. Lantos		1,03,46
7. Széles		1,10,07
18. Bárdosi		1,18,51
25. Szieberth		1,23,41
39. Tóth Gábor		1,43,15
40. Borbély Károly		1,44,21

D 19	/4,5 km	13 p./
1. Olsvik S.	N	59,18
10. Polonyi		1,13,10
11. Kiss G.		1,14,19
16. Jerger		1,21,34
24. Barki		1,41,46

Váltóverseny: 1980-as térképen, gyors, technikus pályakon, farsta rendszerben zajlott július 4.-én, San Bernardino közelében.

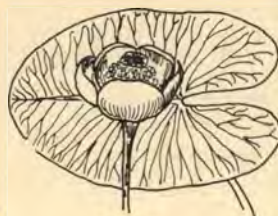
Eredmények: H 19	/6,5 km	15 p./
1. Norvégia II		2,24,36
2. Dánia I		2,46,44
3. Svájc II		2,47,11
4. Magyarország I		2,47,24
10. Magyarország II		3,10,43

Egyénileg: I lveite	N	50,51
Lantos		53,53
Széles		55,47
Bárdosi		57,47
Tóth G.		1,01,59
Szieberth		1,04,30
Borbély		1,04,34

D 19	/4,5 km	12 p./
1. Norvégia		2,16,06
2. Svájc		2,26,31
3. Svájc - Svéd vegyes cs.		2,41,35
4. Magyarország		2,48,37

Egyénileg: 1. Olsvik	N	43,30
Kiss G.		49,14
Barki /1. futó/		54,24
Polonyi		56,58
Jerger		1,00,31

A vártnál jobban szerepel a junior csapat. Egyéniben Lantos /103,7 %/, Széles /115,7 %/, Polonyi /123,4 %/ valamint vá. tóban Lantos /104,3 %/, Széles /107,8 %/, Bárdosi /113,6 %/ és Kiss G. /117,2 %/ eredménye dicserhető, figyelembe véve, az egyes versenyzők nemzetközi - válogatott - tapasztalatatlanságát.



Tavoráza

KÖNYVTÁRI HIRADÓ

Angol nyelvű anyag.
 Discovering orienteering /1973/
 IOF Rules for International Orienteering Events.
 Map and Compass /1967/
 Mapmaking for orienteers /1981/
 Orienteering /John Disley 1967/
 Orienteering USA /1979 1.sz, 1978 1.sz/
 The sports council. A revjew 1966-69.
 The World Championship in Orienteering /1976 / Bullelin 3.4.
 Your Way with Map E Compass. Orienteering /John Disley 1971§

Folyóiratok:
 The Australian Orienteer /1980-tól, hiányosan/
 Orienteering Canada /1976 - tól hiányosan/
 The Orienteer /The Magazine of the British Orienteering Federation/ 1972-től hiányosan.

Magyar nyelvű új szerzemények.
 1982. 1. félév.
 Milyen az erőnléted? /Sport. 1976/
 Pályakitűzés. /Halász Miklós, Harmadik bővített és javított kiadás. 1981./
 Sportmasszázs. /Sport. 1976./
 A sportolók táplálkozása. /Sport. 1980/
 A sportbeszéd alapjai. /Sport. 1981./
 A tájékoztató futás alapismeretei.

/Dr. Vizkelety László. Harmadik, átdolgozott kiadás. 1981./
 Térképészeti ismeretek és gyakorlatok. /Tankönyvkiadó. 1981/

TÁJFUTÁS GÖRSIVEL

Bemutató viadal volt Finnország és Svédország között május 31-én a stockholmi skanzenben. A tájfutásnak van egy Annichen Kringstadja és a sítájfutásnak van egy Arja Hannusa. E két hölgy az erdő sportját a figyelem középpontjába helyezte országában. /A.K. 1981-ben Svájcban, A.H. 1982-ben Ausztriában nyert világbajnokságot. A két sportág nem hegyja szétválasztani magát és pünkösöd másnapján a tájékozdási sífutók is viadalt rendeztek. A főváros skanzenjének 30-40 000 látogatója megcsodálhatta az első görsível történő tájékozdási versenyt. Stefan Persson a kezdeményező és ötletadó örömmel látta a teljes sikert, bár mindkét számban finn győztes állt a dobogó legfelső fokán.

A rajt és a cél a Sollidens szinpadnál volt, s a pálya a skanzen útjain, az állatkert sétányain vezetett. A férfiaknál 13, a nőknél 9 kilométer volt a táv. Ezt két körben futották illetve sirollereztek végig. Kellemes és érdekes volt, csak kicsit szokatlan volt az első negyedórán -- mondták az indulók. Roland Albinsson, a verseny elnöke rögtön meghívást kapott jövő nyárra, a Finnországban rendezendő visszavágóra.

A legtöbb svéd induló a sundsvalli nagy tájfutó versenyről érkezett, de nem volt nehéz az átállítás. Csak Stefan Perssonnal történt egy kis baleset melegítéskor. De még így is ő volt a legjobb svéd.

Férfiak:	1. M. Väisänen	SF	52,01
	2. S. Persson	S	52,05
	3. M. Löfstedt	S	52,42
Nők:	1. M. Puhakka	SF	42,43
	2. A. Hannus	SF	42,48



Tájfutó Évkönyv
 OL-Jahrbuch
 Orienteering yearbook

HELSINGIN
SUUNNISTAJAT



SUUNNISTUSKARTTA
KORPIRAUHA
SIUNTO
1:15 000

Korpela

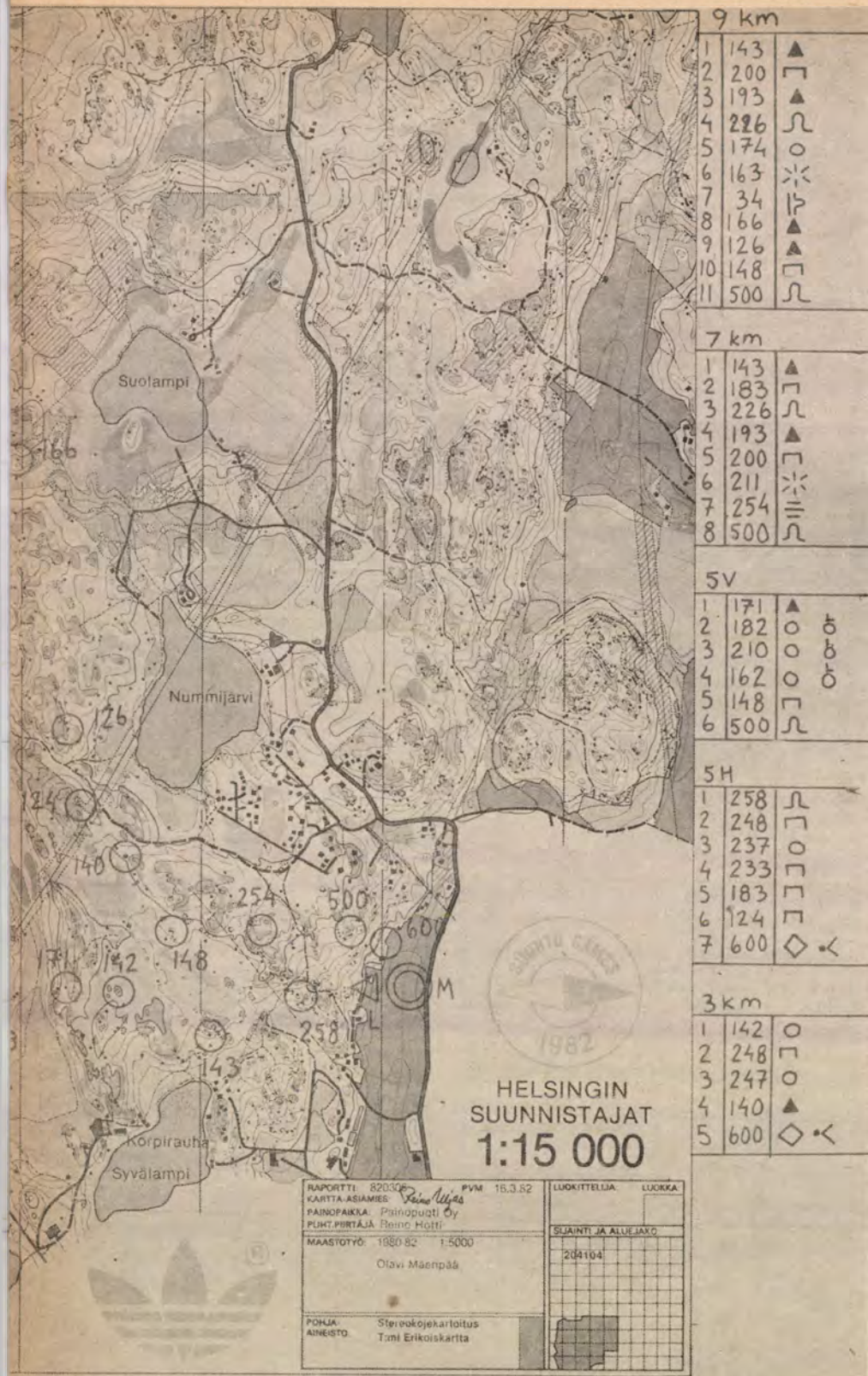
Frigård

Lakeasuo

Pauni

Kurje
Suurs

Musta
lampi



9 km

1	143	▲
2	200	└┘
3	193	▲
4	226	Ω
5	174	○
6	163	✱
7	34	└┘
8	166	▲
9	126	▲
10	148	└┘
11	500	Ω

7 km

1	143	▲
2	183	└┘
3	226	▲
4	193	└┘
5	200	└┘
6	211	✱
7	254	≡
8	500	Ω

5V

1	171	▲
2	182	○
3	210	○
4	162	○
5	148	└┘
6	500	Ω

δ
δ
δ
δ

5H

1	258	└┘
2	248	└┘
3	237	└┘
4	233	└┘
5	183	└┘
6	124	└┘
7	600	◇ ◀

3 km

1	142	○
2	248	└┘
3	247	○
4	140	▲
5	600	◇ ◀

SUUNNITTELU
1982
HELSINGIN
SUUNNITTAJAT
1:15 000

RAPORTTI: 820306	PVM: 16.3.82	LUOKITTELIJA:	LUOKKA:
KARTTA-ASIAMIES: <i>Reino Hälti</i>			
PAINOPAIKKA: Painopuoti Oy		SUJAINTI JA ALUEJAKO:	
PIIKITÄJÄ: Reino Hälti		204104	
MAASTOTYÖ: 1980-82 1:5000			
Otavi Maenpää			
POHJIA- AINESTO:	Stereokojearkistius Tami Erikoiskartta		

SZÉLRÓZSA

AMÁSODIK FÉLÉVI VÁLOGATOTT
KERET

Felnőtt nők:

Csőkör Irén	Bp. Postás
Kaló Marianna	DVTK
Kiss Gabriella	Sabaria
Korsovszky Ágnes	DVTK
Rostás Irén	Hódmezővásárhely

Felnőtt férfiak

Benedek István	Székesfehérvári VOLÁN
Bokros István	MEAFC
Boros Zoltán	Bp. Postás
Dosek Agoston	DVTK
Kelemen János	Schönherz SE
Kiss Zoltán	Bp. Postás
Kuron György	BEAC
Spiegl János	SMAFC
Szabó László	PVSK

Utánpótlás és ifjúságiak

Férfi:

Bárdosi Zoltán	Sabaria
Borbély Károly	Videoton
Koczka Tibor	Sabaria
Lantos Zoltán	BEAC
Lukács József	Videoton
Molnár Géza	BEAC
Nagy Róbert	Sz. VOLÁN
Szerdahelyi Zoltán	Sabaria
Széles Gábor	MAFC
Szieberth Péter	PVSK
Tóth Gábor	Sz. Haladás

Nők:

Csilling Ágnes	BEAC
Halász D. Eya	K. Lombik
Jerger Valéria	PVSK
Kalo Edina	DVTK
Pokk Marianna	Videoton
Polonyi Zsuzsa	Sz. Volán
Üveges Gabriella	DVTK



Békatutaj

ÉRDEKESEBB KÜLFÖLDI EREDMÉNYEK

Nyugati országok katonai világbajnok-
sága

Pinkafeld/Ausztria/, 06.18-20.

Kétnapos egyéni; 11,7 km, 460 szint ill.
12,7 km, 400 m szint.

1. K. Oettli	CH	158,20
2. T. Sagvolden	N	164,15
3. M. Stappung	CH	165,06
4. M. Howald	CH	165,13
5. H. Peltola	SF	166,36
6. J. Saariwaara	SF	167,53
7. W. Müller	CH	168,31
8. N. Löwegren	S	171,02
9. P. Sjökvist	S	172,33
10. J. Karvonen	SF	173,18

Váltóverseny/3 fős/

1. Svájc I./Oettli, Howald, Stappung/	170,44
2. Svédország I./Mansson, Granstedt, Ingelsson/	175,08
3. Svájc II./Aehi, Dütsch, Müller/	176,18
4. Finnország II.	177,08

X X X X X X

FYN /Dánia/június 26-27.

Férfiak: 16,7 km, 30 pont, 58 induló

1. L. Konradssen	DK	1,32,39
2. H. Lönkvist	S	1,33,02
3. H. Thon	N	1,35,03
4. A. Jönsson	S	1,35,46
5. A. Hanssen	N	1,35,55
6. G. Andersson	S	1,36,24
7. U. Kujala	SF	1,37,24
9. M. Stappung	SH	1,37,51
10. E. Johanssen	N	1,38,38
29. Ø. Thon	N	1,41,56
47. K. Oettli	CH	1,46,04

Nők: 10,6 km, 20 pont, 46 induló

1. K. Mansson	S	1,20,24
2. O. Borgenström	SF	1,10,41
3. R. Bratberg	N	1,13,21
4. A. Kringstad	S	1,13,38
5. R. Volden	N	1,16,04
6. E. Tønnesen	N	1,17,06
7. K. Rabe	S	1,17,22
8. D. Hansen	DK	1,18,22
9. A. Hannus	S	1,18,35
10. L. Veijalainen	SF	1,18,36
11. A. Meier	CH	1,19,43
23. R. Hummel	CH	1,23,20

PÁLYAKITŰZÉS

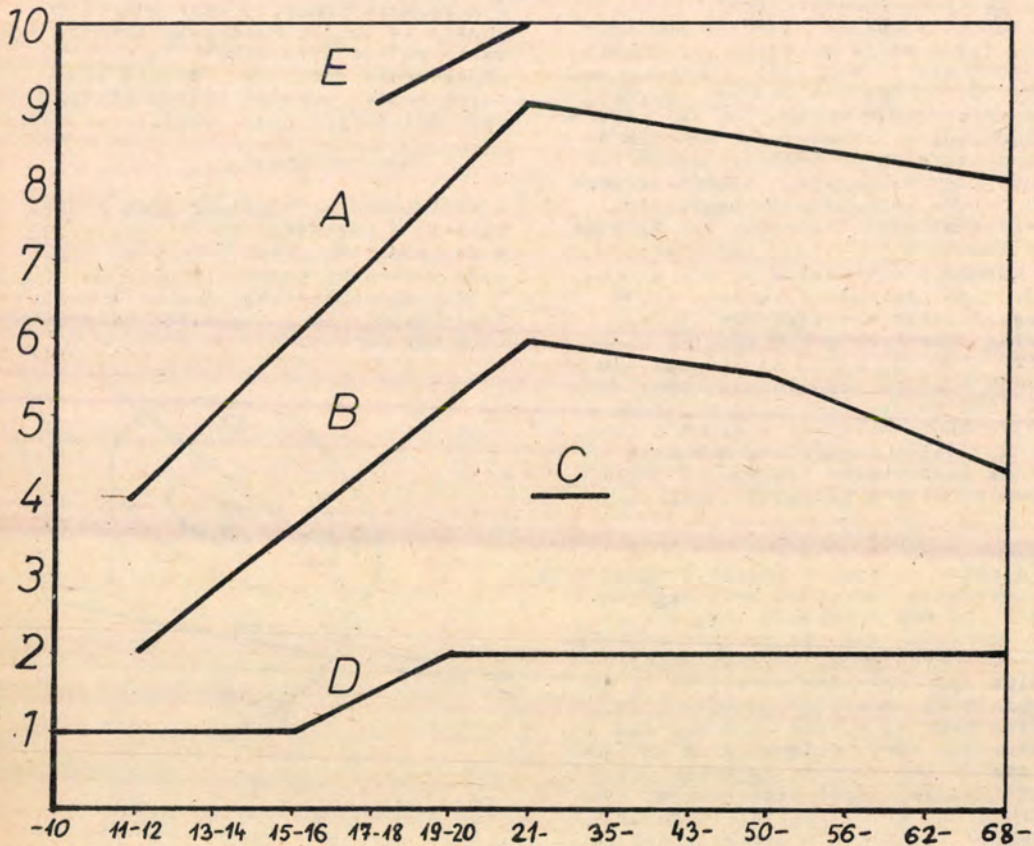
PÁLYAKITŰZÉS MINDENKINEK

BEVEZETÉS

Fiatalok és idősek, fiúk és lányok, kezdők és válogatottak futnak, tájékozódnak. Mindnyájukat közös cél vezérli: miközben ismeretlen terepen tájékozódnak térkép segítségével, öröme, szórakozásra és izgalomra vágyanak. Mindenki nem indulhat ugyanazon a pályán; izgalomuk és örömiük jó része elpárolog, ha sokkal erősebb vagy gyengébb ellenfelekkel kell versenyezniük. Nem tervezhetjük az összes pályát ugyanarra

a terepfajtára. Ha nem igazodik a terep és a kitűzött pálya az egyének tudásához, akkor a verseny kevésbé élvezetes.

Nem lehetnek ugyanolyan nehezek a pályák sem: az is csökkentheti a pálya értékét, ha túl könnyűek, vagy túl nehezek a megoldandó feladatok. Az alábbi ábra az egyes korcsoportok viszonylagos nehézségi fokozatait mutatja.



A különböző kategóriák viszonylagos nehézségi foka

Csak a pályahossz tervezésénél kell figyelembe vennünk, hogy mindkét nem részt vesz a versenyen. A feladatok nehézségi foka a nemtől független!

A PÁLYAKITÜZÉS ELŐFELTÉTELEI.

Nyilvánvalóak a jó tájfutó pálya tervezésének előfeltételei:

- megfelelő terep
- jó térkép
- jó pályakitűző

Vagyis az első alapvető föltétel a megfelelő terep. Mindenkinnek, tudásától függetlenül, lehetőséget kell adnunk, hogy hasznosan részt vehessen a versenyen, ezért gondosan kell kiválasztanunk a terepet.

Igyekezünk megtalálni a tájfutásra legjobban föltérképezett terepet. A terepen legyen részletgazdag terület a legnagyobb tudásuaknak, de az alacsonyabb fokozatúaknak is legyen rajta egyszerűbb tereprész.

A tájfutás váljék mindenki sportjává, éppen ezért az egész országban üznünk kell! Hogy jól kihasználjunk egy föltérképezett terepet, mindenféle kategóriájú versenyzőt kell összecsoportítani a versenyre. A második alapföltétel a jó térkép. Nagyon fontos, hogy mindegyik tájfutótérképnek az összes kategóriának megfelelő, tereprészletei legyenek. Így igazodni tudunk a különböző igényekhez.

A harmadik föltétel a jó pályakitűző. A pályakitűző a verseny egyik legfontosabb személyisége. Valószínűleg bármilyen más hivatalos személy semelyik egyéb sportágban sem tudja annyira befolyásolni sportága fejlődését, mint a pályakitűző a tájfutását. Másrészt viszont a többi hivatalos személynek nem kell annyi bizonytalan tényezővel foglalkoznia, mint a pályakitűzőnek.

KORLÁTOZÁSOK

Még akkor is sok, a pályák kitűzését befolyásoló tényezőre kell figyelniünk, ha már megfelelő terepünk és jó térképünk van. Véleményét az egyéni versenyző gyakorta csak egyetlen pálya vagy egyetlen pont alapján alakítja ki. A kitűző számára ez a pálya vagy ez a pont csak egy kis tervezési rész, számos egyéb kategóriára és résztvevőre is tekintettel kell lennie. A pályákat gyakran kis területen, kevés ponttal tervezik. Sokszor fontosabb a hegyesszögek, a fölfogóvonalak, a rövid és hosszú átmenetek, a bóják száma stb. helyett a földtulajdonosokkal, a terep

sajátosságaival és a kategóriák nehézségi fokozataival törődnünk. A bíráló ritkán tudja, hogy a kitűző kénytelen "tiltott" területek / erdőirtás, természetvédelmi terület, legalyazott erdő, művelt terület, település, kutyakiképző iskola stb./ között kacskaringózni, újfajta gondok jelentkeznek: hegyesszögek, hurkolt pályák, sok ellenőrzőpont stb.

AZ ELLENŐRZŐPONTOK SZÁMA

Nem túl fontos, hogy hány pont is van egy pályán. Nincs szabály, amely megmondaná, mennyit kell telepíteni. Viszont minden pontnak legyen feladata.

- Az ellenőrzőpont fő feladata, hogy jó átmenetet biztosítson; sok térképolvasással, útvonalválasztással és tájékozódással.

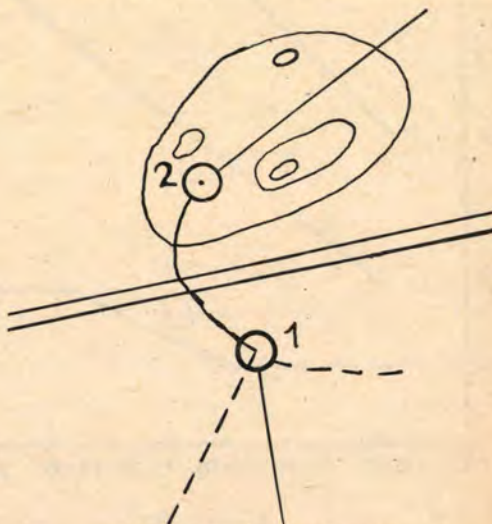
- Szükség lehet a pontra, hogy jobb kiindulópontot adjon a következő átmenetnek.

- Terefponttal elkerülhetjük a hegyesszöveget.

- A pontnak irányító vagy gyűjtő feladata is lehet. Például a /kezdő/ versenyzőket átsegítheti bonyolult tájékozdási részekben /művelt területek között, vasuti töltés alatt/ vagy cél előtti pont lehet.

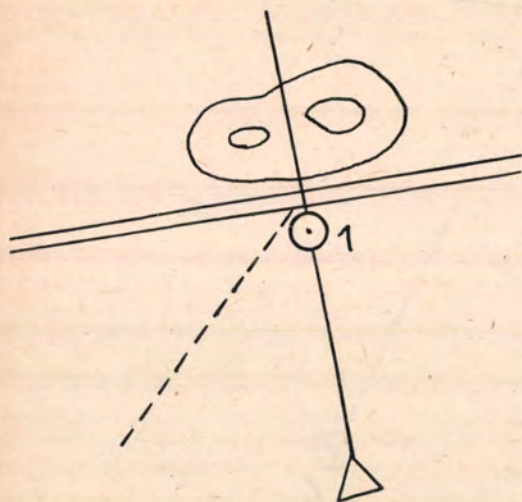
UT KERESZTEZÉSE

A közlekedés biztonságát szem előtt tartva, a pályákkal úgy keresztezzük a forgalmasabb utakat, hogy az összes versenyző ugyanott haladjon át. A keresztezéseket egy helyen összpontosíthatjuk, ha a közlekedésbe telepítünk egy pontot. Körültekintően válasz-



Keresztezés szalagozással

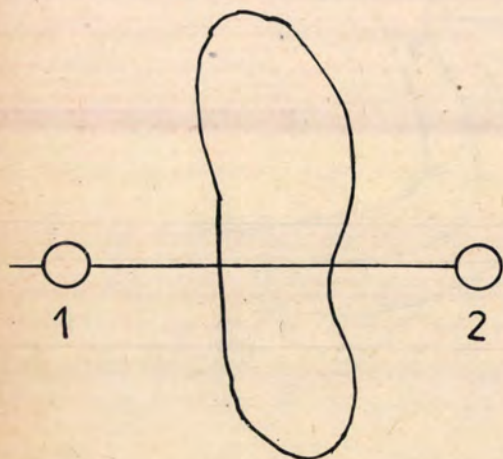
szuk meg a helyet, hogy a versenyzők jól láthassák a forgalmat és a vezetők is a futókat. A keresztezés történhet szalagozással vagy anélkül. Szükségessé válhat a forgalom irányítása is: a versenyzők adjanak elsőbbséget a forgalomnak. Jelzőtáblákat is elhelyezhetünk /Figyelem, a terepen tájfutó verseny folyik/.



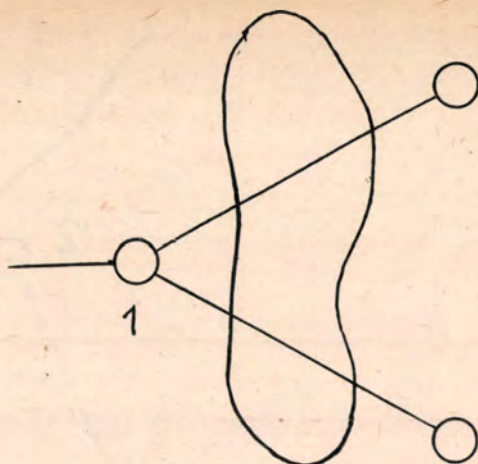
Keresztezés szalagozás nélkül

ÁTKELÉS PATAKON VAGY TAVON

Ha a pálya patakon vagy tavon halad át úgy kell vezetni, hogy a versenyzőnek ne támadjon kedve átgázolni, vagy átúszni.



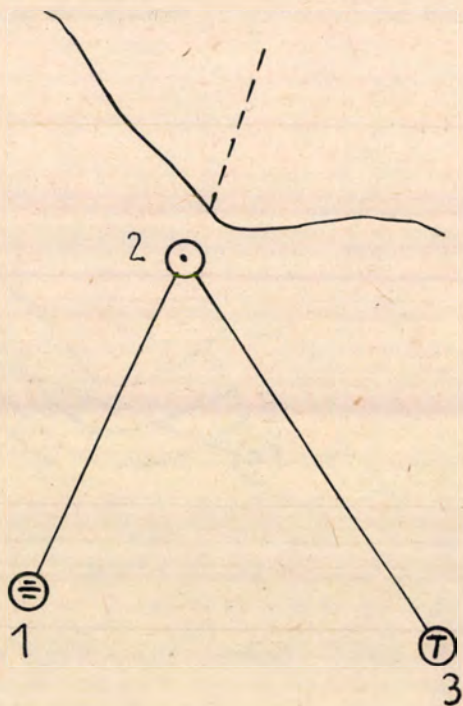
Ekkora kerülő úszásra csábít



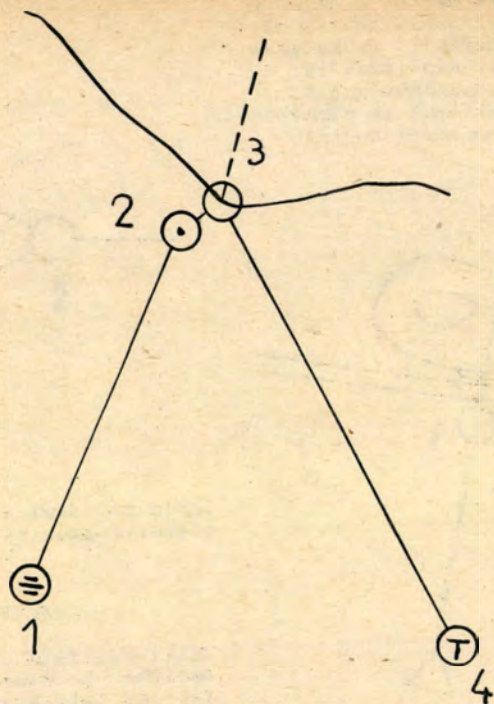
Ilyen pályával --az egyik vagy másik változat szerint -- elkerülhetjük a tavat.

HEGYESSZÖGEK

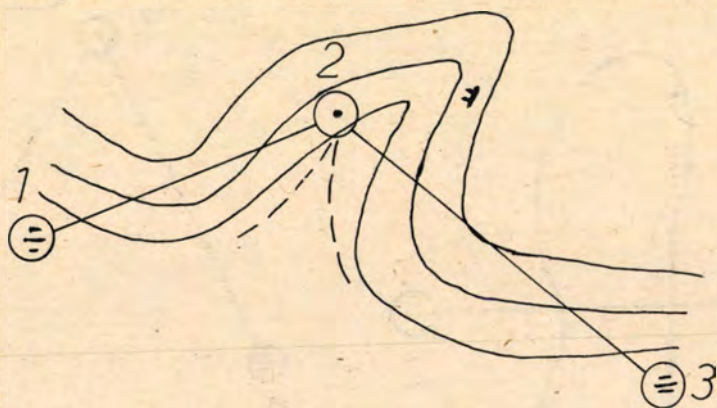
Csiki-csukinak nevezzük azt a pontot, amelyhez közeledve a versenyző olyan futóval találkozhat, aki már ésszerű útvonalán a következő pontjára megy.



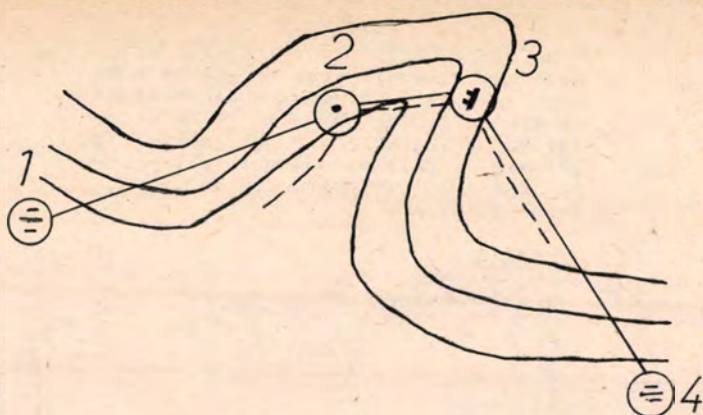
A 2. pontnál hegyesszög van.



Terelőponttal a hegyesszöget elkerülhetjük. Mivel a terelőpontot könnyű fogni, ezért az új hegyesszög nem zavaró



Bár a pálya tompaszögű, a terep domborzata miatt mégis hegyesszögű

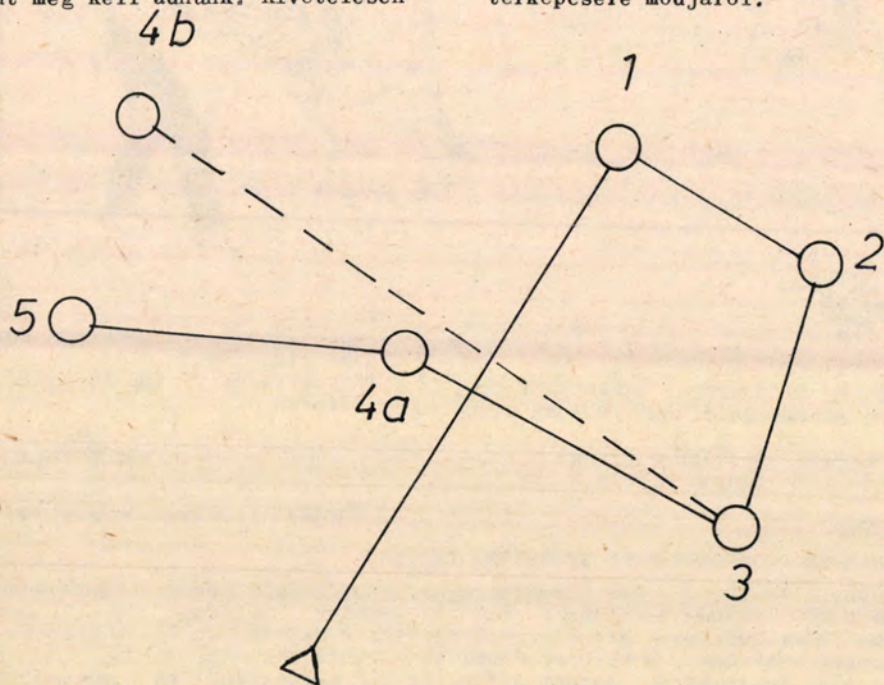


Terelőpontot telepítve az ilyen hegyesszöget kiküszöbölhetjük

ÁTMENETEK KERESZTEZÉSE

Könnyen keletkezhetnek hurkolt pályák, ha a pályakitűző csak korlátozott területen tervezhet. A pálya átmeneteinek metszését nem szabad úgy terveznünk, hogy ésszerű útvonal vezessen át egy későbbi pont környékén. Alapszabály, hogy a rajtban a teljes pályát meg kell adnunk. Kivételesen

eltérhetünk a szabálytól, ha a pontok az átmenetek kereszteződésénél helyezkednek el és emiatt a pálya nehezen követhető. Ilyenkor a pályán kicserélhetjük a térképet, vagy a rajtban adhatunk kettőt. A versenyzőket a rajt előtt tájékoztatni kell az esetleges térképcseréről.



Rosszul telepítettük a 4a pontot, ha azt az 1. átmenetben fogni lehet

AHOL NINC MEGFELELŐ TEREPTÁRGY

Néha nincs megfelelő tereptárgy ott, ahol egy ellenőrzőpont feladatát láthatna el. Ilyenkor magunk alkothatunk tereptárgyat, ezt azonban be kell jelölnünk a térképre a saját jelével és jól meg is kell csinálnunk: pl. újonnan épített lombkunyhó, új határjel, ásott gödör stb.



Claesson-Gawelin-Jägerström-Nordström
Course planning
/ Pályakitűzés / című könyvéből
fordította

Címképünk: Az Országos Éjszakai Egyéni
célja a mátrai Zsillónál /R.Tóth J.

Hátsó borító: Sziklák Jičínben
/Korik A.felv./

NEMES BÉLA

TÁJFUTÁS

Az ábrákat Diószegi András rajzolta

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatálnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

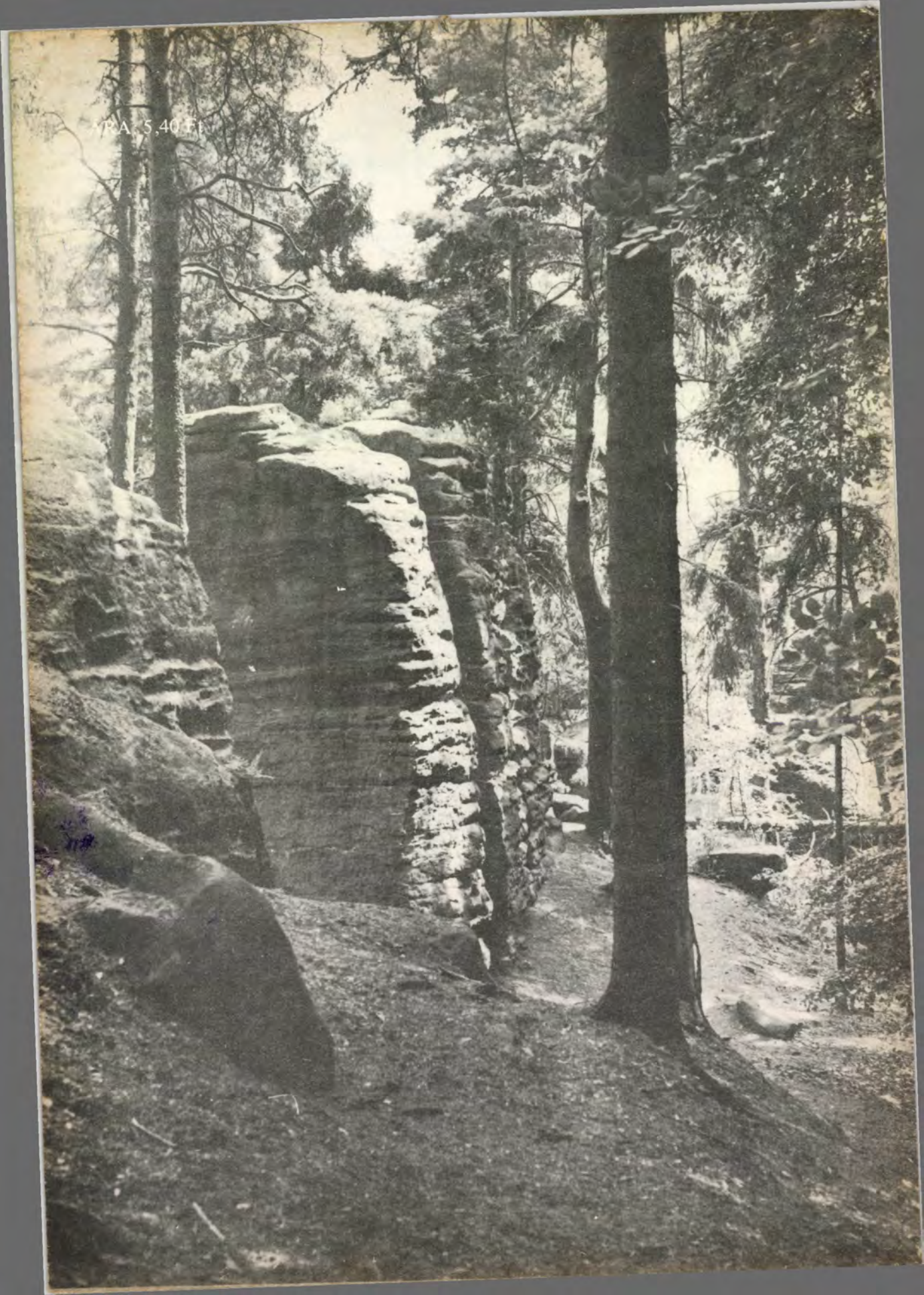
ISSN 0133-4697
TZ 82 1000

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

PA. 5,40 ft



TÁJFUTÁS



1982/6

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

6.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat-Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítási helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982. október hó

Terjeszti a Magyar Posta

KONGRESSZUS A VB ELŐTT

Sportágunk régi óhaja, hogy bekerüljön az olimpiai küzdelmekbe. Erre jelenleg csak a téli változatnak van esélye, a sítájfutásnak vagy ahogyan e számunk cikkének fordította: tájsízés. A szerkesztőnek dönteni kellett, melyik szó lásson napvilágot. Kissé bizonytalan nyelvérzésem a sítájfutást érzi jobbnak már csak azért is, mert részben már elterjedt. A tájsízésben a nem sportági fül nem hallja talán annyira a gyökeret, a tájékoztatót. És a futást sem. A tájsízés már valóban a tájban történő sízést sugallja és annak aztán végtelen sok változata létezik. Kínban fogant, nehéz nevű sportágunk ismét gyürkőzik egy új kifejezéssel. Ez még a kisebbik baj lenne, ha lenne elég havunk és népszerű lenne a sífutás. Persze pénz is szükséges e szép sportághoz. Minden páros évben világbajnokság van sítájfutásban. Mit csináljunk mi magyarok szerény körülményeink között? A szerkesztő mindenestre közreadja e cikkfordítást, tanulást, okulás céljából. Hogy mit lehet ebből hasznosítani; az bebizonyosodik a nem is túl távoli tél folyamán.



A magyarországi világbajnokság előtti IOF kongresszuson szövetségünket dr. Szarka Ernő vezetésével Monspart Sarolta és dr. Fekete Jenő képviselte. Naplószerűen a programról; augusztus 9-én repülőgéppel Brüsszelbe, majd onnan vonattal Verviers-be, ahonnan a rendezők mikrobuszával utaztunk Wegimontba. Kedden délután előtti bizottsági ülések. Monspart Sarolta a sibirizáció, Szarka Ernő tagként a technikai és a lehetőségekhez képest a térképbizottság, Fekete Jenő a térképés és a fejlesztési bizottság ülésein vett részt. Szerdán délelőtt ismét bizottsági ülések. Délután IOF tájfutó verseny Spa-ban, az Ardeennes hegyvidéken. Csütörtökön délelőtt nyílt ülés az IOF fejlesztési és egyéb időszerű kérdéseivel kapcsolatban, majd térképes edzésbemutató /edzés kezdők részére/. Délután kirándulás a Reinhardstein kastélyba, majd a liegei polgármesteri hivatal fogadása. Pénteken volt a kongresszus Liege-ben a Kongresszusi Palotában. Szombaton az új vezetőség; elnökség és bizottságok ülései. Majd vasárnap ill. hétfőn hazautazás. Szállásunk az IOF kongresszusának megfelelő volt; 2 és 4 ágyas szobákkal, egy évszázados kastélyban voltak a tárgyalóhelyiségek. Hatalmas park és uszoda szolgálta a felfrissülést. A szervezés kisebb döccenőktől eltekintve pontos, jó volt s ez különösen azért figyelemre méltó, mert kevesen vettek részt a rendezésben. Kirívó volt az igen gyenge szinkrontolmányosulás.

SZAKMAI, SZEMÉLYI KÉRDÉSEK A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN

A technikai bizottság módosításokat terjesztett fel a világbajnoki szabályzattal kapcsolatban a következő témakörökben: elődöntő /selejtező/a VB-ken, és doppingvizsgálat a VB-ken. Mindkét felterjesztett VB-szabályzat módosítást elfogadta a kongresszus azzal, hogy a dopping szabályzat még kiegészítésre szorul. A dopping-szabályzat kiegészítésével és az első VB-dopping kontroll megszervezésével a bizottság Szarka Ernőt bízta meg. A bizottság vezetéséről - elnökségi beválasztása miatt - Poul Erik Birk Jakobsen /Dánia/ lemondott, utódja Rolf Heinemann /NDK/ lett. Szarka Ernő megtartotta tagságát a bizottságban.

A sÍbizottság kezdeményezte az 1988. évi téli olimpiai játékokon a sítájfutás felvételét bemutatóként, amelyet a kanadai szövetség örömmel vállalt. A bizottság vezetője Torston Ahlander /Svédország/ maradt. A szerényen, de jól működő sajtóbizottság alig tartott ülést, a bizottság vezetője - aki egyben az IOF reports szerkesztője - Sue Harvey /Nagy-Britannia/ maradt.

A FEJLESZTÉSI ÉS PROPAGANDA BIZOTTSÁG Az IOF a legtöbb pénzt felemészítő bizottságának feladata a tájfutás elterjesztése az egész világon. Ennek megfelelően szerveznek alap; közép; és felsőfokú térkép helyesbítői, edzői és pályaküzdői tanfolyamokat, adnak ki könyveket, és szerveznek világkörüli verseny "misszió"-kat skandináv versenyzők részvételével. Ugy tűnik, hogy ezek szervezése jelentős haszonnal jár egyeseknek. Kérdés, hogy az IOF erre fordított nem csekély pénze kamatozik-e majd a tájfutás elterjesztésében? Kétségtelen viszont, hogy /talán személyi érdektől vezéreltetve/ ez az IOF legagilisabb bizottsága.

A tanfolyamok szervezésében, könyvek kiadásában elveszik a kezdeményezést az illetékes bizottságoktól, /technikai bizottság, térkép bizottság/, olyan - nem mindig elsőrangú - szakemberekkel dolgozva, akik nem tartoznak az illetékes szakbizottságok felügyelete alá. Az eddigi vezető Tom Andrews /Ausztrália/ lemondott, utódja Chris James /Nagy-Britannia/ lett, akinek feladata lesz, hogy megőrizze a bizottság eddigi aktivitását, jobb együttműködést alakítson ki a többi bizottságokkal.

A teljesen passzív, gyakorlatilag mindig tárgyalóképtelen térképbizottság alig 1-2 órási ülésen csak egyetlen határozatot született: elfogadták az új tájfutó és sítájfutó rajz specifikációit.

Érnek magyar vonatkozása, hogy ez a magyarországi VB-re nem kötelező, de alkalmazható. Ezt a bizottság vezetője lényegileg úgy fogalmazta meg, hogy azt teszünk amit akarunk a térképraajzsal kapcsolatban. A bizottság vezetője a kocsiszenes Anders Timmer maradt. Skerletz Ivánnak - távollétében is - továbbra is bizalmat szavaztak. Így a térképbizottság tagja maradt.

KONGRESSZUS

A kongresszus Liege-ben, 24 ország küldötteinnek részvételével zajlott le. Nem vett részt: Dél-Kína, Luxemburg, Singapur és Spanyolország képviselője. A leglényegesebb határozatok a következők voltak. Az IOF felvette, illetve véglegesítette rendes tagnak Hongkongot és Jugoszláviát, társult tagként pedig Indiát és Spanyolországot. Ezzel az IOF tagországainak száma 30-ra emelkedett. A kongresszus elfogadta a VB elődöntők szabályzatát és dopping-szabályzatát. Mindkettő életbe lép 1983-ban a magyarországi VB-n. A dopping vizsgálat költségeit /legalábbis első ízben/ az IOF fedezi. A kongresszus elfogadta az IOF alkotmányának módosítását. Mindezek az elfogadott határozatok nyomtatott formában is megjelennek, várhatóan novemberben, decemberben. Élénk vita alakult ki az olimpiai kérdéssel kapcsolatban. Lasse Heidemann elnök vázolta, hogy jelenlegi taglétszámunk nem elég a nyári olimpiai részvételhez. A kérdés: mennyire igyekezzünk sportágunkat az olimpia műsorára felvetetni? A konkrét kérdés pedig: szervezzünk-e olimpiai bemutatókat 1988-ban Szöulban, ill. Calgary-ban? Az olimpiai mozgalom ellen már az izléstelenségig menő szívós harcot folytatott Norvégia. Nem az olimpiai részvétel ellen általában, de probléma hasznosítása mellett szólt Svédország és Dánia. A legtöbb ország, ezen belül harcosan Finnország és Magyarország úgy vélekedett, hogy minden alkalmat meg kell ragadni az olimpiai részvétel ügyében, tehát az 1988-as bemutatókat is meg kell tartani. A szervezés is ennek megfelelően e mellett döntött: az IOF kéri fogja a bemutató megrendezését Szöulban illetve Calgary-ban. /Szöul ellen elég sok ellenszavazat volt, mert bár legtöbben egyetértettek az olimpiai bemutató gondolatával, a dél-koreai szövetséget nem tartják alkalmasnak világverseny rendezésére bemutató szinten sem./ Az IOF véglegesítette VB rendezőként 1985-re Ausztráliát, sítájfutásban 1984-re Olaszországot.



A legközelebbi kongresszus rendezésére végleges hatállyal elfogadta Irország jelentkezését. 1986-ra elfogadta Bulgária előzetes jelentkezését a sítájfutó VB rendezésére. 1987-re előzetesen megadta a jogot a VB rendezésére Franciaországnak. 1988-ra a sítájfutó VB-re Kanadának /amely egyben olimpiai bemutatónak lenne/. Az 1986. évi kongresszus megrendezésére jelentkezett Ausztrália. 1989-es VB rendezésére nem volt jelentkező. Kanada is foglalkozik a gondolattal/ha a tájfutó VB nem köti le túlzottan az erejét/. Svédország pedig abban az esetben vállalja, ha Kanada nem jelentkezik. A jelenlegi helyzet tehát:

VB
 1983. Magyarország
 1984. -
 1985. Ausztrália
 1986. -
 1987. Franciaország
 1988. -
 1989. Kanada? Svédország?

SI-VB
 1983. -
 1984. Olaszország
 1985. -
 1986. Bulgária?
 1987. -
 1988. Kanada?
 1989. -

KONGRESSZUS
 1983. -
 1984. Irország
 1985. -
 1986. Ausztrália?
 1987. -
 1988. ?
 1989. -

Nem végleges.
 A kongresszus meleg szeretettel búcsúztatta Lasse Heidemann elnököt /Finnország/, és Willy Mathys al-elnököt /Svájc/. Ezzel megkezdődött az izgalmas harc az elnökségbe kerülésért. Nem volt probléma az elnök személye, egyedüli jelölt világhírű biokémikus, Benyt Saltin /Svédország/ volt. Al-elnök jelöltek - ellenfél nélkül - Miroslav Hlavacek /Csehszlovákia/ és Heinz Tschudin /Svájc/ voltak. Hármuk megválasztása nem volt kétséges. Az elnökség hat további helyére nyolc pályázó volt, ebből Dánia képviselője csak a helyszínen jelentkezett. Meglepő volt, hogy - elsősorban Csehszlovákia képviselője - megpróbált rávenni Horst Stubenrauchot /NDK/, hogy jelentkezzen ismét elnökségi tag-

/Az NDK szövetsége már korábban jelezte hazánknak, hogy nem jelölteti Horst Stubenrauchot/. Nem szolgált a magyar küldöttség öröme, hogy a csehszlovák küldöttség élénk agitációt folytatott a nem is jelölt Horst Stubenrauch mellett, és a magyar jelölt Monspart Sarolta ellen, nem javítva ezzel az amúgy sem felhőtlen csehszlovák-magyar tájfutó kapcsolatot. A kampány csak akkor szűnt meg, amikor Horst Stubenrauchtelefonon véglegesítette, hogy nem jelölteti magát. Finnország képviselője - bár helytelenítve Dánia utólagos jelentkezését - visszalépett a viták elkerülése végett, így 7 jelölt maradt 6 helyre. A kiesésre esélyes eredetileg az igen passzív John Disley /Nagy-Britannia/ volt, itt ő és Norvégia képviselője esett ki a titkos szavazásban. Ez két okból magyarázható: a jelölt nem volt jelen a kongresszuson! - és Norvégia élénk olimpia ellenes kampánya nem volt rokonszenves. Monspart Sarolta megválasztása nem volt kétséges. Így először jutott be az elnökségbe világ bajnok, és először nő. Az elnökség végleges névsora tehát:

Elnök: D. Saltin /Svédország/
 Elnökhelyettesek: M. Hlavacek /Csehszlovákia/ és H. Tschudin /Svájc/
 Tagok: J. Disley /Nagy-Britannia/, H. H. Hartmann /NSZK/, G. Hunter /Kanada/, P. E. B. Jakobsen /Dánia/, Monspart Sarolta /Magyarország/ és T. Wester /Ausztrália/

A régi elnökségből tehát öten maradtak, de B. Saltin tagból elnökké lépett elő. Költségvetési kérdésekben az új, szolidan emelkedő tagdíjakat minden ország vita nélkül tudomásul vette, de egyértelmű volt a megállapítás, hogy a sportág fejlesztéséhez nem lesz elegendő, más bevételi forrásokat kell felkutatni. Ez lesz az új elnökség egyik legfontosabb feladata. A vitáktól nem mentes, de jó hangulatú kongresszus végül is sikeres volt, és bizonyította a sportág erejét és fejlődését.

A MAGYAR CSAPAT VB BESZÁMOLÓJA. Minden ország küldöttsége kimerítő irásos beszámolót kapott az 1983. évi VB-ről, amely beszámoló szóban is elhangzott a kongresszuson. Vita, kérdés ezzel kapcsolatban nem volt, úgy tűnik minden korábbi aggály VB rendezésünkkel kapcsolatban elmúlt. Ez derült ki személyes megbeszéléseinkből is. TÁRSADALMI PROGRAM SZEMÉLYES MEGBESZÉLÉSEK. A kongresszusok nem elhanyagolható programjai közé tartoznak az esti beszélgetések. Itt öntődnek először formába a későbbi végleges megállapodások, és alakulnak ki a mindkét fél számára hasznos személyi kapcsolatok. Svédországgal és Finnországgal tárgyaltunk

a rendkívüli edzőtáborok ügyében, Ausztrália és Olaszország pedig készséget tanúsított az ügyben, hogy kedvezményes körülményeket biztosítsanak 1984-ben, 1985-ben a magyar csapatnak a VB-részvételben, hiszen ők is tisztában vannak a kis országok anyagi lehetőségeivel. Mindketten nagyon ragaszkodnak a magyar részvételhez. Jugoszlávia pedig - megköszönte az eddigi segítséget- és további segítséget kér térképjavításhoz, edzésbemutatóhoz. Köszönetet mondunk azoknak, akik lehetővé tették számunkra a részvételt a kongresszuson, úgy hisszük, nem voltunk méltatlannak a magyar tájfutás képviselőit. Az ott aratott sportdiplomáciai siker - Monspart Sarolta révén először képviseltetjük magunkat az elnökségben - azt bizonyítja, hogy szövetségünk megbecsült tagja a világ tájfutó társadalmának.

dr. Szarka Ernő

ÉJSZAKAI OB

Egy hét telt el az OCSB óta, és újra bajnoki versenyre gyülekeznek a tájfutók. Itt van mindenki aki számít: Az éjszakai specialisták, a szerencsés sorsolásra várók, és még néhányan, akik feljutottak és kedvelik az éjszakai versenyeket. Most, hogy tavasszal van az OB, még frissebben élnek néhányunkban az éjszakai kupa versenyek emlékei. S azért csak néhányunkban, mert éjszaka /a selejtezőkön kívül/ csak a flugosabbja indul. /Inkább az, mint más/. Az Országos Éjszakai Bajnokság mezőnye szívélyes fogadtatásban részesül. Pásztón, itt ebben a dinamikus fejlődő Nógrád megyei nagyközségben. Hogy ne csak a csaláncsípések nyomát vigyük haza, a rendezők egy-egy feliratos petri csészével leptek meg bennünket. A bajnokság rangját a dekoratív tiszteletdíjak mellett ez is emelte. A rendezés színvonalas volt. Ezért mindnyájan köszönettel tartozunk a Nógrád megyei szövetségnek, és elsősorban pásztói sporttársainknak, akik oroszán részt vállaltak a rendezés nem könnyű munkájában.

Es milyen volt maga a verseny? A terep, nevezzük térkép után Ágasvárnak, igen szintes. Szerencsénkre az éjszaka folyamán menetrendszerűen megérkező tavaszi zápor nem tette megmászhatatlanná a meredek oldalakat.

Igy, bár mindenki kapott ebből az égi áldásból, különösebb problémát nem okozott. A kései, 22 órai rajt ellenére is igen meleg volt. A fülledt, párás idő, a szintes terep komoly fizikai erőpróbát jelentett, néhányan nem is tudtak vele megbirkózni. S lehet nemcsak ezzel, hanem az éjszakai versenyek egyéb nehézségeivel sem. A felnőtt férfiak 11 km-es pályája igyekezett alkalmazkodni a terep adta lehetőségekhez, ez főként a bozótosok elkerülését jelentette. Valószínűleg ennek köszönhető, hogy főleg a fizikai felkészültség uralkodott a pálya lefutásánál. A pontokon fényvisszaverős bójákat helyeztek el. Némelyik a tiszta erdőben már igen messziről megvilant, csak a helyes irányba kellett világítani. A gyors tájékozódást, a pontfogást ez is segítette.

A pontszerző helyekre idén sokan pályáztak. Volt olyan, aki komolyan készült a versenyre, volt, aki már évek óta éjszakai menőnek számít, és volt, aki találkozott az éjszakai menővel. /Ez főleg akkor gazdaságos, ha a lámpában még a régi elemek vannak, bár lehet van más haszna is. /A győzelmet mind a három kategóriában vidékiek szerezték meg.

Igaz, a junior győztes nem vidéken nevelődött. A felnőtt férfiaknál Iga István némi meglepetést kelte nyert. De ha a többi, ez évi eredményét szemügyre vesszük, ez a győzelem talán nem is meglepő. A többi helyezett kivéve a bronzérmest/számíthatott egyéni tudása alapján is a pontszerzésre. Hogy végül ez a pont mennyi lett, nemcsak az egyéni múlt. Bár az éjszakai verseny szépségei közé a bolyozás, a boly lerakás is beletartozik. Junioroknál papírforma izü eredmények születtek, de ez jellemző az ifjúságiakra is. Az utánpótlás korosztályok küzdelmét erős vidéki fölény jellemezte. Ez a junioroknál még érthető is, hiszen a budapesti selejtezőkről minden értékelhető futó feljutott, ami nem igen serkentette a küzdelmet. De, hogy az ifiknél csak Deme kerüljön hatba /igaz:2/, már elgondolkodtató. A GSSE és a Tipográfiaiak kívül nincs más Budapesten? Az eddigi bajnokságok mintha ezt mutatnák. Az OB szerencsésen befejeződött. Volt, ki örült, volt aki bosszankodott. De aki nem hibázott nagyot, annak jó verseny volt.

Vékony Andor



TÁJSÍZÉS?

HEIKKILA, Mikko és HOLLOWAY, Wilfred

Hogyan nyerjünk tájsíző versenyt?

1. Előszó

Mind a tájfutáshoz, mind a tájsízéshez kell technikai tudás és fizikai fölkészültség, de világos, hogy számos eltérés is van köztük. Ebben a fejezetben egy élvonalbeli skandináv írja le a sportágat és magyarázza el, milyen edzésekkel fejlődhetünk és nyerhetünk versenyt. Ha nem is akarsz a sí szerelmese lenni, az itteni gondolatok, ötletek segíthetnek a tájfutásban, lelkesedést önthetnek beléd, hogy legközelebb sível indulj útnak, ha Szibéria leheletét érzed a levegőben. Csodálatos dolog, akár ismert erdőkben is, a hóországban siklanil!

2. Bemutatjuk Mikko Heikkilát

Mikko Heikkila, a hadsereg 43 éves őrnagya Helsinkiben él és már több mint 30 esztendeje lelkes tájfutó. Húszegynéhány éves korában ismerkedett meg a tájékozási sífutással és 1962-ben a finn váltóbajnokságon ezüstérmét szerzett. Mostanában tevékenyen szervezi a sportágat, a finn tájfutó szövetség versenybizottságának tagja, 78-ban első lett a nemzetközi tájsíző pályakitűzési versenyen. Az 1982-es ausztriai tájsíző világbajnokság technikai tanácsadója. Mikko régebben számos helyi tájfutó bajnokságot nyert, manapság könnyebb versenyekkel is megelégszik.



3. A tájsízés jellegzetességei

A sportág, mint a neve is sugallja, tájékozási sífutás. A versenyeket olyan területeken rendezik, ahol rengeteg csapást és ösvényt lehet használni. A nyomokat általában géppel fektetik le, az egész terepet keresztül-kasul járják, hogy csökkentsék a ragadást. Természetesen a futó új utattörhet magának, noha az erdőn gyakorta nehezebb sível átjutni, mint gyalog. A pályakitűző fő feladata, olyan pályát tervezni, hogy állandóan gondolkodásra készítse a sízőket, gondosan kelljen a térképet olvasniuk, és sokszor kelljen útvonalat változtatniuk. Az ellenőrzőpontokat könnyen, egyszerűen lehessen megtalálni, a terepen is, és a térképen is. Jó, ha a pontok sok jelzett pont közelében vannak, így pontosan kell tájékozódni. A bójákat úgy helyezzük el, hogy a pontot gyorsan foghassuk és hagyhassuk el a sível. A kitűző hozza egyensúlyba a tájékozódást és a sielést.



4. A verseny előkészületei-Szervezés

A nehezen megjósolható téli időjárási viszonyok miatt fontos jó versenyközpontot találni, ahol viaszolni, átöltözni és zuhanyozni lehet. A szervezők a pályakitűzésnél vegyék figyelembe a versenyközpont helyét. A versenyterület sok síelési lehetőséget kínáljon: ösvényeket, erdei utakat, járt sícsapásokat, kis réteket és mezőket. A kitűző kerülje el a szózt, vagy homokkal fölszórt ösvényeket, a takarított utakat. A versenyzőnek az egész pályán kelljen útvonalat választania és minden lehetséges útvonalon gyakran kényszerüljön irányt és nyomot változtatni. Az útvonalválasztási feladatokkal állítsuk nehéz választás elé a sízőket, akiknek állandóan tudniuk kelljen, hogy hol vannak. Ne telepít-

sünk úgy pontot, hogy az átmenetben ész nélkül sielhessenek a versenyzők: át-vagy-körbe kérdéseket, rövid-ésnehéz vagy könnyű és hosszú útvonalakat, és a tájfutás egyéb pályakitűzési szempontjait figyelembe véve tervezzünk érdekes, változatos és étvágygerjesztő átmeneteket. A pályákat és a lehetőségek útvonalakat még ősszel, az első hó előtt járjuk be, kerüljük el a sűrűbb erdők átvezető utakat. Nyomfektető géppel járjuk be a térképen föltüntetett sýnomokat / a lehetséges útvonalakat/ néhány héttel a verseny előtt és még egyszer a versenyt megelőző napon és /ha szükséges/ a verseny reggelén is. Gondosan meg kell terveznünk, hol és mikor fektessük a nyomokat; próbáljunk igazodni a verseny-térképhez és a versenyző valószínű útvonalaihoz. A versenyzőnek látnia kell a térképről, mennyire sielhetőek az egyes nyomok. Ha nem tudunk a tájsíző versenyre új térképet készíteni, akkor legalább tisztán, olvashatóan /célszerűen lila színnel/ nyomtassuk fölül a térképet. Csakúgy mint a tájfutásnál, a tájsízésnél sem hagyhatunk bármit is a szerencsére, sem az útvonalválasztási lehetőségeket, sem egyéb rendezési kérdéseket.

5. Edzéscélok

Nyilvánvalóan a versenyen minél gyorsabban akarunk végigsíelni a pályán. Mind a tájékozódásban, mind a futásban javulhatunk és arányba kell hoznunk ezt a két tényezőt, hogy a legjobb eredményt érjük el. A 3. és 4. pontból kitűnhet mit kell tudnia egy tájsízőnek, de az alábbiakban részletelesen megmagyarázzuk:

- Jó, sokoldalú edzettségre van szüksége.
 - A terep nehézségei és a tájékozódás miatt nagyobb sítudás kell, mint a közönséges sífutóversenyekhez.
 - A tájsízőnek fáradtan is a helyes technikájával kell sífutnia, és tisztán kell gondolkodnia.
 - Gyorsan kell térképet olvasnia és mindig meg kell találnia a legjobb útvonalat.
 - Hideg fejjel kell összpontosítania, higgadtan kell megvalósítania döntéseit.
- Sem technikai, sem taktikai hibát nem szabad elkövetnie.
- Ha fizikailag, technikailag és pszichológiailag valóban ismeri magát, akkor könnyebben érhet el sikereket.

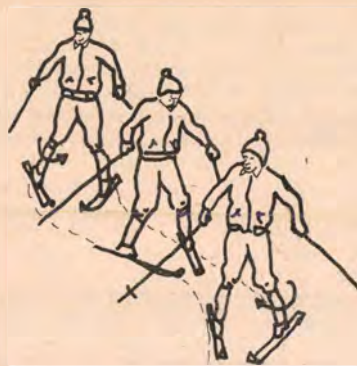
Mindezeket figyelembe véve, könnyebb eldörtönnünk, milyen fölkészüléssel szüntessük meg gyenge pontjainkat.



6. Siedzés

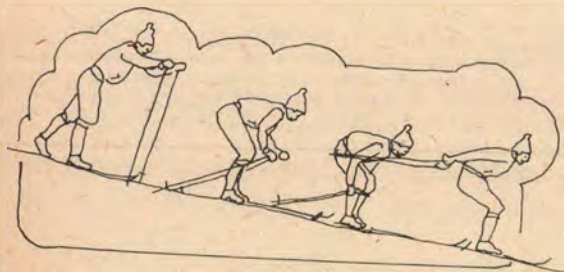
Hó híján ugyanúgy kell edzenünk, mint a közönséges sífutóknak - tömördek hosszú, folyamatos futás, és rövidebb közepesgyors futások. Nagyon hasznos a fartlek is: iramváltásokkal, gimnasztikai gyakorlatokkal, akár belegyaloglásokkal is fölöldve a nehezebb részeket. Főleg a páros kar-munkája miatt jó a görsízés is, mivel a tényleges sífutóterhelésre a futás nem készíti föl eléggé a karokat. Télen az összes terepfajtán, mindenféle hóviszonyok között kell a

technikánkat csiszolnunk, hiszen a versenyen bármi előfordulhat. Különösen fontos a sokoldalú tapasztalat edzés és gyakorlottság ahhoz, hogy ilyenkor alkalmazkodni tudjon a tájsíző. Fejleszteni kell egyensúlyozó érzékét, nehéz csapásokon, hegyes szakaszokon kell edzenie, sőt még új nyomot is tudnia kell törni. Csak gondos gyakorlással lehet megtanulni, hogyan igazodjék iram-és erőbeosztásával a terepviszonyokhoz. Ami a sítechnikát illeti, ez jórészt hasonlít a sífutókéhoz, átvehetők a hasonló edzésselvelek: állóképességi hosszútávú edzések, intervall futások stb. Az első hó után fokozatosan kell áttérnünk az egyenletes, laza síedzésekre. Mikor már jobbak a hóviszonyok, a stílusra és a keményebb munkára összpontosíthatunk. Csak akkor kezdhetjük a gyorsasági és a nehezebb terepi edzéseket, ha már jó az alapstílusunk. Csakúgy, mint a tájfutásnál érdemes hasznos versenyszokásokat kialakítanunk, bevésnünk.



Föltétlenül be kell idegeznünk a páros karmunkát, a közönséges átlépést, a meredek emelkedők megmászását és a biztos és gyors lesiklást. Bizonyos, jeges hóviszonyoknál a korcsolyázótudásunk lehet a legfontosabb. A nyom legjobb részén kell haladnunk, szakértők szerint még eryhe emelkedőn is. Meg kell tanulnunk, mikor basználjuk az egyes sífutótechnikákat; simán sebességcsökkenés nélkül kell az egyikről a másikra váltanunk.

Néha sokféle akadály kikerülhetetlen: a kerítéseken, árkokon, metsződésekön és horhosokon való átkelést edzéseken is gyakorolnunk kell. A különféle sítechnikák izommozgásának terjedelmét és könnyedségét nyújtó-lazító és hajlékonysági gyakorlatokkal fejleszthetjük. Jó ötlet könyvtárunkat az északi sízésről szóló irodalommal gyarapítanunk és egy jó edzőt megkérni, hogy ellenőrizze stílusunkat, nehogy a versenyeken másodperceket, perceket veszítsünk gyatra sítudásunk miatt.



7. Útvonalválasztási edzések

A tájsíző tájékozódás abban különbözik a tájfutótól, hogy kevésbé hangsúlyos a finom tájékozódás, viszont sokkal inkább az útvonalválasztás. A helyesen kitűzött és föltérképezett csapások egyszerűsítik a tájékozódást. A jó tervezőnek ki kell zárnia azt a lehetőséget, hogy a síelésnél gyorsabb legyen, ha kézben vesszük a léceket. Tehát a tájékozódás alapvetően azt jelenti, hogy gyorsan válasszuk ki az útvonalunkat és sikeresen sieljünk is végig rajta. Hogy ezt mindig meg tudjuk csinálni, legjobb, ha ismételtén gyakoroljuk erdőben, térképpel. Csak így érhetjük el az elit versenyzők színvonalát. Hasznos a különböző útvonalakon végigsíelve vagy klubtársakkal együttműködve kiválasztani a legjobbat. Még akkor is, ha nem tudsz sokat tájsízni, sokat kell asztalnál térképet olvasnod, a lehetséges útvonalakat vizsgálnod, különféle országok és versenyek pályáit elemezned. Például próbáld kapásból kiválasztani az ábrákon a legjobb útvonalat A-ból B-be. A válaszokat nem adjuk meg – milder egyes útvonalat neked kell elemezned, hogy lásd milyen hosszú; vedd figyelembe a síelhetőséget, ahol szükséges a magasságkülönbséget és a tájékozódási nehézséget. Tájsíző átmenetben egy látszólag kis százalékos hiba is 2-3 többletpercet jelenthet részidőben. Ez jóval több, mint tájfutásban, hiszen ott több lehetőség van a sarkok levágására.

Az élversenyzők a tájsíző-idény kezdetén és minden nagyobb verseny előtt sokat térképeznek asztalnál, igekekeznek a verseny várható térképéhez hasonlókat használni. Minden verseny után gondosan elemezd a teljesítményedet; mind fizikailag, mind pedig az útvonalválasztást. Ha egyáltalán lehetséges, térj vissza a verseny színhelyére újra, nézz meg más útvonalakat is, hogy kiderüljenek esetleges hibáid. Nagyon hasznos, ha másokkal is megbeszélled a verseny pályáját. Igen gyakran a verseny győztesé a jó útvonal, de mivel minder síző más, neked azt az útvonalat kell választanod, amely a saját képességeidre, gyengeségeidre van szabva. Az átmeretben síelve állandóan becsülj távolságot, idővesztés nélkül, azonosítsd helyzetedet és mindig okosan gazdálkodj erő tartalékaiddal. Némely útvonalon többet kell térképet olvasnunk, így annak ellenére, hogy hajszállal rövidebbnek tűnnek, mégis lassabbnak kell tartanunk őket. Mindezt már a rajt pillanatától észber kell tartanunk és épp ezért edzéseker is gyakorolnunk kell. Gyakran pár perccel a rajt előtt kapjuk meg a térképet. Ilyenkor használd ki az időt, képzd el a terepet, és a pályát és válassz útvonalat az első pontra. Csakúgy mint a tájfutásban, fontos az első pont óvatosabb, sima fogása, ami jó kezdést jelent.



8. Térképolvasás

Nem annyira fontos a domborzatolvasás mint a tájfutásnál, de az út- és nyombálózatot ránézve is pontosan kell látnunk a térképen, nehogy az elágazásoknál álldogáljunk, míg azonosítjuk helyzetünket. Legjobban enyhe lejtőn vagy akár síkorcsolyázás közben lehet térképet olvasni. A sífutótechnika miatt talán több idő kell a térképolvasásra, de ez jó térképmemóriával csökkenthető. Különösen akkor fontos a térképolvasó összpontosítás, gyorsaság és pontosság, amikor hibázás után tesszük helyre magunkat. Ha pontosan kell olvasni a térképet, akkor lassítsd a síelést, hogy ne hibázz. A világ legjobb versenyzőit szokták idézni, hogy ők iramuk megválasztásánál nagyon közel kerülnek a hibázási határhoz, de nem lépik át! Edzésre is vigyél magaddal térképeket, hogy fejleszd áttekintőképességedet és technikádat.

Meg kell győződnöd az ösvények és nyomok helyességéről., általában erre használják a tájoló, ezt is gyakorold.



9. Néhány szó a versenytaktikáról

A fő cél az, hogy minél kevesebbet állj meg, minél többet síelj s közben olvasd a térképet. Fáraťan sokkal hajlamosabb vagy hibázni, tehát a verseny vége felé külön figyelmet szentelj a térkép olvasására és a sífutótechnikára. A verseny előtti estén ne felejtse el ellenőrizni a felszerelésedet, nehogy valami meglepetés érjen másnap. Ha hibázol, maradj nyugodt; leggyakoribb oka az, hogy rossz elágazáson indulsz el vagy nem veszel észre egy nyomot, s így párhuzamos hibát követsz el. Gondolj arra, hol lehetsz és gondosan tedd helyre magad meelőtt új útvonalat választasz a következő pontra. Jó párszor az a leggyorsabb javítás, ha visszasielsz az elágazásig és így jutsz vissza a pályára, netán a térképre.

1:20 000/10m

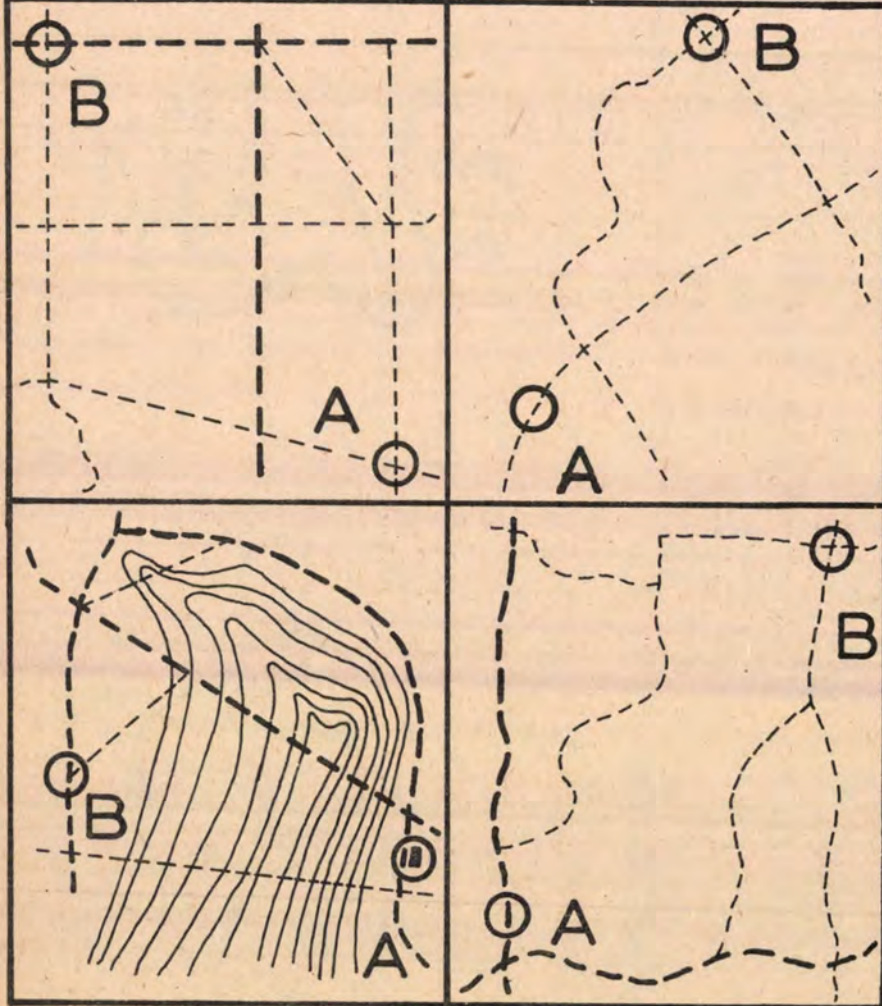
SIELHETŐSÉG

FŐ CSAPÁS 100%

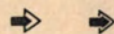
KIS CSAPÁS 80-90%

ÚJ CSAPÁS,
SIK TEREP 50-60%

Luca



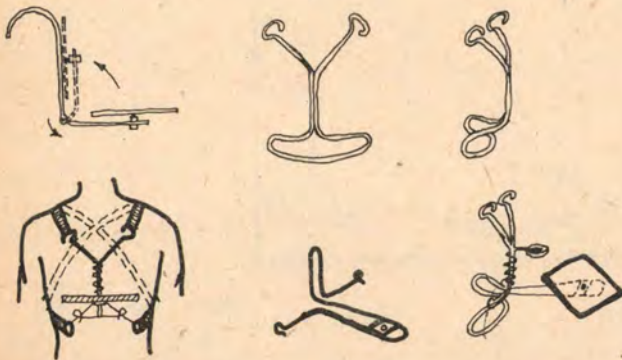
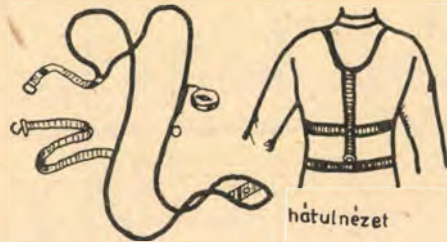
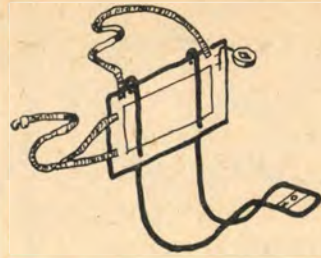
Ábra: útvonalválasztás



10. Fölszerelés

Manapság az elit tájsízók ugyanazokat a műanyag léceket és üvegszál-as botokat használják, mint a sífutók élvonala. Mostanában nem használják az acélperemű síléceket, bár jeges ösvényeken jó szolgálatot tehetnek. A tájsílécek kicsit merevebbek /kevésbé hajlékonyak/ és 5-10 cm-el rövidebbek is lehetnek a szokásosnál. Fémvégű síbotokkal még jeges ösvényeken is biztosan ellökhethetjük magunkat. A szokásos /északi és verseny/ sícipőket használjunk. Mivel néha egy-egy szakaszon futnunk kell, a kötések könnyen ki-és becsatolhatóak legyenek. Ha lehet, akkor ne legyen különbség a jobb-és a ballábas között. A szakirodalom részletesebben tárgyalja a léceket és a kötéseket, de érdemes kikapasztalnunk, melyik illik legjobban futóstílusunkhoz. A versenykartont általában kis műanyag tasakban tartják, karra tűzik vagy a csípőre erősítik egy / vagy két! / gumiszalaggal. Mindig ugyanúgy viseld és szokj hozzá, hogy biztosan és gyorsan megtaláld a lyukasztásnál. Az óraszíjas tájoló vagy talán a térképtartóhoz rögzített a legjobb, s mivel a botokat állandóan kézben kell tartanunk, nem túl kifizetődő a fityegő tájoló. Ami a térképtartót illeti, legegyszerűbb alakjában ez egy műanyag tasak, melyet két szalaggal a mellre erősítenek: az egyikkel a derekra, a másikat a nyakba.

Mivel még nem lehet jó térképtartókat vásárolni, a legtöbb tájsízó maga eszkábálja össze a sajátját. Talán az a legjobb fajta, amelyik kis asztalként van mellre erősítve, így futás közben is könnyen olvasható a térkép. Fordítókorongokkal, tárcsákkal és gyűrűkkel ötletes tartót fabrikálhatunk, melyen föl-le hajthatjuk a térképet és a terephez is betájolhatjuk. Az alumínium keretű nem túl nehéz, de esésekre számítva kerekítsük le az éles sarkait.



11. Előzetes viaszolás

Különösen fontos a helyes viaszolás hiszen olyan sílécet akarsz, amelyik fölfelé jól tapad és lefelé gyorsan sikklik. A viaszolás sok általános szabályát fogalmazták meg a gyártó cégek, és az északi sí szakértői. Alaposan fontold meg hogyan viaszold győzelemre vivő léceidet tökéletesre. A legtöbb kapható léc alja likacsos, ezeket először különleges paraffin viasszal kell alapozni. 200 C^o-ra előmelegítik a viaszolóvasalót, és ezzel olvasztják az alapozót közvetlenül a síléc futófelületére. A felületen végighúzva a vasalót, nyomjuk az alapozót a likacsokba. Két óra múlva a viaszkaparó fém pengéjével távolítsuk el újra az alapozót, kitöltött, sima fel-szint hagyva a lécen. A hornyokban maradt viaszt a kaparó műanyag sarkával távolítsuk el. A simára csiszolt léceket nem kell így kezelni, de ajánlatos az aljukat tartóviasszal előkészítenünk; a léc közepét finom csiszolóvászonnal érdesítsük és utána fedjük be nagyon vékony alapozó viasz réteggel. Most már kész vagyunk az előzetes viaszolással, de minden sielés előtt helyesen kell viaszolnunk.



12. Viaszolás a versenyre.

A síviaszok három csoportba oszthatók. Nehezebb hóviszonyok között az első réteg az alapozó viasz, melyre a szokásos viasz kerül. A szokásos viaszok tömérdek fajtáját, a helyes alkalmazást megkönnyítő, színjelzések különböztetik meg. A hóviszonyoktól és a hőmérséklettől függ, melyiket alkalmazzuk. Az időjárástól függően ezeket a viaszokat a kötés alá kenjük föl 70-100 cm hosszon. A csúszóviaszt a léc elején és végén használjuk. Valójában a verseny helyszínén kellene a szobahőmérsékleten viaszolnunk, de ritkán van erre eszményi lehetőségünk. Ha eléggé jól meg tudod ítélni a másnapi viszonyokat, akkor már a verseny előtti estén tehetsz egy viasz réteget a léceidre.

Műanyag sínél ez jobban rögzíti a viaszt és otthon sokkal könnyebb viaszolni, mint a zsúfolt rajthelyen. A korszerű műanyag léceket egyenesen a viaszolásra készítették; mindössze a hó szintjén kell megmérned a hőmérsékletet, megállapítanod, a hó minőségét és a gyártó cég táblázatából máris kiolvashatod a megfelelő viaszt. Általában először jobb egy keményebb viaszt fölterni és utána egy lágyabbat, mert így jobban csúszik a léc. Ne felejtse el, hogy a csúszóviaszt a léc végeire, az időjárási és hóviszonyoktól függő viaszt a "futófelületre" kell tenni!

Porhó esetén a léc egész aljára a hőmérsékletnek megfelelő kemény viaszt teszünk és parafadarabbal simára dörzsöljük. Ily módon még egy vagy több réteget vihetünk föl, minél tovább tart a verseny, annál többet. Nedves vagy jeges hó esetén klisterviaszt használjunk. Ezt külön ezekre a hóviszonyokra gyártják, csak a léc közepét kell bekenni vele.

Általában minél vastagabb a viaszréteg, annál jobban lehet fölfelé haladni, és minél hosszabb a pálya, annál fontosabb, hogy teljesen sebességé alakítsd át energiádat, hogy jól tudj siklani /vagy fölfelé mászni/. Hosszú pályákon egy jó alapviaszolásal inkább fönnmarad a többi viaszréteg, de ha nincsenek viaszoló állomások, akkor szükséges lehet némi viaszt vinned magaddal. Viaszolás után hagyd szabad levegőn a léceket, 10-15 percig, utána bemelegítésképpen fúsd be a viaszt. Ha túl csúszósnak találod a viaszt, akkor először ugyanabból a viaszból vigyél föl egy réteget, ha nem használ, csak akkor kísérelj meg lágyabb viasszal segíteni. A viaszolásra időt kell áldoznunk, hiszen a jó viaszoláson múlhat a győzelem.



A tájsízés viszonylag fiatal sportág és jelenlegi formájától eltérő irányban is fejlődhet még. Remélhetően nemsokára a Téli Olimpiai Játékokon is szerepelhet. Jelenleg a legtöbb gond a nemzeti és nemzetközi egységesítés. Szabványos 1:20 000 vagy 1:30 000 méretarányú térképekre van szükségünk, tiszta jelekkel és az utak futhatóságával. Gyakori nehézség a ragadás, módszereket kell kieszelnünk, kikészöbölésére, hogy mindenki egyenlő esélyekkel induljon. Ha a versenyeket kisebb területeken rendezzük, ez kevésbé munkaigényes és többen hajlandók megtervezni a versenyt és nyomokat tervezni. Szorosabban együtt kell működni a tájfutó térképjavítókkal, meg kell győznünk őket, hogy a helyesbítésnél gondoljanak arra, hogy mi is jól tudjuk használni a térképet. Az IOF már írt egy könyvecskét a tájsíző versenyek szabályairól és technikai előírásairól; 1979-ben a finn tájfutó szövetség is kiadott egy könyvet a sportágról. A sielésről rengeteg német nyelvű könyv ad további fölvilágítást. A főbb gyártó cégektől viaszolási szaktanácsokat kaphatunk. Az elit pályák győztesideje 2 óra alatt legyen és a pályakitűző minden mást figyelembe véve gondoljon arra is, hogy a legjobb tájsíző győzzön. Csak akkor vonzhat gyönyörű sportágunk - a tájékozdási sífutás - több embert, ha több, jól megszervezett versenyt rendezünk.

Wilfred Holloway: World Class Orienteering /Tájfutás világszínvonalon / című könyvből fordította

Nemes Béla



Északi Mozaikok

Malmö a parkok városa. Nem először és remélem nem is utoljára voltunk voltunk ebben a remek városban. Sokszor futottunk már a tengerparti fővenyen, és most itt kezdtük az edzést, aztán a város összes parkját keresztül-kasul futottuk. Nem voltunk egyedül. Fiatalok, idősebbek róták a köröket. És majd mindegyikről van térkép; remek lehetőség a kezdő tájfutóknak.

Autóstoppal jártunk a Sorlandsgalopp versenyekre. Nap mint nap kiálltunk a camping kapujához. Tíz percen belül mindig akadt valaki, aki kifuzarozott a terepre. Visszafelé nehezkesebbnek hittük a dolgot, ezért kitűztük névjegytáblánkat; az elit kategória kétszámjegyű rajtszámát. Az 5000 fős mezőnyben ritka volt az ilyen, s hamar hazajutottunk mind a 6 versenynapon.

Angol nyelvlecke volt ez a tizenkét alkalom, de mindig ugyanazt a leckét kellett felmondani: mivel érkeztünk ide, meddig maradunk, milyenek a magyar terepek, mi az ami egyszerűbbé teszi a skandináviai terepeknél. Ők el sem tudják képzelni, milyen egy "üres" térkép. Ezért jobbka a versenyzők. Hogyan értékeltessem ezt? Egy 10 éves norvég és ugyanolyan idős magyar kisfiú évente mondjuk 30 versenyen állnak rajthoz. Ha semmi egyebet nem is csinálnak, és a versenypályák azonos hosszúságúak, a norvég fiú legalább 5-10-szer annyit tájékozódik. Annyival több a tereptárgy északon, annyival több tájékozódási válaszhelyzetbe kerül a norvég kisfiú... És ez éveken keresztül ismétlődik, és egyszerűen csak egyik pillanatról a másikra kopogtat egy Öyvin Thon.



Sweden



Norway

3 napot együtt tölthettünk Peer H. Staffal, a norvég keret orvosával, aki 1970-74 között a válogatott keret edzője és korábban jeles tájfutó volt. Szerinte is azért jók a norvég versenyzők, mert nagyon sokféle terepen tudnak versenyezni, edzeni. Sok az erdő, a hegy az országban. Vannak köves terepek, sziklás hegyoldalak, ugyanúgy, mint könnyen futható, lankás, mocsaras, vagy éppen alpesi jellegű terepek is. Egy ilyen alkalomunk volt lefutni a norvég és svéd keretek számára kijelölt válogató verseny pályáját - amit ők a svájci VB előtt teljesítettek.

Tiszta erdő 1200m-es tengerszint feletti magasságon - de 3000-4000 méteres hegyek növényzetét tükrözve vissza; tudniillik ennyire északra voltunk már; a Rondane hegységben. Rövidnadrágos, mi több, rövidzoknis terep. Szinte hihetetlen: alpesi terepen 5 perces kilométerek.

Két nagy tanulságot véstem az eszembe a beszélgetések során. Az egyik: hogy hallatlan türelem kell a tájfutás-oktatáshoz, mert ez elsősorban tapasztalati sportág. A másik: a nagy versenyeket is meg kell próbálni játékosan venni. Ez a norvég recept. Természetesen az elvégzett kemény munka tudatában lehet ezt megtenni...

Svédországban is szinte minden erdőről térképet készítenek. Stockholmból egy 15 perces metrózással jutottunk ki Farstába, ahol a svéd Sportszövetségek háza található. Egy emelet a tájfutás. Szemünk-szánk nyitva maradt az irodalom és a propaganda anyag láttán. Aztán kaptunk egy térképet az edzésünkhöz, és öt perc kocogás után már rajta is voltunk a terepen.

1200 km-re északabbra Luleában nem várt bennünket senki. Telefon a versenyközpontba, elmondom, hogy a verseny előtti 3 napos konferenciára érkeztünk. - Nem baj! - válaszolják. - Én is úgy gondolom, de hova menjünk? - Jöjjenek jelentkezni. Ott újra elejétől kezdve magunkról mindent... Erre kaptam egy női elit rajtszámot! - Kérem én nem vagyok ennyire hiú, megtenné egy férfi is. Ez rendeződik, de hol fogunk aludni? - Lakókoocsival jöttek, vagy sátrat hoztak? - Egyiket sem. - Akkor majd ez a kérépáros fiú elvezeti önöket a szálláshelyre, csak ne hajtsanak gyorsan. - Ettől nem kellett tartani, gyalog vagyunk, és 37 kg-os zsákjaink vannak. /Ennyit nyomot indulásunkkor a sok konzerv/ -Hát mivel jöttek? -Repülő, hajó, vonat, busz, lábbusz, ezentúl pedig megbívtásunk van egy 3 napos konferenciára. - Hm. Nagy nehezen előkerül egy Ford Taunus, és nagy bocsánatkérések közepette elvisz egy laktanyába, ahol a nemzetközi társulat már az iga-

zak álmát alussza. Rádás: Az Oringen 5. napjának estéjén norvég borítékban levelet kaptunk, amelyből előkerült egy magyar boríték, melyben egy svéd levél volt, hogy milyen címen találjuk meg a szállásunkat. Vagy mi voltunk túl gyorsak, vagy a posta követett lassan bennünket...

EREDMÉNYEK

Serlandsgaloppen F21 E

1.nap. Előző napon itt zajlott a norvég hosszutávú OB Győztesek: Niels Eddie Haestad ill. Brit Volden. Ezek után érthető, hogy ezen a napon higgabb mezőny indult.

1. Yngvar Christianson 55,26
L: 9,0 km 16 ep.
8. Kelemen 63,24
20. Dosek 67,37
36 befutó

2.nap. Legallyazott erdőben, egy kicsit gyengébb térképen

1. G.Eger-Wick 64,17
L: 9,0 km 11 ep.
19. Kelemen 78,16
21. Dosek 79,31

3.nap.

1. Vidar Georg Ydse 64,59
L: 9,0 14 ep.
2. Egil Johansen 65,47
14. Kelemen 75,45
25. Dosek 85,37
38 befutó

4.nap Bozótos terep, nehezen futható aljnövényzettel

1. Egil Johansen 62,09
L: 9,0 14 ep.
11. Kelemen 77,08
25. Dosek 90,14
35 befutó

Itt egy nap pihenő következett, edzéssel persze.

5. nap. Ezen a napon minden épkézláb versenyző indult, Norgencup-ba az ottani rangsorba beszámító verseny volt. Kelemen gyomorrontással gyengélkedett, de nem hagyta ki a legjobbnak ígérkező versenyt. /A versenytérek térképeit ugyanis előző nap már árulják, így mindenki nézgeti, kb 5000 induló - valószínűleg üzleti megfontolásból van ez/

1. Glenn A.Wick 69,01 L: 9,7
13 ep.
6. Qvin Thon 71,55
25. Dosek 80,49
43. Kelemen 95,03 54 befutó

6. nap. A 2. napi terep átfedéssel.

1. Qvin Thon 77,33
16. Dosek 89,43
19. Kelemen 91,34 38 befutó

Az összetett versenyben a 4' legjobbat értékelik, pontszámítás alapján. Helyezéseink alakulása:

	1.nap,	2.nap,	3.nap,	4.nap,	5.nap
Kelemen	8	8	6	2	9
Dosek	20	13	9	10	13
6.nap	Összetett pont				
	11	3063			
	17	2971			
	győztes 3816				
	Egil Iversen				

Menetközben a jobb helyezéseink abból adódtak, hogy a norvégek közül többen kihagytak versenyeket.



O - RINGEN

Az Oringen rendezése mindig impozáns ennek bizonyítására most csak annyit, hogy 3 futam célját is hasonló módon lehetett megközelíteni a parkolóhelyek felől. Hatalmas pontonhidakadon.

Minden este televíziós közvetítés volt az aznapi futamról, de az utolsó napi minden képzeletet felülmúlt. Egyórás műsor, térképen a győztesek útvonala, utána pedig ugyanez filmfelvételről, több kameraállásból illetve helikopterről lencsevégre kapva. Krinstadt behozhatatlan előnyvel vezetett, a helikopter mégis annyira idegesítette, hogy közel 2 perces hibát vétett, amit mi este végignézhattunk. A férfiaknál kiélezettebb volt a küzdelem, és szerencsére ezt nem befolyásolta a helikopter. Lars Lönkvist rajtolt 72 másodperccel hamarabb, s végig növelve előnyét biztosan győzött. Felemás terepek voltak odafönn északon. A hegytetők, hegyoldalak rendkívül kövesek voltak, gazdag és finom térképrajzolat. Alattuk és közöttük viszont magyarasan egyszerű tájékozódást követelő lapos, mocsaras területek. Ami nem tetszett, az az utóbbi területen levő dugott pontok, támadópontoktól távol: versenyre ássott gödrök, ill. gallyakból összetakolt kunyhók.

A konferencián semmi olyat nem tudtunk meg, ami saját élvonalunkat előbbre lendíthetné, inkább csak az oktatásról /iskola és parktérképek/ illetve a tömegek bevonásáról esett szó. Ugy tűnik, hogy ezt a tanácskozást többnyire a most bevont országok versenyzői kelvéért rendezték. /Singapur, Hongkong, Portugália, Spanyolország stb./ Annak a törekvésüknek adtak többször is kifejezést, hogy a tájfutásból /az IOF tájországok növelésével/ mihamarabb olimpiai sportág váljék.

Dosek Ágoston

O-RINGEN

1.nap. Köves terep a hegyoldalon a lapos helyeken mély homok.

1. Lars Lönkvist	62,38	L:11,2
39. Janó	75,05	17 ep
77. Dosek	83,06	
82. Molnár	87,15	
92. Kuron	109,31	
92 értékelhető		

2. nap. Sok mélyedés a terepen, nagyon jól futható az erdő. A magas északon, a sarkkörön rendezett futam. Ez állt legközelebb hozzánk, de nem tudtuk igazán kihasználni.

A térkép nem adott vissza mindent - a skandinávok szerint főleg.

A svájciak viszont tudtak élni a lehetőségekkel.

L:11:6	18 ep.	
1. Michael Wehlin	64:01	
12. Lars Lönkvist	69:33	
14. Willi Müller /CH/	70:10	
44. Molnár G.	77:?	
58. Dosek	80,26	
65. Kelemen	82,49	
84. Kuron	103,55	

3. nap. Az 1. napi terep átfedéssel L:11,1 16 ep.

1. Lars Lönkvist	58,49	/!/
52. Kelemen	75,21	
63. Dosek	78,01	
64. Molnár G.	79,28	
73. Kuron	88,25	

4. nap. Felemás pálya, az első fele sziklás kőtenger, a 2. fele lapos, tereptárgyakban szegény terület, futópálya.

L:11,1	16 ep.	
1. Jörgen Martenson	62,01	
26. Kelemen	69,50	
71. Molnár G.	81,25	
72. Dosek	81,40	
86. Kuron	101,37	

5.nap. L:11,2 17 ep.

1. L. Lönkvist	56,42
34. Kelemen	66,24
59. Dosek	76,41
60. Kuron	76,45
70. Molnár	110,02

Összetett:

1. Lars Lönkvist	5 ó. 15 p. 22 mp
2. Jörgen Markusson	5 22 03
3. Erik Suensson	5 24 29
4. Kent Olsson	5 24 45
5. Marten Berglia	5 29 55
6. Mika Runhiala	5 34 34 /SF/
7. Bengt Haglund	5 35 18
8. Michael Wehlin	5 35 52
9. Arne Nabo	5 36 42
10. Olle Nabo	5 38 26
20. Kaspar Oettli	5 50 39 /CH/
41. Kelemen	6 09 29
48. Lenhardt Zdenek	6 26 28 /CS/
55. Dosek	6 39 54
57. Erich Bobach	/DK/
59. Dieter Wolf	
61. Anatolij Sailejev	/SU/
63. Ludomir Parfianoviz	/PL/
64. Molnár G.	7 15 45
68. Kuron	8 00 13

VERSENYBIZOTTSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

1982. szeptember 6.

Újrarendezés /V.Sz.8,6/

Kupaverseny esetén az újrarendezés a rendező szerv döntésére bízható. Ha a megóvott és törölt kategória rangsoroló vagy kiemelt volt, akkor személy szerint ugyanazokat a versenyzőket kell meghívni az újrarendezett versenyre, akik az eredeti időpontban rajthoz álltak. Ha a törölt kategória u.n. megosztott kategória /Pl. F 15-16 B2/ volt, csak ezt a részt kell meghívni. Ebben az esetben az eredeti időpontban rendezett és az újrarendezett részkategória rangsorolónak és kiemelt versenynek számít.

Amennyiben nincs újrarendezés, akkor az érvényes kategória-rész elveszti rangsoroló vagy kiemelt /pirosponos/ jellegét és csak minősítés /fekete pont / adható.

○ ○ ○

EGY LEVÉL...

Elajándékoznom két pár alig használt stoplis cipőmet. Az egyik 44-es Kompassrosen, a másik 10-es Adidas cross /43-44-es magyar láb/. Bárki jelentkezhet, de több igénylő esetén a fiatalokat részesítem előnyben. Leveleket az alábbi címen várom:
Hegedűs András
Budapest, Bimbó út 184.
1026.

○○○

Címkép: Molnár Géza/BEAC/az éjszakai OB céljában.

Hátsó kép, fent: Az éjszakai OB megnyitója Pásztón.
Lent: Ellenőrzőbíró, pályakitűző, versenyző. Krasznai István, Zentai József, Gyurkó László.

/ B.Tóth József felv./

ÁRLESZÁLLÍTÁS

A Szövetség az elavult, ill. egyéb okból nem teljes értékű térképekből egységcsomagot állított össze az elméleti edzések elősegítése és szorgalmazása érdekében. A mintegy száz csomag csökkentett térítési összege egységenként 140,-Ft. A csomag az alábbi térképeket tartalmazza a feltüntetett példányszámban. 1 csomag eredeti értéke : 851,-Ft.
Óriáshegy /Sötét vgy/30, Pácód 20, Pogány vgy 20, Szirtes-tető 3, Vas-kapu 10, Dögállás 30, Ledina 10, Akadémia-erdő 15, Hókony 20, Királyút 20, Kömpöc 50, Nyiri-erdő 10, Darvas-erd- 15, Falupuszta 20, Ördögös 30, Szelidítópart 10, Karankó 6, Hoportyó 10. Egyúttal ismételtén főlhívjuk figyelmüket, hogy sportágunk évkönyve a SZÉLRŐZSA: 30,-Ft

MTFSZ



TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82 1101

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

NA: 5.40 Ft



TÁJFUTÁS



1982/7

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

7.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szabó István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Barabás Gábor - Előállítási helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982. november hó

Az olvasónak sokszor támadhat olyan érzése, hogy a térképeket csak helykitöltésre közöljük. Nem tagadható, a nyomdai lehetőségek korlátozzák a többszínű térkép egyszínben történő megértését, de különösen idegen terepről, távoli országról; nem haszontalan a térkép olvasásának szorgalmazása. Azt is észlelhette az olvasó az utóbbi hónapokban, hogy csak domborzati térképeket közlünk többkevesebb rendszerességgel. Emögött az a gyakorlati tapasztalat húzódik, hogy míg egyes, finom redőzésű terepek térképét keresik az edzők, versenyzők, addig egy alföldi telep, vagy tagolatlan hegyvidéki lap évekig fekszik a szövetség raktárában. Az lenne szép, ha többszáz példányban csak érdekes domborzatú térképet nyomnánk, de ennek az az akadálya, hogy mikor a térképeket a nyomólemezre teszik, fotózzák, akkor 6-8 lap is felkerül egy lemezre. Ilyenkor csak azt lehet csinálni, hogy például a barna és a kék kinyomása után azt a 200 példányt félre teszik. És lesz a szövetségben ilyen is, meg olyan is; felesleges és rögtön gazdára lelő. A szerkesztő úgy véli; a legizgalmasabb domborzati fázisnyomatokat közre kell adni, mert ilyen olcsón egy térképhez hozzájutni másként nem is lehet. Csak tudná a szerkesztő, hogy valóban használják is e lapokat.

KÉT ÉVTIZED TÉRKÉPEI

Sportágunk a futás sportja. És a különféle futásformák között kitűnik azzal, hogy térkép is kell hozzá, és esetleg tájoló. Tudom ez a megfogalmazás, a futás ilyen hangsúlyozása, a térkép jelentőségének háttérbe szorítása; sokakat ellentmondásra ingerel. Pedig a térképnek nincs oly nagy becsülete hazánkban és sportágunkban sem, mint az elvárható lenne azoktól, akik nap mint nap használják sporteszközként. Hogy a térkép rossz, azt már a legfiatalabbak is hajtogatják. De, hogy milyennek kellene lennie, azt csak kevesen fogalmazzák meg. És milyen kevesen vannak, akik értő módon merülnek el a térképek világába. Persze sokan vannak, akiknek minden térkép izgalmas olvasmány s ezért is kezdjük el közel másfél évtized térképeinek tételes felsorolását. Nem öncélú gyűjtőszennvedély a régi idők - a sportág megizmosodása korából -- származó térképek elemző vizsgálata. Mondanak ezek a régi térképek - még, ha csak néhány évesek is -- sok érdekességet, hasznosat a jelennek és a jövőnek is. Tudom és az összeállító, Schluth Péter is tudja, rejteznek még ismeretlen térképek hazánkban. Reméljük, lesznek többben akik e sorozat nyomán kiegészítik közös kincsünket, a mérhetetlen munkával, ki tudja mennyi kilométer ezrek, tízezrek megtételével létrehozott térképtárat. És reméljük, sokan határozzák el magántérképgyűjtemény létrehozását, mert igaz, hogy csak a térkép különbözteti meg sportágunkat; de ez a kevés majdnem minden.

Skerletz Iván

TÁJÉKOZTATÓ A TÉRKÉPKÉSZLETRŐL

TÁJEGYSÉG ÉS KÖRNYÉKE

Térkép neve, adata db Törítés Ft/db

MECSEK-VILLÁNY

Melegmány/'80	15000	300	5
Melegmány/'80	10000	530	8
Melegmány/Kőlyuk	dv 3000	7	
Szarvaskút/'79		2200	5
Szuadó/Szarvaskút	dv 5800	10	
Szuadó/Abaliget	15000	8400	8
Szuadó/Abaliget	10000	dv 5600	10
Hármas-Bükk	dv 5800	8	
Misina/Kantavár	dv 3800	7	
Szabari-erdő	1400	1	
Márévár	800	4	
Misina-tető	200	3	
Tenkes-hegy	1500	7	

TOLNAI-SOMOGYI DOMBSÁG

Csalános	2500	8	
Csikászó	430	5	
Várfalva	600	4	
Óriás-hegy/Sötét völgy/	7000	1	
Tókai-erdő	5500	2	
Bánom-hegy	dv 3500	8	

ZALAI DOMBVIDÉK

Márki-erdő	870	5	
Cerina	1540	5	
Városi-erdő	2550	3	
Pácod	2400	5	
Pácod/Pankasz	dv 5400	8	
Alsó-erdő	dv 5400	5	
Csácsi-erdő	1900	5	
Sági-erdő	130	5	

SOPRON-KŐSZEGI HEGYSÉG

Szárhalom	2900	4	
Karankó'74	520	5	
Karankó K.	269	5	
Karankó Ny.	2580	5	
Ilona-völgy	1920	5	
Pogány-völgy/'79	2200	2	
Pogány-völgy/'82	3000	5	

BAKONY, SOKORÓ

Dörgő-hegy	4700	7	
Dörgő-hegy/Keselő	1320	6	
Dörgő-hegy/Hárs-kuti-erdő	dv 5800	5	
Durrogós-tető	2000	8	
Öreghálás	4600	8	
Mánc-hegy	3200	5	
Bende-erdő	2900	3	
Hamuháza	1850	7	
Gajda-szurdok	1150	5	
Apátsági-erdő	950	2	
Illaki-erdő	390	2	
Ozveny	800	2	

BALATONFELVIDÉK

Tekeres-völgy	1400	3	
Hegytó	1750	5	
Királykút	1050	3	
Ságh-erdő	680	2	
Koloska-völgy	4000	5	

GERECSE, GETE

Somlyóvár	3050	5	
Óbarok	200	3	
Pusztamarót	1950	3	
Gete	1020	4	
Öreg-Kovács	2100	5	

VÉRTES HEGYSÉG

Gesztesvár K	dv 5800	4	
Vitányvár	3800	8	
Sík-völgy	1570	2	
Vértés 7/2	420	5	
Kőhányáspuszta/Gánt	dv 3300	10	
Kőhányás-puszta	dv 5400	12	
Nagy-Csákány	dv 5800	10	

BUDAI-HEGYSÉG

Jánoshegy	dv 8000	5	
Jánoshegy/Hárs-hegy/	dv 5400	5	
Jánoshegy/Szekrényes	dv 5900	5	
Csúcs-hegy/15000	1200	3	
Hármashatár-hegy	9980	3	
Vadaskert	5400	3	
Nagy-Szénás	2400	10	
Zsíros-hegy	7500	5	

PILIS-HEGYSÉG

Kövesbérc	4000	5	
Hosszú-hegy É.	2500	6	
Hosszú-hegy D.	300	6	
Hosszú-hegy/'82	dv 3200	10	
Nagy-Kevély	5300	8	
Szirtes-tető/'78	20	7	
Szirtes-Tető/'82	dv 4000	8	

VISEGRÁDI-HEGYSÉG

Vaskapu	250	1	
Dobogókő	4500	8	
Vöröskő	4000	8	
Vöröskő/Nyerges	6800	5	

DUNAMENTE

Lóvári-erdő	1700	2	
Püspök-erdő	200	3	
Dögállás	4000	4	
Ledina	410	1	
Hókony	900	2	
Akadémia-erdő	350	1	
Horány	dv 5100	5	

BÖRZSÖNY, CSERHÁT
GODOLLÓI DOMBVIDÉK

Börzsöny 4.	400	5	
Sezina	500	7	
Törökmező	1800	4	
Kisirtás-puszta	950	3	
Királyrét/'75	300	5	
Királyrét/'81	1100	4	
Naszály	410	5	
Hátulsó-hegy	1300	4	
Királyút	250	3	

BÜKK AGGTELEKI HEGYSÉG

Bánkút	5400	8
Borbolya-hegy	1900	5
Berva-tető	800	5
Bújdósókő	300	3
Kisfennsík	2500	7
Gilitka kápolna	6150	7
Nagykőmázsa	1100	5
Fehérkő-lápa	5500	8
Szokon	1540	2
Kakukklesés	30	2
Répáshuta	dv 5000	8

TISZÁNTUL ZEMPLÉNI-HEGYSÉG

Kopasz-hegy	2400	8
Ördöghát	1200	6
Ricsikai-erdő	2370	5
Apavára	750	3
Falupusztá	370	1
Holt-Körös	250	1
Ördögés	2300	2
Hajdova	300	2
Anyási-sziget	1386	3
Vas-erdő	5300	5

Megjegyzés: a dv jelzés korlátozott példányszámú domborzat-vízrajz nyomatot jelent.

Szombathely környéke térkép	15.-
Tisza térkép:Tuzsér-Dombrád	20.-
Hogyan készül a térkép	3.-
Cartographia Hingarica	120.-
VB'81 térképei	55.-
VB'83 embléma nagy	20.-
VB'83 embléma kicsi	6.-
Szélrózsa évkönyv '72 és '73	5.-
Szélrózsa évkönyv '79 és '81	30.-
Tisza térkép:Algyő-Szeged	20.-

DUNA-TISZA KÖZE

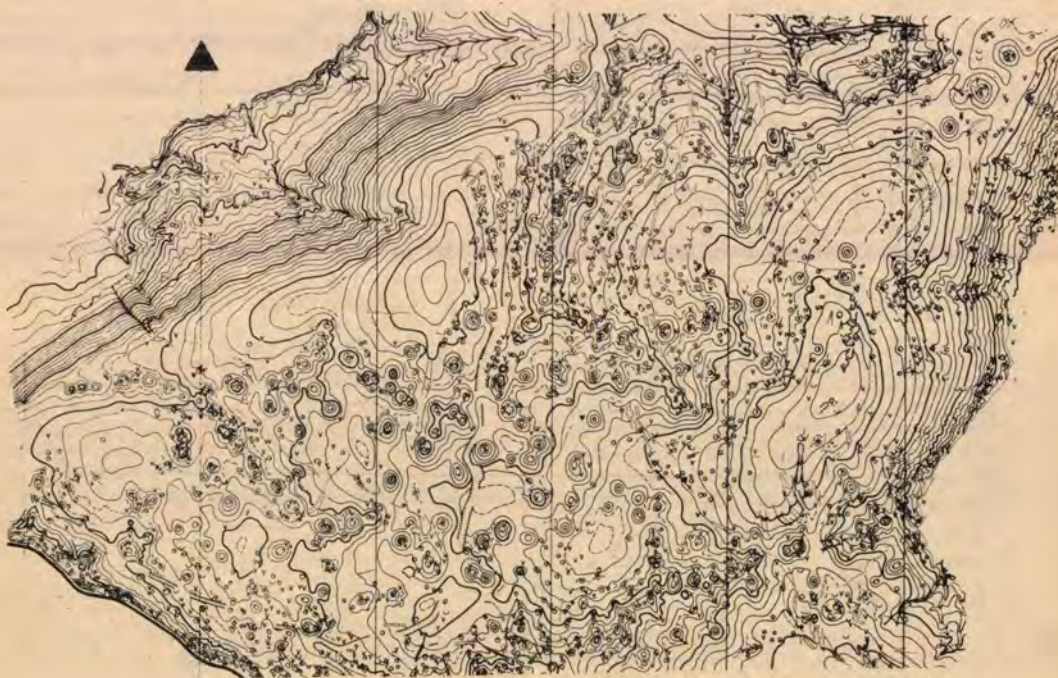
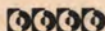
Pótharaszt/'75	950	3
Pótharaszt/15000	5400	8
Pótharaszt/10000	2200	10
Szikra	1800	5
Kömpöc	3100	2
Nyíri-erdő	1050	5
Bodorgyep	1100	1
Jánoshalma	dv 5670	10
Darvas-erdő	100	5

MÁTRA, KARANCS, MEDVES, ÓBÜKK

Ózd-Királd	200	5
Pécskő/ 20000	1200	6
Pécskő/15000	480	3
Çsomoszvár	1400	6
Ágasvár	dv 5000	5
Oroszlánvár	4000	3

EGYÉB KIADVÁNYOK

Parktérképek 8 féle	4,50
Kistájétképek 9 féle	6.-
Levelezőlap térképek 11 féle	3,50
Versenyszabályzat 1980	8.-
Helyesbítési útmutató	1.-
Oktatótérkép 1:10000	10.-
Oktató I.	1330 5.-
Oktató II.	1350 5.-
Jelkulcs régi	850 1.-
Jelkulcs 1980.	8000 5.-
Uj parktérképek	4,50



MAGYAR-OSZTRÁK

Szeptember 13-17 között Magyar Néphadsereg hódmezővásárhelyi alakulata szervezésében és rendezésében került lebonyolításra a Magyar Néphadsereg - Osztrák Szövetségi Hadsereg válogatott tájékoztatósi futóversenyére. A házigazdák jelesre vizsgáztak, hisz mindenki elégedett volt a verseny rendezésével. A város párt és állami vezetői, valamint a városi ipari és mezőgazdasági üzemeknek vezetői vállaltak védnökséget a rendezés sikeres lebonyolításában.

Időrendi sorrendben az eseményről:
Szeptember 13.-án hétfőn délután érkezett a magyar válogatott, majd az esti órákban az osztrák hadsereg válogatottja. Szálláshelyük az Alföldi Porcelángyár festői környezetű mártélyi üdülőjében volt. Az étkezés választékos és bőséges, igazi magyaros vendéglátásban volt részük a versenyzőknek és a vezetőknek. A késő esti órákban került sor a technikai értekezletre, ahol a két csapat vezetői meggyeztek az edzéslehetőségeket illetően, programok időrendjében és a rendezők tájékoztatást adtak a versenyről. A pályák hossza nem váltott ki osztatlan sikert, hisz egyéni versenyen 17 kilométert, váltón 13,5 km-es pályákat jelöltek ki, igaz alföldi terepen. A sorsolás mindig is a technikai értekezletek fő eseménye. Így volt ez most is. Mint kiderült a sorsolás a magyar csapatnak kedvezett, hisz páros rajtszámot húztak.

Szeptember 14-én kedden a délelőtti órákban a Városi Tanácsn Csizmadia Sándorné Dr. tanácselnök fogadta mindkét válogatott vezetőit és sportolóit. A fogadást követően a delegáció vezetők városnéző sétára indultak, míg a sportolók a városi parkerdőben tartottak edzést. Délután a verseny résztvevői Szegeddel és annak nevezetességeivel ismerkedtek.

Szeptember 15. szerda. Knafehértó térségében szokatlanul meleg idő és 17 km-es táv alaposan feladta a leckét mindkét válogatott tagjainak. Ezen a napon került sor az egyéni verseny lebonyolítására, mely 10.00-kor ünnepélyes megnyitóval vette kezdetét. Pontban 11.00-kor az osztrák Tonka Leopold rajtolt elsőnek. A pálya első része technikailag állította próba elé a versenyzőket, míg a második rész fizikailag volt nehéz. Jól kezdtek a magyarok, az első részidőnél Kelemen, Tóth 32 perces idővel futottak át, őket Lukács követte, 34 perces idővel, majd Takács és Hirth következtek. A legjobb osztrák Nagela Franz 36 perccel. A pálya második szakaszán Kelemen tovább növelte előnyét.

Tóth megőrizte második helyét, hatodik helyről dobogóra jött fel Hirth. Az osztrákok a pálya második felében fizikailag jól küzdöttek, Nagela megőrizte negyedik helyét, a kilencedik helyről ötödik helyre jött fel Mayer.

Eredmények:

1. Kelemen János	MN	84,46
2. Tóth Gábor	MN	98,05
3. Hirth Jenő	MN	100,10
4. Nagela Franz	A	101,17
5. Mayer Kurt	A	104,23
6. Gittmayer Geora	A	104,52

A hetes csapatversenyt a Magyar Néphadsereg válogatottja nyerte 749,45 idővel, míg az osztrák válogatott ideje 775,11.

Szeptember 16. csütörtök. Sándorfalva térségében volt a váltóverseny, 3 fős csapatok indultak, a hazaiak három váltót, az osztrákok 4 váltót állítottak rajthoz. A versenyt megtekintette Beros József ezredes, Slezák István ezredes a Magyar Tájékoztatósi Futó Szövetség elnöke, valamint Skerletz Iván a Szövetség főtitkára. A váltó-verseny ismét komoly erőpróbára készítette a verseny résztvevőit. Mindkét válogatott tagjai derekasan küzdöttek a homokon, sok ellenőrző ponttal tarkított pályán, amit még a nyári meleg is nehezített. A magyar és az osztrák válogatott első váltója végig fej-fej mellett küzdött. A magyar befutó ember az egyéni verseny győztese, Kelemen János volt, aki végig vezetve magabiztos versenyzéssel győztesen hozta be a váltót.

Eredmények:

1. Magyar Néphadsereg X.		
Hirth Jenő		
Tóth Gábor	257,41	
Kelemen János		
2. Osztrák Szövetségi Hadsereg I.		
Nagela Franz		
Gittmayer Georg	271,57	
Mayer Kurt		
3. Osztrák Szövetségi Hadsereg II. váltója.		
Pánczer Nörs	286,08	
Ganauf Manfred		
Arbter Roland		

Csütörtökön este a Helyőrségi Művelődési Otthonban került sor az ünnepélyes díjkiosztásra és záróestire, melynek keretében a győztesek és helyezettek a verseny védnökeiktől átvették tiszteletdíjukat.

Strifler Sándor



TÚLEVÉL

KUPAVERSENYEK PONTOZÁSI RENDSZERE

A közelmúltban felkért egy alföldi szakosztály, hogy legyek "B" kategóriás versenyük ellenőrzőbírója. Ezt el is vállaltam, főként a lakóhelyem közelsége miatt. Minden zökkenőmentesebb ment, egészen az eredményhirdetésig, ahol aztán az egyik szakosztály edzője figyelmeztetett: A kupa sorsát rosszul számoltuk ki. Rövid vita, majd egy rágalmozó levél után szeretném a tájfutás olvasóit tájékoztatni az általam használt pontozási rendszerről.

Magyarországon túlsúlyban a kisebb versenyek bírnak kupa jelleggel. Van olyan verseny is, ahol minden kategória győztese vagy kétfős csapata egy évig, vagy ahogy az alapszabály leírja, végleg elnyeri a kiirt kupát. Pontozás is sokféle lehet. A budapestieknél van tömegesítő jellegű pontozási rendszer. /pl. Nyári Kupa /. Itt a rajthoz álló versenyzők kapnak több kevesebb értékpontot. Az F 21 B-bea indult győztes versenyző 46 pontot kap, mert annyi versenyző indult az adott versenyszámban. De van olimpiai rendszer is, amely a Budapest környéki versenyeken teljesen reális. Itt a pontozást az 1-6 helyezett versenyzők kapják, 7-5-4-3-2-1 arányban.

Vidéken is általában ezt használják. Csakhogy itt sokan nem gondolnak az alapító levél lefektetéséről a kategóriák megjelölésére. Itt nagyon sokszor találkozhatunk olyan nemkívánatos esettel, hogy a versenykiírásban szereplő kategóriában csupán egy versenyző nevezett. Minősítési rendszerünk már fejlődött annyit, hogy ezt csupán csak így is méltányolja. Tehát bármilyen kitűnő futóeredményt ér el a versenyző a kitűzött versenypályán, akkor is csak a legalacsonyabb minősítési szint vonatkozik rá. Mint említettem a minősítéshez hasonlóan csökkentett pontértékkel számoltam. És ezt már 1976 óta így számolom. Szerintem nem reális az, hogy az N 19 C kategóriában indult versenyző a 4 km-es pályán több mint 80 perces idővel érjen célba, holott képessége szerint ez 35-40 perc körüli. Csakhogy nem kell hajtania, úgy is ő nyer, mert egyedül van. És ráadásul 7 pontot hoz a szakosztálynak. Szerintem ez nem reális. Szeretném közreadni az általam több mint öt éve használt pontérték táblázatot :



1 2 3 4 5 6 induló esetén

7 5 4 3 2 1 pont

1 2 3 4 5 induló

6 4 3 2 1 pont

1 2 3 4 induló

5 3 2 1 pont

1 2 3 induló

4 2 1 pont

1 2 induló

3 1 pont

1 induló

1 pont jár

Szerintem ez reális. Ezt használjuk! Így együtt fejlődhetünk minősítési rendszerünkkel.

Zentai József



TÉRKÉPJEGYZÉK

Összeállította: Schluth Péter

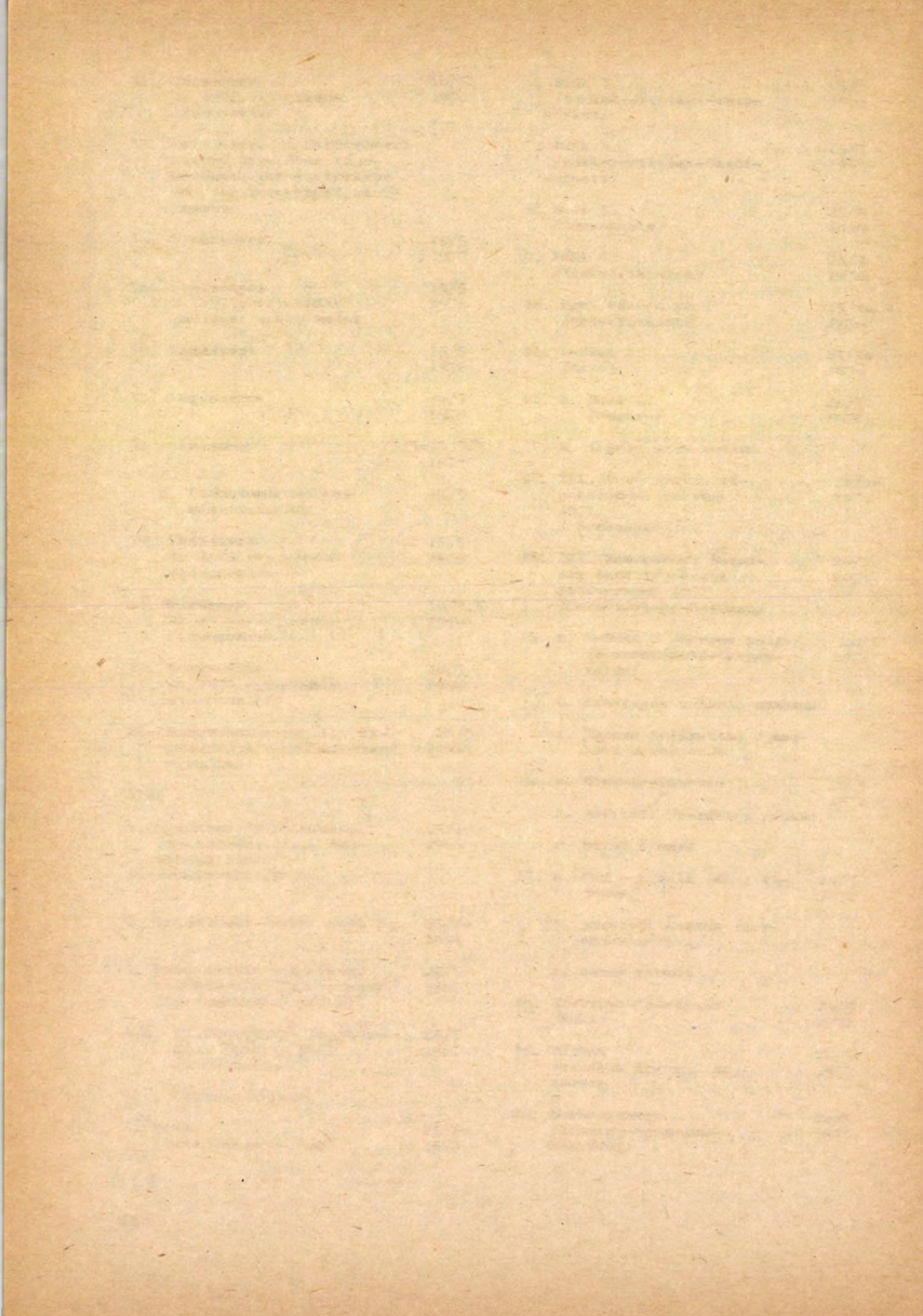
A/1. Színes tájékoztatósi futó térképek

Térkép felirata	Méretarány/szintköz Kiadás éve	8. Felszabadulási emlékver- seny Keselő-Bakonyszentlász- lói erdő	25/10 1969
AGGTELEKI-HEGYSÉG			
1.a. XIII. Mazura Károly ev. 1967./Szögliget-Szelce psz./	25/5 1967	a. zöld	
b. felirat nélkül		b. sárga	
2.a. Aggtelek 2 /Kelemér-Putnok/	25/5 1969	9. Bakony 3. /Vinye-Fenyőfő-Bakony- szentlászló/	25/5 1970
b. Mazura emlékverseny felirattal		10. Döbrönte Kupa 1970 /Döbrönte-Járiföld/	20/10 1970
3. Szokon /Edelény -Szendrőlád/	20/2,5 1977	11. Bakony 4. /Márkó D /	20/5 1971
BAKONY			
1. Péti hegyek /Pétfürdő	25/5 1966	12. Döbrönte Kupa 1971. /Némettánya-Csehbánya/	20/5 1971
2.a. Nemzetközi Hungária és Pannónia Kupa Tájékoztó- dási Versenyek 1967 /Farkasgyepü-Németbánya/	25/5 1967	13. P T.1. /Bakony jákó-Döbrönte/	20/5 1971
b. felirat nélkül		14.a. Csingervölgy /Bakony/	20/5 1972
c. nyomtatott pályákkal /alaptérkép nyomat/		b. barna nyomat	
3. Edzőpálya térképe /Farkasgyepü/ /Jelkulccsal/	25/5 1967	15.a. Sárcsi-kút /Bakony/	20/5 1972
4. É /Fenyőfő-Vinye/	25/5 1967	b. barna nyomat	
5. Bakony I. /Sokoropátka/	25/5 1968	16.a. Gaja-szurdok /Bodajk-Balinka/	20/2,5 1972
6. Bakony 2. /Réde-Csatka/	25/5 1969	b. barna nyomat	
7. Döbrönte Kupa 1969. /Döbrönte/ /narancs színü/	25/10=18,6/10 1969	c. a déli részen csökkentett területtel	
		17.a. Mánchegy /Döbrönte-Magyarpolány- Farkasgyepü/	20/5 1973
		b. nyomtatott pályákkal	
		18. Ozveny /Sárpentele-Székesfehérvár/	20/2 1974

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 15 horizontal lines across the page.

8.a. Balatonfelvidék 3/2 /Csopak/	20/5 1972	7. Törökmező /Börzsöny/ /Zebegény/	20/5 1974
b. barna-sárga-zöld nyomat		8. Királyrét /Börzsöny/	20/5 1976
c. barna nyomat		9. Törökmező /Zebegény/ Az 1974. évi kiadás utánnomása	20/5 1976
9. Sághegy-erdő /Zánka/ /légifényképpel/	20/2,5 1975	10. Királyrét /Börzsöny/ Az 1976. évi kiadás utánnomása	20/5 1977
10. Balatoni Uttörőváros és környéke /Zánka//légifényképpel/	10/2,5 1975	11. Törökmező /Zebegény/	20/5 1977
11. Hegy-tó /Zánka-Kilián telep/	20/5 1979	12. Királyrét /Börzsöny/ Az 1976. évi kiadás utánnomása	20/5 1978
12. Királykút /Csopak/	20/5 1979	13. Kisirtás-puszta /Börzsöny/	15/5 1978
13. Hegy-tó /Zánka-Kilián telep/ Az 1979. évi kiadás javított utánnomása	20/5 1980	14.a. Bezina /Márianosztra-Kóspallag/	20/5 1980
BÖRZSÖNY		b. kék-zöld-sárga nyomat	
1. Budapesti Tájékoztatói Bajnokság 1965 C.1. / Nagymaros-Zebegény /	25/10 1965	BUDAI HEGYEK	
2. Börzsöny /Márianosztra-Nagyirtás psz/	25/5 1966	1. Budapesti edzőpálya /Frank-hegy-Hárshegy/	25/10 1965
3. Börzsöny /Márianosztra-Nagyirtás psz/ Az 1966. évi kiadás utánnomása	25/5 1968	a. két féle zölddel	
4.a. Börzsöny 2. /Kóspallag-Királyrét/	25/5 1969	b. egy féle zölddel	
b. fekete-barna-zöld nyomat		2. Csillebérc A.1.	25/10 1965
c. fekete-sárga-zöld nyomat		a. két féle zölddel	
5.a. Börzsöny 3. VII. Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit tájékoztatói futóverseny /Törökmező-Zebegény- Börzsönyliget/	20/5 1970	b. egy féle zölddel	
6.a. Börzsöny 4. /Irtáspuszta-Nagy-Galla/	20/5 1972	3. Csúcshegy A.6.	25/10 1965
b. IX. Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit futóverseny		a. két féle zölddel	
c/a/ pont alakzat:barna- sárga-zöld nyomat		b. egy féle zölddel	
d/b/ pont alakzat:ferdén vágva		4. Hárshegy A.3.	25/10 1965
		a. két féle zölddel	
		b. egy féle zölddel	
		5. Máriamakk A.4.	25/10 1965
		a. két féle zölddel	
		b. egy féle zölddel	

6. Vadaskert. Tájékoztató térkép-vázlat /két féle zölddel/	25/10 1965	18. a. Jánoshegy	20/5 1972
7. Iharos /Biatorbágy/ /Zöld/	25/10 1967	b. javított illesztő kereszttel	
8. Csúcshegy A.6. / sárga/		19. a. Kutyahegy-Kisszénás /Nagykovácsi/	20/5 1972
9.a. Budapest 1. /Frankhegy-Hárshegy/	25/5 1970	b. javított	
b. fekete-sárga-zöld nyomat		c. barna nyomat	
c. fekete-sárga-barna nyomat		20. a. Nagyszénás /Nagykovácsi/	20/5 1972
d. fekete nyomat		b. javított utánnomás /illesztő kereszttel/	
e. barna nyomat		21. Csillebérc	10/2,5
10. Budapesti edzőpálya II /Hármashatárhegy-Remetehegy/	25/5 1970	a. légifotó nélkül	
11. Csúcs-hegy / Sárga-zöld/	25/10 1970	b. A Csillebérci Uttörő Nagytábor tájékoztatói verseny-térképe /utánnomás/	
12. Budapest 3/3 /Remete-hegy/ XIX. "November 7" tájékoztatói futóverseny 1971	20/5 1971	22. a. Kakukk hegy Az 1972.évi kiadás utánnomása	10/5 1973
13. Iharos /Biatorbágy/	20/10 1971	b. barna nyomat	
14. Megyeri erdő /Ujpest/	20/5 1971	23. Jánoshegy Az 1972.évi kiadás utánnomása	20/5 1973
15. Budapest 1/A /Kakukk hegy/	10/5 1972	24. a. Hármashatárhegy	20/5 1974
a. kék fenyő /Elegánt reklám/		b. barna nyomat	
b. zöld fenyő /Röltex reklám/ /utánnomás/		25. Hárshegy	10/2,5 1974
c. barna-zöld-sárga nyomat /Elegánt reklám/ Reklám a hátlapon		26. a. Jánoshegy Az 1972.évi kiadás utánnomása	20/5 1975
16. Csillebérc	10/2,5 1972	b. sikrajz nélkül	
a. légi fotóval		c. barna nyomat	
b. barna nyomat		27. Hűvösvölgy	10/10 1975
17. Iharos /Biatorbágy/	20/5 1972	28. Csillebérc Az 1973.évi kiadás b. változat utánnomása	10/2,5
a. fehér		29. Kakukk-hegy A Csillebérci Uttörőképző Iskola akadályverseny térképe / utánnomás /	10/5 1975
b. fehér javított utánnomás /illesztőkereszttel/		30. Hármashatárhegy Utánnomás	20/5 1975
c. barna nyomat		31. Hárshegy Az 1974.évi kiadás utánnomása	10/2,5
d. javított barna nyomat			»»»



21. Ózd-Királd Az 1972.évi kiadás utánnyomása	20/5 1974	CSERHÁT	
22. Jávorkút-Feketesár /Bükk/ ODOT Az 1972.évi kiadás K-i oldala	20/5 1975	1. Cserhát IV.Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit tájékoztató Futó- verseny a Bp.MAV SC ren- dezésében /1967/ /Penc-Sügyipuszta/	25/5 1967
23. Gilitka-kápolna /Bélapátfalva-Mónosbél/	20/5 1975	2. Cserhát II. /Felsőtold-Nagymezőpusz- ta/	25/5 1967
24. Bánkút Az 1973.évi kiadás utánnyomása	20/5 1975	3. 603-23 /Alsópetény-Felsőpetény/	25/5 1967
25. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/	20/5 1975	4. Cserhát /Penc-Sügyipuszta/ Az 1967.évi kiadás "Va- sutas Kupa" felirat nél- küli változatlan után- nyomása.	25/5 1968
26. Hollóstető /Bükkszentkereszt/	20/5 1976	5. Cserhát III. /Mátraverebély-Szentkúti kolostor/	25/5 1968
27. Bujdosókő /Felsőtárkány/	20/5 1976	6. Cserhát 4. /Ipolyszög-Lököspatak- Galibapuszta/	25/5 1968
28. Kakukklesés /Kazincbarcika-Alacska- Kondó/	20/5 1976	7. Cserhát 5. /Litke-Nógrádszakál/	25/5 1969
29. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/ Az 1975.évi kiadás javított utánnyomása	20/5 1977	8. Cserhát 1. /Penc-Sügyipuszta/	25/5 1970
30. Hollóstető /Bükkszentkereszt / Az 1976.évi kiadás vál- tozatlan utánnyomása /Csak színeltérés/	20/5 1977	9. Cserhát 6. /Romhány-Alsópetény/	20/5 1971
31. Nagykőmázsa /Miskolctapolca/	20/5 1977	10. Naszály /Kásd/	20/5 1974
32. Berva-tető Hungária Kupa 1978 /Leshely-Felsőtárkány Ny/	20/5 1978	11. a. Dél-hegy /Romhány-Alsópetény/ b. zöld szín nélkül	20/5 1978
33. Borbolya-hegy Hungária Kupa 1978 /Noszvaj-Szomolya- Síkfőkút/	20/5 1978	DUNAMENTE	
34. Bánkút K. Hungária Kupa 1978	15/5 1978	1. a. Csabony /Dunavecse/ b. IX.Nyári uttörő olim- pia Dunaujváros 1973. / pirossal / c. barna nyomat	20/1 1973
35. Bánkút Ny. Hungária Kupa 1978	15/5 1978	2. a. Ledina /Szigethalom-Tököl/ b. barna nyomat	20/1 1973
36. Bánkút K. Az 1978.évi kiadás után- nyomása	15/5 1979	3. Imsós erdő /Paks/	20/1 1974
37. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/	20/5 1980	4. Horány /a következő számban folytatjuk/	20/1 1976

Utunk baljós előjelekkel indult Ferihegyről. A gép alig fél órával a kiírt indulási időnél később végre nekilendült a kifutópályának - és semmi. Repülés helyett fék, vissza a tranzitba. A pilóta nem merete megkockáztatni a felszállás ezzel a masinával, így a hangárból előszedtek egy másikat, és felkészítették az indulásra, még jó 2 óra eltelt.

Este 10-re meg is érkezünk a prágai Károly Egyetem kollégiumába, ahol kintűnő kétágyas szobákat kaptunk. Másnap reggel enyhe bosszúsággal vettünk tudomást arról, hogy az étkezde mintegy 500 méterre van - így minden étkezést kellemes gyalogmenettel kötöttünk össze, szerencsére útközben akadt néhány körtefa a fáradt vándorok felfrissítésére.

A terepbemutatóra menet kiderült, hogy az utazás hosszú órákat fog életünkben elkobozni, csak odafele másfél órán át zötykölődünk. Ismét megnéztük magunknak a jólismert homokkősziklákat könnyű, versenyre ráhangoló futás keretében. Ekkor az is kiderült, hogy hol lesz a verseny: ott, ahol lo évvel ezelőtt a magyar férfi váltó bronzérmert szerzett. Ez igen kedvező előjelnek volt tekinthető, de az már kevésbé, hogy a régi térképet nézgetve ringlispilt járt a szemünk a sok fekete folt körül. Ilyen részletgazdag homokkősziklás tereppel még egyikünk sem találkozott. Az edzésről hazajövet egy kis hiba csúszott a szervezésbe: kevés busz volt, aki felfért az elment-aki nem, köztük csapatunk nagy része, a norvégok Brit Voldennel és Øyvyn Thonnal - az ott maradt a tüzés napon, élvezetes, kétórás várakozással készülve a másnapi versenyre. Hátravolt még a sorsolás, és este, mikor vacsora után visszaérve azt mondták nekem, hogy utolsó előtti nek indulok, az utolsó induló pedig Øyvyn Thon, azt hittem, viccelnek velem. Később megbizonyosodtam tényleg ez az igazság.

Mivel a rajtom emígyen délután 1 óra tájra jutott, az egyéni verseny reggelén még futottam lazán 5 km-t, s utána nagyon frissnek éreztem magam, viszonylag nyugodtan vártam a versenyt. A pályát nem kezdtem gyorsan, tudtam, hosszú lesz még. A 4. pontra hibáztam, a térképből elég nehezen lehetett kiolvasni, hogy a sok sziklatömb közül melyik mögött van a bója. A z ötös előtt megint bizonytalanokodtam, és Thon már ott volt a nyakamon, a 3 perc elfogyott közülünk. A hatos pont után ravasz átmenet következett, legalább fél percig értetlenül ácsorogtam, kiissé csodálkozva, hogy mért nem indul már a srác valamerre.

Végül - lesz ami lesz- alapon elhúztam az egyik irányba, és mikor már a völgy túloldalán jártam, akkor indult el ő is - ugyanarra mint én, némi nehézséggel, mert a legallyazott irtásban akkorát esett, hogy döngött volna a hegyoldal, ha elég súlyos hozzá a fiú. A későbbiek során a ragadás sorsára jutottam, és örömmel láttam, hogy el tudok vele futni. Lelkesedésemből még arra is futotta, hogy egy meredek hegyoldalnak zerge módjára nekiiramodjak. Ekkor derült ki: nem mérik olyan forrón a kását, mögöttem Øyvyn nyugodtan gyalogolt, minek pazarolja feleslegesen erejét, a verseny úgysem itt fog eldőlni. Azért nyilvánvalóan bosszanthatta, hogy még mindig a nyakán vagyok. Mikor a női pálya egyik pontját érintettük, úgy tett, mintha lyukasztana, én azonban csak egy mosollyal nyugtáztam produkcióját. Dehát becsület is van a világon, úgyhogy illett én is mutassak már valamit. Az egyik pont előtt megálltunk, és úgy gondoltam, tudom merre van a pont, és határozottan elindultam arrafelé. 50 méter megtétele után láttam, hogy a norvég követi nyomdokaimat, ez még növelte bátorságomat. Kb. 200 méter megtétele után rá kellett ébrednünk a szomorú valóságra: a pont ott volt 30 méterre attól a helytől, ahol az elébb megálltunk. Mint később kiderült, ez a Kb. 3 perces hibázás kellett Thonnak, hogy az 1. helyről a 4.-re csúszson. Innen gyors volt a pálya, s úgy beindultunk, hogy erőm fogta gyorsan közeledett, de a célig még éppén kitartottam. A hatás másnap reggel jelentkezett, úgy éreztem magam, mint akit megdaráltak. Alig bírtam a lábamon megállni. Visszatérve az egyéni verseny céljára: kiderült, hogy futásom a 9. helyre volt jó, ugyanakkor Széles Gábor 20. lett olyan módon, hogy az utána induló Martin Howald nem érte utol, azaz egyedül mert. Ez pedig legalább felért az én teljesítményemmel. A lányok között Kiss Gabi 17. lett, a női pályát nézve - amely a szokástól eltérően technikailag semmivel sem volt környebb a férfiakénál - no és a mezőny, nem lebecsülendő eredmény az övé sem. A többieknek kicsit kemény diónak bizonyult a verseny, amin nincs mit csodálkozni: ez a világbajnokság - a pályákat és terepeket - tekintve - tényleg egy világbajnokság szintjén mozgott. Az olvasó a térképeket esetleg a kezébe kapván személyesen is meggyőződhet erről. Az este jó volt, a verseny terheitől időlegesen megszabadulva mindenki ott volt a diszkóban, és kevesen voltak akik né táncolták volna ki magukból a maradék szuszt. Érdekes fénypont volt a szünetben az üvegto-

HUSA

A
MS
192
FISU

AKADEMICKÉ
MISTROVSTVÍ SVĚTA
V ORIENTAČNÍM BĚHU
CHAMPIONNAT DU MONDE
UNIVERSITAIRE
DE COURSE D'ORIENTATION

PRAHA - ČESKOSLOVENSKO

10. - 15. 8. 1982

1:15000

EKVIDISTANCE 5 M

JEDNOTLIVCI
COURSE INDIVIDUELLE

HERREN	12650	DAMEN	7530
1	31 ↑	61	∧
2	32	62	○
3	33	63	○
4	34 ▲	64	∧
5	35	65	mm 2.3
6	36	66	∧ X
7	37 mm	67	▲ 1.6
8	38 ↑	68	mm 1.8
9	39	69	∧
10	40	70	mm 1.8
11	41	71	○
12	42 ↑	72	∧
13	43 ▲	73	∧
14	44	74	∧
15	45	75	∧
16	46 ↑	76	○
17	47		
18	48		
19	49		
20	50		
21	51		
22	52		

400

ZMAPOVALI:
PETR UHER
JOSEF RANČÁK
NAKRESLIL:
PETR UHER

VYDAL VYSOKOŠKOLSKÝ SPORT ÚV ČSTV
ZPRACOVAL SOB ÚV ČSTV JAKO ÚČELOVOU
POMŮCKU PRO ORIENTAČNÍ BĚH
TOPOGRAFICKÝ PODKLAD ZM ČSSR 1:10 000
EVIDENČNÍ ČÍSLO 2301/1981
Z DODANÝCH PODKLADŮ VYTISKL
VZU PRAHA MNO-65

gatók játék, egy svájci fiú vezényletével, a főiskolások ebben is összemérhették erejüket, vállalva az orraesés és egyéb kék foltot eredményező elterülés kockázatát. A játék lényege: guggolásból két üvegre támaszkodva előre kell csúszni - ki ameddig bír - azután az egyik üveget minél messzebbre tolni előre, majd a másik üvegen visszacsúszva guggolásba felállni. A szerencsés próbálkozó egy tízliteres söröskannából pótolhatta folyadékvesztését. Mivel ezt a játékot már sokan ismerték a tavalyi svájci VB-ről, így az onnan ideszármazott profik hengereltek. Az egyéni és váltó közti napon maradék erőnket rendezgettük, délután egy közeli szép parkba mentünk átmozgatni. Gábor gimnasztikázás közben talált egy négylevelű lóherét, ezt kitűztük arra a listára csapatunk mellé, amelyen a másnapi váltó összeállítások szerepeltek nemzeteként. A bolgárok-nak nem tetszhetett a dolog, mert újabb ottjártunkkor már az ő csapatuk mellett díszelgett a szerencsefü. Gábor ebből okulva eltette magának. A váltó célja ugyanott volt, ahol az egyénié, a térképe pedig egy kis részen átfedte a két nap előtti használatat. A tömegrajt izgalmas volt, egy kis hasadékokat bocsátottak a mezőny rendelkezésére a térképrajt eléréséhez. Gábor az első futónk, gyorsan ismeretséget kötött a svéd csapat hasonszóru tagjával, egyenlő testhelyzetben használva a könyökét - eredményesen, így aztán az elsők közt vágott neki a pályának. És az elsők között jött is be! Az élen a finnek, majd - hiába a barátság már ilyen - Gábor a svédrel, aki az utolsó ponton visszaadta a kölcsönt, a célba számla kiegyenlítve-testvéri egyetértésben, egyvonalban érkeztek. Együtt váltottam a Nabo testvérek szőkébbik tagjával, utánunk nem sokkal pedig a norvég fiú iramodott meg. A pálya elején egy szakaszon vezetett utunk, aztán egy pont után ők jobbra-én balra. Sajnos eléggé fáradt voltam, és a sok szikla közt a magányosság érzése is hatalmába kerített. 10 perccel utánuk értem a célba, a 4. helyen Urbán, a 3. emberünk a pálya végén hibázott, ugyhogy Koczka a 8. helyen válthatott - és itt jött a csel! Ugyanis a pontmegnevezései között az egyik pontnak más volt a kódja, mint annak, amit a térképen berajzoltak neki. És - ez már a rendezőség tréfás kedvét dicséri - a lányoknak is kijutott ebből a mulatságból! Ez pedig oda vezetett, hogy női váltónk biztos, férfi csapatunk esetleges 6. helye füstbe ment. Azt hiszem jogos felháborodással kértük Vittek Lajost,

hogy óvjon, és a rendezők legalább kövessék meg magukat. Azt természetesen nem kívántuk, hogy semmisítsék meg az eredményeket, és - erre amúgy sem lett volna mód - rendezzék újra a versenyt. Nos, Lajos bácsi megnyugtatót minket, ő majd intézi az ügyet. A délután folyamán hatalmas, tíz nemzetű focimeccs kerekedett. Kiderült, hogy Gyvin Thon nemcsak a térképpel, hanem a labdával is igen jól bánik. A derby nagyon kellemes és hangulatos program volt, érthető, hogy mennyire bosszankodtam, mikor Lajos bácsi elhivott a meccsről az óvás ügyét rendezendő. A Károly Egyetem rektorhelyetteséhez voltunk hivatalosak, ahol szépen süppedős karosszékekbe ültettek és előzékenyen kávéval szolgáltak fel élénk. Ez mindenesetre gyanús volt. És valóban: a következőket mondta: köszöni, hogy nem óvtunk/?!/, ünnepélyesen bocsánatot kér tőlünk, - ami pedig tőle igen méltányos dolog - meg kell értenünk, hogy számukra milyen kellemetlen lenne, ha az eset nagydobra verődne, fogadjunk el egy kis ajánlékot. A megdöbbenéstől alig jutottam szóhoz, s bambán átvettem az átnyújtott csecsebecsét, s kölcsönös szívélyeskedések, kézfogások után véget ért az eszmecsere. A részükről. Mi viszont - a versenyzők - még megbeszéljük a dolgot egymás közt, és arra a következtetésre jutottunk, nem hagyjuk magunkat megalázni, tehát szépen visszaadtuk azokat, illendően megköszönve. Onnan irányba vettük a diszkót, s hangulatunk hamarosan visszavért a régihez. A másnap délelőtt könnyű átmozgató futással telt el, a norvégokkal közösen. Velük az elmúlt napok alatt jól összebarátkoztunk. A közös futás annál is inkább hasznos volt, mert ők valóban könnyedén futottak, s velük mi is. Verseny után ez a legjobb, ha egyedül megyünk ki, biztos bedobtunk volna egy kis tempót, amire semmi szükség nem lett volna, csak hát megszokás. Lassan futni néha nehezebb mint gyorsan. Ebéd után irány a reptér, és - immár bonyodalaktól mentesen - késő délutánra Pes-tent voltunk, az AMS'82 élményeivel gazdagodva.

Molnár Géza



Tülevél

GONDOLATOK AZ EGYÉNI BAJNOKI REND - SZERRŐL

Résztevője voltam a Vidék Bajnokságnak. Kicsit "kiakadtam", nem a versenytől, hanem az indulási jogosultságon. Aki mélyebb okait tudja: ne kérdezze! Nem voltam rest, elővettem az utóbbi 3 év tájfutó számait, kerestem egy cikket, amely indokolná az előző bajnoki rendszernek megváltoztatását. Nem találtam. Tény és való, hogy a "kontingens" rendszernek voltak hibái, de eltörpülnek a mostani bejutási rendszerrel. Először is nem szerencsés a Vidék, illetve Budapest Bajnokság OB-hez való közelsége. Tavaly még véletlenül sem fogadtattak el óvást a Vidék Bajnokságon úgy, hogy újra rendezzék, hisz /emlékeztetőül egy jelleghatár-pont el volt rakva/ a következő hét végén volt az OB. Most csupán annyit változott, hogy közben még egy váltóbajnokság van. Milyen bajnokság az, amit ha újra kellene rendezni, nem lehet, mert nincs mikor! Ez csak az egyik oldala. A másik a felkészülésé. Aki fejébe veszi, hogy felkerül az OB-ra, s ha nem éppen az ászok között foglal helyet, szükséges, hogy forrámat időzítsen. Tehát felrúg egy csúcsmódot időzítést, mert két héttel előbb is kell neki valamit nyújtani, feltéve, ha nem vidék juniorban indul. Itt ugyanis hét éves hagyomány van már, hogy minden falábú, fafejű, aki rátalál minden pontra: ott a helye az OB-n. Kicsit visszaélés a helyzettel, a vidéki juniorok ugyanis a korosztálytól eltérően formát időzíthetnek. A versenyző nem vérben forgó szemekkel indul neki a távnak, nem érez semmit, csak végig kell menni. Az élboly nem hajt piros minősítést futni. Az egész sétagalopp - minek kell akkor megrendezni. De kanyarodjunk vissza Vidék bajnokságban való feljutáshoz. Érdekesképpen, amíg a budapestieknek egyszer kell megküzdeni a feljutáshoz, addig a vidékieket ez kétszer sújtja. De ez még nem volna baj, ha a megyebajnokság nem lenne a legveszélyesebb buktató és szinte kizárólag fiatal versenyzőknek hátrányos. Hivatkoznék Kelemen Imre cikkére /1979/2/, hogy a megyebajnokság felnőtt feljutói szinte bele sem szólnak a további küzdelembe. Fiatal korosztályoknál olyan megyében ahol több jó van, mint ahány felkerülő, sajátoságos helyzet alakul ki. Itt ugyanis olyan is kieshet, aki más megyében utcahosszal nyerhet. Tehát hajtaniuk kell, hisz tudják a Szövetség nem hordozza őket tenyerén, nincs meghívás a vidék bajnokságra, ahol aztán tényleg eldőlne ki érdemi meg az OB-n az indulást.

De ez bajnokság, tehát egy rendszernek kötelessége lehetővé tenni a feljutást azoknak, - mások indulásától függetlenül - akik formájuk alapján kiérdemelték. De ezt megkérdőjelezni és mások indulásától függővé tenni - ez erkölcsstelen. Ez bajnokság, aminek anyagi és erkölcsi támogatás miatt súlya van. Nem elég elintézni a kérdést azzal, hogy az egész nem érdekes, jó versenyzőkre van szükség. Hogy áll az edző a következő edzésen a versenyző elé, mit mond? - nem érdemelted meg, - de ez nem igaz! És mit érezhet a versenyző, amikor tudja, hogy más megyéből esetleg bronzjelvényes is továbbjutott pusztán azért, mert több volt az induló. Évek óta a ranglista és az OB az, amely válogat. Tehát duplán foszthat meg valakit a sikertől egy meg nem érdemelt fel nem kerülés / az OB egyben rangsoroló/. Voltam a vidéken bajnokságon. Én, mint I. osztályú mentes voltam a megye-bajnokságon való indulástól. De ha tavaly nem futom meg, akkor mint aranyjelvényes indulni lettem volna köteles, ketten indultunk volna, a megyebajnokságon. Lehet, hogy nem kerültem volna fel? Én most Vidék bajnok vagyok, és az OB-n szeretném látni magamat. Tehát, ha Gajdostól kikapok /a ranglista 1/3-ban van/, akkor én jogtalan lettem volna indulni a Vidék bajnokságon, annak ellenére, hogy nálunk még a IV. osztályú is tovább jutott, ha végigbókláztott! A Vidéken, bajnokságon láttam, cigarettázó serdülőket a rajt előtt, ők megérdemelték az indulást, ők "kiharcolták" és a Vidék bajnokságnak jogos résztvevői. Szerintem a "kontingens rendszer" sokkal igazságosabb volt, jobban figyelembe vette a helyi mezőnyt, talán egy kicsit komplikált volt. Ha érvénybe lenne, akkor a Vidék Bajnokság sok hátrányát kiküszöbölné: Tudom, értésemre adták, hogy a bajnoki rendszerben még jó néhány évig nem lesz változás, de miért nem? Cicerónak van egy mondása: "Bármely ember tévedhet, de egyedül csak az ostoba tart ki tévedésében."

Szieberth Péter
PVSK



"Jönnek az oroszok!" Visszhang

A fenti megállapítással zárul a svéd tájfutó újságban a "Skog-Sport"-ban nemrég megjelent cikk.

Az első szovjet tájfutó-válogatott

válogatott, mely nemzetközi versenyre került összeállításra, az elmúlt évi magyarországi Nemzetek Versenyén állt rajthoz. Az élen levő tájfutó-országok nagy érdeklődéssel várták a verseny kimenetelét.

A kezdeti kérdőjel azonban hamarosan egy óriási felkiáltójellé változott. Az előző évben már jól szerepelt lett Indulis Peilans már a verseny elején átvette a vezetést és a verseny nagyrésztében meg is tartotta ezt. A favoritok azonban csak a mezőny végén rajtolnak. A világbajnok Öyvin Thon utolsó előttiként, három perccel a svéd Lars Lönnkvist után indult. S hamarosan jött a meglepetés: Lönnkvist az eddigi legjobb réazidóval áthaladt a rádióponton, közvetlenül utána jött Öyvin valamivel rosszabb részidővel... és vele együtt egy Szergej Szimakin nevű orosz a Kárpátokból, aki utolsóként rajtolt. Meglepett arcok a célban!!!

A második rádiópontnál Lönnkvist neve mellé egy kitűnő részidő kerül, Thon és Szimakin együtt fogják a pontot, de Lönnkvist már három perccel jobb, mint Szimakin. A célba Lars Lönnkvist a nap legjobb idejével érkezik: 88 percen belül 17,6 km-rel! Vajon Szimakin és Thon együtt érkeznek-e? Vajon az orosz meg tudja-e szorítani Lönnkvistet? Sokáig tart, de végül megjelenik Thon. Egyedül. Végül jön

Címkép: Metsződéskor Jičínben

Hátsó kép: Jičini homokkőtoronyok
/Korik A. felvételei/

Szimakin is enyhén rezignált tempóban. Nyilvánvalónak tűnik, hogy néhány pótkanyar csúszott a pályába. Később mesélte Öyvin Thon: "Az orosz az első pontnál hozott be, rögtön ahogy egyet hibáztam. A pálya 21 pontjából a 17-ig láttuk egymást. Szimakin mind a futásban, mind a tájékozódásban egyenrangú volt velem." Ez a kis történet is ssejteti, mi vár ránk a jövőben. A váltóban mind a szovjet női, mind a férfi csapat harmadik lett. Indulis Peilans a svéd kontinensspecialistával, Ake Jöhssonnal/Svéd-II/ az egész pályán szoros küzdelmet vívott. És a norvégok nem sokkal voltak előttük. A November 7. Kupán Nadasja Levinsjeva a női elitben a harmadik helyet szerezte meg. Csupán két norvég hölgy előzte meg. A szovjet vezetővel folytatott beszélgetés során kiderült, hogy a VB bemutatkozást 1983.-ra tervezik. Ezenkívül megvitatották egy csere-edzőtábor lehetőségét a svéd és a szovjet csapat között. Szó esett róla, hogy esetleg egy népes csapat vesz részt a svéd 5 napon és viszonzásképpen 1983.-ban a svédek látogatnának a Szovjetunióba.

/ford.KB/

Azóta lezajlott az idei Nemzetek Versenye is, ahol a válogatott nem állt rajthoz.

/A szerk./

»107

- | | |
|--|--------------|
| 5. Akadémiai-erdő
/Kalocsa Ny./ | 1o/1
1976 |
| 6. Hókony
/Dunaölvár/ | 2o/1
1976 |
| 7. Imsós erdő
/Paks/
Az 1974.évi kiadás
javított utánnomása | 2o/1
1977 |
| 8. Szabari-erdő
/Székelyszabar/ | 2o/5
1979 |

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82 1192

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5.40 Ft



TÁJFUTÁS



1982/8

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII. ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

8.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat- Felelős kiadó:Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető:Barabás Gábor - Előállítási helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982.november hó

Terjeszti a Magyar Posta

A MI NAPTÁRUNK

Lapunkat a fővárosban szerkesztjük, gépeljük, nyomtatjuk, de reméljük, sportágunkat nem csak innen szemléljük. Kis sportágunk sok nehézsége másként látszik minden megyéből, minden egyesületből. De egy valami közös a szemléletekben; jót akarunk. Persze a pokolba vezető, térképen nem jelzett köves út észébe juthat bárkinek; de ne tagadjuk meg egymástól a jobbító szándékot. Ezért van az, hogy nem kis terjedelemben közlünk olvasói hozzászólást még akkor is, ha szenttül meg vagyunk győződve a leírtak ellenkezőjéről. A tévedés, a szerkesztőségé is; lehet előbbrevívó, vitára serkentő. De nem tudunk azokkal vitatkozni, akik nem szólanak meg, nem vetik papírra kétségeiket vagy éppen megfellebbezhetetlennek tartott vélekedéseiket. Csak a közös gondolkodás az, ami szebbé, jobbá teszi a magyar tájfutást. Ez a néhány mondat most nem munkatárs toborzó, hanem ösztökélés a levélírássra, egymás megkeresésére. Kevesen vagyunk tájfutók, s mégsem tudunk sok olyan eseményről, kezdeményezésről, évek óta jól működő sportmunkáról; ami pedig megérdemelné a közfigyelmet. Bízunk mások értő és megértő kíváncsiságában, s e tizenhat oldal összekötő erejében!

Már megint nem jó a versenynaptár, halljuk majd olvasóinktól, mikor a lapban megjelenteket áttanulmányozták. Ez már akkor így hangzott, amikor az első sportági naptárak készültek, s nagy a valószínűsége, így lesz a jövőben is. Kétségtelen, hogy a számtalan egyéni, szakosztályi, egyesületi érdek ütközése miatt szinte lehetetlen egy mindenki számára kifogástalan naptárt készíteni. Elfogadhatjuk ezt mint objektív tény? Nyugodjunk bele, hogy a naptár csak rossz lehet? Nem kell és nem is lehet ebbe belenyugodni! Törekednünk kell, hogy a lehetőségekhez képest legkevésbé rossz naptárt készítsünk! "Készítsünk"; így többes számban! Igyekeznünk kell az országos, megyei, városi szövetségeknek, szakosztályoknak egyaránt! A naptárt ugyan az országos szövetség állítja össze, de vajon az abban közreműködő megyék, szakosztályok, versenyt rendező szervek mindent megtesznek-e, hogy a versenynaptár jóra sikerüljön? Sajnos nem! Miért? Egyszerű a magyarázat, ha a naptár készítésének fázisain végigfutunk. Kellő kritikával minden érdekelt ráismer, hogy az ő területén bizony itt-ott csúszhatott be hiba.

Az 1983-as naptár még 1981-ben elkezdődött, a VB-re kiadott első tájékoztató füzet megjelenésével. Ebben szerepelnek a VB előtti edzőtáborozások és az ahhoz csatlakozó versenyek időpontjai.

1982. április 2 volt az IOF-nél a nemzetközi versenyek leadási határideje. Ezt követően bekerültek a hazai bajnokságok, majd az országos "A" versenyek. Ez körlevél formájában kiment az érdekelteknek nyár elején. Válaszok után - két válasz érkezett - kiegészítés következett, majd elkészült az éves naptár tervezete /125 rendezvény/. Ujabb körlevél ment július közepén. Véleményezés után véglegesítés következett, majd ezzel megérkezett az országos naptárregyestető értekezletre szeptember 22.-én.



Ide minden megyei módszertani előadó elhonta a sportági naptárakat. Döbbenet: a sportági szakszövetségek részéről leadott időpontok a megyék naptáránál nem azonosak a megyei sporthivatal által hozott naptárral. Melyik jó? Kezdetjük előlről a pontosítást. Sajnos még ezzel sincs vége, mert azóta hetente még most is érkezik egy-egy levél, hogy ennek vagy annak a versenynek az időpontja nem jó, kérik a változtatást.

Az éves versenynaptár sportágunk egyik alapidokumentuma. A gazdasági és felkészülési tervek alapja. Még nem késő, hogy az 1984-es naptár elkészítésére odafigyeljünk. Akkor talán egy év múlva nem fogja annyi olvasó azt mondani, már megint nem jó a versenynaptár.



Fekete nádalytő

Balogh Tamás



1983. ÉVI VERSENYNAPTÁR

Március	12.	Császy ev.	B	Kisvárdai TFSZ, Császy SK
	13.	Bereg Kupa	B	Vásárosnaményi VM
		Tenkes Kupa	B	Baranya m. TFSZ
		Eger Kupa	B	Eger v. TFSZ
	19.	Tanácsköztársaság ev.	B	Nyiregyháza v. TFSZ
		DSK Kupa	C	Csongrád m. DST
		Keletmagyar Kupa	B	Csongrád m. TSH
		Ifjusági Kupa	B	Veszprém m. TSH
	20.	Spartacus Kupa	A-AH	GSSE
	26.	Csokonai Kupa	A	DUSE
27.	Szabolcs Kupa	A	TITÁSZ	
Április		Apáczai Csere János ev.	B	Dél-Budai TFSZ
		Felszabadulás ev.	B	Győr-Sopron m. TFSZ
	31.	Felszabadulás ev. 1.f.	B	Vas m. TFSZ
	2.	Szélrózsa Kupa /éjszakai/	A	Tipográfia TE
		Bányász Kupa	B	Salgótarján v. TFSZ
		Felszabadulási ev. 1.f.	B	Nyiregyházi Mg.
		Felszabadulási ev.	B	Somogy m. TFSZ
		Felszabadulási ev.	B	Szolnok m. TFSZ
		Felszabadulási ev. 2.f.	B	Vas m. TFSZ
	3.	Petőfi Sándor Kupa	A	STC
		Április 4. ev.	B	DVTK
		KISZ Felszabadulási Kupa	B	Komárom m. TFSZ
	4.	Felszabadulási ev.	A	BTFSZ
		Felszabadulási ev. 2.f.	B	Nyiregyházi Mg. Főiskola
		Április 4. ev.	B	Nagykanizsa v. TFSZ
		Felszabadulási ev.	B	Veszprém m. TFSZ
	7-8.	Országos Egyetemi és	A	Sopron v. TFSZ
		Főiskolai Bajnokság	B	PVSK
	8.	Ifjusági Torna /ntk/	E	Baranya m. TFSZ
	9.	Mecsek Kupa /ntk/	A	PVSK
	10.	PVSK váltó /ntk/	C	megyei TFSZ
	15.	Bp. és megyei "C" éjszakai	C	Kaposvár v. TFSZ
	16.	Somogyi Tavaszi Kupa I.	B	Borsod m. TFSZ
	16.-17.	Országos Középiskolai Bajnokság	E	MTFSZ
	17.	Országos Hosszútávu Bajnokság	B	Salgótarjáni v. TFSZ
		Nógrádi Sándor ev.	B	Csongrád m. TFSZ
		Csongrád Kupa	C	Kaposvár v. TFSZ
		Somogyi Tavaszi Kupa II.	E	MAFC
	23.	Kilián György ev. /ntk/	E	OSC
	24.	Semmelweis ev. /ntk/	E	Eger v. TFSZ
	25-29.	VB edzőtábor /csak válogatott részére/		MTFSZ
30.	Postás Kupa, egyéni /ntk/	E	Bp. Postás SE	
Május	1.	Postás Kupa, váltó /ntk/	A	Bp. Postás SE
		Május 1. ev.	C	Zala m. TFSZ
	7.	Izzó Kupa	B	Vasas Izzó
		Somogyi Tavaszi Kupa III.	C	Kaposvári TFSZ
	8.	Vasutas Kupa /ntk/	A	Tőrekvés SE
	13.	Május 1. ev. /éjszakai/	A	Bp. Postás SE
		Eger Kupa III.	B	Eger v. TFSZ
	14.	Volán Kupa	A	Székesfehérvári Volán
		Szeged Kupa	C	Szeged v. TFSZ
	15.	Tipográfia Kupa	A	Tipográfia SE
	20.	Megyei "B" éjszakai egyéni	B	megyei TFSZ
		Bajnokság	B	megyei TFSZ
	22.	Megyei "B" csapat bajnokság	B	K-Pesti TFSZ
	28.	Édes Hazánk ev.	B	MTFSZ-BTFSZ
	29.	Budapest-Vidék CSB	A	Nagykanizsa v. TFSZ
		Landler Kupa	B	Tiszavasvári Lombik
		Kabai János ev.	B	BEAC
Június	3.	Barbácsi Ákos ev. /éjszakai/	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	4.	Szakszervezeti Kupa /váltó/	A	POEÜ
		Csermely Vilmos ev.	B	



	Budapesti nappali egyéni bajnokság	B	BTF SZ
	5. Tavaszvégi minősítő verseny	B	BTF SZ-körzeti TFSZ
	Alföld Kupa	A	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	Eger Kupa IV.	B	Eger v. TFSZ
	11. Budapest-Vidék éjszakai bajnokság	A	MTFSZ-BTF SZ
	12. Mátra Kupa	A	Pásztó MÁG
	Ifjúsági Kupa	B	Veszprém m. TFSZ
	Nyárelői minősítő	B	BTF SZ- körzeti TFSZ
	19. Országos Csapatbajnokság	E	MTFSZ
	25. Országos éjszakai egyéni	E	MTFSZ
Jún.26-júl	26. Hajós Ferenc ev.	B	Bp. XIV.ker. TFSZ
Július	3. Országos Uttörő Olimpia	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	3. Tanácsköztársaság ev.	A	Nógrád m. TFSZ
	Nyári minősítő verseny	B	BTF SZ
	9. Jurisics Miklós ev.	A	Vas m. TFSZ
	10. Sopron Kupa	A	Sopron v. TFSZ
	17. Nyárközepi minősítő	B	BTF SZ-körzeti TFSZ
	23. Balassi Bálint ev.	B	Balassagyarmat v. TFSZ
Augusztus	24. Pataki István ev.	B	Dél-Pesti TFSZ
	6. Pilis Kupa	B	Pest m. TFSZ
	6. Törekvés éjszakai Kupa	B	Törekvés SE
	7. Nagykanizsai Postás Kupa	B	Nagykanizsai Postás
	13. Dobó István ev.	A	Heves m. TFSZ
	14. Hermann Ottó ev.	A	Miskolc v. TFSZ
	Nyárvégi min. verseny	B	BTF SZ-körzeti TFSZ
	20. Nagy Mihály ev.	B	ATSC
	21. Fabulon Kupa	A	Kőbányai Lombik
	22. Eötvös Kupa /egyéni ntk/	A	BEAC
	23. Eötvös Kupa váltó /ntk/	A	BEAC
	24-31. VB edzőtábor /csak válogatottak/	A	MTFSZ
	27. "C" egyéni nappali	C	megyei TFSZ
	27. Reaktor Kupa	B	KFKI
	28. Döbrönte Kupa	A	Pápai Textiles
Szeptember	1. VB selejtező		MTFSZ Zala m. TSH
	2. VB egyéni		MTFSZ Zala m. TSH
	3. Zala Kupa	E	Zala m. TFSZ
	4. VB váltó		MTFSZ Zala m. TSH
	10. "C" váltóbajnokság	C	Bp. és megyei TFSZ
	11. Megyei "B" nappali egyéni	B	Bp. és megyei TFSZ
	17. Bakony Kupa	A	Veszprém m. TFSZ
	Globus Kupa	B	Nyiregyházi Globus SK
	Ágasvár Kupa	B	Pásztói i. TFSZ
	18. Schönherz ev.	A	Schönherz SE
	Szüreti Kupa	B	GYESE
	Bükki Kupa	B	Miskolc v. TFSZ
	Őszelő min. verseny	B	BTF SZ- körzeti TFSZ
	24. Makó Kupa	C	Makó v. TFSZ
	Arató János ev.	B	Ajkai Bányász
	25. Bp-Vidék nappali egyéni	A	MTFSZ-BTF SZ
	Utánpótlás Kupa	C	Szeged j. TFSZ
Október	1. Bozi László ev.	B	Vas m. TFSZ
	Tisza Kupa	B	Szolnok m. TFSZ
	2. Megyei "B" váltó bajnokság	B	Bp. és megyei TFSZ
	8. Budapesti Ifjúsági Kupa	C	BTF SZ
	Szentes Kupa	B	Szentes v. TFSZ
	9. Országos Egyéni Bajnokág	E	MTFSZ
	Szól János ev.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	15. MMG Ifjúsági Kupa	C	MMG
	DSK Kupa	C	Csongrád m. DST
	Őszi minősítő	B	BTF SZ-körzeti TFSZ
	16. Országos Váltó Bajnokság	E	MTFSZ
	Hódmezővásárhely Kupa	B	Hódmezővásárhely v. TFSZ
	22. Bessenyei Kupa	D	Kisvárdai Bessenyei G.DSK
	Borsodi Ifjúsági Bajnokság	B	Borsodi TFSZ
	Verseggy Kupa	B	Szolnok MÁV-MTE
	Zselic Kupa	B	Kaposvári Rákóczi

	Meteor Kupa	B	Pécsi VM
	Vegyipari Kupa	B	Vegyipari Dolgozók Szakszervezete
23.	Gyógyszer Kupa	B	Kőbányai Lombik
	Eger Kupa	B	Eger v. TFSZ
	Bors László ev.	C	Sopron v. TFSZ
	Wolf János ev.	B	PVSK
	Ifjúsági Kupa III.	B	Veszprém m. TFSZ
	Borsodi Ifjúsági Bajn. II. B.	B	Veszprém m. TFSZ
29.	Zugló Kupa	B	Bp. XIV. ker. TFSZ
	Mező Imre ev.	B	Baktalórántházi Gimnázium
	TITÁSZ Kupa	B	Nyiregyházi TITÁSZ SK
	November 7. ev.	B	Vas m. TFSZ
30.	Eger Kupa VI.	B	Eger v. TFSZ
	Zuglói November 7. ev.	B	Bp. XIV. ker. MTFSZ
	November 7. ev.	B	DVTK
	November 7. ev.	B	Győr m. TFSZ
	November 7. ev.	B	Baranya m. TFSZ
	Nagykun Kupa	B	Karcag v. TFSZ
November	5. November 7. ev. egyéni /NTK/E	B	Gépipari Spartacus
	November 7. ev.	B	Zala m. TFSZ
	Nyírségi Ősz ev.	B	Bottyán János SE
	6. November 7. ev. váltó/ntk/E	B	Gépipari Spartacus
	November 7. ev.	B	Bottyán János SE
	November 7. ev.	B	Eger v. TFSZ
	Őszvégi Minősítő	B	BTFSZ-körzeti TFSZ
	7. November 7. ev.	B	Hajdú-Bihar m. TFSZ
	November 7. ev.	B	Paksi j. TFSZ
12.	Dunakanyar Kupa	B	Pest m. TFSZ
13.	Török Ignác ev.	B	GEAC
	II. Rákóczi Ferenc ev.	B	Vásárosnaményi G-DSK
	Budapesti Középkorúak b.	B	BTFSZ
	Versenybírók Versenye	B	BTFSZ

Egyéb rendezvény

Január	29-30.	Országos Értekezlet	Paks
Január	11-12.	A világbajnokság versenybíróinak továbbképzése	30 fő
Február	2-4.	A kiemelt, nemzetközi versenyek elnökeinek, pályakitűzőinek továbbképzése	30 fő.
Március	29-31.	Térképhelyesbítő képzése, továbbképzése	40 fő.
Április	11-13.	Világbajnokság technikai bírónak képzése	30 fő.

Mindegyik tanfolyam a Testnevelési Főiskola Továbbképző Intézete és a MTFSZ szervezésében kerül lebonyolításra Budapesten, a Római-parton.

Lapzártá után közölt versenyek:

- DVTK Kupa 1.f. április 4.
- DVTK Ujone avató április 10.
- DVTK Kupa 2.f. április 17.
- DVTK Kupa 3.f. május 15.
- DVTK Kupa 4.f. május 29.
- DVTK Kupa 5.f. június 12.



TÉRKÉPJEGYZÉK

/folytatás/

DUNA-TISZA KÖZE

- | | |
|---|----------------|
| 1. a. Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1963 /Pusztavacs-Táborfalva/ | 25/5
1963 |
| b. nyomtatott pályákkal | |
| 2. Földes F. váltóverseny 1965 /Inárcs-Kakucs-Vasad/ | 25/5
1965 |
| 3. a. V.Honvéd Kupa Tájékoztató Verseny 1966. /Tázlár/ | 25/5
1966 |
| b. nyomtatott pályákkal | |
| 4. a. Május 1. tájékoztató futóverseny 1966. | 25/- |
| b. Nagykőrös-Hantháza | |
| 5. 603-1 / Csévharaszt/ | 25/5
1967 |
| 6. Semmelweis Kupa 1962. /Ócsa/ | 25/- |
| 7. Nagykőrös-Hantháza Az 1966.évi b.változat utánnyomása | 25/- |
| 8. a. Alföld 5. 250/kb.1,2=25/kb. 1,2 /Hetényegyháza-Méntelek/ | |
| b. síkraajz nélkül | |
| 9. D-Alföld 2. /Kunfehértó-Terézhalom/ | 25/2,5
1969 |
| 10. Duna-Tisza köze 1. /Nagykőrös Ny/ | 20/5
1971 |
| 11. a. Pótharaszt Eötvös Lóránd Emlékverseny 1973 /Csévharaszt-Vasad/ | 20/1
1973 |
| b. nyomtatott pályákkal | |
| c. barna nyomat | |
| 12. Ásotthalom | 20/5
1974 |

- | | |
|---|---------------------|
| 13.a. Bokorgyep /Jászjákóhalom-Jászapáti/ | 20/1
1974 |
| b. barna nyomat | |
| 14. O.D.M.T. /Sövényháza Ópusztaszer/ | 20/-
1975 |
| 15. Szikra | 20/1
1976 |
| 16. Nyíri erdő /Hetényegyháza-Méntelek/ | 20/2,5
1978 |
| 17. Darvas-erdő /Kelebia K-Ásotthalom/ | 20/-
1978 |
| 18. Sándorfalva | 20/-
1978 |
| 19. Ópusztaszer | 20/-
1978 |
| 20. Pótharaszt | 15/2=13,3/2
1979 |
| 21. Kömpöc /Fekete-halom/ | 15/2
1979 |
| 22. Kisasszonyerdő /Kecskeméttől D-re 20 km/ | 20/2
1979 |
| 23. Szikra Országos Csapatbajnokság 1980 | 20/2
1980 |
| GERECSE | |
| 1. III.Nemzetközi Vasutas Kupa és Csík Judit emléktverseny a Bp.MÁV rendezésében 1966. /Tornyó-puszta-Tarján/ | 25/5
1966 |
| 2. Országos Egyetemi és Főiskolai Bajnokság 1967.Egyéni és csapatbajnokság /Vértesszőlős/ | 25/5
1967 |
| 3. Országos Egyetemi és Főiskolai Bajnokság 1967. Váltóbajnokság /Vértestolna/ | 25/5
1967 |
| 4. Semmelweis Kupa 1969. X.12. /Tornyópuszta-Tarján/ | 25/5
1969 |
| 5. Gerecse 1. /Vértesszőlős/ | 25/5
1970 |



6. a. Peskő /Gerecse X.Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit tájékoztató Futóver- seny /Tatabánya-Koldusszál- lás/ /felirat jobboldalt/ b. felirat baloldalt/ c. nyomtatott pályákkal	2o/5 1973	2. Mogyoród B.2. / kétféle zölddel/	25/10 1965
7. Zuppa /Szárliget/	2o/5 1973	3. Margita /Erdőkertes-Blaha L. fürdő/	25/10 1966
8. Óbarok /Lóingató/	2o/5 1974	4. a. Alföld 2. /Erdőkertes-Gödöllő/ b. fekete nyomat c. barna nyomat	25/5 1969
9. a. Somlyóvár /Gerecse/ /Tornyópuszta-Tar- ján/ b. barna nyomat	2o/5 1974	5. a. Királyút /Gödöllő-Isaszeg/ b. nyomtatott pályákkal	2o/2,5 1973
10. Zuppa /Szárliget/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	2o/5 1974	6. Margita /Erdőkertes-Gödöllő/	2o/5 1976
11. a. Öreg Kovács /Gerecse/ /Vértesszőlős/ b: barna nyomat	2o/5 1975	7. Margita /Erdőkertes-Gödöllő/ Az 1976.évi kiadás utánnomása	2o/5 1977
12. Öreg Kovács /Gerecse/ /Vértesszőlős/ Változatlan utánnyo- más XXIII.Nemzetközi Nov.7 felirattal.	2o/5 1975	8. Bolnoka /Kerepes/	2o/5 1978
13. Gete /Dorog/	2o/5 1977	9. Hátszó-hegy /Csomád ny./	2o/2,5 1978
14. Zuppa /Szárliget/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	2o/5 1977	KARANCS-MÉDVES	
15. Pusztamarót /Bajót/	15/5 1978	1. Karancs /Salgótarján/	25/5 1968
16. Peskő /Tatabánya K./	15/5 1978	2. a. Pécskő /Salgótarján/ b. barna nyomat	2o/5 1972
17. Öreg Kovács /Vértesszőlős/	15/5 1980	3. Salgó /Salgóbánya-Salgótar- ján/ a. 4000 példány baloldalon b. 4000 példány jobboldalon /piros felülnyomás/	2o/5 1973
GÖDÖLLŐI DOMBVIDÉK		4. Salgó /Salgóbánya-Salgótarján/	2o/5 1974
1. Kerepes B.l. / kétféle zölddel/	25/10 1965	5. Karancs 7/5 Hungária Kupa 1975. /Salgótarján/	2o/5 1975
		6. Pécskő Hungária Kupa 1975 /Salgótarján/	2o/5 1975



7. Salgó 75. Hungária Kupa 1975 /Salgóbánya-Salgótarján/	20/5 1975	7. Kisgalya /Galya-tető-Csór- rébi táborozó/	20/5 1975
8. Salgó /Salgótarján-Salgóbánya/ Az 1973. évi kiadás rész- lete.	20/5 1977	8. Ágasvár Hungária Kupa 1975 /Nagybátony/	20/5 1975
9. Pécskő /Salgótarján/	15/5 1979	9. Ágasvár Hungária Kupa 1975 /Nagybátony/ Az 1975.évi kiadás utánnomása	20/5 1976
10. Pécskő /Salgótarján/	20/5 1980	10. Sástó /Mátraháza/	15/5 1977
KISALFÖLD			
1. Dögállás /Gönyü-Nagyszentjános/	20/1 1973	11. Csomosz-vár Hungária Kupa 1978 /Mátraalmás-Galya tető/	20/5 1978
2. Püspök-erdő /Győr/	20/1 1975	12. Csomosz-vár /Mátraalmás-Galyatető/ Az 1978.évi kiadás javított utánnomása	20/5 1980
3. Ácsi erdő /Ács/	20/1 1975	MECSEK-VILLÁNYI HEGYSÉG	
4. Illaki erdő /Pannonhalma/	20/5 1976	1. 603-3 /Kisujbánya-Pécsvárad/	25/5 1967
5. Püspök-erdő	15/1 1978	2. Mecsek 1. /Kisujbánya-Pécsvárad/ Az 1967.évi kiadás utánnomása	25/5 1968
6. Lóvári erdő /Mosonmagyaróvár/	20/2 1979	3. Mecsek 2. /Magyaregregy-Szászvár/	25/5 1968
7. Dögállás /Gönyü-Nagyszent- jános/	20/1 1980	4. Mecsek 3. /Mecseknádasd-Ófalu- Erdősmecke/	25/5 1969
MÁTRA			
1. a. IV. Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1965	25/5 1965	5. Villányi hegység /Siklós É/	20/5 1971
b. nyomtatott pályákkal		6. a. Mecsek 4. /Pécs-Misina-tető/	20/5 1972
2. 809 Gyöngyösoroszi bá- nyatelep-Mátraszentimre	25/10 1966	b. tükör nyomat	
3. Mátra II. /Felsőlengyel--Szuha/	25/5 1968	c. szürkenyomat 300	
4. a. Mátra 3. /Fajzatpuszta- Mátrakeresztes/	25/5 1970	7. Mecsek 4. /Pécs-Misina-tető / Az 1972.évi kiadás javított utánnomása	20/5 1974
b. barna szín nélkül		8. a. Márévár-Zobápuszta /Kisujbánya-Magyar- egregy/	20/5 1975
5. Mátra 2/1. Semmelweis Ku- pa 1971. /Felsőlengyel/	25/5 20/5 1971	b. Misinatető /Mecsek/ téves címmel	
6. a. Mátra 5. Görgőbikk-Sástó /Mátraháza/	20/5 1972	9. Óriáshegy /Mecsek/ /Szekszárd Dr. Grábóc/	20/5 1975
b. barna nyomat		10. Szuadó /Abaliget	20/5 1976
c. javított utánnomás			

11. Misinatető /Pécs/ Az 1972.évi kiadás utánnomása	2o/5 1976	b. nyomtatott pályákkal	
12. Abaliget	2o/5 1976	9. Marót Pilisszentlélek /zöld/	25/1o 1967
13. Melegmány /Orfű-Mánfa/	2o/5 1977	10. Marót Pilisszentlélek /sárga/ Az 1967.évi kiadás után- nyomása	25/1o 1968
14. Szuadó /Abaliget/ Az 1976.évi kiadás javi- tott utánnomása	2o/5 1978	11. a. Hosszú hegy /Pilisszentkereszt- Csobánka/	25/1o 1968
15. Misinatető /Pécs/	1o/5 1978	b. barna nyomat	
16. Sötét-völgy /Szekszárd-D.Grábóc- Szálka/	2o/5 1978	c. fekete nyomat	
17. Szarvaskút /Abaliget-Hetvehely- Petőcpusztá/	2o/5 1979	12. VII.Honvédkupa Tájékozo- dási Verseny 1968.Na-v Kopasz /Nagykovácsi/	25/5 1968
18. a. Melegmány/Vízfő/ /Orfű-Mánfa/	1o/5 198o	13. a. Pilis 3-4. /Piliscsaba-Piliscsév/	25/5 1968
b. ugyanaz kisebb méretarányban		b. fekete nyomat	
		c. barna nyomat	
		14. Pilis 8. /Nagyszénás-Zsiroshegy/ /két részletben egy lapon/	25/5 1968

PILIS

1. a. Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1964 /Pilisszentlélek/	25/5 1964	15. a. Pilis 9. /Nagykevély-Pilis- borosjenő/	25/5 1968
b. nyomtatott pályákkal		b. fekete nyomat	
2. a. Egyetemi és Főiskolai Tájékozdási Futó Baj- nokság 1965 D.1. /Lajosforrás/	25/1o 1965	c. barna nyomat	
b. Lajosforrás Javitotta: Skerletz I. 1965.		16. Pilis 7. VI.Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit Tájékozdási Futóver- seny 1969 /Dobogókő-Pilisszentke- reszt/	25/5 1969
3. a. Hosszú-hegy /Csobánka-Pilisszent- kereszt/	25/1o 1965.	17. Pilis 1o. /Papréti-Pilisszent- lászló/	25/5 197o
b. barna nyomat		18. Pilis 11. /Vöröskő-Leányfalu/	2o/5 1971
4. Zajnáth hegyek /Piliscsaba/	25/1o 1965	19. a. Pilis 2/1 /Lajosforrás/	2o/5 1971
5. Dobogókő	25/1o 1966	b. barna és kék színű nyomat hátul Cserhát l.	
6. Észak-Pilis /Gizella telep-Visegrád/	25/5 1966	2o. Pilis 7. /Dobogókő/	2o/5 1971
7. a. V.Honvédkupa II.o Tájékozdási Futó- verseny 1966. /Piliscsaba-Piliscsév/	25/5 1966	21. Pilis 9/I /Kövesbérc-Pilisboros- jenő/	2o/5 1971

22. a. Hamvaskő /Maróti hegyek/	20/5 1972	34. Szirtes-tető /Piliscsaba-Piliscsév/ Eötvös Lóránd Emlékver- seny	20/5 1978
b. barna nyomat			
c. nyomtatott pályákkal			
23. a. Pilis 2/2 /Holdvilágárok/	20/5 1972	35. Prédikálószerék /Visegrád-Pilisszent- lászló/	20/5=20/10 1979
b. javított utánnomás		36. Kövesbérc /Pilisborosjenő/	15/5 1980
c. barna és kék színű nyomat hátul Cserhát l.		37. Hosszú-hegy Postás Kupa 1980 /Pilisszentkereszt-Cso- bánka/	15/5 1980
d. fekete nélküli nyomat			
24. a. Szirtes-tető/Pilis/ III.Nemzetközi Vásár- város Kupa 1973.	20/5 1973	38. Vöröskő /Nyerges/ /Vöröskő-Leányfalu/	15/5 1980
b. Piliscsaba-Piliscsév III.Nemzetközi Vásár- város Kupa 1973. /piros felülnyomással/		39. Hosszu-hegy I. /Pilisszentkereszt-Cso- bánka/ Az 1978.évi kiadás válto- zatlan utánnomása	15/5 1980
c. felirat nélkül, körülvá- gott forma			
25. a. Nagykevély /Csobánka-Pilisboros- jenő/	20/5 1975	SOMOGY-TOLNAI DOMBVIDÉK	
b. barna nyomat		1. a. Egyetemi és Főiskolai Tájékoztató Bajnok- ság 1966. /Nyim-Ságvár/	25/10 1966
26. a. Vöröskő /Vöröskő-Leányfalu/	20/5 1975	b. barna nyomat	
b. barna nyomat		2. ÉM-1:25 000 /Balatonarács/	25/10 1966
27. Vaskapu /Esztergom/	20/5 1975	3. Földes F.Tájékoztató Váltóverseny 1966. /Balatonendréd-Zamárdi/	25/10 1966
28. Szent László-hegy /Pilisszentlászló	20/5 1976	4. a. Tolna /Kisszékely/	25/5 1968
29. Dobogókő	20/5 1976	b. fekete nyomat	
30. Lajosforrás	20/5 1977	5. a. Zselic I. /Kaposvár-Zselicszent- pál-Cserénfa/	25/5 1968
31. Hamvaskő /Pilismarót/ /Ötvös Lóránd Emlék- verseny	20/5 1977	b. hátlapon hirdetéssel	
32. Hosszú-hegy I. /Pilisszentkereszt- Csobánka/	15/5 1978	6. Somogy 2. /Zamárdi/	20/5 1971
33. Dobogókő Az 1976.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/5 1978	7. Várfalva /Ujvárfalva/	20/2 1974
		8. Gyertyános-völgy /Kaposvár D/	10/5 1975
		9. Várfalva /Ujvárfalva/	20/5 1976
		10. Nádasdi-erdő /Kaposvár/	20/5 1976



11. Csikászó /Zamárdi-Köröshegy/	2o/5 1977	16. Szárhalom /Sopron-Fertőrákos- Balf/	2o/5 1980
SOPRON VIDÉKE			
1. a. Sopron 1. /Szarhalom/	2o/5 1972	17. Károly-magaslat 3. /Sopron/ Az 1977.évi kiadás utánnnyomása	2o/5 1980
b. barna nyomat		18. Javitotta: Lukács K. 1973./Pápa/	5/- 1980
2. Kőszegfalva /fekete nyomat/	2o/5 1972	10. Karankó /Szombathely/ Az 1974.évi kiadás után- nyomása	2o/5 1976
3. Ilonavölgy /Kőszegfalva/	2o/2,5 1973	11. a. Károly-magaslat 3. /Sopron/	2o/5 1977
4. Károlymagaslat /Sopron/	2o/2,5 1973	b. barna nyomat	
5. a. Karankó Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság 1974	2o/5 1974	c. barna-fekete nyomat	
b. barna nyomat		d. fekete nyomat	
6. Károlymagaslat /Sopron/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	2o/2,5 1974	12. Ilonavölgy Hungária Kupa 1979 /Kőszegfalva/	2o/5 1979
7. Szárhalom /Sopron-Fertőrákos-Balf/ Az 1972.évi kiadás javi- tott utánnnyomása	2o/5 1975	13. Karankó K Hungária Kupa 1979 /Szombathely/	2o/5 1979
8. Miskei-erdő.Országos Csapat- bajnokság 1975 /Sárvár D/	2o/2,5 1975	14. Karankó Ny Hungária Kupa 1979 /Szombathely/	2o/2,5 1979
9. Pogány völgy Egyetemi és Főiskolai Bajnokság /Kőszeg/	2o/5 1976	15. Pogány völgy /Kőszeg/	2o/5 1979

/következő számban folytatjuk/



Barátság kupa

A szocialista országok minden évben máshol rendezendő versenye 1982-ben új kört kezdett a Szovjetunióban. Az eddigi versenyeket az érvényes szabályzat szerint rendezték, amely szabályzatot maguk a képviselő országok állították össze. Most meglepetés érte a meghívottakat. Csehszlovákia, Magyarország és Lengyelország válogatottjait a 12 fő helyett csak 10 résztvevővel kérték a találkozóra. Természetesen mindhárom ország telefon, távirat és telex útján próbálta a félreértést tisztázni, de a rendezők makacsul tartották a 10 fős meghívást. Így ezen országok az 5 férfi versenyző helyett csak 4 futóval indultak. Ez ideiglenesen szabályzat-módosításhoz vezetett: a 4 futóból a legjobb 3 eredménye számított az összpont értékelésbe. S ha valamelyik fiú megsérült volna a váltóra?

Résztevők: Slezák István csapatvezető, Monspart Sarolta edző, Csőkör Irén, Halász Éva, Kiss Gabriella, Rostás Irén, Dosek Ágoston, Kelemen János, Lantos Zoltán, Széles Gábor.

A másik meglepetést is hamar, a megnyitó után közölték: a házigazda jogán indítható A és B szovjet válogatott csapatok mellett indul az ukrán válogatott is, akik a versenyt rendezik. / Versenyközpont: Cserkasz, Kievtől 200 km délre, a Dnyeper partján, az Ukrán Köztársaság területén/. Alig hagytak időt a megszólalásra.

Az összes résztvevő vendég csapatok szervezetei alapján nem indult a harmadik csapat, bár ügyeskedtek a mezőnyben való rajtolás sikereiért. Végülis mindkét napon 15 perccel a mezőny után indultak az ukrán válogatottak és az eredményértésítőben is külön lettek rangsorolva. Szinte érthetetlen erőszakos magatartásuk, mivel az ukrán futók a legjobb 8 köztársaság versenyzői bajnokságán a 7. helyezést érték el 1982-ban, s most sem lettek volna érmesek.

Utazás: Budapest-Kiev-Budapest: repülő, Kiev-Cserkasz-Kiev:hajó ill.busz. Szállás: Hotelbann /1-2 ágyas szobák/ és teljes étkezés /bőséges/.

Rendezés: részeiben botladozó, de lényegében folyamatos, jó, de néhol túlzó /pl.felvezető autó állandóan/ és rutintalan.

Szakmai összegzés:

- a vártnál egyszerűbb terepek/közép-európai/ és gyengébb térképek;
- várt erősségű hazai csapatok;
- teljesen szokatlan pont elhelyezés / eldugás /;
- Közepesen változó rendezés, látszott a gyakorlat hiánya;
- nem tökéletes pályavezetés;
- kisebb problémák esetén kapkodás; határozatlanság;

- ügyesen eltérő váltó pályák;
- Gyors eredményközlés, kiírás, értesítő kiadása;
- Érdekes fazonu ellenőrző karton; / tenyérbe tekerhető papírszalag/;
- Nagyon heterogén mezőny/szovjet-lengyel csapatok/

A felsoroltak okai azonnal érthetőek, ha kiderül, hogy a moszkvai szövetség az Ukrán Köztársaságnak adta a rendezést, akik a legjobb 8 köztársaság bajnokságán nincsenek az elsők között. Többen javították a térképet, változó minőségben. A pálya többször tartalmazott útvonalválasztási lehetőséget, ami ügyesebb vonalvezetéssel elkerülhető lett volna. Nem az IOF szabályai szerint rendezik versenyeket. Az ellenőrző pontokat egyértelműen dugják, sőt talán el is takarják. Szakmailag kifogásolható, hogy a technikai értekezlet a verseny előtti estén 21.20 órakor kezdődött és itt közöltek minden információt a versennyel kapcsolatosan. Nagyon késő!

Egyéni versenyek: A térképpel, térkép-csere 1/3-nál, 600 m-es kiszalagozott átmenéssel, eléggé eltérő terepekkel más méretarányú szintvonalak. Férfi: 15,9 km 485 m 23 pont, női: 9,1 km 240 m 17 pont, 90-95 perc/várható győztes idő/ 65-68 perc. 94,10 /tényleges győztes idő/ 71,59

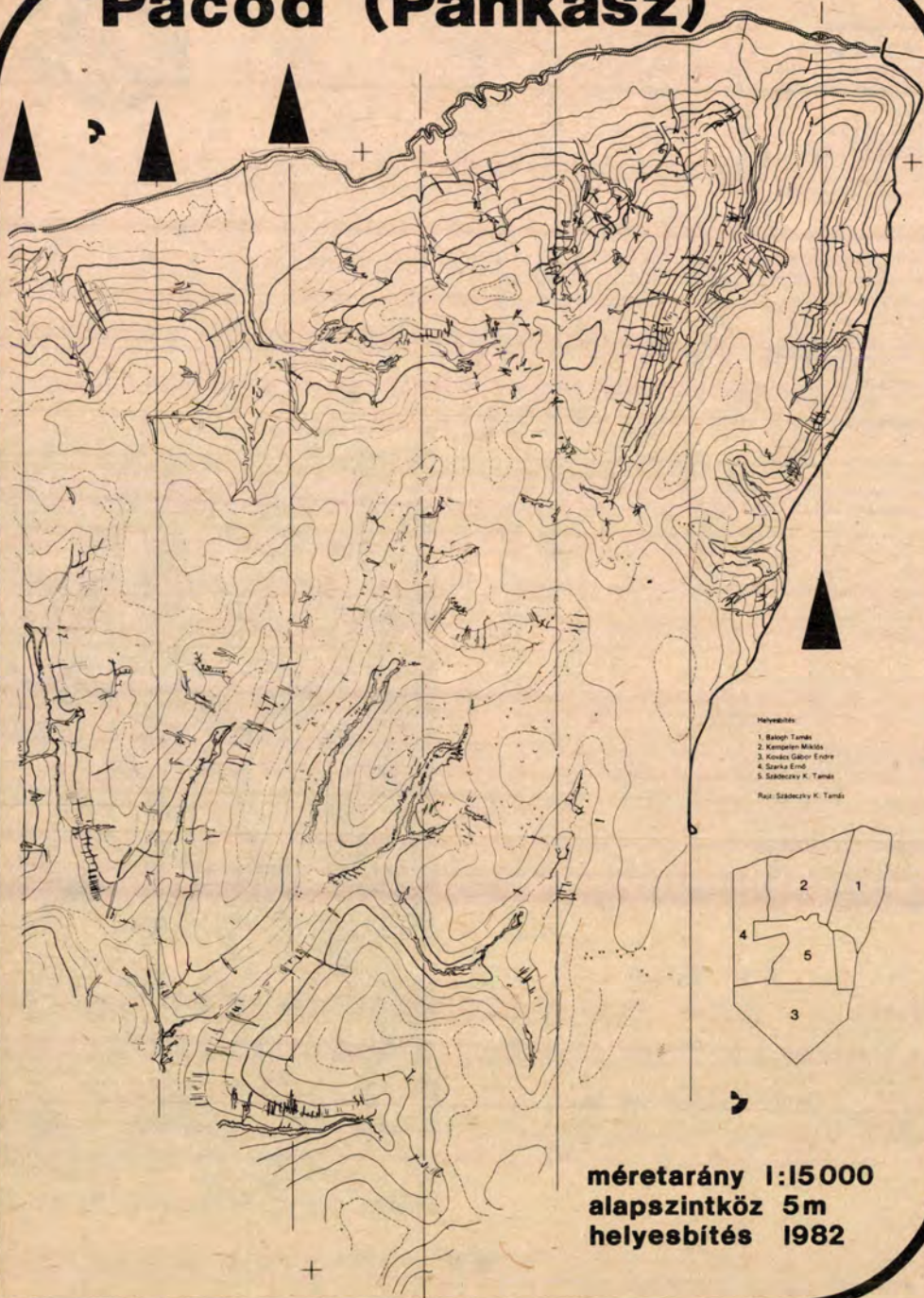
Váltóverseny: szinte magyar terepen, eléggé eltérő váltó pályákon, de az utolsó futóknak azonos pályákkal és cél melletti átfutó ponttal / mint Pécsen is legutóbb/.

Szerintem a csapat a vártnál gyengébben futott, Kelemen és Rostás nyugodtan érmes is lehetett volna. Az egyéni sajtó átlagánál lényegesen gyengébb: Lantos, Kiss, Csőkör. A váltón kiemelkedően / és az előző nap után szinte érthetetlenül/ jó Lantos. S fáradtan mozgott Kiss, Halász, Dosek, az eddigi terhét a vezetésnek nem tudta elviselni. Tisztázni kell a verseny jövőjét / időpont, szabályzat stb.../. 1983-ban Prága várja a magyar váltóbajnokság időpontjában, a szocialista országok legjobb futóit.

Monspart Sarolta



Pácod (Pankasz)



Eredmények

Összetett pontverseny:

	Egyéni		Váltó		Összesen
	Férfi	Nő	F	N	
1. Szovjetunió	140	96	100	100	436
2. Szovjetunió	143	109	80	90	422
3. Csehszlovákia	119	105	90	80	394
4. Magyarország	114	80	70	70	334
5. NDK	112	87	50	50	299
6. Bulgária	83	79	60	60	282
7. Lengyelország	87	56	40	0	-



Női egyéni

1. Kucharová A.	TCH	1.11.59
2. Härtelt E.	DDR	1.14.40
3. Nomovir I.	URS 2.	1.14.54
4. Rostás I.	HUN	1.17.28
5. Berezina Sz.	URS 2.	1.17.45
6. Hlavacová J.	TCH	1.18.22
15. Halász É.		1.26.18
24. Csőköri I.		1.47.27
25. Kiss G.		1.52.38

Férfi egyéni

1. Szotnyikov V.	URS 1.	1.34.10
2. Zorin M.	URS 2.	1.34.40
3. Pavelek L.	TCH	1.36.08
4. Kelemen J.	HUN	1.37.58
5. Zaharov I.	URS 2.	1.38.27
6. Sztrikan V.	URS 2.	1.40.39
14. Dosek A.		1.48.04
21. Széles G.		1.53.40
30. Lantos Z.		2.06.15

Váltó

Nők: /6+6+6,35 km/

1. Szovjetunió 1.	2.29.09
2. Szovjetunió 2.	2.29.27
3. Csehszlovákia	2.34.06
4. Magyarország /Rostás-Halász-Kiss/	2.42.21
5. Bulgária	2.48.06
6. NDK	3.08.28

Férfiak: /9,9+9,9+9,9+9,85km/

1. Szovjetunió 1.	4.05.49
2. Csehszlovákia	4.08.46
3. Szovjetunió 2.	4.09.00
4. Magyarország /Lantos-Dosek-Széles-Kelemen/	4.13.21
5. Bulgária	4.20.50
6. NDK	4.41.50



Befutó a nagykanizsai Hungárán

Tülevél

HÁROM HÓNAP, TIZENEGY VERSENY!

Igen, ez valóban így van. Június 26-tól szeptember 26-ig terjedő időszak alatt az országos egyéni éjszakai bajnokságra kiadott ÁGASVÁR /ZSILLÓ/ térképen eddig tizenegy tájékoztatósi futó versenyt rendeztek. Ezek sorrendben a következők voltak:

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1. Országos Egyéni Éjszakai Bajnokság | E MÁG-Pásztó |
| 2. Petőfi Sándor ev. | B STC |
| 3. Vasutas Kupa | A Törekvés SE |
| 4. Mátra Kupa | B MÁG-Pásztó |
| 5. Bányász Kupa | B Nagybátony |
| 6. Járási C.Bajn. | C Pásztó JTFSZ |
| 7. Heves m-i bajn. | B Hm-i TFSZ |
| 8. Szolnok m-i bajn. | B Szm-i TFSZ |
| 9. Nógrád m-i bajn. | B Nm-i TFSZ |
| 10. Versegghy Kupa | B Szolnoki MÁV |
| 11. Ágasvár Kupa | B Pásztó JTFSZ |

Bizony, ha ezt a főtitkár előbb tudta volna, bizonyára az igényelt alaptérképre sem kellett volna várni három évet. Ennek a terepnépszerűségnek sajnos meglett az átka is. Az illetékes erdőgazdaságok, a vadászok jóvoltából felszólító levelet küldtek a pásztóiaknak. Közölték, a fákra tekert vagy akasztott papirlapokat tüntessék el az erdőből.

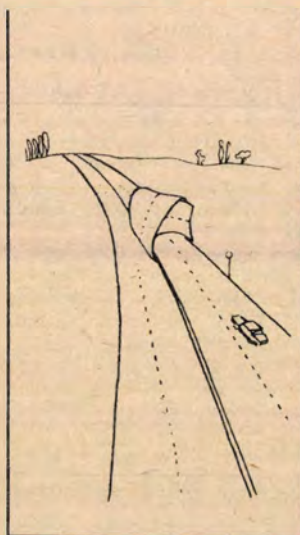
Tisztelt versenybírók, illetékes rendező szervek! Ezúton szeretném felhívni én is a figyelmet a versenyszabályzat idevonatkozó részére, hogy verseny után lehetőleg minél előbb a pályát le kell bontani. Iratlan szabály az is, hogy az erdőt úgy kell visszaadnunk, ahogy a természettől kaptuk.

Megmondom őszintén saját klubunk szívügyének tekinti ezt a dolgot. Nekünk már évekkal ezelőtt szükségünk volt egy térképre. Most itt van. Csúpan az a veszély fenyeget, hogy három hónapi agyonversenyzés után rendkívül sok papír és vászonbója! lyukasztóval, zsírkrétával maradt kint a terepen. A legutolsó verseny óta is már egy hónap telt el. És a hatóság intézkedni fog. Letiltja a terepet. Hát kell ez nekünk? Tudom én haza beszélek, mi készítettük öcsémrel ezt a térképet. A MÁG-Pásztónak, a Nagybátonyi Bányásznak ezzel megoldódott a térképes edzése. De ezt meg is kell tartani! A versenyek után általában van bontás is, és azért is elszámolják a versenybírói díjat Csak hát nem bontják le a pályát!

Ezúton teszek egy felajánlást egyesületem nevében. Ha bármely más szakosztály versenyt akar itt rendezni jelentse be azt a MÁG - Pásztó Szabadság út 90. / Zentai József / címre. Mi, ha nem veszünk részt a versenyen, akkor verseny után, ha részt

veszünk, akkor másnap edzésképpen lebontjuk a kihelyezett pályákat. Különböztetve, de a szabályzatunkban van olyan is, hogy egy idegen rendező szerve köteles versenyrendezési szándékát az adott megye területén fekvő terület / térkép / megjelölésével bejelenteni. Ha ezt betartjuk, akkor nem fordulhat elő az, hogy egy ázott gödörben három bója legyen, három különböző verseny ellenőrző pontjaként. Márcsak ezért is irreális ez, mert az egyik /1 m szikla / pontnál az egyik verseny bójjája a szikla alatt a másik a tetején volt. Így aki nehéznek szánta a pontot, meglepődve érkezett a közelébe, mert a bója már messziről világított. Igaz, az nem az ő bójjája volt, de egy-két pillanat után meglátta a saját szikla alattját is. A terep és sportágunk tisztasága érdekében kérem azokat az egyesületeket, szövetségeket, akik /többnyire természetvédelmi területen kint hagyták bójaikat, berajzolt térképen juttasák el az előbb leírt címre. Óvjuk a természetet, óvjuk sportágunkat!

Zentai József



ANNICHEN KRINGSTAD

A norvég válogatott után a legjobb svéd és finn tájfutók edzőtáboroztak Pécssett a jövő évi magyarországi VB jegyében.

A férfi világbajnok Qyvin Thon után a svéd női világbajnokot, Annichen Kringstadot üdvözölhettük Pécssett. 1979-ban Tamperében állt rajthoz először VB-n, bemutatkozása remekül sikerült, 9. lett. Két év múlva Svájcban már a dobogó legmagasabb fokára állhatott. A szimpatikus versenyzőnőt rövid beszélgetésre kértük.

- 1981-ben VB-t nyert, mi történt azóta?

- A legjobb sportolónak járó érmet nekem ítéltek oda Svédországban. Elindultam az otthoni nagy versenyeken, eredményesen szerepeltem.

- Mi a véleményed a magyar versenyekről?

Negyedik éva vagyok Magyarországon, úgy érzem minden tekintetben javultak; szervezésben, s jobb a térképek minősége.

- Az MTF SZ tavasszal is rendezett edzőtábort, ezt összehasonlítva a pécsi vel mi a véleménye?

- Feltétlen a pécsi volt a jobb, Pécs kedves város, jó szállást kaptunk, és az étkezés is a nekünk megfelelő volt. És ami a legfontosabb: könnyen elérhettük az edzőtereket, nem kellett órákig utazni, így többet tudtunk edzeni és pihenni is.

- Mivel foglalkozik?

Egyetemre járok, ha megkaptam a diplomát "egésznapi iskolában" fogok tanítani 7-12 éves gyerekekkel foglalkozom majd.

- Mennyit, és hogyan edz?

- Télen 8-15 órát, versenyidőszakban 8-12 órát futok hetente. Télen a nagy hó miatt műúton futok, néha sífutok. Egy héten háromszor közös edzésünk van, a többi napokon egyedül a barátommal futok.

- Vajon sikerül-e kétszer VB-t nyernie, mint a norvég Thonnak?

- Ezt előre nehéz megmondani, sok mindentől függ. Természetesen mindent megteszek ami tőlem telik.

- Milyen rendezést vár 1983-ban a zalaegerszezi világbajnokságon?

- A skandinávoknak nagy gyakorlatuk van VB-k rendezésében, nem egyszer voltak házigazdák. Magyarország először rendez tájfutó világbajnokságot de úgy érzem, a rendezők nem fognak szégyent vallani.

Czerpán István



Címkép: Frissítópontnál
Hátsó kép: Szálerdőben
/Korik A.felv./

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 82 1224

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

AKA: 5,40 FT



TÁJFUTÁS



1982/9

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.
423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30
Csütörtök: 8–17.30
Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

9.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat
sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye:
1143 Budapest , Dózsa György út 1-3. Ideje : 1982. december hó -Terjeszti a Magyar Posta

Mennyien kimaradtak, mennyien bekerültek ebbe vagy abba a listába. E számunkban közöljük a válogatott keretek névsorát és a valamilyen szempontbéli megkülönböztetetlen kezelt, számított versenyeket. A válogatás -legyen szó bármilyenről is -- két esetben nehéz; ha túl sok, vagy ha túl kevés az arra érdemesek száma. Mostanában és ez már vagy egy évtizede tart; inkább a kevés a gond. De mind a versenyzőknél, mind a versenyrendezéseknél lehet találni örvedes kivételeket és imitt-amott új arcképeket is. És ha ezek az új jelenségek éppen vidéken vannak, annak csak örülni lehet. Régi volt az, mikor egy-egy nem budapesti is bekerült a válogatottba. Régi volt az, mikor a vidéki versenyek megszűntek az élvonal mögött kullogtak és az újítók a mást, többet akarók jórészt a fővárosban voltak. Éppen az idejünk országos bajnokságok példázata, érdemes és öröme vidéki szakosztályoknak, szövetségnek adni egy rendezést, mert ők valóban megbecsülik és olyan színvonalon rendezik meg, amire-mi itt Budapesten, -- tévedés ne legyen-- az MTFSSZ-ben nem nagyon lennénk képesek. A válogatások közlésénél ilyen is eszébe jut a szerkesztőnek és elgondolkodik rajta.



BÉLA BÁCSI

B Ú C S Ú JANCOVIUS BÉLÁTÓL

1913 - 1982

Meleg nyár, július volt még; mikor akarattya kis házadban rosszul lettél. Csak néhány napra mentél le pihenni, s készültél vissza -jönni a szövetségbe, végezni magad szabta dolgaidat, elszámolni a térképjavítások elszámolhatatlan óráit, kilométereit. S lám, most már november van, és nem voltál ott a versenybírók versenyén, holott éveid számát nem nézve még tevékeny versenybíró voltál, pedig a szövetség gazdasági vezetőjének munkája épp elég lett volna; másnak. De nem neked! Számbavenni, kimutatni végzett munkádat én nem tudom, Mindig Te voltál, ki rendbe tetteid a szövetségi számainkat. Mit mond az, hogy a Csepel versenyzője, bírója, vezetője voltál hosszú-hosszú évekig, évtizedekig, rendeztél ennyi és ennyi versenyt, könyveltél, számoltál, felszólítottál, végeztél sportágunk legkevésbé látványos munkáját; a pénzügyieket. S mindent úgy, hogy haragosod, ellenfeled nem volt. Ezt sem tudom, hogy csináltad és még annyi mást kellett volna tanulnunk Tőled. De nem gondoltuk; úgy szerettük volna ha még a világbajnokságon és az azt követő Hungária Kupákon és még soká tereltesd volna jó csatornába sportágunk forintjait. Egy olyan nagy generáció tagja voltál, akik felnőtten kezdték megteremteni a sportágat és akik ősz fejjel még mindig - oly sok változás, fejlődés és viszály után is -- szolgálják az utánuk jövő nemzedékek sportágát, Szálfás betűid, számaid még soká megmaradnak a sárguló papírokon, új rovatok nyílnak és régieket lezárnak, munkád beépül a jövő verse - nyeibe, emléked ösztönözzön példád követésére, s ha van túlvilági könyvelés; Te tartsd számon tetteinket.

Skerletz Iván

Bajnoki pontok

A bajnoki pontok megoszlása 1982-ben /zárójelben az 1981-es pontszám/

1. DVTK	71 /70/
2. GSSE	58 /345/
3. Sabária	52 /18/
4. Szf. Volán	49 /309/
5. PVSZK	44 /80/
6. H. Schönhercz	36 /8/
7. Videoton	32 /35/
8. Sz. Haladás	28 /18/
9. Bp. Postás	22 /30/
10. BEAC	20 /405/
11. Tipográfia	19 /36/
12. MAFC	18 /23/
13. OSC	17 /155/
14. SMAFC	16 /12/
15. Nyíregyházi MG.F.	14 /12/
16. HVSE	12 /15/
17. Egri Spartacus	10 /8/
18. MHD B.füred	7 /9/
19. K.Lombik	6 /18/
20. MEAFZ	6 /10/
21. K.Rákóczi	5 /-/
22. ATSC	3 /-/
23. Nyíregyházi TITÁSZ	2 /3/
STC	2 /10/
25. D.Müanyag	1 /5/
H.Bottyán	1 /4/
Pécsi VM	1 /-/

A fenti táblázat a korábbi évek tendenciáját a tájfutás erőinek vidékre tologását jelzik. A budapesti szakosztályok - a GSSE kivételével - erősen visszaestek. A vidékiek közül a PVSZK alig több mint a felét gyűjtötte az elmúlt évi pontjainak. Ennek részben objektív okai vannak, például Kelemen bevonulása, Széles egyetemi felvétele. De ezen túl is megtorpanás tapasztalható Pécsen.

A továbbiakban közölt táblázatokhoz néhány megjegyzés: A GSSE 20 év után először nem szerzett pontot a felnőtt férfiagnál.

- A DVTK kiegyensúlyozottsága figyelemre méltó, hiszen a pontjai közel azonos arányban oszlanak meg a 19 évesek fölötti és alatti sportolók között.

- A MAFC csak a felnőtt - ill. junior - férfi versenyzőivel szerzett pontot.

- A Sabária pontjaiból 21-et a junior kategóriában szerzett.

Egészen biztos, hogy sok érdekességet találhat mindenki a számok között. Nem árt odafigyelni, hogy hol kell erősíteni a szakosztályi munkát.

Junior és felnőtt kategóriák

DVTK	34
H. Schönhercz	31
Sabária	29
GSSE	25
Bp. Postás	22
PVSZK	22
MAFC	18
Volán	15
Videoton	13
HVSE	12
BEAC	8
SMAFC	7
MEAFZ	6
Sz. Haladás	6
K. Lombik	4
OSC	4
Tipográfia	4
Nyír. TITÁSZ	2
STC	2

Ifjúsági és serdülő kategóriák

DVTK	37
GSSE	33
Volán	32
Sabária	23
PVSZK	22
Sz. Haladás	22
Videoton	19
Tipográfia	15
Nyír. MG. Főisk.	14
OSC	13
BEAC	12
Egri Spartacus	10
SMAFC	9
MHD B.füred	7
H. Schönhercz	5
K. Rákóczi	5
ATSC	3
K. Lombik	2
D. Müanyag	1
H. Bottyán	1
Pécsi VM	1

F 21 és F 19-20

H. Schönhercz	31
Sabária	26
PVSZK	19
DVTK	18
MAFC	18
Volán	15
Videoton	11
BEAC	8
SMAFC	7
Bp. Postás	6
MEAFZ	6
Sz. Haladás	6
Ny. TITÁSZ	2
STC	2
K. Lombik	1

N 19-20

GSSE	25
Bp. Postás	16
DVTK	16
HVSE	12
OSC	4
Tipográfia	4
K. Lombik	3
PVSK	3
Sabária	3
Videoton	2

F 17-18

GSSE	24
Videoton	15
Sabária	12
Volán	10
DVTK	9
Tipográfia	9
MHD B.füred	4
OSC	2
PVSK	2
D. Műanyag	1

N 17-18

Volán	15
DVTK	14
Nyír. Mg. Főisk.	14
BEAC	9
OSC	6
Videoton	4
K. Lombik	2
GSSE	1
Pécsi VM	1

F 15-16

PVSK	20
SMAFC	9
Volán	7
Sz. Haladás	6
K. Rákóczi	5
OSC	5
GSSE	4
ATSC	3
BEAC	3
MHD B.füred	3
H. Bottyán	1

N15-16

Sz. Haladás	16
DVTK	14
Sabária	11
Egri Sp.	10
Tipográfia	6
Schönhercz	5
GSSE	4

Válogatott keretek

Az elnökség november 17-én jóváhagyta az 1983. I. félévi válogatott kereteket.

"A" keret: Férfiak.

Benedek István	Szfv. VOLÁN
Boros Zoltán	Postás SE
Dosek Ágoston	DVTK
Kelemen János	H. Schönhercz SE
Kiss Zoltán	Postás SE
Lantos Zoltán	BEAC
Molnár Géza	BEAC
Széles Gábor	MAFC

Nők:

Csőkör Irén	Postás SE
Halász D. Éva	K. Lombik
Kaló Marianna	DVTK
Kiss Gabriella	Sabária
Korsovsky Ágnes	DVTK
Lendl Zita	Postás SE
Rostás Irén	Hódm. VSE

"B" Keret: Férfiak

Bardi János	GSSE
Bárdosi Zoltán	Sabária
Borbély Károly	Videoton
Iga István	Szfv. Volán
Lukács József	H. Schönhercz SE
Nagy Róbert	Szfv. Volán
Spiegel János	Sporoni MAFC
Szabó László	PVSK
Szieberth Péter	PVSK
Tóth Gábor	H. Schönhercz

Nők:

Jerger Valéria	PVSK
Oláh Katalin	Ny. Mg. Főiskola
Pokk Marianna	Videoton
Polonyi Zsuzsa	Szfv. Volán

Ifjúsági keret:

Fiúk:	
Kovács László	PVSK
Makra Zsigmond	OSC
Siegler Konrád	GSSE
Vityi Péter	Tipográfia

Lányok:

Jávorics Éva	Sz. Haladás VSE
Kaló Edina	DVTK
Lucsányi Ildikó	Szfv. Volán
Tóth Klára	Sabária
Üveges Gabriella	DVTK

Az elnökség felkérte és megbízta dr. Kiss Endrét a női keret edzői teendőinek ellátásával; Zánkay Andrást a keretek pszichológusának nevezte ki.



Szélrózsa

HÍREK NORVÉGIÁBÓL

Azaz, nem is egészen olyan messziről, hanem csak Pécsről. A norvég válogatott ugyanis az ugosztusi hivatalos VB edzőtáborba, a többi skandináv válogatotthoz hasonlóan a Nord bajnokság miatt nem tudott eljönni, ezért október 3-10. között töltöttek egy hetet Pécsett. E hét alatt én kísértem a 10 férfi és 4 női versenyzőből és 4 vezetőből álló csapatot. Ez idő alatt természetesen rengeteget beszélgettünk, s nyilvánvalóan első-sorban a tájfutásról. E beszélgetések során döbentem rá, hogy milyen kevés információ jut el hozzánk Skandináviából, a tájfutás legfontosabb országából. Az alábbi néhány, az edzőtáborban hallott hírrel ezt a hiányt próbálom enyhíteni.

Az északi szövetségek tervezik, hogy több más sportághoz hasonlóan, a tájfutásban is megszervezik a Világ Kupát. Ezt azonban az IOF-en kívül, közvetlenül az egyes nemzeti szövetségek között szeretnék megoldani. Attól tartanak ugyanis, hogy az IOF keretében túl sok időt venne igénybe. Ők pedig jövőre már szeretnék a pontokat számlálni. Elképzeléseik szerint évi 6 versenyt jelölnének ki, s mindenkinek a 4 legjobb eredményét vennék figyelembe. A 6 verseny különböző országokban lenne. Jövőre például: Magyarország /Postás Kupa/, Ausztria /Pikafeld/, Svájc, Finnország, Dánia, Svédország. Ezek nem plusz versenyek lennének, hanem már meglévő, színvonalas nemzetközi versenyek, hogy a Világ Kupa ne jelentsen lényeges többletköltséget. A szervezést, a papírmunkát a norvég szövetség vállalta, és végzi is. Ettől a Világ Kupától többek közt azt is remélik az északiak, hogy sikerül bevonni a nemzetközi versenyzésbe az NDK és a szovjet sportolókat is, ami által éleledne a rivalizálás és természetesen megjelenne a tájfutás iránti nemzetközi érdeklődés is.

A norvég férfi tájfutók számára az elmúlt szezon nem volt a legkellemeesebb. Sokan és sokat betegeskedtek: Öyvin, Thon, Morten, Berglia, Tore, Sagvolden, Stein Martinsen. Ez utóbbi kettő sérülésük miatt nem is volt ott Pécsett.

A kellemeesebb gondok közé tartozik, hogy a közvetlen utánpótlással nincsenek gondjaik. Mind a férfi hosszútávu, mind a nappali egyéni bajnokságot egy-egy új fiatal futó nyerte: Nile-Eddie Haestad és Egil Iversen.

A nőknél is új bajnokot avattak a nappali egyéni bajnokságon, Anne Corneliussen személyében, azonban az

ő győzelmét a speciális hazai terepek tudják be.

A bajnok ságot Nyugat-Norvégiában rendezték.

A bajnokság második heéyezettjét, Ragnhild Bratberget azonban a jövő évi VB egyik esélyesének tartják. Bratberg elsősorban sífutó és ennek köszönheti; fizikailag igen jó. Ezért vélik a norvégok, hogy a mi, általában technikailag egyszerűbb, jobban futható terepeinken jól szerepelhet Bratberg. Egyetlen érv szól ellene, hogy még nem versenyzett Magyarországon. Mindhárom eddigi edzőtáborba el szeretnék volna hozni, de a sífutás miatt nem tudott jönni. Svájcban szintén nem tudott a VB előtt edzeni, s így lett ott 10.

A mostani edzőtáboruk az útvonalválasztás jegyében zajlott. Szinte minden pályájukban volt 2-3 hosszú átmenet különböző értékű útvonalakkal. Ezeket aztán esténként az egész csapat kiértékelte, egész a legapróbb részletekig.

Csütörtök délután a Nemzetek Versenyének egyéni terepén 4 egyenként 3 km-es, 5-5 ellenőrző pontból álló pályát tűztek ki az edzők. Ezeket folyamatosan kellett lefutniuk. Öyvin Thon 5 perces kilométerátlagot futott.

Az edzések után szinte mindenki öntevékenyen 5-10-15 percet nyújtotta izmait, inait /újabbban terjedő angol szóval "stretching"/. Öyvin Thon szerint, aki az önsanyargató lazítást a legkövetkezőtében végezte, elméletileg minden edzés után kb. 20 percet kéne szentelni eme tevékenységnek. Noha az edzés utáni lazításnak ez módja nálunk kevésbé terjedt el, tán nem volna haszontalan kipróbálni, bevezetni.

Természetesen a VB terepéről is szó esett. A norvégok úgy gondolják, hogy a melegmárhoz hasonló többrés terepen nem lenne "fair" VB-t rendezni, mivel ez túlon túl speciális terep és egy ilyen terepen túl nagy előnyt jelentene a mi futóinknak. Altalában az a véleményük, hogy az országra jellemző szabdalt, dombos terepen lesz a verseny. Az egyik gyanúsítottjuk a Keszthelyi-hegység. Ehhez még annyit, hogy ők már az első látogatásukkor 1978-ban az összes kapható térképet beszerezték Magyarországról és azóta tanulmányozzák a lehetséges terepeket. Tán ez sikereik egyik titka, hogy ilyen komolyan, szisztematikusan készülnek a komoly versenyekre.

A magyaroktól egyébként jó eredményt várnak a VB-n. Véleményük szerint a fiúk közül minden további nélkül bekerülhet valaki, vagy valakik az első tízbe. Morten Berglia /"Mr. Big Smile"/ szerint: Dosek és Kelemen jól mozogtak a skandináv terepen, mikor a svéd ötnapos előtt együtt edzettek.

Kézdy Balázs

Térképjegyzék

FOLYTATÁS

TISZÁNTUL

- | | | | |
|---|---------------|---|-------------------|
| 1. Nagyerdő
/Debrecen/ | 25/-
1966 | 16. Monostori erdő
Hajdúság
/fekete nyomat/ | 20/2,5
1972 |
| 2. É.Táv m...
/Bocskai kert//Debrecen/ | 25/-
1967 | 17. a. Anyási sziget
/Mártély/ | 20/1
1973 |
| 3. 603-11
/Nyíradony-Nyírlugos/ | 25/5
1967 | b. barna nyomat | |
| 4. Javítva 1967.X.7-8.
/Püspökladány/ | 20/-
1967 | 18 Nagyerdő
/Debrecen/ | 20/0,25-5
1973 |
| 5. Észak-Alföld 2. | 25/5
1968 | 19. a. Szanazug
/Doboz-József Szanatórium/
1500 példány, javított változat | 20/1
1974 |
| 6. Jav. 1968. III-IV.
/Mikepércs-Fancsika/
/zöld/ | 25/5
1968 | b. barna és fekete nyomat | |
| 7. Észak-Alföld
/Mikepércs-Fancsika/ | 25/5
1968 | 20. Apavára
/Karcag psz/ | 20/2,5
1974 |
| 8. Szakszervezeti Kupa
/Józsa-Bodaszőlő/ | 25/5
1968 | 21. Bakti erdő
/Baktalórántháza/
Az 1971.évi Nyírség 1.
változat utánnyomása | 25/5
1974 |
| 9. Bánki erdő, Fancsika | 25/5
1968 | 22. a. Monostori erdő
Hungária Kupa 1974
/Boda/ | 20/2
1974 |
| 10. Észak-Alföld 4.
/Halápi erdő, Martinka/ | 25/5
1970 | b. barna nyomat | |
| 11. Hajdúság 5.
/Bánki erdő/ | 20/5
1971 | 23. Bánki erdő
Hungária Kupa 1974 | 20/5
1974 |
| 12. Nyírség 1.
/Baktalórántháza/ | 25/5
1971 | 24. a. Lukaháza
Hungária Kupa 1974 | 20/5
1974 |
| 13. "Porcelán Kupa" Mártély
1971 | 10/-
1971 | b. barna nyomat | |
| 14. a. Sóstói erdő
/Nyíregyháza/ | 20/5
1972. | 25. Nagyerdő
Hungária Kupa 1974
Debrecen | 20/2,5
1974 |
| b. javított utánnyomás /kék szinnel/ | | 26. Ricsikai-erdő
/Kisvárda K./ | 20/2
1975 |
| 15. a. Szanazug/400 pld.
Monspart/
/Doboz-József Szanatórium/

/Monspart névformával/ | 20/1
1972 | 27. Holt-Körös
/Gyulától ÉNy-ra/ | 20/1
1975 |
| | | 28. Hajdova
/Makótól Ny-ra/ | 20/1
1976 |
| | | 29. Ördöghát
/Nagyszállás-Nyíregyházától K-re/ | 20/1
1976 |
| | | 30. Sóstói erdő
/Nyíregyháza/
Az 1971.évi kiadás javított utánnyomása
/Uj domborzat/ | 20/
1976 |
| | | 31. Falupusztá
/Leninváros/ | 20/1
1976 |
| | | 32. Csengele | 20/-
1976 |

33. Kása erdő /Hódmezővásárhely/	20/- 1976	1. Nemzetközi November 7. tájé- kozási futóverseny /Tata /zöld/	25/10 1965
34. Ördögös /Hódmezővásárhely/	20/- 1976	2. a. Kápolnapuszta ÉK Kőhányáspuszta DNY Vér- tes hg.	25/10 1966
35. Bakti-erdő /Baktalórántháza/ Az 1974.évi kiadás É-i részlete	15/2 1977	b. Kápolnapuszta /Vértes/	
36. Farkas erdő /Püspökladány/	20/2 1977	3. "Május 1." Tájékozási Futó- verseny 1967.V.1. /Pusztavám- Oroszlány/	25/5 1967
37. Bánki erdő Az 1974.évi kiadás javított utánnomása	20/5 1977	4. Vértes hg.Nagycsákány /Nagycsákány- Szárliget /	25/10 1967
38. Ányási sziget /Mártély/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	20/1 1977	5. Vértes Várgesztes	25/5 1967
39. Nagyerdő /Debrecen/	20/2,5 1977	6. a. Észak Vértes V. Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit Tá- jékozási Futóverseny a Bp-i MÁV SC rendezésé- ben /1968/ /Körtvélyes-puszta-Tata- bánya/	25/5 1968
40. Kása erdő /Hódmezővásárhely/	20/- 1977	b. fekete nélküli nyomat	
41. Ricsikai erdő Szabolcs-Kupa 1978 /Kisvárdá/ Az 1975.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/2 1978	7. a. XVI.Nemzetközi November 7. 25/10 Tájékozási Futóver- seny 1969.Vértes 7. /Mindszentpuszta-Orosz- lány/	1969
42. Pac /Debrecen DK/	20/1 1978	b. barna nyomat	
43. Kása erdő /Hódmezővásárhely/	10/- 1978	8. a. Vértes 5. /Várgesztes-Vérteskozma/	25/5 1969
44. Apavára /Karcag psz/	15/1 1979	b. barna szín nélküli nyomat	
45. Sóstói erdő /Nyíregyháza/ Az 1976.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/1 1979	9. Vértes 8. /Tata/	25/10 1969
46. Ányási sziget /Mártély/ Az 1973.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/1 1979	10.a. Észak-Vértes Vasas Kupa /Körtvélyes-puszta-Ta- tabánya/	25/5 1970
47. Szanazug /Doboz/ Javitott utánnomás	20/1 1979	b. hibás nyomat/barna szín/	
48. Ördögös /Derekegyház-Tompahát/	20/1 1980	11. a. Vértes 1. XVII.Nemzetközi "No- vember 7" Tájékozási Futóverseny 1970. /Mór/	25/5 1970
49. Pac /Debrecen DK/ Az 1978 évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/1 1980	b. nyomtatott pályákkal	
50. Monostori erdő /Boda/	20/2 1980	12. Vértes 9. /Csákberény-Kápolnapuszta/	25/5 1970
VÉRTES		13. Vértes 3. /Fekete-ér/ /Oroszlány/	20/2,5 1971
		14. Vértes 4. /Kőhányás puszta/	20/5 1971

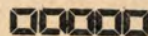
15. Vértes 5/1 /Gesztésvár/	2o/5 1971	29. a. Tata	1o/- 1977
16. Vértes 7/1 /Nagycsákány/ "2000 példány" felirattal	2o/5 1971	b. kék-zöld-fekete nyomat /sárga/	
17. a. Vértes 7/2 /Szálláskút/	2o/5 1971	30. Gesztésvár K.	2o/5 1978
b. fekete nélkül		31. Csóka hegy /Mór-Csókakő/	2o/5 1978
c. barna nyomat		a.	
18. a. Vértes 11 /Kotlóhegy/	2o/5 1971	32. Kotló-hegy /Csákvár/	1o/5 1979
b. fekete nélkül		b. Kotlóhegy /Csákvár/	
c. nyomtatott pályákkal		c. a b. változaton nyomtatott pályákkal	
19. a. Vértes 7/1 /Nagycsákány/ "4000 példány" felirattal Az 1971.évi kiadás utánnyomása /Reklám a hátlaapon/	2o/5 1972	33. C sóka-hegy /Mór-Csókakő/ Az 1978.évi kiadás javított utánnyomása	2o/5 1979
b. fekete nélküli nyomat		34. Durdó /Császár/	2o/2,5 1979
20. Vértes 7/2 /Szálláskút/ Javitott utánnyomás. /sötétzöld bozót/	2o/5 1972	ZALAI DOMBVIDÉK	
21. Vértes 11 /Kotlóhegy/ Az 1971.évi kiadás utánnyomása /új razsterral/	2o/5 1972	1. a. Országos Tájékoztató Csapatbajnokság 1967 X.21. /Kustánszeg-Szilvagy/	25/5 1967
22. a. Nagycsákány Eötvös Lóránd Em-lékverseny MCMLXXIV	2o/5 1974	b. barna és fekete nyomat	
b. barna nyomat		c. fekete nyomat	
23. Kotlóhegy /Csákvár-kotlóhegy/ Az 1971.évi kiadás utánnyomása	2o/5 1975	d. barna nyomat	
24. Vitányvár Eötvös ol. /Tatabánya-Szár/	2o/5 1975	2. a. Országos Tájékoztató Csapatbajnokság 1967 X.22. /Csatár-Pölöske/	25/5 1967
25. Kőhányás-pusztá XXIV. "November 7" Nemzetközi Verseny	2o/5 1976	b. barna és fekete nyomat	
26. Sik-völgy /Tatabánya/	2o/2,5 1976	c. fekete nyomat	
27. Kőhányás-pusztá Az 1976.évi kiadás "XXIV Nov.7." felirat nélküli utánnyomás	2o/5 1977	d. barna nyomat	
28. Gesztésvár /Várgesztés-Vérteskozma/	2o/5 1977	3. Zala 3. /Pusztapaáti-Szilvagy/	25/5 1968
		4. a. Csácsi-erdő /Csácsbozsok-Zalaegerszeg/	2o/5 1973
		b. barna nyomat	
		c. nyomtatott pályákkal	
		5. a. Pácod /Csöde-Pankasz/	2o/2,5 1973
		b. nyomtatott pályákkal	

6. a. Városi erdő /Nagymákfa-Vasvár/	2o/2,5 1973	4. Sátoros 1./Nagyhallgató/ /Rudabányácska/	2o/5 1971
b. nyomtatott pályákkal		5. Zempléni hegység /Nagyhallgató/ Javitott utánnomás	2o/5 1972
7. Alsóvárosi-erdő /Nagykanizsa/	2o/2,5 1974	6. Kőpaszhegy /Tokaj/	2o/5 1974
8. Csácsi erdő /Csácsbozsok-Zalaeger- szeg/	2o/5 1976	7. Susulya-tető /Ujhuta-Középhutától É-ra/ A/2 KISTÁJTÉRKÉPEK	2o/5 1978
9. Alsóvárosi erdő Hungária Kupa 1977 /Nagykanizsa/	2o/5 1977	DUNA-TISZA KÖZE	
10. Cerina erdő Hungária Kupa 1977 /Nagykanizsa/	2o/2 1977	1. Bugac	2o/1o 1979
11. Sági-erdő Hungária Kupa 1977 /Nagykanizsa-Iharos- berény/	2o/5 1977	2. Fülöpháza	2o/1o 1979
12. Márki-erdő Hungária Kupa 1977 /Nagykanizsa/	2o/5 1977	3. Szeliditópart	2o/1o 1979
13. a. Alsóvárosi erdő Hungária Kupa 1977 /Nagykanizsa/	1o/5 1977	MECSEK-VILLÁNYI HEGYSÉG	
b. nyomtatott pályákkal		1. Szársomlyó	2o/1o 1978
14. Városi Váltóbaajnokság /Tókaei parkerdő/	2o/5 1977	2. Szekszárd	2o/1o 1979
15. Bajnokság '77 /Kaposvár-Zarany /	2o/5 1977	SOMOGY-TOLNAI DOMBVIDÉK	
16. Városi erdő /Nagymákfa-Vasvár/	2o/2,5 1978	1. Felsőmocsolád	2o/1o 1979
a. Az 1973.évi kiadás változatlan utánnomása		TISZÁNTUL	
b. Az 1973.évi kiadás ja- vitott utánnomása		1. Hajduszoboszló	2o/1o 1978
17. Pácod Hungária Kupa 1979 /Csöde-Pankasz/	2o/5 1979	2. Hoportyó	2o/1o 1979
18. Csácsi erdő /Csácsbozsok-Zalaeger- szeg/ Az 1976.évi kiadás vál- tozatlan utánnomása	2o/5 1979	ZALAI DOMBVIDÉK	
ZEMPIÉN		1. Őriszentpéter - Pankasz	2o/1o 1978
1. 896 /Mikóháza-Rudabányácska/	25/5 1966	A/3	
2. Sátoros /Mikóháza-Rudabányácska/ Az 1966.évi kiadás után- nyomása kis változással	25/5 1968	PAFKTÉRKÉPEK	
3. Sátoros 2. /Hollóháza-Pányok/	25/5 1968	P.1. Budapest Városmajor 1:1000/- 1979	
		A/4	
		LEVELEZŐLAPTÉRKÉPEK	
		BAKONY	
		1. Csesznek-Gézaháza /L.5/	1o/1o 1979
		BÖRZSÖNY	

1. Verőcsemaros /L.10/	10/50 1979	B/1.	
BUDAI HEGYEK		Szines tájékozási-futó térképek	
1. János-hegy /L.1./	10/10 1978	1963.	
GERECSE		1. a. Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1963 /Pusztavacs-Táborfalva/	25/5
1. Tatabánya-Turul /L.B./	15/10 1979	b. nyomtatott pályékkal	
KARANCS-MEDVES		1964	
1. Salgóvár-Medves Laposa /L.11./	20/10 1979	1. Egyetemi és Főiskolai Tá- jékozási Futó Bajnokság 1964. /Bükkszentlászló/	25/10
MÁTRA		2. a. Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1964. /Pilisszentlélek/	25/5
1. Mátraháza-Sástó /L.7./	15/10 1979	b. nyomtatott pályákkal	
MECSEK-VILLÁNYI HEGYSÉG		1965	
1. Pécs-Misina-tető /L.3./	20/10	1. a. 1965.évi Balatoni Kupa Tájékozási Versenyek "Internationale Balaton Fokal 1965" /Nemesvita- Vonyarevas-hegy/	25/5
PILIS		b. nyomtatott pályákkal	
1. Vörös-kő /L.6/	40/50 1979	2. Budapesti Tájékozási Baj- nokság.1965.C1. /Nagymaros-Zebegény/	25/10
2. Dobogókő /L.9./	20/10 1979	3. Budapesti edzőpálya /Frankhegy-Hárshegy/	25/10
SOPRON VIDÉKE		a. kétféle zölddel	
1. Sopron-Károly-magaslat /L.2./	15/10 1978	b. egyféle zölddel	
2. Kőszeg-Szató-hegy/L.4./	15/10 1979	4. Csillebérc A.1.	25/10
A/5		a. kétféle zölddel	
EGYÉB KIADAVÁNYOK		b. egyféle zölddel	
Jelkulcs /két nyomólemezzel nyomtatva/	1972	5. Csúcshegy A.6.	25/10
Jelkulcs /úttörő jelekkel/	1973	a. kétféle zölddel	
Jelkulcs /úttörő jelekkel/	1975	b. egyféle zölddel	
Jelkulcs /utánnnyomás/	1976	6. Hárshegy A.3.	25/10
Jelkulcs /utánnnyomás	1977	a. kétféle zölddel	
Jelkulcs /javított utánnnyomás/	1978	b. egyféle zölddel	
Pesthidegkut /térlátós térkép/	1974		
Oktatótérkép I.	20/- 1980		
Oktatótérkép II.	20/- 1980		

- | | | | |
|--|-------|-------------------------|--|
| 7. Máriamakk A.4. | 25/10 | b. nyomtatott pályákkal | |
| a. kétféle zölddel | | | 4. a. Internationale Balaton Pokal 1966 /Aszófő/ 25/5 |
| b. egyféle zölddel | | | |
| 8. Vadaskert tájékozdási térképvázat | 25/10 | b. nyomtatott pályákkal | |
| / kétféle zölddel/ | | | 5. Börzsöny /Márianosztra-Nagyirtás psz/ 25/5 |
| 9. "Földes F."váltóverseny 1965. /Inárcs-Kakucs-Vasad/ | 25/5 | | 6. Istállóskő-Bánkút Bükk hg./ 25/10 |
| 10. Kerepes B.1. /kétféle zölddel/ | 25/10 | | 7. a. V.Honvéd Kupa Tájékozdási Verseny 1966 /Tázlár/ 25/5 |
| 11. Mogyoród B.2. /két féle zölddel/ | 25/10 | b. nyomtatott pályákkal | |
| 12.a. IV.Honvédkupa-Zrinyi Ilona Emlékverseny 1965 /Mátraballa/ | 25/5 | | 8. a. Május 1.tájékozdási futóverseny 1966. Nagykőrös-Hantháza 25/- |
| b. nyomtatott pályákkal | | | b. Nagykőrös-Hantháza |
| 13. a. Egyetemi és Főiskolai Tájékozdási Futó Bajnokság 1965.D.1. /Lajosforrás/ | 25/10 | | 9. III.Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit Emlékverseny a Bp.MAV SC rendezésében 25/5 1966 |
| b. Lajosforrás Javitotta: Skerletz I. 1965. | | | 10. Margita Erdőkertes-Blaha L.fürdő 25/10 |
| 14. a. Hosszu-hegy Csobánka-Pilisszentkereszt | 25/10 | | 11. So9. /Gyöngyösorosi bányatelep-Mátraszentimre/ |
| b. barna nyomat | | | 12. Dobogókő 25/10 |
| 15. Zajnáth hegyek Piliscsaba | 25/10 | | 13. Észak-Pilis /Gizella telep-Visegrád/ 25/5 |
| 16. Nemzetközi November 7. tájékozdási futóverseny /Tata / zöld | 25/10 | | 14. a. V.Honvédkupa II.o.Tájékozdási Futóverseny 1966.V.1. /Piliscsaba-Piliscsév/ 25/5 |
| 1966 | | | b. nyomtatott pályákkal |
| 1. Péti hegyek /Pétfürdő/ | 25/5 | | 15. Nagy Kopasz Piliscsév-Piliscsaba 25/10 |
| 2. a. 1966.évi Balatonkupa Tájékozdási Versenyek "Internationale Balaton Pokal 1966" /Balatonfüred-Felsőörs/ | 25/5 | | 16. a. Egyetemi és Főiskolai Tájékozdási Bajnokság 1966 /Nyim-Ságvár/ 25/10 |
| b. nyomtatott pályákkal | | | b. barna nyomat |
| 3. a. 1966.évi Balaton Kupa Tájékozdási Versenyek "Internationale Balaton Pokal 1966" /Balatonfüred-Balatonszőlős/ | 25/5 | | 17. É M=1:25000 /Balatonarács/ 25/10 |
| | | | 18. Földes F.Tájékozdási Váltóverseny 1966. /Balatonendréd-Zamárdi/ 25/10 |

19. Nagyerdő /Debrecen/	25/-	13. Országos Egyetemi és Főis- kolai Bajnokság 1967. Egyéni és csapatbajnokság /Vértesszőlős/	25/5
20. a. Kápolnapuszta ÉK Kőhánypuszta DNY Vértés hg.	25/10	14. Országos Egyetemi és Főis- kolai Bajnokság 1967. Váltóbajnokság /Vértesszőlős/	25/5
b. Kápolnapuszta /Vértés/	25/10		
21. 896 /Mikóháza-Rudabányácska/ 1967	25/5	15. 603-3 /Kisújbánya-Pécsvárad/	25/5
1. a. XIII. Mazura Károly e.v. 1967. /Szögliget-Szeles-psz/	35/5	16. Marót /Pilisszentlélek/ /zöld/	25/5
b. felirat nélkül		17. É. Táv m... /Bocskai kert/ /Debrecen/	25/-
2. a. Nemzetközi Hungária és Pannónia Kupa Tájékoztató Versenyek 1967. /Farkasgyepű-Németbánya/	25/5	18. 603-11 /Nyíradony-Nyírluga/	25/5
b. felirat nélkül		19. Javitva: 1967 X. 7-8. /Püspökladány/	25/5
c. nyomtatott pályákkal /alaptérkép-nyomat/		20. "Május 1" Tájékoztató Futó- tőverseny 1967.V.1. /Pusztavám-Oroszlány/	25/10
3. Edzőpálya térképe /Farkas- gyepű//Jelkulccsal/	25/5	21. Vértés hg. Nagycsákány /Nagycsákány-Szárliget/	25/10
4. É /Fenyőfő-Vinye/	25/5	22. Vértés Várgesztes	25/10
5. Iharos /Biatorbágy//zöld/	25/10	23. a. Országos Tájékoztató Csapatbajnokság 1967.X.21. /Kustánszeg-Szilvágy/	25/5
6. Dobó István nemzetközi tájékoztató futóverseny 1967 /Egerbakta-Szarvaskő/	25/5	b. barna és fekete nyomat	
7. a. VI. Honvédkupa Tájéko- ztató Verseny 1967 /Borsodnádásd/	25/5	c. fekete nyomat	
b. felirat nélkül		d. barna nyomat	
8. Ivád /Istvánmezeje-Ivád/	25/10	24. a. Országos Tájékoztató Csapatbajnokság 1967.X.22. /Csatár-Pölöske/	25/5
9. Cserhát IV. Nemzetközi Va- sutas Kupa és Csik Judit Tájékoztató Futóverseny /1967/ /Penc-Sügyipuszta/ a Bp-i MÁV SC rendezésében		b. barna és fekete nyomat	
10. Cserhát II. /Felsőtold-Nagymezőpuszta	25/5	c. fekete nyomat	
11. 603-23 /Alsópetény-Felsőpetény/	25/5	d. barna nyomat	
12. 603-1 /Csévharaszt/	25/5		



Nyári Versenyek

EÖTVÖS EMLÉKVERSENY

Az új kenyér ünnepén míg mások a légi és viziparádéra utaztak fel Pestre, mi tájfutók Szárligetre vonatoztunk, buszoztunk. Egyetlen cél lebegett szemünk előtt: Közelebbi ismeretséget kötni a Nagy-Csákány ligeteseivel, bozótjaival. A rendezők közölték azt is: sok a csalán. Szerencsére az egyéni versenyre kevesebb jutott belőle. /Legalább nyugodtan jöttünk másnap a váltóra/. Sok pont, hogy többet tájékozódjunk. Sok szint, - hogy jól elfáradjunk. A pályahosszak a megszokottak. Mindenki egyéni ízlése szerint oszthatta be az erejét. Ugy tűnt ez kevesebbnek sikerült. A győztes időök túllépték a normát. Két eset lehet: Vagy mi voltunk kutyák, vagy a pálya volt nehéz. Tessék válogatni! Bár, talán edzeni sem árt. Elfogadható pályák, korrekt pontelhelyezés. Jó volt a befutó, a cél elhelyezése. /Bár ellenkező véleményeket is el tudok fogadni/ Az új Nagy-Csákány térképen nagyobb gond nélkül lehet versenyeket rendezni. Ha a domborzati finomságok visszaadása jobban sikerült volna, még színvonalasabbnak is mondhatnánk. De így csak a jó jelzőt ragaszthatjuk hozzá. A BEAC-osok versenyén már jó néhány, - VB edzőtáborba érkező - külföldi válogatott futó is rajthoz állt. Így már nemzetközi összehasonlításra is lehetőségünk nyílt. Ugy tűnt az elinduló külföldieknek, - nem csak a válogatottakról van szó, - nem ízllett a terep. Ami igaz, az igaz, nem éppen kóstolgatásra való. Akadt azért néhány kivétel, aki bizonygatta /sőt bizonyította/, hogy a magyar VB-n igyekeznünk kell majd. /Egy picit/. Az egyéni másnapján rendezték a váltó versenyt. A felnőtt kategóriákban nem sok siker termett a magyaroknak. Az egyesületi csapataink nem tudták felvenni a versenyt a válogatottakkal. A férfiaknál a legjobb magyar váltó 7. lett. Hogy el ne felejtsem a váltóra már a svájciak is megérkeztek. Szívesen láttuk őket, nem is szégyeltek magukat, és jó futással viszonzták vendéglátásunkat. Ugy gondolták színesebb a dobogó, ha ők is rajta állnak. A váltó verseny-pályák színvonalasak, jól kialakítottak voltak. A csalánból igaz most több jutott mint az egyéni versenyen. A pályák nem tartalmaztak sok szintet, így igen gyorsak voltak. S mivel a rendezők előzőkenyen / a Mecsek Kupára való tekintettel / rövid pályákkal leptek meg bennünket, még a 4 fős férfi váltónál is időben eredményt lehetett hirdetni. Ráadásul a csapatok többsége tapsolhatott legyőzőinek.

HERMANN OTTÓ EMLÉKVERSENY

A második félév első rangsorolója idén akupaversenyekzül a Hermann volt. Versenyüket a borsodiak a Fehérkőlapán rendezték. Akik tavaly indultak a OB-n vagy idén a főiskolás váltón, már ismerhetik a terepet. Vagy pontosabban van fogalmuk róla milyen. Az öreg rókák már a régebbi fehérkőlapai viadalokon is indultak. Így a terep ismeretlenségére semmit sem lehet fogni. A pályákkal nem volt probléma. A felnőtt férfiakéba még egy másfél kilométeres úton futás is belefért. Szenvedjenek egy kicsit a fiúk! Mert ne feledjük el ez volt a hónap legmelegebb napja. Így a korai rajt ellenére is hóguta veszély fenyegette az emberiség tájfutással foglalkozó részét. A meleg és a 13 km-es szintet tartalmazó pálya megdolgoztatta a F21A-ban indulókat. Jó páran fel is adták a versenyt. /Köztük én is, mert már féltávnál éreztem az egy héttel korábbi 50 km-es gyalogló OB emlékeit. / De egyetlen kategória futói sem panaszkodhattak a kevés szintre a könnyű pályákra. Sőt egyes kategóriákban rossz útvonal választással hegymászássá válhatott a verseny. Nem születtek meglepő eredmények. Esetleg csak azon lehet elgondolkodni, hogy a Kelemen, Dosek duó miért lépett meg jó 10 percre a mezőnytől? /A pálya nekik sem volt könnyebb/. A nőknél már nagyobb volt a tülekedés az élen. S még egy megjegyzés: En nem ítélem el a ragadókat, de rögvést a rajt után, a hegyoldalban várni a párunkra: Nem szép dolog! Illik legalább az első pontig elmenni. Ez még egy nagyon csinos szentesi leányok sem eshet nehezére.

Vékony Andor



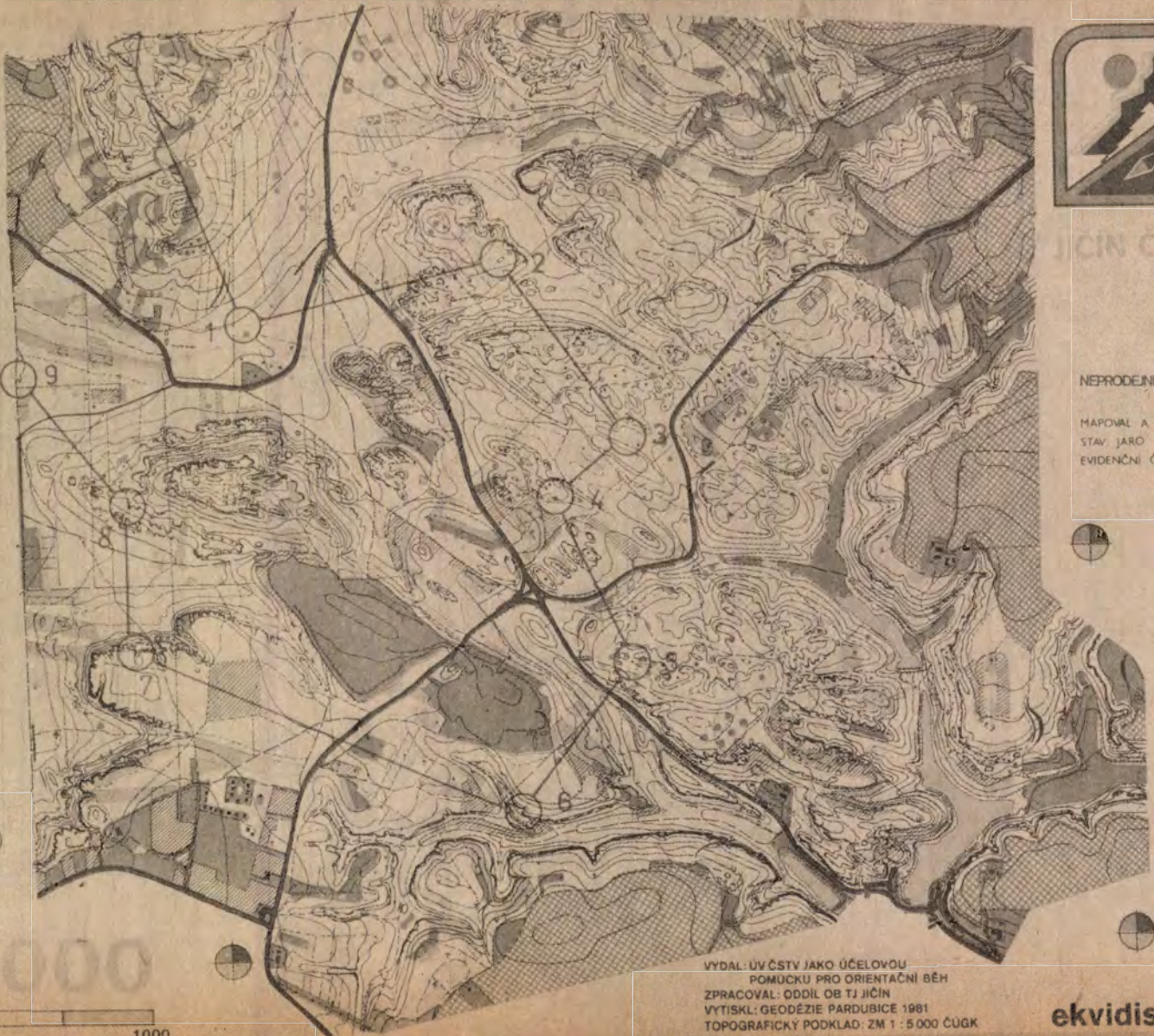
50 00 00 7 5 5 TAG 00 7 5 5 00 00

2. etapa

H15A

- 1 26
- 2 38
- 3 47
- 4 50
- 5 63
- 6 80
- 7 102
- 8 97
- 9 99

55



ČIN ČSFR 1991

NEPRODEJNÉ

MAPOVAL A KRESLIL V ZAKOUIIL
 STAV JARO 1981
 EVIDENČNÍ ČÍSLO: 2043

500

1:15000

0 1000



VYDAL: ÚVČSTV JAKO ÚČELOVOU
 POMŮCKU PRO ORIENTAČNÍ BĚH
 ZPRACOVAL: ODDIL OB TJ JIČIN
 VYTISKL: GEODÉZIE PARDUBICE 1981
 TOPOGRAFICKÝ PODKLAD: ZM 1 : 5 000 ČUGK

ekvidistance 5 m

Köztudott, hogy a tájfutó versenyek jegyzőkönyveinek tartalmazniuk kell - egyebek mellett - az ellenőrző pontokat, a rajtot és a célt feltüntető térképet, valamint a pont kódját, megnevezését és egyes kategóriák hosszát és az érintendő pontok sorrendjét. A versenyek rendezői a követelményeknek különféle módon tesznek eleget. Az egyik leggyakoribb módszer az, hogy egy összesítő ún. vezértérképre berajzolják a verseny valamennyi ellenőrzőpontját, a rajtot és a célt, majd kategóriánként külön-külön felsorolják a pályák hosszát és pontértékesi sorrendjét. Másik gyakorlat: ha maradt minden kategóriából berajolt térkép, akkor ezeket csatolják a jegyzőkönyvhöz. Ahány kategória - annyi térkép. Mindkét megoldásnak megvan az előnyös és hátrányos oldala.

Egy verseny rendezésében vállalt pályakitűzői feladatom kapcsán megkíséreltem egy olyan táblázat szerkesztését, amely a pályák valamennyi jellemző adatát összefüggően, áttekinthetően tartalmazza. Az eredmény bizonyára nem lett tökéletes. Mások is, magam is találunk majd finomítani valót benne. Az alapötletet azért közreadom.

A táblázat készítése:

A táblázat vázlatát célszerű a pályák elméleti tervezésekor elkészíteni. A térképen kitűzött ellenőrző pontok a terepen történő bemérés során még módosulhatnak. / Jó, ha rendelkezésünkre áll a kategóriánkénti nevezési létszám. Ez - a nevezési határidő ésszerű megválasztásával - döntően a versenybírósaágtól függ.

A táblázat méretét a kiírás szerinti kategóriák és a tervezett ellenőrző pontok száma határozza meg.

A fejlécebe a kategóriák, a bal szélre pedig egymás alá az ellenőrző pontok sorszámai, kódjai, megnevezései kerülnek. Szöveges megnevezés, vagy szimból egyaránt megfelelő. Több kategória esetén /visszintesen/ szélesebb, több ellenőrző pont esetén / függőlegesen/ hosszabb lesz táblázatunk.

A kitöltés kézenfekvő. Kategóriánként a pontok érintési sorrendjének megfelelően 1-est írunk annak a pontnak a sorába, mely a szóban forgó kategóriának az első pontja lesz, 2-est a második pont sorába, és így tovább. Az utolsó ellenőrző pont, a befutó-pont sorába minden kategóriánál kerül szám - hacsak nem több gyűjtőpontunk van. Az utolsó előtti visszintesen sorban szerepel a kategóriánkénti pályahossz, az utolsóban pedig az ellenőrző pontok száma. /Mivel az ellenőrző pontok számának meg kell egyeznie a gyűjtőpont sorába bejegyzett számmal, az utolsó sor el is hagyható./

Kivétel, ha több befutópontot alkalmazunk. Az oszlopok fejléceit a kategória megnevezése alatt ketté osztottam. Az első felébe kerül a nevezési létszám, a másik felébe / majd a verseny napján, a rajtoltatás megtörténte után/ a tényleges elindult versenyzők száma.

Az utolsó "összesen" oszlop egyik felébe az összes nevező, másikba az összes induló száma kerül. E oszlop visszintes soraiba írjuk az egyes ellenőrző pontokat érintő kategóriák és versenyzők tervezett és tényleges számát.

A táblázat használata:

A táblázat segítséget nyújthat a versenyek rendezőinek az előkészítés fázisába éppúgy, mint a verseny napján. Jegyzőkönyvekben megőrizve az összesítő / a verseny valamennyi pontját tartalmazó/ térképpel együtt az utólagos elemzéseket is megkönnyíti. A verseny előkészítése folyamán könnyen áttekinthetővé teszi az egyes kategóriák tervezett pályáit - a többi pályával összefüggésben. Egyszeri ránézésre megállapíthatók a különböző kategóriák azonos pontjai, de ezen kívül az azonos átmenetek és a szembefutások is. A terepre kiszálló ellenőrző bírónak a pályakitűzőtől térképpel együtt kapott táblázat birtokában minőségileg jobb munkára nyílik lehetősége. Az általa kiemelt vagy módosított ellenőrző pontokat természetesen a táblázatban is szükséges korrigálni. A nevezési létszámok ismeretében az egyes ellenőrző pontok terhelése is szabályozható. Apró pályamódosításokkal akár a pontok közötti, közel egyenlő tehermegoszlásra is törekedni lehet. Az egyes pontokon áthaladó versenyzők létszámához megfelelően alakítható az igazoló felszerelés /lyukasztó, zsirkréta/ darabszáma is.

Nincs az a pályakitűző, aki a verseny közben meg ne tudná mondani, hogy az egyes pontok a különböző kategóriák sorrendben hányadik pontjai, s mely kategóriák hány versenyzőjének kell azokon áthaladnia. Ilyen adatok megjegyzése nem is szükséges, mert a táblázatból másodpercek alatt megtudható. A verseny közben bőja vagy igazoló felszerelés elveszésére vonatkozó versenyzői bejelentés nyomán azonnal konkretizálható, hogy az adott pont mely kategóriáké, a pálya mely részén található s hány versenyzőnek kell főgnia. Ezek ismerete segíti a hiba megszüntetésére irányuló gyors versenybírói intézkedés hatékonyságát. A táblázat szemléletessége révén a területi szakszövetségek és az MTFSZ illetékeseinek nem kell sokat bogarászniuk, könnyen, gyorsan áttekinthetik a versenypályákat. Ugyanazon

TAVASZI KUPA 1982.04.05. UJMASSA

Ellenőrző pontok	N12C	N13C	N15B	N17C	N17B	N19B	F12C	F13C	F15B	F17C	F17B	F21C	F21B	Összesítés											
	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	nevind	127	120										
	6	6	5	7	3	5	16	19	4	5	∅	∅	16	14	15	16	13	10	5	8	8	7	18	10	18
1. A Faszénégető					1.	1.			1.				1.	4/ 35	4/ 28										
2. B Szikla teteje		1.			2.	2.	1.						2.	5/ 43	5/ 39										
3. C Töbör		2.			3.	3.							3.	4/ 27	4/ 25										
4. D Lapos gödör		3.			4.	4.	2.						4.	5/ 43	5/ 39										
5. E Faszénégető					5.				2.			1.		3/ 36	3/ 25										
6. F Faszénégető	1.	4.	1.					1.						4/ 29	4/ 34										
7. G Gerinc	2.						3.				1.			3/ 30	3/ 27										
8. H Rét széle	3.	5.	2.					2.						4/ 29	4/ 34										
9. J Sziklás orr	4.	6.					4.							3/ 27	3/ 27										
10. K Mélyedés				1.		5.				1.		2.		4/ 39	3/ 37										
11. L Tereplépcső										2.			5.	2/ 23	2/ 21										
12. M Faszénégető				2.						3.		3.	6.	4/ 57	4/ 50										
13. N Ösvény			3.	3.	6.	6.		3.	3.		2.		7.	8/ 77	8/ 75										
14. O Faszénégető											3.	4.	8.	3/ 44	3/ 30										
15. P Szikla lába											4.		9.	2/ 26	2/ 20										
16. R Faszénégető											5.	5.	10.	3/ 44	3/ 30										
17. S Ösvény			4.		7.			4.		4.				4/ 27	4/ 34										
18. T Töbör			5.		8.	7.		5.	4.	5.	6.			7/ 48	7/ 51										
19. U Faszénégető			6.					6.		6.		6.		4/ 41	4/ 39										
20. V Sziklacsoport	5.	7.	7.	4.	9.		5.			7.				7/ 55	7/ 64										
21. Z Faszénégető						8.			5.		7.		11.	4/ 39	4/ 30										
22. Y Utvilla	6.	8.	8.	5.	10.	9.	6.	7.	6.	8.	8.	7.		12/109	12/107										
23. X Rét széle													12.	1/ 18	1/ 13										
Távolság méterben	1940	3480	3700	4140	5220	5340	3280	3620	4380	5400	6120	6780	8180												
Ellenőrző pontok db	6	8	8	5	10	9	6	7	6	8	8	7	12	név= nevezők száma ind= indulók száma											

terepen, későbbi időpontban rendezendő versenyeknél is támpontot nyújt az azonosságok elkerüléséhez.

Akár a magyarországi VB váltószámainak árusításra szánt térképeinél is jól hasznosítható ez a megoldás.

Kovács Attila

Az MTFSZ-ből jelentjük

Az elnökség 1982. november 17-i ülésén kijelölte az alábbi versenyeket;

RANGSOROLÓ

1. Mecsek Kupa
2. Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokság
3. Kilián György ev.
4. Semmelweis ev.
5. Postás Kupa
6. Hermann Ottó ev.
7. Eötvös Lóránd ev.
8. Országos Egyéni Bajnokság
9. November 7. ev.

KIEMELT, -"PIROS PONTOS"-

- 1-9. Rangsorolók
10. Szabolcs Kupa
11. Vasutas Kupa
12. Volán Kupa
13. Tipográfia Kupa
14. Alföldi Kupa
15. Országos Csapatbajnokság
16. Országos Éjszakai Bajnokság
17. Dobó István ev.
18. Schönhercz ev.
19. Bp. Vidék Egyéni Bajnokság
20. Országos Váltó Bajnokság
21. Felszabadulási ev.
22. Megyei "B", egyéni bajnokság, nappali
23. Keletmagyar Kupa /B fokozatú/

Nemzetközi minősítő "A" verseny

Ausztriai 5 napos /A/
O-Ringen /S/
Gottwaldovi 3 napos /CS/
Postás Kupa

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II. emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

ISSN 0133-4697

Sportpropaganda

TZ 82 1245

"B" verseny

Lengyel 2 napos /PL/
Ost-see Pokal /DDR/
Kajani Kupa /SF/
November 7. ev.



A főiskolai világbajnokságon Molnár Gézát váltja Urbán Imre/dr. Fésüs felv./

X X X

Címképünk:

Országos Nappali Egyéni Bajnokság a Bükkben: 1. Kelemen János, 2. Dosek Ágoston, 3. Kiss Zoltán

Hátsó borító: A nyúregyházi Oláh Katalin 14 évesen nyerte az ifjúsági bajnokságot.

/Korik A. felv./

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



**Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.**

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS

xii. évf. 10



1982/10

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.
423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30
Csütörtök: 8–17.30
Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF;

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

10.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye : 1143. Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje : 1982. december -Terjeszti a Magyar Posta

A lap készítésének sok buktatója van; egyiket észreveszi az olvasó, a másikat nem. Az egyszerű szedési hibák, a mi esetünkben gépelési hiba: még megbocsátható, mert a szöveg értelmét nem zavarja, nem másítja meg. Az értelemzavaró hibán olvasó, szerző méltán háborodik fel. Okozhat hibát az is, hogy a szerkesztő okkal vagy ok nélkül -de mindig jóhiszeműen- javít, rövidít a szövegen. Ennek eredménye lehet ilyen is, olyan is. Nagyobb lapnál természetesen a cikk 'un. kefelevo' -natát visszaküldik a szerzőnek korrektúra céljából. A Tájfutás szerkesztőjének is így kellene cselekednie és akkor elmaradna az olyan kínos eset, hogy Kovács A. cikkének éppen csak az első felét közöljük le. Mint az 1982. 3. számban a Miért futunk? címűnél. Elnézést kérünk a cikk írójától és az olvasóktól. Ennek ellenére nem tudjuk megígérni, hogy átolvasásra megküldjük, mert a lap átfutási ideje még jobban megnőne. Ezt pedig minden áron megakadályozzuk. Talán ez a nagy igyekvés látszik is a számok felgyorsult megjelenésén is. Nem akarjuk viszont, hogy a lap szerény színvonala csökkenjen. Szerkesztőségünk éberebb szemmel figyeli saját és mások műveit, az olvasót megírásra, kisebb-nagyobb közlés megküldésére serkentjük.

RÉGI DICSŐSÉG...

Világéletemben hobbim volt az adatok gyűjtése, a statisztikakészítés. Legutóbb az 1970-82 közötti időszak OB-pontszámait gyűjtöttem össze és próbáltam rendszerezni. Ha nem is könnyen - de évkönyvek, régi szaklapok és jegyzőkönyvek segítségével sikerült a dolog. Várhatóan a tájfutás legközelebbi számában megjelenik.

Sokat gondolkodtam azon, hogy nem lenne-e jobb a Népsportban leközölni. De mivel ennél bonyolultabb szedése már csak egy vasuti menetrendnek lehet, így a Tájfutás mellett maradtam. No meg azért is, mivel csak kisebb példányszámban lesz kitergetve sportágunk "szennese". A dolog várhatóan senkit sem ér meglepetésként. Azért sem, mert a nappali egyéni OB-n vagy háromtucat klub megjelent képviselőjének adott a másolatokból.

Aki csak egy kicsit is belenézett, az láthatta, hogy milyen mértékben szűnt meg sportágunk fővároscentrikussága, hogy az utóbbi időben magáralálalt Gépipari Spartacus SE kivételével mennyire a páternoszter leszálló ágában vannak a korábban a sportág biztos pilléreinek hitt pesti szakosztályok, és aki csak egy kicsit is ismeri a jelenlegi erőviszonyokat, az mérget vehet arra, hogy a vidék előretörése tovább folytatódik.

A tévedések elkerülése végett nem ez ellen a folyamat ellen berzenkedek. Hanem azt találok lehangolósnak, hogy mennyire könnyedén, szinte ellenállás nélkül csusznak vissza a jelek szerint magukra hagyott pesti

SZÉLRÓZSA

TÁJFUTÁS A SZOVJETUNIÓBAN

Nehéz átfogó képet adni a szovjet tájfutás egészéről, mivel az ország nagy és minden köztársaságnak megvan a saját sportági története. Ezért sportágunk fejlődését észt szemszögből vizsgálom, lévén a köztársaságban a legfejlettebb.

A tájfutás 1957-58-ban indult az Észt, Litván SzSZK-ban és Leningrád környékén. Természetesen ez a hőskor volt, hosszútávú stb. 1959-ban volt az első észt. bajnokság, 1960-ban az első észt-leningrádi viadal. Ezt a két versenyt minden évben megrendezik. 1963-ban rendezték az első nem hivatalos szovjet bajnokságot. Hosszú évek küzdelme után a szovjet Sportbizottság elismerte a sportágat és 1979-ben megalakult a Szovjet Tájékozódási Futó Szövetség /SZTFSZ/. Időközben a sportág mind népszerűbbé vált Szovjetunióban, keletről nyugatig, északtól délig. Azonban a legjobb tájfutó központok továbbra is az Észt-Lett, -Litván és Ukrajna SzSZK-ban, Moszkvában és Leningrádban találhatóak. A sportág az egyes nagyvárosokban és köztársaságokban függetlenül fejlődött. Mindenhol megvannak a saját helyi szövetségek, versenynaptárak, a helyi anyagi erőforrások. A SZTFSZ csak koordinátor, szabályalkotó a szovjet bajnokságban, és a nemzetközi programokban hárul rá jelentős szerep. Az első hivatalos szovjet bajnokságot csak a múlt évben rendezték meg, felnőtt kategóriákban.

Reméltük, hogy az SZTFSZ a múlt évben csatlakozik az IOF-hez és résztvehetünk a Sítájfutó VB-n Ausztriában, de már csak a magyar világbajnokságon való részvételben reménykedhetünk. IOF-tagságunk nemcsak az SZTFSZ-től, hanem a Szovjet Sportbizottságtól is függ. Sítájfutásunk eredményesebb 1-hetne a nemzetközi versenyeken.

Nálunk is vannak hagyományos versenyformák. Néhány alacsony szintű versenyen pontbegyűjtő versenyt is rendezünk. Korcsoportjaink: F-N 10, 13, 15, 17, 21 /beleértve 19 is /, 35, 43, 50 és néha 56 is. A szovjet tájfutók száma 200 ezer /becsült érték/ és az Észt SZSZK-ban kb. 2000.

Nemzetközi mércével mérve sportágunk színvonala hasonló a dán és a brit színvonalhoz, de feltétlen a skandinávok, svájciak és csehszlovákok után következzük. Rengeteg jó terepünk és térképünk van, és válogatottunk

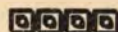
rohamosan erősödik a nemzetközi versenyeken. Ezért várható, hogy válogatottunk hamarosan jobb lesz mint a cseh, dán és brit válogatott, de a skandinávokra és a svájciakra a közeljövőben nem leszünk veszélyesek.

1981-ben az O-Ringenen Indulid Feilans /Lett SZSZK/ 33. volt, csak a svédek, négy finn és két norvég verte meg. Legnagyobb problémánk, hogy kevés nemzetközi szintű versenyző jön hozzánk külföldről, azok is csak a válogatott csapatunkkal találkoznak.

Terepeink legtöbbször laza, és legjobb versenyzőink nehezen tudják tudásukat a skandináv terepekre adaptálni, amelyek egész más futótechnikát követelnek. Leningrád környékén található skandináv jellegű terepek. Az Észt SZSZK-ban több mint 200 versenyt rendezünk évente, 20-25 színes térképet adunk ki, de sokszorosítási nehézségek miatt a kisebb versenyeken a fekete-fehér térképeket használjuk. Nagy figyelmet fordítunk a gyerekek beszerzésére, és a tömegesítésre. Ennek legkedveltebb formája a "Tájfutó csütörtök" rendezvényünk, amit az Észt SZSZK 12 helyén rendezünk. Például Tallinban évente 20 ilyen rendezvény van, és már 18 éve folyamatosan. A múlt évben átlag 700-an vettek részt rajta, néha ezernél többen is rajthoz álltak. Ugy gondoljuk, ez a világ legrégebbi tömegversenye. Az észt tájfutók legnagyobb versenye a 3 fős váltók számára kiírt 4 napos váltóverseny. A múlt évben 400 váltó vett részt rajta a Szovjetunió minden részéből. Évente 3 ilyen többnapos váltóversenyt rendezünk. Anyagi erőforrásainkat különböző helyekről biztosítjuk, és pillanatnyilag elegendőnek tűnnek. Hiányunk van tájolókból, alkalmas sportöltözékből, stb. és ez elég jelentős probléma. Tájolót egyik leningrádi üzemünk hamarosan gyártani fog. Ugyancsak probléma, hogy kevés jól képzett edzővel rendelkezünk, és hiányzik a magas szintű edzések szakirodalma is. Nincs elég megfelelő külföldi kapcsolatunk és magasabb szinten levő versenyzőink ritkán látják a nemzetközi élvonalat. De mint mondtam a jövőben minden csak jobb lehet.

Compass Sport /The Orienteer 1982/

/ Ford. Felföldi Károly/



Tűlevél

Hazánkban a sportágak hivatalosan kategorizáltak. Ennek alapja azonban nem az egyes sportágak belső lényegéből - személyiség és képességfejlesztő hatásaiból adódó adekvát értékrend, hanem önkényesen meghatározott, külső és mesterséges szempontok. A sportágak azon sajátosságai, hogy mekkora tömegeket, milyen mértékben képesek rendszeresen megmozgatni - lehetőségeinkhez mért létesítmény és költségkihatás mellett - ennél a kategorizálásnál figyelmen kívül hagyott tényező. A labdarúgást nem számítva - melyről anyagi és erkölcsi elismerése alapján bármely ország polgára joggal gondolhatná, hogy a legtöbbször a szocialista társadalmunk felépítéséért - valamennyi többi sportág sorsa attól függ, hogy szerepel-e az olimpia műsorán. Ha igen, úgy a legmagasabb kategóriákban a helye. Ha nem, akkor megtűrük, mert megszüntetni mégsem lehet... Pedig könnyen belátható, hogy például az asztaliteniszezőkre sportáguk semmivel sem hatott másképp fizikai és pszichikai szempontból régebben, mint most, hogy felvették az olimpia műsorszámái közé.

Az általában vett sport egzisztenciális esélyei után, nézzük mi realizálódhat ebből tájfutás sportágban. A döntő, hogy bár a NOB döntése szerint - felvehető az olimpia műsorába, ám eddig még soha nem szerepelt, de sem 1984-ben, sem 1988-ban nem is fog. Furcsa módon a sportág olimpiai felvételét éppen őshazájának képviselői, a jelenlegi reprezentánsai és kliensei, a svédek ellenzik a legélesebben. Igazi sportemberekhez méltatlanul, azért mert féltik hegemoniájukat.

Hazánkban a tájfutás ezért a legutolsó kategóriába tartozik a sportágak között. Ennek megfelelően egzisztenciális lehetőségei, kedvezményei is... Az a fiatal, aki célul tűzi maga elé az 1. osztályú minősítés megszerzését, nagyon nehéz feladatra vállalkozik. Célja eléréséhez ugyanis a hosszútávfutóknak megfelelő mennyiségű edzőmunka szükséges. S ha ez sikerül, heti 6/hat/óra munkaidőkedvezményt kap, hogy napi 2-4 órát edzzen. A legjobbak mégis válogatottak lesznek, s mint ilyeneknek joguk és kötelességük, hogy néhány versenyen és edzőtáborozáson részt vegyenek a közeli országokban.

A különbség az olimpiai sportágak és a tájfutás között egzisztenciális szempontból lényegesen szembeötlő. Azok a gyerekek pedig, akik a közvélemény felfogása alapján és saját érvényesülésük érdekében választják ezt a sportágat, súlyos csalódásra vannak ítélve.

Tisztába kell lennie ezzel a sportág aktiváinak, edzőinek, s az ilyen jellegű lehetőségeket már a kiválasztás folyamán becsületesen tisztázni kell.

Mi lehet akkor az a motivum, amelyért mégis érdemes üzni ezt a sportágat?

A szépsége, más sportágakhoz nem hasonlítható varázsa. Futni gyönyörű vidékeken, erdőkben, hegyekben, vadvirágos réteken zordon fenyvesekben, lankás bükkösökben, ahol az ember törpe a hatalmas szálfák tövében. Futni napsütésben, szélben, esőben, futni minden évszakban! Futni a tájban mely a mozgás nagyszerű érzésének, a tiszta levegő egészséges szippantásának és a szellemi koncentrációnak a ötvözete. Megmérkőzni az ember legnagyobb és legnemesebb ellenfelével: a természettel! Biztos vagyok benne, hogy a tájfutást hosszabb ideig üzőket mind megcsapta az erdők illata. Ezért csinálták, ezért csinálják. Ez az egyetlen igazi vonzerő, amely ide csalogathatja a fiatalokat. Az első és legfontosabb feladat, - a legkorábbi fizikai és technikai edzőmódszerek előtt is a tájfutás megszerettetése mindazokkal a fiatalokkal, akiket elérhetünk. A "beoltottság", az érzelmi kötődés nélkül nem képzelhető el tartós megmaradás ebben a sportágban, különösen az élvonalban nem.

Kovács Attila



PÁLYAKITÜZÉS

PÉLDA A PÁLYAKITÜZŐK TENNIVALÓIRA

A VERSENY KÉRELMEZÉSE ELŐTTI TEENDŐK

- ellenőrizd , megfelelő-e /lesz-e/ térkép;
- működj közre a megfelelő terep kiválasztásában;
- tarts általános szemlét a versenyterepen a verseny rendezőjével, elnökével, titkárával !

A VERSENY ELŐTT EGY HÓNAPPAL BEFEJEZENDŐ TENNIVALÓK:

- jelöld ki a segéd-pályakitűzőt;
- készítsd el a pályakitűzési munka időbeosztását;
- javasolj előzetes pályaterveket;
- vedd föl a kapcsolatot a vadászati jogok birtokosaival, hogy a vadakra vonatkozó véleményüket figyelembe vehesd a pályakitűzésnél;
- vedd föl a kapcsolatot az ellenőrzőbíróval, hogy a javasolt pályákat elméletileg átnézzesd;
- igazítsd a pályákat az elméletiekhez;
- állítsd össze az összes pályát;
- készítsd el minden ellenőrzőpont megnevezését;
- készítsd elő a pontok jelzéseit /stekkeket/;
- jelöld meg a pontokat a terepen /stekkelj/;
- a verseny rendezőjével, titkárával/ elnökével, titkárával / az indító és célbírákkal tekintsd meg és vitasd meg a rajt és a cél környékét;
- add ét a pályajavaslatokat az ellenőrzőbíróknak;
- ha szükséges, módosítsd a pályákat; az átmeneteket és pontokat;
- add meg a verseny rendezőjének /elnökének, titkáranak/ az értesítőhöz szükséges adatokat/előzetes pályahosszak, a terep leírása/;
- szervezd meg a pályák ellenőrző végigfutását;
- rendeld meg a szükséges anyagokat és felszereléseket;

A VERSENY ELŐTTI NAPIG ELVÉGZENDŐ FELADATOK

- készülj föl a pályák fölülnyomására; / el kell fogadtatni és alá kell íratni az ellenőrzőbíróval/;
- szervezd meg a pályák fölülnyomását;
- szervezd meg a fölülnyomott pályák ellenőrzését /el kell fogadtatni az ellenőrzőbíróval/
- készítsd el a pontmegnevezések jegyzékét;

- szervezd meg a pontmegnevezések sokszorosítását;

- szervezd meg az elkészült pontmegnevezések ellenőrzését;

/ el kell fogadtatni az ellenőrzőbíróval/;

- ragaszd a pontmegnevezést a térképhez;
- tervezd meg és szervezd meg a pontok fölvezetését;
- párosítsd a lyukasztókat a bójákhoz;
- tedd ki a szükséges jelöléseket a tiltott területekre, kereszteződésekhez, stb;
- szervezd meg a frissítőpontok munkáját;
- szervezd meg a pontok őrzését /pontőrök/;
- ellenőrizd, hogy változott-e a terep /vízfolyások, esetleges áradások, vetések, és hasonló/;
- közöld a sajtóval a pályakitűzési adatokat;
- készítsd elő az összes pálya mintakartonjait és add át az eredményeket a csoport vezetőjének;
- légy jelen a berajzolásnál / ha van/
- szervezd meg a térképek tasakolását /ha van/;
- szervezd meg a rádióspont munkáját /ha van/!

VERSENY ELŐTTI NAP TEENDŐI

- szervezd meg a bóják kivitelét az ellenőrzőpontokra;
- ellenőrizd a kiosztandó versenytájékoztatók adatait /ha vannak/;
- ellenőrizd, hogy a fölvezetők tudják-e verseny rendezői föladataikat;
- ellenőrizd az elkészített nevezéseket; /és ha szükséges, rajzolj be még térképeket/;
- szervezd meg a pályák esetleges előfutását!

TEENDŐK A VERSENY NAPJÁN

- minden pontot ellenőriztess;
- vegyél részt a vadak hajtásában! /ezt mindig csak a vadászok tanácsai szerint csináljuk/;
- jelentsd a verseny rendezőjének /elnökének, titkáranak/, hogy mikortól állnak a pályák;
- adj adatokat a versenyzők tájékoztatásához;
- vegyél részt a sajtószolgálat tájékoztatásában;
- szervezd meg a pontok bontását;
- szervezd meg a használt felszerelések visszajuttatását;
- vedd föl a kapcsolatot a földtulajdonosokkal;
- értékeld az elvégzetteket és tanulj a nyert tapasztalatokból;

Course planning /Pályakitűzés/ című könyvéből fordította:

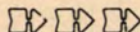
Nemes Béla

Térképjegyzék

/folytatás/

1968.

- | | | | |
|--|-------|--------------------------|--|
| 1. Bakony I.
/Sokorópátka/ | 25/5 | | |
| 2. Börzsöny
/Márianosztra-Nagyirtás psz/
Az 1966.évi kiadás utánnyo-
mása | 25/5 | | |
| 3. Csúcshegy A.6.
/sárga/ | 25/10 | | |
| 4. Bükk 3.
/Bánkut-Jávorkút-Csipkés-
kút/ | 25/5 | | |
| 5. Cserhát
/Penc-Sügyipuszta/
Az 1967.évi kiadás "Vasut-
tas Kupa" felirat nélküli
változatlan utánnomása | 25/5 | | |
| 6. Cserhát III.
/Mátraverebély-Szentkúti-
kolostor/ | 25/5 | | |
| 7. Cserhát 4.
/Ipolyszög-Lököspatak-Ga-
libapuszta/ | 25/5 | | |
| 8. Semmelweis Kupa 1968
/Ócsa/ | 25/- | | |
| 9. Nagykőrös-Hantháza
Az 1966.évi b, változat
utánnomása | 25/5 | | |
| 10. Karancs
/Salgótarján/ | 25/5 | | |
| 11. Mátra II.
/Felsőlengyel-Szuha/ | 25/5 | | |
| 12. Mecsek I.
/Kisújbánya-Pécsvárad/
Az 1967.évi kiadás után-
nyomása | 25/5 | | |
| 13. Mecsek 2.
/Magyaregregy-Szászvár/ | 25/5 | | |
| 14. Marót
Pilisszentlélek /sárga/
Az 1967.évi kiadás után-
nyomása | 25/10 | | |
| 15. a. Hosszú hegy
/Pilisszentkereszt-
Csobánka/ | 25/10 | | |
| | | b. barna nyomat | |
| | | c. fekete nyomat | |
| 16. VII. Honvéd Kupa Tájékozó-
dási Verseny 1968.
Nagy Kopasz | 25/5 | | |
| | | /Nagykovácsi/ | |
| 17. a. Pilis 3-4
/Piliscsaba-Piliscsév/ | 25/5 | | |
| | | b. fekete nyomat | |
| | | c. barna nyomat | |
| 18. Pilis 8.
/Nagyszénás-Zsiroshegy/
/két részletben egy lapon/ | 25/5 | | |
| 19. a. Pilis 9.
/Nagykevély-Pilisboros-
jenő/ | 25/5 | | |
| | | b. fekete nyomat | |
| | | c. barna nyomat | |
| 20. a. Tolna
/Kisszékely/ | 25/5 | | |
| | | b. fekete nyomat | |
| 21. a. Zselic I.
/Kaposvár-Zselicszent-
pál-Cserénfa/ | 25/5 | | |
| | | b. hátlapon hirdetéssel | |
| 22. Észak Alföld 2.
/Hajduhadház-Boda/ | 25/5 | | |
| 23. Jáv.1968. III-IV.
/Mikepércs-Fancsika/
/ zöld / | 25/5 | | |
| 24. É-Alföld 3.
/Mikepércs-Fancsika/ | 25/5 | | |
| 25. Szakszervezeti Kupa 1968.
/Józsa-Bodaszőlő/ | 25/5 | | |
| 26. Bánki erdő, Fancsika | 25/5 | | |
| 27. a. Észak-Vértes
V. Nemzetközi Vasutas
és Csik Judit Tájéko-
zódási Futóverseny a Bp.
MÁV.SC rendezésében 1968.
/Körtvélyes-puszta-Tata-
bánya/ 1968. | 25/5 | | |
| | | b. fekete nélküli nyomat | |



28. Zala 3. 25/5
/Pusztapaáti-Szilvagy/
29. Sátoros 1. 25/5
/Mikóháza-Rudabányácska/
Az 1976.évi kiadás utánnyo-
mása kis változással
30. Sátoros 2. 25/5
/Hollóháza-Pányok-Telki-
bánya/
- 1969.
1. a. Aggtelek 2. 25/5
/Kelemér-Putnok/
b. Mazura emlékverseny fe-
litattal
2. Bakony 2. 25/5
/Réde-Csatka/
3. Döbrönte Kupa 1969. 25/10=18,6/10
/Döbrönte /
/narancs színü/
4. Felszabadulási emlékver- 25/10
seny
Keselő-Bakonyszentlászlói
erdő
a. zöld
b. sárga
5. Balaton I. 25/5
/Gyenesdiás-Vonyarcvashegy/
6. a. Börzsöny 2. 25/5
/Kóspallag-Királyrét/
b. fekete-barna-zöld nyo-
mat
c. fekete-sárga-zöld nyo-
mat
7. Bükk 4. 25/5
/Bükkszentlélek-Barátságkert/
8. Bükk 5. 25/5
/Répáshuta/
9. Cserhát 5. 25/5
/Litke-Nógrádszakál/
10. a. Alföld 5. 150/kbl,2=25/kbl,2
/Hetényegyháza-Méntelek/
b. sikrajz nélkül
11. D-Alföld 2. 25/2,5
/Kunfehértó-Terézhalom/
12. Semmelweis Kupa 1969.X.12. 25/5
/Tornyópuszta-Tarján/
13. a. Alföld 2. 25/5
/Erdőkertes-Gödöllő/
b. fekete nyomat
c. barna nyomat
14. Mecsek 3. 25/5
/Mecseknádasd-Ófalu-
Erdősmecke/
15. Pilis 7. 25/5
VI.Nemzetközi Vasutas Ku-
pa és Csik Judit Tájé-
kozási Futóverseny 1969.
/Dobogókő-Pilisszentkereszt/
16. a. XVI.Nemzetközi November 25/10
7. Tájékozási Futó-
verseny 1969.Vértes 7.
/Mindszentpuszta-Oroszlány/
b. barna nyomat
17. a. Vértes 5. 25/5
/Várgesztes-Vérteskozma/
b. barna szín nélküli nyo-
mat
18. Vértes 8. 25/10
/Tata/
- 1970.
1. Bakony 3. 25/5
/Vinye-Fenyőfő-Bakonyszent-
lászló/
2. Döbrönte Kupa 20/10
/Döbrönte-Járföld/
3. a. Börzsöny 3. 20/5
VII.Nemzetközi Vasutas
Kupa és Csik Judit Tá-
jékozási Futóverseny
/Törökmező-Zebegény-
Börzsönyliget/
4. a. Budapest 1. 20/5
/Frankhegy-Hárshegy/
b. fekete-sárga-zöld nyo-
mat
c. fekete-sárga-barna nyo-
mat
d. fekete nyomat
e. barna nyomat
5. Budapesti Edzőpálya II. 25/5
/Hármashatárhegy-Remete-
hegy/
6. Csúcs-hegy 25/10
/sárga-zöld/

7. Bükk 6. Miskolc-Tapolca	20/5	6. Iharos /Biatorbágy/	20/10
8. Egri Edzőpálya /Felsőtárkány/	25/10	7. Megyeri erdő /Ujpest/	20/5
9. Ó-Bükk 1. /Arló/	25/10	8. a. Bükk 5. /Sugáró/	20/5
10. Cserhát 1. /Penc-Sügyipuszta/	25/5	b. fekete szín nélkül	
11. Gerecse 1. /Vértesszőlős/	25/5	9. XIX.Dobó István Tájéko- zódási Futóverseny 1971 /Szarvaskő/	20/10
12. a. Mátra 3. /Fajzapuszta-Mátra- keresztes/	25/5	10. III.Nemzetközi Barátság Kupa tájékozási futó- verseny 1971. /Felsőtárkány-Noszvaj/	20/10
b. barna szín nélkül			
13. Pilis 10. /Paprét-Pilisszentlászló/	25/5	11. a. Ó-Bükk 2. /Gyepes-völgy/ /Borsodnádásd-Gyepes- völgy/	20/5
14. Pilis 11. /Vöröskő-Leányfalu/	25/5	b. szaggatás nélküli utak- kal	
15. Észak-Alföld 4. /Halápi erdő,Martinka/	25/5	c. Mazura felirattal /ja- vitott utánnnyomás/	
16. a. Észak-Vértes Vasas Kupa /Körtvélyes-puszta- Tatabánya/	25/5	12. Cserhát 6. /Romhány-Alsópetény/	20/5
b. hibás nyomat /barna szín/		13. Duna-Tisza köze 1. /Nagykőrös Ny/	20/5
17. a. Vértes 1. XVII.Nemzetközi "No- vember 7" Tájékozási Futóverseny 1970. /Mór/	25/5	14. Mátra 2/1.Semmelweis Kupa /Felsőlengyel/	25/5= 20/5
b. nyomtatott pályákkal		15. Villányi hegység 1. /Siklós É/	20/5
18. Vértes 9. /Csákberény-Kápolnapuszta/ 1971.	25/5	16. a. Pilis 2/1 /Lajosforrás/	20/5
1. Bakony 4. /Márkó D/	20/5	b. barna és kék színű nyomat hátul Cserhátl.	
2. Döbrönte Kupa /Németbánya-Csehbánya/	20/5	17. Pilis 7. /Dobogókő/	20/5
3. P.T.1. /Bakonyjákó-Döbrönte/	20/5	18. Pilis 9/1 /Kövesbérc-Pilisboros- jenő/	20/5
4. Balatonfelvidék 2. /Balatonfüred/	20/5	19. Somogy 2. /Zamárdi/	20/5
5. Budapest 3/3/Remete- hegy/ XIX."November 7" Tájéko- zódási Futóverseny 1971.	20/5	20. Hajduság 5. /Bánki erdő/	20/5
		21. Nyírség 1. /Baktalórántháza/	20/5
		22. "Porcelán Kupa" Mártély 1971.	10/-
		23. Vértes 3. /Fekete-ér/ /Oroszlány/	20/2,5

24. Vértes 4. 20/5 c. a, pont alakzat: barna-sárga-zöld nyomat
/Kőhányás-pusztá/
25. Vértes 5/1 20/5 d. b, pont alakzat: ferdén vágva
/Gesztészvár/
26. Vértes 7/1 20/5 7. Budapest I/A 10/5
/Nagycsákány/"2000 példány" felirattal
/Kakukk-hegy/
27. a. Vértes 7/2 20/5 a. kék fenyő/Elegánt reklám/
/Szálláskut/ b. zöld fenyő/Röltex reklám/ /uténnyomás/
b. fekete nélkül c. barna-zöld-sárga nyomat /Elegánt reklám/
c. barna nyomat Reklám a hátlapon
28. a. Vértes 11. 20/5 8. Csillebérc 10/2,5
/Kotlóhegy/ a. légi fotóval
b. fekete nélkül b. barna nyomat
c. nyomtatott pályákkal
29. Sátoros 1. 20/5 9. Iharos 20/5
/Nagyhallgató/ a. fehér
/Rudabányácska/ b. fehér javított utánnyomás /illesztőkereszt-
tel/
1972. c. barna nyomat
1. a. Csingervölgy 20/5 b. barna nyomat
/Bakony/
2. a. Sárosi-kút 20/5 c. barna nyomat
/Bakony/ d. javított barna nyomat
3. a. Gaja-szurdok /Bakony/ 20/2,5 10. a. Jánoshegy 20/5
/Bodajk-Balinka/ b. javított /illesztő-kereszt-
tel/
- b. barna nyomat
- c. a déli részen csökkentett területtel
4. a. Balatonfelvidék 3/1 20/5 11. a. Kutyahegy-Kisszénás 20/5
/Alsóörs/ b. javított
c. barna nyomat
- b. barna-sárga-zöld nyomat
- c. barna nyomat
5. a. Balatonfelvidék 3/2 20/5 12. a. Nagyszénás 20/5
/Csopak/ b. javított utánnyomás
/illesztőkereszt-
tel/
- b. barna-sárga-zöld nyomat
- c. barna nyomat
6. a. Börzsöny 4. 20/5 13. a. Miskolc-Tapolca 20/5
/Irtáspuszta-Nagy Galle/ b. javított /hirdetés
nélkül/
c. barna nyomat
- b. IX. Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit Tájékoztató Futóverseny
14. a. Ózd-Királd 20/5
/déli tájolás/ b. javított kiadás/hirdetés nélkül/
c. barna nyomat

- | | | | |
|---|------|--|--------------------|
| 15. Jávorkút-Feketesár
/Bükk/ | 20/5 | c. nyomtatott pályákkal | |
| 16. a. Pécskő
/Salgótarján/ | 20/5 | 20. a. Pilis 2/2
/Holdvilágárok/ | 20 ⁷ /5 |
| b. barna nyomat | | b. javított utánnyomás
/hirdetés nélkül/ | |
| 17. a. Mátra 5.
Görgőbikk-Sástó | 20/5 | c. barna és kék színű
nyomat, hátul Cserhát
l. | |
| /Mátraháza/ | | d. fekete nélküli nyomat | |
| b. barna nyomat | | 27. Vértes 7/2.
/Szálláskút/ | 20/5 |
| c. javított utánnyomás | | Javitott utánnyomás
sötétzöld bozót | |
| 18. a. Mecsek 4.
/Pécs-Misina-tető/ | 20/5 | 21. a. Sopron 1.
/Sárhalom/ | 20/5 |
| b. tükör nyomat | | b. barna nyomat | |
| c. szürkenyomat 300 | | 22. a. Sóstói erdő
/Nyíregyháza/ | 20/5 |
| 19. a. Hamvaskő
/Maróti-hegyek/ | 20/5 | b. javított utánnyomás
kék színnel | |
| b. barna nyomat | | 23. a. Szanazug /400 pld.
/Monspart/ | 20/1 |
| c. nyomtatott pályákkal | | b. /Doboz József Szana-
tórium/
/Monspart névformával/ | |
| 20. a. Pilis 2/2
/Holdvilágárok/ | 20/5 | 24. Kőszegfalva /fekete nyo-
mat/ | 20/2,5 |
| b. barna nyomat | | 25. Monostori erdő Hajduság
/ fekete nyomat/ | 20/2,5 |
| 14. a. Ózd-Királd déli tájolás | 20/5 | 26. a. Vértes 7/1
/Nagycsákány/
"4000 példány" felirat-
tal
Az 1971.évi kiadás után-
nyomása./Reklám a hát-
lapon/ | 20/5 |
| b. javított kiadás /hir-
detés nélkül/ | | b. fekete nélküli nyomat | |
| c. barna nyomat | | 27. Vértes 7/2
/Szálláskút/
Javitott utánnyomás/sötét-
zöld bozót/ | 20/5 |
| 15. Jávorkút-Feketesár
/Bükk/ | 20/5 | 28. Vértes 11.
/Kotlóhegy/
Az 1971.évi kiadás utánnyo-
mása /Uj raszterrel/ | 20/5 |
| 16. a. Pécskő
/Salgótarján/ | 20/5 | 29. Zempléni hegység
/Nagyhallgató/Javitott
utánnyomás | 20/5 |
| b. barna nyomat | | | |
| 17. a. Mátra 5.
Görgőbikk-Sástó | 20/5 | | |
| /Mátraháza/ | | | |
| b. barna nyomat | | | |
| c. javított utánnyomás | | | |
| 18. a. Mecsek 4.
/Pécs-Misina-tető/ | 20/5 | | |
| b. tükör nyomat | | | |
| c. szürkenyomat 300 | | | |
| 19. a. Hamvaskő
/Maróti-hegyek/ | 20/5 | | |
| b. barna nyomat | | | |

- 1973.
1. a. Mánchegy /Döbrönte-Magyarpolány-Farkasgyepű/ 2o/5
 b. nyomtatott pályákkal
2. Csillebérc 1o/2,5
 a. légifotó nélkül
 b. A Csillebérci Uttörő Nagytábor tájékoztató versenytérképe. /Utánnymomás/
3. a. Kakukk hegy Az 1972.évi kiadás után. nyomása 1o/5
 b. barna nyomat
4. Jánoshegy Az 1972.évi kiadás után. nyomása 2o/5
5. Bánkut Országos Egyéni Bajnokság 2o/5
6. Borbolyahegy /Noszvaj-Szomolya-Sikfőkut/ 2o/5
7. a. Csabony /Dunavecse/ 2o/1
 b. IX.Nyári uttörő Olimpia,Dunaujváros 1973. /pirossal/
 c. barna nyomat
8. a. Ledina /Szigethalom-Tököl/ 2o/1
 b. barna nyomat
9. a. Pótharaszt Eötvös Lóránd Emlékverseny 1973. /Csévharaszt-Vasád/ 2o/1
 b. nyomtatott pályákkal
 c. barna nyomat
10. a. P eskő /Gerecse/
11. Zuppa /Szárliiget/ 2o/5
12. a. Királyút /Gödöllő-Isaszeg/ 2o/2,5
 b. nyomtatott pályákkal
13. Salgó /Salgóbánya-Salgótarján/ 2o/5
 a. 4000 példány baloldalon
- b. 4000 példány jobboldalon /piros felülnyomás/ 2o/5
14. Dögállás /Gönyü-Nagyszentjános/ 2o/1
15. a. Szirtes-tető /Pilis / III.Nemzetközi Vásárváros Kupa 1973. 2o/5
 b. /Piliscsaba-Piliscsév/ III.Nemzetközi Vásárváros Kupa 1973. /piros felülnyomással/
 c. felirat nélkül,körülvágott forma
16. Ilonavölgy /Kőszegfalva/ 2o/2,5
17. Károly-magaslat /Sopron/ 2o/2,5
18. a. Ányási sziget /Mártély/ 2o/1
 b. barna nyomat
19. Nagyerdő /Debrecen/ 2o/0,25-5
20. a. Csácsi-erdő /Csácsbozsok-Zalaegerszeg/ 2o/5
 b. barna nyomat
 c. nyomtatott pályákkal
21. a. Pácod /Csóde-Pankasz/ 2o/2,5
 b. nyomtatott pályákkal
22. a. Városi erdő /Nagymákfa-Vasvár/ 2o/2,5
 b. nyomtatott pályákkal

OO

Folytatás a következő számban



Pályahibák

A tájfutó versenyeken sajnos még mindig gyakran fordulnak elő az eredményt döntően befolyásoló hibák. Nem egyszer kell eredményt megsemmisíteni, pályákat törölni. Gyakori az is, hogy a versenyzők ugyan nem óvnak, de egyértelmű az eredményt befolyásoló hiba,

Mindegyik hordoz egyedi vonásokat, de közös bennük az, hogy az előkészítés, ellenőrzés, bonyolítás valamelyik eleme elmaradt, vagy hibás volt. A hibákat kiküszöbölni, biztos, hogy nem tudjuk, de törekedni kell a minimálisra való csökkentésükre. Ehhez nézzük meg, hogy néz ki egy verseny forgatókönyve, ill. a pályákkal kapcsolatos résznek a terve.

Az előkészítés fázisában először a terep, térkép kiválasztására kerül sor. Ezt természetesen nagyon sok szempont befolyásolja. Ezt követi - esetleg megelőzi - a versenyközpont kiválasztása, majd a cél és a rajt helyének rögzítése. A cél és a rajt ismeretében lehet hozzákezdeni a versenypályák tervezéséhez. A versenypályák terveinek elkészülte után következik a munkák érdemi szakasza, ahol azonban már olyan hiba is becsúsztat, amely a verseny, vagy egy - egy pálya szempontjából végzetes lehet. Eddig ugyanis legfeljebb a kategóriának nem megfelelő pályát tűznek ki, de szó szoros értelemben vett hiba ezután keletkezik.

A versenypályák elkészítésének munkálatai a gyakorlatban és a hibák szempontjából is - két területre bonthatók:

1. Terepi munkák
 2. Térképpel kapcsolatos teendők
- Az egymást követő lépések a következők:
- Pályakitűzés asztalnál
 - Ellenőrzőpontok bemérése, megjelölése /1/
 - Ellenőrzés /2/
 - Ellenőrzés utáni pályakorrekciók asztalnál
 - Szükség esetén újabb pontok bemérése, azok ellenőrzése /3/
 - Pályák pontosítása, etalon és felvezető térképek elkészítése /A/
 - Pontmegnevezések elkészítése, sokszorosítása /B/
 - Benyomtatás, berajzolás /C/
 - Pontmegnevezések rögzítése a térképre /D/
 - Térképek, rajtuk a pontmegnevezések ellenőrzése /E/
 - Pontmegnevezések, felszerelések előkészítése, "felkódolása", etalon lyukasztások elkészítése
 - Felvezetés /4/
 - Felvezetett pontok ellenőrzése /előfutás /5/

- A térképek megfelelő elhelyezése a rajtban /F/

Ezek szerint tehát, hibázni lehet a terepen, /1-5/ és a térképpel /A-E/ A fenti szempontok figyelembevételével érdemes áttekinteni néhány hibás pályát a közelmúltból, a leszűrhető tanulságok miatt.

A felsorolásban konkrét adatok és esetek szerepelnek, remélve, hogy egy-egy adott eset tanulsága későbbi hibázásoknak megakadályozását jelenti.

November 7. ev. Kotlóhegy /Csákvár/

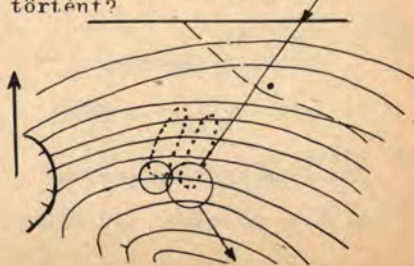
Az F 19 A - pálya egyik pontja egy viszonylag meredek oldalsó párhuzamosan lefutó gerinccel egyiken volt. A pályabenyomtatás alkalmával benyomott térképeken egy szomszédos gerinccel került a pont. A felvezető kirakta a pontot, a "kistekelt" helyére. A versenypályát ugyan nem óvták, de egyértelmű volt a hiba, ezt a rendezők is elismerték.

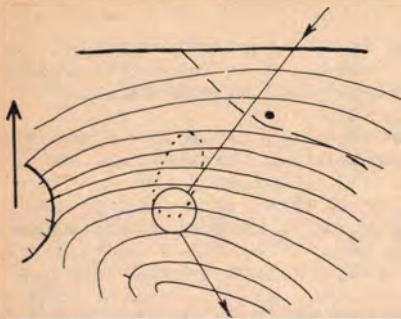
Mi okozta?

A hiba - mint a fentiekből kitűnik - a térképpel kapcsolatos munkák során következett be, a terepen a pont a helyén volt. A korábban felsorolt, egymást követő lépésekből az "A" pontban következett be a hiba, a pályakitűző elhibázta az egyik etalon térképet. Ezt követően korrigálható lett volna a "C" benyomtatás alkalmával, de azt adott esetben nem tájfutó szakember, hanem nyomdász végezte, tehát a hibát nem vehette észre. Tehát marad a "D" pont, a térképek ellenőrzése. Ebben az esetben nagyon tanulságos helyzet állt elő. Az ellenőrző bírók - ketten voltak - ellenőrizték a pontokat, de a térképen, tulajdonképpen a pályákat nem ellenőrizte senki. A rendezők ezt külön nem is kérték, az ellenőrzőbírók pedig csak néztek egymásra mikor a hiba kiderült. Tanulsága az esetnek: ha több ellenőrzőbíró kap egy versenyt, a feladatok elosztását egyértelműen pontosítani kell.

Vidék Egyéni Bajnokság 1981. Nagykevély /Pilisborosjenő/

A Kiskevély É-i oldalán egy jelleghatár D-i része nevű pont térképhibás helyre került. Ezt a pontot két kategória, az F 21 és az F 17 kapta. Hogyan történt?





A bemérő bíró É-felől jött, a vastag út - szekérút keresztezésétől bemérte a pontot, a steeket kirakta, a Ny-i fenyőfolt szélére. Az ellenőrzőbíró D-felől jött, a steeket rendben találta. A felvezető ÉK-felől, az útkanyar alatt lévő sziklától jött, a K-i fenyőfolt találta meg, kirakta a pontot a kint lévő régi steektől 15m-re, a jelleghatár D-i részére, majd jelezte a pályakitűzőnek, hogy a steek pár méterrel odébb volt. Az előfutó ennek ismeretében lefutotta pályát, ő is a sziklától fogta a pontot, rendben találta.

A versenyzők jelentős része a sziklát használta támadópontnak, a meredek oldalban nem észlelte az 50 m - es eltérést, a pontot a helyén találta. Néhányan azonban, akik a vastag út - szekérút keresztezésétől jöttek a NY-i fenyőfolt végét érték el, ott a steeket találták meg, a bóját elloptának vélték, tovább futottak. Volt azonban olyan versenyző is, aki hosszabb időt töltött a pont keresésével.

Mi okozta, hogy a hiba bent maradt? Tulajdonképpen felületesség. Az 1,2,4 és 5. pontban felsorolt feladatokat végzők egyaránt elkövették azt a hibát, hogy az igen egyszerűnek tűnő pontot nem ellenőrizték legalább három helyről. Az igen meredek oldalban érezte ugyan majd mindenki, hogy nem teljesen jó, de saját mérésük pontatlanságának vélték. Ezt egy harmadik pontból történő bemérés tisztázhatta volna.

Ezen túl tanulsága lehet az esetnek, hogy a felvezetőtől érkező visszajelzést a pályakitűzőnek komolyan kell vennie.

Postás Kupa, váltó 1982. Kőhányáspuszta / Gánt /

A rangos verseny váltó napján a első férfi futók avval jöttek be, hogy rossz kód van az egyik ponton. Lehangelő tény mind a versenyzőknek, mind a rendezőknek.

Mi is történt tulajdonképpen?

1. Az egyéni verseny bontásakor kint maradt 1 db bója a terepen. Ez a pont szerepelt a második napon a váltópályákban is.

2. A felvezetőnek a pályakitűző - mivel valaki a vezértérképét eltulajdonította a verseny forgatagában - fejből rajzolta be a kiteendő pontokat. Egyet hibázott. A felvezető a berajzolt helyre kitette a pontot, majd visszaérkezve jelezte a pályakitűzőnek, hogy nem találta a steeket a megadott helyen.

A pályakitűző - mivel ez előző nap is pont volt - nem izgatta magát különösebben, azt hitte, a bontáskor megsemmisült a steek. A helyzet fonák-ságára jellemző, hogy ugyanakkor az egyéniből véletlenül kimaradt pont a versenyzőknek a megadott helyen volt, de természetesen rossz kóddal.

A hiba oka egyértelmű a fentiekből. Az "A" - felvezető térképek elkészítése - pontban bekövetkezett hiba reggeli ellenőrzéssel - 5. pont, kiszűrhető lehetett volna. Ezuttal azonban ez a fázis kimaradt, mert a felvezetés reggel történt.

Balogh Tamás



Original in der Sächsischen Landesbibliothek, Dresden · 607x458 mm

Világ bajnokok Pécssett

ØYVIN THON

Szerke szórttérképek, száradó trikók, zoknik között ülünk. Ha nem ismerném trófeáit, álmódó önképzőkörös diáknak nézném. Szerény, mint az ibolya. S vasággal együtt sem lehet 60kg. Törékeny alkat, De magabiztos s céltudatos ez a ma 24 éves, idén nyáron Közgazdasági Egyetemet végzett fiatalember, aki 1979 ősze óta a sport- és meghatározó egyénisége. Thon éppen Magyarországon, 1978 novemberében, a Nemzetek Versenyén aratott győzelmével robbant be a sportág élvonalába. Sikerét még a svéd napilapok is nagybetűs címmel közölték; 20 éves junior győzelme a Keleti Gálán. Aztán egy év múlva Tampereben világ bajnok, melyet Svájcban megismétel.

- Hogyan kezdődött sportolói pályafutása?

1966-ban 9 éves koromban kezdtem el a tájfutást, de csak 17 éves koromtól vallo magam sportolónak. Ekkor edzésemellett is foglalkozva rendszeresen, mindennapos edzésekbe kezdtem. 18 évesen norvég ifjúsági bajnok lettem. Mint junior sok külföldi edzés és verseny lehetőségét kaptam. S otthon is akadt 1-2 ellenfél...

Mennyit fut, mennyit versenyez?

Heti 12-22 órát futok, évente mintegy 700 órát. Átlagban 40 versenyem van egy évben. Télen sokat sízek. Nálunk nagyon sok a jó terep, térkép, nem gond a technikai edzés. Amennyit lehet annyit technikázom, viszont ez nagy pszichikai terhet jelent. Futásaim zöme hosszú, közepes iramú. Pályán ritkán futok. Legjobb atléta eredményem 3000 m-en 8:20 p. míg 5000 m-en 14.30 p. Télen heti kétszer teremben súlyozunk is, ez jól erősíti felsőtestemet.

- Sikerül-e a bravúr, ami még senkinek - a harmadik egyéni VB aranyérem? Ezért vagyok most Pécssett. Augusztusban a skandináv bajnokság miatt nem voltunk itt, a VB edzőtáborban. Norvégiában a szezonnak már vége. Pécssett naponta kétszer edzünk. Tréfás versenyekkel tartjuk fent a versenyhangulatot. A rendelkezésre bocsátott 6 térkép közül az orfui Vízfő tet - szett a legjobban. Először nagyon szokatlan volt. Ez a terep nagyon technikás, mégis gyors tempót igényel. Ha már említette, mi volt a Nord-bajnokságon?

Mortenson nyert. Én lettem a második és az idei svéd egyéni bajnok K.Olsson a 3. A lányoknál honfitársam Sorrensen győzött Bergenström előtt.

Váltóban is mi nyertünk; Berglia, Johansen, Daehli, Thon összeállításban. - Mint elsportoló milyen támogatásban részesül?

- Klubom szegény, úgy a 150 klubtag önköltségesen jár versenyezni. Én is csak évi 4-5 alkalommal kapok térítést. A válogatott színeiben persze más a helyzet. S az első világ bajnoki cím után a legjobb 40 norvég sportolónak adott állami sportösztöndíjban részesülök, évi 15.000 koronában. S persze van reklám a sportszergyárraktól. Ezenkívül, mint minden norvég egyetemista én is igénybe veszem a tanulmányi kölcsönt, melyet az államtól 15 évre évi 10%-os kamatra kapunk.

- Mit vár a jövő évi magyar VB-től, és a magyar házigazdától?

Mi norvégok jól fogunk szerepelni. S én is igyekszem a lehető legjobban felkészülni. A hazaiak mindig élveznek nem kis előnyt. De emlékezzenek a finnországi VB-re, ahol 3 norvég állt a dobogón! A magyarok sokat fejlődtek. Kelemen, Dosek, Kiss, Boros egyszer egyszer megszorított bennünket. S Kelemenék Skandináviában is helyt álltak. Egy gyors és technikás pályán, ahol sok a hibázási lehetőség, akár Kelemen is nyerhet, ha bírja idegekkel. - Hogy tetszenek a magyar térképek? Elég jók, de lehetnének jobbak is. Még a Szuadó és Vízfő is. Nehéz őket olvasni. A Szuadó zöld színei erősek. Ami sárگا, nem futható. A határozott útnak jelölték nem látszanak. Azért remélem a VB-n nem a térkép lesz a hibás...

- Hogyan válogatnak a VB-re?

A tavaszi versenyeken kialakul egy átlagforma. Ennek alapján egy 2 napos versenyre meghívjuk a legjobb 30-30 versenyzőt. Ennek eredménye alapján válogatnak. Ez alól is kivétel van. De ez a válogató a legdöntőbb. Hiszen nem lehet egész évben bizonyítani.

- Miért van az, hogy a svédek tartják a világ legjobb jainak, holott az eddigi 9 VB-n 6 norvég férfi győzelem született?

Magam is őket tartom a legjobbnak. S ők a tanítómesterek. Szeretném, ha ez így maradna. Tartsák őket világelsőnek, és nyerjünk mi norvégok a világ bajnokságokon. Legközelebb Önöknél 1983-ban!

Kiss Endre





Felső kép: Női felnőtt helyezettek a NOEÉ-on; 1.Kármán Katalin/Gépij.Spartac./,
2.Korsovsky Ágnes/DVTK/, 3. Dániel Edit/GSSE/,4.Kovács Magda/Tipográfia/,
5.Fent Mariann/Videoton/, 6. Csőkör Irén /Postás SE/

Alsó kép: Férfi ifjúsági:1.Kajdi Csaba/Sabaria/,2.Bardi János/GSSE/,3.Antai
Gábor /Balatonfüred/, 4. Nagy Róbert /Volán/, 5.Viniczai Ferenc/Videoton /,
6. Vityi Péter /Tipográfia/ /Korik A. felv./



SZABÓ NÁNDOR
/1928-1982/

Ismét kevesebben lettünk. Szabó Nándor I. osztályú versenybíró sporttársunk hagyott itt minket. A középnemzedék bizonnyal jól emlékezik még fáradhatatlan aktivitására sportágunk érdekében a hatvanas években, amit mint a HTE majd BHSC edzője, szakosztályvezetője és versenybírója szerepében fejtett ki. Igazi megszállottja volt sportágunknak, egyike volt a fekete-fehér térképek első javítóinak. Ezután kevésbé aktív évek következtek, de a tájfutástól nem szakadt el, résztvevője volt a szenior bajnokságoknak és versenybírók versenyeknek, és örömmel láttuk év elején a versenybíró továbbképzésen, amely aktivizálódásának kezdetét jelenthette volna. Sajnos ez már nem sikerült! Kedves Nándi, emlékedet nemcsak klubtársaid, de a tájfutók széles tábora is megőrzi.

Krasznai István

Folytatás az első oldalról

klubok.

"Ragozhatnánk" ezt a témát sokáig. Felidézhetnénk olyan időszakokat, amikor Budapest tájfutósportjáról még büszkén mondogatták: "... állam az államban...", elmondhatnánk, hogy egy a Moszkva tér köré rajzolt képzeletbeli körben valaha ott lakott a válogatott keret tagjainak 90 százaléka. Egyszerűen sokáig idézgethetnénk a régi dicsőséget.

Ehelyett inkább a helyzet önkritikus elemzésére, a BTFSZ, a klubok és nem utolsósorban az MTFSZ illetékesinek találkozásaira lenne szükség. A Tájfutás hasábjain is megérne egy misét vagy egy kerekasztal összejövetelt az okok kiderítése, a felfelé kapaszkodás irányának kijelölése.

Harcza Gábor

Címképünk: Bárdosi Zoltán/Sabaria SE/
a Nappali Egyéni Bajnokságon

Hátsó borító: Zsigmond József, a versenybírószág elnöke átadja a díjakat az F 15 helyezettjeinek: 1. Grabecz/Volán/, Makra /OSC/, Kovács F./PVSK/.

/Korik A. felv./



Molnár Péter: Mezőn

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II. emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül, vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 82 1286

Már megjelent !

Z. Vincze György: Az Android-per

A kötet szerzője joggal büszkélkedhet a „magyar sporttárgyú SCI-FI” megalkotójának címével. Könyvének alapkonfliktusa: az ember-szabású automata lehet-e a sportoló ember vetélytársa? Érdekes, izgalmas olvasmány a tudományos fantasztikus irodalmi műfajt és a sportot kedvelők számára.

Ára: 30,- Ft

Solymosi László: Sakkozzunk gyerekek!

A harmadik kiadásban megjelenő sakk-könyv tartalmi szempontból sok új elemet hordoz magában. A sakk iránt érdeklődő fiatalok első lépéseikhez nyújt segítséget.

Ára: 24,50 Ft



Rejtvénytúra

„Rejtvénytúra” címmel megjelent a Sportpropaganda legújabb, őszi rejtvényes kiadványa. A népszerű rejtvények mellett hazánk különleges tájairól, múzeumairól, városairól szóló írások találhatók, amelyek egyben „turisztikai intelligenciatesztek” is.

A pályázati rejtvény megfejtői értékes díjakat nyerhetnek.

A Rejtvénytúra ára: 10,- Ft.

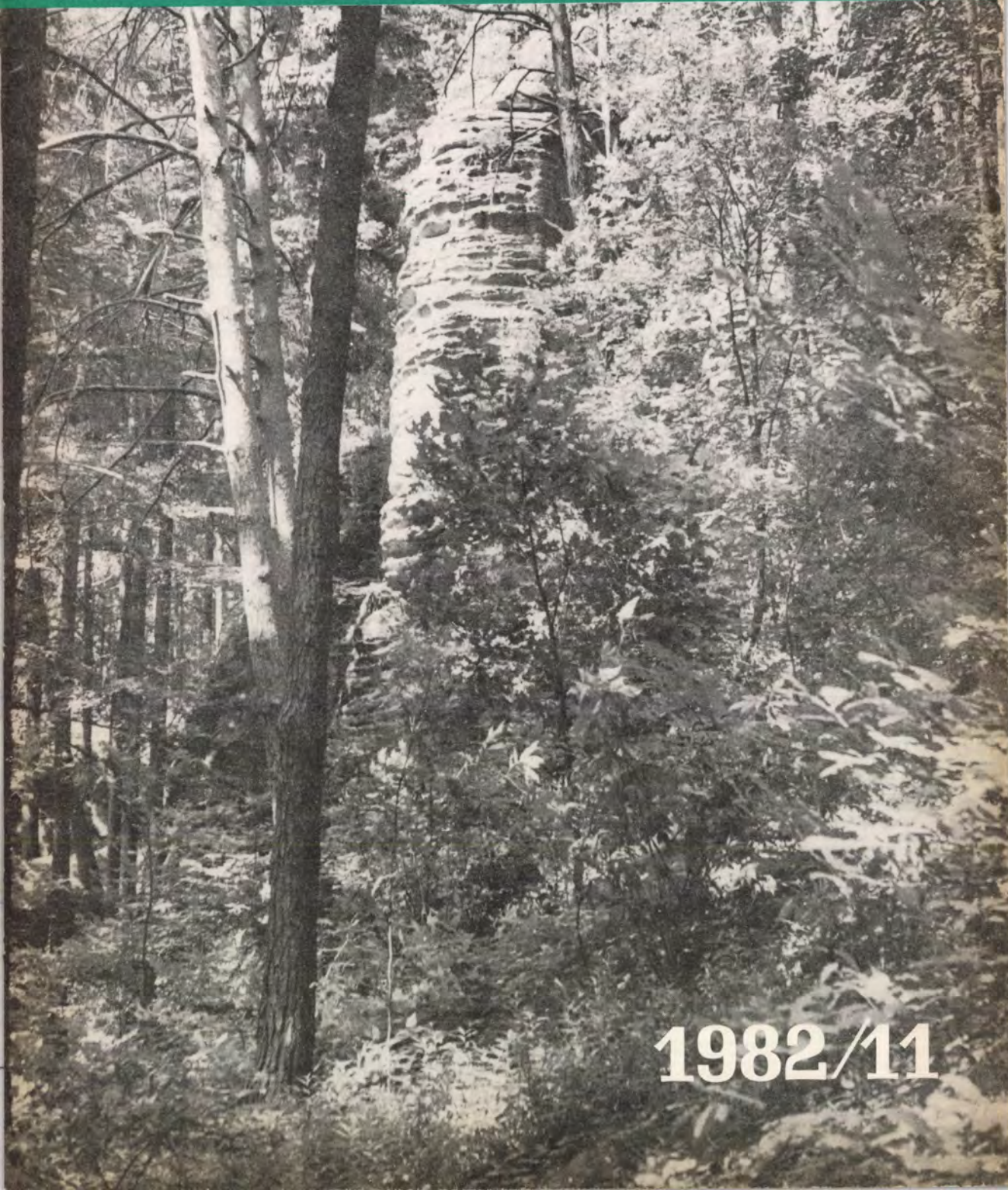
Megvásárolható a hírlapárusoknál.

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS

XIII 4-11.



1982/11

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZASZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF.

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

11.SZÁM

Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat -
Felelős kiadó : Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat
sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye:
1143 Budapest , Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982. december hó - Terjeszti
a Magyar Posta

Megszületett a leg-
újabb nemzetközi
térkép-jelkulcs;im-
méron ki tudja há-
nyadik változata és
hányadik magyarázata.
Mikor úgy döntöttünk,
hogy a teljes szöve-
get és az ábrákat is
-sajnos csak feketé-
ben -- megjelentetjük,
akkor kettős cél ve-
zérelt minket. Az egyik
a magyar világ bajnok-
ság, ahol ezekkel a
jelekkel fognak talál-
kozni a legjobbak és
a Zala Kupán pedig
mindenki. A másik ok:
nem lehet elégszer is-
mételni sportágunk
jelrendszerét. A vál-
tozás minimális, ta-
lán szóra sem lenne
érdemes, ha nem állna
ott térkép kultúránk,
ahol áll. Hiszen évti-
zedes tapasztalat,
hogy sokszor még vá-
logatottak sem ismer-
ik egyik-másik jel
értelmezését vagy ép-
pen jelkapcsolatokat,
generalizálásokat tér-
képhibának minősíté-
nek. És számtalan he-
lyesbítőnk van, aki
dadogva olvassa a tér-
képet. Persze a hiba
nem egészen az övék,
hanem mindannyiunkké.
Sok mindenben bele le-
het, vagy kell törődni,
de a hiányos jel-
kulcsismeretbe, a tér-
képet csak színes pa-
pírnak néző szemlélet-
be nem szabad. Talán
ez a két, ez évi szám
is hozzájárul a terep
és térkép összeveté-
sének könnyebbé tételé-
hez.



IOF JELKULCS

Alig egy éve adta ki az MTF SZ a valóban korszerű és
"szép" A magyar tájékozdási futó térképek jelei "cí-
mű kiadványt, - amely az 1975. évben kiadott IOF jel-
kulcs átdolgozása magyar viszonyokra s máris változta-
tásokra kényszerülünk. 1982. nyarán az IOF térképbi-
zottsága elfogadta az új "Rajz-előírás"t /jelkulcs/,
amelynek lehetőség szerinti szöveghű fordítását itt
mellékeljük. Az 1983. évi zalaegerszegi világ bajnok-
ság ellenőreinek határozott kérése; ezt a "rajz-előí-
rás"-t alkalmazzuk már a világ bajnokságunkon is. En-
nek megfelelően ezután a nyomdába kerülő VB-edzőtá-
bor-térképeken, nemzetközi versenyek térképén is ezt
kell alkalmaznunk. Jövőre tehát versenyzőink kétfé-
le jelkulcs szerint készült térképeken futnak: a VB.
edzőtaborokra és nemzetközi versenyekre készülő tér-
képeken a legújabb, míg a hazánkban idén a korábbi,
valamint a nem nemzetközi versenyekre készülő tér-
képeken a "régi" jelkulcs mérvadó.

Mielőtt bárki kétségbe esne, megnyugtathatom: je-
lentős eltérés nincs a két jelkulcs között, de ver-
senyzőinknek tisztában kell lenniük a két jelkulcs
különbségeivel.

Amint említettem, a mellékelt "rajz-előírás" az
IOF hivatalos kiadványának pontos fordítása, a mi
viszonyainkra "át-magyarítva" nincsen. A térképhe-
lyesbítők, versenyzők a nem változott térképjelekre
/és ez a többség!/ továbbra is eredményesen fogad-
hatják a részletesebb "A magyar tájékozdási futó
térképek jelei" című kiadványt. A megváltozott tér-
képjelek magyar viszonylatokra átdolgozott magyará-
zatát a térkép bizottság bizonyára hamarosan elké-
szíti, és kötelezővé teszi használatukat. Attól kezd-
ve már minden új térkép az új jelkulcs szerint fog
készülni.

IOF RAJZ-ELŐÍRÁS A NEMZETKÖZI TÁJFUTÓ VERSENY TÉRKÉPEKHEZ

Az 1975-ben megjelent "A nemzetközi tájfutó verseny-térképek rajz-előírásai" című kiadvány jelentős lökést adott a tájfutó verseny-térképek egységesítéséhez világszerte. Ezzel a rajz-előírással szerzett tapasztalatok bizonyos változások és kiegészítések szükségességére hívták fel a figyelmet; ezek azért szükségesek, hogy növeljék a térkép olvashatóságát és a különböző növényzeti zónák átfogóbb ábrázolását nyújtsák.

Az itt hozzáadott változat a rajz-előírás első jelentős felülvizsgálatát jelenti. Az IOF Térképbizottsága azt reméli, hogy ezt az előírást az egyes országok szigorúan betartják és a nemzeti térképjelek számát a lehető legkisebbre csökkentik.

IOF Térképbizottság, 1983
augusztus, Jan R. Lien elnök

1. BEVEZETÉS

Az elmúlt években a tájfutás jelentős nemzetközi sportággá vált, így szükségessé vált a nemzetközi versenyek térképeit a lehető leghasonlatosabbá tenni. Az itt következő "Rajz-előírás a nemzetközi tájfutó verseny-térképekhez" című kiadvány azt a célt szolgálja, hogy egységesítse a tájfutó térképek készítését, mivel ez rendkívül fontos a sportág jövőbeli elterjedése érdekében és lényeges a versenyeken az egyenlő feltételek biztosításához. A nemzetközi tájfutó versenyek és nemzetközi bajnokságok térképeinek ezzel a rajz-előírással összhangban kell készülniük.

2. ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

2.1. TÁJFUTÁS ÉS TÉRKÉP

A tájfutás olyan sportág, amelyben a futó az ellenőrző pontok sorából álló pályát a lehető legrövidebb idő alatt teljesíti, kizárólag térképet és tájolókat használva segítségül. Mint minden sportágban, itt is törekedni kell arra, hogy a versenyen azonos körülményeket biztosítsunk minden versenyzőnek. Minél pontosabb a térkép, annál jobban meg lehet ezt valósítani, és annál több lehetősége van a pályakitűzőnek jó és egyenlő feltételeket biztosító pályák kitűzéséhez.

A versenyzők szempontjából a részletes és jól olvasható térkép értékes segítség az útvonalválasztáshoz és képessé teszi a versenyzőt a választott útvonalon végignavigálni a navigációs ügyességének és futótudásának megfelelően.

A navigációs ügyesség elveszti azonban jelentőségét, ha a térkép nem hű képe a terepnek, vagyis pontatlan, nem elég friss, vagy rosszul olvasható.

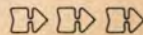
Bármi, ami akadályozhatná a haladást, fontos információ - mint pl. sziklafalak, víz, sűrű bozót. Az ösvény és úthálózat megmutatja, merre a legkönnyebb a haladás és a navigáció. A jó előrehaladási lehetőségek, vagy az akadályozottság részletes osztályozása segíti a versenyzőt a helyes döntés kialakításában.

A tájfutás elsősorban navigálás térkép segítségével. A pontos térkép ezért feltétlenül szükséges a jó és határos útvonalválasztáshoz. Egyetlen versenyző sem szerezhet előnyt vagy szenvedhet hátrányt a térkép hibái miatt. A pályakitűző célja olyan pálya kialakítása, ahol az eredményeket eldöntő tényező a navigációs ügyesség. Ezt csak akkor lehet elérni, ha a térkép kielégítően pontos, teljes és megbízható, valamint tiszta és olvasható minden versenyfeltételnél. Minél jobb a pályakitűző rendelkezésére álló térkép, annál több az esély arra, hogy jó, egyenlő feltételeket biztosító pályát fog kitűzni, legyen az elit, vagy újonc pálya.

A térkép nagy részletessége lehetőséget ad a pályakitűzőnek, hogy sok tereppont közül válogathasson az ellenőrzőpontokhoz, és ezáltal lehetővé válik a jó pályaszakaszok kitűzése, változatos ellenőrzőpontok alkalmazása és az ellenőrzőpontok biztos ellenőrizhetősége a terepen.

Az ellenőrzőpontok a pálya legfontosabb építőkövei. A hely kiválasztása a jelzőberendezés /bója, stb/ helyének kijelölése, ezek helyének kijelölése, a versenyen a jelzőberendezés elhelyezése mind határozott igényeket támasztanak a térképpel szemben. A térképnek helyes, pontos és részletes képet kell adnia a terepről. Nemzetközi verseny céljaira készülő térképnek minden olyan részletében, amely a verseny végeredményét befolyásolja, napra késznek kell lennie. Ha ez nem naprakész, javításokat kell eszközölni rajta.

A térképkészítő feladata, hogy tudja milyen részletek szükségesek a térképre, és hogyan kell ábrázolni ezeket a részleteket a térképen. A folyamatos részvétel a tájfutó sportban fontos a térképkészítő számára, hogy alapvetően értse a tájfutó térképekkel szemben támasztott igényeket, vagyis a térkép tartalmát, a pontosság szükségességét, a részletesség mértékét és mindenekfelett az olvashatóságát.



2.2. TARTALOM

A tájfutó térkép részletes topográfiai térkép. Minden részletet meg kell mutatnia, amely befolyásolhatja a térképolvasást vagy az útvonalválasztást - a terepidomokat, a talajfelszínt, a futhatóságot, a főbb földhasználati formákat, a vízrajzot, a településeket, az egyedül álló épületeket, az ösvény- és úthálózatot, és egyéb összekötő és terepyonalakat, amelyek alkalmasak a navigáláshoz.

A tereptárgyak a terepidomok felismerhetőségének, az erdő nyíltságának és a terep futhatóságának mértékét csak a helyszíni felméréssel lehet kellően megfontolni.

A talajfelszín különböző típusai közötti határvonalak értékes támaszpontként szolgálnak a térkép olvasásához. Fontos tehát ezért, hogy a térkép mutassa meg a mocsarak, kőmezők széleit és a sziklás területek törszonalait.

A terep futhatósága és nyíltsága befolyásolja az útvonalválasztást és a futási sebességet. Ezekről a térképekről tehát információkat kell nyújtani a térképen, osztályozva az ösvényeket és utakat és jelezve, vajon a mocsarak, vízfolyások, sziklafalak és bozótos erdők mennyire átjárhatók és megmutatni a talajfelszín viszonyait és a nyílt területek jelenlétét. A tisztán látható növényzethatárok szintén legyenek feltüntetve, mivel ezek hasznosak a térképolvasásban.

A térkép tartalmazzon minden olyan tényezőt, amely a terepen nyilvánvaló és amely értékes térképolvasás szempontjából. Ugyanakkor meg kell kísérelni a terepi munkában úgy dolgozni, hogy maradjon meg a térkép világossága és olvashatósága; azaz ne felejtse el, hogy a minimális dimenziókat a normális láthatósági viszonyokhoz tervezzék, és ezt vegyék figyelembe az összevonások mértékének megválasztásában is.

A térkép tartalmazzon néhány helynevet, hogy a versenyző könnyebben tudja beállítani a térképét északra. A nevek nyugatról keletre legyenek írva, olyan módon, hogy ne takarjanak el fontos részleteket. A betűk stílusa egyszerű legyen. /Ez az ajánlás a magyar térképeken - a jelenleg érvényben levő rendeletek értelmében - nem valószínűsíthető meg - a fordító megjegyzése/.

Az észak-vonalak 0,175 mm vastag fekete vonalak legyenek, amelyek a mágneses észak felé irányulnak. Az észak-vonalak távolsága a terepen 500 m-nek megfelelő legyen, 1:15000 méretarányú térképen, míg 250 m-nek megfelelő legyen 1:10000 méretarányú térképen. Az észak-vonalakat meg lehet szakítani, ha kis terepidomokat pl. kis sziklát, dombot, sziklafalat, patakélgazást, ösvényvéget stb. fed el.

2.3. MÉRETARÁNY ÉS SZINTVONAL-KÖZ

A méretarány és a szintvonal-köz kiválasztásánál figyelembe kell venni a relatív magasságkülönbséget, a lejtéseket, a részletek mennyiségét és a terep bonyolultságát. Nem szabad csak azért nagy méretarányt választani, hogy a térképen több részletet lehessen feltüntetni, mint amely a tájékozódáshoz szükséges.

A tájfutó térképeket általában 1:15000 méretarányban, 5m-es szintvonalakkal kell elkészíteni. Ha ebben a méretarányban nem lehet olvasható ábrázolást elérni, mivel lényeges és nem egyszerűsíthető részletek igen nagy mennyiségben vannak jelen, 1:10000 méretarány vagy 5 m-nél sűrűbb szintvonalköz használható. Ilyen eltérés csak az egyes nemzeti térképbizottságok engedélyével lehetséges. Nemzetközi versenyekhez az IOF térképbizottsága adhat ilyen engedélyt.

2.4. PONTOSSÁG

Az általános szabály az legyen, hogy a versenyzők átlagos futósebesség mellett ne észleljenek semmiféle pontatlanságot.

A térkép pontossága általában függ a mérés pontosságától / hely, magasság, forma/ és a rajz pontosságától. A hely pontossága olyan legyen, amely tájolóval és lépésszámlálóval elérhető. A tereptárgy vagy terepidom olyan pontossággal legyen elhelyezve, hogy a tájólót használó és lépést számoló versenyző ne észleljen ellentmondást a térkép és a terep között. Általában 5% pontosság a szomszédos részletek közötti távolságban kielégíti ezeket az igényeket.

Abszolút magasság pontossága: Ennek jelentősége csekély egy tájfutó térképen. Ugyanakkor nagyon fontos, hogy a térkép a legkorrektebb módon ábrázolja a relatív magasságkülönbségeket a szomszédos tereptárgyak és terepidomok között.

A terepidomok pontos megjelenítése nagy jelentőségű a futók számára, mivel a terepidomok korrekt, részletes és néha méreten felüli ábrázolása lényeges feltétele a térképolvasásnak. A túl apró részletek ábrázolása azonban ne takarja el a fő formákat.

A rajz pontossága elsődleges fontosságú minden térképkészítőnek, mivel az szorosan összefügg a végső térkép megbízhatóságával.

Általános szabályként leszögezhető, hogy az ebben a kiadványban leírt rajz-előírásokat szorosan követni kell. Egy feltérképezett tereptárgy vagy terepidom rajzolásánál azonban mindig figyelembe kell venni a közeli tényezőket is, és az olvashatóság javítása érdekében az előírt vonalvastagságokban eltérés lehetséges, lásd 2.6. fejezet. ➔

2.5. ÖSSZEVONÁSOK ÉS OLVASHATÓSÁG

A jó tájfutó terep nagy számban és nagy változatossággal tartalmaz tereptárgyakat és terepidomokat. Csak azokat, amelyek a versenyzők szempontjából a legfontosabbak, kell kiválasztani és ábrázolni a tájfutó térképen. Ezt úgy lehet elérni a térkép jobb olvashatósága és a könnyű ábrázolhatóság érdekében, hogy kartográfiai összevonásokat kell alkalmazni. Az összevonásoknak két fázisa van: a szelektív összevonás és a rajzi összevonás.

A szelektív összevonáshoz el kell dönteni, mely részleteket - tereptárgyakat és terepidomokat - kell megjeleníteni a térképen. Két fő megfontolás vezérelhet ebben a kérdésben: a tereptárgyak és terepidomok fontossága a futó szempontjából, és a befolyás a térkép olvashatóságára. Ez a két megfontolás néha összeférhetetlen, de az olvashatóság igényét sohasem szabad mellőzni csak azért, hogy kis részletek - tereptárgyak és terepidomok sokaságát ábrázoljuk a térképen. Ezért szükséges még az előzetes felmérés stádiumában a részletek több típusánál meghatározni az ábrázolandó legkisebb méretű részletet. Ezek a legkisebb méretű részletek változhatnak térkép-ről-térképre, a szóban forgó részletek mennyiségétől függően. A következetesség a tájfutó térképek minőségi jellemzőinek egyike, ezért azonos szelektivitási tényezőt kell alkalmazni egy térképen belül.

A rajzi összevonás nagy mértékben befolyásolja a térkép tisztaságát. Egyszerűsítés, elcsúsztatás és túlméretezett elmázolás szolgál erre a célra. A vonalvastagságok és a vonalak közötti tér kiválasztása úgy történjen, hogy nappali világosságban normális körülmények között a térkép világosan áttekinthető legyen. A térképelemek megszerkesztésében, a szomszédos térképjelek közötti távolság kivételével, sokféle változtatási tényezőt lehet figyelembe venni.

A legkisebb méretű tereptárgy vagy terepidom, amelyet a térképen fel kell tüntetni, részben függ a térképpel rajzi minőségétől /alak, forma, szín/ és részben a szomszédos térképjelek elhelyezkedésétől. Amikor közvetlen közelben olyan tereptárgyak és terepidomok vannak, amelyek viszonylag nagyobb helyet foglalnak el a térképen, mint a terepen, fontos, hogy az egymás közötti viszony ezek és más közeli tereptárgyak és terepidomok között korrektül maradjon meg a térképen.

2.6. A TÉRKÉPJELEK MÉRETEI

Ajánlatos, hogy a tájfutó térkép a nyomtatás méretarányokhoz képest kétszeres nagyságban legyen megrajzolva, de lehet használni más méretarány csökkenési arányokat is. Az ebben a rajz-előírásban megadott vonalvastagságok a micronorm toll skálán és 2:1 kicsinyítésen alapszanak. Az írásban 1:1 arány alkalmazása ajánlatos. Minden vonalvastagságot az előírt érték 20%-án belül kell tartani. A névleges értéktől csak abban az esetben lehet eltérni, ha ez javítja az olvashatóságot.

Bizonyos legkisebb méreteket is be kell tartani. Ez függ a nyomtatási technológiától és az olvashatóság igényének mértékétől.

- Két azonos színű finom vonal között barna és fekete színben a térköz legalább 0,15 mm legyen.
- Két kék színű finom vonal között a térköz legalább 0,25 mm legyen.

Egyéb minimális méretek.

- a legkisebb sziklaterület jel 0,6 mm
- a legkisebb patak, vagy vizesárok jel 0,6 mm
- a legkisebb görbület a szintvonalakban /orr vagy metsződés/ 0,25 mm /a görbület középpontjától a vonal középpontjáig./
- a legkisebb mocsárterület: legalább két vonal 0,25 mm hosszú vonalakkal
- a legkisebb szaggatott vonal: legalább két szaggatás.
- a legkisebb szaggatott vonalakkal körülrzárt terület 1,5 mm /átmérő/, 5 szaggatással.
- a legkisebb szín-terület teljes kék-zöld, szürke vagy sárga szín: 0,5 mm²
- fekete szaggatott hálózat 0,5 mm²
- szaggatott kék-zöld vagy sárga hálózat 1,0 mm²

Minden olyan tereptárgyat vagy terepidomot, amely a fenti mértéknél kisebb vagy túlméretezetteen kell ábrázolni, vagy el kell hagyni, attól függően, fontosak-e vagy sem a tájfutók szempontjából. Amikor egy tereptárgyat vagy terepidomot megnagyítunk, a szomszédos tereptárgyakat vagy terepidomokat úgy kell elhelyezni, hogy a viszonylagos helyzetük megfelelően megmaradjon. A növényzet, nyílt területek, mocsarak hálózattal /scream, raszter/ ábrázolhatóak. Két szaggatott hálózat sohasem nyomható egymás tetejére. A következő táblázat mutatja be az ajánlott, kereskedelemben kapható hálózatokat, amelyek a következő térképjelekhez alkalmazhatóak.

TÉRKÉPJEL

	%	1,5:1			2:1	
		1:1	1;	2;	1;	2;
B 116 Szabdalt terület	15	s.s	LT938	-	LT88	NT250
B 210 Köves terület	15	s.s	-	-	-	NT251
B 211 Nyílt homokos terület	10	24v/cm	LT22	NT4210	LT8	NT3010
B 212 Csupasz sziklafelület	50	40v/cm	LT54	NT6550	LT33	NT5050
B 212 Csupasz sziklafelület	30	51v/cm	LT59	NT8530	LT52	NT4530
A 310 Áthatolhatatlan mocsár	50	20v/cm	LT218	NT101550	LT213	NT101050
A 311 Mocsár	33	25v/cm	LT216	NT324	LT69	NT326
A 312 Határozatlan mocsár /vizenyős terület/	-	s.s	-	-	LT121	NT272
A 402	50	16v/cm	LT12	NT2750	-	NT1160
A 403	50	40v/cm	LT54	NT1550	LT33	NT5050
B 404 a	20	40v/cm	LT51	NT6520	LT30	NT5020
B 404 b	17	12v/cm	LT68	-	LT77	NT334
B 405 a	50	40v/cm	LT54	NT6550	LT33	NT5050
B 405 b	33	25v/cm	LT216	NT324	LT69	NT954
B 408	20	12v/cm	LT904	NT193	LT911	NT315
A 522	33	25v/cm	LT216	NT324	LT49	NT326
B 523	33	13v/cm	LT211	NT235	LT924	NT224
B 524	50	40v/cm	LT54	NT6550	LT33	NT5050

1. Letraton hálózat /Letcaset/
 2. Normaton hálózat /Mecanorma/
 S.S = speciális hálózatot kell készíteni a megfelelő hálózat kicsinyítésével.

2.7. NYOMTATÁS

A tereptárgyakat és terepidomokat különböző színekben ábrázolják. a térképen. A barna és a kék jelzi a természetes tereptárgyakat - mint pl. domborzati formák, mocsarak és vízhálózat. A fekete szín elsősorban az ember által létrehozott tereptárgyak ábrázolására szolgál - ösvények, utak, települések, de néhány, térképábrázolás szempontjából nagy jelentőségű természetes tereptárgy illetve terepidom ábrázolására is fekete színt alkalmazunk, ilyen pl. a sziklafal, sziklatömb, sziklás területek, amelyek akadályozhatják a futót.

A tájfutó térképet jó, lehetőleg vízálló papírra kell nyomni /80-120 g/. Ezt akár 6 színnel is nyomtatják, a térképfelvételtől és az ábrázolt terep természetétől függően. Különleges gondot kell fordítani arra, hogy a színek pontos illeszkedése biztosítva legyen. Több színben nyomtatott térképen a pályakitűző számára meg kell adni a lehetőséget az illeszkedés ellenőrzésére a különböző színekből egymásra illesztett kereszt segítségével. A maximálisan elfogadható hiba 0,2 mm. Az olvashatóság a színek megfelelő kiválasztásán alapszik. A mellékelt ajánlás azt a célt szolgálja, hogy segítsen egységesíteni a térképeket, amennyire lehetséges.



A megadott alternatívákat fel lehet használni az ajánlott színek kiválasztásában, mivel a szín végleges kiválasztása függ a terep jellegétől. Az ajánlások PMS /Pantone Harmonizáló Rendszere/ rendszerben vannak megadva.

Szín	Ajánlás	Alternativa
fekete	klissé-fekete	-
barna	471	-
sárga	136	122 129
kék	299	-
zöld	361	-
szürke	428	427
ibolya	bíbor	-

3. TÉRKÉPJELEK MAGYARÁZATA

BEVEZETÉS

Ebben a fejezetben a rajz-előírások és a térképjelek meghatározása található. Ezeket öt csoportba osztályoztuk:

1. Terepidomok-barna színnel ábrázolva
2. Sziklafalak és sziklatömbök - fekete színnel ábrázolva.
3. Vízrajz és mocsarak-kék színnel ábrázolva.
4. Növényzet-sárga és zöld színnel ábrázolva.
5. Emberi alkotta teleptárgyak-fekete színnel ábrázolva

Minden előírt méret, valamint a hálózatok /screen raszter/ a nyomtatott méretarányban vannak megadva./1:1/. A térképjelekhez általában három kategóriát alkalmazunk:

- A - a nemzetközi versenyek és világbajnokságok térképein kötelező jelek;
- B - csak bizonyos típusú terepekhez használt térképjelek;
- C - nemzeti térképjelek, amelyek csak nemzetközi eseményekhez fogadhatók el és csak különleges terepeken használhatók az A és B kategóriák kiegészítésére. C kategóriás térképjeleket ez a rajz-előírás nem tartalmaz.

3.1. TEREPIDOMOK

A terepidomokat barna színnel ábrázoljuk részletes szintvonal ábrázolás segítségével, amelyet kiegészítenek a kis kup, kis mélyedés, föld-letörések, töltések, síkok, metsződés stb. speciális jelei. Az ábrázolást teljessé teszik a sziklafalak és sziklatömbök feketével ábrázolt jelei. A szintvonalköz kiválasztása függ a terület viszonylagos szintkülönbségétől, a terep meredekségétől és bonyolultságától. A tájfutáshoz ideálisan megfelelő terepeken legjobb 5 m szintközzel ábrázolni a terepet. Kisebb szintköz, előnyösen 2,5m, akkor alkalmazható, a-

mikor a terület jó része jobban ábrázolható ilyen módon, anélkül azonban, hogy túlrészletezett lenne. Nem engedhető meg, hogy egy térképen belül különböző szintközt használjanak. A segédszintvonalak felesleges használatát kerülni kell, mivel ez bonyolulttá teszi a térképet és téves benyomást alakít ki a szintkülönbségekről. Ha a terep ábrázolása nagy számú segédszintvonalat igényel, kisebb szintköz kiválasztása előnyösebb az olvashatóság szempontjából.

A szomszédos terepidomok szintkülönbségeit a térképen a lehető legpontosabban kell ábrázolni. Az abszolút magasság pontossága viszont nem annyira fontos. Megengedhető kisebb eltérés a szintvonal magasságában, ha ez által javul a terepidom ábrázolhatósága. Az eltérés általában ne haladja meg a szintvonalköz 25%-át, és ezzel kapcsolatban is figyelemmel kell lenni a szomszédos terepidomok egymás közötti viszonyára.



TÉRKÉPJEGYZÉK

/folytatás/

1974.

1. Ozveny 20/2
/Sárpentele-Székesfehérvár/
2. Csalányos-völgy 20/5
Országos Nappali Egyéni
Bajnokság 1974.
/Ajka-Herend/
3. Csingervölgy 20/5
/Bakony/
Az 1972. évi kiadás után-
nyomása

4. Törökmező /Börzsöny/ /Zebegény/	2o/5	21. Apavára /Karcag psz/	2o/2,5
5. a. Hármashatárhegy	2o/5	22. Bakti erdő /Baktalórántháza/ Az 1971.évi Nyírség 1. változott utánnomása	25/5
b. barna nyomat			
6. Hárshegy	1o/2,5	23. a. Monostori erdő Hungária Kupa 1974. /Boda/	2o/2
7. Ózd Királd Az 1972.évi kiadás után- nyomása	2o/5	b. barna nyomat	
8. Naszály /Kósd/	2o/5	24. Bánki erdő Hungária Kupa 1974.	2o/5
9. Imsós erdő /Paks/	2o/1	25. a. Lukaháza Hungária Kupa 1974.	2o/5
10. Ásotthalom		b. barna nyomat	
11. a. Bodorgyep /Jászjákóhalma- Jászapáti/	2o/1	26. Nagyerdő Hungária Kupa 1974. /Debrecen/	2o/5
b. barna nyomat		27. a. Nagycsákány Eötvös Lóránd Emlék- verseny MCMLXXIV	2o/5
12. Óbarok /Ló-ingató/	2o/5	b. barna nyomat	
13. a. Somlyóvár /Gerecse/ /Tornyópuszta-Tarján/	2o/5	28. Alsóvárosi-erdő /Nagykanizsa/	2o/2,5
b. barna nyomat		29. Kopaszhegy /Tokaj/ 1975.	
14. Zuppa /Szárliiget/ Az 1972.évi kiadás után- nyomása	2o/5	1. Mánchegy /Döbrönte-Magyarpolány- Farkasgyepü/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	2o/5
15. Salgó /Salgóbánya-Salgótarján/ Az 1973.évi kiadás utánnomása	2o/5	2. Sághegy-erdő /Zánka//légi fényképpel/	2o/2,5
16. Mecsek 4. /Pécs-Misina-tető/ Az 1972.évi kiadás javított utánnomása	2o/5	3. Balatoni Uttörővéros és környéke /Zánka/ /légitényképpel/	1o/2,5
17. Várfalva /Ujvárfalva/	2o/2	4. a. Jánoshegy Az 1972.évi kiadás utánnomása	2o/5
18. a. Karankó Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság 1974. /Szombathely/	2o/5	b. síkraajz nélkül	
b. barna nyomat		c. barna nyomat	
19. Károlymagaslat /Sopron/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	2o/2,5	5. Hűvösvölgy	1o/1o
20. a. Szanazug /Doboz, József Szana- tórium/	2o/1	6. Csillebérc Az 1973.évi kiadás b, változat utánnomása	1o/2,5
b. barna és fekete nyomat			

7. Kakukk-hegy. A Csillebérci Uttörővezetőképző Iskola akadályverseny térképe /Utánnomás/	10/5	24. Óriáshegy /Mecsek/ /Szekszárd D.-Grábóc/	20/5
8. Hármashatárhegy /Utánnomás/	20/5	25. a. Nagykevély /Csobánka-Pilisboros- jenő/	20/5
9. Jávorkút-Feketesár /Bükk/ ODOT Az 1972. évi kiadás K-i ol- dala	20/5	b. barna nyomat	
10. Gilitka-kápolna /Bélapátfalva-Monosbél/	20/5	26. a. Vöröskő /Vöröskő-Leányfalu/	20/5
11. Bánkút Az 1973. évi kiadás utánnomása	20/5	b. barna nyomat	
12. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/	20/5	27. Vaskapu /Esztergom/	20/5
13. u. D. M. T. /Sövényháza-Ópusztaszer/	20/-	28. Gyertyános-völgy /Kaposvár D/	10/5
14. a. Öreg Kovács /Gerecse/ /Vértesszőlős/	20/5	29. Szárhalom /Sopron-Fertőrákos- Balf/ Az 1972. évi kiadás javított utánnomása	20/5
b. barna nyomat		30. Miskei-erdő. Országos Csa- patbajnokság 1975. /Sárvár D/	20/2,5
15. Öreg-Kovács /Gerecse/ /Vértesszőlős/ Változatlan utánnomás XXIII. Nemzeközi Nov. 7. felirattal	20/5	31. Ricsikai-erdő /Kisvárdá/K/	20/2
16. Karancs-75. Hungária Kupa /Salgótarján/	20/5	32. Holt-Körös /Gyulától ÉNy-ra/	20/1
17. Pécskő Hungária Kupa 1975. /Salgótarján/	20/5	33. Kotlóhegy /Csákvár-Kotlóhegy/ Az 1971. évi kiadás után- nyomása	20/5
18. Salgó 75. Hungária Kupa 1975. /Salgóbánya-Salgótarján/	20/5	34. Vitányvár Eötvös ev. /Tatabánya-Szár/ 1976.	20/5
19. Püspök erdő /Győr/	20/1	1. Apátsági-erdő Tipográfia Kupa /Tényő-Sokoró/	20/5
20. Ácsi erdő /Ács/	20/1	2. Jákó-hegy Hungária Kupa 1976. /Pétfürdő/	20/5
21. Kisgalya /Galya-tető-Csórréti tározó/	20/5	3. Csalányos-völgy Hungária Kupa 1976. /Ajka-Herend/	20/5
22. Ágasvár Hungária Kupa 1975. /Nagybátony/	20/5	4. Károlyháza Hungária Kupa 1976. /Csesznek	20/5
23. a. Márévár /Mecsek/ /Komló-Zobákpuszta- Kisujbánya-Magyaregregy/	20/10	5. Menyeki-erdő Hungária Kupa 1976. /Veszprém-Márkó D/	20/5
b. Misina-tető /Mecsek/ téves címmel		6. Királyrét /Börzsöny/	20/5

7. Törökmező /Zebegény/ Az 1974.évi kiadás után- nyomása	2o/5	27. Nádasdi-erdő /Kaposvár/	2o/5
8. Hárshegy Az 1974.évi kiadás után- nyomása	1o/2,5	28. Pogány völgy Egyetemi és Főiskolai Bajnokság /Kőszeg/	2o/5
9. Jánoshegy Az 1972.évi kiadás után- nyomása	2o/5	29. Karankó /Szombathely/ Az 1974.évi kiadás után- nyomása	2o/5
10. Csillebérc.A Csillebérci Uttörő Nagytábor tájékozo- dási versenytérképe /Uj légifényképpel, után- nyomás/	1o/2,5	30. Hajdova /Makótól Ny-ra/	2o/1
11. Hollóstető /Bükkszentkereszt/	2o/5	31. Ördöghát /Nagyszállás-Nyíregy- házától K-re/	2o/1
12. Bujdosókő /Felsőtárkány/	2o/5	32. Sóstói erdő /Nyíregyháza/ Az 1971.évi kiadás javi- tott utánnomása /Uj domborzat/	2o/1
13. Kakukklesés /Kazincbarcika-Alacska- Kondó/	2o/5	33. Falupusztá /Leninváros/	2o/1
14. Horány	2o/1	34. Csengele	2o/-
15. Akadémiai-erdő /Kalocsa Ny/	1o/1	35. Kása erdő /Hódmezővásárhely/	2o/-
16. Hókony /Dunaöldvár/	2o/1	36. Ördögös /Hódmezővásárhely/	2o/-
17. Szikra	2o/1	37. Kóhányás-pusztá XXIV.November7.Nemzet- közi Verseny	2o/5
18. Margita /Erdőkertes-Gödöllő/	2o/5	38. Sík-völgy /Tatabánya/	2o/2,5
19. Illaki erdő /Pannonhalma/	2o/5	39. Csácsi erdő /Csácsbozsok-Zalaegerszeg/ 1977.	2o/5
20. Ágasvár Hungária Kupa 1975. /Nagybátony/	2o/5	1. Szokon /Edelény-Szendrőlád/	2o/2,5
21. Szuadó /Abaliget/	2o/5	2. Jákó-hegy /Pétfürdő/ Az 1976.évi kiadás javi- tott utánnomása	2o/5
22. Misina-tető /Pécs/ Az 1972.évi kiadás javi- tott utánnomása	2o/5	3. Gaja-szurdok /Bodajk-Balinka/	2o/5
23. Abaliget	2o/5	4. Bende-erdő /Döbrönte É/	2o/5
24. Szent László-hegy /Pilisszentlászló/	2o/5	5. Ozveny /Sárpentele-Székesfehér- vár/	15/1
25. Dobogókő	2o/5		
26. Várfalva /Ujvárfalva/ Az 1974.évi kiadás utánnomása	2o/2		



6. Királyrét /Börzsöny/ Az 1976.évi kiadás után- nyomása	20/5	d. fekete nyomat	
7. Törökmező /Zebegény/	20/5	23. Bakti-erdő /Baktalórántháza/ Az 1974.évi kiadás É-i részlete	15/2
8. Szekrényes	15/5	24. Farkas-erdő /Püspökladány/	20/2
9. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/ Az 1975.évi kiadás javi- tott utánnomása	20/5	25. Bánki erdő Az 1974.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/5
10. Hollóstető /Bükkszentkereszt-/ Az 1976.évi kiadás vál- tozatlan utánnomása /Csak színeltérés/	20/5	26. Ányási sziget /Mártély/ Az 1973.évi kiadás javi- tott utánnomása	20/1
11. Nagykőmázsa /Miskolc-Tapolca/	20/5	27. Nagyerdő /Debrecen/ Az 1974.évi kiadás után- nyomása	20/2,5
12. Imsós erdő /Paks/ Az 1974.évi kiadás javi- tott utánnomása	20/1	28. Kása erdő	20/-
13. Gete /Dorog/	20/5	29. Kőhányás-puszta Az 1976.évi kiadás "XXIV Nov.7."felirat nélküli utánnomása	20/5
14. Zuppa /Szárlliget/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	20/5	30. Gesztesvár /Várgesztes-Vérteskozma/	20/5
15. Margita /Erdőkertes-Gödöllő/ Az 1976.évi kiadás után- nyomása	20/5	31. a. Tata b. kék-zöld-fekete nyomat /sárga/32. Alsóvárosi erdő Hungária Kupa 1977. /Nagykanizsa/	10/-
16. Salgó /Salgótarján-Salgóbánya/ Az 1973.évi kiadás után- nyomása	20/5	33. Cerina-erdő Hungária Kupa 1977. /Nagykanizsa/	20/2
17. Sástó /Mátraháza/	15/5	34. Sági-erdő Hungária Kupa 1977. /Nagykanizsa-Iharosberény/	20/5
18. Melegmány /Orfű-Mánfa/	20/5	35. Márki-erdő Hungária Kupa 1977. /Nagykanizsa/	20/5
19. Lajosforrás	20/5	36. a. Alsóvárosi erdő Hungária Kupa 1977. /Nagykanizsa/ b. nyomtatott pályákkal	10/5
20. Hamvaskő /Pilismarót/ Eötvös Lóránd Emlék- verseny	20/5	37. Városi Váltóbajnokság Kaposvár 1977. /Tokaji parkerdő/	20/5
21. Csikászó /Zamárdi-Kőröshegy/	20/5	38. Bajnokság 77 /Kaposvár-Zavany/	20/5
22. a. Károly-magaslat 3. /Sopron/ b. barna nyomat c. barna-fekete nyomat	20/5		

1978.		21. Szuadó /Abaliget/ Az 1976.évi kiadás javított utánnomása	20/5
1. Ozveny /Sárpentele-Székesfehérvár/ Az 1977.évi kiadás utánnomása /Aránymértékkel/	15/1	22. Misinatető /Pécs/	10/5
2. Királyrét /Börzsöny/ Az 1976.évi kiadás javított utánnomása	20/5	23. Sötét-völgy /Szekszárd D.-Grábóc-Szálka/	20/5
3. Kisirtás-pusztá /Börzsöny/	15/5	24. Hosszú-hegy I. /Pilisszentkereszt-Cso-bánka/	15/5
4. Szekrényes Az 1977.évi kiadás javított utánnomása	15/5	25. Dobogókő Az 1976.évi kiadás javított utánnomása	20/5
5. Vadaskert	15/5	26. Szirtes-tető /Piliscsaba-Piliscsév/ Eötvös Lóránd Emlékverseny	20/5
6. Berva-tető Hungária Kupa 1978. /Leshely-Felsőtárkány Ny/	20/5	27. Ricsikai-erdő Szabolcs Kupa 1978. /Kisvárdá K./ Az 1975.évi kiadás javított utánnomása	20/5
7. Borbolya-hegy Hungária Kupa 1978 /Noszvaj-Szomolya-Síkfőkút/	20/5	28. Fac /Debrecen/	20/1
8. Bánkút K Hungária Kupa 1978	15/5	29. Kása erdő /Hódmezővásárhely/	10/-
9. Bánkút Ny, Hungária Kupa 1978.	15/5	30. Gesztesvár K.	20/5
10. a. Dél-hegy /Romhány-Alsópetény/ b. zöld szín nélkül	20/5	31. Csóka hegy /Mór-Csókakő/	20/5
11. Nyíri erdő /Hetényegyháza-Méntelek/	20/2,5	32. Városi erdő /Nagymákfa-Vasvár/ a. Az 1973.évi kiadás változatlan utánnomása b. Az 1973.évi kiadás javított utánnomása	20/2,5
12. Darvas-erdő /Kelebia K.-Ásotthalom/	20/-	33. Susulya-tető /Ujhuta-Középhutától É-ra/	20/5
13. Sándorfalva	20/-	1979.	
14. Ópusztaszer	20/-	1. Hamuház Nemzetek Versenye 1979. /Bakonycsernye/	15/5
15. Pusztamarót /Baját/	15/5	2. Károlyháza /Csesznek/ Az 1976.évi kiadás javított utánnomása	20/5
16. Peskő /Tatabánya K./	15/5	3. Hegy-tó /Zánka-Kilián telep/	20/5
17. Bolnoka /Kerepes/	20/5	4. Királykút /Csupak/	20/5
18. Hátszó-hegy /Csomád Ny./	20/2,5		
19. Püspök-erdő /Győr/	15/1		
20. Csomasz-vár Hungária Kupa 1978. /Mátraalmás-Galya-tető/	20/5		

5. Nagyszénás	10/5	24. Szanazug /Doboz/ Javitott után- nyomás	20/1
6. a. Csúcshegy	15/5=13,3/5	25. a. Kotló-hegy /Csákvár/	10/5
b. Utánnomás helyes méretarányban	15/5	b. Kotló-hegy /Csákvár/	15/5
7. Vadaskert Az 1978.évi kiadás után- nyomása	15/5	c. A b, változaton nyom- tatott pályákkal	
8. Bánkút K. Az 1978.évi kiadás után- nyomása	15/5	26. Csóka-hegy /Mór-Csókakő/ Az 1978.évi kiadás ja- vitott utánnomása.	20/2,5
9. Szabari-erdő /Székelyszabar/	20/5	27. Durdó /Császár/	20/2,5
10. Pótharas t	15/2=13,3/2	28. Pácod Hungária Kupa 1979. /Csöde-Pankasz/	20/5
11. Kömpöc /Fekete-halom/	15/2	29. Csácsi-erdő /Csácsbozsok-Zalaeger- szeg/ Az 1976.évi kiadás utánnyo- mása.	20/5
12. Kisasszony-erdő /Kecskeméttől D-re 20km/	20/2	1980.	
13. Pécskő /Salgótarján/	15/5	1. Menyekei-erdő.Tekeres völgy /Veszprém-Márkó D./	20/5
14. Lóvári erdő /Mosonmagyaróvár/	20/2	2. Dörgő-hegy /Keselő/ /Vinye Sándor major/	15/5
15. Szarvas-kút /Abaliget-Hetvehely- Petőpuszta/	20/5	3. Hegy-tó /Zánka-Kilián telep/ Az 1979.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/5
16. Prédikálószek /Visegrád-Pilis- szentlászló/	20/5=20/10	4. a. Bezina /Márianosztra-Kóspallag/	20/5
17. Ilona völgy Hungária Kupa 1979. /Kőszegfalva/	20/5	b. kék-zöld-sárga nyomat	
18. Karankó-K. /Szombathely/	20/5	5. Hárshegy Az 1974.évi kiadás után- nyomása	10/2,5
19. Karankó-Ny. Hungária Kupa 1979. /Szombathely/	20/2,5	6. Nagyszénás Az 1979.évi kiadás után- nyomása	10/5
20. Pogány völgy /Kőszeg/	20/5	7. Hármashatárhegy II. Expe- dició a Vöröshadsereg nyo- mában	20/5
21. Apavára /Karcag psz/	15/1	8. Kisfennsík /Barátságkert-Diósgyőr/	20/5
22. Sóstói erdő /Nyíregyháza/ Az 1976.évi kiadás javi- tott utánnomása	20/1	9. Szikra Országos Csapatbajnokság 1980.	20/2
23. Ányási sziget /Mártély/ Az 1973.évi kiadás ja- vitott utánnomása	20/1	10. Öreg Kovács /Vértesszőlős/	15/5

11. Pécskő /Salgótarján/	20/5	1979.	
12. Dögállás /Gönyü-Nagyszentjános/	20/1	1. Bugac	20/10
13. Csomosz-vár /Mátraalmás-Galyatető/ Az 1978.évi kiadás javított utánnomása	20/5	2. Fülöpháza	20/10
14. a. Melegmány /Vízfő/ /Orfű-Mánfa/	10/5	3. Szelidi-tópart	20/10
b. ugyanaz kisebb méretarányban	15/5	4. Szekszárd	20/10
15. Kövesbérc /Pilisborosjenő/	15/5	5. Felsőmocsolád	20/10
16. Hosszu-hegy Postás Kupa 1980 /Pilisszentkereszt-Csobánka/	15/5	6. Hoportyó	20/10
17. Vöröskő /Nyerges/ /Vöröskő-Leányfalu/	15/5	B/4 LEVELEZŐLAP TÉRKÉPEK 1978.	
18. Hosszu-hegy I. /Pilisszentkereszt-Csobánka/ Az 1978.évi kiadás változatlan utánnomása	15/5	1. Jánoshegy /L.1./	10/10
19. Szárhalom /Sopron-Fertőrákos-Balf/	20/5	2. Pécs-Misina-tető /L.3./	20/10
20. Károly-magaslat 3. /Sopron/ Az 1977.évi kiadás utánnomása	20/5	3. Sopron Károly-magaslat	15/10
21. Javította: Lukács K.1979 /Pápa/	5/-	1979.	
22. Ördögös / Derekegyháza-Tompakát/	20/1	1. Csesznek-Gézaháza /L.5/	10/10
23. Pac /Debrecer DK/ Az 1978.évi kiadás javított utánnomása	20/1	2. Verőcemaros /L.10./	10/50
24. Monostori erdő /Boda/	20/2	3. Tatabánya-Turul /L.8./	15/10
B/2 KISTÁJTÉRKÉPEK 1978.		4. Salgóvár-Medves Laposa /L.11./	20/10
1. Szársomlyó	20/10	5. Mátraháza-Sastó /L.7./	15/10
2. Hajdúszoboszló	20/10	6. Vörös-kő /L.6./	40/50
3. Óriszentpéter-Pankasz	20/10	7. Dobogókő /L.9./	
1979.		8. Kőszeg-Szabó-hegy /L.4./	15/10
		B/5 EGYÉB KIADVÁNYOK	
		Jelkulcs /két nyomólemezzel nyomtatva/	1972
		Jelkulcs /úttörő jelekkel/	1973
		Jelkulcs /úttörő jelekkel/	1975
		Jelkulcs /utánnomás/	1976
		Jelkulcs /utánnomás/	1977
		Jelkulcs /javított utánnomás/	1978
		Pesthidegkút /térlátás térkép/	1974
		Oktatótérkép I.	20/- 1980
		Oktatótérkép II.	1980

V É G E



H I R E K -- VEGYESEN
=====

A Budapesti MÁV Igazgatóság újra megalkototta tájfutó szakosztályát. A kiírásokat Such Tamás, 1119 Bp. Szabados u. 46. címre kérik.

X X X

Hír a Tenegerentúlról; Az uUSA-ban ösztöndíjas dr. Szücs György, a PVSZK versenyzője írta, hogy egyéves ottléte után végre találkozott a tájfutással. A Houston környéki népszerű - sító versenyen indult. A versenynek 17 egyesületből 120 indulója volt. A "RED" / az elitnél egy fokkal gyengébb erősebb pályán a második legjobb időt futotta, de a 35 évesek kategóriájában fölényesebb győzött. Véleménye szerint az amerikaiak nagyon jól futnak, de a tájékozódás még nem erős oldaluk, a bozótot pedig egyáltalán nem kedvelik.

X X X

A Térképbarátok Körének 1983. első negyedévi programja:

január 19. Az EOTR topográfiai térkép-rendszer /Molnár Sándor/

február 16. A földkéreg térképei /Síkhegyi Ferenc/

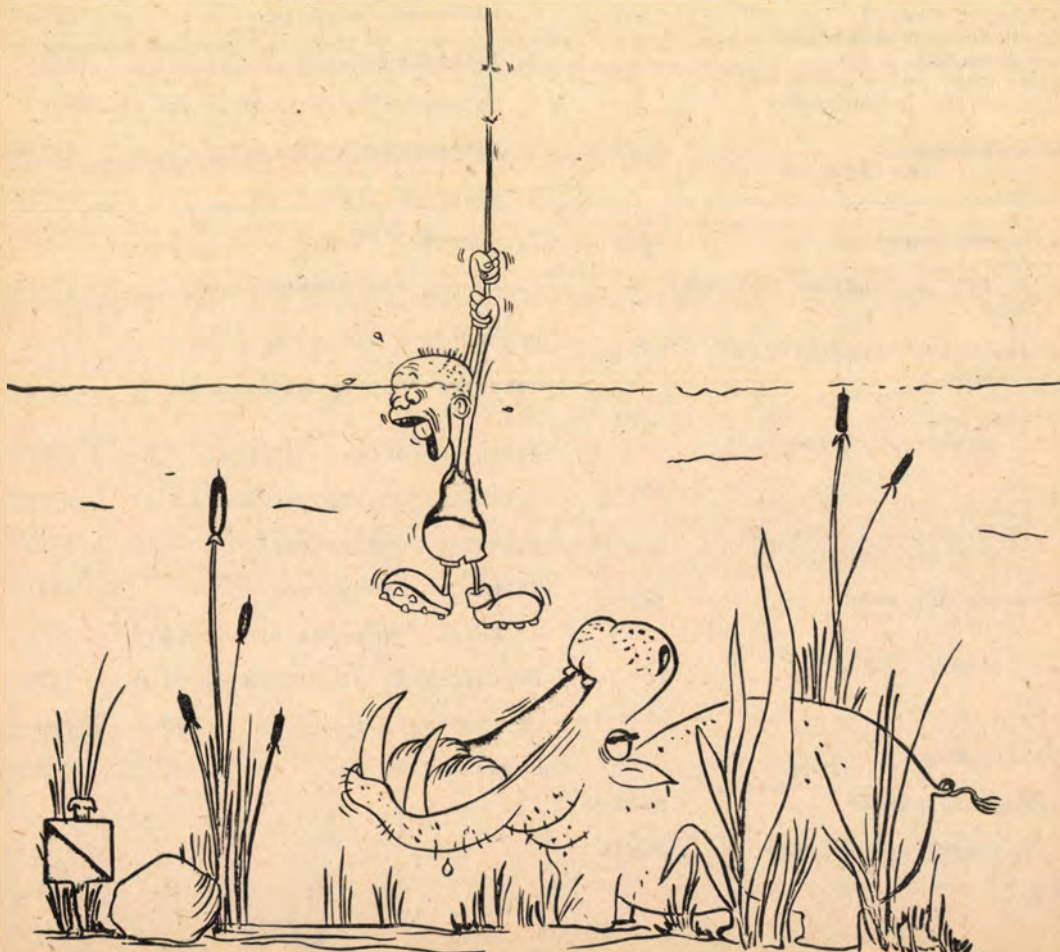
március 16. A csillagtérképekről /Dr. Szádeczky- Kardoss Gyula/

Az előadások minden esetben 17.30-kor kezdődnek, színhely: TIT Természettudományi Stúdió, Bp. Bocskai út 37. Beiratkozni, érdeklődni lehet az MTFSZ-ben is. Egy évi tagsági díj: 100 Ft.

X X X

A megyei szakszövetségek egyharmadának hibája miatt -- év végén szeretnénk volna közölni lapunkban a teljes egyesületi címjegyzéket -- előre láthatóan csak márciusi számunkban fog megjelenni a lista.

X X X



SZÉLRÓZSA

TÖRTÉNELMI ISMÉTLŐDÉSEK A NORD BAJNOKSÁGOKON ...

1982. Dánia, Női váltó

Az első futók után a svéd I. csapat vezet 4 perccel az együtt futó norvég I. és II., valamint a svéd II. váltók előtt. A 3 hölgy - a második helyen - a 9-es pontnál szétszakad: I. Haugeness /norvég II/ rossz kódot kapott a berajzolt pontjához. Pár perces keresés után megtalálta a jó kódot rossz helyen. Gyorsan felzárkózott, de a 11-es pontnál rossz kódja volt. Itt nem talált másik pontot a közelben, ezért pecsételt a jó helyen, de rossz kódu ponton és kb. 6 perccel később váltott ellenfeleinél. A norvég vezetők gyors tanácskozás után óvtak és a /JURY/ zsüri egyhangú döntése: november 13-án a versenyidény után megismétlik a női váltót ugyanezzel a térképpel.

Az év legfontosabb versenyén ez hogy történhetett? Későn készült el a térkép, kézzel rajzolták a pályákat és végül az ellenőrző bíró is segített az utolsó napokon, s az ő berajzolásait már senki sem ellenőrizte... norvég ember. Drága mulatság, drága tévedés - írta a Skogssport 82/ 8.száma.

1973. Norvégia Női váltó:

Az első futók között R. Johansson a svéd I. csapat versenyzője kapott elrajzolt térképet; egy pont rossz helyen. A csapatvezetés és a versenyző úgy döntött kár lenne a csodálatos rendezvényért és nem óvtak a svédek.

1967 Dánia Junior férfi egyéni

S.Stobberg 2 perccel vezetett a későbbi győztes előtt a 4-es rádiós ponton, majd a következő pontja mintegy 75 méterrel volt elrajzolva és kb. 20 percig kereste, míg rátalált. A svéd vezetők nem óvtak. Igaz, így is az első három helyezett svéd volt!

/SKOGS SPORT 1982/8 /

Fordította: Monspart Sarolta



NORD BAJNOKSÁG 1982.IX.18-19.
/Rønne-Bornholm-Dánia/

Férfiak 16,9 km

1. Jørgen Martensson	S	91,31
2. Øvin Thon	N	94,47
3. Kent Olsson	S	98,59
4. Ake Jønsson	S	99,30
5. Lars Lønkvist	S	100,04
6. Lars Konradsen	D	100,04
7. Hannu Kottoken	F	101,05

36. Sigurd Daehli N disq.
/ egyetlen férfi /

Nők: 10,0 km

1. Eva C. Tønnesen	N	67,48
2. Onti Borgenstrøm	F	71,33
3. Karin Rabe	S	71,56
4. Brit Volden	N	73,51
Ranghild Bratberg	N	74,52
Dorthe Hansen	D	76,00

36. Annichen Kringstadt S disq.
/ egyetlen nő /

Férfi junior: 13,7 km

1. Jens Hansen	D	81,46
2. J. Brinkenber	S	81,47
3. M. Wehlin	S	82,53
4. H. Melin	S	84,18
5. J. Jaarivaara	F	85,12
6. H. Tueite	N	86,29

Női junior 8,4 km

1. Laila Höglund	S	62,45
2. I. Arvidsson	S	63,28
3. A. Nilsson	S	64,28
4. A. Josephsson	S	64,41
5. K. Hov		
9. Koskivaara	F	67,47

Váltó

Férfiak

1. Norvégia I.	274,00
2. Svédország I.	274,06
3. Norvégia II.	274,23
4. Finnország I.	282,05
5. Svédország II.	287,58
6. Dánia I.	292,37

Férfi junior

1. Finnország II.	272,14
2. Svédország I.	275,09
3. Norvégia I.	275,31
4. Dánia I.	282,39

Női junior

1. Svédország I.	172,55
2. Norvégia I.	174,31
3. Finnország I.	183,03
4. Dánia I.	211,34



NORVÉG TÁJFUTÓ BAJNOKSÁG 1982.

Férfiak

1. Iverseny, Egil	X	84,04
2. Thon, Harold	X	85,07
3. Thon Øyvind	X	86,29
4. Johansen, Egil		86,57
5. Sagvolden, Tore		87,02
6. Hansen, Atle		87,32

16. Berglia, Morten		90,58
---------------------	--	-------

X IF Sturla /azonos egyesület/

Nők

1. Corneliussen, Anne-Eid		58,20
2. Bratberg, Ranghild		61,03
3. Volden, Brit		61,39
4. Olsvik, Ellen Sofie		62,36
5. Tønnessen, Eva Ch.		64,05
6. Carlson, Astrid		64,32
9. Eid, Anne Berit		66,18

SVÉD TÁJFUTÓ BAJNOKSÁGOK

- 8.29 nappali egyéni bajnokság
- 9.23 éjjeli egyéni bajnokság
- 9.25-26 váltó bajnokság /csapat bajnokság/
- 10.3 hosszútávú bajnokság

Nappali bajnokság

Női 9000 m 14 pont

1. Rabe Karin	66,16
2. Månsson, Kerstin	67,11
3. Tjernlund, Lena	67,24
4. Skogum, Marita	69,29
5. Angberg, Elisabeth	69,59
6. Klingström, Ulla	72,17

34. Kringstadt, Annichen	84,20
--------------------------	-------

Férfi: 14845 m 18 pont

1. Olsson, Kent	86,50
2. Lönnkvist, Lars	91,25
3. Lauri, Kjell	92,03
4. Mårtensson, Jörgen	92,41
5. Hellstadius, Mats	93,01
6. Andersson, Görean	93,11

15. Levin, Berrgt	95,27
-------------------	-------

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

ISSN 0133-4697

Éjjeli bajnokság

Nők:

1. Kringstad, Annichen	24,08
2. Kollberg Mónica /12'perc/	84,57
3. Eriksson Éva	86,40
4. Sundvall, Anna	86,56
5. Hannus, Arja	87,30
6. Lundblad, Hildi	88,33

Férfiak

1. Olsson, Kent	108,06
2. Lauri, Kjell	109,09
3. Jönsson, Ake	109,35
4. Andersson, Jöran	112,00
5. Silvemmark, Anders	112,13
6. Nabo, Arne	113,10

Junior leány

1. Melkersson Asa	72,54
2. Andreasson, Johanna	76,59
3. Josephsson, Anne	77,58

Junior Fiú

Sjökvist Per	90,54
Larsson, Stefan	92,00
Ingelsson, Joakom	93,55

Ifjúsági leány

1. Blomgvist, Chirta	62,04
2. Simes, Lena	76,12
3. Zell, Annika	76,44

Ifjúsági fiú

1. Kallur, Stefan	64,09
2. Rindstig, Ulf	64,29
Nilsson, Patrik	64,57



Címkép: Sziklatorony Jičínben
Hátsó,fent:OV B N 15-16, lent az F 17 kategória helyezettjei.

/Korik A. felv./



Már megjelent !

Z. Vincze György: Az Android-per

A kötet szerzője joggal büszkélkedhet a „magyar sporttárgyú SCI-FI” megalkotójának címével. Könyvének alapkonfliktusa: az ember-szabású automata lehet-e a sportoló ember vetélytársa? Érdekfeszítő, izgalmas olvasmány a tudományos fantasztikus irodalmi műfajt és a sportot kedvelők számára.

Ára: 30,- Ft

Solymosi László: Sakkozunk gyerekek!

A harmadik kiadásban megjelenő sakk-könyv tartalmi szempontból sok új elemet hordoz magában. A sakk iránt érdeklődő fiatalok első lépéseihez nyújt segítséget.

Ára: 24,50 Ft



Rejtvénytúra

„Rejtvénytúra” címmel megjelent a Sportpropaganda legújabb, őszi rejtvényes kiadványa. A népszerű rejtvények mellett hazánk különleges tájairól, múzeumairól, városairól szóló írások találhatók, amelyek egyben „turisztikai intelligenciatesztek” is.

A pályázati rejtvény megfejtői értékes díjakat nyerhetnek.

A Rejtvénytúra ára: 10,- Ft.

Megvásárolható a hírlapárusoknál.



TÁJFUTÁS



1982/12

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.

124-234

123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban

186-931

- **VÍVŐFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.

423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben

325-530

325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány

319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30

Csütörtök: 8–17.30

Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XIII.ÉVF; A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 12.SZÁM
Felelős szerkesztő : Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető : Barabás Gábor - Előállítás helye : 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3 . Ideje: 1983. január
Terjeszti a Magyar Posta

Mintha ma lett volna, hogy Csehország homokó tornyai között a magyar tájfutósport megszerezte ez ideig egyetlen világbajnoki aranyát. Az akkori bajnok ma szövetségi kapitány. Az akkori bajnok azt szeretné, azt akarja, hogy érme ne legyen az egyetlen. Ezért sokat kívánt és sokat követel. De a vezető csak magányos farkas lehet, ha maguk a versenyzők nem akarnak többet, még a lehetetlent is. A hetvenes évek elejének sikerei és Monspart Sa - roltá eredményeihez hasonló korszak nem közeleg felénk. De hogy azt higyük, hogy nem is fog; az megbocsáthatatlan hiba. A szerkesztő hiszi, hogy nem hiába reménykedünk, nem észnélküli a parktérképek megjelentetése s nem meddő a szövetségi kapitány többet akarása és annyi más versenyzőnek, bírónak jobbító szándéka. A magyarországi világbajnokság csak egy a sorozatban. Arra is készülünk, edzenek a versenyzők és bíznunk a tisztas helyt - állásban, helyezéskben, de tudjuk lesznek még szebb évek is. Ez a zalaegerszegi világbajnokság szép lesz, jó lesz -- különösen, ha már túl leszünk rajta. Csak egyet nem szabad; szeptember 1-4 utánra nem gondolni, nem cselekedni.

A VÁLOGATOTT...

A VÁLOGATOTT 1982. ÉVI MUNKÁJÁRÓL.

Bevezetésként: a tájfutás nem olimpiai programban szereplő sportág / csak felvehető /, de egyre népszerűbb és kedveltebb itthon és külföldön egyaránt. Komplex követelményei /szellemi és fizikai/ és olcsó létesítmény és eszköz /erdő térképpel ill. futószereléssel, tájolóval/ igénye miatt a jövő sportja. Nemcsak az iskolások között ismert, hanem "kortalansága" miatt az egész lakosság is üzhetné. Az erdő nagy stadionja-térképpel kiegészítve valódi sportlétesítmény. S mindig lesz a sok futó között 1-2"őrült, megszállott"versenyző - mint most Kelemen János - akik nemzetközileg is a legjobbak közé fognak tartozni.

A./ A tájfutás nemzetközi helyzete:

Összességében változatlan. Az a helyzet, hogy az északi hármas /svéd, norvég, finn/ majd mindenhol a legelső. Őket követi a svájci, csehszlovák, dán és a magyar /férfi/ üldözőboly. Majd ezután következnek a többi 20-25 IOF tagország futói a kontinensről. A szovjetek/még nem tagok 1982-ben/ otthon szinte verhetetlenek.



Az 1983-as zalaegerszegi VB előtt a nagyobb mezőnyű nemzetközi, hazai versenyeken /9 verseny/ Kelemen kétszer első, négyszer 104 %-on belül fut, háromszor sérült, nem indult. Dosek hatszor 105 %-on és egyszer 110 %-on belül fut. Benedek hat indulásból három alkalommal 110 %-on belül végez. Ők a legjobbak az eredmény és indulás függvényében.

A junior fiúk már külföldön is futottak 4 ill. 3 alkalommal /Széles, Lantos/ 110 %-on belül. Széles például 3 napot nyert Csehszlovákiában és Lantos Szovjetunióban hozta a felnőtt váltót első helyen, mint kezdő ember.

Sajnos a hölgyeknél a kilenc nemzetközi, hazai versenyen 1 mag ar állt a dobogó tetején /Rostás Irén az Eötvösön/ és a többi futónó közül még 4 tudott összesen 5 alkalommal 110 %-on belül futni. A másik félév legkellemesebb meglepetése volt a 14 éves Oláh Katalin.

Ifjúsági bajnok az ötnapos győztes Bulgáriában és a legjobb női junior a Nemzetek Viadalán Pécsen /váltóban is!/.

B./ Az 1982-es felkészülési program végrehajtása:

A tervezett edzőtáborokat, 3 napos összetartásokat és nemzetközi versenyeket május kivételével /mindhárom elmaradt/ megtartottuk. A legnagyobb nehézség: a pénztelenség. A szövetség 1982. évi összköltségvetése 182.000.- forint. Rengeteg segítséget adtak a válogatott versenyzők egyesületei. Köszönjük versenyzőik nevében is.

Külön köszönjük segítségüket a válogatott keretek munkájában: Zánkay Andrásnak, aki "tájfutáshoz értő" pszichológusként segítette az őt megkeresőket és felmérést készített a keretről két teszttel; Hegedűs Zoltánnak, aki a válogató versenyt rendezte; Korik Verának, aki az ifi táborok szervezését intézte; a 2 VB edzőtábor rendezőinek, akik igyekeztek a speciális magyar igényeinket kielégíteni.

A felkészülési időszakok feladatainak meghatározása, elvégzése, sőt értékelése is leginkább a szakosztályok, egyesületek munkája. Ez a speciálisan egyéni sportág nem engedi a centralizálást semmilyen szinten. Tehát elméletileg: sok és lelkes versenyző, szakosztályok jól felkészült edzőkkel, egyesületek megfelelő támogatással és szemlélettel, a szövetség erős anyagi háttérrel és kiváló szakemberekkel segíthetné a tájfutás minőségi és mennyiségi fejlődését. A gyakorlatban -

hasonlóan a legtöbb sportághoz- pár lelkes, sportot szerető ember próbálja cipelni az egész sportág összes szép és csúf jelenségeit. Talán túlzás ilyen esetekben komoly szakmai és tudományos munkáról beszámolni. A társadalom "sporttalanságának" fő oka: it mindenki ismeri, a tájfutás speciális bajait már több évben is leírtam, szinte minden igaz ma is az 1981-es év értékeléséből... s talán el sem olvasták.

Az egyik leggyakoribb tájfutó betegség a válogatottaknál, amit a sportág versenyrendszere sugall: márciustól novemberig minden héten bárhol és bármilyen versenyen indulni kell. A másik nagy baj a hölgyek esetében: nincs junior kategória. Remélem 1983-ba. végre lesz.

Szerintem rossz a központi ösztönzési /pénz/ rendszer és gyengécske a minősítési rendszerünk /túl humánus/ Elképesztően kevés a propaganda /kivéve néha a Népsportot/. Óriási helye lenne az iskolai sportban a tájfutásnak, ehelyett... Ezek és az 1981-ben felsorolt okok meghatározzák a magyar válogatott eredményességét, s talán ezért külön öröm Kelemer, Oláh, Dosek, Rostás, Széles, Lantos, Kiss Z. és a többiek szereplése.

A tájékoztató sífutó VB-on a két magyar futó eredménye várakozáson felül jó volt-figyelembe véve a téli sportág magyar múltját- hiszen 102 férfi közül Dosek Ágoston 25. és Kaló Marianna 60 nő közül a 24. helyet érte el Ausztriában. Nagy valószínűséggel 1988-ban a téli olimpián bemutatató szám lesz a sítájfutás.

A főiskolás VB-on Csehszlovákiában ha nincs az a "terképes hiba" a rendezők részéről, talán az eddigi legeredményesebb szereplésünk lett volna /nők biztos 6. helyen/ váltóban. Egyéniben nagyon jó Molnár Géza 9. helye és Széles Gábor 15. Kiss Gabriella 20. ill. 17. eredménye.

A hivatalos sportorvosi és tudományos segítségnyújtás a legalapvetőbb funkciókra vonatkozik nálunk pénz hiányában. Továbbra is változatlanul segíti a válogatott keretorvosunk Dr. Somogyvári Károly. Ez évben is kétszer végzett futószőnyegen spirometriás felmérést a keretekkel Dr. Malomsoki Jenő és "csapata". Köszönjük. Ez évben is volt két ellenőrző futás a Hárshegy-i körön.

Szükséges a fiatalok bevetése külföldön is. Sportág-specifikum: a budai hegyekben nem lehet skandináv terepre felkészülni és így a tájfutó intelligencia gyűjtögetése /pl. Junior Torna, Lantos, Széles a legjobbak között, akik már 1980-ban ifiként az O-Ringen mély vizében fuldokoltak.../.

C./ A válogatott sportolókkal szemben személy szerint támogatott követelmények végrehajtása, a válogatás rendje és módszerei:

A tájfutásban is az a furcsa helyzet kezd kialakulni, hogy a versenyző szinte csak az egyesületétől függ. Nem nagy dicsőség válogatottnak lenni, hiszen többlet munkával jár, sőt néha még kiadással is járhatna, ha a szakosztályok nem féltének annyira kényeztetett kedvenceiket. Elég lehetetlen állapot. Természetesen vannak kivételek. Lehet, hogy van aki hiányolja a konkrét válogatást az eredményszámok tükrében, de az nem ismeri a komplex mivoltát sportágunknak. Nem csak a mérhető és tervezhető futásból adódik az eredmény.

Nem tartom jónak a magyar éves rangsort, mert sok az elhagyható eredmény és így nagyon hullámzó teljesítményük is elől végezhetnek. Valamint a külföldi győztest elfelejti, pedig azon a napon, azon a pályán a legjobb idő 100%!

Több évre visszamenőleg is figyelem a versenyzőket és meghatározom szakmai ill. emberi "együtthatóikat". Ez valamennyire szubjektív is, de a technikai fizikai, és idegi összetevőkből álló tájfutó eredmény alakulásánál szükséges. Külön hangsúlyt kapnak a külföldön ill. itthon a nemzetközi mezőnyben futott eredmények. Mindenki ismeri a "házi" teret adta lehetőségeket, vagy a rajtlistából adódó előnyöket/rajtidőket: gyakran 2 perc/.

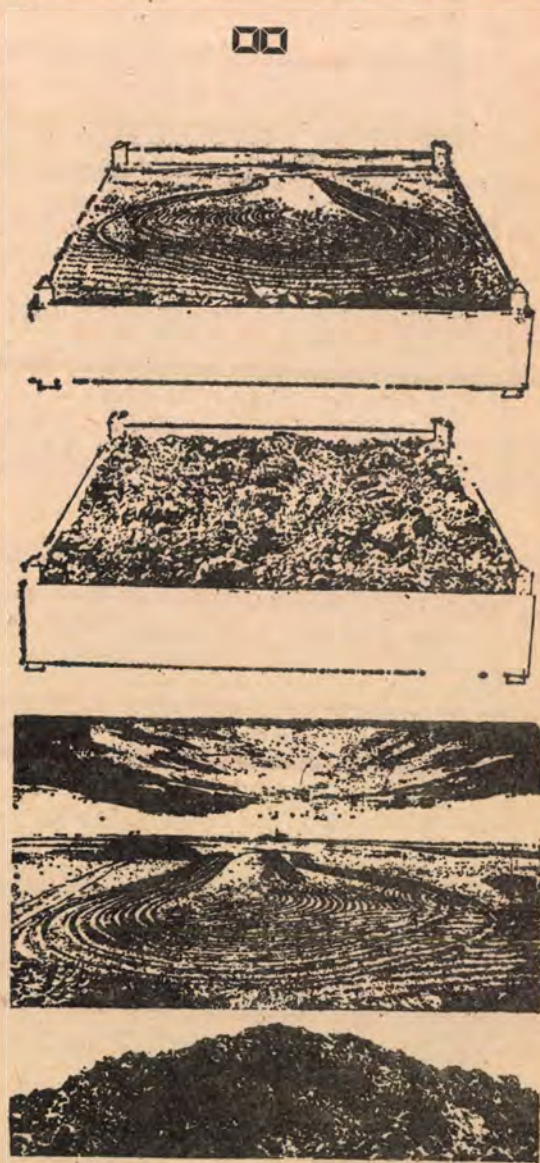
D./ Az ellenőrzési rendszer: Kiinduló pont: a szövetségi kapitány is társadalmi munkában "kapitány", mint a sportszerető emberek egy része. Az edzők is három kivétellel nem főállásban dolgoznak. Az ország közel 5000 aktív tájfutóját a szövetség 3+1/2/ma már 4/ fizetett dolgozója próbálja kiszolgálni. Általában az egyesületekben megtört sportág vagyunk, hiszen nem gyűjtünk olimpiai pontokat. Az ellenőrzés nehéz, mert a sportág nem központosított Budapesten és pénz az utazásokra... meg idő sincs.

Azért sokan próbálják megtenni még a lehetetlent is. Az elnökségi tagok aktívan, passzívan versenyekre járnak segítik, ösztönzik, támogatják és ellenőrzik is a sportágat. Kellene ellenőrzés a szövetségi kapitány munkájához is, hogy jobban és okosabban tudjam szétválasztani a szükséges és kevésbé fontos dolgokat. Nem találtam hivatalos munkaköri leírást, csak egy pár soros bekezdést az OTSH Közlönyben az alapfeladatokra. Sokat segítené még a lelkiismeretnek is egy támpont a szövetségi kapitány kötelessé-

gei és jogai, feladata és lehetősége összefoglalásához.

Segítséget kértem 12 segédanyag megírásában ill. a nők edzőitől a felkészítés javításában, amelyekre 3 dolgozat és 2 levél érkezett...kit érdekel?

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány



Valkó László: Föld

I. OSZTÁLYU VERSENYZŐK

1. Bárdosi Zoltán	Sabária
2. Benedek István	Volán
3. Bodó Pál	K.Lombik
4. Bokros István	MEAFK
5. Boros Zoltán	Bp.PostásSE
6. Böcsi Ferenc	DVTK
7. Dosek Ágoston	DVTK
8. Egei Tamás	Volán
9. Gyenis Zoltán	PVSK
10. Györgyi László	OSC
11. Gyurkó László	K.Lombik
12. Hegedüs Zoltán	OSC
13. Hirth Jenő	Schönhercz
14. Honfi Gábor	STC
15. Hrenkó László	Bottyán
16. Iga István	Volán
17. Kelemen János	Schönhercz
18. Kiss Zoltán	Bp. Postás
19. Koczka Tibor	Sabária
20. Krajcsovicz András	Titász
21. Kuron György	BEAC
22. Lantos Zoltán	Schönhercz
23. Lukács József	Videoton
24. Molnár Géza	BEAC
25. Nagy Márton	PVSK
26. Nagy Róbert	Volán
27. Pápai János	Schönhercz
28. Spiegel János	SMAFC
29. Szabó Lajos	MEFAC
30. Szabó László	PVSK
31. Széles Gábor	MAFC
32. Szerdahelyi Zoltán	Sabária
33. Szieberth Péter	PVSK
34. Takács Csaba	Schönhercz
35. Takács József	Schönhercz
36. Tóth Gábor	Sz.Haladás
37. Tóth János	PVSK
38. Urbán Imre	SMAFC

1. Boros Zoltánné	Bp.Postás
2. Csökör Irén	Bp. Postás
3. Dániel Edit	GSSE
4. Halász D. Éva	K. Lombik
5. Jerger Valéria	PVSK
6. Kaló Marianna	DVTK
7. Kármán Katalin	GSSE
8. Kiss Gabriella	Sabária
9. Korik Vera	Bp.Postás
10. Korsovsky Ágnes	DVTK
11. Kovács Magda	Tipográfia
12. Lendl Zita	Bp. Postás
13. Rostás Irén	HVSE

Aranyjelvényes versenyzők

1. Adorján Zoltán	SMAFC
2. Antal Gábor	MHD
3. Aradi Richárd	PVSK
4. Argay Gyula	BEAC
5. Bakcsai Zoltán	K.Rákóczi
6. Bardi János	GSSE
7. Benke Gábor	Tipográfia
8. Borbély Károly	Videoton
9. Csizmadia János	K.Rákóczi
10. Deme Zoltán	GSSE
11. Diószegi Ferenc	Tipográfia

12. Erdélyi Kálmán	MHD
13. Faggyas László	ATSC
14. Fáy Dániel	Tipográfia
15. Gordos Attila	Egri Sp
16. Grabecz Tibor	Volán
17. Gyuris Csaba	Szegedi VSE
18. Hegedüs Ferenc	Ajka
19. Herendi Csaba	PVSK
20. Horgos Gábor	PVSK
21. Horváth Csaba	Sz.MÁV.MTE
22. Horváth Pál	SMAFC
23. Jenei Attila	D.Müanyag
24. Juhász László	Sz.Haladás
25. Kajdi Csaba	Sabária
26. Kapitány Sándor	GSSE
27. Kálmán Ferenc	H.Schönhercz
28. Koczka Zoltán	Sabária
29. Kovács Ferenc	PVSK
30. Kovács László	PVSK
31. Lajkó András	SZVSE
32. Lipták József	DVTK
33. Makra Zsigmond	OSC
34. Márton László	K.Rákóczi
35. Mátyus Attila	GSSE
36. Mesics Péter	SMSFC
37. Mihácsi Zoltán	Tipográfia
38. Molnár Csaba	K.Lombik
39. Mohácsi Tamás	STC
40. Munkácsi Ferenc	Sz.MÁV.MTE
41. Munkácsi Mihály	Sz.MÁV.MTE
42. Nagy Róbert	Volán
43. Németh Attila	Bp.Postás
44. Németh László	Videoton
45. Nógrádi Csaba	PVSK
46. Óra Róbert	Sabária
47. Órfalvy Árpád	Tipográfia
48. Paulovics László	GSSE
49. Pávlovics Gábor	K.Rákóczi
50. Pozsgai László	MHD
51. Puskás Mihály	D.Müanyag
52. Reguly Árpád	NBSE
53. Rosinger Zsolt	PVSK
54. Rudó Károly	BEAC
55. Siegler Konrád	GSSE
56. Szabó Tamás	SMSFC
57. Szekeres György	PVSK
58. Széles György	DVTK
59. Takács Endre	D.Müanyag
60. Tóth Sándor	OSC
61. Tóth Tamás	Sabária
62. Tóth Zsolt	Haladás
63. Török József	STC
64. Valkó Csaba	DVTK
65. Vass Attila	Schönhercz
66. Viniczni Ferenc	Videoton
67. Vityi Péter	Tipográfia
68. Zagyai László	Jászapáti

1. Ajkai Adrienn	OSC
2. Bérczes Krisztina	DVTK
3. Boa Ágnes	Ajka
4. Bors Melinda	Schönhercz
5. Csala Judit	SVTK
6. Cserháti Györgyi	K.Lombik
7. Csilling Ágnes	BEAC
8. Ferenczy Timea	K.Lombik
9. Gecsics Beatrix	Haladás
10. Gyórfy Gabriella	GSSE
11. Hegedüs Ildikó	K.Lombik
12. Horváth Andrea	Sabária

folytatás: 192.o.

IOF JELKULCS



0.125

A 101 Alapszintvonal.

Az alapszintvonal szintköze általában 5 m legyen.

Szín: barna.

A 102 Főszintvonal.

A magasságkülönbségek durva becslésének könnyebbé tételéhez minden ötödik alapszintvonal legyen fő szintvonalként rajzolva. Amikor valamelyik ilyen főszintvonal olyan területen haladna át, ahol kis dombokkal és mélyedésekkel esik egybe, normál alapszintvonallal kell ábrázolni.

Szín: barna.

A 103 Segédszintvonal.

Az alapszintvonalhoz ad kiegészítő információkat; az alapszintköz viszonyítva annak felét jelenti. Akkor alkalmazható, amikor több információ nyújtható általa a terepidomokról. A segédszintvonalakat csak akkor szabad használni, ha az ábrázolás a rendes alapszintvonallal nem valósítható meg. Két alapszintvonal között csak egy segédszintvonal alkalmazható.

Szín: barna.

B 105 Szintvonal számérték /Magyarországon tájfutó térképeken nem használható - a fordító megjegyzése/.

A szintvonal - számértékek gyakran jelentenek segítséget a nagyobb magasságkülönbségek becsléséhez. Ezeket a főszintvonalba kell beiktatni olyan helyre, ahol lényeges részleteket nem szorít háttérbe. A számok iránya olyan legyen, hogy a szám felső része a szintvonal felfelé irányuló oldalára essék.

Szín: barna.

A 106 Föld-letörések.

A meredek föld-letörés olyan hirtelen változás a földfelszínen, amelyet világosan meg lehet különböztetni a környezettől, ilyenek pl. a kavics- és homokbányák, a folyók, utak és vasutak bevágásai. A fogak ábrázolják a lejtő teljes terjedelmét, de elhagyhatók, ha két letörés közvetlenül egymás mellett van. Az áthatolhatatlan letöréseket az A 201 jellel kell rajzolni.

Szín: barna.

A 107 Töltés.

Határozott töltés pl. határ-töltés.

Szín: barna.

B 108 Kis töltés.

Határozatlan, vagy részben elpusztult töltés, pl. határtöltés.

Szín: barna.

A 109 Eróziós metsződés.

Egyszeres vonalat kell használni az olyan eróziós metsződés ábrázolására, amely túl kicsi ahhoz, hogy az A 106 jellel ábrázolható legyen.

Szín: barna.

A 110 Kis metsződés, szárazárok

Kis eróziós metsződés, vagy szárazárok

Szín: barna.

A 111 Kúp.

A kúpot szintvonallal kell kifejezni. A szintvonalak közül kiemelkedő kúp akkor ábrázolható szintvonallal, ha az eltérés a szintvonal abszolút helyétől kevesebb, mint 25%. Kevésbé határozott kúpokot segédszintvonallal kell ábrázolni. Szín: barna.

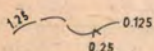
A 112 Kis kúp

Kis, esetleg mesterséges vagy sziklás dombocskák, amelyet nem lehet ábrázolni mérték szerint szintvonallal / a dombocskák átmérője kevesebb mint 5 m/. /Nem kör alakú kúpokot szintvonallal kell kifejezni/ Az A 112. jelet csak akkor szabad használni, ha a dombocskák legalább 1 m-re kiemelkednek a környező terepből.

Szín: barna.

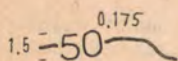


0.25



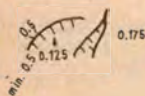
0.125

0.25

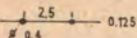


0.175

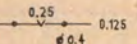
1.5 -50



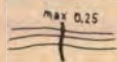
0.175



0.125

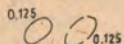


0.125



max 0.25

0.5
r 0.25



0.125

0.125

r 0.4

0.725
0.0 min 0.5

A 113 Mélyedés.

Természetes mélyedéseket szintvonallal kell ábrázolni. A szintvonalak közül lesüllyedő mélyedés akkor ábrázolható, szintvonallal, ha az eltérés a szintvonal abszolút helyétől kevesebb, mint 25%. Kevésbé határozott mélyedéseket segéd-szintvonallakkal kell ábrázolni.

Szín: barna.

A 114 Kis mélyedés.

Kis, lapos, természetes mélyedéseket és üregeket /átmérőjük általában kevesebb mint 5m/, amelyeket nem lehet méret szerint ábrázolni szintvonallakkal, félkörrel kell ábrázolni. / Az A 115 jel csak ember alkotta mesterséges gödrökre vonatkozik. Az A 114 jelet csak akkor szabad használni, ha a mélyedés legalább 1 m mély a körülvevő talajhoz viszonyítva. A jelnek északra kell irányulnia.

Szín: barna.

A 115 Gödör.

Emberi munkával kialakított gödrök és üregek, amelyeket nem lehet méret szerint ábrázolni az A 106 jellel /átmérő általában kevesebb mint 5 m/ A tereptárgy a jel súlypontjában található. Nem kör alakú gödröket szintvonallal kell ábrázolni. Az A 115 jelet csak akkor szabad használni, ha a mélyedés legalább 1 m mély a körülvevő talajhoz viszonyítva. A jelnek északra kell irányulnia.

B 116 Szabdalt terület.

Különösen egyenetlen gödrökkel, dombokkal szabdalt terület amely túl bonyolult ahhoz, hogy részleteiben ábrázolható legyen.

Szín: barna 15%.

B 117 Különleges domborzati tereptárgy.

Ezt a jelet speciális kis domborzati tereptárgyakhoz lehet használni. A térképjelhez jelkulcs-magyarázatot kell mellékelni a térképen.

Szín: barna.

B 118 Adott hely magasságához számérték /Magyarországon táj-futó térképeken nem használható - a fordító megjegyzése/.

Egy adott hely magasságának számértéke, amely a szintkülönbségek durva becsléséhez használható. Magasságként a legközelebbi méteradatot kell megadni. A számok északra irányulhatnak. A vízszint magasságának jelzésénél pnnt nem alkalmazható.

Szín: fekete.

3.2. SZIKLAFALAK ÉS SZIKLATÖMBÖK.

A szikla a terepidomok speciális kategóriája. A sziklák ábrázolása hasznos információt nyújt a veszélyről és a futhatóságról, de a sziklák alkalmas tereptárgyak a térkép-olvasáshoz és az ellenőrzőpontokhoz. A sziklát feketével kell ábrázolni, és ilyen módon megkülönböztetni az egyéb terepidomoktól. A jel körvonalai mutassák be megfelelően a sziklafelület vízszintes vetületét. Gondot kell fordítani arra, hogy a szikla tereptárgyak mint pl. sziklafalak alakban és esetében egyezésben legyenek az alap-vagy segédszintvonallal kifejezett domborzati formákkal.

A 201 Áthatolhatatlan sziklafal.

Az áthatolhatatlan sziklafal, kőfejtő vagy föld-letörés / lásd A 106/ 0,35 mm vastag vonallal ábrázolandó, lefelé fogak mutatják a teljes kiterjedést a tetővonalától a fal aljáig. A fogak valamelyest meghosszabbíthatók az alapterületen túl, ha ez egy részlet ábrázolásához szükséges közvetlenül a sziklafelület alatt. A fogakat el lehet hagyni, ha a hely túl rövid. Ez különösen szűk átjáróknál alkalmazandó. Az átjárót legalább 0,3 mm szélesre kell rajzolni. Amikor a sziklafelület egyenesen vízbe vezet úgy, hogy az áthatolás a víz mentén, a sziklafal alatt lehetetlen, a fogaknak világosan túl kell terjednie a partvonalon.

Szín: fekete.

0.8
0.175

0.6
0.8 V 0.75



φ 0.25

X^{0.8}
0.175

0.3 · 128 · 1.5
0.175



B 202 Homokkő szikla.

Szokatlan tereptárgyak, mint pl. homokkő oszlopok, esetében a sziklákat alaprajzi méretben kell ábrázolni fogak nélkül. Hogy az ábrázolás világosabb legyen, a sziklákat különböző vonalvastagságokkal lehet rajzolni, magasságuk szerint. Szín: fekete.

A 203 Áthatolható sziklafal.

Az áthatolható sziklafal a futók számára sem akadályt, sem veszélyt nem jelent. A fogak a sziklafelület vízszintes vetületét ábrázolják, ahol a szikla nem függőleges. Azokat az áthatolható sziklafalakat, amelyek függőlegesek, fogak nélkül kell ábrázolni. Abban az esetben azonban, amikor a sziklafalesésének iránya a szintvonalakkal nem nyilvánvaló, két rövid fogat kell rajzolni az esés irányában.

Szín: Fekete.

A 204 Sziklás gödör.

Sziklás gödörök, üregek vagy bányaknák, amelyek veszélyesek lehetnek a futókra. A jel északra irányul. A tereptárgy a jel súlypontjában található.

Szín: Fekete.

A 205 Barlang.

A barlang ugyanazzal a jellel ábrázolandó, mint a sziklás gödörök. A jel a lejtő szerint legyen irányítva a mellékelt ábra szerint. A barlang szája a jel súlypontjában van.

Szín: Fekete.

A 206 Sziklatömb.

Ez a jel szembetűnő, általában 1m-nél magasabb sziklatömbök ábrázolására szolgál. Minden térképen jelzett sziklának világosan felismerhetőnek kell lennie a terepen.

Szín: Fekete.

A 207 Nagy sziklatömb.

Különösen nagy és szembetűnő sziklatömbök.

Szín: Fekete.

A 208 Sziklamező.

A sziklával, kövekkel olyan nagy mennyiségben borított területet, amelyen a sziklák egyenként nem ábrázolhatók, tömör, nem egyenlőoldalú háromszögekkel kell ábrázolni /legalább két jel/. A háromszögek térköze jelzi az áthatolási lehetőséget.

Szín: Fekete.

B 209 Sziklacsoport.

Sziklatömbök sora, amelyek egyedileg nem ábrázolhatók. A jel egyenlőoldalú háromszög, amely északra irányul.

Szín: Fekete.

A 210 Köves terület.

Az olyan köves területet amely befolyásolja az áthaladást, ábrázolni kell a térképen. A pontok véletlenszerűen legyenek elosztva kb. 20 vonal/cm sűrűséggel, / kb.15%/. Bizonyos területeken, ahol nagy köves terület található, szabályos hálózatot lehet használni.

Szín: Fekete.

B 211 Nyílt homokos terület.

Lágy /homokos vagy kavicsos/ talajú területek növényzet nélkül, ahol a futás lassú, homokos területként ábrázolhatók. Ahol a homokos terület nyílt és a futhatóság jó, a területet, mint nyílt területet /vagy félig nyílt területet/ kell ábrázolni.

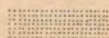
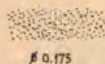
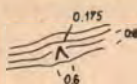
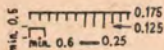
Szín: Fekete /10%, 24 vonal/cm/ és Sárga /50% 40 vonal/cm/.

B 212 Csupasz sziklafelület.

A "csupasz sziklafelület" lapos sziklafelület föld vagy növényzet nélkül. Az olyan sziklafelületet, amelyet benőtt a fű, moha, vagy más alacsony növényzet, nyílt, vagy félig nyílt területnek kell ábrázolni.

Szín: Fekete /30%, 51 vonal/cm/.

A 212 jelet lehet ábrázolni tömör szürke színnel is!



3.3 VIZRAJZ ÉS MOCSÁR

Ez a csoport magába foglalja a nyílt vizeket és a víz jelenléte által előidézett különleges növényzetű területeket /mocsár/. Osztályozásuk igen fontos, mert megmutatja a futó számára az akadályozottság mértékét, és tereptárgyakat szolgáltat a térképolvasáshoz és az ellenőrzőpontokhoz. Fekete vonal a víz-tereptárgyak körül jelzi, hogy azt normális időjárási körülmények között nem lehet keresztezni.

A 301 Tó.

Nagy vízfelületeket teljes színnel vagy legalább 50%-os pontnáálózattal kell ábrázolni. A fekete vonal azt jelenti, hogy a tereptárgyat nem lehet keresztezni. A gázlónál a partvonalat meg kell szakítani.

Szín: Kék, fekete.

A 302 Vizes gödör, pocsolya / ϕ nagyobb mint 5m/. Amikor a tó vagy pocsolya területe kisebb a végső térképméretarányánál, mint 1 mm, a pontvonalat el kell hagyni.

Szín: Kék.

A 303 Vizes gödör, dagonya / ϕ kisebb, mint 5 m /.

Ez a jel olyan vízfelületek ábrázolásához használható, amelyek átmérője kisebb, mint 5 m, így túl kicsi ahhoz, hogy méret szerint ábrázolható legyen. A tereptárgy a jel súlypontjában található.

Szín: Kék.

A 304 Áthatolhatatlan folyó.

A versenyzők számára áthatolhatatlan folyót vagy csatornát partvonallal kell ellátni. A partvonal jelzi az áthatolhatatlanságot, és minden áthatolhatatlan vízfolyást ezzel a jellel kell jelölni. Gázlónál a partvonalat meg kell szakítani.

Szín: Kék, fekete.

A 305 Áthatolható széles vízfolyás / patak/ / 5m-nél szélesebb/.

5 m-nél szélesebb áthatolható vízfolyás, amely méret szerint ábrázolható. Fekete partvonal nélkül ábrázolandó.

Szín: Kék.

A 306 Áthatolható vízfolyás / patak/ /2-5m között/. Áthatolható vízfolyás, 2-5 m széles. A vízfolyás világosan látható legyen a terepen.

Szín: kék.

A 307 Áthatolható kis vízfolyás /patak; ér/ / 2 m-nél keskenyebb/.

2 m-nél keskenyebb áthatolható vízfolyás, beleértve a mesterséges árkokat is. A vízfolyás világosan látható legyen a terepen.

Szín: Kék.

A 308 Mesterséges árok, vagy időszakos vízfolyás, amely csak esetenként tartalmaz vizet.

Szín: Kék.

A 309 Keskeny mocsár.

Vizes mocsár vagy ér, amely olyan keskeny, hogy méret szerint az A 311 jellel nem ábrázolható /7 m-nél keskenyebb/.

Szín: Kék.

A 310 Áthatolhatatlan mocsár.

A versenyző számára veszélyes, vagy áthatolhatatlan mocsár. Fekete vonal szegélyezi a jelet.

Szín: Kék, fekete.

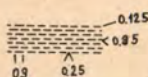
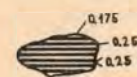
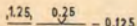
A 311 Mocsár.

Áthatolható mocsár határozott szélességgel. Az A 311 jelet lehet kombinálni az A 403 vagy A 401 jellel, ha nyílt területen levő mocsárról van szó. Sűrűn fával benőtt mocsaraknál az A 311 jel az A 403 vagy A 406 jelekkel kombinálható.

Szín: kék vagy kék és sárga.

A 312 Határozatlan mocsár /vizenyős terület/.

Áthatolható határozatlan mocsár, időszakos mocsár vagy a fokozatos átmenet a mocsárból a szilárd talajra. A szélek általában határozatlanok, és a növényzet az ezt körülvevő terepéhez hasonló. Az A 312 jelet lehet kombinálni az A 403 vagy A 401 jellel, ha nyílt területen levő határozatlan mocsarakról van szó.



Fával sűrűn benőtt határozatlan mocsaraknál az A 312 jel az A 403 vagy A 406 jelekkel kombinálható. A legkisebb mocsárnál is legalább két vonalnyi jelnek kell lennie a térképen!

A 313 Nyitott víztartály, vízmedence.

A jelet olyan nyitott víztartályokra, vízmedencékre lehet alkalmazni, amelynek mérete a végső térképméretarányánál legalább 0,8x0,8 mm.

Szín: kék

A 314 Kút.

A kutak és foglalt források, amelyek tisztán láthatók a terepen.

Szín: kék.

A 315 Forrás.

Amikor a forrásnak nincs kifolyása, a jel észak felé mutat.

Egyébként a jel a kifolyás felé mutat.

Szín: kék.

B 316 Speciális vízrajzi tereptárgyak.

A B 316 jel kisebb vízrajzi tereptárgyakra alkalmazható. A jelhez mindig jelkulcs-magyarázatot kell fűzni a térképen.

Szín: kék.

A 317 Gyaloghíd.

Gyaloghíd, amelyhez nem vezet ösvény.

Szín: fekete.

A 318 Keresztezés híddal.

Ut vagy ösvény, amely híddal keresztezi a folyót, patakot, vagy árkot.

Szín: Fekete.

A 319 Keresztezés híd nélkül / gázló/.

Ahol az ösvény vagy út híd nélkül keresztezi a folyót, patakot vagy árkot - vagyis gázló.

3.4. NÖVÉNYZET.

A növényzet ábrázolása fontos a tájfutóknak, mert ez befolyásolja a futhatóságot és tereptárgyakat nyújt a térképolvasáshoz.

Az alapelvek a következők:

- a fehér jellemzi a terep jellegzetes típus-erdejét,
- a sárga jelzi a nyílt területet, ezt három kategóriába osztjuk,
- a zöld jelzi az erdő sűrűségét futhatósága szerint és szintén három kategóriába osztjuk.

A futhatóság függ az erdő természetétől / fatípus, sűrűség, bozótos erdő, páfrány, szeder, csalán stb./, de nem veszi figyelembe a mocsarat, köves területet, stb., amelyeket más jelekkel jelölünk. Az osztályozás alapja a futósebesség a normál nem gátolt sebességhez viszonyítva, amely az ilyen típusu terepekre jellemző erdőben elérhető.

A 401 Nyílt terület.

Művelt terület, mező, út, rét, stb. ábrázolandó a nyílt terület jellel.

Szín: sárga.

A 402 Félig nyílt terület.

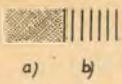
Rét elszórt fakkal vagy bokrokkal, füvel vagy hasonló növényzettel fedett talajjal, amelyen könnyű a futás. Nagyon kis ilyen jellegű terület teljes színnel jelölhető.

Szín: Sárga / 50%, 16,75 vonal/cm/.

A 403 Durván nyílt terület.

Hangafüves terület, tarvágás, újonnan ültetett területek / ahol a fák 1 m-nél alacsonyabbak, vagy más általában nyílt területek durva talajmenti növényzettel, hangafüvel, vagy magas füvel. Tarvágás ábrázolásra van még egy alternatíva: átlós vonalak / 60° / alkalmazása. Ezek a vonalak 50%-os hárlózatot alakítsanak ki. Az A 403 jelet lehet kombinálni a 404 B és 405 B jelekkel a csökkent futhatóság ábrázolására.

Szín: sárga / 50%, 40 vonal/cm/.



B 404 Növényzet: Lassan futható terület. Olyan terület, amelynek növényzete kissé csökkenti a futási sebességet /50-80%-os futási sebesség/. Az a, jel használható az erdőre, a, b, jel használható a talajmenti bozóttra, aljnövényzetre, hangafüre, szederre stb. Az a, és b, jelet nem lehet kombinálni.

Szín: Zöld, a, 20%, 40 vonal/cm, b, 15 vonal/cm.

B 405 Növényzet: Nehezen futható erdő.

Olyan terület, amely jelentősen csökkenti a futási sebességet: sűrű erdő /20-50% futási sebesség /. Az a, jel használható az erdőre, a b, jel használható a talajmenti bozóttra, aljnövényzetre, hangafüre, szederre, stb.

Az a, és b, jelet nem lehet kombinálni. Szín: zöld, a; 50%, 40 vonal/cm, b; 28 vonal/cm.

A 406 Növényzet, bozót.

Terület igen sűrű növényzettel, amely csaknem áthatolhatlan. Futási sebesség: 0-20%

Szín: zöld.

B 407 Egy irányban futható erdő.

Amikor egy erdőterület egyik irányban jól futható, de kevésbé jól a másik irányban, fehér csíkokat kell hagyni a színes jelben, hogy megmutassa a jó futás irányát.

Szín: Zöld.

B 408 Gyümölcsös.

A gyümölcsfákkal vagy bokrokkal beültetett területeket ábrázoljuk gyümölcsösnek.

Szín: sárga /100%/ és zöld /20%, 12 vonal/cm/.

B 409 Nagyon határozott erdőszél.

A határozott széleket az edző és a nyílt terület között folytonos vonallal kell ábrázolni. Ezt a jelet kell használni a művelt területek határozott határvonalaira is.

Szín: Fekete.

A 410 Határozott növényzethatár.

Erdő határozott, de nem 100%-osan éles széle, és világosan megkülönböztethető jelleghatár az erdőn belül.

Szín: Fekete.

A 411 Határozatlan növényzethatár.

A határozatlan növényzethatárokat határoló vonal nélkül kell ábrázolni. A terület széleit csak a színes ponthálózat változás jelzi.

B 412, B 413 Speciális növényzeti tereptárgyak.

B 412 és 413 jeleket jellegzetes kis növényzeti tereptárgyakra lehet használni. A térképjelhez mindig jelkulcs-magyarazatot kell fűzni a térképen.

Szín: Zöld.

3.5 EMBERI MUNKÁVAL LÉTREHOZOTT TEREPTÁRGYAK.

Az úthálózat fontos információt nyújt a futónak és osztályozásuk világosan felismerhető kell hogy legyen a térképen. Különösen fontos a futó számára a kisebb ösvények osztályozása. Ezzel kapcsolatban nem csupán és nem elsősorban a szélességre kell a figyelmet fordítani, hanem arra is, hogy mennyire ismerhető fel az ösvény a futóknak a terepen.

Más ember alkotta tereptárgyak szintén fontosak mind a térkép-olvasás, mind az ellenőrzőpontok szempontjából.

A 501 Autópálya.

Kétsávos országút kizárólag autósforgalomra. Hogy az út a környezettől jobban megkülönböztethető legyen, a fekete vonalak közötti terep barna színnel /50-100%/ kell kitölteni.

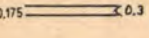
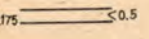
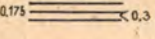
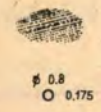
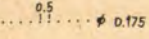
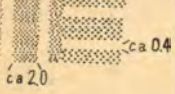
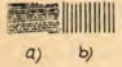
Szín: fekete és barna.

A 502 Miút / 5m-nél szélesebb/.

5 m-nél szélesebb miút, magánút. Hogy az út a környezettől jobban megkülönböztethető legyen, a fekete vonalak közötti terep barna színnel kell kitölteni.

Szín: Fekete és barna /50-100%, 40 vonal/cm/.

A 503 Kisebb miút /5m-nél keskenyebb/.



5 m-nél keskenyebb aszfaltút. Ezt a jelet lehet használni a széles, jól karbantartott talajutakra is. Hogy az út a környezettől jobban megkülönböztethető legyen, a fekete vonalak közötti teret barna színnel kell kitölteni.

Szín: Fekete és barna /50-100%, 40 vonal/cm/.

Az építés alatt álló 501, 502 és 503 jel szerinti utakat megszakított vonalakkal kell ábrázolni.

A 504 Talajút.

Karbantartott talajút, amely gépjármű közlekedésre az év minden szakában, minden időjárásnál alkalmas.

Szín: Fekete.

A 505 Szekérút.

Szekérút vagy gyengén karbantartott talajút, gépjárművek csak lassan haladhatnak rajta. Szélessége 3m-nél kevesebb.

Szín: Fekete.

A 506 Ösvény.

Szélesebb ösvény, vagy régi szekérút, amely tökéletesen észrevehető a terepen.

Szín: Fekete.

A 507 Kis ösvény.

Kis ösvény vagy időszakos erdészeti kihúzó út, amely a versenyző futósebessége mellett is követhető. Nem jól követhető ösvényeknél jelképesen minden harmadik vonalkát el kell hagyni.

Szín: Fekete.

A 508 Határozott, jól látható út, vagy ösvény-találkozás.

Ha az ösvények, vagy utak keresztezése vagy elágazása jól látható, a jelek vonalkái a csatlakozásnál egyesülnek.

Szín: fekete.

A 509 Határozatlan út /vagy ösvény/ találkozás.

Ha az ösvények vagy utak keresztezése vagy elágazása világosan nem észlelhető, a jelek vonalkái a csatlakozásnál nem egyesülnek.

A 510 Keskeny nyiladék.

5 m-nél keskenyebb, de észlelhető nyiladék. A nyiladék vonalas irtás az erdőben /gyakran ültetésben/, amelynek mentén nincs határozott út.

Szín: fekete.

A 511 Széles nyiladék.

5 m-nél szélesebb nyiladék, amely az azt körülvevő terephez hasonlatos. A szélek pontozása a növényzethatárral megadott /40/ pontozás segítségével történik. A pontozott vonalak közötti teret a megfelelő sárga vagy zöld színnel lehet kitölteni a tiszta vagy bozotos nyiladék ábrázolására.

Szín: Fekete és sárga vagy zöld.

A 512 Vasút.

Vasút vagy más sínpálya / villamos, iparvágány stb./

Szín: Fekete.

A 513 Légvezeték.

Oszlopokon nyugvó elektromos vezeték, távvezeték, sílift. Az áthúzások az oszlopok pontos helyét jelzik. Nagyobb távvezetéseket kettős vonallal kell jelölni a megfelelő áthúzásokkal.

Szín: Fekete.

A 514 Alagút.

Utak, vasutak alatt átjárók, amelyeket a versenyzők használni tudnak. A jel akkor is használható, ha ösvény, vagy út nem vezet hozzá.

Szín: Fekete.

A 515 Rakott kőfal.

Jól látható, áthatolható rakott kőfal és kővel borított tereplépcső.

Szín: Fekete.

B 516 Romos rakott kőfal.

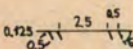
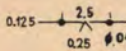
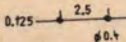
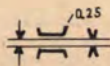
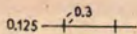
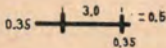
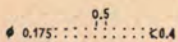
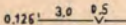
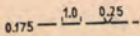
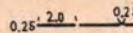
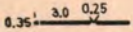
Megrongált kőfal, vagy határozatlan rakott kőfal.

Szín: Fekete.

B 517 Magas kerítés.

1,5 m-nél magasabb deszka vagy drótkerítés, amely átlagos tájfutó számára nem áthatolható, pl. vadvédő kerítés.

Szín: Fekete.





A 518 Kerítés.

1,5 m-nél alacsonyabb, világosan észlelhető fa vagy drót kerítés, amely a versenyzők számára áthatolható.

Szín: Fekete.

B 519 Romos kerítés.

Megrongált, de azért határozott kerítés.

Szín: Fekete.

A 520 Atkelőhely kerítésén.

Minden kerítésen át, vagy a felett haladó utat be kell jelölni. A jelet lehet használni a kőfalhoz /515/ és a kerítéshez is. /518/.

Szín: Fekete.

A 521 Épület.

Minden épületet, amely a mellékelt ábra szerinti méretnél nagyobb, mérethelyesen, alaprajz szerint kell ábrázolni.

Szín: Fekete.

A 522 Település.

Beépített terület kertekkel vagy anélkül. A legfontosabb utakat a településen belül ábrázolni kell. A településen belül a feltűnő épületeket ábrázolni kell.

Szín: Fekete.

B 523 Verseny elől állandó jelleggel elzárt terület. Azokat a területeket, amelyek a versenyzők számára tiltottak, a mellékelt jelöléssel kell ellátni. A hálózatot az egyébként rendesen ábrázolt térképrezízletre kell felülnyomni. Határolóvonalat abban az esetben kell húzni, ha természetes határolóvonal /kerítés, út, stb. / nincs.

Szín: Fekete vagy bíbor.

B 524 Parkoló terület.

Parkolási vagy egyéb célból épített, kövezett aszfaltozott vagy más felülettel borított terület.

Szín: fekete, /40 vonal/cm/ vagy barna /50-100%/ /40 vonal/cm/

A 525 Rom.

Minden rom-épületet, amely a mellékelt ábra szerinti méretnél nagyobb, mérethelyesen kell ábrázolni.

Szín: Fekete.

A 526 Futópálya.

A futópályát méret szerint kell ábrázolni, és sárga színnel felülnyomni.

Szín: Fekete, sárga.

A 527 Lőtér.

A lőtérrel ezzel a különleges jellel kell jelölni. A hozzá tartozó épületeket egyenként jelölni kell.

B 528 Kereszt, magányos sár, képoszlopot ezzel a jellel kell jelölni. A tereptárgy helye a jel súlypontja.

Szín: Fekete.

B 529 Temető.

A temetőket B 528 típusu kereszt-jellel kell jelölni.

Szín: Fekete.

B 530 Magas torony.

A magas torony kiemelkedik a környező erdőből. A tereptárgy helye a jel súlypontja.

Szín: Fekete.

A 531 Magasles.

Szabadon álló magasles vagy ülőles vagy kisebb / az erdőből nem kiemelkedő / torony. A tereptárgy helye a jel súlypontja.

Szín: Fekete.

A 532 Határjel.

0,5 m-nél magasabb kőfalom, emléktábla, határkő vagy natárkaró.

Szín: Fekete.

B 533 Háromszögelési pont.

Háromszögelési pont betonból, oszlop, vagy más jel.

Szín: Fekete.

/ Magyar tájfutó térképeken nem használható - a fordító megjegyzése/

B 534 Vadetető.

Szabadban álló vagy fán épített vadetető. A tereptárgy helye a jel súlypontja.

Szín: Fekete.

B 535 B 536 Különleges ember alkotta tereptárgy.

A különleges, ember alkotta tereptárgyak az 535 és 536 jelekkel ábrázolhatók. A jel meghatározását a terepen jelkulcskiegészítésben mindenképpen meg kell adni.

Szín: Fekete.

4. PÁLYAJELÖLÉSEK.

A pályák benyomatásához áttetsző bíbor színt /PMS/ kell használni. Legalább az elit kategóriáknál a pályák legyenek benyomatva. Más kategóriákban kézzel is lehet berajzolni.

Az itt megadott dimenziók a nyomtatott térkép méretarányában értendők. A rajt, vagy térképrajt / ha a térképosztás helye nem az időrajtban van/ jele egyenlőoldalú háromszög, amelynek hegye az 1. ellenőrzőpont felé irányul.

Az ellenőrzőpont körrel jelölendő. A kör méretét a megadott határokon belül úgy kell megválasztani, hogy csak a lehető legkisebb mértékben zavarja az ellenőrzőpont körüli részletek olvasását. A kör kisebb részletei elhagyhatók, ha fontos részletet takarnának.

A célt koncentrikus, körökkel ábrázoljuk.

A kör / célnál és az ellenőrzőpontoknál / vagy a háromszög / a rajtnál/ közepe mutatja meg a tereptárgy pontos helyét, de ez a középpont nem jelölendő. Az ellenőrzőpontok sorszámát számokkal kell feltüntetni, észak felé irányuló számokkal.

A rajtot, az ellenőrzőpontokat és a célt szám szerinti sorrendben egyenes vonalakkal kell összekötni. Az összekötő vonalak egyes részleteit el lehet hagyni, ha fontos részletet takarna. A szalagozott /vagy más módon jelölt/ kötelező útvonalat a térképen szaggatott vonallal kell jelölni. Ut és vasút keresztezést és alagutat kifelé hajló kettős vonallal kell a térképre rajzolni. A versenyterületként nem használható területet átlós keresztvonalhálós, csikozással kell rajzolni, lásd B 223 pl.

A versenyterületként nem használható utat keresztek sorával kell áthúzni.

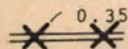
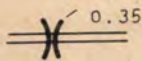
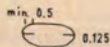
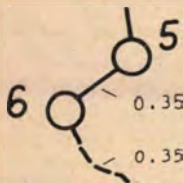
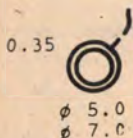
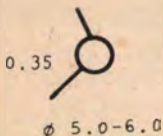
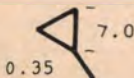
X X X

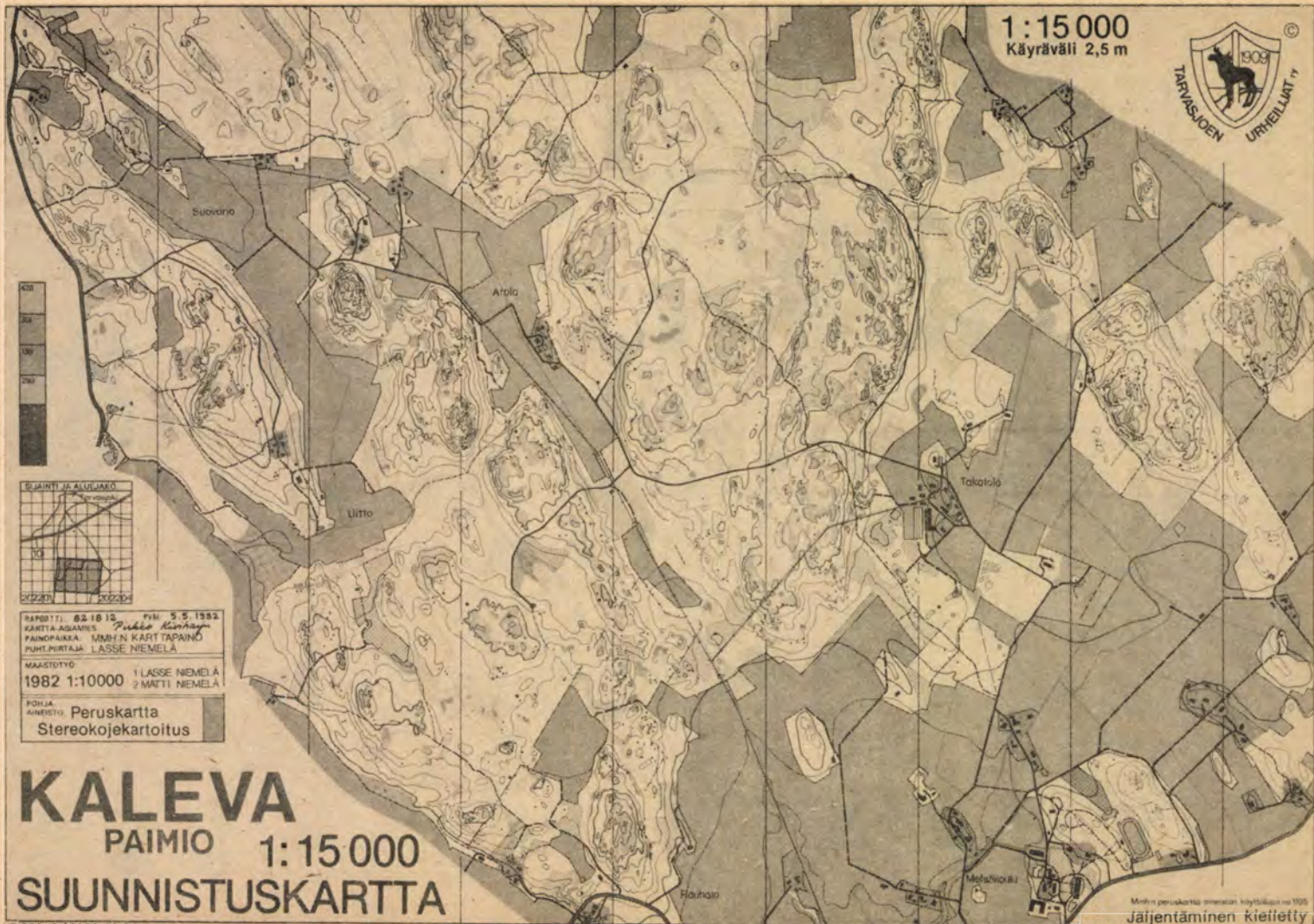
Megjegyzés: Tördelési hiba miatt kimaradt:

A 104 Eséstüske

Az eséstüskét a szintvonal alsó oldalának irányába lehet rajzolni, ha ez a terep lejtésének tisztább érthetősége szempontjából szükséges.
Szín: barna

Fordította: Dr. Szarka Ernő





1:15 000
Käyrävälä 2,5 m



RAPORTTI 621612 Pvm 5.5.1982
 KARTTA-AIAMIES *Pekko Karhunen*
 PAINOPIIKKA MMH N KART TAPAINO
 PUNTI-PURTTAJA LASSE NIEMELÄ
 MAASTOTYÖ 1 LASSE NIEMELÄ
 1982 1:10000 2 MATTI NIEMELÄ
 POKKI AINEISTO Peruskartta
 Stereokojekartoitus

KALEVA

PAIMIO 1:15 000

SUUNNISTUSKARTTA

T.82141/2022 01,04

Muut peruskartta onneton käyttökäyttö n.100
 Jäijentäminen kielletty
 Maanmittauslaitoksen karttapaino Helsinki 1982

A cím megpillantásakor egyetlen tájfutó se gondoljon menekülésre, hiszen - remélhetőleg - nem követtünk el kihágást. Csupán azért eredtek a nyomunkba - futócipőben, térképpel, tájolóval, - a rendőrség emberei, mert kedvet kaptak a tájfutáshoz.

A Belügyminisztérium Testnevelési és Sportbizottsága 1981-től kezdődően a tájékoztató futást is felvette a BM országos bajnokságainak versenyszámai közé. Az induló szervek /zömében megyei rendőr-főkapitányságok/ egyéni és váltóversenyben vetélkedhetnek. Egyéniben a csapatonkénti öt indulóból a legjobb négy eredménye számít, a váltó pedig négy fős. Az országos bajnokságra a területi bajnokságok /Keleti Terület, Nyugati Terület, Budapest BM Munkásárság/ legjobbjai juthattak el. Ezt megelőzően megyei és - ahol ez megoldható - a járási selejtezők. A versenyeken a mindenkor érvényben lévő hivatalos tájfutó versenyszabályzat előírásai az irányadók. Ettől csak az összesített értékelésben van eltérés. Mind az egyéni, mind a váltó első hat helyezettjét pontozzák /7-5-4-3-2-1, illetve 14-10-8-6-4-2- ponttal/ és a pontszámokat összegzik. Ez főleg a továbbjutás sorsát eldöntő területi bajnokságokon okozhat furcsaságokat. A területi bajnokságok összesített pontversenye alapján az első négy helyezett csapat az országos bajnokságon mind egyéniben, mind váltóban indulhat. A területi egyéni bajnokságok első négy helyezettje viszont az országoson csak egyéniben, a területi váltóbajnokságok első négy váltója egyéniben és váltóban indulhat. Ezen kívül az országos váltóbajnokságot rendező megye a területi bajnokságon elért eredményétől függetlenül egyéniben is és váltóban is, indíthatja versenyzőit. Kitétel még, hogy ezeken a bajnokságokon csak a BM szerveinek alkalmazottai vehetnek részt, és igazolt tájfutó versenyzők nem indulhatnak. Itt tehát teljes az amatőrizmus.

Ez a tény remek lehetőséget kínál a területi tájfutó szakszövetségeknek a sportág terjesztésére és népszerűsítésére, amit kihasználatlanul hagyni több mint véték. Az indulókat ugyanis előzetesen fel kell készíteni. Altalában olyan emberekről van szó, akik eddig még nem is hallottak tájfutásról. A szűkös időt is figyelembe véve úgy megtanítani őket a térképolvasásra, tájolóhasználatra, tájékozódásra, hogy egyáltalán végig tudjanak menni a pályán: nem csekély feladat.

Egyes megyében maguk a szervek keresik meg a szakszövetségeket, és kérnek szakmai segítséget, tanácsokat. Ahol ez nem így van, ott a szövetségeknek célszerű kezdeményezni a kapcsolatfelvételt az illetékes sporttisztékkel. Bizonyára nemcsak a versenyzők felkészítéséhez, hanem a versenyek lebonyolításához is igényelnek támogatást. Mivel a megyei versenyeket évente kell minden megyei rendőr-főkapitányságnak megrendeznie, a szakszövetségek ezzel kapcsolatos feladatai visszatérően jelentkeznek. E rendszeres periódikus tevékenységek / a versenyzők felkészítése, és a járási, megyei versenyek lebonyolítása/ különösen azokban a megyékben hozhatnak pozitív változásokat, melyek sportágunk szempontjából még gyengén fejlettnek számítanak. /Tolna, Békés, Bács/ E - kellően propagált - sportesemények ráirányíthatják a figyelmet a tájfutásra, ami alapul szolgálhat a népszerűsítésre, akár új iskolai és társadalmi szakosztályok megalakítására is. Jórészt az ottani társadalmi aktivákon múlik, mennyire képesek élni a lehetőséggel. Az eredmény viszont a tájfutás országos érdekeit szolgálja. Természetesen a sikeres tájfutóéletet magukénak mondható megyék tevékenységét is hasznosan színesíthetik a belügyi versenyek.

A II. országos BM tájfutóbajnokságra az idén október 12-14. között, a Heves megyei TFSZ szakmai rendezésében került sor. Az esemény rangját mindennél jobban félmjelzi, hogy a felsőtárkányi KISZ tábortan megtartott ünnepélyes megnyitón megjelent az MFSZ elnöke, főtitkára, és szakfelügyelője is.

A küzdelmek az előzőleg meghírdetett Bükk feomsík helyett a Mátrában, Parádruárd-Sándorrét térségében folytak. A rövid technikailag egyszerű pályával csak néhányan nem tudtak megírkozni sikeresen. A másnapi /Nótala-rendszertű / váltóversenyen az esővel, a felázott talajjal is dacolni kellett. Toronymagasan kiemelkedett a mezőnyből a Forradalmi Rendőrezred szereplése, egyéniben pedig Papp Gyula kitűnő teljesítménye.

Eredmények: Egyéni: 6,4 km 10 ep.

68 induló		
1. Papp Gyula	Forr RE	54:59
2. Czinege János	HOR Pécs	49:17
3. Blaskó Imre	RTF	51:18
4. Gyarmati Béla	BMKSZ	52:50
5. Mészáros János	Győr m RFK	54:59
6. Luczi István	Borsod m RFK	55:16
Váltó: 4,7-5,0 km 8-9 ep 12 váltó		
1. Forradalmi Rendőrezred		196:26
2. BM Központi Szervek		321,44
3. Borsod m. RFK		322,26

Kovács Attila

- | | |
|----------------------|-------------|
| 13. Jaksa Andrea | GSSE |
| 14. Jávorics Éva | Haladás |
| 15. Juhász Júlia | Haladás |
| 16. Kaló Edina | DVTK |
| 17. Kopasz Marianna | Tipográfia |
| 18. Korona Tünde | GSSE |
| 19. Kovács Ildikó | PVSK |
| 20. Krasznai Orsolya | OSC |
| 21. Lucsányi Ildikó | Volán |
| 22. Ludnay Zsuzsa | Egri Sp. |
| 23. Németh Petra | Tipográfia |
| 24. Nyerges Ildikó | SZVSE |
| 25. Oláh Katalin | Ny.Mg.Főisk |
| 26. Pajor Enikő | Sabárea |
| 27. Pintér Zsuzsa | Bp.Postás |
| 28. Pókk Mariann | Videoton |
| 29. Polonyi Zsuzsa | Volán |
| 30. Reiser Gabriella | Tipográfia |
| 31. Ruzsa Magda | BEAC |
| 32. Sajben Katalin | Ny.Mg.Főisk |
| 33. Szakács Tímea | Ny.Mg.Főisk |
| 34. Szebenszky Anikó | D.Műanyag |
| 35. Tóth Klára | Sabária |
| 36. Tóke Tünde | Sabária |
| 37. Üveges Gabriella | DVTK |
| 38. Várady Szilvia | DVTK |
| 39. Wengrin Ágnes | Schönhercz |

M T F S Z - B Ő L . . .

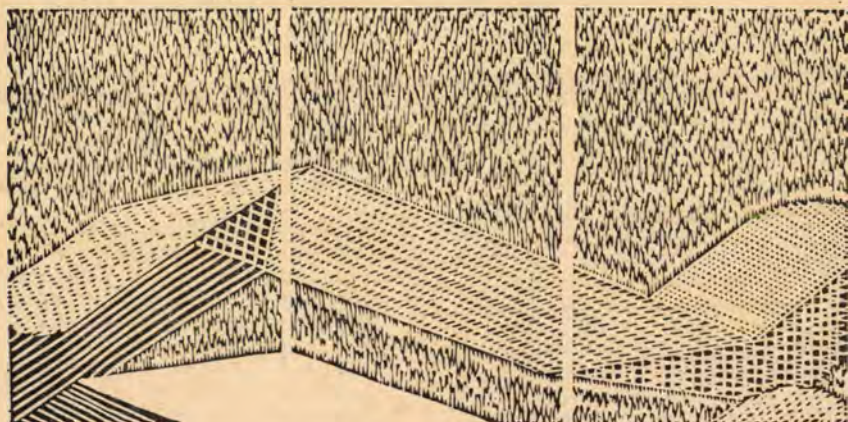
VB-emblémával ellátott, speciális rost-tollak kaphatók a szövetségben. Egy készletben három darab található: sárga, zöld, rózsaszín. Ára: 12.-Ft Pályalila türost-tollnak ára darabonként 8.- Ft

X X X

Címképünk: Szeverényi Béla /STC/ 61 éves, és Bogdán Attila /MÁG Pásztó/ 10 éves az 1982. évi Mátra Kupán.

Hátsó borító: PVSK Váltó 1982.
1. Magyarország
2. Svájc I.
3. Svájc II.

X X X



Szabó M. László metszete

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest, Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál/postacím: 1900 Budapest V., József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díja egy évre : 66.-Ft ; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827

Sportpropaganda

ISSN 0133-4697

TZ 83 0092

5 NAPOS MUNKAHÉT: TÖBB SZABADIDŐ!



Ne várja meg a hét végét,
már korábban fizesse be
kollektív totószelvényét.

ARA: 5.40 FL

