TÁJFUTÁS



1981/1

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**
  Hétköznap: 8.30–16.30
  Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 1.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje:1981. január hó
Terjeszti a Magyar Posta

Már rég volt, nagyon is régen, mikor a tájfutók minden alkalmat megragadtak, hogy kinyilvánítsák a természetjáróktól való különállásukat. Akkoriban szégyen volt hátizsákkal menni versenyre, és valamire való élversenyző messze elkerülte a túristákat. Aztán külön váltunk és éltük saját magunk módján sportéletünket. A két szövetség most is társbérletben él itt a Bajcsy-Zsilinszky úton. Mondom;mindent,sőt még többet is megtettünk az elszakadásért és most mégis azt lehet olvasni néhány oldallal hátrább, hogy együttmüködik a szövetségünk és a természetbarátok társadalmi erdei szolgálata az erdők tisztaságáért. Végső soron nekik is, nekünk is ugyanaz az életterünk, ugyanaz az érdekünk. Nem kizárólag széplelküségből szeretnénk kordába szorítani versenyeink,edzéseink rendjét, hanem jól felfogott önös érdekből is. Ha bebizonyosodik, hogy partnerek vagyunk az erdőben, akkor a későbbi években versenyezhetünk olyan helyeken /például a Nagyszénás/, ahol máskülönben a mozgás ugyancsak korlátozott lesz. Jó lenne, ha megértésre találna berkeinkben szerény törekvésünk, és nem várnánk meg, míg a társadalom kényszeríti ránk közös érdekünket.; a természet védelmét, a magunk védelmét.

AMERIKÁBÓL JÖTTEM...

Amerikából jöttem és mesterségem címere:T-F

Valószinüleg ezt a játékot már csak a szenior kategóriákban indulók ismerik, ezért elmesélem.
Társaságban játszották: két személy kiment a helyiségből és megbeszéltek egy érdekes, nem szokványos foglalatosságot, majd visszatérve a többiek közé, a címben írt szöveggel és a kezdőbetük megadásával eljátszották a kitalálandó mesterséget.
Tehát kezdjük: T - F
A világatlaszt kellő helyen kinyitva, a repülőirodát ügyesen kifaggatva kiderül, hogy 198o-tól Budapest-Prága-Montreal és New York-Prága-Budapest közel 13ooo forint és alig 1o-1o óra.
Montreal és New York között szükséges a T - F. Ez a távolság légvonalban 613 km a Chaplain-tó és a Hudson folyó mentén, a csodálatos Appalache hegység felett. De ügyes útvonalválasztással Montreal - Ottawa - Toronto - Niagara - Buffalo - Albany - New York érintésével haladhatunk hosszabb, de technikásabb szakaszon.
MONTREAL pénteken a főutcán, St.Cathrine kirakatai között haladva beesünk a DESJARDIUS Complex belső udvarvárosába. Növénykertek, vízesés, hangulatos szórakozóhelyek és üzletek tucatjai. S kellős közepén a vasárnapi maraton fogadó irodája. 3o méter hosszú asztal mentén lehet a 12ooo nevezőnek a kapott sorszám szerint jelentkeznie. Mire a végére és, teljes tájékoztatást kap; trikó, rajtszám, plakát, stb. tulajdonos lesz; s birtokosa vérnyomás és pulzus értékeinek. A többemeletes beludvarban néhány százan nézői voltunk az "őrült" futók hadának, a nonstop sportfilm vetítésnek, s az alkalmi sportárusok találékony kínálgatásainak. Micsoda maratoni élet!
Vasárnap a maraton helyett Quebec tartomány nyílt bajnokságára törtettem St.Brunoba /Montrealtól 15 km K-re/, ahol a hegy lábánál több kilométer hosszú almáskertekben Kanada e környékbeli lakói gyüjthették télire való tartalékaikat.Szabály: mindenki csak annyi almát vihet haza, amennyit leszedett. Itt hallottam először magyar beszélgetést farázás közben, majd később szinte mindenhol. A legváratlanabb helyeken. Hiába világnyelv a magyar.
ST.BRUNO Rajt, cél: az almáskertek szélén, St.Gabrielle kolostor falai alatt; Terep: hegyvidék, részenként egészen skandinávos tagoltsággal; a kiírásban kü-

»»

lön kiemelve: teljesen nyílt erdő, szinte parkerdő, ami alig akad Kanadában, kevés kő; Térkép: ötszinü, 1: 15ooo, 5 méteres szintvonalak, 198o-ban javította a főrendező Adams házaspár /45 év körüliek/, svéd nyomdában készült vízmentes papíron a kanadai Egészségügyi és Rekreációs Minisztérium segítségével;
Érdekesség: a térkép DNY-i sarkában a legnagyobb kanadai sörgyár reklám hírdetése feszít /Molson/;
Pályák: 6-színü - kategória kerül megrendezésre a következő felosztásben:

kék	piros	zöld	narancs
lo km	7 km	6 km	5 km
F 21	N 21	F 43	N 43
	F 19-2o	F 17-18	F 56
		N 19-2o	F 56
		N 17-18	N 15-16
			F 15-16
			N 5o

sárga	fehér
4 km	3 km
F 13-14	N 12
N 13-14	F 12

Valamint mind a 6 pályán van nyílt kategória is, bárki bármelyikre jelentkezhet a helyszínen a késedelmi rajtpénz befizetésével. A pontok és az átmenetek nehézsége a hosszakkal egyenes arányban csökken.
Pontok elhelyezése: az IOF szabályok szerint, kizárólag lyukasztóval;
Pontmegnevezés: szimbóllal a térkép hátán, a rajt pillanatában;
Indulók: közel 2oo fő, meglepő elosztásban: kevés fiatal és sokkal több felnőtt, s nagyszülő; Ezt tükrözi a kiírásra kerülő kategóriák megoszlása is; Uj sportág Kanadában a széles határú középkorosztályé; Többen az É-szak Amerikai Egyesült Államokból, 1 fő Magyarországról és 1 fő /Lars Henrik Undeland/ Svédországból, aki mint térképjavító tartózkodott ott magánúton;
Verseny: gyors pályák, gazdag úthálózattal, loo %-os térképpel. Kár, hogy nem ott lesz 1985-ben a VB! Igaz, állitólag talán nincs is ilyen terepük több egész Kanadában. Tessék utána nézni!
MONTREAL mégegyszer - a belváros egyik kirakatában hirdetést olvastam: minden szerdán 17 és 19 óra között a Mont-Royal hegyen /mint a Gellért-hegy/ "Orienteering" edzés lehetőség mindenki számára többféle pályavariánssal, öltöző és találkozó a BEAVER tóparti "szolgáltató" háznál. Megnéztem: a földszinten öltözők, fürdő és pályaudvari rendszerü kulcsos szekrények százai /tele futók ruháival!!!/ és az emeleten kávézó, étterem. Általában a futók /joggingolók/ használják. Telt pálya van mindig a sétányokon, de bent is. Mindenhol futnak, nemcsak a parkokban, a bel- és külvárosban is, szerteszét, fel, s alá. És a St.Lőrinc folyó kétoldalán két irányban.A futás egy "szent őrület".
OTTAWA a szövetségi főváros. Az Ottawa folyó déli oldalán, a város szívében a Parlamenttel, amely a hasonló nevü dombon ágaskodik kifelé a felhőkarcolók közül. Már hiába. A túlparton szemben Hull városa, az már nem Ottawa, nincs kapcsolatuk az összekötő hidakon /46/kívül.
Az úgynevezett alfővárosok, az angol Torontó és a francia lakta Montreal között Ottawa a központ.
Itt székel a COF Colin Kirk főnökletével, aki 16 éve költözött hazájából,Skóciából Montrealba, s naponta autózik a szövetségbe 19o-19o km-t szeretett munkájához. /Jelenleg az egyik legolcsóbb benzint tudja árusítani polgárainak,-Kanada./
A szövetség az egyik toronyház 12. emeletén található, a többi versenysport társaságában. Az emeleten a körfolyósóról nyílnak a titkárnői, majd a főnöki szobák, s minden emeleten található: telex, fénymásoló, stencil, zuhanyozó, kávéfőző fülke, hütött üditő, s közösen egy nagy könyvtár az összes szövetségnek. Csak a mi szakirodalmunk is 2x2 m-es sorban lapult. Az atlétikáé egy egész beugró / 24x2 m/.
Az úgynevezett sportminisztérium másik fele/nem a versenysport szövetségek háza/ pár utcával a központ felé az Egészségügyi és Rekreációs Minisztérium is gazdája, patronálója a COF-nek.Ott járva fogadott a"nagy Főnök" /valójában is 195 cm magas,volt válogatott vizilabdázó fiatalember/, s angol szótárak segítségével a kezemben 8 órás beszélgetés során többek között elmondta, hogy 5 évet kapott a OF a népszerüsítésre, tömegesítésre öregeknél, fiataloknál egyaránt. Addig mindenben segítik - leginkább anyagilag - s 5 év múlva felmérik az eredményt. Egyáltalán a lakosság igényli-e? megszereti? - kéri? - követeli?



Az iskolások és kezdők számára vagy 2 kilógrammnyi papíranyagot nyomtak a kezembe, amit már ők találtak ki, vagy koppintottak a skandinávoktól a T - F ismertetésére, tanítására, elsajátítására. Kár, hogy a repülőgépen szigorú súlykorlátozás van. A változatosság kedvéért Ottawában is rengeteg, hatalmas nagy park pihen a nem alacsony házak között, ezekben, s a Rideau csatorna mentén is reggeltől estig lépegetnek a futók, megszámlálhatatlan mennyiségben. Bámulatos. TORONTO, a fővárosból délre indulva elérjük az Ontarió tavat, s a nyugati szélén Torontót. Pillanatnyilag a világ legmagasabb önálló tornya, a CN Tower, /1815 láb/ nyújt fantasztikus kilátási lehetőséget a városra. S fentről látva megint a döbbenetes képet Torontóról, a felhőkarcolók és a két félkör alakú New City Hall meredélyei alatt a rengeteg zöld park. Ez már lassan bosszantott.

Monspart Sarolta



Øyvin Thon a November 7. céljában

A TÉRKÉP ÉS A TÁJOLÓ VILÁGBAJNOKA

Térképpel és tájolóval a kezében nem ismer lehetetlent. Civilben nyílt tekintetü fiatalember, amolyan igazán egyenes, szókimondó diák benyomását kelti. Valójában mindkét arca igazi: Øyvn Thon a tájékozódási futás 1979. évi felnőtt egyéni világbajnoka hétköznapokon az Oslótól 125 kilométerre délre fekvő Halden közgazdasági egyetemének hallgatója.

- Nyolc éves korom óta rendszeresen foglalkozom a tájékozódási futással - válaszolta a 22 éves, alig 17o centiméter magas sportember. Nálunk ez a sportág a legnépszerübbek közül való: versenyzés vagy testedzés formájában több százezren üzik.

- Bizonyára ez az egyik oka a norvégok átütő sikereinek?

- A mennyiség önmagában még nem minden, bár a kiválasztásnál kétségkívül segít a tehetségek előbbrejutásában. Ha azonban azt is hozzáteszem, hogy a mi speciálisan nehéz terepeinken rendszeresen végzett munkával olyan technikai tudásra teszünk szert, amellyel bárhol idegenben is könnyen elboldogulunk, akkor már közelebb járok az igazsághoz. A magasfoku technikai képzettség mellé szükséges jó erőnlétet télen napi 5o-6o kilométeres sífutással alapozzuk meg. Ezután már tavasztól őszig nem kell mást csinálni, mint egyik versenyről a másikra futni.

- Ezt szó szerint kell érteni?

- Majdnem. Az egyetemi kötelezettségeim teljesítése és a futás mellett alig-alig marad másra is időm. Évente 5o-6o alkalommal rajtolok. Kimondottan élvezem az erdőt, a bozótokat, a sziklákat, a gödröket - szóval mindazt, ami a mi sportágunk velejárója.

- Ezek szerint alighanem még nagyon sokáig akar az élvonalban versenyezni?

- Egészen biztosan életem végéig megmaradok ennél a szenvedélyemnél! És természetesen minél tovább meg akarom nehezíteni a legjobbak dolgát is.

- A bizonyításra legközelebb 1981. szeptemberében lesz lehetősége, amikor is a svájci Thun térségében rendezik meg a következő felnőtt világbajnokságot. Mit vár ettől az összecsapástól?

- A norvég sikerek folytatását, s ha ott leszek, győzelmemet. Ismerem a svájci terepeket - nem különösebben előnyösek az északi sportolók számára. Ennek ellenére is úgy gondolom, a házigazdákon kívül legfeljebb a svédektől kell tartanunk.

Jocha Károly
/MTI/

AZ MTFSZ-BŐL JELENTJÜK

CSAPATVEZETŐI JELENTÉS A VÁLOGATOTT SVÁJCI UTJÁRÓL

Időpont: 198o. október 1-lo.
Az utazás célja volt: svéd, norvég, finn, svájci, dán, angol, magyar nemzetek közötti viadal, majd ezt követően edzések.

A versenyek:
Külsőségektől mentes, csak a szakmai szinvonalra törekvő rendezés maximális erősségü mezőny. Az egyéni versenyt Grindelwaldban, az 5 napos verseny hirhedt, legnehezebb terepén rendezték. A pályák maximális technikai nehézségüek voltak, amit az is bizonyít, hogy a sokkal jobb talajviszonyok /nem esett az eső/ ellenére, a férfi győztes, a svájci Dieter Wolf 9 perc körüli kilométeridőt, míg a női győztes Britt Volden lo percen kívülit ért csak el. A mieink közül csak Kármán és Benedek ért el közepes eredményt, s az utóbbi nem is egészen egyéni versenyzéssel. Igy a csapatértékelésbe is csak hátul végezhettünk. A lányok a tartalék nélkül felállt angolokat, míg a tartalék nélküli fiuk a dánokat verték csak meg. A váltót jura-terepen rendezték, egy szintén közismert hely kissé felújított térképen. A terep remek volt, tipikusan váltóra /farsta/ alkalmas. A pályakitüzés szakmailag kitünő, kis szépséghibája csak az volt, hogy összesített pontmegnevezéseket adtak. A mezőny nagyon nagy lendülettel, harciasan versenyzett, de mi már az első váltásnál nem voltunk versenyben. Első embereink; Csőkör és Benedek nem tudták elfogadható helyzethez juttatni a többieket, akik egyenletesen közepes teljesítményeikkel már csak keveset tudtak szépíteni.

Összességében; csapatunk kiábrándítóan szerepelt. Különösen feltünő volt ez annak fényében, hogy a kiutazást megelőzően egy hetes budapesti edzőtáborral igyekeztünk elősegíteni a jobb felkészülést. Több szempont is arra utal, hogy a viszonylagos kudarc oka - hiszen fölényes győzelmekre amúgy sem számíthattunk - az volt, hogy nem volt idő és alkalom a sajátságos terepekhez való alkalmazkodásra, nem volt egy pár edzésnapunk a versenyek előtt.

Az edzések előzetes terveink szerint a következőképp zajlottak: alpesi- és jura-napokat tartottunk, napi két edzéssel, két terepen. Igy - az odafelé érintett Flims-szel együtt - tíz különféle, a fenti két tájegységbe sorolható terepet ismertünk meg. A 11. terep a beköszöntött mostoha időjárás miatt elmaradt.
Az általános edzéselv az volt, hogy a nap egyik edzése egyéni jellegü, könnyü futás volt a terepen, pontokkal, vagy anélkül, a tereppel és térképpel való alapos ismerkedés céljából. A másik edzés versenyszerüen zajlott, pontokkal, így gyakoroltuk a tájékozódást és futótempót.

Deseő László

Férfi egyéni / 53 induló /

1.	Wolf, Dieter	CH	1.31.12
2.	Øyvin Thon	N	1.31.15
3.	Horisberger, Max	CH	1.32.30
22.	Benedek István		1.44.00
36.	Kiss Zoltán		1.58.14
38.	Kelemen János		1.59.29
39.	Dosek Ágoston		1.59.35
45.	Bokros István		2.05.59
52.	Gyurkó László		2.33.35

Női egyéni /44 induló/

1.	Volden, Brit	N	1.18.47
2.	Eid, Anne Berit	N	1.19.34
3.	Veijalainen	SF	1.20.05
24.	Kármán Katalin		1.36.46
36.	Kovács Magda		1.47.22
37.	Csökör Irén		1.48.34
41.	Rostás Irén		1.50.56
43.	Kalo Marianna		1.57.21

Férfi váltó

1.	Norvégia I.	4.19.34
2.	Svédország /funkcionáriusok	4.28.09
3.	Svájc II.	4.38.28
4.	Svédország	4.39.20
5.	Finnország-Magyarország I.	4.51.17
6.	Norvégia II.	4.51.56
7.	Svájc I.	4.52.55
8.	Svájc III.	5.00.38
9.	Svájc V.	5.07.25
10.	Svájc IV.	5.08.32
11.	Dánia III.	5.10.56
12.	Magyarország	5.25.50
13.	Dánia II.	5.42.00
14.	Svédország-Svájc	5.45.20
15.	Norvégia-Finno.-Dánia	6.00.14
16.	Magyarország-Svájc	6.29.05

Női váltó

1.	Norvégia I.	3.11.44
2.	SvédországI.	3.12.38
3.	Norvégia II.	3.30.49
4.	Svájc I.	3.38.15
5.	Svédország -Svájc	3.52.33
6.	Finnország I.	3.59.01
7.	Svájc II.	4.00.08
8.	Finno.-Magyaro.- Dánia	4.06.26
9.	Svájc III.	4.17.09
10.	Magyarország	4.22.31
11.	Anglia	4.27.09

AZ ERDŐK TISZTASÁGÁÉRT!

Mottó: Környezetvédelem, az ember által okozott ártalmakkal szemben az ember természetes és mesterséges környezetének megvédésére irányuló tevékenység. /Védett természeti értékeink. Mezőgazdasági Kiadó, Bp. 1978./

A fenti mottó szellemében és a fenti címmel körülbelülegy éve jelent meg az MTFSZ bíróbizottságának kérése a szakosztályok, versenybírók, edzők felé; hogy segítsenek kitisztítani, majd folyamatosan rendben tartani kedvenc sportágunk színhelyét, az erdőt. Azt az erdőt, melynek egyik /azonban korántsem a legfényegesebb/ feladata, hogy sportolásunkat lehetővé tegye. Tevékenységünket nyilvánvalóan csak úgy üzhetjük, ha ezzel az erdőt nem bántjuk, nem szennyezzük és nem zavarjuk a többi funkciójának ellátásában/üdülés, erdő - és vadgazdálkodás, vadászat/. Sajnos felhívásunknak nem sok foganatja volt, s erről egy rövid sétán bárki meggyőződhet. Annak a néhány szakosztálynak, melyek tavaly, felhívásunk nyomán megkezdték egy-egy erdőrész tisztítását; köszönetet mondunk. Sajnos azonban, munkájuk majdnem hiábavalóvá vált. Alig tették ki lábukat az erdőből, máris elkezdődött a szemetelés, főleg egyes edzők által, akik most már "maradandóbb" jelekkel igyekeztek kedvenc pontjaikat megjelölni. Például kis fémtáblák helyett óriási, festett számokkal, betükkel. A versenyévad elkezdésekor tovább romlott a helyzet. Se szeri, se száma nem volt a "kint felejtett" bójáknak, szúróknak, fém állványoknak, a stekkekről és madékaikról nem is beszélve. Ez a folyamat büntetlenül természetesen nem mehet tovább, a legnagyobb büntetést; sportágunk kitiltását egyes erdőkből nem szabad megvárni. Tenni kell valamit! Minden tájfutónak, de közöttük is elsősorban az edzőknek és a versenybíróknak meg kell értenie, hogy az erdő tisztán tartása mindannyiunk érdeke és közös ügye, s ezt biztosítani mindenkinek kötelessége. A sportág érdekeit és igényeit megfelelő szinten /megyei, budapesti és országos szövetség/ egyeztetni kell és lehet is a természetvédelmi, erdő- és vadgazdálkodási szempontokkal és érdekekkel; azonban senkinek nincs joga az erdőt szennyezni. Az egyénileg kistekkelt vagy festett edzőpálya-pont is ez a kategória! Ez különben az erdőtörvény szerint is büntetendő cselekmény. A természetjárók az erdő védelmének társadalmi szükségességét már korábban felismerték és létre hozták a Társadalmi Erdei Szolgálatot /TESZ/, melynek az egész országra kiterjedő hálózata igen áldozatos, fáradságos munkával igyekszik biztosítani az erdők nyugalmát, tisztaságát, a sport és a természetvédelem érdekeinek egyeztetését. Az erdők, a természet védelmének aktív biztosítására a TESZ Országos Intézőbizottsága és az MTFSZ Versenybíróbizottsága együttműködést határozott el. E célból a szövetségünk, az erre érdemes és azt vállaló versenybírókat delegálja a TESZ tagjai sorába. Az ő kötelességük lesz a természet, az erdő fokozott védelmének ellenőrzése. Ezek a versenybírók a TESZ jelvényével és karszalagjával lesznek ellátva, s az erdőben jártukkor szolgálatban vannak. Kérjük sporttársainkat, hogy kéréseiknek, figyelmeztetéseiknek mindenkor tegyenek eleget, hogy jelentéseik alapján senki ellen ne kelljen adminisztratív eszközökkel élni. Bízunk abban, hogy a TESZ versenybírók jelentési lapjai üresen maradnak, mert ez azt fogja jelenteni; az erdők tiszták, a tájfutók megértették és megszívlelték kéréseinket, s megtettek mindent ezért. Előre is köszönjük.

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség
Versenybíró-bizottság

Az irányelveket következő számunkban közöljük. /Szerk/



Részlet Bartha Árpád fotókompozíciójából

Fák

NEMZETEK VERSENYE 1980.

Hogy a Nemzetek Versenye közkedvelt lett, azt már a vak is láthatja. Ha másból nem, abból, hogy a dánok például egy napért, a váltóverseny kedvéért is keresztül autózták fél Európát.

Nehéz másképp megfogalmazni, de valahogy egyre inkább valamiféle egészen sajátos hangulata van ennek a versenynek. Lemérhető ez a levezető edzésekre készülő skandinávok vidámságán, a svájciak bizonyítási próbálkozásán, a seregnyi országból érkezett vendég érdeklődésén.

Nem véletlen, hogy az MTFSZ által kezdeményezett versenyt jónak találták és 1980. októberének elején megvalósították a svájciak is. És ha már valamit utánoznak, az túl rossz nem lehet. Eddig is, ezúttal is csupán egyetlen dolgot kifogásoltak a résztvevők: a viszonylag késői időpontot. Kérésük teljesülni fog: 1982-ben már szeptemberben tehát az 1983. évi VB hónapjában lesz, a jelenleg még európai évadzárónak számító verseny.

Legerősebb csapattal a svájciak és a norvégok érkeztek, de nem sokban maradtak el tőlük a svédek sem, Brit Volden, Øyvin Thon, Kjell Lauri, Karin Rabe, Ruth Humbel és társaik neve egyértelműen fémjelezte a versenyt. Az már más kérdés - hogy különösen a skandinávok közül néhányan - kissé szezon végi teljesítményt nyújtottak. De annak, aki az elmúlt évi VB óta figyelemmel kísérte a legnagyobb nemzetközi tájfutó versenyeket, és aki lelátogatott Orfüre, az idei viadal színhelyére, annak egyértelmű volt, hogy - a miért-miértnem ezúttal is távolmaradó északi szomszédainkat leszámítva-, a világ tájfutósportjának krémje gyült össze.

Sok mindenről lehetne most írni. A korán támadó télről, mely hótakarójával csaknem az őrületbe kergette a rendezőket, Sőtér Janó arckifejezéséről, amely mindennél ékesebben "mondta": mit ér az én részletgazdag térképem, ha mindent hó borít..., a kiskatonák és a rendezők erőfeszítéseiről, hogy fals nyomokat tapossanak, és hogy a versenyt korrektül, közmegelégedésre megrendezzék.

De most nem ez a lényeg. Manapság, nekünk magyaroknak már mindent VB-szemüvegen át kell néznünk és most kell mindent megtenni a sikeres VB-előkészítésért és azért is, hogy 1983 után ne beszélhessünk majd hazánkban a sportág "apályáról".

Az előjelek kedvezőek. A forma lényegében kész, már csak finomítani kell. Az elkövetkezendő időszakban egyre inkább számíthatunk a rádió, a televízió és főként a sajtó érdeklődésére. Mindent meg kell tenni azért, hogy a Nemzetek Versenyén tapasztalt magas szinvonalú rendezéssel, jó eredményekkel minél jobban felhívjuk magunkra a figyelmet!

Pár éve még ott tartottunk, hogy az egyik megyei TSH elnöke nem akarta elhinni, hogy a tucatnyi világbajnok, aki az akkori Nemzetek Versenyére érkezett, nemhogy nem kapott semmit, hanem még fizetett is, hogy rajthoz állhasson....

Most már - végre - eljutottunk oda, hogy a versenyt rendező megyék állami és sportvezetői jelenlétükkel is megtisztelik rendezvényünket, sőt, hogy már versengenek azért, hogy ki rendezzen egy-egy jegyzett magyar tájfutóversenyt.

És ez, az 1983.évi VB előtt, már több mint biztató!

Harcsa Gábor



Kaló Marianna

Rostás Irén

EREDMÉNYEK

NEMZETEK VERSENYE
november 4-5, Orfü

H 21 E - 13,1/46o/23, 62 befutó

1.	Markus Stappung	SUI-1	74,31
2.	Tore Sagvolden	NOR	74,95
3.	Robert Blor	GBR	76,o8
4.	Guido Rhyn	SUI-3	76,83
5.	Alain Gafner	SUI-2	77,1o
6.	Kelemen János	HUN-1	77,3o
7.	Willi Müller	SUI-1	77,72
8.	Per-Erik Gjörklund	SVE-2	78,16
9.	Olle Nabo	SVE-1	78,57
1o.	Thomas Hotz	SUI-2	78,6o
11.	Max Horisberger	SUI-2	79,56
12.	Kiss Zoltán	HUN-1	79,91
13.	Espen Glomsrød	NOR	8o,47
14.	Michaeil Dütsch	SUI-2	8o,55
15.	Øyvin Thon	NOR	8o,85
16.	Mortan Borglie	NOR	81,15
17.	Harald Männel	GDR	82,11
18.	Dieter Wolf	SUI-1	82,17
19.	Fritz Aeti	SUI-2	82,31
2o.	Matti Löppönen	FIN-1	82,71
21.	Dosek Ágoston	HUN-1	82,87
34.	Kuron György	HUN-2	87,61
36.	Honfi Gábor	HUN-2	9o,31
38.	Hrenkó László	HUN-2	9o,55
4o.	Gyurkó László	HUN-1	9o,74
43.	Tóth János	HUN-2	92,7o
49.	Benedek István	HUN-2	96,o4
5o.	Bokros István	HUN-1	96,65



CSAPATEREDMÉNYEK

1.	SUI-2 /Horisterger, Dütsch, Hotz, Gafner/	315,81
2.	NOR /Glomsrød, Berglia, Thon, Sagvolden/	317,42
3.	SUI-1 /Howald, Wolf, Stappung, Müller/	318,37
4.	HUN-1 /Gyurkó, Dosek, Kiss, Kelemen/	33o,82
5.	SVE-1 /Nabó, Nabó, Martenssen, Lauri/	33o,92
6.	SVE-2 /Hakansson, Webering, Sendberg, Björklund/	335,o1
7.	FIN-1 /Löppönen, Kurppa, Kottonen, Rantoja/	343,37
8.	GBR /Watkins, Elgood, DEAn, Bloor/	346,89
9.	HUN-2 /Tóth, Hrenkó, Kuron, Honfi/	361,17
1o.	GDR /Leibiger, Krause, Brettschneider,Männel/	368,11
11.	BEL /Nicolet, Silvestre, Pasquasy, Legrain/	418,98
12.	FRG /Jörger, Lenz, Dresel, Kimmig/	425,89

»»»

D 19-2o A 6,6 km /215 m/ 11/16 befutó

1.	Anette Modin	SVE	52,91
2.	Barki Andrea	HUN-2	56,95
3.	Kornélia Müller	SUI	58,o2
4.	Monika Kollberg	SVI	58,49
5.	Ingrid Svensson	SVI	59,6o
6.	Selmeczi Irén	HUN-2	6o,o6
7.	Kiss Gabriella	HUN-2	6o,96
8.	Barbara Moser	SUI	62,41
9.	Jerger Valéria	HUN-1	62,46
1o.	Ambró Judit	HUN-2	62,6o
11.	Ursula Bendler	SUI	64,22
12.	Marita Skogum	SVE	64,74
13.	Székely Adél	HUN-2	66,78
14.	Péter Edit	HUN-1	7o,15
15.	Hehl Éva	HUN-1	74,o9



A győztes magyar női váltó

CSAPATEREDMÉNYEK

1.	SVE /Kollberg,Skogum,Svensson,Modin/	171,oo
2.	HUN-2 /Székely,Ambró,Selmeczi,Barki/	181,23
3.	SUI /Suter,Bendler,Müller,Moser/	184,65
4.	HUN-1 /Péter,Jerger,Kiss,Hehl/	193,57

H 19-2o A 1o,1 km /345m/ 19 /25 befutó/

1.	Hans Melin	SVE	57,43
2.	Jari Turto	FIN	62,o1
3.	Lars Palmqvist	SVE	63,39
4.	Magnus Berger	SUI	63,63
5.	Pekka Nikulainen	FIN	65,2o
6.	Juha Koskela	FIN	65,23
7.	Lars Holmqvist	SVE	66,1o
8.	Szabó Lajos	HUN-2	67,o9
9.	Lantos Zoltán	HUN-1	67,75
1o.	Toni Held	SUI	67,78
11.	Széles Gábor	HUN-1	68,2o
12.	Martin Bisang	SUI	68,48
13.	Bengt Nicklasson	SVE	69,o2
14.	Sziebert Péter	HUN-1	69,38
15.	Koczka Tibor	HUN-2	69,73
18.	Lukács József	HUN-1	7o,59
2o.	Bárdossi Zoltán	HUN-2	73,62
23.	Tóth Gábor	HUN-2	74,78
24.	Szerdahelyi Zoltán	HUN-2	8o,11
25.	Hirt Jenő	HUN-1	81,52



Øyvin Thon és Brit Volden

CSAPATEREDMÉNYEK

1.	SVE /Holmqvist, Palmqvist,Nichlasson, Melin/	255,94
2.	FIN /Ruuhiala, Turto, Nikulainen, Koskela/	262,56
3.	SUI /Flühmann, Held, Berger, Bisang/	271,91
4.	HUN-1 /Széles, Lantos, Lukács, Sziebert/	275,92
5.	HUN-2 /Szabó, Tóth, Bárdosi, Kocka/	285,32

D 21 E - 7,5/235/ 14 45 befutó

1.	Brti Volden	NOR	49,53
2.	Kaló Marianna	HUN-1	52,oo
3.	Arja Hannus	SVE-1	54,23
4.	Wendy Lightfbot	GBR	54,47
5.	Marie Gustafsson	SVE-2	57,13
6.	Ruth Humbel	SUI-1	56,38
7.	Elisabeth Strandhagen	NOR-2	57,42
8.	Jean Ramsdean	GBR	57,91
9.	Jorun Teigen	NOR	58,99
1o.	Karin Rabe	SVE-1	6o,o8
11.	Csőkör Irén	HUN-2	6o,14
12.	Annelies Meier	SUI-1	61,19
13.	Korik Vera	HUN-2	61,85
14.	Erja Paivinen	FIN	62,31
15.	Susanne Persson	SVE-1	62,95
16.	Anne C.Løvald	NOR	63,69
17.	Heidrun Finke	FRG	63,88
18.	Rostás Irén	HUN-1	64,16
19.	Toril Hallan	NOR-2	64,42
2o.	Judith Harzenmoser	SUI-2	64,47
22.	Kovács Magda	HUN-1	65,28
24.	Dániel Edit	HUN-2	64,71
29.	Halász Éva	HUN-2	67,19
31.	Kármán Katalin	HUN-1	68,73



Selmeczi Irén /170 / Orfun

CSAPATEREDMÉNYEK

1.	NOR /Teigen,Volden,Løvald/	172,21
2.	SVE-1 /Persson,Hannus,Rabe/	177,26
3.	GBR /Ramsden,Lightfoot,Pearson/	178,34
4.	HUN-1 /Kovács,Kaló,Rostás/	181,44
5.	SUI-1 /Nonafini, Meier, Humbel/	185,67
6.	HUN-2 /Dániel,Csőkör,Korik/	187,7o
7.	SVE-2 /Nyman,Grape, Gustavsson/	194,29
8.	SUI-2 /Schmid, Bendixon, Harzenmoser/	198,53
9.	FIN /Lonka,Salmenkylä,Päivinen/	198,85
1o.	GDR /Heidan,Pohlschmidt,Nägler/	219,99
11.	FRG /Finke,Schumacher,Willmann/	223,8o



»»»

VÁLTÓVERSENY

H 21 A

1.	NOR-1 /Berglia, Glomsrød, Thon, Sagvoldsn/	224,03
2.	SVE-1 /Melin, O.Nabo, Martensson, Lauri/	225,42
3.	FIN-1 /Turto, Ruuhiala, Nikulainen, Koskela/	232,45
4.	HUN-1 /Kelemen, Dosek, Kuron, Kiss/	235,51
5.	SUI-1 /Howald, Wolf, Müller, Stappung/	238,78
6.	SVE-2 /Björklund, Hakansson, Rosendahl, A.Nabo/	241,22

D 19 A

1.	HUN-1 /Korik, Rostás, Kaló/	183,74
2.	SVE-1 /Hannus, Modin, Rabe/	184,23
3.	NOR-1 /Løvald, Tønessen, Volden/	191,42
4.	SVE-4 /Svensson, Skogum, Kollberg/	191,66
5.	SUI-1 /Bonafini, Meisr, Humbel/	192,03
6.	SUI-2 /Harzenmoser, Bandixen, Zürcher/	196,08

H 21 A - 1.

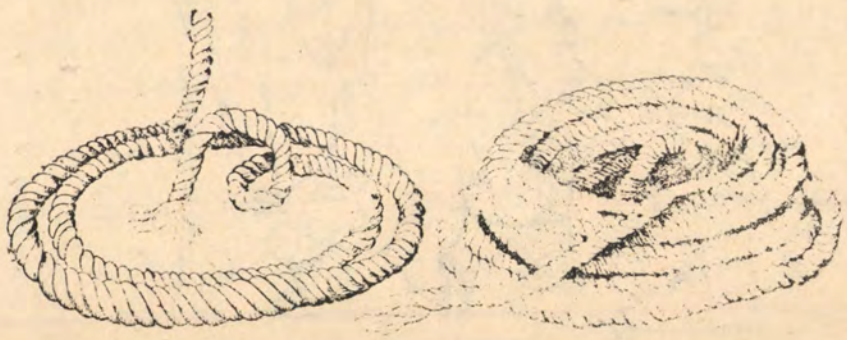
1.	Kelemen J.	HUN-1	44	57,55
2.	U. Flühmann	SUI-4	44	57,68
3.	R. Bloor	GBR-1	44	57,72
4.	N. Pallisgard	DAN-1	45	57,85
5.	M. Horisberger	SUI-2	44	57,94
6.	M. Berglia	NOR-1	44	58,24

H 21 a - 2.

1.	H. Kottonen	FIN-2	1o4	56,o6	116,94
2.	T. Held	SUI-4	1o3	59,33	117,o1
3.	Dosek Á.	HUN-1	1o2	59,47	117,o2
4.	O. Näbo	SVE-1	1o2	57,94	117,1o
5.	E. Glomsrød	NOR-1	1o2	59,o4	117,28
6.	M. Ruuhiala	FIN-1	1o2	57,83	117,32

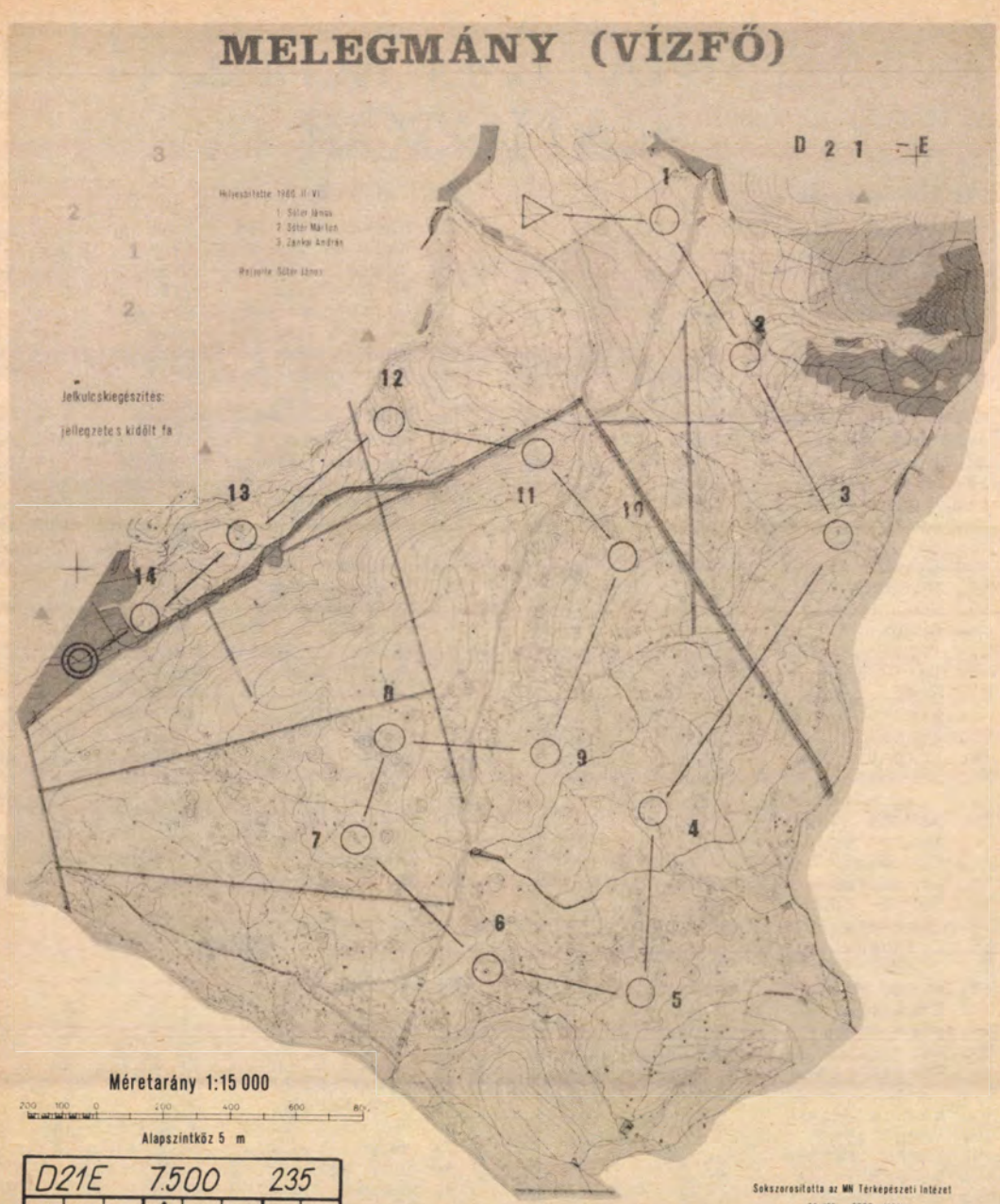
H 21 A - 3.

1.	J. Martensson	SVE-1	156	52,36	169,46
2.	Ø. Thon	NOR-1	156	52,57	169,85
3.	P. Nikulainen	FIN-1	16o	57,97	175,29
4.	Kuron Gy.	HUN-1	16o	59,93	176,95
5.	T. Hotz	SUI-2	164	61,77	179,54
6.	W. Müller	SUI-1	163	57,56	179,64



Tóth Sándor: Leereszkedő kötél

MELEGMÁNY (VÍZFŐ)



Méretarány 1:15 000

200 100 0 200 400 600 800 m

Alapszintköz 5 m

D21E	7.500				235	
1	101		Λ			
2	137		∪	ø3		
3	138			10×20		
4	125					
5	116					
6	139			1		
7	140	141		ø8		
8	113					

Sokszorosította az MN Térképészeti Intézet
80-168. 3000 példány

9	141	÷					
10	133			∪	4×8		
11	120	÷					
12	136						
13	142	↓					
14	100						

300

AZ 1980. ÉVI EGYÉNI RANGSOR

FELNŐTT FÉRFIAK

1.	Kelemen János	PVSK	1o1,25
2.	Kiss Zoltán	Postás	1o3,36
3.	Dosek Ágoston	DVTK	1o3,44
4.	Benedek István	Schönherz	1o5,65
5.	Gyurkó László	Lombik	1o6,54
6.	Bokros István	MEAFC	1o7,82
7.	Honfi Gábor	STC	1o9,18
8.	Nyul József	Haladás	1o9,34
9.	Kuron György	Schönherz	1o9,69
1o.	Spiegl János	SMAFC	111,35
11.	Tóth János	PVSK	113,2o
12.	Horváth Attila	GSSE	113,76
13.	Böcsi Ferenc	DVTK	114,94
14.	Kovács Attila	DVTK	115,27
15.	Gyalog László	GSSE	115,34
16.	Moravszky János	Bottyán	115,4o
17.	Harkányi Ádám	MAFC	116,o9
18.	Hegedüs Zoltán	OSC	116,14
19.	Loch Ferenc	GSSE	117,41
2o.	Gyenis Zoltán	PVSK	117,82
21.	Pápai János	PVSK	117,95
22.	Balla Sándor	MAFC	118,18
23.	Sőtér János	Postás	118,21
24.	Hrenkó László	Ny.Főisk.	119,85
25.	Zentai József	Pásztó	119,92
26.	Vékony Andor	GEAC	119,95
27.	Béres András	DVTK	121,1o
28.	Nagy Márton	Schönherz	121,48
29.	Kaszás György	Ajka	121,6o
3o.	Bokros György	MEAFC	121,71
31.	Csizmadia Gyula	K.Rákóczi	122,54
32.	Urbán Imre	SMAFC	122,8o
33.	Korik Andor	Postás	123,52
34.	Harkányi Csaba	Lombik	123,95
35.	Krajcsovics András	TITÁSZ	124,11
36.	Szokol István	Bottyán	124,77
37.	Sőtér Márton	Postás	126,17
38.	Dr.Kovács László	PVSK	126,65
39.	Kóri Péter	Lombik	128,16
4o.	Mics Jenő	Schönherz	129,24
41.	Szokol Lajos	SZVSE	13o,o5
42.	Lánczy József	DVTK	13o,76
43.	Kovács József	Egri Sp.	131,2o
44.	Papp István	MAFC	131,46
45.	Zentai László	Pásztó	133,oo
46.	Balogh Tamás	GSSE	133,98
47.	Szücs László	ATSC	134,92
48.	Petró Géza	TIPO	135,26
49.	Soros László	Zalka	135,99
5o.	Horváth János	ATSC	136,42
51.	Pfeifer István	MAFC	136,65
52.	Ludwig István	MAFC	137,38
53.	Magyar János	MAFC	144,39
54.	Nagy Sándor	PVSK	145,56
55.	Ficere János	DVTK	149,4o

FELNŐTT NŐK

1.	Kármán Katalin	Egri Sp.	1oo,13
2.	Kaló Marianna	DVTK	1o1,86
3.	Postás Irén	HVSE	1o2,o9
4.	Kovács Magda	TIPO	1o2,65
5.	Korik Andorné	Postás	1o6,62
6.	Dániel Edit	GSSE	1o7,39
7.	Csőkör Irén	Postás	1o7,59
8.	Korsovszky Ágnes	DVTK	1o8,23
9.	Szopori Éva	GSSE	112,39
1o.	Boros Zoltánné	E.Sp.	112,83
11.	Lendl Zita	VIDEOTON	113,o6
12.	Halász D.Éva	Lombik	114,48
13.	Hehl Éva	BEAC	116,16
14.	Muzsnai Ágota	OSC	117,12
15.	Barki Andrea	Sabária	117,59
16.	Kiss Gabriella	Sabária	118,66
17.	Pollmann Teréz	TIPO	122,1o
18.	Kaló Annamária	DVTK	122,81
19.	Fent Marianna	VIDEOTON	123,36
2o.	Ózse Ágnes	GSSE	127,67
21.	Danovszky Mária	Postás	133,11
22.	Hanusz Mária	OSC	133,67
23.	Csákány Anikó	OSC	136,13
24.	Majoros Erika	TITÁSZ	14o,31
25.	Honfi Gáborné	STC	143,58
26.	Kovács Bea	Lombik	147,o2
27.	Billédi Katalin	Lombik	147,o5
28.	Sipos Erika	Sz.MÁV MTE	151,43
29.	Vargadi Lívia	Lombik	152,71
3o.	Hidvégi Nóra	OSC	152,81
31.	Korábnyik Ágnes	IZZÓ	16o,41
32.	Balla Katalin	Lombik	192,86

JUNIOR FÉRFIAK

1.	Hirth Jenő	GSSE	1o3,75
2.	Koczka Tibor	Sabária	1o4,41
3.	Széles Gábor	PVSK	1o6,o2
4.	Szabó Lajos	MEAFC	1o7.o6
5.	Tóth Károly	OSC	1o8,27
6.	Szerdahelyi Zoltán	Sabária	1o9,o9
7.	Bárdosi Zoltán	Sabária	112,o8
8.	Mets Miklós	OSC	113,12
9.	Bolgár János	GSSE	113,22
1o.	Fáncsy László	MMG	114,64
11.	Bartus Béla	Bottyán	116,19
12.	Sajti Zoltán	TIPO	116,21
13.	Györgyi László	HVSE	119.o8
14.	Szöllőssy József	DVTK	123,3o
15.	Egerszegi József	DVTK	125,68
16.	Csonka Antal	HVSE	129,56
17.	Szlatényi Ferenc	OSC	137,32
18.	Bottka Károly	MAFC	138,86
19.	Golding Jenő	HVSE	144,o8
2o.	Sélley Tamás	PVSK	147,24
21.	Zelei Ferenc	Bottyán	165,71

IFJUSÁGI FÉRFIAK

1.	Lantos Zoltán	BEAC	1o2,37
2.	Sziebert Péter	PVSK	1o3,71
3.	Tóth Gábor	Haladás	1o4,92
4.	Lukács József	VIDEOTON	1o7,12
5.	Takács Csaba	VOLÁN	1o7,52
6.	Less Nándor	DVTK	113,45
7.	Patus János	TIPÓ	113,78
8.	Gajdos György	PVSK	114,57
9.	Koczur Kálmán	Postás	114,66
1o.	Molnár Tibor	SMAFC	117,87
11.	Égei Tamás	VOLÁN	12o,o2
12.	Pálfy József	Postás	121,32
13.	Németh Ferenc	VIDEOTON	122,81
14.	Leeb Ferenc	Árpád	125,85
15.	Takács József	VOLÁN	126,65
16.	Nagy András	Postás	131,47
17.	Mesics Gábor	SMAFC	132,27
18.	Üveges Péter	DVTK	132,64
19.	Györgyi Zoltán	OSC	133,62
2o.	Süttő Gábor	TIPÓ	134,o4
21.	Bálint Attila	SMAFC	136,o4
22.	Hegedüs Dezső	BEAC	136,31
23.	Prill László	VOLÁN	137,52
24.	Bagi István	DUSE	148,94
25.	Barzó Pál	DVTK	15o,6o
26.	Matejkó Gábor	Ny.főisk.	151,o2
27.	Ludányi István	Jászapáti	152,52
28.	Klemm József	Zalka	153,o5
29.	Tóth József	Zalka	155,29
3o.	Csizmadia András	Törekvés	16o,57
31.	Zakariás Pál	Törekvés	16o,73
32.	Szakáli István	Zalaerdő	166,56
33.	Kozma László	Ny.főisk.	169,o6

IFJUSÁGI NŐK

1.	Ambró Judit	OSC	1o1,oo
2.	Sekmeci Irén	VOLÁN	1o2,91
3.	Csilling Ágnes	BEAC	1o3,8o
4.	Péter Edit	PVSK	1o6,32
5.	Jerger Valéria	PVSK	1o7,5o
6.	Székely Adél	Sabária	111,82
7.	Osztafin Judit	BEAC	113,o2
8.	Krasznai Orsolya	OSC	118,84
9.	Vasvári Zsuzsa	MMG	125,25
1o.	Kacskovics Helga	PVSK	128,o8
11.	Urbán Márta	OSC	129,27
12.	Roznár Gyöngyi	Sabária	129,97
13.	Maácz Györgyi	Postás	131,33
14.	Varró Rózsa	DVTK	131,36
15.	Mets Zsuzsa	OSC	138,49
16.	Nagy Ildikó	OSC	14o,64
17.	Halaj Mária	Jászapáti	14o,85
18.	Sélley Éva	MMG	141,94
19.	Tömördi Ágnes	SMAFC	143,5o
2o.	Bognár Judit	BEAC	152,29
21.	Ujhelyi Edit	Törekvés	153,62
22.	Gönczi Zsuzsa	Zalaerdő	162,78
23.	Dorogi Judit	Bottyán	173,o7
24.	Muck Klára	Mohács	174,75
25.	Fábián Mária	HVSE	175,o2

SERDÜLŐ LEÁNYOK

1.	Pintér Zsuzsa	Postás	1o5,3o
2.	Pokk Marianna	VIDEOTON	1o5,64
3.	Polonyi Zsuzsa	VOLÁN	1o5,84
4.	Lucsányi Ildikó	VOLÁN	114,82
5.	Ruzsa Magda	BEAC	117,86
6.	Pajor Enikő	Sabária	122,94
7.	Kaló Zsuzsa	DVTK	122,96
8.	Leveszy Katalin	TIPÓ	123,o9
9.	Faragó Györgyi	VOLÁN	123,22
1o.	Németh Petra	TIPÓ	125,72
11.	Hegedüs Ildikó	Lombik	125,95
12.	Üveges Gabriella	DVTK	126,24
13.	Kaló Edina	DVTK	126,51
14.	Kaifis Ágnes	VOLÁN	126,54
15.	Tóth Klára	Sabária	128,3o
16.	Schönviszky Ágnes	MMG	129,68
17.	Kresz Andrea	Mohács	135,3o
18.	Nagy Zsuzsa	VOLÁN	137,21
19.	Juhász Julia	Haladás	14o,93
2o.	Ajkai Adrien	OSC	141,82
21.	Varga Eleonóra	VOLÁN	143,25
22.	Szentannai Kinga	TIPÓ	145,42
23.	Tavasi Ágnes	DVTK	155,88
24.	Tóth Henriette	GSSE	156,18
25.	Gyöngyösi Rita	Sabária	156,56
26.	Csákányi Zsuzsa	Lombik	16o,4o
27.	Kovács Judit	Lombik	16o,95
28.	Goldmann Márta	KFKI	162,43
29.	Hesz Erzsébet	GSSE	163,5o
3o.	Radics Ágnes	Mohács	164,o5
31.	Cserháti Györgyi	Lombik	172,94
32.	Ferenczi Timea	Lombik	177,81
33.	Papp Olga	Lombik	178,34
34.	Polgári Andrea	Lombik	178,89
35.	Nyögéri Tönde	Lombik	19o,28



Kjell Lauri és Kiss Zoltán

SERDÜLŐ FIUK

1.	Nagy Róbert	VOLÁN	1o2,4o
2.	Kajdi Csaba	Sabária	1o4,9o
3.	Lipták József	DVTK	1o8,36
4.	Deme Zoltán	GSSE	1o9,5o
5.	Borbély Károly	VIDEOTON	1o9,68
6.	Vityi Péter	TIPÓ	112,48
7.	Kovács László	PVSK	113,48
8.	Horgos Gábor	PVSK	116,17
9.	Óra Róbert	Sabária	116,6o
1o.	Viniczai Ferenc	VIDEOTON	117,71
11.	Németh László	VIDEOTON	118,15
12.	Miszori István	TIPÓ	121,24
13.	Szabó István	Haladás	121,65
14.	Szabó Tamás	SMAFC	122,12
15.	Komáromi Sándor	Zalka	123,o8
16.	Horváth Csaba	Sz.MÁV MTE	123,7
17.	Benke Gábor	TIPÓ	124,36
18.	Munkácsi Ferenc	Sz.MÁVMTE	124,45
19.	Végh András	Zalka	125,53
2o.	Diószegi Ferenc	TIPÓ	126,88
21.	Gefedüs Ferenc	Ajka	129,8o
22.	Koczka Zoltán	Sabária	132,77
23.	Bardi János	GSSE	133,14
24.	Nagy Lajos	SZVSE	134,4o
25.	Mohácsi Tamás	STC	136,16
26.	Fertő Imre	VIDEOTON	138,o4
27.	Ronkay György	GSSE	14o,64
28.	Németh Attila	Postás	14o,95
29.	Széles György	DVTK	141,8o
3o.	Török József	STC	146,62
31.	Balogh Lajos	Pásztó	148,12
32.	Károlyi Gyula	Zalka	149,2o
33.	Tóth Zsolt	Haladás	149,69
34.	Papp Antal	GSSE	151,28
35.	Takács Endre	Müanyag	153,85
36.	Erdélyi Kálmán	MHD	153,99
37.	Szőllősy Gábor	Zalka	154,27
38.	Tóth György	Lombik	156,46
39.	Dobó Zoltán	Lombik	16o,63
4o.	Dubiel László	Árpád	161,98
41.	Móricz József	Haladás	162,24
42.	Kovács Ferenc	PVSK	164,37
43.	Bodnár Zsolt	DVTK	168,68
44.	Kapitány Sándor	GSSE	17o,o5
45.	Siegler Konrád	GSSE	176,79
46.	Heckenast János	Haladás	179,72
47.	Csordás György	Postás	181,2o
48.	Csákányi György	Lombik	181,54
49.	Nagy Ferenc	Postás	192,26
5o.	Juhász László	Haladás	195,52



A SZÖVETSÉGI KAPITÁNY RANGSORA

Évek óta bosszant a "rangsor-centrikus" versenyzés. Mindenki lót-fut keletről nyugatra, délről északnak, hogy sikerüljön egy-két - a válogatottak által nem ellepett - versenyen pár jobb százalékot szerezni. Az a verseny, ahol a legjobbak többsége nem indul, miféle rangsort szülhet? Az a verseny, ami a nemzetközi középszintet sem éri el, milyen rangsor eredményeket adhat? S milyen rangsor az, ahol a versenyek majd felét nem számítják?

Szerintem ez így nem ad igaz tükörképet a versenyről, egymásutániságáról. Csak két példa kiemelve-1979 rangsor legjobb férfi: reálisan nemzetközi mérlegen nincs a legjobb magyar öt között.

- 198o rangsor legjobb női versenyzője: második félévi irtó halvány szereplésével, s nemzetközi gyenge eredményeivel nincs a legjobb 3 között.

Kérem nézzék meg a válogatáshoz készített rangsoraimat, ahol az első félév és második félév százalékos összegei adják az összeredményt.

Remélem egyre jobban közelíteni fog évek során a kétféle "sorbaállítás" egymáshoz.

Monspart Sarolta

198o. válogató versenyek eredményei alapján összeállított rangsor.

Felnőttek: HOB, Postás, Mecsek, Semmelweis, Kilián: 4 legjobb és Herman, OB 1-2. November 7, Nemzetek Versenyéből a 4 legjobb.

1.	Kaló	413,55	+	412,45	=	826,oo
2.	Rostás	41o,75	+	421,63	=	832,38
3.	Kovács	42o,77	+	413,49	=	834,26
4.	Csökör	43o,25	+	441,67	=	871,92
5.	Kármán	4o1,65	+	472,o4	=	873,69
6.	Korik	439,93	+	436,96	=	876,89
7.	Dániel	436,18	+	461,74	=	897,92
8.	Halász	475,66	+	463,o8	=	938,74
	Kiss	465,18	+	5oo,53	=	965,71
	Hehl	475,17	+	5o5,73	=	98o,9o
	Barki	461,97	+	522,98	=	984,95

1.	Kelemen	4o4,38	+	4o9,o7	=	813,45
2.	Dosek	417,4o	+	419,46	=	836,86
3.	Kiss	412,71	+	425,58	=	838,29
4.	Benedek	422,35	+	434,59	=	856,94
5.	Gyurkó	43o,9o	+	444,91	=	875,81
6.	Bokros	432,82	+	458,44	=	891,26
7.	Honfi	444,61	+	449,37	=	893,98
8.	Kuron	444,32	+	451,2o	=	895,52
	Hrenkó	484,18	+	487,75	=	971,93

Utánpótlás: Postás, Mecsek, Semmelweis, Kilián a 3 legjobb és a Herman, OB1-2, November 7. 3 legjobb.

1. Ambró	3o6,62	+	3o6,o2	= 612,64
2. Selmeczi	33o,19	+	3o2,54	= 632,73
3. Csilling	316,95	+	321,98	= 638,93
4. Jerger	344,86	+	317,64	= 662,5o
5. Péter	3o5,43	+	364,34	= 669,77
6. Krasznai	35o,13	+	326,18	= 687,31
7. Székely	354,28	+	337,6o	= 691,88
8.Osztafin	341,57	+	358,26	= 699,83

Hirth	3oo			
1. Széles	343,76	+	3o1,81	= 645,57
2. Szabó	326,11	+	323,26	= 649,37
3. Koczka	246,38	+	3o5,61	= 651,99
4.Szerdahelyi	336,35	+	318,37	= 654,72
5. Tóth K.	335,57	+	317,65	= 673,22
6. Bolgár	346,21	+	333,o8	= 679,29
7. Mets	36o,68	+	323,o1	= 683,68
8. Bárdosi	341,14	+	344,47	= 685,61

1. Lantos	3oo,oo	+	313,39	= 613,39
2. Szieberth	318,64	+	323,o5	= 641,69
3. Tóth G.	336,17	+	317,42	= 653,59
4. Lukács	342,55	+	323,42	= 665,97
5. Takács Cs.	363,81	+	323,75	= 686,56
6. Koczur	336,59	+	351,36	= 687,95
7. Patus	355,91	+	366,47	= 722,38

Az 1981 első félévi válogatott keretek

Felnőtt férfiak

Benedek István	Schönherz
Bokros István	MEAFC
Dosek Ágoston	DVTK
Gyurkó László	K.Lombik
Kelemen János	PVSK
Kiss Zoltán	Postás
Kuron György	BEAC

Felnőtt nők

Csökör Irén	Postás
Kármán Katalin	ESSE
Kaló Marianna	DVTK
Korik Vera	Postás
Kovács Magda	Tipográfia
Rostás Irén	HVSE

Utánpótlás és ifi

Hirth Jenő	GSSE
Kocka Tibor	Sabária
Lantos Zoltán	BEAC
Lukács József	Videoton
Szedahelyi Zoltán	Sabária
Szabó Lajos	MEAFC
Széles Gábor	PVSK
Szieberth Péter	PVSK
Takács Csaba	Sz.Volán
Tóth Gábor	Sz.Haladás
Tóth Károly	OSC

Utánpótlás és ifi

Ambro Judit	OSC
Barki Anrea	Sabária
Csilling Ágnes	BEAC
Halász Éva	K.Lombik
Kiss Gabriella	Sabária
Jerger Valéria	PVSK
Péter Edit	PVSK
Pintér Zsuzsa	Postás
Pokk Marianna	Videoton
Polonyi Zsuzsa	Volán Sz,
Selmeczi Irén	Volán Sz.
Hehl Éva	DEAC

I. osztályu versenyzők

Férfiak

1.	Balla Sándor	GSSE
2.	Benedek István	Schönherz
3.	Bokros István	MEAFC
4.	Böcsi Ferenc	DVTK
5.	Dosek Ágoston	DVTK
6.	Gyenis Zoltán	PVSK
7.	Györgyi László	OSC
8.	Gyurkó László	Lombik
9.	Harkányi Ádám	MAFC
1o.	Hirth Jenő	GSSE
11.	Honfi Gábor	STC
12.	Horváth Attila	GSSE
13.	Kelemen János	PVSK
14.	Kiss Zoltán	Postás
15.	Koczka Tibor	Sabária
16.	Krajcsovics András	TITÁSZ
17.	Kuron György	Schönherz
18.	Lukács József	VIDEOTON
19.	Mets Miklós	OSC
2o.	Moravszky János	Bottyán
21.	Nyul József	Haladés
22.	Pápai János	PVSK
23.	Papp István	MAFC
24.	Spiegl János	SMAFC
25.	Széles Gábor	PVSK
26.	Szerdahelyi Zoltán	Sabária
27.	Sziebert Péter	PVSK
28.	Tóth János	PVSK
29.	Tóth Károly	OSC

Nők

1.	Boros Zoltánné	E.Spartacus
2.	Csőkör Irén	Postás
3.	Dániel Edit	GSSE
4.	Halász D. Éva	Lombik
5.	Hehl Éva	BEAC
6.	Kaló Marianna	DVTK
7.	Kármán Katalin	E.Spartacus
8.	Korik Andorné	Postás
9.	Korsovszky Ágnes	DVTK
1o.	Kovács Magda	Tipográfia
11.	Muzsnai Ágota	OSC
12.	Rostás Irén	HVSE
13.	Szopori Éva	GSSE

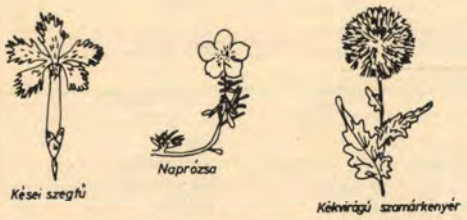
EGY LEVÉL SVÉDORSZÁGBÓL

Nevem Lars Sjökvist, 21 éves vagyok. Egy éve tanulok Stockholmban a Királyi Technológiai Intézetben azzal az elhatározással, hogy ott út,-vasút és hídépítő diplomát szerzek. Most egy évet halasztottam, hogy ezalatt valami mással is tudjak foglalkozni, új ismereteket, tapasztalatokat szerezzek.

Nagyon érdekel a sport, különösen a tájfutás,melyet már 9 éve üzök.Gyakorlatot szereztem edzésvezetésben , különböző terepi munkákban,edzőtáborszervezésben, térképjavításban. Három éve tagja vagyok a klubom , a Täby SOK szakosztályvezetésének.

Azt szeretném kérdezni, tud-e olyan magyar klubról,amelyetérdekelne tájfutásban szerzett tudásom és tapasztalatom. Segítséget tudok nyújtani és részt tudnék venni minden olyan kérdés megoldásában, amely a felso - rolt területeken jelentkezhet. Egy pár hétre vagy 1-2 hónapra gondoltam jövő tavasszal, vagy nyáron.

Skarpänsvägen 8
S 183 41 Täby;Svédország





Címképünk: Kármán Katalin
Hátsó borító:Lukács József
a Nemzetek Versenyén

Felvételeinket Korik Andor és
Hargitai Sz.György készítette

TÁJFUTÁS
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky út 31. II.em. Telefon: 327-177. Levelezés cím: 1374 Budapest Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál /postacím: Budapest V.,József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj egy évre: 66.-Ft; egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda V.Terjesztési és nyomtatványboltjában Budapest VI.,Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25.827 ISSN 0113-4697

Sportpropaganda TZ 80 1067

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1981/2

TÁJFUTÁS

XII. ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 2. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981. március hó.
Terjeszti a Magyar Posta

A jelekkel mindig baj van. Legyen az térkép vagy eredményértesítő. Pont vagy pontosvessző; nem ugyanaz. Szénégető vagy mészégető:egészen más. Most olvasom a nemzetközi szövetség legújabb tájékoztatóját, ahol,a címjegyzékben a következőket látom: Magyar Täjékozödäsi Futö Szovetség . És hogy ez nem a nyomda ördöge azt bizonyítja többek közt a tiszteletbeli elnök Erik Tobé neve is, akit elneveztek Reiknek. Pedig húsz év alatt igazán megismerhették volna. Ez most úgy is tünhet, mint e külföldi példával felmentést adnánk a magunk hibái alól. Pedig nem ez a szándékunk. Inkább az, hogy felhívjuk cikkíróink figyelmét, hogy mennyire érdemes odafigyelni más népek, nemzetek eltérő jeleire. Nemcsak a térképeik jeleire. Itt van például a magyar tájfutók kedvenc versenye a Jicin-i, vagy jicsini. De helyesen -mert szövetségi gépünk erre alkalmas-, a városka neve: Jičin. A szerkesztő kéri munkatársait, hogy jelezzék e különleges jeleket. Valamint az sem árt, ha nem általában cseh versenyekről írunk, beszélünk és nem cseh válogatottat emlegetünk, akkor mikor csehszlovákokról van szó. Vagy szlovák versenyekről éppen lehet szó,ha azok Szlovákiában vannak.

A SZABÁLY

A szabály,az szabály. Mondogatják, mondogatjuk, mikor nekünk nem tetsző regulákba ütközünk s a józan észre hivatkozva szeretnénk megtalálni a számunkra legkedvezőbb megoldást. A versenyszabályzat az év első napjaiban napvilágot látott. Remélhetőleg már mindegyik edző, versenybíró és versenyző haszonnal forgatja. Hogy mennyire nem tökéletes és hogy mennyi hiba, sőt sajtóhiba van benne azt a szabályzat egyik összeállítójaként nagyon jól tudom. Egyeseknek feltünik, hogy mennyi minden nincs szabályozva, és mennyi mindent túlságosan is korlátok közé tereltek. Nézőpont és vérmérséklet dolga is, de azért azt mégsem lehet, hogy egy elismert és becsült - mert ezt már elértük - sportág rendezvényei teljesen esetlegesek, értelmes szabályokat felrúgók legyenek csupán azért , mert a mindenképp újat, de cseppet sem biztos, hogy haladót erőszakoló rendezők aznap éppen úgy gondolták. Mindent meg lehet kisérelni, mindenkinek be lehet bizonyítani, hogy különb versenyt, térképet kreálók; mint a másik. Csak ne feltétlenül bajnoki, minősítő vagy más rangos versenyen. A szabályzat nem önmagáért van, hanem a versenyzőkért és kicsit a versenybírókért; és akik ezt valóban így gondolják -félretéve taktikai megfontolásaikat-, azok jól fogják olvasni szabályzatunkat.

Skerletz Iván

Az MTFSZ-ből jelentjük

Változások az IOF jelképekben a kézirat nyomdába adása óta.

A Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetség /IOF/ 198o.tavaszán jelentette meg az ellenőrzőpontok jelképi rendszerének új, módosított és kibővített kiadását. Az ellenőrzőpontok jelképi leírásának alapelveiben nem történt változás, csak bővültek a pontmegadás lehetőségei és néhány kisebb formai módosítás történt.

Változások: FEJLÉC

A II. rovatban /a D,E és F rovatok felett/ a távolság megadása nem kilométerben, hanem méterben történik. Az itt leírt szám után a méter jelzése /m/ szükségtelen.

A III. rovatban /a G és H rovatok felett/ a szint megadása ugyanúgy méterben történik, mint eddig, de a méter jelzése /m/ szükségtelen.

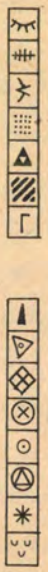
Példa:

I	II	III
H 17 - 18 A	9800	4oo

C. ROVAT /Melyik tárgy a körzeten belüli hasonló tárgyak közül?/
Megváltozott a "... között" jele.
Eddigi jele: /./
Ez után használandó jel: 

D. ROVAT /Az ellenőrzőpont tárgya/

Új jelképek



Tereplépcső
Töltés, gát
Barlang
Köves terület
Kőrakás
Tarvágás
Magasles /eddig a torony jelével jelöltük/
Sziklatorony
Magányos fa
Sózó
Gyökér
Határkaró,határkő
Szénégető
Hangyaboly
Rókavár

Változott jelképek:



Félig fedett terület /liget/ /korábban ez a rét jele volt/



Nyílt terület /rét,mező/ /korábban ez a mező jele volt/



Facsoport
Kerítés
Fal



Egyéb tereptárgyak,amelyek a fenti jelekkel nem írhatók körül.

Megszünt jelképek:



Hágó
Sziklalépcső
Kőbánya
Homokos terület
Istálló,csür

E. és F. ROVAT /A megnevezés pontosítása, ill. az ellenőrzőpont tárgyának mérete/

Új jelképek:



Köves
Mocsaras
Homokos
Fenyves
Lombos

Változott jelkép  Benőtt,bozótos /korábbi jelzés:



KOMBINÁCIÓK

Változás: a keresztezéseknél, ha két különböző vonalas objektum keresztezéséről van szó, a D. rovatba kerül az egyik keresztező vonalas objektum jelképe, az E. rovatba a keresztezés jelzése, majd az F. rovatba a másik keresztező vonalas objektum jelképe.

Példa:  Ösvény-erdő-vágás keresztezés

/Az eddigi gyakorlat szerint a D. és E. rovatba került a két keresztező vonalas objektum jelképe, és a keresztezés jelzése átcsúszott az F. rovatba./

H.ROVAT /Egyéb fontos tudnivalók/

Új jelkép  Elsősegélyhely

INFORMÁCIÓK A CÉLRÓL

Az utolsó pont és a cél közötti szakaszon, akárcsak eddig, méterben kell feltüntetni a távolságot, de a métert /m/ nem kell feltüntetni.

A „B" RANGSOR

Kiegészítések a rangsorhoz.

198o-ban a helyezési sorrendet, hasonlóan a múltévihez, 8 versenyből állítottam össze. Sajnos ezek a versenyek főleg az első félévre estek. Ennek többféle oka van. Pl. a Herman ev-n minimális volt az indulók száma, ráadásul az ősz folyamán főleg bajnokságokat rendeznek /hol kisebb, hol nagyobb érdeklődés mellett/. Igy elég minimális az őszi kupaversenyek száma, pontosabban az országosan is számottevő mezőnnyel rendelkező versenyek alig vannak.
Végül a következő 8 verseny eredményei alapján készítettem el a végleges listát: Spartacus kupa; Postás kupa, Kilián ev. Semmelweis ev, Vasutas kupa, Tipográfia kupa, Sopron kupa, Alföld kupa.
217 sporttársunk ért el értékelhető eredményeket a versenyek valamelyikén. Közülük azonban csak 44 főnek lett meg a rangsorolás alapját képező 4 versenye. Többé-kevésbé ismerős nevekkel találkozunk. Olyanokkal, akik már tavaly, tavaly előtt is szerepeltek. De azért elég nagy a változás. A tavalyi 42-ből mintegy tizen próbálkoztak magasabb osztállyal is, néhányan nem is sikertelenül /a MAFC-os Papp még az első osztályt is megfutotta/. Az élmezőnyben néhány új név is feltünt: Hegedüs, Komár magasabb osztályból tért vissza jó eredményük nem keltettek meglepetést /csak néha bosszuságot/. A legérdekesebb és a legelgondolkodtatóbb helyezéssel Pály /Videoton/ dicsekedhet. Hogy mi az érdekes? Nem az, hogy ötödik lett, hanem, hogy 1936-ban született több jegyzőkönyv egybevágó állítása szerint. Az első tízben korban utána - 5 évvel lemaradva -, Komár Béla következik. A mezőny többsége pedig 25 és 3o év között változó korú. Ujoncnak tekinthető még a Szombathelyen 216-ban Hungária Kupát nyert Haladásos Hajnal is annak ellenére, hogy tavaly nem is egy "B"-s versenyen rajtolt már.
Néhány fiatalabb futóval is találkozhatunk, de az nem jellemző, hogy sokan lennének.
A 21 B-re főleg az idősebb korosztály a jellemzőbb, de ez, úgy vélem, a felnőtt férfi mezőny egészére is vonatkoztatható.
Végezetül, ahogy a jövő évi versenynaptárt szemlélem, 1981-ben sem lesz őszi verseny az értékelhetők között. Az utolsó nagyobb verseny a szeptember elején rendezett Bakony kupa, de erről az idén is csak annyit tudtam meg, hogy megrendezték. Könnyen lehet, hogy ez jövőre is így lesz.

Vékony Andor

F 21 B kategória helyezési sorrendje 198o.

1.	Hegedüs Ábel	BEAC	6
2.	Komár Béla	Tipográfia	19
2.	Ládi János	Ajka	19
4.	Szatzker János	Volán	22
5.	Páhy Tibor	Videoton	31
6.	Nagy Imre	Győri Spart.	32
7.	Kézdy Balázs	Postás	34
8.	Molnár Gyula	Ajka	37
9.	Hajnal Tibor	Haladás	41
1o.	Kadlecsik Jenő	Volán	42
11.	Horváth Gyula	Zalka	45
12.	Nagy József	Törekvér	51
13.	Fehér János	Videoton	68
14.	Somlai Gábor	ATSC	69
15.	Tóth László	Haladás	72
16.	Bán Sándor	HVSE	75
17.	Dikácz Ernő	Törekvér	77
18.	Legáth László	Haladás	78
19.	Solymár András	Tipográfia	79
2o.	Simon Gábor	SMAFC	8o
2o.	Vassy Zoltán	OSC	8o
22.	Ódor Ferenc	Haladás	84
23.	Kocsis Ferenc	Izzó	85
23.	Vitéz László	Videoton	85
25.	Görgényi András	Postás	92
26.	Bori Géza	Sabária	1oo
27.	Csanádi József	Postás	1o4
28.	Faragó György	Törekvés	111
28.	Juhász István	Izzó	111
3o.	Horváth Tibor	GEOSE	117
3o.	Ladányi Róbert	Tipográfia	117
33.	Varga Zoltán	SMAFC	118
34.	Scultéti Gábor	Izzó	123
34.	Marton Sándor	HVSE	123
36.	Hajnal Vince	ATSC	14o
37.	Ökrös Imre	Karcagi VM	144
38.	Juhász László	DVTK	148
39.	Kardos Ferenc	OSC	16o
4o.	Plajer Lajos	SMAFC	177
41.	Mód Rudolf	MAFC	181
42.	Király László	MAFC	185
43.	Pallag István	DUSE	195
44.	Vida István	K.Lombik	246



Ismét a parktérképek

Parktérképeink változatosságáról

Az utóbbi idők egyik legszerencsésebb kezdeményezése volt a parktérképek sorozatának megindítása. Ez ideig máris hét lap jelent meg az ország különböző helyeiről, nevezetesen Eger, Debrecen, Szarvas, Balassagyarmat, Sopron és Kaposvár egy-egy parkjáról, kertjéről és természetesen a sorozatkezdő budapesti városmajorról.

A térképeket szemlélve nemigen derül fény a tulajdonképpeni szerzőkre, és a főszerzőre /Skerletz Iván főtitkárra/, akik külföldi mintára példás szívóssággal megindították a sorozatot. Anélkül, hogy valakit megbántani akarnék megjegyzem, hogy számomra érthetetlen a szerzők feltüntetése. Például a szarvasi Erzsébet-liget térképén az áll, hogy azt felmérte Walkowszky Attila és Ferencz Kálmán, helyesbítette és rajzolta Hegedüs Ábel. Ugyanakkor a térképet a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség megbízásából készítette, sokszorosította és kiadja a Kartográfiai Vállalat dr.Hegyi Gyula nevében. /A jobb alsó sarokban ráadás a rajzoló H A betüjele, a keret kitörésében./

A nagy méretaránnyal nagyméretüség is párosul. Az egri Népkert lapja például szolidabb kerettervezéssel mintegy 5-9 cm-rel kisebb papíron lehetne, a kertet járó ifik örömére. Itt a sportpálya is ráadás a kertre.

Nem mellékes a névrajz kérdése sem. Az egri lapon például az Eger-patak, két utca és a sportterület nevének feltüntetésével a helyszín azonosítását is elősegítették az ifik számára. Viszont a soproni lapon a szőnyeg-mintabolt megnevezése reklámízü. Ha már nevekről esett szó, mennyivel inkább térképre kivánkozna némely emlékmü, szobor, vagy kiállítótér /pl. Kaposváron/, esetleg iskola vagy müzeumépület megnevezése.

Az ábrázolás összképe általában szép. Talán a kaposvári lap mondható szintelennek.

Skandinávok ide vagy oda - nekem a parkból hiányzik a zöld. A Cseri-park úgy fest, mint a felperzselt föld. De a zölddel majd minden lapon gond van. A városmajori mintalapon a füves terület a fehér, ugyanígy az egri, debreceni és balassagyarmati lapokon is. Viszont a szarvasi és kaposvári térképeken a fehér erdőt jelez. A soproni térképen ennek eldöntését az ifikre bízták. A zöld szin bokort, bokros területet, sürü bokort, bozótos erdőt és sürü növényzetet jelöl a jelmagyarázatok szerint. A sürü bokor fogalmát a tanárok remélhetőleg megmagyarázzák, a sürü növényzetet viszont aligha. Sürü lehet a fü is, meg a bokros-fás terület is. Nem értem az ültetést sem. A gyerekek ülnek le ott, vagy zöldséges kertről van szó! Aligha. Nevezzük meg közérthetően a virágos területeket, a veteményeseket, a müvelt földterületet /"földes terület" ?/, a pázsitot, a sétányokat /"szilárd burkolat, járműforgalom nélkül"? "kavicsos út"? "kavicsos, aszfaltozott sétatér"?/, a játszóteret. Nevezzük egyformán a debreceni "jellegfákat", a szarvasi "jellegzetes fákat" a "fákkal". És a növényzethatárt ne nevezzük semmitmondó "jelleghatárnak"! A bozótos tisztás megnevezés akár tisztítatlan tisztásnak is érthető. És minthogy ifikről van szó, akik első kézből ismerkednek a térképi ábrázolással, jobban megértik ha "erdei" tisztásnak nevezzük az erdei tisztást. Ha az valóban "erdei", nem pedig füves térség, park, pázsit. Az "egyéb" fogalma is tisztázandó. Egyéb objektumról, terepalakulatról vagy építményről, illetve létesítményről van szó. Helyesebb az egri térképen található "Egyéb kisméretü tárgy" megnevezés, esetleg "tereptárgy" formájában.

A "belépni nem szabad!" és "átmászni tilos" megfogalmazás nem feltétlenül térképre illő. Tilos térképpel ne hívogassuk az ifiket. Egyébként egyik keritésen sem illik átmászni. Gondoljunk a megnevezések helyességére, amikor 5ooo példányban kinyomtatjuk az "asztallal ellátott pihenőhelyet".

Még az ábrázolás gondosságára is felhívom a figyelmet. A kaposvári, egri és debreceni lapon fehéren hagyott utakat látunk. A keritések utakat kereszteznek, hiányzanak a kapuk /pl. a Cseri-parkban a haditechnikai eszközökhöz/. A jelmagyarázat is hiányos ugyanitt.

A felsorolt észrevételek természetesen nem ronthatják le a megjelent parktérképek értékét. Felemlitésükkel csakis az volt a célom, hogy a sorozat következő lapjait még az eddiginél is szebben, gondosabban készitsük el. Törekedjünk a jelek és jelmagyarázat egységesitésére, egységes értelmezhetőségére, közérthetőségére, nemkülönben a fogalmak helyességére. Gondoljunk arra, hogy a legfiatalabbak számára készitjük ezeket a szép és jó térképeket. És ezek a fiatalok értelmesek, müveltek. Kritikusan fogják szemlélni a kezükbe adott térképeket. És az észlelt zavaró vagy ellentmondásos ábrázolási elemeket sportvezetőik, oktatóik, nevelőik elé tárják, akik kénytelenek lesznek magyarázattal szolgálni.

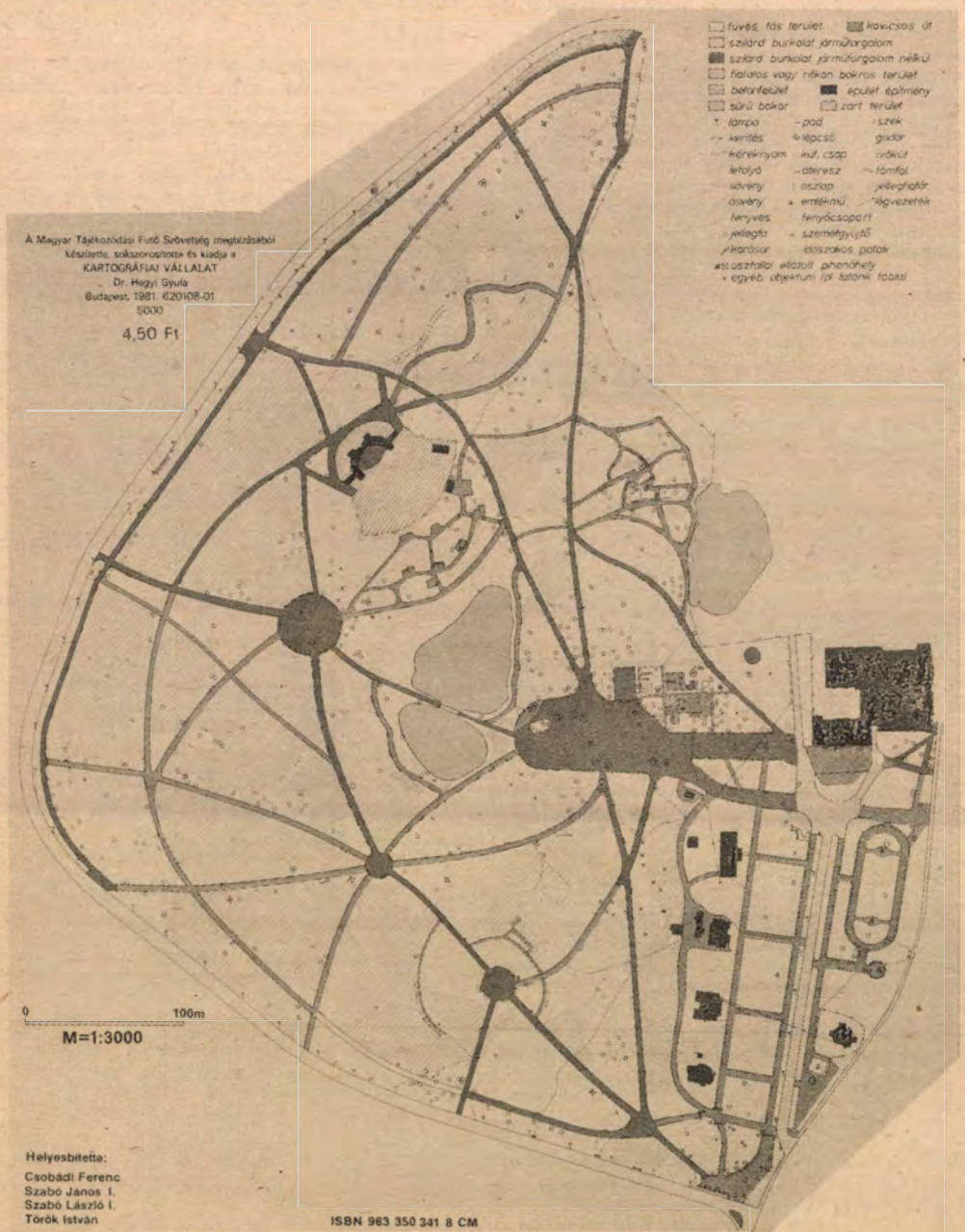
»»

Ne járjunk úgy ezekkel a kiváló térképekkel, mint annak idejénaz első iskolai oktatótérképpel, amely annyi hibát tartalmazott, hogy az oktatásban hibakereső feladatra kellett szánni.

Végezetül engedtessék meg, hogy a megjelent lapok közül a rajz finomsága és a szinezés összképe alapján kiemeljem a Lenin park térképét. A takarékos elhelyezés szempontjából pedig a soproni Erzsébetkert térképét. Ezeket mintául ajánlom a "készítők" figyelmébe.

A sikeres kezdeményezést örömmel üdvözöljük és várjuk a sorozat sok-sok újabb térképét!

Hrenkó Pál



TOJÁSKERESŐ

Húsvéti Tojáskereső versenyek

1976-ban a Tipográfia akkori edzője azzal a kéréssel fordult hozzám, hogy jó lenne húsvét hétfőre valami játékos, de azért tájékozódási és futó feladatokat is tartalmazó edzésszerüséget rendezni. Ekkor jutottak eszembe gyerekkori emlékeim, mikor szüleimmel húsvétkor kirándulni voltunk és ők néhány lépéssel előttem haladva tojásokat rejtettek el, amelyeket nagy örömmel találtam meg és fogyasztottam el. Sokáig nem is tudtam, hogy a tojást nem a nyúl tojja, hanem a tyúk.

Ennek az emléknek a nyomán alakultak ki a versenyszabályok, amelyek lényegében azóta is változatlanok és a kiírásban a következőképpen fogalmazódnak meg:

"Részvétel : Korra és nemre, valamint tájékozódási ismeretekre való tekintet nélkül bárki.

A verseny meghatározása: Egyszer két fős fiú-leány vegyespáros, pontbegyüjtő verseny.

A verseny szabályai: A párok a rajt pillanatában kerülnek összesorsolásra. Minden ellenőrzőponton /5o db/ 1 db festett tojás van elhelyezve, amelyet páros másodikként odaérkező tagja vehet magához. A verseny időtartama alatt /amely 1 óra/ a legtöbb tojást összegyüjtő páros a győztes.

Az első verseny 1976-ban Piliscsaba környékén volt, 2o páros részvételével, ragyogó napsütésben. A győzelmet a Györky-Szaktilla páros szerezte meg, 4 tojást gyüjtöttek be.

1977-ben Erdőkertes a szinhely, a nap sütött ugyan, de hideg volt. A versenyt világbajnoknőnk is megtisztelte részvételével, a győzelmet a Korik házaspár szerezte meg.

1978-ban Vadaskert néven új térkép is készült a versenyre, a Népsport is propagálta, győzött a Balogh házaspár. Az első díj egyébként minden versenyen egy élő nyúl volt. Abban az évben sajnos a díjátadás előtt elpusztult.

1979-ben Csúcs-hegy volt a versenyre megjelent új térkép neve, a győzelmet Harkányi Ádám és felesége szerezte meg.

198o-ban ismét a Vadaskert. A nálunk tartózkodó két busznyira való skandináv indulásával nemzetközi rangra emelkedik a verseny. A győzelmet egy svéd-magyar páros szerzi meg.

Az évek során a versenyzők a jobb eredmény elérése érdekében különböző trükköket próbáltak ki. Ezekből néhány: a verseny előtt megtalálták a tojást, de verseny előtt leellenőriztük a pontokat és pótoltuk a hiányt, így már nem merték bemutatni a verseny előtt elcsent tojást. A naívabbak otthonról hozott festett tojással próbálkoztak, azt hitték, hogy a festett tojásra is igaz az "úgy hasonlít egymásra,mint két tojás" mondás. Azonban a versenyre évek óta Kézdy Balázs unokahugai festik a tojást, jellegzetes egyéni módon, így a kakukktojás rögtön elütött a többitől. A legfurfangosabbak a svédek voltak, az egyik csapat átadta a másiknak a tojásokat, de így feltünően sok volt összesen, néhány kérdés után kiderült az igazság.

1981-ben ismét Budapest környékén, a Hármashatárhegyen, új térképen kerül a verseny megrendezésre, amelyre mindenkit szeretettel vár a rendező:

Erdélyi Tibor



TÁJFUTÓK A TERMÉSZETÉRT

Irányelvek

a tájékozódási futó versenybírák TESZ feladatainak ellátásához

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége 1980.május 20-i elnökségi ülésén állást foglalt abban a korábban felvetődött kérdésben, hogy a tájfutó versenybírók kapcsolódjanak be a Társadalmi Erdei Szolgálat /TESZ/ tevékenységébe. Az elnökség egyetértett azzal, hogy az MTFSZ Versenybíró Bizottsága és a TESZ között szoros együttműködés jöjjön létre, és a versenybírók lépjenek be a TESZ tagjai sorába. Miután a versenybírók sporttevékenységük /versenyek, edzések/ legnagyobb részét a szabad természetben, erdőben üzik, ezért szükséges, hogy azok védelmében ők is közreműködjenek és aktívan kivegyék részüket a természet- és környezetvédelmi feladatokból.

Működésüket az alábbi szempontok szerint végzik.

1. A szolgálat feladata: a tájékozódási versenyek, edzések alkalmával az erdőtörvény és a természetvédelmi rendelkezések betartása, ill. betartatása.

2. A szolgálat tagjai: mindazok a tájfutó versenybírók, akik egyetértenek a Szolgálat célkitüzéseivel, társadalmi munkaként vállalják az ezzel járó kötelezettségeket és akiket a MTFSZ a Szolgálat ellátására javasol.

3. A szolgálat ellátása: "Erdei Szolgálat" feliratú zöld karszalaggal történik.

   a/ A versenyek előkészítése és edzések alkalmával

   - A pályák kitüzése, ellenőrzése során /különösen, ha azt egyedül végzi/ csak figyelésre szorítkozik és az említésre méltó észrevételeit írásban jelenti. Amennyiben a pályafelszerelésekkel kapcsolatban rendellenességet észlel /papírbóják és egyéb pontjelölő eszközök időn túli otthagyása/ akkor, vagy maga távolítja el azokat, vagy haladéktalanul intézkedik azok eltávolításáról.

   - Ha a versenybíróság, vagy a rendezőség tagjaként olyasmit észlel /akár a rajt és a cél, akár pontok esetén/, ami a fennálló rendelkezésekbe ütközik, akkor köteles azonnal intézkedni, szükség esetén azok felhasználását megtiltani!

   - Ha a verseny területe részben vagy egészben természetvédelmi terület, vagy tájvédelmi körzetet érint, köteles meggyőződni arról, hogy a versenyrendezőség kért-e és kapott-e engedélyt a verseny megrendezésére. Engedély hiányában köteles a verseny megtartását megakadályozni!

   - Feladata továbbá felvilágosítani, tájékoztatni a versenyzőket, edzőket és rendezőket egyaránt a természet- és környezetvédelmi rendelkezések betartásának fontosságáról.

   b/ A versenyek alkalmával

   A Versenybíróság feladata, hogy a TESZ-tag versenybírók közül egyet megbízzon a verseny TESZ felelősi feladatainak ellátásával, aki versenybírói tevékenysége mellett -

   - vigyáz - különösen a rajt és a cél területén - a tisztaságra, /parkirozóhely, versenyközpont, cél környékén a szemetelés megakadályozása, ill. a szükséges eszközök biztosítása/,

   - ügyel a növényzet /fák, bokrok/ épségére és különösen a befutó - természetvédelmi szempontból történő - helyes kiválasztására,

   - ellenőrzi a pályák helyes lebontását, szalagozás eltávolítását, szükség esetén intézkedik a hulladékok, fémkupakok összegyüjtéséről és eltávolításáról. /E tevékenység a versenyt követő napon is elvégezhető./

   A szolgálat alatt történt eseményekről a rendszeresített "Jelentés" nyomtatványt kell értelemszerüen kitölteni és egy példányt az illetékes területi természetbarát szövetségnek, egy példányt pedig a MTFSZ Bíró Bizottságának kell megküldeni.

   c/A Szolgálat tagja a természetben járva bármikor és bárhol jogosult - szolgálati jelvényei birtokában - a "Működési Szabályzat" előírásai szerint eljárni, azoknak érvényt szerezni és az erdő-, természet- és környezetvédelmi rendelkezéseket betartatni.

Ilyen alkalmakkor csak akkor kell jelentést készíteni, ha valami fontos vagy rendkívüli eseményt észlelt.

A TESZ versenybíró tagjaira egyébként - fenti sajátos előírásokon túlmenően - a "Működési Szabályzat" rendelkezései értelemszerüen érvényesek.

MÉG EGYSZER AZ ÉJSZAKAI OB-RÓL

AZ ELLENŐRZŐBIRÓ JELENTÉSÉBŐL

Országos Éjszakai Bajnokság

1. Előkészületek, szervezés

1.1 Versenyterep kiválasztása

A verseny terepéül a Miskolc közelében lévő ú.n. Kisfennsík lett kiválasztva. A karsztos terület tájékozódás -technikailag közismerten nehéz, tehát ebből a szempontból a választás indokolt volt. Miután a terepről felújított térkép készült, a korábbi OB-val kapcsolatos terepismeret már különösebben nem számított. A versenybíróság valóban az utolsó pillanatig titokban tudta tartani, még a miskolci versenyzők előtt is, a színhelyet. Tekintettel azonban arra, hogy a Kisfennsík közelsége miatt eleve gyakori edzőterepül szolgál a helyi versenyzőknek, így a terep jellegének, futhatóságának ismerete elvileg mégis bizonyos előnyt jelenthetett volna a miskolci futóknak. Bár az időjárási viszonyok miatt ez most nem érvényesült.

A magya mezőny részére aránylag kevés komoly versenylehetőség adódik kifejezetten karsztos terepen, így vitatható, hogy nem lett volna-e helyesebb egy gyakoribb tereptipust választani a bajnokságra.

1.2 Térkép

A térkép 198o-ban lett felújítva változatlanul 1:2o.ooo-es méretarányban, ésszerüen módosított területen. Néhány fedettségi jelölést szigorúbban lehetett volna alkalmazni. Igy például mindhárom pálya logikus útvonalába esett az a középzölddel jelölt fenyves, ami a K, Cs, P, illetőleg a W, Y és X-pontok között volt. Ezt nyugodtan lehetett volna sötétzöldre venni; még a benne lévő utak is többé--kevésbé be voltak bozóttal nőve. Előnyére vált a térképnek, hogy mindössze ketten helyesbítettek, sőt a versenypályák mind a Zigmond T. által javított részen voltak; így az egész terepen azonos koncepció érvényesült.

1.3 Pályakitüzés

A pályák technikailag kifogástalan, erős pályák voltak. A végső eredményeket sok tényező befolyásolta, ezek között kétségtelenül szerepeltek a pályák is. Eltekintve az időjárástól és a magyar mezőny sajnálatosan gyenge éjszakai versenyzési felkészültségétől, azt mondhatom, hogy a pályák a versenyidőt nézve hosszúra sikerültek.

Más kérdés, és ha valahol, akkor egy magyar bajnokságon kell olyan versenyt csinálni, ahol azt a szintet kell megcélozni, ami legalábbis a nemzetközi középmezőny erősségét jelenti. Ebből a szempontból a pályák viszont tökéletesen megfelelőek voltak. Megint más kérdés, hogy a magyar mezőny nemzetközi eredményeinek ismeretében ezeken a pályákon jó időben se igen tudták volna megfutni a szabályzatban szereplő győztes időket. De: a magyar mezőnyhöz igazítsuk-e a követelményeket, vagy a magyar mezőnyt "kényszerítsük" magasabb szintek teljesítésére?

A három pálya között - a befutópontot és a tervezett rádiós pontot nem számítva - mindössze 2 közös pont volt, így "összedolgozásra" nem volt lehetőség az egyes kategóriák versenyzői között. Az egy-egy körzetben egymás közelében elhelyezett pontok pedig /pl. S, Sz, U/ taktikailag még nehezítették is a versenyt.

1.4 Ellenőrzés

A pontok bemérésével változtatást igénylő probléma nem volt; néhány pont megnevezésénél került sor kisebb kiegészítésre.

A pontok nem stekkeléssel, hanem fehér festéssel voltak megjelölve, s ez - feltehetően időjárási hatások miatt - alig volt látható. Célszerü, hogy a jövőben is legyen a bemért ponton valami időjárásálló jelzés. Más kérdés, hogy a stekket úgy kell megjelölni, hogy egy edzés során azt észlelő versenyző se tudja azonosítani, hogy milyen verseny pontjáról van szó. A rajt és a cél helye jól volt kiválasztva, a szükséges felszerelésekre megfelelő és elegendő hely állt rendelkezésre.



2. Szervezés

2.1 Kiírás, versenyértesítő, tájékoztató

A kiírás, majd a versenyértesítő időben és a szükséges adatokat tartalmazva ment ki. A versenyértesítőben és a jelentkezéskor kézhez kapott tájékoztatóban más tudnivalókkal együtt jelezte a versenybíróság a futhatósággal kapcsolatos, térképen nem jelölhető tudnivalókat /sok legallyazott, de futhatónak jelölt terepszakasz/.

2.2 Nevezés, sorsolás

A nevezések zöme határidőre befutott: a helyszínen mindössze 1 versenyző jelentkezett azzal, hogy bár a megyei bajnokságot megnyerte, /Veszprém megye/ de egyesülete nem nevezte be. Rajthoz állását a versenybírósággal egyeztetve engedélyeztük egy meg nem jelent versenyző helyén.

A sorsolás irányítottság nélkül történt.

3. A verseny lebonyolítása

3.1 A versenypályák felszerelése

Az ellenőrzőpontokon a felszerelés előírásos volt. Az MTFSZ engedélyével a kivilágítás helyett a bójára erősített fényvisszaverő anyag jól bevált. Jó ötlet volt egy ilyen bóját mintául kitenni a rajtban.

A rajt felszerelése megfelelő volt. A Cél az MHSZ lőterén igen alkalmas helyen volt.

3.2 Versenytérkép, ellenőrzőkarton

A pályákat a versenybíróság benyomtatta. Az F17A kategóriánál a nyomtatás illesztése elcsúszott, ezért a rajtszemélyzet a rajthoz szólított ifi-versenyzőket erre egyenként figyelmeztette; ebből a verseny során probléma nem is adódott.

A térképet az ellenőrzőkartonnal pontmegnevezéssel és kódokkal együtt fóliába erősítve kapták meg a rajtban a versenyzők.



A váltók rajtja a Nemzetek Versenyén /Felföldy K./

3.3 Jelentkeztetés

A jelentkeztetés Miskolcon rendben megtörtént. A versenybíróság a rajtban adatta le a versenyzőkkel a minősítési könyvüket, ezek sajnos az esős időben eláztak.

3.4 Ünnepélyes megnyitó

Ünnepélyes megnyitóra ez alkalommal nem került sor.

3.5 A versenyzők szállítása

A versenyzőket bérelt autóbusszal pontosan szállították ki a terepre.

3.6 A rajt és a cél működése

A rajt és a cél működése a mostoha időjárási viszonyok ellenére is /az első egy-másfél órában zuhogó eső,köd/ zökkenőmentes volt, a tervezett nullidőt be lehetett tartani. A célban,a lőtér épületében folyamatosan rakták ki az eredményeket.

3.7 A versenyzők magatartása, óvások

A versenyzők magatartásával semmi panasz nem merült fel; a szokatlanul nehéz körülményeket igen sportszerüen viselték el. Óvás nem történt.

3.8 Eredményhirdetés

A hosszú versenyidők miatt az eredményhirdetésre a tervezettnél egy órával később, de megfelelő keretek között került sor. A győzteseknek és a helyezetteknek az érmet Skerletz Iván, az MTFSZ főtitkára adta át.

4. A verseny értékelése

4.1 Versenypályák, győztes idők

A versenypályák az előírásoknak megfeleltek, de a mezőnynek - különösen ilyen időjárási viszonyok mellett - túl erősnek bizonyultak. Éppen az időjárás miatt célszerü lett volna a versenyidőt a rajt előtt felemelni; ez a tanúság azonban legalább annyira szól az ellenőrzőbírónak, mint a versenybíróságnak.

4.2 A verseny lebonyolítása

A verseny előkészítése, megszervezése és lebonyolítása - minden körülményt figyelembe véve - jól sikerült.

5. Észrevételek, javaslatok

5.1 Az éjszakai versenyzés helyzete

Két OB tapasztalatai alapján fel kell tennem a kérdést, s ezt javasolom az MTFSZ-ben is napirendre tüzni: fontosnak tartjuk-e az éjszakai versenyzést? Ha nem, akkor szükségtelen bajnokságot rendezni, ha viszont igen, úgy oda kell hatni, hogy az országos bajnokságra felkészült versenyzők jöjjenek. S ez nem egyedül edzés kérdése, hanem kellő számú és minőségü éjszakai versenyé is. Jelenleg ugyanis a magyar élmezőny nincs az éjszakai versenyzésre felkészülve, így aztán egy nappali verseny minőségü, technikás, fizikailag nehéz verseny ráadásul esős-ködös időjárási viszonyok mellett - már megoldhatatlan feladatot jelent.

»

5.2 Terepkiválasztás
Éjszakai bajnokságra célszerűbbnek tartom olyan tereptípus kiválasztását, amilyenen év közben többet versenyez a mezőny, így a speciálisabb tereptípuson edzési lehetőséggel bíró versenyzők nem kerülhetnek előnybe.
5.3 Térkép méretaránya
Jelen esetben a térképhelyesbítés jó minősége már mindenképpen indokoltá tette volna az 1:15.ooo-es méretarány alkalmazását, ami pontosan az átlagnál jóval technikásabb karsztos terepen hasznos lett volna.
5.4 Alkalmi jelölések a térképen
Az idei OB-n a szálerdőben sok helyütt gyakori legallyazás ténylegesen futhatatlanná tett egyes terepszakaszokat. Ezt kétségtelenül nem lehet egy több éves használatra készített térképen - akár külön jellel is - jelölni, viszont a jövőre nézve megfontolandó, hogy ezt a versenyen kiadott térképeken valamilyen jellel, vagy színnel a pályakitüzés adja-e meg.
5.5 Versenypályák berajzolása
A nyomtatás megfelelő és gyors módszer, de fokozottabban kell ügyelni az illesztésre, s ezt egy-egy pálya esetében az első néhány térkép benyomtatása után szigorúan ellenőrizni kell.
5.6 Sorsolás
Az éjszakai versenyeken gyakoribb az együtthaladás, mint nappal. Ezt a rajtidők széthúzásával csak nehezíteni lehet, megszüntetni nem. Most is láttam a Rajt után 5o m-el ácsorgó és szemmel láthatóan a következő rajtolót váró versenyzőt.
Ezt is figyelembe véve megfontolandónak tartom, hogy nem lenne-e indokolt például erősorrend alapján irányított sorsolást csinálni, s ezzel egyidejüleg az egy egyesületbelieket legalább 1 hellyel szétválasztani.

5.7 Indulási jogosultság
Az indulási jogosultság ellenőrzése összetett kérdés, kezdve attól, hogy meg akarunk-e arról is bizonyosodni, hogy tényleg az-e a rajthoz álló, akinek az igazolványa a kezében van. A kérdést úgy is fel lehet tenni, hogy ha az országos helyzet azt mutatja, hogy sok a baj az indulási jogosultsággal, akkor hol kezdjük a rendcsinálást: az OB-n-e, vagy a C-fokozatú kupaversenyeken?
A magam részéről a kérdés fontosságának elismerése mellett nem a versenyen /a jelentkezéskor, vagy a rajtban/ való ellenőrzést tartom helyesnek. Ezt egyrészt azzal indokolom, hogy ha ellenőrzünk, akkor egységes rendszert vezessünk be, márpedig sokszáz /vagy ezer/ fős versenyeken ilyen ellenőrzést megvalósítani nem lehet.
Természetesen mindenfajta ellenőrzésnek akkor van csak értelme, ha a valóban jogtalanul indulót /és/ vagy egyesületét! szigorú retorzió tartja vissza a szabálytalanságtól.

dr.Vörös István
ellenőrzőbíró



Hehl Éva a Nemzetek Versenyén /Korik A. felv./

Az új minősítési rendszer

Az 193o-as évek elején a MÁV rendeletet adott ki a balatoni kedvezményekről. Erről kérdeztem az egyik állomásfőnököt. Ő, így válaszolt: "Várj még egy-két napig, akkor megkapjuk a rendeletet konyhanyelven, akkor tudok pontos feleletet adni."

Remélem, hogy az új minősítési szabályzat szövege nem lesz olyan, hogy ahhoz "konyhanyelven" kelljen magyarázatot füzni, mégis úgy érzem, nem árt, ha bővebben szólok róla. Elsősorban a változásokat szeretném kiemelni, de szólok keletkezéséről és arról is, mi miért változott.

Irásbeli javaslat az enyémen kívül nem futott be. Az én javaslatom is sokba eltért attól, amit pár hónappal ezelőtt a TÁJFUTÁS-ban közzétettem. Hírek azonban szálltak a tervezett változtatásokról és ezek visszhangja eljutott a szakfelügyelő füléhez is.

Amikor már szoritott a határidő, összeültünk a szakfelügyelővel, elővettük e régi minősítést, az én javaslatomat és azokat a reflexiókat, amik eljutottak. Ezek és az OTSH irányelvei alapján elkészítettük a tervezetet. Ezt szétküldték az illetékeseknek és megtekinthető volt a szövetségben. Erre már érkezett 2-3 irásbeli vélemény. Ezeket tanulmányoztuk, itt-ott módosítottuk és elkészítettük a végleges szöveget.
A minősítésünk alapelveit az OTSH-hoz történt továbbitás előtt jóváhagyta az MTFSZ elnöksége.

Meg kell mondanom, én valamivel szigorúbb minősítést szerettem volna és egy pontban egyszerübbet is, de erre nem térek ki.

A szabályzat elkészítésénél az alábbi alapelvek vezettek.
1./ A régi minősítés alapszerkezetén, vagyis a százalékos rendszeren nem kívántunk változtatni, mert azt jónak ítéltük.
2./ Ha lehet-, bár ez nehezen ment - egyszerüsítsünk.
3./Szigorításra csak az ezüst-jelvényeseknél van szükség. Ez a legheterogénebb kategória, különösen, ahol gyenge a mezőny. Rendkívül könnyü megszerezni és olyanok is "ezüstösök" lesznek, akik oly gyengén képzettek, hogy a komolyabb versenyeken, alig-alig tudnak 2oo %-on belül teljesíteni. Az ezüst szigorítása maga után vonta a II.o. szigorítását is.

Ezek után nézzük az új módosítási szabályzatot!

- A minősítési szinteket továbbra is 6 alkalommal kell egy naptári évben teljesíteni. A százalékok is maradtak, mindössze egy helyen változott. Ez a változás jelentéktelen. Az elitben nem 14o, hanem 15o %-ig éri el a versenyző azII.o-t.
- loo %-nak továbbra is a győztes tekintendő. Ez azonban nem teljesen igaz. A hivatalos nemzetközi versenyeken csak az "E"-ben és az "A"-ban a győztes, "B"-ben vagy annál alacsonyabb kategóriákban a legjobb magyar adja a loo %-ot. Tehát itt is maradt a régi gyakorlat.

A százalékszámításnál fel szeretném hívni a figyelmet az alábbiakra: A százalékot a megadott százalék határig, és nem a százalékhatáron belül számitjuk. Vagyis pl. egy "A" versenyen a pontosan 11o " még I.o. /Ha százalékon belül számítanánk, akkor csak a lo9,99 " lenne még I.o./

A százalékokat két tizedesig számoljuk, és a harmadik igazítást ad. Tehát a 11o,o1 már nem I.o., de a 11o,oo5 sem, a 11o,oo4 azonban még igen.

Konkrét példával. Egy "A" fokozatú versenyen egy versenyző 117,97-t fut. Ennek százaléka: 129,994. Ez még II.o. Ha már 117,98-at fut, mivel ennek a százaléka 13o,oo5, már csak III.osztályú.

Bár a számítást nem írja elő ilyen pontosan a szabályzat, de az eddigi gyakorlat is ez volt, a rangsor százalékait is így számolják.

Nagyon vigyázzunk arra is, hogy ha az időt nem századpercekben, hanem másodpercekben mérték, akkor az egész időt át kell alakítanunk másodpercekre.

»



- Változás az új szabályzatban, hogy az "E" versenyen mindig 115 % az I.o., akár külföldi, akár hazai versenyző a győztes.
A régi valóban anomáliákat teremtett, ezt meg kellett szüntetni.

Ezzel nemcsak az "E" versenyen elérhető I.o. ellentmondását szüntetjük meg, hanem emeljük a magyar bajnokságok rangját. Az új bajnoki rendszerben a felnőtt országos bajnokságok újra "E" versenyek lesznek. Ez illik a legmagasabb rangú magyar versenyekhez és ezért az itt elért eredmény nagyobb súlyú lesz, a minősítésben is.

- Uj, hogy a váltóversenyeknél megszünt a félpont. Ezentúl nemcsak a szakaszgyőztes, hanem mindenki egész pontot kap. Ezzel az annyira jelentős és mégis hanyatlásnak indult váltóversenyek népszerüségét akarjuk emelni az egyszerüsítés mellett.

Bár nem ide tartozik, megemlítem, hogy jó lenne a váltóversenyeken elharapózott dzsungelben rendet teremteni. Megszüntetni a sok alkalmi vegyes váltót, és a váltóversenyeket ismét az egyesületek közötti küzdelemmé tenni. Ez külön cikket érdemelne!
/A szabályzattal, - az új szabályzattal következő számunkban foglalkozunk./

- Igen jelentős változás, hogy eddig csak az I.osztályú és az arany-jelvényes minősítésnél kellett két alkalommal kiemelt versenyen elérni, úgynevezett "piros" pontokat szerezni, ezentúl ez kiterjed a II.o. és az ezüst-jelvényes minősítésre is. Sőt a "piros" pontok száma háromra lett emelve.

Ezt sokan igen kemény szigorításnak vélik, pedig ez inkább csak az ezüst-jelvényeseknél áll fenn , bár itt sem olyan nagymértékü, mint első pillanatban látszik.

Az emelésre az I.osztályúaknál és az arany-jelvényeseknél feltétlenül szükség volt.

Az "igazi" I.osztályúak és "igazi" arany-jelvényesek eddig is nem 3, de 5-6, sőt sokszor lo vagy még több "pirost" futottak. Legfeljebb az "alig" I.osztályúak és az "alig" arany-jelvényesek fognak lemaradni, de még azok is alig.

De mi a helyzet a II.o-nál és az ezüst- jelvénynél., ahol beugrik a piros pont és egyszerre három?

Az ezüst-jelvényesek száma feltétlenül csökkenni fog és ha nem is nagy mértékben, valamivel a II.o. is. De ha azok lemaradnak, akik eddig is csak jelentéktelen versenyeken szedegették össze az 5 szintet, az nem is baj, mert a II.o. már minőséget is kell, hogy jelentsen.

Ezeknél az osztályoknál az előbb említett dolgok /váltó, nem kell a 3 II.o. a mezőnyben stb./ könnyíti a helyzetüket az, hogy sokkal több kategóriában futhatják meg a szintet, mint az I.osztályúak és az aranyjelvényesek.

Ezeknél ezután is csak a kiemelt verseny számukra legmagasabb kategóriájában futhatják meg a piros pontot. Vagyis, ha a versenyen van "E" is, "A" is, az I.osztályú pontot csak az "E" adja. Ha az ifiknek van ugyanott "A" is meg "B" is, csak az "A"-ban futhatják meg a szintet.

Más a helyzet a II.o-ban és az ezüst-jelvénynél. Ők a kiemelt verseny minden "E", "A" és "B" kategóriájában telhesíthetik ezt. "C" kategóriában nem lehet piros pontot szerezni. De mi lesz akkor a 13, vagy a 11 évesekkel? Amennyiben a 13-14 évesek versenyét a kiemelt versenyen "B" fokozatban rendezik meg, a győztes piros aranyat kap 5o %-ig pedig megkapják a piros ezüstöt. /Az itt megfutott arany egyenértékü a piros ezüsttel./

A 11-12 évesek részére nem rendezhető kiemelt verseny. Igy ők elesnek a piros lehetőségétől. Ez sem áll teljes mértékben, mert a legjobb 11-eseket úgyis el fogják indítani a kiemelt versenyeken a 13-ban.

Még egy válasz egy esetleg felmerülő kérdésre. Miért csak a győztes kaphat aranyat a 13-ban, ha azt "B"-ben rendezik meg? Mert ha itt is 115%-ig engednénk, a 13-ok között elszaporodnának az arany-jelvényesek, ami nem lenne reális.

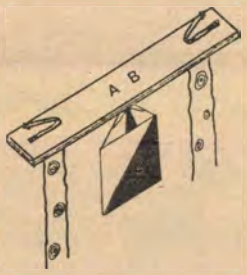
- Nagyon fontos változás, hogy megszünt az a megszoritás, hogy csak abban az esetben kaphatják meg a versenyzők az abban a kategóriában elérhető legmagasabb minősítést, ha legalább három olyan legmagasabb minősítésü versenyző indult. /Pl. F 21-ben volt az indulók között három II.osztályú, vagyis amit a kategória megkívánt./
Miért szünt meg? Mert ez valóban nem fejezte ki híven, hogy a mezőny valóban erős vagy gyenge. Már hoztam fel erre példát egy korábbi cikkemben. De vegyük az idei Hungária Kupát! Az N-19 "A"-ban az első két napon továbbá a negyedik nap elindult három külföldi versenyző. A 3. és az 5. napon nem. Igy az 1., 2. és 4. napon, mint "erős" mezőnyü versenyen mindenki megkapta llo %-ig az I.osztályú szintet, a 4. és 5. napon csak a győztes, mert akkor nem volt meg az "erős" mezőny feltétele. De hol végzett ez a három külföldi versenyző. Mindennap a sereghajtók között. Hát ettől lesz erős vagy gyenge a mezőny?

De emellett a meggondolás mellett az is vezetett bennünket, hogy ezzel egyszerüsítsük a szabályt. Rendszerint itt volt a legtöbb hiba a minősítések bejegyzésénél. Nagyon sokszor nem vették figyelembe, hogy megvolt-e ez a

három. Sokszor ez szinte megállapíthatatlan volt az alsóbb kategóriáju versenyeken. Nem volt a jegyzőkönyvbe beírva vagy csak részben volt feltüntetve a versenyzők minősítése. Az alacsonyabb minősítésüeket fejben nem lehet megjegyezni. Még az országos szövetségnek sem áll rendelkezésére megbízható jegyzék erről.

Megszünnek a prémiumpontok, azaz az országos egyéni bajnokságok 1-3. helyezettje nem kap plusz pontokat eredménye után. Ez egy erősen vitatott kérdés volt. Általában szükségtelen a prémiumpont, miután ezek az első helyezettek úgyis I.osztályuak vagy arany-jelvényesek. Ha meg nem lesznek azok, volt már ilyenre példa az éjszakai bajnokságban a múltban is, legutóbb is, nem érdemelnék meg mégis a legmagasabb minősítést? Hosszas gondolkodás után végül elejtettük az előterjesztést.

Nincs változás abban a tekintetben, hogy milyen verseny lehet minősítő. Itt fel kell a figyelmet hívnom arra, hogy minősítő versenyen is csak az a versenyző kaphat minősítést, aki ahhoz a szakszövetséghez tartozik, amelynek naptárában a verseny szerepel. Példáúl, Fejér megyei verseny és nem szerepel a Szolnok megyei versenynaptárban. Ebben az esetben, ha Szolnok megyei versenyző indult azon, indulhat, de minősítést nem szerezhet. Ha a verseny benne volt a Szolnok megyei naptárban, akkor minősítést is szerezhet. Gondosan mérlegeljék tehát a megyék, mit vesznek fel és mit nem, a naptárukba.



Változatlan az is, hogy a többfordulós versenyeket fordulónként, a váltóversenyeket szakaszonként kell minősíteni. Az egy pályán /azonos pályán, azonos időben/ rendezett versenyeket azonban mindig egy versenyként kell minősíteni, még ha az tulajdonképpen két verseny lenne. Pl. két megye együtt azonos pályán és időben rendezi meg valamelyik bajnokságát.

Marad az is, hogyha egy kategóriában háromnál kevesebb versenyző áll rajthoz, csak a legalacsonyabb minősítést /IV.o., bronz/ lehet elnyerni. A hármas szám az elindult /rajthoz állók/ számát jelenti, nem az értékelhetőkét. Ha elindul három fő, kettő feladja, a győztes akkor is megkapja az elérhető legmagasabb minősítést.

Páros versenyen ezentúl minősítést elérni nem lehet.

Van két teljesen új szakasz a szabályzatban. Az egyik az, hogy 15-16 éves korcsoportig bezárólag a győztes idő 2oo %-án felül, illetve a 13-14 és a 11-12-es korcsoportokban 3oo %-n felül teljesítő versenyző minősítést nem kap.

A másik új szakasz a középkorúaknak /szenioroknak/ fog örömöt okozni. Ezentúl a szenior kategóriákban is lehet minősítést elérni. Mégpedig minden kategória tekintet nélkül fokozatára úgy minősít, mintha "C" fokozatú verseny lenne. Eddig, mivel a szenior versenyek nem voltak minősítő versenyek, azokon tekintet nélkül annak fokozatára bármelyik szenior versenyző elindulhatott. Ez ezután is fennáll, ezeken az indulási jogosultságot az elnökség fogja szabályozni a későbbiekben.

Az új minősítési szabályzat az 1981-es versenyév kezdetétől lép életbe, tekintet nélkül arra, hogy addigra nyomtatásban napvilágot lát-e vagy sem. Továbbá mindazok az általános minősítési szabályok, amiket az OTSH minden sportágra vonatkozóan előír, természetesen nálunk is kötelezőek, érvényesek.

Noha a piros pontokat a II.o-nál és az ezüst-jelvénynél is bevezettük, ezek minősítését és jóváhagyását továbbra is az illetékes megyei minősítő bizottság végzi. A piros pontokat azonban központilag is ellenőrizni fogjuk és a megyéket erről értesítjük, hogy az esetleges hibákat ki lehessen küszöbölni.

Arra kérjük a minősítő bizottságot, hogy munkájukat nagy gonddal végezzék. Annyi hibát találunk a jegyzőkönyvekben, minősítik a jogtalanul indulókat, rossz helyen húzzák meg a minősítési határokat stb. Nem ide tartozik, de meg kell említeni, hogy a megyei bajnokságoknál is sok a hiba. Pl. "C" fokozatban rendezik azt a versenyt, amit "B"-ben kell vagy fordít-

➔

va. Egyfordulósnak a kétfordulós bajnokságot, de volt, aki két fordulóban az egyfordulósat, a háromfős váltót 4 fővel, sőt akadt, aki két fővel stb.

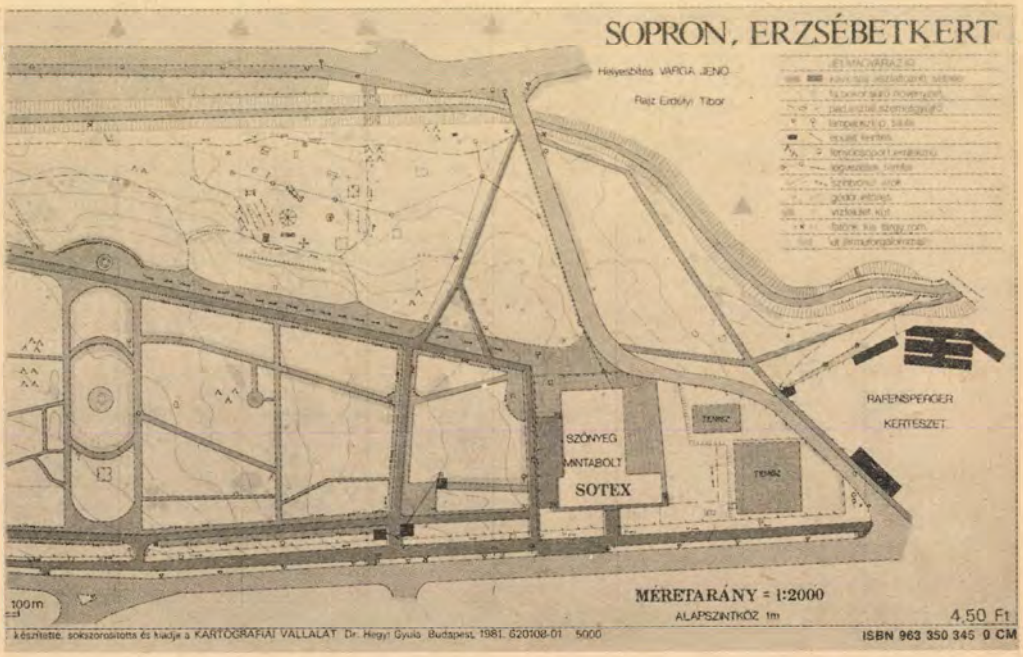
Senkit nem akarok bántani, de mindez nem ahozzá nem értés,hanem a felületesség miatt történhetett. A mostani minősítési rendszer valamivel egyszerűbbé válik. Ne emlékezetünkre bízzuk a minősítések könyvelését, nézzünk utána, ahol nem vagyunk biztosak! Különösen most, amikor az új még nem idegződött be és a régi beidegződés esetleg gátlást okozhat. Nem hiszem, hogy az időben lényegesen többet jelentene, ha megfontolva, utánanézve végeznénk feladatunkat.

Vajon jobb lesz-e az új minősítés, mint a régi? Erre nem tudunk feleletet adni. Ezt csak 1-2 év eredményei mutatják majd. Bizonyára lesznek benne előre nem látott hibák, buktatók.
Eddig a tervezet elkészítésekor nemcsak elméleti elképzelésekből indultunk ki, hanem aminek lehetett utánanéztünk a birtokunkban lévő eredmények alapján. Ha egy vagy két esztendő összes eredményét az új rendszer szerint átminősítenénk, akkor láthatnánk tisztán. Ez azonban lehetetlen, még óriási apparátussal sem végezhető el. Teljesen "igazságos" rendszert még a többi sportágban sem lehet elérni, mert ott is szerepet játszana a véletlen, a szerencse, a balszerencse. A mi sportágunk pedig természeténél fogva még nehezebbé teszi az erők igazi összehasonlítását.

Mi a benyomásom, milyen mennyiségi és minőségi változást hozhat az új rendszer?

Az I. osztályúak száma nemigen fog változni, az arany-jelvényeseké inkább növekedni fog. Csökkenni fog valamivel a II.osztályú és nagyobb mértékben az ezüstjelvényesek száma, de különösen itt, a minőség lényegesen magasabb lesz. Erősen emelkedni fog a III.osztályúak száma, nemigen fog változni a IV.osztályúaké és a bronzjelvényeseké.
Hogy valóban így lesz-e, az a jövő titka. A minőség azonban - remélem - minden vonalon emelkedni fog.

Kempelen Imre



TŰLEVÉL

Néhány szempont a formaidőzítéshez

Vékony Andornak az 1980. évi 7.számunkban megjelent alapos cikkéhez szeretnék néhány gondolatot hozzátenni.

A cikk közvetlen gyakorlati használhatóságának növelésére érdemes lett volna az egyes tápanyagfajták megnevezése mellett azokra mindjárt néhány példát is mondani /fehérje: pl. tej, tojás, hús; szénhidrát: pl. cukor; zsír: pl. zsiradék, stb./.

A versenytáplálkozásról szóló rész ellentmond a sportegészségtan elméletének és gyakorlatának: "Kiadósabb érkezés azonban legalább 2 órával a rajt előtt legyen, de ne együk magunkat pukkadásig!"
Dr.Frenkl Róbert erről azt mondja: "A könnyü, vegyes étkezés két és fél, három órával előzze meg a versenyt". /Ez időben, és megfogalmazásában is óriási különbség!/ Saját gyakorlatom szerint ez 4 óra is lehet. Igy egy 9-lo órai o-idővel rendezett versenynél a pontos indulási időtől függően 5-6-7 óra után nem érdemes étkezni. Ez a szokásos versenyre utazásoknál otthoni reggelit jelent. Semmi-esetre sem a ma még megszokott, régebbi,mondjuk ki: túrista korból származó látványt: öltöző, közvetlenül a verseny előtt,a versenyző hús és májkonzervekkel, jó vastag karéj kenyerekkel ráérősen falatozik. Ennek a hagyománynak a továbbélését mi sem bizonyítja jobban, minthogy a legfiatalabb korosztály is képviseli magát benne.

Pedig ennek káros élettani hatása belátható: fokozott fizikai terhelés esetén az izmok fokozott oxigénellátását csak fokozott lélegzés biztosíthatja. Ez több beszívott levegőt jelent. Bizonyos mértéken túl /s egy tájfutó verseny ezen túl van/ a tüdő a rekeszizom lefelé tágulásával tud csak megfelelően reagálni,tágulni. Tele, vagy közel tele gyomornál ez éles fájdalmat, esetleg gyomorgörcsöt is okozhat. Enyhébb esetben csupán a sok-sok hónapos, éves felkészülés megy füstbe; a versenyző "végignyögi" a pályát. És ez nem egészen a Balczó Bandi által olyan frappánsan megfogalmazott "kegyelmi"állapot kialakulásához vezet.

Az étkezésnél még fontosabbnak tünik a verseny előtti megfelelő folyadék-bevitel: különösen nyári versenyeken a folyadékveszteség felnötteknél elérheti a 2-4 litert is /dr. Frenkl: "A folyadékbevitel legyen arányos a leadással"/. Erre a szervezetnek a hőfokszabályozás /párologtatásos hütés/ miatt szüksége van. Kezdő koromban átéltem egynéhány "kiszáradást": már nem volt mit elpárologtatnom: a hőegyensúly felbomlott, teljesítményem harmadára-negyedére csökkent, s végül - két alkalommal - a verseny feladására kényszerített.

Végül a felelősen gondolkodó, rendesen dolgozó tizenévesek nevében is tiltakoznom kell a nemi élettől való eltiltás ellen: az életkori sajátosságoknak megfelelő, játékos pettinget is magábanfoglaló, kiegyensúlyozott nemi élet hozzájárul a testi és lelki stabilitáshoz, az egyébként éppen abban a korban legjobban felgyülemlő belső feszültségek levezetéséhez. Ne legyünk irigyek, hagyjunk másoknak is az élet örömeiből. Márcsak azért is, mert ha egymásban jó társra találnak, az a sportban is szárnyakat ad.

EMHŐ LÁSZLÓ



PÁLYÁZAT

Az elmúlt év májusában kiírt pályázatra 145 érvényes pályázat érkezett az 198o.december 31-ig meghosszabbított határidőig. A bírálóbizottság csak azokat a pályázatokat értékelte, amelyek a pályázati feltételeknek megfeleltek.

A bíróbizottság döntése alapján négy pályamü részesül díjazásban:
Szaktilla János: "A bajnok" jeligével /1ooo Ft/
Vámos István: "Szeptember 15/2" jeligével /5oo Ft/
Lux Iván: "VB-83/612" jeligével /5ooFt/
Somogyi Lajos: "Felhagyott..."jeligével /5oo Ft/

Az 1983.évi VB emblémájaként Szaktilla János pályamüve kerül végső kidolgozásra.

A díjátadás 1981.február 23-án hétfőn 17 órakor lesz az MTFSZ Bp.VI., Bajcsy-Zsilinszky út 31. sz alatti tanácstermében. Az eredményhírdetésre minden pályázót szeretettel várunk.

A nem díjazott pályamüvek közül többet a következő évek során fel kíván használni a Szövetség, amihez a pályázók hozzájárulását kéri.

A pályázatban meghírdetett "közönség díj", - melynek megszavazására a Hungária Kupa alkalmával került sor - a javaslatok igen kis száma miatt nem volt értékelhető.

Budapest, 1981.jan.19.

Magyar Tájfutó-Szövetség

X X X

Címképeinket Korik Andor készítette.

X X X



A Minisztertanács
A Nagy Októberi Szocialista Forradalom 63.évfordulója alkalmából ;
dr.Somogyvári Károlynak,
a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség válogatott kerete orvosának a Magyar Népköztársaság Sportérdemérem ezüst fokozata kitüntetést adományozta.

Az Országos Testnevelési és Sporthivatal elnöke;
Hunyadi Józsefnek
a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség aktiváját Kiváló Társadalmi Munkáért kitüntetésben részesítette;
Molnár Lászlót az MTFSZ
az MTFSZ aktiváját,
Okos Pétert,
a Heves megyei TFSZ elnökségi tagját,
Weisz Tibornét,
a Csongrád megyei TFSZ aktiváját
Elnöki Dícséretben .

TÁJFUTÁS
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky út 31.II.em. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál /postacím: Budapest V.,József nádor tér 1. - 19oo/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj egy évre:66.- Ft; egyes szám ára: 5,4o Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda V. Terjesztési és nyomtatványboltjában Budapest VI.,Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25.827 ISSN o113-4697

Sportpropaganda TZ 81 245


ÁRA: 5.40 Ft

TÁJFUTÁS



1981/3

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**
  Hétköznap: 8.30–16.30
  Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 3.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981. március hó
Terjeszti a Magyar Posta

Ezzel a számunkkal közel egyidejüleg került a nyomdába a sportág legújabb évkönyve a Szélrózsa 1981.A koábbi évektől eltérőleg most inkább az egyesületek munkája,élete került előtérbe úgy, ahogyan ők megírták. A szerkesztő -Harcsa Gábor - csupán igazított a szövegeken. Reméljük érdeklődést fog kelteni kiadványunk, a mintegy 200 oldalnyi Szélrózsa. A könyv tekintélyes részét az eredmények teszik ki. Ezt a megyéktől kértük be, de őszintén szólva; ahány megye, annyi féle eredményjegyzék,Ilyenkor merül fel a kétség; van-e szükség évkönyvre? Igénylik-e a versenyzők, versenybírók a lepergett évek krónikáját? Mert a gyakorlat az, hogy, ha megjelenik az évkönyv, akkor a fele /4oo példány/ megmarad, ha nem jelenik meg, akkor pedig nincs nyugalma a szövetségnek az okkal érdeklődőktől. Persze, ha még jobb, érdekesebb lenne, akkor biztosan elfogyna. Ezt tételezzük fel, mikor megint tervezzük az évkönyv megjelenését 1982.legelejére. És mi legyen benne? Olvasóink is segíthetnének javaslataikkal, amiket ők meg is akarnak,tudnak majd valósítani.

SZAKOSZTÁLYOK RANGSORA

Néhány gondolat a szakosztályi pontverseny ürügyén, avagy miért 84 a 145?

Már hatodik, ebben a pontozási rendszerben második alkalommal kerül sor a szakosztályok eredményességének vizsgálatára. A táblázatok bő áttekintést adnak az ez évi illetve az eddigi pontversenyről. Az ez évi pontversenyt részletesen közreadjuk mindenki kíványcsiságát kielégítve, ki miért mennyi pontot kapott. Ezzel kapcsolatosan néhány szempontra szeretném felhívni a figyelmet. Az ez évi pontverseny vezető csapatai az 5. hellyel bezáróan szinte azonos különbséggel követik egymást, majd a 6-lo. helyen csoportosulás, utána ismét egy nagyobb ugrás következik a pontszámokban. A "kiosztott" pontok közül 2o % a bajnoki helyezésekre, 16 % a nemzetközi eredményességre, 13% a ranglistára, 41 % a minősítésekre, 8,5 % a versenyrendezésre és 1,5 % a térképjavításra jutott. Az 1-lo. helyezett szakosztályok a bajnoki helyezésért járó pontok 78 %-át, a nemzetközi eredményességért adott pontok 74 %-át, a ranglistapontok 71 %-át, a minősítésért járó pontok 46 %-át, a versenyrendezésért adott pontok 32 %-át és a térképjavítási pontok 63 %-át szerezték meg, valamint a minősítést szerzett versenyzők 38 %-át foglalkoztatták. A hat év alatt 17 szakosztály fordult meg az 1-lo. helyek valamelyikén /III.táblázat/, néhányan csak átszálló jelleggel. Az utóbbi 3 évben jelentős előretörések /PVSK, DVTK, Postás SE, Sabária/ és "látványos" visszaesések /BEAC, E.Spartacus, GSSE/ következtek be. Ez utóbbiaknál talán csak átigazolásra gondolva nem tudták befoltozni az utánpótlás-nevelés elmulasztása miatti lyukakat?

A IV.táblázat adataiból látható, hogy az egyes önkényesen kiválasztott mutatószámokban nincs lényeges változás. Talán csak az E és F oszlopok adatsorában van valamiféle tendencia az elmúlt 6 év alatt.

A pontverseny versenyrendezés címet viselő rovatával kapcsolatos papírmunka figyelemreméltó. A papír sok mindent kibír....! Mintha nem is jelent volna meg részletesen a pontverseny leírása a szaklapban /lásd Tájfutás 198o/1. szám/. A múlt évi jubileumi országos tanácskozásra bekért adatlapokon a megyei

»»

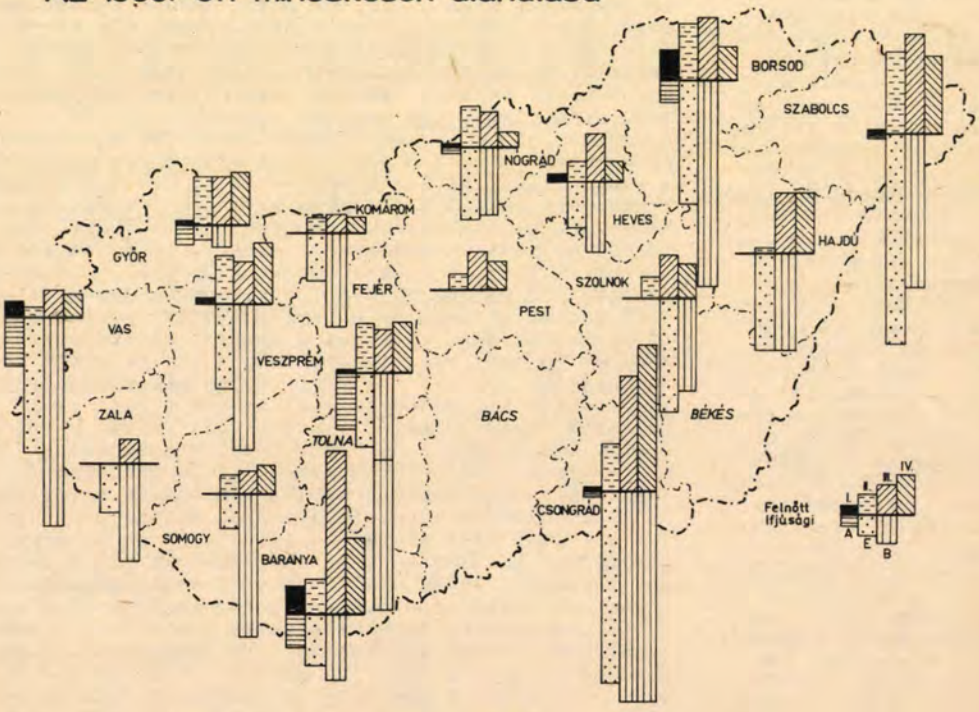
szakszövetségek 145 szakosztály működését jelentették /az ODK-kat nem számítva bele/, mégpedig a II.táblázatban feltüntetett megyei sorrendben a következő létszámokat: 6-4-14-5-3-6--lo-6-19-1-1-6-lo-3-7-7 és Budapest 21. Tessék ezeket összehasonlítani a második táblázat első számoszlopával. Miért csak 84 szakosztály adta be az értékelő lapot? Ennyi megszünt volna egy év alatt, vagy csak papíron léteztek eddig is? Ha pedig a szakosztály hanyag és nem látja be, hogy sportágunk egészének léte szempontjából sem közömbös, hogy az év végén az MTFSZ hány működő szakosztállyal tud elszámolni, legalább a szakszövetségek küldjék be helyettük a statisztikai lapot, hiszen nekik ismerniük kellene szakosztályaik éves tevékenységét. Vagy ez csak feltételezés részemről?

Néhány javaslatot szeretnék tenni az elkövetkező évekre a pontverseny teljesebbé tétele céljából:

1. A magam részéről kevésnek tartom azt a pontmennyiséget, amit a térképjavításért adunk.
2. A szakszövetségek tartsák feladatuknak, hogy minden olyan szakosztályuk, amelyben minősítést ért el versenyző, felkerüljön a szakosztályi rangsorra.
3. Csak azokat a versenyrendezésért járó pontokat számítsák be a pontverseny elkészítői, amely versenyek teljes jegyzőkönyv-anyaga beérkezett az MTFSZ-be /ez elősegítené a versenybíró bizottság munkáját is/.
4. A szakosztályok év végén a minősítési nyomtatványok kitöltésekor egy 4.példányt is készítsenek és ezt küldjék be a pontverseny-lappal együtt.

Dr.Felföldi Károly

Az 1980.-évi minősítések alakulása



AZ 1980. ÉVI SZAKOSZTÁLYI PONTVERSENY EREDMÉNYE

Hely	Szakosztály	A	B	C	D	E	F	G	H.
1.	Pécsi Vasutas SK.	81	5o	31,68	56,6	64	1o	-	229,38
2.	Diósgyőri VTK.	48	5o	32,o8	57,6	71	1o	4,46	2o2,14
3.	Bp. Postás SE	42	5o	21,89	46,8	73	1o	1o,oo	18o,69
4.	Sabaria SE.Sz.hely	49	44,5	27,15	33,2	52	4,o4	-	157,89
5.	Gépipari Spart.SE.	31	11,5	2o,67	6o,1	81	7,38	o,13	13o,78
6.	O S C.	42	5,5	22,o3	42,9o	51	2,4o	1,87	116,7o
7.	Kőbányai Lombik TK.	7	11,5	8,74	72,5	163	1o	-	1o9,74
8.	B E A C /lásd. megjegyzés/	22	28	16,45	29,9	48	7,72	3,57	1o9,44
9.	Tipográfia TE.Bp.	18	3o,5	2o,2o	32,5	62	2,o2	-	1o3,22
1o.	VOLÁN SC.Sz.fvár	38	7,5	27,oo	26,9	53	3,68	-	1o3,o8
11.	Egri Spartacus SE.	13	22,5	6,4o	28,5	47	1,24	-	71,64
12.	VIDEON SC.Sz.fvár	18	1o	18,65	2o,9	29	2,76	-	7o,31
13.	Hódmezővásárhelyi VSE	1o	25	7,35	19,9	39	o,64	-	62,89
14.	Miskolci EAFC	13	14,5	6,38	13,2	18	4,4o	-	51,48
15.	M A F C	11	-	2,3o	28,o	4o	9,o	o,26	5o,56
16.	Haladás VSE.Sz.hely	7	4,5	8,46	23,5	45	6,88	-	5o,34
17.	H.Schönherz SE	3	14,5	5,85	18,3	33	2,76	2,43	46,84
18.	Soproni MAFC	8	-	7,73	19,9	24	3,76	2,86	42,25
19.	Salgótarjáni TC	2	5	3,48	18,9	28	4,oo	-	33,38
2o.	H.Bottyán SE.	-	-	3,9o	18,o	29	7,98	-	28,88
21.	Törekvés SE. Bp.	-	-	o,88	14,7	36	8,74	4,53	28,85
22.	TITÁSZ Elektromos Ny.	-	-	o,47	15,5	24	1o	-	25,97
23.	Mezőgazd.-i Főiskola	5	5	o,81	14,4	27	o,52	-	25,73
24.	Debrecen Müanyag SE.	-	-	o,o7	14,1	38	1o	o,46	24,63
25.	M M G. AM. Bp.	5	-	6,1o	1o,9	27	-	-	22,oo
26.	Szegedi Vasutas SE.	-	-	o,4o	19,1	48	1,2	o,8	21,5o
27.	Szolnoki MÁV-MTE.	3	-	2,14	8,1	17	5,16	-	18,4o
28.	Rákóczi SE.Kaposvár	-	-	o,15	13,o	34	3,2o	-	16,43
29.	Pásztói SE.	-	-	o,45	1o,8	23	3,28	-	15,81
3o.	Ajkai Bányász SE.	4	-	o,76	7,7	18	4,56	-	15,66
31.	Szentesi Vasutas SC.	3	-	-	1o,2	28	o,84	-	14,o4
32.	Zalaerdő SE.	-	-	o,63	12,5	35	o,68	-	13,81
33.	Almásfüzitői TSC.	-	-	-	6,3	13	6,48	-	12,78
34.	Debr.Universitas SE.	-	-	o,4o	6,3	18	5,56	o,2o	12,46
35.	Karcagi SE.	-	-	-	8,6	22	3,o8	-	11,68
36.	DÉLÉP SC.Szeged	-	-	-	9,2	26	1,8o	-	11,oo
37.	Győri Spartacus SE.	-	-	-	5,9	15	4,96	-	1o,86
38.	H.Zalka MFSE.	-	-	2,57	6,7	14	-	-	9,27
39.	Szeged Kolacskovszky L.	-	-	-	4,8	15	4,oo	-	8,8o
4o.	Pécsi Vörös Meteor SK.	-	-	-	7,8	12	o,8o	-	8,6o
41.	Baktalórántháza DSK.	-	-	-	7,8	2o	o,32	-	8,12
42.	Gödöllői EAC.	-	-	o,3o	6,6	17	o,8o	-	7,7o
43.	Tiszavasvári Lombik SC.	-	-	-	6,9	19	o,8o	-	7,4o
44.	Pécsi Orvoseü. SK.	-	-	-	3,4	11	3,92	-	7,32
	Pápai Textiles SE.	-	-	-	5,6	13	1,72	-	7,32
46.	Tata, Jávorka S.DSK.	1	-	-	6,2	18	-	-	7,2o
47.	Jászapáti,Mészáros DSK.	-	-	1,22	5,9	15	-	-	7,12
48.	Kaposvár,Gépészeti DSK.	-	-	-	5,o	14	1,68	-	6,68
49.	Vasas-Izzó SK.	-	-	o,15	4,o	13	1,72	o,o7	5,94
5o.	Konzervgyár SK.	-	-	-	5,3	12	o,28	-	5,58
51.	KFKI.Bp.	-	-	o,24	4,9	16	-	-	5.14
52.	Debrecen Gépipari DSK.	-	-	-	3,2	8	1,56	-	4,76
53.	Mohács,Kisfaludy DSK.	-	-	1,53	3,2	8	-	-	4,73
54.	Kismotor SK.Bp.	-	-	-	4,6	16	-	-	4,6o
55.	Balatonfüred,MHD.SE.	-	-	o,o5	4,5	13	-	-	4,55
56.	Dunaujváros Papir SK.	-	-	-	2,9	1o	o,84	-	3,74
	Jászberény,Erősáram DSK	-	-	-	3,7	3	o,44	-	3,7o
58.	Seregélyes,Alkotás SK.	-	-	-	3,2	11	o,44	-	3,64
59.	Szeged,6oo.sz.DSK.	-	-	-	3,2	1o	o,4o	-	3.6o
6o.	Miskolc,1.sz.Ip.DSK.	-	-	-	3,5	12	-	-	3,5o
61.	Szentes,Közg.-i DSK.	-	-	-	3,o	1o	o,28	-	3,28
62.	Kőrösy J.DSK. Szeged	-	-	-	2,8	8	-	-	2,8o
	Kaposvár,Táncsics DSK.	-	-	-	1,2	4	1,6o	-	2,8o
64.	Hajdúböszörmény DSK.	-	-	-	1,7	5	1,o8	-	2,78
65.	Kazincbarcika,Irinyi DSK.	-	-	-	2,7	9	-	-	2,7o
66.	Közgazdasági Egy.Bp.	-	-	-	2,5	1o	-	-	2,5o
67.	Tata, Eötvös DSK.	-	-	-	2,4	6	-	-	2,4o

68.	Közl.-Távközl.MFSK.Győr	-	-	1,8	7	-	-	1,8o
69.	Szeged,Textilipari DSK.	-	-	1,6	4	-	-	1,6o
7o.	Szeged, KPVDSZ.Vörös M.SK.	-	-	o,5	2	1,o8	-	1,58
71.	Székesfehérvár,GEO SE.	-	-	1,5	6	-	-	1,5o
	Siketek SC. Bp.	-	-	1,5	7	-	-	1,5o
73.	Csongrád,Batsányi J.ODK.	-	-	o,9	3	-	-	o,9o
74.	Danuvia SK.-Bp.	-	-	o,7	3	-	-	o,7o
	Magyar Villamos M.SC.	-	-	o,7	3	-	-	o,7o
76.	Hmvhely,Frankel L.DSK.	-	-	o,6	2	-	-	o,6o
	Debrecen,Kossuth L.ODK.	-	-	-	-	o,6	-	o,6o
	Debrecen,Épitőip.ODK.	-	-	-	-	o,6	-	o,6o
	Debrecen,Mezőgazd.-i ODK.	-	-	-	-	o,6	-	o,6o
8o.	ORION SK.-Bp.	-	-	o,4	2	-	-	o,4o
81.	Debrecen,Ref.Gimn.DSK.	-	-	o,3	1	-	-	o,3o
	Szeged,Déri M. ODK.	-	-	o,3	1	-	-	o,3o
83.	Makó,6o1.sz.DSK.-ODK.	-	-	o,2	1	-	-	o,2o
84.	Kőbányai Textil SK.	-	-	o,2	1	-	-	o,2o

Megjegyzés:

A = bajnoki pontverseny
B = nemzetközi eredményesség
C = ranglista pontok
D = minősitési pontok
E = a minősitett versenyzők száma /!/
F = versenyrendezés
G = térképjavítás
H = összpontszám

FIGYELEM!
A lap nyomdába kerülése előtt közvetlenül derült ki, hogy elírás miatt a BEAC és a K.Lombik helyet cserélnek, mert a a BEAC pontjainál a G oszlopban a helyes szám:5,37 és nem 3,57.
/A szerk./

II. Táblázat

Az 198o.évi szakosztályi pontverseny össz-pontjainak és a minősítések alakulása a beküldött adatok alapján

	A	B	I.	II.	III.	IV.	A	E	Br	Összes minősitett fő
1./ Borsod	4	259,82	6	12	13	6	4	26	43	11o
2./ Baranya	4	249,93	6	7	34	16	7	11	14	95
3./ Vas	2	2o8,73	3	2	6	5	1o	28	43	97
4./ Fejér	5	182,27	1	11	3	11	12	15	5o	1o9
5./ Csongrád	14	133,o9	1	1o	25	3o	1	39	92	198
6./ Szabolcs	6	1o1,68	2	16	2o	15	1	44	33	131
7./ Veszprém	4	74,37	1	1o	9	13	-	13	31	77
8./ Heves	1	71,61	2	5	1o	5	-	1o	15	47
9./ Győr-Sopron	3	54,91	1	1o	1o	13	4	3	5	46
1o./ Nógrád	2	49,19	1	9	8	3	1	15	14	51
11./ Hajdu-B.	8	46,73	-	2	13	12	-	22	21	7o
12./ Szolnok	4	4o,9o	-	5	9	7	-	23	19	63
13./ Somogy	3	25,91	-	4	5	6	-	7	3o	52
14./ Komárom	3	22,38	-	3	4	3	-	1o	17	37
15./ Zala	1	13,81	-	-	5	-	-	1o	2o	35
16./ Pest	1	7,7	-	3	8	6	-	-	-	17
Megyék összes:	65	1543,o3	24	1o9	188	151	4o	276	447	1.235
Budapest:	19	882,93	19	71	113	1o7	16	121	219	666
Mindösszes:	84	2425,96	43	18o	3o1	258	56	397	666	1.9o1

A = az értékelt szakosztályok száma
B = összes pontszám

Bács-Kiskun, Békés és Tolna megyékből nem érkezett be adat a pontverseny értékeléséhez.



III. Táblázat

	1975	1976	1977	1978	1979	198o
BEAC	1.	2.	1.	1.	7.	8.
GSSE	2.	1.	2.	6.	6.	5.
OSC	3.	6.	6.	5.	8.	6.
Egri Spartacus	4.	3.	7.	3.	1o.	11.
BSE	5.	1o.	-	-	-	-
Postás SE	6.	9.	5.	4.	2.	3.
K.Lombik TE	7.	4.	3.	7.	9.	7.
PVSK	8.	7.	4.	2.	1.	1.
Tipográfia	9.	5.	13.	15.	5.	9.
Váci Forte	1o.	17.	-	-	-	-
HVSE	13.	8.	17.	13.	11.	13.
DVTK	11.	11.	9.	9.	3.	2.
MAFC	18.	13.	8.	14.	17.	15.
MEAFC	15.	19.	1o.	12.	15.	14.
Sabária SE	25.	22.	14.	8.	4.	4.
H.Schönherz SE	35.	21.	12.	1o.	12.	17.
Szfv.Volán	19.	28.	22.	31.	14.	1o.

IV. Táblázat

Év	A	B	C	D	E	F
1975	64	839	69	14,5	23	6o
1976	79	9o4	62	11,2	29	52
1977	74	789	6o	11,7	23	52
1978	72	924	64	8,3	48	46
1979	82	23o5	58	9,o	42	38
198o	84	2426	59	9,5	45	36

A oszlop: az értékelt szakosztályok száma
B oszlop: az összpontszám
C oszlop: az 1-1o.helyezett szakosztályok az évi összpontszám hány %-át szerezték meg
D oszlop: a rangelső szakosztály az összpontszám hány %-át szerezte meg
E oszlop: a 1o.helyezett szakosztály pontjai a listavezető pontjainak %-ban kifejezve
F oszlop: a budapesti szakosztályok az összpontszám hány %-át szerezték meg



AZ ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG A SZÁMOK TÜKRÉBEN



Halász Éva
/K.Lombik /

Mégegyszer

198o-ban utoljára rendeztek kétnapos OB-t. Bár előfordulhat, hogy valaha ismét több fordulós bajnokságot rendezünk majd, de nagy valószínüséggel ez még odább van. Jelenleg a világbajnokságra való felkészülést az egynapos rendszer jobban szolgálja, ráadásul olcsóbb is. A következőkben néhány szám, néhány észrevétel segítségével szeretném felidézni 198o október végét /köztudott, ekkor volt a bajnokság/.
Az 198o-as bajnokságra 275 nevezés érkezett, 54 egyesületből. Az eredménylistára 53 egyesület, 264 versenyzője került fel. A következő táblázatban az induló-nevező versenyzők arányait Bp-Vidék bontásban mutatom be

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	1/a	2/a	3/a	4/a	5/a	6/a
F21A	38	16	54	35	16	51	13,8	5,8	19,6	13,3	6,o	19,3
F17A	37	16	53	35	15	5o	13,5	5,8	19,3	13,3	5,7	19,o
F15A	38	1o	48	36	11	47	13,8	3,6	17,4	13,6	4,2	17,8
F19A	15	1o	25	15	1o	25	5,5	3,6	9,1	5,7	3,8	9,5
N17A	19	9	28	18	9	27	6,9	3,3	1o,2	6,8	3,4	1o,2
N19A	22	14	36	21	14	35	8,o	5,1	13,1	7,9	5,3	13,2
N15A	22	9	31	2o	9	29	8,o	3,3	11,3	7,6	3,4	11,o
Ösz-sze-sen	191	84	275	18o	84	264	69,5	3o,5	1oo,o	68,2	31,8	1oo,o

1.oszlop: nevezett vidéki versenyzők.
2.oszlop: nevezett Bp-i versenyzők,
3.o. nevezett versenyzők összesen,
4.oszlop: elindult vidéki versenyzők,
5.oszlop: elindult Bp-i versenyzők.
6.oszlop: elindult versenyzők összesen. A további oszlopok/1/a-6/a-ig/ hasonló sorrendiségben a százalékos megoszlást mutatják. /1oo %-nak véve az összlétszámot./
Az indulók /eredménylistára kerültek/ a nevezettek 96%-át teszik ki. Valószínüleg érdekes lenne a jogosultak és az indulók arányát is összehasonlítani, de ezt nem végeztem el.

A továbbiakban kategóriánként az első 2o helyezettet 2o-tól 1-ig pontozva vizsgáljuk meg, hogy alakul a Bp, vidék és a megyék pontjainak száma és egy megközelítőleges erősorrendet is felállíthatunk:



Kaló Marianna / D V T K /

Bp-Vidék kategóriánkénti pontmegoszlása:

	A	B	C	D	E	F
F 21	152	14	1o,9	58	6	9,7
F 19	125	12	1o,75	81	8	1o,13
F 17	138	13	1o,6	72	7	1o,3
F 15	166	14	11,9	44	6	7,3
N 19	89	9	9,5	121	11	11,o
N 17	142	13	1o,9	68	7	9,7
N 15	131	14	9,4	79	6	13,2
Összesen	947	89	1o,64	523	51	1o,21

"A" oszlop: a vidéki versenyzők által szerzett pontok, "B" oszlop: az adott kategória pontszerző vidéki futóinak száma. "C" oszlop: kategóriánként az egy pontszerzőre jutó pontok száma, "D" oszlop: Bp-i versenyzők által szerzett pontok, "E" oszlop: Pontot szerző Bp-i futók száma: "F" oszlop az egy bp-i pontszerzőre jutó pontok száma. A nappali bajnokságon 9 bp-i egyesület versenyzői szereztek pontokat. Az induló bp-i egyesületek közül csak a Törekvésnek nem került versenyzője az első húszba. A 43 vidéki egyesület közül 26 mondhatja el magáról, hogy versenyzői pontot szereztek, illetve, hogy volt olyan futója, aki bekerült az első húsz közé. Igy a 7 kategória első húsz helyén 35 egyesület 14o versenyzője osztozott. Arányos elosztás esetén így egy-egy egyesületre 4o pont jutna. Szerencsére az OB-n elsősorban nem a matematika törvényei érvényesülnek.
Érdekességként meg lehet említeni, hogy ha a szerzett pontokat az elindult versenyzőkre vetítjük, akkor a vidékiek fejenként 5,2o pontot, míg a bp-iek 6,23 pontot szereztek. Ugy tünik a bp-i versenyzőink valamivel jobb hatásfokkal dolgoztak, pontosabban versenyeztek.



A következő táblázat a vidékiek megyénkénti megoszlását próbálja bemutatni:

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Fejér	191	2	14	13,6	3	22	8,7	6	F21A
Borsod	185	2	18	1o,3	2	23	8,o4	7	-
Vas	154	2	14	11	2	19	8,1	7	-
Baranya	147	2	1o	14,7	3	19	7,74	7	-
Győr S.	44	1	6	7,33	3	11	4	6	F19A
Szolnok	44	3	5	8,8	3	12	3,7	7	-
Szabolcs Sz.	39	3	6	6,5	3	12	3,25	7	-
Csongrád	37	3	5	7,4	5	13	2,85	7	-
Nógrád	28	1	2	14,o	2	6	4,7	4	F19;N17;N15
Heves	26	1	3	8,7	1	6	4,39	4	F19;F17;N17
Veszprém	25	3	3	8,3	3	9	2,8	5	N19;F19;
Somogy	14	1	2	7,o	3	5	2,8	3	F19;F17;N19;N15
Hajdú	8	1	1	8	2	6	1,33	5	N17;F19
Zala	4	1	1	4	3	5	o,8	5	F19;N15
Komárom	ø	ø	ø	ø	2	6	ø	5	N17;F19
Tolna	ø	ø	ø	ø	1	3	ø	3	F21;F19;F15;N19
Bács	ø	ø	ø	ø	1	1	ø	1	F19;F17;F15;N19;
Pest	ø	ø	ø	ø	1	2	ø	1	-"-N17;N15 -"-
Békés	ø	ø	ø	ø	ø	ø	ø	ø	F21 - N15-ig ➡

A különböző oszlopok a következő adatokat tartalmazzák:
I.:a megye pontjai, II.:pontszerző egyesületek száma;III.:pontszerző versenyzők száma;IV.:egy pontszerzőre jutó pontok száma;V.:a megyéből induló egyesületek száma;VI.:a megyénként rajtoló versenyzők száma;VII.:egy induló futóra jutó pontok száma;VIII.:hány kategóriában indultak el a megye versenyzői?;IX.:melyik kategóriában nem indultak az adott megye versenyzői.

Talán nem lesz érdektelen megvizsgálni hogyan alakul a pontok száma egyesületenként. A 35 pontszerző egyesület közül azonban csak a 21 legtöbb pontot szerző szakosztályt vettem fel a táblázatba. /Tény és való ez az egész számításaim legszubjektívabb döntése volt./



	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. PVSK	136	9	5	16	5	N19; N15	N19; N15
2. OSC	129	11	6	16	7	F15	-
3. DVTK	127	14	7	19	7	-	-
4. Sabária	123	1o	6	12	6	F21	F21
5. Volán	1o2	7	4	11	5	F21;F19;N19	F21;F19
6. TIPO.	94	9	5	12	6	F21; N17	N17
7. VIDEOTON	89	7	3	1o	4	F21;F19;N19;N17	F21;F19;N17
8. Postás	89	7	5	1o	5	F19; F15	F19; F15
9. BEAC	8o	7	6	11	7	F19	-
1o. GSSE	64	7	3	17	6	F21;F17;N17;N15	N17
11. MEAFC	58	4	2	4	2	F17;F15;N19;N17;N15	ua.m. 6.
12. SMAFC	44	6	5	7	5	F19; N15	F19; N15
13. HVSE	33	3	3	6	3	F21;F15;N17;N15	F21;F15;N17;N15
14. Haladás	32	4	4	7	4	F19; N19; N17	F19;N19;N17
15. K.Lombik	3o	3	3	6	4	F17;F15;N17;N15	F17;F15;N17
16. STC	28	2	2	4	4	F19;F17;N19;N17;N15	F19;N17;N15
17. Eger	26	3	2	6	4	F21;F19;F17;F15;N17	F19;F17;N17
18. Mg.Fői.	24	3	2	5	2	F21;F19;F15;N19;N17	ua.m. 6.
19. Szolnok	23	2	1	4	1	F21;F19;F17;N19;N17;N15	ua.m.6.
2o. MMG	23	3	2	3	2	F21;F17;F15;N19;N15	ua.m. 6.
21. Jászapáti	16	2	2	3	3	F21;F19;F15;N19;N15	F21;F19;F15;N15

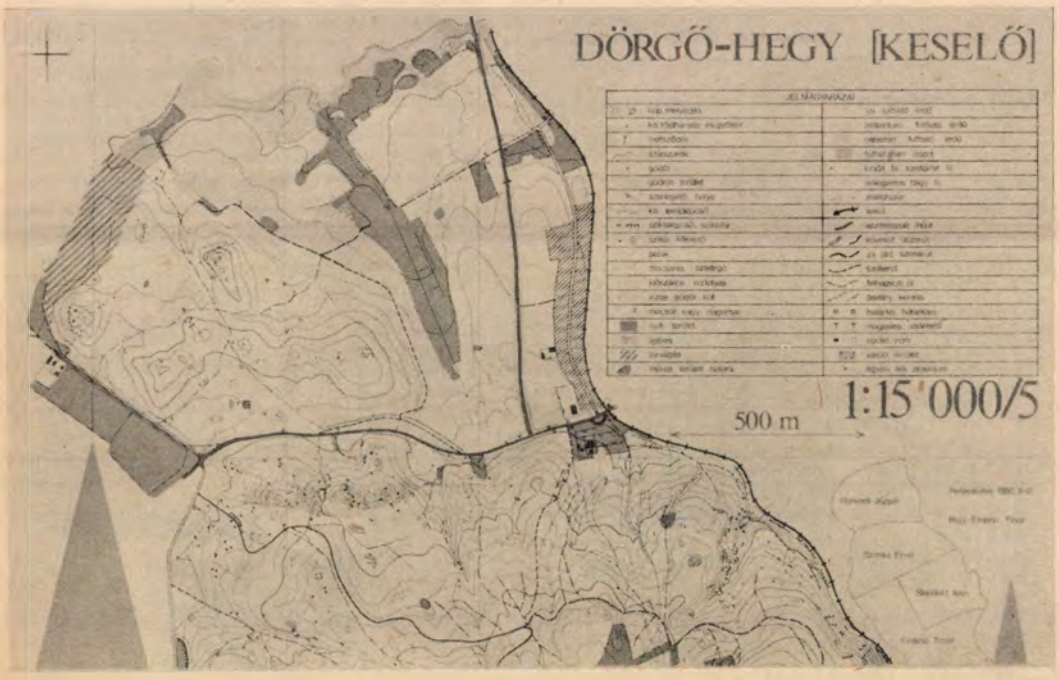
Az oszlopok a következő adatokat tartalmazzák: 1.oszlop:pontok száma, 2. oszlop:pontot szerzők száma,3.oszlop: az egyesület versenyzői hány kategóriában szereztek pontot, 4.oszlop: hány versenyző indult az egyesületből. 5.oszlop:hány kategóriában indultak az egyesület versenyzői? 6.oszlop: melyik kategóriában nem szereztek pontot az egyesület futói? 7.oszlop: melyik kategóriában nem indultak az egyesület futói?
A teljesség kedvéért felsorolom a többi 14 pontot szerző szakosztályt is a pontok alapján sorrendbe állítva, Schönherz /14 pont/, Bottyán /14/, Rákóczi /14/, MHD /11/, Mohács /11/, DUSE /8/, MAFC /8/, Zalka /6/, Karcag /5/, Zalaerdő /4/, Szentesi VSE /3/, TITASZ /1/, PÁPATEX /1/, Szegedi VSE /1/.

Érdekességként megemlítem, hogy tavaly Budapestnek 56 fő 651 pontot szerzett /idén 51 fő 523 pont/, Vidéknek 84 fő 819 pontot /idén 89 fő 947 pontot/ Ha a tavalyi adatokat loo %-nak vesszük a budapestiek a tavalyi pontok 8o,34 %-át, a vidékiek pedig 115,63 %-át szerezték meg. Figyelembe véve, hogy a vidékiek már 5 helyet halásztak el a budapestiek elől, ez azt mutatja, hogy a vidék helyezés tekintetében jókorát lépett előre.
Az 198o-as bajnokság eredménylistáját böngészve az ember sok érdekes dolgot találhat. A bajnokság legidősebb résztvevője a 37 éves szegedi Nagy Lajos volt. A legeredményesebb "öreg" pedig Korikné, aki nem törődve azzal, hogy 1944-ben született, a női mezőnyben bronzérmet szerzett. Érdekes, hogy a felnőtt nőknél egy csomó junior koru

futó található /Halász,Hehl,'61-es, Kiss, Barki'62-es/ mégis az első hat átlag életkora 26,7, szemben a férfiak 24,4 évével. /Pedig az első hatban van a női bajnok Kaló 21 évével és a 19 éves Halász/ Az első húsz átlagéletkora már jóval közelebb áll egymáshoz a férfiaké 24,5 a nőké 25,o év, de fél évvel a hölgyek még mindig öregebbek! Persze a bajnokság serdülő és felnőtt mezőnyét együtt vizsgálva már más képet kapnánk. Hiszen a legfiatalabb résztvevő az 1968-as Szakács Tímea a női mezőnyben indult./S nem is futott rosszul, a 13. helyen végzett./ A fiúknál 1967-es Erdélyi - a lo. helyen fejezte be a bajnokságot - a legfiatalabb. Persze a pécsi Kovács és a soproni Mesics is '67-es, így lehet, hogy valamelyikük fiatalabb Erdélyinél, de helyezésükben meg sem közelítik.

A legtöbb utánpótlás kategória dobogós helyeit az utolsó éves ifjúságiak serdülők foglalják el.
Kivétel ez alól az elsőéves serdülő Viniczai, aki bajnokságot nyert, az elsőéves ifi Koczur ki harmadik lett, és a szintén bronzérmes Pakk a serdülőknél.
A juniorok pedig már tényleg elütnek a megszokottól.
A bajnok Szerdahelyi még 2 évig ebben a kategóriában versenyezhet. Az ezüstérmes Metsnek is van még egy éve a juniorok között. Reményt keltő a junioroknál a negyedik helyezett Sziebert szereplése. Elsőéves ifista létére komoly fegyverténytet hajtott végre előkelő helyezésének megszerzésével. Ezen a bajnokságon csak Halász Éva teljesítményét - ki hatodik lett a felnőtteknél -, lehet vele összehasonlítani. Komoly munkával mindketten sportunk meghatározó egyéniségeivé válhatnak. Bár Sziebert genetikai adottságai kedvezőtlenebbek és neki a valamivel tömörebb férfi mezőnyben kell majd bizonyítania.
Hasonlóan jól szerepelt az ifi nőknél a serdülő Vasvári az elért negyedik helyével. Sajnos ez még nem minden. Számtalan eset bizonyítja, hogy eltünni könnyü. S ez főleg a lányokra érvényes, kiknél, /nemükből adódóan/ számtalan olyan probléma jelentkezhet, mely eltávolítja őket a sporttól. Nem akarom a fiukat megsérteni, hogy róluk nem teszek említést, közöttük is akadnak olyanok, kik később eltünnek.
Érdekes megállapításokat tehetünk, ha összevetjük a bajnokság eredményeit a féléves ranglistával. Jó néhány, az év elején kielégítően szereplő futó vallott kudarcot a bajnokságon.
Elnézést, hogy most nem sorolom a példákat, de szaklapunkban mind a ranglista, mind a részleges bajnoki sorrend megjelent. Igy mindenki elvégezheti egyénileg ezt az összevetést.
Sok mindent el lehetne még mondani az 198o-as bajnokságról, de úgy vélem ezen a néhány adaton is érdemes eltöprengeni.

Vékony Andor



VB ELŐZETES

1981.FEBRUÁR 1 - MÉG 215 NAP A VB-IG

A felkészülésnek teljes gőzzel lehet nekilátni! A VB szervezőbizottsága megjelentette a 2. számú ismertetőt, amelyből rövid ismertetést adunk.

1.A világbajnokság programja

aug.31. hétfő: Megynílik a versenyközpont
szept.2.szerda: végső érkezési időpont
megnyitó ünnepség Thun-ban
fogadás
szept.3.csütörtök: egyéni verseny terepbemutatója
sorsolás
csapatvezetői megbeszélés
szept.4.péntek: egyéni világbajnokság
"O" idő férfiak 9^{30}
nők 10^{00}
eredményhírdetés, díjkiosztás
fogadás a versenyzők részére
szept.5.szombat: váltó verseny terepbemutató
egy "A" kategóriás verseny
IOF- és sajtófogadás
csapatok kirándulása
csapatvezetői megbeszélés
szept.6.vasárnap: váltó világbajnokság
"O" idő férfiak 10^{00}
nők 10^{30}
eredményhirdetés, díjátadás
búcsúfogadás, elutazás

2. Térképek, pályaadatok
A térképeket 1:15ooo méretarányban /alaptérképek 1:1oooo és 1:7ooo 5 m-es szitnvonalakkal készítik az 1975.évi IOF szabványok szerint, kismértékü változtatásokkal. A térképeket vízálló és nehezen szakítható speciális papírra nyomják és vékony átlátszó plasztik borítóba helyezik. Az ugyancsak ilyen papírból készült versenyzőkartonokat a verseny előtti napon kapják meg a csapatvezetők. Az ellenőrzőpontok megnevezése IOF szimbólokkal a térképen lesz.

Egyéni verseny:

nők: kb. 8,6 km, 28o m szintkülönbség, győztes idő 65 perc.
férfiak: kb. 14,7 km, 57o m szintkülönbség, győztes idő 95 perc

Váltó verseny: 4 fős

nők: kb. 7,3 km, 18o m szintkülönbség, győztes idő 5o perc
férfiak: kb. 11,o km, 32o m szintkülönbség, győztes idő 65 perc

A pálya féltávjánál frissitőpont lesz.

3. Nevezés: 1981.március 31-i megérkezéssel.

4. Versenyközpont: a Berner Oberland lábánál fekvő, 4oooo lakosú város Thun. Kedvelt turisztikai és üdülőhelyi központ a róla elnevezett tó partján. Régi vára, bájos óvárosa történelmi multat idéz. A versenyzők a tó partján elterülő, csendes üdülőövezetben 4 ágyas szobákban laknak.

5. Versenyterepek:
Tengerszint feletti magasságuk 9oo-165o méter szint közt. A versenypályák 8o%-a 15oo m-nél alacsonyabban lesz. A rajthelyek mindíg magasabban helyezkednek el a célnál.
Az egyéni verseny terepén általában a nagyobb formák az uralkodóak, egy-egy területen nagy részletgazdagsággal, amit a terepformák, növényzet, vízfolyások vagy ezek kombinációja biztosít. A futhatóság változó. Az erdő egy része gyér aljnövényzetü, gyors futást biztosít, más részeken a vizmosások, árkok, vízfolyások, lassítják a haladást. Mocsarak, ingoványos területek alig fordulnak elő. A tájékozódásra alkalmas jellemző pontokat a jellegzetes terepformák, az elég sürü, de sokszor benőtt ösvény- és erdei szállítóút hálózat, a szétszórt nyílt területek biztosítják. Kevés szikla, kőtömb, kőmező is előfordul.
A váltó verseny terepe markáns és finom szerkezetü, részleteiben igen gazdag, változatos aljnövényzet és erdőállomány. Finom terepformák, sziklalépcsők, kőtömbök, kőmezők, továbbá bokorcsoportok, sürü ösvény és úthálózat segíthetik a tájékozódást.
Mindkét versenyterepen az eltérő tulajdonságú tereprészletek gyors változása miatt a tájékozódási és futótechnika arányának folytonos változtatása, egymáshoz és a terepviszonyokhoz való alkalmazása szükséges.



AZ MTFSZ-BŐL JELENTJÜK

Aranyjelvényes versenyzők 1980-ban

FÉRFIAK

1.	Bálint Attila	SMAFC
2.	Bán Zsolt	HVSE
3.	Bardi János	GSSE
4.	Bárdosi Zoltán	Sabária
5.	Borbély Károly	VIDEOTON
6.	Deme Zoltán	GSSE
7.	Egei Tamás	VIDEOTON
8.	Gajdos György	PVSK
9.	Horgos Gábor	PVSK
10.	Kajdi Csaba	Sabária
11.	Koczka Tibor	Sabária
12.	Koczur Kálmán	POSTÁS
13.	Lantos Zoltán	BEAC
14.	Leeb Ferenc	Árpád
15.	Less Nándor	DVTK
16.	Lipták József	DVTK
17.	Lukács József	VIDEOTON
18.	Mesics Gábor	SMAFC
19.	Molnár Tibor	SMAFC
20.	Nagy Róbert	VOLÁN
21.	Németh Ferenc	VIDEOTON
22.	Óra Róbert	Sabaria
23.	Pálfy József	Postás
24.	Patus János	Tipogr.
25.	Száraz Attila	Ny.Főisk.
26.	Széles Gábor	PVSK
27.	Szerdahelyi Zoltán	Sabaria
28.	Sziebert Péter	PVSK
29.	Takács Csaba	VOLÁN
30.	Takács József	VOLÁN
31.	Tóth Gábor	Haladás
32.	Üveges Péter	DVTK
33.	Varga András	STC
34.	Viniczai Ferenc	VIDEOTON
35.	Vityi Péter	Tipogr.

NŐK

1.	Ambró Judit	OSC
2.	Barki Andrea	Sabaria
3.	Csilling Ágnes	BEAC
4.	Jerger Valéria	PVSK
5.	Kacskovics Helga	PVSK
6.	Kaló Edina	DVTK
7.	Kiss Gabriella	Sabaria
8.	Krasznai Orsolya	OSC
9.	Lucsányi Ildikó	VOLÁN
10.	Mets Zsuzsa	OSC
11.	Osztafin Judit	BEAC
12.	Pajor Enikő	Sabária
13.	Péter Edit	PVSK
14.	Pintér Zsuzsa	POSTÁS
15.	Pokk Marianna	VIDEOTON
16.	Polonyi Zsuzsa	VOLÁN
17.	Selmeczi Irén	VOLÁN
18.	Székely Adél	Sabaria
19.	Tömördi Ágnes	SMAFC
20.	Urbán Márta	OSC
21.	Vasvári Zsuzsa	MMG

A Tájfutás 1980/12. számából kimaradt: 192.oldal 2. hasábban a "Megyei /budapesti/ 'B'fokozatú bajnokság ..."kezdetü mondat helyesen:
Megyei /budapesti "B"fokozatú nappali egyéni bajnokság az F 17-18, F 15-16, N 17-18, N 15-16 korcsoportok részére.
Ugyszintén kimaradt a kiemelt versenyek felsorolásából:
- November 7. emlékverseny

A Tájfutás 1981/. számában kiegészítés:

I.osztályú versenyző 1980.évi eredmény alapján: Kalo Annamária /DVTK/

IDŐPONTVÁLTOZÁS

Az 1981.évi Országos Váltóbajnokság időpontja - a válogatott svájci szereplése miatt - megváltozott. Az új időpont : június 28.



ÉSZAKI VÉLEMÉNYEK

SVÉD VISSZHANG

Szokatlan nevek a magyar őszi hóban: Stappung, Bloor, Kelemen, Kalo.... A svéd válogatott utolsó nagy versenye a Nemzetek Viadala volt Magyarországon, mint előzetes tapasztalatszerzés az 1983-as VB-re.
Rekordnak számított az újoncok /Anglia, NSZK, NDK, Belgium/ részvételével a 1o ország nevezése.

Norvégia egy fiatal "B" erősségü csapattal jelentkezett, kiegészítve a világbajnok Öyvin Thonnal és Tore Sagvoldennel. A legidősebb futójuk is csak 24 éves volt.
Finnország is fiatalabbakkal rajtolt. A sárga-kék válogatottak közül Lasse Lönnkvist, Göran Andersson, Kerstin, Mänsson lemondták míg Karin Rabe, Märtensson és Lauri, a legjobbak közül, vállalták a versenyt.

Korai tél

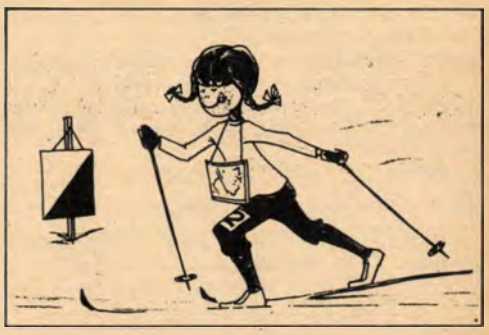
A "November 7" verseny Tata közelében, egy 198o-ban javított térképpel került megrendezésre, a szokásosnál egy héttel korábban. A szállást a Magyar Olimpiai Bizottság sporttáborában biztosították a külföldi részvevőknek.

A terepbemutatón olyan erős és hideg szél volt, hogy csak több-kevesebb pontot gyüjtöttek a párosával kifutó versenyzők.
A verseny egyéni eredménylistája, hasonlóan az októberi svájci nemzetközi találkozóhoz azt mutatta,hogy a következő két világbajnokságon /1981-Svájc és 1983-Magyarország/ a nemesebb érmekből nem sokat tudunk majd elcsípni. Félő, a kontinentális tájfutást nem tudjuk kellően a rendező országok futóira veszélyes szinten elsajátítani. Ezt bizonyítja a "November 7" eredmény is, ahol a legjobb 2o között 6 svájci, 9 magyar, 2 norvég, 2 svéd, és 1 finn található. Kicsit ijesztő, nem? Közülünk a legjobb Jörgen Märtensson negyedik helye, 2 perccel a győztes magyar Kelemen mögött és Björn Rosendalil hetedik helyezése. Kétségkívül fizikailag és technikailag is nagyon könnyü pálya volt, de ez sovány vigasz a VB-versenyekre, mert az utóbbi években ezek szintén a legkönnyebbek voltak.
Heja Karin!
Azért nem kell zsebkendőinket csavarni a könnyektől, hiszen Karin Rábe a nap legjobb idejét futotta a női pályán.
A férfi juniorban Hasse Melin harmadik helye 1 perccel a győztes Juha Koskela mögött: biztató.

Közben a hőmérséklet fokozatosan csökkent, a váltó reggelén hó kezdett szállingózni és hideg északi szél tette merevvé a lábújjakat.
Elveszett kontaktlencsék
Két férfi versenyzőnk is elvesztette kontaktlencséjét, /Björklund, Holmqist/ s így nyílttá vált a közelgő Nemzetek Viadala.
Egy hosszú, 3 órás buszozás után érkeztünk meg Pécsre. Még az úton igérte az egyik rendező, hogy a télből ott semmi nem lesz, mert az Magyarország legmelegebb vidéke. Bár minél közelebb értünk célunkhoz, annál nagyobb tél kukucskált be a busz ablakán. - Ne féljünk - biztatott a rendező - ha átér a busz a hegyen /Mecsek/, más táj fog bennünket várni, hiszen a pécsiek még nemrég is fürdőnadrágban edzettek. Pécsett kiszállva a buszból, 1o-2o cm hó fogadott. Igazi tél volt. A helybéliek szerint 8o éve nem volt ebben az évszakban Pécsett hó. Ilyen a mi szerencsénk!

A terepbemutató igazi, fejetetejére állított mulatság volt. Nemcsak azért, mert még fű volt a hó alatt, hanem azért is, mert számtalan gödör és töbör egymásba rakva a terepen, megtévesztette a szintvonalak olvasása alapján dombokat váró versenyzőket. A rendezők szerint lehet, hogy az 1983-as VB is hasonló "negatív" terepen lesz.

Délután egy melegvizü forrásra épült fürdőben melengettük fel végtagjainkat, amitől a jókedv is feléledt a csapat tagjaiban. S ez, az esti színházlátogatáskor, a pécsi balett előadásán csak fokozódott. Vidáman bújtunk este az ágyba, azzal az igért déli szél reményével, amely másnapra elviszi a havat a pályákról.
Juniorjaink voltak a legjobbak.
Reggelre nemcsak az előző napi, hanem az éjjel esett friss hó is virított, fehéren kuncogva az ébredő futókra.



A déli eredményjelzőtábla mindkét junior kategóriában svéd győzelmet adott, H.Melin és A.Modin személyében, sőt L.Palugvits harmadik, M.Kollberg negyedik, I Svensson ötödik helyeken képviselték a kék-sárgákat.
A nőknél csak Arja Hannus került dobogóra, Brit Volden és Kalo Marianna mögött.

Ez a Kalo igazi ellenfele legjobbjainknak a magyar terepen, amit mutat a "November 7" verseny harmadik helye is. Nem sokat csorbít második helyezésének értékén Voldennel való együtt futása a hónyom - pályán. Biztosan hallunk róla a közeljövőben.

A férfiaknál várható volt a svájci és magyar küzdelem.
Sőtér János térképjavító szerint, aki valószínüleg az 1983-as VB térképét is javítani fogja, a 6 km-es területen több mint ezer gödröt és töbröt vett fel a térképre. Az 1:15ooo-es méretarányú térkép kimondottan nehezen volt olvasható, ami általában keresésekhez vezetett. Igaz, a későn rajtolókat jól segítették a hóban látható pontra be- és pontról kivezető nyomok. Igy lett végül az elől induló és egy darabig legjobb időt futó Olle Näbe kilencedik.

A versenyt Markus Stappung /Svájc/ nyerte a norvég Tore Sagvolden előtt, aki győzelmével újra bizonyította, hogy a kontinentális terepen a világ legjobbjai közé tartozik.
Angol "Csapás"
Nagy meglepetés a junior korú angol Robert Bloor bronz érme a felnőtt férfi mezőnyben. A legjobb svéd a hátul rajtoló P-E.Björklund hetedik, 4 perccel a győztes mögött volt. Per-Erik először volt versenyen Közép-Európában, s úgy érezte magát a kontinentális terepen, mint hal a vízben. Csapatban Svájc nyert Norvégia és Magyarország előtt.

A délutáni program több érdekes múzeum és templom megtekintésével telt el. Fénypont a TV-torony meglátogatása volt, ahonnan a köd miatt semmit sem láttunk.

Közben a hőmérséklet pár fokot emelkedett, s ez komoly viaszolási probléma lett volna, a sítájfutó versenyen.

A váltó ugyanezen a terepen, de 1:1oooo-es térképpel rajtolt. Ez lényegesen javított a futássközbeni olvashatóságon.

A női váltó érdekesen alakult. A junior győztes A. Modin jól futott a második helyen a svéd nagy csapat tagjaként, s így rövid időn belül Norvégia, Svájc, Svédország és a 2 magyar csapat futott ki utolsó váltáskor.

Brit Voldennek és Kalonak egy perc előnye volt a rádiósponton, Karin Rabe előtt. Karin pár ponttal a cél előtt beérte Mariannt, de különböző pontjaik következtek, s ezért Kalo ért elsőként a célba a svéd váltó előtt. Korin Rabe azt lihegve a célban, hogy életében először futott el tőle pályán nő "focicsellel". S mikor Mariann vastag, kövér cipőjét a célban megmértük, valószinüleg jó volt ezen a téli terepen ez az ormótlan futócipő.

A férfi váltót Tore Sagvolden nyerte Kijel Lauri ellen, mivel Kijel elvesztette a pálya elején a váltásbeli előnyét, s végül közel 2 perccel a norvég győztes váltó után futott be a célba.
Összegzés
Mint már korábban most is megállapíthatjuk, hogy a váltóban mindig jobban szereplünk, mint az egyéniben. A nőknél Knutte Nord csapatvezetőnek nem valószinü, hogy gondja lesz a jövőben, hiszen még otthon kiegészülhet a válogatott a kontinensen jól versenyző Annichen Koingstadt, Krerstin Mänsson, Kerstin Haglund futókkal.
A férfiak kicsit "elhasználódtak" a hosszú és nehéz őszi idény végére, s ez nem is csodálható. De az otthon maradó Lasse Lönnkvist /Löken/ és Göran Anderssonnal kiegészülve az "istálló-páros" Lauri-Märtensson növekvő reményekre ad jogot.

A junior Hasse Malin és Anders Olssonnal tisztább a férfi csapat helyzete 1983-ban. Tehát remény van a férfiaknál is.

De speciális edzések kellenek. Mind futótechnikában, mind tájékozódásban. És nem elhanyagolható, hogy egy kicsit több "Sisu" /azaz akaraterő, ami a finn sziklákat is áthatolhatóvá teszi a tájfutó számára / kell a versenyzőkbe. Bár hellyel-közzel akad.

Claes Nideborn
Skogssport 198o/1o
/Ford.: MS/



Matti Salmenkylä

1983-AS ELŐZETES?

A finn ifik élvezték a behavazott Nemzetek Versenyét.

Az elmúlt negyven év legzordabb hóviharába és igazi koratéli időbe csöppentek tájfutóink, Magyarországon az úgynevezett Nemzetek Versenyén. Majdnem az egész tájfutó Európa jelen volt, hogy megismerkedhessen az 1983-as VB országával.

Két csapat is képviselte Finnországot. A tájfutó szövetség félhivatalos válogatott csapata, és a Helsingin Suunnistajat ki tudja hányadszor, csereúton.

Először, egy már sokszor látott terepen versenyeztünk Tatabánya közelében. Könnyü kis pihék villantak olykor fel a fagypont körüli levegőben. A verseny mégis izzasztóan szoros volt a hegyes, viszonylag nyílt és sok ösvénnyel átszőtt terepen.

A magyar Kelemen János, a nyurga lovashuszár, a PVSK erőssége megmutatta, hogy hazai terepen 1983-ban jó lehetőségei vannak. Kelemen fél perccel előzte meg Tore Sagvoldent, aki az egész pályán remekül futott. Hannu Kottonen 18. volt, de csak 5 perccel maradt el a győztes mögött az egy és negyed-órás versenyben.

A legjobb finn eredményeket az északi országok bajnokságán győztes, "jutalomutazáson" levő férfi junior csapat érte el. Juha Koskela biztosan győzött, Pekka Nukulainen 9. lett, Mika Ruuhiala lo., Jari Turto 12. és Raimo Kauppila 15.

A Nemzetek Versenye nagyszerü próbatétel volt, mivel a terep Tiirismaahoz hasonló "többös" terület és a térkép a legjobb, amelyet finnek Magyarországon kezükbe vehettek. Egybehangzó vélemény volt, hogy ha a VB-t egy hasonló terepen rendezik, akkor az valóban egyenlő feltételeket jelent mindenki számára és a finnek is reménykedhetnek helyezésben minden különösebb büvészmutatvány nélkül.

Nem szabad azonban elfelejteni azt, hogy Magyarország különféle terepei nagyon eltérőek és a VB helyszinéről még erősen magoszlanak a vélemények. Továbbra is emlegetik az északmagyarországi hegyvidéket, bár nagyon sokan valahova Pécs és a Balaton közötti területre tippelnek, ahol még soha nem rendeztek tájfutó versenyt és ahol a szintkülönbségek sem túlságosan nagyok.

De térjünk vissza a spekulációkról a tárgyra: Pécsről azt tudjuk, hogy Magyarország legjobb fürdővárosa, ahol száraz és tiszta a levegő. Most ott valódi hóvihar volt, ami a kocsikra hóláncot, a tájfutóktól pedig még több szívósságot, kitartást igényelt. Havaseső, eső, köd, sikosság, de...

A verseny csillaga a svájci válogatott új embere volt: Markus Stappung, aki az egyéniben fél perccel megverte Tore Sagvoldent. Az előző verseny győztese, Kelemen János most hatodik lett, de a váltó első futójaként ismét győzött.

A finn juniorok újból villogtak kategóirájukban. Jari Turto egyéniben második lett, Pekka Nikulainen ötödik és Juha Koskela hatodik. A váltóban, ahol a fiuk a férfiak pályáját futották remekül szerepeltek, harmadikok lettek. Csak a norvég és a svéd váltó volt jobb náluk. Betegség miatt Jari Turto, Pekka Nikulainen és Juha Koskela mellé az "öreg" Hannu Kuppa került negyediknek. Ő is jól futott, második lett a részlegén, ahol Hannu Kottonen győzött. Kottonen megcsillogtatta tudását és a második részlegen az első helyre hozta fel a váltót.

A fiatalok szereplése azért is nagyszerü, mert a többi versenyen jól szerepelt svájciak és magyarok láthatták, hogy milyen kemények a mi jövendő férfiaink. A harmadik részlegen Jörgen Martenson és Ojvin Thon megszöktek Pekka Nukilainen elől, ő viszont másokat előzött meg. A befutó Juha Koskela szintén keményen versenyzett. Elmaradt ugyan egy kevéssel a győztestől, de rávert a magyarokra és a svájciakra.

A női váltót a magyarok nyerték. Ez nagy eredmény volt, mivel a svédek és norvégek a legjobb csapatukat indították. A versenyen szerzett tapasztalatok közül meg kell még említeni a britek jó szereplését a női kategóriában.

/A Suunnistaja 198o/18 számából fordította Lux Ágnes/



Térképjavítás

Térképkonzulens voltam

A térképbizottság 1980. elején elhatározta, hogy a rangsoroló versenyekre készülő térképekhez egy-egy konzulenst nevez ki. Igy szeretné elérni, hogy a versenytérképek szinvonala emelkedjék, a helyesbítők szemlélete közeledjén egymáshoz. Ily módon lettem egyik nagy létszámú verseny készülő térképének konzulense.

Mivel ez a verseny tavasszal került lebonyolításra, így már csak későn tudtam a munkába bekapcsolódni és tevékenységem csak az ellenőrzésre korlátozódhatott.

A térkép felelősével bejártuk a terepet a versenypályák vonalvezetésének megfelelően. Az ellenőrzést az elkészült helyesbítés piszkozati rajza alapján végeztem. Ez a módszer csak a hibák regisztrálására alkalmas, az elkészült térkép minőségén változtatni nem lehet, a szemléletbeli különbségeket meg végképp lehetetlen eltüntetni. Nagyon jó volt ellenben az a közös séta a problémák feltárására, s a térképfelelőssel jó kapcsolatot alakíthattam ki. Az itt nyert tapasztalataimból szeretnék párat közreadni. Gondolom ezek nem csak egy szük kört érdekelhetnek.

Egyik legnagyobb közös gondunk az alaptérkép. A terepek használata engedélyhez van kötve, az engedélyeztetési folyamat pedig hosszú. Terepigényeinket évente egyszer nyújthatjuk be. Sok múlik azon, hogy az egyesületek időben jelzik-e, hogy az elkövetkező versenyeikhez hol kívánnak térképet javítani. Ha akár csak egy-két igény is késve érkezik be, a többi igény is késve jut el a megfelelő helyre. Tudom, nem ez az egyetlen oka a késve érkező alaptérképeknek, de ezúton is kérjük az egyesületeket, hogy akár több évre is tervezzék meg a versenyeik leendő színhelyeit, hogy ne fordulhasson elő az, ami a szóban forgó ellenőrzésem alkalmával megtörtént: az alap-térkép a javított térkép leadási határideje után érkezett meg. /Ilyenkor persze a helyesbítő úgy segít magán, ahogy tud..../ A térképbizottság jelentős erőfeszítéseket tesz, hogy adminisztrációs hiba ne akadályozza helyesbítőinket munkájukban.

Ezzel kapcsolatban a másik gond az alaptérkép minősége. "Olyan rossz volt az alaptérkép, hogy ebből jót nem is lehetett csinálni..." - lehet hallani néha egyes helyesbítőktől. Ez csak kifogás. Köztudott, hogy kolozsvári sporttársaink egy üres fehér papírral mennek ki a terepre és mégis igen magas szinvonalú térképeket tudnak így is csinálni. Nekünk nincs módunkban tájfutó célokra történő friss légifotókiértékelést csináltatni, mint azt nyugaton és északon teszik, de a mi alaptérképeink is fotogrammetriai úton készülnek. Itt a gondot az okozhatja, hogy nem tájfutó szemlélettel értékelték azokat és az adott területről a rendelkezésünkre álló akár tíz éves is lehet.

Mint látjuk, az alaptérkép: adottság. A ráfordítandó munka mennyiségét ennek minősége szabja meg. Kiindulási alapnak vegyük azt, hogy jó térképet akarunk csinálni. Ennek érdekében viszont minden javítónak fel kell mérnie, hogy mennyi időt tud helyesbítésre szánni. Mindenki csak akkora területet vállaljon el, amennyit biztosan ki tud javítani megfelelő színvonalon. Az általam ellenőrzött térképnél is gond volt, hogy a javítók idejükhöz mérten túl nagy területet akartak helyesbíteni. /A négyzetkilóméterenkénti lo óra terepi munka átlagos alaptérkép birtokában nem eredményezhet nemzetközi színvonalú térképet./

Félreértés ne essék: nem azt akarom mondani, hogy aki nem tud egy hónapot a terepen tölteni, az már ne is vállaljon helyesbítést, de térképeink magasabb szinvonalának érdekében inkább egy valamivel kisebb térkép készüljön el, de azon nagy hiba ne legyen található.

Egy másik alapvető problémával is találkoztam: kevés javító látja be, hogy a térképjavítás mérésen alapul. Nagyon sok hozzávetőlegesen felvett tereptárgyat találtam. Pl.: az utak töréspontjait nem mérték, hanem csak saccolva vették fel. Ez a térkép minőségét erősen rontja, olyan tévedésekhez vezet, amik megtévesztik a versenyzőt és ez a versenyeink tisztaságát veszélyezteti. Jó tájfutó térkép készítéséhez megfelelő pontosságu méréseket lehet végezni laptájoló segítségével és lépésszámolással, hiszen erre hazánkban is már számtalan példa van.

És még valami: nem elég, ha csak mérünk, a felmért dolgokat le is kell tudni világosan és érthetően rajzolni. Ez úgy érzem olyan sokrétü probléma, hogy szeretnék ennek a kérdésnek egyszer majd egy külön cikket szentelni. Itt csak annyit, hogy amennyiben a helyesbítők nem tudnak egyértelmü rajzot adni a térkép rajzolójának, úgy a félreértések miatt az eredetileg jól elkészített térkép minősége erősen romlik a tisztázat elkészítése során és ez nem a rajzoló hibájaként róható fel.

➔

Az első térképellenőrzésem sok tanulsággal szolgált. A fent leírt tapasztalataimat gondolatébresztőnek szántam. Szeretném, ha térképhelyesbítőink leírnák a maguk tapasztalatait e téren, hogy így is felkeltsük sporttársaink érdeklődését.

Vekerdy Zoltán

>>>42.o.

6. Edzéslehetőségek:
A VB szervezőbizottsága két hivatalos edzőtáborozást szervez:
jun.14-2o Magglingen, Ober-Iberg, Luzern, összekapcsolva a 2 napos Svájci Kupaversennyel
aug.22-31 Gwatt /közel Thun-hoz/

A szervezők biztosítják a szállást, térképeket, technikai felszereléseket. A szállítást a résztvevők maguk szervezik meg /terepek 5-6o km-re a tábortól/

A hivatalos edzőtáborokba márc.31-ig kell előzetesen jelentkezni. A Svájci Szövetség tudtával lehetőség van egyéni szervezésü edzőtáborozásra is, valamint augusztus közepén a VB szervezők kívánságra válogató versenyeket is szerveznek.

Sporttársak, mindent bele! Reméljük szept. 4. nem lesz fekete péntek válogatottaink számára /és vasárnap sem/.

/ford. F K/

TÜLEVÉL

Kedves /HG./ és nyilvánvalóan a szerkesztő sporttárs is!
Nálunk is sokat esett az eső a nyáron, de úgy látszik nem eleget, mert a hallásunkat nem tette tönkre, mint ott az ementáli vendéglőben. A svájci útról szóló beszámoló szójátéka ügyes: THON azonban nem azonos THUNNAL !
Thun - a berni kanton csodálatos fekvésü városa a róla elnevezett tó partján. Remélem személyesen is meggyőződhetnek olvasóik közül többen az 1981-évi világbajnokságon is erről.
De egy kedves, bohókás cikkben ennyit meg lehet tenni, ugye...?

T.I.



Dieter Wolf /Svájc/a November 7.versenyen

Címkép: Balogh Tamás/GSSE/az egri Hungária Kupán
Hátsó kép: Kelemen János/PVSK/ a Nemzetek Viadalán 198o-ban.
/E szám felvételeit Korik A.készítette/

TÁJFUTÁS
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

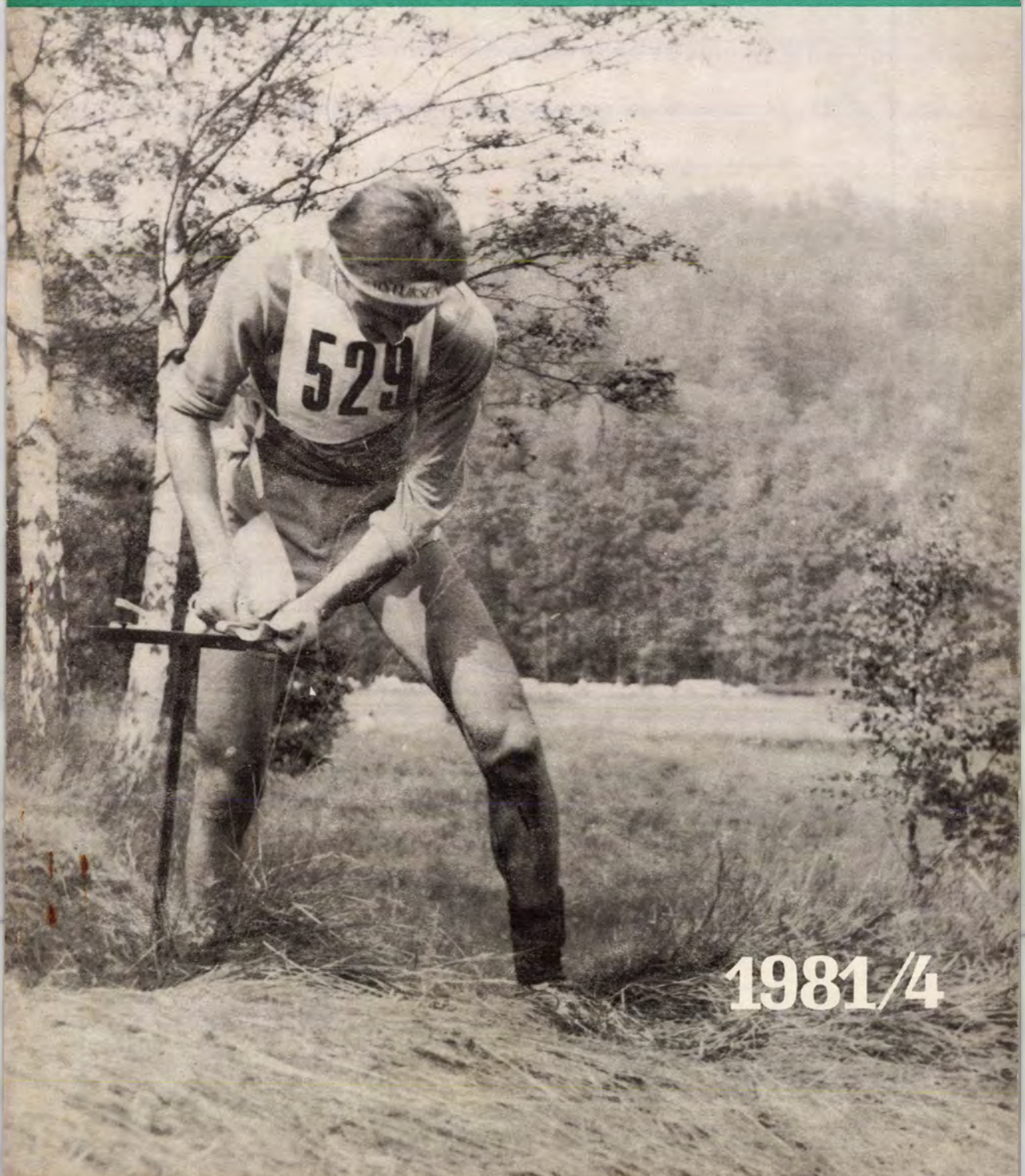
Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség: Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky út 31.II.em. Telefon: 327-177. Levelezési cím: 1374 Budapest Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál /postacím: Budapest V.,József nádor tér 1. - 19oo/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj egy évre:66.-Ft; egyes szám ára: 5,4o Ft . Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda V. Terjesztési és nyomtatványboltjában Budapest VI.,Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25.827 ISSN o113-4697

Sportpropaganda TZ 81 312


ÁRA: 5,40 Ft

TÁJFUTÁS



1981/4

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**
  Hétköznap: 8.30–16.30
  Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 4.SZÁM

Felelős szerkesztő:Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó:Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye:1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981.április hó
Terjeszti a Magyar Posta

TÖBB SZEM TÖBBET LÁT

Az első versenyeken már túl vagyunk és csak napok választanak el az év első bajnokságától, a hosszútávútól. A napi sajtó, elsősorban a Népsport a lehetőségekhez képest bőségesen közöl eredményeket; és ez felmenti lapunkat , hogy oldalakat töltsünk meg a nevekkel, szá - mokkal. Sokszor leír - tuk, hogy lapunk elsősorban szakkérdésekkel szeretne foglalkozni, olyanokkal, amik egyaránt foglalkoztatják a versenyzőt és a versenybírót is. Sőt olyanokat is, akik csak most ismerkednek a tájékozódás örömeivel. De az eredmények közlését azért nem mellőzhetjük. És ilt főként az országos bajnokságok azok, melyekre az indulókon kívül mások is kíván - csiak. De első hat helyezettet nem érdemes kinyomtatni -az már rotációs papíron úgy is megjelent -, hanem inkább bő erdménylistát és higgadt értékelést vár az olvasó. Bajnokságainkról vagy túl sok vagy túl kevés,éppen - séggel semmi kommentár sem jelenik meg. Nem jó ez így. Nem az hi - ányzik, hogy mindenki elmesélje keveréseit, hanem az; térképet , versenypályát és leg - inkább a versenyzők egymáshoz viszonyított teljesítményét értékelje az a cikk, mely vagy kétezer példányban szeretné elnyerni olvasói tetszését.

Régóta töprengek van-e még egy ilyen sport? No igen - bólintasz egyetértően -, nincs több ilyen gyönyörü sport, mint a tájfutás.

De én nem ezen töprengek /hisz ez nyilvánvaló/, hanem azon, hogy létezik-e még a tájfutáson kívül olyan sportág, ahol az ellenfél felkészültségét, tudását, hosszú éveken át szerzett tapasztalatát egy csak félig-meddig felkészült versenyző eltulajdoníthatja? Létezik-e olyan sport, ahol minősítetlen, vagy a legalacsonyabb minősítést birtokló versenyzőkből álló csapat országos bajnoki dobogóra áll, vagy bajnoki pontokat szerez.

Jól sejted Barátom, a ragadásról meditálok. Beszélgettem e témáról gyenge- és élversenyzővel, versenybírókkal, edzőkkel, ismerem néhány válogatott, szakvezető álláspontját is. A vélemények megoszlanak az óvatos korholástól a ragadás nyílt taktikai fegyvernek minősítéséig. Történtek kísérletek a nyilvánvaló csalások megfékezésére /szombathelyi Hungária; tavalyi EOB/, megpróbálták a ragadást számizni legalább a rangsoroló versenyek felnőtt kategóriáiból /tavaly egy félévig irányitott sorsolás/. Elmondom hát a véleményemet és írd meg barátom Te is.

Idegen segítség igénybevétele többféleképpen elképzelhető és gyakorolható. Nézzünk először egy egyszerü esetet!
X versenyző szépen navigálgat a pályán, egy kis figyelmetlenség és nem tudja hol van. 3-5 perc is beletelik, amíg helyre teszi magát. Van azonban más lehetőség is. Megállít egy arra futó versenyzőt: hol-vagyunk? Az odaböki ujját a térképre és X máris megúszta a hibát, ismét egálban van hibátlanul futó társaival. Magam is voltam már így és mondhatom, koldusnak éreztem magam, aki alamizsnáért könyörög. Szerencsére többször voltam az, aki megmutatta a helyet, aki odabökött az ujjával. Ez a szerep sem egyszerü. Bevallom, nem szivesen mutatom meg, hogy hol vagyunk. Nem irigységből, hanem a sport, a verseny tisztasága miatt. Lehet, hogy valamelyik tanítványom,versenyzőm, klubtársam, vagy bármelyik sporttársam lököm hátrább egy helyezéssel, olyanokat, akik önállóan oldják meg a versenyfeladatot.
Vizsgáljunk meg egy bonyolultabb esetet!
X és Y versenyző /esetleg még Z + K és a teljes ABC/ együtt futja le a pályát. Előzmények: megbeszélt randevú az első ponton, vagy a rajt utáni első bokorban; véletlen, de kellemes találkozás az 5. ponton, majd

63.»»»

Országos Értekezlet

ORSZÁGOS ÉRTEKEZLET

1981.február 7-8. Almásfüzitő

A korábbi tervektől eltérőleg az idei országos értekezlet házigazdája a vendégszeretetéről közismert Komárom megye, közelebbről az Almásfüzitői Timföldgyár szakosztálya volt. A Simon Lajos-Pólya Dezső-Stingl Gellért vezette lelkes megyei tájfutó társadalom - miként az első három hosszútávú OB-n - ezuttal is nagyszerü rendezéssel, jó szervezéssel rukkolt ki.

Az álmos-ködös szombati napon egész autókaraván érkezett a timföldgyári lakótelep kultúrháza elé. Rég nem látott ismerősök köszöngették egymást, akik átigazolásokról, friss hírekről és a várható információkról beszélgettek. Tizenegy órakor - lényegében Békés, Bács és az ugyancsak távolmaradó Heves megye küldötteinek kivételével mindenki, aki csak számít a magyar tájfutósport vezetésében - ott ült a timföldgyári kultúrház nagytermében.

Pontban tizenegy órakor Slezák István az MTFSZ elnöke emelkedett szólásra, üdvözölte a megjelenteket és örömének adott kifejezést, hogy Papp Sándor, a megyei TSH elnöke, valamint Rozs János az MSZMP timföldgyári bizottságának munkatársa is megtisztelte jelenlétével a tanácskozást.

Papp Sándor köszöntőjében röviden ismertette a megye gazdasági és sport eredményeit, beszélt a moszkvai olimpián szerepelt 15 Komárom megyei sportolóról. Érintette a sportág megyei helyzetét is "...bár nagyon jól dolgozó megyei szövetségünk van, még kevesen vannak és a sportág még ezért nem áll ott megyénkben, ahol szeretnénk. Rozs elvtárs a nagyüzem párt-, gazdasági-, és tömegszervezeti vezetőinek jókívánságait tolmácsolta és közölte: "megtiszteltetésnek vesszük, hogy az országos tanácskozást nálunk rendezik"

Slezák István elnök beszámolójában rövid áttekintést adott az elmúlt időszakról. Beszélt a térképkiadásban, a tömegesítésben elért eredményekről, értékelte az egyes szakbizottságok munkáját, hibaként rótta fel, hogy az 1976-ig tartó jóütemü emelkedés után stagnálás következett be és hogy nem sikerült egy ütőképes válogatott kialakítása. Beszámolójának befejező részében megállapította: "...ruhánkat kinőttük: kevés a szakemberünk, nincs elég társadalmi munkásunk." Ezt követően ismertette a megjelentekkel a megalakítandó elnökség várható összetételét: elnök: Slezák István, főtitkár: Skerletz Iván, tagok: Balogh Tamás, dr.Fekete Jenő, Harcsa Gábor, dr.Kiss Endre, Maácz Benedek, Monspart Sarolta, Peták István, Riczel Zoltán, Sőtér János, dr.Szarka Ernő, Szőnyi László, dr.Vittek Lajos és Zsigmond Tibor. Tiszteletbeli elnökségi tagok: Hrenkó Pál, dr.Somogyvári Károly és Soltész Béla.

Ezt követően a reális sportági modell felépítésének szükségességéről, az 1983-as, világbajnoki év feladatairól, a reális erőfelmérés fontosságáról beszélt. Közölte azt is, hogy ezért döntött úgy az országos szövetség, hogy 1982-83-ban nem rendezi meg a hagyományos Hungária Kupákat. Minden szavából kiérezhető volt, hogy az 1983. évi VB jó megrendezését és az azon való jó szereplést mindenek felettinek tekinti. Foglalkozott a bajnoki rendszer változásaival: részben takarékossági okokból az ONEB egyfordulós lesz, viszont a hosszútávú bajnokságon már külön kategóriájuk lesz a junior fiúknak és a csapatbajnokság is gazdagodik két serdülő kategóriával. Az elkövetkezendő időszak legfőbb feladatait a következőkben határozta meg

1. Célok reális felmérése
2. További tömegesítés
3. Az ifjúság nagyobb mérvü bekapcsolása
4. Jobb szervezeti élet, jobb kapcsolattartás
5. Szakbizottságok munkájának erősítése.
6. Amit tudunk, Svájcban is tegyük meg.
7. Akár anyagi ösztönzéssel is tovább növelni a társadalmi munkások számát.

Monspart Sarolta, szövetségi kapitány. "Lelkesedésemből, aktivitásomból tavaly óta nagyon sok lekopott. A szövetségi kapitányi tisztem bárkinek átadom; nulla forintért, társadalmi munkában. Mivel a sportágunk nem hozhat olimpiai pontot, a tájfutás nem is számít. Azért is lettem az OTSH tömegsport és turisztikai osztályának munkatársa, hogy a tömegtestnevelésen keresztül lopjam be a tájfutást a köztudatba."

Ezen kis bevezető után a válogatottaknak a sportegyesületekben való felkészítésének okairól beszélt. Elmondta, hogy ezt egyrészt anyagi okok tették szükségessé, másrészt az a tény, hogy a klubedző ismeri a legjobban versenyzőjét, harmadsorban a belső okokról beszélt. Elmodta, hogy szerinte gyenge az edzőképzés a TF-en, hogy térképkészítéssel csak nevetségesen ke-

vés pontot lehet szerezni, hogy gyenge az emberanyag és korrekcióra szorul a versenyrendszer is. Reálisan ítélte meg az 1983.évi VB esélyeinket is: "Nem merek semmit sem igérni. Jó szereplés '83-ban csak akkor várható, ha az idei svájci VB-n két váltónk közül valamelyik a legjobb hatban lesz." Befejezésül még elmondotta, hogy a válogatott kijelölésénél nem fog ragaszkodni a számokhoz, hogy a válogatottak "doppingja" a külföldi utazás lesz és mégegyszer felhívta a figyelmet arra, hogy "a jelenlegi költségvetési keretek között - ha jó, ha nem jó - a sportegyesületekre van bízva a válogatottak szereplése.
Hrenkó Pál, a térképbizottság vezetője a térképhelyesbítés egyre nehezebb körülményeiről beszélt. Panaszkodott a szakemberhiányra és a helyesbítés igen mérsékelt anyagi elismertségére. Javasolta egyszerübb müszerek alkalmazását a térképjavító munkában. Pozitívumként említette, hogy az 1981-ben kiadott 21 térképen és három segédleten közelebb kerültek a jelkulcshoz az ábrázolásban és hogy már a harmadik térképet adják ki kétféle méretarányban. Rendkívül fontosnak mondotta az alaptérképigények időben való bejelentését /pl. 1982-re 1981. február 21-ig kellett leadni a kéréseket/ és azt, hogy a helyesbítő milyen alaptérképet akar.
Maácz Benedek a versenybizottság vezetője arról szólt, hogy a közöny és érdektelenség miatt nem sikerült jelentősebben előbbre lépniök. "Ami a versenyek rendezését illeti sokan még ma is a késői rajt, a sürü indítás és az ebédre otthon leszünk" elv hívei. Aztán a zsebébe nyúlt és vagy kétmaréknyi stekket, bójamaradványt, egy rövid, a budai hegyekben tett séta eredményeit tette az asztalra. A jelenlevők közül sokaknak - ha tetszett, ha nem - be kellett ismerniök, hogy a kis "kiállítás" egyik-másik darabja a lelkükön szárad." Ennek a korszaknak le kell zárulnia - mondotta -. Meg kell keresnünk azokat a versenybírókat, akiknek müködése nem megfelelő. További, az eddiginél hatékonyabb lépéseket kell tennünk, különben saját magunkat zárjuk ki az erdőkből." Ezt követően a rangsoroló versenyeket értékelte, amelyekről megállapította, hogy két dolgot kivéve, jók voltak: csak a kiemelt sorsolás nem váltotta be a bevezetéséhez füzött reményeket és az alkalmazott térképek nem váltak a versenyek dísszévé.
A kiadós és ízletes ebéd után a versenybizottság vezetője az új versenyszabályzattal foglalkozott. Felhívta a figyelmet a bejelentési kötelezettségre /MTFSZ, vadászat-erdészet, illetékes területi szakszövetség/ arra a fontos tényre, hogy csonka váltó, csonka csapat ezentúl nem indítható, hogy a váltóversenyek közül elsősorban a tömegrajtot és a motalát ajánlják. Legfontosabbnak az ajánlott versenyidők betartását mondotta. Ezt követően az új versenyszabályzatban maradt sajtóhibákat, hiányosságokat ismertette.

Balogh Tamás, szakfelügyelő bevezetőjében az adminisztrációs fegyelem fontosságát érintette, majd a bajnoki rendszer lényegesebb változásait taglalta: hosszútávú OB junior férfi kategóriával bővül, nappali OB: egyfordulós lesz és az idén már OB elődöntőnek megfelelő vidék- és Bp. bajnokságot rendeznek, melyekbe már az I.o versenyzőknek is be kell kapcsolódniok. Éjszakai OB-ra ugyanez áll, országos CSB: nagyobb hatáskört kapnak a megyék, itt is lesz OB elődöntő és külön kategóriát kapnak a serdülők is. Beszélt arról, hogy kisebbek lettek az OB döntők mezőnyei, hogy a feljutás aránya hosszas vita és egy kompromisszum eredménye.
Dr.Felföldi Károly a Csongrád megyei szakszövetség titkára az országos összetett pontversenyt és annak tapasztalatait ismerette. Javasolta, hogy a térképjavítást több ponttal honorálják és hogy csak azokat a versenyrendezésért járó pontokat fogadják el, amelyeknek jegyzőkönyve az MTFSZ-be beérkezett.

Kempelen Imre, a minősítő bizottság vezetője az új minősítési rendszert ismertette. Elmondotta, hogy próbáltak egyszerüsíteni, hogy szigorították az ezüstjelvény és a II. osztályú szint megszerzésének lehetőségét, hogy a váltóversenyeken is egészpontos rendszert léptettek életbe és hogy szenior kategóriákban is lehet minősítést futni.
Jancovius Béla a gazdasági bizottság vezetője a szövetség pénzgazdálkodását ismertette és közölte, hogy lo év alatt 543 fajta térképet árusított a szövetség.



Vas Tibor /Veszprém/ azokkal a félreértésekkel kezdte, amelyek következtében nem Pápa lett az 1981. évi országos értekezlet házigazdája. Jónak mondotta a minősítési változásokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy versenyzők, versenyrendezők, mindenki törekedjék az eredményhírdetések megkopott fényének visszaállítására.

Zentai József /Nógrád/ az oktatótérképek némely hibájáról, Bíró Pál /Bp./ pedig az agitációs munka nyomtatott brossurákkal való jobbításának lehetőségéről beszélt.

Dr.Tóth Imre /Csongrád megye/ hozzászólását nemcsak jegyezni, követni is nehéz volt. Pillanatonként ontotta az ötleteket, tette a javaslatokat. Izelítőül néhány: később kellene kezdeni a Hungári Kupát az augusztus 2o-i munkaszüneti napok átcsoportosítása miatt... Minden megyei szövetségnek kell, hogy legyen elég ereje ahhoz, hogy megcsinálja területe minősítési jegyzékét.... A megyei TS elnökök Tatán rendezett értekezletén felismerték, hogy mekkora tartalékok rejlenek még a vidék sportjában stb. stb.

Virágh István /Hajdu megye/ többek között arról beszélt, hogy ritkán ellenőrzik a minősítési könyveket, hogy drágák a szállások és ezeket is a rendezők nemegyszer drágábban számolják, javasolta, hogy a náluk bevált ötlethez hasonlóan próbálkozzanak a területi szakszövetségek a területileg illetékes KISZ szervezeteknél és a sportág jobb propagandája érdekében vállalják el, biztosítsák egy-egy KISZ tábor programját.

A második napot dr.Vittek Lajos az edzőbizottság vezetőjének előadása vezette be. Először az edzőkkel,az edzőképzéssel foglalkozott.

Elmondotta, hogy 198o. szeptemberében indult a negyedik kétéves középfokú edzői tanfolyam a TF-en. Szakedzőképzés általában ötévenként lesz. Hiányolta a hosszútávú tervezést, lesújtó véleményt mondott azokról, akik kilométereket, aranyjelvényeket hajszolnak, akik koncepció híján túlfuttatják a gyerekeket és tönkreteszik izomzatukat. Elmondotta, hogy sportágunkban jelenleg feleslegesnek tartja a kiválasztás bevezetését, hisz nincs miből válogatni. Felszólalása folytatásában elmondotta, hogy az OTSH, a sportegyesületek és a megyék már tudomást vettek sportágunkról. Ez megmutatkozik, a főfoglalkozású edzők számának növekedésében is. E tekintetben azt nevezte a legfontosabbnak, hogy ezek az edzők dolgozzanak többet, váltsák be jobban a velük kapcsolatban táplált elvárásokat! Beszéde hátralévő részében felhívta a figyelmet arra, hogy - ha tetszik, ha nem - tudomásul kell venni, hogy a tájfutás nem központi sportág, hogy ha növelnék az edzőképzés - egyébként jogosan bírált - szintjét még kevesebb edző végezne, hogy az új tanterv 16 órájában választható formában benne van a tájfutás is, csak jobban kellene élni a tanterv adta lehetőségekkel. Közölte még azt is, hogy várhatóan 1981 végén megjelenik a középfokú tájfutó edzői tanfolyam jegyzete.

Harcsa Gábor az Agitációs- és Propaganda bizottság vezetője a megyék és a szakosztályok gyenge adatszolgáltató tevékenységét korholta. Elmondotta, hogy a november közepén postafordultával kért adatokat az országos értekezletig nem kapta meg Békés, Bács, Heves és Szabolcs megyékből, valamint a jelentősebb szakosztályok közül a Tipográfia TE-től és a Salgótarjáni TC-től. Emiatt késik az évkönyv megjelenése és ez hátráltatta - többek között - hosszú ideig a sportági szaklap időbeni megjelenését is.

Dr.Fekete Jenő az 1983.évi VB szervező bizottságának egyik vezetője beszámolt a Pécs térségében rendezett Nemzetek Versenye tapasztalatairól, beszélt a kedvező fogadtatásban részesült 1. számú VB előbulletinről, a rövidesen elkészülő 2. számú tájékoztató tartalmáról. Beszámolt a VB-embléma pályázat eredményéről is, majd felhívta a figyelmet a legközelebbi tennivalókra: a Szeged térségében sorra kerülő Nemzetek Versenyére. Örömmel jelentette, hogy sok a jelentkező, sokan ajánlották fel segítségüket. Elmondotta, hogy amikor emberekre szükség lesz, szólni fognak. De már előre felhívta a figyelmet arra, hogy ne sértődjön meg még egy országos versenybíró sem, ha például pontőrként kell majd közreműködnie,vagy, mivel a sportágnak a VB-ig sem szabad gazda nélkül maradnia nem kérik fel.

Dr.Szarka Ernő, a VB szervező bizottságának másik vezetője beszámolójában röviden vázolta miként kapta meg Magyarország az 1983. évi VB rendezési jogát, közölte, hogy a tereptípusok megtekintése után Brian Jamiesonnal, az IOF megbízottjával kiválasztották a számításba kerülő terepeket. Valamennyire megvan már az engedély. Az alaptérképek helyesbítése - a lehető legkevesebb ember bevonásával még az idén elkezdődik. Három térképet készítenek a szorosan vett világbajnokságra: egyet az egéni-, egyet a váltóversenyre, egyet pedig tartaléknak, vagy ha úgy tetszik az esetleges selejtezőknek. Ezeken kívül természetesen a VB előtti edzőtáborokra is készül néhány térkép. "Nem verjük nagydobra azt amit csinálunk. Senki sem nyugtalankodjon, csendben, de tempósan dolgozunk."

Ezután Skerletz Iván főtitkár adott tájékoztatót az idei év legrangosabb versenyeinek hozzávetőleges helyszíneiről: Hungária Kupa: Pápa, OCSB: Borsod megye, tokaji Kopasz-hegy, OHB: Szabolcs megye, OVB /Tolna-Somogy megye/, ONEB: Borsod megye, OEEB: Várhatóan Heves megyében kerül sorra. A Vidék bajnokságok várhatóan Budapest környékén lesznek. A jelentkezők közül az kapja, aki olcsóbban megrendezi. A főiskolás OB színhelye Borsod megye lesz, a középiskolást Baranyában rendezik, az Úttörő olimpia házigazdája pedig Szabolcs megye lesz. Külön és nyomatékosan felhívta a főtitkár a figyelmet arra, hogy az úttörő olimpia országos döntőjére csak a IV.korcsoportosok juthatnak fel, és hogy az úttörő olimpia országos döntőjében csakis és kizárólag iskolai mezekben lehet indulni.

Maácz Benedek a kötelező versenybíró továbbképzésről adott tájékoztatót, majd ő is annak a véleményének adott kifejezést, hogy az eredményhirdetések alkalmával a külsőségek tekintetében is meg kell adni a győzteseknek a kijáró tiszteletet.

Dr.Varasdy Sándor /Vas megye/: Együttérzéséről biztosította a kevés munkatárssal dolgozó országos szövetséget, foglalkozott az utánpótlásnevelés kérdéseivel, az oktatási segédeszközök házilagos elkészítésének lehetőségével, elmondta, hogy véleménye szerint a napközi otthonos iskolák lyukas óráiba lehet a legjobban beépülni, beszélt a megyében megrendezett tájfutó diáknapok sikeréről, a társszervek értékes tiszteletdíjairól.

Balogh Ákos /Borsod megye/ is az ifjúság érdeklődésének felkeltéséről beszélt. A tömegesítés egyik jól járható útjának nevezte a "Vár a természet" című játékban való aktív részvételt. ODOT mintára létrehoztak Borsodban egy mintatábort is.

Dr.Fekete Jenő is csatlakozott azokhoz, akik az eredményhirdetéseknek kijáró nagyobb tiszteletet követelték. Elmondta, hogy 1980.-ban Pécsett és Salgótarjánban is nagyon kellemes benyomásokat szerzett: állami vezetők mindkét helyen értékes tiszteletdíjakat ajánlottak fel és személyesen megjelentek, hogy átadják azokat.

Dr.Tihanyi László /Baranya/ a szabálykönyv értelmezési problémáiról beszélt és kérte, hogy az ütközések elkerülése érdekében a versenyeket, edzőtáborozásokat mindenki jelentse az illetékes szakszövetségnek.

Nyögéri Imre /K.Lombik/ elmondta, hogy klubja sok fiatallal foglalkozik, hogy lényegében Pest megye versenyeit is ők rendezik és ez a kettő a magyarázata a klub minősített versenyzői magas számának.

Dr.Tóth Imre /Csongrád megye/ javasolta, hogy a versenyszabályzat nyomdahibáinak jegyzékét küldjék szét a megyéknek, felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy szabályellenes a versenykiírásoknak azon kitétele, hogy "versenyzőt nem keresünk". Ezt követően az "almásfüzitői gondolat" címszó alatt mégegyszer felhívta mindenki figyelmét arra, hogy milyen módok és lehetőségek vannak a tanuló-ifjúság sportágunkba való bekapcsolására.

Hrenkó József /Szabolcs megye/ az ODK megyei tapasztalatairól beszélt, hiányolta a megszokott "bazárt" és jelkulcsokból, térképekből álló egységcsomagok összeállítását javasolta.

Virág István /Hajdú megye/ a kikérők időben való elküldését kérte /például a kötelező versenybíró továbbképzésekhez/ és a versenyzőkartonon történő nevezéssel kapcsolatban tett észrevételeket.

Vass Zoltán /Hajdú megye/ nehezményezte azt a szokást, hogy az üres helyekre csak dupla nevezési díj ellenében lehet bekerülni.

Balogh Tamás szakfelügyelő többek között tisztázta, hogy kik indulhatnak az idei OB-ken, közölte, hogy az ezüstjelvényt, a II. osztályt a megyék tartják nyilván, de ezeket az MTFSZ illetékes szaktizottsága alkalmanként ellenőrizni fogja.



Nagy várakozás előzte meg Skerletz Iván főtitkár felszólalását. Közölte, hogy a térképek ára differenciáltan nőni fog, hogy a Nagyszénási természetvédelmi területre ezentúl csak a főtitkár írásos engedélyével lehet menni, hogy a Volántouristtal kötött megállapodás eredményeképp a II. nemzetközi Duna Kupára és a svájci világbajnokságra korlátozott létszámban utazhatnak magyarok is. A levelezőlap térképekről megállapította, számos helyen nincs gazdájuk. Dícsérte a nógrádiakat, akik három hét alatt kihelyezték a karókat, a pécsieket, a soproniakat, akik szintén mindent megtettek a pályák felszereléséért. Keserüen állapította meg viszont, hogy nincs gazdája a budapesti, a vöröskői pályának, hogy Veszprém megyében sem olyan ütemben folyik a munka, ahogy azt megigérték. Mindent összevetve: a tucatnyi térképnek csak negyede használható. A parktérképekről elmondotta, hogy egyre nő az érdeklődés iránt uk és azt, hogy ha valaki egy 5o hektáros területet április 15-ig megrajzol, arról a térkép decemberben megjelenik!

Hozzászólások:

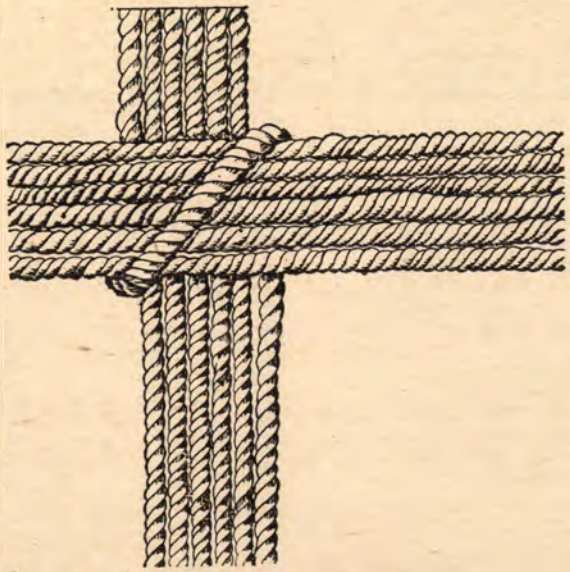
Zsigmond Tibor /Borsod/: A versenykiírás és a versenyszabályzat közötti különbségre utalva kérdezte, hogy kik indulhatnak az OCSB-n? Feltette a kérdést, hogy sportágunkban lehet-e ifjúsági és junior nemzetközi minősítést szerezni? Végül a Bükki Nemzeti Parkban való versenyrendezési lehetőségekről szólt. /Egy évvel elötte be kell jelenteni./

Dr.Fekete Jenő a jogosulatlan nevezések terjedésére hívta fel a figyelmet, majd a parktérképek skandináv alkalmazásáról szólt.

Vass Zoltán /Hajdú megye/ beszélt a parktérképek debreceni sikeréről, arról, hogy a propagandát a megyei tanács művelődési osztályánál érdemes elkezdeni, közölte, hogy a sikeren felbuzdulva már megkezdték a Jubileum park helyesbítését. Megemlítette még többek között, hogy a munkahelyeken nem nagyon ismerik el a másutt végzett társadalmi munkát, az elmúlt évhez hasonlóan helytelenítette azt, hogy a szövetség 1982-ben és 1983-ban nem kívánja megrendezni a Hungária Kupát. Végezetül a megyei sporthivatal nevében Debrecennek kérte az 1982.évi országos értekezletet.

Ezt követően Skerletz Iván főtitkár jónak mondotta az egységcsomagok ötletét és közölte, hogy alkalmankénti árleszállítással járulnak majd hozzá sikerükhöz, majd Slezák István, az MTFSZ elnöke befejezettnek nyilvánította az 1981.évi országos értekezletet.

-hg-



Tóth Sándor: Kereszteződés

Edzéselmélet

A GAZDASÁGOS FUTÓMOZGÁSRÓL

Tájfutóedzők beszélgetnek: - Én hetente 4 edzést tartok atlétikapályán, jól fognak futni a gyerekek.
- Mi csak erdőben tudunk edzeni, de versenyben leszünk!
Mennyit kell pályán edzeni, el lehet-e végezni minden edzést az erdőben? Napirenden vannak ezek a kérdések. Az tény, hogy rengeteg atléta nyilatkozott lenézően a tájfutók időeredményei láttán, aztán belekóstolt sportágunkba.... És, elismerte, hogy itt másképpen kell futni, vagy a technikai hibákra hivatkozva kitartott amellett, hogy ő egy-két éven belül zsebreteszi a mezőnyt. Azóta csak múlnak az évek és hála egy-két kiemelkedő képességű tájfutónak a mi sportágunk bizonyít atlétikában.
Természetesen nem lehetünk elégedettek, a válogatott tagjai nem közelítik meg azokat a szintidőket, amelyeket például a skandinév keretekről előírnak. Azonban nem egyértelmű dolog, hogy az ő atlétikai eredményeiket kell megközelíteni mindenáron. A terepen kell azt a tempót elbírni és túlszárnyalni, amit ők tudnak. Ehhez szerintem nem biztos módszer az atlétikai futás.

Miért edz a tájfutó pályán? Az edzés ott könnyen megszervezhető, mérhető a táv és az idő. Gyorsabb kilométerek teljesíthetők mint erdőben, mivel nincs szint és akadály. Ezekből következik, hogy a gyorsaságot, iramállóképességet jól lehet fejleszteni a pályán, rendkívül alkalmas az a résztávos edzések elvégzésére.

Mi tartja vissza a tájfutót a pályaedzéstől? Monotónia és sikertelenség - azért el-elhúz egy-két atléta mellettünk.
Miért edz erdőben az atléta? Mert sokkal élvezetesebb erdőben futni, változó környezetben - így könnyebben eltelnek a tartós futás és az iramjátékos edzések percei. De miért nem edz mégsem erdőben az atléta? Mert sérülésveszélyesebb, félti a lábát, a terepakadályok hosszantják - egy kicsit sikertelennek érzi magát az erdőben.

A sikertelenség érzése lelki tényezőkön múlik. Azokat lehet irányítani, befolyásolni. Egyszerűnek tűnik a megoldás. Alakítsuk úgy versenyzőink hozzáállását az erdei és pályaedzések vonatkozásában, hogy a leghasznosabban tervezhessük meg edzéseiket. De nem is olyan könnyű innen továbblépni, eldönteni, hogy melyik edzést hol végezzük el. Az atlétának talán könnyebb a helyzete, ő csak a hosszú, és kiegészítő futásokat végzi terepen, az "igazi" edzéseket a pályán. Hisz ott versenyez, arra készül. Ezzel szemben a tájfutó már bajban van. Érdemes neki az összes résztávos edzést pályán csinálni? Elég csak az előbbi logikával gondolkodni - mivel a tájfutó nem pályán versenyez - semmiképpen nem lenne ez célravezető. Hisz résztávos edzést terepen is kiválóan lehet végezni, ugyanolyan hatásfokkal mint pályán, csak nem azonos hatással.

Mely szempontok befolyásolhatják a döntést?
- Az edzés célja /időszaki, távlati, konkrét/
- Az edzés módszere
- A sportoló pillanatnyi formája /testi-fizikai, szellemi, lelki tényezők/
- Szervezési kérdések /munka, szabadidő, utazás/

A pálya és terepedzések arányát optimálisan kell kialakítani! Jó tájfutókat szeretnénk! Nem sprinter atlétát, sem pedig ügyes sziklamászót. Hogy könnyebben megtaláljuk az arányt, el kell egy kicsit mélyedni a futómozgás elemzésében.

A futás ciklikus mozgás, melyben támasz és repülőfázisok váltogatják egymást. A futás sebességét a lépések hossza és az időegységre eső lépések száma /frekvencia/ határozza meg. Minél nagyobb sebességű a futás, annál rövidebb ideig tart a támaszfázis. Ezt százalékosan is kifejezhetjük repülőfázis: támaszfázis = 55 %:45%. Plusz, minusz a futóstílusból és sebességből adódó különbségek. Az előbbi értéket sima talajon mérték, természetes, hogy terepen, ahol bizonytalan a talajfogás, szintén megnő a támaszfázis ideje. Abszolút és relatív értelemben egyaránt.
Befolyásolhatja ezt még a terep dőlésszöge, a futás iránya /le vagy fel/, a sportoló kondíciója, formája, az épp aktuális tájékozódási helyzet is. Egyetlen dolog biztos, a tájfutó futómozgása során azonos megtett km esetén hosszabb ideig van kontaktusban a talajjal, mint az atléta. Ezért fut lassabban, és eredményképpen ezért is marad lassabb az atlétikapályán. A tájfutó nem a gyors elrugaszkodásban gyakorlott. Az atléta viszont nehezebben találja a talajt a terepen, az egyensúlytartásra is oda kell figyelnie.

Az atlétikai futómozgás és a terepfutás technikája alapvetően megegyezik, de nem azonos. Mindkettő egyidejű és egymást követő mozdulatok speciális rendszere. /Pl: egyidejű a bal láb elrugaszkodása a jobb térd és bal kar előrelendítésével, ugyanakkor egymást követik az ellenkező végtagok mozgásai, stb./

»»

A kétféle futás csak külső megjelenésében hasonlít. A sportolóra ható külső és belső erők kölcsönhatásának racionális szervezése, felhasználása, egyeztetése azzal a céllal, hogy ezek az erők a lehető legteljesebb mértékben elősegítsék a sportteljesítményt - ez a sporttechnika edzéselméleti meghatározása - már nem azonos körülmények között érvényesül. A terep befolyásolja a mozgást. Az ésszerű technika mindkét sportágban egy minta, amely alapvető jegyeiben nem szenvedhet csorbát. /A helyes futótechnika kialakítása sík és sima terepen célszerű, menetét és gyakorlatait az atlétika már kialakította. Tájfutók oktatásának kezdetekor is ezt az utat célszerű végigjárnunk. Sokkal egyszerűbb egy új mozgást megtanítani, mint egy régi, beidegzett mozgást kijavítani!/

Előfordulnak egyéni sajátosságok, különleges mozdulatok, amelyek a futótechnikában érvényesülő törvényszerűségeket nem sértik, de mégis egyedivé teszik a mozgást. Ezt nevezzük futóstílusnak. Nem az egyénieskedéstől válik stílussá, hanem az egyén adottságaihoz és képességeihez alkalmazkodó célravezető, gazdaságos, eredményes végrehajtás miatt.

A szép és a helves technika nem azonos! Lehet egy szép futómozgás energiapazarló és egy rút futóstílus pedig gazdaságos. A "jószemü" edző ezt meg tudja állapítani, de van tudományos módszer is a mozgáselemzésre.

Az egyik a filmelemzés. A modern sportban szükség van arra, hogy a versenyző lássa is, amit napról napra csinál. Le lehet nyesegetni a felesleges mozdulatokat, tudatosabbá válhat a mozgás. Kideríthető, hogy milyen típusu edzésekre van szükség, hol tapasztalható a legtöbb futótechnikai hiba. Lassított film alapján megrajzolható a súlypont pályája. A futómozgást oldalról nézve két dimenzióról kapunk információt. Az előrehaladást és a föle mozgást vizsgálhatjuk. Természetesen szélsőséges variációk léteznek /lépésszám-frekvencia/, de ebből az irányból nézve megközelítőleg egy elnyújtott sinusgörbére hasonlít a súlypont pályája. A függőleges irányú eltérésnek a lehető legkisebbnek kell lennie, ez a hullámzás szükségszerü, de nem hasznos. Az egyes ívek, lépések hossza az egyéntől függ. Mechanikailag számolva az a jó, ha minél kevesebb lépésszámmal kell megszorozni az egyes lépéseknél létrejövő függőleges súlypontemelkedést. A kettő fordított arányosságából az optimumot kell kiválasztani - úgy, hogy a "felesleges" munkavégzés a lehető legkisebb szorzatot adja. Ugyanígy veszteséges a futás közbeni "billegés" is. Erre az értékre úgy deríthetünk fényt, ha hátulról vagy elölről filmezzük a mozgást. Ekkor bizonyos fokú oldalirányú kitérés figyelhető meg, ami az ember anatómiai felépítéséből adódik. Az elrugaszkodások a súlypont merőleges vetületétől jobbra és balra esnek. A mozgásiránnyal szöget zár be az erőkifejtés iránya, ez tehát ismét veszteséges. /Az összefüggés cosinusos/ Ebből a szempontból az az O-lábú jár a legjobban, aki egy egyenes vonalra lépve tud végigfutni. Itt persze már probléma jelentkezik, az hogy a lábak kereszteződnek. A "botlás" elkerülése érdekében egyes izmok munkát fejtenek ki - ő is elveszti tehát azt a bizonyos kis energiát.

A filmelemzésnél megbizhatóbb, de bonyolultabb és költségesebb módszer az elektromiográfia. Azon alapszik, hogy az izmok összehúzódása, annak ereje és időtartama arányban áll a kiváltását okozó ingerülettel, aminek feszültsége és időtartama is mérhető, elektromos módszerrel. A biomechanika foglalkozik részletesen ezzel, és természetes, hogy a futás mint alapvető természetes mozgás már teljesen feltérképezett. /Atléták futása főként./ Tudjuk, hogy az előrehaladást mely izomcsoportok együttes összehangolt munkája biztosítja.

A következőkben látni fogjuk, hogy milyen fontos lenne tájfutók mozgását is kielemezni, akár itt Magyarországon is.

Mi határozza meg a futómozgás eredményességét?



Az alapvető fizikai képességek: erő, gyorsaság, állóképesség. Szerepet játszik még az ügyesség, amelynek egyik, számunkra a legfontosabb összetevője a koordináció. A fizikai képességek edzések sorozatával megváltoztathatók, módszerüket az edzésmódszertan dolgozta ki. Ugyanezt irhatnánk a koordináció kérdésére is, hisz a mozgásoktatás-javítás módszerei is széles irodalommal bírnak. Bonyolítja a helyzetet azonban az, hogy egy természetes mozgást kell sportágunkban összeegyeztetni a terep adta változó körülményekkel. Miért bonyolult ez? Mert nem csak az előrehaladást segítő izmokat /az azonos müködésü agonistákat, illetve a társizmokat: synergetákat/ kell fejlesztenünk, hanem a gátló tényezőket, felesleges izomfeszüléseket is a minimumra kell csökkenteni.

Vonatkozik ez a munkát végző izmok antagonistáira /ellentétes müködésü izmokra/ ugyanúgy, mint az előrehaladást nem segítő, de a futómozgás során mégis energiát fogyasztó izommunkára is. /Tartó izomzat; neutralizáló, közömbösítő izmok, amelyek egyes izmok nem kívánatos hatását ellensúlyozzák./ Jobban megértjük ezt, ha a mozgásszabályozásról ejtünk néhány szót. A mozgások szabályozása úgynevezett motoros egységekútján megy végbe. Ez teszi lehetővé, hogy csak a legyőzendő erővel arányos izomrost vegyen részt a munkavégzésben. Vannak durva beidegzésü egységek - ezek végzik tájfutásban a fő munkát, pl. az elrugaszkodást, lendítést. Ebben sok rost vesz részt. Ugyanakkor az egyensúlyozó mozgást irányító izmok már finomabban beidegzett egysé gek, melyek lehetővé teszik az optimális energiabefektetést a terepfutás során.

Az atlétikapálya által megkövetelt mozgást viszonylag könnyü megitélni és kialakítani. A terepfutás egészen más. Kétféle összehasonlítást is tehetünk. Egy öttusakör és az atlétikapálya, illetve a tájfutók erdőn keresztüli útvonalai és az atlétikapálya között. Tulajdonképpen ezek egyre nehezebb fokozatok, egyre összetettebb mozgáskultúrát igényelnek. Miről van szó?

A sík és sima stadion helyett emelkedők és lejtők tarkítják a pályát. A futómozgás dinamikája megváltozik. Felfelé az izmok nagyobb munkát végeznek, nagyobb erő kell tehát és még az ellazulási idő is lerövidül. Lefelékben a talajfogásnál résztvevő izomcsoportokra sokkal nagyobb munka hárul, hiszen több izom nagyobb számú izomrostja vesz részt benne mint a stadionban való futáskor.

Már ebből is látszik, hogy a terepfutásra edző versenyzőnek /ha azonos intenzitást és teljesítőképességet feltételezünk/ azonos idő alatt több munkát kell izmaival elvégeztetnie mint a laposon futó atlétának. Ha mindkettőjüknél azonos élettani mutatókat tételezünk fel, akkor az is nyilvánvaló, hogy a terepfutó lassabban halad. És akkor arról még nem is esett szó, hogy aterepfutó munkavégzését elsősorban a szintkülönbségek leküzdésére fordított energia emeli meg.

Ujabb nehézségekkel kell azonban még számolnunk, hisz a terepen nem csak a lejtésviszonyok nehezítik a haladást, hanem az elrugaszkodást, talajfogást sem a sima talajon hajtjuk végre. A boka, térd, csípő tartásának biztosítására újabb izomcsoportok lépnek be és ezek energiát vesznek el az előrehaladást létrehozó izmok elől. Ugyanakkor a kar-láb munka összhangja is némi csorbát szenved, a karnak szerep jut az egyensúlyozásban is, és a plusz mozdulatok két szempontból is hátrányosak. Több energiát követelnek, és nem segítik az előrehaladást olyan mértékben mint ideális végrehajtáskor.

Most értünk végre oda, hogy a tájfutót is elemezzük erdei futás közben. Az előbb leírtakon túl újabb akadályok lépnek be. A haladási irány az elöbbiekkel szemben nem egyenesvonalú, hanem az akadályok miatt görbe. Kerülgetni kell a tereptárgyakat. Leghasznosabban az előrefutásnál érvényesül a befektetett energia /nem véletlenül alakult ki a láb anatómiai szerkezete igy/ minden egyéb oldalra való kimozdulás energiaveszteséget okoz. A láb hossztengelyének síkjával szöget zár be az elmozdulás iránya. Ezzel gazdaságtalanná válik a munka. Ráadásul az új irányba való elmozdulást kisegítő izomcsoportok hozzák létre. Mélybe való ugrások, lelépések nehezítik szintén ez előrehaladást. Ennek a mozgásnak a kiterjedése sokkal nagyobb mint az atlétikai futásnak, egy-egy mozdulat hosszabb ideig tart, és dinamikailag is nehezebb a végrehajtás.



A felugrások, fellépések, szökkenések és szökdelések a legfárasztóbbak, ezek igénylik a legtöbb energiát. Ugyanakkor az előrehaladást elsősorban létrehozó izmokat nem használhatjuk ki teljesen, irányítani kell az ugrásokat, lépéseket, sokszor kell ritmust váltani.
Tulajdonképpen az egyenletes haladás érdekében időnként ritmusváltásokkal /itt most mozgásritmusról van szó és nem futó-tempóról/ többletenergia befektetésével kell futnunk. /Pl: felgyorsítunk és maximális erőbedobással ugrunk át egy árkot./ Ez viszont megváltoztatja a pulzusszámot, a szív sem egyenletes munkát végez, holott az lenne a leggazdaságosabb.

A tájfutónak ezekre a körülményekre kell felkészülnie, a kérdés, hol, mennyit és hogyan edzzen?
Én arra a következtetésre jutottam, hogy egy verseny során nem az utakon futva tudok előnyt szerezni az ellenfelekkel szemben /hátrányom sem nő viszont túlzottan/ hanem a terepen futott kemény tempó, a köves szakaszokon való gyors áthaladás, a bozótosok harcias átszelése révén. /Honi váltóversenyek tömegrajtja után sokáig én is csak liba vagyok a libasorban./
Persze szeretnék az úton is gyorsabban futni, de épp a futómozgás kielemzése alapján úgy gondolom, hogy a kettő bizonyos fokig gátolja egymást, fordítottan arányosak. Azért, hogy alátámasszam elképzelésemet, elemeztem az 1980-as svájci ötnapos verseny tapasztalatait és a Főiskolás VB pályáját. /Szintén Svájc, 1980/

Négy futhatósági típust különböztettem meg:

1. - atlétikai felkészültséggel is könnyen futható szakasz /út, ösvény/. Pihenten, tehát nem verseny közben, hanem jól bemelegített friss állapotban maximális sebességgel futható, 3-3,30 perc/km.
2. - atlétikai felkészültséggel és ügyességgel viszonylag jól futható szakasz. /benőtt ösvény, tiszta erdő/ Pihenten 3,30-4 p/km futható rajta.
3. - több ügyességet igénylő, irányváltoztatásokkal és futóritmusváltással tarkított szakasz, mely még folyamatosan futható. /sűrűn benőtt ösvény, fiatalos erdő, alacsony gallyazás, buckák, metsződések./ 4-5 p/km futható rajta.
4. - bonyolult futótechnikát igénylő szakasz, a futás folyamatosságát megtörő terep /bozótos, kőmező, alpesi buckák, horhosok, teréplépcsők, sziklafalak/ 5 p-nél roszszabb kilométerátlag teljesíthető rajta.

Versenyterepek	100% Össztáv	Részesedés az össztávból	1. tereptípus	2. tereptípus	3. tereptípus	4. tereptípus
Svájci 1.nap	10095	m-ben	3435	4260	1410	990
5.napos		%-ban	34,1%	42,2	13,9	9,8
-"- 2.nap	14350	m-ben	2940	7600	3290	520
		%-ban	20,5	53,1	23,0	3,4
-"- 3.nap	10820	m-ben	1030	4400	3760	1630
		%-ban	9,5	40,7	34,8	15,0
-"- 4.nap	10500	m-ben	300	7810	1990	400
		%-ban	2,8	74,4	19,0	3,8
-"- 5.nap	12350	m-ben	700	9900	1650	100
		%-ban	5,6	80,3	13,3	0,8
Főiskolás VB	12400	m-ben	1000	5300	5630	470
		%-ban	8,0	42,7	45,5	3,8
6 verseny összesen	70515 /600%/	m-ben	9405	39270	17730	4110
		%-ban	80,5	333,4	149,5	36,6
Versenykénti átlag %			13,4	55,5	24,9	6,1
Táv x kilométerátlag /perc/ /a tereptípuson eltöltendő futóidő/			31'03"	157,08	88,65'	28,77'
Az egy versenyre számított futóidő tereptípusonként			5,17'	26,18'	14,77'	4,79'
Versenyenkénti átlagtávok /m/ Össz.: 11750			1567	6545	2955	685

A kilométerátlagot csak irányadó értéknek írtam föl, és lapos terepet feltételezve. Ezt még természetesen befolyásolja a szintkülönbségek megtétele, no meg a tájékozódás. A táblázat alapján már könnyebben eldönthető, hogy mely futóképességeket célszerű fejleszteni. Útmutatást kapunk az edzések tervezéséhez, a megfelelő edzésszinhelyek kiválasztásához.

Játsszunk egy kicsit a számokkal. Az egyes "futhatósági típusokon" megtett kilométereket szorozzuk be az ott futható kilométerátlag értékeivel. Ehhez, a korábban már ismertetett km-átlagok felső értékeit választottam.
Tettem ezt azért, mert a tájfutó-verseny során az a gazdaságos, ha egyenletes teljesítménnyel /időegységre eső munka/ futunk, tehát nem merítjük ki szervezetünket iramváltásokkal, nem okozunk felesleges oxigénadósságot egyes szakaszok "vágtázó" lefutásával. Másodsorban eredményeink így torzulnak a legkevésbé és harmadjára pedig, legalább hagytam lehetőséget a fejlődésre.

Gondoljunk bele abba, hogy a versenyek győztesei 6-8 perc közötti km-átlagot futnak. A mi értékeink a 4.típusú terep kivételével mind gyorsabbak. Ha ezekkel az értékekkel versenyenkénti átlagidőt számítok, akkor 5o,91 perces időt kapok. Megdöbbentően jó idő lenne ez a majd 12 km-es pályán.
A torzulást a következő tényezők okozzák:
a/ szintkülönbség
b/ a szintidők csak frissen, maximális erőbevetéssel lennének megfuthatók. /Szerintem terepen végzett résztávos edzéseken helytállóak ezek az időértékek./
c/ a tájékozódás is időt igényel /Ennek az időnek a lerövidítése egyenrangú feladat a futóteljesítmény fokozásával. Amíg lehetőség nyílik rá: "Többet ésszel, mint erővel." De az eredményességhez egy csepp erőt sem szabad sajnálni!/
Egy másik számjáték: a két alpesi terepet kiemeltem a táblázatból és így még keményebb képet kaptam.
Az 1. tereptípuson 8,7%, a 2.-on 41,§%, a 3.-on 4o,2%, a 4-en 9,4% jutott a teljes távból. Érdemes figyelmet fordítani erre, mert a VB-ot megelőző év versenyei, a VB edzőtáborokra kijavított sok alpesi terep, a sajtóanyagok sejtetnek valamit...

A komoly felkészülésben véleményem szerint kevert edzéseket kell végrehajtani a négyféle tereptípuson. Megoldható ez úgy, hogy az edzések során váltogatjuk azokat. Ez a hagyományos. De megoldható úgy is, hogy egy edzésen belül váltjuk a tereptípust is, a tempót is. Ezt sokféleképpen alakíthatjuk:
- hatását tekintve folyamatos futás, ha a leggyorsabban az 1. tipuson, leglassabban a 4. tipuson futunk /a pulzus szinte állandó/.
- választhatjuk résztávos edzésünk anyagát úgy, hogy a sima íton lassan futva pihenünk és a nehezebb szakaszokon keménykedünk. /Fartlek is./
Rengeteg variáció elképzelhető, figyelembe véve azt, hogy a nehéz szakaszokon gyors tempójú futást csak pihenten /fizikai és idegi téren egyaránt/ ajánlatos végrehajtani.
Egyrészt a sérülési veszélyek miatt, másrészt azért, mert a pozitív hozzáállás egyik alapvető feltétele, hogy edzésünk sikeres legyen. További nyomás indok, hogy ebben az időnként aciklikus, asszimetrikus, asszinkron mozgássorban azért van "szépség", és ez éppen a gazdaságosságban, célszerűségben jut kifejezésre. Ezt pedig csak pihenten érdemes és lehetséges hasznosan gyakorolni. Így nem rögződnek rossz mozgásformák, nem fajul vánszorgássá az edzés.

Ezzel ellentmondani látszik a "fárasztásos edzés elmélete". Eszerint a leggazdaságosabb, sallangmentes mozgás éppen fáradt állapotban alakul ki. /Minden erővel takarékoskodni!/ Az ellentmondást feloldja az, hogy ha ilyen edzést végzünk, akkor azt maximálisan 75%-os intenzitással végezzük el, és nem túl hosszú időn keresztül.

Válogatott versenyzők hetente több alkalommal is választhatják az edzés fő céljának a mozgáskészségek fejlesztését. A mi terepviszonyainkon ez nem automatikus folyamat, oda kell figyelni rá.
Mindenképpen helyes gyakran résztvenni edzőversenyeken, versenyszerű edzéseken, mert akkor is "bekényszerülünk" az erdőbe.
Ezeken túl minden edzői furfangot érdemes bedobni a mozgáskoordinációs képességek fejlesztésére.
A verseny a terepen dől el, ott kell rá felkészülni.

Dosek Ágoston



Svájcban jártunk

1980. júliusában a svájci szövetség meghívottjaként az Alpok országában töltöttünk egy hónapot, hogy tanulmányozhassuk térképeiket, térképkészítési módszereiket, konzultálhassunk térképjavítóikkal, valamint magunk is térképet helyesbítve tapasztalatokat szerezhessünk.

A dolog jól kezdődött. Minden baj nélkül eljutottunk Murtenba, ahol az 1981. évi világbajnokság előkészületi edzőtáborát tartották. E táborozás keretén belül rendezték meg az I. Svájci Kupa elnevezésü kétnapos egyéni versenyt. Ezen mi is rajthoz állhattunk, bár nem válogatottként képviseltük Magyarországot. /Mégcsak utolsók sem lettünk./

Az első napon a Jura-hegységbe vittek fel bennünket. Ott technikailag nehéz feladatot jelentő terepek találhatók, amik a tetejében még fizikailag is igen igénybe veszik a versenyzőket. A hegység karsztos fennsíkja gazdag apró domborzati formákban, de nem hasonlít a mi karsztjaink formakincséhez. Helyenként nagyon nehezen futható sziklafelszín, sok nyílt és félig nyílt terület jellemzi. Az erdőt nem tisztítják úgy, mint nálunk, a sok kidőlt fa nehezíti a futást. Az úthálózat elég sürü, de sok helyen nehezen észrevehetőek és követhetőek az utak. Tájékozódásra jól felhasználhatók a kb. 60-80 cm magas kőfalak és kőrakások, melyek a müvelt területek határain, de az erdőben is jócskán találhatók. Ezek sokszor jobban követhetők, mint az utak.

Nagy hideg és szemerkélő eső volt aznap, de ekkor még reménykedtünk, hogy lesz még jobb is. Sajnos később csalatkoztunk.

Másnap az Alpokban volt a verseny.

Kintlétünk alatt két különböző alpi terepen jártunk. Közös jellemzőjük, hogy mindkettőnél az egész terep egy nagy hegy oldalán terül el, sok lejtőkuppal és többé-kevésbé párhuzamos völgyekkel.Ezen a napon a nedvesebbik fajtához volt szerencsénk.

Mindenkis horpadásban, völgyecskében víz csörgedezik. Meglepő módon a meredek hegyoldalakon vizenyős, mocsaras területek találhatók. Ez úgy lehetséges, hogy a buja növényzet sürü szövevénye közt megmarad a víz és nem folyik le.

Ekkor különösen nehéz volt a helyzet, már egy hónapja minden nap esett az eső, s így mindenütt nyakig érő sár volt, a patakok vadul rohantak és amikor különben nem is esett volna eső, a növényekről akkor is bőven jutott a nyakunkba víz.

Itt is meglehetősen gazdag volt az úthálózat, de a völgyeket eredményesebben lehetett tájékozódásra használni.

A másik fajta alpi terepről majd később írunk.

A verseny lefutása után helyesbítendő térképünk térképfelelőse autóval várt bennünket, hogy a javítandó terepre vigyen minket. Ez egy síparadicsom Luzerntől nem messze, 1500 m magasan, az Alpok 2200 m-es csúcsai alatt. Nyáron általában kihalt, emiatt tájfutó térképet készítenek, hogy ezzel is fellendítsék a nyári forgalmat. Ottjártunkkor az ottani "Youth Hostel"-ben /ifjusági szálló/ mi voltunk az egyedüli vendégek.

Számunkra luxusnak tünő a felszerelése: 4 ágyas szobák, mindenütt szőnyegpadló, közös helyiségek: jól felszerelt konyha, játékterem, stb. - mindez szinte elképesztően olcsó áron. Persze csak az ottani árakhoz viszonyítva. Egy szó mint száz, ideális környezetben kezdhettük meg a munkát.

Az első nap az akklimatizálódás jegyében telt el. Gyönyörü időben körbejártuk a terepet, hogy megismerkedjünk a feladattal. Az előző napi versenyektől,valamint a magasságtól olyan fáradtak voltunk, hogy a helyesbítés megkezdését másnapra halasztottuk. Ám az időjárás másként akarta. Ettől a naptól kezdve két hétig szinte egyfolytában esett az eső. Emiatt a javítással nem haladtunk olyan tempóban, ahogy szerettük volna.

Pár szót a térképjavításról: 1:5000-es térképpel dolgoztunk. Ez annyiban különbözött a mi alaptérképeinktől, hogy nem egy 1:10000-es térkép felnagyításával készült, hanem már eleve ebben a méretarányban értékelték ki légifotóból. Ez a térkép információsürüségében érződött. És még egy fontos különbség: a szintvonalakat a kiértékelés után nem "fésülték" ki, ami azt jelenti, hogy a nagyobb domborzati formák hangsúlyozása érdekében nem tüntették el a szintvonal kisebb rezdüléseit, mint azt általában megteszik a topográfiai térképek jobb áttekinthetősége érdekében. Ez nagy segítséget jelentett a kisebb horpadások helyretételénél. Egy szó, mint száz, az alaptérkép ellen semmi kifogásunk nem lehetett. Pedig még jobb is lehetett volna a helyzet. Odaérkezésünk előtt a terepről készült légifényképeket tájfutó szemléletü

kiértékelés céljából kiküldték Norvégiába, de sajnos mindaddig nem érkezett még meg az elkészült alaptérkép.

Terepünk különben jellegzetes, nedves alpi típusu volt. Igen sok nyílt és félig nyílt terület volt rajta, de miránk az erdővel borított részeket bízták, mondván, hogy a légifénykép a kopárabb részeket olyan pontosan ábrázolja, hogy az az alapján készült tájfutó kiértékelés szinte semmi helyesbítést nem fog igényelni, de a légifénykép /és így a kiértékelő/ kevésbé lát be az erdőbe.

Igen meredek oldal jutott nekünk. Vadregényes ősfenyves, aljában a völgyben merész sziklák között hajmeresztően rohanó patak. Ebbe a patakba torkolt az oldal összes vízfolyása. Az erdőfolt közepén egy müút húzódott keresztül, ami megkönnyítette a tereptárgyak bemérését. Erre szükség is volt, mivel a meredek oldalban a távolságmérés szinte lehetetlen volt. Igy a legtöbb objektumot metszéssel kellett felvenni. Ez viszont csak ott lehetséges, a bemérendő tereptárgyról több, már ismert tereptárgy látható..

Nem volt egyszerü a dolgunk. A tetejében még az eső is esett.

Lassan közeledett a kinttartózkodásunk félideje és a tájfutók 1980. évi legnagyobb jelentőségünek igérkező találkozója, ami mellett még a tájfutó-Wimbledon - az O-Ringen - is eltörpülni látszott: a Svájci 5-napos. Jelentőségét az 1981-ben Svájcban megrendezésre kerülő VB növelte. Az elit kategóriákban igen erős mezőny gyült össze, a svájci verseny történetében az eddigi legerősebb. Az ott történtekről biztos irtak nálunk szakavatottabbak, mi inkább térképjavító szemmel vizsgálnánk a versenyt, ahol H21B-ben álltunk rajthoz.

Egy kicsit mindenki szenzációt várt, azt, hogy a svájciak majd ízelitőt adnak terepeik legjavából. Hát nem egészen ez történt. De menjünk csak sorjában!

Első nap: Jura-hegység.

Ez a terep technikai színvonalát nézve közelébe sem érhetett a már korábban említett jurai terepnek. Egy kicsit becsapva éreztük magunkat: parkerdő jellegü, széles dózerutakkal erősen szabdalt hegyoldal. A rendezők szerint jellegzetes jurai terep, de mi a korábban már említett Svájci Kupa és a még itthon áttanulmányozott sok versenytérkép alapján úgy érezzük, hogy ennél igényesebb részei is vannak ennek a hegységnek.

Második nap: Mittelland.

Erről a tereptípusról még nem esett szó. Az Alpoktól északra elterülő, dombos vidéket nevezik Mittellandnak. Mind tájékozódásilag, mind fizikailag könnyü terepfajta, gondosan müvelt, többnyire igen jól futható bükk- és fenyőerdőkkel, amelyekben az úthálózat nagyon sürü és kijárt. Nagyobb szintkülönbség nincs. Mivel ezen a vidéken a legrövidebb a havas időszak, sok versenyt rendeznek itt.
Ezen a napon sem történt csoda. A fenti terepen, még mindig - hol erősebben, hol gyengébben - de szakadatlanul hulló esőben, könnyü versenyt futottunk.

Harmadik nap: Alpok.

Végre valami, ami meglepte és egyben ámulatba is ejtette a mezőnyt. Az Eiger híres és hírhedt északi falának lábánál elterülő erdő az általunk eddig megismert alpi terepek egyikéhez sem hasonlított. /Ez az a fajta, amelyikre még a cikk elején céloztunk/ Itt a vízhálózat meglehetősen ritka /a másik, a nedves alpi típushoz képest/ és a domborzat apró részletidomokban nagyon gazdag. Ugy éreztük magunkat, mintha Skandináviában járnánk, csak a terepet egy óriás erősen félrebillentette. Leginkább a norvég erdőkhöz hasonlított, csak jóval meredekebb volt. Az aznapi skandináv sikerekben jól tükröződött ez a hasonlatosság.

A verseny után sokat elemeztük a térképet. A helyesbítés itt igen nehéz feladat lehetett, még a leggondosabban elkészített légifotó kiértékelés lapján is. Sok helyen az 1:15ooo-es méretarányban nem is lehetett a terep minden rezdülését és finomságát kifejezni. Ez igen, itt már lehetne világbajnokságot rendezni.....

Az időjárás itt sem volt kegyes hozzánk. Eső és köd, az 18oo m magasan fekvő rajtban még hó is esett. Az Eigerből sem látszott semmi, pedig igazán közel voltunk hozzá. Tetejében a rajtból a célba nem szállították vissza a ruhákat /köztük a távolság 3,5 km gyalogmenet volt 4oo m szinttel/. Igy, aki nem a rajtja pillanatában érkezett fel, az percekig ott didereghetett. Bemelegítésre sem nagyon volt hely.

Negyedik nap:

Ezt a terepet nem tudjuk az eddig leírt három tereptípus egyikébe sem beskatulyázni. Valahol az Alpok és a Mittelland között félúton terül el. Ez jellegére is igaz: leginkább a csehszlovákiai középhegységi terepekre emlékeztet. A tájékozódás itt sem jelent különösebben nehéz feladatot. Az erdők jellegüket tekintve, mint a mittellandiak, csak itt már jóval nagyobb szintkülönbségek találhatók, az egész terep a tenger szintje felett kb looo m magasan terül el. Ennek a napnak nem a terep volt a szenzációja. Ezen a napon terjedt el a hír, az IOF Ausztráliát jelölte az 1985-ös VB színhelyéül. A másik, helyben kelt szenzáció: a svájci VB központja a ➤

közelben lévő Thum városa lesz - jelentették be hivatalosan.

Ötödik nap: Mittelland.

Már megint gyors, technikailag nem túl nehéz verseny. A terep lényegét tekintve azonos jellegü volt, mint a második napi.

Ezen a napon nem ez volt elgondolkoztató. Az e napi térképet az a Bütikoffer javította, aki a férfi elit mezőnyben végül a harmadik helyen végzett. A svájci szabályok nem zárják ki a versenyből azt, aki az arra a versenyre helyesbített térképen javítóként szerepel. Ez tulajdonképpen nagyon helyes megoldás, hiszen a versenyzők így nincsenek kizárva a térképjavításból. Nálunk is bekéne vezetni valami hasonlót. Megkéne gondolni, hogy nem lenne-e célszerü megengedni pl. azt, hogy elindulhasson az új térképen rendezett első versenyen a javító, aki a térkép területének felénél kisebb részt javított ki abból. A térkép rajzolóját is kizárni súlyos hiba. A fenti javaslatok megvalósítása /ezek a térképbizottságunk javaslataival összhangban vannak/ valószínüleg megnövelné térképjavítóink igencsak szükkörü táborát.

A kis kitérő után kanyarodjunk vissza eredeti témánkhoz, a versenyhez.

A verseny méltó befejezése az ünnepélyes eredményhírdetés volt. Sajnos, "jó szokáshoz híven" az eső megint esett és egyre jobban esett. Házigazdáink kényelmes autója ebben a vigasztalan időben újból a javítandó terepünk felé vette útját.



És csodák csodája, másnap gyönyörü az idő. Délelőtt élelem, beszerzés, délután újból munka. De a meterológiai előrejelzés nem jósolt túl jó időt a hátralevő napokra. Ezért vendéglátóinkkal úgy egyeztünk meg, hogy az addig elkezdett munkát befejezzük és a további hiábavaló hegyek közti rostokolás helyett Zürichbe utazunk, onnan a főiskolai világbajnokságra, ahol a váltó küzdelmeket nézzük meg.

A főiskolás világbajnokság váltóversenyének terepére sajnos nem volt módunkban kijutni, de az egyéni verseny térképét megkaptuk, és vendéglátóink segítségével a terepre is eljutottunk, amivel egy kb. egyórás edzés keretében ismerkedhettünk meg. A sziklamezők ábrázolása ezt a térképet néhol nehezen olvashatóvá tette, mert a fekete raszter elnyomta az összes többi ábrázolt elemet. Főleg azt volt nehéz eldönteni, hogy az adott helyen erdőt, vagy ligetes területet borít a sziklamező. Ez a tájékozódásban - mint hallottuk - a versenyen is igen sokakat megzavart.

Ezen a térképes edzésen kívül még kétszer volt lehetőségünk erdőben edzeni, mindkétszer mittellandi terepen, viszonylag régi térképekkel.

Az eddigiekben nem nagyon szóltunk a térképek minőségéről. Azok a térképek, amelyekkel versenyeztünk, igen magas szinvonalon állnak. Néhol kisebb-nagyobb hibákat felfedeztünk, de ezek nem rontották a térképek igen jó színvonalát.

Nem jelenti persze ez azt, hogy Svájcban csak kitünő térképek készülnek, de az átlagszinvonal sokkal magasabb, mint nálunk. Feltünő volt a térképjavítók egységes szemlélete. A nemzeti jelkulcsokat igen szigorúan betartják és a jelek értelmezésében sem lehet nagy különbségeket észrevenni. Ez valószinüleg a jól müködő térképkonzulensi rendszernek köszönhető. Ez azt jelenti, hogy minden jelentősebb versenytérképhez a svájci térképbizottság térképkonzulenst jelöl ki, aki a térkép előkészítését irányítja, összehangolja. Hasonló módszer bevezetésén a mi térképbizottságunk is fáradozik.
/Ezt a rendszert a korábbi években többször próbálta alkalmazni a szövetség. A szerk./

Igen hasznos dolognak tünik, hogy minden svájci tájfutó térkép elég részletes jelkulcsot is tartalmaz. Ez azért jó, mert így a sportágunkat kevésbé ismerő térképhasználók is könnyebben meg tudják érteni jeleinket, ez a térkép sokoldalubban felhasználható /turisztikai, oktatás, stb./. A kezdő versenyzőknek is segítséget nyújthat egy ilyen jelkulcs.

Svájcban minden valamire való klub igyekszik térképet helyesbíteni. A kluboknak a versenyrendezés jelent komolyabb bevételi forrást, ezért mindenki közvetlenül érdekelve van a jó térképek elkészítésében, hiszen csak megfelelő színvonalú térképen tudnak nagy versenyt rendezni, olyat, amelyikre sokan eljönnek. Valamilyen módon nálunk is érdekeltebbé kéne tenni a szakosztályokat a jó térképek készítésében.....

Svájci utunk, úgy érezzük, hasznos volt. A kinti javítókkal való beszélgetések során meggyőződhettünk arról, hogy azok a módszerek, amikkel mi dolgozunk nagyjából megegyeznek a fejlett tájfutóélettel rendelkező Svájc térképjavítóinak módszereivel. Sok jó ötletet kaptunk, főleg szervezési ötleteket, melyeknek itthoni alkalmazásával talán segíthetünk sportágunk egyik alapfeltételének, a térképeinknek a színvonalát emelni.

Hegedüs Ábel - Vekerdy Zoltán

»»49.o.

/folytatás/

kéz a kézben folytatva a pályát: kétségbeesett birkózás 2-3 átmeneten keresztül, hogy lerázza a másikat, majd beletörődve a sors akaratába csendes együttfutás. Tehát beszélgessünk az együttfutásról.
Voltam már úgy - hisz 2o évi versenyzés alatt minden megesik az emberrel - hogy szépen, kulturáltan kirepültem a pályáról, majd egy /vagy több?/ félóra múltán magányomat megosztva egy hasonló stoplisban járó sporttársammal baktattam a cél felé. Ezzel az együttműködéssel nem okoztunk erkölcsi, vagy minősítésbeli kárt senkinek. Nem így az együttfutók, akik egyike esetleg nyeri a versenyt, osztoznak a helyezéseken, háttérbe szorítva az ökröt, aki magányosan bolyong az erdőben, hogy saját tudását mérje le.

Azt kérded, hogy előnyt jelent-e ha két-három ember összekapaszkodik és együtt teper végig a pályán vagy annak egy részén?
Látom Barátom, hogy nem idnultál a tavalyi .... kupán, vagy a ..... bajnokságon /a pontozott részre tetszőleges versenynév írható/. Én a Vasutas Kupán tanulmányoztam az F 21 B technikát. A 2. ponton meghúzódott a bokám és a hátralévő 9 km-en és 9o percen keresztül figyeltem a mellettem elhúzó bolyok viselkedését. Kérdezd csak meg az együttfutásban jártas sporttársaidat miért futnak együtt! Milyen érzés az, ha hárman összefognak és megvernek egyet? És hogyan hiteti el magával, hogy ő milyen ügyes? Vegyük most szemügyre a harmadik típust: a fizikailag felkészült ragacsot. Futóadottságai jók, edzeni is szokott /mármint futni/. Szellemileg azonban nem alkalmas a mi sportunkra vagy csak lusta megtanulni tájékozódni, vagy csak türelmetlen kivárni az éveket, míg önállóan is sikereket érne el, vagy csak az edzője utasítását hajtja végre, vagy csak....
Hogy mondod? Egy jól felkészült versenyző lerázza az ilyet? Na, Barátom ez nem ilyen egyszerű. Nézzük pl. M-et, aki önállóan, magas szinten tájékozódik és jól is fut. A versenyen egyszercsak nyomába szegődik Q, aki még fizikai maximumát, mert neki észnél kell lennie, tájékozódnia kell. Q viszont elborultan, ereje határán is csak nézi szépen M hátát és fut utána. M tehát általában nem tudja lerázni a rácsimpaszkodó kullancsot. Marad tehát a közerkölcs, az írott és iratlan szabályok.
Mielőtt fellapoznánk a Szabályzatot, hadd meséljek el egy epizódot. N 11-es lányka meséli nekem, hogy a rajt után megvárta őt egy kategóriájabeli és így szólt: az edzőm azt mondta, hogy menjek veled. Majd, mint engedelmes gyermek teljesítette az edzői utasítást és vele ment végig a pályán. Véletlenül egy sporttársam szintén hallotta az elhangzó utasítást és szólt is nekem.
Ezek után megkérdeztem az illető edzőt /?/ mi a véleménye az esetről. A válasz: a szabályzat nem tiltja a ragadást, elfogadott taktikai eszköz.

Nézzük, hát mit szól a dologhoz az IOF szabályzat? A tájékozódási futás meghatározása /2. pont/: A tájékozódási futás olyan sportág, amelynél a futónak önállóan, térkép és tájoló segítségével a megjelölt ellenőrző pontokat a lehető legrövidebb idő alatt előírt sorrendben kell végigfutnia.
Az ellenőrzőpontok sorrendje, mint tájékozódási versenypálya, kívánjon meg a versenyzőtől egyformán futó és tájékozódási képességeket is. A verseny lehetőleg erdős és a versenyzők által ismeretlen terepen kerüljön megrendezésre. A verseny rendezésénél biztosítani kell a sportszerű igazságosság szempontjait és a jelen szabályok feltétlen betartását. A sportszerű magatartás /32. pont/:
32.2. Tilos a futásnál és a tájékozódásnál a kölcsönös segítés, valamint a közös munka, továbbá a szándékos együttfutás más ver-

senyzővel vagy mögötte, annak tájékozódási képességéből előny szerzése.

32.4. Verseny alatt a versenyző más versenyzőktől, ... tájékoztatást nem szerezhet.

32.6. Azt a futót, aki ezen szabályok ellen megállapíthatóan vét, a versenyből ki kell zárni.

Idén januárban megjelent az új magyar szabályzat is. Nézzük hogyan foglal állást?

A tájfutás meghatározása /1. pont/: a tájfutás olyan sportág, ahol a versenyzők egy számukra ismeretlen versenypályán futnak végig. A pályát terepen jelölik ki ellenőrzőpontok segítségével. A tájékozódási futó feladata az, hogy az ellenőrzőpontokon előírt sorrendben, térkép alapján haladjon át és a lehető legrövidebb idő alatt érjen a célba. A futó az ellenőrző pontok között maga választja meg útvonalát.

2.5. A versenyek formája

2.5.1. Egyéni verseny: a versenyző egyénileg oldja meg feladatát és az egyéni teljesítményét értékelik.

6. A versenyfeladat teljesítése

6.1. Magatartás verseny közben

6.1.1. A futó versenyfeladata teljesítéséhez idegen segítséget nem vehet igénybe. Tilos - akár a kordonon kívül is - a célba futó versenyző előtt vagy mellett futni.

6.1.4. Megsérült, vagy eltévedt futó igénybe vehet segítséget, de ezzel a versenyt feladta.

6.3. Nem értékelhető versenyző és csapat

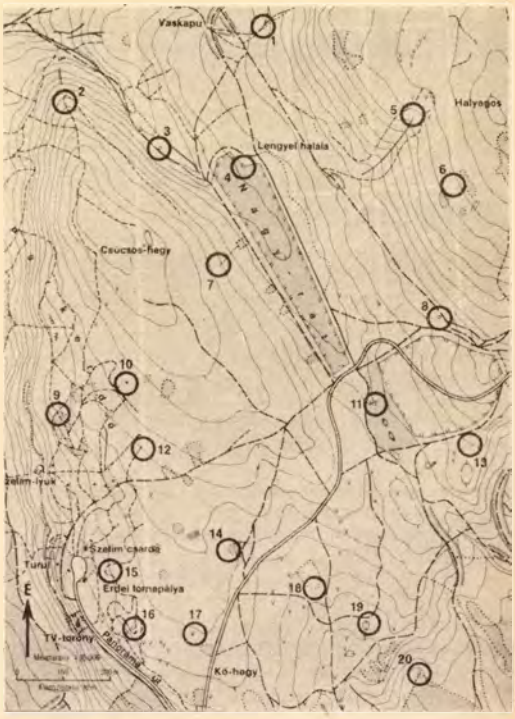
6.3.1. Nem teljesítette a versenyfeladatot, tehát nem értékelhető az a futó, aki ... a versenyt feladta....

A magyar szabályzat kissé bonyolultan, de lehetőséget ad arra, hogy az együttfutást, az idegen segítség igénybevételét, a ragadást minimumra csökkentsük, elburjánzását megakadályozzuk. Miért csinálunk ilyen nagy ügyet? - kérded. - Élversenyző úgysem lesz a ragacsból, az együttfutók sosem érnek Monspart vagy Boros szintjére.

Igazad van. Ne csináljunk nagyobb ügyet, mint amit megérdemel. De annyit feltétlenül, hogy a kezdő gyerek megérthesse, megtanulhassa, helyesen értelmezhesse mi ez a sport, mi a tájékozódás öröme.

Gondolkozzál Barátom és írj, mert várom, várjuk a válaszodat, véleményedet.

Schuch Tamás



Cimképünk: a tavalyi csehszlovákiai Novy-bor-i verseny
Hátsó kép: Egy régi OB-n /1978/ az edzők
Novy bor-i életkép

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti:Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Bp. VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31.II.emelet . Telefon: 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf. 614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Bp.V.,József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dij egy évre: 66.-Ft, egyes szám ára: 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában, Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25.827
Sportpropaganda

ISSN 0113-4697
TZ 81 387

MÁRCIUSTÓL KAPHATÓ A SPORTPROPAGANDA IDEI ELSŐ KERESZTREJTVÉNYES KIADVÁNYA!

TAVASZI REJTVÉNYFÓRUM

A Sportpropaganda első idei rejtvényfüzete sikeresen ötvözi a sportot és a rejtvényt.

„Fehér mezők" típusú és a svéd rejtvények mellett a hagyományos keresztrejtvény-fejtők is megtalálhatják örömüket, a hasznos testedzési tanácsokkal szolgáló kiadványban.

„Itt a tavasz" című pályázati rejtvény megfejtői között 50.000,– Ft értékű nyeremény kerül kisorsolásra! Fődíj: 20.000,– Ft-os takarékbetétkönyv!

Terjedelme: 32+4 oldal
Ára: 9,50 Ft

MEGVÁSÁROLHATÓ A HÍRLAPÁRUSOKNÁL!

*

A SPORTPROPAGANDA AJÁNLATA: MÁRCIUSTÓL KAPHATÓ!

Peterdi Pál:

HUMOR O.B.

Sport – Humor – Szórakozás

Ezúttal is Peterdi Pál szerkesztette a humoros sportmagazint, amely a változatosság és a sokszínűség terén talán felülmúlja minden eddig megjelent sporthumor-gyüjteményt.

A sporthumor és szatira teljes színskáláját vonultatják fel a szerzők. Igazi újdonságnak számít a „Fogyókúra" és a „Rió csillaga" című rajzos képregény.

Endrődi István, Brenner György, Hegedüs István, Sajdik Ferenc, Várnai György, Peterdi Pál és még sokan – tudásuk legjavát csillogtatják, hogy néhány igazi „kikapcsolódó" percet szerezzenek az olvasóknak.

Terjedelme: 32 oldal
Ára: 10,– Ft

MEGVÁSÁROLHATÓ A HÍRLAPÁRUSOKNÁL!



TÁJFUTÁS



1981/5

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**
  Hétköznap: 8.30–16.30
  Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XI.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 5.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1980. május hó
Terjeszti a Magyar Posta

Ime; a tiltott területek jegyzéke! Szükül a kör. Lehet tippelni az 1983.évi világbajnokság szinhelyére. De érdemes azon rágódni, hogy milyen pályák,milyen erdők fogadják majd a világ és hazánk legjobb tájfutóit? Társasjátéknak jó. No meg a terepek utáni szaglászás és az apró hírek kiszivárogtatása? Az mire jó? Arra, hogy lejárassuk hazánkat. Ezen a kilencvenhárom és egy - néhány négyzetkilométeren nem nehéz behatárolni a szóbajöhető terepeket, De van értelme? Jobbak lesznek a magyar versenyzők? Attól nem. Persze vaksággal verte meg az isten azt, aki állítja; nem számít a hazai pálya. Margit Thomen talán soha nem lett volna bajnok, ha 1964-ben nem a Jurában rendezik meg az európabajnokságot. És Mona Nørgard is talán megelégedett volna helyezésekkel, ha nem az alig-erdőkkel rendelkező Dánia lett volna a házigazda 1974-ben. Persze ő később bizonyított Skóciában. A mieinktől pedig most és a hátralévő két évben várjuk a bizonyítást és nem kérdés-felelek terepjátékban.A tiltott területek un. szabályait könnyen ki lehet játszani. De szövetségünknek nem az a célja, hogy bújócskát játsszunk a mondatok közt; hanem az, hogy mindenki tartsa magát sportágunk irat - lan törvényeihez! Ké - pesek vagyunk még erre?

Tiltott területek

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség 1983.szeptemberében rendezi a tájfutó világbajnokságot. Mindazokat a tájkörzeteket, amelyek világbajnokság rendezésére szóba jönnek, 1981. június 1-től a tájékozódási futóversenyek és a tájékozódási futó versenyzők elől lezárja.

A mellékelt /rajzban vázolt és irásban is körülhatárolt/ tájkörzeteken belül TILOS:

1/ "E", "A" és "B" kategóriás tájékozódási futóversenyeket rendezni. Amennyiben a megyék érdeke feltétlenül úgy kívánja, "C" és D" kategóriás versenyek az MTFSZ külön engedélyével megrendezhetők, de kizárólag csak már forgalomban levő térképeken.

2/ Versenybíróknak, térképhelyesbítőknek térképet készíteni, helyesbíteni, helyszinelni, pályákat bemérni. Kivételt képez az 1. pontban említett "C" és "D" kategóriás versenyek pontbemérése. Olyan versenybíró, aki legalább II.o. versenyzői minősítéssel rendelkezik, valamint olyan versenybíró, akinek edzőként aranyjelvényes, II.o. vagy I.o. tanítványa van, ebben nem működhet közre.

3/ Egyesületi és válogatott kereteknél működő edzőknek, aranyjelvényes serdülő és ifjúsági, valamint II. és I.o. felnőtt minősítésü tájfutóknak, az IOF bármely országából érkező tájfutóknak: az adott tájkörzetben levő erdőségekben kirándulni, edzőtáborozni, nyaralni, stb. Az előbb felsoroltak közt vannak, akik az adott területen laknak, vagy vállalati, iskolai kirándulással ide kötelezően eljönnek, stb. Ez esetben kötelesek a./ ezt az MTFSZ-nek bejelenteni, b./ az erdőterületeket lehetőleg elkerülni c./ ha ez végleg elkerülhetetlen /pl. vállalati érdekbe ütközik/, tájfutó- és katonai térképek használatát mellőzni.

4/ Az MTFSZ szurópróba-szerüen ellenőrzéseket tart a tiltott tájkörzeteken. Amennyiben a 3./ pontban szereplő versenyzők, edzők közül bárkit a tiltott tájkörzeten belül talál /aki ezt előzőleg megfelelő indokkal nem jelentette be/, azt a VB-n való részvételtől és közreműködéstől automatikusan kizárjuk. A hazai versenyzőt vagy edzőt fegyelmi eljárás alá helyezzük. Külföldi versenyzőt vagy edzőt a VB-részvételből kizárjuk, erről az IOF-et és a megfelelő hazai szövetséget értesítjük, fegyelmi eljárás lefolytatását kérve.

5/ Csak az MTFSZ-nek áll jogában az adott tájkörzeten belül 1981-82-83-ban térképet helyesbíteni, versenyt

➔

rendezni. Az MTFSZ által rendezett verseny után az új versenytérkép területe /5-2o km²/ a tilalom alól felszabadul, de a tájkörzet többi területei továbbra is a tilalom alatt maradnak.

6/ 1983 tavaszán, amikor a VB versenyközpontját megadjuk, a tiltott területek számát lecsökkentjük, a további területeket a tilalom alól felszabadítjuk.

TILTOTT TÁJKÖRZETEK

A tájkörzetek behatárolását helységnevekkel, vagy - részletesebb leírás esetén - vadászházak, hegycsúcsok, stb. nevével végezzük. Az egyes nevek közt, amennyiben van összekötő országút, ez jelenti a határt. Ha országút nincs az adott nevek között, a határ a két pont közti légvonalmenet.

1/ Aggteleki hegység.
Leírás: Bánréve-Putnok-Kazincbarcika-Edelény-Hegymeg-Abaújlak-Szászfa-Rakaca-Tornanádaska-Csehszlovák országhatár Bánrévéig.

2/ Alföld Dél.
Leírás: Kiskunhalas-Jánoshalma-Csávoly-Baja-Sükösd-Császártöltés-Kecel-Kiskunhalas

3/ Bakony
Leírás: Veszprém-Herend-Bakonybél-Porva-Zirc-Csesznek-Dudar-Szápár-Várpalota-Veszprém

4/ Balatonfelvidék Ny.
Leírás: Keszthely-Kisgörbő-Sümeg-Padragkut-Ajka-Nagyvázsony-Zánka-Keszthely

5/ Bükk I.
Leírás: Vadna-Uppony-Nagyvizsnyó-Szilvásvárad-Samassa őrház-Bányahegyi országutelágazás-Ómassa-Parasznya-Kazincbarcika-Vadna

6/ Bükk II.
Leírás: Kisgyőr-Kács-Bükkzsérc-Tebepuszta-Bükkszentkereszt-Kisgyőr

7/ Mecsek Kelet
Leírás: Hosszúhetény-Komló-Magyaregregy-Mázaszászvár-Bonyhád-Bátaszék-Véménd-Pécsvárad-Hosszúhetény

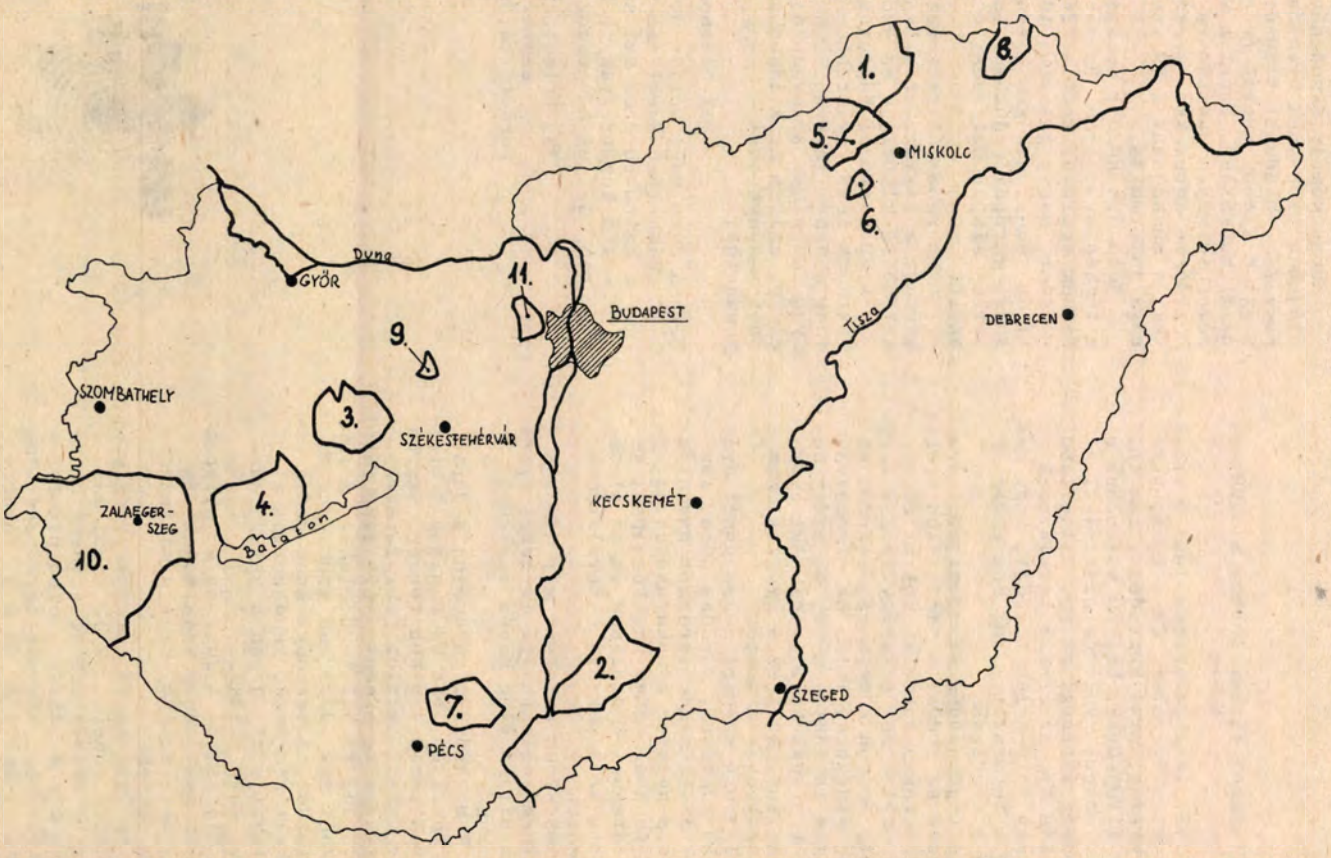
8/ Sátoros Észak
Leírás: Vilmány-Kéked-Csehszlovák országhatár Pusztafaluig-Pusztafalu-Pálháza-Kishuta-Regéc-Vilmány

9/ Vértes Dél
Leírás: Csákberény község-Gánt bányatelep-Csákvár-Gánt-Kápolnapuszta-Szentgyörgyvár-Csókakő-Csákberény-község

1o/ Zala-Vas
Leírás: Batyk-Zalaapáti-Pacsa-Hahót-Börzönce-Bánokszentgyörgy-Becsehely-Letenye-Jugoszláv országhatár az osztrák országhatárig - Osztrák országhatár Rábafüzesig-Rábafüzes-Körmend-Győrvár-Batyk

11/ Budai hgs.
Leírás: Budakeszi-Nagykovácsi-Piliscsaba-Tinnye-Perbál-Telki-Bia-Budakeszi.




1.
8.
5.
MISKOLC
6.
Duna
GYÖR
11.
BUDAPEST
9.
TISZA
DEBRECEN
SZOMBATHELY
3.
SZÉKESFEHÉRVÁR
KECSKEMÉT
4.
ZALAEGER-
SZEG
Balaton
10.
2.
7.
SZEGED
PÉCS

vb hírek

Tizenhét titkos térkép az 1981-es VB-re

1981.szeptemberében lesz a világbajnokság Svájcban. Ez a közép-európai ország, mint köztudott, nem túl nagy kiterjedésü. Nagyon különböző e tájon ember, nyelv és szemlélet. A lakosság többsége az un. Mittelland vidékén él. Az ország területének mintegy 3o %-a lakott. Kár, hogy nem több a természet - túl sok ember él ezen a területen!

A tájékozódás szempontjából érdekesek az erdők: a Mittelland erdeit rendszeresen müvelik, sok út és ösvény osztja fel az amúgy is kis területet. Nagyon könnyü tájékozódni az ilyen erdőkben. Talán az útvonalválasztás is fontos néha, de azért nagyon gyorsnak kell lenni. Aki gyorsabban fut, az lesz a győztes. Nem a térképolvasás a döntő.

Tájfutó szemmel nézve annál érdekesebb a kedves, csendes Jura, amely néhol a skandináv terephez hasonlít /a Jura-hegység északnyugaton az ország lo %-a/ és az un. Voralpen, amely átmenet Mittelland és az Alpok között. Az Alpok Svájc területének 6o %-a.

18oo-2ooo m felett már nincsen fa. Természetesen itt is lehet azért tájfutni, de elég kevés versenyt rendeznek.

A mi kedvelt terepeink a Jura és a Voralpen, bár az unalmas Mittellandban van a legtöbb térkép. Nagyon nehéz embert találni, aki felmérje, feltérképezze ezeket a civilizációtól viszonylag távoli területeket. A rendezőknek sok időre van szükségük a javításhoz. A versenyzőknek pedig sokat kell utazniuk, rendszerint el sem lehet érni időben a versenyközpontot autó nélkül.

Másrészről a Jura és a Vorlapen mellett szól, hogy izgalmasabb és felejthetetlenebb, mint a mittellandi versenyek.

Az 1981-es VB térképszükségletet 17 térkép fedezi. Ezek közül már némelyik megjelent, az elsőket használták már a júliusi, első hivatalos edzőtáborban. Más-más térképeket fognak készíteni a 2. és a 3. táborra, különböző kiválasztott versenyekre, a terepbemutatóra és természetesen a "nagy versenyre", az egyéni és váltó világbajnokságra. Néhány térképet tartalékolnak is.

Ezeknek a térképeknek egy világbajnokság szinvonalán kell lenniük.

Nagyon nehéz volt a legjobb térképjavítókat megtalálni, olyanokat, akik hosszú időn keresztül, titokban dolgoznak a tőlük távoleső terepeken is.

Ahogy némely skandináv országban, Svájcban sincsenek hivatásos térképkészítők. Mindenki szabadidejében végzi e kemény munkát /vagyis társadalmi munkában/. Ezért a VB-hez szükséges térképek javítására különböző hozzáértő emberekkel szerződést kötöttek, s munkájukat a VB rendezőbizottsága jutalmazta.

5ooo óra körüli munkaidő fekszik a térképjavításban. Ez soknak látszik, de nem meglepő, mert a "fényképes" módszer, amely jelentős időmegtakarítás lenne, nemigen használható a közép-európai erdőkben. Valamennyi térkép alapos helyszíni munkával készült.

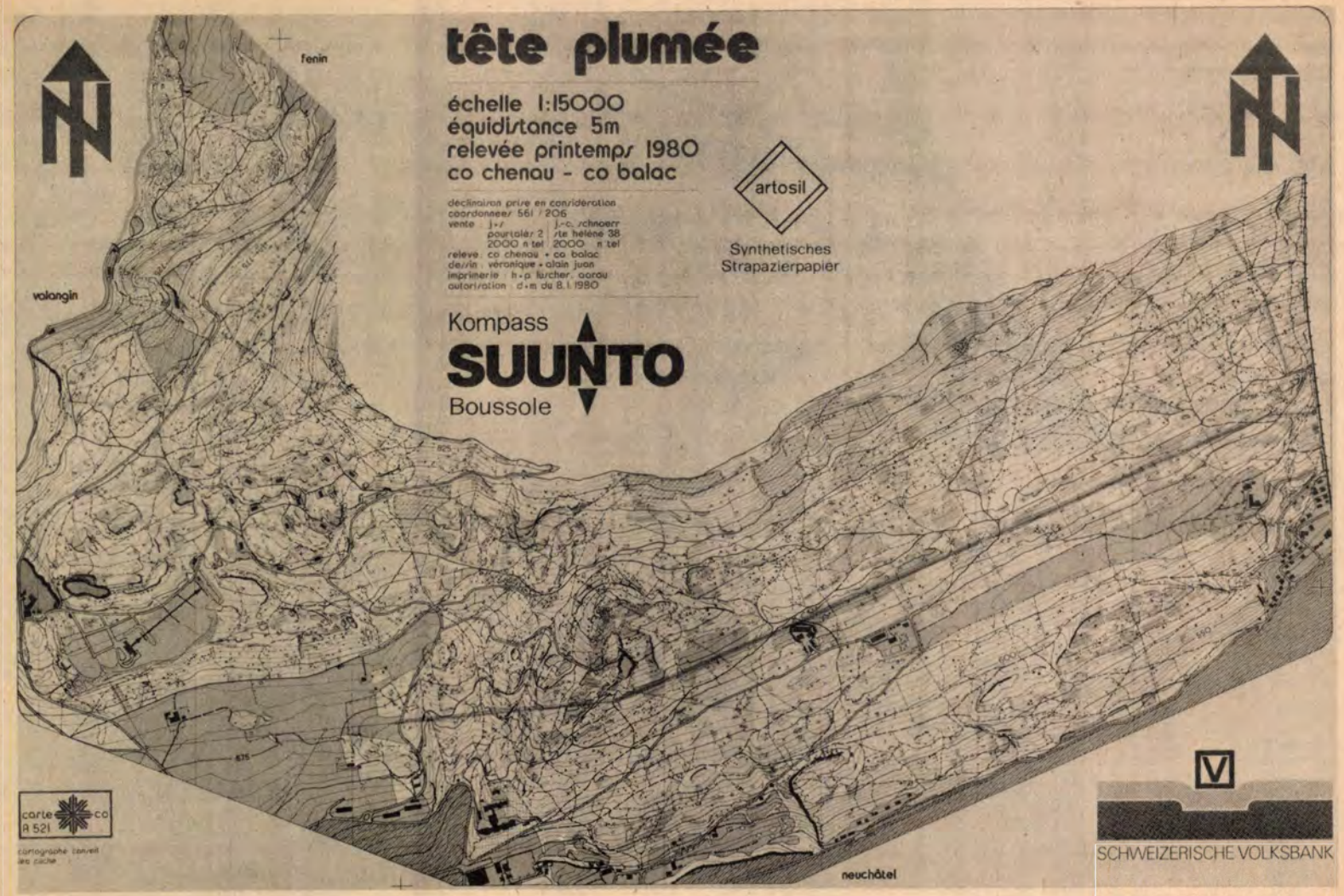
A VB rendezőbizottsága árusítani kívánja a térképeket a bajnokság után különböző kluboknak és szövetségeknek.

A VB a svájci tájfutók egészének hasznára lesz, gyakrabban versenyezhetünk a nehéz terepen, nőhet a versenyek technikai szinvonala! Ez az az előny, amiben az átlagos svájci tájfutó reménykedhet - egyelőre ennyit mondhatok.

Rémy Steinegger

U.i. A Jura vagy Voralpen lesz a VB szinhelye? Senki nem mondja, hogy a kettőben - de azt sem, hogy a kettő között /vagyis Mittellandban/ dől el a verseny!

The Orienteer,198o.december
Forditotta:Csőkör Irén


tête plumée
échelle 1:15000
équidistance 5m
relevée printemps 1980
co chenau - co balac
déclinaison prise en considération
coordonnées 561 / 206
vente : j.-r. schnoerr
pourtalès 2 / rte hélène 38
2000 n tel 2000 n tel
relevé : co chenau + co balac
dessin : véronique + alain juan
imprimerie : h.-p. fürcher, oarau
autorisation : d.m. du 8.1.1980
artosil
Synthetisches
Strapazierpapier
Kompass
SUUNTO
Boussole
fenin
valangin
neuchâtel
carte co
A 521
SCHWEIZERISCHE VOLKSBANK

sítájfutó vb 1982

1982.ÉVI SITÁJFUTÓ VB 1. BULLETIN

A sítájfutás Ausztriában az újabban meghonosodott sportágak közé tartozik. Az első nemzetközi rendezvény 1978-ban volt Ausztriában, Karlstiftban; a Világtalálkozó.

A 4. világbajnokságot 1982.február 8-12. között rendezi az osztrák szövetség, a Salzburg és Graz között félúton fekvő Enna-völgyben. AVB programja a következő:

február 8.: megnyitó
9.: terepbemutató, edzés
10.: egyéni verseny
11.: pihenő
12.: váltóverseny

A verseny terepe 50-60%-ban erdővel fedett. A nyílt részek művelt legelők és rétek. Igen sok ösvény és út található a terepen, melyek a sífutó pályákkal együtt sokféle útvonalat kínálhatnak. A nyílt és fedett terep gyakori váltakozása és a sürü úthálózat a tájékozódást nehézzé teszi.

A térkép méretaránya 1:25 000, a szintvonalak tízméteresek. A pályák várható szintkülönbsége, egyéni: nők 280m
férfiak 420m
Váltó: nők 240 m
férfiak 330 m.

A tereppel való ismerkedésre kitünő alkalom lesz az 1981-ben rendezendő elő-VB és a Stájer Játékok. Ezeken kívül a szervezőbizottság edzőtáborokat is szervez az érdeklődőknek.





Gondolatok az Országos Értekezletről...

Az almásfüzitőiek vendégszeretetét, a szállás és étkezés kitünő megszervezését, már a tavalyi egyéni bajnokságon is tapasztalhattuk. Az értekezlet így jó légkörben, baráti hangulatban folyt le. Az egyes bizottságok beszámolói, érdekesek vagy kevésbé érdekesek, egy-két időszerű kérdés, majd a hozzászólások; melyek között sok volt a megszokott, sablonos és jelentéktelen, töltötték ki a másfél napot. Viták nem alakultak ki, a sürü program miatt erre nem is lett volna kellő idő.

Természetesen nem írok mindenről, ami bennem ott vagy azóta felmerült, mert akkor én tölteném ki a Tájfutás 1981-es számait, csak kiragadok egy-két gondolatot.

Az elnöki megnyitó után Monspart Saci meglehetősen borulátó, pesszimista beszámolója következett. Nem festett rózsaszínü képet. Amióta az OTSH-ban dolgozik, tapasztalta, hogy sportágunkat sokan nemsokba veszik, szinte kézlegyintéssel /nem az ő szavai/ intézik el.

Elgondolkoztató:volt tanítványom, dr.Nádori László, aki a magyar sporttudomány egyik reprezentása, egy magánbeszélgetésünk alkalmával- igaz több évvel ezelőtt - úgy nyilatkozott, hogy a tájfutás az egyik legegészségesebb sportág./Talán az"egyik"szót nem is használta./Hozzáteszem - és az egyik legérdekesebb is.Valahogy nagyon szerencsésen egyesíti az élsportot és a tömegsportot.De ezeket szinte csak mi tudjuk, mert aki még nem próbálta, nem ízlelt bele,a szóból nehezen érti meg, alig hiszi el.

Hangoztatják sokan, hogy a tömegsport az alapja a minőségi sportnak. De vajon igaz ez? Elismerem tömegsportnak a természetjárást, amit hivatalos szerveink is erősen támogatnak, bár a fiatalok "természetjárásának"egy része inkább "buli", mint sport. De a természetjárás nem versenysport, ebből a minőségi sport nem meríthet. Nem ismerem el tömegsportnak azokat a "majálisokat", amik egy-két szakszervezet vagy hasonló szerv rendez, amik egy évben egyszer /esetleg kétszer/ kiviszik a szabadba tömegeket. Ez ugyan tömegnek tömeg, de nem sport, mert a tömegsportnak is a rendszeres testedzés a kritériuma, nem a kampány.

Valamit az iskolákról!
Vittek Lajos már többször elmondta, hogy 16 órában a tájfutás is tanítható. De hol tanítják? Melyik testnevelő választotta ezt? Csak "haló", ami annyit jelent, hogy elismerték sportágnak, de nem jelenti azt, hogy valóban foglalkoznak is vele. Elismerem, hogy minden sportággal nem lehet foglalkozni, és a testnevelők mást választanak.

A VIII.kerületben /valószínüleg másutt is/ minden iskolást kivisznek egyszer atlétikai versenyre. /Nem nézőnek, versenyzőnek./ Miért ne lehetne, esetleg a honvédelmi oktatás keretében, vagy egy szünnapon vagy nem tudom mikor, kötelezően kivinni az iskolát egy tájfutó versenyre /versenyezni/, hogy megismerjék. De melyik iskola engedi ezt meg? Volt iskolámban két éven át sikerült a honvédelmi ismeretek keretében becsempészni a tájfutást, kötelezően az I. osztályosoknál. Amikor az igazgató ezt megtudta, azonnal vétót emelt és letiltotta ezt.

Lehet, hogy egyesek azt mondják erre, hogy ott az ODK, tagjainak kötelező tájfutásban is részt venni. Budapest rendez is számukra versenyeket. De ezek még nem lesznek tájfutók, mert egy évben háromszor rajthoz állnak. Csak fogalmuk lesz róla. Lehet, hogy a helyzet majd javulni fog, de eddig az volt a tapasztalatom, hogy az az egy-két ODK-s, akinek megtetszett és szeretne tájfutó lenni az sem lesz az, mert tanárja, félve, hogy elfogynak a tanulói /pedig 2-3 veszteség nem tenné tönkre/ mindent elkövet, hogy ezt meggátolja.



Kolosváry Bálint: Vihar

A tömegsportból indultam ki, azt írva, hogy sportágunk ezt szerencsésen összekapcsolja a minőségi sporttal. A mi tömegünkből-a gyerekekre gondolok,-valóban táplálkozik az élsport, és akiből sohasem lesz minőségi versenyző, annak is nemcsak élményt, de célt is jelent a versenyzés, mert van tét, eredmény, minősítés, helyezés stb. Már pedig tömegsport sincs tét nélkül, mint ezt bebizonyította az MHK és a Kilián mozgalom kudarca.

Azt thiszem, ha módot találunk rá, hogy a sportág nagy előnyeit, a sportág teljes valóságát megismerjék,a sportvezetők nem legyintenének. Csak saját egyesületemből indulok ki. Elnökhelyettesünk, Som Ferenc, a testnevelési tanszék vezetője, aki saját bevallása szerint tájfutásról akkor hallott először, amikor velem beszélt.

És nem sorol a többi sportágak mögé, pedig nálunk több, mint lo szakosztály müködik, zömmel olimpiai sportágakban. Uj módszertani előadónk, aki két éve dolgozik nálunk, azelőtt a Honvédnél volt, ugyancsak testnevelő tanár, szintén csak nálunk ismerte meg a tájfutást, de ő sem kezel bennünket lenézően, hanem iparkodik megismerni ezt a sportágat is. Ezekből azt látom, hogy sportágunkat valóban nem ismerik eléggé a sportvezetők, de ha megismerik, akkor támogatóivá válnak.

Saci már egyszer végzett missziót, amikor világbajnok lett, mert ezzel lendületet adott a sportágnak és nagyban elősegítette annak megismerését. Ez azonban már régen volt és a nagyközönség előtt már elhomályosult. Most újra missziót végezhet azzal, hogy mint az OTSH alkalmazottja megismertetheti, népszerüsítheti sportágunkat, megnyerhet részünkre komoly vezetőket.

Umbulda. Dr.Fekete Jenő kitért arra, hogy sokszor "csalást" tapasztal az adminisztrációban. Mást írnak a nevezési lapokra, mint ami a valóság stb.

A sportág fejlődésével összefügg, hogy a szakosztályok közötti vetélkedés élesedik. Kell is az, mert ez hajtóerő, ami előbbre viszi a sportágat. De nemcsak a versengés miatt, más okok is vezetik a szakosztályokat, hogy minél többet mutathassanak fel. A minél jobb eredmény emeli a szakosztály tekintélyét az egyesületben..

Erre a szakosztálynak joga van minden szabályos eszközt felhasználni, de szabálytalant nem! Lehetőleg az "umbuldát" is kerüljék /papíron szabályos, de szellemében nem/. Sok jóhiszemü tévedést lehet tapasztalni, de sajnos a sportág szélesedésével magam is tapasztaltam olyanokat, amiket nehéz "tévedésnek" minősíteni. Hogy ki mennyire szigorú önmagával, az az illető lelki alkatával van összefüggésben. Van, aki apró szabálytalanságokat nem érez "vétségnek", más a "más is megteszi" lelkiismeret nyugtatással vét a szabályok ellen, vagy "miért kerüljek hátrányba, amikor tudom, hogy ez meg az is ezt tette, van, aki bizonyos mértékben hódol "a cél szentesíti az eszközt" elvének. Nem mondom, hogy ez mind előfordul, de előfordulhat, ma is úgy érzem, hogy a szabálytalanságok zöme tudatlanságból ered. De azért említek egy-kettőt, amit magam tapasztaltam és ami igen gyanússá teszi, hogy az tévedés és nagyon jóindulattal legfeljebb "umbulda" volt.

Évek óta a Semmelweist és a Kilián versenyeket két egymást követő napon rendezzük. Nos, volt olyan eset, amikor ugyanaz a versenyző a nevezés szerint nálunk rajtengedélyes, másnap a Kiliánon már "ezüst" volt.

Kezembe került egy formailag szabályos, de a valóságban - a régi egyesülete szerint - hamis adatokat tartalmazó, ezért szabálytalan igazolás. Az országos értekezleten mondtak nekem egy olyan esetet is, amit el sem akarok hinni: egy átigazolt versenyző több hónapon keresztül régi egyesülete szineiben indult. Persze ez utóbbi két esetben nem csak az "umbuldázót", hanem a másik egyesületet is hibáztatom, mert ha ezek igazak, akkor miért húny szemet, miért nem tiltakozik?

Én nem hiszem, hogy több tudatos szabálytalanságot követnek el aktiváink, de ha előfordul, a sport tisztasága érdekében fel kell lépni ezek ellen. de iparkodni kell arra is, hogy atévedésből eredők is csökkenjenek, aminek egyetlen orvossága a szabályok ismerete és ha ezekben nem vagyunk biztosak, ne sajnáljuk az időt, hogy utánanézzünk!

Kempelen Imre

még egyszer az őszi versenyekről...

a svájciak...

Svájcban javában folytak a csapatbajnokság selejtezői, de egy 33 fős csapat mégis útnak indult Magyarországra, hogy tapasztalatokat kezdjen gyűjteni az 1983-as VB-re. A magyarok már néhány éve megértették, hogy nemzetközi erőösszemérésre egy szezonvégi verseny rendezésével adhatnak lehetőséget. A svájciak számára a jó eredmények mellett mindenekelőtt az a lehetőség volt szerencsés, hogy az utánpótlás együtt versenyezhetett az élmezőnnyel.

A versenyek:

November 7. emlékverseny: Egyéni- és váltóverseny, részben azonos pontokkal, igen gyors középhegyvidéki terepen, lomberdőben, néhány árokkal és emelkedővel. /Tata/ Az egyéniben a sváciak jó eredményekkel kezdtek.

A másnapi váltóversenyen vérbeli váltó hangulat alakult ki a vezető csapatok pillanatról-pillanatra történő cserélődésével, kivéve a junior nők versenyét, ahol a svájciak a kezdettől fogva vezettek. A szép eredményeket az okos taktikának és a bátor döntéseknek köszönhettük. Markus Stappung jól kamatoztatta elől futó csapattársainak tanácsait, a junior Magnus Berger az utolsó előtti pontnál, amikor a svéd elitfutó Jörgen Mortensson hibázott, nem tisztelte a tavalyi győztest és elég előnyt szerzett a célig ahhoz, hogy a világklasszisok között a harmadik helyre hozza fel a svájci juniorok csapatát.

Nemzetek Versenye: Szintén egyéni- és váltóverseny ugyanazon a terepen, amely szintén nagyon gyors volt, de rengeteg kis töbör és finom domborzati forma miatt térképolvasás szempontjából már nehezebb volt, mint Tatán. A verseny terepét lo cm hó borította, amely úgy tünt, hogy valamennyi versenyzőnek ugyanazt a feltételt jelenti. A később rajtolók fő feladata mégis nyomolvasásból állt, jóllehet a térképet nekik is kellett követniük. A rendkívüli körülmények olyan alkalmazkodást kívántak meg, ami inkább csak férfi versenyzőinknek sikerült. A nőknél is felgyorsult a tempó, amiből sokan hasznot tudtak húzni, kivéve a svájciakat.

A váltóversenyen a svédek jobban koncentráltak mint az előző napon. Mivel az egéni versenyről sok nyom maradt a terepen és a pontok is egymás közelében voltak egy kis hiba is hosszas kutatóakcióvá válhatott. A pontközeli keverést sok nemzetközileg elismert versenyző nyoma is gazdagította. A szerencse ezúttal nem állt a svájciak mellé, így mind férfi, mind női csapatunk meg kellett hogy elégedjen az ötödik hellyel. A nőknél csak 15o m hiányzott a dobogóhoz, a férfiaknál két és fél perc, juniorjaink a verseny elején még együtt futottak az élmezőnnyel.

Különlegességnek számít, hogy az egyéni verseny 15 ooo-es, a váltó lo ooo-es térképpel volt, amelyek ugyanarról a rajzolatról készültek.

Rendezés

Az 198o-as Nemzetek Versenyén lépett először akcióba az 1983-as VB rendezőgárdája, vagyis három évvel a világbajnokság előtt az alapelképzelés már megvalósult. A technikai személyzet 3o fő civilből és 4o fő katonából áll, amely összetételében már kevéssé fog változni. Azt a benyomást keltették, hogy a rendezést hivatásszerüen végzik /rajtidők kisorsolása, csapatvezetők tájékoztatása stb./. Mindezekhez járult a hosszú mikrofonzsinorjával fürgén mozgó szpiker, aki sajnos lemondott a versenyzők meginterjuvolásáról.

Szállás és ellátás

Mi svájciak, mivel hozzá vagyunk szokva ezekkel kapcsolatban bizonyos lehetőségekhez, itt kifejezett nehézségeink voltak, különösen az étkezéssel. Tatán egy sportiskolában /fordító: edzőtábor/ laktunk és az étkezést önkiszolgáló rendszerben ízlésünk szerint tálalhattuk, Pécsett egy munkásszállóban laktunk, ahol a kantinszerü konyhával támadt némi gondunk, mert nagyon zsírosan főztek és néha meghatározhatatlan masszát raktak a tányérunkra. A rendezők természetesen mindent megtettek, hogy kívánságainkat megpróbálják teljesíteni.

Nem szabad magunkat elbízni az összességében kiválónak mondható eredményeinktől, mert Magyarországon is csak kemény munkával állhatjuk meg a helyünket. De bízunk a VB-n való jó szereplésben és a körülmények további javulásában.

Az OL Nachrichten 1981 1. számából fordította:

Mets Miklós

az angolok...

A RÉGÓTA VÁRT ÁTTÖRÉS?

1980. novemberében Magyarországon turnézott a brit válogatott. Eredményeikről széles körben tájékoztatták az érdeklődőket, hisz kiemelkedően szerepeltek. Ime a csapat vezetőjének értékelése válogatottjaikról.

Két nemzetközi versenyre érkeztünk Magyarországra, nevezetesen az IOF naptárban szereplő November 7. emlékversenyre és a Nemzetek Viadalára. Az utóbbira Európa tíz vezető tájfutó nemzete érkezett; keletről és nyugatról egyaránt. Kétnapos versenyek voltak, egyéni az első, váltó a második napon.

Magyar kezdeményezésre jött létre a Nemzetek Viadala, amely az 1983-as VB-ra való előkészítést szolgálja. Részvételünk - a többi nemzethez hasonlóan - a felkészülést, a tájékozódást szolgálta. A megismert terepek, feltételek alapján tervezhetjük meg a brit csapat felkészítését az 1983-as világbajnokságra. A Magyarországra látogatott csapattagok kiválogatása is e szerint történt. A most feljövő juniorok éppúgy helyet kaptak, mint a bevált felnőtt versenyzők.

A versenyen elért néhány eredményt ismertetnék.
Robert Bloor a férfi egyéniben a 3. helyet szerezte meg. Csupán másfél perccel maradt el a győztes svájci M. Stappung és egy perccel a norvég T. Sagvolden mögött. A norvég fiatalember a finn VB. bronzérmese volt. Ø Thon a jelenlegi világbajnok öt perccel szorult mögé. Kitünően szerepelt Bloor! Ezzel a futással egész éves eredményes munkájára tette fel a koronát. Az érmek árnyékában igen kemény edzésmunka és az 1979-es évi teljesítményének aprólékos elemzését követő intenzív technikai felkészülés húzódik meg.

Ugyanezen verseny női egyéni 4. helyezettjét, Wendy Lightfoot-ot emelném ki. Ő négy perccel maradt el a norvég B.Volden és kettővel a hazai terepen ragyogó teljesítményt nyújtó Kalótól. Női csapatunk stabil poziciót szerzett a világ legjobbjai között, így a norvégok, svédek, finnek, svájciak, csehek és a magyarok között. Bármely említett csapat az 1981-es VB-ről aranyéremmel térhet haza.

Az 1980-as évet az élvonalba való betörésnek tekinthetjük olyan értelemben, hogy /legalábbis a kontinensen/ nagy nemzetközi versenyekről érmekkel térünk haza. A kérdés így szól: Vajon milyen erejü és meddig tart ez az áttörés? Egyértelmü választ adni rá nem lehet. Nagyon sok függ attól, hogy legjobbjaink hogyan fogják fel a magyarországi eredményeiket. Ha meggyőződhetnek arról, hogy a skandinávok megszokott győzelmeivel szemben sikeresen felvehetik a versenyt, akkor önbizalmuk ugrásszerüen megnőne, de meghatározná motivációjukat a téli ill. a szezon előtti edzésekre is. Meg kell tanulniuk hinni abban, hogy győzhetnek, mielőtt valóban dobogóra kerülnek. Rendkívül fontos az önbizalom, nagy mértékben befolyásolja a sikert.

Meggyőződésem, hogy világbajnokságon a brit csapat minden eddigi eredményét felülmúlja mind egyéni, mind váltó szereplést tekintve.

Válogatottjaink erőnléte az elmúlt évek során fokozatosan javult, navigációs képességük majd tökéletes s most önbizalmuk is megjött, a csapatszellem pedig oly jó, hogy minden lehetőséget ki tudnak használni.

Az egyéni edzések minősége és mennyisége egyaránt fontos az elért sikerek szempontjából. Legjobb versenyzőink edzésprogramjuk összeállításában óvatosak és gondosak, sokkal több időt szánnak a technikai felkészülésre, mint eddig. Nyári szabadságuk nagy részét Skandináviában térképezéssel töltik.

Ugyanakkor fontos az ezt elősegítő szervezett támogatás is. Itt lép be a BOF, amely edzésprogramban, hétvégi pályakirakásokkal, pénzbeni segítséggel, szinvonalas tartalommal kibocsájtott újsággal hatékonyan támogatja a versenyzők munkáját. A brit szövetség felfuttatása, újjászervezése mögött feszülő energiával és tenniakarással Martin Hyman, az elnök áll. Lelkesedése, állhatatossága és fáradhatatlansága nélkül stagnálás mutatkozna a szövetség szervezetén belül, ami manapság a visszafejlődéssel lenne azonos. Ha a javuló eredményességért egy személyt kellene kiemelni, akkor gondolkodás nélkül M.Hyman-t nevezném meg. Természetesen mások erőfeszítéseit pillanatig sem akaromkicsinyíteni, de legtöbbet M.Hyman koncepciójának köszönhetünk, amely a versenyszellem kialakulását elősegítette.

Bozánné Szentpétery Mónika

északi szomszédaink

AZ ELMULT ÉV MÉRLEGE CSEHSZLOVÁKIÁBAN

Lenhart Zdenék válogatott kerettag, sokszoros bajnok írja Brünnből:

1950 október 22-én Gottwaldovban rendezték meg az első tájékozódási versenyt Csehszlovákiában. A harmincadik évfordulóra ünnepi ülésen emlékeztek Jicinben, valamint egy korhü rendezvénnyel és 3000 résztvevős 5-napos versennyel ünnepelték meg a nagy eseményt.

A jubielumi év sok sikert hozott a válogatott számára is: valamennyi első díjat elhozták Bulgáriából a Béke és Barátság versenyről. Második helyet értek el Franciaországban a Nemzetek Kupáján. Nyolcadikak lettek a finn Jukkola hét fős tömegváltón. Nemzetközileg is szép visszhangja volt Janotová negyedik helyének, amit a svájci 5-napos versenyen ért el.

A tájékozódási futás népszerüsítésében talán Sykora és Uvízl tett a legtöbbet, akik korábban a tájfutó válogatott keret tagjai voltak: ma Csehszlovákia legjobb atlétái. Sykora tartja az 5000 és 10000 m-es síkfutás országos csúcsát és 9. lett az 5000 m-es olimpiai döntőn Moszkvában. Uvízl a 20 km-es és egyórás futás országos csúcstartója /megj. Zatopek óta lett az egy órás futás távja hosszabb 20 km-nél!/, valamint ő lett a Rudé Právo verseny győztese. Mindketten aktívak tájfutásban is. Uvízl szolgáltatta a váltóbajnokság legnagyobb szenzációját, ahol is utolsó futóként alulmaradt Pavelekkel szemben. Uvízl 7 perces előnnyel vezetett az ötödikként rajtoló Pavelekkel szemben, aki hátrányát 30 m-re dolgozta le a cél előtti utolsó kilométerre. A gyüjtő ponton már Pavelek vezetett 8 m-rel és ebből még maradt 30 cm a célvonalig!

Az országos bajnokságot /egyéni + váltó/ október 18-19-én rendezték meg Gottwaldovban két kitünő térképen. A váltó inkább technikailag, az egyéni fizikailag tette próbára a résztvevőket.

Az Országos Bajnokság eredményei

F21	1.	Kacmarcik	99.54
	2.	Zdráhal	100.18
	3.	Novotny	101.44
	4.	Lenhart	103.34
	5.	Tichácek	105.48
F19	1.	Hlavác	78.04
	2.	Uchytil	84.12
	3.	Pollák	84.16
D21	1.	Kucharová	73.25
	2.	Janotová	74.15
	3.	Keclíková	76.39
	4.	Kopová	77.48
	5.	Gavendová	79.08

Férfi váltó

1.	VSZ Brno /Novotny, Lenhart, Sebesta, Pavelek/	229.22
2.	VSB Ostrava /Herdigen, Václavek, Zdráhal, Uvizl/	229.22
3.	VSZ Brno B/Necas R, Szler, Hlavác, Krajca/	230.02
4.	VS Praha,	
5.	TJ Gottwaldov,	
6.	VSZ Brno C....	

Női váltó

1.	VS Praha /Hosková, Keclíková, Janotová/	132.29
2.	Tesla Brno /Kolariková, Hlavácková, Kucharová/	150.29
3.	Trinec /Kaletová, Paduchová, Gavendová/	150.35

A hosszútávú bajnokságot május 3-án rendezték meg Pozsony környékén, nehéz pályán, változó minőségü térképen, lombos erdőben, sok szinttel. Akárcsak Magyarországon lett volna a verseny. A legjobb időt, 152 percet Kelemen futotta Dosekkal az oldalán.

FH 21	1.	Uher	153.45
	2.	Kacmarcik	158.14
	3.	Ditrych	158.44
	4.	Pavelek	158.52
	5.	Zdráhal	159.13
	6.	Lenhart	159.30
NH 19	1.	Janotová	98.15 /Kiv.
	2.	Kucharová	107.55 idő/
	3.	Kopová	109.49
	4.	Strnedlová	115.22

A verseny nagy meglepetését Sebesta okozta, aki a cseh bajnokságon több mint 7 perccel győzte le Lenhartot, Zdráhalt és Kacmarcikot. Itt csak 18. lett.

Az éjszakai bajnokság Hradec Královéban nagyon lapos terepen igen gyors verseny volt, a 10,4 km-es pályán mindössze 35 m szintet jeleztek.

F21	1.	Cervinka	60.15
	2.	Kacmarcik	61.47
	3.	Pavelek	63.07
	4.	Konopác	64.31
	5.	Vykysaly	64.55
N21	1.	Janotová	

A sítájfutó bajnokságot hóhiány miatt a tervezett márciusi időpontról decemberre helyezték át. A versenyt Kassa környékén, Bártfán rendezték meg. A már többször emlegetett Pavelek és Tichácková lettek a győztesek.

Itt kell megemlíteni Csehszlovákia szép bronz sikerét, amelyet a márciusi svédországi sítájfutó világbajnokságon a Nováková, Tichácková, Gavendová összeállitású női váltócsapat ért el.

Bozán György

a díjazott vb emblémák



Szaktilla János első díjat nyert pályamüve



Vámos István müve



Somogyi Lajos
müve

Lux Iván
müve



tűlevél

NÉHÁNY GONDOLAT A "B" VERSENYEKRŐL

Lapunkban kevés szó esik a "B" kategóriás, másodosztályú versenyekről. Minden rendben van e versenyek körül, vagy csak restek vagyunk szóvá tenni?

Egy versenyidőszakban a tizegynéhány elsőosztályú versenyen kívül további negyven-ötven "B" ill. "C" verseny van, melyek a tömegesítést is hivatottak megoldani, s ezzel együtt természetesen a népszerüsítést is.

A versenyzők viselkedése, részvétele, vagy a legközelebbi versenyen való rész- nem vétele nagyon érzékeny müszere a rendezés szinvonalának. Lehetőleg ne okozzunk a versenyzőknek kellemetlenségeket! Ne várakoztassuk őket feleslegesen, főleg ne úgy, hogy ez a rendezőség kényelmét szolgálja. Ne beszéljünk velük úgy, - ha esetleg kérdez valamit, - mint kóbor kutyával. Ne hagyjuk teljes tájékozatlanságban: tehát mindenről ami a versennyel kapcsolatos, időben tájékoztassuk őket. Gondolok itt eligazító táblákra, tájékoztató feliratokra. A versenyiroda munkáját szervezzük meg úgy, hogy zökkenőmentes legyen, és az eredmények közlése legyen gyors. Az ünnepélyes /!/ eredményhirdetést ne húzzuk-halaszszuk, mert az elutazások miatt csak a versenyzők 1o-2o %-a tud részt venni azon.

Tehát igyekezzünk reprezentatív, mindenki számára kellemes versenyeket rendezni, így talán kevesebben fordítanak hátat sportágunknak. Fokozottan vonatkozik ez a fiatalabb, gyermek versenyzőinkre. Ők ugyanis még többet adnak a külsőségekre.

De ez még nem minden! A versenyzéshez szükség van még jó pályára is. Az örök probléma: a pályakitüzők ne a két felnőtt pályát tüzzék ki először és azután ezeket a pontokat máshogy variálva alkossák meg más kategóriák pályáit, hanem kornak, nemnek, fokozatnak - más kategóriákhoz viszonyítva is - megfelelő pályákat tüzzenek ki. Azután persze a felvezetés /!/: Le kellene szokni arról, hogy versenyeinken /néha "A"-n is/ többnyire van egy-két ügyeletes ellenőrzőpont, amivel probléma van: rossz helyre teszik ki, vagy ki sem teszik, nincs szúróbélyegző ill. zsírkréta, nincs rajta kód stb.

Javaslatom a bemérés és az ellenőrzés történjen egyszerre és legyen ott az illetékes felvezető is. Igy ott a helyszinen a pályakitüző és az ellenőrzőbíró egyeztethetik elképzeléseiket /pl. pontelhelyezés/ és akkor közlik a felvezetővel, hogy konkrétan hová tegye a bóját. A felvezetők pedig kapjanak ellenőrzőpontonként egy-egy csomagot, ami tartalmazza a bóját /ill. annak kódját is/, szórócédulát, szúróbélyegzőt ill. zsírkrétát és felerősítésre szolgáló eszközt. Biztos, hogy nem ez a spanyol viasz. Nálunk mindenesetre bevált módszer.

A takarékosság nemes dolog általában, de ha egy tájfutóverseny szinvonalának a rovására megy, már kevésbé mondható annak. Az említett takarékosság szinte loo %-os akkor, ha minden versenyző maga rajzolja térképére a pályáját. Ugyanis annyi térkép fogy el, ahány induló van. És az érv: Mindenki számára egyforma /?/ a pályaelemzés lehetősége.

- De a Nagykönyvben /versenyszabályzat/ ez úgy van megírva, hogy a versenyző a rajt előtt 2-3 perccel kapja meg a térképét /de legalábbis a saját versenyidejében rajzolja be a pályáját/ így útvonalait a verseny ill. futás közben kénytelen megválasztani, nem pedig előre elemezni, edzőjével, társaival konzultálni, esetleg informálódni a lehetséges útvonalak milyenségéről. Be kell látnunk, ezzel csonkítjuk ill. megváltoztatjuk a tájfutást, pontosabban annak egy lényeges elemét, az útvonalválasztást.

Végezetül: ne tekintsük az alacsonyabb osztályú versenyek rendezését szükséges rossznak, vagy pusztán pontszerzési lehetőségnek a szakosztályi pontversenyben! Tiszteljük a versenyzőket, mert nem azért mennek hétvégén versenyre, mert nem tudnak mit csinálni, hanem azért, mert élvezni akarják a tájfutás szépségeit, a versenyzés örömét. Mindez megkívánja, hogy mi rendezők is hasonló szellemben tevékenykedjünk.

Bizonyára nem minden versenyen merülnek fel az általam említett problémák, de ahol igen, ott valószínüleg nemcsak nekem okoztak gondot. Javaslom, figyeljünk jobban a kisebb, de együttvéve nagy tömegeket érintő versenyeinkre.

Domti János
DUSE



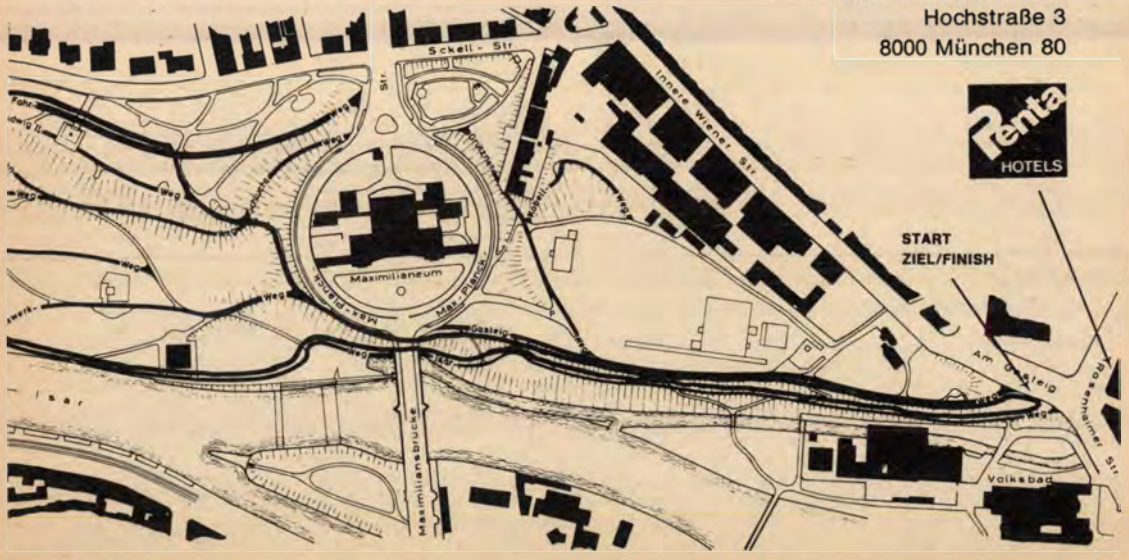
December elején a rossz időjárás miatt nem tudtam hazautazni, s ezért egy éjszakát a PANAM amerikai légitársaság szállodájában töltöttem;a müncheni PENTA Hotel-ben. A sokféle szolgáltatás mellett /minibár a szobában, szauna , uszoda stb./ a futni vágyók igényeit is kielégítették azzal, hogy a közeli Isar folyó partján futópályákat jelöltek ki. Érdeklődésemre közölték, hogy a pálya este 11-ig jól ki van világítva, továbbá telente a pálya vonalán nyomot fektetnek a sifutóknak.

Hát ilyen is van!
Mellékelem a térképet. Az igazsághoz tartozik, hogy én nem futottam végig a pályán, mert vagy négy éve külföldi útjaimra nem viszek magammal szerelést, mert kollégáim többször megmosolyogtak. Változik a világ, s most lassan az a különc, aki nem sportol!

Fábics Ferenc



Jogging Map



München Penta Hotel
Hochstraße 3
8000 München 80

Hírek Baranyából

Március 6-8-án Pécsett járt a megyei szövetség vendégeként a dr. Borislav Stefanovic elnök vezette jugoszláv szövetség küldöttsége. Orosz Ottó, a megyei sporthivatal elnöke fogadást adott tiszteletükre. A megbeszélések tárgya a határmenti találkozók ,tapasztalatcserék felvétele voltak. Déli szomszédainkkal terepbejáráson,térképjavítási gyakorlaton is részt vettek. Megállapodást kötöttek konkrét találkozókra is. Ennek első eredményeként már egy hét múlva , március 13-15 között 5 fős csapat utazott ki Nestinbe, Palatinszky János, a PVSK szakosztályvezetője vezetésével. Ott, 2,5 négyzetkilométernyi terület helyesbítésével az első jugoszláv nemzetközi Duna Kupa előkészületeiben segédkeztek.

★

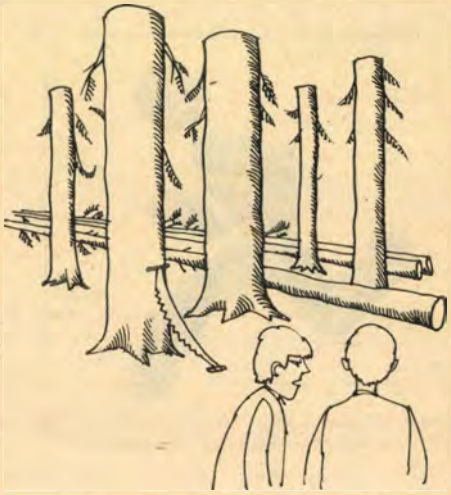
Baranya megye legjobb sportolóinak hagyományos év végi "dobogóján" a felnőtteknél Kelemen csak pár szavazattal maradt le az olimpiát megjárt vetélytársaitól. A Pécsi Rádió viszont zenés sportfotók c. sorázatában Kelemen nagy visszhangot és tetszést kiváltó riport alanya volt. Szieberth Péter pedig serleget kapott a Városi Sportcsarnokban tartott ünnepélyes eredményhirdetésen. Ugyanezen versenyben szavazatot kapott Jerger Valéria is.

★

A hagyományos baranyai idénynyitót, a Tenkes Kupát a Villány melletti Szársomlyón rendezte meg a megyei szövetség. Navratil Gézának, a Tenkes Kupák szinte örökös elnökének örömére rekordlétszámú, 230 főnyi mezőny indult. Nagy sikere volt a népszerüsítő nyílt kategóriának, melyen ötvenen álltak rajthoz.

FIGYELEM!

Az 1981.évi versenynaptárból kimaradt a soproniak hagyományos Petőfi Kupa versenye, melynek időpontja:október 4.



Óvjuk az erdőt! Csak a fák csúcsát vágjuk le! JÓZEF KACZMARCZYK rajza

Címkép: A célban ...

Hátsó borító: A csévharaszti borókás
Korik Andor felvételei.

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0113-4697
TZ 81536

„SPORTOLJ VELÜNK”

A cím már jól ismert, de csak a cím!

Hiszen ez már az új

„SPORTOLJ VELÜNK”

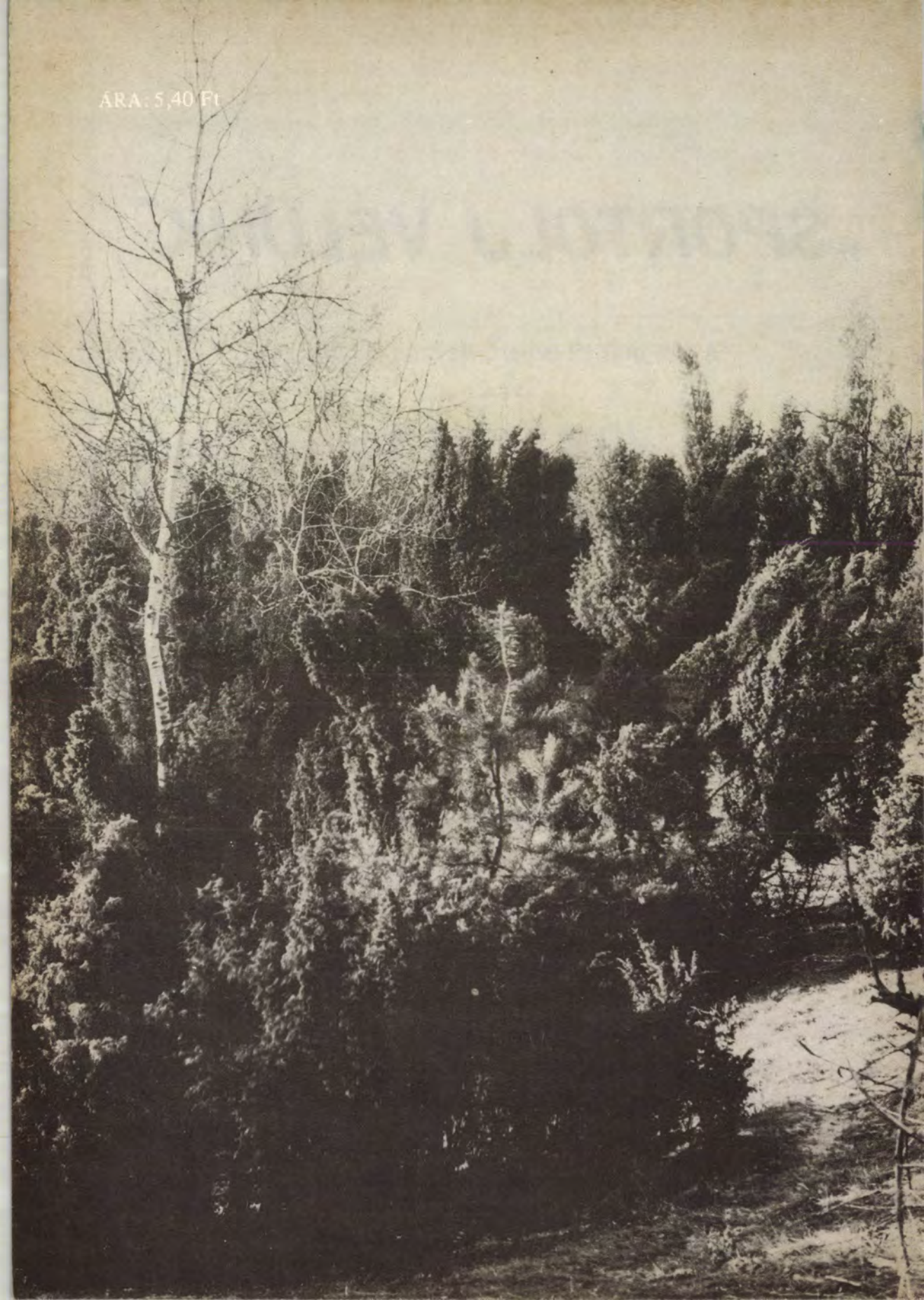
Új tartalommal - új formátummal!

júliustól már kapható A/4-es méretben,

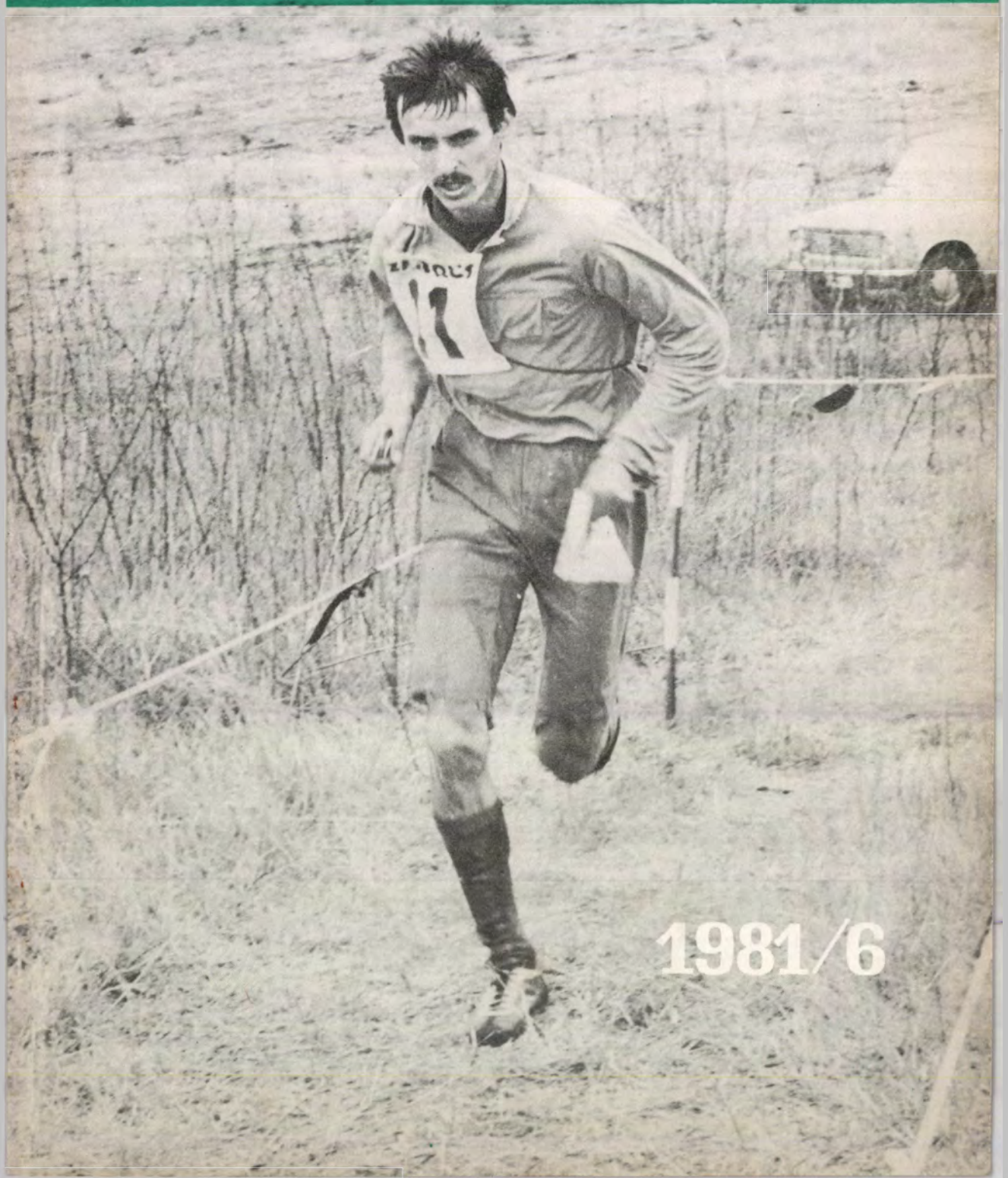
színes borítóval, 32 + 4 oldalon!

A Sportolj velünk című testedzési tanácsadó folyóirat ára: 10.- Ft.
Megvásárolható a hírlapárusoknál.
Előfizethető a postahivatalokban és a Posta Központi Hírlap Irodánál
(Bp. V., József nádor tér 1. – 1900)

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1981/6

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

• SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

• IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

• VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

• ÉRMEK, JELVÉNYEK

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

• SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

• NYITVATARTÁS:
Hétköznap: 8.30–16.30
Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XI. ÉVFOLYAM A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 6. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállitás helye: 1143 Budapest, Dózsa György ut 1-3. Ideje: 1981.julius hó - Terjeszti a Magyar Posta

ÓH, NEVEK... MICSODA NEVEK!

Egy napilap irását nagyon ritkán szoktuk mi is közölni. De most azt tesszük, mert sokan vannak akik nem olvassák rendszeresen a Népsportot, s igy elkerülte figyelmüket sportágunk név-kálváriáját ismertető cikk. A szerkesztő szivesen ad helyet ilyen jellegü irásoknak,hozzászólásoknak, mert meggyőződése; ez is része sportkultúránknak. A magyar sportnyelv kialakulásához egy újabb adalék a következő idézet,mely a Turistaság és Alpinizmus c.folyóirat 1914-1915.évfolyamában jelent meg a 220.oldalon. "A svéd sifutó katonák teljesitő képessége... Nagy jelentőséggel birnak e téren a katonai táv- és küldöncversenyek 30, 35, 40,100km., sőt annál nagyobb tá - volságra is.E távfutások gyakran tájékozó versenyek,midőn nyom vagy jelzés nélkül csak a start és célpont van megadva:az irányt a futó keresi térképpel , iránytüvel a kezében, éjjel-nappal egyaránt." Ime a tájfutás, sőt a sitájfutás eddig ismert legelső említése. A cikk címe: A katonai sifutásról.Irta:Dr.Komarnicki Roman.

Van egy sportágunk, amelynek neve - ki tudja, miért - sokak számára megjegyezhetetlen. Legalábbis úgy tünik.

Szinte mindig hibásan, eltorzitva mondják. Sőt, még a sporttal foglalkozó hozzáértők nyelve sem mindig képes venni ezt a nem is túl magas akadályt.....

Még1976 végén történt, hogy egy világbajnokságon bronzérmet nyert váltó tiszteletére kis innepséget rendeztek.Az egyik sportvezető a következőképpen fejezte ki jókivánságait: "... gratulálok a tájékoztató futóknak..." Pár hónappal ezelőtt az egyik megyei TSH elnöke titulálta tájékozódó futóknak a fogadásán megjelent féltucatnyi bajnokot... Nemrégiben pedig a tévé egyik közkedveltté váló vetélkedőjének müsorvezetője nem boldogult Monspart Sarolta sportágával.

Kicsinységnek tünik ez. De mivel 1983-ban hazánk rendezi a sportág világbajnokságát és mert a nevére mindenki kényes... Próbáljuk magunk elé képzelni annak a futballistának arckifejezését,akit véletlenül labdarágónak szólitanánk.....

No, de lapozzunk csak vissza a sárguló újságokban! Egy kis névtörténeti nyomozásra...

A tájékozódási verseny kifejezéssel először a Nemzeti Sport 1925. január 5-i számában találkozhatunk. A cikk szerzője maga sem biztos a dolgában, hisz a két nappal későbbi beharangozóban már igy emliti a viadalt: tájékozódó verseny. A január kilencediki cikkben vissza is vált: a cimben ugyanis tájékozódási erdei versenyről, a szövegben pedig tájékozódási mezei versenyről beszél. A Népszava idézőjelben használja a "tájékozódási" kifejezést, a Pesti Hirlap terepversenyről szól, az Az Ujság pedig erdei futóversenynek nevezi. Viszonylag legjobban a MAC évkönyve oldott meg dolgát: tájékozódási terepversenynek mondja a viadalt.

Már-már azt hitetnénk, hogy ezek után nincs több, nem lehet több variáció.

Pedig amikor 1925 novemberében megrendezik a második versenyt, és annak tudósitásába bekapcsolódik a Sporthirlap is, akkor november 14-i számában a terepkutató verseny nevezési lehetőségeiről ir. A sors különös trefája, hogy az egyik legjobb,mér ma is leggyakrabban használt kifejezést: tájékozódási futóverseny, a sportágat hevesen támadó Az Ujság irta le először, 1925. november 17-i számának 12. oldalán. A sort tovább bővithetjük Béldy Alajos: A svéd nemzet és testnevelése

»»»

című, helyszini tapasztalatok alapján írt munkájából vett mintákkal. A szerző ugyanis tájékoztató, illetve tájékozó futóversenyekről beszél.

A Sporthírlap 1935. március 16-i számának 7. oldalán érdekes cím vonja magára a figyelmet: Turistaversenyt rendez a Duna Sport Club. A szövegből az is kiderül, hogy a fenti cím alatt tájékozódási csapatverseny értendő. Óriási vita alakul ki. A legkülönfélébb lapok: Az Ujság, Magyar Hírlap, Sporthírlap, Az Est stb. cikkez arról, hogy összeegyeztethető-e a turistasággal a versenyszerüség. A Magyar Turista Szövetség végül olyan döntést hoz, hogy a verseny megrendezhető, de csak tájékozódási gyakorlat vagy turista terepgyakorlat néven. Sokáig így is hívják az ilyen jellegü versenyeket.

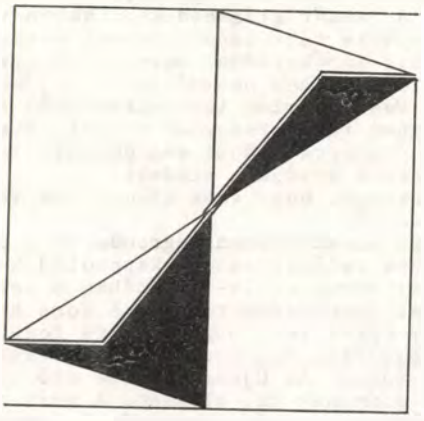
A felszabadulás után, 1949-ben terepverseny bajnokságot, 1952-től pedig természetjáró bajnokságot rendeznek. A Magyar Sport Évkönyvébe 1964-ben tájékozódás, 1966-ban tájékozódási sport, 1969-ben tájékozódási futás, 1976-tól pedig tájfutás címszó alatt kerülnek be a sportág eredményei.

A sportági szakszövetség 197o-ben Magyar Tájékozódási Futó Szövetség néven vált önállóvá.
Ma is így hívják.

Fennállása alatt mindössze egy nyelvészeti "krízist" élt át: 1974. az MTA Nyelvtudományi Intézetének jóváhagyó és helyeslő válasza óta - sokak neheztelése ellenére - a tájfutás szó vette át az egyeduralmat. Évek óta ezzel a címmel jelenik meg a sportági havilap, és nagyon valószinü, hogy az 1983-as, hazánkban megrendezésre kerülő VB-ig, ekképp módosul a szövetség hivatalos elnevezése is.

Szóval, tájfutás. ...
És ezt mondjuk mindig rosszul!?

Harcsa Gábor



Lonovics László: Grafika



A Kartográfiai Vállalat -- a szövetségünkkel való jó együttmüködés eredményeként -- felajánlotta, hogy az IOF térképes kiadványai valamint az idei VB térképei megrendelhetők a vállalatnál. Először a svájci világbajnokság térképjegyzékét közöljük a rendezők tájékoztatása alapján;

1. Egyéni versenyek
2. Egyéni verseny a győztes /női,férfi/ pályájával.
3. Egyéni, benyomva az összes pont.
4. Váltó versenyek
5. Váltó versenyek az összes ponttal
6. Váltó az összes ponttal, a győztesek útvonalával.

A térkép példányonkénti ára hozzávetőleg: 60.- Ft
Megrendelhető:Kartográfiai Vállalat
Térképbolt
1065 Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 37.

/ A szövetségtől É-ra,kb. 100 méterre/

Megrendelhetők továbbá az IOF alábbi kiadványai: Skr.

1. The IOF Constitution 2.-
2. Rules for WOC 8.-
3. Technical Specifications and Standards for Ski-Ol 3.-
4. Control Descritions with IOF Symbols 8.-
5. Principles of Course Planning 3.-
6. Eductaion of Training Leaders 3.-
7. O-Bibliography 3.-
8. IOF-Orienteering Information 79/collected file of information and publicity pamphlets from several countries/ 15.-
9. Drawing Specifications for International O-Maps 10.-
10. Map Symbols for International O-Maps 2.-
11. Rules for International OL Competition 4.-
12. Printing Colours for I.O-Maps 1.-
12. Trim-Orienteering 4.-
13. Relay Orienteering 4.-

Tájékoztatásul: 1 Skr. kb. 12,5o Ft

IOF Report:1970.,1971.,1973.,1976:1,2; 1977:1;2;1978;1979;1,2;1980:1,2.
Példányonkénti ára: 3 Skr.



A TISZA
első turistatérképe!

Ezt a tiszai térképet kerestették mindenfelé, de nyomára nem tudtak akadni - írták fel vörös tintával az 177o-es években egy, a királynőnek címzett helytartótanácsi felterjesztésre. Más térkép pedig nem volt, hiába is kért a Tiszaszabályozás királyi biztosa - báró Orczy Lőrinc.

Se térkép, se mérnök, se pénz. Csak a rakoncátlan folyó, amelynek első kanyarulatát az 174o-es években éppen Cigándnál vágta át a dormándiak apraja-nagyja. Ezen a szakaszon járta a vizet Orczy is:

Ismét meg butykáztam Tiszának árjait,
Ott töltém, itt nyitám iszapolt árkait
Krieger zsinórával mérvén tsavargásit,
Jobb egyenességre intéztem folyásit.

Krieger Sámuel mérnökkel csak amolyan szemrevételezésre járta be Orczy a Tiszát, de fáradozásának eredményeképpen a tiszai megyék saját mérnökeikkel megkezdték a saját Tiszájuk térképezését. Itt készült 1776-ban a tiszarádi kanyarulat átvágásának terve, amiről Beck András mérnök térképe tanuskodik.

A folyószabályozás persze nem ment könnyen és a tokaji szőlősgazda emigyen füstölgött magában:

.... szükséges egy embert találni,
Ki tud szenvedéssel Országot tzirkálni;
Küldjük Ortzit, majd ő megfogja vizsgálni,
Lehet-e pénz nélkül nagy dolgot tsinálni .

A keménykötésü bárónak akadt örököse, Skerletz Iván főtitkár személyében. Igaz, két évszázad múltán, és nem a folyó szabályozására, hanem a Tisza legelső túristatérképének elkészíttetésére.

De nézzük az előzményeket, hogy lehet, hogy a Tisza turistatérképét mindeddig nélkülöznünk kellett?

Különböző áttekintő térképek készültek a folyóról korábban is, hogy csak Vályi Béla 19o1. évi gyönyörü kőnyomatos 4oo ooo-es térképét emeljem ki közülük. Azonban, miután a 75 ooo-es katonai szelvények majd száz éve már megvásárolhatók voltak, nem akadt vállalkozó turista-vagy vizisporttérképek kiadója, az Állami /katonai/ Térképészet tervezte ugyan 1929 után a Tisza 75 ooo-es és 25 ooo-es térképeinek kiadását, de amikor 1935-ben az 19o2-ben készült 25 ooo-es lapok felújított sorozatát a Földmüvelésügyi Minisztérium számára kinyomta, ez a kezdeményezés is elhalt.

A Cartographia 1977-es kiadványjegyzékében újabb tervek mutatkoznak. Mint 1978 után megjelenő térképeket találjuk benne a Tisza 27. és 28. számú 2o ooo-es vizisporttérképét, valamint a Kisköre-i-víztároló 6o ooo-es turistatérképét. A MÉM Információs központ újabb kötése /1978/ szerint a Tisza 26. 27. és 28. számú vizisporttérképei, valamint a Kisköre-i-víztároló 4o ooo-es turistatérképe 1979 után jelenik meg. A víztároló persze késik, a vizisporttérképek ügye pedig alszik.

Ebben a reménytelen helyzetben kísérelte meg a lehetetlent a MTFSZ főtitkára, megegyezett a Tiszasorozat megindításában, megkapta az alapanyagot, egy bátor vizitura-vezető sportaktíva, Mohr Miklós pedig elvállalta a helyszini helyesbités neház és hálátlan anonymusi munkáját.

Mohrnak a meglehetősen elavult és vázlatos alaptérképet először is ki kellett egészítenie. Éppen a térkép használhatóságát meghatározó tartalma volt hiányos. Felkutatta a részletes térképeket, feldolgozta a számításba vehető szakirodalmat. Kapcsolatba lépett a VITUKI, a VIZIG, a MOHOSZ és sok más központi és helyi szervezet segítőkész szakemberével, és begyüjtötte a hasznosítható adatokat. Halmi László horgásztársa autójával a helyszint megközelítette és nagyrészt bejárta. A tájékozódási-futó térképhelyesbítő tanfolyamon szerzett ismeretei birtokában tájolóval és lépésméréssel helyesbítette a hiányos és hibás térképi részleteket. Orczy báró csónakján sem igen tehette volna másképpen.

Különösen a gáton belüli és a vizparti részeket kellett nagy munkával helyesbítenie. Az újkeletü vizparti üdülőhelyeket, strandokat, a vizrejáró utakat, a folyókilométertáblákat, az átkelőket, a zátonyokat és a veszélyes partszakaszokat, a vadvizet és a növényzet nagyrészét neki kellett térképre rajzolnia. Bejelölte a fontosnak tartott objektumokat, a postát, orvosi rendelőt, étkezőhelyeket, a nevezetesebb látnivalókat, a kulturális és müemléki építményeket, és ami falvakról lévén szó - ritka értékes munka -, az utcaneveket.

A helyszini munka 1979 őszétől 198o tavaszáig megszakításokkal mintegy két hétig tartott, a rajz letisztázása újabb egy hetet vett igénybe. A térkép részben új domborzatrajzzal és névrajzzal végül is 1981 januárjában ➡

megjelent. Utólagos javításokra kevés lehetőség volt, a vizfelületeket helyenként ráadásul vizenyős területnek is jelölték, a szintvonalakat pedig részben átvezették rajta, részben szakszerűtlenül megszakitották mellette /pl. Vér-tó, Kasza-Gorond, Hidliget, Tőlő-szeg, Lóránt-szög stb./. Zavaró a vizbe csúszott és a partra vetődött, kikötésre nem alkalmas partszakaszt jelölő narancsszinü vonal és érthetetlenül hiányos a jelmagyarázat is.

A TISZA Tuzsér és Dombrád közötti szakaszát ábrázoló új térkép 2o cm széles és 118 cm hosszú. Négyszinü, 2o ooo-es méretarányu, 5ooo példányban készült, 2o forintért kapható. Elsősorban a viziturázók és a horgászok számára kincs, de az autós és gyalogos turisták is jól hasznosíthatják. Még tájékozódási futó-versenyeket is lehet rajta rendezni. Nem egy lefutott terep. Különösen a szomszédos községek fiataljai lelhetik örömüket szükebb hazájuk egyetlen és különleges turistatérképében, amely nemcsak a szőke Tisza partjait, de még a tiszai falvak utcáit és utcaneveit is ábrázolja. A táj ritka érdekességü helytörténeti csemegéje lesz rövidesen. Minden térképbarát osztatlan örömére jelentette meg a MTFSZ, mint a tiszai sorozat prototipusát, a Tisza eme szakaszának minden idők legelső turistatérképét.

Hrenkó Pál



Hosszútávú Egyéni Bajnokság /Korik f./

ORSZÁGOS HOSSZÚTÁVÚ EGYÉNI BAJNOKSÁG

Nyiregyháza, 1981.május 1.

Férfi felnőtt

1.Kelemen János	PVSK	2:26:51
2.Dosek Ágoston	DVTK	2:3o:84
3.Gyurkó László	Lombik	2:32:o7
4.Szabó László	PVSK	2:34:7o
5.Nyúl József	Halad.	2:35:36
6.Hegedüs Zoltán	OSC	2:38:o2
7.Gyenis Zoltán	PVSK	2:38:o2
8.Hirth Jenő	GSSE	2:4o:82
9.Benedek István	Schön.	2:41:47
1o.Hrenkó László	Bottyán	2:44:94
11.Moravszky János	-"-	2:45:31
12.Nagy Márton	Schön.	2:46:65
13.Bokros István	MEAFC	2:46:87
14.Krajcsovics And.	TITÁSZ	2:47:59
15.Spiegl János	SMAFC	2:49:51

Férfi junior

1.Lantos Zoltán	BEAC	1:37:72
2.Széles Gábor	PVSK	1:4o:71
3.Koczka Tibor	HVSE	1:44:21
4.Szieberth Péter	PVSK	1:44:34
5.Bolgár János	GSSE	1:44:35
6.Bárdosi Zoltán	SABÁRIA	1:44:45
7.Tóth Gábor	Haladás	1:45:96
8.Fáncsy László	GSSE	1:46:4o
9.Szabó Lajos	MEAFC	1:47:9o
1o.Csonka Antal	HVSE	1:49:o9
11.Mets Miklós	OSC	1:5o:26
12.Szerdahelyi Zoltán	SABÁRIA	1:5o:71
13.Takács József	Sz.VOLÁN	1:5o:88
14.Bartus Béla	Bottyán	1:51:29
15.Takács Csaba	Sz.VOLÁN	1:51:71

Felnőtt nők

1.Rostás Irén	HVSE	1:51:2o
2.Kármán Katalin	Egri Sp.	1:57:12
3.Csőkör Irén	Postás	1:57:19
4.Korik Vera	Postás	1:59:4o
5.Kaló Marianna	DVTK	2:o1:38
6.Kovács Magda	TIPO	2:o1:85
7.Majoros Erika	TITÁSZ	2:o3:85
8.Selmeczi Irén	Sz.VOLÁN	2:o6:99
9.Kiss Gabriella	SABARIA	2:o8:18
1o.Korsovszky Ágnes	DVTK	2:o9:68
11.Ózse Ágnes	GSSE	2:1o:8o
12.Pollmann Teréz	TIPO	2:13:17
13.Halász D.Éva	Lombik	2:13:63
14.Lendl Zita	Postás	2:19:64
15.Cser Borbála	SMAFC	2:2o:27




TISZA
TUZSÉR-DOMBRÁD
619,6—588,9 fkm
20,— Ft
A Tisza, 620,85 fkm-től országhatár Magyarország és Csehszlovákia között. 61,9 gát km-nél található a bezdédi Kerek Holt-Tisza (Záhony Lokomotív HE horgászvize)
1:20 000
Kis-Tárkányi-legelő
Tuzsér
Nagy-liget
Nagy-kert
Asztrap-dűlő
Kán-kert
Agárd-kert
Ragoznya-rét
Gonda-kert
Vér-domb
Kóroska-dűlő
Zemplénagárd
Kama-kert
Péter-zug
Tuzsér
96,06
Kigyós-környék
Lukas-mező
Tisza-kert
Szilaska-oldal
Kasza-Gorond
Tőlő-szeg
Gárdony
Szilaska-oldal
Szőlő-homok
Hid-liget
Tisza-oldal
Korcsó-dűlő
Szénégető-domb
Kocsis-éri-legelő
Morotvató
Lóránt-sz
Bodon-szeg

Gondolatok a minősítésről

Mivel a minősítés az én "asztalom", szeretnék erről kissé bővebben szólni, anélkül, hogy az egyik-másik cikkemet ismételném.

Sokszor úgy érzem, hogy a minősítés és köztem egyenlőségi jelet tesznek, pedig én csak végrehajtó szerv vagyok és ha olyan minősítés születne, amivel egyáltalán nem értenék egyet, akkor is azt hajtanám végre. Ezzel nem akarom azt mondani, hogy elkészítésében nem volt oroszlánrészem, és így esetleges fiaskót el akarnám magamtól hárítani. Bárki adhatott volna be javaslatot, de rajtam kívül senki nem tette, így annak elkészítése a szakfelügyelőre és reám maradt. A mostanival majdnem azonos tervezetre, amit szétküldtünk a megyéknek, nem volt reagálás. Mindössze hárman tettek rá jelentéktelen változtatási javaslatot! A minősítés elkészítését megelőzte az OTSH illetékes előadójának megbeszélése az összes sportágak képviselőivel.

Van a minősítésnek olyan része, ami minden sportágra egyaránt vonatkozik /ilyen a nemzetközi minősítés is/, ezeket azonban az OTSH saját hatáskörben határozza meg, erre javaslatot tenni nem kell és bár ezekről ott szó esett, ezek végleges formájáról csak akkor szerezhetünk tudomást, mikor a magyar sport egységes minősítési szabályzata megjelenik.

Arról itt egyáltalán nem volt szó, hogy az alacsonyabb minősítés elérését könnyíteni kell. Az elv a régi: I.osztályú az, aki a nemzetközi középmezőny szinvonalán áll és ehhez piramisszerüen kell felépíteni a többit. Az a kijelentés, ami a Népsportban szerepelt, jóval későbbi, mint az a határidő volt, amikorra a javaslatot az OTSH-nak be kellett nyújtani és azt, hogy az alacsonyabb minősítések elérését elő kell segíteni, kétféleképpen lehet értelmezni.
Lehet úgy, és ez az ésszerü, hogy alkalmat kell adni ennek elérésére, /kellő és megfelelő számú verseny rendezésével/ és úgy, hogy a normát alacsonyra szabjuk. Egyik barátom, aki a vívó szövetség funcionáriusa, a minősítések szigorításáról beszélt. Nálunk is felmerült az általános szigorítás gondolata. Miután nem hiszem, hogy túlzok; a 43 I.o-ú versenyzőnknek legalább harmada nem üti meg a nemzetközi középmezőny szinvonalát. Ennek ellenére elejtettük a szigorítás gondolatát, az "ezüstösök" kivételével.

Ennek a rendkívül heterogén osztálynak, az ezüst-jelvény szigorításánál pedig kettős cél lebegett a szemünk előtt. 1, A minősítés egységesítése! Az ezüst ugyanazt jelentse Zalában, mint Borsodba, Vasban, Békésben vagy Budapesten.

2, Nem cél, hogy a 11-12 éves gyerekek, de még a 13-14-esek is tömegesen ezüst-jelvényesek legyenek. De nemcsak tömegesen! Egyáltalán van-e értelme, hogy a legfiatalabb korcsoport már rögtön az arany után következő ezüstösök közé lépjen?

Egy-két adat Budapestről: ezüst-jelvényes ifi 34, /22 bronzzal szemben/, "ezüst" serdülő 43 /34 bronz/, ezüst újonc 34, gyermek lo. Tehát újoncból /13-14/, ugyanannyi az ezüstös, mint ifiből. Serdülőnél pedig több. Sőt, a lo gyermek ezüstös is soknak látszik.
Megyei adatok nem állnak rendelkezésemre, de az eredményértesítőkből az volt a benyomásom, hogy egyes megyékben futószalagon gyártották az "ezüstösöket" még a legfiatalabb korosztályokban is. /A minősítettek számarányához viszonyítva./

Kétségtelen az, hogy a végső korrekcióval az ezüst jelvény elérését jobban megszigorítottuk. Majd egy-két év múlva kiderül, hogy ez ártalmas-e vagy nem, kell-e esetleg a 4 év múlva bekövetkező új minősítési módosításnál más változatot keresni.

Sokat halljuk azt, hogy gyengék még a válogatottak is, hogy külföldön nem állják meg a helyüket, tehát a kritérium, ami az I.o-nál kellene, hogy legyen, nincs meg. Vajon csapjuk be önmagunkat, és kéjelegjünk abban, mennyi I.osztályú /és ahhoz viszonyítva a többi/ versenyzőnk van, noha a valóság, ami a tudást illeti, más. Az ezüst-jelvénynek is kell, hogy becsülete legyen.



Volt egy, szerintem elég rossz szájízü felszólalás. Miután a II.o. és ezüst-jelvények "megadása" továbbra is megyei jogkör, mi lesz, ha a megye elhibázza és olyannak "ad" II.o-ezüstöt, akinek nincs meg a 3 piros szintje? Nem tudom ez a hiba menynyire függ össze a piros pontokkal? A megyék eddig is hibázhattak /hibázni emberi dolog/ a piros pontok nélkül is. Honnan tudhattuk mi, hogy vajon valóban megvolt-e annak a versenyzőnek a megkivánt 6 megfelelő szintje. Hátha csak 5 volt, mert a 6.-nál elhibázta a megye és az csak alacsonyabb szintü volt. Mint ahogy biztos, hogy volt sok ilyen! Gondoljunk a sok jogtalan indulóra, a "B"-ben indított IV. osztályúakra és rajtengedélyesekre, akiket tulajdonképpen ki kellett volna zárni, de ehelyett vígan szedegették a II.o. vagy az ezüst szinteket. Eddig jóformán semmi betekintésünk nem volt abba, hogy hogyan dolgoznak a minősítő bizottságok. Most, hogy a piros pontokat központilag is vezetjük /ezt a többlet munkát minden felszólítás nélkül önként vállaltam/ ezt látni fogjuk. A felszólalás azért rossz szájízü, mert arra mutat, hogy a megyék megijedtek, hogy bele látunk a munkájukba.

Tévedés az is, hogy a megye "megadja" a minősítést. A minősítést nem adományozzák, azt a versenyző eléri és a minősítő bizottság pedig ezt regisztrálja. Azt, hogy milyen a szint, nem a megye állapítja meg, azt az OTSH szabályozza és a megye az előírást végrehajtja. Hiába őrködik a megye az önállóságán, nem folytathat ellenkező munkát, mint amit az OTSH előír. Iskolai példát tudok felhozni. A VIII. Oktatási osztály, ahova évekig tartoztunk, féltékenyen őrködött saját hatáskörére, magasabb hatóságokhoz nem fordulhattunk kikerülésével, magasabb hatóságok rendeleteit rajta keresztül kaptuk. Ezek ellenére, a Főváros Tanácsa vagy az OM rendelkezéseit nem hajtottuk végre, vagy rosszul; bizony számonkérték ezt. Volt pl. egy nagyon kínos eset. Az egyik gimnáziumban szabálytalanul vezették le az érettségi vizsgát. A dolog pikantériája volt, hogy az érettségi elnök a kerület általános felügyelője volt. A dolog persze nem maradt ennyiben. A felügyelő fegyelmit kapott és azonnali hatállyal felmentették, mint felügyelőt. Én nem azt mondom, hogy nálunk eljárást indítunk a tévedő társadalmi aktiva ellen, hiszen hálásak vagyunk munkájáért, még ha esetleg botladozik is. De ha jóindulatúan figyelmeztetjük, hogy gondosabban végezze munkáját, az nem hiszem, hogy vétek lenne. Vagy ha tapasztaljuk, hogy figyelmeztetés ellenére gondatlanul dolgozik és javasoljuk a megyének, hogy ezt a feladatot, amely úgy látszik meghaladja erejét, másra bizza, mi történik. Hogy a szabálytalanul előnyhöz jutott versenyzővel mi lesz, azt nem tudom megmondani, nem is az én feladatom. A szakfelügyelőnek nem csak joga, de kötelessége is lenne a megyék munkájának bizonyos fokú ellenőrzése, tehát ettől megijedni nem szabad.

Én feltételezem, hogy mindenki legjobb tudása szerint, minden "umbuldától" mentesen akar dolgozni, hogy tévedések lesznek, az szinte biztos, de azért azt is látni szeretnénk, hol és milyan mértéküek a tévedések.

Kempelen Imre



Országos Hosszútávú Egyéni Bajnokság
Férfi felnőttek

III. NEMZETKÖZI DUNA KUPA

Jugoszláviában a Fruska Gorában a III.Nemzetközi Duna Kupa kétnapos versenyen indult a PVSK felnőtt férfi keretének négy tagja április 17-én és 18.-án /a Postás Kupával egyidőben/. A nagyrészt sürü aljnövényzettel fedett terepen /ruszkusz és lombos bokrok/ hóesésben, valamint havasesőben küzdött a mezőny az értékes dijakért. A térkép IOF normák alapján készült, szines 1:15ooo méretarányban 5 méteres alapszintközzel.

A 9 kategóriában rendezett versenyen az F21A kategóriában /amelyben a magyarok is indultak/ az alábbi eredmények születtek:
Egyéni /9,1 km, 35o m szint, 15 ep./: 1. Pötsch Walter /Ausztria Leibnitz/ 1:2o:3o, 2.Pötsch Volkmar /Ausztria Leibnitz/ 1:3o:5o, 3.Huemer Paul /Ausztria Wien/ 1:3o:54, 4.Nagy Lajos 1:3o:55, 5. Gőbölös 1:31:3o, 6.Steinegger /Svájc/ 1:35:2o, ... 1o.Hrabovszki 1:42:oo, 11. Nagy Sándor 1:46:o4 /8o induló/

Csapat /3x1 fő/: 1. Ausztria Leibnitz 4:26:4o, 2. PVSK 4:44:25
Váltó /4x1 fős: 4x5 km, 9 ep./: 1.PVSK /Hrabovszki,Nagy S.,Nagy L.,Gőbölös/, 2. Ausztria Wien, 3. Nestin Jugoszlávia /14 váltó indult/.

A verseny előtt pénteken Bácska Palánkán a járás tanácsi vezetői ünnepélyes keretek között fogadták a külföldi /osztrák, svájci és magyar/ résztvevőket, ahol a "YASSA" cég képviselői és a rendezők /Nestin Club/ megköszönték a Baranya megyei Tájfutó Szövetségnek és a Svéd tájfutó Szövetségnek /S.O.F.T./ a verseny előkészitésében nyújtott segítséget.

A rendező mestini klub vezetői meghívták a PVSK versenyzőit a jövő évi IV.Nemzetközi Duna Kupára.

Gőbölös István
edző

YASSA®
orijentacioni kros



Molnár Géza a Hosszútávú Bajnokságon

3. MEĐUNARODNI YASSA DUNAVSKI KUP „NEŠTIN 81"

YASSA®

orijentacioni kros

planinarski klub neštin

DUNAVSKI KUP

Ž 15-18

Ž 15-18			3500m				120
1	47		V				
2	32		~	V			
3	48		//	T			
4	41	←	//	T			
5	49	↑	//	T			
6	28		V				
7	KB		∩				II

○ >- - - 200- - - > ◎



LEGENDA

IZRAĐENO NA OSNOVU SAGLASNOSTI PSNO I PSU PO ZAHTEVU PSSV BR 1122 OD 17.12.1980 GOD

REAMBULISALI PK „NEŠTIN" I PSS VOJVODINE U SARADNJI SA 1. M.T.F. Sz. I 2. S.O.F.T.

1:15 000/5

SZÉLRÓZSA

Az IOF Technikai Bizottságának ülései

Az NSZK-ban lezajlott IOF Kongresszuson /1980/ Magyarország felajánlotta, hogy szívesen ad otthont az IOF Technikai Bizottság valamelyik ülésének a közeljövőben. A Technikai Bizottság új elnöke: Poul Erik Jacobsen örömmel fogadta a vállalkozó kedvet, amúgy is terveztek egy őszi hétvégi "röpgyülést", mert attól tartottak, hogy a korábban betervezett rendes ülésre /1981.április/ túlságosan felszaporodnak a problémák. Igy 1980.november 1-2-án az IOF Technikai Bizottságának rendes tagjai megismerkedtek az őszi Római-parttal, a Római-parti és óbudai kiskocsmákkal és a szervező rozzant Trabantjával, amelyik csak a legvégén, már a Ferihegyre menet vesztette el a kipufogócsövét, addig híven szolgált.

Jelen voltak: Poul Erik Birk Jacobsen /elnök/ Dánia/PB/
Rolf Heinemann /alelnök/ NDK /RH/
Edgar Bächtold, Svájc/EB/
Ernst Gruhn, NSZK /EG/
Osmo Niemelä,Finnország /ON/
Jan Söderberg, Svédország /JS/
Edmund Széchenyi,Franciaország /ES/
Brian Watkins,Nagybritania /BW/
Szarka Ernő,Magyarország /ESZ/

Távolmaradtak: Stig Berge /SB/,Norvégia, Brian Jamieson /BJ/, Nagybritánia 1982.évi VB-ellenőr, Josef Krch, Csehszlovákia /JK/, 1981 évi VB-asszisztens.

Az ülés napirendi pontjai /rövidített jegyzőkönyv/

1./ A társalgás nyelve angol. A Technikai Bizottság /a továbbiakban TB/ elfogadta, hogy az új elnök mellett a jövőben Arne Krog működik szavazattal nem rendelkező titkárként. /A régi elnök mellett ezt a tisztséget Stig Berge töltötte be./

2./ Folyó ügyek:

"A" munkacsoport

2.1 Uj világbajnoki szabályzat. RH dolgozta ki az új szabályzatot. ON lektorálta a német, BW az angol verziót. Az ülés a szabályzat végleges szövegét elfogadta. Az NDK vállalta mindkét verzió kinyomtatását, a pénzt az IOF biztosítja.

2.2 Uj nemzetközi versenyszabályzat. RH dolgozik rajta, a csaknem kész változatot az ülés elfogadta, kisebb módosításokat kértek. RH 1981.árilisára igérte a kész szöveget.

"C" munkacsoport

2.3. A munkacsoport kérdőívet dolgozott ki, amelyet a világbajnokság rendezésére pályázóknak ki kell töltenie. Ez segítséget nyújthat a pályázók közti döntésben, és ennek - a munkacsoport vezetője szerint - már komoly szerepe volt az Ausztrália és Kanada közti döntésben. A munkacsoport vállalta az eddigi VB zárójelentések kiértékelését, amely komoly segítséget nyújthat a következő VB-k szervezőinek és ellenőreinek.

2.4. A svéd "Pályakitüzés" cimü könyvnek, amelyet az IOF hivatalos kiadványnak fogadott el, átdolgozása és fordítása a végső stádiumban van. 1980. novemberében nyomdában lesz.
Két újabb kiadvány készül: "Kisebb események szervezése" és "Pályakitüzés kezdőknek".

2.5. Sok válasz érkezett a nemzetközi versenyekre rendszeresített kérdőíveken. Ezekből sok értékes következtetés vonható le, így hivatalosan is folytatják a kérdőívek kiküldését nemzetközi versenyekre.

2.6. Hat ország /Izrael, Dél-Kórea, Luxemburg, Uj-Zéland, Szingapur és Lengyelország/ továbbra sem nevezte meg technikai összekötőjét. /Tájékoztatásul: Magyarországon ez a személy dr.Szarka Ernő./

2.7,2.8. A "B" munkacsoport nem végzett érdemi munkát.

3. A TB elfogadta az instruktorok listáját, így a sportágban kezdő országok bármikor kérhetnek instruktorokat előadások, tanfolyamok tartására különböző szakterületeken.

4. A technikai asszisztens kérdése:

4.1. BW elmondta, hogy nincs megegyezés az angol és magyar szövetség közt az 1983. évi VB technikai asszisztensének útiköltségei ügyében. A technikai küldött költségeit - a VB szabályzat szerint - a magyar szövetség vállalja, ezen felül asszisztensének tartózkodási költségeit is, de az asszisztens útiköltségeit nem.

4.2. A TB újból szeretné megpróbálni, hogy ne csak a technikai küldött, hanem a technikai asszisztens szerepe és költségei is kerüljenek be a VB szabályzatba. /A legutóbb az elnökség ezt - pénzügyi okokból - elutasította, bár nem vitatta, hogy szükség van asszisztensre is, egy fő nem elég egy VB ellenőrzésére./

4.3. A magyar és angol küldöttek megállapodtak, hogy tovább keresik a megoldást Robin technikai asszisztens útiköltségei ügyében.

»»»

5. A leendő VB-k

5.1. '81.VB-riport. A TB meglepetéssel és sajnálattal vette tudomásul, hogy a csehszlovák technikai küldött nem jelent meg az ülésen és beszámolót sem küldött.

5.2. '83. VB-riport. A TB elfogadta ESZ szóbeli és BJ írásbeli beszámolóját a magyarországi VB-vel kapcsolatban, és az eddigi munkát kielégítőnek tartották. /Legalább ők tartsák annak! - a szerkesztő megjegyzése/. Felkérték a magyar szövetséget, tegyenek meg mindent a helyszini TV közvetítések ügyében.

5.3. '85.VB. A technikai küldött PB asszisztense Fleming Norgaard lesz.

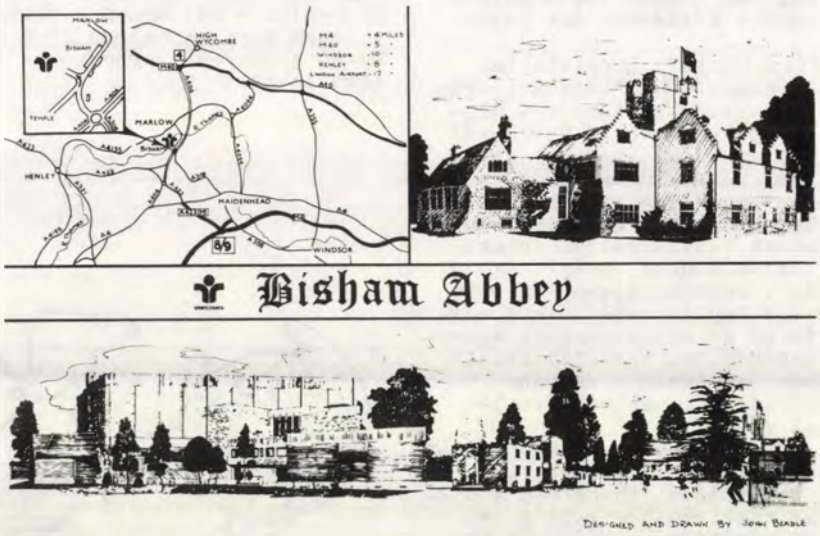
5.4. '87. VB.ES bejelentette, hogy Franciaország pályázni akar az 1987. évi VB megrendezésére.

6. A munkacsoportok 1980-82 éves munkaterve:

6.1. "C" munkacsoport: Információk gyüjtése a nemzetközi versenyekről, kapcsolat a technikai összekötőkkel, oktatási programok és információk cseréje, nyomtatott anyagok kiadása és terjesztése, világbajnoki rendszer hosszútávú fejlesztése.

6.2. "A" munkacsoport. 1981. jan.3-ra készen lesz az új világbajnoki szabályzat. A világbajnoki selejtező rendszerre javaslat: 1981. októberére kész tervezet, 1982 április 1-re kész fordítások, 1982 ápr.3o: a tervezet a szövetségeknél, hogy az 1982. évi Kongresszusra mindenki tanulmányozhassa. Döntés az 1982. évi kongresszuson. Uj Nemzetközi verseny szabályzat: 1981 február 1. Kész lesz a módosított változat. 1981. ápr. 1. Kész lesz az angol változat, 1981. okt.1. kommentárok beérkeznek a nemzeti szövetségektől. 1982. ápr.3o. Kész az anyag a Kongresszus elé-terjesztésre.

Szarka Ernő

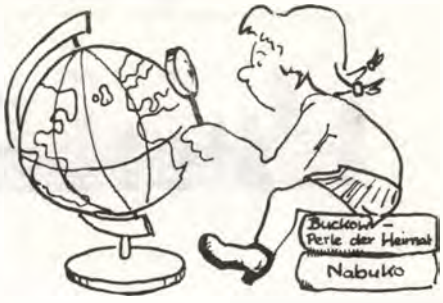


TŰLEVÉL

Nyílt levél Emhő Lászlóhoz

Kedves Emhő László! Köszönöm írásommal kapcsolatos bíráló sorait. Bár őszintén megmondom, míg csak ismerőseim csípkelődő megjegyzéseiből tudtam róla, kicsit bosszantott. Aztán magam is elolvastam és be kellett látnom nem alaptalanul íródott. A cikkemből idézett rész, valóban félreérthető, sajnos hibásan fogalmaztam. De: a versenytáplálkozásról szóló részben ez csak 3 sor. /Igaz a hibás fogalmazást ez nem menti./
A cikkben a táplálkozásról elég felületesen foglalkoztam. Ebben közrejátszott az, hogy a témát a Tájfutás hasábjain /már előttem/ bővebben kifejtették mások is. Valamint ebben az időben jelent meg dr.Grubich Vilmos: "A sportolók táplálkozása" című könyve, amely mindenki számára érthetően foglakozik a kérdéssel.
Ma már azonban látom, hiba volt csak az általam lényegesebbnek tartott elvekről írni. Ráadásul mindezt úgy tettem, hogy meg sem indokoltam a dolgokat. Most néhány kérdésben ezt pótolom.
Idézek dr.Frenkl Róbert Sportélettan /Sport 1977/ könyvéből: "Számos sportágban és versenyszámban tanácsos megfogadni az alapelvet: éhező versenyző általában jól szerepel. Verseny előtt nincs szükség evésre. A raktárak, a tartalékok biztosítják a szükségletet és a szervezet erői egyértelmüen a teljesítményt szolgálhatják /nincs emésztési, felszívódási, beépítési stb. feladat/. Természetesen sok versenyző nem tud táplálkozás nélkül versenyezni, és ez az állóképességi sportágakban szükséges is. A táplálék-felvétel azonban lehetőleg a verseny, illetve a mérkőzés kezdete előtt 3-4 órával érjen véget."
Ha figyelmesen elolvassuk ezeket a sorokat feltünik mennyire feltételes módban van fogalmazva. Ennek oka a dialektikus materializmusban rejlik, az általános és egyedi azonossága és különbözősége magyarázva a fogalmazást.
A könyv a sport egészére vonatkozik, annak általános vonásait próbálja megragadni. Ez az egész azonban a sportágak ezerarcú világa. Külön-külön rengeteg egyedi vonással. Ami igaz az egyikre, nem biztos, hogy igaz a másikra is. Ezen túlmenően a sportoló, az élsportoló—dr.NádoriLászló szavaival - "extrém variáns". Nem falanszter emberekkel van dolgunk, hanem egyedi másoktól különböző lénnyel, akit embernek nevezünk /még akkor is, ha sportol/.
Na, azért elmondom azt is, hová akarok kilyukadni. A formaidőzítésről szóló cikkemben írtam, hogy a kiadósabb étkezés 2 órával előzze meg a rajtot, s ennél az étkezésnél mellőzzük a zsírt és a fehérjéket. Tehát elsősorban szénhidrátokat /sütemény, lekváros kenyér, tea, keksszel/ ajánlottam. Ezek ugyanis 1,maximum 2 óra alatt kiürülnek a gyomorból. /A tej, a lágytojás is távozik másfél-két óra alatt!/
A másik ok amiért tájfutóversenyeken a rajthoz közelebbi étkezést tartom célszerünek, az a versenyiram. Az élvonaltól eltekintve sajnos ritka az olyan futó, aki szervezetének minden tartalékát mozgósítva versenyez, a tüdőventilláció meg sem közelíti például az öttusánál szükségeset. A sportágat üzők többsége olyan iramban versenyez, melynél a belső szervek müködése még élénk.
/Hisz különben nem kellene verseny közben vizelniük, s jócskán vannak ilyenek./ A gyomor belső szerv, így az emésztés sem szünetel, ez pedig hosszabb verseny, korai étkezés esetén éhségérzethez vezet. /Ez az éhségérzet nem azonos a hipoglikémia-vércukorszint csökkenés - következtében fellépő éhségérzettel!/ A harmadik - bár elég speciális - ok: Egyes versenyzők képtelenek kora hajnalban /5-6 óra/ enni, korgó gyomorral versenyezni pedig nem igen lehet.

➔



Ennyit az én 2 órás ürülési időmről. De: Hangsúlyozni kell, hogy mindenkinek saját magának - nem nélkülözve az edzői segítséget - kell azt eldöntenie, kitapasztalnia mit, hogyan és mikor kell ennie, annak érdekében, hogy a versenyen ez ne okozzon problémát. Az így kialakuló egyéni szokások az átlagostól jóval eltérhetnek, és nem is mondanak ellent az egészségtannak.

A nemi élettel kapcsolatban, nézeteim azt hiszem sokáig nem változnak. Érvként dr.Frenkl említett művéből idézek: "... az egén számára elérhető fizikai csúcsteljesítmények szempontjából a tizenévekben /legalábbis tizennyolc éves korig/ az absztinencia /nemi élettől való tartózkodás/ a legkedvezőbb. E kérdésben tanúsított magatartás tulajdonképpen szelekciós szemponttá is válik a versenysportban." Ez dr.Frenkl Róbert véleménye. S úgy vélem elfogadható annak ellenére, hogy az ifjúság korai nemi élete tény. Magam is jónéhány tizenéves - a magyar élvonalhoz tartozó - sportolót ismerek, aki nem tartja magát a fenti elvekhez. A biológiai adottságok, az, hogy ma már tizenkét éves lányok is menstruálnak, anyák lehetnek és a néhány évvel idősebb fiuk szerencsés esetben apák, nem jelenti azt, hogy ezeket a lehetőségeket ki is kell használni. Hogy dr.Veres Páltól idézek: "Ugyancsak le nem becsülendő veszélyt rejteget, ha a lányok abban az életkorban kezdik meg a nemi életüket, amikor testi és lelki éretlenségük következtében, valamint a velük egykorú partnereik tapasztalatlansága miatt nem találnak örömöt ebben a kapcsolatban, ilyenkor kezdődik az érdektelenné válás, a frigiditás. Később, amikor valóban alkalmasak lennének már a szerelmi élet gyakorlatára, a kapcsolat számukra már nem nyújtja azt az örömöt, amit ilyenkor elvárhatnának.... Nem a nemi élet gyönyörét irigyeljük tőlük, hanem az idő előtti családás káraitól szeretnénk megkímélni őket." Ennyit egy szexológusvéleményéből, ami elsősorban a lányokra vonatkozik. Az én ellenkezésemet nem ilyen humánus elvek vezérlik, hanem az eredménycentrikusság. Egyedül a végeredmény ugyanaz. Emhő sporttárs említést tesz a pettingről, ami azért - ne feledjük - csak a kezdet. A férfiak többsége pedig önző és szereti végigvinni elképzeléseit, ráadásul felfütött érzelmekkel nem lehet felelősen gondolkodni. Lehet, hogy elképzelhető a tizenévekben is kiegyensúlyozott nemi élet, de a sporttevékenységnek ez sem használ. Ráadásul ehhez a kiegyensúlyozottsághoz megfelelő családi háttér, szülők, tehát egy olyan hely kell, ahol nem muszály rettegni, kapkodni. Ilyen körülmények pedig kevés helyen vannak. A tiltással kapcsolatban felmerül egy kérdés, hogy milyen az edző és versenyző kapcsolata. E kapcsolatok többségében a nemi élet szóba sem kerül, így nem is tiltják, de a fiatal segítséget sem kap, a maga feje után megy, vagy inkább a kínálkozó lehetőséggel él. Ennek eredményeként jó pár megmagyarázatlan versenyeredmény születhet.

Kedves Emhő László!

Nem tudom mennyire sikerült elképzeléseimet megvilágítanom. Remélem érthető voltam. Azt, hogy véleményedet megváltoztasd nem szándékoztam elérni, hiszen hogy nézne ki az az edző, ki máról-holnapra mást mond, másokat idéz. A tanítványok nem az edző olvasottságára, hanem véleményére kíváncsiak.

Végezetül kívánom, hogy cikkeimet, sőt a Tájfutásban megjelenő valamennyi írást hasonló kritikus szemlélettel olvasd és lehetőleg minden témáról /remélem egyre kevesebb lesz/ mond el véleményed is.

Sporttársi üdvözlettel

Vékony Andor



Dosek Ágoston a frissítőponton/HOB/

Az elméleti verseny végeredménye

Véget ért a háromfordulós elméleti verseny. Az 1979/1o. 198o/4., 12. számokban megjelent kérdésekre összesen 58-an válaszoltak. Meg kell említeni azt is, hogy a verseny iránt az országhatáron túlról is érdeklődtek. Bodó László, Romániából a verseny kiírását, forgatókönyvét kérte. Érdekesség, hogy a fiatalok kevesen kapcsolódtak be a versenybe.
28 fő férfi /felnőtt/, 1o fő női /felnőtt/ 12 fő ifjúsági /fiú/, 8 fő ifjúsági leány küldte be megfejtéseit. Most fordulóként közöljük a helyes megfejtéseket.

I. forduló A tájfutás történelme.

1. Az egyik eddigi legjobb "férfi" magyar tájfutó helyezés a világbajnokságon. A győztestől mindössze 13,31 mp kapott.
   Ki ez és melyik VB-en érte el eredményét?
   - Vajda Géza V. VB Dánia 1974. /1, Frilén 1,35,48 ... 18, Vajda Géza 1,49,19 mp/
2. Színes térképen először kétfordulós egyéni versennyel bonyolították le az országos egyéni OB-t.
   Mikor volt először színes térképpel és hol az országos egyéni bajnokság /két fordulóban/?
   - 1966. szeptember 3-4. Nagyirtáspuszta /Börzsöny/
3. Hol és mikor nyert Monspart Sarolta VB-t?
   -Stare Splavy /Csehszlovákia/ 1972.
4. Az 1952-ben OB-t nyert férfi versenyző neve?
   - Thuróczy Lajos.
5. Mikor alakult meg az önálló tájfutó szövetség Magyarországon?
   - 1969.októberében az elnökségi tagok kinevezése után 197o.január 1-től van önálló szövetség hazánkban.
6. Kik voltak azok a tájfutók akik 1978-ban loo,oo%-os teljesítménnyel nyerték az egyéni rangsorokat.
   - Kelemen János, Halász Éva, Széles Gábor.



II. forduló Általános tájfutó TOTÓ.

1. Mennyi a versenyidő egy F15B kategóriás váltócsapatnál?
   1. 1 óra, x. 12o perc, 2. Verseny távtól függ.
   X.
2. Mely térkép nyerte el az év térképe címet 1972-ben?
   1. Jánoshegy, x. Mecsek 4., 2.Gajaszurdok.
   1.
3. Pár évvel ezelőtt a TV a "Mozdulj" sorozatában mutatta be a X.Hungária kupa néhány eseményét. Hol rendezték ezt a Hungáriát?
   1. Salgótarján, x. Veszprém,
   X. 2. Nagykanizsa
4. Magyarország egyik alapító tagja a Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetségnek. Mi a szövetség rövidített neve?
   1. NTFSZ, X. ILG, 2. IOF.
   2.
5. 1979-ben rangsorvezető volt. Ki ő?
   1. Kiss Zoltán, X.Horváth Magda,
   2. Kelemen János
   X.
6. Kit illet a hazai tájfutósport "Kapitány" ragadványnévvel ?
   1. Bokros István, X.Sőtér János,
   2. Boros Zoltán
   2.
7. Sportágunkra egyéb okok miatt a legnagyobb veszélyt jelentő állat.
   1. Vaddisznó, X.Nyul 2.Kullancs
   2.
8. Hány db. új térkép készült 1979-ben hazánk területéről?
   1. 21, X. 18, 2. 14.
   1.
9. Milyen edzésmódszert takar a "SCORE"?
   1. Nagy intenzitású futás;
   X. Pontbegyüjtő terepedzés;
   2. Elméleti edzés.
   X.
1o. Számszerint /kategóriák, fokozatok/ mennyiben indulhatnak és szerezhetnek minősítést tájfutóink?
   1. 34, X. 11, 2. 36
   1.
11. Indulhat-e egy 17 éves rajtengedélyes leány a Postás Kupa N 19 A kat./példa/ egyik váltóembereként?
   1. Minden megkötöttség nélkül rajthoz állhat.
   X. Rajtengedélyes nem indulhat I oszt. versenyen
   2. Engedély alapján rajthoz állhat.
   1.



12. Mit nevezünk "Pihenőnek"?
    1. Erdőben lévő padot.
    X. Hegytetők között keletkező lapos területet.
    2. Hegygerincek, oldalak, vízszintes ellaposodó képződményét.

2.

13. Mely térképen van a legnagyobb szintkülönbség?
    1. Mátra 3. X. Szarvaskút/OB 79/
    2. Durdó.

1.

13+1. Kérdés válaszai:
    a/ Skerletz Iván az MTFSZ főtitkára;
    b/ Monspart Sarolta, szövetségi kapitány
    c/ Erdélyi Tibor térképbizottság titkára
    d/ Balogh Tamás szakfelügyelő
    e/ Harcsa Gábor Sajtó-prop.biz. vezető.

III. forduló Keresztrejtvény helyes megfejtései a következők:

Vízszintes 1. Az MTFSZ gazdasági ügyintézője: JANCOVIUS
8. Az 1912-es olimpián indult magyar sportoló, legújabb kutatások szerint a tájfutás egyik meghonosítója: RIPSZÁM HENRIK

Függőleges: 1. Kezdőknél ajánlatos ezzel kezdeni a tájfutás oktatását: JELKULCS.
7. Kitünő térképhelyesbítőnk egyike: SÓTÉR JÁNOS
2o. Az elméleti verseny szervezője: PÁSZTÓ SE
56. Volt válogatott világbajnokságot megjárt tájfutónk: SCHMIDMEISZTER ILONA
65. A tájfutás idegennyelvü röviditése: OL.

A kivágott térképkivágatokra az alábbi válaszokat fogadtam el helyesnek:
1. CSOMOSZVÁR
2. DESEŐ LÁSZLÓ
3. HAMUHÁZA
4. SZUADÓ
5. VASUTAS KUPA M-1: 2o ooo

Tehát a beküldött levelek alapján mindenki meggyőződhet a rejtvények helyes, vagy helytelen beküldéséről.
Ezek után közöljük a négy kategória győzteseit, helyezettjeit.

Felnőtt férfiak:

1.Dr.Kiss Endre	Pécsi VSK	8o pont
2.Marczis István	Salgót.TC	71 "
3.Holtner Attila	Pásztó SE	66 "
4."Tájfutás"? jelige	Bp.	65 "
5.Uhrin György	Salgót.TC	59 "
6.Tóth Ervin	Mátraverebély	58 "

Felnőtteknél páratlan sikert ért el a pécsi dr.Kiss, három forduló keresztül loo %-os eredményt ért el. Az utána következő salgótarjáni Marczis az utolsó forduló egyik térképrészleténél tévedett valamint az első forduló 2.es kérdését rontotta csupán el, így ő végzett a 2. helyen. A harmadik helyen a szintén Nógrád megyei Holtner Attila végzett, aki utolsó feladatát már a nagyatádi laktanyából küldte el. Voltak sokan olyanok, akik sajnos nem küldték be mindhárom forduló kérdéseit.
Ezek közül érdemes megemlíteni, hogy rejtvényeik teljesen hibátlanok voltak pl: Zentai László Budapestről, /két forduló 35 pont/ vagy dr.Tóth Imre Szeged, Bárány László Budapest, Németh Alajos Budapest nevét.

Felnőtt nők:

1. Bakos Mária	STC	62	pont
2. Hodurné Farkas Ilona	STC	6o	"
3. Molnár Erzsébet	STC	55	"

A nőknél nyolc Nógrád megyei, egy-egy Pest megyei, Zala megyei megfejtés érkezett. Ezek közül mint látható csak a nógrádiak küldték be a három forduló megfejtéseit.

Ifjúsági fiúk:

1. Szieberth Péter	Pécsi VSK	75 p.

Mint már többször említettem Pécsett nemcsak az aktív versenyzéssel foglalkoznak, hanem az is a céljuk, hogy sportolóik minél jártasabbak legyenek sportágunkban. Ezt fémjelzi az újabb pécsi győzelem. Érdekesség, hogy Szieberth az általam legkönnyebbnek tartott Általános TOTÓT rontotta el. De idézek egy kérdést mégpedig a 11.-et: Indulhat-e egy 17 éves rajtengedélyes leány I oszt. váltóversenyen? Ird és mondd csupán öten válaszolták azt, hogy minden megkötöttség nélkül rajthoz állhat. Ugylátszik ez volt a beugrató kérdés.

2. Balogh Lajos	Pásztó SE	57	p.
3. Szász Gábor	Salgót.211	55	p.

ISZI



Ifjúsági nők:

1.Kacskovics Helga Pécsi VSK 75 p.
2.Szappan Orsolya Szurdokpüspöki 56
3.-4.Pásztor Gyöngyvér
Kajári Edit Balassagyarmat 54 p.

Leányoknál a győztes Kacskovics felcserélte az egyik térképkivágatot, emellett minden más feladata kitünően sikerült. A 2-3-4.helyezetteknek a térképrészlet rossz felismerése mellett nehéznek bizonyult az I.forduló 1. kérdése is.

Mindent összevetve, nem tudom mit értem el ezzel a kezdetleges formával, mindenesetre tény, hogy én is sokat tanultam a kérdések és válaszok kigyüjtésénél.

Remélem, hogy az elkövetkező időkben is lesz valaki, aki sokrétü feladatokattüz ki és lapunkhasábjain közzé teszi, mi pedig elmerengünk tájfutó sportunk egy évtizedes eredményein és a jövő feladatain.

Zentai József
Pásztó

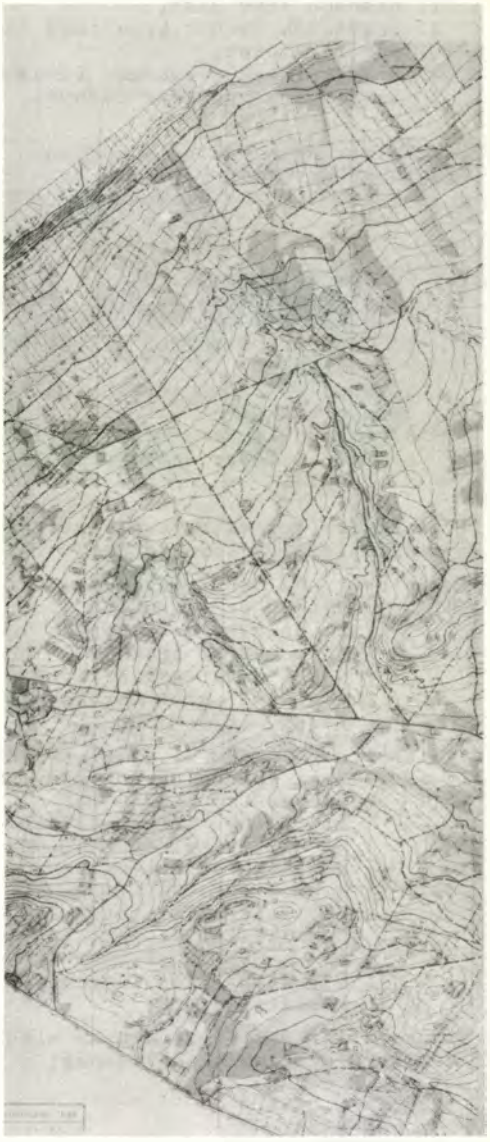
A győztesek és helyezettek postán kapják meg a versenyre kitüzött tiszteletdíjakat.

X X X X

Címképünk: Kelemen János az év első bajnoka a célegyenesben

Hátsó borító: Szokol és Rostás Irén a hosszútávú frissítőpontján

/Korik A. felvételei/



Részlet a csehszlovák hosszútávú bajnokság térképéből

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0113-4697
TZ 81 689

„SPORTOLJ VELÜNK”

A cím már jól ismert, de csak a cím!

Hiszen ez már az új

„SPORTOLJ VELÜNK”

Új tartalommal - új formátummal!

júliustól már kapható A/4-es méretben,

színes borítóval, 32 + 4 oldalon!

A Sportolj velünk című testedzési tanácsadó folyóirat ára: 10.- Ft.
Megvásárolható a hírlapárusoknál.
Előfizethető a postahivatalokban és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Bp. V., József nádor tér 1. – 1900)



TÁJFUTÁS



1981/7

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, V., Bajcsy-Zs. út 36. szám alatti sportruházati szakboltban
110-052

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**
  Hétköznap: 8.30–16.30
  Szombaton: 8.30–12.30 (Páros héten szabadszombat!)

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 7.SZÁM

Felelős szerkesztő:Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó:Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető:Tihanyi Sándor - Előállítás helye:1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981.julius hó
Terjeszti a Magyar Posta

❀

CSEHSZLOVÁKIAI TAPASZTALATOK

Meleg van, egyre melegebb ... az erdőben szépen nő a csalán, erősödik a szederinda. Az Országos Váltóbajnoksággal befejeződött a tavaszi versenyidőszak. A versenyzők többsége már a nyári szabadságát tervezi, sokan közülük nyaralás közben is versenyezni fognak- a nyári ötnapos versenyek jól ötvözik a pihenést, kikapcsolódást és a versenyzést. Öt nap alatt a versenyzés mellett lehetőség nyílik a versenyterepek környékének alapos megismerésére is. Akik részt vettek az elmúlt évtizedben rendezett Hungária Kupákon - melyek az ország legkülönbözőbb vidékein zajlottak - megismerhették a gödöllői tájat és a Hortobágyot, Szombathely, Zalaegerszeg, Veszprém, Eger városát ... és még folytathatnánk a sort. Az idén ismét új - Hungária Kupát még nem "látott" - vidéken, Pápa környékén lesz a nyár legnagyobb tájfutó eseménye. Pápa városa szeretettel várja a tájfutókat, reméljük emlékezetes, jól sikerült versennyel vehetünk búcsút az 1983-as világbajnokság miatt legközelebb csak 1984-ben megrendezésre kerülő versenytől.

Jöttünk, láttunk és alig győztünk ... csodálkozni

Az elmúlt évben úttörő vállalkozásként 3 férfi versenyző részt vett a Csehszlovák hosszútávú bajnokságon. A mezőny után sorsoltak be, 5 perc indítási időközzel /Dosek,Honfi,Kelemen/. Kelemen a nap legjobb idejét futotta, Dosek a nyolcadikat.

Idén az egész felnőtt válogatott keret - férfiak és nők egyaránt - lehetőséget kaptak a részvételre. Köszönet az út megszervezéséért, és a csehszlovák szövetség, illetve a rendezők rugalmas hozzáállásáért!

Egy terepbemutató-edzéssel kezdődött. Prágától 6o km-re utaztunk, autóbusszal. Ami az egészből lemásolható lenne, az az autóbusz és a tájfutók megszervezése. Heti három alkalommal indul autóbusz. Egy alkalom a menőké, egy az utánpótlásé, egy pedig a veteránoké. Minden alkalomra más-más klubedző tüz ki pályát. Ezzel biztosított a terepek és a pályák változatossága. A buszt a klubok közösen fizetik és előzetes megállapodás alapján biztosítottak a helyek. Természetesen mások is jöhetnek és az üresen maradó helyeket foglalhatják el.

A térkép egy tenyérnyi 2oooo-es volt, az edzésre nyomtatott /!/ pályákkal. 4 hurokból állt, átlag két és fél km hosszban. Mint utólag kiderült, valóban megfelelt terepbemutatónak: sok fenyő, nyiladékhálózat, lecsapolásra szolgáló vizesárkok.

A hosszútávú bajnokságot Voznice térségében rendezték. A bajnoki címekért 15 felnőtt nő és 2o férfi állhatott rajthoz. Bajnoki címért küzdhettek még a juniorok is és a terepen mások számára is volt versenyzési lehetőség az egyéb kategóriákban.

Csodálkozhatunk a felnőtt versenyben rajtolók alacsony számán! A csehszlovák szövetség fizeti ugyanis a rendezési költségeket és ennyire futja. Azt vallják, ez így jelent igazi szinvonalat.

Az indulók közé a cseh, illetve a szlovák bajnokságról lehetett bejutni és a rajtlistát is a "selejtezők" eredményei alapján állították össze, fordított erősorrend alapján. Mi voltunk a kivételek, mert a mezőny előtt kaptunk lehetőséget, minusz időkre rajtolva; amolyan előfutókként. A versenyre egy eddig zárlat alatt tartott tereprőI helyesbítettek térképet, amiről az a hír járta, hogy amennyire Csehszlovákiában lehetséges, skandináv jellegü. Valóban, kiterjedt vizenyős részek és hatalmas fenyvesek uralták a középhegység

❀

»»»

jellegü terepet. A tájékozódást az aprólékos síkrajz nehezítette. A pálya legnehezebb részén tünyiladékok rengetegében haladtunk. Segített viszont a növényzeti határok aprólékos, pontos rajzolata. A legnagyobb gondot a kidőlt fák kusza összevisszasága okozta, ami nagyon lecsökkentette a futósebességet és nehezítette a tájékozódást is a kényszerü kerülések, a nehezebb felismerhetőség miatt. A télen esett súlyos hótömeg gyufaszálként terítette szét a 15-3o méteres fenyőket. Ezek és a vizenyős részek valóban skandináv futótechnikát igényeltek, de azért a tájékozódás közel sem volt olyan bonyolult. A pályák vonalvezetése módot adott arra, hogy az útvonal több mint felét utakon, nyiladékokon lehessen megtenni. A hosszú átmenetekben kivétel nélkül érdemes volt a kerülőt választani, ismerve az erdő futhatóságát. Tehát szélsőségek adódtak ebből, rohanás az utakon, kúszás-mászás a fenyők között. Azért a célban egyetértettünk abban, hogy inkább a futás dominált, ha a kritikus helyeken megfelelően tudott koncentrálni a versenyző. Letettük tehát az alapidőket, és kiváncsian vártuk a hazaiak eredményeit.

A verseny tétverseny volt nekünk is - bár az öt legfontosabb válogatót már magunk mögött tudtuk - de szövetségi kapitányunk ezt is figyelembe vette a további válogatásnál. Megpróbáltuk kisajtolni magunkból a lehető legtöbbet két héttel a hazai hosszútávú után.

A csehszlovákoknak nagyobb volt a tétjük, hisz ez volt az első váltóversenyük, amelyet még két svájci fog követni.

No, meg ők bajnoki érmekért futottak, valószinüleg időzített csúcsformában.



Az eredmények alátámasztották az ottani vezetőség elképzeléseit, miszerint Svájcban még az eddig kipróbált, sokat bizonyított, technikás csapat élvezi a szövetség bizalmát. Nem kötelesek hazai versenyeken indulni, bár ez sok klubedző szerint már túlzás. A második vonal számára ösztönzőbb lenne, ha többször versenyezhetnének ellenük.

Hát nekünk ez nem probléma... lehetőségünk van itthon versenyezni. Magyar vonatkozású, hogy a két idei hosszútávú magyar győztes odakint is bizonyította felkészültségét.

A csehszlovák hosszútávú OB eredményei:

Nők: 127oo m, 35o szint 22 induló

1. Kucharova	93,12	loo, %
2. Novaková	97,51	
3. Hlavacová	99,38	
4. Gavendová	lo3,3o	
5. Rostás	lo5,49	113,28 %
6. Kármán	lo6,52	114,39
.. Kaló	lo9,41	117,49
.. Kovács	111,o3	119,23
.. Csőkör	112,46	12o,77
.. Kiss G.	127,56	136,92
.. Korikné	134,42	144,35

Férfiak: 255oo m, 48o szint, 25 induló

1. Tichacek	141,45	
2. Pavelek	142,35	
3. Hoxinek	146,37	
4. Kacmarcik	149,49	
5. Kelemen	15o,o7	lo6,o9 %
.. Dosek	153,51	lo8,53
.. Gyurkó	163,39	115,51
.. Kuron	166,56	117,75
.. Benedek	169,43	119,78

Irigykedve hallgattuk a csehszlovák keret további programját:

V.17-V.27. Finnország TUL verseny, /ezalatt férfi keretünk 5 napos Trineci edzőtáborozáson, a nők pedig a Magas-Tátrában fizikai felkészülésen vettek részt/

V.29 VI.24. Svájci táborozás /ezalatt a magyar keret is tölt 8 napot Svájcban/

VI.24-VII.8. Ausztriában, Dachsteinen 2ooo m fölött, magaslati edzőtábor

VII.12-VII.25. Svédországban edzőtáborozás és O-ringen verseny

VII.25-VIII.lo. Két hét összetartás nélkül.

VIII.lo-VIII.26. Magas-Tátra, rákészülés a VB-re.

Nem titkolják, érmeket várnak, s a magyarok egyéni legjobbjaitól tartanak csak. Ilyen programmal nem csoda.

A hosszútávú OB másnapján részt vettünk egy Prága környéki gyors futóversenyen, ahol csak női kategóriában vettek részt nevesebb versenyzők. Nagyobb dicsőség nélkül jó helyezéseket értünk el. /Férfiak a teljes dobogót elfoglalták, nők a 3. helytől sorban követték egymást./

>

Ezután a fiúkkal Trinecbe utaztunk, ahol Sőtér János vezetésével technikai edzőtábort tartottunk. A szokásos Trineci hegyeket is megjártuk, az iránymenetek - távolságbecsléssel és a helyzetfelismerés gyakorlására végeztünk speciális edzéseket.

Ami meglepetésként hatott, az egy lapos terep volt, egészen közel a városhoz. Skandináv-szerü kis területek, mocsár, fenyő, nehéz futhatóság. /Jeleni Louky/. Nem csoda, hogy Finnországban jól szerepeltek északi szomszédaink. A "Sance" térképén a svájci alpi terepre emlékeztető részeket fedeztünk fel, egymással párhuzamos vízmosások, gazdag domborzat a meredek hegyoldalban. Sajnos nem volt túl nagy terület, a pontokat sürün telepítve is gyorsan átjutottunk rajta.

A legnagyobb csoda, egy északi varázslat a "Svarna Hanka" terepen fogadott. A terep ötöde teljesen skandináv jellegü. Lassabban lehetett haladni benne a sürü fenyves miatt, a síkrajz csak ritkán törte meg a vizenyős részeket, a kidőlt, elszáradt fenyőágakból "skandináv illat" röppent föl mikor ráléptünk. Közben az északi terepekre jellemző hüvös cuppogás hallatszott a cipőnkből. Óriási élmény volt. Régóta mondogatom, hogy egy tájfutónak mindenképpen el kell jutnia Skandináviába, hogy ott kipróbálhassa magát és tájékozódási tudását, de addig is: irány Csehszlovákia!

Cikkem végére tartogattam még néhány ritka adatot. Csehszlovákiában 7 kiemelt hely van a tájfutás fejlesztésére. Ebből, egy Trinec. Az élversenyzők havi 15 nap sportszabadságot kaphatnak. Természetesen az edzőtáborozás most a VB előtt szintén kikérővel megy. Ottjártunkkor egy szombat délutánján 2ooo, azaz kétezer gyerek állt rajthoz tájfutóversenyen. Felnőttek számára is rendeznek tömegesítő versenyt, 5ooo-es indulólétszámmal. 3oo berajzolt cseretérkép, félpercenkénti indítás hatosával , 6 különböző pályán.

Meghírdettek egy jelvényszerző mozgalmat - a mi képeslapos akciónk hasonlít hozzá -. Aki 5 tájfutóversenyen indul egy évben, megkapja a "csehszlovák tájfutó" jelvényét. Szinvonalas kivitelü jelvény, a finn VB óta ismert tájfutó emblémával.

Anna Gavendova férje, a helyi főedző tréfásan rákérdezett a teljesített versenyek számára, mielőtt megajándékozta csapatunk tagjait eggyel-eggyel. Aztán egyik este meghívott lakására, ahol a legutóbbi világbajnokságokon készített filmjeit vetítette le, majd a sítájfutó VB-ről és a 86 km-es Vaasa sífutásról is lepörgetett egyet-egyet.
Remek kis filmek voltak, járja is vele a vidéket, hogy népszerüsítse a tájfutást. Mi is belelkesedtünk. Amit tehettünk, az a pozitív hozzáállás és lehetőségeink maximális kihasználása, az eddiginél nagyobb "önsanyargatás". Csak így maradhatunk versenyben! Jobb lenne persze mondjuk a programjukat végigcsinálni....!?

Az est végére még egy meglepetést tartogatott. Vastag dossziékból az összes VB dokumentációs anyaga került elő. /Természetesen személyes vonatkozású anyaggal: hivatalos eredmények, meghívók, prospektusok, fényképek, rajtszámok - mind-mind kartonlapra ragasztva./ Igazi csemege volt, olyannyira, hogy ki nem mondott nagy tervekkel búcsúztunk házigazdánktól, rásandítva felesége négy VB érmére.

Dosek Ágoston



PÁPA, 1981. AUGUSZTUS 16–20

20 ÉVES AZ IOF

20 éves a Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetség /IOF/

Kedves Barátaim!

20 év nem hosszú idő, sok vonatkozásban szinte jelentéktelen. Szövetségünknek azonban az elmúlt 20 év óriási lépést jelentett. Tevékenységünk fő eredményét röviden összefoglalhatjuk: sikerült megalkotni a térképekre és a versenyekre vonatkozó szabályokat, amelyeket alapvetően mindenki elfogadott.
Az elmúlt húsz év több időszakra osztható. Az első 3-4 évben bizottságokat alakítottunk, amelyek megalkották az EB és VB szabályzatot, a térképekre, nemzetközi versenyekre, sítájfutásra vonatkozó szabályokat, a szervezeti szabályzatokat. A második periódusban a taglétszám növelése volt a cél, főleg Európában, de a tengeren túl is. A harmadik időszakot a nyugodt fejlődés, a szabályok finomítása jellemezte, nagyobb terveket készítettünk a tagországok támogatására, új országok bekapcsolására.
Ma az IOF szilárd alapokon áll. A Kongresszusnak, a Tanácsnak és az 5 bizottságnak egyaránt megvannak a feladatai. Sportágunkat kicsi, de "elbüvölő" újdonságnak tekintik a nemzetközi sportvilágban. Mit várunk a következő húsz évtől?
A Kongresszus által a múlt évben elfogadott hosszútávú tervek sokrétü feladatot jelentenek. Ezek a következők, általam felállított fontossági sorrendben:
- szilárd pénzügyi helyzet kialakítása a Szövetségen belül, ami lehetővé teszi a programok megvalósítását és nem olyan nagymértékben támaszkodik a tagsági díjakra, mint ma;
- segíteni azon országok szövetségeit, ahol a tájékozódási futás még nem fejlett annyira, hogy önálló sportág legyen;
- növelni a Szövetség taglétszámát /kb. 35-40 tagország lenne kívánatos/
- a tájékozódási futás felvétele az Olimpiai Játékok programjába /mind a sí, mind a "normál" táj.-futást/;
- a tájékozódási futás beépítése a nagy világversenyek programjába, mint pl. Világbajnokság, Pánamerikai Játékok, Ázsiai Játékok, stb.

Csak ha elérjük ezeket a célokat, akkor fogják sportágunkat a világszerte elterjedt sportágak közé számítani.

Ez kell hogy fő célja legyen a jelenlegi Tanácsnak és a bizottságoknak éppúgy, mint az elkövetkező szervezeteknek.
A 20 éves jubileum alkalmából köszönetemet fejezem ki a jelenlegi és volt Tanácsnak és a bizottságoknak éppúgy, mint az egyes országok szövetségeiben dolgozó azon embereknek, akik fontos feladatnak tekintik a tájékozódásu futás nemzetközivé válását.

Lasse Heideman
az IOF Elnöke

A Nemzetközi Tájékozódási Futó Szövetség /IOF/ ez évben ünnepli megalakulásának 20. évfordulóját. Ez alkalomból a tagországok rövid ismertetőket jelentettek meg a Szövetség hivatalos lapjában, az IOF Report-ban. Ezekből az ismertetésekből adunk rövid áttekintést.

Ausztrália

Az a tény, hogy az IOF Kongresszusa Ausztráliának itélte az 1985.évi VB megrendezését, egyértelmüen az eddigi végzett munka elismerését jelenti. Először rendeznek VB-t Európán kivül! Erre az eseményre az ausztrál tájékozódási futók már négy éve készülnek, igy az elkövetkező koncentráltabb munka az eddigi tevékenység folytatása lesz. Súlyos gondjuk, hogy nem kellő a hozzáértő edzők száma. Nagy sikernek könyvelik el, hogy az 1981. évi "Ausztrál 6 napos" versenyen két versenyzőjük kiválóan szerepelt, egy első /N 19 kat./ és egy második /F 21 kat./ helyet szereztek meg. Ez évtől egyre több nemzetközi versenyt és edzési lehetőséget szerveznek külföldiek számára a jellegzetes ausztrál terepek megismerése céljából. Az országos szövetségnek nincs fizetett alkalmazottja.

Kanada

A sportág örvendetesen növekszik minden tartományban, bár nem a kivánt mértékben. Ennek egyik oka, az a sokszor ezer kilométeres utazási távolság, amit a versenyzőknek meg kell tenni a versenyek színhelyéig.

>

A verseny szervezés, térkép készitès magas szinvonalú, ami a sokszor foglalkoztatott skandináv instruktoroknak köszönhető, akik számos tanfolyamon adták át a modern módszereket a kiválasztott kanadai szakembereknek.

Bulgária

1980-ban ünnepelték a tájékozódási futás 25. "születésnapját". Ez alatt az idő alatt óriási növekedés ment végbe. Jelenleg 220 klubban 50 fizetett edző foglalkozik a versenyzőkkel. Az elkövetkező időszakra a sportág további tömegesitését tüzték ki célul, különösen az iskolákban, felsőfokú oktatási intézményekben. Ujabb formákat keresnek a tájékozódási futás propagálására, egészség megőrző szerepének publikálására. Az elkövetkező idők feladatai közé tartozik a sí-tájfutás fejlesztése és a nemzeti válogatott jobb felkészitése a világversenyekre.

Irország

A tájfutás még csak 10 éves, igy versenyzőik száma sem túl magas. Ennek ellenére néhány szép nemzetközi eredménnyel is dicsekedhetnek. Versenyrendezésük és térképkészitésük egyre fejlődik. Nagy hátrány, hogy erdeik kicsik, ültetettek, nagy úthálózattal rendelkeznek és terepeik nem túl gazdagok formákban, inkább fizikai erőkifejtést követelnek, mint technikai tudást.

Uj-Zéland

A sportág fejlődését észrevehetően gátolta 1980-ban a megnövekedett utazási költség. Mintegy 300 versenyző indult 1980-ban a nemzeti bajnokságon. Különösen kevesen versenyeznek a 16-25 év közöttiek korosztályából. Nagy gond, hogy bár térképeik jó minőségüek, az intenziv erdőmüvelés miatt max. 2 évig használható egy-egy térkép.

Svédország

Az 1980-as esztendő minden szempontból kedvező volt a svéd tájfutó életre. A mintegy 900 klubban 80 ezer aktiv versenyző állt rajthoz a 360 versenyen. A versenyek magas szinvonalon való megtartása viszont egyre nagyobb terhet ró, főleg a kisebb klubbok számára. A 70-es évek közepén jelentkező tájfutás - vadgazdálkodás ellentét teljesen megoldódott, ami nagy mértékben köszönhető a pályakitüzők megértő magatartásának, valamint az egyik vadrezervátum területén végzett kutatási tevékenységnek is. Igy a veszélyben lévő, világszerte híres O-Rinyen versenysorozatnak a továbbiakban nem lesz semmi akadálya. A szezon elején nagy vihart kiváltó esemény, a négy élversenyző fél-profi szerződése körüli viharok is lecsitultak. Nagy siker volt a 12 éven aluliaknak bevezetett versenyszisztéma, ahol az apróságokat a pálya egész vonalán állandó segitségnyujtással vezetik be a tájfutás ismereteibe. Időmérés, eredménylista nincs, 44 ezer apróság vett részt tavaly ezeken a versenyeken. A sportág publicitása jó, magas személyiségek is támogatják.

Nagy-Britannia 1980.

1976-ban két esemény is jelezte a tájékozódási futás ismertté válását:
a. Skóciában rendezték meg a VB-t
b. Az Oxfordi Értelmező Szótár hatodik kiadásában megjelent a sportág definiciója.
A sportág a gyermekkorát - amelyet a "kiöregedett" atléták és a bakancsos turisták versenyezgetése jellemezte - kinőtte. Nagy-Britannia nem túl gazdag erdőkben. Kevés erdő, sürü úthálózat, szegényes domborzati formák - ezek jellemzik nagy általánosságban az angol terepeket, talán csak Wales és Skócia egyes vidékei kivételek. Különösen nagy gond a populációs központok és az erdőkben gazdagabb területek földrajzi elkülönülése. A térképek jók, esetenként kitünőek. Az első igazi térkép 1969-ben jelent meg. Egyre szélesebben használják a fotogrammetriai kiértékelést. Szinte minden versenyt vasárnap délelőtt rendeznek, a szombati versenyzés most kezd elterjedni. A versenyeken a résztvevők korlátozás nélkül kapnak frissitőt, valamint a bajnokságok kivételével nem kell előre nevezni. A BOF /Brit Tájékozódási Futó Szövetség/ mintegy 10 ezer versenyzőt és 150 klubot tart nyilván. A Szövetségnek 3 főállású és 2 félállású alkalmazottja van, ami feltétlenül szükséges a növekvő szervezési feladatokhoz. A Szövetség anyagi alapjait a tagsági díjak, nevezési díjak és a központi támogatás biztositják, amihez még a tájfutó cikkeket gyártó cégek támogatásai jönnek. A területhasználati törvények nem egyértelmüek, számos probléma adódik a területek gazdáival és egyéb használóival. A mind népszerübbé váló sportág nehezen kapott publicitást. Ehhez néhány újságiró tájfutóvá válása volt szükséges.

>>>

Finnország: tervszerü fejlesztés

1977. óta a Finn Tájékozódási Futó Szövetség /FOA/ "tervgazdálkodást" folytat, négyéves periódusokat jelöl ki, amelyeken belül éves bontásokban adják meg a teljesítendő feladatokat. A szövetség nyolc alkalmazottja egy-egy részterületért felelős. A FOA tevékenységének alapja a következő: fejleszteni a sportágat minden olyan vonatkozásban és úton, hogy bárki, aki müveli ezt a sportot - akár versenyszerüen, akár egészségmegőrzési célból - megtalálja benne céljait és elvárásait; a finn tájfutást pedig továbbra is magas szinten kell tartani nemzetközi vonatkozásban is. Összesen 36 főbb célt tüztek ki, például a tömegesités terén:
a. a sportágat ismertté kell tenni, mint az egészségmegóvó sportok egyik fontos formáját,
b. Minél több embert kell folyamatosan és rendszeresen versenyeztetni rekreációs célokból.
Néhány fontosabb központi célkitüzés:
1. A tájékozódási futó események és a résztvevők számának emelése.
2. A nemzetközi eredményességet legalább az 1979-es szinten kell tartani.
3. A pénzügyi források biztosítása.
4. A szervezeti élet fejlesztése.
5. A külföldi résztvevők számának emelése a finn nemzetközi versenyeken.
6. A tájékozódási futáshoz szükséges egyéb feltételek biztosítása és fejlesztése /területhasználati jog, a térkép-minőség javítása, stb./.
1979-ben Finnország rendezte a VB-t amely nagy erőfeszitést kívánt a FOA-tól. Néhány ember több éven át összes szabadidejét a VB szervezésének szentelte. Az 1976-ban elfogadott négyéves tervben kijelentették, hogy a VB-t úgy kell megszervezni, hogy az az egyéb célkitüzések megvalósítását ne hátráltassa. Finnországban a sportágakat fejlettségük alapján 5 kategóriába sorolják és ennek megfelelően kapják a pénzügyi támogatást. Az elmúlt két év eredményei alapján a tájékozódási futás a "legfejlettebb" sportágak kategóriájába foglal helyet.



Csehszlovákia

1950: az első tájfutó verseny
1952: az első országos bajnokság
1969: az IOF szabályoknak megfelelő térkép
1970: az első edzőközpont az élversenyzőknek
1972: Világbajnokság

Évente kb. 20 nagy verseny új térképekkel, és áprilistól novemberig szinte minden hétvégen helyi versenyek. 1979. végén közel 8 ezer aktiv versenyző 177 klubban.
Fő célkitüzések:
egyszerü versenyek szervezésével megismertetni a sportág alapjait széles tömegekkel;
szorosabb kooperáció az iskolákkal, ifjúsági szervezetekkel, katonasággal;
a tájfutás, mint kiegészitő sport más sportágat üző versenyzőknek;
új instruktorok, edzők képzése;
tájékoztató kiadványok megjelentetése;
a válogatott minél jobb felkészitése a VB-ra.



»»»

Néhány adat a tagországok életéből

	Tájfutó club	Versenyző létszám kerekítve	Versenyek száma	Résztvevők száma kerekítve	Kiadott térkép /1979/ Db	összes. km²	Szaklap évenkénti szám	Pl.szám	Szövetség éves költségvet. svéd korona kerekítve
Ausztrália	52	4606	37	7800	52	380	6	1400	710.000
Ausztria	30	470	48	5700	10	71	4	500	86.500
Belgium	16	750	16	3600	10	61	12	500	64.500
NSzK	300	4000	120	10000	20	40	9	700	127.000
Kanada	86	1800	108	12000	32	180	4	1500	370.000
Dánia	120	15000	131	30000	39	160	6	6000	690.000
NDK	140	3500	120	20000	40	120	3-4	1200	-
Finnország	505	57000	191	77200	195	1640	18	9000	1.800.000
Franciaország	139	3500	139	3500	51	260	12	500	540.000
Anglia	131	5000	800	150000	188	750	6	5000	760.000
Magyarország	210	5400	140	35000	21	180	12	2200	-
Irország	24	3000	51		6	40	6	400	31.000
Izrael	5	250	7	2000	1	10	6	500	12.500
Olaszország	27	320	50		6				
Norvégia	609	27600			150	1500	16	5200	2.000.000
Lengyelország	39	700	40	5000	15	158			
Svájc	88	4800	12	12000	75	464	12	3100	510.000
Svédország	960	300000	458	450000	350	4200	10	15000	9.280.000
Csehszlovákia	167	7200	178	60000	68	630	4	200	
USA	87	4000	30	4200	20		10	1500	68.600

Középiskolai bajnokság

Székelyszabar, 1981.május 7.

F 17-18

1.Szieberth Péter	Pécs	43:06
2.Bárdosi Zoltán	Szomb.h.	5o:o8
3.Egei Tamás	Székfhv.	52:o2
4.Deme Zoltán	Bp.	54:o9
5.Nagy András	Bp.	54:23
6.Lipták József	Miskolc	54:79
7.Koczur Kálmán	Bp.	55:65
8.Kugler György	Veszprém	55:93
9.Varga András	Salgótj.	58:3o
1o.Vajda Zoltán	Szentes	59:76

F15-16

1.Óra Róbert	Szombh.	45:25
2.Puskás Mihály	Debrecen	46:68
3.Borbély Károly	Sz.fhv.	47:5o
4.Berecz János	Ajka	48:38
5.Török József	Salgótj.	51:27
6.Szabó Tamás	Sopron	53:25
7.Tóth György	Vác	55:45
8.Csordás György	Bp.	56:8o
9-1o.Nagy Ferenc	Bp.	61:o1
Blidár János	Szeged	61:o1

N 17-18

1.Krasznai Orsolya	Bp.	44:73
2.Polonyi Zsuzsa	Sz.fhv.	45:93
3.Rozmár Gyöngyi	Szombh.	47:92
4.Tömördi Ágnes	Sopron	5o:26
5.Boa Ágnes	Veszprém	5o:9o
6.Halaj Mária	Jászapáti	52:2o
7.Osztafin Judit	Bp.	57:31
8.Bónus Ilona	Szentes	57:78
9.Dorogi Judit	Szabolcs-Sz.	58:78
1o.Várady Szilvia	Miskolc	62:4o

N 15-16

1.Pokk Mariann	Sz.fhv.	31:81
2.Üveges Gabriella	Miskolc	34:7o
3.Tóth Klára	Szombathely	36:6o
4.Sebők Zsuzsa	Szentes	44:17
5.Shweighoffer Edina	Pápa	47:76
6.Devecz Jutka	Nagykanizsa	48:52
7.Salánki Katalin	Bp.	48:99
8.Dombi Gizella	Hajdúbösz.	5o:73
9.Ágoston Erika	Bp.	57:o1
1o.Schönviszky Ágnes	Bp.	58:9o

Petőc-puszta-Szarvaskut, 1981.május 8.

F i u k

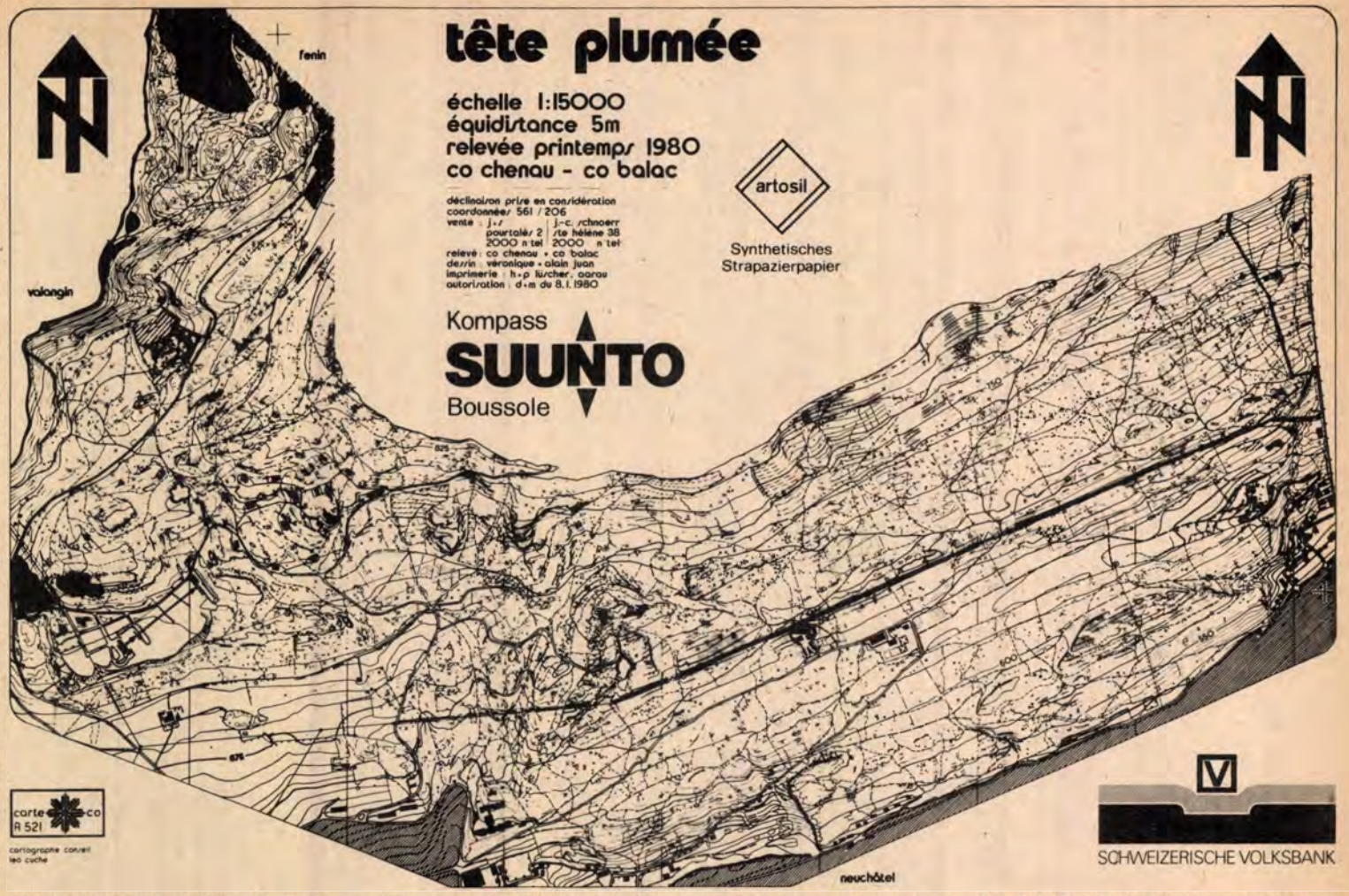
1.Szombathelyi Nagy Lajos Gimn. /Szerdahelyi,Kajdi,Bárdosi/	95.68
2.Pécsi Gépipari Szakközépiskola /Szekeres,Gajdos,Szieberth/	1o4.1o
3.Székesfehérvári József Attila Gimn. /Antal,Fertő,Borbély/	114.53
4.Budapesti Móricz Zsigmond Gimn. /Tóth,Benke,Vityi/	115.74
5.Salgótarjáni Madách Gimn. /Török,Mohácsi,Varga/	137.o8
6.Budapesti Arany János Gimn. /Fejér,Czakó,Papp/	137.24

L á n y o k

1.Székesfehérvári Vasvári Gimn. /Köntös,Selmeczi,Polonyi/	144.87
2.Budapesti Móricz Zs.Gimn. /Kanizsai,Deme,Krasznai/	144.88
3.Szentesi Közgazdasági Szakk.i. /Bónus,Török,Bodzás/	144.97
4.Budapesti Ságvári Gimn. /Diószegi,Ambró,Salánki/	155.6o
5.Mohácsi Kisfaludy Gimn. /Rádics,Kresz,Muck/	165.9o
6.Miskolci Kilián Gimn. /Tóth,Kaló,Üveges/	179.13



a 8


tête plumée
échelle 1:15000
équidistance 5m
relevée printemps 1980
co chenau - co balac
déclinaison prise en considération
coordonnées 561 / 206
vente : j.-r pourtalès 2 2000 n tel
j.-c. schnoerr rte hélène 38 2000 n tel
relevé : co chenau + co balac
dessin : véronique + alain juan
imprimerie : h.-p fischer, aarau
autorisation : d+m du 8.1.1980
artosil
Synthetisches Strapazierpapier
Kompass
SUUNTO
Boussole
fenin
valangin
neuchâtel
carte co R 521
cartographie convert léo cuche
SCHWEIZERISCHE VOLKSBANK

Kérdések és feleletek

Az idei "Ausztál 6 napos" versenyen három skandináv élversenyző, a norvég Öyvin Thon, a svéd Jorgen Mortensson és Stefan Brandth vállalták, hogy a kérdezők rendelkezésére állnak, átadják tapasztalataikat.

Thon: Mindnyájan azon a véleményen vagyunk, hogy az edzésnapló vezetése nagyon fontos, lejegyezni mit csinálunk jól vagy rosszul. Ez könnyebbé teszi a tervezést, pl. mikor legyen kemény edzés, mikor könnyítsünk, mikor csináljunk technikai edzéseket, vagy mikor pótoljuk az elmaradt terveket. Az én edzéstervemben sok lassú futás szerepel, váltakozva kevesebb intervall és erősítő edzéssel. A skandinávok, a következő szempontok alapján készítik el edzéstervüket: április: speciális gyorsító edzés, kevesebb futás, május: első verseny periódus, jun.-aug.: fő edzési időszak, aug.közepe-szeptember: fő versenyidőszak, október: könnyü edzések.

Indulnak atlétikai versenyeken?

Thon: Igen, de csak a versenyidőszakon kivül. Én 5ooo méteren 14,5o-et futok. De itt van Jan Fjaerestad például, aki 2:12-es maratoni futó lett, ugyanakkor még a tájékozódási futást is magas szinten csinálja.

Mortensson: Én csak terepversenyeken indulok, pályaversenyen sosem.

A versenyidőszak alatt végeznek más edzésformákat is?

Thon: Én ugyanazt csinálom, mint a felkészülési periódusban, csak kissé könnyítve, különösen szeptemberben. Lényegében 15-2o órát edzek hetente, ez magába foglal 15-3o km futást. 2-4 perces intervallokat futok 45 percen keresztül lejtőn felfelé, ehhez jön még néha 6o perces nagyiramú futás is.

Mortensson és Brandth: Igen sok fartlekot futunk, általában 1o km-es távon kemény erős iramban. De mindenkinek meg kell találni a számára legmegfelelőbb edzésformákat. Sokat edzünk terepen is.

Van optimális edzési óraszám?

Thon: Természetesen, de ez függ a pihenésre fordítandó időtől is. Általában sokat kell aludni, ha valaki a kemény edzéseken túl még dolgozik vagy tanul is. Én kb. 1o órát alszom naponta.

Mi okozhat több sérülést, az intervall edzés, vagy a lassúbb iramú hosszútávu futás?

Thon: Aki hajlamos a sérülésre, annak az intervall edzés veszélyesebb. A lassabb hosszútávu futás mindig erősít. Hadler éppúgy, mint Frilen /volt világbajnokok/ főleg intervall edzést végeztek.

Mennyire befolyásolják a különböző terepek?

Thon: Sokat utazom és megtanultam gyorsan alkalmazkodni. Én már jártam Ausztráliában máskor is, így előnyöm volt a többiekkel szemben.

Zavart valami speciális dolog a versenyzésben? Pl. a nap a megszokottól ellentétes oldalról sütött?

Mortensson: Ez csak azokat zavarja, akik rosszabb térképekkel kezdték versenyzői pályafutásukat. Nekünk sokkal könnyebb versenyezni itt, mint az ausztráloknak nálunk, mert terepeink nagyon tagoltak, kevesebb út van és gondosabb térképolvasást követelnek.

Szoktak indulni a klub háziversenyein?

Mortensson: Soha. Ezek a versenyek általában nagyon ismert terepeken vannak, az itteni futás csak a rossz technikát fejleszti, ezért kerüljük ezeket a térképeket.

Hogyan tudják biztosítani, hogy a technikai edzés eredményes legyen?

Thon: Partnerrel vagy csoporttal kell futni, így alkalom van a technikai elem,pl. útvonalválasztás diszkutálására.

Milyen arányban foglalkoznak az iskolákban a tájékozódási futással?

Thon: Nem sokat, csak a testnevelési órán belül.

Brandth: Középiskolában a legjobbakat kiválasztják, így azok sportiskolába kerülhetnek. De a tanulást nem hanyagolhatják el.



»

Thon: En diák vagyok /közgazdasági egyetemista/, de az igazat megvallva a tanulás nem megy úgy, ahogy kellene. Sok időt elvesz az edzés. De most a sport a lényeg, a tanulás megvár. Norvégiában 3o sportoló kap kb. 3ooo dollár támogatást, köztük én is.
Brandth: Svédországban nincs ilyen támogatás. Hárman /Brandth, Mortensson, és Lauri/ ugynevezett félprofik vagyunk, napi 4 órás munkaidővel.
Mortensson: De minden pénzünket a sportolásra és a megélhetésre fordítjuk, betétkönyvünk nincs!
Milyen technikát használ, ha ugynevezett gyors terepen versenyez?
Thon: A nagyobb részletekre kell figyelni, durva iránymenet, kevesebb tájolás.

Mi a lényeg egy jó versenyzőnél?
Thon: A térképen mindig előbb járni, a versenyzőkarton mindig kéznél legyen, a kódokat fejből tudni. Az ellenőrzőpontról elfutva már pontosan tudni a követendő utat. Röviden: jó pontfogási technika és előretervezés.
Milyen a pszichológiai felkészülés?
Thon: Van egy magnószalagom, elalvás előtt hallgatom. Nagyon pihentető. Feltétlenül készülni kell a nagy versenyekre: barátkozni a tereppel, a térképeket tanulmányozni, hasonló terepeken futni. Amikor az edzés fáraszt, mondogasd magadban - ezt ezért és ezért a versenyért kell csinálni!
Hogyan készült fel az 1979-es VB elsőségre?
Thon: Terveimben csak az 1981-es elsőség szerepelt. Nekem is meglepetés volt.

Mikor kezdték a versenyzést?
Mindhárman: 15-16 évesen kezdtünk komolyabban edzeni. Az első versenyeink 9-1o éves korunkban voltak.
Táplálkozási szokások?
Brandth: Vegetáriánus vagyok, gyorsabbnak, könnyebbnek érzem magam. Nem fogyasztok tejet és tojást. A protein szügségletet babból és dióból szerzem be. Sajtot és joghurtot fogyasztok. Ha elég főzeléket eszem, elég proteinhez jutok. Ez az életmód növeli a vércserét a kapillárisokban, növeli a véráramlás sebességét. Svédországban sok versenyző vegetáriánus, nagyobb százalékban mint általában a lakosság körében. Sok atléta is vegetáriánus életmódot folytat.
Mortensson: /ő is szigorú vegetáriánus/ Különösen az utazásoknál jelent ez problémát, de mindig viszünk magunkkal élelmet.
Végeznek magaslati edzést az 1981-es VB-re?
Thon: A magaslati edzés most nagyon fontos lesz. Júniusban lesz rá mód. Én magam már nagyon sokat versenyeztem Svájcban, elég sokat tudok a terepekről, a körülményekről. Igy én otthon fogok felkészülni.
Mortensson: Én is egy hónapot töltöttem Svájcban, sok terepen futottam. Ez nagyon jó felkészülési forma, de közvetlen a VB előtt nem érdemes csinálni. Kell időt hagyni, hogy az ember a szerzett benyomásokat feldolgozza magának. Én is otthon töltöm a nyarat.
Hogyan illesszük bele ausztrál terepeinket és technikánkat a VB-re



történő felkészülésbe?
Thon: Főleg az útvonalválasztást kell gyakorolni. A svájci erdők gazdag úthálózattal rendelkeznek, amelyek gyors futást tesznek lehetővé, de sokszor nagy kerülővel. Az ellenőrzőpontokat általában könnyü megtalálni. Sok jelleghatár, földkupac és pontszerü alakzat a jellemző.
Miben hibáztak a hatnapos versenysorozatban?
Thon: Tul gyorsan futottam, nem tartottam egyensúlyt a futósebességem és a térképolvasás között.
Mortensson: Minden pillanatban koncentrálni kell, minden egyéb tényezőt ki kell kapcsolni.
Az "Ausztrál 6 napos" eredménye férfiaknál:

1. Jorgen Mortensson	Svédország
2. Warren Key	Ausztrália
3. Öyvin Thon	Norvégia

Nőknél:

1. Madeleine Sevior	Ausztrália
2. Carol McNeill	Nagy-Britannia
3. Liisa Veijalainen	Finnország

/The Australian Orienteer 1981/2/
Forditotta: Felföldi Károly



Szélrózsa

Folyadékutánpótlás melegben
/The Australian Orienteer 1981/1./

Az Amerikai Sportegészségügyi Intézet kidolgozta a hosszútávfutók részére a test kiszáradása elleni leghatásosabb védekezés szempontjait. Elismert, hogy a tájékozódási futás és a hosszútávú futás hasonló fizikai terhelést és fiziológiai hatást eredményez. Például a maximális oxigénfelvételi képesség hasonló mindkét sportág élversenyzőinél. A fent emlitett intézet megállapításait a tájékozódási futásra adaptálva az ausztrál szövetség illetékes bizottsága a következő ajánlásokat tette:
1. Tájékozódási futó versenyt, amelynek várható győztes ideje 45 perc felett van, lehetőség szerint nem kell olyankor rendezni, mikor az árnyékban mért hőmérséklet meghaladja a 27 C°-ot.
2. Ha a fenti feltételnek nem tudunk eleget tenni, a versenyt délelőtt 9 óra vagy délután 4 óra után rendezzük.
3. A rendezők kötelessége gondoskodni a megfelelő védőitalról, amelynek tartalmaznia kell kevés cukrot /max. 2,5 g glükózt 1oo ml vizben/ és ásványi sókat /főleg nátrium és kálium ionokat/.

4. A tájékozódási futókat ösztönözni kell a védőital gyakori fogyasztására a verseny közben, valamint a verseny előtt 1o-15 perccel mintegy 4-5oo ml-nyi folyadék megivására.
5. A védőitalnak ott kell lenni a rajtnál, a célnál és megfelelő ellenőrzőpontokon minden 25 perces futótáv után.
6. Célszerü, hogy a frissitőpontokon mintegy 2oo ml folyadékot fogyasszon minden versenyző.

Forditotta: Dr. Felföldi Károly

Az IOF-ből jelentjük

Az IOF Technikai Bizottságának ülései

Az NSZK-ban lezajlott IOF Kongresszuson /1980 / Magyarország felajánlotta, hogy szivesen ad otthont az IOF Technikai Bizottság valamelyik ülésének a közeljövőben. A Technikai Bizottság új elnöke, Poul-Erik Bick Jakobsen örömmel fogadta a vállalkozó kedvet, amúgy is terveztek egy őszi, hétvégi "röpgyülést", mert attól tartottak, hogy a korábban tervezett rendes ülésre /1981. április/ túlságosan felszaporodnak a problémák. Igy 1980. november 1-2-án az IOF Technikai Bizottságának rendes tagjai megismerkedtek az őszi Római-parttal, a Római-parti és óbudai kiskocsmákkal és a szervező rozzant Trabantjával, amelyik csak a legvégén, már a Ferihegyre menet vesztette el a kipufogócsövét, addig híven szolgált.

Jelen voltak:
Poul-Erik Bick Jakobsen /elnök / Dánia/ PB/
Rolf Heinemann /alelnök/NDK/RH/
Edgar Bächtold, Svájc /EB/
Ernst Gruhn, NSZK /EG/
Osmo Niemelä, Finnország /ON/
Jon Söderberg, Svédország /JS/
Edmund Széchenyi, Franciaiország /ES/
Brian Watkins, Nagy-Britannia /BW/
Szarka Ernő, Magyarország /ESZ/
Távol maradtak: Stig Berge /SB/, Norvégia, Brian Jomieson /BJ/, Nagy-Britannia, 1982.évi VB-ellenőr, Josef Kreh, Csehszlovákia, 1981.évi VB-asszisztens.
Az ülés napirendi pontjai /rövidített jegyzőkönyv/
1./ A társalgás nyelve angol. A Technikai Bizottság /a továbbiakban TB/ elfogadta, hogy az új elnök mellett a jövőben Arne Krog müködik szavazattal nem rendelkező titkárként. /A régi elnök mellett ezt a tisztséget Stig Berge töltötte be/.
2./ Folyó ügyek.

"A" munkacsoport

2.1 Uj világbajnoki szabályzat. RH dolgozta ki az új szabályzatot, ON lektorálta a német, BW az angol verziót. Az ülés a szabályzat végleges szövegét elfogadta. Az NDK vállalta mindkét verzió kinyomtatását, a pénzt az IOF biztositja.

2.2 Uj nemzetközi verseny szabályzat. RH dolgozik rajta, a csaknam kész változatot az ülés elfogadta, kisebb módositásokat kértek. RH 1981. áprilisára igérte a kész szöveget.

"C" munkacsoport

2.3 A munkacsoport kérdőívet dolgozott ki, amelyet a világbajnokság rendezésére pályázóknak ki kell töltenie. Ez segitséget nyújthat a pályázók közti döntésben, és ennek - a munkacsoport vezetője szerint - már komoly szerepe volt az Ausztrália és Kanada közti döntésben. A munkacsoport vállalta az eddigi VB zárójelentések kiértékelését, amely komoly segitséget nyújthat a következő VB-k szervezőinek és ellenőreinek.

2.4 A svéd "Pályakitüzés" cimü könyvnek, amelyet az IOF hivatalos kiadványnak fogadott el, átdolgozása és fordítása a végső stádiumban van. 1980. novemberében nyomdában lesz. Két újabb kiadvány készül: "Kisebb események szervezése" és "Pályakitüzés kezdőknek".

2.5 Sok válasz érkezett a nemzetközi versenyekre rendszeresített kérdőíveken. Ezekből sok értékes következtetés vonható le, igy hivatalosan is folytatják a kérdőívek kiküldését nemzetközi versenyekre.

2.6 Hat ország /Izrael, Dél-Korea, Luxemburg, Uj-Zéland, Szingapur és Lengyelország/ továbbra sem nevezte meg technikai összekötőjét. /Tájékoztatásul: Magyarországon ez a személy dr. Szarka Ernő/

2.7, 2.8 A "B" munkacsoport nem végzett érdemi munkát.



3./ A TB elfogadta az instruktorok listáját, igy a sportágban kezdő országok bármikor kérhetnek instruktorokat előadások, tanfolyamok tartására különböző szakterületeken.

4./ A technikai asszisztesn kérdése.

4.1 BW elmondta, hogy nincs megegyezés az angol és magyar szövetség közt az 1983. évi VB technikai asszisztensének utiköltségei ügyében. A technikai küldött költségeit - a VB szabályzat szerint - a magyar szövetség vállalja, ezen felül asszisztensének tartózkodási költségeit is, de az asszisztens utiköltségeit nem.

4.2 A TB újból szeretné megpróbálni, hogy ne csak a technikai küldött, hanem a technikai asszisztens szerepe és költségei is kerüljenek be a VB-szabályzatba. /A legutóbb az elnökség ezt - pénzügyi okokból - elutasitotta, bár nem vitatta, hogy szükség van asszisztensre is, egy fő nem elég egy VB ellenőrzésére./

4.3 A magyar és angol küldött megállapodtak, hogy tovább keresik a megoldást Robin Harvey technikai asszisztens utiköltségei ügyében.

5./ A leendő VB-k.

5.1 81. VB-riport. A TB meglepetéssel és sajnálattal vette tudomásul, hogy a csehszlovák technikai küldött nem jelent meg az ülésen és beszámolót sem küldött.

5.2 83. VB-riport. A TB elfogadta ESZ szóbeli és BJ irásbeli beszámolóját a magyarországi VB-vel kapcsolatban, és az eddigi munkát kielégitőnek tartották. /Legalább ők tartsák annak! - a szerkesztő megjegyzése./ Felkérték a magyar szövetséget, tegyenek meg mindent a helyszini TV közvetítések ügyében.

5.3 85. VB. A technikai küldött PB asszisztense Fleming Norgaard lesz.

5.4 87. VB. ES bejelentette, hogy Finnország pályázni akar az 1987.évi VB megrendezésére.

6./ A munkacsoportok 1980-82. éves munkaterve.

6.1 "C" munkacsoport: Információk gyüjtése a nemzetközi versenyekről, kapcsolat a technikai összekötőkkel, oktatási programok és információk cseréje, nyomtatott anyagok kiadása és terjesztése, világbajnoki rendszer hosszútávú fejlesztése.

6.2 "A" munkacsoport: 1981. jan. 3-ra kész lesz az új világbajnoki szabályzat. A világbajnoki selejtező rendszerre javaslat: 1981. októberére kész tervezet, 1982. április 1-re kész forditások, 1982. ápr. 3o.: a tervezet a szövetségeknél, hogy az 1982. évi Kongresszusra mindenki tanulmányozhassa.

Döntés az 1982.évi kongresszuson.
Uj nemzetközi versenyszabályzat. 1981. febr.1. Kész lesz a módositott változat. 1981. ápr.1.: kész lesz az angol változat, 1981. okt.1. Kommentárok beérkeznek a nemzeti szövetségektől. 1982.ápr.3o. Kész az anyag a Kongresszus elé terjesztésre.



6.3. A részletes csoport-munkaterveket és azok változásait a csoportvezetők rendszeresen küldik a TK minden tagjának.

6.4. A "B" munkacsoport munkaterve nem készült el /vezetője a svájci 5 napos szervezője volt, igy időhiányban szenvedett/. A munkacsoport a jövőben a versenyrendezés konkrét technikai igényeivel kapcsolatban gyüjt és terjeszt információkat személyes közlésekből és prospektusokból. A csoport vezetője modell-versenyzőkartont dolgoz ki, amelyből néhány ezer példányt megpróbál ingyen eljuttatni az egyes szövetségeknek.

7. A munkacsoportok személyi összetétele

"A" RH, ON, EG, ES
"B" EB, PB, ESz, Jk
"C" JS, BW, SB

8. A kongresszus 198o-ban feladatul tüzte ki, hogy a TB szerezze be az egyes nemzeti tájfutó szabályzatokat és elemezze azokat, mennyiben vannak összhangban az IOF szabályzattal. A

»»»

TB felkérte Inyez Gärdend IOF főtitkárt a szabályzatok beszerzésére, csak ez után lehet megkezdeni az érdemi munkát.

9. Az 1981 évi TB költségvetés 15ooo Sw kr.

Eddig tartott a hivatalos program. November 1-én este az MTFSZ elnöke fogadást adott az ülés résztvevőinek, ahol a fentieken kívül jelen volt Horst Stubenzauch, az IOF elnökségi tagja, Slezák István, az MTFSZ elnöke, Skerletz Iván, az MTFSZ főtitkára, Székely Miklós, az OTSH főosztályvezetője.

November 2.-án 11.15 órakor ért véget az ülés, délután az ülés külföldi résztvevői repülőgéppel, magyar résztvevője törött kipufogójú Trabanttal utaztak haza. Nem tudom, melyik volt zajosabb.

A TB következő ülésére 1981.ápr. 13-16 között került sor a Londontól ÉNY-ra, kb 6o km-re fekvő Marlow városában, a Bisham Abbey csodálatos sportparadicsomában. A Themze partján álló 7oo éves kolostorépület a sporttábor ebédlőjét és társalgóit foglalja magában, de múzeumnak is beillene. A sporttábor többi részében uszodák, többcélu sportcsónakok, szaunák, szabadtéri sportpályák és szálloda 9o fő részére. A környezet valóban csodálatos volt, a vendéglátás kellemes.

A kedves olvasóknak már a budapesti ülés kapcsán képet adtam, miből is áll egy ilyen ülés. Nagy részletességgel újból ismertetni ugyanezt unalmas lenne. Inkább azt írom le, a budapesti ülés jegyzőkönyvének sorrendjében, mi is történt novembertől-áprilisig. Igy láthatja az olvasó a TB soha be nem fejeződő munkájának /elég lassú/ folyását.

Jelen voltak: a Budapesten jelenlevők kivéve: ES, ezen kivül: SB, BJ, JK, /ha prágából Budapestre nem is telett pénzből és időből, Londonba sikerült/ - és mint tiszteletbeli tag, Kjell Staxrud, a korábbi elnök, valamint Anne Krog, az új titkár.

Folyó ügyek: "A" munkacsoport RH elhozta az új, kész VB szabályzatot, mindkét nyelven kinyomtatva. Az új Nemzetközi Versenyszabályzat átdolgozott német változatát a TB véglegesen elfogadta. Ezután elkészül az angol verzió is és ez már a Kongresszus elé terjeszthető 1982-ben.

Hatalmas vita után /majdnem vér folyt/ a TB megállapodott, hogy az 1982.évi Kongresszus elé a következő javaslatok kerülnek a világbajnoki selejtezőkkel kapcsolatban:

a./ 8o főig ne legyen selejtező, indítás 3 percenként

b./ 8o fő felett a TB két variációt terjeszt a Kongresszus elé

b/1. országonként kontingens megállapítása az előző VB egyéni eredményei alapján már korábban kidolgozott táblázat szerint. Minden ország legalább 1 versenyzőt indíthat.

b/2. elődöntők rendezése a VB előtti napon, két futamban, 7o perces győztes idővel. Az előfutamból továbbjutnak - minden országból 1 fő, ha a győztes idejének 175 %-án belül fut
- a mezőny kiegészül 5o főre az egyes elődöntők eredménye alapján.

A két variáció közös vonása: az 5o fős döntő, 4 perces indítással.

A TB legtöbb tagjának a b/2 variáció tetszett jobban, már csak azért is, mert a b/1 változatot a Kongresszus egyszer már elutasította. EB és SB viszont a b/2 változatot /szó szerint/ komplett hülyeségnek tartotta, ezért a TB a döntést a Kongresszusra bízta. RH és PB őszig tovább pontosítják a két variációt. Korábbi igéretünk szerint mi 1983-ban az 1982. évi Kongresszus döntése szerint rendezünk, így nagy valószínüséggel elődöntőket kell rendeznünk.

"B" munkacsoport. EB egyenlőre nem tudott anyagi fedezetet szerezni a nemzetközi versenyzőkarton elkészítésére, de nem adta fel. /Ez a munkacsoport elég félholt állapotban van!/

"C" munkacsoport. Gyülik a nemzetközi versenyek statisztikája, rövidesen sor kerülhet a nemzetközi versenyek "súlyozására".

A "Pályakitüzés" c. könyv a napokban jön ki a nyomdából, angol nyelven.

VILÁGBAJNOKSÁGOK 1981. JK beszámolt a svájci VB előkészületeiről, az ellenőrző látogatás tapasztalatairól. /EB svájci küldött csak most kapcsolódott be a VB munkájába, egyébként nem tagja a szervezőbizottságnak./ A TB ismételt rosszallását fejezte ki, hogy a svájciak eltértek a VB szabályzattól, és a csehszlovák technikai ellenőrök ez ellen nem léptek fel. Igy a VB jó része 15oo m magasság fölött lesz - de ez már kész helyzet, változtatásra nincs mód. A VB szervezése egyébként rendes mederben folyik.

1983. BJ, BW és ESz konpromisszumos megállapodást kötöttek Rohin Howey technikai asszisztens utiköltségei ügyében, így ez az akadály elhárult. A TB az eddigi előrehaladást elfogadta.

1985. Nincs új fejlemény 1987. Franciaország hivatalosan nem jelentkezett, de még nem késett el vele.

A TB új ülése 1981.szeptember, Thun.

A hivatalos programon kívül a TB tagjai részt vettek a Brit Tájfutó Szövetség /BOF/ fogadásán, ahol jelen volt Tohy Norris elnök és a BOF több

➔ 112.o

tűlevél

Kedves Schuch Tamás!
Levelemben lényegében egyetértek Veled. A ragadás sportágunk - ha lehet igy mondani - egyik betegsége. Kifejlődött egy új "sportoló" tipus "a ragacsok nemzetsége". Ezek ellen csak egy módon lehet harcolni, itt van vagy lenne az edzőknek nagy szerepük. Hiszen ők tudják a legjobban, hogy versenyzőik közül ki a jó, mind technikailag mind fizikailag. Az olyan versenyzőt, aki nem elég képzett technikailag a tájfutás üzésére, nem kellene nevezniök a versenyekre. De ma még sajnos csak ott tartunk, hogy az edzőket is a jobb eredmények érdeklik! Az nem, hogy versenyzőik milyen módon érik el ezt az eredményt. Néha még tanácsot is adnak. - Látod fiam, az ott a Lukács, ő meg az Óra Robi. Rájuk ragadhatsz, de el ne menjenek tőled, mert akkor eltévedsz! Köztudott, hogy a ragacsok elég jó futók, éppen ezért elég nehéz őket gyorsabb futással lerázni. Volt már rá eset megyei versenyen, hogy szinte sirva próbáltam lerázni valakit és mikor hátrapillantottam mosolygós arccal közölte: -Ugyse fog sikerülni! Szerencsére ilyen nagyon ritkán van. Főleg most, hogy hetente - a vizsgáim miatt - 2-3 km-t edzek /reggelente a busz után/, így aztán ritkán megyek bele a fizikai csatákba. Inkább technikailag próbálok küzdeni ellenük. De beszéljünk most már az együttfutásról is. Ez talán még károsabb, mert főleg ha két jó versenyző fut együtt, úgy szétrántják a mezőnyt, hogy az ember haja égnek áll és joggal bosszankodik. Sokszor egy egész csapat megy együtt és néha kupaktanácsot ülnek, hogy merre tovább? Mindez nagyon elszomoritó, hisz egyénileg semmit sem tudunk tenni ellenük. Mindenesetre vissza kell szereznünk versenyeink tisztaságát és a tájékozódási futás igazi, nemes szellemében kell versenyeznünk. Sportágunk gyorsan fejlődik, remélhetőleg ez a folyamat együtt jár a versenymorál erősödésével is. Talán egyszer elérjük azt, hogy akik nem alkalmasak a tájfutás üzésére lemaradnak, vagy megváltoznak; és nem győzöm hangsúlyozni, hogy az edzők milyen sokat tehetnek /tehetnének/ az igazi "fair-play" megvalósitásáért!
Sporttársi üdvözlettel:
Nagy Sándor a Debreceni Műanyag SK versenyzője

➔111.0.

vezető személyisége. A tábor melletti erdőben, loooo--es tájfutó térképen TB-bajnokságot is rendeztek. Végre valami rossz! - hát ez a térkép lehetett volna jobb is - csalán akár Debrecenben is lehetett volna!
BW autójával bevitt minket egy M első - végállomásra, ott melegen köszöntünk el tőle. Valóban szívét-lelkét beleadva rendezte az ülést. És még a kocsikipufogólya is megmaradt. Igaz nem Trabantja volt.

Szarka Ernő

Lapunk e számának fényképei Korik Andor készítette.

TÁJFUTÁS
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA
Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.
Index sz.: 25-827
Sportpropaganda
ISSN 0133-4697
Tz-81831

„SPORTOLJ VELÜNK”

A cím már jól ismert, de csak a cím!

Hiszen ez már az új

„SPORTOLJ VELÜNK”

Új tartalommal - új formátummal!

júliustól már kapható A/4-es méretben,

színes borítóval, 32 + 4 oldalon!

A Sportolj velünk című testedzési tanácsadó folyóirat ára: 10.- Ft.
Megvásárolható a hírlapárusoknál.
Előfizethető a postahivatalokban és a Posta Központi Hírlap Irodánál
(Bp. V., József nádor tér 1. – 1900)



TÁJFUTÁS



1981/8

KÖNYV

MOST JELENT MEG:

Sportolók igazolási és átigazolási szabályzata	OTSH	5,50
Sportolók minősítési szabályzata	OTSH	20,–

KAPHATÓ SPORTKÖNYVEK:

Az edzés és versenyzés pszichológiája, Szerk.: dr. Nádori	55,–
dr. Péter–dr. Árky: A sportsebészet alapjai	60,–
TF Válog. cikkek: Motorikus tesztek	18,50

Megvásárolhatók, illetve megrendelhetők:

SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT nyomtatványboltja
1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.
Levélcím: 1366 Budapest, Pf. 66.

TÁJFUTÁS

XII.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 8.SZÁM

Felelős szerkesztő:Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó:Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető:Tihanyi Sándor - Előállítás helye:1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981.augusztus hó
Terjeszti a Magyar Posta

FUSSUNK *VAGY* TÁJÉKOZÓDJUNK?

Mikor e sorok íródnak, még nem ismerjük a IX. Világbajnokság eredményeit. E számunkat majd teljes mértékben a mostanit megelőzők elemzésére szántuk; s reméljük nem haszontalanul. A futás vagy tájékozódás örökzöld kérdésének eldöntésére lapunk sem vállalkozik, de a szerző adatai, érvei alapján mindenki levonhatja magának a tanulságot. A feldolgozásban nem csak a világbajnokságok szerepelnek,ha - nem az azokat megelőző két európabajnokság is, mert valójában azok is világbajnokságok voltak csak éppen nevükben nem Most mikor az olvasó e grafikonokat tanulmá - nyozza, az adatokat elemzi; már csak nem egészen két év választ el a magyarországi világbajnokságtól, a jubileumi tizediktől.Azután is lesz számvetés, eredmények kivetítése, magyarázata és feltehetően ismét megállapíthatjuk, hogy a skandinávok, a finnek és a svájciak messze előt - tünk járnak. Ugy, mint a hatvanas, hetvenes években. És a többiek? Azok is fejlődnek. És mi is fejlődünk. De kérdés, hogy mennyire. Az biztos -legyen bármi is a svájci VB eredménye-- nem eléggé. És ez nem a válogatottra vonatkozik elsősorban, hanem egész sportágunkra.

Nem könnyü kérdés ez, afféle: mi volt előbb a tyúk vagy a tojás? Már a kezdő versenyző is tapasztalja néhány verseny után, ha a futást erölteti, növekszik a hiba lehetősége. Ha csak a biztos tájékozódásra ügyel, lelassul, az ellenfelek megelőzik. Helytelen lenne a jó futóadottságokkal rendelkezőnek elhanyagolni a tájékozódási fejlesztést, de a jól tájékozódó versenyzőnek is komoly fizikai felkészültségre van szüksége. Megtalálni a helyes arányt a tájékozódás minősége és a futógyorsaság között, ez a mi versenysportunk leglényegesebb kérdése!

Ki tudna jobb választ adni kérdésünkre, mint a világ legjobbjai. Sajnos személyesen nem kérdezhetjük meg valamennyit, nem készülhet interjú az elmúlt két évtized csillagaival. Ám rendelkezésünkre áll valamennyi világbajnokság részidő táblázata, és a számokat - ha ügyesek vagyunk - kifaggathatjuk.

Elmondom elképzelésemet a vizsgálat módszerére vonatkozóan, közöljük a hibatáblázatokat és a sebességgrafikonokat, de a következtetést mindenki magában és önállóan vonja le. Ha kérdése, felfedezése, a tájfutó közösségre tartozó véleménye van, ha mélyebben érdekli a kérdés, írjon és visszatérünk e témára!

Azt fogjuk vizsgálni, hogy a nemzetközi élvonal milyen tempót fut a versenyeken és eközben mennyit hibázik. Nem törekszünk tudományos pontosságra, csupán tájékoztatást szeretnénk, némi eligazítást e fontos kérdésben. Kiindulási alapként a VB részidő táblázatok szolgáltak. Nézzük például a legutóbbi, 1979. évi VB férfi eredmény-táblázat egy részét:

		átmenet	1	2	3	4	5	6
		átm.hossz/Km	o,3	2,2	o,8	o,8	o,9	1,6
1.	Thon	N	2:37	14:17	4:17	6:16	5:34	9:31
2.	Johanson	N	2:17	13:39	4:16	5:43	6:o9	13:33
3.	Sagvolden	N	2:18	13:44	4:38	6:o5	6:19	8:37
4.	Lauri	S	2:o5	15:2o	4:48	6:o2	5:43	1o:21
5.	Lonnkvist	S	1:53	13:31	4:26	6:26	5:29	11:57
6.	Pettersson	S	2:12	16:18	4:31	6:44	5:4o	9:35
7.	Nuuros	F	2:o8	14:27	4:46	6:39	5:42	11:1o
8.	Hulliger	CH	2:27	14:23	4:53	6:55	5:56	1o:5o
9.	Weltzien	N	2:o2	13:34	7:26	6:3o	9:49	9:15
1o.	Wolf	CH	2:oo	17:39	4:4o	6:33	5:55	1o:14
a legjobb 5 idő átlaga			2:o2	14:oo	4:3o	6:2o	5:4o	9:3o
légvonalkilométerre átszámolva			7	6,4	.5,6	7,7	6,2	5,9

Az utolsó két sor már a saját számítás eredménye. Kerestem egy irányt adó számot, hogy az egyes átmeneteket mennyi idő alatt lehet teljesiteni. Erre a célra általában a legjobb részidőt szokták megadni. Hátránya, hogy lehet un. "kicsúszott idő", tehát valaki nem reális körülmények között érte azt el. Én a férfiaknál az első 15 helyezett részidő közül választottam ki az öt legjobbat minden átmenetben /a nőknél lo-ből a legjobb hármat/, és a kiválasztott idők átlagát az átmenet élvonal számára teljesíthető idejének tekintem. Pl. az 1. átmenetben a legjobb 5 részidő: 1:53 2:oo 2:o2 2:o5 2:o8, ezek átlaga 2:o2. Tehát az átmenet lehetséges végrehajtási ideje kb. 2 perc. Ez km-re átszámitva 7 perc/km-es sebesség. Nézzük, hibázott-e valaki az 1. átmenetben? 1:53 és 2:37 között, 43 másodpercnyi tartamban szóródik a mezőny 1-lo. helyezettje. A leggyengébb időt a későbbi világbajnok Thon futotta. Hibázott? Óvatosan kezdett? Saját tempójában adta elő az átmenetet? Az ilyen kicsi időeltéréseket nem vehetjük figyelembe, ez az egyéni tudást jellemzi: milyen útvonalat választott, mennyi idő alatt kezeli a pontot, választ útvonalat; milyen technikai elemet választott /iránymenet, térképolvasás stb./, és abban milyen szintü a tudása. Nem tekinthető hibának, ha óvatosan kezd valaki, vagy lassúbb, pontosabb megoldás mellett dönt. De valamilyen határt meg kell szabni! Mi a markánsan kimutatható hibákra vagyunk kiváncsiak. Hibának tekintjük, ha a versenyző átmeneti ideje a legjobb 5 /nőknél 3/ átlagától nagyobb eltérést mutat, mint /K x 1'/ + 1', ahol K az átmenet légvonalban mért hossza. A /Kx1'/ a távnagyságához viszonyit, ide befér apró útvonalválasztási eltérés, kis futótempóbeli eltérés. A +1' a pont közelében apró bizonytalankodást enged meg. Tehát az 1. átmenetben a hiba határ: /o,3 x 1'/ + 1' = 1,3' = 1:18 igy 2:o2 + 1:18 = 3:2o-ig elfogadható a teljesitmény. Ilyen módon készül a hibatáblázat /lásd később 1979. VB. F 21 tábl./, amely a kimutatott hibákat percre kerekítve adja meg.

Most már válaszolhatunk a kérdésre: nem hibáztak a versenyzőink az első átmenetben, ezt a táblázatban kis vizszintes vonal jelzi. A második átmenetben markánsan kiugrik Wolf hibája: 3:39 /kerekítve 4'/ az eltérés a legjobb öt átlagától. Ezt a táblázat a megfelelő helyen 4 hibapercként jelzi is. Érdemes elgondolkodni, hogy Wolf az első átmenetben 37 másodperc előnyhöz jutott Thonnal szemben, de a második átmenetben 3:22 -öt kapott a későbbi világbajnoktól. Lehet, hogy túl erős volt a tempója már az egyesre is? A harmadik átmenetben a norvég Weltzien hibázott mintegy 3 percet. Addig mindkét átmenete jobb volt, mint Thon-é, majd az 5. átmenetben egy újabb hibával búcsúzott véglegesen az előkelő hatban való szerepléstől. És mi csak a határozottan kimutatható hibákat nézhetjük, követhetjük! Micsoda harc folyik a lényegében hibátlanul futók között az egy-egy átmenetben nyerhető néhány másodpercért, tánc a penge élén; gyorsan és biztosan futni! A további oldalakon megtalálható 1962-től, az első Európa Bajnokságtól -1979-ig, a legutóbbi VB-ig , a legjobb tíz férfi és nő kimutatható összes hibája. Ezek a táblázatok rávilágítanak a hibák gyakoriságára. Helyenként drámák tükröződnek a számokban.

A másik érdekes kérdés az, hogy milyen tempó mellett következnek be a hibák. Figyelembe kell vennünk, hogy a fent vizsgált VB finn terepen zajlott 15,2 km légvonaltávon 16 ellenőrzőponttal. Ezen egy loo perces teljesítmény 6,5 perc/km légvonal futósebességet igényelt és az 5. helyre volt elég.

Azok kedvéért, akik kevéssé ismerik a légvonal-sebesség fogalmát, egy kis kitérőt teszünk. A pálya távját légvonalban mérik. Ha a futott időt - az egész pálya, vagy csak egy átmenetben - elosztjuk a légvonalban mért távval, akkor egy átlag haladási sebességet kapunk, ezt nevezik légvonal-sebességnek. Pl.: 6,5 perc/km azt jelenti, hogy a pálya egészén átlagosan minden légvonalban mért km-t 6,5 perc alatt tett meg a versenyző. Természetesen a valóságban nem mindig fut légvonalban, a legrövidebb úton. Becslések szerint - ez pályánként, terepenként változó - a légvonaltávnak 1,1-1,3-szeresét futja ténylegesen. Ha csak az első átmenetet nézzük, akkor ugyanez a versenyző /Lonnkvist/ 1:53/o,3 = 6,3 p/km sebességgel haladt. Igy látható, hogy az egyes átmenetek sebesség-mutatói jelzik az átmenetek nehézségi fokát. A férfiaknál pl. a nehezebb átmenetekben 8-lo p/km, a könnyebb átmenetekben 5-6 p/km körül mozog a legjobbak sebessége. Az egyes VB táblázatokhoz egy-egy grafikont is mellékeltünk, amely az átmenetek nehézségi fokát a rajtuk futott sebességgel jelzi /a férfiaknál a legjobb öt, nőknél a legjobb három átmeneti idő átlaga átszámitva légvonalsebességre/. A vizszintes tengelyen az ellenőrző pontok arányos távolságban helyezkednek el.

függőleges tengelyen a sebesség mérhető. Minél magasabb egy oszlop, annál gyorsabb volt az átmenet. Visszatérve arra a kérdésre, hogy milyen tempó mellett következnek be a hibák; az adatokból kiolvasható, hogy igen kemény fizikai és technikai feladatok mellett is meglepően erős a tempó. A versenyző igyekszik azt a maximális tempóját futni, ami mellett még biztos a hibátlan végrehajtásban. A táblázatok és a grafikonok mutatják, hol tévedett ennek megítélésében vagy végrehajtásában és mennyit tévedhet, hogy a világ élvonalába tartozzon. Nem esett szó a "sima" futógyorsaságról, az élvonal atlétikus képzettségéről, kondíciójáról. Némi támpontot adnak a befutó szakaszon mért idők eltérései. Pl.: 1979. VB befutói 3-4oo m hosszon az első lo helyezett férfi ideje helyezési sorrendben: 1:o2 1:o6 1:o2 1:11 1:13 1:o1 1:11 1:o4 1:o6
A nőknél: 1:11 1:o8 1:12 1:11 1:17 1:25 1:2o 1:15 1:23 1:12
Befejezésül még egy táblázat, amely az egyes világbajnokságokon az 1-lo. helyezett általunk kimutatható egy főre jutó átlagos hibáját tartalmazza /percben/:

		férfi	nők
1962.	Norvégia	6,6	11,4
1964.	Svájc	7,6	8,4
1966.	Finnország	2,4	3,8
1968.	Svédország	4,o	7,9
197o.	NDK	4,6	5,9
1972.	Csehszlovákia	4,8	8,1
1974.	Dánia	1,8	3
1976.	Skócia	2,8	3
1978.	Norvégia	1,8	o,7
1979.	Finnország	1,7	o,8



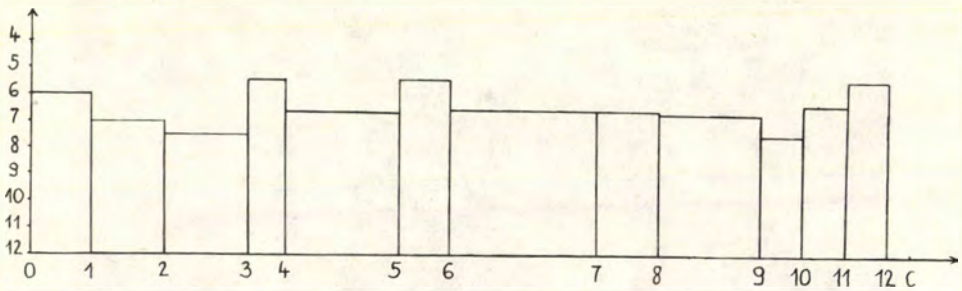
Øyvin Thon világbajnok a magasban, de a Bakonyban /1978/

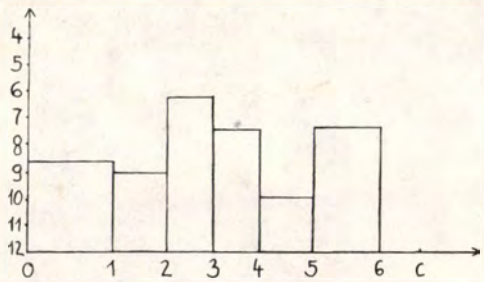
1962. Norvégia F 21 16,3 km

		1 2 3 4 5 6 7 8 9 o 1 2		hiba
1. Lystad	N	- - - - - - - - - - - -	1o8,32	o
2. Bertil	S	- - - - - 3 - - - - - -	114,11	3
3. Nordström	S	- - - - - - - - - - - 2	117,56	2
4. Nilsson	S	- 3 6 - - - - - - - - -	118,27	9
5. Kohvakka	F	8 - - - - 2 - - - - - -	119,o8	1o
6. Berglie	N	- - - - - 2 - 3 - - - 2	12o,18	7
7. Koskinen	F	7 - - - - - - - - 3 - -	121,4o	1o
8. Skogum	S	8 - - - - - - - - - - -	122,45	8
9. Skarholt	N	- - 3 - 3 2 - - - - 2 -	123,45	1o
1o. Kvaase	N	- - - 4 - 3 - - - - - -	125,29	7

N 19 7,4 km

		1 2 3 4 5 6		hiba
1. Lindquist	S	- 2 6 - - -	63,3o	8
2. Ökern	N	3 - - - 4 -	63,46	7
3. Gauffin	S	4 - 2 - - 3	66,18	9
4. Hovi T.	F	- - - 4 - 6	71,o3	1o
5. Hovi R.	F	- - - 5 4 -	72,14	9
6. Salis	CH	- 2 - - - 12	73,42	14
7. Kieland	N	5 8 - - - -	73,51	13
8. Agesen	D	7 - - - - 4	74,oo	11
9. Enger	N	6 5 - - - 3	74,34	14
1o. Thommen	CH	6 2 3 2 - 4	76,43	17



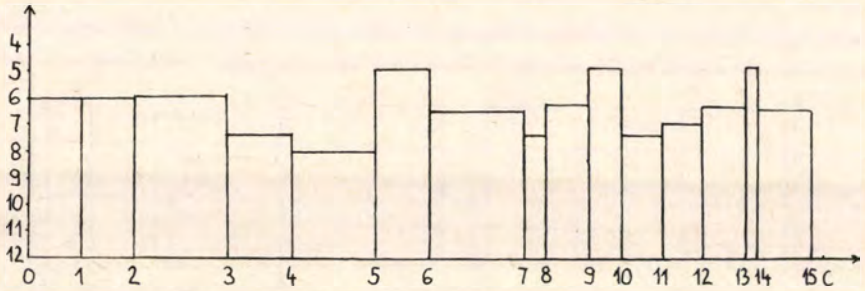


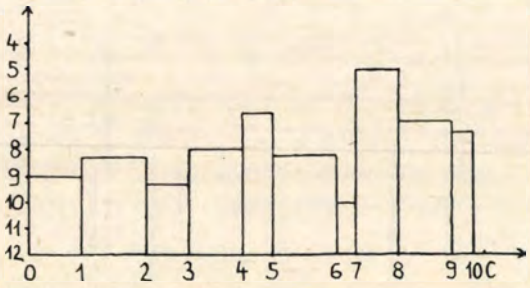
1964. Svájc F 21 14,8 km

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5		hiba
1. Kohvakka	F	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o2,o9	4
2. Schwager	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1o4,o4	3
3. Tepsell	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o6,33	o
4. Carlson	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1o7,o8	2
5. Berge	N	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5	-	3	-	-	-	1o7,42	1o
6. Norman	S	2	-	3	-	-	-	-	-	-	2	-	6	-	-	-	1o9,21	13
7. Asberg	S	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	11o,31	7
8. Gustavson	S	-	2	3	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	113,26	1o
9. Ekblom	S	-	2	-	4	-	2	-	-	-	-	-	5	-	-	-	114,21	13
1o. Morelius	S	-	2	4	-	3	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	114,31	14

N 19 8,4 km

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	o		hiba
1. Thomen	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67,59	o
2. Wallsten	S	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	71,55	2
3. Lindquist	S	-	-	-	-	-	6	-	-	2	-	73,11	8
4. Olsson	S	-	4	-	-	-	-	2	-	-	-	75,o3	6
5. Monspart	H	-	-	-	-	-	5	-	-	2	-	75,51	7
6. Hovi T.	F	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	76,58	1o
7. Ökern	N	-	-	-	3	-	5	-	-	3	-	78,5o	11
8. Kumbarova	CS	-	1o	-	-	-	-	-	-	2	-	8o,54	12
9. Molnár	H	4	4	-	6	-	-	-	-	-	-	82,21	14
1o. Salis	CH	-	5	-	-	-	-	-	2	2	5	82,5o	14



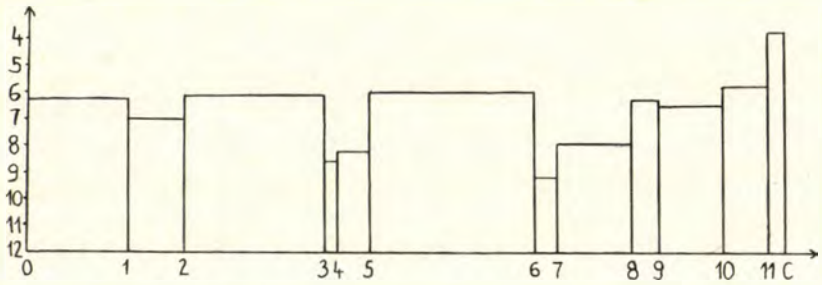


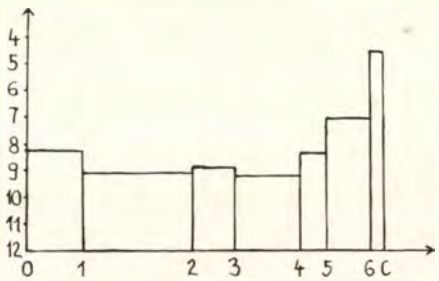
1966. Finnország F 21 14,1 km

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1		hiba
1. A.Hadler	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96,o5	o
2. Tepsell	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,47	o
3. Morelius	S	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	loo,o5	2
4. Olsen	N	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	loo,37	2
5. Salmenkyle	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	loo,38	o
6. Öllund	S	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	lol,o5	2
7. Koskinen	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	lol,11	o
8. Berge	N	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	lo2,23	4
9. Johansson	S	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	lo2,48	7
lo. Avikainen	F	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	lo5,38	7

N 19 6,6 km

		1	2	3	4	5	6		hiba
1. Lindquist	S	-	-	-	-	-	-	52,45	o
2. Salis	CH	-	-	-	-	-	-	6o,3o	o
3. T. Hovi	F	-	-	-	-	-	-	6o,51	o
4. Granstedt	S	-	-	-	-	3	-	6o,59	3
5. Olsson	S	-	-	-	4	2	-	62,54	6
6. Thoresen	N	-	-	6	-	-	-	63,29	6
7. Grieder	CH	-	3	-	-	-	-	64,58	3
8. Meldo	F	-	5	-	-	-	-	65,o6	5
9. Monspart	H	-	3	-	-	-	4	65,25	7
lo. Ahling	S	2	-	3	3	-	-	65,33	8



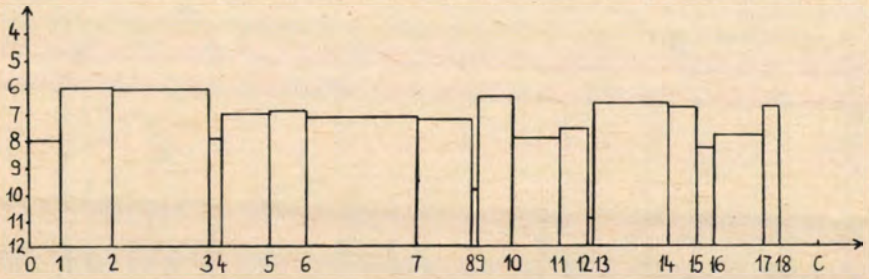


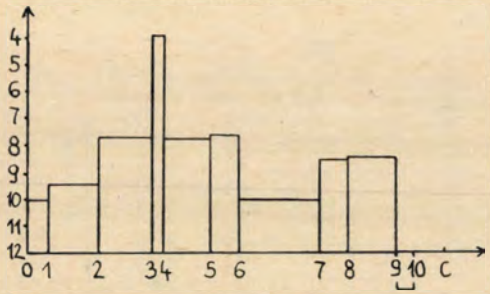
1968. Svédország F 21 14,7 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5	6	7	8		hiba
1.	K.Johansson	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1o8,19	2
2.	Björk	S	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1o9,38	4
3.	A.Hadler	N	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	11o,13	6
4.	Salmenkyla	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	111,18	2
5.	Skarholt	N	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	111,48	7
6.	Carlström	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	113,37	o
7.	Nilsen	N	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114,16	4
8.	Berge	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	114,32	4
9.	Rennamaki	F	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115,27	3
1o.	Tahvainainen	F	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	115,3o	8

N 19 7,8 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o		hiba
1.	Lindquist	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,55	o
2.	I. Hadler	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7o,35	o
3.	Granstedt	S	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	71,27	3
4.	Seppa	F	4	3	-	-	-	2	-	-	-	-	75,48	9
5.	Kerkela	F	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	76,57	3
6.	Bögevig	D	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2	82,47	6
7.	Sevcsikova	CS	-	-	6	-	-	-	-	2	2	-	83,33	1o
8.	B. Larsson	S	4	-	2	-	2	2	-	-	6	-	85,o2	16
9.	Bengtson	S	-	-	2	-	-	-	-	8	7	-	85,59	17
1o.	Rödmyr	N	3	-	2	-	1o	-	-	-	-	-	86,43	15



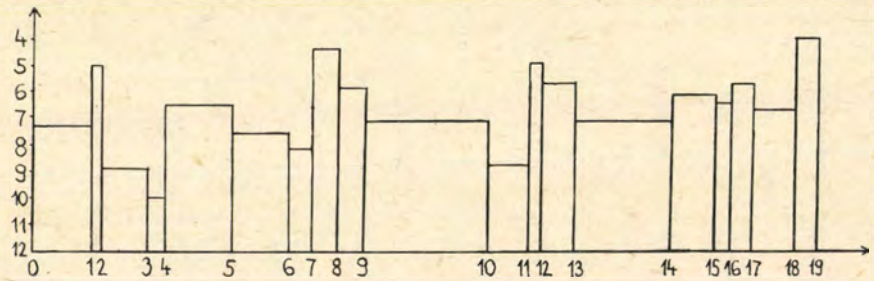


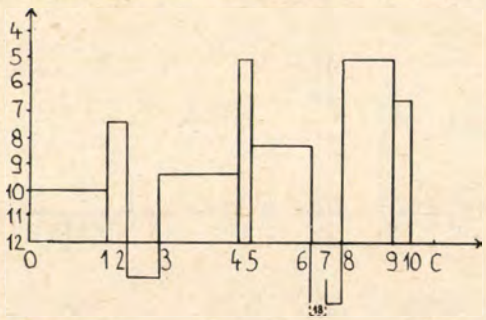
1970. NDK F 21 14,5 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5	6	7	8	9		hiba
1.	Berge	N	-	-	-	3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o9,46	5
2.	John	CH	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111,o7	2
3.	Hulliger	CH	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111,46	5
4.	Skarholt	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	111,56	2
5.	Fosser	N	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	112,42	2
6.	Norgard	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	112,47	4
7.	Nilsen	N	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114,18	6
8.	Hadler	N	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	114,33	8
9.	Johanson	S	-	-	5	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115,12	7
1o.	Kujansun	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-		115,33	5

N 19 7,5 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o		hiba
1.	I.Hadler	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7o,39	o
2.	Lindquist	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	72,44	3
3.	Danielsen	N	-	-	-	-	-	4	-	-	2	-	73,44	6
4.	Seppa	F	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	74,o7	6
5.	Thomen	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	74,57	2
6.	Hegedüs	H	-	-	4	-	-	-	-	-	-		77,17	4
7.	Olsson	S	-	-	3	-	2	3	-	-	-	2	77,24	1o
8.	Monspart	H	4	-	-	-	-	-	-	3	6	-	77,26	13
9.	Bregule	DDR	-	2	2	-	-	-	-	-	3	-	77,4o	7
1o.	Fehruström	S	-	-	2	3	-	-	-	-	3	-	79,15	8





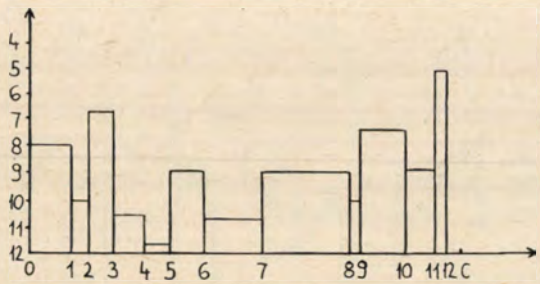
1972. Csehszlovákia F 21 13,5 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5	6	7	8		hiba
1.	Hadler	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95,57	o
2.	Berge	N	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1oo,52	2
3.	Frilén	S	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1o3,55	6
4.	Hulliger	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	1o7,o1	7
5.	Uher	CS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o7,34	o
6.	Wolf	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7	-	-	-	-	-	-	1o8,21	9
7.	Nuuros	F	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	4	-	-	-	2	-	-	1o8,25	9
8.	Lenhart	CS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1o8,45	2
9.	Tahvanainen	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	2	-	-	1o9,oo	6
1o.	Carlström	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	2	-	1o9,13	7

N 19

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2		hiba
1.	Monspart	H	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	-	-	77,o1	5
2.	Seppa	F	-	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	78,35	7
3.	Larsson	S	-	-	-	3	-	2	-	-	-	3	-	-	78,53	8
4.	Lindquist	S	2	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	8o,17	7
5.	I.Hadler	N	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	81,oo	1o
6.	Veilainen	F	-	-	4	-	2	-	-	-	-	-	3	-	82,39	11
7.	Danielsen	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	82,47	5
8.	Johanson	S	4	-	-	-	-	2	2	-	-	2	-	-	82,57	1o
9.	Horváth	H	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	8	84,33	11
1o.	Mertova	CS	-	-	-	2	-	-	2	-	-	3	-	-	85,17	7



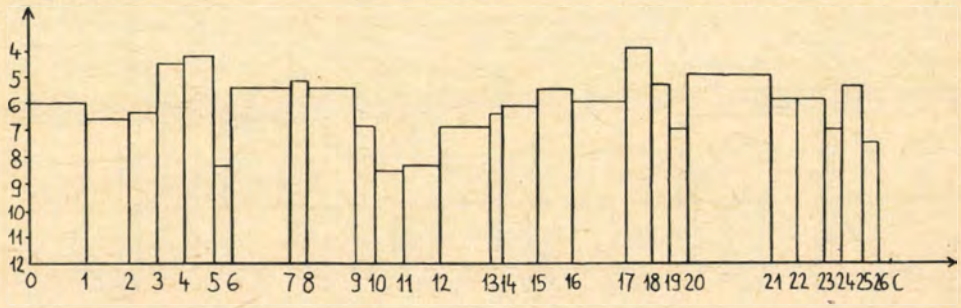


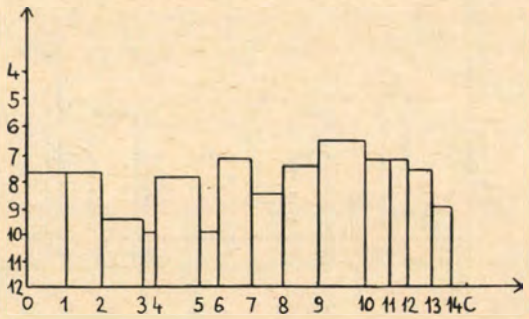
1974. Dánia F 21 15,9 km

			123456789o123456789o123456		hiba
1.	Frilén	S	----------	95,48	o
2.	Fjaerstad	N	----------	1oo,45	o
3.	Weltzien	N	--------2---------	1o2,32	2
4.	Nuuros	F	----------	1o3,oo	o
5.	Johanson	S	--------2---------	1o3,27	2
6.	Jacobson	N	2--------2---------	1o3,36	4
7.	Hulliger	CH	-4--------	1o3,37	4
8.	Person	S	----------2----------	1o4,o5	2
9.	Formo	N	----------2-----	1o4,14	2
1o.	Lövhammer	S	----------2----------	1o4,14	2

N 19 7,9 km

			1 2 3 4 5 6 7 8 9 o 1 2 3 4		hiba
1.	Norgard	D	- - - - - - - - - - - - - -	63,43	o
2.	Cullmann	S	- - - - - - - - - - - - - -	66,37	o
3.	Borgenström	F	- - - - - - - - - - - - - -	69,11	o
4.	Verde	N	2 - - - - - - 2 - - - - - -	69,5o	4
5.	Vlachova	CH	- - 3 - - - - - - - - - - -	7o,56	3
6.	Veijalainen	F	- - - 3 - - - - - - - - 4 -	71,2o	7
7.	Andersson	S	- - 2 3 - - 2 - - - - - - -	71,52	7
8.	Bogevig	D	- 2 - - - - 4 - - - - - - -	72,1o	6
9.	Duetsch	CH	- - 2 - 2 3 - - - - - - - -	72,34	7
1o.	Thelanderson	S	- 2 2 - - 3 - - - - - - - -	73,42	7



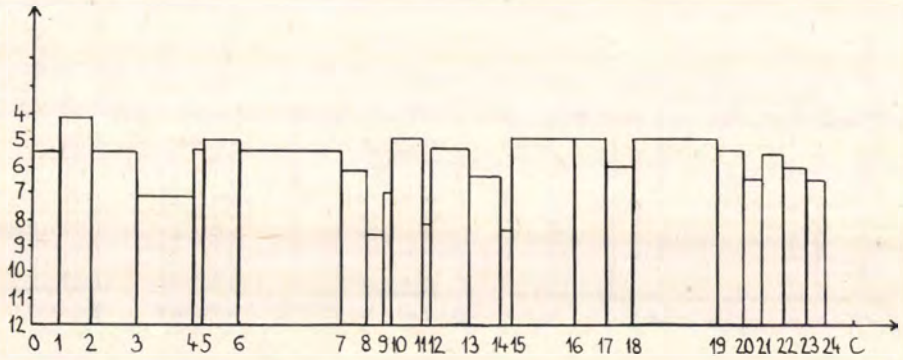


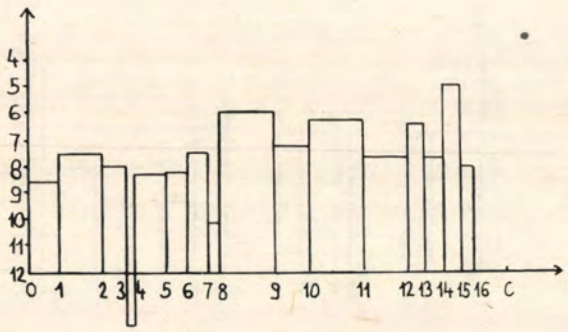
1976. Skócia F 21 15,5 km

			123456789o1234567890o1234		hiba
1.	Johanson	N	----------2-----	91,22	2
2.	Petterson	S	----------------------	93,15	o
3.	Jacobsen	N	----------------------	93,49	o
4.	Nuuros	F	----------------------	94,32	o
5.	Salminen	F	----2-----2----------	96,31	4
6.	Hulliger	CH	----------------------	99,27	o
7.	Wolf	CH	----------2-----	99,4o	2
8.	Petterson	S	--2---------2-------	1oo,26	4
9.	Kacmarcik	CS	----------2---32---	1oo,55	7
1o.	Halvorsen	N	----------2---2-2-3---	1o1,16	9

N 19 8,9 km

			1 2 3 4 5 6 7 8 9 o 1 2 3 4 5 6		hiba
1.	Vejalainen	F	- - - - - - - - - - - - - - - -	68,12	o
2.	Cullmann	S	- - - - - - - - - - - - - - 2 -	7o,31	2
3.	Luncmark	S	- - - - - - - - - - - - - - - -	71,44	o
4.	Norgard	D	- - - - - - - - 2 - 2 - - - - -	72,13	4
5.	Nynas	F	- - - - - - - - - - - - 3 - -	73,o4	3
6.	Jacobson	N	- - - - 3 - - 2 - - - - - - - -	73,35	5
7.	Kukkonen	F	- - - - - - - - - - - 2 - - -	74,15	2
8.	Sporild	N	- - - - - - - - - 2 - 4 - - - -	74,17	6
9.	Furrer	CH	- - 2 - - - - - - - - - - - - -	75,47	2
1o.	Humbel	CH	- - - - - - 2 - - - - 4 - - - -	76,17	6



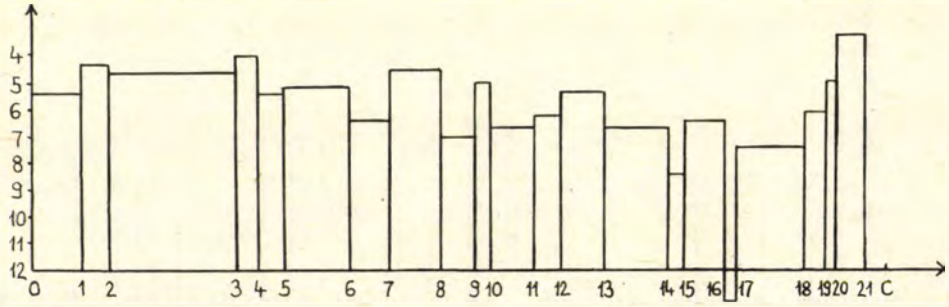


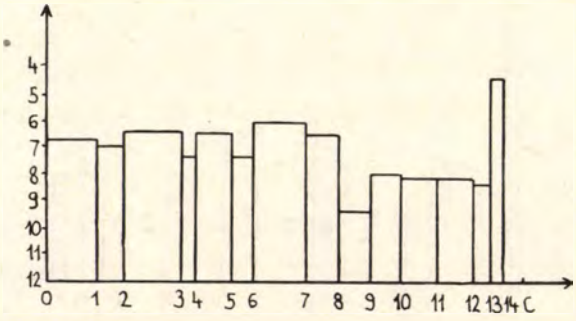
1978. Norvégia F 21 15,7 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1		hiba
1.	Johansen	N	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	91,44	4
2.	Nuuros	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92,52	o
3.	Nurminen	F	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,oo	2
4.	Weltzien	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,24	o
5.	Nabo	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96,51	o
6.	Fjaerestad	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97,21	o
7.	Lonnkvist	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	97,35	2
8.	Martenson	S	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	97,46	7
9.	Karonnen	F	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,14	3
1o.	Wolf	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,55	o

N 19 8,6 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4		hiba
1.	Eid	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61,4o	o
2.	Veijalainen	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61,42	o
3.	Jacobson	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,42	o
4.	Cullmann	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63,o6	o
5.	Rabe	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65,1o	o
6.	Borgenstöm	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	66,o6	2
7.	Baumberger	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,21	o
8.	Carlsom	N	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	66,44	2
9.	Andersson	S	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,59	3
1o.	Fahlén	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67,18	o



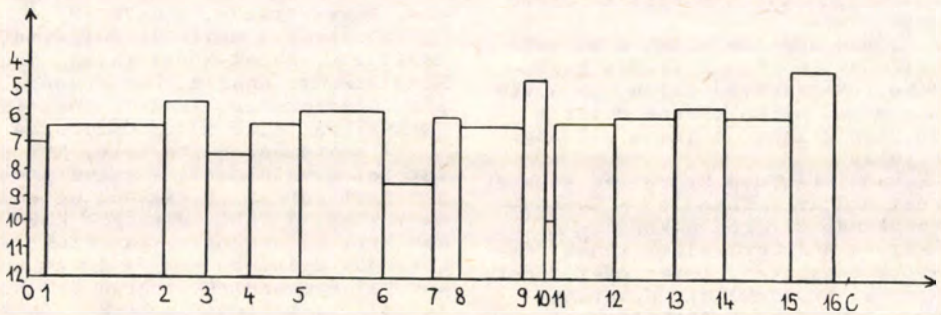


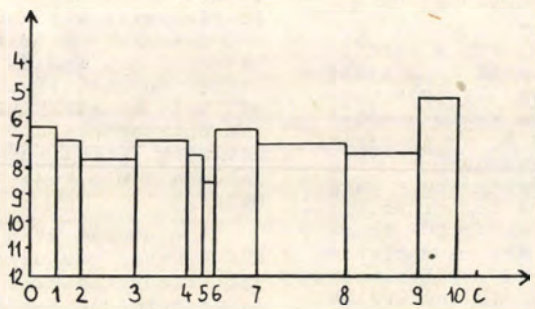
1979. Finnország F 21 15,2 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	4	5	6		hiba
1.	Thon	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96,07	o
2.	Johanson	N	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97,17	4
3.	Sagvolden	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97,27	o
4.	Lauri	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,54	o
5.	Lonnkvist	S	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1oo,29	3
6.	Petterson	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o1,3o	o
7.	Nuuros	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o2,o1	o
8.	Hulliger	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o2,26	o
9.	Weltzien	N	-	-	3	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1o3,3o	7
1o.	Wolf	CH	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-		1o5,4o	6

N 19 8,4 km

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	o		hiba
1.	Börgenström	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59,13	o
2.	Veijalainen	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59,47	o
3.	Andersson	S	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	62,31	2
4.	Fries	CH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62,32	o
5.	Rabe	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63,o5	o
6.	Eid	N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63,o8	o
7.	Moneill	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63,42	o
8.	Gunarsson	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,35	o
9.	Kringstad	S	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	64,38	2
1o.	Volden	N	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	64,55	4





Schuch Tamás

VB '85 AUSZTRÁLIA

VILÁGBAJNOKSÁG A "VILÁG VÉGÉRE" MEGY

Gord Hunter cikke az Orientelring Canada c. lap 8. kötetének 3.számából /1980/

Az 1985.évi világbajnokságot Ausztráliának ítélték. A döntést a legutóbbi IOF kongresszuson hozták Malentében, Nyugat-Németországban.

Mind Kanada, mind Ausztrália licitált arra, hogy házigazdája legyen az 1985 évi, az első Európán kívül megrendezendő világbajnokságnak.

Az ausztrál tájfutók már hosszú ideje fáradoztak azon, hogy biztosítsák maguknak a világbajnokságot. Alaposan megfontoltak mindent, hogy legkésőbb az elmúlt év tavaszára készen álljanak.

Előkészületeik a licitálásra már évekkel ezelőtt elkezdődtek. 1978-ban a "világ végéről" jött, Európában túrázó tájfutók olyan trikóban feszítettek, amelynek jelmondata "VB 85'- Ausztráliában" volt és osztogatták is a hasonló ragasztós cimkéket és egyéb reklámtárgyakat.

Az időben még- úgy tünt - az volt a közvélemény, hogy Ausztrália kezdeményezése rokonszenves ugyan, de a viszonylag magas utiköltségek miatt a legtöbb ország Kanadát fogja előnyben részesíteni.

A kanadai Tájfutó Szövetség a maga hírverési módjával készült, a Kanadában rendezendő világbajnokság ügyei technikai és pénzügyi elemzésének formájában. A terepeket, terepfedettséget, az időjárási viszonyokat, a versenyközpontok tipusait, a térképészeti helyzetet és - természetesen - a várható utazási költségeket mind tárgyalta az erre a célra készült kiadvány, amelyet az 1979 évi rendkívüli IOF Kongresszuson és a finnországi VB-n osztottunk ki.

A múlt télen /1979.-80, a fordító megjegyzése/ az ausztrálok is készítettek és terjesztettek egy hasonló csomagot és újabb jelentős költségcsökkentéseket jelentettek be az Ausztráliába irányuló légiutazásban.

Amikor a kanadai delegáció - Marg James, Colin Kirk, Gord Hunter és Helene Huculak - megérkeztek az IOF Kongresszusra, észlelték, milyen meglepően sok támogatója van az ausztrál riválisnak. Ugy találták, hogy az ausztrálok jól felkészülten jöttek a Kongresszusra. Mindenütt ausztrál térképek és turista plakátok voltak láthatók. Nehéz volt megfordulni anélkül, hogy ne akadjon meg a szemünk egy kengurus reklámtün valaki kabáthajtókáján. Az ausztrálok még külön filmbemutatót is szerveztek, ahol turista - és tájfutó filmeket vetítettek.

Pletykák is jártak a Kongresszuson. Egy nappal a szavazás előtt befutott egy japán delegátus. Ugy hírlett, az ausztrálok fizették az utiköltséget Svájcból, ahol a japán férfiú az 5 napos verseny megfigyelőjeként volt jelen. Az is hallatszott, hogy mivel Kanada az afganisztáni ügy miatt nem vett részt az olimpián, a "keleti blokk" egyik országa sem fog Kanadára szavarni. Az ausztrálok ingyen szállást és étkezést igértek minden nemzeti válogoatottnak, amely a VB előtti edzésekre Ausztráliába utazik.

Az én benyomásom, mint a kanadai delegáció tagjáé, az volt, hogy bár technikailag mindkét ország képes lenne arra, hogy a világbajnokság házigazdája legyen, az ausztrálok az elmúlt két évben és elsősorban a Kongresszuson többet tettek ezért. Igy az a benyomás alakult ki, hogy inkább akarnak a világbajnokság rendezői lenni, mint a kanadaiak. Ez volt valószínüleg a döntő tényező. Álljon itt, hogyan is szavaztak az egyes országok:

Kanada mellett: Belgium, Dánia, Franciaország, Irország, Norvégia, USA, Magyarország, Kanada /8/

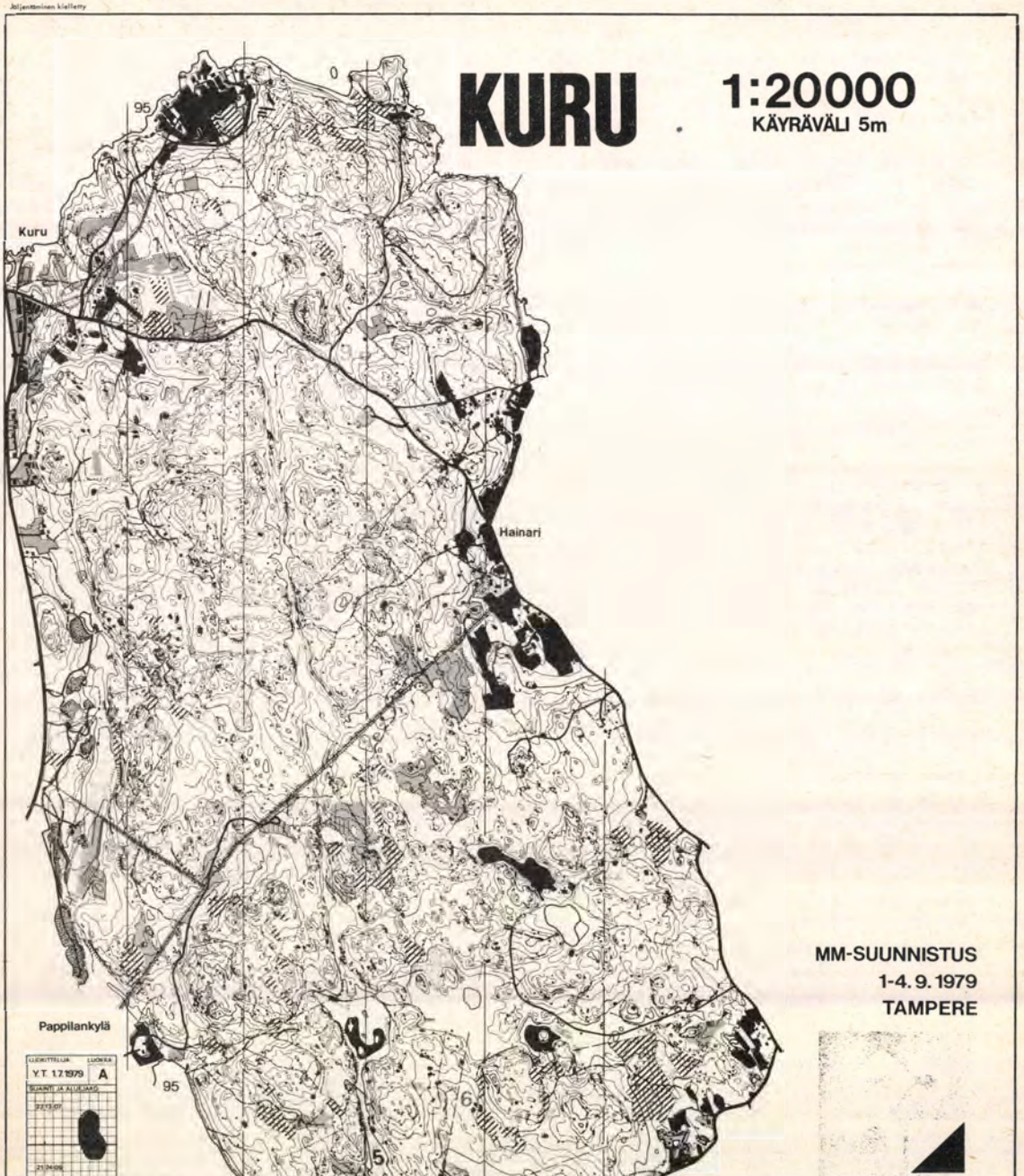
Ausztrália mellett: Bulgária, Ausztrália, Kelet-Németország, Nyugat-Németország, Anglia, Finnország, Japán, Olaszország, Izrael, Ausztria, Csehszlovákia, Svájc, Svédország /13/

A szavazás szoros volt, két döntő terület kivételével. A skandinávok és a nyugat-európaiak csaknem egyenlően szavaztak. A többi országok közül sokan arra az országra szavaztak, amely hozzájuk közelebb van. A döntő kelet-aurópai szavazatok azonban 3:1 arányban Ausztrália mellett szóltak és a két "új" ország, amely még sohasem vett részt a világbajnokságon /Olaszország és Izrael/ A fordító megjegyzése: Téves információ, mindkettő részt vett, Izrael többször is/ szintén az ausztrálokra szavaztak. Ezzel természetesen nem azt akarjuk mondani, hogy ezek az országok nem tudták, mit csinálnak, amikor Ausztráliára szavaztak. Inkább azt kell bevallanunk, hogy az ausztrálok ügyesebbeknek bizonyultak a kapcsolatok létesítésében és fejlesztésében a nemzetközi tájfutó közösségen belül.

A szavazás után a kanadai delegáció azonnal gratulált az ausztráloknak, támogatásukról biztosították őket és igéretet tettek arra, hogy részt vesznek az 1985.évi VB-n.

Fordította: dr.Szarka Ernő

Jäljentäminen kielletty



T 79116 / 2124 09, 2213 07

Maanmittaushallituksen karttapaino 1979

HIREK
INNEN - ONNAN

Velencében utcai tájékozódási futást rendeztek 1:5ooo méretarányú térképen. A 6,5 km hosszú, 13 pontos pályán a svéd Kjell Lauri győzött.

Az ezévi "Ausztrál 6 napos" versenyen 15o alkalommal kellett elsősegélyt nyújtani. A legsúlyosabb eset egy kar és egy bokatörés volt. Az előre jósolt kigyómarás nem fordult elő.

A Singapuri Tájékozódási Futó Szövetségnek mintegy 4oo tagja van, kéthetente rendeznek versenyt. 12 fekete-fehér és egy hároméves színes térképpel rendelkeznek.

Ellenőrzőpont havas terepen /lásd Nemzetek Versenye 198o./ Hóval borított terepen sokszor nehézséget jelent az ellenőrzőpont kitüzése. A konturok bizonytalanok, a kövek eltünnek a hó alatt, a mélyedések feltöltődnek, az utak láthatatlanok. Megoldás: hóemberek, mint ellenőrzőpontok ráadásul messziről nem is vitanak. És a pontmegnevezések: Hóember északi oldala, Két hóember közt, stb.

Tájékozódási futás az Antarktiszon! Egy ausztrál tájfutó,bizonyos Peter Clemett, aki egy évet töltött kiküldetésben az Antarktiszon, tájfutó versenyt rendezett a kutatóállomás dolgozóinak.

Spanyolország lett a 27. IOF tagország. Emlékeztetőül a többi 26: Ausztrália, Ausztria, Belgium, NSZK, Bulgária, Kanada, Dánia, NDK, Finnország, Franciaország, Nagy-Britannia, Magyarország, Irország, Izrael, Olaszország, Japán, Dél-Kórea, Luxemburg, Norvégia, Uj-Zéland, Lengyelország, Singapur, Svájc, Svédország, Csehszlovákia, USA.

Tájékozódási triatlon. Ausztráliában rendeznek összetett tájékozódási versenyt is, aminek összetevői pl. 5 km terepfutás, 1o km kerékpározás és 5 km kenuzás. Természetesen minden szakasz ellenőrzőpontokkal, térképpel, tájolóval! 22o-an indultak a versenyen.

A mult év októberében Nagyszebenben /Sibiu, Románia/ országos tömegesitő versenyt rendeztek több mint 37 ezer résztvevővel, a legidősebb 74, a legfiatalabb 4 éves volt. 26 pálya volt, több mint két órán át percenként 27o-en rajtoltak /Vajon mi maradt az erdőből? A fordító megj./. És Románia nem is tagja az IOF-nek...

Nagy-Britanniában 198o-ban 751 versenyt rendeztek, amelyen mintegy 113 ezren indultak. Finnországban 1979-ben 168o versenyen 2oo ezer volt a résztvevők száma, továbbá a 23oo tömegesitő /TRIM/ versenyen további 1o5 ezer induló volt.

A nemzetközi sajtóból összeállitotta:
Felföldi Károly

X X X X X

Címképünk: Befutó egy régi Hungária Kupán;Salgótarjánban

Hátsó borító:Ellenőrzőpont a Vértesben

/Korik A.felvételei/

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 81 978

Még ebben az évben megjelenik!

Október elején:

Nagy Béla: FRADISTÁK

Ez a könyv is méltán tarthat számot a szurkolók, a sportot szerető emberek érdeklődésére.
Az FTC labdarúgóinak bemutatása 1900–1980-ig, különböző sportesemények, a játékosok visszaemlékezései, színes és olvasmányos formában elevenedik meg a könyvben.

Formátum: A/5
Terjedelem: 224 old.

November elején:

Boskovits Jenő: VASAS NE HAGYD MAGAD

Az 1981-ben 70 esztendős Vasas története sok lehetőséget kínál. A nagy múltú sportegyesület felszabadulás utáni rohamos fejlődésének, valamint olimpiai, világ- és Európa-bajnokainak, válogatott sportolóinak, híres sportvezetőinek bemutatása izgalmas, érdekes olvasmánnyá teszi a könyvet.

Formátum: A/5
Terjedelem: 208 old.

November végén:

Hámori Tibor: RIPORTERLÁZ

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménynyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán.
A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.

Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 208 old.

Decemberben:

Somos István: AZ EZERARCÚ SZURKOLÓ

A szerző – ismert labdarúgó játékvezető – ügyes kézzel válogatta ki a nemzetközi labdarúgó életből, különösen a szurkolók világából azokat a fonákságokat, tréfás, mulatságos eseteket, amelyek bizonyos vonatkozásban jellemzői a legnépszerűbbnek tartott sportág küzdelmeinek. Irásainak főszerepében a szurkoló áll, vele és érte történik mindaz, amit Somos István leír.

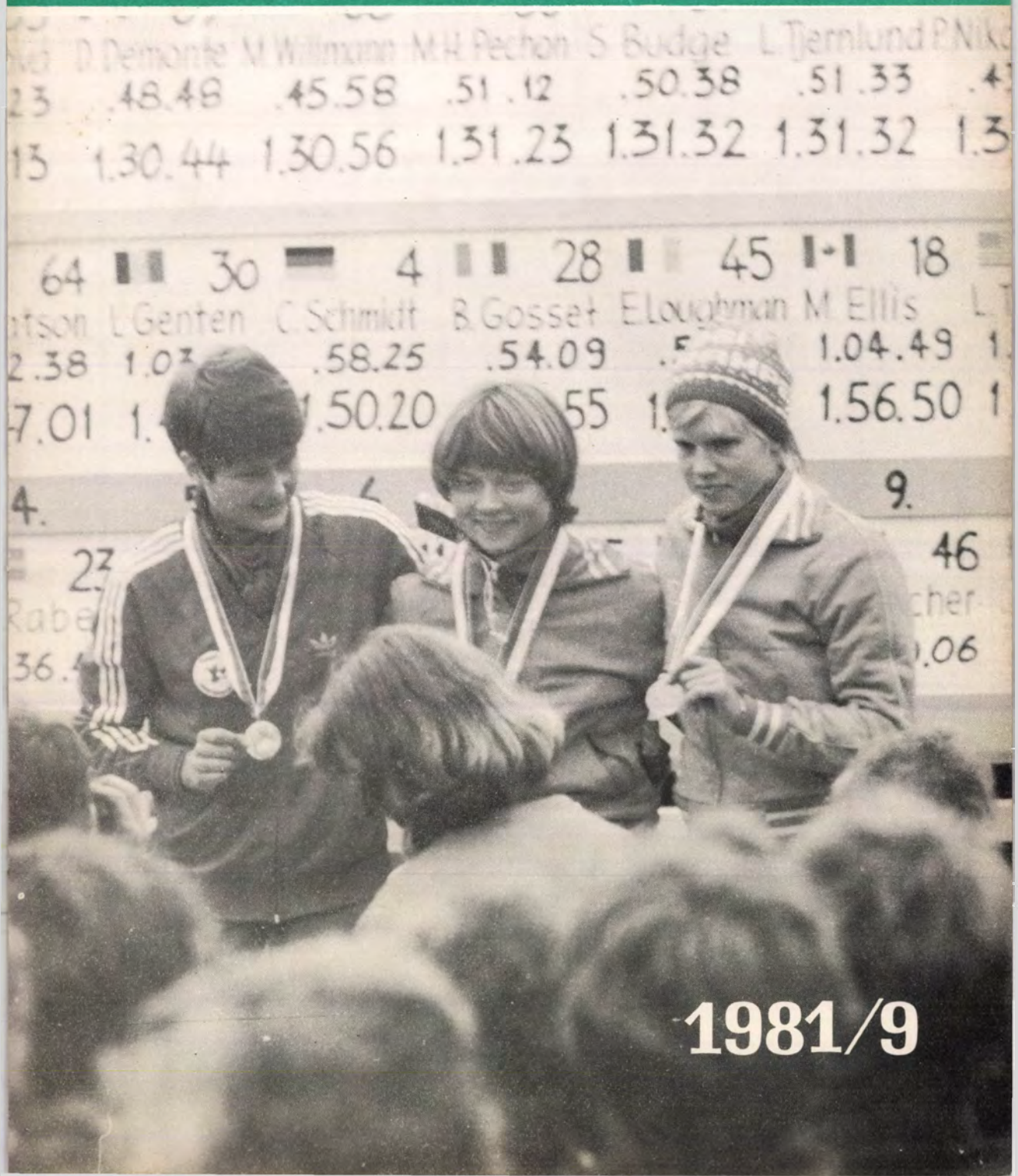
Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 190 old.

A könyveket kiadja a Sportpropaganda Vállalat

Megvásárolható: minden könyvesboltban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest, VI., Népköztársaság útja 6. sz.)



TÁJFUTÁS



1981/9

KÖNYV

MOST JELENT MEG:

Sportolók igazolási és átigazolási szabályzata	OTSH	5,50
Sportolók minősítési szabályzata	OTSH	20,–

KAPHATÓ SPORTKÖNYVEK:

Az edzés és versenyzés pszichológiája, Szerk.: dr. Nádori	55,–
dr. Péter–dr. Árky: A sportsebészet alapjai	60,–
TF Válog. cikkek: Motorikus tesztek	18,50

Megvásárolhatók, illetve megrendelhetők:

SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT nyomtatványboltja
1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.
Levélcím: 1366 Budapest, Pf. 66.

TÁJFUTÁS

XI.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 9. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1981. december hó.
Terjeszti a Magyar Posta

Svájci világbajnokság és I.félévi rangsor került most egymás mellé. Az értelmetlenség tetejének látszik,szer - kesztői ügyetlenségnek, pedig a kettő között szoros összefüggés van. Mármint a két eredmény listának. Mindenki azt az eredményjegyzéket böngészik, amelyik őt jobban érdekli. Min - denki elemzi azonban , hogy vajon kiből lehet válogatott, eredményes válogatott 1983-ban a hazánkban megrendezésre kerülő világbajnokságon.Félek, nem sokan vannak. Pedig lehetnének. Tudom, sok akadály van és lesz is; de az eredményesség elsősorban mindig a versenyzőn múlik, legalábbis ebben a sportágban. Sem a szövetség, sem annak lapja nem akarja az ugyancsak szerény e - redmények okát a versenyzőkben keresni,de az ilyen teljes ranglistáknak a közlése talán éppen azért fontos, mert köztük lehet a nyolcvanas évek most még ismeretlen,de egykor talán világbajnok versenyzője is. Megmérettünk a világban, megmérettünk egymásközt. S hiába féléves már a megjelenés idején a ranglista; a levonható tanulságok nem változnak. Vonja le mindenki; de egyet ne feledjen; az egész magyar tájfutás érdekében kell cselekednie!

A SVÁJCI VB...

A világbajnokság Norvégia /1978/ és Finnország /1979/ után ezuttal Középeurópában, Svájcban került megrendezésre. Az előzetes jelzéseknek megfelelően alpesi jellegü terepen zajlottak az egyéni versenyek és a Jurában a váltó küzdelmei.

Az egyéni versenypályák looo és 1400 m közötti magasságban, helyenként meredek terepen, aprólékosan javított térképen vezettek. A térkép - részben a folyamatos erdei munkák miatt - nem mindig tartalmazta megbízhatóan az utak valódi állapotát, jellegét. A pontelhelyezések korrektek voltak.

A nemzetközi erőviszonyokban - az előzetes becslés alapján - nem lehetett lényeges változást várni. A skandinávok a világbajnokságot megelőző svájci versenyeken is jól futottak. Őket a - hazai pálya előnyét is élvező - svájciak követték, majd a csehszlovákok zárták a sort az élen. A középmezőnyben Anglia, Dánia, Ausztrália és Magyarország versenyzői helyezkedtek el.

A világbajnokság eredményei - az élmezőnyt illetően - igazolták a papírformát. A norvégek öt, a svédek négy, a finnek kettő, a svájciak egy érmet szereztek.

A középmezőnyben azonban több változás következett be az elmúlt évi világbajnokság óta. Ausztrália - két hatodik helyével - az angolok egy ötödik és egy hetedik hellyel - bizonyultak a legjobbnak. Mi sajnos mindkét nemnél kikaptunk a dánoktól és a nőknél, még az NSZK-tól is. Tehát - ellentétben a korábbi helyzettel - mi a középmezőny végére szorultunk.
A mieinknél az egyéni eredmények - főleg a nőké - messze elmaradtak a várakozástól. Még a legjobban futó Kelemen is ért el jobb időszázalékot a nyári svájci szereplése alkalmával.

Sajnos a váltóverseny sem biztatott sok jóval bennünket, az egyéni után. Ha az egyéni eredményeket tekintjük "papírformának", akkor mindkét nemnél a három skandináv ország, Csehszlovákia, Svájc egyértelmüen jobb volt nálunk. Tehát egy hatodik helyért versenyezhettünk a legjobb esetben. Ehhez azonban tudni kell azt, hogy az egyéni eredményeket összeadva - a 6. helyért versenyben lévő csapatoknál - a négy versenyző ideje a férfiaknál: Dánia: 45o, 35, Ausztrália 461, 27, Magyarország 462, o6, Anglia 462, lo.

»»»

Nőknél: Anglia 331,38, Dánia 35o,41, Magyarország 382,45, NSZK 384,27, Ausztrália 386,08.
Tehát a fenti hatodik helyért is igen kellett volna igyekezni. Nőknél az első váltás után az angolok vezettek 57,1o-el, Kiss Gabi a 12. helyen 18,o9 hátránnyal váltotta Csőkört, aki ezúttal is a legjobb volt a nők között, 7. helyre hozta fel a váltót, a vezető svédek mögött 24,12-vel. Rostás a 9. helyre esett vissza, hátrányunk pedig 45,17-re növekedett. Kaló jól kezdett, félpályánál 3,44-re megközelítette a 6. helyen álló ausztrálokat, de ezután hibázott, s végül a 1o. helyen futott a célba. Hátrányuk az elsőtől 71.37, a 6.helyezettől 8,26-ra.

Férfiaknál: az első részidő közlésekor Boros a 1o. helyen futott, 1,44-el a finnek mögött. Ezután azonban nagyot hibázott, s végül 14-nek futott be. Dosek a csapat legjobb idejét futva a 11.helyre jött föl, majd Gyurkó 1o., Kelemen9. helyen fejezte be a versenyt. Hátrányunk az elsőtől 51,o7, a 6. helyezettől 3o,44.

A magyar csaptból tulajdonképpen Kelemen János emelhető ki egyedül. Az egyéni versenyben 12o %-on belüli idő-eredménnyel az eddigi legjobb magyar férfi helyezést érte el. A csapat többi tagja elmaradt a várakozástól.

Összegezve meg kell állapítanunk, hogy eredményeink alig javultak az elmúlt két évalatt, ugyanakkor a velünk korábban egy szinten álló országok versenyzői elénk kerültek, mögöttünk pedig egy-egy versenyzővel már zárkoznak fel a bolgárok, írek, franciák.

Balogh Tamás

Egyéni eredmények:

férfiak

		3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 -10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-17	17-18	18- Z	Total
		2060	800	960	650	370	250	520	1000	550	400	1070	540	880	850	550	14100
1.	Cyvin Thon	NOR	11.58	6.32	8.03	5.17	1.56	1.45	2.59	8.35	2.39	2.00	7.11	1.52	5.31	4.56	1.18	1.30.05
2.	Tore Sagvolden	NOR	13.00	6.13	6.56	5.36	1.52	1.19	5.33	7.21	2.39	2.06	6.09	3.26	6.11	5.05	1.17	1.32.33
3.	Morten Berglia	NOR	12.30	6.30	6.56	6.03	2.41	1.16	3.42	7.37	2.49	2.02	6.17	2.45	5.41	5.19	1.18	1.33.10
4.	Lars Loennkvist	SWE	14.02	6.36	7.19	5.50	2.00	1.13	3.35	7.14	2.56	1.59	6.48	3.29	7.07	5.39	1.27	1.35.06
5.	Kari Sallinen	FIN	13.05	6.40	7.08	6.12	1.45	1.48	3.38	8.34	2.48	2.05	8.36	2.05	5.41	5.49	1.25	1.35.49
6.	Joergen Martensson	SWE	14.20	6.36	6.12	5.38	1.44	1.12	4.09	6.32	2.42	2.02	6.15	3.07	6.12	5.15	1.20	1.36.04
7.	Jaroslav Kacmarcik	TCH	12.53	6.44	7.13	6.19	1.36	1.46	3.49	8.30	2.54	1.46	8.24	2.20	5.58	5.24	1.20	1.38.31
8.	Lars Konradsen	DAN	13.09	7.08	9.10	6.49	1.55	1.14	3.31	7.04	3.00	2.10	6.45	3.12	6.57	6.02	1.30	1.39.43
9.	Martin Howald	SUI	13.41	7.28	7.10	5.51	2.03	1.30	3.48	7.31	3.03	2.30	9.04	3.20	6.30	5.51	1.23	1.40.31
10.	Harald Thon	NOR	13.00	10.38	6.45	5.52	1.57	1.22	3.49	7.38	3.03	2.10	9.36	3.20	6.25	5.10	1.24	1.41.24
11.	Ari Anjala	FIN	14.16	8.13	8.39	5.57	2.23	1.24	4.09	8.05	2.54	2.20	7.32	3.05	6.56	6.05	1.26	1.42.44
12.	Lars-Henrik Undeland	SWE	14.35	7.01	7.41	7.43	2.07	1.23	4.05	7.35	3.19	2.33	8.29	3.18	6.38	5.35	1.29	1.43.37
13.	Jiri Tichacek	TCH	13.25	7.10	9.55	6.22	2.17	1.22	3.45	8.33	2.51	2.27	7.38	3.43	6.16	5.50	1.28	1.44.35
14.	Seppo Rytkoenen	FIN	14.24	7.23	6.48	7.19	5.32	1.40	3.43	7.57	3.08	1.59	7.32	3.44	6.41	5.53	1.32	1.44.44
15.	Dieter Wolf	SUI	15.02	7.07	7.17	8.20	1.51	1.18	3.56	8.18	3.03	2.34	7.33	3.26	6.52	5.55	1.28	1.44.53
16.	Ludek Pavelek	TCH	13.53	7.32	7.27	6.02	2.15	1.39	4.03	9.00	3.31	3.00	8.43	3.09	7.33	6.14	1.27	1.46.08
17.	Janos Kelemen	HUN	16.50	10.43	6.43	7.18	3.13	1.35	4.47	8.41	3.07	2.13	7.26	4.00	7.21	6.15	1.27	1.47.36
18.	Markus Stappung	SUI	16.05	8.47	7.08	6.13	2.09	1.49	3.49	9.30	3.45	2.18	8.14	3.34	7.05	5.19	1.38	1.48.21
19.	Klavs Madsen	DAN	14.26	8.16	7.59	6.30	3.20	1.41	4.03	9.31	2.41	2.01	8.18	2.26	6.49	8.07	1.35	1.48.23
20.	Kaspar Oettli	SUI	14.23	7.06	7.31	5.53	2.02	1.51	3.48	8.47	2.50	2.16	9.00	3.12	6.06	7.24	1.28	1.48.27
21.	Goeran Andersson	SWE	14.12	6.29	7.17	5.57	2.35	1.38	4.13	7.21	3.06	2.15	12.03	3.12	6.15	5.37	1.31	1.48.53
22.	Martin Bagness	GBR	14.06	7.38	7.54	6.50	2.09	1.15	4.07	8.48	3.10	2.32	7.51	5.19	6.52	6.57	1.41	1.49.10
23.	Warren Key	AUS	14.23	7.20	8.20	6.56	2.14	1.48	6.49	7.32	3.07	2.48	7.14	4.10	7.47	5.57	1.27	1.50.47
24.	Plamen Denev	BUL	14.54	8.40	8.00	7.20	2.37	1.54	4.01	8.14	3.35	2.27	7.54	4.44	7.06	6.19	1.37	1.51.09
25.	Terence Parrell	AUS	14.59	8.46	7.40	7.30	2.13	1.33	4.06	8.38	3.24	2.53	7.57	4.01	8.42	7.08	1.44	1.51.46
26.	Geoff Peck	GBR	17.40	7.44	8.09	6.40	1.57	1.28	3.56	8.27	3.24	2.30	7.13	3.49	7.16	6.07	1.36	1.52.28
27.	Wally Young	IRE	13.27	7.09	11.10	6.52	2.25	2.30	3.59	9.21	3.25	4.12	7.07	1.59	8.22	7.16	1.42	1.54.04
28.	Laszlo Gyurko	HUN	17.05	8.18	7.31	7.01	2.42	1.34	4.08	8.54	3.18	2.48	8.17	3.52	7.18	6.48	1.34	1.54.49
29.	Georg Gittmaier	AUT	15.18	7.54	10.18	7.04	3.20	1.25	4.20	9.20	4.04	2.33	8.17	3.44	7.41	6.02	1.39	1.54.53
30.	Stephen Key	AUS	15.34	8.26	8.42	8.20	2.20	1.29	4.19	9.14	3.31	3.15	7.43	3.50	7.26	6.22	1.31	1.55.12
	Agoston Dosek	HUN	14.18	8.14	8.09	6.59	2.06	5.35	4.19	8.08	3.06	2.24	11.14	3.10	6.55	6.38	1.26	1.55.12
32.	Chris Hirst	GBR	14.44	7.42	8.26	5.21	2.05	1.55	4.41	8.45	3.37	2.23	9.21	4.09	7.23	5.26	1.30	1.55.34
33.	T. de St. Croix	CAN	14.06	8.48	10.03	7.30	2.23	2.48	5.18	8.27	3.23	2.40	8.31	2.53	9.16	6.59	1.39	1.56.18
34.	Pavel Dietrych	TCH	17.52	7.47	8.23	7.04	2.09	2.03	5.57	9.51	3.29	2.35	9.00	3.25	7.23	6.24	1.28	1.56.51
35.	Etienne Bousser	FRA	17.25	8.01	8.05	7.17	2.54	1.23	8.21	8.03	3.03	2.21	7.34	3.08	4.36	10.43	1.24	1.57.11
36.	Ron Lowry	CAN	16.36	8.10	9.53	7.41	2.22	2.16	4.51	9.47	3.02	2.24	8.48	3.47	8.09	7.47	1.40	1.57.41
	Alois Lantschner	AUT	15.56	7.46	8.33	6.31	2.30	1.41	4.21	9.59	3.32	2.31	9.15	5.44	7.40	7.06	1.37	1.57.41
38.	Eric Weymann	USA	15.14	8.02	10.55	6.45	3.36	2.12	5.01	9.05	3.48	2.34	9.24	4.17	7.18	6.29	1.31	1.57.48
39.	Urho Kujala	FIN	15.07	8.28	8.14	7.16	5.33	3.13	4.31	9.47	3.27	2.31	8.11	3.33	8.26	6.10	1.32	1.58.12

		4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 -10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-17	17-18	18- Z	Total
		800	960	650	370	230	520	1000	550	400	1070	540	880	830	550	14100
40. Erik Bobach	DAN	10.06	6.55	7.56	4.09	1.45	3.52	10.22	3.28	3.29	7.30	3.56	8.21	6.17	1.40	1.58.30
41. Toni Stoiber	BRD	10.00	7.55	5.52	5.20	2.01	4.47	8.50	3.31	2.24	10.44	3.28	8.16	6.25	1.28	1.58.50
42. Hans Pacher	AUT	13.09	8.04	7.03	2.30	1.37	4.21	8.12	3.14	2.30	9.12	2.40	10.07	6.17	1.32	1.59.05
43. Georgi Hadjimitev	BUL	8.55	8.24	6.39	3.24	2.22	4.25	9.29	3.21	2.32	9.04	4.16	7.48	5.59	1.33	1.59.19
44. Frank Finkenstädt	BRD	8.51	10.03	7.27	2.22	2.49	5.17	8.34	3.23	2.35	8.32	2.48	11.54	6.53	1.27	1.59.38
45. L. Parfianowicz	POL	8.12	8.11	9.40	2.44	2.00	5.10	9.17	3.24	2.23	8.43	3.20	7.41	6.07	1.24	2.02.41
46. Shin Murakoshi	JPN	8.04	14.56	6.52	3.16	2.48	4.15	9.14	3.09	2.24	7.50	5.08	7.38	6.43	1.40	2.02.56
47. Geoffrey Lawford	AUS	9.28	8.07	7.21	2.37	1.36	4.36	9.53	4.32	3.40	9.01	3.47	8.37	6.06	1.24	2.03.42
48. Lars Madsen	DAN	7.25	10.11	6.53	2.43	1.56	4.37	10.30	3.51	6.56	8.00	4.06	8.24	6.44	1.27	2.03.59
49. Zoltan Boros	HUN	11.36	7.17	8.00	3.55	1.58	3.51	10.20	3.21	3.32	7.31	3.58	8.13	6.29	1.34	2.04.29

nők

		5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 -10	10-11	11-12	12-Z	Total
		270	320	660	480	520	600	720	550	8700
1. A. Kringsstad	SWE	2.22	1.59	5.04	5.27	3.15	4.18	6.50	1.30	1.05.47
2. B. Volden	NOR	2.36	2.17	6.55	3.03	3.39	4.40	6.20	1.34	1.08.54
3. K.Rabe	SWE	2.57	1.53	4.55	3.55	3.46	4.47	6.26	1.39	1.09.40
4. Ruth Humbel	SUI	2.34	2.14	5.24	4.48	3.36	5.06	5.45	1.35	1.11-46
5. O. Borgenström	FIN	2.44	2.43	6.40	3.36	3.58	5.48	6.05	1.34	1.12.16
6. A. Kucharova	TCH	2.58	3.27	5.39	6.30	4.08	5.57	6.02	1.39	1.13.28
7. L. Veijalainen	FIN	2.39	2.34	5.34	3.36	3.40	5.08	8.33	1.38	1.13.41
8. A. Hannus	SWE	2.47	2.16	5.14	3.24	3.25	4.54	6.58	1.41	1.13.59
9. A, Haikarainen	FIN	2.53	2.00	5.24	3.19	3.36	5.31	6.38	1.38	1.17.40
10. R. Bratberg	NOR	3.35	2.21	10.58	3.22	4.32	5.06	6.13	1.37	1.18.30
11. I. Bucher	SUI	2.49	2.05	8.09	4.27	5.16	6.15	6.26	1.40	1.19.25
12. S. Novakova	TCH	3.42	2.27	5.35	4.01	3.50	5.51	8.42	1.40	1.19.37
13. D. Hansen	DAN	2.49	2.10	7.48	6.07	3.29	5.50	6.20	1.48	1.19.39
14. A. Gavendova	TCH	2.46	1.56	5.34	3.18	3.48	6.18	8.00	1.48	1.23.16
15. S. Parkin	GBR	3.40	2.52	5.31	4.54	4.48	6.01	7.20	1.41	1.23.22
16. A. Meier	SUI	3.00	2.27	10.18	3.29	4.51	5.42	6.17	1.36	1.23.47
17. H. Birke	DAN	2.43	2.11	5.45	3.50	6.04	5.46	7.14	1.40	1.23.44
18. C. McNeill	GBR	4.19	2.03	9.00	3.53	4.01	6.46	7 13	1.45	1.24.00
19. H. Fries	SUI	3.41	2.02	7.05	8.08	3.43	8.54	7.10	1.43	1.25.23
20. A.B. Eid	NOR	2.55	2.03	11.49	3.41	8.50	7.11	7.01	1.44	1.25.51
21. J. Ramsden	GBR	2.58	2.37	6.30	4.16	4.15	6.37	7.26	1.45	1.26.09
22. W. Hultgreen	NOR	5.30	2.37	11.26	7.46	5.19	4.57	6.49	1.46	1.26.40
23. H. Finke	BRD	3.55	2,36	4.52	5.51	5.09	6.46	6.55	1.48	1.27.09
24. G. Miluschewa	BUL	7.30	2.28	6.21	5.58	6.46	5.38	7.45	1.42	1.28.12
25. H. Mannervesi	FIN	4.09	1.45	5.27	3.36	10.31	6.00	6.43	1.44	1.28.32
26. M. Sevior	AUS	6.25	2.26	6.27	4.03	4.43	9.07	7.06	1.39	1.28.36
27. K. Jexner	DAN	3.25	3.26	6.42	3.43	4.37	6.43	8.21	1.48	1.29.02
28. K. Keclikova	TCH	5.45	2.37	8.59	5.54	7.57	5.50	6.56	1.57	1.30.13
29. D. Demonte	CAN	3.39	3.07	7.09	3.52	6.13	6.58	7.10	1.41	1.30.44
30. M. Willmann	BRD	3.14	3.43	8.14	6.03	5.12	7.12	7.29	1.54	1.30.56
31. M.H. Pochon	BEL	3.16	2.56	7.55	4.03	4.21	6.25	7.49	1.42	1.31.23
32. L. Tjernlund	SWE	3,28	2.48	4.09	5.59	4.16	7.14	7.59	1.43	1.31.32
S. Budge	CAN	3.32	3.10	6.29	4.05	4.06	6.44	8.09	2.05	1.31.32
34. P. Nikolova	BUL	3.29	2.02	8.33	4.19	10.46	5.41	10.16	1.45	1.31.52
35. I. Csökör	HUN	3.36	4.18	7.20	7.24	5.08	5.32	7.28	1.48	1.32.26
36. S. Key	AUS	3.24	3.34	7.37	4.23	3.50	5.48	9.59	1.55	1.33.13
37. I. Rostas	HUN	7.15	2.31	6.10	5.24	5.11	5.59	7.04	1.48	1.33.16
38. M. Kalo	HUN	3.10	8.00	13.53	4.18	4.11	5.45	6.14	1.48	1.34.13
39. H. Hindorf	BRD	3.04	2.26	12.49	4.09	5.25	6.36	8.11	1.54	1.36.10
40. J. Bourne	AUS	6.57	2.10	6.41	4.53	7.39	6.12	6.11	1.35	1.37.18
41. J. Pearson	GBR	4.26	2.32	12.04	12.45	9.32	5.21	7.04	1.43	1.38.07
42. K. Land-Jörgensen	DAN	4.09	2.27	6.27	8.29	4.58	6.23	7.41	1.51	1.38.11
43. S. Crawford	USA	4.49	2.49	7.28	4.23	4.59	7.40	13.01	1.55	1.38.41
44. A. Dowling	NZL	3.03	2.17	16.25	5.38	4.00	6.18	8.10	1.46	1.38.44
45. M. Thornhill	IRE	3.27	6.07	6.48	4.58	5.05	7.50	7.46	1.50	1.38.51
46. H. Kolb	AUT	3.38	3.24	6.14	4.07	4.13	6.28	10.27	1.55	1.39.38
47. W. Köpl	AUT	4.17	3.02	8.23	6.17	5.03	6.05	7.53	1.56	1.40.23
48. K. Marinova	BUL	6.03	4.50	8.23	10.15	4.02	6.25	7.18	1.50	1.40.33
49. S. Smith	CAN	3.39	5.42	6.54	5.03	5.07	7.11	8.12	2.00	1.41.57
50. G. Ki ss	HUN	3.06	5.46	8.26	4.35	4.11	5.36	7.53	1.47	1.42.50

Váltó eredmények:

nők

1	SVÉDORSZÁG			3.49.53
	Arja Hannus	26,38	1.oo.o8	
	Barbro Loennkvist	25,35	1.oo.16	
	Karin Rabe	22,51	55.48	
	Annichen Kringstad	21,55	53.41	
2	FINNORSZÁG			4.o5.o7
	Helena Mannervesi	31,28	1.o7.32	
	Marita Ruoho	26,2o	1.o1.52	
	Liisa Veijalainen	24,o3	59.24	
	Outi Borgenstroem	22,18	56.19	
3	SVÁJC			4.13.1o
	Ruth Schmid	29,51	1.o4.52	
	Annelies Meier	29,51	1.o3.28	
	Irene Bucher	25,o3	1.o3.32	
	Ruth Humbel	24,25	1.o1.18	
4	NORVÉGIA			4.17.33
	Linda Verde	29,o2	59.o9	
	Ragnhild Eratberg	3o,21	1.16.44	
	Brit Volden	23,35	59.42	
	Anne Berit Eid	24,oo	1.o1.58	
5	NAGYBRITANNIA			4.24.23
	Sue Parkin	26,32	57.1o	
	Ros Clayton	36,36	1.12.5o	
	Carol Mcneill	25,56	1.o9.49	
	Jean Ramsden	26,32	1.o4.34	
6	AUSZTRÁLIA			4.43.51
	Sue Key	3o,35	1.o8.52	
	Christine Watson	42,16	1.21.37	
	Madeleine Sevior	28,16	1.o4.13	
	Jennifer Bourne	29,o6	1.o9.o9	
7	CSEHSZLOVÁKIA			4.46.39
	Jana Hlavacova	27,31	1.o1.52	
	Anna Gavendova	48,23	1.26.44	
	Ada Kucharova	24,49	1.12.52	
	Svatava Novakova	26,27	1.o5.11	
8	NSZK			4.56.o3
	Heidrun Finke	34,44	1.o6.56	
	Martina Willmann	36,57	1.2o.42	
	Anja Gruhn	29,3o	1.14.14	
	Hadmut Hindorf	3o,25	1.14.11	
9	DÁNIA			4.56.26
	Karin Jexner	28,59	1.o8.16	
	Dorthe Hansen	46,53	1.22.19	
	Kirsten Lang Joergensen	29,o1	1.11.15	
	Hanne Birke	35,57	1.14.36	
1o	MAGYARORSZÁG			5.o1.3o
	Gabriella Kiss	3o.o7	1.15.19	
	Iren Csoekoer	34,o2	1.o9.49	
	Iren Rostas	27,o1	1.16.21	
	Marianna Kalo	26,o3	1.2o.o1	

férfiak

1	NORVÉGIA				4.38.15
	Oyvin Thon	17,38	41,25	1.02.13	
	Harald Thon	19,17	44,38	1.06.49	
	Tore Sagvolden	18,56	43,43	1.06.38	
	Sigurd Daehli	19,46	56,37	1.22.35	
2	SVÉDORSZÁG				4.38.47
	Lars-Henrik Undeland	18,oo	41,39	1.03.5o	
	Bengt Levin	19,44	44,5o	1.06.51	
	Joergen Martensson	18,o4	54,12	1.17.36	
	Lars Loennkvist	19,58	45,29	1.1o.3o	
3	FINNORSZÁG				4.45.23
	Kari Sallinen	17,38	43,o4	1.03.27	
	Ari Anjala	2o,1o	47,32	1.1o.39	
	Seppo Rytkoenen	17,54	49,45	1.14.53	
	Hannu Kottonen	18,33	53,o4	1.16.24	
4	CSEHSZLOVÁKIA				4.49.22
	Ludek Pavelek	17,42	42,11	1.03.48	
	Zdenek Lenhart	21.29	49,21	1.14.05	
	Jiri Tichacek	2o,oo	48,42	1.16.53	
	Jaroslav Kacmarcik	2o,o4	5o,17	1.14.36	
5	SVÁJC				4.55.21
	Martin Howald	18,19	45,31	1.08.31	
	Dieter Wolf	19,56	46,o7	1.09.14	
	Markus Stappung	19,34	51,48	1.2o.o9	
	Willi Mueller	2o,o1	5o,oo	1.17.27	
6	AUSZTRÁLIA				4.58.38
	Maurice Ongania	o	45,33	1.11.18	
	Stephen Key	23,43	51,17	1.17.17	
	Terence Farrell	21,32	48,34	1.13.42	
	Warren Key	2o,1o	5o,36	1.16.31	
7	NAGYBRITANNIA				5.o3.oo
	Geoff Peck	18,59	47,32	1.15.19	
	Martin Bagness	22,36	5o,44	1.16.12	
	Chris Hirst	2o,15	48,4o	1.12.49	
	Colin Mcintyre	2o,5o	53,35	1.18.4o	
8	DÁNIA				5.o3.19
	Niels Pallisgaard	19,12	45,27	1.o9.36	
	Lars Konradsen	23,31	55,3o	1.19.16	
	Erik Bobach	21,o4	49,42	1.15.42	
	Klavs Madsen	19,o6	53,41	1.18.45	
9	MAGYARORSZÁG				5.29.22
	Zoltan Boros	19,2o	1.o3,54	1.31.58	
	Agoston Dosek	21,5o	5o,26	1.14.34	
	Laszlo Gyurko	21,4o	52,22	1.23.27	
	Janos Kelemen	2o,o4	52,o2	1.19.23	
1o	FANCIAORSZÁG				5.41.27
	Etienne Bousser	19,12	45,55	1.15.34	
	Richard Losiowski	23,33	54,42	1.23.4o	
	Gerald Belmas	23,25	56,37	1.28,49	
	Gilles Goret	24,15	1.oo.oo	1.33.24	

JURA



AZ ELSŐ FÉLÉV VÉGÉN

Az Országos Váltóbajnoksággal az első félév lezárult.

Már korábban elhatároztam, hogy az első félév eredményei alapján megpróbálok áttekintést adni, mit mutat a félév, elsősorban az új minősítés szempontjából?

Az elemzéssel várnom kellett azonban addig, míg a félév összes kiemelt /piros pontos/ versenyének eredménye a kezemhez kerül. Az OCSB kivételével ez meg is történt, sőt az összes "A" fokozatú verseny eredménye is nálam van.

Az új minősítés megjelenésekor sokan kifogásolták, hogy a minősítést megszigoritottuk. Nekem akkor az volt a véleményem, hogy csak az ezüst-jelvényt szigorítottuk meg, amire feltétlenül szükség volt, esetleg a II.o-t, de a többi osztályoknál inkább könnyebbé tettük annak elérését. Az I. osztálynál és az arany-jelvénynél a piros pontok háromra emelése nem jelent szigorítást, evvel csak ellensúlyozzuk az egyéb könnyítéseket. Számuk nem csökkenni, hanem inkább szaporodni fog. Mit mutat az I.félév?

Tavaly 29 férfi szerezte meg az I.o-t /2o felnőtt, 4 junior és 5 ifi/, 11 volt közülük budapesti. Érdekes, hogy az öt I.osztályú ifi mind vidékről került ki.

Ez azonban a tavalyi helyzet volt, mit mutat most a félév?

A tavalyi 29-ből eddig /az OCSB nélkül/ 1o-en erősítették meg minősítésüket, 7 felnőtt és 3 junior. De ehhez a 1o főhöz 8 ujonc csatlakozott, olyan, aki tavaly nem volt I.osztályú. Ezek közül csak 2 a felnőtt, 5 a junior és 1 az ifi.

Tehát pillanatnyilag már 18 I.osztályú versenyzőnk van a jövő év szempontjából.

Abból a 1o versenyzőből, aki tavaly megszerezte, de az idén még nem erősítette meg,kettő van olyan, akinek már csak 1 fekete; három, akinek 2 fekete és három van,akinek 1 piros hiányzik még. Ez a nyolc talán mind megfogja futni. De a többi 11 helyzete sem reménytelen. Mindössze 3 olyan van, akinek igen nehéz dolga van.

Mindez arra mutat, hogy az év végén 3o-35 I.o-ú férfira számithatunk, de még a 4o is elképzelhető. Számuk tehát nem csökken, hanem növekszik. Ebből 1o-12 lesz a junior. Annak nem volna értelme, hogy most vidék-Budapest vagy pláne megyei megoszlásról beszéljek. Majd ez év végén, ha már minden tisztázódott.

Mi a helyzet a nőknél?

A 14 közül /köztük két junior korú/ kettő eleve kiesett, mert az idén szülés, illetve átigazolás miatt nem versenyzik. A maradék 12-ből azonban már több mint fele, 7 megerősítette minősítését. A másik 5-ből egynek csak 1 piros pontja hiányzik. A többi nem áll ilyen jól. Kettő helyzete reménytelennek látszik.

A jelek szerint tehát a nőknél sem lesz kevesebb I.osztályú a tavalyinál, inkább több. 15-16 főre lehet számitani. Junior azonban nem lesz olyan sok, mint számították, 3-4-nél több nemigen kerülhet a legjobbak közé.

A tavalyi 56 arany-jelvényesből 2o öregedett ki, maradt 36, 22 fiú és 14 leány. Hogy állnak ők most félévkor?

A 22 fiú közül 14 már megerősítette arany-jelvényét, háromnak egy, háromnak két teljesítése hiányzik. Ezt bizonyára elérik a II. félévben. Ahhoz a 14 arany-jelvényeshez, akik megerősítették minősítésüket csatlakozik 8 olyan, aki tavaly csak "ezüst" volt, de az idén már megszerezte az aranyat. Pillanatnyilag tehát 22 versenyző biztosította már jövőre az arany minősítést. Ha pedig arra gondolunk, hogy ebben az évben eddig 253 fiú iratkozott fel a listára, vagyis legalább egy arany-szintet elért már az idén, /bár zöme csak feketét, esetleg egy pirosat/, akkor még közülük is számithatunk olyanokra, aki a II. félévben teljesitik a normát. Mindent összevetve 4o-45 arany-jelvényes fiúra számíthatunk az év végén. A szám a tavalyinak mintegy másfélszerese, igy itt is növekedés lesz.

A lányok közül is majd 2oo /198/ szerepel nyilvántartásomban. Többségük azonban csak egy-egy teljesítéssel. Igy nemigen lesz belőlük az év végére sem arany-jelvényes versenyző.

Az év végére legalább 3o kislányra számíthatunk, ami tetemes növekedés, mintegy 5o %-os a tavalyihoz képest. Ez a felnőttekének körülbelül kétszerese lesz, ami egészségesnek mondható.

A már aranyjelvényesek több mint fele, 2o-ból 11 serdülő, sőt van köztük egy újonc /13-14 éves/ is. Ez az arány nemigen fog változni az év végén sem.

»»»

Ezüstjelvényesek. Velük bővebben szeretnék foglalkozni. Az új minősítéssel kapcsolatban ugyanis a legtöbb panasz velük kapcsolatban volt. Itt azonban sokkal nehezebb a helyzetem. Amíg az I.osztályúaknál és az arany-jelvényeseknél pontos számadataim vannak arról, hogy hány volt az 198o-as év végén. Csak hozzávetőleges számításokat végezhetek. Budapesti adataim vannak. Itt 121 ezüst-jelvényes volt. Arany-jelvényes Budapesten 16, vidéken 4o. Ha ugyanezt az arányt veszem az ezüstösöknél is, akkor vidéken 3oo főnek kellett lennie. Ez a pestiekkel együtt már 421 fő. De mivel vidéken valószínüleg még több lehetett, hiszen az apró-cseprő megyei versenyeken /megyei CSB, VB, nappali egyéni, éjszakai, középiskolás, úttörő, esetleges egyéb/, úgy is összeszedhették az ezüstöt, hogy akár ki sem léptek a megyéből.Azt hiszem, ha 5oo-re teszem az ezüstösök számát, nem járok messze az igazságtól. Ez bizony az arany-jelvényesek közel tízszerese. De nem a szám a fontos.

Egy másik számítás szerint is ez a létszám látszik valószínünek. Az országos értekezleten Felföldi Károly ismertette az országos minősítési adatokat. Ezek szerint közel 2ooo minősített versenyzője van a sportágnak. Ha ebből leveszem az I.osztályúakat és az arany-jelvényeseket, vagyis 99-t, akkor marad 1898, ebből pedig legalább 5oo az ezüst, de inkább több. Azt hiszem most nem is olyan fontos ez a pontos adat. Hogy 5oo vagy 6oo, vagy ennél valamivel kevesebb vagy esetleg még több volt az ezüst-jelvényesek száma.

Mert nem is ez a nagy szám a lényeges, hanem ami mögötte van, vagyis a minőség. Mert nem hiszem, hogy valaki komolyan hiszi azt, hogy sportágunkban van 5oo olyan ifi, serdülő vagy még fiatalabb versenyző, aki a tudásnak már olyan birtokában van, hogy nyugodt lélekkel ezüst-jelvényesnek mondható. Ha már kezdő korban egy, esetleg két évi versenyzés után ilyen jó eredményeket produkálnak, miért van az, hogy felnőtt korban nem Sacik vetélkednek az elsőségért, és a világbajnoki helyezésekért? Hogy távolról sem állunk olyan jól, arról szeretnék egy-két adatot kimutatni a félév alapján.

Először a rangsoroló versenyek adatait nézzük.

A 4 rangsoroló versenyen, mert az ötödik az OHB itt nem szerepelhet, tehát a 4 rangsorolón ifiben és serdülőben, fiúban és leányban együtt összesen 3654 versenyző állt rajthoz. Ebből 33 volt arany-jelvényes, velük természetesen itt nem foglalkozunk. 237-nek volt ezüstjelvényes minősítése és 91-nek bronz. Négy versenyzőnek nem tudtam kinyomozni a minősítését: két Volán és két DÉLÉP versenyzőnek. Mindegyik csak 1-1 rangsorolón indult, ott is kiesett mindegyik. Igy úgysem zavarnak vizet. /Ha nem is tartozik szorosan ide, megemlítem, hogy a VOLÁN nem "szereti" feltüntetni versenyzői adatait, igen sok után kell nyomozni. Csongrád megye pedig, igen helytelenül, az általa rendezett versenyeken sehol sem tünteti fel az indulók adatait. Minden létező jegyzőkönyvet átnéztem a hiányzó adatok pótlására, de erre a négyre, illetve adataikra sehol sem akadtam rá. Még azt sem tudom jogosan indultak-e? Szerencsére úgysem számítanak./

A 237 ezüstjelvényest veszem boncKés alá.

Az 1.sz. táblázat mutatja,mit produkált a 237 ezüstjelvényes a rangsorolókon.

Az első oszlopban azoknak a száma szerepel, akik legalább 2 piros pontot futottak, a másodikban, akik kettőt, a harmadikban, akik csak egyet, a negyedikben akik bronz szintnél jobbat nem tudtak produkálni, az ötödikben, akik vagy kiestek vagy 2oo % felett teljesítettek. Természetesen az egyes rubrikákban szereplő versenyzők teljesítménye nagyon heterogén. Az első rubrikában szereplők között ott vannak azok az ezüstjelvényesek is, akik már az idén megszerezték az aranyjelvényt. Van olyan is, aki a 4 verseny mindegyikén aranyat futott /pl.Boa Ági/. Ha pl. valakinek két ezüstje és egy aranya van, az első rubrikába került, ha például valakinek csak egy aranya, de ezen kívül csak bronza van, a 3. rubrikában szerepel. Vagyis itt az aranyszinteket is úgy számoltam, mintha ezüst lenne. Viszont a 3. rubrikában szerepel olyan is, akinek van egy ezüstje, és mellette két 2oo % feletti eredménye.

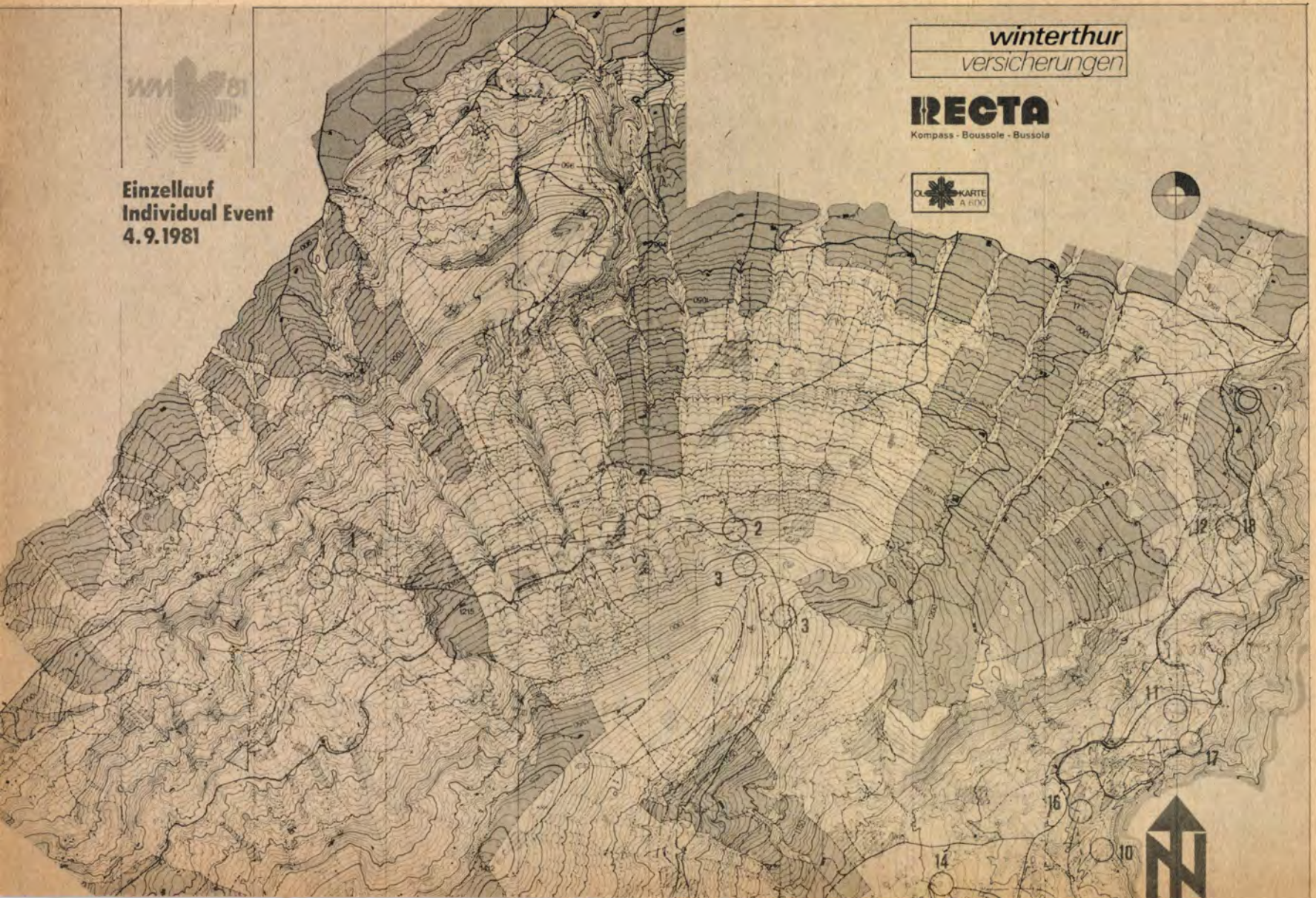
1.sz. táblázat

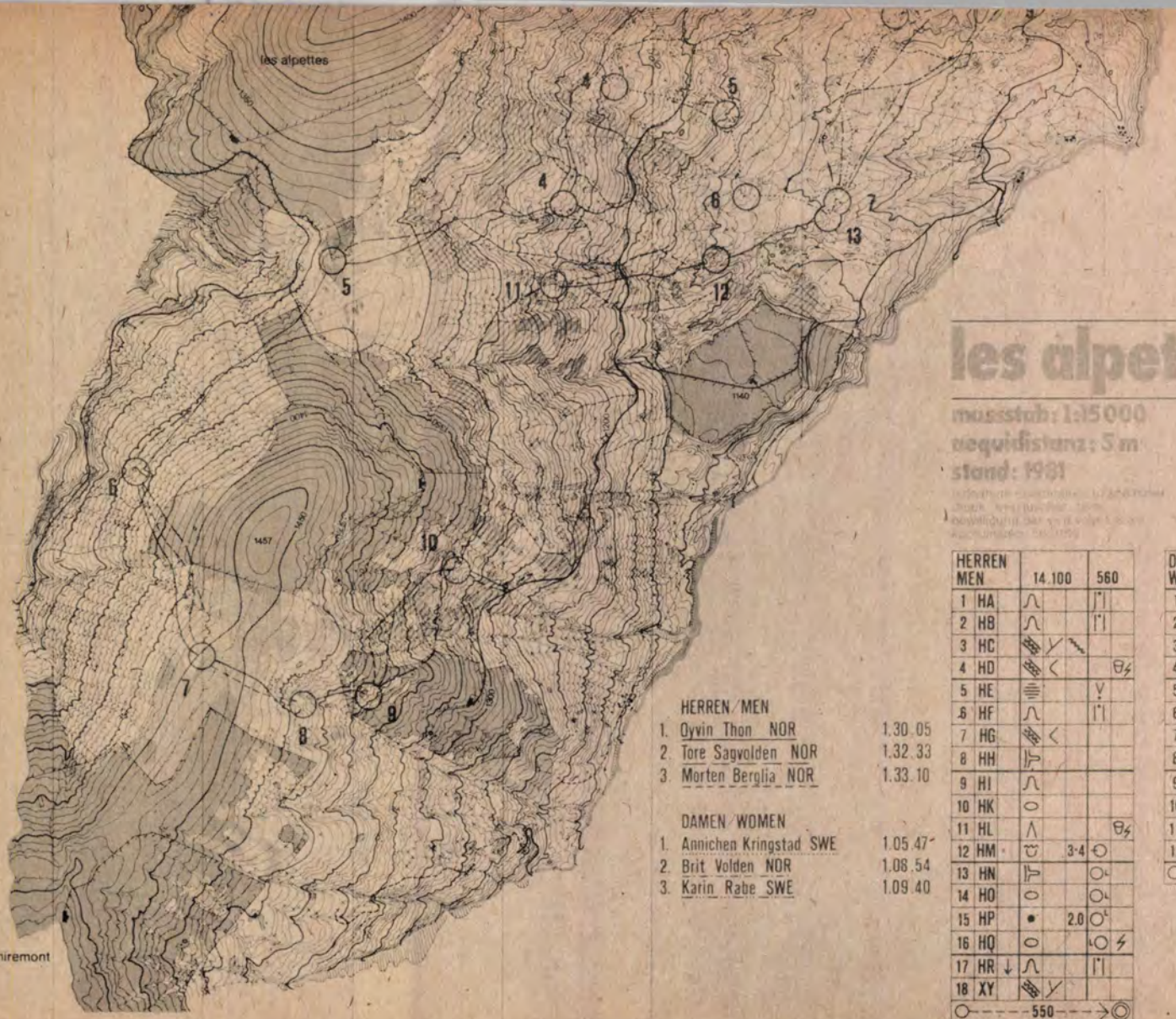
	1.	2.	3.	4.	5.	összesen
IF	11	12	11	22	7	63
IN	7	3	1o	7	6	33
SF	12	16	2o	29	7	84
SN	13	14	11	18	1	57
Összesen	43	45	52	76	21	237

Ez arra mutat, hogy a rangsorolók alapján az ezüstjelvényesek kb 3o %-a /az 5oo-hoz viszonyítva/ képes előbbre lépni vagy megtartani ezüst minősítését.

Lényegesen javul a helyzet, ha nem csak a rangsorolókat vesszük figyelembe, hanem az összes kiemelt versenyeket. A nem rangsoroló kiemelt versenyeken ugyanis könnyebben futottak arany vagy ezüst szinteket, mint a rangsorolókon. Ez elgondolkoztató. Vagy a rangsorolók voltak túl nehezek, vagy a többi volt viszonylag könnyü. Van olyan versenyző, aki egy szintet

138


WM 81
winterthur
versicherungen
RECTA
Kompass - Boussole - Bussola
OL-KARTE
A 600
Einzellauf
Individual Event
4.9.1981
1
2
3
3
11
17
16
10
14
12
18



les alpettes

massstab: 1:15000
aequidistanz: 5 m
stand: 1981

HERREN / MEN

1.	Oyvin Thon NOR	1.30.05
2.	Tore Sagvolden NOR	1.32.33
3.	Morten Berglia NOR	1.33.10

DAMEN / WOMEN

1.	Annichen Kringstad SWE	1.05.47
2.	Brit Volden NOR	1.08.54
3.	Karin Rabe SWE	1.09.40

HERREN MEN		14.100	560
1	HA		
2	HB		
3	HC		
4	HD		
5	HE		
6	HF		
7	HG		
8	HH		
9	HI		
10	HK		
11	HL		
12	HM	3·4	
13	HN		
14	HO		
15	HP	2.0	
16	HQ		
17	HR		
18	XY		
		550	

DAMEN WOMEN		8.700	260
1	DA		
2	DB		
3	DC		
4	DD		
5	DE		
6	DF		
7	DG	3·4	
8	DH		
9	DI	3·6	
10	DK		
11	DL		
12	XY		
		550	

sem tudott futni a rangsorolókon, a többin azonban hármat is szerzett.

A piros pontokat az ezüstjelvényeseknél és a II.o.-úaknál is vezetem. 265 kartotékot fektettem fel az ezüstjelvényesek számára, vagyis 265-en értek el eddig legalább egy piros pontot, ezüst szintet. /Az ezüstjelvényeknél egyelőre az arany szinteket is számítva./

A 266 szint megoszlását a 2.sz. táblázat mutatja. Ebben minden piros szint, akár arany, akár ezüst, ha azt ezüst vagy bronzjelvényes érte el.

2.sz. táblázat

	1.	2.	3.	összesen
IF	31	11	25	67
SF	32	12	24	68
UF	5	8	13	26
Fiú összesen	68	31	62	161
IN	16	6	19	41
SN	18	6	9	33
UN	19	6	6	31
Leány összesen	53	18	34	1o5
Fiú leány együtt	121	49	96	266

A táblázatban az 1.oszlopban szerepelnek azok, akiknek legalább 3 piros pontjuk van, a 2.oszlopban, akik 2 piros pontot szereztek és a 3.oszlopban, akik csak egyszer futottak piros szintet az 1. félévben.

Az 1. táblázatban azokat mutattam ki ifiként, akik az ifi rangsorban szerepeltek, koruk szerint akár ifik, akár serdülők. A 2. táblázatban azonban a tényleges kort tekintettem, akármelyik kategóriában érte el a szintet. Az "U" /újonc/ adatokban a serdülőknél fiatalabbak szerepelnek.

Az első oszlopban vannak a legtöbben. Ezek között van az a 8 ezüstjelvényes, aki már elérte az aranyjelvényt és azok is, akik nyilvánvalóan el fogják érni ezt. A többi a biztos ezüstjelvényes, akiknek 6-8 szintje van már, akiknél pillanatnyilag sem volt kétes, hogy ezüstjelvényesek lesznek. De azoknak, akiknek nincs több mint 3, bizonyára megvan a 3 fekete is /vagy meglesz/. A feketéket az ezüstjelvényeseknél nem vezetem.

Legkevesebben a 2.oszlopban szerepelnek. Ezek nem olyan biztos ezüstjelvényesek, de azért bizonyára az év végére megszerzik a hiányzókat. Még aranyjelvényes is kerülhet ki közülük az év végére.

A 3.oszlop elég heterogén. Vannak köztük jóképességü versenyzők, akiknek még csak egyszer sikerült elérni a megkívánt szintet, de általában e körül mozognak és mire vége a versenyévnek, megszerzik azt. Egy részük azonban olyan, akiknek egy alkalommal kifutott és elkaptak egy ezüstöt, de a többit aligha szerzik meg.

Feltünő a serdülők jó szereplése, jobban állnak mint az ifik, bár csak egy-két fővel. Ez érthető, hiszen többségük serdülő kategóriákban szedegeti ezeket. Serdülő kategória pedig minden kiemelt versenyen van. /Míg junior nincs mindegyiken, bár ők is jól állnak a felnőttekhez viszonyítva./

A 13-14 évesek /vagy korengedélyes 12 évesek/ közül 57-en kerültek fel a listára, nem is rossz eredménnyel. 24-én már rendelkeznek a szükséges piros szintekkel. Különösen a leányok szerepelnek jól. A 24-ből 19 a nő és van már olyan fiatal aranyjelvényes is: Oláh Katalin a nyiregyháziak kitünősége.

Mindössze 5 versenybíróság élt azzal a lehetőséggel, hogy versenyén a 13-14 évesek részére "B" fokozatban rendezze meg ezt a kategóriát. Itt csak a győztesek kapnak pirospontos ezüstöt. Csak Tóth Rékának sikerült kétszer is győznie, így neki innen van a két pirospontos ezüstje. A harmadikat azonban még nem sikerült megfutnia. A többiek, összesen nyolcan csak egyet-egyet szerezhettek ebben a kategóriában, de közülük 5-nek sikerült magasabb korcsoportban még egyet biztosítani, így nekik is csak egy kell már, legalább is pirospontos. Kíváncsian várom, hogy e 13-14 kategóriás győztesek ezüstjelvényesek lesznek-e az év végére?

Nem érdektelen megnéznünk, hogy a 265 szint hogyan oszlik meg megyénként.

3.sz. táblázat.

	1.	2.	3.	összesen
Budapest	45	24	22	91
Baranya	4	2	5	11
Borsod	1o	-	6	16
Csongrád	6	4	6	16
Fejér	6	3	3	12
Győr-Sopron	3	-	1	4
Hajdú	7	3	5	15
Heves	5	1	4	1o
Komárom	-	1	4	4
Nógrád	3	-	2	5
Somogy	3	2	6	11
Szabolcs	4	4	9	17
Szolnok	6	2	7	15
Tolna	-	-	3	3
Vas	1o	2	5	17
Veszprém	9	1	4	14
Zala	-	1	4	5

Bár Budapest messze vezet a megyékhez képest, ha összesítjük akkor 175:91 a vidék javára.

Az előjelek szerint körülbelül 2oo-25o ezüstjelvényesre számíthatunk. Ez csak fele a régieknek, de azok maradnak le elsősorban, akik komolyabb versenyek nélkül szerezték meg a tudásukat aligha fedő ezüstjelvényt.

Valamit a II.osztályúakról is. Budapesten 5o férfi és 21 nő volt II. osztályú 198o-ban. Mennyi lehetett vidéken és így összesen? Mivel mint már

írtam Felföldi sporttárs adatai sajnos nem állnak rendelkezésemre, ismét csak következtethetek erre. Az ifiknél több mint háromszorosra tettem a vidéki ifiket a budapestiek számánál. Vidéken nem lesz ennyiszer több a felnőtt, mert vidéken igen sok az iskolai és egyéb kis szakosztály, Budapesten iskolai szakosztályokat nem találunk. Ha Budapesten 5o II.osztályú férfi volt, vidéken sem igen lehet több loo-nál, a 21 budapesti nőre legfeljebb 5o vidéki eshetik. Ugy összesen 15o-2oo-ra tehetem a II.osztályú férfiak és 7o-75-re a nők számát.

Mit mutatnak eddig a II.osztályú piros pontok?

Az ezüstjelvényesekéhez hasonló megyei bontásban közlöm a nálam nyilvántartott II.osztályra feliratkozott /legalább egy piros szinttel rendelkező/ versenyzők megoszlását. Külön a férfiakét és külön a nőkét.

Férfiak:

	1.	2.	3.	összesen
Budapest	22	6	27	55
Baranya	4	2	3	9
Borsod	6	4	3	13
Csongrád	2	2	4	8
Fejér	6	1	1	8
Győr-Sopron	2	4	3	9
Hajdú	-	-	5	5
Komárom	1	1	2	4
Nógrád	1	2	2	5
Somogy	-	2	1	3
Szabolcs	4	2	5	11
Szolnok	-	-	1	1
Vas	5	1	-	6
Veszprém	7	1	4	12
Zala	1	1	3	5
Összesen	61	29	64	154

Nők:

	1.	2.	3.	összesen
Budapest	12	5	8	25
Baranya	-	1	1	2
Borsod	1	-	-	1
Csongrád	-	2	4	6
Fejér	3	-	-	3
Győr-Sopron	1	-	-	1
Hajdú	-	-	1	1
Heves	1	-	1	2
Komárom	-	-	1	1
Nógrád	-	1	1	2
Pest	-	-	1	1
Somogy	-	-	2	2
Szabolcs	1	1	1	3
Szolnok	1	-	1	2
Vas	1	-	-	1
Zala	-	-	1	1
Összesen	21	1o	23	55

Mire mutatnak ezek a táblázatok? A férfiak száma is csökkenni fog, de megközelítőleg sem olyan mértékben, mint az ezüstjelvényeseké. Azok legalább felére fognak csökkenni, míg a II.osztályú férfiaknál az előjelek olyan 3o %-os visszaesést sejtetnek.

A nők azonban nagyon gyengén állnak. Hiszen eddig mindössze 21-nek van meg a 3 piros szintje, amihez a feketét biztosan megszerzik. Ebben benne vannak azok is, akik előlépnek I.osztályúnak. Ha feltételezzük, hogy a kétszintesek is mind biztosítják a II.osztályút és az egyszintüek, vagy szintnélküliek közül is sikerül egyiknek-másiknak II.osztályúvá lenni, vagy maradni, a számuk akkor sem lesz több 35-4o-nél. Valamikor azt mondtuk: Saci agyonüti a nők minősítését. Most sajnos nincs Saci és ha nézzük az "A" versenyek eredményét azt látjuk, hogy hatóbb is az I.osztályú szintet futó, mint korábban, de kevés a II.-t futó, a zöme nem ér el jobbat a III.osztálynál.

Mindaz, amit a leendő számokról írtam, csak feltevés a mostani számok alapján. Lehet, hogy sokkal jobb lesz a helyzet, lehet, hogy rosszabb. Mindez csak az év végén derül ki.

Milyen változásokat hozott az új minősítés, akkor látjuk majd igazán.

Sok mindenről lehetne még írni. Vajon a II.osztályút a régiek védik meg vagy előretörnek a III.osztályúak? Vajon van-e értelme a feljebb indításoknak vagy helyesebb, ha mindenki saját korcsoportjában indul, stb. Ha az év végén már minden adatunk megvan, akkor lehet alaposabb elemzést végezni.

Egy-két szót még a sok vihart keltő új minősítésről. Elsősorban a legtöbbet vitatott 13-14 évesek ezüst szintjéről.

Miután a minősítés nem úgy jelent meg, mint ahogy az eredeti tervezetben volt és amit én véglegesnek hittem, magam is sokat gondolkoztam, hogy értelmezzük ezt. Végül arra a megállapításra jutottam, hogy egyedül a FABULON Kupán értelmezték ezt jól. A kiemelt versenyeken a 13-14 éves korcsoportban csak az első kap pirospontos ezüstöt /tehát nem aranyat/, de ez nem mondja azt ki, hogy 15o %-ig nem kapnak a versenyzők ezüstöt. Kapnak, csak nem pirospontosat.

A különböző értelmezések miatt sok zavar lesz az idei minősítéseknél, de segítségére sietünk mi is a megyei minősítő bizottságoknak. Miután a piros szinteket központilag vezetjük, arról majd értesitést küldünk. Ha valakinek nincs 3 pirosa, már nem érheti el a magasabb minősítést, ha megvan, csak azután kell utánanéznie a megyei MB-nek, hogy megvan-e hozzá a kellő számú fekete.

Sajnos azonban nemcsak itt van baj. A jegyzőkönyvek nagyon sok hibáról tanúskodnak. Sokan /a versenybíróságok/ még mindig a régi szabályok szerint írják be a minősítést a jegyzőkönyvekbe. Sokan nem vették tudomásul, hogy 2oo %-on felül nincs minősítés. Minősítik a jogtalanul indulókat.

Kempelen Imre

AZ 1981-ES FÉLÉVES RANGSOR

Felnőtt férfi

1.	Kelemen János	PVSK	100,00
2.	Szabó László	PVSK	103,59
3.	Dosek Ágoston	DVTK	104,15
4.	Benedek István	Schőnherz	106,54
5.	Kiss Zoltán	Postás	107,26
6.	Spiegl János	SMAFC	107,59
7.	Hirth Jenő	GSSE	108,56
8.	Gyurkó László	Lombik	109,79
9.	Kuron György	BEAC	109,92
10.	Nyul József	Haladás	110,34
11.	Nagy Márton	Schőnherz	112,69
12.	Böcsi Ferenc	DVTK	113,13
13.	Hegedüs Zoltán	OSC	113,86
14.	Honfi Gábor	STC	114,48
15.	Gyenis Zoltán	PVSK	114,51
16.	Bokros István	MEAFC	115,65
17.	Hrenkó László	Bottyán	117,13
18.	Krajcsovics András	TITÁSZ	117,23
19.	Harkányi Ádám	MAFC	117,47
20.	Bokros György	MEAFC	119,34
21.	Moravszky János	Bottyán	119,36
22.	Kastás György	Ajka	119,91
23.	Szokol István	Bottyán	120,27
24.	Pápai János	Schőnherz	120,33
25.	Balla Sándor	GSSE	120,82
26.	Dr.Kovács László	PVSK	120,85
27.	Somodi Tamás	Schőnherz	121,44
28.	Urbán Imre	SMAFC	123,24
29.	Vékony Andor	Lombik	124,83
30.	Fodó Fál	Lombik	125,16
31.	Gyalog László	GSSE	125,20
32.	Kovács Attila	DVTK	126,43
33.	Béres András	DVTK	126,45
34.	Korik Andor	Postás	126,57
35.	Györgyi László	OSC	126,96
36.	Papp István	MAFC	127,70
37.	Horváth Attila	GSSE	128,05
38.	Iga István	Schőnherz	128,08
39.	Nagy Lajos	PVSK	128,48
40.	Harkányi Csaba	Lombik	130,55
41.	Ferkő András	Ny.Mg.Főisk.	131,40
42.	Tóth Károly	SZUSE	134,25
43.	Zentai László	Pásztó	134,64
44.	Soros László	Zalka	134,70
45.	Ladányi Róbert	TIPÓ	134,97
46.	Nagy András	MAFC	135,40
47.	Szatzker János	VOLÁN	135,63
48.	Zemtai József	Pásztó	135,89
49.	Csépány László	MAFC	136,90
50.	Loch Ferenc	GSSE	137,64
51.	Ficzere János	DVTK	137,81
52.	Preuffer István	SMAFC	138,56
53.	Pardi Zoltán	SMAFC	143,52
54.	Balogh Tamás	GSSE	144,25
55.	Nagy Sándor	PVSK	145,70
56.	Marton Péter	K.Rákóczi	146,85
57.	Hrabovszky György	PVSK	148,51
58.	Görgényi András	Postás	151,87
59.	Varga József	Nk.Postás	152,29
60.	Horváth Gyula	Zalka	153,52
61.	Takács István	DUSE	157,72
62.	Szadeczky Kardis Tamás	MAFC	158,42
63.	Dombi József	ZTE	161,98
64.	Gaál Artur	MAFC	162,12
65.	Fehér János	VIDEOTON	165,64
66.	Dombi János	DUSE	171,49

Felnőtt nő

1.	Rostás Irén	HVSE	100,36
2.	Kármán Katalin	Eger	101,94
3.	Kovács Magda	TIPÓ	102,92
4.	Korik Vera	Postás	106,92
5.	Kaló Marianna	DVTK	107,79
6.	Csőkör Irén	Postás	111,02
7.	Dániel Edit	GSSE	116,32
8.	Kiss Gabriella	Sabária	117,43
9.	Selmeczi Irén	VOLÁN	118,83
10.	Korsovszky Ágnes	DVTK	119,40
11.	Majoros Erika	TITÁSZ	119,62
12.	Cser Borbála	SMAFC	119,86
13.	Pollmann Teréz	TIPÓ	121,93
14.	Őzse Ágnes	GSSE	122,95
15.	Lendl Zita	Postás	123,60
16.	Fent Marianna	VIDEOTON	133,10
17.	Ambró Judit	OSC	134,50
18.	Szlávik Éva	VOLÁN	134,75
19.	Halász D. Éva	Lombik	134,81
20.	Hehl Éva	BEAC	138,19
21.	Hanusz Mária	OSC	139,29
22.	Danovszky Mária	Postás	140,63
23.	Kovács Bea	Lombik	145,90
24.	Jenővári Gabriella	GSSE	148,76
25.	Szabados Magda	K.Rákóczi	151,28
26.	Hidvégi Nóra	OSC	152,05
27.	Billédi Katalin	Lombik	158,17
28.	Vagadi Livia	Lombik	168,27
29.	Péter Edit	PVSK	168,77

Junior férfi

1.	Lantos Zoltán	BEAC	102,20
2.	Bárdosi Zoltán	Sabária	102,51
3.	Fáncsy László	GSSE	102,96
4.	Széles Gábor	PVSK	103,41
5.	Bolgár János	GSSE	103,67
6.	Szabó Lajos	MEAFC	104,64
7.	Szerdahelyi Zoltán	Sabária	107,89
8.	Tóth Gábor	Haladás	109,60
9.	Takács Csaba	VOLÁN	111,02
10.	Csonka Antal	HVSE	115,60
11.	Takács József	VOLÁN	116,01
12.	Mets Miklós	OSC	116,88
13.	Molnár Géza	BEAC	118,23
14.	Bartus Béla	Bottyán	118,60
15.	Sélley Tamás	PVSK	124,76
16.	Péter Attila	PVSK	129,05
17.	Égerszegi József	DVTK	129,55
18.	Koczka Tibor	HVSE	129,88
19.	Aranyi József	Ny.Mg.Főisk.	133,93
20.	Németh Ferenc	VIDEOTON	136,15
21.	Szlatényi Ferenc		139,56
22.	Zakariás János	Törekvés	142,65
23.	Zelei Ferenc	Ny.Mg.Főisk.	142,68
24.	Pálfy József	HVSE	147,70
25.	Szieberth Ákos	PVSK	160,39
26.	Száraz Attila	Ny.Mg.Főisk.	160,43
27.	Gondár Károly	HVSE	161,57
28.	Bagi István	DUSE	167,74

Ifjúsági férfi

1.	Lukács József	VIDEOTON	100,13
2.	Szieberth Péter	PVSK	105,35
3.	Gajdos György	PVSK	106,74
4.	Kajdi Csaba	Sabária	106,81
5.	Egei Tamás	VOLÁN	109,58
6.	Koczur Kálmán	Postás	109,65
7.	Nagy Róbert	VOLÁN	114,27
8.	Patus János	TIPÓ	117,26
9.	Deme Zoltán	GSSE	119,27
10.	Vityi Péter	TIPÓ	119,33
11.	Üveges Péter	DVTK	119,76
12.	Horváth Csaba	Sz.MÁV MTE	122,48
13.	Molnár Tibor	SMAFC	123,09
14.	Hegedüs Ferenc	Ajka	124,84
15.	Bardi János	GSSE	126,63
16.	Vári Tibor	TIPÓ	128,81
17.	Blézer Attila	Eger	129,17
18.	Horgos Gábor	PVSK	131,62
19.	Lipták József	DVTK	132,83
20.	Széles György	DVTK	134,36
21.	Ronkay György	GSSE	134,48
22.	Nagy András	Postás	135,50
23.	Miszuri István	TIPÓ	135,67
24.	Süttő Gábor	TIPÓ	136,64
25.	Prill László	VOLÁN	137,00
26.	Klemm József	Zalka	138,13
27.	Balogh Imre	Karcag	139,49
28.	Tálas Sándor	OSC	141,25
29.	Szabó István	Haladás	141,81
30.	Károlyi Gyula	Zalka	142,57
31.	Less Nándor	DVTK	143,17
32.	Fejér Csaba	GSSE	144,08
33.	Ferenczy Ákos	Sz.MÁV MTE	144,23
34.	Ládi Csaba	DVTK	145,02
35.	Komáromi Sándor	Zalka	148,02
36.	Zakariás Pál	Lombik	148,57
37.	Dobó Zoltán	Lombik	148,76
38.	Mohácsi Tamás	STC	150,54
39.	Végh András	Zalka	152,51
40.	Németh Attila	Postás	153,80
41.	Györgyi Zoltán	OSC	156,83
42.	Baksai Zoltán	K.Rákóczi	159,89
43.	Ludányi Tibor	Jászapáti	163,33
44.	Kecskés Zoltán	DVTK	167,78
45.	Barna Róbert	K.Rákóczi	168,82
46.	Bátor Szabolcs	Eger	172,87

Ifjúsági női

1.	Boa Ágnes	Ajka	100,00
2.	Krasznai Orsolya	OSC	104,52
3.	Polonyi Zsuzsa	VOLÁN	105,25
4.	Székely Adél	Sabária	109,64
5.	Halaj Mária	Jászapáti	111,64
6.	Osztafin Judit	BEAC	113,53
7.	Várady Szilvia	DVTK	119,03
8.	Maácz Györgyi	Postás	120,88
9.	Ujhelyi Edit	Lombik	124,17
10.	Kaló Zsuzsa	DVTK	124,79
11.	Vasvári Zsuzsa	MMG	125,37
12.	Ajkai Adrian	OSC	125,42
13.	Tömördi Ágnes	SMAFC	129,67
14.	Ruzsa Magda	BEAC	129,80
15.	Tóth Enikő	DVTK	140,79
16.	Mets Zsuzsa	OSC	146,30
17.	Csákány Zsuzsa	Lombik	148,98
18.	Szántió Katalin	ZTE	149,08
19.	Könyves Tóth Kata	Lombik	154,33
20.	Almás Eszter	MMG	158,31
21.	Juhász Katalin	DVTK	160,20

Serdülő fiú

1.	Borbély Károly	VIDEOTON	100,38
2.	Kovács László	PVSK	107,01
3.	Vihiczai Ferenc	VIDEOTON	109,01
4.	Németh László	VIDEOTON	112,99
5.	Benke Gábor	TIPÓ	116,20
6.	Munakácsi Ferenc	SZ.MÁV MTE	117,30
7.	Szabó Tamás	SMAFC	119,02
8.	Török József	STC	126,88
9.	Nagy Ferenc	Postás	128,51
10.	Lovas Zsigmond	MHD	129,12
11.	Koczka Zoltán	Sabária	129,77
12.	Nagy Lajos	SZVSE	131,22
13.	Kovács Ferenc	PVSK	131,91
14.	Takács Endre	Müanyag	134,52
15.	Gondos Attila	Eger	135,14
16.	Óra Róbert	Sabária	135,69
17.	Argay Gyula	BEAC	136,05
18.	Mátyus Attila	GSSE	138,65
19.	Őrfalvy Árpád	TIPÓ	138,01
20.	Tóth Zsolt	Haladás	140,00
21.	Rudó Károly	BEAC	140,16
22.	Mesics Péter	SMAFC	141,94
23.	Szőllősy Miklós	Zalka	142,03
24.	Diószegi Ferenc	TIPÓ	143,10
25.	Antal Gábor	MHD	143,92
26.	Blidár János	SZVSE	146,16
27.	Makra Zsigmond	OSC	147,08
28.	Paulovics László	GSSE	148,53
29.	Kerényi Zsolt	GSSE	149,45
30.	Hegedüs György	Bottyán	149,89
31.	Tóth György	Lombik	151,19
32.	Juhász László	Haladás	151,48
33.	Simon Tamás	ATSC	152,91
34.	Siegler Konrád	GSSE	154,12
35.	Glambcári Tibor	Bottyán	155,25
36.	Puskás Mihály	Müanyag	156,94
37.	Zagyi László	Jászapáti	157,65
38.	Karácsony Péter	Bottyán	157,73
39.	Fertő Imre	VIDEOTON	157,88
40.	Erdélyi Gábor	OSC	158,98
41.	Adorján Zoltán	SMAFC	161,35
42.	Aradi Richárd	PVSK	161,59
43.	Walter Sándor	GSSE	162,19
44.	Papp Antal	GSSE	163,44
45.	Szekeres György	PVSK	164,33

Serdülő leány

1.	Pokk Marianna	VIDEOTON	101,65
2.	Lucsányi Ildikó	Volán	107,40
3.	Oláh Katalin	Ny.Mg.Főisk.	108,51
4.	Juhász Júlia	Haladás	109,02
5.	Üveges Gabriella	DVTK	109,53
6.	Németh Petra	TIPÓ	110,07
7.	Leveszy Katalin	TIPÓ	111,31
8.	Kaló Edina	DVTK	112,35
9.	Tóth Klára	Sabária	116,18
10.	Fragó Györgyi	VOLÁN	119,61
11.	Kaifis Ágnes	VOLÁN	120,94
12.	Pajor Enikő	Sabária	121,06
13.	Csillag Vera	Eger	121,32
14.	Szakács Timea	Ny.Mg.Főisk.	125,36
15.	Geosics Beatrix	Haladás	127,08
16.	Javorics Éva	Haladás	129,79
17.	Jaksa Andrea	GSSE	133,96
18.	Ferenczi Timea	Lombik	134,73
19.	Győrffy Gabriella	GSSE	138,88
20.	Kopasz Marianna	TIPÓ	141,69
21.	Rába Tünde	Sabária	141,73
22.	Sajben Katalin	Ny.Mg.Főisk.	142,39
23.	Csala Judit	DVTK	142,79
24.	Ludnay Zsuzsa	Eger	144,36
25.	Szende Katalin	OSC	144,53
26.	Hárász Katalin	Pécsi VM	146,06
27.	Pintér Zsuzsa	Postás	147,47
28.	Márkus Éva	Ajka	147,79
29.	Biró Aletta	BEAC	149,22
30.	Skolnyik Ágnes	Ny.Mg.Főisk.	149,25
31.	Kovács Judit	Lombik	149,94
32.	Heckenast Monika	Haladás	150,97
33.	Szente Hajnal	Lombik	155,29
34.	Kilkka Judit	TIPÓ	155,86
35.	Ágoston Erika	Kismotor	155,98
36.	Balogh Edit	Karcag	156,82
37.	Koltai Ágnes	GSSE	157,40
38.	Lovas Ágnes	PVSK	159,10
39.	Polgári Andrea	Lombik	159,57
40.	Cserháti Györgyi	Lombik	170,67
41.	Szabó Andrea	GSSE	171,40

Címképünk: Világbajnokság 1981.

Hátsó borító: Kelemen nyilatkozik
Harcsa Gábornak a
Népsport munkatársának

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 81-1246

Még ebben az évben megjelenik!

Október elején:

Nagy Béla: FRADISTÁK

Ez a könyv is méltán tarthat számot a szurkolók, a sportot szerető emberek érdeklődésére.
Az FTC labdarúgóinak bemutatása 1900–1980-ig, különböző sportesemények, a játékosok visszaemlékezései, színes és olvasmányos formában elevenedik meg a könyvben.

Formátum: A/5
Terjedelem: 224 old.

November elején:

Boskovits Jenő: VASAS NE HAGYD MAGAD

Az 1981-ben 70 esztendős Vasas története sok lehetőséget kínál. A nagy múltú sportegyesület felszabadulás utáni rohamos fejlődésének, valamint olimpiai, világ- és Európa-bajnokainak, válogatott sportolóinak, híres sportvezetőinek bemutatása izgalmas, érdekes olvasmánnyá teszi a könyvet.

Formátum: A/5
Terjedelem: 208 old.

November végén:

Hámori Tibor: RIPORTERLÁZ

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménnyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán.
A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.

Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 208 old.

Decemberben:

Somos István: AZ EZERARCÚ SZURKOLÓ

A szerző – ismert labdarúgó játékvezető – ügyes kézzel válogatta ki a nemzetközi labdarúgó életből, különösen a szurkolók világából azokat a fonákságokat, tréfás, mulatságos eseteket, amelyek bizonyos vonatkozásban jellemzői a legnépszerűbbnek tartott sportág küzdelmeinek. Irásainak főszerepében a szurkoló áll, vele és érte történik mindaz, amit Somos István leír.

Formátum: A/5
Terjedelem: kb. 190 old.

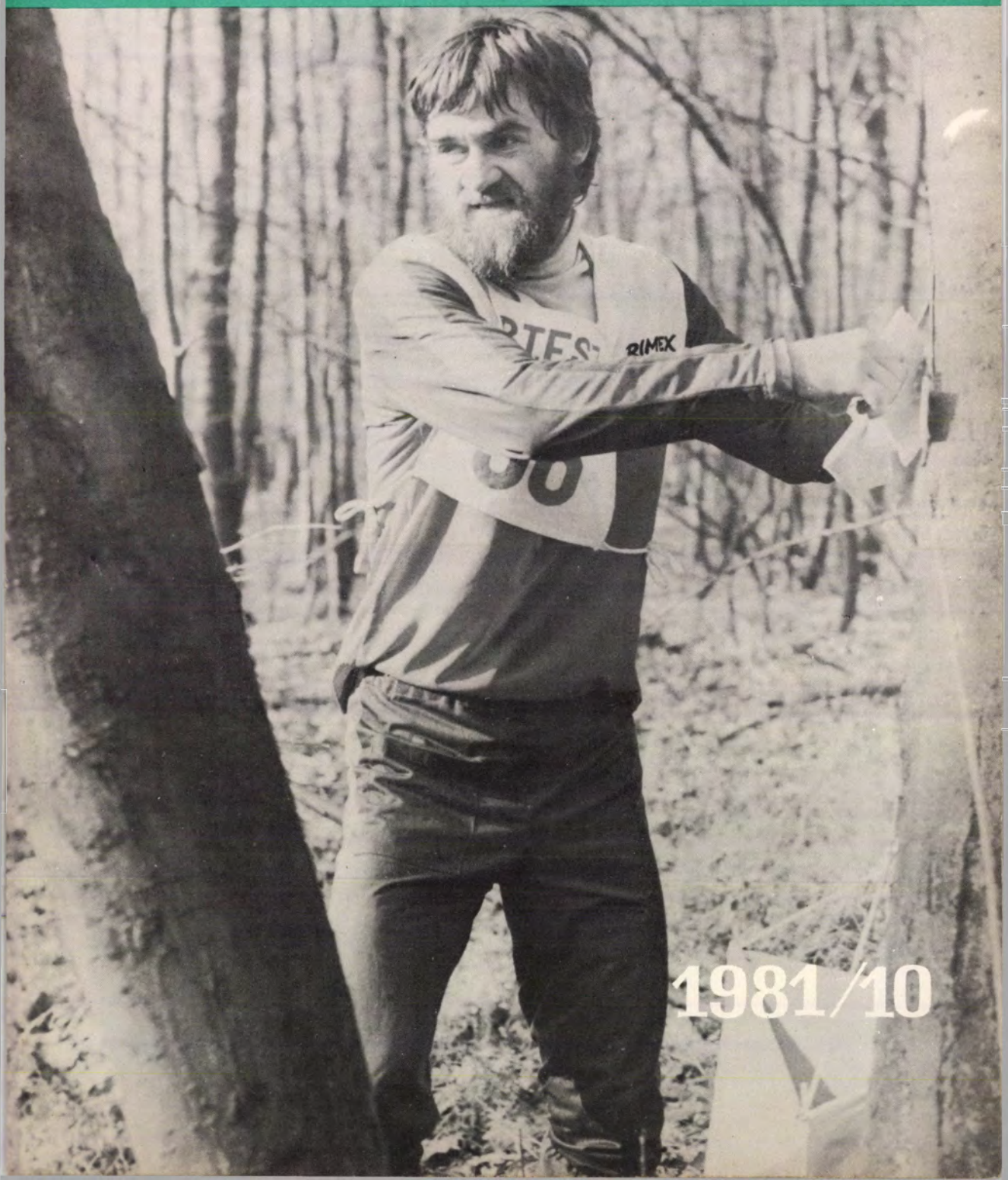
A könyveket kiadja a Sportpropaganda Vállalat

Megvásárolható: minden könyvesboltban és a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési osztályán
(Budapest, VI., Népköztársaság útja 6. sz.)

ÁRA: 5,40 Ft



TÁJFUTÁS



1981/10

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

• **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

• **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

• **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.
423-385

• **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

• **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

• **NYITVATARTÁS:**
Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30
Csütörtök: 8–17.30
Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XI.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 1o. SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Műszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982.január hó.
Terjeszti a Magyar Posta

A társadalmi munkások megbecsüléséről sok - szor esik szó, s legtöbbször elmarasztalják az ur.. hivatalos szerveket. Sokszor még azt sem közlik;kapott-e valaki kitüntetést, jutalmat vagy éppen egy köszönő levelet . Lapunk is elmarasztalható lenne, ha szán - dékosan, lustaságból hallgatnánk el azt a néhány nevet, kiknek viselői oly ritkán,de mégis megkapják az elismerést. Néhányukról tudunk, főként a magasabb kitüntetést kapókéról és azokéról, akik az országos szövetségben dolgoznak . De nem kevés azok száma sem,akik a helyi szervek elismerését élvezik. A szövetségben sokszor esik szó lé - nyegtelen dolgokról is, de a legnagyobb ritkaság, hogy egy betévedő budapesti vagy vidéki aktíva letegyen egy papírt, melyben közlik a területükön dolgozó, de ezért máshol még nem ismert versenybíró, edző vagy versenyző kitüntetését, jutalmát. A tájfutók -általában- nem hiú emberek, de azért túlzásba sem érdemes vinni a szerénységet, mert azzal is árthatunk sportágunknak. Az elismertetés - nek a kitüntetés is egy formája. A szerkesztő éppen ezért ezen a helyen kíván sok szerencsét,további jó munkát minden kitüntetettnek.

*

Skerletz Iván

ÉVAD VÉGÉN

November elején nagy napjai voltak a magyar tájfutásnak. Verseny versenyt ért. Kezdődött a Nemzetek Versenyével lent Kunfehértó környékén, rákövetkezett a Volán Kupa , majd a hagyományos November 7 emlékverseny és végül a hazánkban először megrendezett Barátság Kupa, a szocialista országok versenye. És köz - ben edzések, utazások, hideg és szél. De végül is jól vizsgázott a magyar tájfutás, és ezt nem a hivatalos optimizmus mondatja velem, hanem a külföldiektől kért és részben meg is küldött értékelések. Mikor tájfutás eredményeiről szólok, akkor a rendezéseket dícsérem, mert a válogatott szereplésének értékelésére később kerül sor. Bizonyítottuk, hogy ha kell, tudunk jól és sokat dolgozni. Az már más lapra tartozik,hogy nem mindig időben tesszük dolgunkat. És most,mikor jóleső érzéssel nyugtázzuk a külföld elismerő szavait, akkor már is arra kell gondolnunk, sőt cselekednünk kell; hogy ez 1983. őszén is így legyen. Sőt,még azután is. Mert nem az 1983.évi világbajnokság lesz az utolsó tájfutó világesemény hazánkban. Ha sítájfutásban nem is, de főiskolai világbajnokságot és ki tudja, addig még milyen megszülető világversenyt rendezhetünk. És kell is. De ahhoz úgy kell dolgozni minden magyar szakosztálynak, versenybírónak, edzőnek , de versenyzőnek is,hogy egy világverseny,egy nemzet - közi eseménysorozat megrendezése természetes legyen.

VERSENYNAPTÁR 1982.

III.	13.	Bereg Kupa	B Vásárosnaményi VM
	13.	DVTK Tavaszi Kupa 1.f.	B DVTK
	14.	Spartacus Kupa	A - AH GSSE
	14.	Császy ev.	B Kisvárdai TFSZ, Császy SK.
	14.	Tenkes Kupa	B Baranya m TFSZ
	14.	Hajdú megyei minősítő 1.f.	B Hajdú m. TFSZ
	14.	DVTK Tavaszi Kupa 2.f.	B DVTK
	2o.	Csokonai Kupa	B DUSE
	2o.	Tanácsköztársaság ev.	B Nyiregyháza v. TFSZ
	2o.	DVTK Tavaszi Kupa 3.f.	B DVTK
	21.	Szabolcs Kupa	A TITÁSZ SE
	27.	Szélrózsa Kupa /éjszakai/	A Tipográfia TE
	27.	Megyei "C" éjszakai b.	C megyei TFSZ
	28.	Keletmagyar kupa	B Csongrád m. TSH
	28.	Felszabadulás ev.	B Győr m. TFSZ
	28.	Felszabadulási ev.	B Vas m. TFSZ
IV.	2.	Megyei "B" éjszakai	B megyei TFSZ
	3.	Felszabadulási ev. 1.f.	B Nyiregyházi MG.
	3.	DVTK Tavaszi Kupa 4.f.	B DVTK
	4.	Felszabadulási ev.	A BTFSZ
	4.	Április 4 ev.	B DVTK
	4.	Április 4. ev.	C Nagykanizsa v. TFSZ
	4.	Felszabadulási ev.	B Szolnok m. TFSZ
	4.	Felszabadulási ev. 2.f.	B Nyiregyházi Mg.
	4.	KISZ Felszabadulási Kupa	B Komárom m. TFSZ
	4.	Felszabadulási ev.	B Somogy m. TFSZ
	4.	Felszabadulási Emlékváltó	- Veszprém m. TFSZ
	9-1o	Ifjúsági Torna	B PVSK
	1o-11	Főiskolás Bajnokság	A Művelődésügyi Min.,MTFSZ
	11.	Volán Kupa	A Székesfehérvári Volán
	12.	Apáczai Csere János ev.	B Budai TFSZ
	18.	Országos Hosszutávú Bajnokság	E MTFSZ
	18.	Tavaszi minősitő	B BTFSZ
	18.	Nógrádi Sándor ev.	B Salgótarjáni v. TFSZ
	24.	Semmelweis ev. /ntk/	E OSC
	25.	Kilián György ev. /ntk/	E MAFC
V.	1.	Postás Kupa egyéni /ntk/	E Bp.Postás SE
	1.	Május 1 ev.	C Zala m. TFSZ
	2.	Postás Kupa váltó /ntk/	A Bp. Postás SE
	8.	Vasutas Kupa egyéni /ntk/	A Törekvés SE
	9.	Vasutas K.váltó /ntk/	A Törekvés SE
	14.	Május 1. /éjszakai/	A Bp.Postás SE
	15.	Csongrádi Kupa	B Csongrád m. TSH
	15.	Országos Középiskolás B	B Művelődésügyi Min.,Heves m.TSH
	16.	Tipográfia Kupa	A Tipográfia TE
	16.	Hajdú m. minősítő 3.f.	B Hajdú m. TFSZ
	22.	Bp.,Vidék éjszakai b.	A MTFSZ, BTFSZ
	23.	Landler Kupa	C Zala m. TFSZ
	23.	Szeged Kupa	B Szeged v. TSF
	23.	Budapesti minősítő	B BTFSZ
	23.	Kabai János ev.	B Tiszavasvári Lombik
	29.	Édes Hazánk ev.	B Közép-pesti FTSZ
	3o.	Megyei CSB.	B megyei TFSZ
VI.	5.	Szakszervezeti Kupa váltó	A Hajdú m. TFSZ
	6.	Budapesti Minősitő	B BTFSZ
	6.	Alföldi Kupa	A Hajdú m. TFSZ
	6.	Csermely Vilmos ev.	B POEÜ
	12.	Nyári Kupa	B BTFSZ
	13.	Bp. - Vidék CSB.	A MTFSZ - BTFSZ
	13.	Mátra Kupa	B Pásztó j. TFSZ
	13.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	19.	Izzó Kupa	B V.Izzó SK.
	2o.	Országos CSB.	E MTFSZ

	26.	Országos Éjszakai B.	E MTFSZ
	22-29	Uttörő Olimpia	C Uttörő Szöv.,OTSH,Győr m.TSH
	27.	Hajós Ferenc ev.	B XIV.ker. TFSZ
VII.	3.	Petőfi Kupa	B STC
	4.	Tanácsköztársaság ev.	A Nógrád m. TFSZ
	10.	Sopron Kupa	A Sopron v. TFSZ
	11.	Jurisics ev.	A Vas m. TFSZ
	11.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	18.	Barbácsi ev.	B BEAC
	24.	Vegyipari Kupa	B Vegyipari Szakszervezet
	25.	Pataky István ev.	B Dél-pesti TFSZ
	25.	Bányász Kupa	B Salgótarján v. TFSZ
	31.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	31.	DVTK Nyári Kupa 1.f.	B DVTK
VIII.	1.	DVTK Nyári Kupa 2.f.	B DVTK
	7.	DVTK Nyári Kupa 3.f.	B DVTK
	7.	Nagykanizsai Postás Kupa	B Nagykanizsai Postás
	7.	Törekvés éjszakai	B Törekvés SE
	8.	DVTK Nyári Kupa 4.f.	B DVTK
	8.	Göcsej Kupa	B Zala m. TFSZ
	8.	Pilis Kupa	B Pest m. TFSZ
	14.	Nagy Mihály ev.	B ATSC
	14.	Dobó István ev.	A Heves m. TFSZ
	15.	Hermann Ottó ev.	A Miskolc v. TFSZ
	20.	Eötvös Kupa egyéni /ntk/	E BEAC
	21.	Eötvös K. váltó /ntk/	A BEAC
	22.	Mecsek Kupa /ntk/	E Baranya m.TFSZ
	23.	PVSK váltó	A PVSK
	28.	Nemzetek Versenye /egyéni/	E MTFSZ
	29.	Nemzetek Versenye /váltó/	E MTFSZ
	29.	Reaktor Kupa	B KFKI
IX.	4.	Bakony Kupa	A Veszprém m. TFSZ
	5.	Schönherez ev.	A H.Schönherez SE
	5.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	5.	Hajdú m. Minősítő 3.f.	B Hajdú m.TFSZ
	5.	Szüreti Kupa	B GYESE
	12.	Megyei B. nappai B.	B megyei TFSZ
	18.	Döbrönte Kupa	B Pápai Textiles
	19.	Glóbus Kupa	B Nyiregyházi Glóbus SK
	19.	Arató János ev.	B Ajkai Bányász
	19.	Bozi László ev.	B Vas m. TFSZ
	19.	Ágasvár Kupa	B Pásztó j. TFSZ
	19.	Bükki Kupa	B Miskolc v. TFSZ
	26.	Bp.-Vidék egyéni bajn.	A BTFSZ - MTFSZ
	26.	Makó Kupa	C Makó v. TSF
	26.	Wolf J.ev.	B PVSK
	26.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
X.	3.	Megyei "B" váltó b.	B megyei TFSZ
	3.	Tisza Kupa	B Szolnok m. TFSZ
	10.	Országos Egyéni Bajnokság	E MTFSZ
	10.	Szél János ev.	B Hajdú m. TFSZ
	10.	Szentes Kupa	B Szentes v. TSF
	10.	Zselic Kupa	B Kaposvári Rákóczi
	10.	Bp. Ifjusági Kupa	B BTFSZ
	17.	Országos Váltóbajnokság	E MTFSZ
	17.	MMG Kupa	C MMG
	17.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	17.	Hódmezővásárhely Kupa	B Hódmezávásárhely v. TSF
	18.	Verseghy Kupa	B Szolnoki MÁV - MTE
	23.	Gyógyszer Kupa	B K.Lombik
	24.	Fabulon Kupa	A K.Lombik
	24.	Hajdú m. minősítő 4.f.	B Hajdú m. TFSZ
	24.	Meteor Kupa	B Pécsi VM.
	24.	Bessenyei Kupa	B Kisvárdai Bessenyei G. DSK
	24.	Bors László ev.	C Sopron v. TFSZ
	24.	November 7. ev.	B DVTK

	30.	Zugló Kupa	B XIV.ker. TFSZ
	30.	Mező I. ev.	B Baktalórántházi Mező I. Gimn.
	31.	November 7. ev.	B Győr m. TFSZ
	31.	November 7. ev.	B Baranya m. TFSZ
	31.	Zuglói Nov.7.	B XIV.ker. TFSZ
	31.	Nagykun Kupa	B Karcag v. TFSZ
	31.	TITÁSZ Kupa	B Ny.TITÁSZ SK
	31.	November 7. ev.	B Vas m. TFSZ
	31.	November 7. ev.	B Paks j. TFSZ
XI.	6.	November 7. ev. egyéni /ntk/	E GSSE
	6.	Nyirségi Ősz ev.	B Bottyán János SE
	7.	November 7. ev. váltó /ntk/	A GSSE
	7.	Budapesti Minősítő	B BTFSZ
	7.	November 7. ev.	B Bottyán SE
	7.	November 7. ev.	B Zala m. TFSZ
	13.	Dunakanyar Kupa	B Pest m. TFSZ
	14.	Török Ignác ev.	B GEAC
	14.	November 7. ev.	B Hajdú m. TFSZ
	14.	Versenybírók versenye	B BTFSZ
	14.	II.Rákóczi Ferenc ev.	B Vásárosn. II.Rákóczi F.G.DSK
	14.	November 7.ev.	B Eger v. TFS

1982.ÉVI RANGSOROLÓ VERSENYEK

1. Semmelweis Kupa
2. Kilián György ev.
3. Postás Kupa
4. Országos Éjszakai Bajnokság
5. Hermann Ottó ev.
6. Eötvös Lorand ev.
7. Mecsek Kupa
8. Országos Egyéni Bajnokság
9. November 7. ev.

Kiemelt /piros pontos/ versenyek:

1-9. Rangsoroló versenyek
10. Szabolcs Kupa
11. Volán Kupa /15-16 és 17-18 korcsoportok részére/
12. Országos Hosszútávú Bajnokság
13. Vasutas Kupa
14. Tipográfia Kupa
15. Alföldi Kupa
16. Országos CSB.
17. Sopron Kupa
18. Jurisics ev.
19. Schönhercz ev.
20. Bp. ill. vidék egyéni bajnokság
21. Országos Váltóbajnokság
22. Fabulon Kupa

Nemzetközi minősítés alapjául szolgáló versenyek:

"A": Suuntó Kupa, Nemzetek Versenye, Barátság Kupa, Novy-Borsi 3 napos
"B": November 7 ev. Főiskolás VB, Ost-see, Prága Kupa

A Magyar Tájékozódási Futó Szövetség elnöksége december 9-én baráti beszélgetés keretében megjutalmaott néhány társadalmi munkatársat;

Almás Károly,
dr.Felföldi Károly,
Gáti László,
Hernádi Tamás,
Hornák Zoltán,
Krasznai István,
Scultéty Gábor,
Sziládi József és
dr.Tóth Imre

X

A szocialista országok Barátság Kupa versenyén kiemelkedő munkát végzett sporttársaknak -Pólya Dezső,Molnár Mihály, Simon Lajos, Stingl Gellért, Veres Attila -- Pap Sándor, a Komárom megyei Testnevelési és Sporthivatal elnöke és Skerletz Iván főtitkár december 10-én nyújtott át tárgyjutalmat.

X

November 7. alkalmából a Magyar Népköztársaság Sportérdemérem bronzfokozatát kapta; Matuszka Józsefné a Somogy megyei szövetség elnöke és Medovárszky László a Baranya megyei szövetség elnökségének tagja.

Dr. Vittek Lajos az MTFSZ elnökségi tagja, az edzőbizottság vezetője az OTSH elnökétől Kiváló Társadalmi Munkáért, Jancovius Béla gazdasági vezető és Óhegyi Albin technikai bizottsági tag Elnöki Dícséret kitüntetésben részesült.

OCSB 1981.

Mint egy kerek cipő, úgy vigyorog ránk a térképről a tokaji Kopasz-hegy, a tetején egy picurka bozótos erdővel. Az MTFSZ vezérkarának jóindulatából, itt állhattak rajthoz az OCSB döntőjébe bejutott csapatok futói.
Az OCSB terepe az országos értekezleten került nyilvánosságra. Igy a döntőben levők, a bejutásra esélyesek elegendő időt kaptak a felkészülésre. A BCSB, a VCSB terepeit, pályáit szintén igyekeztek nehézzé tenni. Domborzatilag erősen hasonló terepen /Kotló-hegy/ rendezték a BCSB-t, a VCSB a Kevélyen zajlott, itt csak a meleg és a pályák szintkülönbsége tette hasonlóvá a versenyt az elkövetkező döntőhöz. Ugy tünik azonban a vidéki feljütők jobban megállták a helyüket a Kopasz-hegyen.
Az OCSB előtt nyilatkozta szövetségünk főtitkára a sajtónak, hogy az OCSB-n kívül más versenyt nem merne erre a terepre vinni. Miután magam is végigmentem a pályán /nem merem azt mondani, hogy végig futottam/ egyet kell értenem: A Kopasz-hegy csapatbajnokság rendezésére alkalmas, de szinvonalas tájfutó versenyt nem lehet rajta rendezni. Most már szerencsének kell tekinteni a terep ismeretében, hogy a Nyiregyházi Hungária különböző okok miatt elmaradt. Azt hiszem jó-néhányan rossz érzéssel adták volna fel a versenyt a Kopasz-hegyen. A szint, a sürü, bozótos erdők nehéz körülményeket teremtettek. Csak azok a csapatok szerepelhettek jól, ahol a futók tudták, hogy nem elsősorban saját minősítésükért, hanem a csapateredményért futnak és persze nem ártott megfelelő állóképességgel rendelkezni. A legjobb egyéni eredményt Kelemen érte el, a 12 km-es pályán futott 126 percet, ami a 18 pont figyelembe-vételével is maratóni idő. Ugy vélem a pályák által támasztott igényt a terep nehézségét a legjobbnak tekinthető felnőtt férfi futó eredménye eléggé illusztrálja, túl sok szót nem kell rá fecsérelni.
A térkép jól néz ki, valami modern képzőművészeti remeknek is megfelelne. Kár, hogy néhány, a valóságban nem létező út is rákerült. Ennek ellenére a javítók komoly munkát végeztek ezen a kellemetlen terepen. Néhány helyen azonban az ábrázolás szegényedett a valósághoz képest. S egy-két pontatlan rész is található, amely kis figyelemmel elkerülhető lett volna.

A bosszantó az ilyen hibákkal való találkozásnál, hogy jó-páran arra gondolunk, hogy milyen hibák lehetnek a pályákkal nem érintett részen.
A pályák jól kialakítottak voltak, sikerült megoldani a müvelt területeken való futás elkerülését. Baj volt azonban a pont megnevezésekkel, nem voltak eléggé pontosak, nem szükítették le eléggé az ellenőrzőpont helyét. Ez főleg a nagy kiterjedésü objektumoknál, vagy több közeli eseten okozhat gondot a versenyzőnek. /S az OCSB-én okozott is./
Az 1981-es OCSB-t a PVSK nyerte, a férfiaknál meggyőző fölénnyel. A legkiegyensúlyozottabb, a legerősebb csapat jelenleg a pécsi, így már a verseny előtti esélylatolgatáskor sem merült más név fel az aranyérem várományosaként. A további helyezéseket a csapatok kiegészítő embereinek szereplése döntötte el /többnyire/. S még a jól választott taktikának is szerepe volt. Hiszen a sürü fü, a csalán miatt más-más körülmények között futottak az egyes csoportokban indulók. A legelső futóknál az úttörés komoly nehézséget jelentett, a későbbiek folyamán már a friss ösvényeken is el lehetett futni és főleg elfogadható idővel. A többi kategóriában nem találkozhattunk a PVSK férfi csapatához hasonlítható együttessel. A mezőnyök itt jóval kiegyensúlyozatlanabbak, s főleg ezen a terepen nagy volt a bizonytalanság. A Sabaria kismértékü visszaesése azonban így is meglepetés. Ugy látszik nem elég csak jó egyéni versenyzőkkel rendelkezni, nem árt csapatot is kialakítani. A tájfutás egyéni sportág, de vannak csapatversenyei, úgy ahogy a többi egyéni sportágban /atlétika, vívás stb/. Igaz 2 év múlva VB-t rendezünk, de nem szabad akkor sem hazai bajnokságainkról /a Magyar Népköztársaság bajnoki címei dőlnek itt el/ elfelejtkezni, félvállról venni őket. A terepkijelölésnél ezt szem előtt kell tartani. Az atlétikai CSB-t sem rendezik rosszabb körülmények között, mint az egyéni versenyeket. Talán a tájfutásban is törekedni kellene arra, hogy a csapatok tagjai megközelítőleg egyenlő körülmények között futhassanak, ne legyen előnyben a később induló, mint ahogy ez az idei OCSB-n tapasztalható volt.

Vékony Andor

TÉRKÉPBARÁTOK KÖRE

Sokévi előkészület és próbálkozás után végre 1981 őszén sikerült a TIT Természettudományi Stúdiója keretében létrehozni a TÉRKÉPBARÁTOK KÖRÉT. Hrenkó Pálnak és Skerletz Ivánnak nem kis munkájába került, míg végre szeptemberben szétküldhették a belépésre hívó nyomtatványokat.

Ebben olvashattuk: "A legnagyobb érdeklődést a régi kéziratos vagy ritkaságszámba menő sokszorosított térképek keltik. De egyre nagyobb számban vannak korunk turistatérképeit gyüjtők is.
A baráti kör célja, hogy lehetőséget biztosítson a térképet gyüjtők és használók ismereteinek bővítésére és a térképhasználat minél tökéletesebb elsajátítására. Klubnapjaink keretében szeretnénk megismertetni a magyar térképészet feledésbe merült értékeit, a térképészet kiváló müvelőit."

S az első klubfoglalkozáson, ahol jelentkezni lehetett a tagfelvételre, az összegyült érdekes összetételü sokaságban a hivatalos funkciókat ellátó tájfutó szövetségi embereken kívül csak Józsa Sanyi és jómagam képviseltük a tájfutók széles tömegeit. Ez döbbenetes - gondoltam, ez lenne a megszállott térképgyüjtők igazi arculata?
Ezért verekednek, lopnak, csalnak, hazudnak, pénzt adnak - a nem kívánt törlendő - az őrült térképgyüjtőink itthon és külföldön?
Ezért tünik el minden megmaradt térkép valahogy a versenyek után egy-egy nem őrzött pillanatban a rajthelyről?
Ezért marad kopasz a szövetségben néha a térképborította fal a nem hivatalos órákban?
Ezért rohan sok versenyző a külföldiek szobájába már érkezéskor a legjobb térképek beszerző körútjára?
Sorolhatnám, de úgyis ismerik a térképszerzés csínját-bínját az illetékes gyüjtők, nem tudok újat írni nekik.

Szomorú vagyok. Nem értem. Ezt sem, mint sok egyebet az újabb tájfutás területéről. Miért kell nekünk is a többiek után kullogni?.. Akár válogatott, akár negyedosztályú, akár edző, akár versenybíró, még jelentkezhet a következő félévre és elbeszélésből meghallgathatja az előző félévi előadásokat. Érdemes.

Külön megemlítem Hrenkó Pál első, nyitó előadását a "Térképtörténeti kutatásunk mai állásá"-ról, ami térképésznek, történésznek, valamint laikusnak is élményszámba menő 80 perc volt.

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány

A Térképbarátok Körének 1982.I.félévi programja

január 20. Dr. Strenk Tamás
Térképek bélyegen

február 17. Balla Sándor
Magyarország térképezése replőgépről és az ürből

március 17. Dr.Kiss Lajos
Régi nevek -régi térképek
Az előadó a Baráti Kör tagjai részére dedikálja a Földrajzi nevek etimológiai szótára c. müvét.

április 21. Dr. Balázs László
Nagyméretarányú térképezés

május 26. Dr.Papp-Váry Árpád
Térképkészítés számítógéppel.

június 16. Hrenkó Pál
A Dunakanyar túristatérképeinek 100 éve

Az előadások minden alkalommal 17.30 órakor kezdődnek.

A Térképbarátok Körébe jelentkezni lehet a TIT Természettudományi Stúdiójánál .Budapest XI.Bocskai út 37. 1113.

A féléves tagsági díj: 100 Ft.

A tagság programjában a fentieken kívül még különféle tanulmányi látogatsok szerepelnek. Az előadások szövegét -- főként a vidéki érdeklődőkre tekintettel -- sokszorosított formában is megjelentetik.
Természetesen az előadások belépődíj ellenében mások részére is látogathatók.

A baráti kör vezetősége:
Skerletz Iván vezető
Hrenkó Pál
Szarvas András
Cserháti János/gazdasági felelős/
Szádeczky-Kardos Tamás /titkár/

X X X X X

Bajnoki pontverseny 1981.

		HOB.	ÉEB.	OEB.	OCSB.	OVB.	összesen
1.	PVSK	18	13	15	16	18	8o
2.	DVTK	7	-	25	18	2o	7o
3.	BEAC	7	8	17,5	6	3	41,5
4.	Tipográfia	1	-	9	18	8	36
5.	Videoton	-	5	2o	5	5	35
6.	GSSE	2	2	8,5	14	8	34,5
7.	Szf.Volán	-	1	1o,5	11	8	3o,5
8.	Bp.Postás SE	7	5	1	4	13	3o
9.	MAFC	-	14	4	-	5	23
1o.	K.Lombik	4	-	1	6	7	18
	Sz.Haladás	2	3	3	7	3	18
	Sabária	1	-	6	11	-	18
14.	HVSE	11	-	-	1	3	15
15.	Nyir.Mg.Főisk.	-	-	4	3	5	12
16.	SMAFC	-	-	5	2	4	11
17.	MEAFC	-	-	1o	-	-	1o
	STC	-	2	4	1	3	1o
19.	MHD	-	-	5	-	4	9
2o.	Egri Spartacus	5	-	-	3	-	8
	H.Schönhertz	-	4	2	2	-	8
22.	D.Műanyag	-	3	-	2	-	5
23.	H.Bottyán	-	-	-	-	4	4
24.	TITÁSZ	-	3	-	-	-	3
25.	Szentesi VSC	-	-	-	-	2	2
26.	DÉLÉP	-	-	-	-	1	1
	Szolnoki MÁV-MTE	-	-	-	-	1	1
	Szegedi VSE	-	1	-	-	-	1




Staffellauf
Relay Event
6.9.1981
HERREN / MEN
DAMEN / WOMEN
les verrières
massstab: 1:15000
aequidistanz: 5 m
stand: 1981
grands cernets


les jordan
le cernil
les bayards

ÖTNAPOS VERSENYEK 1981.

O RINGEN

O - RINGEN 1981 HÄLSINGLAND

A korábbi létszámcsökkentő akciók kudarca után a rendezők idén 20000 résztvevő fogadására készültek fel a Svédország közepe táján fekvő, de északi településnek tekinthető Söderhamn kikötőváros Moheb nevezetü katonai gyakorlótér területén. A versény elefántoázisának jelenlegi diagnózisa: 18200 versenyző 3500 fő rendezővel súlyosbítva.

Az 5-napos tájfutó cirkusz, amely évek óta a világ legnagyobb sportrendezvénye, idén 31 országból vonzott versenyzőket. A résztvevő nemzetek zászlói közé először kúszott fel a sarló - kalapácsos vörös lobogó. Öt lett versenyző képviselte itt a Szovjetuniót. A 25 éves Indutis Peilans 33. helyével a legjobb nem skandináv eredményt érte el a férfi elit kategóriában, 4 perccel a magyar Kelemen János előtt. A szovjetek szereplése és eredményeik azt jelzik, hogy az ausztriai sí- és a magyar futó tájékozódási VB-n egy újabb kemény ellenfél bekapcsolódásával kell számolni.

Az O-Ringen; bár elsősorban tömegverseny, mégis meglepetést keltett a norvég válogatottak távolmaradása. Csupán Egil Johansson kétszeres exvilágbajnok és Morton Berglia az ez őszi férfi bronzérmes képviselték a válogatottat.

A két évvel ezelőtti jávorszarvas botrány levezetéseként; valamennyi versenyterepen sárga szalagozással elkerített, versenyzők számára tiltott "vadrezervátumot" jelöltek ki a nagytestü kérődzők hüsölésére. A föld- és erdőtulajdonosok megnyugtatására pedig számos parcellát vontak ki a versenyzők "pusztítása" alól tilos területet jelző piros sraffozással.

A versenyek színhelyei eltértek a kontinenslakók által már megismert déli fekvésü svéd versenyterepektől. A vásottsziklák helyett kőgörgeteges felszín jellemezte a svéd viszonylatban igen szintes, egykor jég háborgatott tájat.

Különösen az első napi kőrengeteg, nemegyszer háznagyságú sziklatömbök rendezetlen kupacai tették próbára a versenyzők futóműveit. A síma kalliokhoz szokott finnek is idegenül csetlettek-botlottak itt, amit a háromszoros O-Ringen győztes Liisa Veijalainen elsőnapi 27. helyezése is bizonyít.

A második napi bollnäs-i terep egyben a környék síparadicsoma, téli sportközponttal, 125 m szintkülönbségü lesiklópályával. Az egyébként lankás dombvidéknek tetsző köves terepen megjelent a futhatóság két fokozatú, zöld árnyalata is.

A harmadik terepet az előzőktől csak a részletek csipkeszerü finomsága különböztette meg. A hidksvall-i kocogókörről rajtolók ezen a napon elmaradtak a 6 perces km átlagtól.

Sok kategóriában a negyedik napi pályák döntötték el a végeredményt. Az alfta-i morénahalmokon vezető pályákat az utóbbi évek legjobb O-Ringen pályáinak ítélték. A köves és lapos terep ellenére - és ez Skandináviában ritkaság - szinte kizárólag domborzati útvonalak kínáltak megoldást. E napi versenyek főnöke Rolf Jacobsson, az 1970-es móri November 7. verseny győztese, sok magyar tájfutó kedves ismerőse volt.

Az utolsó napi taktikai küzdelemre pontszerü idomokkal megszórt "normál" svéd terep maradt. A végső döntés megkönnyítésére az utolsó húzások a tábor környéki lapos, utakkal szabdalt gyakorlóterepen vittek keresztül.

A 400 m hosszú kötélkordon mentén csaknem tízezren ünnepelték a ragyogó sorozatot futó Jörgen Martenssont, aki 2-1-2-1 helyezései után utolsó nap is a 4. legjobb időt futotta. A vegetáriánus győztes után másfél perc hátránnyal indult és hat perccel később érkezett az esélytelennek számító Erik Svensson, aki elsőnapi meghökkentő győzelme után ott ragadt az élen. Egil Johansson megőrizte harmadik helyét, ahogy az első tizenkettőben csupán egy személycsere történt az "együgyü" pályán. Nagy meglepetés, hogy a tavalyi sztár Kjell Lauri, a profiistálló favorítja tucatba sem került.

A nők szinte kopírozták a férfiakat. A nagy esélyes Annichen Kringstad, a későbbi világbajnok, utolsó napi győzelmével adott nyomatékot négy napi jó szereplésének. Második itt is az elsőnapi győztes Arja Hanus lett, míg a harmadik helyet külföldi világbajnok a finn Outi Borgenström kaparintotta meg. Honfitársnője Liisa a negyedik helyre küzdötte fel magát. A Veijalainen család különös rekorddal büszkélkedhet: a négyéves kis Mikko ötödször vett részt az O-Ringenen. Az ötödik nap egyik szenzációja a H 35-ben debütáló montreáli olimpiai bajnok akadályfutó

Anders Gärderud győzelme volt a VB aranyérmes norvég Per Fosser előtt. A győzelem értékét nemcsak az jelzi, hogy a vert mezőnyben több világbajnok is felfedezhető, hanem az a tény, hogy a svédek életükben kétszer edzenek komolyan: 19 évesen, hogy felnőttként bizonyítsanak és 34 éves korukban, hogy szeniorban verjék meg azokat, akiket tíz évvel korábban nem sikerült.

A verseny valamennyi kategóriájára kemény svéd nyomás volt jellemző. 94 kategóriából csak tízben szerzett külföldi aranyat: 9 finn és egy norvég versenyző. Az első három közé csak egyetlen nem skandináv verekedte be magát, egy 13 éves angol kisfiú. /Kaló M. a 26. helyen végzett, ami igen dícséretes. A szerk./

A versenyt lezáró értékelések közt újra felcsendült az 1988-as nyári olimpiai játékokon való részvétel lehetősége, hiszen a tájfutást immár 4o országban ismerik és üzik.

Bozán György



JIČIN

MONSPART SAROLTA

JICIN: 5 napos verseny,
1981.augusztus 5-9.

A sok bonyodalom, a rendezői "fogások" miatt ez évben utazott utoljára a magyar válogatott erre a versenyre. A továbbiakban csak egyesületi utazások lesznek. Kérem így tervezni már 1982-re.

Az eredményértesítő szerint 347 magyar állt rajthoz a versenyen, ebből 29+2= 31 fő, mint válogatott /2 fő a vezetők/ és 316 fő egyesületi színekben. Ami a fantasztikus, hogy a 347 főből 94 nem volt értékelhető az ötödik nap után, tehát feladta vagy rossz pontot /ill. pontokat/ fogott. Ez a magyar résztvevők 27 %-a!!! Irtó sok. Több, mint az egynegyede. Szégyen. Remélhetőleg nem egyesületi költségen tehették mindezt.

Néhány érdekes adat:

	magyar induló	nem értékelhető
D 21 B	23	12
H 21 A_1	19	8
H 21 B_1	28	6
H 21 C_1	34	16
H 43	5	4
H 5o	1	1
H 56	2	1
D 43		
D 5o		

A válogatottból 2 főnek nem volt összesített eredménye /Kuron, Lukács/. Egyesületi megoszlásban: 14 Salgótarján TC, 1o Szegedi Vasutas, 9 PVSK, 7-7 K.Lombik és Postás, 6 Konzerv SE, 5 Délép Szeged, a nem értékelhetők számá - függetlenül az indultak számától, amit nem volt erőm összeadni a 347 versenyzőből. A hiba oka lehet: a nem kellő felkészülés 5 napra és a nem helyes kategóriába való nevezés, esetleg kódtévesztés, vagy sérülés.

Az itthon nincs 1o éves kategóriákban is indult külföldön - gondolom saját költségen - a lányoknál 3+6=9 fő és a fiúknál 2+5=7 fő, valamint a 13 éves 2 ill. 3 kategóriákban 16 ill. 27 gyerek. Ez nagyon jó.

Igaz, voltak akik alulértékelték versenyzőiket és a nem itthoninak megfelelő kategóriába nevezték futóikat: Ózse /GSSE/ D 21 B - A helyett, Halaj /Jászapáti/ D 17 B - A helyett, Viniczai /Szf. Videoton/ H 15 C A helyett, Óra /Sabária/ H 15 B - A helyett, Gajdos /PVSK/ H 17 B - A helyett, stb. /Szerintem sértés volt őket ezekbe a kategóriákban nevezni./

Valamint, miért nem javították ki jelentkezéskor v. az 5. napon a rende-

zőknél egyesek a nevüket? S akkor: ki volt a D 15 A-ban az 53. Pokk /ö 14./, ki volt a H 15 A-ban a 8o. Borbély / ö 4./, ki volt a H 21 A_1-ben a 45. Spiegl / ö HE/?

EREDMÉNYEK:
/m.v.= magyar válogatottként futott/
H 21 E
1.Kacmarcik 49,2o 2. 67,18 1. 68,5o 9. 76,36 8. 68,36 1. 33o,4o
2.Kelemen PVSK 47,23 1. 68,53 2. 69,29 11 77,42 1o 7o,o2 2. 333,29
11. Boros e.k. 57,38 37 75,25 14 69,25 1o 78,28 11 76,35 8. 357,o1
12. Dosek m.v. 52,38 11 72,3o 7. 72,14 15 76,28 7. 83,13 22 357,o3
13. Benedek m.v. 54,38 16 75,o9 13 74,24 22 75,56 6. 78,27 13 357,44
23. Spiegel m.v. 55.15 22 74,31 11 75,23 25 91,43 41 86,12 34 383,o4
27. Gyurkó m.v. 6o,21 52 77,52 22 69,35 12 88,o7 34 93,o8 46 389,o3
45. Bokros m.v. 58,51 44 79,11 32 8o,5o 421o3,o1 63 98,39 57 42o,32
48. Hirt m.v. 59.17 47 89,58 66 79,4o 381oo,o2 59 91,51 45 42o,48
Kuron m.v. 58,52 45 79,52 35 73,51 2o145,43 78 - - - disk.

18.Tóth J.	PVSK	375,54
37.Honfi	ESE	4o1,51
38.Szabó	PVSK	4o2,34
46.Gyenis	PVSK	42o,36
63.Tóth	Sz.E	54o,52
Harkányi	MAFC	disk.

D 21 E
1. Kucharova 51,33 1. 64,oo 1. 62,o9 4. 6o,54 1 9o,o8 2. 328,24
5.Kaló m.v. 55,56 4. 67,16 4. 65,58 8. 65,5o 3. 97,25 6. 352,o5
8. Postás m.v. 58,37 6. 77,1o 15 65,54 7. 75,35 17 78,14 7. 375,31
13. Kiss m.v. 62,o4 13 79,1o 17 8o,4o 23 71,48 131oo,19 12 394,o1
17.Csőkör m.v. 76,17 38 75,o8 13 78,27 21 7o,57 121lo,24 27 411,13
24.Halász m.v. 7o,59 32 94,o5 32 76,25 18 81,53 251l1,58 29 426,2o
28.Korik m.v. 67,23 26 83,52 31 84,24 29 89,51 4o119,3o 3o 445,o3
14.Kovács Tipo 396,43
'Dániel GSSE disk.

Kellemes meglepetés volt mindenkinek kiss Gabi előkelő helyezése a felnőtt mezőnyben junior kora ellenére. A VB-i váltóban is igazolta a kapott bizalmat. Kár, hogy az igéretesnek kikiáltott Kuron Gyurinak ezúttal nem sikerült a versenyt értékelhetően befejeznie, itt most nem téves pontfogás, hanem lábsérülés miatt.
Az újság terjedelem-lehetősége miatt a többi kategória eredményeit nem írom le.

Az utánpótlás fiúk egy része túledzett és ez legtöbbször edzői hiba. A lelkes ifjakat meg kell tanítani pihenni is tudni, nemcsak hajtani, keményen edzeni. Persze ezzel együtt a lényeg, hogy nagyon jó a motiváltságuk, akarásuk, tettrekészségük és a jövő férficsapatának kialakításánál - ha nem változnak rossz irányban - nem lesz a vezetésnek gondja.

Érdemes megjegyezni, hogy a 18 éves Hlavachova - a női ifi győztese - a válogatók alapján a csehszlovák női váltóban futott a VB-on. Kiemelkedően jó futó, technikailag is egyre megbízhatóbb.

Remélem a jövőre mind több egyesület fog részt venni a jacini 5 napos versenyen, példamutató magatartással. A szövetségbe érkezett levél szerint sok baj volt a magyarokkal és a jövőben egyes klubok nevezéseit nem fogják elfogadni. Erre nincs szükség! Tessék sportszerűen viselkedni.
Kár elrontani eddigi jó hírnevünket északi szomszédainknál.

Monspart Sarolta

Hungária Kupa

Nem látszott meg az idei Hungária Kupán az, hogy néhány évig nem lesz hasonló hazai versenyünk. Az elmúlt években kiválóan belendült rendezőgárda munkája most néha akadozott. Hogy a napi eredmények szubjektív, vagy objektív okok miatt nem készültek el időre, nem az én dolgom megállapítani. Mi "elkényelmesedett" versenyzők hozzászoktunk ahhoz, hogy az esti program: az eredménylista böngészése. Idén ez elmaradt. Pedig ez hozzátartozik a lelki felkészítéshez. Ha az ember saját szemével látja, hogy a mezőny ott tipródik a sarkában, a másnapi versenyen "harapósabb" lesz. /S, hogy ez a "harctéri idegesség" hatalmas keverésekben, vagy mindent elsöprő versenytempóban fog megnyilvánulni az már részben az edző munkájától is függ./
E kezdeti bosszankodás után - ami úgy érzem nagyon jó bevezetésnek - térjünk át másra is.
A Hungária Kupának idén augusztusban Pápa adott otthont. A vasuton érkezőket kétnyelvü transzparens köszöntötte - kedves meglepetésként. Sajnos a jókedvünk csak az esti megnyitóig tartott, mert ott a hangosítással sikerült ezt a kedvet lelohasztani. /Remélem nem csak én szégyeltem magam a külföldi résztvevők előtt. Nem szabad elfelejteni, hogy minden cselekedetünkkel saját hazánk bizonyítványát rontjuk, vagy javítjuk./

A versery persze nem ilyen "apróságokon" áll vagy bukik. A győztesek és vesztesek kint a terepen, a versenybírók által kitüzött pályán születnek. Ez most is így volt. A pályák jók voltak.
Igaz, ez csak az én véleményem, a versery során jó néhány kritikus vélemény is elhangzott.
/Bár érdekes módon, többnyire a hibázó versenyzők szájából./
Az első négy-napi terep a Bakony érdekes, és elég változatos részei közül került ki.
A terepkiválasztás tökéletes volt, kivéve az utolsó napot. Én nem mertem volna a végeredményeket ennyire befolyásoló Mánc-hegyre vinni az 5. napot. Ez volt az a terep, ahol nem csak a versenyzők tudása döntött, hanem az erdei növények is aktívan befolyásolták az eredményeket.
Durrogós-tető és Üreghálás szépnevü térképek, hatalmas területtel. Két térképen négy nap. Általános magyar szinvonal. Igy lehetne tömören jellemzést készíteni.
De azért néhány dologról bővebben.
Nem tudom /nem kérdeztem/, hogy menynyi időt töltöttek a javítók a terepen, nekem úgy tünik kevesebbet, mint kellett volna. Szál erdőben 3-4 m átmérőjü gödröt nem felvenni nagy hiba, főleg ha egyedül árválkodik a fák között.
Lehet - ezt nem tudom -, hogy csak a nyomó lemezekről maradtak le a gödrök. Az utakról nem is beszélek, hisz azokat benövi a fü, a bozót, sőt az intenzív erdőmüvelés során máról-holnapra újak keletkezhetnek. Bár az úthiány /esetleg többlet/ egyeseknek zavaróbb lehet, mint a domborzati pontatlanságok. Jól tudom, a nagy létszámú javító gárdából nem mindenki tévedett, bár erről /szerencsére/, nem sikerült teljes bizonyossággal meggyőződnöm. De: az embert sosem a jó, hanem a rossz foglalkoztat

A Hungária Kupának szép számmal voltak külföldi résztvevői, olyanok is akadtak, akik nem átallottak győzelemre törni. Főleg a felnőtt férfi kategóriákban láthattunk csehszlovák győzelmeket. /Bár a felnőtt nőknél is - majdnem hasonló esetnek lehettünk tanúi./ Szerencsére az ifjabb korosztály már jóval több érmet itthon tartott, remélem ezt a jó szokásukat később is megőrzik.
A férfi elit kategóriában a pécsiek /ha más mezben is/ próbáltak lépést tartani északi-szomszédainkkal. Kár, hogy a Mánc-hegy bozótja erősebbnek bizonyult Szabónál. S talán még nagyobb kár, hogy Szabó könnyelmüen herdálja tehetségét. /A két végén égetett gyertya hamar elfogy!/
A női elitben Rostás Irén győzelme szép siker, de nem árt az első napon hibázó cseh hölgy eredményeit is nézegetni.
Férfi VB csapatunk gerince hiányzott, nem indultak Pápán. /Igazuk volt./Remélem az ez idő alatt tartott edzéseik gyümölcse Svájcban beérik. /Bár e sorok olvasásakor a VB eredmény már ismert lesz, így inkább ezt hagyjuk is./
Néhány szó a köritésről: Pápa gondos házigazdának bizonyult. Köszönet érte. Kedves figyelmesség volt a közszemlére kitett tiszteletdíjak halmaza. /Hasonlóan pl. a szegedi maratoni versenyekhez./ És nem szabad elfelejteni a térképkiállítást sem. S végezetül nem akarok párhuzamot vonni Veszprém és Pápa között, de ha jól emlékszem egy megyében vannak.

Vékony Andor

Képünk az N 21- kategória eredményhirdetését ábrázolja



EGY VÉLEMÉNY...

MIT MONDHATOK A VB-RŐL?

Elsősorban azt, hogy ez nem olyan verseny, mint a többi. Minden versenyző érzi a legfontosabb verseny súlyát. Van, akinek ez a megyei bajnokság, nekem megadatott, hogy a VB legyen az. Ezúttal harmadszor álltam rajthoz és ez tapasztaltságot, hozzászokottságot jelenthet. Miben realizálódott ez? Abban, hogy tudatosan készülödtem a verseny előtt: tudtam mikor fogok kajálni, mennyit és mikor kell inni, mikor kezdem a bemelegítést. Mégis nagyon nehéz elviselni a versenyizgalmat, próbálni elterelni az ember figyelmét, lazítani, másra gondolni. Nehéz, mert ég az emberben a bizonyítási vágy. Bizonyítani kell, hogy a felkészülés jól sikerült; átgondolt tervek alapján szakszerüen folyt. Mindezt persze olyan ellenfelekkel szemben, akik szintén végigjárták ezt az utat, ki-ki a maga módján, a maga lehetőségei szerint.

A skandinávokról tudja az ember, hogy a legszakszerübben foglalkoznak a tájfutással a legtechnikásabb terepeken. A svájciak biztosan élvezik a hazai alpesi terepeken azt az előnyt, hogy ők otthon vannak. Hozzászokhattak a meredek hegyoldalak tájékozódási finomságaihoz. A csehek irigylésre méltó programot csináltak végig. Az ausztrálok évente 7 hónapot töltenek Európában - ők is a jó tájfutóterepeken. Az angolokról, dánokról idén nem hallottunk. A bolgárok tavaly óriásit fejlődtek. És csak nézi, nézi az ember sorban az ellenfeleket - és nem lehet nem izgulni. A készülődés alatt többször végigpásztázott arcok tünnek el a rajt felé, újabb busz érkezik újabb ellenfelekkel. - Nyugodtnak kell lenni. Nem szabad izgulni, lassan, de biztosan kell kezdeni, hogy kialakuljon a kontaktus a térképpel. Nehéz pálya lesz, nem szabad elveszteni a fonalat, mert a sok finomság között nehéz felismerni az igazi álláspontot. Két év alatt sorra ilyen terepeken voltak a nagy versenyek, a terepbemutató is óvatosságra intett: rövid átmenetek, amelyekben végig oda kell figyelni. Sok finom terepalakzat.

Mindez megfordul az ember fejében, feszít a gyomor, magas a pulzus. Magyar vezető magyarul beszél hozzád, de nem tudsz figyelni rá. Kezdesz bemelegíteni, s ez egy kicsit rendbeszed. Közben látod, hogy a svédek orvosa szakszerüen beragasztja a versenyzők bokáját, hogy a finnek és csehek edzői együtt melegítenek versenyzőikkel, hogy a svájciakat 4o perccel a rajt előtt legyúrják, hogy a dánok egy hatalmas termoszból isznak valami csodaitalt, és hogy a norvégok olyan természetesen viselkednek, mintha nem is a VB-on készülödnének. Kavarog a fejedben az indulók névsora. Volt néhány meglepetés. Például a svájciak VB-csapata. 3 augusztusi válogató alapján nem került be Horisberger. Az indulók: Martin Howald, Dieter Wolf, Markus Stappung, Kaspar Oetti. A csehek összeállítása: Kacmarcik, Tichacek, Pavelek, Dietrich. A norvégok Egil Johanssen nélkül állnak rajthoz. Ő ugyanis a VB válogató 2. napján megsérült, így nem volt eredménye és ki is hagyott egy hetet a felkészülés utolsó időszakában emiatt. /A VB másnapján fölényesen nyerte a nemzetközi versenyt./ A svédeknél meglepetés, hogy Kjell Lauri nem került a csapatba.

S közben egyre jobban bemelegszem. Már kezd oldódni az izgalom is. Megy a lábam, könnyü vagyok. Nem lesz itt baj. Ez csak 14 km. Nem okozhat fizikai problémát, csak jöjjenek a pontok. 2 perc a rajtig. De jó lenne túl lenni rajta. Mit szeretek én ebben az egészben, gyötröm magam az edzéseken és ez a vége, hogy félek a rajttól? 1 perc van hátra. Okosan, nyugodtan kezdeni, hosszú az a 14 km, sok az a 18 pont. 5, 4, 3, 2, 1 - Rajt. És eltünik minden félelem, szinte meglepődöm, hogy milyen nyugodt, szinte lusta mozdulattal veszem el a térképet, nem indulok amíg jól meg nem néztem az átmenetet. Már nem lüktet az izgalom a fejemben, kitisztult minden - egyedül csak az erdő nem, köd van. Másra nem számíthatok a verseny alatt, csak magamra. Környezetemben csak olyanok rajtolnak, akiktől szégyen lenne kikapni. Legalább nyugodtan tájékozódom. Nyugodtan és biztosan. Az egyes meg is van, meg az előttem induló lengyel is. A másodikra egy nehezen futható legallyazott hegyoldalban kellett haladni, a végén rosszul megtámadható ponttal, de messziről észrevettem. Harmadikra egy rövid átmenet. 3 szintvonal miatt feleslegesen kerültem és a végén 2o mp elment a finom pontraolvasással. Egy rettenetes /hosszú; 2 km/ átmenet következett. Kikaptam a vétel ösvényt és jól is mentem végig. Ez kiderült a részidőkből. Az ötösre a köd miatt egy tarvágásban megíveltem véletlenül az átmenetet, de a pont tisztán jött. A hatosra nem vállaltam az erdei szintezést a sok metsződésen keresztül, inkább körben az úton, ahonnan biztonságos volt a pontfogás. A hetesre hosszú felmászás, futás, de utólag úgy érzem nem voltam elég kemény, viszont a pont egyből jött. A nyolcas is, csapáson végig. És jött az első

hiba /4 perc/ egy rövid átmenet után. Metsződés vége az alpesi legelő apró erdőfoltjai között. Túlmentem, aztán alá, aztán vissza támadópontért. 10-es egyből jött. Aztán a 11-esre úton kerülve, mint Thon és Berglia. 12-esre egyből, 13-asra szintúgy. Kilaposodott a terep és én ugyanúgy futottam tovább. Túl biztonsági-lassan. Ennek ellenére jött a második hiba, bozótozás egy völgyben, ebből adódóan egy párhuzamhiba. Kb 3 perc. Itt kapott el a dán Konradsen, aki a végén 8. lett./!/ Egy átmenetet vitettem magam. És ebben az átmenetben eszméltem rá, hogy lassú a tempóm. A 16-osra, 17-esre én vezettem, egyből jöttek. A befutópontra más útvonalat választottunk, az enyém volt a "vesztes". Befutás után 5 perccel már tudtam, hogy az egész versenyzési stílusom nem volt alkalmas erre a terepre. Sok maradt bennem fizikailag, nem vettem észre, hogy sebességet kell váltani, mert a bemutatókhoz képest könnyű a terep technikailag. Életem legjobban lefutott VB-jén a legrosszabb helyezést értem el./30./ 1 órával a befutásom után szívesen rajthoz álltam volna mégegyszer. Már nyoma sem volt a "versenyundornak", lecsillapodtam és az újabb felkészülés, bizonyítás járt az eszemben.

A legszebb dolog a versenyzés, a legjobb sportág a tájfutás. Fejet kell hajtani a jobbak előtt, de legközelebb majd kevesebben lesznek ilyenek. Csak Janó jöjjön be jó idővel, megdönthetné a 18.helyes "magyar rekordot". Sajnos nagyobb meglepetés nem sikeredett, de a 17. hely meglett. Gyurkó 28. lett, Boros pedig 49.

Vége lett a Svájci VB egyéni számainak, férfiaknál ismét 3 norvég a dobogón. Számomra a legnagyobb tanulság és útmutató a jövőre nézve: "Tájfutó intelligenciára" kell szert tenni, azt kell fejleszteni. Mivel ez egy nehezen leírható, összetett dolog, nehéz hozzá jó módszert, megfelelő eljárásokat találni.
Mindenesetre a technikai, fizikai felkészülésnek a megkezdett úton kell továbbhaladnia. Sokat kell "idegenben", fogós terepeken versenyezni, lehetőleg komoly ellenfelekkel szemben, hogy legyen idegi teher is.

Az egyéni verseny oldódása után a váltó előtt elkezdődött az esélylatolgatás. 1976 után még zöldfülűként lettünk bedobva a mélyvízbe./Két skandináv VB./ Elmaradtunk elődeink helyezéseitől. Az ellenfelek javultak, vagy mi nem képviseltünk olyan erőt, mint ők? Jólesne egy 6. hely, de kemény meccs várható a dánokkal, angolokkal, ausztrélokkal. Nem ártana a magyar VB előtt hallatni magunkról. A változásnak sajátos légköre van. A csapattagok más-más vérmérsékletűek, különféleképpen reagálnak ugyanazon eseményekre. Akkor igazán csapat a csapat, ha egymást a legmegfelelőbb állapotba tudják hozni a rajt pillanatára. De ez sok mindentől függ. Nehéz a posztokat kialakítani, főleg ha a csapattagok állandóan cserélődnek. A váltóban elfoglalt helyeket állandósítani kell. Így lett például kezdőember a svédeknél Undeland, a norvégoknál Öyvin Thon és a cseheknél Pavelek. A másik fontos kérdés a befutóember. Svédeknél Lars Lonkvist, cseheknél Kacmarcik.

A magyar váltóban az én 2. helyen és Gyurkó 3. helyen /illetve szakaszban/ való futása volt biztos. Ezek a kevésbé felelősségteljes helyek. A válogatók alapján Boros került a csapatba, a csapattársak teljes egyetértésével és támogatásával. A kérdés az volt, hogy Kelemen vagy ő kezdjen. Korábbi VB-ken mindketten kezdőemberek voltak. A befutóként Kelemenben nagyobb volt a bizalmunk, ezért ő lett a befutó, annak ellenére, hogy kezdőemberként is mindig bizonyított a közelmúltban. Optimistán vártuk a versenyt. "Kapitány" jól rajtolt, a részidők alapján együtt haladt a mezőnnyel, aztán csak azt hallottuk, hogy a többiek már közelednek a vége felé, neki pedig nincs részideje. Ekkor még bíztunk benne, hogy csak lemaradt a rajtszáma a telefonjelentésből - mint ahogy ez megtörtént Öyvin Thonnal is, aki pedig ismert név és ráadásul ő vezette a mezőnyt -. De sajnos sokáig nem jött. Így igen hosszúra sikerült a bemelegítésem, viszont teljesen higgadtan vághattam neki a távnak. Nem izgultam, tudtam, hogy még sokat változhat az eredmény, csak hiba nélkül végig kell menni a Jura-hegységi pályán. Néhány apró hibát vétettem és biztonsági útvonalakon haladtam - jó tempóban. Ezúttal végre sikerült jó sebességet választani. A 18. helyről a 11.-re sikerült feljönni - megelőzve gyengébb tájfutóországok versenyzőit. De a neheze, a keményebb ellenfelek ezután következtek. Gyurkó is, Kelemen is egy hellyel jött följebb és végül is teljesen reális 9.helyen kötöttünk ki, úgy hogy nem lettünk lekörözve, sőt a győztes váltótól csak 51 percet kaptunk. /Fejenként kevesebb mint 13 perc, a 44 km-es pályán./ Ellenfeleink hangulatát két skandináv borzolta föl. Először Jörgen Mártensson hozta vesztett helyzetbe a svéd váltót gyenge futásával. Így a norvégok 4. embere Sigurd Daehli 12 perces előnnyel indult le a pályára. Ő, aki az egyéniben 3. helyezett Berglia helyén került a csapatba, mert az az elmúlt VB-on kiütötte a győzelemre esélyes norvég csapatot förtelmes hibájával. Hosszú ideig nem jött részideje, aztán bemondták, hogy másfél ➡

perccel vezet csak a svéd váltó utolsó embere, a szenzációsan futó Lonkvist előtt. A sorrend maradt, a különbség viszont 32 másodpercre csökkent.

A díjkiosztó ünnepség keretében hazánk küldöttsége átvette az I.O.F. zászlaját. Ezután az érdeklődés középpontjában van Magyarország, ahol egész tájfutósportunk vizsgázik majd.

Dosek Ágoston



Øyvin Thon a világbajnok

Végre nyomtatásban is megjelent az OTSH kiadványa: "A sportolók minősítési szabályzata".

Tartalmazza az OTSH elnökének 3/ 1981./OTSF.K./4/OTSH számú utasítását.

Az első részében az általános utasítások szerepelnek, ami minden sportágra vonatkozik, a második rész az egyes sportágakminősítésiszabályzatát tartalmazza.

Megjelenésével kiküszöbölődik minden vita; a minősítő bizottságoknak eszerint az utasítás szerint kell eljárniuk.

Csak egy-két sokat vitatott pontra szeretnék rámutatni.

Sportágunk minősítési szabályzatánál világosan kimondja a sokat vitatott "piros" minősítést; a 13-14 és 12 éveseknél. Itt a kiemelt versenyen csak a győztes kap "piros" ezüst pontot. /A többi 15o %-ig"fekete" ezüstöt./

Az általános részben új a "Kiváló Ifjusági Sportoló" cím, ami a felnőttek nemzetközi osztályához hasonló. A követelmény nagyjából a nemzetközi osztály követelményének a fele: 35 pont. Sajnos bennünket egyelőre aligha érdekel.

Kitünik az is, hogy évközben magasabb minősítést bevezetni nem lehet, illetve ha be is vezetik az csak a következő versenyévre érvényes.

Világosan leszögezi azt is, hogy a minősítéseket az illetékes sportági szakszövetség állapítja meg és nem a TS-ek.

Arra is vigyázzunk, hogy "megállapítja" és nem "adja". Megállapítani pedig a megjelent utasítás szerint kell a szakszövetségnek, vagyis az OTSH utasítást kell végrehajtani!

Fel kell hívni a figyelmet arra is, hogy a minősítést december 31-ig az illetékes szakszövetségtől kérni kell, nem automatikusan kapja meg a sportoló.

Egyesek részéről ugyancsak vitatott volt a beírás.

Ha a szakszövetség jóváhagyta, az egyesület vezeti be.

/K.I./

Címképünk: Gyurkó L. a Barátság Kupa befutópontján/Somlay fotó/

Hátsó borító: Lendl Zita a Nemzetek Versenyén ill. a verseny befutórésze

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82 0008

Már megjelent!

Hámori Tibor: Riporterláz

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménnyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán. A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.
Terjedelme: 208 oldal
Ára: 24,– Ft

Labdarúgó-Almanach

Hoffer József szerkesztésében immár másodszor jelenik meg az Almanach. Néhány fejezetcím a sok-sok képpel rendelkező kiadványból: Nemzetközi visszatekintés 1980/81-re, Mundialitó, Európai bajnokságok, Így játszák az Egyesült Államokban, Az 1981/82. bajnoki év programja, Nemzetközi kupák, Bajnokok, dobogósok.
Terjedelem: 160 oldal
Ára: 21,50 Ft



Januárban megjelenik:

TÉLI REJTVÉNYMAGAZIN

Sok-sok rejtvénnyel, érdekes riportokkal élvezetes olvasmány!

A pályázati rejtvény fődíja: 2 személyes utazás a Labdarúgó VB-re!

E mellett még rengeteg nyeremény vár a szerencsés megfejtőkre!

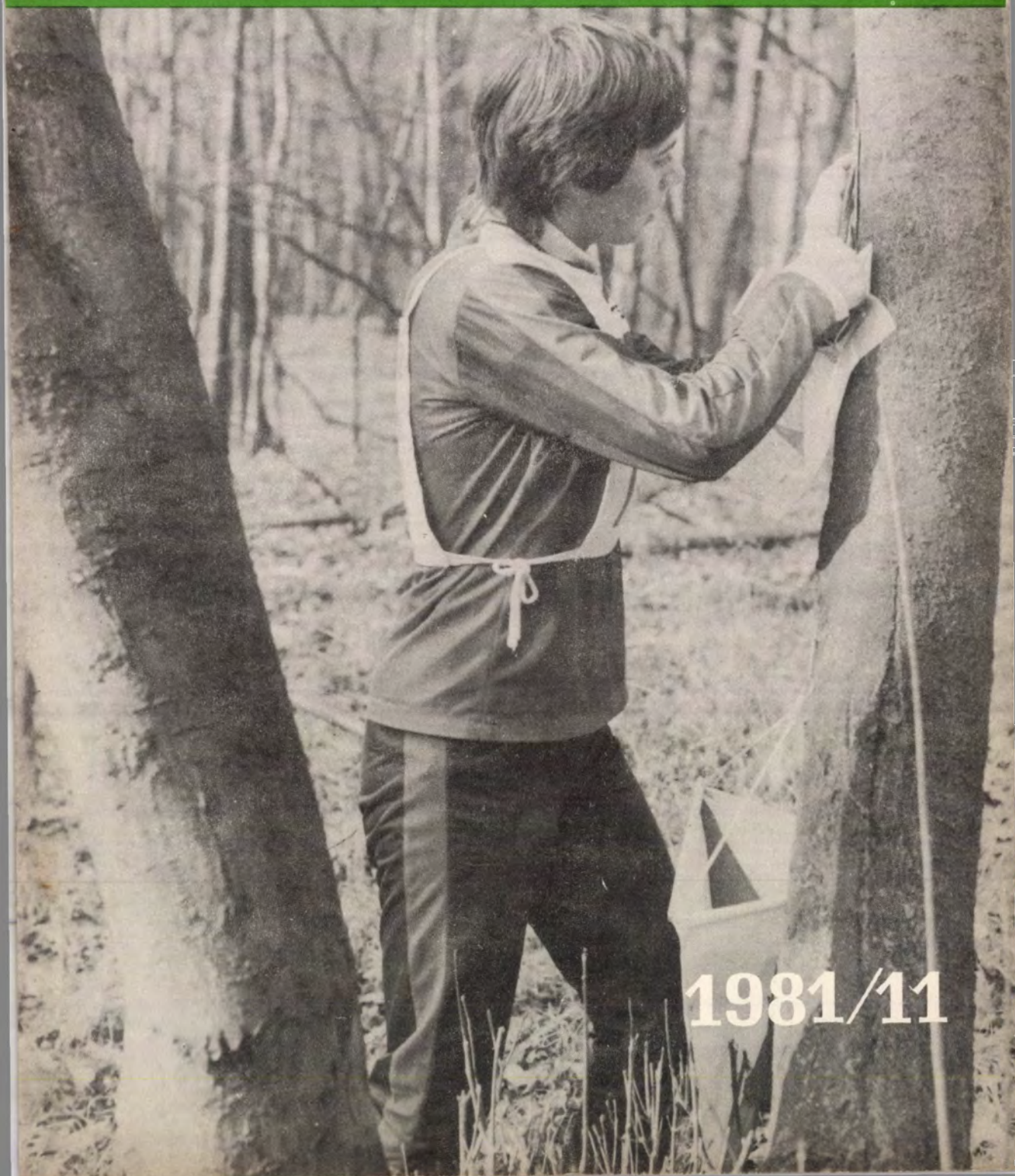
Ára: 9,50 Ft, megvásárolható az újságárusoknál.

ÁRA: 5,40 Ft




VEGYIANYAG KERESKEDELMI
BUDAPEST
VÁLLALAT
VEGYIANYAG KERESKEDELMI
BUDAPEST
VEGYIANYAG KERESKEDELMI
BUDAPEST
Pölöskei Rózsa LÁNG LÁNG

TÁJFUTÁS



1981/11

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

- **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

- **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

- **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.
423-385

- **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

- **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

- **NYITVATARTÁS:**

Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30
Csütörtök: 8–17.30
Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XI.ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 11.SZÁM

Felelős szerkesztő: Skerletz Iván - Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó: Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítás helye: 1143 Budapest Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982.január hó
Terjeszti a Magyar Posta

Skerletz Iván

GYEREKTÉRKÉP

Ez már megint milyen szócsinálmány;gyerektérkép? Létezik egyáltalán sportágunkban más, mint az igazi ötszínü, domborzatrezdüléses verseryterkép? Szónoki a kérdés és értelmetlen is lenne, ha az élet nem éppen azt bizonyítaná, hogy tanterv ide, tanmenet oda; a gyermekek nem tanulják meg az iskolában a térképolvasás alapelemeit sem. És hiába adott ki a szövetség parktérképeket; alig-alig használják azokat. Szél ellen vitorlázunk amikor tízezrével gyártatjuk raktárra a parkok térképeit? Vagy pedig magunk sem hisszük, hogy akik azzal tanultak környezetismeretet; azoknak nem kell majd kezdő sportoló korukban magyarázni a tájékozódás rejtelmeit? Félek, hogy magunk sem látjuk az ebben rejlő lehetőségeket. Majd talán egy évtized múlva igazolja azokat az idő, kik nem ragadnak le a tájfutó térképeknél. Nincs mit tagadni; sportágunk mind eredményekben, mind létszámban megállt az utóbbi néhány évben. És lehet növelni a függetlenített sportolók és sportvezetők számát, azonban a várt, követelt fejlődést csak azok fogják meghozni, akik még most óvodába járnak és csak Mici Mackó térképét tanulmányozzák. Mert az is térkép! Meddő vita lenne, ha sportágunk kedvenc témáját csócsálnánk; mármint:térkép vagy futás. Mind a kettő! De mindenből a megfelelelő korban a megfelelő szinten. Ez a lap is azért iródik.

Néhány hónapja valaki megkérdezte;kik voltak a váltóbajnokok 1962-ben Lötenben,Norvégiában. Töprengtem, mert nem emlékeztem, csupán arra, hogy már folyt az eredményhírdetés, mikor én még utolsó emberként vártam, hogy harmadik futónk végre elinduljon. Meditáltam, s motoszkálni kezdett bennem, hogy nem is volt hivatalos európabajnokság váltóban,csak nemzetközi verseny. Lehet , hogy az én gyarló emlékezetem hibáztatható, de azóta többször ellenőriztem másokon a múlt felidézésének pontosságát. S egyértelmü volt; össze kell szedni a nagy világversenyek eredményét és azt,ha már megint lesz évkönyv;Szélrózsa, közkinccsé is kell tenni. A szerkesztő Harcsa Gábor nekilátott és maga sem hitte; mennyire hiányos a világbajnokságok eredménylistája.Biztosak vagyunk benne; ez lesz az első évkönyv, melyre a külföld is oda fog figyelni. Talán a magyarok is. Az adatgyüjtés gyötrelmeit majd talán leírja a lapunkban a szerkesztő. Csak egyet nem tudunk még;mikor lesz évkönyv. Nem is igérünk semmit,csak annyit;februárban nyomdában lesz. A többi ott dől el.

Régi térképek

A PÁPAI TÉRKÉPKIÁLLÍTÁSRÓL

A szerényebb kezdeményezések után - mint amilyenek az almásfüzitői, szegedi és a nagykanizsai térképbemutatók voltak - méltán állíthatjuk, hogy az idei Hungária Kupa versenyek kapcsán megrendezett "Bakonyi helytörténeti és tájfutó térképek" című kiállítás nagyobb szabású propaganda eseménynek bizonyult - bárha ennek sportpropaganda visszhangja hallhatatlan is volt.

Az ötlet és a szervezés ezúttal is főtitkárunk érdeme, az anyaggyűjtés és rendezés, valamint az ismertető megírása örömteli munkájának elvégzésében én vállaltam részt. Az anyaggyűjtésben Somfai Balázs veszprémi levéltáros, továbbá a bakonyi veterán sportolók, sportvezetők /Nagy Jenő, Gáti László, Hornák Zoltán/, a rendezésben pedik Szideczky-Kardoss Tamás sporttárs és sok-sok önkéntes munkatárs szorgoskodott. Hasznos segítségüket ezúton köszönöm meg.

Az előkészítőmunka több mint félévig tartott, és mind gyorsabb ütemben haladt. A megnyitás előtti órákban beérkezett a legértékesebb régi versenytérkép-készlet és a helyükre kerültek szebbnél-szebb eredeti térképek, sőt sebtiben elkészült a magyarázó feliratoknagy része is.

Az általános érdeklődésre számot tartó helytörténeti anyag várakozáson felül bővült. Többek között Veszprém 1420 körüli freskóképének /talán a legkorábbi magyar városképnek/ fotóját, Nádasdy Tamás nádor saját kézzel írott pápai mérési jegyzékének és helyszínrajzának /alig egy hónappal a kiállítás előtt leltem rá az Országos Levéltárban/fényképmásolatait, a környékbeli volt Eszterházy-uradalom negyven-egynéhány birtokának közel 250 éves kéziratos térképekkel elkészített telekkönyveit /e legkorábbi magyar birtokkönyvek hat kötetének egyikét eredetiben/, az első kataszteri felmérés és a korai úrbéri felmérések közel 200 éves lapjait, továbbá Pálóczi Horváth Ádám nemrég előkerült veszprémi térképét, összesen mintegy félszáz, többségében eredeti színes kéziratos térképet sikerült bemutatnunk. A legnagyobb szenzációt a város gyönyörű, színes kéziratos térképe jelentette, amelyet Maynzeck Henrik, mint az Eszterházy uradalom földmérője 1732-ben, félévszázaddal a török uralom után eredeti felméréssel készített és amely eddig nem került nyilvánosságra. Ez a térkép díszíti az ismertető fedéllapját.

Közel száz, köztük sok meglehetősen ismeretlen régi versenytérképpel szemléltettük a bakonyi táj három évtizedre visszanyúló tájékozódási és tájékozódási futó sportjának történetét. Az 1950-es évek elejéről fennmaradt vázlatos rajzoktól, az 1967.évi I.Hungária Kupa /Farkasgyepü térségében/ szakszerüen rajzolt színes térképeitől kezdve egészen a legújabbakig, az ott folyó verseny naponta kiragasztott, lefutott versenytérképeiig, teljes sorozatot láthatott az érdeklődő közönség. Az említett első Hungária Kupa versenytérképe díszíti az ismertető hátsó borítóját.

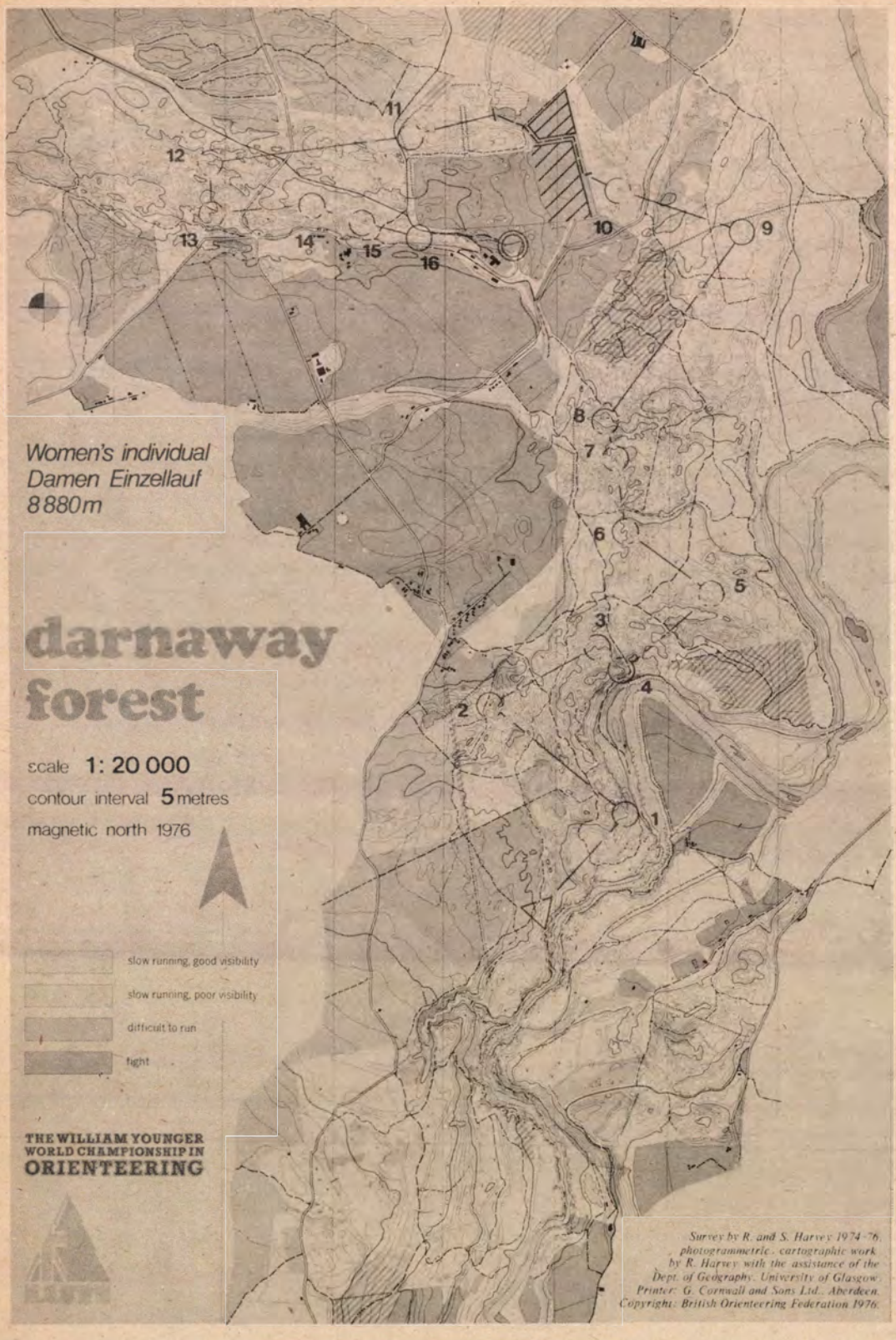
Külön tárlóba kerültek a helyiek szorgalmából begyűjtött úttörő-versenyek dokumentumai, köztük egy kedves jelenet felnagyított fényképével, amely az apróságokat mutatja, amint Monspart Sarolta élménybeszámolóját hallgatják.

A kiállítás a legméltóbb helyen, az Eszterházyak ódon kastélyában kapott teret. Az augusztus 15-i megnyitón népes hallgatóság között megjelent a város és a megye számos vezetője. A kiállítást Dr.Németh Zoltán, a pápai városi tanács elnöke nyitotta meg, majd a tárlaton magam vezettem végig a jelenlévőket. A helyi sajtóban /Napló/ Raffai István "Bakonyi útmutató tájban és történelemben" címmel augusztus 29-én írt szép ismertetést a kiállításról, másnap pedig Hornák Zoltán propagálta "Tanulság nemcsak tájfutóknak" című, ugyancsak a Naplóban írott cikkében. A szeptember 20-ig nyitvatartó kiállítás anyagával kapcsolatban úgynevezett múzeumi beszélgetésekre kínálkozott alkalom október 15-én, amikor az Országos Múzeumi és Műemléki Hónap keretében "A helytörténetkutatás és a térkép" címmel előadást tartottam a kastély dísztermében. Meghitt baráti körben folyt a beszélgetés a régészeti kutatás, a helytörténetírás, az iskolai oktatás és a sportág térképészete gondjairól, kilátásairól.

Végkövetkeztetésképpen megállapíthatjuk, hogy a Szövetség ezzel a kiállítással elérte célját. Bemutatkozott, a sportágra terelte a figyelmet, szimpatizánsokat támogatókat nyert a további sportszervezéshez. A helyi térképészeti emlékek megbecsülésének példájával pedig újszerü közművelődési propagandamunkát végzett mind a pártoló aktivák, mind az érdeklődő nagyközönség körében.

Felvertük a bakonyi erdők csendjét, lefújtuk a port a régi térképekről. Eközben mi is megismertük és megszerettük a rejtélyes Bakonyt és az ébredező Pápát, a Dunántúl Athénjét.

Hrenkó Pál


Women's individual
Damen Einzellauf
8880m
darnaway
forest
scale 1: 20 000
contour interval 5 metres
magnetic north 1976
slow running, good visibility
slow running, poor visibility
difficult to run
fight
THE WILLIAM YOUNGER
WORLD CHAMPIONSHIP IN
ORIENTEERING
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
Survey by R. and S. Harvey 1974-76,
photogrammetric - cartographic work
by R. Harvey with the assistance of the
Dept. of Geography, University of Glasgow.
Printer: G. Cornwall and Sons Ltd., Aberdeen.
Copyright: British Orienteering Federation 1976.

Angol helyesbítők

Robin Harvey: Mapmaking for orienteers /Térképkészítés - tájfutóknak/. Kiadta a British Orienteering Federation 1981-ben.

A jó öreg brit oroszlán meglehetősen elaludt tájfutás dolgában. Később azonban oroszlánhoz méltó lendülettel pótolta a mulasztottakat. Megtehette, hiszen Anglia a sport hazája és magasfoku térképkulturával rendelkezik, mert mint nagyhatalomnak elsőrendü érdeke volt, hogy hazai és tengerentúli területeiről használható térképek álljanak rendelkezésre. Ez bizonyos fokú elbizakodottságot is eredményezett. 1967-ben még azt írta John Disley az első angol tájfutó szakkönyvben, hogy a céljainkra tökéletesen megfelelnek az Ordnance Survey /a brit hivatalos térképkiadó szerv/ kitünő térképei, illetve azok fotókópiái.

Annál jobban esett, hogy Robin Harvey hajdani brit élvonalbeli versenyző, majd vezető térképcsináló /ő készítette az 1976-os VB térképeit is!/ szép kiállítású tájfutó-térkép szakkönyvét ugyanez a John Disley ajánlja melegen a bevezetőben.

A kb. 100 oldalas, sok táblázattal és rajzzal, térképrészlettel tarkított könyv végigvezeti az olvasót a tájfutó-térkép készítés minden fázisán, kezdve az alapelveken, az alaptérképeken, légifotókon, fotógrammetriai alapokon, terepmunkán, rajzoláson, fényképezésen át, a nyomtatás sok csínjáig-bínjáig.

Irigyelhetjük angol sporttársainkat, akik több forrásból is beszerezhetik a térkép alapjául szolgáló légifényképet: 1, az Ordnance Survey, 2, legalább öt privát térképező társaság, 3, a Royal Air Force: azaz a Királyi Légierők, 4, öt különböző regionális légifotó könyvtár. A légifotó alapján készülő alaptérképet különösen akkor tudják jól használni, ha a sztereo kiértékelést tájfutó végzi, mert az tudja leginkább kiszürni a tájfutó versenyző és pályakitüző számára fontos részleteket. Mivel a légifotó sík terepen adja a legkisebb torzulást, így alföldi terepek térképeinek készítéséhez a legmegfelelőbb alap. Természetesen Ordnance Survey térképeket is használnak alapként.

A terepmunkát nagyjából úgy végzik, mint mi, talán egy kicsit jobban szervezve, az egész térképfelület egységes szemléletü javítása érdekében. Az egész könyv világos, tömör és élvezetes stílusu. Pl. amikor arról van szó, hogy a térképfelelősnek állandóan ellenőrizni kell az egyes részterületek javítóit, így ír: "Ha nem hallunk egy javítóról már hosszú ideje, ez nem mindig azt jelenti, hogy minden erejével kapcsolatot akar teremteni velünk - rendszerint éppen fordítva - és így ezt vészjelzésnek kell tekinteni."

A zöldfázis és az utak osztályozása náluk is probléma, csakúgy mint nálunk.

Jelkulcsuk gyakorlatilag azonos az IOF-jelkulccsal, mintegy tíz nemzeti jellel kiegészítve. Ilyen jelek például az 1,5 m-nél alacsonyabb /birtokhatárvonalat jelölő/ földtöltések: barna pontvonal; pihenő, terasz: a szintvonalrajzon kívül még egy barna háromszöget kap; a falrom és keritésrom: a megfelelő IOF-jelek egyenes vonalainak pontokkal való megszakítása a tele körök ill. ferde vonalkák között; 2 m-nél nagyobb vízesés: a kis sziklalépcső és patak jeleinek kombinációjaként; árkolt terület: 1,5-2 mm-es kék vonalak összevissza rasztere; lassan futható, de jó láthatóságot biztosító erdőkre külön jel: halványzöld/fehér, É-D-i tájolású vékony vonalraszter; szélnyomta fás területekre: sárga/zöld 45 fokos vékony vonalraszter; jelleghatárnak nem csak a fekete pontsort használják, hanem helyette sötétzöld vonalat is alkalmazhatnak /mint a mi ujabbkeletü turistatérképeinken /; a határjel vagy emlékmü vagy más álló kő jele náluk is fekete körben pont; a háromszögelési pontot ill. a gulát fekete háromszögben pont jelzi; bányaaknákat nagyobb, vastag, fekete kör jelzi, egy sugárvonallal, föltehetőleg a kijárás irányában; a tilos területeket ritka, de vastag 135°-os fekete vonalraszter jelzi.

Robin Harvey gyakorlati ember, saját kis magánvállalkozása van, ahol akár teljes tájfutó térképet lehet rendelni, akár részmunkákat, vagy csak a munkához szükséges anyagokat és felszereléseket. Saját sztereolégifénykép kiértékelője is van /kettő is!/, amiken tájfutók végzik a kiértékelést; a terepmunkát is vállalják és megrajzolják a térképet is, akár a nálunk honos tus/öntapadó jelek módszerrel, akár a nagyobb gyakorlatot kívánó, de szebb eredményt adó karcolásos módszerrel, amit szintén elég részletesen leír könyvében.

Kár, hogy ez a hasznos könyvecske meglehetősen drága, így kevesek számára elérhető nálunk. Most már elég sok tájfutó térképészeti könyv jelent meg a korszerü módszerekről különböző

»

országokban, ideje nálunk is kiadni valami hasonlót, a legjobb példákból összeválogatva és a hazai viszonyokra alkalmazva. Ilyen munka szerepel is az MTFSZ térképbizottsága terveiben.

Török István

X X X

PÉCSI HIREK

A PVSK "A" kategóriás tájfutó szakosztálya jelentős erkölcsi és gazdasági támogatást kapott a megyei sporthivataltól és az egyesület elnökségétől. 1981. márciusától Czerpán István technikai vezetőként, míg júliustól Horváth Lajost vezető edzőként; függetlenített, főállású dolgozói a klubnak. Rajtuk kívül három mellékfoglalkozású edzővel/Göbölös,dr.Kiss és Navratil/ és egy mellékfoglalkozású szertárossal /Nagy L./ kötöttek szerződést.

X

1981. IX.29-én a Baranya megyei szövetség továbbképzést tartott, melyen 30 versenybíró vett részt. Horváth Lajos a PVSK vezető edzője a jičini 5 napos, míg Kelemen János a PVSK válogatottja a svájci világbajnokságról tartott diavetítéses élménybeszámolót, tájékoztató előadást.

X

1981. október 6-án a megyei művelődésügyi osztály felkérésére Horváth Lajos és dr. Kiss Endre nagysikerü egész napos továbbképzést tartott 45 testnevelő tanár részére a tájfutás témakörében. A Márévár térkép szélén fekvő Püspökszentlászlón a testnevelők elméletben megismerkedtek a térképpel, jelkulccsal, szabályzattal, versenyrendszerrel. Majd az itt elhangzottakat 2gy 2,8 kilométeres pályán remek háziversenyen hasznosították.

X

Folytatódott a tavasszal megkezdett jugoszláv kapcsolat. Felkérésükre az 1982.évi Duna Kupa térképét javították rajzolták a PVSK aktivái:Göbölös,Horváth, Zolarek, akik október -november hónapban 4-4 napot dolgoztak a Fruska Gorában.

X

A Baranya megyei szövetség legutóbbi elnökségi ülésén megállapították többek között, hogy nem emelkedett a minősített versenyzők száma.Tavaly és idén is eggyaránt 105 fő szerzett minősítést. De ami a PVSK-ban 14 fővel nőtt, addig a többieknél ugyanennyivel csökkent a létszám. Különösen feltünő a visszaesés a Pécsi Vörös Meteornál és a mohácsi gimnáziumnál.

Az elnökség dícséretben részesítette aktivái közül Navratil Gézát az országos középiskolai bajnokságon,Bódog Józsefet, Kersity Antalt és Inhoff Pétert a áprilisi nemzetközi versenyeken végzett munkájukért.

X X X X X

HAGYOMÁNYOS TEREPFUTÓVERSENY PÉTFÜRDŐN

A Péti MTE tájfutó szakosztálya március 7-én, vasárnap rendezi meg XII.alkalommal a hagyományos tavaszi terepfutó versenyét.

A változatos, jól futható terepen vezet vezetett, a korábbi évekével azonos versenypályák végig szalagozottak és azokat pályabírák ellenőrzik.

Összesen 12 kategóriában /6 férfi, 6női/ kerül a verseny lebonyolításra az alábbiak szerint:
11-12, 13-14, 15-16,17-18,19-35 és 35 év felettiek.
A pályák hossza: 1, 2, 3, 5 ill. 10 km.
A rajt kezdete: 10.01 óra
Eredményhirdetés:12.30 óra
Versenyközpont:Pétfürdő, Sporttelep
Inditási időköz: 1 perc
Nevezési cím: Schmidt Ferenc
8100 Várpalota II.
Berhidai út 101.
A győztesek tiszteletdíjban részesülnek.



Gyerekek az erdőben

A LEGKISEBBEK TÁJFUTÓ VERSENYE

Ma már, mikor hazánkban egy-egy tájfutó versenyen 500-1000 induló van, felvetődik annak az igénye, hogy a versenyre elhozott szép számúgyereksereg számára is biztosítsunk elfoglaltságot. Ne kallódjanak, csellengjenek, vagy sírdogáljanak erre-arra rábízva a cél közelében, hanem ők örömmel jöjjenek szüleikkel a számukra rendezendő játékos tájfutásra. Nem utolsó sorban, a verseny célja: minél korábban megismertetni a gyerekekkel a tájfutást, de az életkoruknak megfelelő játékos formában.

Az itt leírt, gyerekek számára rendezendő verseny, ill. versenyrendezési mód, északi szomszédainknál már bevált gyakorlat. Elég lenne tehát "lekoppintani", de mivel mindig akadnak magyar sajátosságok, valamint azért, mert ez a versenyfajta ezidáig nálunk újdonság, leírom az 1980-ban és 1981-ben a Hungária Kupán általunk rendezett, kétszer 5-napos verseny tapasztalatait, ill. a tapasztalatok alapján szerintem legideálisabbnak tartott versenyrendezési formát, módot.

KORCSOPORTMEGHATÁROZÁS:

Két korcsoportot érdemes megkülönböztetni: F 7-10; L 7-10; valamint F 4-7; L 4-7;

Az F 7-10 és L 7-10 kategóriák számára térképes a feladat. A kategóriát 7-10 éves korig érdemes meghatározni. 10 év már van kialakult kategóriája a gyerekeknek. A kicsik 6-7 éves kor körül kerülnek iskolába. Egy 7 éves kisgyerek általában már elvégezte az első osztályt, tehát már fogalma van arról, mi az; odafigyelni valamire. Mivel az iskolában ezt el is várták tőle egy éven keresztül, bízhatunk abban, hogy képes lesz megbírkózni a tájfutó feladattal is, melyet - életkora szerint reálisan - elé tüzünk.

Az F 4-7 és L 4-7 kategóriák feladata szintén életkoruknak megfelelő.

KIIRÁS, NEVEZÉS:

Abból indulok ki, hogy általános lesz ezeknek a kategóriáknak a megrendezése, tehát már a kiírásban szerepelnek. A gyerekek nevezését is éppúgy küldik az egyesületek a verseny rendezőségének, mint a többi versenyzőét. A nevezés alapján el lehet készíteni a rajtlistát. Ezekben a kategóriákban azonban- különösen kezdetben - számításba kell venni, hogy utólagosan, helyszínen jelentkeznek még versenyzők, s erre módot kell adni.

Ez a nevezési forma nyugodtabb, higgadtabb lebonyolítást igér, mintha csak helyszíni nevezésel írnánk ki a versenyt. Akkor ugyanis /mi így csináltuk, tapasztalatból tudom/ kapkodás, fejetlenség, idegesség uralja a verseny kezdetét, különösen ha kevés ember között kell megosztani a feladatokat. Ez sem a versenyzők számára, sem a rendezőségnek nem jó /jelentkeztetés, kartonkitöltés, rajtszám, nevezési díj, gyors helyszíni sorsolás, feladatmagyarázgatás, stb./. Mindez megelőzhető, ha pontról-pontra módszeresen tervezzük a versenyt. Tehát szerintem legjobb, ha a kiírásban szerepelnek a kategóriák és a gyerekverseny kategóriák szerinti feladatainak pontos ismertetése.

PÁLYA:

Ezen kategóriák számára szalagozott pályát kell készíteni!

Jó lenne, ha általánossá válna egy szín, amit később mindenki megszokna és nem mennének el az egyéb kategóriák versenyzői, a gyerekek számára kiszalagozott pályán, keresve a rajtot, vagy a célt. A csehszlovákoknál a narancs vált közhasználatúvá, mi a fehéret használtuk. Igen fontos, hogy a szalag nylon-fólia, vagy legalábbis olyan anyag legyen, amely nem ázik el, nehogy az eső tönkretegye a gyerekek egész versenyét. Ugy kell a szalagokat elhelyezni a pályán, hogy egyik szalagtól feltétlenül és jól láthatóan észre lehessen venni a következőt. Legyen inkább "kilobogózva" a gyerekek pályája, minthogy a legkisebb esély is legyen az eltévedésre.

VERSENYFORMA - ÉRTÉKELÉS:

Az általam legjobbnak tartott versenyforma - életkornak megfelelő szakmai szempontjaiból is - a következő:

F 7-10 és N 7-10 évesek kategóriája számára:

A szalagozott pályára 10 bóját helyezünk el, ötöt jellegzetes helyre, ötöt semleges helyre. A gyerekeknek a térképre az útvonalat és az 5 jellegzetes pontot jelöljük, valamint a rajtot és a célt. Azért a könnyebb markáns helyre tett pontokat adjuk meg, /útelágazás, kerítéssarok, etető, les, patak, híd stb./ hogy nagyobb esélye legyen a gyereknek a jó pont felismerésére.

A jó és a "csali" pontok váltakozása lehetőleg ne 1 jó 1 rossz, 1 jó, 1 rossz, stb. legyen, hanem egyéb nem szabályos variáció /2 rossz, 1 jó, 2 rossz, 2 jó, 1 rossz, 2 jó/.

A feladat: felismerni a jó pontokat és csak azoknál pecsételni vagy zsírkrétázni, s minél hamarabb célba érni.

>

Ennek a versenyformának az értékelése igen egyszerü. 1 rossz pont fogásakor lo percet adunk a futóidőhöz. Ezért a lo pontra lo különböző színü zsírkrétát érdemes elhelyezni, felvezetéskor az értékelő kartonra jelölni kell az 5 jó színt. Befutás után a kartont kell csak elvenni, a futóidőt kiszámítani és hozzáadni az egy vagy két stb. rossz pontért járó + lo vagy 2o stb. percet.

F 4-7 és L 4-7 évesek kategóriája számára:

A 4-7 éves gyerekek csak kartonnal és rajtszámmal fussanak.

A feladat: a pontokat észrevenni /lo db/ és a kartonra sorba jelölni. Számukra ez már elég feladat. Itt a gyerekek futhassanak a szülőkkel együtt, ha egyedül még nem mernek.

A különböző kategóriák versenyformáinak kialakításánál még rengeteg új ötlet vár megvalósításra.

JELENTKEZTETÉS:

Egyszerre történik a többi versenyzőével. Utólagos nevezésre számítani kell. A gyerekek számára különös jelentőséggel bír, ha rajtszám feszül a mellükön. Versenyhangulatot, izgalmat jelent. Még ha az egy kézzel rajzolt nylon anyagon van, vagy esetleg valami más egyszerü módon készített is, de ezeknek a kategóriáknak mindig biztosítsunk rajtszámot!

RAJT:

Legyen közös a rajt a többi versenyző rajtjával. A gyerekek épp úgy rajtoljanak, mint az idősebbek, tehát pl. 2 perccel rajtidejük előtt beállnak a kordonba. Percenként előbbre állnak 1 kordonnal, s a rajt pillanatában, vagy már előtte 1 perccel - mikor hogy rendezik - kiveszik a saját tasakjukból a térképet, éppúgy, ahogy a többi kategóriában versenyzők. Esetleg a tasak aljára tehetünk pár szalagot, hogy tudják: az a szalagos pálya térképeit tartalmazza.

Célszerü, ha a rajtban van egy ember, aki amúgy is oda van beosztva és kicsit külön rajta tartja szemét a legkisebbeken, pl. leülteti őket a közelben egy csoportban, ha a szülő előbb rajtol gyermekénél, s az még nem elég önálló.

CÉL:

A szalagozásnak közvetlenül a rajttól kell tehát indulnia, s a felnőttekével megegyező célban kell végetérnie. Az utolsó ponttól a szalagozást úgy kell vezetni, hogy ne zavarja a felnőttek versenyét. Lehetőség szerint egy kordonnal elválasztva kell - a célkaput két részre osztva - bevezetni külön a gyerekeket, nehogy a befutásnál a kicsik feltartsák a nagyokat, vagy esetleg a felnőttek akaratlanul is fellökjék őket.

Kovács Magda



Nyári versenyek

G Ö C S E J K U P A

Eddig még sohasem vettünk részt a Göcsej Kupán. Messze van, holtszezonban van. Hogy az idén mégis megjelentünk ott pár fővel az azért történt, mert került hozzánk egy kanizsai kislány, olyan messziről pestkörnyéki versenyekre nem hozathattuk fel, mégis legyen a nyáron is versenye. Ha már őt benevezzük, ne legyen egyedül, meghírdettük a szakosztályban. Fentemlítettek miatt /messze, holtszezon, ismeretlen/, nemigen akadt jelentkező. A Balaton mellett nyaralók jelezték, hogy átmennek. Magam is a Balatonnál voltam akkor, én is átmentem, megnéztem, milyen a zalai verseny?

Nos a verseny igen jó benyomást tett rám.

Jelentkezés a helyszinen, "O" idő 9 órakor. A helyszin a Márki erdő.

Mokey és én gépkocsival indultunk a Balatontól. Nagykanizsát elhagyva, két falun átkocsizva, rövidesen egy kiágazó úthoz értünk. Az elágazásnál tábla, amely jelzi, hogy merre kell menni a versenyre. De nemcsak tábla, egy plakát is, ami a versenyt hírdeti. A plakát ritkaság még a nagy versenyeken is! Ettől kezdve szalagozás, az elágazásoknál /már bent az erdőben járunk/, feltünően elhelyezett táblák, hogy merre menjünk, így minden nehézség nélkül érkezünk a helyszinre. /Arra gondoltam, hogy a tavalyi éjszakai OB-n, ahová szintén gépkocsival mentem Miskolcról, mit kellett bóklászni, mert sehol nem volt egy jelzés, hogy merre találunk a célba. Megmondhatója ennek Harcsa sporttársunk is, aki egy másik kocsival, velünk együtt keresgette az útvonalat előre-hátra./

A helyszinen öltöző-sátrak, a jelentkezésnél simán megy minden. A nem ilyen autósok, Kanizsán aludtak, őket simán fennakadás nélkül hozták ki a buszok.

Rendesen elkészített rajthely és cél, közel egymáshoz, kb. 2-3oo méterre és ugyanennyire az öltözősátrak.

Egy asztalkán kirakva a díjak. Meglepően sok tiszteletdíj. Ha jól hallottam nemcsak minden kategória győztese, még a 3. helyezettek is kapnak. Nagykanizsa városa és a helyi szervek nagyon bőkezüek, mert mint hallottam ezek adakozásból születtek, nem a rendezőség számláját terhelte. /Arra gondolok, hogy van budapesti nagy "A" fokozatú verseny, ahol már 5-6 éve, bár a kiírásban benne van, soha még egy érmet sem adnak senkinek. A kis kategóriások mindig reklamálják is, de hiába./

A verseny simán zökkenőmentesen folyt le. Az eredményközlés is jó ütemben történt. A terep igen jó, a térkép sem rossz, bár ez utóbbi nem a rendezők, hanem Sötér János érdeme.

A pályák? Ehhez én nehezen tudnék hozzászólni. Versenyzőim véleménye /egyik sem ment jól/: jó pálya, nem túl nehéz, de megfelelő, a pontok jó helyeken és igen tiszták, nincs dugott vagy vitatható. Élvezetesnek találták a versenyt, nem bánták meg, hogy a nyaralást egy délelőttre megszakították.

Persze nem nagy létszámú verseny volt: 17o nevező, mintegy 14o induló. Vajon egy nagyobb létszámú versenyt is ilyen jól rendeznének? Beszélgettem velük. Fejleszteni szeretnék a Göcsej Kupát. Az előző évhez képest volt előrelépés az idén.

Itthon a szövetségben hallottam, hogy a szövetség felajánlotta, hogy Zala megyének is legyen "A" kategóriájú versenye, rendezzék így a Göcsej Kupát. Nem merték vállalni. Vajon miért? Benyomásom szerint lenne ehhez erejük, csak az időpont lenne jobb helyen. Van több, már hagyományos "A" verseny, amit össze sem lehet hasonlítani, annyival gyengébb volt ennél. Sőt tavaly volt nemcsak "A" kategóriájú, de pirospontos verseny is, ami... No, de hagyjuk.

A rendezéshez még katonaságot is tudtak szerezni, tehát ehhez is volt erejük.

Ha fejleszteni akarják, el kellett volna vállalni az "A" kategóriát. A 82-es naptárba pl. Budapest nem vette fel. Igaz, alig volt az idén is budapesti versenyző, talán 5 vagy 6. Ha most kimarad a budapesti naptárból, hiába határoztam el a jó benyomások után, hogy jobban fogom ajánlani versenyzőimnek jövőre. Ha "A" kategória lenne, még a rossz időpontban is többen elmennének és ha továbbra is az ideihez hasonló verseny lesz, önmagának csinálná a felfutáshoz a propagandát.

Kempelen Imre

Alkalmi bélyegzés



Nemzetek tájfutóversenye. Szeged. (Kunfehértó környéke), november 4—5.

Eötvös ev.

A buszon, a HÉV-en még a Hungária Kupa a téma, de már a második félév első rangsorolójára utazunk. Az Eötvös emlékverseny egy nappal a magyar ötnapos után került megrendezésre. Jó néhányan érdeklődéssel vártuk, vajon milyen térképet csinálnak a BEAC-osok a Dobogókőről? Nem volt könnyü dolguk, hisz az előzőt a BSE sportolói helyesbítették, magas szinvonalon. Bár csökkent a térképen ábrázolt terület , a BEAC-osok nem vallottak szégyent munkájukkal. Jó kiállású, tetszetős térképet készítettek. Kár, hogy az egyik pont környékén lemaradt egy út. Bár ez a tény a pályakitüző és az ellenőrzőbíró felelősségét is felveti. Nem akarok itt a szabályzatból idézni, de mintha erre az esetre is volna benne valami.... Ettől eltekintve kemény, rangsoroló versenyhez méltó pályák lettek kialakítva. A köves oldalak néhol kellemetlenné tették a versenyt. Ennek ellenére Kelemen és Dosek 9o percen belüli idővel került az első két helyre, 7 és 6 perccel megelőzve a 3. helyezett csehszlovák futót. A szlovák Szlavik után már szoros, másodperc különbségü eredmények születtek. Meglepetés a pécsi Kovács doktor 6. helye, néhány fiatal futónk példát vehetne róla.

A nőknél az első 4 helyen, szoros időeredményekkel, válogatottakat találunk. Biztató Kiss Gabi és Halász Éva jó szereplése, de még van mit javítaniuk.

A fiatalabb korosztályoknál szinte nem lehet új nevekkel találkozni. Ez néhány szempontból jó, hiszen azt bizonyítja, hogy néhány egyesületben komoly, megalapozott munka folyik. És rossz, hiszen azt bizonyítja, hogy csak néhány egyesületben folyik kemény, megalapozott munka.

S ha már az Eötvös emlékversenynél tartunk, úgy vélem egész tájfutó közvéleményünk számára öröm, hogy a nemrég még gondokkal bajlódó BEAC ismét erősödni látszik.

Idei rangsoroló versenyük mindeneset-re ezt bizonyította.

Remélhetőleg ez a változás időtállónak bizonyul.

Vékony Andor

Versenybizottsági állásfoglalások

1. Az 1981-es esztendő néhány versenyén - ahol óvások és fellebbezések fordúltak elő - utólag megállapítottuk, hogy a versenybíróságok nem mindíg a kellő körültekintéssel jártak el. Szükségesnek tartjuk, hogy az ilyen esetek kivizsgálása az alábbi irányelvek szerint történjék: amennyiben pont /bója/ helye vagy elhelyezése /állapota/ került fel /vagy képviselője/ a helyszínen állapitsa meg a tényeket, irásban rögzítse a tényállást. Ha ott nem sikerül egyértelmü döntést hozni az ellenőrző bírónak rögzítsék a "stekk" és a bója helyét és a jelzéseket az új dátummal hagyják kint a kivizsgálás befejeztéig.
2. Az 1982-ben rendezendő VB edzőtáborokhoz kapcsolódó "rangsoroló" versenyeken /Semmelweis ev., Kilián ev. Postás Kupa, Eötvös ev., Mecsek Kupa, ill. November 7.ev./Az alábbi kategóriák rendezese kötelező:

Rangsoroló kategóriák: F 21- E,A,
19-2o A,
17-18 B,
15-16 B,
N 21- E,A
19-20 A
17-18 B
15-16 B.

Nem rangsoroló kategóriák: F 21- B,
35- B,
13-14 B,
N 19- B,
13-14 B.

További kategóriákat is lehet rendezni, ezeket azonban időben, vagy térben a fentiektől el kell választani.

A rangsoroló kategóriákban minimálisan két perc indítási időköz.

1981. december

Versenybizottság



VB 83

VB '83 MAGYARORSZÁGON 13 ZÖLD-ÁRNYALATTAL?

Egy nemzetközi térképrajzoló tanfolyamon részt vett magyar szakértők hozzászólása alapján majdnem ettől kell tartania az IOF-nek. Akik a VB-térkép javításával vannak megbízva szintén az egyetemes térképmunkát tartják szem előtt, éppen ezért felvetették a futhatóság és fedettség problémáját Magyarországon. A skandinávok a terepidomokat részletezik, tehát a barna szín nyújtja a legtöbb tájékozódási információt. Magyarországon más a helyzet. Itt a zöld szín hordozza a legtöbb tájékozódási információt és képezi a legtöbb tájékozódási problémát. Ezt szó szerint kell érteni, mert aki már járt Magyarországon ezt bizonyára megállapította.

Az IOF Térképbizottsága elnökének - Bruno Tantanini-nek /Svájc/ - olykor gondot okozott, hogy a megbeszéléseket a helyes útra terelje. Véleménye szerint a jelenleg is alkalmazott zöld és sárga színek kombinációinak elégnek kell lenni, hogy a magyarországi növényzetet ábrázolják. Remélhetőleg tehát a három fokozatú zöld és a három sárga lehetőségnél, valamint ezek megengedhető kombinációinál /vonalkázás, pontozás/ maradnak.

A tanfolyamot egyébként 1980 tavaszán Bad Blankenburgban /NDK/ tartották és a magyar probléma mellett a tájfutóvilág más aktuális témái is felmerültek. A térképkészítéssel kapcsolatban szóbakerült javaslatokat a terepen is kipróbálták és megvitatták.

A legtöbbet a zöld szinről vitatkoztak, ezúttal más nézőpontból. A bozót megjelölés pontatlan. Az IOF előírása szerint a zöld árnyalatok alkalmazásának egyetlen feltétele a futhatóság, vagyis a növényzetnek a futósebességre gyakorolt hatása és csak ehhez az egy szemponthoz kell tartani magunkat és a térkép jelmagyarázatának is ebben a felfogásban kell készülnie. Ugyanakkor azonban világos az is, hogy ezzel a láthatóság korlátozottságát, valamint a futhatóság változásával kapcsolatos kombinációkat már nem lehet ábrázolni. Igy tehát egy távolabbról áthatolhatatlannak tünő fenyőbozót közelről alul lehet teljesen tiszta és 100 %-ban futható, amit fehéren kell ábrázolni természetesen úgy, hogy jól felismerhető határát pontosan kell visszaadni. Éppen ellenkezőleg lehet egy lombos erdő teljesen átlátható, de a ritkítás miatt kivágott fáktól annyira nehezen futható, hogy sötétzölddel kell jelölni.

Az egyes szövetségek vázolták hazai térképkészítésük helyzetét. Néhányat röviden megemlítek. Finnországban ma a térképek fele fotogrammetria segítségével készül. Svájc kopár hegyvidékein és Ausztriában is nagy szerepe van a fotogrammetriának. Az NSZK-ban a térképkészítésnek ez a módja az alacsony példányszám miatt drága és a jó alaptérképek miatt nem is szükséges.

Néhány újítás hangzott el a térképkészítéshez szükséges anyagokkal kapcsolatban is.

Az alaptérkép kezelésére és a terepmunkára vonatkozik a következő eljárás. Egy vetemedésmentes fólia egyik oldalát fényérzékeny anyaggal /kornaflex/ bevonjuk, erre rávisszük az alaptérképet, igy azt a fólia hátoldala eredetiben tartalmazza. A másik oldalra rajzolhatunk tussal, ceruzával és radirozhatunk is. A hátoldalról a felesleges információkat a terepi munka előtt is vagy utána eltávolíthatjuk. Ezáltal az alaptérkép és a terepi munka rajza egyszerre a tisztázat is lehet. Az időtakarékosság mellett a rajzolásnál előforduló hibákat /lefelejtett objektumok, vonalas jelek pontatlansága/ is kiküszöbölhetők. Sajnos ez a poliészter fólia nagyon drága /kb. 350 DM/m²/ és csak Svájcban kapható. Egy A/4-es nagyságú térképlap 1:5000 rajzolási méretnél kb. 200 DM-ba kerül. Ezzel szembenáll az időtakarékosság és a pontosság.

Egy további lehetőség a sajátkészítésü fólia, amelyet az alaptérképre ragasztunk, ezáltal védjük a nedvességtől, ami megelőzi a vetemedést. Ez a fólia teljesen átlátszó és tussal vagy ceruzával is lehet rá rajzolni. Ez a módszer olcsóbb és ugyanolyan jól segíti a munkát, mert az alaptérkép tisztázatként is használható és a részben tussal kihúzott rajzzal újra kimehetünk a terepre dolgozni.

Mint további segítséget a munkafóliát használják Magyarországon és Finnországban.

A megbeszélések további területe a térképkiadás, minősítés és értékesítés kérdései voltak. A legfontosabbakat megemlítem. A legtöbb országban a kiadott térképekből 50-200 db-ot a szövetségeknek juttatnak tájékoztatás és nemzetközi célokra. Svájcban kb. 150 db térképre bérletet állítottak össze. Az előfizetési díjak részben fedezik a térképbizottság kiadásait. Ezenkívül minden kiadásnál km²-ként és db-ként 1 Pfg-et be kell fizetni a térképbizottságnak. A nagy példányszám és a jó kihasználtság következtében egy térkép eladási ára 1 DM alatt van.

>

Ezzel a térképjavítók és rajzolók is kapnak támogatást. Néhány országban egy A/2-es lapra egyszerre több térképet is nyomnak. Ennek hátránya, hogy az összeillesztés drága és nagyobb kapacitás szükséges a minőség ellenőrzéséhez. Térképellenőröket és térképvizsgálókat néhány országban a térképbizottság nyújt, akik a javítás pontosságát és a rajz minőségét vizsgálják. Svájcban gyakran összefogják az egész térképkészítést /anyagbeszerzés, engedélyek/ és minden esetben minősítik a térképet. "A"-val kizárólag 1:15ooo-es, nemzetközi minőségü térképet jelölnek. A "B" más méretarány, de még nemzetközi szinvonal. "C" minden további, de IOF előírás szerint készült térkép.

Egyre több szintetikus papírt használnak: Syntosil, Artosil /Svájc/, Pretex /NSZK, Finnország, Norvégia/, Tyvek /Anglia/. Ez looo db térképnél kb. 9o DM többletkiadást jelent. Néhány országban probléma van a papír minőségével és a nyomdatechnikával, ami különböző vonalminőséget eredményez. Szintétikus papírt mindtöbben fognak alkalmazni. Egy ötlet a rajzoláshoz: a tus tapadását a rajzfólián javítja a Rotring tisztítópor.

OL Nachrichten 1981/2.

Fordította: Mets Miklós

VB 84

1984-ben Olaszországban rendezik meg a sí tájékozódási futó világbajnokságot. Az eseménnyel kapcsolatosan kiadásra került az első tájékoztató, amiben G.Lorenzi az Olasz Tájékozódási Futó Szövetség elnöke rövid ismertetést ad az olasz tájékozódási futó életről.

Az Olasz Tájékozódási Futó Szövetség /CISO/ tevékenysége, annak ellenére, hogy csak rövid múltra tekinthet vissza, bővelkedik eseményekben és eredményekben. 1973-tól kezdtek versenyeket rendezni főleg Trentino tartományban és a versenyzők hamarosan kézbe vehették sportági "bibliájukat", Björn Kjöllström "Térkép és tájoló" cimü könyvének olasz fordítását. Ezután a sportág egyre inkább tért hódított a Dolomitok erdeiben és a zöld alpesi réteken.

1975-ben létrejött a Trentino-i Tájékozódási Futó Bizottság, amely javasolta, hogy az erdő legyen az egészség megőrzésének és a sportéletnek természetadta terepe. Az IOF-fel történő kapcsolat erősödését jelentette, hogy 1975 novemberében Trentóban tartotta éves megbeszélését a Propaganda és Fejlesztési Bizottság . Ebből az alkalomból az érdeklődők részére általános tájékoztatást adtak a sportágról és ezen részt vetteka nemzetközi bizottság tagjai, valamint a tartományi sportélet irányítói is.
1978-ban létrejött az országos szövetség is, amelyet 1979-ben az IOF hivatalosan is elismert. Igy nem volt akadálya, hogy az olasz versenyzők már Tamperében, nagyon jó eredményeket elérve induljanak a VB-n, majd 198o-ban tisztességgel helytálljanak Avestában is. A válogatott csapat már a CISO által rendezett különböző bajnokságokon kellő tapasztalatot szerzett és nagy lelkesedéssel bíró versenyzőkből állt. Közben a sportág országosan is elterjedt, a helyi szövetségek értékes propaganda munkát folytattak a tájékozódási futás elterjedéséért különösen a fiatalok körében, miközben maguk is egyre gyakorlottabbak lettek a sportági munkában.
A CISO igazi elismerése 198o-ban, az IOF Malente-ben tartott kongresszusán következett be, amikor az 1984.évi sí tájékozódási futó VB rendezésének jogát megkaptuk és ezt a megbizatást büszkén és a felelősség tudatával el is fogadtuk. Ilyen fontos esemény rendezésével kapcsolatosan felmerülő problémák sokrétüek és nagyok, de mi meg akarunk felelni az elvárásoknak és biztosak vagyunk benne, hogy az IOF és a tagországok támogatása sem marad el. Ugyancsak hisszük, hogy a kapott megbizatásunkat fontosságának megfelelően kezeli az Olasz Olimpiai Bizottság is, amelyet már régen kérünk, hogy ismerje el hivatalosan is sportágunknak a mind több és több verseny megrendezésével is igazolt létképességét.
"Kék mezes" csapatunk ebben az évben is részt vett a VB-n Svájcban /legjobbjuk A.Lantsohner a 36. helyet szerezte meg a férfiak mezőnyében - a fordító megj./.
Válogatottainkat arra kértük, hogy mindenkinek, aki érdeklődik az általunk megrendezendő esemény iránt, adják át üdvözletünket és meghivásunkat Olaszországba, az 1984.évi Sí Tájékozódási Futó Világbajnokságra.

Tájfutás a nagyvilágban

Belgium

A Belga Tájfutó Szövetség 1966-ban alakult, 1976-ban 544, ma kb. 800 tagot számlál. Sportágukat fejlődésével nincsenek megelégedve, nagyon sok nehézséggel kell megküzdeniük.

Kevés erdős terület van az országban, ennek nagy része is magántulajdonban, vagy vadászati, erdészeti célokra van fenntartva.

Az államtól a szövetség nem kap anyagi támogatást, speciális adományokból próbálják fenntartani magukat. A legtöbb klub számára - pénz és technikai tudás hiánya miatt - nagy problémát jelent a térképkészítés. 1975-ben készült először térkép IOF szabványok szerint, azóta kb 50 ilyen térképük van. Országos szintű térképhelyesbítői tanfolyamot 1981-ben rendeztek először.

Belgiumban - állítólag - a kerékpározás és a labdarúgás kivételével, az emberek csak nézni szeretik a sportot. Ezért sem könnyű tehát a tájfutást népszerűsíteni. Most "tájfutó vasárnapok" szervezésén fáradoznak, a kocogókat próbálják megnyerni, némi sikereik az iskolások körében is vannak.

Japán

Mint mindent, itt a tájfutást is "japán módon" csinálják. Az eddigi fejlődést 4 lépésben tekinthetjük át: 1966-1969 "Gyalogos rally".

A sportág bevezetéséhez legelőször is a japán emberek /állítólagos/ sportiszonyát kellett legyőzni. Úgy tűnik, erre kiválóan megfelelt a "Rally on Foot" elnevezésű versenyforma, melyen átlagosan 8 km hosszú, de tájékozódásilag primitív útvonalon kellett a résztvevőknek 3-5 fős csapatokban végig gyalogolni, /a futást megtiltották!/. Négy kategóriában folyt a verseny: férfi, női, családi, lányok-fiúk felosztásban.
Természetesen valódi tájfutó versenyeket is rendeztek, de ezeken a maximális létszám 1968 végén is csak 50-80 fő volt.

1969-ben időszerűnek látták a tömegeket is keményebb munkára fogni. Ekkor 800-1000-en is indultak egy-egy versenyen, melynek nevében a "Tájékozódás" szó is szerepelt, de inkább egy kedélyes kiránduláshoz hasonlított. A TV, rádió, újságok is felfigyeltek az új sportra.

1969 - Japán csatlakozik az IOF-hez.

1970-1973. Gyalogos tájékozódási versenyből tájfutás lesz.

A japán kormánytól kapott 200 ezer US $ támogatásból 3 egyhetes tanfolyamot szerveztek tömegsport-aktívák számára, s megkezdték a "hivatásos" versenyrendezők képzését is: egy kétszer 3 napos kurzus elvégzése után III. osztályú minősítést lehet szerezni, 2 év múlva II., újabb 3 év múlva I. osztályú rendező lehet valaki. Ma 13681 - tömegversenyekre képzett - rendezőjük van. Időközben a tájfutást már Japán egész területén ismerik, igazi OL-klub viszont alig egy-kettő akadt 1972-ben.

1973 februárban rendezték az első egyéni versenyt, melyen több kategóriában - összesen 180-an indultak. Júniusra ez a szám 350-re nőtt és svéd segítséggel megkezdődött az IOF norma szerinti térképek készítése. /Korábban 1:25 000 turistatérképféléket használtak./

1974-1978

A párszáz tájfutót leszámítva, korábban a japánok csak kirándulgattak, de a tömegversenyek résztvevői közül már többen pártolnak át a "futókhoz".

A kormány viszont már nem tekinti segítségre szorulónak a sportágat, ezért egyre nehezebb innen-onnan támogatást szerezni, de sikerül. Így 14 nagy versenyt rendeznek szerte Japánban, helyi klubok közreműködésével. Ezek mindegyikén vannak igazi tájfutó kategóriák és tömegkategóriák is, átlagosan 300, ill. 1500 indulóval. De megkezdődnek a viták is a sportolók és mükedvelők között. Mindegyik a maga oldalán tartja fontosabbnak a fejlesztést.

A versenyeken bevezetik a nevezési díjat, /5 US $/, hogy a térképkészítés és a rendezés egyéb költségeit fedezzék.

1979-1981

1979-re elsímúlnak a viták. Nem hanyagolják el a tömegversenyeket, de az igazi tájfutás már az iskolákban is kezd tért hódítani

1981-ben képes ismertető füzet is készül az érdeklődők számára, s a tömegversenyekhez képzett rendezők közül egyre többen váltanak át a tájfutásra.

A japánok jelenleg a nemzetközi mezőnyhöz való igazodást érzik legfontosabb feladatuknak. Több nemzetközi versenyt kívánnak rendezni, s remélik, minél többen kíváncsiak erre. »

1980-ban 89 nagy és kb. 200 kisebb versenyt rendeztek, a résztvevők száma már 1500 - 2000 között mozgott, 45 új térkép készült. Első nagy nemzetközi versenyükre 1982-ben kerül sor "a. Pacifikus Tájfutó Karneval" elnevezéssel.

IOF Report /TP./

Fülöp-szigetek

A Reader's Digest 1975.márciusi számában rendkívül vonzó írás jelent meg. Egy tájfutóversenyen mindenki nyer címmel. P.V.Dangoy, aki ma a Fülöp-szigeteki Tájfutó Szövetség elnöke, akkor még egyszerü honpolgár, úgy fellelkesült a cikk olvasásakor, hogy menten írt az amerikai szövetségnek és az IOF-nek, bővebb informacio reményében. Nem csalódott, hamarosan több könyvet, ismertető füzetet kapott mindkét szervtől.

1975.október 26.-án, egy kis erdős parkban, 8 versenyző részvételével zajlott le az első kísérlet. Térkép nélkül - mert honnan is lett volna -, de tájolóval /melyet Hongkongból szereztek be/, iránymenetes versenyt rendezhettek csak. Hamarosan iskolák számára is szerveztek ilyen versenyeket, de még tájoló sem volt annyi, hogy minden résztvevőnek jusson. Egymást váltva kellett versenyezni.

1975.december 7.-én már térképpel - igaz, utcákon-tereken - futottak. S máris egy "nemzetközi" verseny: 1976.március 29.-én, japán résztvevőkkel, két héttel később pedig 672 fiú és leány próbálkozott meg egy 3 km-es, igazi erdei pálya végigfutásával. Ezután egyre több versenyt rendeztek, mindig több és több résztvevővel.

1977.március: megalakult a Fülöp-szigeteki Tájfutó Szövetség. Lelkesen, s természetesen térképpel-pályával várták augusztusban Manilában a Nils-Goran Albinsson vezette skandináv versenyzőket, de az időjárás megfosztotta a világkörüli úton járó északiakat a versenyzés élményétől. Négy hónappal később P.O.Bengstson érkezett meg 57 fős csoportjával, "P.O." készítette számukra az első színes térképet. A további évek eseményeiből:

Ausztráliától többször kapnak segítséget térképjavításhoz ill. a sportág ismertetéséhez, népszerüsítéséhez az iskolások, tanárok és edzők között.

P.V.Dangoy 1979-ben elindult az O-Ringen. 1979-ben és 1980-ban is jöttek hozzájuk skandináv versenyzők, többek között a világbajnok Liisa Veijalainen, Jörgen Märtensson, Karl Henry Anderson.

1980 decemberében pedig a csehszlovák válogatott, Peterka vezetésével. Nagy energiát fektetnek népszerüsítő versenyek rendezésébe, 1979.november 4.-én 257 fogyatékos gyerek számára találtak ki tájékozódási verseny-félét.

Térképek terén elég rosszul állnak. Mindössze 21 fekete-fehér és 3 db színes tájfutó-térkép készült 1975 óta.

A versenyek többségét Manila nagy parkjaiban bonyolítják le és fontos szempont, hogy a színhely tömegközlekedési eszközökkel megközelíthető legyen.

A Fülöp-szigetek több mint 7000 szigetet foglal magába. Tájfutóközpont: Luzon sziget.
Manilában ma minden középiskolás megismerkedik a tájfutással. A versenyeken az átlagos életkor 17 év, indulók száma 100-150. A tanévnek és az időjárásnak/"esős évszak: június-szeptember/ megfelelően októbertől februárig tart a fő versenyidőszak.

10 klubjuk van, de nem mindegyik elég felszerelt ahhoz, hogy versenyt is rendezzen. A BOC /Bacláran Orienteering Club/ jár az élen. Japánnal, Ausztráliával és Honkonggal tartanak szoros kapcsolatot. Ujságuk még nincs, de az ausztrál és a kanadai szövetség, valamint az IOF rendszeresen küldi kiadványait a Fülöp-szigetekre.

/TP/



Romániában jártam

A nyár folyamán sikerült eljutnom Romániába, ami ugyan nem nagy kunszt, bárki megteheti. Ami a plussz, hogy néhány versenyen is indultam, igaz, versenyen kívül, de ugyanazokon a pályákon, mint a verseny résztvevői. Így lehetőségem nyílt a mezőny összehasonlítására is. Igaz a legjobb kolozsváriak nem indultak,úgylátszik edzőterepükön nem akartak szégyent hozni a többiekre. /Vagy talán saját magukra?/

Ebből valószínüleg kiderül, hogy Cluj-Nopocóban jártam és ott a környező erdőben rohangáltam. 3 térképpel ismerkedtem meg a Fáget 5.A; 6; 7 névre hallgatókkal. Jellemzőik, hogy mindegyikben jókora részlet található a másikból, hatalmas területi átfedéssel készültek. Így az erdő tájfutó szempontból jól kihasználható. A terep egy része zsibong az apró domborzati formáktól, sok picurka mocsár, szivárgó erecske található rajta. Ez a rész technikailag igen értékes, ha azonban sok pont kerül rá, miként került is, néha szimpla iránymenetet kell csak végrehajtani. A terep más részén találkozhatunk markáns hazai terepeinkhez hasonló, domborzati formákkal. Néhány nagy kiterjedésü sürü bozótfolt is előfordul. Kár, hogy tájékozódási futásra alkalmatlan bozótba is raktak pontokat. A terep egy részén egymáshoz kapcsolódó kisebb-nagyobb legelő és rét foltok /jókora nagy foltok, azt meg kell nagyni!/ sárgálnak. Semmi bozótos, mocsaras részekkel. S el ne feledkezzünk a legelésző tenenekről. Ezek főleg akkor kellemetlenek, ha a sürü bozótosban kanyargó ösvénykén caplatnak szemközt. A réteken elengedhetetlenül megtaláljuk a sövénnyel kerített tanyákat, a maguk barátságos, vagy barátságtalan kutyájával.

Az úthálózat igen sürü. A térképen azonban erősebb rajzolatu a kívánatosnál, a terepen észrevenetetlen szekérnyom van csupán. A térkép rajzával volt még egy problémám, a futhatóság jelölése néhol elfedte a domborzati rajzot. Ez engem néha zavart.

A térképek kivitelezése gondos munkát árul el. A sík rajz kissé durva. Néhány gödör, út lemaradt. A térképek még így is szinvonalasak /tavaly 1980-ban ezeken rendezték a Románia Kupát/. Jó néhány hazai térképet elcserélnék velük.

Néhány szó a pályákról: A négynapos verseny gyakorlatilag 2 térképen zajlott. /A harmadik térképen a serdülő és gyerek versenyeket rendezték./ A pályák kialakításánál ezt szem előtt tartották. Emellett a pályakitüzők törekedtek a technikailag legértékesebb tereprészletmind fokozottabb igénybevételére.

Ez a két tényező erősen rányomta bélyegét a pályák vonalvezetésére. A 2. nap mikor a pálya /férfi/ nagy része a markáns domborzati részeken vezetett 3 feleslegeş közeli pont került a pályába. A markáns oldalakba ezeknek a pontoknak /8; 5: 7/ alkalmazása indokolatlan volt, csak az iramot lassította, technikai nehézséget nem jelentettek. Meglepődve tapasztaltam, hogy a cél helyét a térképen nem jelölik. Mind a befutó szalagozva volt, ez különösebb gondot azért nem jelentett.

A rendezés. A rajtidőket, a kartont és fóliát a kartonra /!/ na és természetesen a pontmegnevezéseket szimbólban mindenki előre megkapta. A rajt az ismert kordonos rendszer, hasonló müködéssel,mint Magyarországon. A térképet előre fóliázták. Így a futó nyugodtan koncentrálhatott a feladatára.

A célba lihegve érkezik az ember, de rögtön tudja az idejét, mert egy lapozó óra mutatja a versenyidőt. /Ezt nem ártana nálunk is felhasználni, alkalmazni./ Az eredményközlés a Hungária Kupán alkalmazott módszerrel történik, csak a kiértékelést nem a versenyző végzi, eredményét sem ő rakja ki .

Az eredményhírdetés az egyéni versenyek befejezte után a VK-ban zajlott az érdekeltek jelenlétében. Sajnos ezen már nem vettem részt.

A verseny első napján némi eső hullott, de aztán kiderült az idő. Végig kellemes futó idő volt. /Míg Magyarországon dühöngött a kánikula./ A tiszta csalánmentes erdőben élvezet volt versenyezni. Nem volt dögleszto meleg, rövidnadrágban lehetett futni /ezt nálunk csak tavasszal lehet/. Egyszóval jó volt.

S még egy személyes tapasztalat: a technikai tudásommal még bajok vannak. Annak ellenére, hogy 1980-ban nem én voltam a legjobb, a jövőben is szívesen rohangálnék-nyáron - a romániai erdőkben. Már csak azért is, mert utálom a csalánt.

Vékony Andor

TŰLEVÉL

Gondolatok a magyar tájfutásról, 1981

A legutóbbi országos értekezleten Monspart Sarolta szövetségi kapitány többek között elmondta, hogy az OTSH sportágunkat semmibe sem nézi. Tájfutóink zöme ezt már régen tudta és tapasztalhatta, Mosa személyes tapasztalata most mégis újabb fájó sebet jelentett. Néhány bizonyíték a sok közül, hogy ez a szomorú tény igaz:

- A szövetség költségvetése olyan csekély, hogy a válogatott edzőtáboroztatását és külföldi versenyeztetését csak jelentős egyesületi és egyéni hozzájárulással /magyarul majdnem önköltséges alapon/ lehet csak megvalósítani.
- Csupán egyetlen szakosztály, a PVSK kapott "A" kategóriás besorolást az OTSH-tól.
- A tájfutást a hivatalos magyar "értékrend" a legutolsók, a "C" kategóriájú sportágak közé sorolta. Ez I. osztályú minősítés esetén heti 6 óra munkaidőkedvezményt jelent. /Csak az edzésmunka fizikai oldalát tekintve, egy I.osztályú tájfutónak ma már legalább annyit, ha nem többet kell futnia, mint egy I.osztályú hosszútávfutónak, akinek e célra heti 2o óra munkaidőkedvezmény jár.

A hivatalos állásfoglalás indoklásként a magyar tájfutás nemzetközi eredménytelenségére hivatkozik. No de, miért nem érvényesítik ezt az elvet egyéb sportágaknál, mondjuk a labdarugásnál is?

A végső ok valójában az, hogy a tájfutás nem olimpiai sportág.

Pedig: "Olimpiai szereplésünk eredményessége visszaesett. Mindez annak ellenére történt, hogy az utóbbi években a sportéletben az ún. olimpiacentrikus szemlélet uralkodott. Ez, mint kiderült, inkább kárára, mint hasznára volt olimpiai szereplésünknek, mert gyengítette a testkultúra népszerűségét, a verseny- és élsport tömegbázisát, mert az egyes sportágak között olyan preferenciákat alakított ki, amelyek lehetetlenné tették, hogy az éppen gyengélkedők helyett mások törjenek előre és ráadásul MORÁLISAN IS DISZKRIMINATIV HELYZETET TEREMTETT AZ EGYES SPORTÁGAK MEGITÉLÉSÉBEN. A példák azt igazolják, hogy a SPORTÁGAKAT ELVILEG EGYENRANGÚNAK KELL TEKINTENI. fejlődésükben kell szemlélni!"

A fenti véleményt az OTSH hivatalos lapjában, a Sportvezetőben olvastam.

Jelen állapot helytelen volta és megváltoztatásának szükségessége tehát - általánosságban - már hivatalos körökben is felmerült. Meggyorsítaná a folyamatot, ha az MTFSZ az eddiginél sokkal erélyesebben és következetesebben szállna síkra a tájfutás egyenjogosításáért. Mert úgy tünik, hogy az MTFSZ eddig csak saját berkein belül - lefelé - volt igen kemény, ellentmondást nem türő, már-már hatóság hangvételü.

Lehet, hogy élesen fogalmazok, de úgy gondolom, hogy nem a versenyzők, edzők, versenybírók vannak a Szövetségért, hanem éppen fordítva.

Arra gondolok elsősorban, hogy a mindenkit hosszú időn át érintő kérdésekben való döntés előtt az érdekeltek véleményét is meg kellene kérdezni. Konkrétan: az évekig kötelező érvényü versenyszabályzat, minősítési szabályzat, térképjelkulcs végleges kiadása előtt ezek tervezetét kellene megtárgyalásra, kiegészítésre, módosításra kibocsátani. Mert más dolog egy szabályzatot megalkotni és megint más dolog egy tervezetet megvitatni. Ezzel a demokratikus eljárással elejét lehetne venni annak, hogy - a jó szándék ellenére - a sportág nem igazi céljait szolgáló szabályokat kelljen évekig betartani.

Ez ideig sajnos ez volt a gyakorlat. A következmények: viták, elégedetlenség, többször jogosan, mint jogtalanul. Ez év január 1-ig érvényben volt például az a szabály, amely egyértelmüen a magyar tájfutók Szövetség általi becsmérlésével ért fel: ha elit kategóriában magyar versenyző győz 11o %, ha külföldi 115 % az I. osztályú minősítés határa.

S 1981-ben ismét új verseny- és minősítési szabályzat és térképjelkulcs lépett életbe. A cél világos és pozitív: a magyar tájfutás fejlődését, a nemzetközi élvonalba kerülést, és tartós megmaradást kívánja szolgálni.

A véletlen úgy hozta, hogy tanúja lehettem, amikor Magyarország egyik legjobb térképjavítója először vette kezébe az új jelkulcsot. Gondosan tanulmányozta, majd nyomban feljegyzett 8-1o dolgot, melyekben eltérő volt a véleménye. Ugy gondolom, hogy a többi aktív térképjavító reagálása is hasonló lehetett. Ha találkoznak, majd megvitatják a témát maguk között. De ez a megjelent jelkulcs érvényességét, hatályát már nem érinti!

Szerintem e jelkulcs a legszinvonalasabb az eddigiek közül. Két megjegyzésem volna:

1. Uj jelkulcsok "bevetését" eddig mindig viták követték. S kötelező érvényük ellenére elég sok olyan térkép került ki a nyomdából, amely ezektől eltérő jelöléseket alkalmazott. Jól emlékszem egy régi vitára, amely a tarvágás jele, az "L" betü körül ➔

folyt. Ez úgy dőlt el akkor, hogy nincs szükség a tarvágás külön jelölésére, mert csak a futhatóság ábrázolása az érdekes. Pedig tarvágás azóta is rendre előfordul terepeinken és sajnos a jövőben is így lesz, hacsak erdőgazdálkodásunkban gyökeres változás nem következik be. Az új jelkulcs már újra tartalmaz jelet ábrázolására, igaz nem az ominózus "L" betüt. Az idő tehát a tarvágás ábrázolása mellett kardoskodókat igazolta.

2. Jelkulcsunk tartalmaz nemzeti jeleket is, egy lényeges sajátosságot azonban figyelmen kívül hagyott. Nem különbözteti meg a tülevelü fenyvest a lomboserdőtől.

Skandinávia, a tájfutás bölcsője és jelenkori fellegvára növényföldrajzilag a tajga-övben fekszik. Ott az erdő egyértelmüen fegyvest jelent. Ezért nem tesznek különbséget a skandináv országok jelkulcsai és így az elsősorban ezekre épülő IOF jelkulcs sem a két erdőtípus között.

Magyarország természetes növénytakarója azonban nem tajga, hanem erdős-sztyepp, mely lomberdők és füves puszták váltakozása. Erdeinknek csak kis részét alkotják fenyőfélék, s ezek zöme is ültetett. Csupán a Dunántúl egyes helyein találhatók őshonos fenyvesek.

A fenyves jel elhagyásáról hozott döntés egyrészt nem számolt ezekkel az objektív tényezőkkel, másrészt azt sem vette figyelembe, hogy a jel fontos tájékozódási információt is hordoz. Nem értek egyet mellőzésével, nemzeti jelként mindenképpen van létjogosultsága.

Perszę tudom, hogy az én ellenvetésem nem sok vizet zavar. És ebben nem vagyok egyedül. Számos életrevaló ötletet olvastam már a Tájfutásban olyanok tollából, kiket nem a kötelesség, hanem az ügyszeretet vezérelt. Irásukat leközölték, de semmi egyéb nem történt.

Most csak egyről tennék említést. Sok szó esett már az éjszakai versenyzés pangásáról. Minden valószínüség szerint megoldaná a problémát egyik sporttársunk javaslatának, az ún. Összetett Bajnokságnak az életre hívása. Én Abszolut Bajnokságnak nevezném, s végső sorrendjét az ONEB, az OHEB és az OÉEB összesítése adná. Nem kerülne külön költségbe és munkába, csupán egy összeadás lenne az egész. Ünnepélyes eredményhírdetése nőknél az ONEB-en, férfiaknál az OÉEB-en lenne. Amellett, hogy összetettsége folytán e bajnokságnak volna a legnagyobb értéke, az éjszakai versenyzést is ugrásszerüen fellendítené, mely pedig eddig semmiféle rábeszélésre nem sikerült.

A késztetésnek ugyanis nemcsak az a módja, hogy elrendelünk vagy megtíltunk valamit, hanem az is, ha olyan helyzetet teremtünk, amely a kívánt magatartás, illetve tevékenység irányába mozgósít.

Kovács Attila
3532 Miskolc
Bíró u.lo.

Címképünk: Kiss Gabriella a Barátság Kupa váltójának befutó pontján /Somlai felv./

Hátsó borító: Kovács Ildikó /PVSK/ az OEB rajtja előtt. /Korik felv./

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy-Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon : 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V., József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre 66.-Ft; egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6.

Index sz.: 25-827
Sportpropaganda

ISSN 0133-4697
TZ 82 077

Már megjelent!

Hámori Tibor: Riporterláz

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménnyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán. A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.
Terjedelme: 208 oldal
Ára: 24,– Ft

Labdarúgó-Almanach

Hoffer József szerkesztésében immár másodszor jelenik meg az Almanach. Néhány fejezetcím a sok-sok képpel rendelkező kiadványból: Nemzetközi visszatekintés 1980/81-re, Mundialitó, Európai bajnokságok, Így játszák az Egyesült Államokban, Az 1981/82. bajnoki év programja, Nemzetközi kupák, Bajnokok, dobogósok.
Terjedelem: 160 oldal
Ára: 21,50 Ft



Januárban megjelenik:

TÉLI REJTVÉNYMAGAZIN

Sok-sok rejtvénnyel, érdekes riportokkal élvezetes olvasmány!

A pályázati rejtvény fődíja: 2 személyes utazás a Labdarúgó VB-re!

E mellett még rengeteg nyeremény vár a szerencsés megfejtőkre!

Ára: 9,50 Ft, megvásárolható az újságárusoknál.


ÁRA: 5,40 Ft
277

TÁJFUTÁS



1981/12

A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT

harmadik évtizede a testnevelés és sportmozgalom szolgálatában

• **SPORT-KIADVÁNYOK, NYOMTATVÁNYOK, ZÁSZLÓK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 6. sz. alatt.
124-234
123-974

• **IMPORT SPORTFELSZERELÉSEK**

Budapest, V., Kecskeméti u. 11. szám alatti boltban
186-931

• **VÍVÓFELSZERELÉSEK ÉS SZABADIDŐ-RUHÁZATI CIKKEK**

Budapest, VII., Garay u. 20. szám alatti sportruházati szakboltban.
423-385

• **ÉRMEK, JELVÉNYEK**

Budapest, VI., Népköztársaság u. 38. sz. alatti üzletben
325-530
325-738

• **SPORTFILMEK KÉSZÍTÉSE ÉS KÖLCSÖNZÉSE**

Budapest, XIII., Margitsziget, Hajós Alfréd sétány
319-951

mindezt a Sportpropaganda Vállalattól, a testnevelési és sportmozgalom célkitűzéseinek elősegítése és népszerűsítése érdekében.

• **NYITVATARTÁS:**
Hétfő–Kedd–Szerda–Péntek: 8–16.30
Csütörtök: 8–17.30
Szombaton zárva!

TÁJFUTÁS

XI. ÉVF. A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA 12.SZÁM

Felelős szerkesztő:Skerletz Iván -Kiadja a Sportpropaganda Vállalat - Felelős kiadó:Szebeni István igazgató - Készült a Sportpropaganda Vállalat sokszorosító üzemében - Müszaki vezető: Tihanyi Sándor - Előállítási helye:1143 Budapest,Dózsa György út 1-3. Ideje: 1982. április hó

Terjeszti a Magyar Posta

Mindössze egy kis üveges szekrényke a szövetség könyvtára. El lehet képzelni, nem sok minden fér bele. És mégis hasznos lehetne ez bibliotéka, ha használnák. Sokszori nekirugaszkodás után, talán most mégis rendszeres lesz a könyvtár látogatása és a könyvgyarapodás is. Ebben a számban elkezdjük közreadni az állományjegyzéket; kettős céllal. Főként azért, hogy minél többen olvassák. De nem titkolt az a szándék sem, hogy talán lesznek, nem kevesek, akik felajánlják egy-két duplikát vagy fölösleges példányukat a köz javára. A tájfutás irodalma nem gazdag, s a külföldi müvek között is jórészt közhelyekkel találkozunk. De sok a megszívlelendő tanács, javaslat is. Persze egy magára valamit adó közgyüjteményben -különösen ha az a tájfutó szövetségé -- a térképeknek is helye lenne. Vagy tíz éve volt is erre kisérlet, de hamvába holt. Talán érdemes lenne felelevéníteni, mert állítom, hogy kis hazánkban nincs egyetlen gyüjtő sem, aki minden tájfutó térképet magáénak mondhat. Pedig a térképekben is mennyi tanulság van! De addig is, míg a térképtár nem születik meg; olvassuk a hazai és külföldi szakirodalmat! Sőt,akinek kedve van és némi tehetsége, fordíthat is lapunk számára.

A HÍD JELE!

A Tájfutás mindig vállalta azt a feladatot, hogy ne csak a szüken vett hazánkban élő magyarságnak iródjék, hanem a határainktól közelebb-messzebb élő tájfutóknak is. Épp így örömmel közölt cikkeket külföldiektől is. Különösen akkor, ha azok magyarul iródtak és ráadásul oly módszereket, tapasztalatokat adnak közre, melyek nagyon megszívlelendők. Kolozsvárott és Erdélyben már sok magyar tájfutó megfordult és mindig a legnagyobb elismeréssel szóltak a Bükk/Faget/ térképéről, melyet mintául állítottak a mieink elé. És ha tudnák, hogy milyen aprólékos, szinte emberfeletti erőfeszítéssel készültek az egyre tökéletesebb lapok. E számunkban most a volt válogatott, a kitünő térképhelyesbítő, Horváti György írja le a kolozsváriak munkamódszerét. Kapcsolataink élénkülnek -még ha lassabban is, mint szeretnönk, s bízunk benne lapunk a maga területén betölti a híd szerepét a két vagy több ország népei, nemzetiségei között. Tudjuk, lapunkat nemcsak e hazában olvassák, hanem az NSZK-ban, Romániában, Szlovákiában és a tengeren túl is. És ez nagyobb felelősséget is jelent a szerkesztőségnek, mert olyan témákkal is kell foglalkozni, melyek a hazai minősítés és bajnoki rendszer /csak példázatul mondom / apró-cseprő hibáin túl valami többet is nyújt a magyar olvasónak.

Skerletz Iván

A premier és a főpróbák

1981-ben a nappali egyéni bajnokságok egyfordulós rendszerben kerültek lebonyolításra. Érdeklődéssel vártam vajon hogy sikerülnek a formaidőzítések, a felkészülés az OB-ra. Ennek valóra váltásához azonban mindenkinek a területi selejtezőkön /Budapest és vidék bajnokságok/ kellett elöbb bizonyítania. S itt jöttek a bökkenők. A múltban a kétnapos versenyek során eredményt lehetett hirdetni az egyik nap alapján is, ha a másikkal valami probléma volt. De mi a teendő most? Lássuk csak a gyakorlat miként adott választ erre a kérdésre. Budapest "B" bajnoksága: A férfiak 7. pontja sziklapad, egy ligetes, bozótos gerinc oldalában. Sziklapad, szórócédula van, bója nincs, az ember nyugodt szívvel kocog tovább. Erre mi történik? Megpillant egy sziklapadot, rajta az előbb nem lelt bójával. A kód egyezik, a hely nem túlzottan. Egy vállvonás, s gyerünk tovább. Az eredmény? Nem kerültem a továbbjutók közé. Szerencsére az óvásokat elfogadták. A döntés: mindenki indulhat a "Budapest "A" bajnokságon. A Budapest "A" Vöröskőn volt. Kemény terep, tetszetős pálya, úgy tünik komoly főpróba az OB előtt. Jól megy minden, igaz néha a pontról kifutók mozgása korrigálja futásom irányát, de ez is hozzátartozik a tájfutáshoz. Máskor egy faágon lebegő papírzsebkendő segít a futás irányából nem látható pont megfogásában. Bélyegzek a zsebkendőt leszedem a gallyról. Bár a kétely most is gyötör helyesen cselekedtem, nem voltam-e "sportszerütlen"? Egy-két pontnál halvány gyanú villan bennem. Talán egy kicsit odább kellene lennie a bójának. De a kód stimmel, nem sokat gondolkodom, futok tovább. Elfogadható idővel esek célba, de ez nem minden a menők többsége utánam indult. Kiderül aggodalmam nem volt alaptalan. Ugyan a mögöttem indulókból nem igen kerülnek elém, sőt néhányan a továbbjutók közé sem kerülnek az esélyesekből. De nagyobb technikai tudásuk révén könnyebben megizlelték a pályában levő csontot. Az eredmény? A versenybíróság nem győzi adminisztrálni az óvásokat. Aztán a későbbiek során egyik hétközi edzésen magam is meggyőződtem a pontatlan pont elhelyezésekről. De kellett ismernem jogos volt a háborgás.
Egy hét múltán kerül megrendezésre a vidék "A" bajnokság,úgy tünik az 1981-es év a nagy baklövések éve lesz. Nem volt elég a Budapest bajnokságok sok hibája, a Nagykevélyen rendezett vidék bajnokságon is odébb vándorolt egy pont.
Most aztán főhetett szövetségünk vezetőinek feje, hogy mit tegyenek. Végül a továbbjutottak mellett a nem továbbjutó elsőosztályú versenyzőket meghívták az OB-ra. Erre az elnökségnek joga van. Csak kicsit a selejtezők értékét csökkentette.
/Már ami még megmaradt a rendezők munkájának eredménytelensége után is./
Mint mindennek ennek a balul sikerült selejtező sorozatnak is vannak tanúlságai. Természetesen mindenki egyéni izlése szerinti következtetéseket vonhat le, ezért én is elmondom a sajátomat. A bajnoki rendszer jó. Minden fordulónak megvan a rangja, egyik sem érdektelen. Ezt megváltoztatni hiba volna. Amivel sokat kell törődni, az a rendezés, a pályakitüzés. Sajnos ezek időigényes munkák. Egy bajnokság megrendezése nagy figyelmet követel. Nem kell mást csinálni a rendező versenybíróknak, mint a tanfolyamokon tanúltakat és a szabályzatban lefektetett elveket szem előtt tartani. S nem szabad elfelejteni a bajnokság nem azonos a kupaversenyekkel, más a hangulat és mások a versenyzők szempontjai is.
Versenybíróink többsége aktívan versenyez is. A versenyzés, rendezés összeegyeztetése nem mindig könnyü.

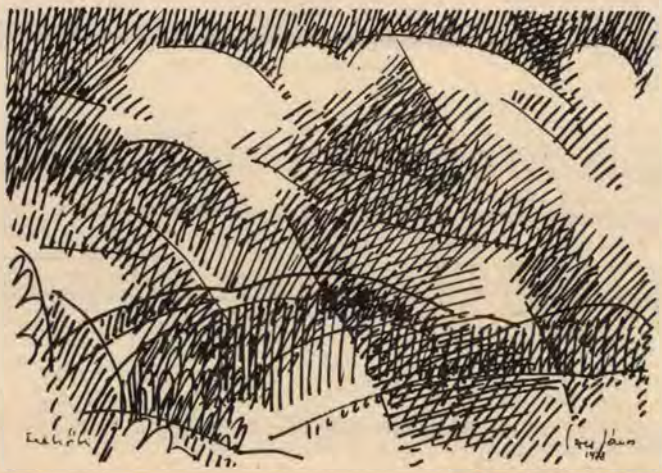


Csévharaszt
Kiváló terep,de szigorúan védett

Ráadásul fura, de így van, versenyezni mindig könnyebb mint rendezni, pályát kitüzni, mások problémáival foglalkozni. Ha sportágunknak a jelenlegi költségvetésnél jóval nagyobb összeg állna a rendelkezésére, azt mondanám fizessük meg jobban a bírókat - legyenek profik - és akkor majd a legszinvonalasabb pályákon rohangálhatnánk. De míg az a néhány évszázad míg a pénzünk megsokasodik eltelik, nincs más megoldás, mint a társadalmi munkások becsületére bízni a dolgot és talán egy kicsivel több erkölcsi megbecsülést adni nekik. Ennyi kitérő után néhány szó erejéig foglalkozzunk az OB-val is.
Miskolc, Csanyik-völgy. Utoljára a futóvadlövő EB-n jártam itt. Akkor valamivel nagyobb volt a felhajtás, most vidámabb a hangulat. Verseny előtti izgalom: nyilvános sorsolás, néhány meglepetéssel. Be kell hogy valljam én sokkal jobban örültem volna egy irányított sorsolásnak. Hogy miért? Az együtt-futást el lehet ítélni, taktikai megoldásnak lehet tartani, de sorsolással elősegíteni, így a pontszerző helyeket szinte előre kiosztani nem szabad. Nem titkolódzom, a Bokros, Bokros, Bőcsi hármas egymás mellé sorsolásáról beszélek. Egy bajnokságon, ahol ilyen hosszú és valamivel lassabb iramot igénylő pálya van, a sportszerü küzdelmet a véletlen játékainak kiküszöbölésével is elő kell segíteni. Nem állítom, hogy a hármas tagjai együtt is futottak, mindegyiküket tartom annyira, hogy egyedül is képes jó eredményre, de a lehetőség adott volt. Vasárnap /október 4./ kellemes futóidő köszöntött ránk. A jó küzdelemhez minden adott volt tehát, még jó pálya és térkép is. Bár a térkép talán picit lehetett volna jobb is. /Volt időm tanulmányozni mikor a lo. pontról besétáltam a célba./
A pályán a fizikai felkészülés dominált, de silány technikai tudással nem lehetett megélni. Bár ez a megállapításom elég ellentmondásos. De ez volt, a férfiak hosszú, szintes pályáján kondi nélkül nem sokat lehetett keresni.
A rendezés kellemes meglepetéssel szolgált, még nyakkendős uttörőkkel is találkoztam. Igaz autógrammot nem kért senki, ezt hiányoltam.
Kellemesen érintett, hogy a térképet nem adták vissza /túl sokan voltunk/.
Igy hazafelé nem kellett magyaráznom, hogy merre mentem, mért úgy mentem, sem az edzőnek, sem önmagamnak.
Ha valaki nem tudná, a bajnokságot Dosek /DVTK/nyerte igen jó idővel. /Csak nem erre tartalékolt a VB-n?/
A pontszerző helyeket vidékiek foglalták el. A legjobb budapesti 7., a Lombikos Harkányi Csaba lett. /Persze ha én nem adom fel, ez azért másként alakul./
A többi kategóriában már jobban állnak a budapestiek, még aranyat is szereztek. Ennyit az 1981-es bajnokságokról.
S mivel a hibakereséssel foglalkozó szakemberek ezt tartják: Egy mérés nem mérés! Igazodjunk mi is ehhez. Mielőtt messzemenő következtetéseket vonnánk le, várjuk meg az 1982-es nappali bajnokságot is. Két év tapasztalatainak birtokában sokkal okosabbak leszünk.

1981.11.o8.

Vékony Andor



SERES JÁNOS: FELHŐK

Így térképezek

A Magyar Tájfutó Szövetség és a Román Turista-Alpinista Szövetség megállapodása értelmében, tapasztalatcsere jelleggel 1981.augusztusában térképhelyesbítést, illetve térképezést végeztem Magyarországon. Az akció számomra rendkívül tanulságos volt és alkalmat adott, hogy összehasonlítsam a mi munkamódszerünket a magyarországiakkal.

A szövetség főtitkárának Skerletz Ivánnak felkérésére megpróbálom papírra vetni azt a munkamódszert, melynek alapja a kolozsvári tájfutók és térképjavítók körében alakult ki; 10-15 éves tapasztalat eredményeként. A szakmai zsargon használatával is ezt a tényt szeretném hangsúlyozni, hogy a módszerünket tapasztalati úton alakítottuk ki az adott kényszerhelyzettől függően.

1. Az alaptérképről

A múltat, jelent és közeljövőt illetően Romániában az alaptérkép nem tölti be a tájfutó térképek által támasztott igényeket. Ennek oka az alapul szolgáló térkép, vagy térképvázlat és a kolozsvári tájfutás térképeinél támasztott igényesség közti áthidalhatatlan minőségi különbség. Ilyen helyzetben az ugyneve.ett alaptérkép szerepe leszükül a versenyterep pontosabb körülhatárolására, valamint a térképezési munka részleteinek megtervezésére. Tehát a térképhelyesbítés a megfelelő alaptérkép, terepen történő aktualizálása, tökéletesítése, a térképezés /térképalkotás/ pedig a kijelölt terep teljes topográfiai felmérése, a tájfutásban támasztott mai igényeknek megfelelően.

2. A térképezési munka folyamata

2.1. Az alapháló elkészítése.

Az alapháló a terepet kb. egy négyzetkilométer nagyságú felületekre osztja. Minden ilyen felület további feltérképezését egy személy irányítja.

Az alapháló elkészítésének folyamata:

2.1.1. Az alapháló megtervezése a rendelkezésre álló térkép, vázlat, ill. a terepismeret alapján.

2.1.2. Az alapháló terepi méréseinek /"madzagolásnak"/ elvégzése a megfelelő segédeszközökkel.

2.1.3. A terepi mérések papíron történő kiszerkesztése.

2.1.4. A mérések síkrajzi és magasságbeli torzulásainak, a megengedhető hibáknak az eltüntetése /nullára hozatala/. Ezt a munkát mi a domborzat- ill. síkrajz összesakkozásának /összeillesztésének/ nevezzük.

A térkép alaphálózatának madzagolását /sok-szögelését/ ugyanzon két személy végzi, biztosítva ezáltal a munka egységes jellegét.

2.2. A másodháló elkészítése.

A következő munkafázis az alapháló további felosztása újabb mérésekkel átlagosan kb. 0.2 négyzetkilométerekre. Az így kapott sürübb hálót nevezzük mi másodhálónak.

A másodháló elkészítésének folyamata:

2.2.1. A másodháló megtervezése.

2.2.2. A másodháló terepi méréseinek elvégzése.

2.2.3. A mérések kiszerkesztése.

2.2.4. A szint, majd a síkrajz összesakkozása.

2.3. A harmadháló elkészítése.

A másodhálónak a további felosztása a terepfedettség által meghatározott láthatóságtól, valamint a terep részletgazdagságától függ. Minél kisebb a láthatóság, ill. minél részletgazdagabb a terep, annál sürübb harmadhálóra van szükség. A harmadháló által felosztott felületek nagysága kb. 0,05-0,12 négyzetkilométer.

A harmadháló elkészítésének folyamata:

2.3.1. A harmadháló megtervezése főleg a terepismeret alapján.

2.3.2. A terepi mérések elvégzése.

2.3.3. A mérések kiszerkesztése.

2.3.4. A mérések magasságbeli és síkrajzi beillesztése a harmadhálóba.

A hálórendszer a különböző síkrajzi vonalak /utak, ösvények, erdőszél, nyiladék stb./, ritkábban a vonalszerü domborzati formák /gerinc, völgy, lejtőtörés stb./ felméréséből áll. Így biztosítható a felmért vonalak kiszerkesztett rajzának, illetve pontjainak azonosítása a terepen, a későbbi munkafázisokban. Jellegtelenebb, részletszegény vonalaknál kódolt papírszeleteket /"pitykéket"/ használok, melyeket adott helyen a fák törzsére erősítek rajzszeggel. A mérések kiszerkesztése 1:5000 méretarányban történik.

2.4. A tulajdonképpeni térképezés munkadarabjának /"töpörtyünek"/ kirajzolása.

A töpörtyü az elkészített hálónak az a része, melyet külön pauszpapírra rajzolva és fóliával lefedve a tulajdonképpeni térképezéshez kiviszek a terepre.

2.5. A tulajdonképpeni térképezés /ezt mi "sepregetésnek" nevezzük/.

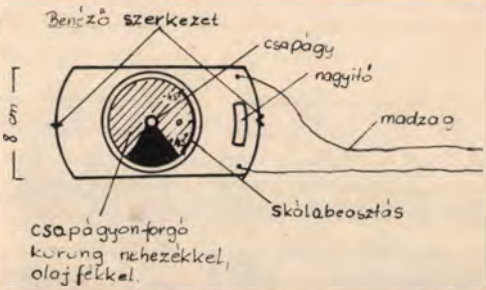
A sepregetés a térképezés folyamatának alkotó, betetéző mozzanata, amelynek keretében érvényesül a térképező hozzáértése, tapasztalata, tehetsége.

A sepregetést lehetőleg lombhullástól lombmegjelenésig végzem. Ez a munkafázis a felmért, pontos hálóra épül. Eredménye a teljes és pontos térképrajz elkészítése 1:5000 méretarányban.

›

A töpörtyühatárzónát pontosan ki kell dolgozni olyformán, hogy a határvonal külső oldalához illeszkedő adatokat is tartalmazza. Ennek rendkivül nagy jelentősége van a töpörtyük egy lapra rajzolásánál.
A sepregetés kezdetekor a térkép egységes jellegének biztosítása végett a résztvevő személyek egyeztetik szemléletmódjukat.
Először a vonalszerü és pontszerü adatokat mérem fel és erre szabom a domborzati rajzot és a fedettséget.
A távolságot most már lépéssel is mérhetem.
A domborzat kirajzolásánál a terep sajátosságaitól függően a következő eljárásokat használom: a szintgörbe síkrajzszerü felmérése tájoló és szintmérő segítségével: a szintgörbék egymás közötti viszonyának lejtőszögmérővel történő meghatározása; a domborzat ábrázolása becslés alapján. Minden fontos tereptárgyat 2-3 biztos pontból mérek be a környezettől függően.
A méréseknél jelentkező pontatlanságokat a középarányosság elvével, ill. az arányos elosztással korrigálom.
A bonyolultabb domborzati idomokat pedig több irányból /fentről, lentről, esetleg oldalról/ érzékelem, hogy az értelmezésben jelentkező szükséges torzítás ne vezessen hamis eredményre.
A domborzati torzítások általam használt maximális mértéke /az abszolut értéktől való eltérés/ normálszintvonalaknál ±1m, segédszintvonalaknál ±0.5 m.
2.6. A tisztázás.
A kész töpörtyü letisztázását oly módon végzem el, hogy a fólia alatt lévő hálóvázlatot a térképrajzos fólia fölé erősitem és öt szinben tussal átrajzolom a tájfutó térképek egyezményes jeleinek alkalmazásával. A tisztázást igyekszem a sepregetés után minél hamarább /lehetőleg aznap este/ elvégezni, mert a terep emlékezetembe élő képe segít a hibamentes munkában.
3. A térkép megrajzolása
3.1. A teljes térkép kétszínü /fekete, barna/ megrajzolása. Ez a munkafázis a lekicsinyítést készíti elő 1:5000-ről 1:7500 /vagy 1:10000/ méretarányra, vagyis a végső térkép méretarányának kétszeresére /nálunk a nyomda csak kétszeresre tud kicsinyíteni/.
3.2. A kétszínü térképi rajz lekicsinyítése 1:7500 /vagy 1:10000/ méretarányra xerox eljárással. A két szín árnyalatkülönbséggel jelenik meg a kicsinyített rajzon.
3.3. A lekicsinyített térkép ötszínü megrajzolása /időhiány esetén kiszínezése/.
A rajz pauszpapírra készül az öt színü töpörtyürajzok alapján. Igen fontos, hogy ebben a munkafázisban mindenki, aki sepregetett részt vegyen. Ha mindenki az általa feltérképezett részletet rajzolja meg, elkerülhető, hogy bármi is kimaradjon a rajzból.
3.4. A színrebontás.
Minden szín külön fólia lapra kerül, melyet egyetlen ügyes tájékozódó-rajzoló készít el. Igy biztosítható a rajz egységes jellege. A kimaradás elkerülése végett minden sepregető ellenőrzi az általa térképezett tereprészlet mindegyik színü rajzát.
4. A nyomdai munka
Ez a munka nálunk 1 1/2-2 hónap időt vesz igénybe. Ezalatt térképezőink egyetlen, de lényeges feladata a próbanyomások ellenőrzése, korrigálása.
5. Segédeszközök
5.1. A háló terepi méréseinek segédeszközei:
5.1.1. Néző szerkezettel ellátott tájoló. Én NDK gyártmányú tökéletesített F 65 tájolót használok. Egyfokos pontossággal olvasom le a mágneses északkal bezárt szög értékét.

5.1.2. Lejtőszögmérő, mely a függőón elvén alapuló Szalay Miklós által készített müszer.



5.1.3. Mérőmadzag. 50-60 m hosszú villanydrót, mely 2.5 méterenként jelzéssel van ellátva.
5.1.4. A jegyzetelő lap. Ide kerül a méréseknek minden adata számokkal, betükkel, ill. a mérés vázlatos rajza.
A jegyzetelő lap fejléce példákkal:

Sorszám	Kód	Táv	↓	→	m	Σm	A mérések vázlatos rajza /haladási irány/
1	A_{sz}	45	-3,5	173	-2.75		
2		37,5	-1	161	-0.65		
3		25	+4	190	+1.74	-1.66	

5.1.5. Kreppapír darabok mérésvégek jelölésére.
5.1.6. Kódokkal ellátott papírszeletek.
5.1.7. Irófelszerelés.
A madzagoláshoz két személy szükséges. Egyik személy elöl halad a mérőmadzag zéróval jelzett végénél, a jegyzetelő lappal valamint a kreppapírokkal. A madzag hátsó végénél levő személy leolvassa és bediktálja a távot, lejtő-, valamint a vízszintes szöget. »

5.2. Segédeszközök a mérések kiszerkesztéséhez:
5.2.1. Kockás vagy sürün vonalazott papírív.
5.2.2. 360 fokos beosztású kb. 15 cm átmérőjü átlátszó körszögmérő.
5.2.3. Milliméteres beosztású vonalzó.
5.2.4. Grafitceruza.
5.2.5. Színusz táblázat a szint értékek kiszámítására.
5.3. A sepregetésnél használt segédeszközök.
5.3.1. F 65-ös tájoló.
5.3.2. Lejtőszögmérő a szintelés pontos végrehajtásához és a lejtő pontos meghatározásához.
5.3.3. Sepregető lap, melynek anyaga kemény, vékony müanyag. Erre erősítem a töpörtyüt és rá a rajzfóliát.
5.3.4. o.5 mm vastag hegyü grafitceruza.
5.3.5. Piros kreppapír terepi pontok jelölésére.
5.4. Segédeszközök a térképrajzoláshoz.
5.4.1. Pauszpapír és rajzfólia.



Térképosztás...

5.4.2. Csőtoll készlet.
5.4.3. Megfelelő színü tusok.
6. A térképezés rentabilitásáról
6.1. A térképezési munkához szükséges felkészültség.
6.1.1. A madzagolás és kiszerkesztés. Ehhez a munkához két feltétel szükséges: tisztában lenni a tájfutás alapszabályaival, valamint megtanulni a topográfiai felmérés végrehajtásának módját. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy viszonylag kevés tapasztalattal rendelkező tájfutó teljesíteni tudja ezt a feladatot. Azt is mondhatjuk, hogy ezt a munkát viszonylag "olcsó munkaerő" hajtja végre.
6.1.2. A sepregetés. Ezt a munkát az un. "drága munkaerő" végzi. Az alapfeltétel a tájfutásban elért nagy tapasztalat és a jó, vagy kitünő eredmény elérése az aktív tájfutás időszakában /tisztelet a kivételnek/. Ezek mellett természetesen nélkülözhetetlen a kitartás, ambíció, a munka eredményében leit elégtétel, a jó fizikai kondíció.
6.1.3. A térképrajzolás. A rajzolónak is ismernie kell a tájfutás alapszabályai és a tajfutó térképek által támasztott követelményeket. A rajzolás végrehajtásának természetes előfeltétele az ügyes kéz, mely tisztában van a rajzolás technikájával.
6.2. A térképezési munkához szükséges időmennyiség /a számadatok átlagosak/.
6.2.1. A madzagolásra fordított idő. A madzagolás két személy egyideju munkája. A térkép 1 km² felület hálójának terepi felmérésére kb. 12 munkaórára van szükség /nem effektív mérés/. A felmért össztáv mennyisége kb. 7 km. Ez a távolság kb. 2oo mérésből áll. Az effektív óránkénti mérésszám átlaga kb. 25.
6.2.2. A szerkesztésre és összesakkozásra fordított idő. A szerkesztést és összesakkozást a madzagolást végző személyek egyike /az alapember/ végzi. Erre a munkára fordított idő mennyisége általában azonos a madzagolás idejével /1 km² területnél kb. 12 óra/.
6.2.3. A sepregetésre fordított idő. Tapasztalatom szerint 1 km² terület feltérképezésére kb. 4o munkaórára /4 nap x 1o óra/ van szükség egy fő számára.
6.2.4. A rajzolásra fordított idő. A letisztázásra, lekicsinyítésre, színrebontásra fordított idő azonos az általános gyakorlattal. Nem nagy mennyiségü, de fontos időráfordítás a rajznak sepregetők által végzett ellenőrzése.
6.3. A rentabilitásról.
A viszonylag sok idő és energia befektetése nálunk rentábilis a következők miatt:
a/ Jelenleg nincs jobb módszer olyan minőségü tájfutó térkép készítésére, mely megfelel a mai nemzetközi követelményeknek.

b/ Tekintettel arra, hogy az így készített térkép minden része kb. azonos pontosságú és részletességü, a térkép egységes és ugyanakkor igen nagy kihasználási lehetőséget kínál, anélkül, hogy a térkép és a terep leversenyzetté válna.
c/ Az ilyen térképen versenyző és edző tájfutók technikája ideális körülmények között fejlődik, tökéletesedik. Nagy hatásfoku a megbízhtaó térképen végrehajtott iránymenet, távolságmérés, szintező futás, a lejtőszögváltozások azonosítása, domborzati formák szerinti útvonal követés stb.
d/ Kitünően alkalmazhatók a felkészülésnél az így készült térképeknek domborzati /barna/, illetve síkrajzi /fekete/ fázisnyomatai.
e/ Megbízhatóan végrehajthatók mindazon technikai edzésgyakorlatok, melyekre a terep jellegénél fogva alkalmas.
f/ Sok idő térül meg a már így feltérképezett terep periódusonkénti /4-5 évenkénti/ aktualizálásánál, melyet a terep változásai megkövetelnek.
7. A perspektívákról.
Bár nincsenek biztató jeleink a közeljövőt illetően, mégis foglalkoztat a tájfutó térképek elkészítési módjának a fejlődése, perspektívája. Ideálisnak tartanám, hogy a térképhelyesbítők olyan minőségü alaptérképről induljanak el, mely lényegében a fent említett sepregetési munka megbízható alapját képezi.

Tekintettel a tájfutó térképek sajátosságaira, abban az esetben is szükségesnek látnám bizonyos mennyiségü mérés elvégzését a fent leírt módon /pl. irány és lejtőszög, vagy csak irány mérése, két különböző helyesbítő tereprészeinek határvonalai mentén/. Ugyanakkor lehetetlen fejlődésről, perspektíváról beszélni megfelelő anyagi támogatás nélkül.

Elképzelhetőnek tartom a távolibb jövőben egy olyan központosított intézmény megalapítását, amely arra lenne hivatott, hogy - többnyire lombhullató erdeink ősszel vagy tavasszal készített légifotóit - a tájfutásban is jártas szakemberek - a tájfutó térképek sajátosságait tartalmazó paraméterek szerint - dolgozzák fel és bocsájtsák a tájfutóközpontok rendelkezésére. Az ilyen minőségü alaptérkép a legmegfelelőbb lenne a tájfutás által támasztott minőségi és mennyiségi követelményeknek.

Horváti György
Kolozsvár

TŰLEVÉL

JELMAGYARÁZAT A TÉRKÉPEN

Éppen angol tájfutó térképeket nézegetek. Nemcsak a hazaitól eltérő terepek és pályák elképzelése szórakoztat, hanem a jelmagyarázatból hosszas szótárforgatás nélkül is kiokoskodhatom a térképjelek angol nevét.

Mostanában egyre gyakrabban tünik fel térképeinknek/Dörgő-hegy, Nagykevély, Vitányvár /egy-egy picurka, eddig semmire sem használt sarkában jelmagyarázat. Bár a rajzolót bizonyára nem a magyar megnevezések világméretü elterjesztése vezérli, úgy érzem sokszorosan megtérül a többletmunkája.

Elvileg minden rajthozálló kezdő ismeri a jelkulcsot. De valóban így van-e? Adjuk meg a tájékozódás alapjait tanulóknak, a mazsolák merészebbjeinek, a fölkészületlenül indítotaknak a lehetőséget, hogy terepedzés, vagy akár verseny közben saját erejükből tömjék be tudásuk hézagait, a térkép sarkában mindig kéznél levő jelmagyarázat segítségével!

A jelek tükrözik sportágunk fejlődését is. A 60-as években egészen más, jóval bonyolultabb volt, mondjuk a magasles, a vadetető, a sózó és a tarvágás jele. Versenyzésünk és fogalmaink is változtak. Például a torony régi jeléhez elsődlegesen inkább a kilátó megnevezés kapcsolódott. Nem használhattunk támadópontként egy kidőlt fát és nem befolyásolta útvonalválasztásunkat az ültetési irány, hiszen ezeket nem is ábrázolta a térkép.

A tájfutás külföldön sem ért el olyan szintre, ahonnan már nem lehet tovább lépni. Pár év múltán valószínüleg más IOF jelkulcsot fogunk lapozgatni. Akkor a mostani jelek egy része örökre vagy egy időre befejezi a pályafutását és nem árt, ha magyarázatuk a térképeken is fennmarad.

A közelgő 1983-as világbajnokságot mi rendezzük. Várhatóan mind több sportágunkat nem, vagy csak alig ismerő kívülálló vesz majd kezébe térképet. Biztosan kevésbé idegenkednek a tájfutástól, ha jelmagyarázat is segít az eligazodásukban.

Nemes Béla

CUPA ROMANIEI ED. XV. 1980

FAGET 5 A

SCARA
1:15 000/5 m



reambulat in aprilie 1980
de horváti györgy
pe baza hărtii făget 5

grafica: horváti p.

tipărit la i.p. cluj napoca

numai pentru orientare

TÁJFUTÓ KÖNYVTÁR

T. Sporttársak!

A Szövetség könyvtárának kezelését októbertől új sporttárs vállalta. Szeretnénk, ha a könyvtár ezentúl nagyobb szerepet játszana a tájfutók életében, ezért folyik az állomány felmérése és rendszerezése. A magyar nyelvü anyag jegyzékét ezennel közrebocsátjuk.

A jegyzék cím szerinti abc sorrendben készült, mert ez látszott a legcélszerübbnek. A címek után zárójelben néhány adat szerepel abból a célból, hogy a müvek tartalmáról pontosabb elképzelést lehessen kialakítani. Az adat jellege változó, a konkrét mütől függően hol iró, hol a kiadó testület neve, a kiadás éve stb. /kettő talán nem mindenki által ismert rövidítés jelentése: CTSI - Országos Testnevelési és Sportegészségügyi Intézet, TFTI - Testnevelési Főiskola Továbbképző Intézet/.

A könyvtár címe: Bp.VI.ker. Bajcsy-Zsilinszky út 31. II.emelet. Nyitvatartási idő páros hetek keddjén 17 és 19 óra között. /Ugyanebben az időben ugyanitt térképvásárlási lehetőség is van!/ Beiratkozási és kölcsönzési díj nincs. Minden tájfutó a könyvtár tagja; egyszerre 5 könyv - folyóirat - kölcsönözhető, s a kölcsönzési idő 4 hét. Igény esetén meghosszabbítható, ha nincs előjegyzés az adott könyvre.

Elvileg lehetőség van arra, hogy vidékiek számára postán juttassuk el a kért könyvet. Az ilyen igényeket kérjük a könyvtáros felé jelezni: Pollmann Teréz, Bp. Szabados u. 46. IV.39. 1119. Tel: 266-64o.

Célunk, hogy a "tájfutó társadalom" számára minél nagyobb segítséget tudjunk biztosítani. Tervbe vettük az állomány gyarapítását: egyrészt a kereskedelmi forgalomban levő anyagok megvásárlásával, másrészt - s ebben kérjük a kedves sporttársak segítségét - a régebben megjelent, s most valahol kihasználatlanul porosodó kiadványok felkutatásával és összegyüjtésével. Kérjük azokat a sporttársakat, akik ügyüknek érzik a tájfutás sorsát és a környezetükben felfedeznek ilyen könyveket, ajánlják fel a könyvtár - a "tájfutó társadalom" - részére. Postacím: 1374 Bp. Pf. 614.

A mellékelt jegyzéket hamarosan követni fogja az idegen nyelvü állomány jegyzéke.

Jó böngészést! Pollmann Teréz

JEGYZÉK
az Országos Tájékozódási Futó Szövetség könyvtárának magyar nyelvü anyagáról

Általános elméleti ismeretek /Sportoktatóképző tanfolyamok anyaga. 1962./
Általános geodézia /Müszaki Értelmező szótár. 1961./
Általános pszichológia, alapismeretek /TF Edzői tanfolyam. 1972./
Atlétikai szakcikk-gyüjtemény /Módszertani tájékoztató OTSH. 1973?/
Bevezetés a tudományos kutatás módszertanába /TF. 1976./
Biomechanika /Tanárképző Főiskolák tankönyve. 1976./
Domborzattan /Felsőfoku Földmérési Technikum. Székesfehérvár. 1967./
Edzéselmélet /Sportvezető és Edzőképző Intézet jegyzete. 1963./
Edzéstervezés /OTSH. 1977./
Az "Edzett Ifjuságért" tömegsport mozgalom módszertani kézikönyve /1977./
Az "Edzett Ifjuságért" tömegsport mozgalom szabályzata /1977./
Az edzettség jellemzői és meghatározásuk módszerei /TF Tudományos Közleményei 1-3. kötet. 1973./
Egészségtan-sportegészségtan /TF. 1-2. kötet. 1975./
Elvonalbeli atléták felkészítése a nagy világversenyekre /Módszertani tájékoztató OTSH. 1969./
Építsünk sportpályát! /SZOT. 1978./
Az erőfejlesztés módszerei és gyakorlatgyüjtemény /Sportmódszertani füzetek 1964./
A felsőfokú továbbképzés tanterve és tanulmányi szabályzata /TFTI. 1979./
A földrajzi nevek és megjelölésének szabályai /Állami Földmérési és Térképészeti Hivatal. 1965./
Futóedzés /Módszertani tájékoztató. OTSH 1974./
Gazdálkodási és adatfeldolgozási ismeretek 2.köt. /TF. 1974./
Geodéziai müszerek
Gimnasztika /TF. 1971./
Gimnasztikai gyakorlatok /csak rajzok, 9 lap/
Harmadik európai sportorvos kongresszus /Előadáskivonatok. 1974./
Hogyan készül a térkép? /Táncsics kiadó. 1979. 31.oldal/
Iskola és honvédelem /Tankönyvkiadó 1968./
Jelkulcs /földmérési topográfiai térképek használatához. 1972./
Jelkulcsi ismeretek /Felsőfoku Földmérési Technikum. Székesfehérvár 1962./
Kétéves edzői tanfolyam gyakorlati táborainak tematikája /irta Balogh Tamás 198o./ csak helyben olvasható.
Középfokú edzőképző és továbbképző tanfolyam tanterve /TFTI. 1979./
Középfoku sportszervezőképző tanfolyam tanterve /TFTI. 1979./

>

A magyar földmérés és térképészet /Földmérési és térképészeti szakközépiskolák tankönyve. 1979./
Magyarország földtörténete /audovizuális müsorhoz forgatókönyv. 24 lap./
Nevelési irányelvek /OTSH 1975./
ODK kézikönyv /1977./
Az Országos Testnevelési és Sporthivatal szervezeti és müködési szabályzata /1973./
Pályakitüzés /írta Halász Miklós. A tájékozódási futás kiskönytára. 1972./
A pedagógia néhány alapkérdése és sportpedagógia /TF. 1973./
Pedagógiai alapismeretek /TF alapfoku sportvezetőképző tanfolyam 196o./
Pontmegnevezések /IOF. 1975./
Sportegyesületi vezetők kézikönyve /Sportpropaganda 1969.?/
Sportélettan /TF 1971./
A sportolók élelmezése /OTSI módszertani levél. 1976./
A sportolók igazolási és átigazolási szabályzata 1974.
A sportolók igazolási és átigazolási szabályzata 1981.
A sportolók minősítésének szint és követelmény rendszere 1973.
A sportolók minősítési szabályzata 1978.
A sportolók táplálkozása /Módszertani tájékoztató OTSH 1971./
Sportpedagógia /Sportvezető és Edzőképző Intézet 1963./
Sportpszichológia /TF. 1971./
Sportpszichológiai bibliográfia /Kölni Szövetségi Sporttudományos Intézet 1979./
A sportszociológia néhány kérdése /Sport kiadó 1978./
A tájékozódási edzés könyve /fordítás OSIo.196?/
Tájékozódási edzésgyakorlatok /írta Gombkötő Péter. A tájékozódási futás kiskönyvtára 1972./
Tájékozódási futó ABC /írta Vittek Lajos. Sport kiadó 1973./
Tájékozódási futó ABC /írta Vittek Lajos. 2.bővített kiadás. Sport.K.1977./
Tájékozódási futók szabálykönyve /A tájékozódási futás kiskönyvtára. 1978./
A tájékozódási pályák normái /Irányvonalak a tájékozódási futás pályakitüzőinek. IOF. 1967./
A tájékozódási versenypálya kialakítása /írta Szász Károly. 1964./
A tájékozódási versenyzés technikája és taktikája /írta Gombkötő Péter A tájékozódási futás kiskönytára. 1975./
Tájfutás /Verseny- és játékszabályok. Sport kiadó 198o./
Tájolóval és térképpel /fordítás Moszkva 1971./
Technikai ABC /Tájfutó edzők kézikönyve. írta Dr.Fekete Jenő. Bp.198o. csak helyben olvasható./
Terep, térkép, tájékozódás /Módszertani tájékoztató. 1974? csak helyben olvasható./
Terepeink, térképeink, térképhelyesbítés /írta Szőnyi László. A tájékozódási futás kiskönyvtára. 1974./
Tereptan /írta Halász Miklós. A tájékozódási futás kiskönyvtára 1972./
A térkép és használata /Földrajzszakköri füzetek. Tankönyvkiadó 1972./
Térképalkotás /Tankönyvkiadó 197o. 496. oldal./
Térképészeti földrajz /Földmérési és térképészeti szakközépiskolák tankönyve 1978./
Térképjegyzék /szines, magyar tájfutó térképek 1977-ig.6o oldal/
Természetjárás /Versenyszabályok 1951./
Természetjárás /Versenyszabályok 1954./
A természetjáró tájékozódási versenyzők minősítési szabályzata
A természetjáró tájékozódási versenysport versenybírói szabályzata /1958/
Természetjáró versenyek rendezése /Sport Kiadó 1954./
Testneveléselmélet /TF. 1977./
A testnevelési osztályosok és a sportiskolások orvosi ellátása /Módszertani levél. OTSH 198o./
\ testnevelésre és sportra vonatkozó fontosabb jogszabályok és határozatok /Sportpropaganda 197o./
Torna 1. kötet /TF. 1976./
Túrista tereptan /Sport kiadó 1957./
Utmutató túrák, táborok szervezéséhez /KISZ-vezetők kiskönyvtára 1969./
Ügyeletes orvos tevékenysége sportrendezvényeken /OTSI módszertani levél 1979./
Védett növényeink /Audovizuális müsorhoz forgatókönyv 11. oldal/
Versenyszabályzat és rendezéstechnikai utasítás /Tájékozódási futás 197o./
Versenyszabályzat IOF pontmegnevezések

IDŐSZAKI KIADVÁNYOK

A magyar sport évkönyve. 1968-1972, 1974 1976, 198o,1981.
Népsport évkönyve 1972-,1974.
Sportvezető /OTSH folyóirat/ 1975.3-4.sz. 198o. 6,8,1o sz. 1981.1,2,5,7.szám.
Statisztikai adatok /OTSH/ 1974-198o.
Szakirodalmi gyorstájékoztató /TF könyvtára/ 1973. 23.sz., 1975.2.sz., 1978. 6.sz. 198o. 1-2.sz,4-5,7-18.sz. 1981.1-6.sz.8-12.sz.
Szélrózsa 1971-1976. 1981.
Tájfutás. 197o-



Az 1981-évi ranglista

Felnőtt férfiak

1.	Kelemen János	PVSK	101,49
2.	Dosek Ágoston	DVTK	102,37
3.	Benedek István	Schönherz	106,37
4.	Szabó László	PVSK	107,29
5.	Gyurkó László	K.Lombik	108,62
6.	Nyul József	Haladás	109,42
7.	Kiss Zoltán	Postás	109,45
8.	Spigl János	SMAFC	110,16
9.	Böcsi Ferenc	DVTK	110,80
10.	Honfi Gábor	STC	111,56
11.	Pápai János	Schönherz	112,05
12.	Nagy Márton	Schönherz	112,34
13.	Bokros István	MEAFC	112,56
14.	Gyenis Zoltán	PVSK	113,66
15.	Hegedüs Zoltán	OSC	115,61
16.	Harkányi Ádám	MAFC	115,71
17.	Hrenkó László	H.Bottyán	115,78
18.	Krajcsovics András	TITÁSZ	116,51
19.	Kuron György	BEAC	117,91
20.	Hirth Jenő	GSE	119.02
21.	Györgyi László	OSC	119,25
22.	Somodi Tamás	Schönherz	120,27
23.	Dr.Kovács László	PVSK	120,63
24.	Szokol István	Bottyán	120,90
25.	Balla Sándor	GSSE	121,95
26.	Kaszás György	Ajka	122,18
27.	Urbán Imre	SMAFC	122,72
28.	Papp István	MAFC	122,77
29.	Moravszky János	Bottyán	123,49
30.	Iga István	Shönherz	126,45
31.	Kovács Attila	DVTK	128,86
32.	Bodó Pál	K.Lombik	128,93
33.	Béres András	DVTK	130,11
34.	Harkányi Csaba	K.Lombik	130,45
35.	Tóth Károly	SZUSE	130,74
36.	Gyalog László	GSSE	132,45
37.	Csépány László	MAFC	134,14
38.	Zentai József	Pásztó	137,44
39.	Márton Péter	K.Rákóczi	149,48



Felnőtt nők

1.	Kovács Magda	TIPÓ	101,39
2.	Kaló Marianna	DVTK	104,63
3.	Korsovszky Ágnes	DVTK	105,35
4.	Rostás Irén	HVSE	106,03
5.	Csőkör Irén	Postás	107,00
6.	Kármán Katalin	Eger	107,47
7.	Kiss Gabriella	Sabária	108,72
8.	Korik Vera	Postás	113,72
9.	Dániel Edit	GSSE	115,11
10.	Halász D.Éva	Lombik	117,92
11.	Cser Borbála	SMAFC	118,74
12.	Lendl Zita	Postás	120,00
13.	Őzse Ágnes	GSSE	121,72
14.	Pollmann Teréz	TIPÓ	121,74
15.	Majoros Erika	TITÁSZ	122,03
16.	Fent Marianna	VIDEOTON	123,01
17.	Ambró Judit	OSC	132,27
18.	Hanusz Mária	OSC	137,29
19.	Hidvégi Nóra	OSC	138,13
20.	Muzsnai Ágota	OSC	140,65
21.	Péter Edit	PVSK	145,72
22.	Jenővári Gabriella	GSSE	147,50
23.	Hillédi Katalin	K.Lombik	149,15
24.	Kovács Bea	K.Lombik	150,03
25.	Szabados Magda	K.Rákóczi	153,98
26.	Vargadi Lívia	K.Lombik	159,33
27.	Urbán Márta	OSC	176,71

Junior férfiak

1.	Széles Gábor	PVSK	100,89
2.	Bárdossy Zoltán	Sabária	105,41
3.	Bolgár János	GSSE	107,27
4.	Szabó László	MEAFC	107,54
5.	Szerdahelyi Zoltán	Sabária	108,69
6.	Tóth Gábor	Haladás	108,73
7.	Molnár Géza	BEAC	109,66
8.	Takács Csaba	VOLÁN	110,18
9.	Fáncsy László	GSSE	114,20
10.	Mets Miklós	OSC	119,41
11.	Takács József	VOLÁN	123,38
12.	Bartus Béla	H.Bottyán	123,60
13.	Koczka Tibor	Sabária	125,41
14.	Égerszegi József	DVTK	126,44
15.	Sajti Zoltán	TIPÓ	127,45
16.	Aranyi József	Ny.Mg.F.	130,49
17.	Sélley Tamás	PVSK	128,26
18.	Szlaténvi Ferenc	OSC	131,01
19.	Leeb Ferenc	MAFC	132,84
20.	Zelei Ferenc	Ny.Mg.F.	136,53
21.	Zakariás János	Törekvés	136,64
22.	Németh Ferenc	VIDEOTON	137,29
23.	Szieberth Ákos	PVSK	139,16
24.	Gondár Károly	BEAC	144,79
25.	Száraz Attila	Ny.Mg.F.	153,59
26.	Sándor László	MEAFC	171,76

Ifjusági férfiak

1.	Lukács József	VIDEOTON	1oo,47
2.	Szieberth Péter	PVSK	1o1,98
3.	Gajdos György	PVSK	1o5,85
4.	Nagy Róbert	Volán	1o5,86
5.	Kajdi Csaba	Sabária	1o6,71
6.	Egei Tamás	Volán	1o9,49
7.	Deme Zoltán	GSSE	114,85
8.	Vityi Péter	TIPÓ	116,61
9.	Kocźur Kálmán	Postás	117,43
1o.	Bardi János	GSSE	117,66
11.	Molnár Tibor	SMAFC	12o,83
12.	Horváth Csaba	Sz.MÁV-MTE	12o,8o
13.	Blézer Attila	Eger	121,76
14.	Patus János	TIPÓ	122,19
15.	Lipták József	DVTK	123,26
16.	Horgos Gábor	PVSK	123,52
17.	Vári Tibor	TIPÓ	124,28
18.	Süttő Gábor	TIPÓ	125,46
19.	Mohácsy Tamás	STC	127,6o
2o.	Károlyi Gyula	Zalka	127,67
21.	Széles György	DVTK	128,48
22.	Prill László	Volán	129,37
23.	Üveges Péter	DVTK	129,61
24.	Ládi Csaba	DVTK	131,36
25.	Hegedüs Ferenc	Ajka	131,81
26.	Balogh Imre	Karcag	134,29
27.	Varga András	STC	135,19
28.	Less Nándor	DVTK	136,o8
29.	Klemm József	Zalka	137,o4
3o.	Tálas Sándor	OSC	137,46
31.	Ronkay György	GSSE	139,21
32.	Szabó István	Haladás	141,69
33.	Györgyi Zoltán	OSC	143,58
34.	Fejér Csaba	GSSE	144,38
35.	Lajkó András	SZVSE	145,2o
36.	Végh András	Zalka	148,28
37.	Ferenczy Ákos	Sz.MÁV-MTE	148,98
38.	Zakariás Pál	K.Lombik	15o,31
39.	Komáromi Sándor	Zalka	156,89
4o.	Filó György	P.Textil	158,85
41.	Baksai Zoltán	K.Rákóczi	164,17
42.	Barna Róbert	K.Rákóczi	17o,9o
43.	Bátor Szabolcs	Eger	174,11
44.	Knapicius Nándor	STC	197,96
45.	Kozma László	Ny.Mg. F	215,23

Ifjúsági leányok

1.	Krasznai Orsolya	OSC	1o1,38
2.	Boa Ágnes	Ajka	1o3,19
3.	Polonyi Zsuzsa	VOLÁN	1o7,o3
4.	Osztafin Judit	BEAC	11o,34
5.	Székely Adél	Sabária	111,o6
6.	Várady Szilvia	DVTK	111,24
7.	Halaj Mária	Jászapáti	113,49
8.	Ujhelyi Edit	Lombik	119,19
9.	Kaló Zsuzsa	DVTK	119,55
1o.	Tóth Enikő	DVTK	12o,19
11.	Ruzsa Magda	BEAC	121,73
12.	Tömördi Ágnes	SMAFC	121,93
13.	Vasvári Zsuzsa	MMG	124,o5
14.	Ajkai Adrien	OSC	125,o3
15.	Almás Eszter	MMG	135,21
16.	Mets Zsuzsa	OSC	143,34
17.	Olajos Gabriella	GSSE	154,21
18.	Csákányi Zsuzsa	K.Lombik	155,21
19.	Nyögéri Tünde	K.Lombik	156,2o
2o.	Salánki Katalin	OSC	165,18
21.	Könyves Tóth Katalin	K.Lom.	167,24
22.	Diószegi Magda	BEAC	232,71



Serdülő leányok

1.	Pokk Marianna	VIDEOTON	1oo,o5
2.	Üveges Gabriella	DVTK	1o6,o7
3.	Oláh Katalin	Ny.Mg.F.	1o6,92
4.	Kaló Edina	DVTK	1o7,39
5.	Lucsányi Ildikó	VOLÁN	11o,53
6.	Németh Petra	TIPÓ	112,67
7.	Juhász Júlia	Haladás	118,42
8.	Leveszy Katalin	TIPÓ	117,24
9.	Faragó Györgyi	VOLÁN	117,41
1o.	Tóth Klára	Sabária	119,37
11.	Szakács Tímea	Ny.Mg.F.	12o,o3
12.	Csillag Vera	Eger	125,93
13.	Kaifis Ágnes	VOLÁN	126,o8
14.	Ferenczy Tímea	K.Lombik	127,37
15.	Javorics Éva	Haladás	129,21
16.	Geosics Beatrix	Haladás	13o,1o
17.	Sajben Katalin	Ny.Mg.F.	132,89
18.	Jaksa Andrea	GSSE	132,92
19.	Kopasz Marianna	TIPÓ	133,34
2o.	Ludnay Zsuzsa	Eger	136,44
21.	Csala Judit	DVTK	138,26
22.	Győrffy Gabriella	GSSE	139,23
23.	Korona Tünde	GSSE	148,56
24.	Hegedüs Ildikó	K.Lombik	148,79
25.	Rába Tünde	Sabária	149,3o
26.	Klinka Judit	TIPÓ	15o,26
27.	Koltai Ágnes	GSSE	153,23
28.	Szkolnyik Ágnes	Ny.Mg.F.	154,98
29.	Lovas Ágnes	PVSK	155,2o
3o.	Bérces Krisztina	DVTK	156,52
31.	Márkus Éva	Ajka	156,56
32.	Heckenast Mónika	Haladás	158,17
33.	Ágoston Erika	Kismotor	158,28
34.	Kovács Judit	K.Lombik	158,36
35.	Kiss Kinga	Haladás	159,34
36.	Cserháti Györgyi	K.Lombik	159,55
37.	Szende Katalin	OSC	16o,o7
38.	Szente Hajnal	K.Lombik	161,41
39.	Bíró Aletta	BEAC	161,83
4o.	Balogh Edit	Karcag	163,17
41.	Szövák Katalin	Sabária	164,73
42.	Tóth Katalin	GSSE	165,27
43.	Valkony Zsuzsa	K.Lombik	171,62
44.	Ambró Ágnes	OSC	174,12
45.	Polgári Andrea	K.Lombik	174,26
46.	Várfoki Margit	K.Lombik	179,88
47.	Várfoki Gabriella	K.Lombik	2o1,o8
48.	Szabó Andrea	GSSE	2o3,24



Serdülő fiuk

1.	Borbály Károly	VIDEOTON	1oo,oo
2.	Viniczai Ferenc	VIDEOTON	1o5,18
3.	Kovács László	PVSK	1o8,16
4.	Benke Gábor	TIPÓ	1o9,7o
5.	Török József	STC	112,81
6.	Óra Róbert	Sabária	113,98
7.	Szabó Tamás	SMAFC	116,78
8.	Németh László	VIDEOTON	118,34
9.	Antal Gábor	Bf.NHD	121,75
1o.	Koczka Zoltán	Sabária	123,77
11.	Makra Zsigmond	OSC	124,63
12.	Munkácsy Ferenc	Sz.MÁV-MTE	125,12
13.	Kovács Ferenc	PVSK	125,25
14.	Nagy Ferenc	Postás	127,45
15.	Nagy Lajos	SZVSE	127,85
16.	Tóth Zsolt	Haladás	129,28
17.	Gordos Attila	Eger	131,o5
18.	Mesics Péter	SMAFC	131,96
19.	Takács Endre	D.Müanyag	133,74
2o.	Siegler Konrád	GSSE	134,87
21.	Mátyus Attila	GSSE	135,14
22.	Argay Gyula	BEAC	136,1o
23.	Diószegi Ferenc	TIPÓ	136,4o
24.	Paulovics László	GSSE	138,87
25.	Papp Antal	GSSE	138,95
26.	Hegedüs György	Bottyán	139,67
27.	Szöllösy Gábor	Zalka	14o,17
28.	Fertő Imre	VIDEOTON	14o,21
29.	Puskás Mihály	D.Müanyag	141,o2
3o.	Rudó Károly	BEAC	142,72
31.	Kapitány Sándor	GSSE	143,4o
32.	Őrfalvy Árpád	TIPÓ	143,73
33.	Tóth György	K.Lombik	145,48
34.	Juhász László	Haladás	148,15
35.	Erdélyi Gábor	OSC	148,2o
36.	Szekeres György	PVSK	148,75
37.	Aradi Richárd	PVSK	148,91
38.	Csordás György	Postás	148,92
39.	Adorján Zoltán	SMAFC	149,43
4o.	Walter Sándor	GSSE	15o,18
41.	Nógrádi Csaba	PVSK	151,9o
42.	Kiss Attila	D.Müanyag	156,4o
43.	Galambvári Tibor	H.Bottyán	157,35
44.	Móricz József	Haladás	158,79
45.	Maczik Zoltán	GSSE	16o,56
46.	Herendi Csaba	PVSK	16o,73
47.	Sümeghy György	GSSE	16o,88
48.	Zagyi László	Jávorka	161,25
49.	Simon Tamás	ATSC	163,54
5o.	Rosinger Zoltán	PVSK	167,8o
51.	Maácz Miklós	Postás	173,29
52.	Oláh György	Ny.Mg.F.	174,69
53.	Karácsony Péter	H.Bottyán	175,93
54.	Magyar Attila	H.Bottyán	178,54
55.	Jenei Attila	D.Müanyag	184,91
56.	Cseh Gergő Bendegúz	MMG	189,26
57.	Szabó Zoltán	K.Lombik	191,73
58.	Csákányi György	K.Lombik	2o3,23
59.	Simon Lajos	ATSC	2o5,o4
6o.	Fekete Zoltán	Eger	213,44
61.	Horváth Gábor	Sabária	239,63

TŰLEVÉL

Éremosztás taps nélkül

Nem ez az első eset, hogy a tájfutó versenyek eredményhírdetése kerül szóba. Több ízben és többen is hangoztatták már véleményüket ezzel kapcsolatosan.

Azon a ponton, hogy legyen-e egyáltalán eredményhírdetés, szerencsére már túljutottunk. A probléma körül forog, hogy milyen legyen? Tudjuk, hogy milyennek kellene lennie,s tudjuk azt is, hogy általában milyen, ha van.

Ahhoz, hogy egy verseny eredményhírdetése emlékezetes, szép élmény maradjon, két dolog szükséges: 1. a rendezők lelkiismeretessége és 2. a versenyzők és vezetőik hozzáállása.

A rendezők számára előírt kötelesség, hogy ünnepélyes eredményhírdetést rendezzenek. Sajnos, e kötelezettségüknek még igen sokszor csak formálisan tesznek eleget. Az a kifejezés, hogy valaki dobogóra került, jobbára csak képletesen értendő, nem lévén dobogó, amire fel lehet állni. Tény, hogy egy szabványdobogó kiszállítása a terepre nem mindig egyszerű feladat. Akadtak azonban már jó példák arra, hogy a helyszínen található rönkökből, sziklákból, padokból, ládákból, sőt e célra ásott gödrökből is nagyszerű tájfutó-dobogók alakíthatók ki. A kérdés csak az, hogy a rendezők fontosnak tartják-e, hogy legyen dobogó, s ha igen, úgy mennyire találékonyak, leleményesek.

Elsősorban anyagi kérdésnek tünik, pedig nemcsak az, hogy milyen díjazásban részesülnek a helyezettek. A sablonos olcsó érmek és plakettek helyett talán több örömet okoznának a /bevésett érmek áránál nem drágább/ tárgyak, apróságok. Netán a rendezők által saját kezüleg készített ajándék is sokkal kedvesebb lehet a megszokott "plecsninél".

A rendezőség körültekintésére egyik leggjellemzőbb az eredményhírdetés idejének megválasztása, illetve - a váratlan eseményektől eltekintve - annak a meghírdetett időpontban való pontos megtartása.

A legszebben megtervezett és előkészített eredményhírdetés sem ér semmit, ha olyan időpontra tervezik, hogy azon a többség már nem tud részt venni. Mindig gondoljanak a rendezők magukon kívül azokra is, akiknek a verseny után még messzire kell utazniuk! Senkit nem lehet megróni azért, mert nem óhajt egész éjszaka vonatozni és az állomásról egyenesen munkahelyére, vagy az iskolába menni..

Ezeket tekintem én az emlékezetes eredményhírdetés függvényeinek a rendezők részéről.

1981-ből a Mecsek Kupa, a Postás Kupa, a Hungária Kupa, az Országos Nappali Egyéni Bajnokság, a Volán Kupa és a November 7. ev. maradt meg követendő példaként emlékezetemben.

A mondás úgy tartja: kettőn áll a vásár. Az eredményhírdetés a versenyzőknek, a versenyzőkért van. A legszebb eredményhírdetés is elhalványul, ha azon nincs ott az indulók többsége. Versenybíróink zöme már egyre többet fáradozik azon, hogy a díjak átadása esemény legyen. Sok versenyző erre még nem jött rá, s ebben vezetőik sem vétlenek. Az eredményhírdetés a verseny szerves része, azon megjelenni - erkölcsileg kötelező. Ha az edzők és csapatvezetők is valamennyien magukénak vallják majd ezt az elvet, akkor a részvétellel már nem lesz baj.

Az sem mindegy azonban, hogy az eredmények kihírdetésére összegyültek hogyan viselkednek. Sporterkölcsi szempontból ezen a téren is van kifogásolni való. Egyeseket egyáltalán nem érdekli az egész, hangoskodnak, nevetgélnek, zavarják a többieket. Ez tiszteletlenség valamennyi sporttársunkkal szemben.

Más tájfutók saját klubtársaikat nagy ovációval ünneplik. Ez természetes és érthető. Az azonban egyáltalán nem az, hogy más egyesület versenyzőinek véletlenül sem tapsolnának. Pedig a taps az eredményhírdetés sava-borsa! Senki ne sajnálja megadni a tiszteletet a nálánál jobbnak! Nem kerül semmibe, csupán a két tenyerét kell ütemesen összeütni. Az eredményhírdetés ünnepélyességéből roppant sokat elvesz és kellemetlen is a közömbös, vagy tüntető csend, míg az éppen sorosok átveszik díjaikat. A dijakon felül pedig a taps az olcsó, de sokszor a legértékesebb jutalom, amiért érdemes rengeteg nehézséget, lemondást vállalni és amit a sportolók kölcsönösen adhatnak egymásnak. És mindenkivel előfordulhat, hogy fel kell lépnie a dobogóra..

Kovács Attila



Az MTFSZ-ből jelentjük

A szövetség elnöksége december 3-i ülésén elfogadta az 1982.I.féfévi válogatott keretek névsorát és jóváhagyta a felkészülési tervet.

Felnőtt nők:

Csőkör Irén	Bp.Postás SE
Kalo Marianna	DVTK
Kiss Gabriella	Sabaria
Korsovszky Ágnes	DVTK
Rostás Irén	HVSE

Felnőtt férfiak:

Benedek István	Schönhertz SE
Bokros István	MEAFC
Dosek Ágoston	DVTK
Kelemen János	Schönhertz SE
Kiss Zoltán	Bp. Postás SE
Kuron György	BEAC
Spigl János	SMAFC
Szabó László	PVSK

Utánpótlás és ifjúsági nők:

Boa Ágnes	Ajkai Bányász
Csilling Ágnes	BEAC
Halász D.Éva	K.Lombik
Jerger Valéria	PVSK
Kalo Edina	DVTK
Krasznai Orsolya	OSC
Oláh Katalin	Ny.Mg.Főiskola
Pokk Marianna	Videoton
Polonyi Zsuzsa	Sz.VOLÁN
Üveges Gabriella	DVTK

Utánpótlás és ifjúsági férfiak:

Bárdossy Zoltán	Sabaria
Bolgár János	Bottyán SE
Borbély Károly	Videoton
Koczka Tibor	Sabaria
Lantos Zoltán	BEAC
Lukács József	Videoton
Molnár Géza	BEAC
Nagy Róbert	Sz.VOLÁN
Szabó László	MEAFC
Szerdahelyi Zoltán	Sabaria
Széles Gábor	MAFC
Szieberth Péter	PVSK
Takács Csaba	Schönhertz SE
Tóth Gábor	Sz.Haladás

Hrenkó Pál, az MTFSZ térképbizottságának elnöke egészségi állapotára való tekintettel felmentését kérte megbizatása alól. Az elnökség december 17-i ülésén megköszönte Hrenkó Pál tiszteletbeli elnökségi tag több,mint egy évtizedes munkáját és kérte, hogy továbbra is segítse sportágunkat.

Ezzel egyidőben az elnökség 1984. december 31-ig megbízta Riczel Zoltán alezredest, az MTFSZ elnökségi tagját a bizottság elnöki tisztségének ellátásával.

Az elnökség jóváhagyta az alábbi versenybírók megyéjük által felterjesztett I.osztályú minősítését;

Matuszka József	Somogy
Bertalan András	Győr-Sopron
Pál Vendel	Nógrád
Szabó Pál	Nógrád
Horváth Győző	Győr-Sopron
Sőtér János	Budapest
Varga Lászlóné	Budapest
dr. Vörös István	

A versenybizottság javaslatára országos versenybírói címet adományozott;

Sőtér János Budapest
Varga Lászlóné Budapest
dr.Vörös István Budapest
Varga Jenő Győr-Sopron

versenybíróknak az elnökség december 17-i ülésén.

Szintén a fenti ülésén az elnökség hozzájárult ahhoz, hogy a Postás Kupán magyar válogatottak is rajthoz állhatnak a váltóversenyen akkor,ha a szakvezetés a mezőny és a felkészülés ismeretében ezt úgy kívánja.

Az év sportolói a szövetség javaslata alapján: Kovács Magda /Tipográfia
Kelemen János /PVSK/

Peiker György sportfárs 1981.október 1-től a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség szaktanácsadója.



A VÁLOGATOTT...

Az első, 1982.évi technikai edzéssorozat március 6-7-én volt; öt közös futással. Régóta kéri versenyző és edzője is a térképes edzéseket, a még otthon nem lelegelt terepeken a gyakorlás lehetőségét. Nehezen találtam szabad hétvéget a versenynaptárban,de mégis sikerült. Segítő edzőket sem könnyü felkérni a pályakitüzésre. A heterogén felkészültségü válogatottaknak a pályakirakás mindig gond. Peiker György segített; köszönet munkájáért és a telitalálatáért, hogy az edzésadag nem volt kevés, de nem is volt túl sok.

Meglepetéssel hallgattam több edzőt; hogy nem tudnak a decemberben kiadott felkészülési programban írtakról és ezért egyesületi hétvéget terveztek.

Mégnagyobb csodálkozással vettem tudomásul, hogy vasárnap inkább mezein indulnak a válogatott tájfutók, mint térképes edzésen a versenyévad előtt. Szomorúan láttam, hogy több jó versenyző különböző betegséggel, sérüléssel bajlódik, amik pedig gyakran megelőzhetők lennének.

Elkeserítő egyes válogatott keretтagok fizikai felkészültsége:március elején! Érdekes többek figyelmetlensége berajzoláskor,pályatévesztéskor.

S végül öröm volt nézni a megjelentek vidám,lelkes részvételét a legnomádabb körülmények között is, hiszen öltözködni járdaszélen, mosakodni hófoltokban, étkezni morzsás batyuban, várakozni néhány fokos hidegben; nem minden élsportoló lenne hajlandó.

Monspart Sarolta
szövetségi kapitány

X X X X X X X X X

Címképünk:A férfi felnőttek váltóversenyének rajtja a Nemzetek Versenyén Kunfehértón /Korik A. felv./

Hátsó borító: Zászlócsere a paksi November 7. emlékversenyen.

X X X X X X X X X

Rövid hírek az IOF Ujdonságok II. számából

1981 májusában ünnepelte az IOF 2o éves fennállását. Ebből az alkalomból először adtak át ezüst és bronz "Tisztelet-tü"-ket.

1982-ben a belga szövetség látja vendégül az IOF XI. kongresszusát. Ennek során megvitatják az olimpiával kapcsolatos kérdéseket, az elkövetkezendő világbajnokságok rendezését, a dopping-kérdést, stb.

Szenior-világkupa 1983-ban Finnországban.

Végre saját világkupa-versenyükön indulhatnak a veterán tájfutók. 1983 nyarán a finn szövetség a Lahden Suunnistajat 37 egyesülettel karöltve a szenior kategóriáknak szervez versenyt, melyet minden további nélkül lehet nem hivatalos VB-nek tekinteni. Ugy tervezik, hogy az esemény több napos lesz, s a végküzdelem mezőnye selejtezők során alakul ki. A versenyen minden 35 évesnél idősebb tájfutó indulhat.

Terjed a tájfutás

Hongkongban 6 évvel ezelőtt alakult meg a tájfutóklub. Jelenleg körülbelül 2oo tagja van. A versenyeket 1:loooo méretarányú, 15 m-es szintvonalú térképeken rendezik.

A Fülöp-szigeteket 1975-ben érte el a tájékozódási futás, de mivel a sportágat a sportminisztérium nem támogatja, csak lassan hódít. A feltételek azonban adottak: parkok, speciális terepek, mint pl. a Luzon-hegység, a Csokoládé-hegyek. Az országban igen jelentős a cserkészmozgalom, mely nagyon érdeklődik a sportág iránt. Pillanatnyilag tanácsadókra és térképrajzolókra van szüksége a helyi tájfutásnak. Legutóbb az ausztrál szövetség küldött két tanácsadót.

/KB/

TÁJFUTÁS

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG LAPJA

Szerkeszti: Skerletz Iván. Tördelőszerkesztő: Juhász István. Szerkesztőség : Budapest VI., Bajcsy Zsilinszky ut 31. II.emelet. Telefon: 327-177. Levelezési cim: 1374 Budapest, Pf.614. - Terjeszti a Magyar Posta, Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesitőknél és a Posta Központi Hirlap Irodánál /postacim: Budapest V.,József nádor tér 1. - 1900/ közvetlenül vagy postautalványon a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési dija egy évre: 66.-Ft, egyes szám ára 5,40 Ft. Megjelenik havonta. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési és Nyomtatványboltjában /Budapest VI., Népköztársaság utja 6./

Index sz.: 25-827 ISSN 0133-4697

Sportpropaganda TZ 82 365

Már megjelent!

Hámori Tibor: Riporterláz

A neves újságíró ismét újszerű kiadvánnyal jelentkezik. Világjáró útja során sok érdekes személlyel, eseménnyel találkozott, s riportjaiban ezeket olvasmányosan, érdekfeszítően ismerteti. Sportélményeinek színhelye: Ausztrália, Új-Zéland, a híres-hírhedt Sing-Sing börtön, s a római Vatikán. A könyvet gazdag képanyag illusztrálja.
Terjedelme: 208 oldal
Ára: 24,– Ft

Labdarúgó-Almanach

Hoffer József szerkesztésében immár másodszor jelenik meg az Almanach. Néhány fejezetcím a sok-sok képpel rendelkező kiadványból: Nemzetközi visszatekintés 1980/81-re, Mundialitó, Európai bajnokságok, Így játszák az Egyesült Államokban, Az 1981/82. bajnoki év programja, Nemzetközi kupák, Bajnokok, dobogósok.
Terjedelem: 160 oldal
Ára: 21,50 Ft



Januárban megjelenik:

TÉLI REJTVÉNYMAGAZIN

Sok-sok rejtvénnyel, érdekes riportokkal élvezetes olvasmány!

A pályázati rejtvény fődíja: 2 személyes utazás a Labdarúgó VB-re!

E mellett még rengeteg nyeremény vár a szerencsés megfejtőkre!

Ára: 9,50 Ft, megvásárolható az újságárusoknál.

ÁRA: 5,40 Ft

