

TARTALOMJEGYZÉK I. FÜZET



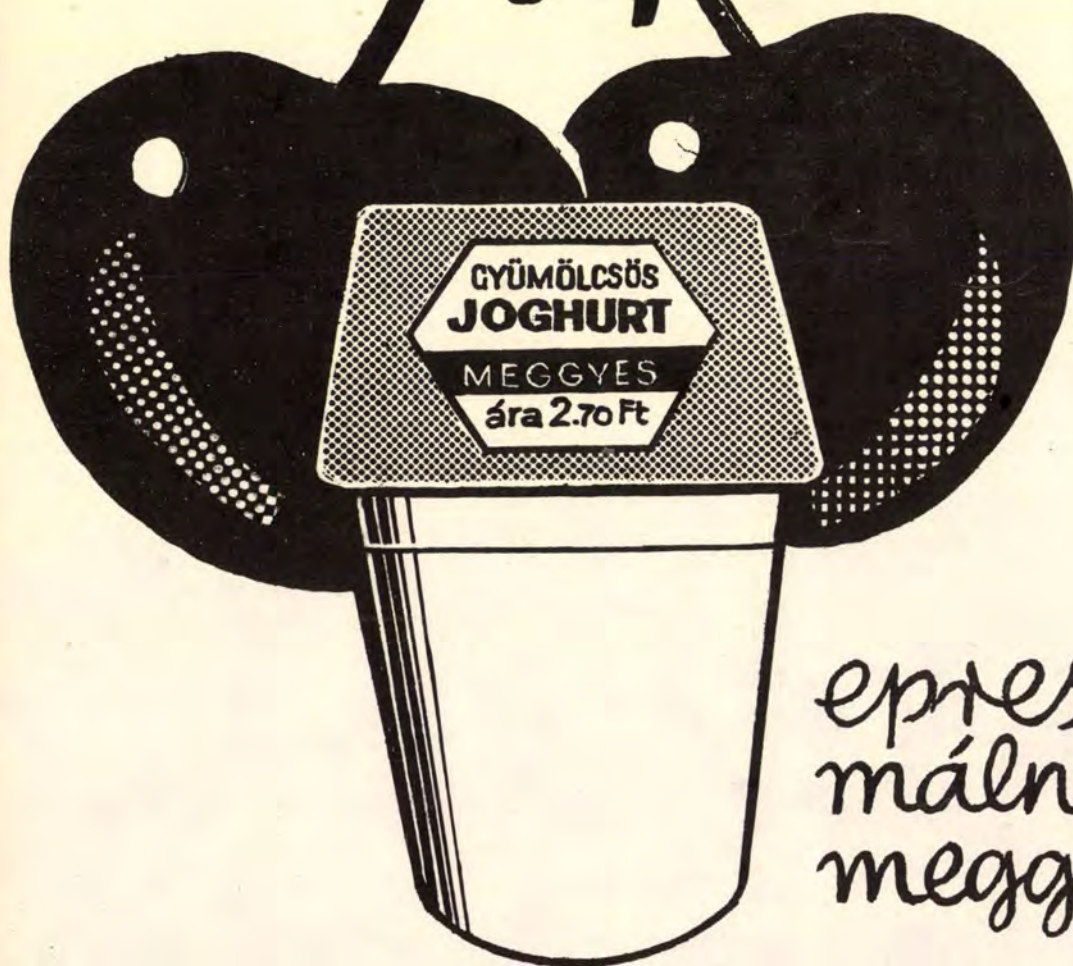
A TARTALOMBÓL:

Ujévi köszöntő
Még mindig időszerű
Téli élet
Szélrózsza
A Vértes versenye
Az ősziék győztek
A Magyar Tájékoztató Futó Szövetségből jelentjük
Alapozó időszak II.
Ujrendszerű váltó
Edzők! Figyelem!
Moszkvai levél
Még egyszer az Egyéniről
Tülevél
A jelenlegi térképeink
Versenyek - eredmények

1971 / 1

FUTÁS

Ujdonosság!



*eperes,
málnás,
meggyes*

GYÜMÖLCSŐS JOGHURT

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1. SZÁM

Újévi köszöntő

Az új év új évfolyamot is jelent. Megkezdésekor a szerzők és szerkesztők egyaránt izgatottan várják a hatást, eddigi munkájuk el-, vagy el nem ismerését. Ugyanis ennek lemérésére igen jó módszer - pontosabban mérce - áll rendelkezésünkre. Ez az előfizetések száma.

Az elmúlt évben nem tudtuk naprakészen nyomunkövetni a fontos mutató alakulását, éppen a folyamatos felfutás miatt. Novemberben kaptuk meg a Postától a címjegyzéket és ebben számos érdekességet tapasztaltunk. Az összes előfizetett példányok száma: 516-ra ugrott. Ebből 264 vidéki, 228 budapesti és 24 külföldi. Ennél lényegesen kevesebb az előfizetők száma, u.i. több sporttárs is sok szakosztály több példányt rendelt.

Várakozásunkkal ellentétben a fővárosi előfizetők nincsenek számbeli "förlény"-ben a vidékiekkel szemben, sőt 36-tal a vidék vezet. De a számbeli aránynál is lényegesebb a jó "terítés". Ugyanis 65 város és község neve szerepel a listán! Közöttük Veszprém vezet 21 pl. előfizetéssel, őt követi Pécs /16/, Szeged /14/, Tatabánya /13/, Miskolc és Hódmezővásárhely /12-12/. Még négy város tartozik a tízesek csoportjába. Örvendetes viszont egyes kisebb helységek - akik versenyzőiről még ritkán hallani - érdeklődése. Pl. Rétságra Sopronnal azonosan 9 pl. jár és reméljük, hogy nem az előfizető gimnázium könyvtárában porosodik. De eljut a Tájékoztató Futás olyan kis községekbe is, ahol talán egyedüli képviselője a sport szakirodalmának. Van előfizetőnk pl. Csabacsüdön, Elenken, Kisfűzesen és Vépen is.

Azonban a sportág - és az előfizetések - térképén még vannak fehér foltok. Pl. egész Somogy és Tolna megye. Olyan városokba, mint Kaposvár, Gyula, Nagykőrös, Kazincbarcika, Sárospatak, Baja, ahonnan jelentkezik néha egy-egy versenyző /vagy csak a híre?/, még nem jut el az újság. Tehát még nem lehetünk elégedettek - és ígérem, hogy nem is pihenünk száradó babérainkon.

NYITRAI GYÖRGY

Sportágunk különválása, szövetségünk megalakulása óta eltelt egy esztendő. Ha visszatekintünk a végzett munkánkra, összegezzük eredményeinket, számba vesszük fogyatékoságainkat, nyugodt lelkiismerettel megállapíthatjuk, hogy a várakozásnak összességében eleget tettünk.

Eredményeinket tekintve feltétlen szólni kell azokról az erőfeszítésekről, áldozatos munkákról, amelyeket versenyzőink végeztek - sokszor mostoha körülmények között - a jobb eredmények érdekében. Nem feledkezhetünk meg természetesen edzőink, egyesületeink, a megyei, városi szakszövetségek dolgozóiról, egyáltalán sportágunk valamennyi harcosáról, munkásáról. Az 1970-es évben rendezett különböző szintű versenyek azt mutatták, hogy léptünk előre, javult sportolónk felkészültsége, eredményeik a korábbi évekhez viszonyítva általában jobbak lettek. Munkánk gyümölcsét olyan nagy eseményen elért eredményeink is igazolták, mint a szeptemberben megrendezett világbajnokság.

Az is megállapítható, hogy propagandánk - természetesen az eredményeinkre alapozva - sokat javult. Ennek hatására a fiatalok széles tömegei, a tömegszervezetek felfigyeltek sportágunkra. Kezdi megismerni, mi is az a tájékoztató futás. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy az úttörők, a KISZ-tagok széles sorait sikerült megnyerni, bevonni a tájékoztató futók táborába.

Ha viszont a különböző szinteken a szervezetekkel - gondolok itt az egyesületekre, egyes szakszövetségekre - azok munkájának javításával, újak létrehozásával kapcsolatos tevékenységet vizsgáljuk, akkor az eredmények mellett számos probléma, hiányosság merült fel. Ezek lényege úgy fogalmazható meg, hogy igen lassu az ilyen jellegű - tartalmu - munka /szervezés, új egyesületek, szövetségek kialakítása/, és általában az egész tömegesítése, a tömegbázis kiszélesítése.

Azt sem hallgathatjuk el, éppen a versenyek, a világbajnokság tapasztalatai alapján, hogy versenyzőink nevelése, felkészítése mind elméleti, mind a fizikai állóképesség vonatkozásában még számos kívánivalót igényel. Javítani kell az állóképességet, nem utolsó sorban pedig a memória utáni futás készségét.

Sportágunk anyagi, technikai feltételeiről sem mondhatjuk el, hogy valami ragyogóak, hogy minden rendben van. Eppen az anyagi feltételeink szerények, technikai feltételeink pedig hiányosak. E téren sok a tennivalónk.

Feltétlen szót kell még ejteni a honvédelmi nevelés keretében folyó munkánkról, melyet a különböző tanintézeteken belül folytattunk. Csak kezdeti eredményeink vannak. Ezen eredmények szilárdítása, a munka színvonalának javítása, eredményesebbé tétele egyik legfontosabb területünket kell, hogy képezze az 1971-es évben, azzal együtt, hogy az 1972. évi világbajnokságra való felkészülésről sem szabad megfeledkeznünk.

A vázoltak csak egy részét képezik annak a munkának, amelyet az elmúlt esztendőben végeztünk, azoknak a tennivalóknak, amelyek az 1971-es évre előttünk állnak. Tömören fogalmazva: korántsem lehetünk még elégedettek.

Az országos szövetség elnöksége és magam nevében köszönetemet fejezem ki a végzett munkáért és minden egyes sporttársamnak, aktívának, sportegyesületnek, szakszövetségnek az 1971-es évi feladatok eredményes végrehajtásához kívánok sok sikert, erőt és jó egészséget!

Slezák István
elnök

Még mindig időszerű

A Tájékoztató Futás 4. számában a fenti címmel írtunk arról, hogy a versenyző-utánpótlás érdekében hogyan célszerű beszervezni az iskolai tanulókat. Am ezeket a fiatalokat még nem lehet rögtön versenybe állítani. A tájékoztató futás lényegesen különbözik a legtöbb sporttól abban, hogy ezt senki sem sajátíthatja el - még alapfokon - passzív módon, azaz csak nézve a sportolók működését. /Mint pl. ahogy megtanulhatók, megismerhetők alapfokon a labdajátékok, az atlétikus- vagy vízisportok./

Régebben volt erre lehetőség, amikor a versenyek zöme csapatformában zajlott. Itt egy képzett vezető mellett akár több kezdő is futhatott, és ezeknek módjukban állt a "mester" tevékenységét közvetlen közletről, tanuló jelleggel szemlélni és részletekben elsajátítani. Pl. az egyik csapattag az irányt tartotta, a másik a távolságot mérte, a harmadik az ellenfelek mozgását figyelte, vagy éppen egy későbbi utvonalszakaszt tanulmányozott a térképen, mindezt egyidőben. Ez megfelelő oktatási formának bizonyult, ebből a szempontból kár, hogy manapság ritkán rendeznek páros versenyt az utánpótlásnak, pedig erre a szabályzat módot ad.

Számos egyesület képzetlenül dobja a "mélyvízbe" ujoncokat. Esetleg pár szót mondanak neki a térkép, iránytű szerepéről, de gyakori a legrosszabb eset: ráálítják egy másik, jobb versenyzőre azzal, hogy ragadjon arra. Senki se higgye azt, hogy ez a ragadás megegyezik a csapatversenyek "mitfárerei"-nek verseny közben történő tanulásával. A követett versenyző és a ragacsa egymás ellenfelei. Általában egy versenyző sem örül, ha teljesen laikus futó kíséri, ezt nem tekintik jó partnernek. Igyekeznek lerázni, megfélemlíteni; otthagyni szegény kezdőt, aki rá sem mer pillantani saját térképére, mert minden figyelmét lekötí a lerázására irányuló manőverekkel szembeni - többnyire eredménytelen - védekezés. Amint elveszti vezetőjét, elveszti a fejét is, elkever, elkedvetlenedik, és ha ez gyakran megismétlődik, a sportot is otthagya. Tehát a mélyvízbedobás nem a legjobb módszer.

A kezdő versenyzőt ki kell képezni! Hogy a képzés milyen alapos, részletes és milyen eredményes lesz, az függ a nevelő egyesület oktatójának, edzőjének képességeitől, a kiképzésre rendelkezésre álló időtől és lehetőségektől, az egyesület többi versenyzőjének számától és minőségétől, és - nem utolsó sorban - az ujonc egyéni képességeitől. Ezek mind tények, adottságok, melyeken változtatni nemigen lehet. De a nevelő egyesületnek törekednie kell arra, hogy az ujoncok kiképzésének határfoka a maximális legyen! Ezt pedig egyetlen tényező növelésével érheti el és ez: a munka. Az a munka, amit a kezdők tanítására, gyakoroltatására fordítanak és aminek mennyisége végső soron csak a nevelők szorgalmán, akarásán és türelmén múlik. Igen, ez munka, mert ugyancsak nem nevezhető szórakozásnak 5-10-20, eleinte igen

értelmetlennek tűnő, figyelmetlen ujonc beavatása a térképolvasás, domborzatábrázolás és a sok más sport-tananyag rejtelmibe.

Gyakran felmerül a kérdés: az ujoncok képzésében az elméleti, vagy a fizikai edzés az előbbrevaló? Szerintem az alapos elméleti felkészültség az előbbrevaló. Ha ugyanis fizikailag bírja futónk a verseny iramát, de tájékozódásilag még gyenge, akkor hajlamos a ragadásra, a kapkodásra, a céltalan értelmetlen futkosásra, a lábával próbálja elérni azt, amit a fejével nem tud. Amikor ez nem sikerül, kedvét veszti, ha viszont egyszer-kétszer sikerül, akkor azt hiszi, hogy ez az igazi sport és soha nem fog megtanulni tisztességesen tájékozódni. Ellenben az a versenyző, aki jó elméleti képzettségének birtokában pontosan, de gyenge fizikuma miatt lassan halad, nem fog sokáig tűrni, hogy a többiek lefussák és igyekezni fog - nagy kedvvel, ambícióval végzett edzéseken - fizikai erejét, álló- és futóképességét fokozni. A fentiek miatt általában könnyebb a tájékozódásilag képzett versenyzőt fizikai edzésre fogni, mint egy jó futót az elméleti képzésbe bevonni.

Mikor célszerű az elméleti oktatást folytatni? Itt az a követendő szempont, hogy az ujoncoknak ne legyen idejük a tanultak elfelejtésére. Helyes, ha az oktatási időszak vége egybeesik a versenyző kezdetével és az elméletben megszerzett ismeretek rögtön gyakorlatban is végrehajthatók, be-sulykolhatók. Pusztán elméleti képzéssel nem lehet a teljes tájékoztató tudást elsajátíttatni, ahhoz sok-sok verseny tapasztalatra is szükség van. Miután a versenyszezon általában március végén, április elején indul, kb. február végéig tartson az "okítás". Márciusban - persze nem a legnagyobb hóban - már háziversenyeket lehet rendezni, ahol az ujoncok eleinte együtt, párban is mehetnek, egymást segítve, egymás hibáira rámutatva.

Ki végezze az oktatást? Az ideális az, ha az elméleti oktató és a fizikai edző egy személy. Ekkor valósítható meg legkönnyebben a képzés arányossága, egyensúlya. Ugyanis a fizikai edzettségnek - a korábban részletezett ok miatt - nem szabad megelőznie az elméleti, tájékoztatói képzettséget, ugyanakkor a versenyzőket olyan kondícióban kell tartani, hogy az elméletben elsajátított tájékoztatói futó elemeket /pl. egy hosszabb irányfutás, vagy szintezés egy meredek lejtőn/ végre tudják hajtani. Edző hiányában, vagy az edző tájékoztatói képzettsége hiányában a szakosztály vezetői, vagy élversenyzői közül kell az oktatót kijelölni. Ahol erre képes személy nincs /pl. egy ujonnan alakuló szakosztályban/ lehet vendégelőadót is felkérni, a területileg illetékes szövetségek ebben szívesen nyújtanak támogatást.

Bárki is végzi az oktatást, személyére az alábbi szempontok az irányadók:

- Saját tapasztalatából és a szakirodalomból jól ismerje a tájékoztatói futás összes fortélyát;
- Tudjon előadni, figyelmet felkelteni, figyelmet tartani;
- Rendelkezzék alapos tananyag-tematikával és részletes előadás-vázlatokkal.

Az első szempont fokozott érvényesítése érdekében az előadások anyagát fel lehet osztani több oktató között, hiszen a rendelkezésre álló személyek között lehetnek "specialisták", egy-egy szakterület alaposabb ismerői. A másodikhoz csak annyit, hogy nem az a jó előadó, aki szigorúval mozdulatlanul merevít hallgatóit, hanem az, aki a kissé fellazult légkör diákos-kamaszos zíváját egy érdekes kérdés, téma bedobásával hasznos figyelemre tudja változtatni. Hiszen az előadónak ujonccokkal, még szinte gyerekekkel van dolga, akiknek lételeme a nyüzsgés, izgás-mozgás, amely azonban - rossz hozzáállás esetén - figyelmetlenségbe, az előadás iránti érdektelenségbe csaphat át.

Nehéz a harmadik szempont biztosítása. Az oktatóanyag, a tematika összeállításához hogy mit és hogyan tanítsunk, nagyon szegényes a hazai szakirodalom. Évek óta vajudik egy tájékoztatói szakkönyv összeállítása, de a közeljövőben ennek kiadása nem várható. Régi brosurák, térképvasóli/turavezetői/tanfolyamok anyagai, uttóró és katonai tereptankönyvek, idegennyelvű kiadványok és fordítások forognak közközen és pótolják - több-kevesebb sikerrel - az alapos és részletes tankönyvet. Ezért az előadónak főleg saját tudásanyagára kell támaszkodnia.

Hol tartjuk az elméleti oktatást? Sajnos nem minden egyesület rendelkezik erre alkalmas helyiséggel. Iskolai, vagy iskolát patronáló szakosztályok kérjenek egy tantermet, ott a tanítás és a tanulás kellékei adottak. Mások kisebb üzemi kultúrtermekkel, szakköri vagy irodahelyiségekkel próbálkozhatnak, de ilyesmi megszerzéséhez nagyon jó kapcsolatok kellene. Egyes területi szövetségek is rendelkeznek olyan helyiséggel, amit egy-két órára megkaphatunk. Bárhol is tudunk gyökeret eresztetni, fontos, hogy egy/akár hordozható/kreatív iskolatábla álljon rendelkezésünkre, ez elengedhetetlen a térképelemek és a domborzat oktatásánál. Szükséges még ezenkívül minél több szemléltető tábla/térképelemek, domborzati formák, fedettség stb. bemutatására/, gyakorló- és versenytérkép, különböző típusú tájoló, jegyzetelő eszközök a hallgatók részére. És nagyon hasznos a ma már egyre inkább feledésbe merülő terepasztal is. Ez egy kb. 40 x 40 cm-es, lapos doboz homokkal megtöltve. Remekül lehet benne domborzati idomokat formálni és ezen keresztül a "térbeli látás" készségét gyakorolni, fejleszteni. Egyébként homok helyett megfelel a játékként kapható plasztikgyurma is.

Hogyan állítsuk össze a foglalkozásokat? Feltétlenül rendszeresen! Minden alkalommal ugyanott, ugyanakkor és pontosan kezdődjék, hogy az ujoncok megszokják és előre be tudják osztani idejüket. A foglalkozás elejére tegyünk valami csemegét - filmvetítést, élménybeszámolót, vidám percek, ami vonzza és pontosságra szorítja a hallgatókat. Minden foglalkozás tartalmazza - az új anyag leadásán kívül - az előzők ismétlését, felfrissítését is, csak ezzel küszöbölhető ki a felejtés veszélye. Ez az ismétlés történhet visszakerdezővel vagy rövid röpdolgozat iratásával. Helyes, ha ezeket a dolgozatokat nyilvánosan kiértékeljük és ennek alapján folyamatos pontversenyt vezetünk. A tanfolyam végén a legeredményesebbeket nyugodtan jutalmazhatjuk értékes díjakkal/pl. tájoló/ is - ők már a mi emberek, őket már "megfertőzte" a sport, ők már a szakosztályban maradnak.

Az országos csapatbajnokságból történő kiesés megráz minden szakosztályt. Feloszlás, más egyesületbe való beolvadás, élversenyzők átigazolása, de legalább is dühödt bünbakkeresés szokta ezt követni. Különösen, ha a "deklasszálódott" klub évek óta a legmagasabb bajnoki osztály állandó, erős tagja volt...

Mi a helyzet most a MEAFK-ban, a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem "házi" egyesületének tájékoztatói futóinál?

- Nálunk ilyesmiről szó sincs! - szögezi le dr. Dormány Mihály, az egyesületi szakosztályvezető-edző-intéző. - Nem fogjuk fel kiesésünket sorcsapásnak, pedig az volt. Egész első félévi munkánk koronája került el, amikor megbízható futóink közül egyidőben kettő mondott csődöt. Erre bizony nem számítottunk, de utána sem vesztettük el a fejünket.

Mert az esztendő két félévből, a MEAFK pedig elszánt emberekből áll. Kettőzött erővel készültek fel az őszi versenyidényre, benne a váltóbajnokságra. És az eredmény nem maradt el: a vidék legjobbjai lettek!

És hogyan tovább?

- Idén már vidék bajnokság lesz, a tájegységi helyett. A várható mezőnyben legerősebb ellenfelünknek a szomszédvárat, a DVTK-t tartjuk. Bizunk abban, hogy visszajutunk az OB-ba!

A bizakodás mellett azért dolgoznak is. Nagy lehetőséget nyitott a tavalyi Eötvös-kupa tapolcai térképe. Utánpótlást a miskolci középiskolákból és főleg a más vidékekről az egyetemre kerülő versenyzőkből merítenek. A 10 sportág között, melyben az egyetemi vándordíjakért folyik a küzdelem, a tájékoztatói futás is szerepel.

Minden jel arra mutat, hogy az OB mezeje nem sokáig nélküli a MEAFK-ot.

Teljes értékű embereket, nem komputer-agyu futógépeket akarunk nevelni! Versenyzőink az élet egyéb területein is helytállnak.

Ezt érzi a látogató a Kőbányai Gyógyszerárnyag KISZ szervezete és a gyári sportkör /K. Lombik/ tájékoztatói futó szakosztályának közös kiállításán. A rendező csoportok "összeállása" nem véletlen, vagy alkalmoszerű: a szakosztály zöme KISZ-tag és a KISZ-fiatalok nagyrésze sportoló. Emellett szép számmal akadnak közöttük művészi képességet eláruló grafikusok, festők, keramikusok, jószemű fotósok, ügyeskezü ezermesterek. Akik - bizonyítva a fenti nevelési elv eredményességét - nemcsak a tájólót kezelik jól, hanem az ecsetet is és nemcsak az ellenőrzőpontot látják meg, hanem a kovácsoltvas disztárgyak anyag-forma harmóniáját is.

Még csak egy kis termet töltöttek meg a fiatalok által szerzett kupák, érmek, az ideiglenes versenyek, edzőtáborozások emlékeit idéző fénykép-tablók és a saját készítésű festmények, vázák, fémfigurák, gyertyatartók. Rövid volt a nyitvatartás ideje is. De az a pusztán tény, hogy ez - a sport és a művészet, a szellemi és fizikai erőfeszítések gyümölcse és gyűjtője - bemutatató - kiállítás létrejött és látogatókat vonz, az figyelemre, elismerésre és követésre méltó. Nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a sportolók egyoldalúságáról, a társadalom és a művészetek iránti közömbösségről alkotott hamis szemlélet buboréka mielőbb szét pattanjon.

Szélrózsa

Nemzetközi si-tájékoztatói versenyt rendeztek január 9-én Lauschaiban, az NDK-ban, melyen magyarok is résztvettek. A Magyar Sziszövetséggel egyetértésben kijelölt női válogatott tagjai: Balázs Éva, Monspart Sarolta és Horváth Magda. Csapatvezető: Vittek Lajos edző. A verseny értékelésére következő számunkban visszatérünk.

Az idén augusztusban először megrendezésre kerülő hétnapos versenysorozat megjelölésére, hirdetésére jóhangzó nevet keresünk. Várjuk Olvasóink erre vonatkozó javaslatait.

33 fő részvételével tartották meg a Komárom megyei szakszövetség versenybíróképző tanfolyamát. Hasonló érdeklődés jellemezte a Heves megyei szakszövetség rendezvényét is, mely bentlakásos formában a tardosi edzőtáborban folyt le. A hallgatók között a már gyakorlott, lényegében bírói feladatokat is ellátó versenyrendezők mellett sok fiatal versenyző is résztvett, mert igényt tartott a színvonalas előadásokra, saját versenyzői képzése érdekében.

A BTFSZ edzőbizottsága valamennyi fővárosi szakosztály edzőjének és intézőjének meghívásával értekezletet tartott, melynek tárgya volt - többek között - az 1971. évi állami támogatás elosztásának módszere. A jövőben súlyozottan figyelembeveszik a szakosztály előző évi eredményeit, különösen a versenyzők által szerzett minősítések számát és fokozatát. Biztosítani fogják azt is, hogy az utánpótlás fejlődése érdekében kellő számban álljon rendelkezésre verseny lehetőség a legalacsonyabb kategóriákban is. Ennek érdekében a rendező szervezet versenykiírásában bizonyos változtatást is előírhatnak.

Zsugorodnak a távolságok? A Palma Kupa rendezői /Nyíregyházi Gumigyár SK./ bejelentették, hogy a versenyükön résztvevő fővárosi és dunántúli versenyzők a Szabolcs megyei verseny után már délután 3 órára Budapesten lehetnek! Erre módot /és Tokaj expressz/ ad a MÁV menetrendje, amely viszont nem tudja ugyanezt biztosítani pl. a sokkal közelebb fekvő Vértesszőllősről...

A TURISTA novemberi számában örömmel bukkantunk Kistamas Sándor ceglédi sporttárs művészi ihletésű természetfotójára, amely az "október legszebb képei" díjak egyikét nyerte el. Fehér Miklós gyöngyösi sporttárs - volt élversenyzőnk - pedig a jövő évi Vadászati Világkiállítás rendezői által kiírt fotópályázaton győzött. Reméljük, hogy egyszer a TÁJÉKOZTATÓSI FUTÁS is bemutathatja a jószemű fotósok sportképeit.

A budapesti szakosztályok felének még nincs edzője. Ideiglenes megoldásként a körzeti TFSZ-ek egy-egy olyan edzőt szerződ-

tetnek, aki több szakosztály versenyzőinek felkészítését is elvégzi. Ez a módszer, a fizikai edzések létesítménygondjait /tornaterem! / is enyhíti, mert így több szakosztály közösen tarthatja edzéseit. A hasznos ötletet a járási és városi szakszövetségek is átvehetnék!

Többek érdeklődésére közöljük, hogy a BTSZ Tájékoztató Szolgálatánál /Bp.V., Váci u. 58./ még kapható néhány példány a TÁJÉKOZTATÓSI FUTÁS korábbi számaiból.

Sorshuzás döntötte el, hogy Bozán és Schönviszky György közül kié legyen a - minden bizonnyal - legelső magyarországi tájékoztatói verseny indító-térképe. A becses lelet egy fekete és zöld színnyomású, 1:75000-es, ún. "szőrös" térkép, mellyel 1925. június 15-én Budapest Környékén egy lovasversenyt /! / bonyolítottak le. 19 érintendő pontja között ilyenek is találhatóak: árok, kőfal korláttal, fatönk 1,1 m stb. Sajnos, az eredményekről nincs tudomásunk.

A debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetem pedagógia-tanszéke elfogadja a hallgatóktól pedagógiai gyakorlatként egy általános iskolai tájékoztatói futó szakkör, vagy tanfolyam vezetését. Nagy lehetőséget ad ez a tény az iskolai utánpótlás szervezéséhez.

A DEAC az 1971. évi Asztalos Sándor emléktáborra új térkép javításába kezdett, Műszert akarnak kidolgozni a rossz időben történő terepmunkához, mert - miután a térképjavítók diákok, illetve versenyzők - csak téli időszakban van módjuk ezzel foglalkozni. Reméljük, hogy fáradozásuk sikerrel jár és akkor Hajdu megyében - az Alföld Kupa mellett - más versenyen is kapnak új térképet a résztvevők.

Hármas diplomavédés a PVSZ-ban! Három ismert versenyző - dr. Borbás Géza jogász, Ijjász István vegyész-mérnök és Mészáros Miklós villamosmérnök - bizonyította ismét, hogy a munka és a sport mellett még a továbbtanulásra is van annak módja, aki jól osztja be - nemcsak az edzésidőt, hanem - egész életrendjét. Mindhármuknak gratulálunk!

Somogyi Jenő, az Ajkai Alumínium SE. tagja teljesítette korábbi vállalását. Tavaly november elején két nap, összesen 8 óra 10 perc alatt lefutotta a Veszprém-Cellődömök közötti 80 km távolságot. Reméljük, hogy teljesítménye csak kezdete volt az évi alapozásnak.

Az Ajkai Alumínium SE. szakosztálya régi "törzsnelyén", Döbröntén bucsúztatta az ősztenedőt. Vidám keretek között zárták a sikeres évet, de volt gondjuk már az új évi edzéstervekre is...

A Vértes versenye

Lassan gyakorlattá válik az a szerencsés megoldás, hogy valamely verseny beszámolója a versenybírók egyik tagjának tollából jelenik meg. A cikkíró pár szóban meglepetődik a hibák miatt, hosszasan taglalja a rendezés közben felmerült megoldhatatlannak tűnő nehézségeket, melyeken mégis urrá tudtak lenni. Végül aláhuzza a pozitívumokat és megállapítja: ennél a versenyenél jobbat senki sem tud.

Mivel nem szeretnék lelépni a kitapszott utról, megemlítem a November 7. Kupán is voltak hibák és pozitívumok, valamint merültek fel nehézségek, amelyeket csak az egész klub és a felkért bírák összehangolt, szívós és lelkiismeretes munkája tudott elhárítani. Egészen véve ennél jobbat nem lehetett volna rendezni. Magam személyesen nagyon örülök, hogy megélhettem ezt a napot.

Komoly fejtörést jelentett, vajon miért a November 7. Kupa kapta a legtöbb szavazatot a sok jó verseny közül. A megoldást talán a svédek részvétele jelenti. Hiszen a tájékozódás fellegvárából érkezőkkel összehasonlítva különleges versenyélményt jelent. Olyan élményt, mely a csufos vereséget is feledtetni. Jól tudjuk, két-három menőtől eltekintve vendégeink nem tartoznak az élvonalba. 30 órás vonatkozás után hajnali 4-kor érkeztek Komáromba. A formások után 11-kor már az erdőben futottak, este a bormuzeum látogatása következett, majd másnap a váltó. Mindezek ellenére a négy aranyból csak a női egyéni maradt itthon, de vitték a többi fémeket is.

Mi a titkuk?

A válasz nagyon nehéz. Sem az utvonalakból, sem elbeszélésekből nem tudhatjuk meg a lényegét: mi is zajlik egy északi menő agyában, idegében, izmaiban. De van, amit látnunk.

A versenyen nem kimélik magukat, nem takarékoskodnak erejükkel, úgy küzdenek minden másodpercért, mintha az életük függne tőle. Aki látta Rolf Jakobsson befutását, meggyőződhetett erről.

Ami a tájékozódásukat illeti, sok az elterő vélemény. Amikor először jöttek Magyarországra, elterjedt a hír, hogy csak irányba futnak, rendkívül pontosan, lépést számolnak, s így a pontot mindig egyből fogják. Az első európai bajnok Magne Lystad-ról tudni vélték, hogy szempillantás alatt memorizálja az egész térképet, utána csak neki az erdőnek. S ekkor jön Rolf barátunk. A versenyen egyetlen irányt sem vesz le, a pontokat mégis úgy fogja, mintha zsinóron húznák. Futás közben kb. minden tizedik lépésnél beidegezett mozdulattal szeme elé kapja a térképet. Feltehetően így éri el, hogy a térkép minden aktuális részlete elevenen éljen agyában, a látott tereprészleteket azonnal azonosítani tudja és ha kell, utvonaltát módosíthatja.

A módszer sikerre vezető, de távolról sem az egyetlen. A nálunk is jól ismert dán Fleming Nørgard, a világbajnoki 6. helyezett nem így versenyez. A pont után kb. 50 m-t dzsogolva tesz meg a következő pont hozzátartozó irányába, ez alatt tanulmányozza át az utvonaltásválasztási lehetőségeket.

Ha megtalálta és megjegyezte az igazit, akkor kezd futni. Ujra csak pontközben, vagy még ott sem néz térképet.

Magam is megragadtam minden alkalmat, hogy lefigyeljem az északiakat. Futás közben csak akkor tudtam ellesni valamit, amikor már nem jelentett fizikai problémát az együttthaladás. Ugyanis mindig gyorsan futnak, de ha utra vagy rétre érnek ki, szinte sprintelnek.

Egy menő finn válogatott verseny közben egyszer sem állt meg. Utvonala sokszorosan tört vonal volt tereptárgyak között. A tereptárgyig sosem futott el, csak észlelte, hogy már ott jár. Kihasználta az utakat, de a légvonalatválnál 15 %-kal nagyobb kerületet nem tett.

Pontközben utról vagy patak mellől csak fix pontnál tért le. Mindig jól becsülte meg, hogy az ut irányához viszonyítva milyen irányban kell továbbfutnia. Az emelkedőket nem szemből mászta meg, hanem megívelte, hogy végig futható legyen. Egyáltalán nem törődött velem, egy másodpercet sem vesztegetett a lerázásomra.

A többszörös svéd bajnok, aki a sportág klasszikusának tekinthető, már nem tűrt el a ragadást.

Türelmesen megvárta az alkalmas pillanatot, s az egyik ellenőrzőpont /gödör/ előtt leállt. Jól megnézte a következő átmenetet s beugrott a gödörbe. Mig bélyegeztem s a gödörből kilátás nem volt, eltűnt a szemem elől. Egyébként feltehetően számolta a lépést, mert az utról nemcsak fix pontnál tért le. Az átmenetekben ő is sűrűn keresett fel fix pontokat, de pontközben a domborzat apró redői alapján is helyre tudta tenni magát.

A junior bajnok külön tanulmány volt. Az elvakult lelkesedésre és akaraterőre jellemző, ahogy a legsűrűbb fenyvesen is áttört. Szinte szaggatta a bozótot. Gyakran kevert 20-30 másodpercet, de ezt ellensúlyozta futással és azzal, hogy nem fordított időt a térkép nézegetésére.

Még lehetne folytatni a sort, de a következtetés önként adódik: ahány élversenyző, annyi felfogás, mind külön egyéniség. Ugyanez megfordítva is igaz: Akkor válik valaki élversenyzővé, ha sikerül megtalálnia egyéniségének és adottságainak legjobban megfelelő versenyzési stílust.

Ha nem "ahogy esik úgy puffan" alapon fogjuk a pontokat, vagy menők utvonalaikat majmolva tekergünk az erdőben. Ha majd lesz erő minden bajnokjelöltben évekig csiszolgatni egy egyéni stílust, mint ezt Fosbury tette, akkor ha nem is keltünk olyan szenzációt, de azt elérhetjük, hogy hazai terepen magyar futó szabja meg az I. osztályt.



Az ősziék győztek

Nagy érdeklődés előzte meg az ÉV PÁLYÁJA és az ÉV TÉRKEPE kiválasztását, hiszen a szavazásra felkért első osztályú sportolók közül 23-an tettek eleget a felhívásnak. A versenyzők minden versenypályát és térképet, melyen az évben futottak, 0-tól 10-ig terjedő pontszámmal osztályozhattak. A végeredményt a pontok átlagolásával számítottuk ki. Mivel valamely eredmény realitása függhet a szavazatok számától, nem vettük figyelembe az ötnél kevesebb szavazatot kapott versenyeket.

Igen nehéz volt az egyéni eredménytől, és a rendezés körülményeitől /utaztatás, szállás, rajtcuszasz stb./függetlenül csak a pályakitűző ötletességét, a pontelhelyezés finomságát pontozni - a szavazatok mégis többnyire összhangban voltak. Egyedül a hibás pont megítélésében tértek el a vélemények. Ki elnézően szemet hunyt felette, akárcsak a verseny ellenőrzőbirája, mások viszont szigorúak voltak. Így kapott 0 pontot is a Kohász Kupa, Budapesti Egyéni, Országos Egyéni Bajnokság mellett még a Hungária Kupa is.

Az összesítés a NOVEMBER 7. verseny olyan sikerét hozta, melyre csak 1966-ban az emlékezetes kőhányáspusztai versenyen volt példa.

P Á L Y Á K	Pontszám	Szavazat
I. NOVEMBER 7. EV.	9,49	17
II. ORSZÁGOS ÉJSZAKAI B.	8,64	11
III. HERMAN OTTÓ EV.	8,19	17
4. Eötvös Lóránd ev.	7,28	15
5. Országos Váltó B.	7,1	19
6. Alföld Kupa	7	7
7. Felszabadulási ev.	6,25	21
8. Hungária Kupa	6,24	17
9. Országos CSB.	5,36	17
10. Bakony Kupa	5,15	21
11. Országos Egyéni B.	5	21
12. Vasas Kupa	4,82	17
13. Vasutas Kupa	4,5	20
14. Kilián György ev.	2,95	21
15. Kohász Kupa	2,84	12
16. Jurisich Miklós ev.	2,6	10
17. Tájégségi Egyéni B.	2,57	21
18. Reaktor Kupa	2,43	14

A kiírásnak megfelelően a versenyzők szavazatai alapján 1970-ben az ÉV PÁLYÁJA díjat a NOVEMBER 7. verseny kapta. A verseny sikere a szerencsés terepválasztáson túl a rajt- és cél-hely jó megválasztásának, új technikai megoldásoknak /az asztalos pontelhelyezés, szuróbélyegzés, benyomtatott pálya, fóliás térkép/, valamint Bozán és Schönviszky György jó pályáinak köszönhető. Ez a verseny bebizonyította, hogy egyértelmű pontokból is lehet színvonalas pályát felépíteni, ha sikerül megtalálni a technikai átmeneteket.

Az Országos Éjszakai Bajnokság előkelő második helye Deseő László pályakitűzői és helyesbítői munkáját dicséri. A Mátra markáns hegyoldalaiban meg tudta találni a lehetőségeit a pontelhelyezésre alkalmas részleteket. A sokpontos verseny /19/ minden 100 métere tájékozódási feladatot jelentett.

Igen örvendetes, hogy harmadik helyre Zsellér György munkája révén egy vidéki verseny, a miskolci Herman Ottó emlékverseny pályája került. Az akadozó rendezést a, fototérképet feledtette a ragyogó helyesbítés, a Bükkfennsík lehetőségeit kiaknázó finom pontelhelyezés, a technikás hosszú átmenetek, egyszóval a nemzetközi szintű pályája.

A rangsort tekintve szomorú a tájegységi egyéni bajnokságot évek óta sereghajtóként látni, meglepő az országos egyéni és csapatbajnokság, valamint néhány nemzetközi verseny alacsony színvonala. Tavaly még biztosan nem gondolt arra egy versenyző, hogy munkája az év végéig mérlegre kerül és ki kell állnia az összehasonlítás próbáját. Ha majd a rivalizálás áthatja minden rendezőnk, akkor gondolatunk a magyarországi VB rendezésére is.

A versenyzők szavazatait figyelembe véve a zsűri úgy döntött, az ÉV TÉRKEPE díjat a MÁTRA 3, és mint kiemelkedő fekete-fehér térkép a Herman Kupa térképe /Hollóstató/ megosztva kapják.

Kritikus szemmel figyeltük áprilistól minden új verseny térképét, de az igazi késett. A téli helyesbítést megnehezítette a nagy hó. Ez meglátszott a tavaszi térképeken, sok verseny e tekintetben előrelépés helyett visszaesett /pl. Kilián, Mazura/. Amíg nálunk a térképhelyzet stagnált, addig az 1972-es VB-re készülő csehszlovákok tízével adták ki a jobbnál jobb lapokat, holt két éve még ismeretlen volt nálunk a helyesbítés.

A második félévben javult a helyzet. Jól sikerült térképen futhattunk az Alföld Kupán, az Eötvös Kupán és a November 7. emlékversenyen. A csattanó az év utolsó versenyen jött.

Deseő László már eddig is szolgált néhány térképcsemegével, a Mátra 3. méltó folytatása e sornak. Szokatlan a szintvonalak ilyen finom redőzöttsége, amivel a domborzat apró részleteit ábrázolja. A patakok kis kanyarjai, az ösvények szövevénye lelkiismeretes sikrajzi helyesbítést takarnak. Kár, hogy bizonytalanok a rétek, ligetek, a kőmezők, és a futhatóság pontrasztere nehezen olvasható.

A Hollóstató-i térképpel külön kell foglalkozni. A tavalyi verseny után kétszeres meglepetéssel szolgált a technikás pályája és a ragyogó térkép. Zsellér György ugyanitt már 1966-ban készítette az akkori viszonyokhoz képest jó térképet, de az idej minden várakozást felülmutat. Ezernyi apró domborzati idom, felhagyott mészegetök, sziklafalak, üthálózat, futhatóság - mindenült. A térkép egyedülálló erénye az egyöntetűség, nincsenek benne sem fehér foltok, sem túlhelyesbített, kiemelt lényegtelen, jellegtelen részek. Ez utóbbi hibába sajnos sok helyesbítő beleesik. Száraz dagonyát tó

/folytatás a 7. oldalon/

A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V. Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Az MTFSZ elnöksége jóváhagyta az 1971. első félévi válogatott kereteket.

Nők: Balázs Éva Bp. Vasas
Cser Borbála Bp. Pedagógus
Danovszky Mária Bp. Pedagógus
Hegedüs Agnes BEAC
Horváth Magda OSC
Monspart Sarolta Bp. Spartacus
Turchányi Piroska BEAC

Férfiak: Balogh Tamás Bp. Spartacus
Boros Zoltán Egri Spartacus
Bozán György Bp. Spartacus
Hegedüs András BEAC
Horváth Attila OSC
Sótér János BSE
Vajda Géza Bp. MÁV SC.

Az ifjúsági keretben helyet kaptak olyan juniorkorban lévők is, akik erre ifjúsági eredményeik alapján részszolgáltak és a jövőben a felnőtt keretnél számításba jöhetnek. /+/

Nők: Csökör Irén Bakony VTC
Kaprok Ibolya Bp. Vasas
Kozák Éva Egri Berva
Kozák Ida Egri Berva
Sódor Anna OSC
Schmiedmeister Ilona Bp. Spartacus
Szopori Éva Bp. Spartacus

Férfiak: Biró Sándor BEAC
+ Boros István Bp. Pedagógus
Erdélyi Tibor Bp. Vörös Meteor
Honfi Gábor Bp. Pedagógus
+ Horváth György Bp. Vörös Meteor
Klimstein László MAFC
+ Máthé István Szegedi Kinizsi
Szirovák Béla Bakony VTC

Az elnökség Bárany László sporttárs javaslatára foglalkozott egy esetleges évkönyv kiadásával. Megállapította, hogy a javaslat helyes, az évkönyv sokat tehetne a sportág népszerűsítése és terjesztése érdekében. Kívánatos a magas színvonalú tartalom és az igényes külső megjelenés. Eppen ezért időben biztosítani kell az összeállításához szükséges anyagokat, a kiadás pénzügyi fedezetét és a nyomdai kapacitást. Bár a cikkek, versenybeszámolók, kimutatások gyűjtése megkezdődött, a pénzügyi és kiadói feltételek nem teszik lehetővé a javaslat szerinti 1971. márciusi megjelenést, ezután pedig az 1970-es év eredményeire épülő tartalom elveszíti időszzerűségét. Ezért az elnökség a közeljövőben történő megjelenéstől eltekint, de a jövő terveibe felveszi egy évkönyv megjelentetését.

Az elnökség a Versenybizottság megüresedett vezető tisztjére Fehér János sporttársat fogadta el. Továbbra is betöltetlen a propaganda- és a technikai bizottságok vezetői helye.

A Versenybizottság javaslatára Hrenkó József /Szabolcs megye/, Peram Géza, Szummer Tibor és Horváth Árpád /mindhárom Zala megye/ versenybírók részére az I.o. minősítést adományozta az elnökség, eddigi sporttevékenységük elismeréseként.

Az MTFSZ elnöksége december 21-én Cserháti János, Déri Ferenc, Fehér János, Hrenkó Pál, Jancovius Béla, Dr. Mezei Iván, Schléderer Alajos és Vámos János sporttársaknak, a szövetségben végzett odaadó, lelkiismeretes munkájuk elismeréseként ajándékokat nyújtott át, és jókívánságait fejezte ki a következő évi tevékenységükhöz.

A megyei szakszövetségek felkérés alapján a TAJÉKOZÓDÁSI FUTÁS területi tudósítói tiszttségére az alábbi személyeket jelölték: Észak-Magyarország: Boros Zoltán, Nagy Árpád /Heves/, Völgyes Lajos /Borsod/, Kelet-Magyarország: Török István, Vass Zoltán /Hajdu/, Észak-Dunántul: Arató János /Veszprém/, Dél-Dunántul: Ijjász István /Baranya/.

A felkért sporttársak tudósítói munkájáért a TAJÉKOZÓDÁSI FUTÁS szerkesztősége előre is köszönetet mond.

nak rajzolnak, metsződést patakmedernek, fiatal erdőt bozótnak, vadcsapást utnak, egy kupacban lévő husz lövészteknőt külön-külön gödörnek.

A térképek értékelésénél két egyéni munka került a csucsrá. Presztizs okokból is érthető, hogy kitesz magáért minden helyesbítő, ha csak az ő neve van a lapon. De az összerajzolás is könnyebb, nincs állandó szemléleti vita.

A jövő mégis a kollektív munkáé. Több száz órát nem tud egy ember helyesbiteni. A legjobb északi térképek is úgy készülnek, hogy a klub minden tagja kap egy négyzetkilométert a környező erdőből, ahová több hónapon keresztül annyiszor megy ki, amíg minden kis mocsár, szikla a helyére kerül, amíg minden egyes szintvonal tökéletesen görbül. Ez a stílus nálunk is megvalósítható, ha nem is északi szinten. Ezt példázza a Vértess 1. és az Edzőpálya II.

T É R K É P E K	Pontszám	Szavazat
I. VÉRTES 1.	9,35	17
II. MÁTRA 3.	8,55	11
III. EDZŐPÁLYA II.	8,49	21
4. Észak Alföld 4.	7,58	7
5. Bükk 6.	7,48	15
6. Hollóstató /fotó/	7,33	18
7. Pilis 10.	6,65	17
8. Bakony	6,06	19
9. Cserhát 1.	5,19	16
10. Börzsöny 3.	4,6	20
11. Vértess	4	20
12. Vértess	3,87	16
13. Bakony	3,35	20
14. Pilis 11.	2,4	20
15. Reaktor Kupa /fotó/	2	13
16. Jurisich ev. /fotó/	1	8
17. Óbukk 1.	0,91	11

Alapozó időszak II.

Foglalkozunk most a tájékozódási edzésnek azzal a részével, melyet leírva nem találunk meg sehol. Ezeket edzői tapasztalatom alapján tudom ajánlani és remélem, hogy ezután többen tollat vesznek kezükbe és véleményt nyilvánítanak saját tapasztalataikról.

Minden eszközt meg kell ragadni annak érdekében, hogy a figyelem szintjét, a koncentráció képességet minél magasabb fokra emeljem. Ennek érdekében gyakran, rendszeresen kell olyan feladatokat adni a fizikai terhelések közben, melyeket rövid idő alatt kell megoldani a sportolóknak. Pl.:

Résztáv futása utáni pihenőben, szokásos versenytérképről pontok átrajzolása egy tiszta térképre. A pihenőidőt nem szabad meghosszabbítani, mert akkor fizikai téren nem érünk el megfelelő hatást. Számolni kell, hogy az egyes pihenőkben hány pontot tudott átrajzolni, milyen pontossággal, milliméter értékelési alapon és hány perc alatt tudta teljesíteni az összes pont átmásolását.

Hasonló feladatot jelent az is, ha sok tárgyat 30 mp-ig nézhetnek, utána le kell írni, hogy miket láttak. Ennek nehezebb változata, hogy a papírra olyan sorrendben kell leírni a tárgyakat, amilyen sorrendben el voltak helyezve.

Egy régebben lefutott versenytérképen minden pihenőidőben két pont közti utvonall berajzolása. Érdekes összehasonlításra ad alkalmat, ha azonos minősítési osztályban lévő versenyzők ugyanazon a pályán rajzolják be utvonalaikat. Az edzés végén egymás között beszéljék meg pályájukat. Ezekből az edző hasznos utmutatást nyer versenyzője gondolkodásmódjáról.

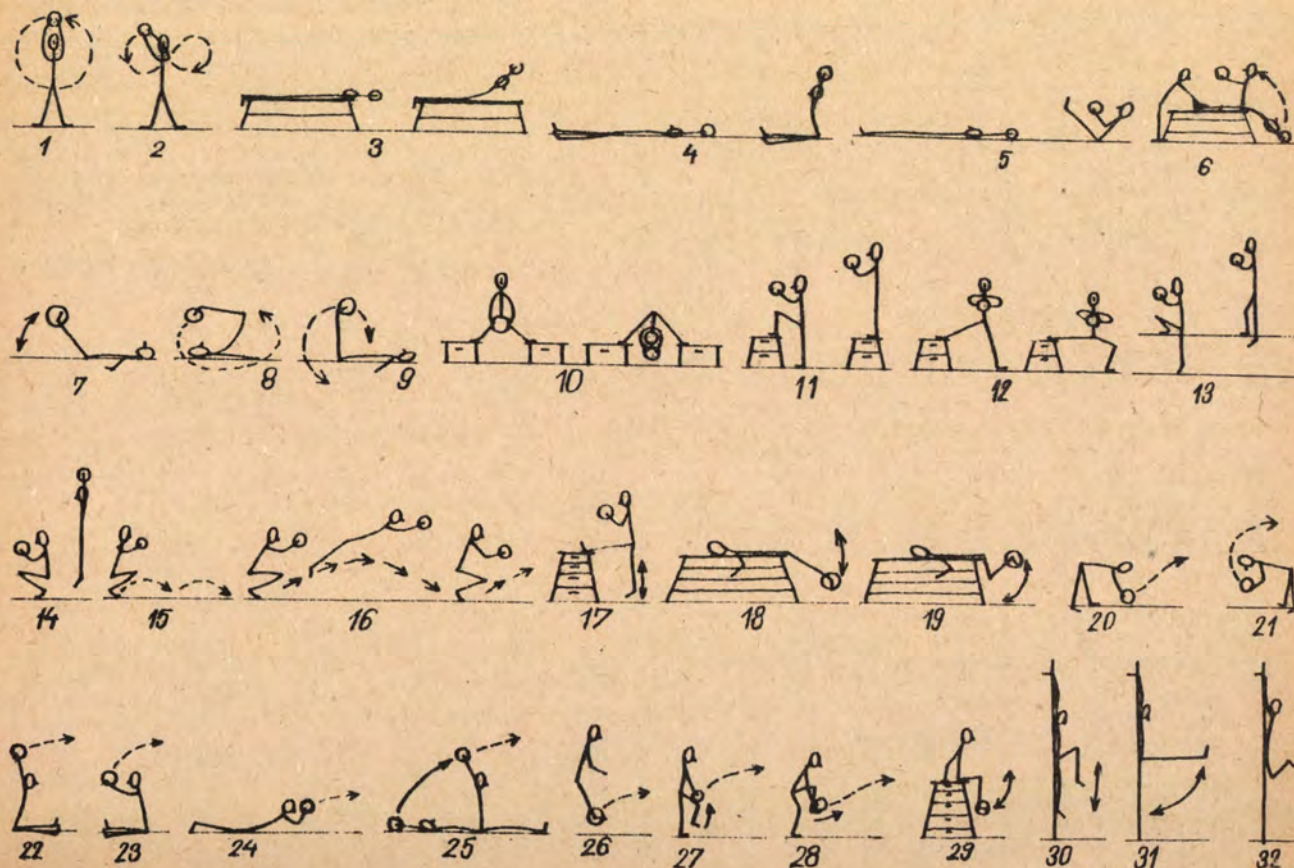
Szabályos formákra szétvágott térkép összerakása pihenőidőben. Nehezebb változata, ha csak domborzati térképet vágok szét. Ha nem sikerült egy pihenő alatt összerakni, folytatja a következőkben, amíg elkészül.

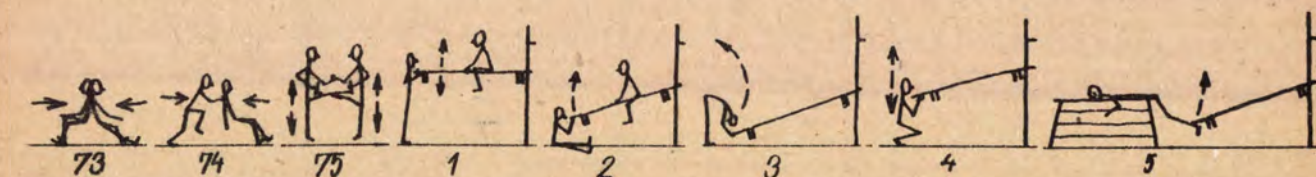
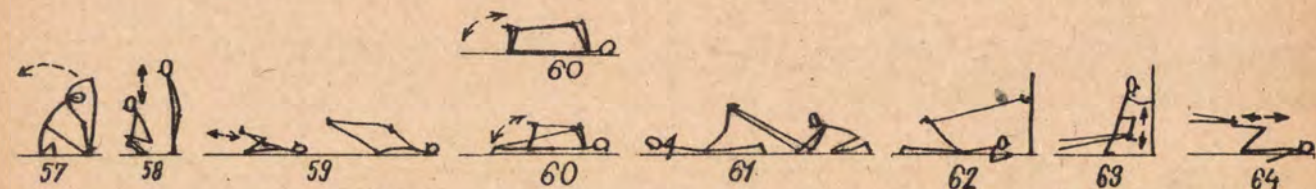
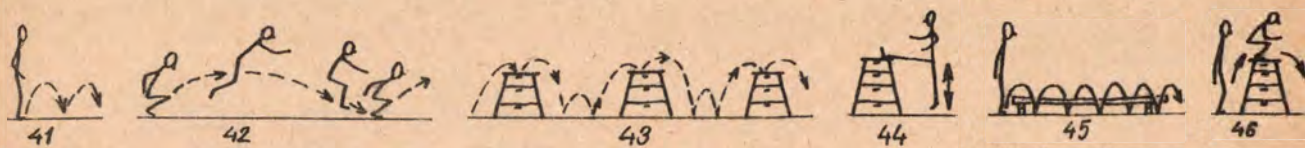
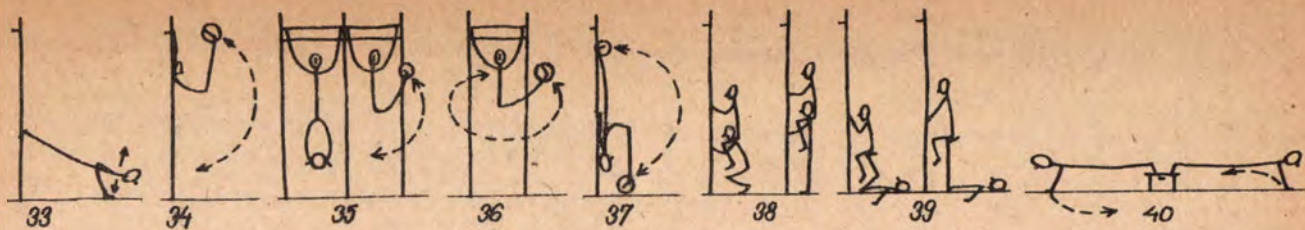
Résztáv futás közben tanulmányozzon egy térképdarabot. Nem kell nagyobb darab, mint egy négyzetkilométer. A pihenőidőben elmondja a látott térképjeleket, domborzati idomokat. Nehezebb formája, ha sorban, helymeghatározással kell beszámolni a térképen látott jelekről és domborzati formákról.

Egészen egyszerűnek tűnő feladat az, hogy amikor a versenyző befut, az edző bemondja a résztáv idejét, amihez a versenyzőnek hozzá kell adni a pihenőidőt és ki kell számolni a következő indulás idejét. Ajánlatos figyelni, mert a legjobb matematikus is tévedhet a 6-8-ik résztáv után.

VITTEK LAJOS

A következő gyakorlatokat javasoljuk a versenyzők általános és speciális erőfejlesztéséhez:







Olvasóinak boldog új évet kíván a Szerkesztőség!



Újrendszerű váltó

A középpesti körzeti váltóbajnokságot a svéd "Motala" nevű váltó mintájára rendeztük meg. Kedvező tapasztalataink késztettek arra, hogy kísérletünk eredményeit közreadjuk.

A verseny lényege, hogy egy-egy csapat a kialakított három vagy négy pályát különböző sorrendben futja le. Mezőnyrajtnál tehát a versenyzők rögtön három, illetve négy felé indulnak. Ekkor még kialakulhatnak kisebb bolyok, de ezeket a váltások teljesen szét szórják, mivel a következő futók megint két vagy három felé futnak. Három fős váltónál 6, négy fősnél 24 variációja lehet a pályáknak /variációk, illetve matematikailag helyesebben permutációk száma = $n!$, ahol n a pályák száma/. Hogy egy csapat melyik variációt kapja, azt sorsolással döntenek el, de úgy, hogy senki sem tudja, melyik pályán megy a másik. Ezért sok induló csapat esetén is, /ahol több csapatra jut azonos variáció/ minimális az együttfutás valószínűsége, a passzív ragadásra pedig egyáltalán nincs lehetőség.

A lebonyolítás 3 fős váltóra 18 csapat esetén a következő: a rendezőség 3 nagyjából azonos nehézségű "A" "B" "C" pályát készít mindenképpen különböző első, de közös befutóponttal. Három pálya variációja 6, így minden variációra 3 csapat jut.

Variációs táblázat 3 fős váltó esetén 18 csapatra

1. futó	A	A	A	AAA	B	B	B	BBB	CCC	CCC
	107	115				104				
2. futó	B	B	B	CCC	A	A	A	CCC	AAA	BBB
	207	215				204				
3. futó	C	C	C	BBB	C	C	C	AAA	BBB	AAA
	307	315				304				

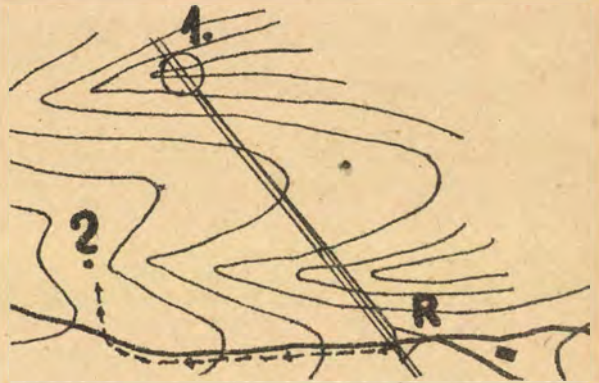
A fenti variációs táblázat minden oszlopához 1-1 csapat 3 rajtszámát /rajtszám sor/ kell rendelni. Ez rendszertelenül történjen, nehogy következtetni tudjanak a versenyzők, hogy melyik rajtszámhoz tartozik azonos variáció. Az első oszlophoz tartozzon pl: 107; 207; 307-es rajtszám sor, a 2. oszlophoz: 115; 215; 315; a 8. oszlophoz 104; 204; 304 stb. A variációs táblázatból tehát látható, hogy melyik rajtszámhoz milyen pálya tartozik. Ennek alapján minden térképre ráírható a megfelelő rajtszám. /A fenti példánál maradván, egy-egy "A" pályás térképre a 107; 115; 204 stb. rajtszámokat kell írni./ Ezután a térképeket rajtszám szerinti sorrendbe kell rakni, úgy hogy külön legyenek az 1., 2. és 3. futók térképei. A sorsolás előkészítéseként rajtszámozzuk a versenyzőkartonokat; majd rajtszám soronként borítékozunk.

Az eddig elmondottak többletmunkát jelentenek ugyan, de mindez a versenyt megelőző napokban nyugodt körülmények között elvégezhető. A sorsolás a versenyzőkartonokat tartalmazó borítékok segítségével a verseny napján már egyszerű. A borítékok összekeverése után minden csapatvezető húz egyet. A borítékban lévő rajtszámozott kartonokra ráírja az indulók neveit, majd megkapja a rajtszámokat.

Az első futók térképeit a mezőnyrajt előtt 2 perccel rajtszám szerint kiosztják. Váltáskor az utolsó pontról addó-vevő készülékkel jelzik a közeledő versenyzőket. Ezalatt

Edzők! Figyelem!

Nem voltak tétlenségre kárthatva a III. o.versenyzők sem a váltó OB napján: rajtához állhattak a Zugló Kupán. Kétszáznál többen éltek is a lehetőséggel és nem csalódtak, mert jó versenyt futottak az idén felújított vértesszőllősi térképen. A 6 kategória közül most mégis csak egyet ragadok ki: a serdülő lányokét. Volt szerencsém - mint egyik indító - végignézni az utánpótlás e hölgykoszorujának első lépéseit. Ime:



A rajt a vázlaton mutatott "ravasz" helyen volt: kívül a nyiladékon, rajta a kocsiuton. Az 1. pont a nyiladék és egy metsződés keresztelkedésében állt. Logikus nyilván az erdővégáson végigfutni. Erre még mindegyik induló rájött. De hogy ők nem a nyiladékban álltak rajtához, antra csak hárman /a 22-ből/ jöttek rá! A többiek a kocsiutat nézték nyiladéknak és elindultak azon /a szaggatott vonal irányában/, dacára az eltérő iránynak és az ellentétes lejtésvizonyoknak! És a fennmaradó 19-ből csak 2 vette észre, hogy három lépés után remekül látható, széles nyiladékba került és itt "helyretette" magát, megindult a jó uton. A többiekről nem tudom, hol jöttek rá tévedésükre...

S mindez miért? Mert a rajtban nem vették le tájolójukkal a helyes irányt. Csak a térképet tájolták be úgy-ahogy és szemmérték alapján indultak el abban az irányban, ahová beállította őket a rajtvonal...

Nyitrai György

a rajtszám szerint sorrendbe rakott térképcsomagból könnyűszerrel ki lehet keresni a szükséges térképeket, mivel a verseny jellegéből következik, hogy nagyszámu versenyző hirtelen beérkezésétől /boly/ nem kell tartani. A pontmegnevezések a térképre ragasztott cédulán szerepelnek. Az egyéni minősítés megállapításánál természetesen az azonos pályán futó versenyzők idejét hasonlítják össze. Véleményünk szerint ez a váltóforma vitathatatlanul jobb a hagyományosnál, annak ellenére, hogy több és pontosabb előkészítést igényel. Az időkiegyenlítéses váltóval szemben pedig az az előnye, hogy megmarad a mezőnyrajt, a verseny pergését és izgalmát nem zavarja az időkiegyenlítés és az abból adódó esetleges adminisztrációs hiba.

Az itt leírtak persze még tovább tökéletesíthetők, de már így is annyi az előnye, hogy eiterjedésének csak a vállalkozó szellem hiánya lehet az akadálya. Reméljük, hogy e versenyen résztvevő sporttársak is hasonlóan vélekednek.

Hargitai István - Soós Gyula
Tipográfia TE

Moszkvai levél

Eddigi három hónapos moszkvai tartózkodásom alatt alkalman volt megismerkedni szovjet sportvezetőkkel, futókkal és magával a tájékozódási sporttal is. Szándékosan használok a "tájékozódási sport" elnevezést, mert a Szovjetunióban, ahol a síelés szinte nemzeti sport, nagyobb súlyt fektetnek a téli tájékozódási síversenyekre.

Moszkvában lényegesen többen üzik, mint gondolnánk. Bár a sportágnak még szövetsége, sőt "szak-gazdája" nincsen, egyes nagyobb versenyeken nem ritkaság a 800-1000 fő résztvevői. Érdekes, hogy a női mezőny létszáma mejdnem megközelíti a férfiakét.

A hivatalos versenydíszak májustól októberig és decembertől márciusig tart. Egy-egy vasárnap egyszerre több versenyt is rendeznek. A nyári szezon elején és végén, amikor a leesett hó miatt a tájékozódási futóverseny nyomolvasással jár, a minősítésbe is beszámítják pontbegyűjtő versenyeket rendeznek.

A minősítési rendszer az egyéni legjobb eredményen alapul. Egy érdekesség: a verseny osztályát, és az azon elérhető minősítést elsősorban a mezőny összetétele szabja meg, és nem nehézségi foka. Ennek az a hátránya, hogy csak a végleges rajtlista alapján lehet megállapítani - legtöbbször az összes versenyző kifutása után - hogy a versenyen egyáltalán milyen minősítést lehet elérni.

A versenytérképek fotózott, fekete-fehér, kézzel rajzolt, meglepően jó minőségű lapok. A térképkészítők és helyesbítők munkáját nehezíti, hogy 1:10 000-es vagy 1:25 000-es alaptérkép nem áll rendelkezésükre. Valószínűleg ez az oka annak, hogy a domborzatilag szintvonalakkal is ábrázolható völgyek, bevágások csak horhosokkal vannak jelölve.

A Moszkva-környéki terep jellegzetes. Osaknem teljesen sík, csupán árkok, vízmosások szabdaltják, melyeknél a szintkülönbség legfeljebb 40-50 m. Növényzete változatos, főleg vegyes erdő, jól futható és bozótos részek váltakoznak. Sajnos a futhatóságot a jelkulcsrendszerük nem jelzi. Mesterséges pontszerű tereptárgyak /tető, vadles, kilátó stb./ nincsenek, a domborzati elégtelenségek miatt, és a sok "pszichológiai" domborzatjelölés miatt tiszta domborzati pontokat /gerinc, kup stb./ nem adnak meg. Pontelhelyezésre jelleghatárok, tisztások, gödrök és utak alkalmasak. Igen gyakran alkalmazzák pontelhelyezésre a horhosok oldalágait.

Az ellenőrzőpontok elhelyezése azonos a mienkkel. A versenyzőnek azonban nem peccélnie kell, hanem a ponton kitett táblára fel kell írnia a rajtszámát, majd a térképére a ponton szereplő kód-jelet és azt, hogy hányadiknak fogta a pontot. Az eredményhirdetés előtt mindezt ellenőrzik, ezért általában csak 4-6 nap múlva kerül sor az ünnepélyes díjkiosztásra. Az éremdíjazás nem szokás, a helyezettek oklevelét és valami jelképes ajándéktárgyat /jelvény, fafigura/ kapnak.

Nevezési díj nincs, csak a térképköltiséget kell megtéríteni, viszont a verseny-

zőknek mindenről /utazás, szállás/ maguknak kell gondoskodniuk. Még rajtszámról is!

Minden tájékozódási bajnokság kétfordulós, egy nyári futó, és egy téli sífutó fordulója van. A bajnokságokat az egyes szakmák saját kereten belül rendezik meg, s az országos bajnokságra ezek legjobbjait hívják meg. Az országos bajnokságnak nincs nagy jelentősége, sokkal rangosabb verseny például a "Nyolc város" bajnoksága./lásd TF 1970/4.sz./

S ha már itt tartunk, néhány szót a téli sí-tájékozódási versenyekről. Ezek résztvevőinek a száma is sokszor meghaladja az 500 főt. Az egy percenként indított versenyzők üres térképpel, melyen csak a térképraft van bejelölve, indulnak el a végig szalagozott útvonalon. Ismeretes még, hogy a táv hány kilométer, és hány ellenőrzőpont van rajta. A férfiak távja általában 10-14, a nőké 5-8 km. A pályán elhelyezett pontokat utólag, de legkésőbb a következő ellenőrzőponton kell berajzolni. A berajzolás pontossága, és a menetidő alapján állapítják meg a helyezéseket.

A sportágnak van szakirodalma. Ezt azért hangsúlyozom, mert nálunk még ma sem jelent meg módszertani utmutató sportágunkban, a Szovjetunióban már több brosurá áll a pályakitűzők és edzők rendelkezésére.

Magam is szemlélője voltam egy "Moszkva bajnokságnak", ahol az egyes kerületek válogatott csapatai mérték össze tudásukat. A férfi pálya 11 km volt, győztesidő 70:18, a női pálya 7 km, győztesidő 59:26. A verseny alatt az eső végig szemetelt, és a terep rendkívül sáros, csuszós volt. Tapasztalataimat röviden összefoglalva.

Ami nem tetszett:

- a pálya elég egyhangu volt, technikailag könnyű, és a vonalvezetése sem a legyszerencsesebb;
- a pontokon pontőrök nem voltak;
- a pályáját mindenki maga rajzolta be, ami különben általános szokás, és ez egy fotózott fényes lapon nem volt éppen könnyű feladat.

Ami tetszett:

- a versenyközpont, rajt- és célhely hordozható faházacsakából, kordonokkal rendkívül ügyesen volt megoldva, a versenybírókat teljesen szeparálta;
- a versenyzők magatartása kulturált és sportszerű volt /ebben sokat tanulhatnánk!/;
- az együttthaladást a pályán több ellenőrzőbíró figyeli, és különösen a téli síversenyeken gyakori, hogy 20-30 főt kizárnak a versenyből emiatt.

Ami láttam és tapasztaltam, az inkább egy külső szemlélő véleménye. Mindenesetre az biztos, hogy eredményeik azt mutatják, ha törődnek a sportág fejlesztésével, korszerűsítik a térképeiket, és megismerkednek külföldi, elsősorban domborzatilag is változatosabb terepekkel, akkor hamarosan számolnunk kell a moszkvai versenyzőkkel is a nemzetközi élvonalban.

Tekete Jenő

Mégegyszer az Egyéniről

Szombat.

A falra kirajszagezett üres térképet mindenki unásig tanulmányozhatta. Sok bozót, elég sűrű nyiladék- és uthálózat, jórészt meredek falu, keskeny gerincek, finom domborzat, de az ábrázolás nem látszik tökéletesnek. ÉNY-DK irányu országut vágja ketté a terepet. Ma valószínűleg az egyik, holnap a másik oldalán futunk. Na, ebből elég.

Az augusztusnak is beillő napsütés elől árnyékba vonulunk. Beszélgetünk, régi Ludas viccein tengődve próbáljuk elütni a három-négy-öt órát, amit - kategóriánktól függően - a rendezőség mért ránk a déli rajtoltatással. Kétúton hat az emberre az ilyen várakozás: lelkesedés, versenyhangulat elszáll, idegesség foglalja el a helyét... /Miért türelmetlenkedsz, kislány?/

12h04. En nem reggel óta, hanem több, mint két hónapja várok erre a percre, az indulást jelző sípszóra, s most, végre! Tele ambícióval vágatok az első pont felé, memóriából, térképre sem nézve. 500 m az utig, két lapos gerincen keresztül, majd az elágazásnál balra; az ut 300 m után eltűnik, akkor tovább a metsződésben, az ellaposodik és a végén ott vár a láda... Csaknogy az ut még mindig ut, és a metsződés is igen markáns, pedig már itt kéne lenni a pontnak. Pillantás a térképre: ez a kapkodás ára - biztosan a jobboldali metsződésen húztam le, hát persze. Most mászhatok egy meredek és 30 m széles gerinccel többet. Jó lesz lehiggadnom. Végre fent vagyok, a kis, lapos metszések irányra stimmel, a másodikban kell keresni a gödröt. Semmi fix pont nincs a közelben, tulajdonképpen elég időtlen pont. Mit? Idétlen vagy TE! Lejjebb? Feljebb? Merre menjek? Talán lejjebb. Nem jó.

Egek! Egy réti! De mekkora! És a domborzat is teljesen más. Balra mély völgy, sziklák, bozót. Ez nem igaz. Szinte lementem a térképről. Már eredetileg is balra húztam, azután még inkább, pedig azt hittem, hogy jobbra vagyok. Háát... Esem minimális. Legokosabb, ha felfutok a gerincen, egészen a kerítésig, onnan át a helyes gerincre, majd le 400 m a pontig. Így hálálom meg az edzőbizottságnak, hogy engedélyezték az indulásomat. Szép.

"Szervusz, nyuszkám" - üdvözlő szemtellenül a pontőr és nem is sejti, hogy milyen igaza van. 12h45! Csekély 3/4 óra telt el és még hátra van az egész pálya. Lelekedés, sem, önbizalmam elszállt, melabusan futok a kettős felé. Közben ismét csinállok egy kunkort, beleveszek a bozótba, meg sem merem kérdezni a ponton az időt. Nagy, de cseppet sem felfogós átmenet következik. Másfél kilométer rohanás gerincen, 300 m bozót, míg leérek a völgybe, ahonnan 500 m után fel a szemben lévő meredeken; bizonytalanokodás jobbra-balra, néhány váratlan ut, majd a 3. pont. Ujabb vágta a 4.-re, de minnek. Félórai rohangálás után sem találok a jeleghatárt, sem a végást, nem talállok semmit, nem megy semmi, és mindjárt eltöröm magam... /Szedd össze magad, kislány! Halmit gondolsz? Két hónapig csak néző lehetnél versenyen, már májustól csak kintódtál, de nem szóltál, mindig bemesélted magadnak, hogy miért vagy fáradt és reménykedtél,

hogy majd csak elmulik, ha vége lesz a versenyidőszaknak, ha eljön a nyár, ha... majd megint olyan könnyen fogsz futni, mint télen, még jobban versenyezni, mint tavaly ősszel... talán sikerül kijutnod a VB-re is, hiszen hosszú a nyár, van még lehetőség.

A nyár valóban hosszú volt, augusztus elején már járni is alig tudtál. Hát most örülj, hogy itt rohagálsz a nagy erdőben órák óta és ehhez képest nem is vagy fáradt! /

Az ötösrre nem keverek. Nagy szőlő Serdülő pályákról ismerős a pont neve: kőfejtő D-1 pereme. A befutópont előtt az élesen körülhatárolt kacskaringós szélű rét helyén bizonytalan ligetes fogad. Előbb-utóbb még is megtalálom a helyes csücsköt és nemsokára feltűnik a cél is.

Hát ez van. Mert az ujság szerint "ahol olyan versenyzők indulnak, mint a VB-n ezüstöt szerzett trió, s velük szemben a trónkövetelők nem kis csoportja", köztük én is, mint a "betegség után ismét szereplő Turchányi Piroska", ott "nincs ok aggodalomra."

Neveltséges. Főleg azért, mert reggel még én is hittem a Népsportnak. Bár félttem egy kicsit, hogy a fizikai "ujjászületés" nem lesz elég, a technikai oldalon sokat fog jelenteni a hosszú kihagyás. De ez a pálya igazán, OB-hoz nem méltóan könnyű volt - igaz, a térkép sem fogja elnyerni az Év Legjobbja címet. Na mindegy, belőlem elég, fogom a két üveg hűsítőt s megyek a többiek eredménye után érdeklődni.

Vasárnap.

"De ha ma is olyan rosszul végzel, mint tegnap, megrángatom a copfodat!" - fenyeget kedvesen Halász Miklós én fogadkozom, hogy dehogya, vigyázni fogok, lassan járj, tovább érsz, nyugalom a hosszú élet titka, stb.

A pálya könnyű, sok utvonaltválasztási lehetőség nincs: bozót, vagy cikk-cakkozás az utakon-vágásokon, ami rendszerint azzal végződik, hogy pontért mégiscsak be kell mászni a bozótba. Így jöttünk össze a 4. ponton: Mosa, Kutyi, Poldi, én, Mire pecsételek, csak hárman maradtunk, libasorban rohanunk át a tarvágáson, félszemmel a térképet, félszemmel a másikat figyelve - nehogy én elszálljak, nehogy ő előbb fogja - ismét egy gyors bélyegzés, futás tovább, le az oldalra, át az országoton, metsződésen, kis gerincen, ismét bozótban. Kutyi eltűnik és nélkülünk fogja a pontot, Poldi leáll gondolkodni, de nem így én: ész nélkül futok fel a vágásban, uáná, hogy a jó keresztnyiladék helyett 600 m-rel feljebbinél veszem észre magam. Még időben rájövök és rohanok vissza. A többiek? Már a következőt foghatják. Nem való ez nekem... Mit elégedetlenkedsz? A mai néhány perces bizonytalanságok igazán fejlődést jelentenek a tegnapi félórákhoz képest. Fejlődés? Fejlődés! Na, irány a 7-es, amitől előre félek, hiszen tegnapról tudom, csak a térképen szép a rét széle. Tétovázás után becsuszok a helyes gödörbe s már csak a befutópont van hátra. Csak a futásra koncentrálok. A célban felenged a két nap feszültsége. Nem vagyok elégedett, de remélem, indulhatok a váltóbajnokságon és nem hozok szégyent a BEAC-ra.

Süt a nap, gyönyörű az ég. Kár, hogy Ági, Sívár, Didi rontott tegnapi jó helyezését. Hiszen az öröm annál nagyobb, minél több embernek van benne része.

TÜLEVÉL

T. Szerkesztőség!

Keserves kacajjal konstatáltam korábbi kinlódásaink kegyetlen kritikáját. Derék dolog, Dűdű, díjazatlan dorongolni, de de-rekabb dohogni diplomatikusan.

Nekem sem formai játék a szándékom, még kevésbé szeretnék Hegedűs András véleményével vitatkozni. Egy vélemény az övé, egyéni, szenvedélyes, helyenként bántó és gunyos hangú, de sok igazság van benne. Ami írásra készített ebben az esetben, az a Szerkesztőség következetlensége. A decemberi ujság első oldalának "keskeny mesgje"-jén olvashattunk szándékaik és feladataik között bizonyos "tapintatot igénylő műveletek"-ről. Ezek után közlik az Országos Egyéni Bajnokságról írt cikkemet, amelynek hangja nem mondható kifejezetten dicsérőnek. Majd közli a Tülevélben Hegedűs András írását, amely így azután fokozza és túlzottan kiélezi a bajnokság elmarasztalását. Annak idején, mikor a cikkem kéziratát a Szerkesztőségnek átadtam, azt a megjegyzést kaptam, hogy talán túlságosan is önkritikus hangot ütöttem meg. Ezt akkor nem értettem, hiszen a cikket így éreztem igaznak és mértéktartónak. Az 1970/6. szám teljes tartalmának ismeretében már érthető a hozzáfűzött megjegyzés. Így viszont a "tapintat" jelszavát érzem kissé homályosnak...

Arról azután ne is beszéljek talán, hogy az olvasó kinek higgyen, ha a versenybíró-ság elnöke szerint "négy térképjavító-pályakitűző" dolgozott a térképen, a versenyző szerint ellenben "ötven öt felfogásban" munkálkodtak? Továbbá: jó lett volna valami szerkesztőségi magyarázatot fűzni - ha már az olvasói levelek szövegén változtatni nem lehet - a következő Tülevél-mondathoz: "legkisebb hiba az volt, hogy a pontok elhelyezési magasságában ??/ semmilyen egy-séges szemlélet nem tükröződött." Már csak az okulás kedvéért kéne tudni: ezt hogyan kell érteni?

Megköszönve Dűdű "előlegezett bizalmát" a jövő évre, kívánok neki 1971-re jobb helyezést az OB-n, és egy kicsivel árnyaltabb fogalmazást a bírálatban. A t. Szerkesztőségnek pedig több következetességet, és szép terveik valóra váltását minden téren, a tapintatosság terén is. Vagy - így izgalmasabb az ujság?

Valtynyi László

Nyugodalmas jó éjszakát!

Több éjszakai versenyt! - írta az októberi szám. Éjszakait a lányoknak is! - kont-rázott rá a decemberi. Félek, hogy a licit tovább tart és felröppennek újabb jelmonda-tok: Vegyes páros versenyeket! Ujitsuk fel a tájékozási háromtust!

Az éjszakai versenyre való rábeszélés akaratlanul is az egyszerű embert juttatja az eszembe, aki sokat vesztett a kártyán, ezért azt javasolja, hogy most már ne ultit ját-szanak, hanem azt, hogy ki tud a lapokból magasabb várat építeni.

Kemény, férfias sport a miénk? Az, fizi-kai és szellemi erő kifejtést igényel. La-zítsunk tehát rajta, tegyük játékosá, tré-fássá? Mert az, hogy az ember lámpással szaladgál éjjelkor az erdőben az szerin-

tem nem verseny, az vicc.

- De kérem, ha a tájékozási nappal

nehéz, az a sötétben még nehezebb lesz!

Igen, az uszás is nehéz, még ha tempón-ként vesz is levegőt a versenyző, de ha le-vegővétel nélkül uszik, még nehezebb. Ez volt a buváruszás, kb. 40 éve rájöttek, hogy hülyeség, azóta nincs.

Mindezek még nem súlyos érvek. Éjjel is hó-dolhat valaki valamilyen szenvedélynek, de az sport csak akkor lesz, ha tudatosan ké-szül rá és rendszeresen összeméri erejét hasonló megszállottakkal.

Ehhez pedig az kell, hogy a szerencsétlen éjszakai, fizikai és technikai edzéseket folytasson, amit már eleve kevés klub tud biztosítani. De jó, ha az illető állandó éjszakai műszakban dolgozik, ahonnan időn-ként éjszakai edzőtáborokra kéri ki. Mindez sportágunk pillanatnyi fejlettségé-nél nem megvalósítható.

- De kérem a svédéknél is van éjszakai verseny. Ők csak tudják mi a já.

Hát igen ők tudják, ezért volt a

stockholmi olimpián kötélhuzás is.

Nem lenne jobb az éjszakai energiánkat nappal, esetleg váltóversenyeken bedobni? Van még mit javulni ott is.

Kell tehát az éjszakai verseny, vagy nem? Szerintem, - s mindez csak az én sze-mélyes véleményem - kell, de csak módjával. Mint ahogy luftballon-eregetés és zsákban-futás is csak a majálison van.

Bozán György

Tisztelt Szerkesztőség!

"Az ezévi propaganda keretet ismét nem tudtuk kimeríteni." - hallottam a nem hiva-talos hirt. Valóban, a tájékozási futást nem is olyan könnyű népszerűsíteni. Egyike azok-nak a sportágaknak amelyek nem lehet "néz-ni" csak "csinálni". A célban elhelyezkedő közönség a tulajdonképpeni versenyből semmit sem lát.

Hogyan népszerűsítsünk hát? - Propaganda filmet kell készíteni! A gondolat nem új. Eddig is készültek amatőr filmet, amelyek saj-nos, az alkotók jóindulata ellenére sem emel-kedtek az átlagos amatőrönív fölé. Nekünk azon-ban, egy filmszínházakban is vetíthető "profi" film kell. Hivatásos alkotók, komoly felszere-léssel, megfelelő forgatókönyv alapján, képesek olyan filmet készíteni, amely felveszi a ver-senyt bármely más sportfilmmel.

E célból lett térehozva a Sportfilmstu-dió. Kollektívájuk sok sportágról készített már filemt, és nem eggyel nemzetközi elismerést vivott ki. Hogy propaganda szempontból milyen jelentősége volna egy moziban is vetíthető rövidfilmnek, azt talán nem kell részletez-nem. A sportág adottságai mind a filmesek, mind a nézők szempontjából kitűnnek. Hivatásos opera-tőr a megfelelően kiválasztott tereprezálte-ken olyan felveteleket tud készíteni, amelyek lenyűgözik a sport iránt nem érdeklődőket is, és többszáz ezer néző előtt ismertté tehetik a sportágat. Egy 12-15 perces film kb. 70-77 ezer forintba kerül. Ez talán soknak tűnik, de megéri. /Ugyanis a film forgalmazója, a MOKEP fizet a filmek vetítési jogáért./ Szövetségünk feladata, hogy minden követ megmoz-gasson az anyagi fedezet előteremtésére és kézbevegye a film ügyét.

Tarjáni Tibor

A jelenlegi térképeink

T Á J E G Y S É G megnevezés	Ki- adás éve:	Ára:	Meg- jegy- zés:	T Á J E G Y S É G megnevezés	Ki- adás éve:	Ára:	Meg- jegy- zés:
AGGTELEKI HEGYSÉG				3-4/a. Domborzat			
Putnoki erdő	1969.	4,-		3-4/b. Sikrajz	1968.	2,-	F
BAKONY HEGYSÉG				6. Maróti hegyek	1968.	1,-	□
1. Sokorópátka	1968.	3,-	I	7. Dobogókő	1969.	2,-	
2. Csatka-Réde	1969.	4,-	□	9. Nagykevély	1968.	2,-	□
3. Vinye-Porva	1970.	3,-	□	9/a. Domborzat	1968.	2,-	F
BALATONFELVIDÉK				9/b. Sikrajz	1968.	2,-	F
1. Gyenesdiás-Vonyarc	1969.	3,-	□	10. Pilissztlászlótól K-re	1970.	3,-	□
BUDAI HEGYSÉG				11. Leányfalu-Vöröskő	1970.	3,-	2
1. Edzőpálya /É/ 1/a. Domborzat	1970.	3,-	□	VÉRTES HEGYSÉG			
1/b. Sikrajz	1970.	1,-	F	1. Pusztavám	1970.	3,-	
1/c. Domborzat + sikrajz + növényzet	1970.	1,-	F	3. Várgesztes	1969.	4,-	□
2. Edzőpálya /D/ 3. Csucshegy	1970.	3,-	□	4. Oroszlány	1967.	5,-	
	1970.	0,50	■	5. Tatabánya	1970.	3,-	□
BŐRZSÖNY HEGYSÉG				6. Csákerény-Kápolna- puszta	1970.	3,-	
2. Királyrét-Kőspallag	1969.	3,-	□	ZALAI DOMBVIDÉK			
3. Kismaros-Törökmező	1970.	4,-	□	1. Kustánszeg-Szilvág	1967.	3,-	
BÜKK HEGYSÉG				1/a. Domborzat	1967.	3,-	
2. Szarvaskő	1967.	Heves m. TFSZ		1/b. Sikrajz+domborzat	1967.	3,-	
3. Bánkut-Jávorkut	1968.	3,-	□	2. Csatár-Pölöske	1967.	3,-	
4. Ómassa-Bükksztlélek	1969.	4,-	□	2/a. Domborzat	1967.	3,-	
5. Répáshuta	1969.	4,-	□	2/b. Sikrajz	1967.	3,-	
6. Ó-Bükk-Arló	1970.	2,-	□	2/c. Sikrajz+domborzat	1967.	3,-	
7. Miskolc-tapolca	1970.	3,-	2	3. Szilvág-Pusztapaát	1968.	3,-	□
OSERHÁT HEGYSÉG				ZEMPLENI HEGYSÉG			
1. Penc	1970.	3,-	■	1. Rudabányácska	1966.	3,-	
3. Mátraverebély-Sztkut	1968.	2,-	□	2. Kéked-Telkibánya	1968.	3,-	
4. Ipolyszög-Balassagyarmat	1968.	2,-	□	SOMOGYI DOMBVIDÉK			
5. Nógrádszakáll-Litke	1969.	4,-	I	1. Zselic-Kaposvár	1968.	5,-	
DUNA-TISZA KÖZE				2. Kisszékely	1968.	2,-	□
1. Gödöllő	1969.	3,-	I	TISZÁNTUL			
1/a. Domborzat	1969.	1,-	F	2. Hajduhadház	1968.	3,-	I
1/b. Sikrajz	1969.	1,-	F	3. Mikepércs-Paci erdő	1968.	3,-	□
2. Kunfehértó-Jánoshalma	1969.	3,-		4. Martinka-Vámospércs	1968.	3,-	■
4. Csévharaszt	1967.	2,-		Jelkulcs	1968.	3,-	■
5. Hetenyegyháza	1969.	4,-	□	JELMAGYARÁZAT:			
GERECSE HEGYSÉG				■ = 3000-nél több			
1. Vértesszöllős	1970.	3,-	■	□ = 1000-nél több			
2. Vértestolna	1967.	3,-		I = szolgálati			
MÁTRA HEGYSÉG				F = fázisnyomat			
1. Mátraszentimre	1966.	2,-		2 = M=1:20 000			
2. Nagybátony-Dorogháza	1968.	3,-		<div style="border: 2px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>A készletben levő térképek a BTSZ Tájékoztató Szolgálatánál /Budapest, V., Váci utca 58./vadás- sárolhatók. Vidékre - megren- delés esetén - utánvétellel is küldünk.</p> </div>			
3. M. keresztés-Fajzapuszta	1970.	3,-	■				
MECSEK HEGYSÉG							
1. Pécsvárad-Kisujbánya	1967.	3,-					
2. Mázsa-Szászvár-Magyar- egregy	1968.	3,-	□				
3. Ófalu-Erdősmecse	1969.	3,-	□				
PILIS HEGYSÉG							
1. Hosszuhegy	1969.	Elfogyott					
1/a. Domborzat	1968.	1,-	F				
1/b. Sikrajz	1968.	1,-	F				
3-4. Piliscsaba-Nagyko- pasz	1968.	Elfogyott					

VERSENYEK – EREDMÉNYEK

NOVEMBER 7. EMLÉKVERSENY

1970. okt. 24–25. Pusztavám
Vb. elnöke: Szondi Ferenc

Móri központtal, a Vértes nyugati részén rendezte meg a Bp. Spartacus hagyományos, nagyszabású nemzetközi versenyét. Gondoskodtak arról, hogy saját férfitversenyzőik távollétében is erős ellenfeleket kapjanak hazai legjobbjaik. A norvég, svéd, román, osztrák, lengyel, bulgár és NDK-beli indulók között többen az európai élvonalat képviselték és a VB-n is, szerepeltek.

A gondosan javított térkép és színvonalas pályák jó versenyt és a svédek győzelmét hozták. Kár, hogy a térkép sok új jelével nem illeszkedik sem a hazai, sem a nemzetközi normákhoz. Ha a svéd versenyzők csapateredményét is klubonként számolják, talán nem lett volna ilyen nyomasztó a főlányuk.

F 21. 14,4 km	74 ind.
1. R. Jakobsson Svédo.	1:31:10
2. O. Axelsson Svédo.	1:32:39
3. Boros Z. Egre Spa.	1:34:25
4. Sótér J. BSE	1:34:39
5. Vajda G. Bp. MÁV	1:36:28
6. O. Skarholt Norvégia	1:38:19
7. A. Sellgren Svédo.	1:39:34
8. Fridrikson Svédo.	1:40:16
9. P. Bengtsson Svédo.	1:40:23
10. G. Ohlund Svédo.	1:41:09
11. Horváth A. OSC	1:41:41
12. P. Ivesmark Svédo.	1:42:13
13. Räderstörn Svédo.	1:42:21
14. Pettersson Svédo.	1:43:17
15. Andersson Svédo.	1:43:22
16. P. Fosseer Norvégia	1:44:30
17. Tarjáni T. Bp. MÁV	1:46:40
18. Arató J. Ajka Alu.	1:46:52
19. Szaktilla J. OSC	1:47:04
20. Johansson Svédo.	1:48:07

Csapat: /14/	
1. Svédország I.	4:43:13
/Sellgren, Johansson, Axelsson/	
2. Svédország II.	5:01:48
3. Svédország III.	5:07:51
4. Svédország IV.	5:25:24
5. OSC	5:31:53
6. BEAC	5:48:23
7. Bp. Vörös Meteor	5:49:09
8. NDK	5:54:19

N 19. 7,6 km	43 ind.
1. Monspart S. Bp. Spart.	1:00:33
2. Johansson Svédo.	1:04:24
3. Cser B. Pedag.	1:08:45
4. Turchányi P. BEAC	1:11:44
5. Horváth M. OSC	1:12:35
6. G. Aohling Svédo.	1:13:45
7. M. Marsh Svédo.	1:14:38
8. I. Bengtsson Svédo.	1:15:59
9. Hegedüs A. BEAC	1:16:20
10. Danovszky M. Pedag.	1:18:13

11. Balázs É. Vasas	1:19:31
12. Hegedüs A. BEAC	1:19:54
Csapat: /8/	

1. Svédország /Marsh, Aohling, Johansson/	3:32:47
2. BEAC /Hegedüs, Turchányi, Hegedüs/	3:47:58
3. Bp. Pedagógus	4:01:24
4. Bp. Spartacus	4:18:29

F 21 váltó 27 km	19 ind.
1. Svédország IV.	3:04:01

/Pettersson, Rädström, Fridrikson/	
2. Svédország I.	3:13:04
3. Svédország III.	3:13:05
4. Egre Spartacus - BSE vegyes	3:17:32
5. Bp. MÁV Igazgatóság	3:24:42
6. Svédország II.	3:25:53

N 19 váltó 16 km	14 ind.
------------------	---------

1. Svédország I. /Johansson, Kuntsson, Ohling/	2:57:19
2. Bp. Pedagógus /Farkas, Danovszky, Cser/	2:59:28
3. Bp. Spartacus	3:09:39
4. BEAC I.	3:20:11
5. Svédország II.	3:37:40
6. BEAC II.	4:04:20
7. Lengyelország /I/	4:06:30

F 35 6,7 km	12 ind.
-------------	---------

1. Kozák I. E. Berva	50:44
2. Balla S. KFKI	55:33
3. Weinrich KFKI	1:02:33
4. Eliás V. K. Lombik	1:03:42
5. Koppány A. Vasas	1:05:58
6. Szebeli I. Siketek	1:07:16

Csapat: /3/	
1. KFKI Petőfi	1:58:06

/Balla, Weinrich/	
2. Kőbányai Lombik	2:12:31
3. Bp. Siketek	3:21:06

F 19. II. o.	100 ind.
--------------	----------

1. Barányai A. H. Medosz	1:01:36
2. Kempelen M. OSC	1:03:19
3. Bodnár L. PVSZ	1:03:56
4. Tarjáni T. Bp. MÁV	1:03:58
5. Kardos F. OSC	1:08:07
6. Nagy K. MAFC	1:10:29
7. Nyári T. Vör. Met.	1:10:35
8. Gyalogh I. Vör. Met.	1:10:43
9. Király L. Bp. MÁV	1:11:37
10. Hunyadváry BEAC	1:11:55
11. Hunyadi K. Postás	1:14:26
12. Burány Gy. BHSE	1:16:38

Csapat: /25/	
1. OSC /Szabó, Kardos, Kempelen/	3:31:04

2. Bp. MÁV Igazgatóság /Tarjáni, Király, Dregus/	3:33:28
3. Bp. Vörös Meteor	3:44:54
4. BEAC	3:47:41
5. Pécsi Vasutas	3:59:12
6. Kőbányai Lombik	4:08:35
7. Hódmezővásárhelyi MEDOSZ	4:12:34

N 19. II. o.	45 ind.
1. Szopori É. Bp. Spart.	49:43

2. Hanusz M. OSC	51:01
3. Korik A-né Postás	51:19
4. Schriedmeister Bp. Sp.	51:57
5. Molnár M. Pedag.	53:18
6. Sódor A. OSC	53:40
7. Schlosser BHSC	56:06
8. Tóth C. Bp. MÁV	57:56
9. Danovszky Pedag.	1:01:11
10. Bacsa S. H. Medosz	1:01:08

Csapat: /8/	
1. OSC /Hanusz, Sódor, Szutor/	2:49:27

2. Bp. Pedagógus /Molnár, Danovszky, Farkas/	3:09:31
3. Bp. Spartacus	3:10:07
4. Bp. Postás	3:12:38
F 17. 7,7 km	49 ind.
1. Hegedüs Z. OSC	53:00
2. Honfi G. Pedag.	56:44
3. Biró S. BEAC	57:26
4. Kókai A. Vasas	1:00:51
5. Erdélyi T. Vör. Met.	1:02:44
6. H. Krämer K. Marx S.	1:02:51

Csapat: /10/	
1. OSC I. /Hegedüs, Bodor, Zeke/	3:05:05

2. OSC II.	3:49:42
3. Egre Bervai Vasas	3:59:21

N 15. 3,0 km	21 ind.
--------------	---------

1. Fodor C. BEAC	23:26
2. Kozák E. E. Berva	25:07
3. Sándor M. K. Lombik	25:09
4. Németh E. Vör. Met.	27:28
5. Obermeyer K. Lombik	28:19
6. Galló A. Bp. MÁV	30:16

Csapat: /7/	
1. Kőbányai Lombik /Sándor, Obermeyer/	53:28

2. BEAC	57:23
3. Bp. Vörös Meteor	59:15

F 15. 4,0 km	51 ind.
--------------	---------

1. i. Balla S. KFKI	27:30
2. Veress G. K. Lombik	28:37
3. Kovács G. BEAC	28:43
4. Nagy A. BEAC	28:44
5. Zsoldos L. KFKI	29:58
6. Kiss Gy. BEAC	31:31

Csapat: /22/	
1. BEAC I. /Kovács, Nagy/	57:27

2. KFKI	57:28
3. BEAC II.	1:03:33

JÓSA ANDRÁS EMLÉKVERSENY

1970. október 18. Károlyfalva
Vb. elnöke: Hrenkó József

FF II. o. 10,5 km 10 e.p.	
---------------------------	--

1. Kökenyessi DEAC	1:24:06
2. Balogh I. MEAFC	1:26:05
3. Feledi L. MEAFC	1:30:10
4. Török I. DEAC	1:36:05
5. Nagy I. Gumi SE	1:38:44
6. Szabados M. DEAC	1:39:05
7. P. Nagy L. Karcag	1:40:05
8. Mogyoróssy DEAC	1:48:12
9. Dr. Dormány MEAFC	1:51:17
10. Ladóczki A. FÉTSE	1:51:59

Csapat:	
1. Miskolci EAFZ	2:56:15
2. Debreceni EAC I.	3:00:11
3. Debreceni EAC II.	3:27:17

FN II.o. 6,1 km 6 e.p.
 1.Sikolya Gumi SE 1:30:50
 2.Mikola E. Karcag 1:33:18
 3.Medgyesi I.Karcag 1:41:19
 4.Lévai S-né Karcag 2:14:32
 5.Kiss K. Bottyán 2:36:00
 6.Szabó I. Bottyán 2:55:56
 Csapat:
 1.Karcag 3:14:37
 2.Bottyán SE I. 5:31:56
 3.Bottyán SE II. 1/5:50:59

IF II.o. 7,2 km 7 e.p.
 1.Csurpek I. DEAC 1:00:00
 2.Makai M. Karcag 1:03:05
 3.Deák L. V.namény 1:04:00
 4.Falvai F. ITSK Ózd 1:06:00
 5.Erdélyi I. ITSK Ózd 1:07:16
 6.Oszkocsil ITSK Ózd 1:08:05
 7.Gál J. Kisvárd 1:17:20
 8.Csizmadia ITSK Ózd 1:28:07
 Csapat:

1.Ózdi 102. ITSK I. 2:13:16
 2.Ózdi 102. ITSK II. 2:36:12
 3.Vásárosnaményi Gimn. 2:41:45

IN II.o. 4,3 km 5 e.p.
 1.Tóth É. Bottyán 1:08:10
 2.Csatári I. Császy G. 1:12:44
 3.Károly T. Leninv. 1:15:30
 4.Kóda E. Karcag 1:20:30
 5.Tóth I. Leninv. 1:27:40
 Csapat:

1.Császy Gimnázium 2:41:26
 2.Leninvárosi Gimn. 2:43:10
 3.Bottyán SE. 2:44:37

**KELETMAGYAR
KUPA**

1970. okt. 25. Dobogókő
 Vb.elnöke: Jenovai Erzsébet
 FF II. váltó
 1.BEAC /Papp,Sikhegyi, 3:37:20
 Csongrádi/
 2.MAFC /Gárdonyi,Horváth,Darvas/
 3.Bp.MÁV /Dregus, Kírály, Kiss M./
 4.K.Lombik /Nyiri, Püski,Valkony/
 5.OSC I. /Dóczi,Sasvári, Hidas/
 FN II. váltó
 1.Szegedi EFSK 3/5:47:24
 /Auth,Maczik,Csécsi/
 2.Kőbányai Lombik 3/6:34:01
 /Károly,Bör,Bodroginé/
 IF II. váltó
 1.BEAC I. /Nagy,Kovács,Quirico/
 2.BEAC II. /Hegedüs, Irinyi,Biró/
 3.BEAC III. /Zoltvai, Vékony,Sápi/
 4.BEAC IV. /Krepuska, Szarvas,Kázmér/
 5.BEAC V. /Kiss,Nemes, Nemes/
 3:09:13
 3:09:13

IN II. váltó
 1.BEAC /Mitterer, Kovács,Fodor/ 3:24:16
 2.Kőbányai Lombik 3/4:58:40
 3.Szegedi Közg.SZKI 6/4:37:58

ZUGLÓ KUPA

1970. okt. 18. Vértesszöllős
 Vb.elnöke: Hunyadi József

FS II.o.9050 m 8 e.p.
 1.Éliás V. K.Lombik 1:32:51
 2.Balla S. KFKI 1:37:56
 3.Csupor M. Tipogr. 1:40:15
 4.Koppány A. Vasas 1:55:41
 5.Weinrich KFKI 2:02:46
 Csapat:

1.KFKI 3:40:42
 2.Kőbányai Lombik 3:58:13
 3.Vasas 4:43:28

FF III.o.9625 m 8 e.p.
 1.Muszély Gy.Pedag. 1:20:22
 2.Köblös J. K.Text. 1:29:50
 3.Kisszékelyi BSE 1:32:26
 4.Rédl G. BSE 1:32:27
 5.Dregus J. Bp.MÁV 1:36:31
 Csapat:

1.BSE 3:04:53
 2.K.Textil 3:14:26
 3.Vasas 3:19:18

IF III.o. 7,9 km 9 e.p.
 1.Tertsch A. K.Lombik 1:24:23
 2.Kálazy S. Tb.Arpád 1:29:59
 3.Hajnal T. Bp.MÁV 1:30:05
 4.Ravasz S. Af.Timf. 1:33:01
 5.Bodor Z. OSC 1:33:51
 Csapat:

1.Kőbányai Lombik 3:04:37
 2.OSC 3:19:14
 3.Tatabányai Árpád G. 3:23:47

FN III.o.6,8 km 7 e.p.
 1.Korik A-né Postás 1:29:37
 2.Gál T. Tipogr. 1:34:33
 3.Varga I-né TÁKI 1:35:11
 4.Bodroginé K.Lombik 1:43:24
 5.Bür M. K.Lombik 1:48:00
 Csapat:

1.Postás 3:19:54
 2.Távközlési Kutató I. 3:27:23
 3.Kőbányai Lombik 3:31:24

IN III. 4,8 km 6 e.p.
 1.Kapros I. Vasas 51:23
 2.Mócher Á. Széchenyi 1:00:30
 3.Földi E. Vasas 1:29:58
 4.Bekker E. Vasas 1:55:42
 5.Szira I. K.Lombik 2:37:47
 Csapat:

1.Vasas 2:21:21
 2.Kőbányai Lombik 1/4:58:12

**NEMZETKÖZI
ALFÖLD KUPA**

1970. július 26. Debrecen
 Vb.elnöke: Vass Zoltán
 FF.I. 15,0 km 11 e.p. 29 ind.
 1.Bozán Gy. Bp.Spart. 1:29:51
 2.Arató J. Ajka Alu. 1:33:01
 3.H.Frost norvég 1:34:13

4.Jelinek I. Bp.Spart. 1:36:46
 5.Danovszky BSE 1:38:12
 Kempelen M.OSC 1:38:12
 7.Gombkötő P.MAFC 1:38:16
 8.Horváth A. OSC 1:38:33
 9.Szaktilla J. " 1:38:35
 10.Papp Gy. Bp.Spart. 1:39:32
 Csapat: /3/

1.Bp.Spartacus /Bozán,6:28:07
 Jelinek,Papp,Schönviszky/
 2.Orvosegyetemi SC 6:35:24
 3.Diósgyőri VTK 7:42:29
 FN.I. 7,0 km 7 e.p. 11 ind.
 1.Horváth M. OSC 58:14
 2.Berit Frost norvég 1:06:38
 3.Mazuch Zs. GYESE 1:11:06
 4.Kempelen A.OSC 1:13:39
 5.Mohácsi M. GYESE 1:14:24
 6.Karsay K. OSC 1:20:47
 Csapat: /4/

1.Orvosegyetem SC.I. 2:11:53
 /Horváth,Kempelen/
 2.Gyöngyösi Energia SE2:25:30
 3.Orvosegyetem SC.II. 2:45:32
 FF.II.11,4 km 11 e.p. 45 ind.

1.Tóth S. Cegléd 1:20:01
 2.Tatár A. Szol.MÁV 1:22:06
 3.Virág I. DVSC 1:25:26
 4.Darvas G. MAFC 1:26:31
 5.Baranyai A.H.MEDOSZ 1:31:39
 6.Vincze I. MEAFK 1:33:19
 Csapat: /16/

1.Szolnoki MÁV 3:06:08
 /Tatár,Fülöp/
 2.MAFC 3:08:45
 3.Miskolci EAFC 3:17:28
 4.Hmvhelyi MEDOSZ 3:17:33
 5.Egri Spartacus 3:23:52
 6.Gyöngyösi Energia 3:27:15

FN.II. 6,6 km 7 e.p. 20 ind.
 1.Kotogány I.Sze.Kend. 56:09
 2.Jenovai K. Sze.Kend. 57:25
 3.Szücs E. Cegléd 1:02:03
 4.Farkas K. H.MEDOSZ 1:06:19
 5.Gogolyák E.MAFC 1:28:10
 6.Bacsa S. H.MEDOSZ 1:32:33
 Csapat: /8/

1.Szegedi Kender 1:53:34
 /Kotogány,Jenovai/
 2.Hmvhelyi MEDOSZ 2:18:49
 3.MAFC 2:26:16
 IF.II. 7,8 km 8 e.p. 33 ind.

1.Erdélyi T. Vör.Met. 58:11
 2.Boros I. Pedag. 1:00:35
 3.Németi Gy. E.Berva 1:04:04
 Csapat: /12/

1.Bp.Vörös Meteor 2:03:13
 /Erdélyi,Horváth,Hámori/
 2.Bp.Pedagógus 2:21:25
 3.Egri Bervai Vasas 2:28:35
 IN.II. 5,0 km 5 e.p. 16 ind.

1.Szopori E. Bp.Spart. 34:14
 2.Csókör I. BVTC 34:46
 3.Sebastýen Cegléd 36:13
 4.Lebanov A. Cegléd 37:12
 5.Kapros I. Vasas 40:16

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS A Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság.Felölös szerkesztő Skerletz Iván.Szakszerkesztő Nyitrai György.Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1. sz./közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámmal. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest VII., Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

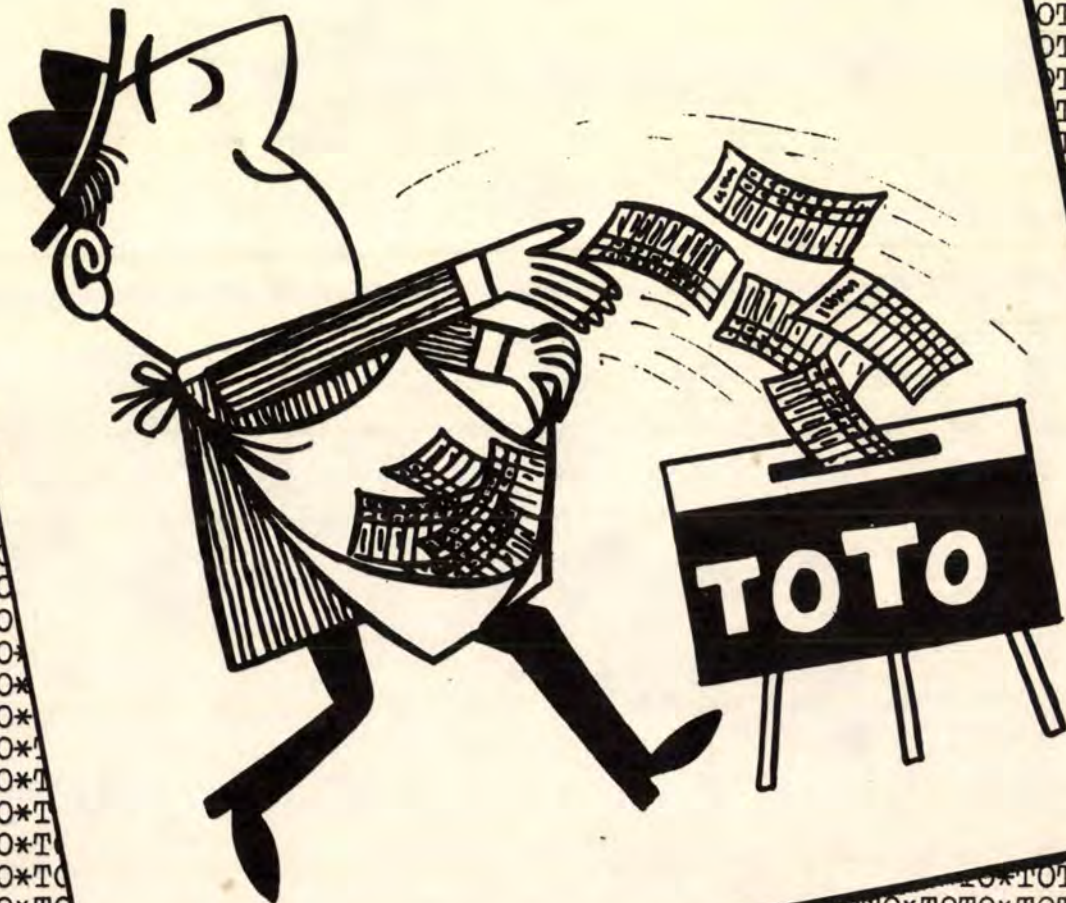


úrára

v i g y e n

dobozos **SAJTOT!**

Ki mint vet,
úgy arat



TÁJÉKOZÓDÁSI



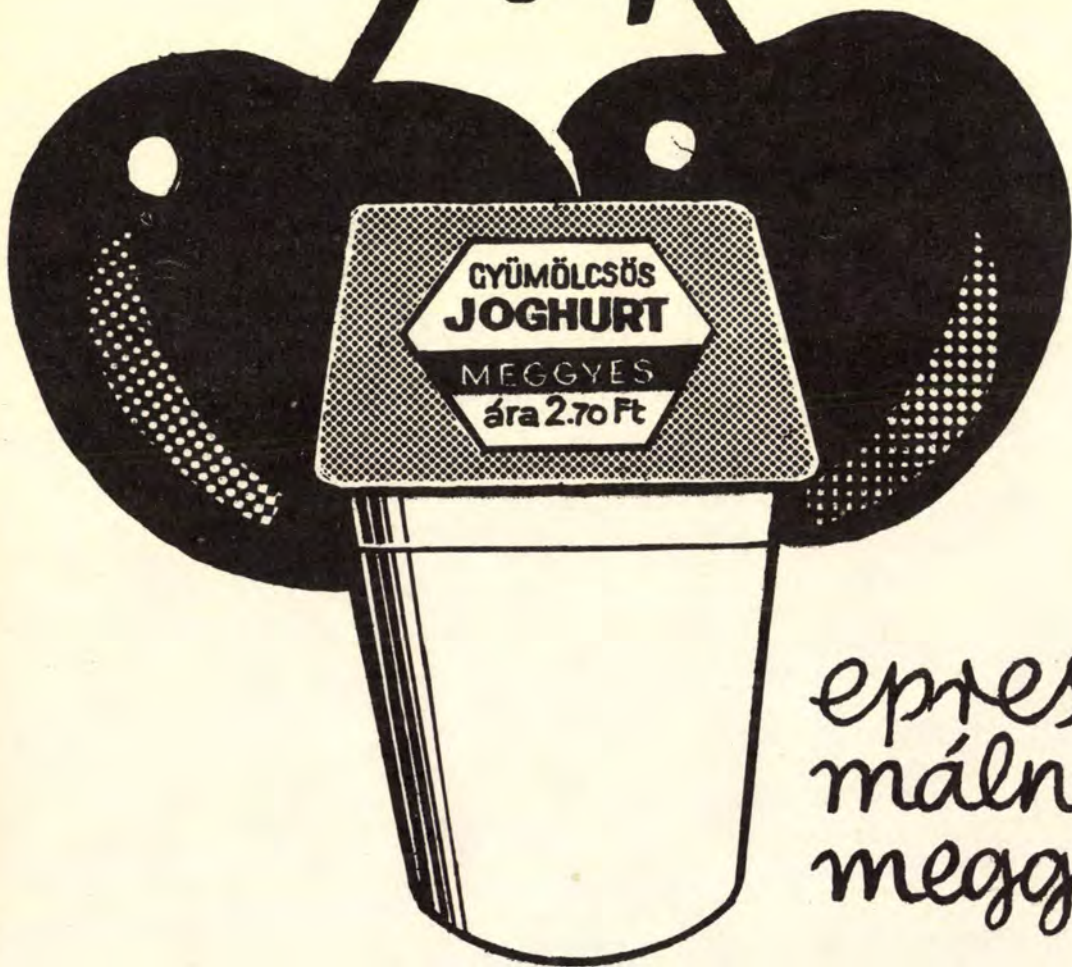
A TARTALOMBÓL:

Országos gondok
Katonadolog
Siben is sikerek
A tájékozódás ABC-je
Az időkiegyenlítésről
A Magyar Tájékozódási Futó
Szövetségből jelentjük
Nincsenek már fehér foltok
Barkácsoljunk
Szélrózsa
Tülevél
Versenyek - eredmények

1971 / 2

FUTÁS

Widonság!



*epres,
málnás,
meggyes*

GYÜMÖLCSŐS JOGHURT

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

2. SZÁM

Országos gondok

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS tipográfiája - anyomatási lehetőségeihez mérten - lehetne igényesebb, izléesesebb. A szerkesztőség nemcsak tartalmával, formailag is igyekszik a lapot hónapról hónapra kívánatosabbá tenni az elolvasásra. Ennek a törekvésnek a megvalósítása a tördelőszerkesztő feladata.

A lap kialakításának menete: első a beérkezett irások elbírálása /erről egy korábbi számban itt már volt szó/.

Második: a szövegek tördelési vázlatra gépélése. Ez A/3-as papírlap két /egyenként 11 cm széles 33 cm magas/ halványan rányomatott hasábkereettel. Munkatársaink figyelmébe: hasábszélesség 42 írógépleütés teljes oldalmagasság 80 sor és címmel 70 sor.

Harmadik: a címek, rajzok, ábrák, diszitőelemek elhelyezése, a hasábléniák és keretek kihuzása.

Negyedik: a hibák kijavítása, esetleg egy-egy oldal újratördelése.

Ötödik lépés a Sportpropaganda feladata: A/4-esre kicsinyítés, nyomás, fűzés stb.

A borítóval - kivétel a címoldal - a kiadó rendelkezik, "Turára vigyünk sajtót!"

Az előző év sikeres és sikertelen tipográfiai próbálkozásai után, idén már szeretnénk a belső oldalakat egységesen, esztétikusan kialakítani.

A könnyebb olvashatóság érdekében a cikkeket két hasábra tördeljük és ezeket függőleges vonallal "hasábléniával" választjuk el.

A tömör, szemet fárasztó szöveges oldalakat lazítják a grafikák, ábrák és rajzok. Ezeket munkatársainktól feketében fehér- vagy pauszpapíron kérjük.

A diszitőelemek az értelemszerű tagolást és a fennmaradó üres helyek kitöltését szolgálják.

A lap színvonalasabbá tételének következő állomása fotók, térképek közlése lesz. Remélhetőleg nem kell sokáig várni rá.

Ennyit a tipográfiáról amellyel kapcsolatban észrevételeket, ötleteket szívesen fogad a tördelőszerkesztő:

Február 6-7-én a Népstadion sajtótermében folyt le a megyei, budapesti és országos szakszövetségek elnökeinek és főtítkárainak értekezlete. A tartalmas beszámolókat sok hozzászólás és - pár kérdésben - élénk vita követte. Bár voltak közöttük helyi jellegű problémák, a felvetett kérdések többsége valóban mindnyájunkat érintő, országos gondokat tartalmazott.

Nincs lehetőség arra, hogy mindezeket e kis cikk keretében akár csak fel is soroljam, hiszen skálájuk a "kié az erdő" örök kérdésétől az edzőképzésen keresztül a versenynaptár módosításáig terjedt. Ez nem is célunk. Az viszont igen, hogy lapunk jelen és következő számaiban módszeresen sorravegyük a valóban országos gondokat és - legalábbis az igyekezet erre irányul - segítséget nyujtsunk megoldásukhoz.

Most csak egy jellemzővel, egy közös vonással szeretnék foglalkozni. Nevezetesen a problémák "korával". Akik a sportágban már több éve tevékenykednek - és az értekezlet résztvevői szinte kivétel nélkül ilyenek voltak - tudják, emlékezhetnek rá, hogy e kérdések zöme már nagyon régóta vár megoldásra. Egyik előbb, másik később jelentkezett, de még mindig megoldatlan, elintézetlen. Már sokszor szerepeltek különböző tervekben, elhatározásokban, így természetjáró "őskorunk", mind az átformálódás éveiben.

S azt jelenti e tény, hogy örökre megoldatlanok is maradnak? Nem! Csak azt, hogy ezeket a problémákat nem az önálló szövetség hozta létre, hanem örökölte! És amit korábban hosszú évek alatt sem sikerült, azt természetesen nem lehetett mind egy év alatt megoldani. Amit sikerült, az átkerült az eredmény-oldalra és azokat ismertették a beszámolók. A még élő problémák pedig továbbra is szerepelnek a különböző bizottságok munkaterveiben.

Fontosabb az a tény, hogy egy kérdésben sem mutatkozott visszafejlődés. Bátran kimondhatjuk, hogy az országos jelentőségű kérdésekben sohasem álltunk jobban, mint most! Helyi /szakosztályi, szakszövetségi/ téren akadnak még visszalépések, de ezek egyedi esetek, nem jellemzőek és nem általánosíthatók. Tulnyomórészt annak tulajdoníthatók, hogy az önállósodás kiméletlenül leleplezte a már addig is meglévő hibákat.

Önálló utján haladó sportunk első évi útja volt mérlegen. Bebizonyosodott, hogy az eddig követett irányelvek, elgondolások beváltak, sportéletünk helyes és eredményes irányban fejlődik. Ez a biztosítéka a jogos reménynek, hogy jelenlegi gondjaink előbb-utóbb országos megoldást nyernek.

SAKTIILLA JÁNOS

Nyitrai György

Katonadolog

Két év alatt két Budapest-bajnokságot nyerni, 7 éven át OB-k dobogóján állni, két magyar bajnokot adni, nemzetközi kupaversenyt rendezni - nem kis eredményt! Ilyen teljesítményre általában csak nagy multtal és népes tagsággal rendelkező klub képes, melyet nem kell féltetni a megszűnéstől. Az élet azonban rácaffolt az "általában"-ra. Ugyanis mindezt a Bp. Honvéd SE tájékozási futó szakosztálya produkálta, beleértve - sajnos - a megszűnést is.

1960-ban, szinte társadalmi összefogásból született meg a szakosztály. Az indíték az volt, hogy - a közvélemény előtt akkor még eléggé ismeretlen - tájékozási sport hasznát látja annak, ha az ország egyik legnagyobb, legerősebb sportegyesülete is részt vesz benne. Reméltük, hogy sikerül jelentős anyagi támogatásra szert tenni, melyből a sportág jó versenyzők nevelésével és jó versenyek rendezésével részesülhet. Végül - és nem utolsó sorban - a katonai szolgálatra bevonuló, más klubbeli versenyzők szerepeltetése is megoldottnak látszott.

Eleinte a Bp. MÁV Igazgatóság SC-ből /Thierring, Peiker, Pozsonyi stb./ és a MAFC-ból /Breiner, Koroncay, később Maác/ átigazolt versenyzők voltak többségben. Később saját felfedezéseikkel /Burány, Borosznoky, Musits, Márton/, katonai szolgálatra bevonulókkal /Skerletz, Deseő, Balogh, Gübölös stb./ és a megszűnő szakosztályokból /Egervári, Fábics, Arany/ erősítettek.

Biztató volt az indulás. Budapest II. osztályu csapatbajnokságában kezdtek, azt megnyerték, felkerültek az I. osztályba, azt is megnyerték. 1962-ben, első OB-s évükben másodikok lettek! 1968-ig egyfolytában a 2-3. helyek egyikét szerezték meg /kivéve: 1967.: V./.. Eközben számos kupagyőzelmet is arattak. Ugyancsak 1962-ben alapították a Honvéd Kupát, amely nagyszabású nemzetközi versenynyé vált. Erényei közé tartozott - az akkori körülmények között - kiválóan számító térkép használata és számos ujtás /benyomtatott pályák, alföldi terep, rádiópont stb./.

Mégis, éppen a versenyrendezés volt az, ahol a bomlás jelei legelőször feltűntek. Még kiemelkedő tudásu versenyzők biztosították a szakosztály sikereit, de a nagy szervezetséget és nagylétszámú rendezőséget igénylő Honvéd Kupa versenyeket 1966-tól állandó balszerencse kísérte. A tázlári sivatagban két futó alapján értékelték a váltót, a borsodnádasi hegyek közül előtekerő óriáskigyó már ezt a lehetőséget is elnyelte, a nagykovácsi terepet az utolsó néten húzták ki alóluk...

Megalakult az önálló Osztrák Tájékozási Futó Szakszövetség! /ÖFOL/ Ausztria eddig is tagja volt az IOF-nek, résztvett a legutóbbi világbajnokságon is, de versenyzők más sportágak /többnyire sí/szakosztályaihoz és sportszövetségéhez tartoztak. Az önálló szakszövetség első hivatalos kiadványában /20 stencilezett oldalon/ beszámol többek között a tavalyi November 7. emlékversenyéről, versenynaptárába pedig

A Honvéd Kupa megszűnését követte az utánpótlás elhanyagolása, egyes versenyzők távozása, vagy leállása. És 1970. decemberében a BHSE elnöksége elhatározta a szakosztály megszüntetését.

A természetben mindenben kimutatható a fejlődés, virágkor és hanyatlás időszak. De egy sportszervezetnél ennek lefolyására 10 év kevés. Különösen, ha a fejlődés csúcspontja olyan magasan volt, mit jelen esetben. Mi hat az oka ennek a sietségnek?

Sok minden közrejátszott ebben. Az tény, hogy a hanyatlás időszakában már nem volt olyan szakosztályvezetőjük, mint korábban az alapító Bedő István százados. Nem volt, aki magára vállalta volna a szakosztály irányításának, nevelésének, szervezésének terheit. Így kissé elvesztek a BHSE többi - és többségében európai színvonalu - szakosztálya mellett. Felszerelést kaptak, egy északi tura is volt, de az igazi, remélt támogatás nem történt meg. Nem volt magas pártfogójuk, nem profitálhattak a márkás névből. Katona-versenyzők kikérése sem volt megoldott. Az utánpótlás nem jött magától - sem az egyesületi sportiskolából. És amikor az utóbbi években a versenyeredmények is szerényebbek lettek, nem volt, aki lelket öntsön a még meglévő tagokba és rendezze a zilált szakosztályi életet. Bebizonyosodott, hogy csak versenyzőkkel - legyenek azok bármilyen kiválóak - a háttérben szorgoskodó aktívák nélkül nem lehet szakosztályi életet teremteni és ennek hiánya az eredményekre is kihat.

A megszűnéssel a honvédelmi sport méltó képviselője tűnik el az erdei pályákról. De talán nem véglegesen. A Zalka Máté Katonai Műszaki Főiskolán már bontakozik egy új szakosztály. Pár éve bevonult, addig is versenyző fiatal tisztjelöltek alapították, a főiskola testnevelési tanszékének segítségével. Az intézetnek van természetes és állandó utánpótlása. Talán a szakosztály is megélhet ebből. 18 éves korban ugyan kissé késő a versenyzéshez kezdeni, de több I. osztályu futónk példája bizonyítja, hogy nem reménytelen. Az intézetbe kerülő régi versenyzők részére pedig biztosítottak a fejlődés lehetőségei.

Jó lenne, ha a BHSE-ben 10 éve elvetett reménységek a ZHSE-ben valósággá válnának. A BTFSZ - a korábbi gyakorlattól eltérően - ez évben állami támogatásban részesíti a szakosztályt. Balla Sándor személyében pedig tapasztalt edzőt kaptak. A lehetőségek adottak: már csak élni kell velük.

több magyar kupaversenyt is beállított.

A jövőben várhatóan növekedni fog nemzetközi versenyeken az osztrák résztvevők száma, hiszen sportjuk bázissterületel /Steiermark és Burgenland/ határos hazánkkal, és ők még sokat tanulhatnak a magyarországi versenyeken.

Címük: Osterreichischer Fachverband für Orientierungslauf, 1041. WIEN, Prinz Eugen-Strasse 12.

Síben is sikerek

UTAZÁS THÜRINGIÁBA

Talán a cím első látásra nagyképűnek tűnik. Mert felmerül a kérdés, hogy kik voltak az ellenfelek? Még sok más csipkelődő megjegyzés is szárnyra kelhet. Meg kell minden kételkedőt nyugtatnom, kérdése jogos, indokolt, hiszen nálunk csak gyenge próbálkozások voltak és vannak a tájékoztatósi sí versenyeket illetően.

No, de kezdjük az elején. Az utazás a Siszövetség és a tájékoztatósi futó szövetség koprodukciója volt. Reméljük, ez az együttműködés a későbbiekben is gyümölcsöző lesz.

Az utazás némi izgalmat váltott ki a versenyzőkből és a csapatvezetőből egyaránt. Nem tudtuk mi vár ránk a versenyen. A térképet nézegetve nehezen találtuk meg Lauschat, Thüringia délkeleti sarkában, közel a határhoz. Az utazás során, ahogy fogytak a kilométerek, egyre azon csodálkoztunk, hogy milyen kevés hó van Csehszlovákiában és utána az NDK területén is. A Hungária percnyi pontossággal érkezett minden állomásra, aminek aztán Erfurtban mi ittuk meg a levét. Éjjelkor érkezünk az ismerős városba, s nagy önbizalommal vonultunk be az állomással szemben lévő szállodába, hogy a reggeli indulásig hátra lévő 6 órát pihenéssel töltsük. Az önbizalmunk rögtön elpárolgott, miután megtudtuk a szoba árát. Kétszer annyi volt, mint amennyi pénzünk rendelkezésre állt. Ezzel elkezdődött az egy órás sétánk, ami a 16 órai ülés után valóssággal üdítő volt. A negyedik szállodában kaptunk helyet, és aludhattunk egyet. Reggel 7 órakor már ismét vonaton ültünk, át szálltunk és délben már Lauschában is voltunk. Az állomáson vártak, rövid séta a festői kis faluban a szállodáig, ebédeltünk, s máris csatoltak a lányok, irány a pályabemutató.

A VERSENY ELŐTT

Este a technikai megbeszélésen kiderült, hogy amit mi a vonaton megtanultunk a nemzetközi szabályzatból, az nem egészen egyezik az itteni gyakorlattal, de mi ezen hamar túltettük megunkat azzal a felkiáltással, hogy majd meglátjuk. Az is kiderült, hogy a hazaiakon kívül svéd, bulgár és csehszlovák csapat vesz részt férfi, női versenyzőkkel. A nemzetközi mezőny 6 bulgár, 8 svéd, 5 csehszlovák és 3 magyar versenyzőből állt a hazaiakon kívül.

A nyári versenyekről sok ismerőssel találkoztunk. Az NDK versenyzőnöje Bregula Hannelore, a csehszlovákok közül Handzlova Anna, Vlachova, a bulgárok közül Draganov Angel, Csobanova Olga, a svédektől Persson Stefan az 1970-es sí-tájékoztatósi bajnok, Sjöberg Asta az 1969. évi sí-tájékoztatósi bajnoknő vettek részt a IX. "Remnsteig Pokal" versenyen.

A verseny távja férfiak 22 km 6 pont
nők 15 km 4 pont.

A női pálya hossza eltért a nemzetközi szabályzatban megadottól, ezt többen kifogásolták. Mi mélyen hallgattunk, hiszen tulajdonképpen tapasztalatszerzésre jöttünk. Figyeltünk, ki mit mond. A rendezőség előre elkészítette a sorsolást, s Eva 60, Magdi 82, Saci 84-es rajtszámot kapott.

MIÉNK A DOBOGÓ

Szombaton reggel a kis szálloda nyüzsgő méhkas volt, mert a viaszolás szertartása elkezdődött már korán reggel. Eva - e műveletnél mesterünk - az asztalra tett sokszínű viaszorból kiemelte a megfelelő tubusokat és mentünk az alagsorba "vakszolni". Már csak az előtérben kaptunk helyet. Utána fel a rajthoz, lécp próba, még egy kis kék, még egy kis zöld és Eva máris indult.

A mezőnyt percenként indították férfiakat, nőket vegyesen. A rajt után kb. 400 méterrel kapták meg a térképet. 25 000-es fekete-fehér térkép volt, előre berajzolt pontokkal. A pontok megnevezését előre megadták /pl. utelágazás, kis ház, kerítésarok/. Kulturterület volt, sok uttal, hasonló a mi erdeinkhez.

A szabályzat szerint minden olyan utra, amely a pont megközelítésére használható, nyomot kell fektetni. A rendezők ezt nem egészen tartották be, arra hívatkoztak, hogy olyan sokan turáznak ezen a környéken, hogy majdnem minden uton van nyom. Ez így is volt.

Ementek a versenyzők, volt idő körülnézni. Rengeteg gyerek volt mind futóléccel. Testnevelés óra, tanár elől, husz gyerek utána. De öregek is futóléccel. Mindenhol futóléc, szakszerű öltözék. Nem egészen 120 márká /500,- Ft/ a futócipő, a léc és a kötés ára. Itt az NDK sportsikereinek egyik titka.

Ismét egy sereg gyerek vonul, a sort felnőtt vezetli. Ugrólécekkel. A szemben lévő domboldalon impozáns látvány az egymás mellett elhelyezett 3 ugrósánc. Odamentek a gyerekek, mert nekik is testnevelés órájuk volt. A kis sáncról 20-30 métert, a középsánc, mint a mi Szabadság-hegyi sáncunk, a nagyról 90 métert is lehet ugrani.

Erről elmélkedtem, miközben a cél felletti dombon megjelent egy fehér anorákos sielő. Jön Eva. Elsőnek a mezőnyből. Iliheg, de már mondja is: "nagyon jó volt, de elnéztem itt a végén, lementem a völgybe, mehettem volna jobb időt is."

Aztán hosszú szünet, számolgatunk, mert most már mi is versenyben voltunk. Jön Saci. Nem lehet igaz, olyan szép! Beérkezik. Ő is lement a völgybe. Sebaj! Eddig mindenkinél jobb időt futottak. Mi van Magdival? Hárman érkeznek, köztük Magdi is. Gyors számolás. Első Saci, második Eva, harmadik Magdi. Percek választják el egymástól őket. Frissek, jókedvűek, csak Magdi érzi magát kicsit gyengének, napszúrást kapott.

ÉS NÁLUNK?

Este a banketten a svédek dicsérték a pályát, nekik nagyon tetszett. A német versenyzők hosszúnak és tájékoztatósi szempontból könnyűnek találták a pályát. Mi szerényen hallgattunk a pályát illetően, megköszöntük a meghívást s ígéretet tettünk, hogy a jó tapasztalat hatására megpróbáljuk nálunk is meghonosítani ezt az új, összetett sportágat. Egyelőre mi futóléces versenyről álmodni sem tudunk, de turaléces formában 3-4 versenyt egy évben mi is rendezhetnénk, hiszen a résztvevő nemzetek is csak 4-5 versenyt rendeznek évente. Köztük bajnokságot. Gondoljunk raita jövő télre, van időnk!

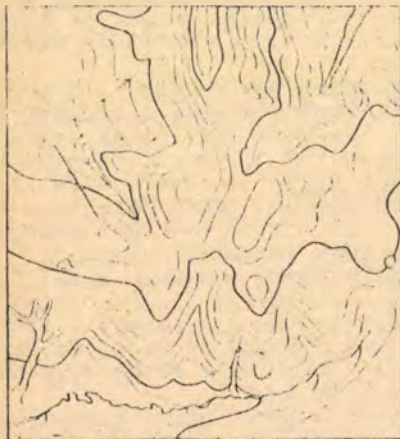
A tájékozódás ABC-je

A plasztikus domborzati látásmód.

Kupokat, nyergeket felismerni, völgyet gerinctől megkülönböztetni minden kezdő versenyző tud. Kis gyakorlás után azt is meg tudja mondani, hol fog lejtteni, hol pedig emelkedni az utvonala.

A kezdőkől akkor lesz menő, ha a kezében lévő térkép a szintvonalrajznak megfelelően egyszerűen csak plasztikusan kiemelkedik a síkból. A domborműszerű látásmódhoz nagyobb adag térszemlélet kell, mint amivel a hétköznapi élet egysíki problémái közt boldogulunk. Képzeld, hogy csak behunyt szemmel magunk elé egy kockát. Gondolatban vágjuk ketté úgy, hogy a metszett idom szabályos hatszög legyen! Ugye nem is olyan egyszerű! Pedig a kocka a domborzat szabálytalan görbe felületeihez csak úgy viszonyul, mint egy kockás füzetlap egy Vasarely képhez.

Magát a térszemléletet nem lehet könyvből megtanulni. E cikk szűk keretei között, végtelenségig egyszerűsített példákon csak azt szeretném érzékeltetni, mit is kell meglátunk a domborzatrajzban, miért is van szükség a plasztikus látásmód mindenáron való elsajátítására.

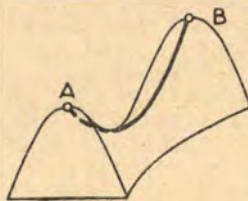


1. ábra

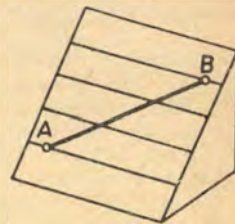


A szintvonalas domborzatrajz áttekinthető és finom részletek ábrázolására is alkalmas, de kevésbé plasztikus mint például a lejtőmeredekséget jelölő, ferde megvilágítású csikozásos domborzatrajz.

A LEGRÖVIDEBB UT két pont között az egyenes - vágná rá az, aki nem gondolkodik. Számunkra, mivel a domborzat felületén mozgunk, csak görbe vonalak jöhetnek számításba. Vannak egyértelmű legrövidebb utvonalak: gerincélen, völgyben, nyereg két pontja között /2.ábra/ vagy egyenletes esésű sík lejtős /3.ábra/.

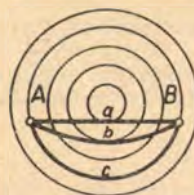


2. ábra

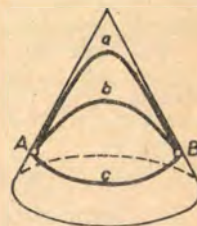


3. ábra

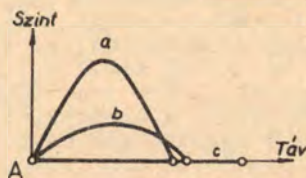
Nem ilyen egyszerű a döntés kupfelületeken. Ha a 4-es ábra két pontja közti szintés iránymenetet összevetjük, azt kell meglátunk, hogy a legrövidebb ut a kettő között helyezkedik el. Ekkor természetesen a szintkülönbség leküzdésének nehézségét még nem vettük figyelembe.



a/ szintmenet



b/ iránymenet

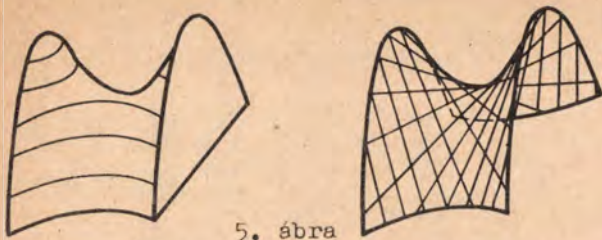


c/ legrövidebb ut

A szintkülönbséget illetően mindenki megvizsgálhatja saját magán, hogyan változik futósebessége a lejtő meredekségétől függően. Ha a számadatok különbözőek is, a tendencia egyértelmű. Enye emelkedők alig jelentenek sebességcsökkenést. Ahogy meredekebb lesz, hirtelen vissza kell kapcsolni, ha még egy kicsit jobban emelkedik, már nem megy tovább a futás - dzsogolás, majd gyaloglás következik. Sebességünk ekkorra már negyedére, ötödére csökkent. Mindebből számunkra most az az érdekes, hogy meredek szakaszok beiktatása többszörösen nem kifizetődő.

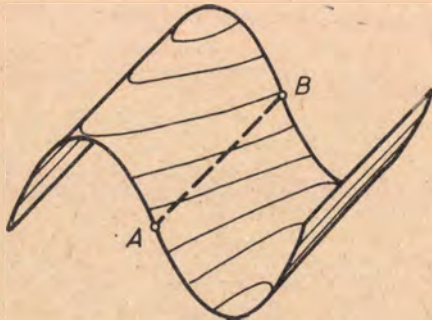
EGYENLETES EMELKEDÉSŰ UTVONAL választása a leggazdaságosabb két különböző magassá-

gu pont között. Egyszerű esetnek az olyan völgyeket, gerinceket és nyergeket /5.ábra/



5. ábra

tekintjük, mely idomok felületére egyeneseket fektethetünk. A 6. ábra olyan völgy gerinc együttest ábrázol, ahol lejtő irányu átmenetben, irányban is egyenes emelkedésű egyenes lesz az utvonat.

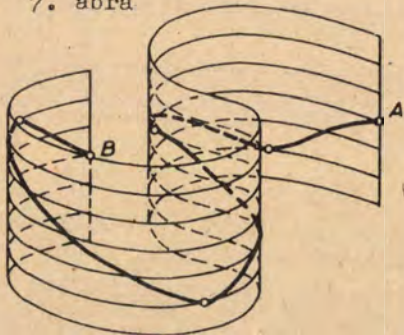


6. ábra

Az egyenes emelkedésű utvonatoknak a gazdaságos futhatóságon kívüli előnyük, a tájékozódásilag könnyű végrehajtás. A helyes iránytól - tehát a helyes emelkedéstől való eltérés erősen megnéhezíti vagy megkönnyíti a futást, így izmaink jelzik azt, amit iránymenetnél csak a tájoló állandó figyelésével érhetünk el. Általános esetben az egyenes emelkedésű utvonatok a 7. ábrán látható térgörbékhez hasonlóan alakulnak. Ilyen utvonatok hibátlan végrehajtásához a plasztikus domborzati látásmódon kívül pontos távolság- és lejtőszámbeccslés is kell.



7. ábra



OPTIMÁLIS UTVONAL kérdése akkor merül fel, amikor utvonatválasztásnál azt is figyelembe akarjuk venni, hogy számunkra a szint leküzdése milyen erő kifejtést igényel.

A 8. ábra mély völgy előtt álló versenyző lehetőségeit mutatja. Az egyenes emelkedésű utvonat hosszúsága, a legrövidebb ut nagy szintje között úgy kell fizikumának legjobban megfelelő utvonat választania, hogy minimális kerülő és szintvesztés árán a leggyorsabban teljesíthesse az átmenetet.



8. ábra

Az elmondottakból érzékelhető, mit is kell másodpercek alatt a térképen meglátnunk és memorizálnunk ahhoz, hogy a pontok között a domborzat szempontjából ideális utvonaton mozogjunk.

A plasztikus látásmód önmagában kevés. A "meglátott" utvonalon végig is kell tudni futni. Ezért javaslom olyan egyszerű utvonatok választását, melyek végrehajtása nem jelent bizonytalan kimenetelű kísérletet.

BIZTONSÁGI UTVONAL domborzati szempontból tehát az az utvonat, mely a versenyző technikai felkészültsége és pillanatnyi idegállapota mellett biztos eredményt ígér. Ha tehát ezt az újabb szempontot vesszük figyelembe, célszerű markáns domborzati vonalak: völgyek, gerincek mentén futva megkeresni a ponthoz legközelebb eső fix pontot - mint kup, nyereg, metsződéselágazás - s innen menni rá a pontra /9. ábra/.



9. ábra

Természetesen edzőversenyeken a biztonsági utvonatokkal szemben a technikai átmeneteket kell erőltetni, gondosan elemezve a siker vagy a keverés okát.

Gyakorlásul próbáljuk meg a 10-es ábrán látható élesmenetű csavarfelület szintvonalrajzát elkészíteni.



10. ábra

Végül elnézést kérek az olvasóktól, hogy a tavalyi /70/5./ "ABC"-ben tördelési hiba folytán felcserélődtek az ábrák és kimaradt a magyarázó szöveg, amit megkésve itt közlök.

A 6. ábrán meg kellett jelölni a kupokat, töbröket, nyergeket.

A 6. ábrán a gerincek és völgyek vonalát kellett behuzni. A két domborzati részlet a szintvonalas ábrázolás félreérthetőségét is példázta.

A 8. ábra feladatának megoldása: A III; B VI; C II; D VII; E V; F I; G IV.

Az időkiegyenlítésről

Az első váltóversenyt nálunk 1961-ben rendezte a Pedagógus TE. Kezdeményezésük forradalmi ujtás volt. Nem kis része volt ebben a szakosztály északi versenykörútjának, ugyanis 1959-ben Finnországban versenyeztek, ahol talán a legnépszerűbbek a váltóversenyek.

1967. óta Magyarországon is van váltó-bajnokság. Valljuk be azonban, hogy a "kötelező" bajnokságokon tulmenően évente csak 3-4 egyesület vállalkozik az ilyen érdekes, izgalmas, nézőknek is élményt nyújtó, ugyanakkor előkészítést tekintve nehezebb típusu verseny rendezésére.

Remélem, hogy a váltóversenyek létjogosultságának és fontosságának taglalása már nem időszerű. Ha még volnának kételyek, el kell oszlatni őket, mert amióta és ameddig az IOF legmagasabb szintű versenye - a világbajnokság - váltó számokban is folyik, addig fontossága nálunk sem lehet vitatható.

Kétségtelen, hogy a váltóverseny csak akkor érdekes, ha sok az induló és sok néző biztatja kedvenceit. Ha jó váltókat rendeznek és kihasználják annak propaganda lehetőségeit, akkor megkedvelik azokat.

Van azonban a váltóversenynek egy pontja, amely szenvedélyes elvi vitát kavart egy-egy verseny után. Ez az indítás módja. Tömegrajt, vagy egyéni rajt? Nézzük meg röviden, mit jelent a kétféle lehetőség!

Az egyéni rajt időkiegyenlítéssel viszonylag nehezebb, körültekintőbb szervezést kíván, mert tulajdonképpen kétszer kell indítani és közben számolni is kell. A "csusztatott rajt" esetén ugyanis ki kell küszöbölni - egyenlíteni - az első futók indítási időközeiből adódó időkülönbségeket, és biztosítani kell, hogy a váltók utolsó futóinak célbaérkezése eredmény sorrendben történjen. A módszer célja, hogy az első szakasz futói is önálló versenyezésre kényszerüljenek és ne az egymás elleni "taktika", hanem a tájékozódás legyen döntő. Hátránya, hogy lebonyolítása több időt, szervezése gondosabb munkát igényel.

A tömegrajt a második lehetőség. Előnye, hogy a rendezés egyszerűbb, rajtja látványosabb és a lebonyolításhoz kevesebb idő kell. A befutás sorrendje értelemszerűen itt is rangsort ad /pontkihagyást kivéve/. Hátránya, hogy az első futók ragadási lehetősége egyértelműen adott. Vannak azonban, akik éppen az egymás mellett és egymás ellen futásban látnak izgalmas szépséget.

A fentiek után és ellenére sem kívánom lezárni a vitát, egyik módszer javára sem. Tény, hogy a váltóverseny - már rövidebb pályái miatt is - más, mint az egyéni verseny.

A sportág legmagasabb szintű versenye, a világbajnokság szabályzata mind a két formát lehetővé teszi. A magyar szabályzatban is adott mindkét lehetőség, ezért a rendezőség a terep adottságai és saját lehetőségei szerint tervezhet ilyen vagy olyan rajtot. Hogy most mégis csak az időkiegyenlítést ismertetem részletesen, annak az az oka, hogy a tavalyi világbajnokság után sokan érdeklődtek a verseny szervezési részletei felől.

Kivonat a VB szabályzat idevonatkozó szakaszából:

- "23. a. A pályahosszakat az alábbi számított győztesidőkre kell tervezni:
Első és utolsó szakaszok:
nők: 50 perc férfiak: 1.10 óra
Többi szakaszok:
nők: 50 perc férfiak: 1.00 óra
36. a. bb. A váltóverseny a rendezőség és a technikai delegált /IOF ellenőrző-bíró/ együttes döntése alapján vagy tömegrajttal közvetlen váltással, vagy egyéni rajttal és időkiegyenlítéssel bonyolítható le.
36. a. cc. Amennyiben tömegrajtot alkalmaznak, a pályakitűzőknek különösen arra kell törekedniük, hogy a pályák felépítésével nehezsítsék a ragadást.
36. a. dd. Amennyiben egyéni rajt van, az első szakaszt az egyéni versenyek szabályai szerint kell lefutni, majd megszakad a verseny. A második szakaszok futói az első futók ranglistájának megfelelő sorrendben és időközeikkel rajtolnak. A további váltások a szokásosak, oly módon, hogy az utolsó szakaszok futóinak célbaérkezése a csapat helyezését adja.
36. c. bb. ...rajtidőköz egyéni indítás esetén 4 perc. A második szakasz egyéni indítása az első szakasz időközei szerint és rangsorrendjének megfelelően. A megszakításnak úgy kell történnie, hogy minden futónak legalább 20 perc beemelegítési ideje legyen, első futójának beérkezése után.
36. f. A váltó összversenyideje a férfiaknál 6 óra, nőknél 4 óra 30 perc.

Vegyük tehát a példásan szervezett VB váltót valamennyi kötöttségével és adatával.

Adott a rajtidőköz: 4 perc; az induló váltók száma nőknél 12, férfiaknál 14; tervezett győztesidők: 50 + 50 + 50, illetve 70 + 60 + 60 + 70 perc.

Megállapítandók az első szakaszok indítási időpontjai, megszervezendő a második futók rajtja, mégpedig oly módon, hogy a célban kb. egyidőben legyen legforróbb a hangulat és legérdekesebb a látvány, továbbá a hazautazást is zökkenőmentesen lehessen lebonyolítani.

	Férfiak	Nők
Indítási időszükséglet:	13x4= 52'	11x4=44'
Első futók győzt. ideje:	1:10	50'
Bemelegítési minimum:	20'	20'
További futók győzt. ideje:	3:10	1:40
Időmaradék a teljes v. időig:	1:40	2:00

/A teljes versenyidő lejártáig terjedő időmaradék csak a célbontás és hazaszállítás időpontját érinti./

Mivel az időterv készítésekor még nincs meg a sorsolás, teljesen figyelmen kívül kell hagyni az esetleg elérhető eredményt.

Most már tehát csak azt kell figyelembe venni, hogy a győztes váltók beérkezésének időpontja ne kerüljön túl messze egymástól.

Indul tehát a tervezés visszafelé.

A fenti adatokat mérlegelve az NDK-beli rendezőség és a dán technikai ellenőr úgy döntött, hogy a szakaszok győztesidőit és a

bemelegítési időt összegezi és a kapott 4:20+20 percet /férfiaknál/, illetve 2:30+20 percet /nőknél/kivonja 14 óra 10 percből, illetve 13 óra 50 percből - amikor a váltógyőztesek célbaérését tervezték. A kapott elméleti indulási időpont /ami a tömegrajt esetén lett volna/ 9 óra 50 percre, illetve a nőknél 11 órára jött ki. /Az alábbiakban ezt "0" időpontnak nevezzük./

Ezekből következik, hogy a második szakasz futóinak rajtidejét úgy lehet megkapni, hogy az első szakasz befutóinak menetidejét hozzáadják a "0" időponthoz! Ezzel a módszerrel az első szakasz bármelyik befutójának váltótársa azonnal tudja, hogy ő mikor indul. Pedig ekkor még nem is tudják, hogy az első szakasz futói közül ki lesz a győztes!

A rendezőség az első szakasz első férfi indulójának idejét 8:30-ban, az első nőnek 9:40-ben állapította meg. Az utolsó rajtjóló férfi 9:22-kor, az utolsó nő 10:24-kor indult.

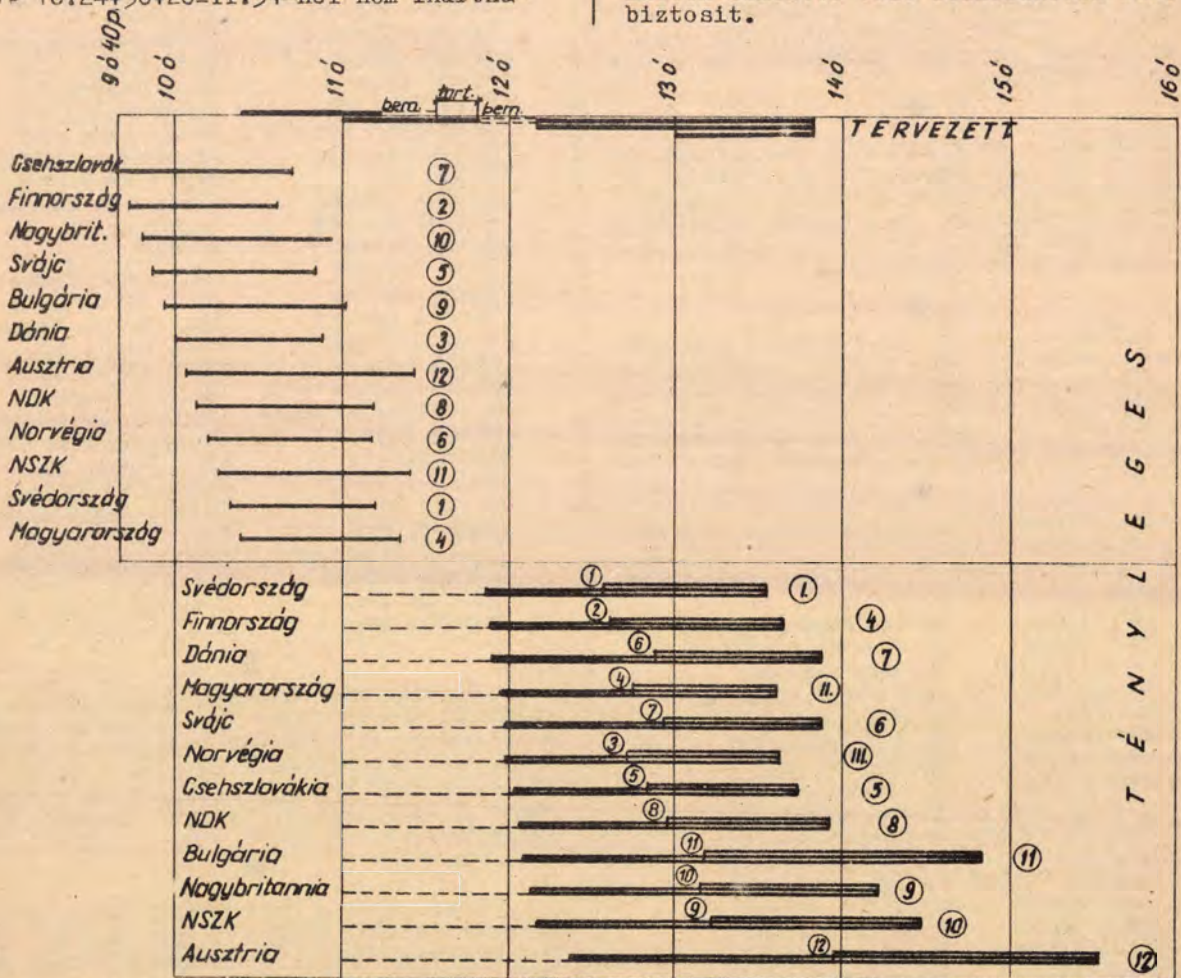
Ha az utolsó rajtjóló futná a győztes időt, akkor a 20 perc bemelegítési időt figyelembe véve, a szakaszgyőztes férfi váltó második futója 9:22+1:10+20=10:52-nél, a hasonló női váltó második futója pedig 10:24+50+20=11:34-nél nem indítható

előbb, tehát a célbafutástól visszafelé számított 11:00 /a "0" időpont + első szakasz tervezett győztesideje/ a férfiaknál és 11:50 a nőknél még néhány perc tartalékidőt biztosít az esetleges győztesidő-hosszabbodáshoz.

A "0" időpontot a rendezőség csak 2-3 befutó beérkezése után közölte, amikor már látták, mennyiben felel meg a tervezett győztesidő a valóban elérhetőnek. Ugyanis a verseny napjára a terep erősen felázott, amit a tervezéskor nem tudhattak előre. Ha a tervezett időket emiatt nem lehetett volna betartani, a "0" időpontot időközben megváltoztathatták volna. De erre végül is nem volt szükség.

A győztes férfi váltó 13:42:00-kor, a női 13:32:39-kor ért célba. A teljes váltópálya a nőknél 3 perc 52"-cel, a férfiaknál viszont 32 perc 42"-cel lett rövidebb a szabályzatban előírtaknál.

A fent leírt módszer az időkiegyenlítésnek azért jó módja, mert a tervezés, a spekuláció a verseny napja elé tehető és kényelmesen - íróasztal mellett véggezhető. Ebben rejlik előnye is, a verseny napján a rendezőség nyugalmán túlmenően a versenyzőknek is zavartalan, időben ismertté váló felkészülési időt biztosít.



A mellékelt idődiagram felső szélé az idő tervezését és a VB női váltóinak időteljesítményét mutatja. A felső részen a rajtsorrendben szerepelnek a csapatok, az idővo-nal után az első szakasz futóinak eredményssorrendje van karikákba írva. Az alsó részben a második és harmadik futók teljesítményeit látjuk, abban a sorrendben, ahogyan a második futók rajtoltak, az ő szakaszuk eredményssorrendje szerepel a kettős vonalak végén. A hármas vonalak jobboldali vége már a váltók végleges eredményssorrendjét mutatja. A számszerű adatok a Tájékoztató Futás 1970/5. számában található.

A Magyar Testnevelési és Sportszövetség Országos Elnöksége a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 53. évfordulója alkalmából, a testnevelés és sport területén végzett eredményes munkájuk elismeréséül

Fehér Jánosnak
a BSE szakosztályvezetőjének,
Peram Gézának
a Zala megyei szakszövetség főtítkárának,
dr. Vizkelety Lászlónak
a BTFSZ edzőbizottsága vezetőjének a
"Testnevelés és sport érdemes dolgozója"
kitüntető címet és jelvényt adományozta.

Értesítjük a TÁJÉKOZTATÓI FUTÁS előfi zetőit, hogy a hirdató terjesztését a Posta végzi. A kézbesítés esetleges elmaradását a megyei/városi/főpostahivatalnál - Budapestben a Posta Központi Hírlap Iroda reklamációs osztályán /V., József nádor tér 1./ kell bejelenteni. A szerkesztőségnek nincs módjában a kézbesítés érdekében intézkedni, ezért a hozzá beérkező panaszokat is a Postához továbbítja.

Elkészült és a szövetségben igényelhető a sportág nyomtatott reklámlakátja. A versenyrendező szervek kérhetik 10-20 db díjtalan megküldését. A plakátok kihelyezése a versenyközpont környékén, vagy az ahhoz közelfekvő településeken célszerű.

Ujjáalakult a Baranya megyei szakszövetség, amely 1970-ben még a természetbarát szövetség támogatásával működött. Elnöke Medovárszky László, titkára dr. Tihanyi László lett, az elnökségi tagok: dr. Angyal Tibor, Achátz László és Baronek Jenő.

Az 1970-es versenyévad során az alábbi 30 felnőtt versenyző I.o., 43 ifjúsági pedig "aranyjelvényes" minősítési fokozatot szerzett:

Arató János	Ajkai Aluminium SK
Balogh Tamás	Bp. Spartacus SE
Bársony András	Bp. Egyetemi AC
Boros Zoltán	Egri Spartacus SK
Bozán Ágnes	Bp. Egyetemi AC
Bozán György	Bp. Spartacus SE
Burány Gyula	Bp. Honvéd SE
Cser Borbála	Bp. Pedagógus SK
Danovszky Mária	Bp. Pedagógus SK
Danovszky Ferenc	Budapest SE
Ferenc Éva	Orvosegyetemi SC
Friedrich Vilmos	Bp. Egyetemi AC
Gyalog László	Bp. Vörös Meteor SK
Hegedüs Ágnes	Bp. Egyetemi AC
Hegedüs András	Bp. Egyetemi AC
Horváth Attila	Orvosegyetemi SC
Horváth Magda	Orvosegyetemi SC
Jelinek István	Bp. Spartacus SE
Jenovái Klára	Szegedi Kender SE
Kempelen Miklós	Orvosegyetemi SC
Laczkó Tamás	Bp. MÁV Igazgatóság SC
Monspart Sarolta	Bp. Spartacus SE
Órsi András	Bp. Spartacus SE
Papp Gyula	Bp. Spartacus SE

Schönviszky György Bp. Spartacus SE
Sótér János Budapest SE
Szaktilla János Orvosegyetemi SC
Tarjáni Tibor Bp. MÁV Igazgatóság SC
Turchányi Piroška Bp. Egyetemi AC
Vajda Géza Bp. MÁV Igazgatóság SC

ifj. Balla Sándor KFKI Petőfi SK
Bálint László Egri Berva Vasas SC
Bársony Piroška Nagykanizsai Gazdász
Berta Tamás Zegerszegi GT. SK
Bertalan András Bakony Vegyész TC
Bíró Sándor Bp. Egyetemi AC
Boros István Bp. Pedagógus SK
Bódog József Pécsi Vasutas SK
Csóköri Irén Bakony Vegyész TC
Erdélyi Tibor Bp. Vörös Meteor SK
Hámori Tibor Bp. Vörös Meteor SK
Hegedüs Béla Orvosegyetemi SC
Hegedüs Zoltán Orvosegyetemi SC
Honfi Gábor Bp. Pedagógus SK
Horváth György Bp. Vörös Meteor SK
Iryni György Bp. Egyetemi AC
Kapro Ibolya Bp. Vasas SC
Karsay Klára Orvosegyetemi SC
Kérdő János Ózdi Kohász SE
Kérdő Mihály Ózdi Kohász SE
Kiss László Ceglédi Építők SC
Klimstein László Műegyetemi AFC
Kovács Károly Nkanizsai Gazdász SK
Kozák Ida Egri Berva Vasas SC
Lábodi Zsuzsa Nkanizsai Gazdász SK
Magyar Miklós Bp. Vasas SC
Máthé István Szegedi Kinizsi SK
Nagy György Debreceni Vasutas SC
Nagy István Váci Forte SC
Németi György Egri Berva Vasas SC
Petőcz József Váci Forte SC
Posta Péter Váci Forte SC
Schmiedmeister I. Bp. Spartacus SE
Sebestyén Piroška Ceglédi Építők SC
Sóder Anna Orvosegyetemi SC
Suba Attila Váci Forte SC
Szalóki Rezső Gyöngyösi Energia SE
Szivák Béla Bakony Vegyész TC
Szopori Éva Bp. Spartacus SE
Szutor Erzsébet Orvosegyetemi SC
Takács István Debreceni Vasutas SC
Zeke Zoltán Orvosegyetemi SC
Hegedüs Ábel Bp. Egyetemi AC

Szövetségünk a klubcsapatok 1971. évi külföldi szereplésére 2 kontingenst kapott. Az elnökség az 1970. évi országos bajnokságokon elért eredményei alapján a Spartacus TE. és a BEAC részére biztosított lehetőséget Svédországban, illetve Dániában rajt-hoz állni.

Megalakult a Győr városi Tájékoztatói Futó Szövetség. Elnök: Alexay Zoltán, titkár: Horváth Győző, versenybizottság: Nagy Imre, Prettenhoffer Gergely.

LAPZÁRTA UTÁN érkezett, hogy a Minősítő Bizottság jóváhagyta /a megye reklamációját, ill. a késve beérkezett jegyzőkönyvek nyomán/ Nagy Ildikó Szegedi Vasutas SE
Krajcsovics András Nyíregyházi Elektromos aranyjelvényes minősítését.

Nincsenek már fehér foltok

A válogatott keret kijelölésére szolgáló rangsoroló versenyek 1971. első félévében: Kilián György ev., Vasutas Kupa, Május 1. ev., Bakony Kupa, Mazura Károly ev. Vasas Kupa és az Országos Csapatbajnokság. A felnőtteknél ebből a 4 legjobb eredmény számít. Ifjúságiak részére további rangsoroló versenyek: Mecsek és Pálma Kupa, Jurisich Miklós ev., náluk az 5 legjobb eredmény fog számítani.

Az MTS Budapesti és Megyei Tanácsai idén is indítanak tanfolyamot tájékoztatósi futó s e g é d é z ő k képzésére. A tanfolyamon való részvétel feltételei:

- a 18. életév betöltése,
- legalább a 8 általános iskolai évfolyam elvégzése,
- a sportágban való jártasság és gyakorlat bizonyítása,
- sportegyesületi javaslat.

Jelentkezési határidő: 1971. február 28. Jelentkezési űrlapok a fenti szerveknél kaphatók. A felvételt vizsga előzi meg.

A tanfolyam időtartama: 1 tanév, heti egyszeri 4 esti órában elméleti előadásból és ennek végén 10 napos szaktáborozásból áll. Ez utóbbi bentlakásos formában történik, a szükséges kikerőkről a hallgatók kötelesek gondoskodni. A tanfolyamról 16 óra igazolt távollét elfogadható. A szaktáborozásról távolmaradni semmiképpen nem szabad!

A tanfolyam elvégzéséről - sikeres vizsga letétele után - a hallgatók segédedzői igazolványt kapnak, melynek birtokában jogosultak fizetéses edzői munkakörök betöltésére.

A gazdasági bizottság felhívja a szakosztályok figyelmét fizetési kötelezettségeik pontosabb teljesítésére. A szövetségi rendezvények nevezési díjai az elmúlt évben gyakran pontatlanul és késedelmesen érkeztek be. Ennek elkerülése érdekében az idei versenyeken szigorubban fogják ellenőrizni a nevezésekkel összefüggő befizetések megtörténtét.

Az elnökség határozata a f. évi versenynaptárban június 11-12-13. napjaira eső bajnoki versenyekre vonatkozóan: /14/71. hat.

"Azok a versenyzők, akik 11-én a vidék I. o. éjszakai bajnokságon indulnak, felmentést kapnak a megyei II. o. egyéni bajnokság 1. fordulójára indulási kötelezettsége alól, és továbbjuthatnak a vidék bajnokságba, ha a második forduló alapján bekerülnek a továbbjutó százalékba. Ez a feljutás a többiek továbbjutását nem érinti."

A válogatott keret február 15-én két hetes alapozó edzőtáborozásra Tatára utazott.

Zsellér György I. o. versenybíró hivatali elfoglaltsága miatt nem fogadhatta el az 1971. évi Főiskolai Bajnokság elnöki megbízását. Az elnökség e tisztségre Maác Benedeket kérte fel, aki vállalta.

Schluth Péter, az MTFSZ térképbizottságának tagja munkaköri elfoglaltságának növekedése miatt kérte felmentését megbízatása alól. Kéréséhez az elnökség - végzett munkájának elismerése mellett - hozzájárult.

Nagyon kellemes hírt kaptunk Mittler József sporttársától, a paksi Vak Bottyán Gimnázium tanárától. Idézzük a levélből:

"Iskolánkban 10 éve rendszeresen működik a természetjáró szakosztály. Taglétszámunk 200 fő fölött mozog, közöttük - 5 éve - 15-20 aktív tájékoztatósi futó is van. Résszükre a téli hónapokban térképolvásós tanfolyamot és tornatermi edzéseket tartunk. Versenyzőink az elmúlt években járási, megyei, sőt országos versenyeken is indultak. 1966-ban a miskolci, 1967-ben a balatonfüredi, az azt követő évben pedig a felsőtárkányi ODOT versenyeken okleveles helyezéseket értek el. A tavalyi tanévben a következő versenyeken szerepeltünk:

- Házibajnokság /42 indulóval/;
- Paks-Dunaföldvár gimnáziumai közötti verseny /21/;
- Tolna megyei ODOT verseny /13/, ahol mind a fiúk, mind a lányok elsők lettek, így hozzánk került a megyei KISZ-bizottság vándordíja;
- Megyei verseny Óbányán /16/.

Ez év január 1-én szakosztályunk nevében is szerepel a tájékoztatósi futás.

Nagyon örültem, amikor tavaly tavasszal megjelent az iskolánkban is népszerű Tájékoztatósi Futás c. ujság. Szeretném megragadni az alkalmat a következők közlésére: Nem érthetünk egyet a 70/2. számban megjelent "Gondolatok az országos értekezlet ürügyén" c. cikkel, mely szerint "Tolna megye helyzete reménytelennek tűnik." A 71/1. számban olvastuk: "Az előfizetők térképén fehér folt még egész Tolna megye". Szakosztályunk valamennyi eddigi megjelent szám tulajdonosa és aktív olvasója."

Ezek szerint Tolna megyében is van tájékoztatósi futó élet! Meghozta egyszerre két városról szereztünk ilyen értelmű tudomást, hiszen bizonyára Dunaföldváron is vannak versenyzők, ha már párosversenyt vívtak a paksi fiatalokkal. Örülünk az ilyen, tartalmas hiba-kiigazításnak is, mert ezek szerint hazánk mind a 19 megyéjében találunk sporttársakat, nincs már többé fehér folt!

A tudósítást köszönjük, a paksi és dunaföldvári sporttársaknak további sportsikereket kívánunk!

A Dobó-kupák térképei a Heves megyei szakosztálynál /Eger, Kossuth Lajos u. 9./ korlátozott számban még kaphatók. "Szarvaskő és környéke" /1967. 2 Ft/ 200, a "Bükk 5" /1969. 3 Ft/ pedig 250 példányban áll a vásárlók rendelkezésére.

Jó hírek érkeztek Salgótarjánból. A Nógrád megyei szakszövetség ez évi naptárában a bajnokságokon kívül öt kupaverseny rendezése is szerepel, főleg az ifjúsági korcsoportok részére. Böven lesz teendője a megye 12 aktív versenybírójának. Példamutató módszerük: részvételi díj nincs, csak az uti- és szállásköltséget kell a résztvevőknek fedezniük.

BARKÁCSOLJUNK!

A tájékozódási sportot kialakulásától végigkísérte a pontérintés ellenőrzésének problémája. Először a tépős, majd a tépődobós rendszert alkalmazták. Ez már kettős ellenőrzés volt, de több buktatót is rejtett magában, ezért törvényszerűen kiszorította a bélyegzős megoldás. Az időjárás azonban itt is okozott nehézségeket.

A Bp. Spartacus 1967. évi November 7. versenyén jelentkezett először – igen kirívóan – a bélyegzés hiányossága. Az egyéni versenyen zuhogó eső teljesen eláztatta a versenyzők kartonjait, s így az ellenőrzés szinte lehetetlenné vált. Ezért határoztuk el, hogy más módszerrel próbálkozzunk. Ez a lyukasztás. A skandináv versenyeken az éghajlat miatt a fentihez hasonló probléma nap mint nap jelentkezik, s a lyukasztó náluk is jó megoldásnak bizonyult.

A terv megvalósítására azonban – gyantási nehézségek miatt – csak 1970-ben került sor, amikor Öhegyi Albin elkészített egy 25 lyukasztóból álló sorozatot.

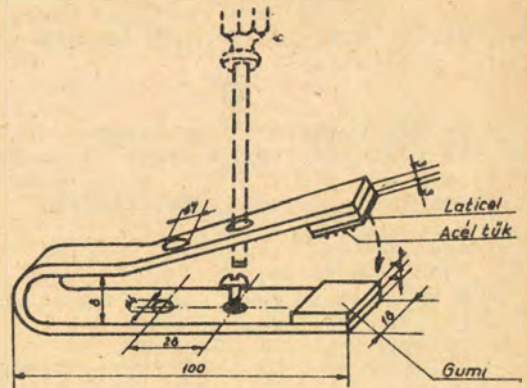
Milyen is ez a csodaszerszám és hogyan készíthetünk ilyet?

Anyaga 20 mm széles, 4 mm vastag műanyag /PVC/ csík, melyet az Ezermester-boltban lehet – néha – kapni. Bunsen-, gázégő vagy villanymélegítő fölött hajlítsuk meg az ábrán látható formára, lehűtés után az így szilárdul meg. Alsó részére ragasszunk 3 mm vastag gumilemezt. Felülre pedig 4 mm-es műanyag darabot, ebbe kerüljenek a szám, a betű alakjának megfelelően elhelyezett furatok. A furatokba szorítsunk acéltüket /régli gramofontű is megfelel/, majd így, együtt ragasszuk fel a lyukasztó felső oldalára! A tük kb. 2-3 mm-re álljanak ki! Tegyük rájuk ugyanilyen vastag habszivacs lapocskát, a tükre felszúrvál!

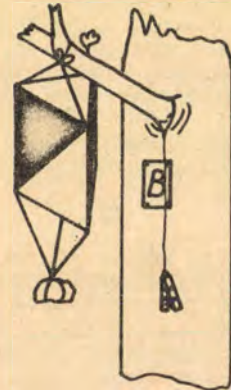
A lyukasztót összenyomott helyzetben 4 mm-es csigafuróval az ábra szerint átfurjuk. Ezután szétnyitjuk és a felső száron lévő lyukakat felfurjuk 7 mm-re. Ezek a furatok szolgálnak a lyukasztó felerősítésére, amire több módszer van. Lehet kis asztalkát készíteni, erre csavarozni. Lehet egyszerűben, zsinórral a fára erősíteni, vagy a fa törzsének egy simább részére felcsavarozni. Hogyan működik?

A versenyzőkarton megfelelő részét a szegek alá dugva, a felső szárat lenyomjuk. Az acéltük átlukasztják a kartont és befuródnak a gumiba. A nyomás megszűntetése után a lyukasztó szárai szétnyílnak, a tükre húzott habszivacs lapocskát letolja a tükről a kartont.

A versenyzők kartonjukat térképtartóba helyezhetik. Így megóvják az esőtől, ugyanakkor jól azonosítható jelet hagyott rajta a lyukasztó. Szükség esetén a térképtartóval együtt is lyukasztható a karton. De vigyázzunk a kezelésénél, mert még az ujjunkat is átszurhatjuk vele!

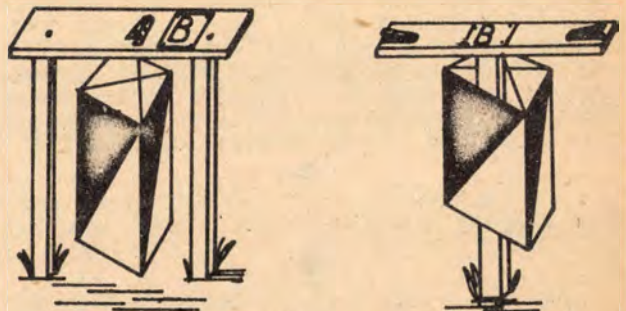


A lyukasztó tervrajza



Három példa a lyukasztó elhelyezési

lehetőségeire



Szélrózsa

Baranya megyében a sifutók táborának zömét a tájékozódási futók alkotják. Legnagyobb számban a Pécsi Vasutas SK versenyzői szerepelnek, akik közül Varga János érte el a legjobb "léces" eredményt.

A Pécsi Egyetemi AC-ban az ujonnan átigazolt Faltisz házaspártól várják a szakosztályi munka újjászervezését. Reméljük, nem hiába. Lehetőségei alapján a PEAC felzárkózhat a nagy vidéki főiskolai szakosztályok mellé.

A főváros "árnyékában" tevékenykedő Pest megyei szakszövetség 1970-ben eredményes munkát végzett. 6 versenyző szakosztály van a megyében, ezek közül legerősebb a Váci Forte és a Ceglédi Építők. Az összes versenyzők száma 75, kétharmaduk minősített is /köztük 6 aranyjelvényes ifjúsági/. Két edzőtábor és 3 kupaversenyt rendeztek az elmúlt év folyamán, a bajnokságok mellett.

A KISZ Hajdu-Bihar megyei bizottsága Takács Máriát, a megyei szakszövetség ifjúsági bizottságának vezetőjét végzett munkája elismeréséül külföldi jutalomutazásban részesítette. Jó munka volt - jó utat kívánunk!

A nemzetközi November 7. emlékversenyre hazánkba érkezett svéd versenyzők 16 főnyi csoportja október 29-én résztvett egy Debrecen környéki edzőversenyen. Az Észak-Alföld 3. jelű térkép E-1 részén folyt le a verseny, amin igen elgondolkasztató eredmények születtek. A vendégek az előző napokon sorra nyerték a versenyeket. Debrecenbe reggel 1/2 5-kor indultak, s egy restiben elfogyasztott gyors ebéd után zsufolt buszon érkeztek a versenyközpontba. A helyi versenyzők között megyei szinten jónak nevezhető II.o. futók is voltak, mégis, a legjobb magyar a nőknél 131, a férfiaknál 140 %-ot tudott csak elérni. Részletezve:

Férfiak: /9.550 m/	Nők: /6.250 m/
1. J. Axelsson 45:24	1. Lena Argus 42:09
2. B. Fredriksson 50:27	2. G. Ahling 42:58
3. G. Öhlund 51:02	3. A. Knutson 50:13
4. R. Rådeström 51:41	4. M. Mars 52:09
5. A. Sellgren 52:27	5. M. Karlsson 52:34
6. P. Bengtsson 52:28	6. Nagy Györgyi 55:15
7. P. Ivermark 52:44	7. Harmati Irén 56:02
8. A. Johansson 56:01	8. Balás Anna 1:07:06
9. E. Jönsson 1:00:20	9. Palatinsky 1:09:05
10. Szabados M. 1:03:30	
11. Takács I. 1:07:00	
12. Virágh I. 1:07:35	

Mindkét pályát Török István tűzte ki. Erdemes összehasonlítani az 1970-es Alföld Kupa I.o. győztesének teljesítményét az itteni győztesével. Az előbbi 6,12 volt, Axelssoné 4,75 perc/km. Ez azt jelentheti, hogy az idei Alföld Kupa nemzetközi távját /győztesidő: 90 perc/ majdnem akkorára kell választani, mintha csak hazai versenyre terveznénk, ahol a győztesidőnek 110 percnél kell lennie!

A Veszprém megyei szakszövetség január utolsó napján tartotta aktívaértékelését. Ezen döntöttek a megyei bajnok és kupaversenyek rendezőiről és helyszíneiről.

A pápai Pedagógus kulturotthonban Arató János multévi romániai versenyeiről tartott nagyszerű élménybeszámolót.

Ez év elejétől a Pápai Textiles és a Pápai 304. ITSK szakosztályainak edzői teendőt Gáti László látja el. Eredményes munkájához sok sikert kívánunk!

Andrzej Berent, a varsói Delta versenyzője az első jelentkező az idei hétnapos versenysorozatra.

A Heves megyei szakszövetség januári kibővített elnökségi ülésén kiemelten foglalkoztak a múlt évben elmaradt Mátra Kupa újjászervezésével. Ezen /és a Dobó Kupán/ kívül jelentős esemény lesz a Magyar Úttörők Szövetsége megalakulásának 25. évfordulója alkalmából július 19-25. között megrendezésre kerülő Barátság Kupa, melyen a szocialista országokból egy-egy város ifjúsági csapatai mérik össze erejüket.

Csongrád megyében az ezernél több versenyző közül csak 270 a felnőtt és ezek közül is csak 16 a minősített. Vajon hová kerül az ifjúsági korból évente kiöregedők népes csoportja? Csak nem oldották meg az örök fiatalság problémáját?

Norvégiában Ingrid Hadler és Stig Berge, a tájékozódási futás két világbajnoka nyerte el 1970-ben az Év Sportolója kitüntető címet, számos világhírű sző és gyorskorcsolyázó előtt. Meg is érdemlik!

Vidám zenés esten, vetített diaképekkel számoltak be nyári bulgáriai utjukról az Orvosegyetemi SC. versenyzői. Az emlékek felelevenítését a világbajnoki ezüstérmes váltónk leányai folytatták, akikkel - az új oldaláról is sikerrel bemutatkozó - Szaktila János készített érdekes riportot.

Az ujonnan megalakult győri szakszövetség 1. sz. Értesítője az alapoknál kezd a sportág szervezését és propagandáját. Ismerteti a sportág lényegét, a bajnoki rendszer felépítését és meghirdeti az első térképolvasó tanfolyamot.

Az MTS Veszprém megyei Tanácsa által kiírt "Jó dolgozó, jó sportoló" vándordíjat 1970. évben is Arató János, az Ajkai Alumínium SK. versenyzője nyerte el. Gratulálunk!

Svájc és NSZK minden vasárnap lehető-
ségeit ad tájékoztató futóknak, hogy tájé-
koztató sifutó versenyen indulhassanak.

A magyarok mellett talán a svájciak
harcoltak leginkább a váltóversenyeken /fő-
leg a VB-n/ a tömegrajtos indításért. Most
mégis döntést hoztak, hogy 1971-től kezdve
a svájci váltóbajnokságon egyéni indítás
lesz.

Svédországban Nemzetközi Bizottság a-
lakult a különböző tájékoztatóban "elmara-
dott" országok segítésére. A bizottság 4
főből áll, akik közül hárman már többször
is jártak nálunk. Tagjai: Claes Appelftoft,
Per-Olof Bengtsson, Ragnar Pettersson és
Hasse Hedlund.

Erik Tobé, az IOF elnöke az elmúlt
évben végzett sikeres munkájáért a "Skogs-
karlsguldet" kitüntetéssel jutalmazta Stig
Bergét /N/ és Harold Perssont /S/.
Az 1970. évi világbajnokot nem kell külö-
nösebben bemutatnunk, Persson ur, mint
sportújságíró és tudósító dolgozott a
tájékoztató futás népszerűsítéséért.

Színvakok figyelem! Svéd versenyzők
- orvosok tanácsára - kérelemmel fordultak
a szövetséghez, hogy ezentúl a zöld tere-
pen ne piros-fehér táblák, hanem világos-
kék-narancssárga színűek jelöljék az el-
lenőrzőpont helyét.

Nézőcsucs vagy árukapcsolás? A tavalyi
Döbrönte kupa verseny célszakaszát több-
száz főnyi érdeklődő szegélyezte. Igaz, hogy
a nézőket elsősorban a cél környékén zajló
lovastemutató érdekelt, de két párpa kö-
zött megtapsolták a mi befutóinkat, sőt a
helyezetlenjeinket is.

Elkészítették Svédországban az 1970.
évi összrangsort /férfi és női vegyesen/
6 verseny alapján - 3 egyéni bajnokság,
VB, 5 napos nemzetközi verseny - a sor-
rend a következő:

Ulla Lindkvist
Bernt Frilen
Karl Johansson
Stefan Persson /si-tájékoztató-
si bajnok/
Stefan Green

Technikai és anyagi okok miatt a nyu-
gatnémet testvérklubunk az "Orientierungs-
läufer" 1970. decemberében jelent meg u-
toljára.

A norvégok is készítenek évkönyvet
1971-től a svéd "Skärmen" mintájára. A
világbajnoki sikerek adták az ötletet,
hogy szélesebb körben történjen a sport
propagálása.

Debrecenben Tájékoztatói Klub működik!
A DEAC szervezésében november óta minden
csütörtök este nyilvános előadásra kerül
sor az egyetemen. Az előadások témája vál-
tozatos és széleskörű: a térképjavítástól
/vasárnap délelőtti közös gyakorlattal ki-
egészítve! a sportág népszerűsítésén ke-
resztül a "derüs sztorik" gyűjtéséig ter-
jed. Az utolsó programot 1971. április 1-
re: "Rajzoljunk egy látszólag igen szép, de
lehetetlen térképet és küldjük el a TAJÉ-
KOZTÁSI FUTÁS-nak!"

Várjuk! És a derüs sztorikat is!

A BEAC április hónapban rendezi hagyó-
mányos terepfutó versenyét. A következő szá-
mban közöljük a pálya vázlatát és a verseny
időpontját.

Meghívó

a TAJÉKOZTÁSI FUTÁS baráti találkozására, melyet
március 3-án, szerdán este fél 6-tól tartunk
a BTF SZ klubhelyiségében (Budapest V., Váci utca 62-64. földszint)



„FRIEDRICHRODAI TANULSÁGOK”

Vendégeink az 1970-es VB-keret tagjai
Színes diavetítés — Józsa foto

„ÉV TÉRKÉPE — ÉV PÁLYÁJA 1970” DÍJAK ÁTADÁSA

Deseő L. a „MÁTRA 3” és Zsellér Gy. a „Hollóstató” térképekért
Bozán Gy. és Schönviszky Gy. a „November 7.” ev. pályáiért



Minden érdeklődőt szeretettel vár a TAJÉKOZTÁSI FUTÁS Szerkesztősége!

TÜLEVÉL

Tisztelt Szerkesztőség!

Végre megtudta az egész tájékozódási társadalom, miért olyan a VB eredménye, mint amilyen. Köszönet érte. Éveken át folyt a találgatás: rossz az edzés, kevés a külhoni tapasztalat, rosszak a hazai pályák, kevés a technikai tudás, rossz a futótechnika? Nem, ezek egyike sem.

Erre akkor jöttem rá, amikor szaklapunk 1970/6. számában - a riportter és szerkesztő jóvoltából - olvastam a kapitális, pardon, kapitányi választ.

KICSÍ VOLT A LIJI! Azért volt kicsi a futás is. Mert ugyebár, ha nagy lett volna, vagy legalábbis elég nagy, akkor igen, akkor érdemes lett volna nagyot futni.

Berge nem volt jobb, csak igénytelenebb. Olyannyira, hogy még a második - a váltó - díjáért is érdemesnek találta a hajtást.

Lelki szememmel látom, amint folyik a a találgatás: ekkoráért igen, de ekkoráért nem annyit, csak ennyit érdemes futni. Moráltól már nem kell találgatni, hogy miért ilyen vagy olyan az eredmény. Továbbfejlesztve a módszert, le sem kell futni a versenyt, elég, ha előzetesen közvéleményt kutatnak a rendezők. A válaszokból megállapítható, ki mekkorát futna, és akinek megéri a díj, akár versenyt nélkül is megkaphatja. Minek az a sok hercehurca, futkosás, utazgatás - amugyis sokba kerül. Ha a módszer beválk, a külföldi versenyeket akár itthon is le lehetne bonyolítani.

Javaslom, hogy az 1972-es meg a további VB-kre való felkészítésnél ne edzéssel töltsék azt a drága időt, hanem inkább a díjak felől érdeklődjenek - méghozzá időben - mert ha nem érdemes nagyot futni érte, kár kiutazni. Nehogy utólag derüljön ki megint, hogy miért nem Boros a világbajnok.

Van ugyan még egy lehetőség, hogy a magabiztos nyilatkozatokból a döreségeket időben gyomlálják ki, még mielőtt elterjedne egy téveszme.

De lehet, hogy az egész csak gépelési hiba és a helyes szöveg így hangzik: "Kis futás = kis díj, nagy futás = nagy díj". Ez i g y igaz.

Hardicsay Mária

JOBB ÉS KICSIVEL TÖBB ÉJSZAKÁTI

Nehéz vitába szállnom sportágunk ma méltán első számú férfi versenyzőjével, mert ő példát ad versenyzőként és emberként egyaránt, ítéleteire, véleményeire adnak a kortársak és a fiatalabbak. És ezért - éppen ezért! - kell vitáznom vele, az éjszakai versenyzés érdekében.

Még azt sem mondhatom, hogy savanyu a szőlő, hiszen Bozán jó éjszakai versenyző, /az 1970-es kisiklástól eltekintve/, nyert éjszakai bajnokságot is.

Először arról szólok, amelyet kifejezetten sértőnek érzek sportágunk eddigi husz-egynéhány évére, eddigi bajnokainkra: hogy ez "vicc", nem sport. Nos, ez egyszerűen nem igaz. Az éjszakai tájékozódási futás nem vicc. Csak a cikk. Rossz vicc.

Meg kell indokolnom egyáltalán, hogy

miért sport az éjszakai versenyzés? Hiszen ugyanaz, mint nappal, csak még rosszabb körülmények között, még fokozottabb, állandó figyelmet igényel. Állítom: férfias, kemény sport! Bozán nem indokolja, hogy miért nem sport, csak azt mondja, hogy nem az. Teheti, mert ő most a tekintély? Nem, senki sem támaszkodhat csak a tekintélyre. Rossz ut!

Kaptunk a cikkekében más jellegű hasonlatokat is - a kötélhuzást és a buváruzását. Ezek már nem rosszak hasonlatok. Ezek a sportok ma már nem élnek. Edzett, erős, kitartó emberek kellettek mindkettőhöz? Igen. Sport volt tehát? Igen! Ez az összehasonlítás nem sértő.

A második kérdés: kell-e az éjszakai tájékozódási futás sportja, vagy nem? Ez már lehet vita tárgya. Itt már hoz fel Bozán okos érveket: ha van olyan sportoló, aki éjjel akar ügynödni, ám tegye, de készüljön fel rá éjjel! Nehéz lenne ennek igazsága elöl kitérni, de miért ne lehetne kora tavasszal, késő ősszel a budai edzőpályákon sötétben edzeni? És miért ne lehetne évközben szerdánként kis esti versenyeket rendezni, és így fenntartani az éjszakai formát is?

Lehetne, de szerintem nem ez a cél. Az éjszakai versenyzést a nappali versenyzés kiegészítőjének, versenyszerű edzésalkalomnak fogom fel.

Azt hiszem, egyetlen versenyző biztonságérzetén sem rontott az éjszakai futás. Ha edző lennék, /és ezt a sportágat nem találták volna fel/ futtatnám versenyzőimet alkalmanként holdvilágnál, sziklás terepen stb. Itt igenis lehet "érezni", tanulni a terep egyenetlenségeket! Aki megtanult éjszaka tájékozódni, az nappal már olyan felszabadultan érzi a térképet és a terepet, mint amilyen könnyen fut az atléta, ha a nehéz edzőcipőt szögesre váltja.

Nem hiszem, hogy hozzászólásommal sikerül kihuznom az éjszakai versenyzés szerkerét a kátyuból. Az pedig nem is volt célom, hogy felhozzam rangban a nappali mellé. Az viszont célom volt, hogy megvédjem Bozán indokolatlan és sértő támadásától, és arra a helyre tegyem, amit érdemel: tekintésük jó kiegészítő- és edzőversenyformának! Elsősorban március végére /alapozás vége/, júliusra /másodalapozás, nyári hőség! / és novemberre javaslok, de nem tartom halvaszületett ötletnek a hétközi versenyeket sem!

Bajnokság legyen-e? Legyen! A többi felkészítő és kiegészítő sportágnak is van bajnoksága /háromtusa, turakajak, kalóz/.

Ez személyes véleményem. Sportágunkban 36 évem a versenyzői közvélemény szerint már erősen surolja a szenilitás határát. Így tehát tekintély helyett érveket voltam kénytelen felhozni. Vitatkozzunk rajta!

Szarka Ernő

Tisztelt Szerkesztőség!

Szeretném leszögezni, hogy szerintem kellene az éjszakai versenyek, sőt több és főleg színvonalasabb. Mellette több lényeges érvelést lehet felhozni:

1. A tájékozódási versenyzést, mint sporttevékenységet igen nagy mértékben motiválja az ismeretlen terepen történő biztonságos tájékozódás "katonai" igénye és ez a "harci tevékenység" gyakrabban jelentkezik rossz időjárási viszonyok és éjszaka idején, mint ideális őszi napsütésben.
2. Az éjszakai versenyzés segíti a finom domborzati és sikrajzi idomok felhasználásának begyakorlását.
3. A távolságmérés és iránymenet megbízhatóságának növelését szintén eredményesen segíti elő.

Sajnos, nálunk az éjszakai versenyek "vicc" jellege tényleges jelenség, melynek több oka kívülről is látható. Éjszakai kupaversenyt szinte egyáltalán nem rendeznek, így aki éjszaka akar versenyezni, az évente legfeljebb háromszor, de inkább csak kétszer indulhat /a bajnokságokban/. Ezek a bajnokságok viszont gyakran minden kritikán aluliak. Ezért, a menők nagyrésze távoltartja magát az éjszakai versenyektől, így azok teljesen elvesztik jelentőségüket.

Nézzük pl. az emlegetett buváruszást. Nem szűnt meg, csupán az igényeknek megfelelően fejlesztette technikai felszerelését és átalakult, ma könnyűbúvár szakosztályokban ezrek üzik. A tájékozódási futók felszerelése az éjszakai versenyzésre megfelelő.

Külön éjszakai fizikai edzés teljesen felesleges, hiszen a nappali versenyek mind sebességben, mind távban nagyobb igényekkel lépnek fel, ezért aki nappal fizikailag helytáll, az éjszaka sem fog elbukni.

Technikai edzésekre viszont szükség van, ez igaz, de a probléma nem megoldhatatlan. A budapesti és az igazán erős vidéki szakosztályok városi közlekedési eszközzel tudnak elérni jó terepeket, és a tavaszi időszakban, de sokszor még nyáron is sötétedésbe nyulnak az edzések. Edzőtáborok esetén pedig 2-3 éjszakai terepgyakorlat, technikai edzés nem ütközhet akadályba.

De nemcsak edzések, versenyek is kellene, jó versenyek, ahol a pályakitűző és az ellenőrzőbíró sötétben is kimegy a pályára, ahol a térkép finom domborzata és sikrajza jól olvasható. Így az éjszakai versenyek nagymértékben fejlesztik versenyzőink tájékozódási tudását, térképolvasás, iránymenet, távolságmérés terén.

Rendezzenek éjszakai kupaversenyeket, de jókat! Talán akkor a menők is szívesebben indulnak és ismét visszanyeri tényleges értékét ez a versenyforma.

Hajdu Kálmán

Válaszlevél.

"Ki nem tántorgott még tűző napon fedetlen pusztaságban, füledt erdőben? Ki nem bosszankodott még a csupasz ágak között száz méterről kiabáló ellenőrzőpont látványán? És ki nem választott még rövidebb, de technikás utvonallal helyett hosszabb, ám gondolkodást nem igénylő, agyat pihentető kerülő utat?"

Ugye, minden régi versenyzőnek van ilyen emléke. Ezek, sajnos, nemkívánatos velejárói a nyári, az őszi, illetve a nagyon tagolt terepen folyó versenyeknek.

Legalábbis nappal. Mert éjszaka ezek a problémák eltűnnek. Nincs hőség, a pontokat nem lehet messziről látni - még a helyes megvilágítás ellenére sem. És a gondtalan futás előnye is csökken a figyelmet igénylő,

ám rövidebb utvonallal szemben, mert csökken a futósebesség is."

Idáig jutottam egy cikk fogalmazásában, amikor megkaptam többszörös éjszakai bajnokunk levelét /71/1. Tülevél/. Aki nemes egyszerűséggel kijelenti, hogy amit a bajnoki címek megszerzéséért tett, az nem sport, az vicc. /Talán a tavalyi éjszakai OB-n elért eredményére büszkébb?/ Tréfás fiú. De érvelésem. És ez indított arra, hogy itt, az olvasók levelei részére fenntartott helyen válaszoljak, egyelőre a magam nevében.

Nem látom be, hogy miért kellene az éjszakai versenyforma ismételt elterjedését a vegyespárosnak is követnie. Talán a t. le-
vélírónak minden éjjeliről a vegyespárok jutnak az eszébe? A kártyahasonlatot inkább úgy irnám át, hogy az ultin vesztes ember - nem is alaptalanul - a rómit javasolja partnereinek. Van az is olyan jó játék, mint az ulti. Nem kell hozzá kevesebb ész.

Kemény, férfias sport a miénk? Az bizony. Lazítsunk tehát rajta, tegyük játékosabbá? Hát miért ne? Attól még sport marad! Mint ahogy a mini-kosárlabdát és a tollteniszt is lehet komolyan üzni. Anélkül, hogy a nagy kosarasok és teniszesezők kinevetnék, vagy lenéznék azt. A módosult körülmények természetesen más igényeknek felelnek meg és más képességeket is fejlesztenek.

Hogy a buváruszás is hülyeség? Ettől még nem szűnt meg, csak az uszástól a könnyűbúvár sporthoz került át. Mint ahogy a tájékozódási futás sem tartozik már a természetjáráshoz...

Nagy igazság, hogy az éjszakai versenyekre is fel kell készülni. Ez lenne megoldhatatlan? Hiszen ilyenkor télen a versenyzők zöme kénytelen este, sötétben futni! A technikai edzés is könnyen megoldható, egy-egy turistaházban töltött éjszakán. És - uram bocsá! - mégcsak kikérni sem kell munkahelyéről a sportolókat! Ugyanis nem a kikérésektől lesz valakiből nagy versenyző.

Nem azért kell az éjszakai versenyzés, mert a stockholmi olimpián kötélhuzás is szerepelt. Nem is azért, mert váltóversenyünk gördülékenységén nincs mit javítani. Hanem azért, mert az éjszakai versenyforma olyan képességeket fejleszt, olyan gyakorlottságot szerez a versenyzőknek, melyeknek nagy hasznát veszik a nappali versenyeken is!

Nyitrai György

"Kontra! Rekontra!..." címmel Schönviszky György levelében megjegyzéseket fűz a Hegedüs-Valtínyi véleménycseréhez, amely lapunk 70/6. és 71/1. számaiban látott napvilágot.

Az országos egyéni bajnokság rendezésének további hiányosságait, hibáit sorolja fel, összevetve azt az általuk igen jól megrendezett "November 7." versennyel. Schönviszky György szerint: "joga van bírálni minden résztvevőnek - megfelelő hangnemben - aki szenvedője volt ennek a bajnokságnak. Ugy érzem a Dűdű megfelelő formában tette ezt."

Ez így igaz, sőt annak is joga van bírálni, aki részt sem vett a versenyen, csak szereti ezt a sportot és ért is hozzá valamelyest. Az már más kérdés, hogy a bírálatnak csak akkor van értelme, ha az a tényközlésen kívül segítséget nyújt a jövő versenyek sikeresebb lebonyolításához is. A hibák - ha azok nem egyediek - alkalmasak arra, hogy elemzésükkel, az esetektől való elvonatkoztatásukkal a jelenséget láttas-

suk meg, az okot, ami ezeket kiváltotta.

Általánosabb, elvi síkon mozgó vitáknak mindig helyt adunk, de úgy véljük, a személyeskedő hangvételű cikkek, levelek e célra nem alkalmasak.

Nem kívánunk egy országos méretű szövegtipartiba bonyolódni és a további szubkontra, mordkontra /s talán még fedáksárl is van/ bemozdása előtt kijelentjük, a vitát lezártuk tekintjük.

/A felelős szerk./

Tisztelt Szerkesztőség!

Nagy örömmel szolgált az a hír, hogy 1970-ben lesz sportágunknak önálló lapja, és a 6. számban karácsonyi ajándékként megjelent az újabb hír, hogy már havonta olvashatjuk. Bár az előfizetés módját szembetűnőbb helyen is lehetett volna közölni.

A "Tülevél" rovatban megjelent kritikával szemben álló pontom az, hogy a lap színvonala egyenesen emelkedik, és ha ezt az emelkedést tartani tudja a szerkesztőség, az olvasók csak örülhetnek. Ne akarjunk egyszerre olyan színvonalat, mint ahol az "Úszósport" vagy az "Atlétika" van, úgy sem megy - több éves az előnyük. Évi tizenkét számba szerintem már nyugodtan belefér az eredmények közlése is.

En szeretek az eredmények között böngészni.

Az utolsó számban jelent meg az 1971. évi versenynaptár. Nem tudom, mennyire hivatalos, de... Miért kell a megszokottól eltérő dátumra tenni a Dobó és a Bükkü Kupá versenynaptárját? Miért kell a Mazura ev.-nek ütköznie a Budapesti II. osztályú éjszakai bajnoksággal, a Dobó ev.-nek a Budapest bajnoksággal? A bajnokságon indulók biztosan nem mennének ezekre az I. osztályú versenyekre? Miért kell péntekre éjszakai versenyt tenni, amikor erre kell a legkorábban jelentkezni? A kikérés nem mindenütt sima ügy. A június 11-12-13-i program teljesen érthetetlen. 11-én a megyékből feljutott versenyzők, és az I. osztályúak /Arató, Boros/ versenyeznek, a Vidék éjszakai bajnokságán. 12-13-án a feljutottakat megyéjükben a megyei nappali bajnokságon versenyeznek, hogy a Vidék nappali bajnokságra biztosítsák a továbbjutást. De mi van, ha a versenyző nem ér idejében haza? Ez pedig biztos! Ha haza is ér, egy éjszakai bajnoksággal, és utazással a lábában indul neki a kétnapos versenynek. Itt már nincsenek egyetlen feltevések. - Szerintem ez helytelen! A versenynaptárból: Szabolcs megye 15 II. osztályú, és 1 I. osztályú versenyt /kupa, emlék, bajnoki/ rendez 1971-ben. Nem lesz ez egy kicsit sok?!

Levelem máskor is megírom, ha érzésem szerint közérdekű észrevételt tudok tenni, ha nem is nyerem el vele minden olvasó tettségét.

Zsigmond Tibor
/Miskolc/

A Minősítő Bizottság válasza.

Nem megvédeni, hanem indokolni szeretnénk az 1971. évi hivatalos versenynaptárt.

A Dobó István emlékversenyt a Heves megyei TFSZ rendezi, az egyeztetésre megküldött tervezet ellen nem emelt kifogást. A "megszokottól eltérő dátum" oka a kupaversenyek nagy száma. Ütközi a verseny a Bp. II.o. váltóbajnoksággal, mert a BTF SZ naptervezetét az egyeztetés során ezen a

ponton nem tudtuk megváltoztatni. Nincs útközös viszont a megyei váltóbajnokságok időpontjával és ez lényegesebb. Így minden vidéki és sok budapesti versenyző részt vehet rajta.

A Bükkü Kupa időpontja azóta a megyei TFSZ kérésére módosult: május 9-én lesz.

A Mazura emlékverseny egyéni számai május 29-én, szombaton lesznek, a Bp. II.o. éjszakai bajnokság pedig 28-án, péntek este. Az itt indulók szombaton valóban nem tudnak rajthoz állni, de ott lehetnek az összes I.o. futók és azok is, akik nem indulnak éjszaka. A vasárnapi váltón /Kohász Kupa/ viszont mindenki ott lehet, aki akar. Igaz, hogy csak a váltóversenyre elutazni nem mindenkinek éri meg.

A pénteki napra tett éjszakai versenyek körül elég nagy vita volt. Tudomásul kell vennünk, hogy kevés a vasárnap, ha a két főidényben valamennyi bajnokságot és a jelentősebb kupaversenyeket is el akarjuk helyezni. Ezért terveztük be két szabadszombatot megelőző péntekre az érintett éjszakai bajnokságokat. Bizonyosra vesszük, hogy a Vidék bajnokságra való hivatkozással a munkahelyi kikérés is megoldható.

A június 11-13-i program ügyében a válasz "az MTF SZ-ből jelentjük" rovatban található.

Szabolcs megyével kapcsolatban nekünk is voltak aggályaink. Közölték azonban, hogy a kupaversenyek közül csak a Jósza emlékverseny és a Szabolcs Kupa lesz II.o., a többi csak III.o. szintű.

Köszönjük az észrevételeket és várunk minden olyan javaslatot, ami előbbre viszi munkánkat. Az 1972. évi versenynaptár tervezésekor szétküldendő összeállításra már most felhívjuk a szakosztályok figyelmét, hogy azt széles körben tárgyalják meg a rendezőkkel. Ez a munka május-június hónapban esedékes, de addig is helyes lenne a szempontok egyeztetése.



Utazzék a világbajnoki sikerek színhelyére: FRIEDRICHRODÁBA! A Magyar Természetbarát Szövetség szervezésében 1971. VII. 13-23. között több, mint egy hétig lehet a környéken és elegendő jelentkező esetén az Eisenach melletti VB-terepen is edzeni.

Ezenkívül: Lipcse, Gotha stb. megtekintése. Költségek: 2200,- Ft/utazás, szállás, el látás stb. és napi 5 DM/

Jelentkezés az MTSZ-nél az 591. sz. tura megjelölésével.

Érdeklődés esetén szövetségünk lépéseket tesz a világbajnokság térképének beszerzésére.



VERSENYEK – EREDMÉNYEK

ŐSZI KUPA

1970. november 29. Budai hegyek
Vb. elnöke: Lovas Kázmér

Hat kategóriában, összesen 33 versenybíró – közöttük több vidéki sporttárs – vett részt ezen a versenyen, melynek célja elsősorban az volt, hogy a legkorszerűbb versenyrendezési elveket ismertesse. Pár hónap múlva kiderül, hogy célját milyen mértékben érte el.

N 31 4,6 km 8 e.p.	4 ind.
1. Babay M. Bp. Ped.	52:12
2. Varga Lné TÁKI	53:55
N 41 3,8 km 7 e.p.	2 ind.
1. Nagy Pálné Dinamó	1:18:05
2. Szabó Nné Bp. VM.	1:24:05
F 19 7,0 km 10 e.p.	9 ind.
1. Reisch Gy. Sopron	1:04:02
2. Bazsó K. Csepel	1:05:49
3. Koronczay L. MAFC	1:10:26
4. Hunyadi J. Postás	1:13:42
F 35 7,0 km 10 e.p.	5 ind.
1. Simon L. Af. Tim.	1:20:21
2. Szabó N. Bp. VM.	1:43:57
3. Fehér J. BSE	1:49:20
F 43 5,4 km 9 e.p.	3 ind.
1. Balla S. KFKI	58:17
2. Havasi Z. M. óvár	1:37:14
F 50 4,7 km 8 e.p.	10 ind.
1. Horváth Gy. Győr	55:20
2. Weinrich Gy. Csepel	1:01:38
3. Hatta K. Vasas	1:03:01
4. Varga L. TÁKI	1:05:33
5. Horváth S. Vasas	1:09:16

IX. NEMZETKÖZI

RENNSTEIG KUPA

1971. január 9. Lauscha /NDK/

A hagyományos si-tájékoztatósi versenyt az idén 2 női és 5 férfi kategóriában, összesen 5 ország részvételével, 75 indulóval bonyolították le. Miután hazánkban férfi csapat nem indult, a nemzetközi értékelésben nem szereplünk. A csapat-értékelésben a legjobb 2 nő és 2 férfi eredményét vették figyelembe.

D 19	24 ind.
1. Monspart S. H	2:09:38
2. Balázs Éva H	2:13:27
3. Horváth M. H	2:18:49
4. R. Vlachova CS	2:30:46
5. A. Handzlova CS	2:34:50
6. O. Csobanova BG	2:45:51
7. Lena Argus S	2:46:40
8. Bauerschaper NDK	2:47:48
9. I. Berseck NDK	2:54:25
H 21	27 ind.
1. S. Persson S	2:42:16
2. B. Höök S	2:57:15
3. H. Tiren S	3:11:26
4. B. Victor NDK	3:11:30
5. J. Boruvka CS	3:26:28

Csapateredmények:

1. Csehszlovákia	12:00:12
2. Svédország	12:05:32
3. Német Demokratikus Köztársaság	12:21:31
4. Bulgária	15:11:29

BUDAPESTI TFSZ 1970. ÉVI PÁLYAKITÜZŐ VERSENYE

Beadási határidő: december 1.
Bírálok: Schell Antal
Szarka Ernő
Valtynyi László
dr. Vízkelety László

A verseny célja az volt, hogy a korszerű pályakitűzés elveit eljuttassa a budapesti versenybírókhoz. Sajnálatos, hogy a 158 versenybíró közül csak 71 nyújtott be pályázatot.

Bebizonyosodott, hogy hazai terepeinken nem lehet teljesen a finn pályakitűző elveket alkalmazni. Hiányoznak az igazi "térképolvásós" terepszakaszok, így már az is eredmény, ha a futókat sikerül lekényszeríteni az utakról.

A győztes pályázat nem volt kimagasló, bár két bírálónál is első helyre került. A jó átménetek ellensúlyozták a nem ideálisan kiválasztott ellenőrzőpontokat.

Az első három helyezett egyaránt 304 pontot szerzett, ezért az alábbi eredménylistán náluk a legfontosabb értékelési szempont, a tájékoztatói alkalmaság pontszámát tüntettük fel.

1. Déri Ferenc	Vör. Met.	232,5
2. Várkonyi Róbert	BMGK	212,5
3. Lantos Miklós	BEAC	208
4. Fábry Pál	SZÖVOSZ	300
5. Szász Károly	Vör. Met.	295
6. Szolnoki László	FMV	294
7. Monspart Sarolta	Spart.	290,5
8. Dr. Bíró Sándor	BEAC	290
9. Szőnyi László	MAFC	288
10. Görög János	Vegyim.	288
11. Óhegyi Albin	Spart.	287,5
12. Schlöderer A.	Vasas	287
13. Szentpéteri A.	U. Spa.	285,5
14. Mátravölgyi I.	Postás	285,5
15. Batty Lajos	MAFC	284,5
16. Koronczay L.	MAFC	284
17. Lengyel Sándor	Vasas I.	283,5
18. Tóth Péter	OSC	282,5
19. Schell Antalné	Postás	282
20. Tóth Eszter	Postás	281,5
21. Hegedüs Ágnes	BEAC	281
22. Bárány László	Helyiip.	281
23. Bárony András	BEAC	278,5
24. Rédl Gábor	BSE	278,5
25. Koppány Attila	Vasas	277,5

Március 7-én Pétfürdőn 10 órai rajttal kerül megrendezésre a Péti MTE idénynyitó terepfutó versenye. Kategóriák: férfi és női felnőtt, ifjúsági, serdülő, valamint férfi szenior.
Nevezés: helyszínen 9 óráig Pétfürdői Sporttelep.
Megközelíthető: Várpalotától autóbusszal, Pétfürdő vasutállomástól gyalog fél kilométer.
Távok: férfi: 12; 8; 3; női: 8; 5; 2, ill. 8 km.

A TAJÉKOZTATÓSI FUTÁS

A Magyar Tájékoztatósi Futó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság, felelős szerkesztő Skerletz Iván, Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenbergház u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál; a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1. sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII., Rákóczi út 57/a.

71100 - Indexszám: 25827



újrára

v i g y e n

dobozos **SAJTOT!**

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZDÁSI

A TARTALOMBÓL:

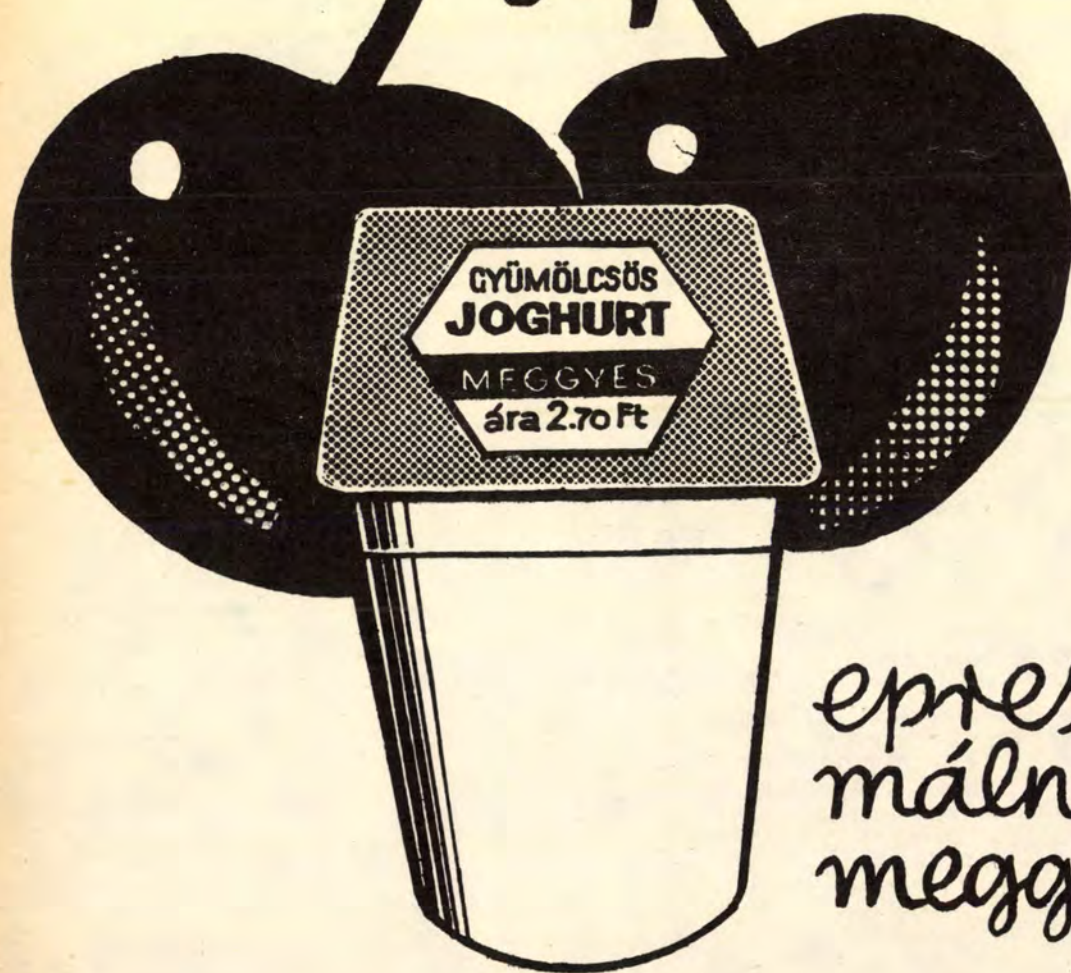
Gazdálkodj okosan
Bemutatjuk a Hajdu-Bihar megyei
Szövetséget
Félidőben
Edzőképzés
Májusfák télen
Könyvszemle
Országos Pályakitűző 1970.
A tájékozódás ABC-je
Formábahozás
A Magyar Tájékozódási Futó
Szövetségből jelentjük
Döntvények
Jó lenne . . .
Szélrózsa
Ahol Balczó győzött
Nekifutottunk
Tülevél
Versenyek-eredmények



1971/3

FUTÁS

Ujdonosság!



*eperes,
málnás,
meggyes*

GYÜMÖLCSÖS JOGHURT

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

3. SZÁM

Gazdálkodj okosan!

Most már tudom, hogyan lehet szerkesztőségi tag a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS-

nal. Mikor kérdezték, vállalom-e, én a hiúságtól hajtva bólintottam igent. Pedig hamar kiderült, hogy csel volt az egész.

Ugyanis az egyik legnagyobb száju kritizálót kellett leszerelni. Eleinte aktívan szerénykedtem a pletykák, szélrózsák gyűjtésében és csak passzívan bíráltam. De ez nem megy tovább, hivatalosan lázítok, vegyük észre a hibákat, szóljunk és írjunk, hogy javíthassunk rajtuk. Én máris kezdem a sort: IRJANAK MÁSOK IS!

Minden második cikk írója a Bozán-Monspart-Nyitrai-Skerletz nevű szerkesztőségi négyesből adódik. Ez unalmas, szintelen, és nem is célszerű. Azonos stílus, mondatszerkesztés és szubjektívizmus. Így katonásan egyforma beállítottságu olvasókat képeznek ki pár hónap alatt. Na, meg fárasztó is mindig fogalmazni, úgy örültem, amikor a magyar érettségim tuljutottam.

Ahhoz, hogy más név is szerepeljen a szerzők között, írni kellene a többieknek is. Őszintén szólva majdnem könnyebb - sőt biztosan, mert ezt a megoldást választottuk - egy este otthon összebütykölni a cikkeket, mint lapzártakor telefonálni egyszer, kétszer, tizszer is, hogy legyen szíves elkészíteni és leadni a kért - és elvállalt - írományt. Sokszor még így sem sikerül és gyorsan elő a tartalék oldalakkal, amit persze megint mi gyártottunk a későn érkezők helyére.

Mindenki segítsen, hogy változatosabb, színesebb és gazdagabb legyen a tartalom. Önállóan is jelentkezhetsz fogalmazvánnyal bárki. Ha pedig valakit felkér a szerkesztőség az írásra, ne habozzék egy perccel sem, fogadja el a megbízást és inkább még ma, mint holnap küldje be a tudományát.

Nem kell félni, tessék bírálni, dicsérni vagy elmarasztalni a vezérkart, vagy akár a közkatónákat. Ötleteket, egyéni elképzeléseket a nyilvánosság elé tární.

MONSPART SAROLTA

A Budapesti Szövetség a rendelkezésére álló állami támogatást új módszer alapján osztotta el a szakosztályok között. Pontosabban, a módszer nem új, hanem inkább konkrét.

Az állami támogatás elosztásának alapját eddig is az egyes szakosztályok sportmunkája képezte. Csak hogy ennek a munkának az értékelése nagyon homályos volt. Minden szakosztálynak lehet valamilyen "jó oldala", amelynek fitogtatásával harcol az anyagi javakért. Előfordult, hogy egy később feloszlott szakosztály a nagy multjára - de csakis a multjára - hivatkozva hasított ki érdemtelenül nagy szeletet a közös kenyérből. Nem csoda, ha m idez nem tette lehetővé az igazságos elosztást, irigykedésre, vádaskodásokra vezetett.

Pedig a sport fejlődése szempontjából létkérdés a lehetőségek - köztük az anyagiak - igazságos, ösztönző elosztása. A szakosztályok részére az állami támogatás nem jutalom, hanem létalap, mely nélkül - csupán a bázisszerv /üzem, oktatási intézmény, szakszervezet/ által biztosított pénzből - nem tudna fennmaradni, még kevésbé élvonalba illő eredményeket felmutatni. Az elosztás rendszerének elve azonos kell hogy legyen az "aki nem dolgozik, ne is egyéki!" és a "jobb munkáért több bért!" jelmondatokban tömören megfogalmazottakkal. Ehhez azonban konkrét mértéket kell felállítani, amely egyben iránymutató is a szakosztályi munkában.

A BTFSZ - az edzőbizottsága javaslatára - a versenyzők által elért egyéni minősítéseket tette e mérce léptékévé. Alapvetően ennek arányában, de a sport fejlesztéséhez szükséges egyéb szempontok érvényrejtetésével állapította meg és osztotta el az 1971. évi állami támogatást.

Hogyan történt az elvek valóraváltása?

Minden 1970-ben I.o. minősítést elért versenyzője után ez évre 4.500 Ft-ot kap a szakosztály. A II.o. minősítés 2.500, a III.o. 1.000, a IV.o. 500, az ifjúsági és serdülő arany- és ezüstjelvényes 600, a bronzjelvényes minősítés pedig 500 Ft-ot "hoz". Ezenkívül a nemzetközi versenyt rendező szakosztályok további 10.000, I.o. kupaverseny rendezői 6.000, II.o.-t rendezők 2.000 Ft-ot kapnak. Az országos csapatbajnokságban szereplő csapatok 2.000, az országos váltóbajnokságban és a budapesti I.o. csapatbajnokságban szereplők 1.000,

a budapesti váltó- és II.o. csapatbajnokságban indulók 500-500 Ft állami támogatásban részesülnek. A szerződöttetett edzők fizetése és a tornatermek bérleti díjának összege egészíti ki a juttatások összegét.

A minősített versenyzők száma és a szakosztály egyéb - fenti mértékben dotált- tevékenysége ismeretében kiszámítható, hogy az 1971. évben ki mekkora állami támogatást kaphat. Bár a számszerű igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a fenti előirányzatot a végösszeg nagysága miatt - amely meghaladta a lehetőségeket - nem sikerült megtartani. Ennél kb. 25 %-kal alacsonyabbak a végül is átutalásra kerülő összegek, de az a r á n y u k változatlan.

Ha egy szakosztály kevesli, amit kapott, könnyen segíthet rajt /jövőre/. Csak éppen több és magasabb minősítésű versenyzőt kell nevelnie, csapatait az OB-ba kell juttatnia, nagy és jó versenyeket kell rendeznie. Azaz dolgozni kell. Ha ezt nem vállalják, mert például nincs, aki csinálja, s csak élversenyzői vannak? Akkor érje be a kevéssel! És készüljön fel arra, hogy jövőre - talvali eredményeinek megismétlése esetén is - még kevesebbet kap, mert most sok szakosztály bizonyára rákapcsolt! /Persze csak az állami támogatásból kap kevesebbet. Mert a bázisszervet talán mindez nem befolyásolja, az fizethet szakosztályainak az eredményektől függetlenül is. Ha tud és ha akar./

A juttatásnak ilyen látszólag merev számítási rendszere minden bizonnyal kedvező azoknak a szakosztályoknak, ahol a sportmunka jól szervezett, folyamatos és eredményes. Ertem ezalatt a gazdálkodás - és a gondolkodás - fontosságát is.

A fenti "fejpénz"-táblázat alapján /most tekintünk el a kényszerű %-os csökkentéstől/ egy I.o. versenyzőre idén 4.500 Ft-ot költhet szakosztálya. Sok ez? Hát nem. Gyakran még kevés is. Hiszen évi 25-30 versenylehetőség, /köztük sok távoli vidéken/ a rendszeres és színvonalas edzés biztosítása, a megfelelő felszerelés, az esetleges külföldi szerepeltetés nagyon sokba kerül. Hozzávetőleges számításom szerint kb. 6-8.000 Ft-ba. Ezt a pénzt nem lehet az egyéb juttatásokból lecsipni, mert a versenyrendezés és az OB-ban való szereplés is felemészti azokat. Nincs más hátra: az alacsonyabb osztályoktól kell "elgazdálkodni". A II. és III.o. fedezetéből talán futja az odatartozók versenyezettetésére, de elvenni sokat tőlük sem lehet. Van még az utánpótlás. Persze; az 5-600 Ft sem elég mindegyikük részére. Egy-egy befutott ifjúsági versenyzőre is el lehet költeni közel annyit, mint egy idősebbre.

Tehát maradnak a kezdők. Közülük is csak minimum a bronzjelvényesek, mert a minősítetlenek után nem jár semmi. Ahhoz pedig, hogy idén valaki bronzjelvényes legyen, már tavaly el kellett őt indítani legalább 6-7 minősítő versenyen. Mégis, csak tőlük lehet elvenni - ha egyáltalán vannak. A legalsóbb foku versenyezettetéshez elég egy pár tornacipő, egy kölcsön-tájéoló és néhány autóbusszjegy. 8-10 kezdő a saját sportolási öröme mellett lehetővé teszi egy I.o. versenyezettetését is!

Tehát az utánpótlás jelenti az anyagi biztosítékot az élvonal szerepléséhez, bővítéséhez, az egész szakosztály sportértékének emeléséhez! És ez így van jól, mert ha egy szakosztály az élvonalat akarja erősíteni, akkor ahhoz az utánpótlás-táborát is

Bemutatjuk

A HAJDU-BIHAR MEGYEI SZÖVETSÉGET

A sportmunkát 5 fős elnökség irányítja, amely a versenybizottsággal együtt havonta tartja ülését. Az ott hozott határozatokat, a versenykiírásokat és -eredményeket a megyei TÁJEKOZÓDÁSI FUTÓ HIRADÓ-ban teszik közzé. Ezenkívül alkalmanként kapcsolatot teremtettek az országos és helyi sajtóval, a nagyobb versenyekről pedig a rádió is hírt adott. Idén a televíziót is szeretnék bevonni a megyei sport propagandájába.

Jó a kapcsolatuk a megyei KISZ-bizottsággal is. Közösen rendezett versenyeken /ODOT, KISZ Kupa, tanuló bajnokság/ összesen 200-nál több fiatal indult az elmúlt évben.

Az Alföld Kupa nemzetközi versenyre ismét új, színes térképet adtak ki. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy valamennyi bajnoki és kupaversenyüket színes, nyomatott térképpel tudták megrendezni. A Debrecen városi egyéni és váltóbajnokságok kivételével mind lebonyolódott /összesen 11/, ezenkívül még lezajlott a Szakszervezeti Kupa is. A bajnokságokon 322, a kupákon 295 induló vett részt összesen.

Továbbra is nehézséget okoz a versenyfelszerelések elhasználtsága, a bóják, rajtszámok mielőbb cseréjére szorulnak, de anyagi fedezet már van rá. A szükséges pontörkeret szervezése folyamatban van, rövidesen ki-képzésük is megkezdődik.

Negyedik éve rendezik meg az Országos Pályakitűző versenyt, amely egyre népszerűbb a versenyzők és bírók körében - erre mutat a résztvevők növekvő száma - és minden bizonnyal érezteti majd kedvező hatását az ez évi pályák vonalvezetésében is. /Részletesebben ismertetjük a 6. oldalon./

Minden alkalmat megragadnak a sportág népszerűsítésére és a megyei versenyzők fejlődésének biztosítására. A tavalyi November 7. emlékversenyen résztvevő külföldi versenyzők népes csoportja részére - és saját versenyzőik okulására - közös edzőversenyt rendeztek az alföldi terepen. Az ezen nyert tapasztalatokat hasznosítani fogják az idei Alföld Kupán, ahol széleskörű nemzetközi részvételre számítanak.

30 vizsgázott versenybíró van a megyében és ezeknek csak a fele aktív, mégis lényegesen jobban állnak, mint az edzők területén. Ugyanis mindössze 1 segédedzőjük és 3 gyakorló-oktatójuk van, ez pedig igen kevés a már meglévő versenyzői létszám neveléséhez is. Talán az idei segédedzőtanfolyam enyhít a helyzeten.

meg kell teremtenie. Ami viszont lehetővé teszi a legjobb kiválasztódását, a tehetségek felszínre kerülését, felismerését.

Végző soron ez az önmagát erősítő kettős folyamat biztosítja mind a szakosztály felemelkedését, mind a sportág kiszélesítését. Ahol az utánpótlást nem fejlesztik, ott előbb-utóbb elfogy az élvonalbeliek pénze is, s a szakosztály önmagát itéli halálra.

NYITRAI GYÖRGY

Félidőben

A tavalyi világbajnokságon, Thüringia hegyei közt a magyar válogatott felkészültsége a nem süppedő talajú erdők és a kegyetlen meredékek világában meghozta a sikert. A világbajnoki sikert. És ez ad súlyt az ezüstnek. Mert azon lehet vitatkozni, hogy mennyire helyes a VB-központu szemlélet és szabadságra a kétvétenként megismétlődő világverseny eredményeitől függővé tenni hétszázharminc nap munkájának megítélését, vagy éppen lehet kétkedni a váratlan betörések és kellemetlen kudarcok közvéleményt befolyásoló, végzetszerűnek tűnő hatásában, de el nem fogadni azt a tényt, jelenséget; ha úgy tetszik irányzatot, mely szerint egy sportág helyét a világban, kisugárzását a tömegekre és objektív megmértetését elsősorban a legrangosabb nemzetközi küzdelem szám-szerű eredménye határozza meg; hangsúlyozom, ezt tagadni több mint bűn; hiba és ezért bádarság lenne, ha a magyar válogatott nem erre összpontosítana.

Félidőben vagyunk két világbajnokság közt, de nálunk ismeretlen a félidei szünet fogalma.

VÁLOGATÁS, VÁLOGATÓDÁS

Ha ennyire időben kell kezdeni a felkészülést, akkor talán a válogatást is most kell elkezdeni? Már ma meg kellene mondani, hogy kire számítunk Csehszlovákiában és ezek számára aztán lehetőleg a legjobb feltételeket biztosítsuk? Válogassunk most, vagy hagyjuk a VB előtti időszakra, hogy a kijelölt versenyek rideg százalékai alapján válogatódjanak ki azok, akik képviselni fogják hazánkat?

Nehéz kérdések és felelni rájuk csak rosszul vagy rosszabbul lehet. De megoldást kell találni, s ebben leginkább helyzetünk ismeretéből szükséges kiindulni.

Kevés a versenyző, helyesebben kevés a jó versenyző, még pontosabban ritka az olyan futó, aki a siker reményével állhat a rajthoz. Eppen ezért az egyetlen helyes út: a korai válogatás. Ez korántsem jelenti azt, hogy aki 1971-ben nem váltotta meg eredményei alapján a képzeletbeli vasutjegyet, az már ne is kísérletezzék a VB évében a csapatbakerüléssel. A kapu mindenki számára nyitott - szokták mondani - de hozzátéve, hogy tárva-nyitva azért nem áll. Ebben a sportban nem szoktak máról holnapra nagy eredményeket elérni és ezért nem is nagy a veszélye, hogy egy gyorsan fejlődő fiatal ok nélkül kimarad.

A férfiaknál kialakult egy hét fős gárda. Minden bizonnyal belőlük fog kikerülni a VB-csapat. Fiatalok és idősebbek, hasonló képességük s ez jótékony hatással van az edzésmunkára, mert egymást ösztökélve, segítve, edzőversenyeken szoros küzdelemre készítve egymást, csiszolódik technikájuk és javul futóformájuk.

A nőknél nem ennyire egyértelmű a helyzet. Nem mintha kevésbé lennének lelkesek, hanem inkább a női sportolóknál meglévő több bizonytalansági tényező teszi, hogy az egyik holtbiztos - ha ugyan van ilyen - utazótól eltekintve a többi négy-hat versenyzőről nehéz lenne megmondani, ki fog utazni. Valamivel szélesebb a korskálájuk is, hiszen érettségizőtől a gyermekes anyáig terjed.

Fiatalításról nem kívánok egy sort sem írni, mert meggyőződésem, hogy csak a tényleges hibák elfedésére, a nehézségek adminisztratív látszattmegoldására szolgál ez a bűvös szó. A fiatalítás problémáját nem ismerem, csak a megállíthatatlan fejlődést.

EDZÉSEK-VERSENYEK

Eredetileg a válogatott keret 1971. évi terveiről szerettem volna írni, mert ez van az érdeklődés középpontjában. De a tervek csak az elvek hordozói, és érdekességük csak a megvalósultaknak van. A maradék sorokban vázlatosan ismertetném e programot, hozzáfűzve mindjárt azt is, hogy a változás több, mint bizonyos.

Edzőtáborozás négy ízben lesz, helyesebben egy két hetes alapozó tábor már le is zajlott Tatán. Egy-egy hetes technikai tábor három alkalommal lesz. /Zárójelben: ideje lenne már sportunk terminus technikusait rögzíteni, mert ez is "technikai tábor" nem a legszerencsésebb kifejezés, a valóság hamisítása./

A nemzetközi versenyeket kialakult sportkapcsolataink, anyagi lehetőségeink és a csehszlovákiai VB határozza meg elsősorban. Szomszédaink közül Romániában egyszer, a VB országában a Szlovákia Kupán és a Szlovákiai Nagydíjon, Bulgáriában a hagyományos Béke és Barátság Kupán, az NDK-ban a Keleti-Tengeri Kupán és természetesen a Kurt Schlosser Kupa küzdelmein szereplünk, reméljük sikerrel.

Klubjaink kiutazása sem érdektelen, mert a Spartacus a svédországi O-Ringenen, a BEAC pedig az 1974-es VB homokdűnés országában, Dániában áll rajthoz.

Ezek a csomópontok, mert az igazi felkészülés itthon, a mindennapos gyötrő kilométerek lefutása, a pontok százainak fogása során történik. A keret kedden és csütörtökön közösen készül, gyakran versenyszerűen.

Ezek az edzéseken lehetőség nyílik arra, hogy Budapest ötven kilométeres körzetében, változatos terepeken kimondottan tájékozódási edzéseket folytassunk. Az egyesületeknél e kérdés - utazás és időhiány miatt - általában megoldatlan és ezért a közös felkészülésnek fő jelentősége ebben rejlik. Van mód arra, és ez a jó, sőt kiugró eredmények elérése, hogy tehetséges ifjúságiak és biztató jövőjű felnőttek is részt vegyenek az edzéseken meghívásos alapon. Ez a két edzés csak kis részét teszi ki a heti felkészülésnek, mert a kívánatos 5-10 edzésnek jórésze a klubokban kell hogy folyék, és így a siker biztosítéka is ott van letéve.

Hazai versenyek - még a nemzetköziek is - szintén a felkészülés állomásai és hatások nem kicsi. Nehéz összeegyeztetni a középmezőny és az elvonal kívánalmait, de nem lehetetlen. A jó szereplésben az itthoni versenyek színvonalának javulása közrejátszott és ahhoz, hogy e befolyás jobb és eredményesebb legyen, szeretnék a jövő havi számban segítséget adni és egyúttal segítséget kérni.

Skerletz Iván

EDZŐKÉPZÉS

Mint eddig minden évben, idén ismét felhívás jelent meg a Népsportban az 1971/72. évi segédedzői tanfolyamra való jelentkezésre. Ebből az alkalomból kívánom felidéznél a tájékoztató futó edzőképzés múltját és vázolni jelenét.

Az első hivatalos gyakorló-oktatói tanfolyamot /akkor még így nevezték/ 1962. őszén a Budapesti Természetbarát Szövetség rendezte meg. Ezen 18 fő vett részt eredményesen. A következő évben Budapesten kívül már Nógrád megyében is rendeztünk tanfolyamot, javaslatunkra pedig a Testnevelési Főiskola meghirdette első segédoktatói tanfolyamát, amit 6 fő végzett el. Azóta évente rendezünk gyakorló-oktatói, 1965. óta pedig oktatói fokozatu tanfolyamot, a TF közreműködésével. 1966-ban a Baranya és Veszprém megyei hallgatók részére megyéjükben, országosan ez évben Tatán, 1967-ben pedig Budapesten, a Népstadionban rendeztük meg a tanfolyamot azzal a céllal, hogy ezután a megyei szövetségeknél is megalakulhassanak az edzőbizottságok és saját hatáskörben is rendezhessenek tanfolyamokat. 1968-ban ismét csak Budapesten folyt gyakorló-oktató és a TF-en oktató-képzés.

1969-ben lépett érvénybe az új rendszer megszűnt az eddigi gyakorló-oktatói fokozat - ami csak társadalmi munka végzésére jogosított - és ezután csak edzői és segédedzői tanfolyamokat rendeznek 1,5 ill 1 éves időtartammal. A tanfolyam általános és szakrészéből áll. Az előbbi megynként rendezik helyi előadókkal, míg a szakanyag leadása sportágunkban közös nyári tábor keretében központilag történik Budapesten. Az 1970-es évben 10 vidéki és 3 budapesti hallgató végzett az újrendszerű segédedzői tanfolyamon, míg most, 1971-ben 18 fő /12 vidéki, 6 fővárosi/ végzi azt.

Az általános részben sportpolitikai, edzés- és testnevelés-elméleti, pedagógiai, egészségügyi és gimnasztikai oktatás folyik, míg a szaktáborban egyenlő súllyal szerepel a sportág elmélete és gyakorlata, a technikai és fizikai felkészítés oktatása. Legjobb szakembereink bevonásával 80 órában adjuk le a hallgatóknak a sportág általános ismereteit /történet, versenyszabályok, felszerelés, versenyrendszerek, szakirodalom/, a tájékozódás ismereteit /elmélet, gyakorlat, edzés/, a futás ismereteit /elmélet, gyakorlat, edzés/, a komplex tájékoztatói futó edzés ismereteit /tervezés, vezetés, pályák, módszerek/, valamint a versenyzés technikáját és taktikáját. A szaktábor befejezésekor elméleti és gyakorlati vizsgára kerül sor szakismeretből, edzésvezetésből és gimnasztikából.

Az elméleti szakismeretek mellett a gyakorlatokon van a főhangsúly: tornateremben, sportpályán és különböző típusu terepeken sajátítják el a hallgatók a gyakorlati edzésvezetés ismereteit. Színes dia- és filmvetítések, gyakorlati bemutatók teszik változatosabbá az előadásokat. Az előadók a hazai és külföldi szakirodalomból átvett anyagokat is felhasználják az oktatásnál. A segédedzői tanfolyam - elsősorban a hazai ismeretanyag átadásával - olyan szinten képezi ki a hallgatókat, hogy azok képesek legyenek II. osztályú versenyzők nevelésére, ed-

zésére. Az edzői tanfolyam erre a tudásanyagra alapozva, a legkorszerűbb külföldi szakanyag ismertetésével olyan képesítést ad, hogy azzal I. osztályú és válogatott szintű versenyzők edzése is a siker reményében végezhető.

Hogy kik és milyen feltételek mellett jelentkezhetnek a segédedzői tanfolyamra, azt a mindenkori kiírás /lásd Tájékoztató Futás 71/2. száma/ tartalmazza. Követelmény a 18. életév betöltése, legalább 8 osztályos általános iskolai végzettség, sportági gyakorlat, egyesületi ajánlás. A felvételt vizsga előzi meg. Tájékoztatóul ennek kérdéscsoportjai: /Sporttörténet:/ Hogyan alakult ki hazánkban a tájékoztatói futás? /Technika:/ Mi a térkép, mi a sikerajz, domborzat, hogyan ábrázolják a domborzatot, hogyan kapja a versenyző meg a feladatot, mire való a tájoló, ezekből milyen típusok vannak, mi a méretarány és arányérték, mi a győztesidő és versenyidő stb.? Az edzés módok közül ismerni kell elméleti, fizikai és komplex edzés módokat, a versenyrendszerből tudni kell a versenytípusokat, fajtákat, bajnoki rendszereket, kategóriákat. Gyakorlatban kell tudni bemutatni: iránylevételt a térképről, irányfelrakást a térképre, távmérést, szintkülönbség megállapítását, az összes térképeleket, versenytérkép tájolását és olvasását.

Hogyan állunk most a végzett edzőkkel? Az elmúlt 9 év alatt az említett tanfolyamokon és táborokban fokozatok és megyék szerint az alábbi létszám nyert kiképzést:

M e g y e :	edző:	segéd-edző:	gyak. edző:	össz.
Bács-Kiskun	-	-	3	3
Baranya	-	-	11	11
Békés	-	-	3	3
Borsod	2	3	5	10
Csongrád	-	-	3	3
Fejér	-	-	1	1
Győr-Sopron	-	-	2	2
Hajdu-Bihar	-	1	3	4
Heves	3	3	7	13
Komárom	1	1	1	3
Nógrád	-	-	12	12
Pest	1	-	-	1
Somogy	-	-	-	-
Szolnok	-	-	2	2
Szabolcs	-	-	2	2
Tolna	-	-	1	1
Vas	2	-	1	3
Veszprém	1	2	8	11
Zala	1	1	2	4
Budapest	21	4	66	91
Összesen:	32	15	133	180

Még fagyott a föld, havas a táj, a fák ágai lombtalanok, de egy hónap sem telik el és az erdő ismét tarka színekben pompázik. Beköszönt a tavasz, a versenyévad. Napsütötte tisztásokon, kanyargó utak mentén, bokrok sűrűjében és hegyeknek gerincén szempillantás alatt kivirágzik a papirkereskedések szindus választéka.

"Ha verseny, legyen verseny s néhány tekerics krepp-papíron igazán ne muljék a rendezés színvonalai! Ha a versenyző a rajtot megtalálta, akkor a győzelem felé az első lépést megtette, s ebben kár akadályozni a szerény mértékű szalagozással. Ha vége a vasárnapnak, hadd maradjon erdőnek díszül s lássa ország-világ, hogy tájékozási verseny volt itt, nem is akármilyen. Szinpompás!"

Még ősz volt, szingazdag ősz, mikor a Budai hegyeket gondos rendezők felékitették. Az erdőben itt is, ott is májusfák meredtek elő. Utakra benyúló ágakon girlandok csingtek alá, mult versenyek pontjainál papirbandázs fedte a fatörzseket, a derekabb tölgyeket tarka pántlikák fonták körül. Aztán eső jött, dér, zuzmara s azt hó követte. A legszebb színen, a hófehárban idegenül virítottak az őszi tájékozási vásár itt hagyott nyomai.

De jöttek újabb hetek és kirándulók tépték, áztatta hó leve, nap kiszította, hideg szél szaggatta. A sífutók még tettek kísérletet, de a zord idő győzött. Az erdő visszanyerte természetes arculatát.

Persze lehetne másként is csinálni. Például a munkamegosztás jól bevált elvén. A májusfák állítását hagyjuk az építőiparra. A versenybírók zászlózzanak, szalagozzanak ott, akkor és olyan mértékben, ahogyan szükséges, de a verseny után bontsák le azt is!

A fák lombosítását, a rétek virágoztatását pedig bizzuk a természetre. Eddig is jól bevált.

/- tz/



Sajnos, a kiképzetteknek csak kb. a fele dolgozik aktívan. A számokból arra a következtetésre juthatunk, hogy ha komolyan akarjuk venni sportágunk fejlődését, 1971-ben minden megyében legalább 2-3 fő segédedzőt kellene képezni - Budapestről nem is beszélve. A segédedzők oklevelük birtokában mellékfoglalkozásu szerződést köthetnek és így a versenyzők szakszerű felkészítése fokozatosan biztosítható lesz. Ezért javasoljuk, hogy a most induló megyei segédedzői tanfolyamokra minden jelentős nevelő klub küldjön 1-1 edzőjelöltet.

A tanfolyam lebonyolításáról még annyit, hogy az általános rész oktatása a megyeszékhelyeken történik, ősszel és té-

Néhány, a térképkedvelőket bizonyára érdeklő új hazai és külföldi könyvujdonságra szeretném felhívni a figyelmet.

A Tankönyvkiadónál 1970-ben jelent meg dr. Irmédy-Molnár László Térképalkotás című könyve. A szerző főleg a földrajz-térképészet és földrajz-matematika szakos hallgatók igényeit tartja szem előtt, de a tájékozási futók is sokat tanulhatnak e könyvből. A könyv fejezetei a következők:

1. Térképtörténet. Általános és magyar.
2. Földrajzi térképhálózatok /vetületek/.
3. Domborzattan.
4. Terepfelmérés /szárazföldi, légi, vízi/.
5. A térképkesztés gyakorlata.

A közel 500 oldalas könyvet 356 ábra teszi szemléletessé. Sokat tanulhatnak térképjavítóink a domborzattani részekből és a terepfelmérésről, javításról szóló részekből, bár nem teljes a mű: kimaradt a tereptan, a térképjelek fejlődése, a rajzolás technikája stb. Remélhetőleg egy újabb kötetben ezekre is sor kerül.

A könyv nyomdailag szép kiállítása, és igen bő az irodalomjegyzéke. Ára: 93,- Ft.

A Haack Gotha kiadónál jelent meg két kötetben, izléses műanyag kötésben K.A. Szaliscsev könyve: Einführung in die Kartographie./Bevezetés a kartográfiába/ A könyv az átdolgozott orosz kézirat német fordítása. Első, mintegy 200 oldalas szöveg-kötetében a térképezés elméletéről, a térképek és atlaszok készítéséről, felhasználásáról és történetükről olvashatunk. A második kötet a 115 ábrát tartalmazza, igen kiváló éles rajzokkal, térképekkel. A két kötet ára 38,50 keletnémet márka, én az NDK-ban vettem, de talán az NDK Kulturánál Budapesten is beszerezhető.

A Nyedra szovjet kiadónál jelent meg 1970-ben a "Polevája kartográfija" /Terepkartográfia/. A könyv a kartográfiát oktató felső- és középfokú szovjet tanintézetek tankönyve. A téma: 1:10000 és 1:25000 méretarányú topográfiai térképek készítése elsősorban légifényképek alapján. Részletesen tárgyalja a légifényképek készítését, értelmezését, feldolgozását; a domborzat térképezését légifelvétel alapján. Külön fejezet foglalkozik a topográfiai térképek felújításával, javításával. Végül néhány térképszerkesztői teendőről olvashatunk. Megrendelhető az Idegennyelvű Könyvesboltban, ára: 13,- Ft.

Török István

len estéknél, míg a szakanyag leadása május vagy június hónapban 10 napos összefüggő tábor keretében Budapesten, amire a hallgatókat a TS kikéri. Az egész tanfolyam önköltséges, díja 400,- Ft, és ami a lényeg: a szerzett igazolvány szerződéskötésre jogosít.

A korszerű edzésmodok elsajátítása, a gyakorlati edzésvezetés megismerése - szakirodalom hiányában - csak így lesz lehetséges. A megyék a felvételi vizsgáknál ügyeljenek a szükséges alapismeretek megkövetelésére. Ha jó alapokkal rendelkezőket bocsátanak a tanfolyamra, akkor a várt eredmény nem fog elmaradni.

dr. Vizkelety László
a BTFSZ edzőbizottság vezetője

Országos Pályakitűző 1970

Amikor 1967. szeptemberében a Hajdu-Bihar megyei Természetbarát Szövetség versenybizottsága a sportág akkori gazdája elhatározta a pályakitűző verseny rendezését, még nem is gondolhattuk, hogy néhány év alatt ilyen népszerű lesz.

Nem terveztünk akkor évenként ismétlődő versenysorozatot, csupán a vadvédelmi területté nyilvánított guthi erdő verseny célra már nem hasznosítható nyomtatott térképét akartuk felhasználni.

Az érdeklődés meglepően nagy volt. Mi rendezők minden előzetes tapasztalat nélkül kezdtünk a versenyhez, mivel előtte - tudomásunk szerint - csak egy pályakitűző verseny volt az országban, amelynek az eredménye még most sem ismeretes.

A kezdeményezés hasznosságát az idő bizonyította, hiszen évről évre nő az érdeklődés a verseny iránt, amely az alábbi táblázatból is kitűnik:

	1967.	1968.	1969.	1970.
Kiküldött kiírások száma	150	350	400	400
Budapesten kívül hány megyéből érkezett nevezés	11	13	13	16
Hány fő nevezett	92	181	213	235
Budapesten kívül hány megyéből érkezett vissza pályázat bírálatra	10	12	13	14
Hány fő küldte be pályázatát	65	122	145	177
Hány fő nem küldte vissza pályázatát	27	59	68	58
Hány pályázatot nem értékelhettek	6	6	9	6
Értékelt pályázatok száma	59	116	136	171
Értékelt férfi pályázatok száma	54	101	112	138
Értékelt női pályázatok száma	5	15	24	33

Örvedetesen növekszik évről évre az indulók száma, s egyre több nő indul ezen a versenyen. Örvedetesen csökken azoknak a megyéknek a száma, ahonnan még nem indultak a versenyen. Az 1970. évben rendezett verseny után már csak három megye van, ahonnan eddig egyik évben sem érkezett pályázat. Ezek: Békés, Somogy, Tolna megye.

A bírálat nehéz, időt rabló munkájában a négy versenyen 6 versenybíró vett részt, s ebből 2 fő /Bácskay György és Valtinyi László/ minden versenyen bírált. A bírálók a következők voltak: Aradi János /1967., 1968./, Bácskay György /1967., 1968., 1969., 1970./, Bozán György /1967., 1968./, Monspart Sarolta /1969., 1970./, Skerletz Iván /1969./, Valtinyi László /1967., 1968., 1969., 1970./.

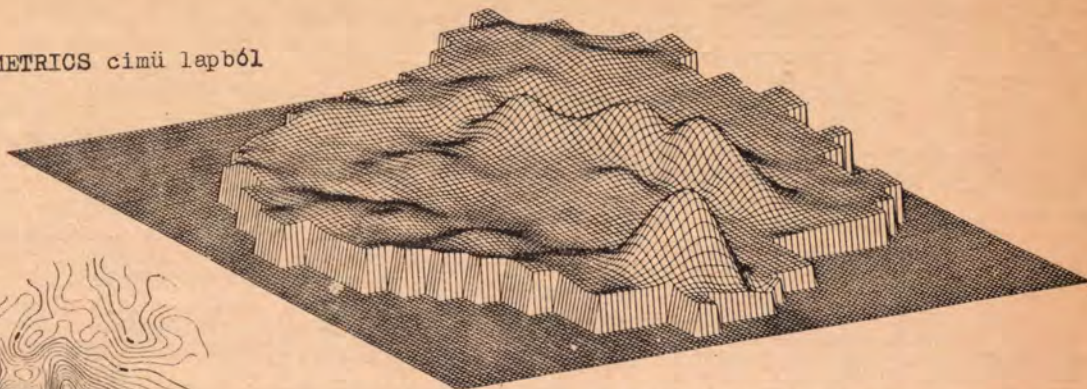
Ezekről beszélnek a számok a négy verseny után. Nem célunk a felsorolt adatokból különösebb következtetéseket levonni. Az viszont megállapítható, hogy a résztvevők száma már 1971-ben tovább fog emelkedni. Eppen ezért érdemel figyelmet az MTFSZ-nek az a terve, hogy megszervezi a pályakitűző versenyeket. A pályakitűző versenyeken szerzett tapasztalatok megfelelő elemzés mellett elősegíthetik a szakmai fejlődést és így a sportág színvonalának emelkedését is biztosíthatják. Ezt a tényt az ország számos részén felismerték már, s talán ezzel is magyarázható az évenkénti folyamatos létszám-emelkedés. A négy évi verseny során a győztesek és díjazott helyezettek között a nőknél 9, a férfiaknál 17 névvel találkozhatunk.

Az alábbi táblázat kategóriánként tünteti fel az évenkénti győzteseket és helyezetteket:

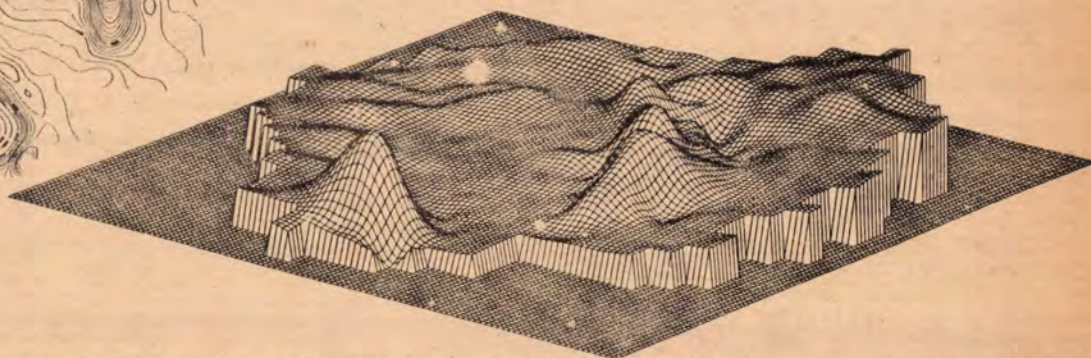
Nők:	Helyezés:	1967.	1968.	1969.	1970.
	1.	Arató Jánosné Ajka	Schell Antalné Budapest	Schell Antalné Budapest	Schell Antalné Budapest
	2.	Takács Mária Debrecen	Tóth Eszter Budapest	Szopori Éva Budapest	Lányi Botondné Nyíregyháza
	3.	Nagy Jolán Szombathely	Arató Jánosné Ajka	Gál Teréz Budapest	Balla Sándorné Budapest
Férfiak:	1.	Arató János Ajka	Halász Miklós Budapest	Schell Antal Budapest	Hornák Zoltán Veszprém
	2.	Hargitai Miklós Budapest	Várkonyi Róbert Budapest	Szolnoki László Budapest	Kovács Attila Debrecen
	3.	Hornák Zoltán Veszprém	Schell Antal Budapest	Dr. Dormány M. Miskolc	Schell Antal Budapest
	4.	Mándoki József Szeged	Hornák Zoltán Veszprém	Hornák Zoltán Veszprém	Szarka Ernő Budapest
	5.	Vass Zoltán Debrecen	Hodossy Gábor Veszprém	Halász Miklós Budapest	Dr. Dormány Mihály Miskolc
	6.	Radnóti Sándor Veszprém	Mátravölgyi I. Budapest	Major Árpád Almásfüzitő	ifj. Balla Sándor Budapest

A tájékozódás ABC-je

A kanadai GEOMETRICS című lapból



A korábbi hasonló tárgyú cikkek kiegészítéséül adjuk a mellékelt három ábrát /amiket számítógép készített/ A rajzok alkalmat adnak a plasztikus látás fejlesztésére.



Feladat: a szintvonalas ábrán tetszőlegesen kijelölt pontok helyét határozzuk meg a távlati képeken. Jó szórakozást

★★★★★ 1970. NEMZETI BAJNOKAI /Nappali Egyéni Bajnokságok/ F-21, N-19, F-17, N-17 ★★★★★

AUSZTRIA

Franz Maier, Elisabeth Nagy, Fritz Marth, Annemarie Kiss

BULGÁRIA

Dimiter Kalendschlev, Russka Atanassova, Ivan Nevov, Stojanka Kaneva

CSEHSZLOVÁKIA

Zdenek Lenhart, Anna Handzlová, J. Tichacek, Stepanka Hejplikova

DÁNIA

Flemming Nörgard, Mona Hebo, Jörgen Spetzler, Randi Nygard

FINNORSZÁG

Raine Rantala, Aira Myly, Risto Nuuros, Päivi Saarinen

KANADA

Raymond Velasquez, Elisabeth Bernhard, Jonté Bernhard, Diana Hazelden

MAGYARORSZÁG

Bozán György, Monspart Sarolta, Klimstein László, Szopori Éva

NAGY-BRITANNIA

Mike Wells-Cole, Sue Banner, Peter Jagan, Hilary Smith

NDK

Hans Dieter Baumgart, Hannelore Bregula, Mathias Volger, Traude Schölling

NORVÉGIA

Age Hadler, Ingrid Hadler, Rune Fjellanger, Bente Helland Pettersen

NSZK

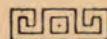
Rolf Böse, Astrid Flohr, Bernhard Grosse

SVÁJC

Walter Daepf, Ruth Schaffner, Henri Cuche, Irène Bucher

SVÉDORSZÁG

Sten-Olof Carlström, Ulla Lindkvist, Arne Johansson, Pia Henriksson



A felsorolt adatok tényszerűen bizonyítják, hogy milyen szép az érdeklődés a pályakitűző verseny iránt országos szinten. Nem nehéz azt sem megjósolni, hogy ez a szám tovább fog emelkedni.

A pályakitűző versenyek megszervezése

mellett több versenyalkalom adódik majd. Sürgető a bírálók képzése, mert az egyre növekvő feladatot a jelenlegi néhány bíráló már képtelen megoldani. Ez is a közeli jövő feladata kell hogy legyen.

Vass Zoltán
a Hajdu-Bihar m. TFSZ elnöke

Formábahozás

FIZIKAI FELKÉSZÍTÉS

A versenyző szervezete az edzések hatására bizonyos reakcióval válaszol. Felvetődik a kérdés: milyen és mennyi edzőmunkát végeztessünk egy versenyzővel, hogy a felkészítése a legeredményesebb legyen.

Tudni kell azt, hogy a szervezet számára egy idő után egy bizonyos inger-erő megszokottá válik és már nem váltja ki a kívánt reakciót. Ez a tény magában foglalja azt a szükségszerűséget, hogy fokozatosan mind magasabb és magasabb edzőterhelésre van szükség a fejlődés érdekében. Ez a bizonyos adaptáció azt jelenti, hogy a szervezet egyre nagyobb edzőterhelésre válik alkalmassá, aminek következtében jogosan várható a nagyobb eredmények elérése is.

A fizikai felkészítés célja tulajdonképpen nem más, mint ennek a felfelé haladó adaptációs folyamatnak a biztosítása függetlenül attól, hogy milyen koru és képzettségű sportolóról van szó.

A fokozott terhelést elérhetjük vagy az edzőmunka mennyiségének növelésével, vagy az intenzitás, tehát a futások sebességének növelésével.

A legjobb edzéstípust a kétféle módszer változtatásával érhetjük el.

Mivel a sportoló nem gép, igen fontos meghatározunk az elvégzendő munka mellett a megfelelő pihenőket is.

Az edző és versenyző közös munkájának legfőbb feladata az edzőmunka és a pihenés ritmusának optimális kialakítása.

Az alapozás időszakában az alapképességek fejlesztése mellett elsősorban a tartós futás alkalmazása, tehát a munka mennyiségének növelése a fő szempont. /Felnőtt férfiaknál kb. heti 100 km./

A formába hozás időszakában viszont fokozatosan nagyobb szerepet kap az intervall és a szakaszos módszer alkalmazása. Ha százalékos arányban fejezzük ki az egyes módszerek alkalmazását: míg az alapozó időszakban az összes edzőmunkából kb. 60% a tartós futás és mindössze 10-20% az intervall és a szakaszos futás alkalmazása. A formába hozás alatt /március, április és május/ fokozatosan csökken a tartós futás: 50-40, ill. 30%-ra és arányosan emelkedik az intervall 20-25-30%-ra, a szakaszos pedig 15-20-25%-ra a heti edzésritmusban.

Szükség van erre a módszerbeli változtatásra azért, mert amíg a kis intenzitású, tartós futás, mindenek előtt a lábizomzat hajszálérhálózatának növelésére, az izmok kedvező biokémiai állapotának megteremtésére és a mozgáskoordináció javítására szolgál, az intervall edzés a szív, tüdő és véredényapparátus fejlesztésére kiválóan alkalmas. /Közepes intenzitású 100-400 m-es futások nagy sorozatban kb. 45 másodperces pihenőkkel./ Gyorsasági állóképességet viszont az u.n. szakaszos edzéssel alakíthatjuk ki a legkedvezőbbben. /150-300 m-es rész-távok lefutása kb. 4-5 perces pihenők közbeiktatásával kisebb sorozatokban./ Ilyenkor a lábizomzat megterhelése igen nagy.

A legjobb hatású edzések közé tartozik még az u.n. dombedzés, mikor is a versenyterheléshez legközelebb álló formát alkalmazhatjuk.

A formábahozás fő feladata az, hogy a sportoló versenyre kész állapotba kerüljön. Tudjon tartósan 5 majd 4 perces kilométereket futni erdei terepen. Eppen ezért fontos azoknak a körülményeknek a megteremtése, olyan fizikai terhelés elviselése, amely leküzdésével képessé válik a versenyző, szervezete károsodása nélkül maximális erőbedobásra egy-egy verseny alkalmával.

Leszögezhetjük tehát, hogy a tájékozási futó formábahozásához elsősorban a hosszú időtartamu /90-120 perces/ terepfutások mellett az intervall és a szakaszos edzéseket alkalmazhatjuk a legjobb hatásokkal.

Az egyes ciklusok tervezésénél feltétlenül az előző ciklus tapasztalataiból induljunk ki. Általában három hét emelkedő edzőmunka után a negyedik, könnyített hét végére állítsuk az időszak súlyponti versenyét. Ezt a ritmust a formábahozás időszakában feltétlenül alkalmazzuk, hogy a szervezet ráállítódjon a versenyidőszak terhelési formájára. Az edzések száma havonta 24-30 legyen.

Ez a kis tanulmány csupán a legfontosabb alapproblémákkal foglalkozik. Tartalommal a gyakorlat, a tervező edzői munka fogja megtölteni.

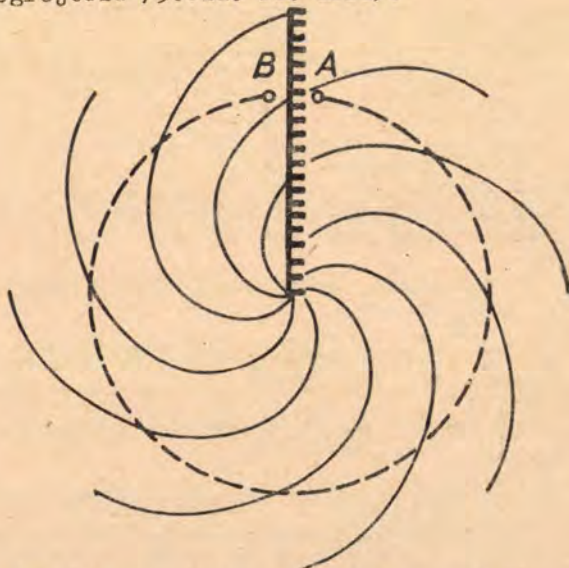
Lombos Dezső
az OSC szakadjó

HELYESBITÉS

Elnézést kérünk olvasóinktól a 71/2. 4. oldalán a 4. ábra tördelési hibájáért. A kis a/-b/-c/ betűk nem a három rajzra vonatkoznak, hanem a három összehasonlított utvonalat jelentik, a következő módon: a/iránymenet, b/legrövidebb ut, c/szintmenet

MEGOLDÁS

Az 1971/2-es számban megjelent feladat megfejtése /5. old. 10. ábra/.



A feladat megoldása az a felismerés, hogy A-ból B-be vezető egyenletes utvonaltól kör. Ugyancsak egyenletes emelkedésű utvonaltól minden ezzel koncentrikus kör és minden sugárirányú egyenes.

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

A

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Néhány verseny időpontját a versenynaptár összeállítás után módosította a rendezőség. Így a SZAKSZERVEZETI KUPA nem április 25-én, hanem május 2-án kerül megrendezésre, a BÜKKI KUPA időpontja május 23. helyett május 9-re került.

Valószínű, hogy a JURISICH MIKLÓS ev. április 25. helyett július 10-én, a Sopron Kupa előtti szombaton, az így létrejövő kétnapos verseny részeként kerül megrendezésre. Erről később meg hirt adunk.

A csehszlovákiai Opava város TS Ostroj egyesülete javaslattal fordult az IOF országaihoz egy Világ Kupa kiírása céljából. Tervezetük szerint a svéd 5 napos, a svájci 5 napos és az opavai 3 napos verseny 3-3, illetve 2 legjobb eredményéből pontozással számítanak ki a végeredményt. Az elnökség ezt még nem tartja időszertűnek.

Az edzőbizottság Edzők Fóruma címmel előadás- és vitasorozatot indított. Az első alkalommal Garay Sándor tartott vitaindító előadást az edzők vezetési feladatairól. Március 29-én Balogh Tamás és Lombos Dezső a fizikai és technikai formabehatás kérdéseit boncolgatták. Az április 19-i előadáson Dr. Somogyvári Károly, a válogatott keret orvosa a speciális futóártalmakról fog szólni.

Az edzőbizottság minden edzőt, sportvezetőt, élversenyzőt szívesen lát az MTS Rosenberg házaspár u. 1-ben, a fenti napokon 18 órákor.

1971. második felévének rangsoroló versenyei a következők: Alföld Kupa, Herman Ottó ev., Eötvös Kupa /a két nap összesítve/, Budapest Kupa /a két jobbik nap összesítve/, Hungária Kupa, Reaktor Kupa, Országos Egyéni Bajnokság I. és 2. napja, Dobó István ev., November 7. Kupa. Az ifiknek a fentiek kivül: Sopron és Balaton Kupák.

A 10, illetve 12 idős százalékból a 6 legjobb adja a II. félévi rangsort, ami a válogatás alapja is.

Az elnökség határozata a MOTALA-rendszerű váltók ügyében:

Az 1971. év folyamán bajnoki, nemzetközi és I.o. váltóversenyeken MOTALA-rendszer nem alkalmazható, de II. és III. oszt. kupaversenyeken kísérleti jelleggel rendezhető. A rendező szervnek ezt a kiírásában közölnie kell és az MTF SZ versenybizottságának is tudomására kell hoznia. Ebben az esetben a MOTALA-váltó minősítő is lehet.

A Szolnok megyei szakszövetség kibővített elnökségi ülést és szakosztályvezetői értekezletet tartott. Lévai Sándor elnöki beszámolójában ismertetett feladatok

töztül különösen fontos a városi bajnokságok megindítása, a 40 fős minősített versenyzői létszám elérése és a sportág tömegesítése. A hozzászólásokban nagy teret kaptak a helyi problémák: a térkép- és erdőhiány.

A Baranya megyei szakszövetség kérte, hogy III-IV. osztályu versenyzői Baranyán kívül ne csak a szomszédos /Somogy és Tolna/ megyék területén versenyezzenek - mert ott alig van erre lehetőség - hanem távolabbi területeken is. Az elnökség átmeneti jelleggel engedélyezte Zala, Veszprém és Fejér megyei versenyeken való indulást.

Idén először kerül megrendezésre a juniorok országos egyéni bajnoksága. Miután alsóbb szinten nem rendeznek külön bajnokságokat a juniorok részére, az elnökség az alábbiak szerint határozta meg az indulást: "Az 1971. évi Országos Nappali Egyéni Bajnokság F 19 kategóriájába nevezhetnek azok az 1951. és 1952-ben született versenyzők, akik 1970. évben, vagy legkésőbb a nevezési határidőig a II.o., ill. aranyjelvényes minősítési szintet elérték és igazolványukba bevezetették."

Egyes sportegyesületek és szakosztályok helyzetében olyan változások következtek be, melyek névváltozással is járnak:

A Budapesti Vörös Meteor SK. és az Egyetértés SE. egyesült. Új nevük:

VM - Egyetértés.

A Budapesti Helyiipari SC. és a Fővárosi Kertészeti Vállalat Sportköre is egyesült. Új nevük:

HSC - Főkert

A Budapesti Spartacus SE a jövőben kizárólag az olimpiai sportágakban működő szakosztályait kívánja fejleszteni. Ezért az egyik legeredményesebb - a tájékoztatói futó - szakosztályát a

Spartacus Turista Egyesület vette át.

A Hódmezővásárhelyi MEDOSZ SE. megszűnt. A tájékoztatói futó szakosztályt a

Hódgép SK. vette át.

A február 14-21. között Debrecenben megtartott VIII. Természetbarát Hét rendezvénysorozat egyik előadási estjét a Hajdu-Bihar megyei Tájékoztatói Futó Szakszövetség kapta. Ezen két diavetítés zalott le "Mi is a tájékoztatói futás" és "Ezt látuk Thüringiában" címmel, 100 főnyi érdeklődő előtt, szép sikerrel.

Szövetségünk felvette a kapcsolatot az NDK kulturaközponttal és tárgyalást folytat a világbajnokság térképeinek árusítása érdekében.

Döntvények

Rövidesen megindul a versenyévad. Szükségesnek tartjuk a tavaly keletkezett elnökségi határozatok összefoglalt ismeretét, mert ezek közül több módosítja az érvényben lévő versenyszabályzatot.

22/70. sz. határozat:

"Amennyiben egy külföldi klub nevezését elküldi, a magyar rendezőség feltételezi, hogy rajtengedélyük - hazai szabályaik szerint - rendben van."

40/70.sz. határozat:

Kiegészítés a Versenybíró-Pályakitűző Szabályzat /továbbiakban: VPSZ/ 6.7.pontjához: "A III., II. és I. osztályu minősítést..." további szöveg változatlan.

47/70/d. sz. határozat:

Kiegészítés a V. 5.6. pontjához:

"Amennyiben a versenybíróóság külön nem köz-

Indulási feltételek:

- az 1.dupla vonal fölötti koru /ifjúsági/ versenyzők a saját korcsoportjukban és egyvel magasabb korcsoportban korlátozás nélkül indulhatnak. Kettővel magasabb korcsoportban csak korengedéllyel /MTFSZ Elnöksége/ állhatnak rajthoz.
- a két dupla vonal közötti korcsoportu /felnőtt/ versenyzők a dupla vonalakon kívüli /ifjúsági és szenior/ korcsoportokban nem indulhatnak.
- a 2.dupla vonal alatti /szenior/ koru versenyzők az F 21, ill. N 19 korcsoportokban korlátozás nélkül indulhatnak.
- az F 17 korcsoportu versenyzők, ha nincs F 19 korcsoportu verseny, az F 21-ben korlátozás nélkül indulhatnak. Ha van F 19, akkor az F 21-ben csak korengedéllyel állhatnak rajthoz.

Férfiak /Herren/ F /H/		Nők /Damen/ N /D/			
kor:	születési év:	korcsoport:	nem hivatalos elnevezés	korcsoport	nem hivatalos elnevezés
/9/ /10/	1962 1961				
11 12	1960 1959	F 11	gyermek	N 11	gyermek
13 14	1958 1957	F 13	ujonc	N 13	ujonc
15 16	1956 1955	F 15	serdülő	N 15	serdülő
17 18	1954 1953	F 17	ifjúsági	N 17	ifjúsági
19 20	1952 1951	F 19	junior	N 19	felnőtt
21 22	1950 1949	F 21	felnőtt		
29 30	1942 1941				
31 32 33 34	1940 1939 1938 1937			N 31	szenior
35 36 37 38 39 40	1936 1935 1934 1933 1932 1931	F 35	szenior		
41 42	1930 1929			N 41	szenior
43 44 45 50	1928 1927 1926 1921	F 43	szenior		
51 52	1920 1919	F 51	szenior		

li a versenyzőt, a szabályzatban megadott minimális versenyzővel kell számolni."

54/70. sz. határozat:

Kiegészítés a V. 4.2. pontjához.

"Javitott térképen rendezett versenyeken a térképet javítók mindaddig nem indulhatnak, míg a térképek nyílt terjesztésre nem kerültek."

Kiegészítés a V. 9.3. pontjához:

"Elfogadott óvás, fellebbezés esetén a befizetett díjakat vissza kell fizetni."

Helyesbítések, ill. kiegészítések "A sportolók nyilvántartási és minősítési szabályzatát"-nak "Tájékoztató futás" c. fejezetéhez: /169-172. oldal/

1. A 170. oldalon a IV. osztályú sportolónál a 4. sorban "belüli" helyett "feletti" irandó.
2. A 172. oldalon a II. osztályú versenyénél az első oszlopban a "130 %-ig" alá zárójelben odairandó: "/ifjúsági versenyen 115 %-ig/".
3. A 172. oldalon a III. osztályú versenyénél az első oszlop alá irandó zárójelben: "/ifjúsági III. osztályú versenyen II. osztályú minősítés nem érhető el/".
4. A "Megjegyzések" c. fejezetbe új bekezdésként felveendő:
"Külföldi nemzetközi versenyek a hazai versenyeknek megfelelő kategória-besorolásuk szerint minősítenek, a győztes idejéhez viszonyított időszázalékos teljesítmény alapján, az alábbi feltételek teljesülése esetén:
a/ Ha a versenyző rajtához állása válogatott vagy egyesületi csapat tagjaként, vagy egyéni kiutazóként valamely, az MTS által előzetesen jóváhagyott külföldi szereplési terv alapján szabályosan engedélyezett.
b/ Ha a versenynek a külföldi rendező szerv által kiadott hivatalos eredményjegyzékét az MTF SZ Minősítő és Nyilvántartó Bizottságának bemutatják."

Kiegészítés és helyesbítés a V. alábbi pontjaihoz:

- V.4.14. /14. oldal, 3. bekezdés/ Egy mondat lemaradt a szöveg végéről: "Amelyik napon ilyen mincs, rajtához állhatnak az ország területén rendezett bármely II.o. versenyen."
- V.4.14. /14. oldalon, a pont végére/ Új bekezdés:
"Budapest főváros területén rendezett verseny a terület szerinti indulási jog szempontjából Pest megyében rendezett versenynek számít, budapesti versenyző területi hovatartozósága szerint azonosan kezelendő a Pest megyei versenyzőkkel."
- V.6.16. /19. oldalon, alulról 3. bekezdésben/ "Fel kell tüntetni az ellenőrzőpontok betűjelét /kódját/ ..."
- V.6.51. /21. oldal, a pont utolsó sorában/ "... a pont betűjelét /pl.: D/ ..."
- V.6.55. /22. oldal, a pont első bekezdésének vége javítandó/
"... u.n. bója, az ellenőrzőpont betűjelével /nyomatott nagybetű, 8-

10 cm magassággal, 8-10 mm vonalvastagsággal/."

- R.1.12. /29. oldalon, a pont 2. bekezdésének 2. mondata helyesen:/
"A térkép méretaránya 1:25000 vagy 1:20000."
- R.1.23. /30. oldalon, a pont utolsó mondatának eleje helyesen:/
"Az elnök, az elnökhelyettesek, a pályakitűzők..."
- R.1.31. /31. oldalon az utolsó 2 sor helyesen:/
"- a verseny meghatározását: rendszer, terület, forduló, forma, típus, kategória /pl.: országos, .../"
- R.1.33. /32. oldalon a "Sorsolás csapatversenyen" utolsó szava helyesen:/
"... besorsolását."
- R.1.34. /33. oldalon a 3. bekezdés zárójeles része helyesen így kezdődik:/
"/méretaránya, mérete..."
- R.3. 1. "Versenyjegyzőkönyv" helyett "versenyjelentés" értendő a 36-37. oldalakon a következő helyeken:
a/ a 3. 1. címében,
b/ a 3. 1. szövegének 3. és 8. sorában,
c/ a 3.11. szövegének 2. sorában,
d/ a 3.12. első sorában.

Jó lenne...

...,ha az eredményértékesítőket feltüntetnék a szabályzatban előírt adatokon kívül a versenyzők rajtszámát is. A mezőny könnyebben megismerné a többiek nevét - névhez kötheti, hogy ki is volt az a 38-as, aki olyan ügyesen ragadt rám, hogy nem tudtam lerázni, ki is volt az a 25-ös, aki segített, mikor elestem stb. Sőt az igazolási szám is kell. Fordult elő már nem egyszer, hogy két azonos nevű futó egy egyesületben versenyzett, s szegény minősítési bizottság nem is sejtette, hogy melyik végezhetett előbb.

...,ha az MTF SZ rendezésű versenyekről is a szabályzatban megfelelő eredményértékesítőket kapnánk, ahol feltüntetik az elért minősítési szintet és csapatversenyeknél a csapattagok nevét.

...,ha a nemzetközi kupaversenyeken a külföldieket is klubok szerint értékelnék, s a váltókat is klubonként állítanák össze. Nem tudjuk ellenőrizni, hogy ki melyik klub tagja? Hát a nemzetközi szabályzat 6.4. pontjában előírt, az illetékes ország szövetsége által kiadott, nemzetközi indulásra jogosító rajtengedélyből ez nem tűnik ki? Vagy ezt nem szoktuk nézni? Akkor minek a szabályzat?

...,sőt jó is, hogy egyre nő a tájékoztatói futók tábora. Azonban vigyázzunk, hogy ne higuljon ez a kis közösség. Tíz évvel ezelőtt igen ritkán vett el versenyek alkalmával felszerelés. Az utóbbi években egyre több az eltűnt tájoló, melegítő, stoplis, éjszakai versenyen lámpa. Ideje lenne, úgy látszik, zárt ruhatárakat szervezni a versenyekre, mert egyes "becsületesek" sporttársaink erősen visszavethetik a versenyek látogatottságát.

/török/

Szélrózsa

Idén másodizben szerepel sportágunk az Uttörő Olimpia műsorában. Az utánpótlás nevelése szempontjából igen fontos, hogy a versenyt évről évre emelkedő színvonalal és növekvő versenyzői létszámmal rendezzük meg. Ez a célkitűzés csak a megyei elődöntők egységes, jól szervezett rendezvényeivel biztosítható. Az ifjusági bizottság kéri a megyei szövetségek elnökségét, hogy kísérjék különös figyelemmel az uttörő versenyek megrendezését és adjanak meg minden segítséget a lebonyolításhoz.

Kérlek továbbá, hogy az uttörő bajnokságok jegyzőkönyveit a verseny után mielőbb, de legkésőbb június 5-ig juttassák el az MTFSZ-be. Csak ennek alapján nyerhetnek meghívást versenyzőik az Uttörő Olimpia döntőjébe.

★

A csehszlovákiai szakszövetség kijelölt az ország területén 8 olyan versenyközpontot, ahol a jövő évi világbajnokságra készülő külföldi versenyzők megismerkedhetnek a várható tereptípusokkal. A 8 ilyen versenyközpont egyike a /névről/ nálunk is jól ismert Gottwaldov város, amely több jó versenyzőt ad /Galik, Mertová, Vozobulová/ a válogatottba is. Idei nemzetközi versenyüket október 2-3-án rendezik.

★

Az ez évi finnországi nemzetközi pályakitűző verseny anyagából 50 készletet kapott szövetségünk. A pályázati anyag szétosztásánál azt vették figyelembe, hogy ki milyen eredményt ért el a korábbi hazai és nemzetközi pályakitűző versenyeken.

★

Február-március hóban 5 hetes versenybírói tanfolyamot rendezett a Borsod megyei szakszövetség, mintegy 20 fő /zömmel középiskolások/ részvételével.

★

Borsod megye 34 tájékozdási futó, ill. természetjáró szakosztályában 595 igazolt versenyző van, de csupán 57 /1/ rendelkezik valamilyen minősítéssel. Ennek az oka az, hogy több középiskolai szakosztály nem képes indítani versenyzőit - anyagi okokból - a minősítéshez szükséges 6 versenyen.

★

A BTFSZ edzőbizottsága számos, a sportág eseményeit megörökítő amatőrfilmmel rendelkezik, melyeket szakosztályoknak is kölcsönadnak. A fekete-fehér és színes, 8 mm-es keskenyfilmek nagyon jól hasznosíthatók új versenyzők toborzásánál, a sportpropaganda fejlesztésében és az elmúlt versenyek felelevenítésénél. Külön kérésre vetítőgép kölcsönzésére is mód nyílik.

★

Megjelent az északpesti körzeti szakszövetség tájékozdatójának 1. száma. Az izléseles és igényes kiállítású hirdató a körzeti versenynaptárt és a versenyek kiírásait tartalmazza.

Hódmezővásárhely legnagyobb sportegylete, a MEDOSZ, az anyagi fedezet biztosítása hiányában feloszlott. Szakosztályainak egy részét - köztük a tájékozdási futót is - a helyi Mezőgazdasági Gépgyártó Vállalat vette át, így a jövőben HÓDGEPEK néven szerepelnek.

★

Szerkesztőségünk f. hó 3-án este a BTS kulturteremben világbajnoksági élménybeszámolót rendezett, melynek során kiosztásra kerültek az Év térképe és az Év pályája díjak is. A közel félszáz megjelent körében rövid közvéleménykutatást végeztünk a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS tartalmával kapcsolatban, melynek eredményét a következő számunkban ismertetjük.

★

Az ujságunk 1970/5. számából keres 2 pld.-t megvételre - minden elfogadható áron - Schönviszky György. Ajánlatokat kéri a szerkesztőség címére küldeni.

★

Az Ózdi Kohász SE. két aranyjelvényes minősítésű ifjusági versenyzője részt vett az atlétikai szakosztály kéthetes alapozó edzőtáborozásán.

★

A pécsi versenyzők 50 fős csoportja - korra és nemre való tekintet nélkül - közös edzést tartott Dömörkapun. 7 km-es utvonalon versenyszerűen futottak végig és a nehéz terep ellenére jó időket értek el. Örvedetesen nagy volt a középiskolások - a Gépipari technikumiak és az 500-as ITSK-sok - részvétele, ezért a versenyidény kezdetéig még háromszor lesz közös edzés.

★

A Baranya megyei szövetség minden kedden előadást tart a versenybírók és érdeklődők részére a térképhelyesbitésről, pályakitűzésről és utvonálválasztásról, nagy érdeklődés mellett.

★

A paksi Vak Bottyán Gimnázium természetjáró és tájékozdási futó szakosztálya kétnapos turát tartott a Budai hegyekben, melynek során az Edzőpálya II. jó térképén alapos technikai edzésben részesített versenyzőit.

★

Pécsett, a nagy sportkulturájú városban nem ideális a tornaterem-helyzet. Ezen úgy segítenek, hogy két-három szakosztály közösen tartja edzéseit, egyúttal az erősebb társaság patronálja is a kezdőbbeket. Így végez közös munkát a PVSK és a Ziper-novszky Gépipari Technikum, valamint az Orvosegészségügyi SE. és a Széchenyi Gimnázium szakosztálya.

★

A Fejér megyei szakszövetség - soproni példára - erdei futó- és tornapálya készítését vette tervébe.

Nekifutottunk

Sokat vitatkoztunk, végül megszületett a döntés: nem rendezünk az idén hegyifutó versenyt. "Aki futni akar, az induljon atlétikai versenyen; nem futni kell megtanulni, hanem tájékozódni!"

És akkor jövök én néhány tettestársammal, és azt mondjuk: mégis legyen hegyifutó! Elvi vitára itt nincs hely. Döntsék el maguk a versenyzők megjelenésükkel, vagy távolmaradásukkal, illetve a verseny utáni véleménynyilvánításukkal/nem közvetlenül a célbafutás utáni szavakra gondolok/, hogy szükség van-e a hegyifutóra.

Persze nem elég azt mondani: "legyen futóverseny!", mert attól még nem lőn. Váci Mihály szerint: "Nem elég jóra vágni: a jót akarni kell! És nem elég akarni: de tenni, tenni kell!"

Tehát: mikor? Április 12-én, husvét-hétfőn. Azért nem előbb, mert nem akarjuk, hogy a hó megint betemesse a versenyt, és azért nem később, mert meg akarunk maradni a versenyidény elején. A futóverseny az alapozó időszak munkájának felmérése, a végbizonyítványt a tájékozási versenyeknek kell kiállítani. Természetesen az időpontot sem tekintjük a jövőre nézve állandónak, de ha beválik, nem idegenkedünk egy "hagyományos husvét-hétfői hegyifutó" gondolatától.

Hol? A hármashatárhegyi volt repülőtéren és környékén. Ideje már elszakadni Normafától, mert nem tette lehetővé a jó pályák kitűzését. Igaz, hogy így nem tudunk biztosítani öltözőkudési és mosdási lehetőséget, de ez a normafai síházban sem volt kielégítő, a repülőtér pedig jól megközelíthető a klubok öltözőiből vagy hazulról.

A pályák egy 5,7 km-es körre épülnek, változatos szinteloszlással és talajjal. A végén 2,5 km-es kanyar lesz a repülőtér oldalában. Így az érdeklődők a célból hosszan szemmel kísérhetik a versenyzőket, ami némiképpen a mezőnyrajt látványosságát is pótolja. A versenyzők ugyanis egyenként rajtolnak.

A pálya ellenőrző pontjain bóják lesznek, de bélyegezni nem kell. Nem irunk ki az idén csapatversenyt, és nem tartunk eredményhirdetést.

A verseny helye: Hármashatárhegyi repülőtér. Versenyközpont a déli sarokban.

Nevezés: a helyszínen 9 óráig

Rajt: 10 órától, egyenkénti indítással

Nevezési díj, öltözőkudési és mosdási lehetőség nincs.

A pályák:

FF: R-1-2-3-4-5-1-2-3-4-5-C
12 km/360 m szint

IF = FN: R-1-2-3-4-5-C
6 km/180 m szint

SF = IN: R-1-6-4-5-C
4 km/100 m szint

SL: R-4-5-C
2,5 km/60 m szint



Hegedűs András
BEAC

A cimból nem kell arra következtetni, hogy baleset történt. Sem egy fának, sem a falnak nem futottunk neki.

Nekifutottunk viszont a hazai tájékozási futó sportban az eddigi legnagyobb vállalkozás lebonyolításának.

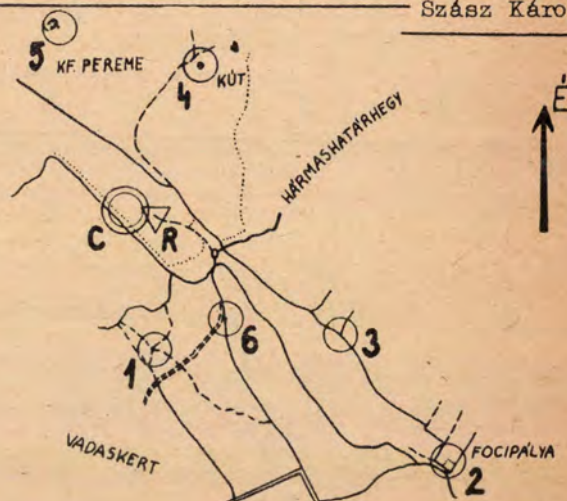
A Tájékozási Futás 1970/5. számában Mosa irt egy meggyőző beszámolót a svédországi "O-Ringen" versenysorozatokról. Kifejezte azt a reményét, hogy ilyen valamikor nálunk is lesz.

Ime! Nem kellett sokat várni erre. Az MTFSZ, a BEAC és a BSE egyesítette a szervezési és szakmai erőit arra, hogy hazánkban is rendezzünk ilyen sorozatversenyt.

A cél természetesen nem az utánzás – sajnos vannak nálunk, akik hajlamosak az "indigós" másolásra, itt nem erről van szó – hanem a versenysorozatban rejlő fejlődési lehetőség kihasználása a versenyzők számára. Egy héten át majdnem minden nap "élesbe" versenyezni – persze nem maximális pályahosszakkal – jó térképpel és jó pályákon, nemzetközi mezőnyben, az sürítve jelentheti a versenyző számára azt a tapasztalatot, amit egyébként csak hónapok alatt szerezhetne meg. Lehet, hogy az edzők között ebben vita fog kialakulni, ami egyáltalán nem baj. A jelek mindenesetre azt mutatják, hogy a svédoknál a hasonló versenysorozatba senki sem betegedett bele, mert az 1966. évi 600 főről 1970. évre 7.000 főre emelkedett az indulók száma.

Még egy további előnyt meg kell említenem, amit nem lehet elvitatni e sorozatversenytől. Egy utazással az ország bármely részéből hét versenyen indulhat a versenyző. Igaz, hogy a kemping költség /12,- Ft/nap/ jelentkezik, de véleményem szerint ennek ellenére gazdaságos a szakosztály számára. Az étkezési költségeket azért nem említem, mert étkezni más versenyen és otthon is kell. A szakosztályok teherbíró képessége nem egyforma /azaz a célokhoz mérten egyformán rossz/. Arra is számítunk, hogy a szakosztályok és a versenyzők helyenként közös erővel megteremtik a lehetőséget a részvételre. Eötvös Lóránd ev. aug. 13-14. egyéni-csapat Budapest Kupa aug. 15-16-17. egyéni Hungária Kupa aug. 20. váltó, 21-én egyéni.

Szász Károly



TÜLEVÉL

Tisztelt Szerkesztőség !

Mivel több ízben kikérték az olvasók véleményét, én is ismertetem pár szóban észrevételeimet.

Nagyon jól tudtam hasznosítani az utánpótlás-szervezési tanácsokat, mert jelenleg egy régi szakosztály felfrissítését tervezem. Az edzési javaslatokat pedig már korábban is örömmel tudtam volna fogadni. A tervezett évkönyv megvalósításával egyetértek, azt eddig is hiányol uk.

A "Tülevél" rovat az újság életképességét bizonyítja. Remélem, hogy Bozán György nyugodalmas éjszakáit felbolygatja majd a női versenyzők közvéleménye. Számtalanszor bebizonyosodott, hogy mi is "férfitásan" helyt tudunk állni e kemény sportágban. Érthetetlen, hogy ha élversenyzőnk "viccnek" tartja a fizikai és szellemi erő kifejtésnek ezt a formáját, ő maga miért nem szégyelli ezzel foglalkozni? Én minden megyei éjszakai versenynek illegális résztvevője vagyok hosszú évek óta. Méltánytalannak tartom, hogy minket, női versenyzőket kizárnak ebből a nagy-szerű sportélményből, ami se nem zsákba futás, se nem kártyavárápítés, hanem sport, melyet igénylünk. Kevés sportágnak van ilyen nagy-szerű lehetősége több variációban kipróbálni a versenyzők képességét. Nem tudom, hogy mi a magyarázata a nők távollétének, de ha nincs komoly indok, tegyék lehetővé, hogy éjszakai versenyeken is résztvehessünk.

A vidékiek egyik régi problémája: csak Budapesten lehet /ha lehet/ stoplis cipőt vásárolni, hosszas kivárás és jelentős utiköltség árán. Miért ne lehetne a vidéki bizományi áruházakat is bevonni e speciális cipők árusításába? Ezt a kérést a szövetségnek kellene benyújtani a kereskedelem felé.

Kérésükre küldök néhányat a rajzaimból, ha tudják, használják fel.

Végül javaslom, hogy a nyári hétnapos versenysorozatot nevezzék el SZEPTIMA névvel és az évszámmal, tehát: "Szeptima 71."

Faltisz Jánosné
Pécsi Egyetemi A.C.

/Válaszunk csak a cipőkérdésre:/ A bizományi boltok általában csak olyan árut értékesítenek, melyet ők maguk vásárolnak meg magánszemélyektől. Tehát stoplis cipőt is csak azok a boltok tudnak eladni, amelyek kapnak ilyesmit - a közönségtől.

Kedves Sporttársak !

Ezúton szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik kérésre az évkönyv összeállításához cikkeket, képeket, térképeket bocsátottak rendelkezésemre. Az anyagokat azért kértem az elnökség jóváhagyása előtt, mert az amugyis szűkre szabott időt szerettem volna lerövidíteni.

1970. december 17-én az elnökség megbízásából a főtitkár levélben közölte velem, hogy az évkönyv idén nem jelenik meg. Ezzel nem értek egyet, mert sportágunk és propagandája - amely az utóbbi időben örvedetesen javult - látja kárát. A magam részéről - amatőrként - továbbra is gyűjtöm és rendezem a sportág multjára vonatkozó adato-

kat, és továbbra is kérem azoknak a sporttársaknak a segítségét, akiknek sportágunk továbbra is szívügye.

Ismételten köszönetet mondok eddigi és ezutáni fáradozásukért.

Bárány László
versenybíró

T. Szerkesztőség !

A Tájékoztató Futásban cikket közöltek Hargitay István-Soós Gyula tollából "Újszerű váltó" címmel. Ezt a cikket - a többihez hasonlóan - nagy figyelemmel olvastam, két okból.

1. Szerettem, ha egy nem tökéletes formán változtatnak - jó irányban.
2. Én is résztvevője voltam a cikk témájául szolgáló versenynek.

A verseny napján meglepve tapasztaltam, hogy a rendezőség új formában kívánja megrendezni a középségi váltóbajnokságot. A szabályzat nem határozza meg pontosan a tömegrajt fogalmát, így a verseny rendezői az általuk ismertett rendszert ide tudták sorolni, és a rendezés a szabályzattal nem ütközött. Megkezdődött a MOTALA verseny.

Nagyon szerettem a versenyt. A sport igazi varázsát a versenyzés adja. Egyedül futni egy pályán nem rossz, de egy népes mezőnyben küzdeni, mégis más. A váltó az a forma, amely a mi sportágunk legizgalmasabb csemegéje. A váltó valamennyi tagja tulfutott izgalommal készül, várakozik és felfokozott küzdőszellemmel versenyez. A rajt után - akár tömeg, akár eltolt a forma - verseny van. A pályán az összes ellenfél. A versenyző nemcsak óráját nézve érzi az időt, hanem a pályán és a pontoknál látott rajtszámokból is. A váltóhelyen pedig a váltótársak, vezetők és szurkolók mindig pontos képet kapnak a verseny állásáról.

És most jött a MOTALA. Mi résztvevők elindultunk. Ahogy mulott az idő, ahogy kifutottak a második és harmadik emberek, egyre jobban lehetett látni, hogy ez nem az igazi. Futás közben a versenyző nem érezte a versenyt, nem tudott mihez viszonyítani, és a váltáskor senki sem tudta, mi újság. Mert ugye a három pálya nem egyforma. Nem is lehet, hiszen a szabályzat előírja, hogy különbözőek legyenek. Az elmúlt évek váltóversenyének eredményértékesítői mutatják, hogy az A, B, C és esetleg D részleg győztesének idejei eltérőek, elég nagyok a szórások. Szerintem ezt kiküszöbölni nem lehet és nem is érdemes.

Tehát a váltási sorrend nem mond semmit. 5-10 perces hátránnyal váltó csapat is állhat jobban. Így a váltótársak, vezetők és nézők az egész verseny alatt teljes bizonytalanságban vannak. Mindenkit megfosztottunk ezzel a formával az igazi versenytől, a váltóversenyek tulfutott, lebilincselő varázsától.

Véleményemnek hangot adtam a verseny után és a versenyzők között általános volt a vélemény: ne legyen több MOTALA.

A cikk írói szerint a MOTALA elterjedésének a vállalkozó szellem hiánya csak az akadálya. Hát a résztvevők véleménye nem ez volt. Ehhez csak annyit, hogy ezen a versenyen az a váltó győzött, amelynek és is tagja voltam. Tudom, hogy a tömegrajtos váltóverseny nem a

végösszeg megoldás, tudom, hogy az eltolt rajtos váltóverseny nem tökéletes, érzem, hogy kell lenni valahol egy jobb elképzelésnek, de meggyőződésem, hogy a MOTALA-t le kell venni a napirendről még akkor is, ha a Tájékoztatói Tűz ismertette azt a rendszert.

Kisszékelyi József

A választ lásd "az MTF SZ-ből jelentjük" rovatnál.

Javaslat.

Megszokott dolog versenyein, hogy a célban a futó kap valamilyen folyadékot - vagy megissza, vagy kiönti, vagy javít a közérzetén, vagy rosszul lesz tőle - majd kezdődik a számolgatás: hány üveg hiányzik, marad-e az utolsónak? Cipekedés, elszámolás, egy csomó versenyzőtől és rendezéstől meglehetősen távoleső tevékenység. E jelenet mindig valamilyen büntetést, afféle robotmunkát juttat az eszembe és nagyon sajnálom azokat, akiknek ez a szerep jut. Szükség van erre? Nem lehetne ezt az apró részletet valahogy ésszerűsíteni, mentesíteni a versenyzőt az uniformizált létől, a rendezőt egy rakás kellemetlen feladattól és a szakosztályok költségvetését az egy tételként ugyan apró, de végösszegében jelentős kiadástól?

Kétségtelen, hogy a pályán mindenki igen sok folyadékmennyiséget veszít, de ez így van sok más sportágban is, és még pl. egyetlen 10.000 méteres verseny után sem láttam, hogy egy rendező bambis üvegeket nyomna minden befutó markába. Ezzel szemben igen gyakori majd minden sportágban, hogy a versenyző ismerte önmaga igényeit és izlését, szépen berak otthon a sportszatyrába egy üveg gyümölcslevet, teát vagy limonádét, amit azután akkor és ott fogyaszt el, amikor és ahol akar. Kérdés, hogy megoldható ez a tájékoztatói versenyeken is? A válasz nem lehet kétséges: a rendezők a melegítőket mindig átszállítják a célba, nem beszélve arról, hogy a versenyeken egyre több edző és kísérő jelenik meg, akik közreműködésére szintén számítani lehet. Összevetve a központi hűtőosztás előnyeit és hátrányait, biztos, hogy a megszokott módszer sokáig már nem tartható. Például a tervezett augusztusi hétnapos versenyen összesen kb. 5000 üveg hűtőre lenne szükség. Ennek szállítása, szétosztása már megoldhatatlan feladat.

Lehetne sorakoztatni egy csomó további érvelt, helyette javasolom a versenyzőknek és a rendezőknek, hogy barátkozzanak meg az önellátás gondolatával. Kizárólagos létjogosultsága a jövőben ugyanis bebizonyosodik.

Bojárszky Dezső
BEAC

Kellemetlen.

Történt tavaly, hogy a DEAC szép számmal nevezett a Dunakanyar Kupára. Sajnos, a közvetlenül előtte levő Eötvös és Hungária Kupákon oly sok sérülés, megbetegedés történt, hogy csak kb. a nevezettek fele érkezett meg a versenyre. Ennek egyesek örültek is, mert rengeteg pesti egyesület több fővel jelent meg, mint nevezett. A rendezőség viszont szigorúan tartotta magát a nevezési létszámhoz és pontosan annyi térket, hűtőt, rajtszámot, menetkartont hozott, ahányan neveztek.

A DEAC-hoz is jöttek a pesti versenyzők, hogy a megírt rajtszámokon ők indulhassanak. A DEAC bele is egyezett, mondván, így megtérül az előre csekken befizetett részvételi díj, ha a pesti versenyző fizet a DEAC-nak. Azonban ebbe a rendezőség nem egyezett bele, ugyanazért a helyért a pesti versenyzőtől megegyeszer bevasalta a részvételi díjat. Arra hivatkozott a gazdasági ügyekkel megbízott rendező, hogy a DEAC számára majd a Váci TS fogja a pénzt visszaküldeni, itt a helyszínen a visszafizetés lehetetlen. Kiderült az is, hogy a DEAC a rövidített versenykiírásgyűjtemény alapján nevezve fejenként 25,- Ft-ot fizetett, s a végleges, részletes kiírás szerint már csak 14,- Ft volt a részvételi díj. Az ebből adódó különbözet visszafizetése is "adminisztratív lehetetlen volt".

Két-három hét múlva a DEAC levélben tette szövé az ügyet a Váci járási TS-nél. A TS a felszólításra meg is küldte a kétféle részvételi díj különbözetét, de a kétszer eladott helyek árára vonatkozóan levelet így fejezte be: "A további kérésüknek eleget tenni nem tudunk, és kérjük, hogy a jövőben tartózkodjanak a versenybírók felelősségére vonásától."

Az ügyet tanulságként közreadjuk. Ne vivjük ki ilyen kellemetlenségekkel versenyünk ellen a versenyzők esetleges bojkottját!

Török István
Debreceni EAC.

T. Szerkesztőség !

Örülök, hogy a "Moszkvai levél" megjelent. Minden sorával egyet kell érteni, saját többéves tapasztalataim alátámasztják azokat.

Szeretnék két kiegészítést tenni: A moszkvai térképek és pályák hiányosságait a terepadottságok szegényessége mellett, a moszkvai versenyzők viszonylagosan gyengébb volta és a hagyományok hiánya is magyarázza. Hiszen a szovjet ranglistákon az első 20-25 versenyző közt rendszerint nincs moszkvai, ennek a sportnak a Szovjetunióban a Baltikum és Szverdlovsk adja igazi bázisát.

Minden külön kommentár nélkül néhány sorban a szovjet bajnok kiírás lényege: A bajnokságon részt vehetnek a 15 szövetségi köztársaság, Moszkva és Leningrád válogottjai, valamint azok a versenyzők, akiket az össz-szövetségi szakmai bajnokságokon elért eredményük alapján meghívnak. A verseny jelentőségét az adja meg, hogy az egyéni versenyek első hat helyezetteje, valamint a váltó- és csapatversenyeken első és második helyet foglaló csapatok tagjai a "Szovjetunió Sport Mestere" címet /minősítést/ kapják, aminek megszerzésére különben alig van lehetőségük.

Hajdu Kálmán



☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

VERSENYEK – EREDMÉNYEK

ORSZÁGOS SIFUTÓ BAJNOKSÁGOK

1971.február 15-21. Galyatető

Futóink harmadik versenynidőszakává lett a január-február, amikor a havas vasárnapokon majd mindig rajthoz álltak sifutó versenyeken. A nők már korábban is aktívan versenyeztek, de idén már az ifjúsági férfiak közül is többen bekapcsolódtak.

Február közepén a Galyatető sokszor fagyott haván rendezte a siszövetség az országos bajnokságot, melyen a női számokban a Bp.Vasas tájékozási, illetve sifutói döntő fölényrel győztek a BKV Előre csak sifutó lányai előtt. Ugy lát-szik, a Vasasban megtették a szízes és tájékozási egymást kiegészítő, segítő szerepét.

Női válogatott keretünk három tagja /Balázs, Horváth, Monspart/ volt a sikerek fő részese, de az ifjúsági kerettag Kapros is bizonyította, hogy a nyári erdei versenyek nem ártottak sifutó formájának. Férfiaknál a volt válogatott és egyre inkább a sifutás mellett döntő Egervári Ottó /Ujpesti Dózsa/ szerepelt kitűnően. Jól szerepelt az ifjúsági kerettag Honfi is, pedig csak ebben az időnyben foglalkozott komolyan a sifutással.

Rajtuk kívül még Klimstein-nel, Dosekkal, Borossal is találkozhattunk a mátrai bajnokság pályáin.

Az eredmények közlése előtt megemlítjük a sikeresen futott versenyzők edzőit: Vasas: Beták Imre, U.Dózsa: Sajgó Pál.

Felnőtt nők /10 km/ Bajnok:

Balázs Éva Vasas 43:03
2.Horváth Magda " 47:07
3.Monspart Sarolta " 47:52

Csapatbajnok: Vasas A 2:18:02
/Balázs, Horváth, Monspart

Felnőtt nők /5 km/ Bajnok:

Balázs Éva Vasas 21:54
4.Monspart Sarolta " 23:53
5.Horváth Magda " 24:04

Csapatbajnok: Vasas A 1:09:51

Női váltófutás /3 x 5 km/

Bajnok: Vasas A 1:11:06
/Horváth 25:25, Monspart 25:00, Balázs 20:41/

Nők /junior/ /5 km/ Bajnok:

Horváth Magda Vasas 23:01
5.Kapros Ibolya " 23:51

Női ifjúsági /5 km/ Bajnok:

Kapros Ibolya Vasas 25:50

Felnőtt férfiak /30 km/ Bajnok:

Holló Miklós Vasas 1:50:46
3.Egervári Ottó Dózsa 1:52:39

Felnőtt férfiak /15 km/ Bajnok:

Egervári Ottó Dózsa 53:35

Ifjúsági II.korcsop. /7 km/

Bajnok:

Dosek Ágost Vasas 30:04
3.Honfi Gábor " 34:22

E l ő z e t e s

a Nemzetközi Vasutas Kupa és Csik Judit emlékversenyéről

Idén ismét 13 kategóriában kerül megrendezésre a hagyományos verseny.Csapatok:3x1 fő. Időpontja: 1971.május 2.

Nevezési cím:
dr.Vizkelety László
Budapest, X.Óhegy u. 21/a.

Nev.határidő:1971.április 10.
Nevezési díj: 40 Ft/fő. Ebben az utazás Budapesttől Budapestig benne van.

Nevezés csak nevezési lapon! A résztvevők különvonattal utaznak.

Csehszlovák, NDK-beli és román versenyzők már jelezték részvételüket.

IV. ORSZÁGOS PÁLYAKITÜZŐ VERSENY

N ő k : /34 induló/

1.Schell Antalné Budapest 452
2.Lányi Botondné Nyiregyh.417
3.Balla Sándorné Budapest 415
4.Jenovai Klára Szeged 411
5.Ungl Anikó Szeged 410
6.Sindely Pálné Szeged 409
7.Kotogány Ilona Szeged 409
8.Tóth Eszter Budapest 407
9.Major Judit Budapest 405
10.Csorja Ida Hmvhely 404
11.Palatinsky Anna Debrecen 393
12.Fábián Éva A j k a 392
13.Lévai Sándorné Karcag 391
14.Pásztor Istvánné Miskolc 391
15.Faltisz Jánosné P é c s 388

F é r f i a k : /143 induló/

1.Hornák Zoltán Veszprém 945
2.Kovács Attila Debrecen 916
3.Schell Antal Budapest 894
4.Szarka Ernő Budapest 886
5.dr.Dormány M. Miskolc 881
6.ifj.Balla S. Budapest 874
7.Achátz László P é c s 870
8.Bárany László Budapest 868
9.Zsigmond Tibor Miskolc 868
10.Hodossy Gábor Veszprém 867
11.Major Árpád A.füzitő 865
12.dr.Hodossy L. Veszprém 864
13.Kunfalvi Zsolt Szeged 860
14.Földesi Elek Veszprém 859
15.Mándoki József Szeged 859
16.Zsellér György Miskolc 858
17.Bokros György Miskolc 858
18.Arató János A j k a 857
19.Juhász Flórián Budapest 853
20.Hunyadi József Budapest 852
21.Hrenkó József Nyiregyh.852
22.Németh Alajos Budapest 850
23.Hehl István Budapest 849
24.Nyitrai György Budapest 849
25.Pály Tibor Sz.f.vár 847
26.Molnár Mihály A.füzitő 843
27.Baranyai Antal Hmvhely 839
28.Szentpéteri A. Budapest 835
29.Lengyel Sándor Budapest 835
30.dr.Varasdy S. Szombath.835
31.Mátravölgyi I. Budapest 835
32.Simon Lajos A.füzitő 834
33.Pető László Szolnok 834
34.Szoboszlai I. Cegléd 831
35.Mendel Árpád M a k ó 831
36.Likó Péter Veszprém 829
37.Török István Debrecen 828

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság.Felelős szerkesztő Skerletz Iván.Szakszerkesztő Nyitrai György.Szerkesztőség: Budapest V.; Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat/Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V., József nádor tér 1. sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VIII., Rákóczi ut 57/a.



Írára

v i g y e n

dobozos **SAJTOT!**

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZTATÓ



A TARTALOMBÓL:

Fedezzük fel az Alföldet!
Ahol a sikerek kezdődnek
Üres keretek
Térnyomat
Edzéstervezés
Hírek
Jól kezdődött
A kanizsai példa
Régi terep-új térkép
Kalliók között
A Magyar Tájékoztató Futó
Szövetségből jelentjük
Szélrózsa
Tülevél
Versenyek-eredmények

1971 / 4

I FUTÁS



Ujdonosság!

GYÜMÖLCSŐS
JOGHURT

MEGGYES

ára 2.70 Ft

eperes,
málnás,
meggyes

GYÜMÖLCSŐS **JOGHURT**

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

4. SZÁM

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS 16 oldalra igen szerény terület más sportágak kiterjedt szakirodalmához képest. Ez a sajátos helyzet követeli meg, hogy a szövetségi hírek és versenyeredmények mellett szakcikket közöljünk.

Célkitűzéseink közé tartozik annak elérése, hogy a versenyzők rendszeresen megtalálják az újságban azokat a technikai ismereteket, melyek birtokában eredményességüket fokozni tudják.

Keressük azokat a módszereket, mellyel a tájékozdási tudást a legvonzóbban lehet elsajátítani és hatékonyabban lehet növelni. Kutatjuk a pályakitűzés és a térképhelyesbítés színvonal-emelésének feltételeit és eszközeit.

Ezen célok megvalósításához az elengedhetetlen ötleteket, javaslatokat olvasóinktól is várjuk.

Az olimpiai bajnok Kuc alitól mindig egyedül edzett, nehogy ellesse valaki, hogyan születtek a világsuccok.

Szakvezetőink, visszavonult versenyzőink viszont bátran írhatnak tapasztalataikról, hadd szülessenek magyar világbajnoki eredmények. A módszerek közreadása után már minden a versenyzőkön múlik. Találják meg a legszárabb cikkben, a leggyengébb eredménylistában is a választ kérdésekre: Miért nem én győztem? Mit kell tennem, hogy én legyek a legjobb?

Az akaratérő, ha szakmai tudással párosul, nem ismer lehetetlent. Az első minden versenyző magánügye, de az utóbbihoz újságunknak is hozzá kell járulnia. Várjuk tehát a cikkeket és leveleket.

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS szerény hozzájárulása a pályakitűzés és térképhelyesbítés előmozdításához az EV PÁLYÁJA és az EV TERKÉPE díj. Hasonlóan a tavalyihoz, idén is meghirdetjük a versenyeket. Míg az előbbi az elsőosztályú versenyzők szavazatai alapján a legjobban kitűzött és bemért versenypályát kapja, addig az utóbbival a legpontosabb, legrészletesebb és legszebb - 5 km² feletti - térképet jutalmazzuk. Bizunk abban, hogy a versengésben mind a versenyzők, mind az egész sportág nyerni fog.

BOZÁN GYÖRGY

Fedezzük fel az Alföldet!

A tájékozdási futás elterjedésének hazánkban egy különleges akadálya is van. Nevezetesen az, hogy az ország nagyobbik része sík vidékeken terül el. Legalábbis arról panaszkodnak az alföldi /ezen most és a továbbiakban a Duna-Tisza-közi, kisalföldi, mezőföldi, járszági illetőségüket is értem/ versenyzők, hogy behozhatatlan hátrányban vannak a hegyi terepen edzőkkel szemben. Vizsgáljuk meg problémájukat.

Sportágunknak valóban feltétlen szükséges terepe a hegyvidék? Szerintem az erdő a nélkülözhetetlen, vagy más olyan terepfedezet, amely többé-kevésbé korlátozza a távoli láthatóságot. Versenysportunk nem azért fejlődött ki elsősorban a hegyvidéken, mert a szintkülönbség a lényeg, hanem azért, mert komoly, nagy erdőségek már csak a hegyeken vannak! /Továbbá a turista multnak is szerepe van ebben./ Nem mintha nyílt terepen, réten, vagy éppen szántón nem lehetne tájékozódni - csak hát az nem az igazi. De kellő fedettség esetén a leglaposabb terepen is lehet komoly tájékozdási feladatot állítani a versenyzők elé. Sőt, még nehezebb is lehet a tájékozdás, mint hegyes terepen. Ugyanis a domborzatnak sportunkban nem az a lényeges szerepe, hogy emelkedőn és lejtőn lehet futni, hanem az, hogy új elemet visz a tájékozdásba, a síkrajzon tulmenően más és több támpontot ad az álláspont-meghatározáshoz, az utvonálválasztáshoz és követéshez. Ezzel könnyíti a tájékozdást! Hiszen lényegesen könnyebb pl. egy mély völgyet követni, mint egy akácós jellegű területet. Könnyíti a tájékozdást az is, hogy a meredek emelkedőn felfelé haladva, ahol futni már nem lehet, több idő van a térkép tanulmányozására, mint egy vízszintes terepszakaszon, ahol lehet - és ezért kell is - gyorsan futni.

A sík terep másféle futómozgást, stílust kíván, mint a hegyvidék. Míg az utóbbin a meredek lejtők, de főleg az emelkedők lassítják és nehezítik a futást, változatos erőfeszítést és tempót tesznek szükségessé, addig a sík terepen végig gyors, egyenletes, de hirtelen megszakadó futómozgást kell végezni. A síkvidéki pálya végigfutása tulajdonképpen változó hosszúságú vágatkból tevődik össze. Ezenkívül rendszerint a talaj is másfolyen, nem köves, sziklás, hanem homokos, agyagos, vagy éppen mocsaras. Mindegyikük mély talaj, a lépés bizonytalanabb, az elrugaszkodás nehezebb bennük. Mindez más felkészülést és edzettséget igényel, ehhez hozzá kell szokni.

Teljesen sík terep kevés van. Gyakoribb a kis domborzati elemekkel teleszórt, részletgazdag terep. Ilyenek pl. a megkötött futómokosok, a kiszáradt folyómedrek és lecsapolt mocsarak környéke, az erózió által felszabdalt laza löszvidék stb. stb. Itt pontosan azok a finom tájékozódásra alkalmas kisméretű domborzati idomok találhatóak meg, melyeket az északeurópai versenyekre készülő futóink annyira hiányolnak a hegyvidékeinken. Gondoljunk csak a sokak által ismert csevharaszi bucka-dzsungelra, vagy a tázlári homokdűnékre! Sok veterán, tapasztalt hegyi versenyző állt megdöbbenve első alföldi versenyterepének meglepetésével előtt.

Sportéletünk fejlődési irányát jelentősen befolyásolja a következő világbajnokság színhelye és várható terepe. Ez érthető, hiszen lényegében minden nagyobb hazai verseny egyben a világbajnoksági felkészülés egyik állomása is. Mint tavaly ősszel Friedrichrodában kiderült, nem ártott volna a VB előtt - legalább a kerettagok részére - néhány verseny, mondjuk, a Csóványos környékén. /Azt hiszem, ott lehetne a legszínesebb pályákat kitűzni./ A jövő évi VB-n ismét szintes pályákra számíthatunk, hiszen a csehszlovákok is jó "hegymászók" és nem fogják elmulasztani ennek kiaknázását. De 1974-ben, Dániában, már kevésbé szintes pályákat várhatunk /az ország legmagasabb természeti pontja 172 m tengerszint felett!/. Egy-két év múlva hazai menőink sokkal nagyobb becsben fogják tartani alföldi versenyünket, mint manapság.

Azt javasoljuk alföldi sporttársainknak: specializálódjanak a síkvidéki terepre! Ne küldjék kezdő versenyzőiket a távoli hegyvidéki versenyekre, mert az drága és káros dolog, hiszen ott valóban hátrányban vannak az odavalósiakkal szemben. Használják ki szerény erdőfoltjaikat, csináljanak jó térképeket, versenyeket, tanulják meg jól a sikterepi versenyzés fortélyait és ezek birtokában - a siker jogos reményében - hívják ki más országútszerű versenyzőit!

Nem szeretnénk természetesen valamiféle "elkorcsosodást" kezdeményezni, vagy a klaszszikus skandináv-kontinentális terepellentét hazai megfelelőjét létrehozni. A sport célja a sokoldaluan képzett, minden körülmények között helytálló versenyzők nevelése. De ennek a nevelésnek lehetnek speciális szakaszai. Ezt az alföldiek részére így képzeljük el:

1. A sikterepi tájékozódás technikájának elsajátítása /precíz térképolvasás, pontos iránymenetek, figyelmes haladás/.
2. Speciális futóstílus és állóképesség megszerzése. /Futókészség a mély talajon, gyors, rövid vágta teljesítése sorozatban./

Itt említem meg, hogy a /nem tájékozódási/ hegyifutó-versenyeken elinduló közepes képességű atléták rendszerint az élen végeznek, olykor a legjobb tájékozódásiakat is legyőzve. Ez azt mutatja, hogy a sík terepen /atlétikai pályán/ szerzett megfelelő futóképesség a hegyi terepen is érvényesül. Tehát a hegyi tájékozódási versenyekre sem feltétlenül fontos kizárólag hegyi terepen végezni az erőnléti edzéseket.

3. "Hegyi" technika elsajátítása. /Domborzat ismeret, terepfutás./ Erre egy többnapos hegyvidéki edzőtáborozás a legalkalmasabb. De az is csak akkor, ha előtte az erős fizikai felkészülés már megtörtént. A hegyi technika gyors elsajátítása jó erőnlétet

kíván - de ez az erőnlét, ismétlem, a sík terepen is megszerezhető.

Az tény, hogy a sikterepi versenyzés sok szempontból nehezebb. Éppen a lassító-gyorsító lejtők hiánya miatt -elvben- végig teljes sebességgel kell futni és ez az atlétikus beállítottságu versenyzőknek előnyös. A tájékozódást nem segíti a domborzat, csak a sikrajzra és az iránymenetekre támaszkodhat a versenyző, emiatt egy keverés esetén nehezebben határozhatja meg álláspontját. Nincsenek pihentető lejtők, markáns domborzati felfogóvonalak, hűsítő patakok, a források, kutak is ritkábbak. Szélsőséges az időjárás, nyáron nagyobb a hőség, az erős szél utjában nem állnak jótékony gerincek. Esőben az agyagtalaj sártengerré, szélben a homok porfelhővé válik, és a mocsaras talaj sem az ideális futóterepe. Viszont aki ilyen nehéz viszonyok között megtanult jól tájékozódni és futni, annak könnyű lesz a hegyi terepen is helytállnia. Ezt ne erőltessük a kezdő versenyzőknél, ők ráérnek két-három évi "otthoni" versenyzés után megismerkedni a hegyi pályákkal. Természetesen az országos bajnokságra való bejutásra esélyes ifiknek kell hegyen is versenyezniük, de ez nem a tömegek problémája.

A ma ifjúsági és junior korcsoportu versenyzőinek van a legnagyobb esélye arra, hogy az 1974-es VB-n hazánkat képviseljék. Ilyen koru versenyzők a hegyektől távoli egyeinkben is szép számmal vannak. Ne engedjük őket a hegyek utáni sóvárgásban, vagy a többszáz kilométeres utazásokban elfásulni, elkallódnival! Van még a "lapon" is tanulnivaló. Ma még általában az a helyzet, hogy az alföldi versenyeket is olyan versenyzők nyerik, akik valóban hegyi terepen edzenek. De ez nem azért van, mert ők pont hegyen edzenek, hanem azért, mert - különböző okoknál fogva - minden tekintetben jobbak az alföldi sporttársaiknál! Jelenlegi menőink felkészültségi előnye akkora a trónkövetelőikkel szemben, hogy azt már csak az idő - kiöregedésük - csökkentheti. De utól lehet őket érni egyes részterületeken, ha erőnket arra koncentráljuk - és egyik ilyen részterület éppen az alföldi versenyzés.

Azt nem szeretnénk, ha minden alföldi versenyt olyan futó nyerje, aki ott is él. Az eszményi az lenne, ha az eredménylistán - az élményben is - egyenletesen oszlanának el a két tájjelleg képviselői. És minden alföldi versenyen tartani kellene a sík terep specialistáitól!

A dániai VB-re történő válogatás során bizonyára alapvető szempont lesz, hogy ki mennyire járatos a lapos, homokbuckás terepen. Itt pedig előnyben vannak az alföldi futók! Elképzelhető, hogy a következő években közülük többen is bekerülnek a válogatott keretbe - persze nem érdemtelenül, hanem az alföldi versenyeken elért eredményeik alapján.

Ekkor az alföldi fiatalok nem találnák reménytelennek helyzetüket. Kisebbségi érzés nélkül vehetnek fel a versenyt a "hegyről jöttekkel" és gazdag sikerélményeket szerezhetnek.

A sportág pedig meghódítaná az ország egész területét.

Nyitrai György

Ahol a sikerek kezdődnek

Utánpótlást szerezni, megnyerni, képezni, foglalkoztatni!

Ettől visszhangzik országoként a sajtó. A probléma ugyanaz, a megoldás a nemzeti viszonyoktól, no, meg a vérmérséklettől függően más és más. Egy azonban biztos: utánpótlás kell, ha a "menők" jelenlegi helyzetüket meg akarják tartani a jövőben és kell akkor is, ha ezeket a pozíciókat a siker reményében akarják megostromolni.

Mit olvashatunk erről a külföldi sajtóban?

Svájcban 1970. az "utánpótlás éve" volt - legalábbis ennek indult. Keresik a kapcsolatokat a különböző üdülő és terep- /cross- /futó központokkal, azok közelebbi pályákat jelölnek ki, télen-nyáron más-más pontokkal attól függően, hogy sivel, vagy száraz lábbal keresik-e fel azokat.

Már hagyományuk, hogy évente egy napot "tájékoztató nap"-nak kiáltanak ki, - 1970-ben kilencedszer - amikor lehetőleg minden faluban propaganda-versenyeket rendeznek az aktív versenyzők, az érdeklődők számára. A jutalom egy-egy tájékoztató jelvény.

Jelszavuk: az ifjúsági versenyek pályahossza annyi legyen, hogy a legkisebbek legjobbjai 30 percet fussanak. A nem elvetendő gyakorlati szempont hozzá: "rövid pályákat egyszerű rendezni és elmarasztaló kritikájuk is kevesebb".

Bulgáriában az uttoró és ifjúsági mozgalom segíti a tájékoztató versenyek utánpótlásának toborzását. Egyetlen "társbérlés" ujságukból sok részletet nem tudhatunk meg, de tény, hogy az elmúlt évben 19 megyéből összesen 300-an vettek részt az I. országos ifjúsági bajnokságon.

Eszaki szomszédainkról, Csehszlovákiából még kevesebbet tudunk.

Az NDK-ban már néhány éve annak, hogy a leglátogatottabb Jugendherberge-k /ifjúsági turistaházak/ környékén fix pontokat jelölnek meg. Az éppen arra turázó vagy üdülő csoport a ház vezetőjétől szerezheti be az edzéshez szükséges térképeket és a vezető megtekintheti a vezértérképet.

Tömegmozgalmuk - a "Lauf dich gesund!" /Fuss az egészségedért!/- szintén alkalmat ad az erdei futkározásra.

Norvégiából indult el, majd Svédországban is felkarolták a tájékoztató hívei a TRIM akciót, amely Nyugat-Európában egyre terjed és az egészséges testedzés jelszava /trim = felkészítés, angol szó/. A TRIM-OL olyan mozgalom, melyen mindenkit - nagymamától a kisunokáig - szívesen látnak tájékozódni az erdőben.

Ime a norvég recept. Hozzávalók: néhány egyesület, egy adott település körül /pl./ 5 térkép, melyeken összesen 100 pont van kitűzve és melyek előre meghatározott 5 időszakban /pl. május közepétől szeptember elejéig háromhetenként/ váltják egymást. A kitűzött pontoknak 3-10 között változó értékük van, felkeresésük egyénileg vagy csoportosan is lehetséges. A pontok megadása úgy törté-



Kjekstad
D 7
Myr

nik, hogy a résztvevők megkapják az adott időszakban érvényes terep üres térképét, valamint a pontok közvetlen környezetét, megnevezését, kódjelét, értékét és a kis térképkivágatokat tartalmazó ivet. Első feladat: a kivágat alapján megkeresni a pont helyét az üres térképen; a második: a térkép segítségével felkeresni az ellenőrzőpontot. Ennek igazolása - a mi kék-túránkhoz hasonlóan - bélyegzéssel történik. 8 korcsoportban értékelnek, arany, ezüst, bronz fokozatu jelvény /500-300-150 pontérték begyűjtése után/.

Néhány éve a jelvényen egy népmesei motívum, a csodaszarvas nyomában szerencsét kereső kisfiu alakja volt.



Mi sem természetesebb, hogy a svéd szövetség is felkarolta a TRIM-OL mozgalmat, melynek kis figurája mind több helyen látható. Az IOF Mitteilungsblattban Bertil Nordenfelt a szövetség elnöke is beszámolt róla.

Fontos szempont, hogy az ellenőrzőpontok olyan könnyűek legyenek, hogy megtalálásukhoz elegendő legyen csak a térkép. /Remek ötlet! / Van egyesület, amelyik a mozgalom kezdetén kis oktatótást is tartott. Természetesen itt sem akadály, ha az egész család együtt akar "pontkeresni". Az eredmény sok-sok érdeklődő, akik közül sokan jelentkeznek utána az egyesületnél, további foglalkoztatásra. A mozgalmat a helyi sajtó és plakát is népszerűsítette.

A svédek - lehet, hogy az örök rivális norvégok előretörését, vagy a középeurópaiak erősödését látva - egyre több gondot fordítanak a fiatalok versenyeztetésére. Józan-ságuk, céltudatosságuk megszívlelendő.

Nézzük meg, miként vélekedik erről nagy pályakitűző teoretikusuk, Elof Jägerström "Alacsonyabb versenyzői életkor - nagyobb felelősség" című cikkében. Megállapítja, hogy az új pályakitűzők képzésekor többet és jobban kell foglalkozni az ifjúsági pályák kialakításának kérdésével. Azt vallja, hogy az ifjúsági pályáknak elsőbbséget kell adni a többi pályákkal szemben, ami a tervezést, körültekintést és figyelmet illeti a pályakitűzésnél és versenyszervezésnél. /Megjegyzendő, hogy északon az ifjúsági pályák fogalma a kezdő pályákénak felel meg./ Hangsúlyozza, hogy a kezdők megtartása legalább olyan nagy feladat, mint bevonásuk a versenyzésbe, noha Svédországban a tájékoztató része az iskolai anyagnak is. Az ifjúságiak tájékoztatói kalandjai ne haladják meg a fél órát, ennek biztosítása pedig a pályakitűző feladata.

A nehéz TEREPE, finom kis domborzati ellenőrzőpontok könnyen elveszik a kezdő fiatalok lelkesedését. Helyes, ha az egész pályán utakat, ösvényeket, művelési határokat kell követni. Minden pont közelében legyen valami, ahol a versenyző helyre teheti magát. A BERAJZOLÁSKOR - ha nincs

A legtöbb szakosztály szűk anyagi keretei miatt panaszkodik. "Nincs pénzünk fejlesztésre, utazásra, edzőre, fejlesztésre..." - általános sirám, mégha nem is mindig és mindenhol indokolt. Tény, hogy sportágunk valóban nem filléres dolog, különösen az élvonalban. /Na, de melyik versenysport az?/ Különbösen is, kizárólag anvagi okok miatt még egy szakosztálynak sem kellett megszűnnie.

Ki hinné, hogy egyes klubokban pont az ellenkezője a probléma? Pedig van ilyen. Nem tudják elkölteni a pénzüket! /No, persze nem az állami támogatást, hanem a sajátjukat./ Van tornatermük, de nincs edzőjük, van edzési lehetőségük, de nincs, aki éljen vele, fizethetnek étkezési térítést, de nincs kinek. Keretük van, de üres, betöltetlen...

Már a Honvéd esetében beigazolódott, hogy egy áldozatkész, elnyúhatatlan kulcs-ember nélkül - legyen az vezető, intéző, vagy edző - a szakosztály kristálya előbb-utóbb széthullik. Ilyen embert, aktívát pénzen nem lehet venni. Vagy van, vagy nincs.

Am azért mégis meg kellene próbálni szerezni. Talán jön valaki, öreg róka, vidékről Pestre lakni, tanulni. Esetleg egy frissen végzett segédedző állást keres. Vagy egy jó dudás érzi úgy, hogy saját klub-csárdájában csak második lehet és szívesen teremtene magának önálló területet.

Figyeljünk fel az ilyen jelenségekre! És na valaki rábukkanna a keresett emberre, küldje hozzánk. Tudunk neki keretet biztosítani, olyan képet festhet belé, amelyet csak tud. Aki hallja, adja át!

Vagy ne is hozzánk küldjék. Menjen rögtön a Beruházási Bank, vagy a Ganz Mávag szakosztályába.

Már nagyon várják.

-nyit-

előre berajzolt térkép - legyen, aki segíteni tud. Az ELLENŐRZŐPONTOK legyenek nagyok, elhelyezésük feltűnő, megnevezésük pedig közérthető: A BÓJÁK elhelyezése legyen jól látható.

A végső jótanács: A pályakitűző tekintse céljának, hogy valamennyi rajtoló megoldhassa feladatát.

Tehát nemcsak nálunk gond az utánpótlás. Az ötletekből is megvalósítható jónéhány, csak ember kell hozzá, "... a sportért áldozatkész, szívvél-lélekkel dolgozó, segítő aktiva."

Meg kell keresni a turistaházakat és az uttörő táborokat a környékbeli térképek forgalombahozásáért. Talán fix pályák is lesznek majd - több, mint most. A "trim-pályák" is megoldhatók, ha nem is egészen úgy, mint északon, ahol a bója és a bélyegző hetekig őrizetlenül a terepen marad. De például egy-egy vasárnap megoldható az őrzés és a megjelölt pontokat a "beszervezendő érdeklődők"-ön kívül a környék egyesületei is felhasználhatnák edzéseikhez.

Hardicsay Mária

Emberre válásunk első időszakában gyűjtőéletmódot folytattunk. Azóta eltelt már néhány száz ezer év, de az ujkor, főként a huszadik század visszahozta azt. Igaz, nem a létfontosságú cikkeket gyűjtjük és nem is a család nőtagjait küldjük ki portyázni, hanem mi magunk derítjük fel a leggazdagabb helyeket, választjuk ki az igazi csemegéket.

Isten tudja megmondani, mi mindent gyűjtöttek már az emberek, hol mániákusan, hol derűsen élvezve a kultúra egy kicsiny szigetének örömeit!

Mi is benne vagyunk e bűvös körben. A térképgyűjtésben. Régi nyomatoknak - sárgult, meritett papíron - már korábban is szép számmal voltak tisztelői, de az a láz, ami az utóbbi időben a tájoló és térkép megszállottjai között eluralkodott, minden régebbi szolid gyűjtést megszégyenít.

Általános iskolások napi két-három órát meláznak gyűjteményük felett, és tervezik a versenynaptár alapján, hogy honnan fog megjelenni valamilyen újabb képe a Föld arculatának. Tisztes családapák alkudoznak a serdülő versenyzőkkel, ígérve füt-fát csak, hogy megszerezzenek egy Tázlárt.

Már szekták is előfordulnak. Van, ki esküszik, hogy a teljesség igénye nélkül gyűjteni nem érdemes és ezért még a madártávlati térképeket is besorozza, a család egyetlen székényét használva fel a kincsek tárolására.

Szép számu a serege azoknak, akik megvetnek minden egyéb földabroszt és szigorúan a tájékozdási versenyterképek témakörénél maradnak. De ez sem olyan egyszerű, mert mi van a letűnt idők megmosolyogtató technikáju - és pályáju - fotokópiáival? Térkép ez? Vagy mi a helyzet a századforduló utáni idők lovas terepversenyeinek csikozásos térképeivel? És mi van a különböző kiadásokkal, évfjártakkal? A régi budai lapon a zöld szín két-három árnyalatban is fellelhető.

Na, aztán a legujabbi! Térképet egyre többet készítünk, nyomatunk és így óhatatlan, hogy ne csusszék be hibás nyomat a kötegekbe. Régen félredobták. Ma? Egy ócska tatai szines papírrért, amelyről hiányzott a domborzat, majd öltre ment néhány ifi. A bélyeggyűjtőknél ezt úgy mondják: tévényomat. Szigorú előírások, ellenőrzések vannak, hogy megakadályozzák ezek forgalomba kerülését. Lehetséges, hogy már mi is itt tartunk?

Talán rendet kellene teremteni e szép gyűjtőszennvedély rabjai érdekében. A térkép-börze lassan kialakult. Lehet, hogy ki kell alakítani a gyűjtők klubját is? Lehet.

/-tz/

Ötletes térképberajzoló eszközt készítettek az almásfüzitői versenyzők, melynek segítségével a pontok helyének beszurása és szabályos bekarikázása egy mozdulattal elvégezhető. Két további eszköz a rajt háromszögének és a cél kettős körének jelét "állítja el". A három daraból álló sorozat összesen 40 Ft-ért kapható. A megrendelést és az ellenértékét Simon Lajos /Almásfüzitő, Timföldgyár/ címére küldjük!

Edzéstervezés

MÁJUS-JUNIUS HÓNAPRA

Több edző kérése konkrét szakmai utmutatás közreadása, főleg a kezdők és a vidékiek részére. Ez az edzéstervezés csak utmutatóul szolgál, nem pedig uniformisként. Edzőink gyakorlati tapasztalata, a versenyzők személyiségének ismerete, gazdag fantáziájuk és alkotóképességük megfelelően módosítani fogja a leirtakat. A leirt edzéstervezéssel még ugyanis adódnak problémák egyrészt az értelmezése és alkalmazása körül, másrészt a különböző előképzettségű, a sportágban járatos versenyzőkkel az edzésre való idő ráfordítása terén. Minden következő két hónap edzéstervezésének és az ezekből adódó szakmai ismereteknek közlése alkalmas lesz az eddigi edzőmunka összehasonlítására, szakmai vitára és bátor kezdeményezésre.

A tájékoztató futás versenysport. Cél a teljesítmények magas szintre emelése. A csucsra több ut vezet: Ime az egyik:

Tul vagyunk az alapozó munkán és a formához is mögöttünk van. A versenyekre való felkészülés, a versenyzes, a formában tartás, a csucsforma kialakítás következik.

A felkészítés, az edzés tervezése sokrétű ismeretet és tapasztalatot igényel, tervező, alkotó tevékenység. Tervezni kell, hogy mi is, versenyzőink is előre lássák, mit kell végezniük. A lerögzített tervezésen bátran módosítsunk, változtassunk, amikor arra értelem szerűen szükség van.

Amikor az állóképesség megszerzését tűzzük ki célul, akkor a feladatot két részre kell bontani:

- a szervezet általános állóképességének fejlesztése;
- az izom-állóképesség növelése /az izomzat munkabíró képessége/.

1. Az általános állóképesség a szervezetnek /légzés, szív munka, belső szervrendszer/ viszonylag hosszú ideig tartó, mérsékelt intenzitású munkavégzést teszi lehetővé, amikor az oxigénigény és az oxigénfelvétel egyensúlyban van /steady state állapot/. A hosszú egyenletes futás növeli a szív ütő- és perc-térfogatát, biztosítja az izomrostok bő hajszálerekkel való ellátottságát, növeli a légzéssel nyert oxigén mennyiségét, és az anyagcsere folyamatot gyorsabbá, gazdaságosabbá, intenzívebbé teszi.

Hosszu tartós futáson értjük a futásnak azt a fajtáját, amely fél órától 2-2 és fél óráig tart. Jellemzője: erőlködésmentes, a verseny iramánál jóval lassabb, az oxigénegyensúly állapotában történik. Hosszu futással növekszik a szív térfogata. Ez fontos, mert a több oxigénnek az izomszövetekhez való szállítása a szív teljesítőképességétől függ.

Hosszan tartó futással az izomrostokban megsaporodnak a hajszálerek /146 %-os új hajszálérképződés - Sjóstrand/ így az izomrostok oxigénigényét biztosítani tudják.

Általános állóképességet fejlesztő futásfajták:

- a/ hosszú egyenletes /tartós/ futás;
- b/ hosszú váltakozó iramu, - fartlek /iramjáték/ - intervall edzés.

2. Nemcsak a szervezet, hanem az izomzat állóképességét is fejleszteni kell. Ezt speciális vagy izom-állóképességi edzéssel, az izomzat munkabíró képességének fejlesztésével érhetjük el.

Jellemző tulajdonsága:

- a/ a futandó távok irama, vagy megegyező vagy gyorsabb a versenyiramnál;
- b/ mert erősebb a futás irama - az izom oxigénigényét nem tudja a vér oxigénfelvételéből fedezni, - oxigénadóság-tűrő képesség fejlődik ki /"megtanulja" az izomzat, hogy oxigénhiány mellett is működésképes maradjon/;
- c/ hatására az élettani alkalmazkodási folyamatok gyorsabban fejlődnek ki. Izom-állóképességet fejlesztő futásfajták:
 - a/ folyamatos, egyenletes iramu futás;
 - b/ iramgyorsasági, szakaszos formájú futások

intervall - futás
fartlek /iramjáték/
váltakozó iramu futás
távismétléses futás
dombfutások

3. A gyorsaság fejlesztése

Az általános és izom-állóképesség fejlesztése mellett nem hanyagolható el a gyorsaság fejlesztése sem. Szerepe jelentősen kisebb a két előbbinél. A gyorsasági munkának feladata:

- a/ alapgyorsaságot javítja;
- b/ a mozgásgyorsaságot, az ideg-izom koordináció kialakítását fejleszti;
- c/ hajrákészséget fokozza.

Jellemzője: teljes gyorsasággal történik, megfelelő kipihenési szakaszokkal. Futás formája a vágta /rövid rész-távok/.

A tudatos edzéstervezéshez, edzésvezetéshez ismerni kell a tájékoztató futás versenyági követelményeit. A fizikai fejlesztést illetően sok hasonlatossága van az atlétikai hosszútáv futáshoz.

- A/ Az edzőnek ismernie kell, hogy versenyzői milyen képességek, funkciók terén vannak a követelménytől elmaradva.
- B/ Meg kell tervezni, hogy milyen edzésfajttával javítható az elmaradás.
- C/ A tervezett edzésfajtaból mire van szüksége és mennyit bír el a versenyző?
- D/ A terhelés és a pihenés helyes összhangja következtében hogyan alakul az adaptációs képessége? Kondicionálás biztosítása.

Most nézzük meg, hogy a versenyági követelményeknek megfelelően, milyen futásfajta tervezünk be a formában tartó /a versenyidőszak/ első harmadába.

Hogy könnyebb legyen az edzészervezés, az egyes futásfajtaikat betű- és számjelekkel fogjuk jelölni a továbbiakban.

Általános állóképességet fejlesztéséhez az alábbi edzésfajtaikat javasoljuk.

A-HE-1 /Általános állóképességet fejlesztő, hosszú egyenletes iramu futás/ Irama lassabb a versenyiramnál.

Formái: kocogás, könnyű futás, tartós futás. Táv: 3 km-től 15 km-ig. Terepen, országúton, füves, gyepes terepen.

- Fontos! Nem szabad kemény talajon futni, sérüléshez, izomzat, ízület-bántalmakhoz vezet.
Hatása: növeli a szív térfogatát, hajszalér növelést eredményez, fejlesztí az akaraterőt és a fájdalom-tűrő képességet.
- Á-HE-2 u.a. mint előbb.
Táv: 15-30 km. Kezdőknek nem ajánljuk.
Hatása: mint előbb, azonkívül javítja az energia-gazdálkózó képességet.
- Á-HE-3 Nehezeített formája, szintes terepen, természetes és mesterséges akadályok leküzdésével történik /hó, sár, mocsár, homok, bozót és bármilyen tárgyon való áthaladással/.
Táv: 3-25 km.
Hatása: mint előbb, azonkívül az idegrendszert kevésbé veszi igénybe, mert változatosabb. A terhelési szintet emeli.
- Á-HV /Általános állóképességet fejlesztő hosszú futás váltakozó iramban/
A könnyű egyenletes iram közben - a versenyiramnál kicsit lassabb - résztávok beiktatása, majd átváltás az alapiramra.
- Á-HV-1 Táv: 3-15 km. 200-500 m rövidebb, gyorsabb részeket 600-1000 m-es lassabb részek követik. Közte nincs megállítás. Aránya 1/3 gyorsabb, 2/3 lassabb.
Hatása: a belegyorsítások kedvező ingerként hatnak a szív működésre.
- Á-HV-2 Táv: 15-25 km. Csak edzettebb sportolónak ajánljuk. Gyorsabb résztávok: 400-800 m, a lassabb összekötő távok: 800-1500 m. Rengeteg a variációs lehetőség. A résztávokat "hajtani" nem szabad, mert akkor már nem az általános állóképességet fejlesztí.
- Á-FT /Általános állóképességet fejlesztő, fartlek rendszerű /játék az irammal/ futásfajta.
Lényege: hosszabb-rövidebb futótávolságok folyamatos futása. A futó erőállapotától, edzettségi szintjétől függően maga határozza meg a gyorsabb és a lassabb futótávolságokat. A gyorsabb iram nem haladhatja meg a verseny iramát. Amíg a váltakozó iramu futás kötött táv /az edző szabja meg/, a fartlek szabad választású forma.
Előnye: nem unalmas, terepen, puha talajon végzik és így az izmok ki-lazulnak. Nem utasít, hanem a közérzet szabja meg a munkát, mely minden kötöttségtől mentes. Idegi pihen-tetésre alkalmas.
Hátránya: csak megfelelő terepen lehet elvégezni, pályára, országutra nem alkalmas. Aki nem tud hatásmechanizmusával bánni, felesleges edzést végez. Kezdőknek nem ajánljuk, mert "lógásra" alkalmas.
- Á-FT-1 60 percnél nem hosszabb. 20-30-szor lehet "beleerősíteni" 50-60 m-es szakaszokat.
- Á-FT-2 Időtartama: 60-120 perc. Az első és negyedik harmadban kb. 10-15, a második és harmadik harmadban 25-40 belegyorsítás lehet.
- Á-FT-3 Időtartama: 30-90 perc. Az előbbiektől eltérve futás-gyaloglás és rövidebb "beleszaladások". Kezdőknek ajánljuk, de az edző adjon részletes utbaigazítást, a végrehajtást illetően.
- Á-IN /Általános állóképességet fejlesztő intervallumos futás/
Intervallédzésnek nevezzük azt a futásfajtát, amikor a versenyző 100 m-től 400 m-ig terjedő résztávokat fut és a közte levő pihenőszakasz 30 mp-től 2 perciig terjed és azt könnyű futással, kocogással, sétával tölti el.
Jellemzője: a terhelésre és a szivre való hatása nem a futás alatt, hanem a két résztáv futása közötti szünetben /intervallumban/ következik be. A résztáv futása alatti vérnyomás magas - a szünet beálltával a perifériás vérnyomás hirtelen leesik, a szív erősen megtelik vérrrel, ennek következtében az ütőtérfogató megnő /nyugalmi érték háromszorosára/. Ez az ütőtérfogató-növekedés hatásos inger a szív térfogatának növelésére. Mivel az általános állóképességet csak a versenyiramnál lassabb tempóval lehet fejlesztetni, ez az intervall forma nem olyan hatásos, mint amikor a résztávok erősebbek a versenyiramnál. Kezdőknel alkalmas edzésforma.
- Á-IN-1 Terepen végezve, kis emelkedőket is be lehet iktatni.
Tájékoztató adatok kezdőknek:
- | Résztáv sorozatok: | Szünetek időtartama: |
|--------------------|----------------------|
| 15 x 100 m | 50- 60 mp |
| 10 x 200 m | 60- 80 mp |
| 15 x 200 m | 80-120 mp |
| 10 x 300 m | 80-120 mp |
- Á-IN-2 Tájékoztató adatok I-II.oszt. versenyzőknek. A résztávok irama lassabb, mint a verseny irama.
- | | | |
|------------|-----------------|------------|
| 20 x 100 m | a 100-ak között | 40- 60 mp |
| 10 x 200 m | | |
| 30 x 100 m | a 200-ak között | 60- 80 mp |
| 15 x 200 m | | |
| 10 x 300 m | a 300-ak között | 80-120 mp |
| 40 x 100 m | | |
| 20 x 200 m | a 400-ak között | 120-150 mp |
| 10 x 400 m | | |
- Az izom-állóképesség fejlesztésére az alábbi edzésfajtaát javasoljuk. Hatása akkor irányul az izom állóképességének a fejlesztésére, ha a lefutott távok gyorsabbak vagy azonosak az optimális versenyirammal. Csak ezen feltétel mellett növekszik a ká-pillarizáció, javul az oxigén-tűrő képesség, növekszik a kálium-nátrium csere mérteke, fejlődik az energia-felhalmozó képesség.
- IZ-FE-1 /Izom-állóképességet fejlesztő, folyamatos egyenletes iramu futás/ 1000 m-től 3000 m-ig versenyiramával megegyező lendületes futás.
Hatása: energia-felhalmozó képességet javítja.
- IZ-FE-2 2000-5000 m-ig a versenyirammal megegyező lendületes futás, terepen, enyhe emelkedőkkel vagy sportpályán. Ugy is alkalmazzuk, hogy a hosszabb távot 2-3 részre bontva, 10-15 perc pihenéssel /séta, járás/ futjuk.
Pl. 3 x 1000 m.
- IZ-IN /Izom-állóképességet fejlesztő intervall futás/
Az intervall edzésnél a vér nagy áramlási sebessége az a tényező, mely a hajszalérek fejlesztésére ingerként hat.
- IZ-IN-1 Ugyanazok az elvek érvényesek, mint az Á-IN-1 futásnál, a különbség csak a résztávok iramában van.

A résztávok /100 m-től 400 m-ig/ gyorsabbak az optimális versenyiramnál. Résztáv sorozatokat és a szünetek időtartamát lásd feljebb /A-IN-1/.

- IZ-IN-2 lásd A-IN-2. A szünetek rövidségén van a hangsúly. A résztávok irama legyen gyorsabb a versenyénél!
- IZ-IN-1-2-3 Időtartam és alapelveket lásd: A-FT-1,2,3.
Különbség: a belegyorsítások a versenyiramnál erősebbek.
- IZ-VI /Izom-állóképességet fejlesztő, változtatott iramu futás/
Hatására az élettani alkalmazkodási folyamatok gyorsabban fejlődnek. A szakaszok irama erőteljesebb, mint a versenyirama. Kötött edzésforma, mert a lefutandó szakaszokat meg kell állapítani.
- IZ-VI-1 3000 m-től 5000 m-ig a távolságot részekre bontjuk a felkészítés céljának megfelelően. A köztük lévő pihenőidő: 2-5 perc között.
15 x 200 m, 10 x 300 m, 5 x 600 m, 3 x 1000 m, vagy 12 x 400 m, 8 x 600 m, 5 x 1000 m.
- IZ-VI-2 5000-10 000 m-ig terjedő táv felbontása. Ha 5000 m-nél többet futtatunk, akkor tanácsos 10-15 perc nagyobb pihenő közbeiktatásával két részletben elvégeztetni a sorozatot.
2 x 15 x 200 m, 2 x 10 x 300 m, 2 x 6 x 500 m, 2 x 4 x 1000 m, 2 x 10 x 400 m, 2 x 5 x 1000 m.
- IZ-VI-3 Variált sorozat. A résztávok irama erősebb, gyorsabb a versenyiramnál. A szünetek a táv hosszától függően rövidebbek vagy hosszabbak. Az edzés első harmadában rövidebbek, a második harmadban hosszabbak, harmadik harmadban rövidebbek a távok. Az össztáv 2000 m-től 8-10 000 m-ig /életkornak megfelelően/.
5 x 200 m 5 x 800 m 5 x 200 m
10 x 100 m 6 x 1000 m 5 x 200 m
3 x 300 m 3 x 2000 m 2 x 100 m
kötött távok és mindig a versenyző felkészültsége iramgyorsaságának hiánya szabja meg a variált távot. Minél jobb felkészültségű a versenyző, annál jobban lehet a távot növelni.
- IZ-VI-4 Emelkedő-csökkenő változó iramu futás. Össztáv: 2000 m-től 10 000 m-ig.
pl. 100-200-300-400-500-400-300-200-100 m /össz. 2500 m/ felnőtteknél, ez kétszer
200-400-600-800-1000-800-600-400-200 m /össz. 5000 m/ felnőtteknél ez kétszer.
Megjegyzés: Arra nagyon kell ügyelni, hogy a távok csak körülbelüli távokat jelentsenek. Különösen terepen, ahol tereptárgytól tereptárgyig lehet futni, csak a fentieket megközelítő távokat lehet megadni.
- IZ-TI /Izom-állóképességet fejlesztő távismétléses futás/
A fentiektől csak annyiban tér el, hogy az ismétlések száma kevesebb. Az edzés célja, hogy a szervezetet hozzászoktassa egy meghatározott iram alkalmával keletkezett oxigénadósság elviseléséhez.
Meghatározunk egy bizonyos távolságot és edzésről edzésre valamivel

gyorsabban futjuk. A versenyiram felépítését szolgálja.

- IZ-TI-1 A táv hossza 400 m-től 1000 m-ig. Ismétlése a távnak 2-5-ször.
pl. 400 m-re 5 x 75 mp-et állapítunk meg. Egy későbbi edzésen 5 x 73 mp, lesz a teljesítés célja. Kezdőknek ajánljuk.
- IZ-TI-2 A táv hossza 1000 m-től 2000 m-ig. Ismétlése 2-3-szor. A közte lévő pihenőidő hosszabb /4-5 perc/.
pl. 3 x 1000 m 2 x 2000 m.
- IZ-DF /Izom-állóképességet fejlesztő domb-ra felfutások/
A dombra való felfutás igen alkalmas az izom-állóképesség fejlesztésére. A tájékozódási futás adekvát /megfelelő/ edzésformája.
A táv összhossza 1000-3000 m. A résztávok 20 m-től 200 m-ig terjed. A táv irama erőteljes, de nem szabad erőlködni. A kar erőteljes hátrafelé mozgásának jelentős szerepe van. A térdet erőteljesen kell emelni!
- IZ-DF-1 A lejtés szögének emelése.
Megjegyzés: másfajta edzés kiegészítéseként is fel lehet használni.
- IZ-DF-2 A táv hosszának emelése /pl. 80 m-ről 100 m-re/.
- IZ-DF-3 Az ismétlések számának növelése /pl. 12 x 100 m-ről 20 x 100 m-re/.
3. Gyorsaság fejlesztése
- GY-1 30-60-100-200 m-es futások teljes erőbeadással, közte annyi pihenő, hogy a legközelebbi távot ne fáradtság érzetével kezdje /2-5 perc/. Egy másfajta edzés kiegészítése lehet, vagy amikor könnyű edzést akarunk a terhelés csökkentése érdekében.
5-15-ször megismétlése a fenti távoknak. Terepen és síkon végezhetjük.
4. Erőnléti edzések
- Az edzés tervezésénél nem lehet figyelmen kívül hagyni azokat az edzésfajtákat, amelyek az erőnlét kialakítását szolgálják. Ezek:
- a/ gimnasztikai edzések;
b/ izomkarbantartó sorozatok;
c/ kiegészítő sportok.
- E-GI /Erőnlétet biztosító gimnasztika/
Legalább hetenként egyszer bármelyik felkészítési szakaszban 30-60 perces megállás nélküli gimnasztikát kell végeztetni.
- E-GI-1 Általánosan fejlesztő gyakorlatok. Minden rendelkezésre álló eszköz felhasználásával.
- E-GI-2 Erőt fejlesztő gimnasztikai gyakorlatok /súlyzók, tömöttlabda, sportszerek/.
- E-GI-3 Egyes testrészekre ható gyakorlat sorozatok.
- E-GI-4 Terheléses gyakorlatok /főleg tömöttlabdával/.
- E-IS-1 /Erőnlétet biztosító izom-karbantartó sorozat gyakorlatok/
Olyan gyakorlatsorozat alkalmazása, mely biztosítja a lábizomzat sokoldalú átmozgatását. Karbantartó szerepe van.
- E-KS-1 /Erőnlétet biztosító kiegészítő sportok/
Kiegészítő sportok beiktatása főleg sérülés vagy fáradtság esetén. /Uszás, labdajáték, aktív pihenő stb./
- Most következik az edző tervező, alkotó munkája. Kinek, mit kell fejleszteni? Ismer-

nünk kell versenyzóink személyiségét; képességeik hiányát, hol vannak lemaradva. Milyen edzésfajtából mennyit? Az edzésfajtákból kiválasztani azt a hatásmechanizmust, mely a legjobb fejlesztést biztosítja. Mi a versenysis követelmény? Mely versenyekre kell a legjobb sportformát biztosítani? Egy másodosztályu sportolót veszünk alapul, aki heti négy edzésre tud lejönni, a versenyen kívül.

E D Z É S P R O G R A M

MÁJUS

3-9. 70 %	10-16. 85 %
H -	Á-HE-1
K Á-IN-2	E-GI-4 és GY-1
Sz Á-FT-2	-
Cs IZ-IN-1	IZ-TI-1
P E-GI-1 és GY-1	Á-HE-1
Sz -	-
V verseny	verseny
17-23. 90 %	24-30. 50 %
H -	Á-IN-1
K IZ-IN-1	Á-HV-1
Sz IZ-FE-1	A-FT-2
Cs -	-
P Á-IN-2	IZ-TI-1
Sz Á-HE-1	-
V verseny	verseny

JUNIUS

31-6. 70 %	14-20. 60 %
H -	-
K IZ-FE-2	IZ-TI-1
Sz IZ-IN-1	Á-HE-1
Cs IZ-FE-2	Á-HV-1
P Á-HE-2	E-GI-2 és GY-1
Sz verseny	-
V -	verseny
7-13. 90 %	21-27. 80 %
H -	-
K IZ-FT-2	IZ-FT-2
Sz IZ-VI-3	IZ-DF-2
Cs IZ-VI-2	IZ-DF-3
P Á-HE-1	Á-HV-2
Sz -	Tech./edzőverseny/
V verseny	-
28-30. 70 %	
H Á-HE-2	
K -	
Sz IZ-FE-2	

Magyarázat a táblázathoz
/edzésprogram/

1. A hónap legfontosabb versenye alá van huzva. Ez szakosztályonként, korcsoportonként változó. A legfontosabb verseny előtti hét terhelés szempontjából a legkönnyebb. /Lásd 24-30. hét 50 %-os./ Alapelv a legfontosabb versenyhez viszonyított edzesciklus kialakításához, három hétig emelkedő a terhelés a negyedik héten könnyebb. /Lásd május hónap terhelésalakulását 70-85-90-50 %./ Pl. Juniushban másképpen alakul a heti összterhelés aránya.
2. A szervezetre és az izomzatra ható edzésfajták alakulása:

	Május	Junius
Általános állóképességet fejlesztő edzés	9	6
Izom-állóképességet fejlesztő edzés	5	11

Május Junius

- Erőnlétet és gyorsaságot fejlesztő edzés 2 1
3. Az edzésfajtákat úgy kell elosztani, hogy egy-egy hatásában hasonló edzés többször legyen az egymást követő edzésnapokon, mert csak így van az ingereknek átütőbb hatása, nagyobb az edzések által kiváltott hatásfok. Az azonos napokra, azonos edzésfajta beállítása már nem korszerű.
 4. Technikai edzések nincsenek beállítva. Ezt vagy az üres napok egyikén, vagy az Á-HE edzések helyére kell beállítani.
 5. Technikai edzést be lehet állítani az IZ-VI és az IZ-TI edzésfajták 2-5 perces szünetébe, mely térképes vagy memória feladatot a szünetben, vagy futás közben oldanak meg.

A helyszűke miatt alaposabb és részletesebb magyarázatát az edzéstervezés problémáihoz adni nem lehetett.

A legközelebbi számban egyik-másik edzésformára még visszatérünk és a legjobb versenyzők részére próbálunk edzésprogramot adni.

Amennyiben konkrét kérdések vagy kérések érkeznek, igyekszünk szaktanácsadással szolgálni lapról lapra.

Garay Sándor
szakedző

ÁÍREK

Jó propagandát csinált sportágunknak a "Sportolj velünk" c. folyóirat március havi száma Peterdi Pál többoldalas cikkével, melynek illusztrációját Monspart Saroltáról készített fényképek alkották.

Julius 28-augusztus 1. között Zürich környékén kerül megrendezésre a II. svájci ötnapos versenysorozat. Az egyes versenyek terepei 5-35 km-es távolságban lesznek a Türlertó partján lévő versenyközponttól, ahol szálloda, turistaház és kemping várja a résztvevőket. Az 5 versenyt 3 klub és a zürichi szövetség rendezi.

27 versenyző részvételével került lebonyolításra Bánkuton a Karcag-Kisujszálás városi egyéni bajnokság. A négy kategóriából hármat a Karcagi Vörös Meteor, egyet a Mezőgazdasági Technikum versenyzője nyert meg.

A verseny hónapjában // javított, világos rajzu, fénymásolt térképpel futottak a fiatal győri szövetség éjszakai bajnokságának résztvevői. A felnőtteknél Rába ETO, az ifiknél MOTIM-os győzelem született.

Az MTFSZ kéthetenként sajtótájékoztató anyagot küld a Népsport és a nagy napilapok szerkesztőségeinek, továbbá a rádióknak és a televízióknak. Ennek anyagát Schell Antal sporttárs, a BTF SZ propaganda bizottságának vezetője állítja össze sportágunk aktuális eseményeiből.

Jól kezdődött

"Az nagy széles mező,
Az szép liget, erdő
Sétáló palotájok..." idézi sport-
águnk egyik krónikása, Peterdi Pál, ha a
tájékoztató futókról van szó. Hát az volt
kérem: mező, liget és erdő, de semmi több.
Nem volt hegy, nem volt völgy és nem vol-
tak sziklák. Vagyis az Alföldön /Nagykörös
környékén/ rendezte meg a MAFC Kilián
György emlékversenyét.

Rögtön el is árultam, hogy nekem nem
tetszett a terep. Nem tetszett, mert nem
szeretem a szinte kizárólag sikrajzra épí-
tő alföldi versenyeket, de tudom, hogy a
terep kiválasztásánál sokkal erősebb ténye-
zők kötik meg a klubok kezét, semhogy sza-
badon válogathatnának /kis ország vagyunk:
kevés a nyersanyagunk; az energiahordozónk
és a versenyterepünk/. És ha elfogadom a
terepet rögtön le is szögezhetem: nagyon
jó idénynyitó verseny volt a Kilián.

A térkép szép volt és szellős. Annyira
szellős, hogy indokolatlannak tűnt az
1:20 000-es méretarány. Persze ha idén a
többi versenyen is ilyen térképet kapunk,
akkor érthető az egységességre való törek-
vés, hiszen vannak terepek, amelyeket csak
ilyen méretarányban lehet kellő hűséggel
ábrázolni. Ennyit a külsőségekről, és ami
a belső értéket illeti: a futhatóság ábrá-
zolása nem volt pontos, és ez ha nem is
zavarta a tájékozódást, de az utvonálvá-
lasztást helyenként irreálissá tette.

A pálya az adottságokat jól kihasznál-
ta. Sajnos még így sem akadt egyetlen olyan
átmenet vagy pontfogás sem, amely komoly
technikai problémát okozott volna.

Ami a férfi elsőosztályú pálya hosszát
illeti, verseny előtt kissé mellbevágott
minket a 18 kilométeres táv. Aztán a ver-
sény után ugyanígy elcsodálkoztunk a 90
percen belüli győztes időn. Vagyis: nagyon
jól tervezett a rendezőség.

A lebonyolítás zökkenőmentes volt, pe-
dig szokatlanul sokan, mintegy ötszázán áll-
tak rajthoz a kitűnő tavaszi időben. Majd
elfelejtettem: a mezőny nemzetközi volt. De
ennél többet azt hiszem, nem is kell írnom
a külföldi résztvevőkről.

Ami minket versenyzőket illet, nagy
izgalommal vártuk ezt az idénynyitót, hogy
lemérjük, mennyit ért a hosszú alapozó mun-
ka, kinek hogy sikerült a felkészülés. Nos,
egyelőre csak annyit mondhatunk: "olyan
egyformácskán". Hiszen a férfi elsőosztály
első hat helyezette hat percen belül vég-
zett, és ez a hat helyezett a válogatott
keret rajthoz állt hat tagja volt. Egy ver-
sényből persze nem lehet alapvető követke-
ztéseket levonni, de úgy tűnik, senki sem
készül berobbanni az élvonalba. Azt, hogy
a válogatott keret felkészítése volt jó,
még korai lenne kijelenteni, a későbbi ko-
moly nemzetközi erőpróbaon kell ezt majd
bebizonyítani. S persze nem szabad elfe-
lejteni, hogy idén nincs világ bajnokság, s
ha úgy tetszik az egész esztendő egy nagy
alapozás az 1972-es csehszlovákiai világ-
bajnokságra, ahol végre az erősebbeknek
is illenék bebizonyítani, hogy nem érde-
mes eltemetni a férfi keretet.

Hegedüs András
BEAC

A kanizsai példa

Még nincs hét éve, hogy Nagykanizsán,
a Cserhádi Sándor Mezőgazdasági Technikum-
ban megalakult a természetjáró szakosztály.
Tagjai turáztak és versenyeztek, mint annyi
más "kétlaki" szakosztály sportolói. Hogy
versenyzésük nem volt eredménytelen, azt
bizonyítja az 1969-ben elért 2 arany, 3 e-
züst és 6 bronz ifjúsági minősítési foko-
zat.

Kedvezőbben alakult a helyzet a ver-
senyzésre nézve, amikor tavaly a szakosz-
tály a Felsőfoku Mezőgazdasági Technikum
"Gazdász" sportköre vette szárnyai alá.
Ekkor már edzőjük is lett /a korábbi szak-
osztályvezető személyében/, aminek követ-
keztében sikereik tovább gyarapodtak. II.
osztályu versenyzőnőjük mellett, további
3 arany, 5 ezüst és 6 bronz minősítést sze-
reztek a lányok és fiúk, Kovács Károly pe-
dig 4. lett az országos ifjúsági bajnoksá-
gon! Jelenleg 8 kupa van a birtokukban, köz-
te a Jurisich és Döbrönte Kupa /FN II./ ván-
dordijai, valamint a harmadszor - tehát vég-
legesen elnyert - Gőcsej Kupa. És ezek csak
a legnagyobb eredmények, mellettük eltörpül
számos olyan dobogós helyezés, melynek sok
középiskolai szakosztály nagyon tudna örül-
ni.

Mi a titka a kanizsaiak sikereinek?
Hogyan /és miből/ tudtak ilyen eredményeket
felmutatni?

Talán abban találhatjuk a választ, hogy
a szakosztály tagjai már a "turista időkben"
képezték magukat, térképolvasói és turaveze-
tői tanfolyamot végeztek. Most is rendszé-
resen részt vesznek heti kétszeri edzés mel-
lett - az esetenkénti tereptani, metszet-
szerkesztési, pályaelemzési /!/ foglalkozá-
sokon. Minden nyáron egyhetes edzőtáborozást
tartanak, télen és rossz időben pedig tor-
nateremben ápolják erőnlétüket. A fizikai
edzések zömét a futás teszi ki, legjobbjai-
k edzésenként 12-15 km-t gyurnak le, ami
ifiknél nem kevés. Tehát eredményeiknek a
munka az alapja.

Persze, mindez nem ment magától. A
szakosztálynak megalakulásától kezdve biz-
tos pontja Orosz Sándor, aki tanár, vezető,
edző, oktató egyszemélyben, és aki - látva
a lehetőségeket és a feladatokat - önmaga
képzésével tart lépést az idővel. Turaveze-
tői, gyakorló-edzői és versenybírói képzet-
séget szerzett, jelenleg a segédedzői tan-
folyam hallgatója. A sportbeli ismereteket
együtt tanulta az átlagosan 30 fős szakosz-
tállyal. És amit megtanult, azt mindig to-
vábbadta a fiataloknak, akik kamatoztatták
a szellemi tőkét.

Ha már a tőkét említettük, beszélni
kell a sportmunka anyagi alapjáról. Ami
ugyancsak egyenletes fejlődést mutatott,
a semmitől az ez évi költségvetésig. Ugyan-
is az első években a fő /gyakran egyetlen/
hajtóerő a lelkesedés volt. Szerencsére eb-
ben most sincs hiány, de már pénz is jut a
sportcélok valóra váltásához. A sportköri
tagdíj-bevétel, az iskolai, állami és szak-
szervezeti támogatás összege évről évre, az
eredmények nyomán növekedett, és ma már meg-
haladja a 20.000 Ft-ot. Mert a patrónus szer-
vek - és az intézet sportkedvelő igazgatója,
meg vannak győződve: befektetésük bőven meg-
térül erőben, egészségben, munkakedvben.

Régi terep - új térkép

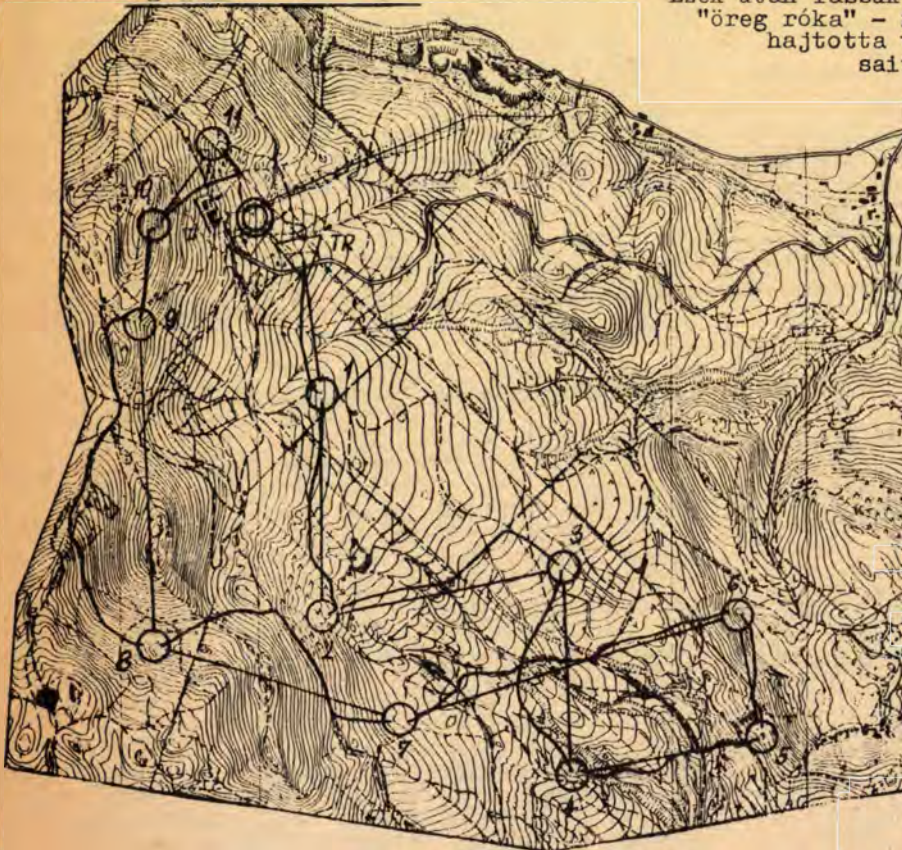
Előljárában szeretnék elnézést kérni a Kedves Olvasótól cikkem nem éppen zökkenőmentes fogalmazásáért, mivel a cikkírásban éppugy járatlan vagyok, mint a versenyrendezésben.

Mikor elkészültem a verseny térképével, a versenybíróóság elnöke felkért, vállaljam el az elsőosztályú pályák kitzűzését, ismerve versenyzőtársaim igényeit. Elvállaltam - akkor még nem tudtam, hogy nem is olyan egyszerű dolog versenyt rendezni. Minthogy váltóversenyről van szó, gondoltam, itt a ragyogó alkalom egy olyan verseny rendezésére, ahol a szabályzat által ajánlott 70 perc a győztes versenyzők ideje. Ezt a követelményt csak tájékozódásilag és fizikailag egyaránt nehéz pályák kitzűzésével lehet elérni, mivel a táv hosszára felső határként megszabott 9000 m is kötött.

Az elkészült pályák láttán a versenybíróóság szerint optimizmussal viseltetem a mezőny iránt - mondván, a pályák fizikailag túl nehezek. Optimizmusom a győzteseket tekintve jogos volt /Hegedűs, Vajda, Bozán, Horváth 67-70 perc körüli időt futott/. Az F 21 I. osztály csapatainak második fele viszont aggasztóan gyenge időket ért el. /Talán az alapozással volt baj?/

A pályák kitzűzésének elveit meghatározta az a tény, hogy a verseny színhelyét képező Lajos-forrási terep a budapesti s nagyszámban a vidéki versenyzők előtt is ismert. A szakosztályok edzőtáborainak közkedvelt helye. /Erről a területről készült színes, javított térképeink egyik első kiadványa: 1965-ben./ A futókat sok domborzati ponttal kivántam arra készíteni, hogy az ismert utakat elhagyva, lehetőség szerint végig terepen haladjanak. Ezen elképzeléseket a kényszerítő körülmények miatt sajnos nem minden esetben lehetett megvalósítani.

Ezek után lássuk a második részlegben győztes "öreg róka" - Schönviszky György - hogyan hajtotta végre a pályakitűző elgondolásait.



Nézzük rögtön az első ellenőrzőpontot - iránymenet, melyet két legyezőszerűen hajló árok nehezített. A kettés után az árokrendszert a felső futható részen keresztezi, majd a biztos ut-nyiladék keresztezésből vág be a 3. pontra. Ebben a nyiladékkockában ritkítják az erdőt, a fák s gallyak mindenhol a földön fekdnek. Ez készítette futókat arra, hogy hosszabb szakaszon nyiladékban haladjon ahelyett, hogy a térkép által ábrázolt tiszta szálerdőn fusson irányban a pontra. A következő szakaszon az árkokat ivben keresztezi a felső futhatóbb részekben. /Általános elvként is leszögezhető - árokrendszert lehetőleg mindig az árkok felső, sekélyebb részén érdemes keresztezni./ Abban az esetben, ha az átmenetünkben árok-ösvény kereszteződés van, az átkelést ott hajtsuk végre. Ezek a helyek mindig jól futhatók /6-7 átmenet/. Az 5-6-os szakaszon ajánlatos volt minél hamarabb felmenni a tető peremére, mert a meredek lejtőn való hosszú oldalazás erősen lassítja a futást.

Egészében véve Schönviszky utvonálválasztása végig helyes volt. A befutó pontot viszont kár volt a szalagozásról fogni, hisz a kis ösvény a házaktól szintveszteség nélkül egyenest a pontra vezetett.

Végezetül egy jogos beismerés - a pálya utolsó harmadában tulzottan sok volt a szint. Ahogy többen célbafutás után kijelentették - "Meglátszott, hogy hegymászó tűzte ki a pályát". Azonban az is törvényszerű, ha a versenyközpont a terep felső-magasabb részén helyezkedik el, a táv befejező szakaszain felfelé kell futni.

Befejezésül, soraimat nem mentegetőzésnek szántam az egyeseknek talán kissé hosszúnak tűnt pályák miatt.

Egy "volt hegymászó" pályakitűző



Kalliók között

A finn szövetségtől ebben az évben hatodik alkalommal kaptunk 50 készlet kiírást és térképet a nemzetközi pályakitűző versenyen való részvételre.

A hazai verseny lezajlott, és bírálat után postáztuk a legjobb öt férfi és három nő pályatervét, most már a nemzetközi bírálatra.

Ismét várjuk tehát az eredményeket, hiszen a hazai pályakitűző versenyektől eltérően itt a bírálókat is felülbírálják - legalábbis közvetve -, hogy mennyiben tudták megérteni és megemészteni a kiírást és vajon tudták-e az évenként módosuló, finomodó, modernizálódó szemlélettel azonosulni annyira, hogy a kiküldött tervek kin-ti sorrendje lehetőleg azonos legyen a hazaiával.

A térkép részletes és főleg igen sok, kis domborzati formát tartalmazott. Ellenében az előző évekhez polgárjogot nyertek a domborzati ellenőrzőpontok /kis orr, kis éles völgy/.

Terep: nyílt víztükrű, járható mocsár alig volt, bőven akadt azonban barna csikozással jelölt, járható, növényzettel takart vízenyő. Ez utóbbinak felfogó jellege alig van, vezető jellege annyiban, hogy biztosan mutatja a mély-vonulatot, vízenyős talaján futni azonban nehéz.

A skandináv terepekre oly jellegzetes kopár sziklafelületek - finnül kalliók - itt is nagy számban voltak találhatóak s tették nehezzé az ottani viszonyokkal nem ismerősök számára a pályakitűzést.

Ami a hazai versenyt illeti, a mezőny lényegesen jobb, egységesebb volt, mint eddig bármikor. A rajzolás és mérés pontosabb, a pontmegnevezések - főként a mezőny elején tömörek és egyértelműek. Ma már nemcsak az az igény, hogy a tereptárgyat megnevezzék, hanem azt is közölni kell, hogy hol van a "láda" elhelyezve.

Természetesen most is akadt néhány "nagyvonalu" terv, ahol a résztvevőknek szokatlan a finn térkép, ezért a hazai térképek után nehéz volt az átállás.

Nehéz volt eldönteni, hogy a helytelen pontmegnevezést hogyan értékeljük. /Völgyként megnevezett hát, pihenőnek megadott széles teknő, gödör, amely kup, nyereg, amely hegyoldal./ A rendezőség ilyen hibát nem tételez fel. Az ellenőrzőpontok megfelelő helyén adható 10 pont levonás nem áll arányban a hibával, hiszen éles versenyen ilyen esetben megsemmisíthetik a pályát. Helyesebb lett volna ezeket a pályákat eleve kiemelni? - talán. Az ilyen hibák nagyrésze elkerülhető lett volna, ha a térképeket nagytóval böngészik át a résztvevők. Így fordulhatott elő az is, hogy igen sokan nem vették észre a pontsorról jelölt határozott irtásszéleket, ami adott esetben levonáshoz vezetett, mert "nagy felfogó vonalnak" értelmeztük.

Mindezek után mégis igaz, hogy a pályázatok általában jobbak voltak, és hogy mégis megemlítettem a legkirívóbb eseteket, az nem jelenti, hogy ezek általánosak lettek volna, mint mondjuk négy évvel ezelőtt. Azonban ami akkor bosszantó volt, az most éppen elszigeteltsége folytán sokkal szembezőköbb.

Az 1971. évi 26. Finn Pályakitűző verseny hazai eredménye

/A három bírálat %-ának átlagában/

1. Vajda Géza	Bp.MÁV Ig. SC.	96.94 %
2. Deseő László	BEAC	96.86
3. Skerletz Iván	BSE	96.59
4. Schell Antal	Postás SE	94.04
5. Szarka Ernő	Főkert HSC	90.91
6. Halász Miklós	BSE	90.46
7. Bozán György	Spartacus TE	88.87
8. Arató János	Ajkai Aluminium	88.28
9. Hegedüs András	BEAC	88.21
10. Hodossy Gábor	B.Vegyész TC	87.87
11. Szász Károly	VM Egyetértés	87.12
12. Mátravölgyi I.	Postás SE	86.14
13. Zsellér György	MEAFK	85.12
14. Valtinyi L.	BSE	84.81
15. Török István	DEAC	84.65
16. Bácskay György	DEAC	84.19
17. Déri Ferenc	VM Egyetértés	83.77
18. Biró Sándor dr.	BEAC	83.06
19. Gombkötő Péter	Bp.MÁV Ig. SC.	81.90
20. dr.Dormány M.	MEAFK	80.94
21. Boros Zoltán	Egri Spartacus	80.68
22. Balogh Tamás	Spartacus TE	80.05
23. Lantos Miklós	BEAC	79.83
24. dr.Vizkelety L.	Bp.MÁV Ig. SC.	79.80
25. Szolnoki L.	Finommech.Vasas	79.29
26. Pintér István	Főkert HSC	78.15
27. Major Árpád	A.fűzitői Timföld	75.35
28. Bátky Lajos	MAFC	75.22
29. Szőnyi László	MAFC	70.49
30. Fábry Pál	SZÖVOSZ TC	70.49
31. Tibor Lajos	Budapest	70.46
32. Vass Zoltán	Debr. BIOGÁL	65.70
33. dr.Tóth Imre	Szeged	49.92

N ö k :

1. Monspart S.	Spartacus TE	99.26
2. Bozán Ágnes	BEAC	95.14
3. Cser Borbála	BEAC	92.93
4. Holba Ágnes	KFKI	91.15
5. Arató Jánosné	Ajkai Aluminium	89.19
6. Hegedüs Aletta	BEAC	88.45
7. Turchányi P.	BEAC	87.86
8. Hegedüs Ágnes	BEAC	83.96
9. Schell Antalné	Postás SE	83.65
10. Hardicsay M.	BEAC	81.48
11. Danovszky M.	BSE	80.79

A pályázatot késve, ill. egyáltalában nem küldte be: Balázs Éva, Hornák Zoltán, Horváth Lóránd, Maác Benedek Sötér János és Várkonyi Róbert



NÉPES
MEZŐNY
VIDÉKEN...

- Sporttársak, mindenkinek jutott díj!

A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V. Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Az elnökség tagjai az április 5-i ülés előtt melegen gratuláltak a szövetség elnökének, Slezák István elvtársnak ezredessé történő kinevezéséhez.

A román szövetség június 23-27. között rendezti Slanic-Moldova helységben a hagyományos Románia Kupa nemzetközi versenyt, amelyre a magyar válogatottat is meghívták. Együttal közölték, hogy örömmel tesznek eleget a Hungaria Kupára szóló magyar meghívásnak.

A Szabolcs-Szatmár megyei szövetség márciusi ülésén a kisvárdai járás számolt be munkájáról. Az elnökség megállapította, hogy sok nehézségük ellenére igen jó munkát végeztek és a sport vezetését a járásban szakszerűen látják el.

Az augusztus 14-21. közötti "tájékoztatói hét" kiírásfüzete még kapható a szövetségben. Azok a szakosztályok, akik a postázás során véletlenül kimaradtak, kérjék levélben az elküldését a sok információt tartalmazó kiadványnak.

A "Nagy Mihály" emlékverseny eredeti időpontja ütközött a megyei bajnoksággal. Ezért a rendező szerv - az Almásfüzitői Timföld SC. - a szövetséggel egyetértésben május 30-ra előrehozta a versenyt.

Edzőtábor a Mátrában !

Tíz ifjúsági és egy junior versenyző vett részt az ifjúsági keret első technikai edzőtáborozásán, Mátraházán. A tájékoztatói futó szempontból ideális helyen épült MTS edzőtáborban, kitűnő ellátás mellett egy hétig készülhettek fiatal versenyzőink. A heti programban napl két technikai edzés szerepelt, kiegészítve a reggeli 25 perces lazító gimnasztikával. A 6 gyakorló versenyen és két váltóversenyen összesen 65 pontot fogtak a versenyzők. Kiegészítésképpen technikai részlelem-gyakorlatokat végeztek, 4 svéd pálya, memóriaverseny, játékos edzés szerepelt a "műsorban". A hét végén került sor a táborbajnokságra, amelyet Sódor Anna és az egyetlen junior, Bálint László nyert meg.

HELYESBITÉS

Zlőző számunkban "NEKIFUTOTTUNK" címmel cikk jelent meg az augusztusi Eötvös - Budapest - Hungaria versenysorozat beharangozásaként. A két előbbi verseny időpontjába hiba csuszott és ezért elnézést kérünk.

Tehát: Eötvös emlékverseny 14- és 15-én, Budapest Kupa 16-, 17- és 18-án lesz. Egy nap szünet után következik a Hungaria Kupa.

Június 17-23. közt kerül megrendezésre a finnországi Kiljavában az IOF VI. Kongresszusa, amelyen magyar részről Slezák István és Hardicsay Mária vesz részt.

Március 21-én megalakult a Tolna megyei szakszövetség. Elnöke Máté Kálmán hadnagy lett. Minden remény megvan, hogy a helyi alakulat Alpári Gyula SE-nél is létrejön a tájékoztatói futó szakosztály.

E megyei szövetség megalakulása egyben azt is jelenti, hogy az ország minden megyéjében működik szakszövetség.

Mind a BTSZ-nél/V. Váci u. 62./, mind az MTFSZ-nél kaphatók 3 forintos egységáron a következő idén megjelent új huszszes térképek: Duna-Tisza köze 1. /Nagykőrös NY/ Pilis 2/1. /Lajosforrás/

Burány Gyula, Józsa Sándor, Nyitrai György, Schell Antal és Szaktilla János az átalakult propaganda bizottság tagjai. Március vége óta minden hét szerdáján sajtótájékoztatót jelentetnek meg, aminek hatása máris érződik, mivel napilapjainkban rendszeresen olvashatunk kis híreket.

A NÉPSPORT Oláh Éva munkatársát bizta meg sportunk figyelésével, az eredmények kommentálásával. Remélhetőleg lesz módja jó versenyekről és szép sikerekről beszámolni.

Ujjáalakult a technikai bizottság. Vezetője Major István alezredes. Tagjai: Batty Lajos, Győző Miklós, Lovas Kázmér, Öhegyi Albin, Schönviszky László. A tervek közt szerepel az országos szövetség versenyein a cél és pályafelszerelés korszerűsítése, az eredményközlés 1000 fős mezőnyök esetén történő megoldása, továbbá a bőja gyártásra alkalmas típusának elkészítése. Távlatban pedig az automatikus időmérés megoldását tüzték ki célul. A lyukasztásra alkalmas versenyzőkartont már továbbították a Sportpropaganda Vállalathoz sokszorosítás céljából. Nyomdai kapacitás hiánya miatt csak ószre várható a forgalomba kerülése.

A szocialista országok szövetségei április 16-17-én tanácskozást tartottak Prágában. Magyarországot Slezák István elnök és Székely Miklós elnökségi tag képviselte.

A felnőtt válogatott keret e hónap 19-24. között Bánkúton edzőtáborozást tartott, amelyen meghívottként néhány ifjúsági versenyző is részt vett.

Szélrózsa

Franciaországban az E.I.S. /Ecole Interarmées des Sports/ sportiskola adott ki 80 oldalas könyvet a tájékoztató futásról.

★

Franciaország IOF összekötője, a svéd származású Will Stalbrand a következő javaslatával fordult az IOF elnökségéhez:

Rendezzék a világbajnokságot a jövőben A és B csoportban, mivel jelenleg a teljes mezőnyben még igen nagy tudásbeli különbség van az egyes országok csapatai között. Az A csoportba javasolja: Svédország, Norvégia, Finnország, Dánia, Svájc, Nagy-Britannia, Csehszlovákia és az NDK szereplését.

A gyengébb B csoportba javasolja a most kezdő országokat: Belgium, Bulgária, Kanada, Franciaország, Japán, Lengyelország, Magyarország /??/, NSZK, Románia és az USA /?/ csapatát. Úgy látszik, nem sokra értékeli a tavalyi VB-eredményeinket.

★

Lengyelországban idén a több kisebb, helyi jelentőségű verseny mellett 3 országos rendeznek, ebből az egyik /az Eulen Hegység Kupájáért/ nemzetközi, ahol csehszlovák és NDK-beli indulókra számítanak. Ezt május 22-23-án rendezik, az első nap 3x1 fős váltók, a másodikon az egyéni számok lesznek. A verseny - akárcsak az április 25-i Tavasz Kupa - Wroclaw körzetében lesz, míg az országos bajnokságot júliusban, Lódz megyében rendezik.

★

A középpesti szakszövetség nem minősítő, többfordulós kupaversenyt rendez olyan két fős csapatok részére, melyek még leigazolatlan fiatalokból állnak. A fordulók és az összesített verseny győzteseit is díjazák. Az egyes fordulók a körzeti bajnokságokkal együtt kerülnek megrendezésre.

★

Április 14-én volt 36 éve, hogy az első magyarországi terepversenyt megrendezte a Duna Sport Club.

★

8 kategóriában 15 budapesti szakosztály 186 III. osztályú, vagy alacsonyabb minőségű versenyzője indult a dél-pesti körzeti szakszövetség idei első minősítő versenyén. Az F 21-ben a veterán Peiker György - a Tipográfia edzője - bizonyult a legjobbnak, míg a női mezőnyben Kőbányai Lombik, az utánpótlás korcsoportokban pedig Bp. MÁV és Spartacus-sikerek születtek.

A X. kerületi középiskolai bajnokság győzelmein a László és a Bercsényi Gimnázium csapatai osztoztak.

★

Megalakult - Tolna megyében elsőként - a paksi járási szakszövetség. Elnöke Mittler József, a helyi gimnáziumi szakosztály vezetője. Az új szövetség április 17-én Németkér környékén rendezte első bajnokságát, az egyéni.

Mind Svédországban, mind Svájcban határozat született arról, hogy ez év elejétől csak a "márkázott" térképeket tekintik tájékoztató futó versenyterképnek, azaz színbontott rajzokat nyomás előtt be kell mutatni - ellenőrzés céljából - a térkép-konzulensnek. Az indíték mindkét országban azonos: az utóbbi időben elburjánzott a helyi jelkísérletezés, amely zavarja a versenyzőt és lehetetlenné teszi a térképek egységesítését.

★

A nyiregyházi városi szakszövetség a Szabolcs megyei versenybírók továbbképzése céljából pályakitűző versenyt rendezett, melyen 20-an vettek részt. A győzelmet a nőknél Mihály Jolán, a férfiaknál Kővári János szerezte meg. Mindketten a tavaly megalakult Nyiregyházi Bottyán SE sportolói.

A helyezettek tiszteletdíjat kaptak. Ezzel azt kívánta elérni a rendező szerv, hogy jövőre még többen vegyenek részt a hasznos és tanulságos versenyben.

★

A rigai Sports c. lap ismertette a lett tájékoztató futók tavalyi ranglistáját. Nőknél Barisa, Blanka, Abola a sorrend, míg a férfiaknál a tavalyi VB-n megfigyelőként résztvett Valerij Kiseļovs vezet a listán, először megelőzve Slavinst.

Ma még nem sokat mondanak számunkra a nevek, de talán idei nemzetközi versenyeken személyesen is megismerhetjük viselőiket.

★

Baranya megyei versenyen még soha nem indult ilyen népes /21 fő/ női mezőny, mint a Máriagyűd térségében rendezett Tenkes Kupán! A III.o. kupaversenyen jól szerepeltek a Pécsi Tanárképző Főiskola ujonnan alakult szakosztályának versenyzői, megnyerték a női /Bus G./ és a férfi /Izmini/ kategóriát, míg az ifjuságiak között Zoboki, az 500. ÍTSK futója bizonyult a legjobbnak.

A közel 80 résztvevő jó pályákon mérhette össze erejét, bár a férfiaké kissé nehezebbre sikerült, erre utal a két órán túli győztesidő.

★

Bulgáriában megalakították a Vásárvárosok Kupáját. A nemzetközi versenyt évente más-más vásárváros rendezi. Idén szeptember 22-24-én Plovdiv, 1972 szeptemberben Lipcse, 1973. Brunn vagy Budapest, majd 1974-ben Poznán a tervezett rendező. /ECHO/

★

Svájcban "térképberletet" bocsátottak ki. A berletesek 15 SFr befizetése ellenében folyamatosan kapják az 1970-ben és azóta megjelenő újdonságokat, - ameddig az összegből futja /kb 12 darabot/. Természetesen ez a berlet is megújítható. /OL/

TÜLEVÉL

Tisztelt Szerkesztőség!

Olvastam a Szélrózsában a Csongrád megyeieknek feltett kérdést, az örök fiatal-ság problémájának megoldásáról. Mivel én is Csongrád megyei vagyok, az ifjúsággal foglalkozom képesítésem szerint és az MTFSZ ifjúsági bizottságának tagja vagyok, úgy érzem, hogy válaszolhatok a kérdésre.

Gondolom, a kérdező is tisztában van azzal, hogy fiatalokból lesznek a felnőttek, tehát az ifjúságot kell először a sportnak megnyerni, akik tovább folytatják felnőtt korban. Igaz, nagyon sok nem folytatja. Nem ismerem a többi megye statisztikáját, /bár hallottam egyszemélyes bajnokságokról is/ de úgy vélem, nemcsak Csongrád megyére jellemző ez. Aki látott bennünket az Országos Váltóbajnokságra október végi fagyban, nyitott gépkocsival megérkezni, az nem tette volna fel ezt a kérdést. Tudjuk, van lehetőség a szomszéd megyék versenyén résztvenni, de nézzék meg a versenynaptárt, hány ilyen versenyre mehetnek el az ifjúsági versenyzőink! Mire hegyre jutnak, eltelik 2-3 év, s ha egyáltalán látni akarnak hegyet, 200 km-es utazást kell vállalniuk. Ez nem két fillérbe kerül, szakosztályaink pedig csak a létminimummal rendelkeznek. A hegyi versenyekre felkerült ifjúságiak közül sokan elkedvetlenedtek az eredménytelenség miatt, mert eleve hátránnyal indulnak a hegyi terepen edzőkkel szemben, hiszen ami a "bennszülötteknek" természetes, azt az alföldieknek meg kell tanulni, el kell képzelni, és ez már magában hordja a hibázás lehetőségét is. A hátrány a felnőtt korban még nagyobb, és csak a hegyekkel lépést tartani tudó kiöregedő ifik maradnak meg felnőtt versenyzőnek. Az sem csak Csongrád megyére jellemző, hogy a fiuk nem mindegyike kezd ugra a katonaság után. /Azt nem kérdeznék meg, hogy ott miért nem folytatják?/

Bár néhány okot felsoroltam, véleményem szerint nem Csongrád megyei és nem tájékozási futó probléma, hanem más sportágakat is érintő a kérdés, amiről érdemes lenne vizsgálatot folytatni országos fórumokon is, mert a versenyzési kedv rohamos fejlődéséről nem beszélhetünk.

Nagyillés Mihály
Hódmezővásárhely

Jelen számunk 1-2. oldalán lévő cikk e problémára próbál megoldást ajánlani.

Tisztelt Szerkesztőség!

javaslom, nyissanak vicc-rovatot lapjukban! Anyagban nem lesz hiány, ezt a legutóbbi számok is igazolják. Legutóbb a 71/2. szám "A tájékozási ABC-je" c. cikke ragadta meg figyelmemet, és a - szerintem - 4., egyébként anonim ábrán, - becsületesen - kiválóan szórakoztam!

Szakszerkesztő sporttárs! Bizzunk benne, hogy a "fenér foltok" ifju, naiv és árgus olvasóiban is hasonló mély érzelmeket fog a szóbanforgó ábra kiváltani.

Libisch Róbert
Ber.Bank

T. Szerkesztőség!

Láttam a lapban a MOTALA váltó ismeretét - azt a törekvést, hogy minimálisra csökkentsük az együttfutás lehetőségét. Én is javaslok egy módszert, amit tavaly itt Kolozsvárott ki is próbáltunk.

Nevezzük "taktikai váltó"-nak. Lényege az, hogy a terep közepén elhelyezett rajt- és váltóhely körül körkörösén helyezik el a pontokat /kb. 20-at/. A rajt előtt kb. 15 perccel minden csapat megkapja a berajzolt térképét. Ekkor döntenek el a csapat-tagok, hogy ki melyik váltásban indul és melyik pontokat érinti! Indítás előtt a kapitány egy cédulán átadja a rendezőknek a váltásonkénti versenyzők névsorát /nevezés-kor csak a neveket adták meg, a váltási sorrendet nem!/. Felveszik a megfelelő rajtszámokat és az első váltás rajthoz áll.

Indításkor minden versenyző a már előre megfigyelt /"kitaktikázott"/ pontokhoz fut és a térképre pecsétel. Váltáskor a térképet átadja társának. A verseny végén minden pont bélyegzőjének a térképen kell lennie.

A módszer előnyei:

- az együttfutás lehetősége teljesen /?/ ki van zárva, mert mindenki más taktikát választ;
- a váltás roppant egyszerű, nem kell térképet keresgélni a következőnek;
- a pontok elosztásánál figyelembe lehet venni az egyéni képességeket;
- tág lehetőség nyílik az ész használatára, az ideális pontelosztás és utvonal-kiválasztás miatt;
- maximális az egyéni futás, még a váltásoknál sem alakulhat ki boly;
- kevés térkép és kevesebb munka kell hozzá!

Hátrányai:

- a pontérintési variációk sokasága miatt tökéletes térkép kell;
- nem lehet előírni, hogy az egyes váltások azonos pályán fussanak;
- a pontokat a váltóhely körül úgy kell elhelyezni, hogy bármelyikkel érdemes legyen kezdeni az érintésüket;
- a ki- és befutó folyosónak rövidnek kell lennie, mert minden irányba és irányból jöhetnek versenyzők.

Azt hiszem, a módszer előnyei bőven kárpótolják a hátrányokat.

László Csaba
Kolozsvár

A módszer elvben azonos a régi "pontérintős" csapatversenyekével. Nem minősíthet, mert az egyéni teljesítmények nem mérhetők össze. Edzőversenyekre nagyon alkalmas. /A szerk./

Néhány szó a pályakitűző versenyekről

Igen öröndetes, hogy a pályakitűző versenyek meghonosodtak, polgárjogot nyertek a magyar tájékozási sportban. Sajnálatos viszont, hogy e versenyek kiírásánál nagyfokú fantáziátlanosság nyilvánul meg. Ez alatt én két dolgot értek:

1. E versenyek hazai kiírói szó szerint

lemásolták az északi mintát, feledve, hogy hazai terep- és térképadottságaink eltérnek az északiaktól.

2. Évről évre ugyanaz a séma ismétlődik, figyelmen kívül hagyva a sportágban végbemenő fejlődést.

Fentiekéről bárki meggyőződhet, ha összeveti pl. az 1968-as finn, 1969-es és 1970-es hazai pályakitűző versenyek kiírásait.

Nézzük meg azokat a konkrét hibákat, amelyeket az előbbi két pontban lehetett összefoglalni.

Más jellegű terepeinkből következik, hogy nem elégséges csak a pálya hosszát megkötni. Egy középhegység jellegű terepen lehetőség nyílik ugyanolyan hosszúságú pályán igen sok és igen kevés szintet tartalmazó utvonala kitűzésére. A mostani kiírások szerint a kettő, legalábbis formailag, azonos elbírálás alá esik. Ellentétben vagyunk tehát a szabályzattal, amelyik első-sorban győztes időt ír elő, s nem pályahosszat. A versenyen résztvevő pályakitűző természetesen ki fogja használni a maximális távot, hiszen az értékelési rendszerben ez plusz pontokat jelent. Tehát itt nem kényeszerűnek a győztes időre való tervezésre.

Szintén a más terepadottságokból következik, hogy a résztáv hosszakra vonatkozó megkötés sem helyes.

Hazai terepeken igen nehéz olyan 2 km körüli résztávokat kitűzni, amelyben ne lenne 1-1,5 km közötti összefüggő kerülő utvonala. Egy ilyen végigfutása - ut és domborzati viszonyaink ismeretében nyilvánvaló - nem komoly tájékoztató feladat.

Amíg térképeink nem olyanok, mint pl. az 1970. évi Hungária Kupa térképe, addig a pályakitűző versenyeknél meg kellene engedni un. "látszólagos zöld" pontot. Ugyanis nincs elvi különbség információtartalom szempontjából, hogy a gödör jele rajta van a térképen, vagy csak egy piros tuspötty van a helyen, és a pontmegnevezés közli, hogy az egy gödör. Ez a pontelhelyezési lehetőségeket tenné változatosabbá. A gyakorlati pályakitűzésnél majdnem mindig lehet ilyen objektumokat találni /kis szikla, gödör, kidőlt fa, kis tereplepcső stb./.

Végezetül pályakitűzési alapelvként hadd fogalmazzam meg azt az ellentmondást, amely a pályakitűzést és a tájékoztató versenyzést dialektikus egységbe kapcsolja:

A pályakitűző igyekszik úgy elhelyezni az ellenőrzőpontokat, hogy a versenyző a kívánt nehézségű feladatok megoldására kényszerüljön. A versenyző viszont igyekszik úgy megválasztani utvonala, hogy a lehető legkönnyebben végrehajtható feladatokat kelljen csak megoldania. A pályakitűző munkája akkor sikeres, ha rá tudta kényszeríteni a versenyzőkre a nehéz feladatok megoldását.

Ennek a szemléletnek kellene nagyobb teret kapni a pályakitűző versenyek kiírásánál is.

Gombkötő Péter
Bp. MÁV SC.

HAHÓ - HAHÓ! PONTÖRNEK LENNI JÓ!

A Felszabadulási váltó pályáit bizonyára több szempontból bírálni lehet, de egy biztos; az egyes átmenetek külön-külön szemlélve jók voltak. Sajnos azonban a gyakorlatban a szisztematikusan felépített átmenetek és pontok hihetetlenül sokat veszítettek az értékükből egy apróság miatt. Ez pedig a pontszemélyzet. Sőtér János bizonyára a haját tépte volna, ha látja, hogy az aprólékos gonddal kiszemelt pontokat hiába rejtette el. A rajt előtt figyelmeztettek versenyzőtársaim, hogy a pontok ugyan nem láthatóak, de a személyzet messziről világít. Ez igaz is volt.

Az első pontot - rögtön egy nehéznek látszó gödröt - mintegy százötven méterről láttam meg, mert mindkét pontör állt, és sétálgatott.

A második pontnál is azonnal messziről kiszúrtam a piros kabátos kislányt, csak az okozott egy másodpernyi bizonytalanságot, hogy amikor oda-futottam hozzá, nem láttam meg a pontot. Tul messzire elsétált virágszedés közben.

Nem részletezem tovább az eseményeket, hiszen tizenegy pont volt a pályán, de az tény, hogy alig akadt köztük olyan, ahol a pontszemélyzet célszerűen, feltűnésmentesen települt és ezáltal megőrizte a pont szépségét.

Most, még évad elején van idő változtatni ezen a jelenségen. Azért is szólok róla, mert a pályakitűzők és rendezők rendszerint nem értesülnek az ilyen "apróságokról". Pedig semmit nem ér a modern pontelhelyezés, ha az árnyalatokra nem vigyázunk.

Deseő László

PÁLMA KUPA versenyelőzetes

Ujabb I.o. versennyel gazdagodott idén a versenynaptár: a Nyiregyházi Gumigyár SK. május 23-án rendezti a Palma Kupát. Új térkép készül a szabolcsi homokdombos, alföldi jellegű terepről. A résztvevők szombat este egy KISZ-tábor négyágas faházikóiban szállnak meg, másnap pedig elérhetik a déli órákban induló Tokaj expresszt.

Az I.o.kategóriában a női, férfi és junior versenyzők indulhatnak, az ifjuságiak részére válogató!

A vándordíjakat a Hollóházi Porcelángyár, a tiszteletdíjakat a Gumigyár már elkészítette, a díjak a versenyhez méltóak lesznek.

Nevezést névszerint, szigoruan csak a kiírásban közölt határidőig fogadnak el!

VERSENYEK – EREDMÉNYEK

KILLIÁN GYÖRGY EMLÉKVERSENY

1971.márc. 28. Nagykörös.
A vb. elnöke: Szász Károly

N 19. I. 8 km 9 e.p.

1. Monspart S. Spart.	45:20
2. Turchányi P. BEAC	51:51
3. S. Cser B. BEAC	54:20
4. Balázs Éva Vasas	58:14
5. Jenovai K. Spart.	58:30
6. Schlosser Á. Fők. HSC	1:01:38
7. Danovszky M. BSE	1:01:54
8. Kempelen Á. OSC	1:02:11
9. Kemencés I. Cegl. Ép.	1:02:16
10. Hegedüs A. BEAC	1:03:33

Csapat:

1. Spartacus TE	1:43:50
2. BEAC "A"	1:46:11
3. OSC "A"	2:05:46

F 21. I. 17,6 km 19 e.p.

1. Bozán Gy. Spart.	1:29:47
2. Hegedüs A. BEAC	1:30:54
3. Vajda Géza Bp. MÁV	1:31:24
4. Boros Z. E. Spart.	1:33:26
5. Sótér J. BSE	1:34:42
6. Balogh T. Spart.	1:35:14
7. Kempelen M. OSC	1:36:14
8. Vince I. MEAFC	1:40:07
9. Molnár G. MAFC	1:40:09
10. Göbölös I. MAFC	1:42:47

Csapat:

1. Spartacus TE	7:05:25
2. BSE	7:08:51
3. Egri Spartacus	7:18:49

F 19-20. I. 10,8 km 12 e.p.

1. Bálint L. Berva	1:09:41
2. Irinyi Gy. BEAC	1:10:54
3. Szilágyi I. Cegl. Ép.	1:13:26

Csapat:

1. BEAC	2:30:59
2. V. Meteor-Egyetértés	2:35:32
3. KFKI	2:36:16

F 35. I. 8 km 9 e.p.

1. dr. Radnóczy Ber. Bank	51:53
2. Valkony F. K. Lombik	54:56
3. Balla S. KFKI	55:32

Csapat:

1. Kőbányai Lombik	1:57:55
2. KFKI	1:59:35
3. Tipográfia	2:17:29

F 21. II. 10,8 km 12 p.

1. Okos Péter MEAFC	1:04:26
2. Darvas Gábor MAFC	1:05:42
3. Püski I. K. Lombi	1:08:42

Csapat:

1. MAFC	2:18:51
2. MEAFC "A"	2:22:21
3. Kőbányai Lombik	2:24:22

N 17-18. II. 5,8 km 6 p.

1. Sódor Anna OSC	40:51
2. Schmedmeister Spar	43:15
3. Fodor C. BEAC	43:18

Csapat:

1. Spartacus TE	1:34:19
2. BEAC	1:40:08
3. Egri Bervai Vasas	1:42:33

F 17-18. II. 7,7 km 8 e.p.

1. Erdélyi T. V. Meteor	43:57
2. Németh T. V. Meteor	50:02
3. Krepuska I. BEAC	52:20

Csapat:

1. V. Meteor-Egyetértés	2:32:04
2. MAFC "A"	2:47:33
3. OSC	2:58:41

N 19. III. 5,8 km 6 e.p.

1. Medne Gunta BSE	45:46
2. Babay M. BSE	47:40
3. Szondy J. MAFC	51:54

Csapat:

1. BSE	1:33:26
2. MAFC	1:49:31
3. Orion	2:24:24

F 21 III. 10 km 11 e.p.

1. Homoki G. BSE	1:02:39
2. Vékony M. K. Lombik	1:06:51
3. Tókos J. Izzó	1:08:51

Csapat:

1. BSE "A"	2:11:38
2. Beruházási Bank "A"	2:24:07
3. BEAC	2:27:22

N 15-16. III. 3,4 km 5 e.p.

1. Dobosi K. Spart.	35:37
2. Lukács I. Jászapáti	53:24
3. Kiss B. K. Lombik	54:56

Csapat:

1. Spartacus TE	2:02:54
2. Kőbányai Lombik	2:04:06
3. Jászapáti	2:13:48

F 15-16. III. 5,8 km 6 e.p.

1. Zsoldos L. Zalka	37:55
2. Gémes J. K. Lombik	41:20
3. Quirico D. BEAC	43:10

Csapat:

1. Kőbányai Lombik	1:28:48
2. BEAC "A"	1:30:21
3. Zalka	1:35:02

BEAC hegyifutó 1971. ápr. 12.

Hármashatárhegyi repülőtér
F 19 /12 km/ 34 induló

1. Szerényi J. Vasas	43:08
2. Stépán A. BSE	45:27
3. Hazai B. Vasas	46:18
4. Janek Gy. Csepel	46:20
5. Boros Z. E. Spart.	47:03
6. Halmai E. SZEOL	48:42
7. Hegedüs A. BEAC	48:48
8. Ligetkúti Á. Építők	48:53
9. Sótér J. BSE	49:06
10. Kempelen M. OSC	50:35
11. Major Á. A. fűzitő	51:30
12. Burány Gy. BMSC	51:41
13. Danovszky F. BSE	52:35
14. Balogh T. Bp. Spart.	52:44
15. Csongrádi J. E. Spart.	52:45
16. Friedrich V. BEAC	52:54
17. dr. Biró S. BEAC	53:16
18. Sódor I. OSC	53:21

F 17 /6 km/ 6 induló

1. Orbán K. Bp. Spart.	23:34
2. Erdélyi T. VM Egyet.	24:38
3. Nemes B. BEAC	30:18

F 15 /4 km/ 5 induló

1. Honfi G. MAFC	14:56
2. Krolopp F. BEAC	16:09
3. Soros L. Bp. Spart.	16:33

N 19 /6 km/ 5 induló

1. Monspart S. Bp. Spart.	24:25
2. Völgyi Zs. Bp. Spart.	25:02
3. Némethberta Bp. Spart.	28:56

N 17 /4 km/ 11 induló

1. Völgyi Á. Vasas	16:23
2. Csata Magda Vasas	17:30
3. Schmedmeister Bp. Spa.	18:02
4. Szopori E. Bp. Spart.	18:10
5. Mitterer A. BEAC	18:51
6. Monori T. Bp. Spart.	19:12

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékozdási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezél ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V., József nádor tér 1. sz./ közvetlenül; vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VIII., Rákóczi ut 57/a.



a **SAJT**

erő - egészség!

Ki mint vet,
úgy arat



TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 5. szám





Widonság!

GYÜMÖLCSŐS
JOGHURT

MEGGYES

ára 2.70 Ft

epres,
málnás,
meggyes

GYÜMÖLCSŐS **JOGHURT**

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II.ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

5.SZÁM

A negyedik

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS csak egy lap a Sportpropaganda Vállalatnál megjelenő husz hirdető közlő. Anyagi lehetőségei korlátozottak, ugyancsak a technikaiak is. Fotók és térképek közlésére vonatkozó igényeinknek - melyre nagy szükség lenne a cikkek értékének növeléséhez - eddig nem tudtak eleget tenni, bár már hónapok óta folyik a megoldás keresése és kísérletek is történtek erre.

Ujságunk sikonytatással készül. Ezen nyomdai eljárásnak első lépéseként a készülő újság minden betűjét, ábráját le kell fényképezni. Számos beküldött rajzot, képet azért nem tudunk közölni, mert színes ceruzával, tollal készült, pedig alapvető követelmény a fekete szín! Ugyanis más színek a fotózás és a nyomólemez készítése során sokat veszítenek vastagságukból, élességükből.

A rajzok méreteire nincs különösebb kikötés, szélességük lehetőleg egy hasábszélesség /11 cm/ legyen.

Még több problémát jelent a fényképek közlése. Ez év márciusi újság ugyanis elég gyenge minőségű papírral készült, melyre térképet vagy fényképet nyomni nem lehetett. A 4. szám már - ha nem is szembetűnően, de - jobb papírral jelent meg és reméljük, ez a minőség marad a továbbiakban is.

Tervezzük új formájú, fényképes címlap készítését. Ezzel a jelentősebb eseményekről kívánunk tartalmasabb tájékoztatást nyújtani. Sajnos, minden versenyen nem tudok ott lenni és fényképezni. Ezért kérem a "fotóképes" sporttársakat, olvasókat, hogy küldjenek néha egyet-egyed érdekesebb felvételeik közül.

Minőségi igények itt is vannak. A kép lehetőleg 9x12-es méretű, normál fokozatu, fényes papírral készüljön! Fontos az élesség is, mert ez az újság készítése során - sajnos - kisé lecsökken.

Remélem, kedves olvasóink örömmel veszik kezükbe az új külsőben megjelenő lapot, melyhez rajzokat, fotókat, ötleteket szívesen vár a képszerkesztő

Józsa Sándor

A nemzetközi szövetség technikai bizottságának legutóbbi ülésén - Friedrichrodában - a csehszlovák küldött csinos cseh-német-angol nyelvű füzetkét nyújtott át valamennyi nemzet képviselőjének. A kis füzet az 1972-es világbajnokság rendezőinek 1.sz. BULLETIN-je. Fedlapját az IOF 16 tagországának nemzeti színei díszítik./Ausztráliát és Franciaországot 1970-ben ideiglenes tagként vették fel, végleges felvételükről a Kongresszus júniusban dönt./Ez alkalommal találkoztunk először az elkövetkező VB emblémájával is.

Mit tudunk az előkészületekről?

Természetes, hogy a versenyt a legnagyobb titoktartással lengi körül, hiszen a "lényeg" tudóknak írásban kellett megfogadniuk a teljes titoktartást.

Ismerjük meg röviden a BULLETIN nyomán a világbajnokságot rendező ország 20 éves tájékozdási történelmét!

A turistaság 82 éve alatt Csehszlovákiában, éppen úgy, mint nálunk is, kialakult a turistáknak egy olyan csoportja, amely térképpel és tájolóval, versenyszerűen járta a hegyeket, erdőket.

Az első versenyt a gottwaldovi Si-klub rendezte a Chriby hegységben 1950-ben 42 háromfős csapat számára. A versenyszerű tájékozdás innen indult ki és terjedt el az országban olyannyira, hogy 1952-ben már megrendezhették az első összevont országos bajnokságot nők, felnőttek és ifjúsági férfiak részvételével az Iser hegységben. Természetes, hogy ez a versenyzés merőben más volt, mint a mai, egyéni teljesítményeket igénylő sporttevékenység, hiszen három, majd később két fős csapatokban, kötelező súly hátizsákkal, turistafelkészítéssel kellett haladni és helyenként elméleti feladatok nehezítették a versenyt.

Ebből a romantikus korból az átmenetet a "bakancstól a futócipőig" való eljutás jellemzi a legtalálhatóbban. Az ezt követő időszak ott is magával hozta a különböző külföldi tájékozdással foglalkozó országokkal és szervezetekkel a kapcsolat keresését.

A Csehszlovák Tájékozdási Szekció megalakulását /1968.II.20./a Tájékozdási Futás Csehszlovák Szövetsége létrejötté követte 1969.február 6-án, melynek tagja lett mindkét nemzeti szövetség.

Csehszlovákia az IOF-nek szintén fennállása óta tagja. Jelentősebb nemzetközi események: 1966-67-ben északi, főleg svéd előadókkal rendeztek pályakitűző tanfolyamokat.

1967-ben nagyszabású nemzetközi edzőtábor tartottak észak Csehországban Sousban, 1969-ben pedig az első nemzetközi térképtanfolyamra került sor Doksyban.

Térképeikről Vaclav Krajca, térképbizottságuk vezetője számolt be. A versenyzés fejlődése természetesen a térképek fejlődésével is lemerhető. Eleinte hivatalos "zöld" térképek voltak, melyek azonban a mai magasabbrendű igényeket messze nem elégítik ki. A térképbizottság megalakítására 1967-68-ban került sor. Az első feladat versenyzői és térképész közreműködéssel a hazai jelkulcs kialakítása volt - az IOF jelkulcs alapján. /Az IOF első ideiglenes jelkulcsát 1967. nyarán fogadta el a kongresszus./ A mindennapi munkát távlati terv készítése, külföldi kapcsolatok teremtése és tapasztalatok szerzése egészítette ki. Ezek közben és után került sor hazai térkép-helyesbítő versenyzők képzésére: 1969-ben a Károly Egyetem építészmérnöki karán tartott tanfolyamon, majd októberben a nemzetközi szövetség térképbizottsága térképész tagjainak közreműködésével a már említett első sportági térképtanfolyamot rendezték meg.

Ugyanez év tavaszán jelentek meg az első - már az IOF jeleket alapulvevő - javított sárga-fehér térképek. Megindult tehát az uttóró munka a szakosztályokban is az élen a brünniek, zólyomiak és prágaiak jártak. Nagy elismeréssel szóltak a külföldiek -északiak- a Prága melletti "Teptin" és Aggtelek fölötti "Silica" /Szilice/ térképlapokról. A nagyobb igényeket kielégítő térképek javítása, készítése ösztönzően hatott magára a versenyzésre, edzésre és a különböző képzésekre is.

A világbajnokság rendezésére szóló megbízást - előzetes kérésük alapján - 1969-ben a budapesti kongresszuson kapta meg Csehszlovákia. Ugyanekkor jelölték ki a technikai delegáltat a mi fogalmaink szerinti ellenőrt is, akinek a szabályzat előírásai szerint két látogatás során meg kell győződnie a terep célszerűségéről és semlegességéről, a térkép minőségéről, ellenőriznie kell a pályákat, a rajt és cél helyét. Természetesen véleményezi az elhelyezést, szállításokat, ellátást, költségvetési és lebonyolítási terveket is. Az 1972-es világbajnokság technikai delegáltja: Finnországból Osmo Niemelä, régi versenyszakember, maga is térképész.

A megbízás után megalakították a szervezőbizottságot. Elnöke Miroslav Hlavacek a Cseh Testnevelési Bizottság elnöke, a Csehszlovák Testnevelési Központi Bizottság alelnöke, az IOF-nek megalakulása óta elnökségi tagja. A szervező munkát technikai, térkép, nemzetközi, propaganda és gazdasági részre osztották. Elkészítették a költségvetési és rendezés-lebonyolítási tervet. Az adminisztratív teendőket a szövetség - ez időre felmentett - főtitkára látja el.

Amint az már szokás a világbajnokságon, a következő rendezőt vendégüllátják, hogy az apróbb "fineszeket" is megismerjék és tapasztalatokat szerezhessenek. Így történt, hogy a friedrichrodai versenyeken vagy egy tudat hivatalos csehszlovákiai megfigyelő vett részt.

Most már nagy léptekkel halad az előkészítés. 16 terepről készítették, egymástól független munkacsoportok, egyenként 20-25 km²-es területről térképet. A rendezők kérésére - és költségén - a technikai delegált nemcsak a kötelező számú ellenőrzést végzi el, hanem többször ellátogat és segíti munkájukat valamennyi szakaszban. Mult év végéig háromszor járt Csehszlovákiában, megtekintette a tiz javasolt terepet és térképet, melyekből kivá-

lasztott hetet: négyet edzésre, kettőt tartalék egy pedig a VB terepe lesz. Mint mondják a terep kiváló mind tájékozódás, mind fizikai igények szempontjából, azon felül még változatos is. Egyelőre négyen tudnak a részletekről is. Dolgoznak a térképen, készítik az asztron rajzokat. Az első nyomat 1971. tavaszára készül el. A pályákat 5-8 fő tervezi majd, és az első pályaelőnézésre idén nyáron kerül sor.

A világbajnokság hegységét 1972. február 1-én hozzák nyilvánosságra, míg a pályák helyét, természetesen csak egy órával a nagy esemény előtt.

Edzésre az ország területén nyolc versenyzőközpontot jelöltek ki, hogy a legkülönbözőbb jellemző tereptípusokkal ismerkedhessenek meg az érdeklődők. A rendezőség felhívja a figyelmet arra, hogy akik a jó felkészülési lehetőségeket keresik, ezeket a kijelölt központokat látogassák, ugyanis ott a szükséges jó feltételek, változatos terepek és IOF szabvány szerinti térképek állnak rendelkezésre.

Prága, Hradec Kralové, Olomouc, Gottwaldov, Brünn, Pozsony, Zólyom és Kassa várja az edzeni akarókat.

A prágaiak legnagyobb idei versenyét május 13-14-én a Slavia Praha rendezte.

A hradeckralovei központ nyitó nagy versenye május 15-én Jicinben a "Cseh paradicsom" és ezt követően 16-án Hradec Kralovében a "Kelet-Cseh" díjért volt.

Jicinben két 25 km²-es terepről 1:16 666-os térképek állnak rendelkezésre. Tagolt terep, homokkő alakulatok a Cseh paradicsom vidékén. Hradec Kralovében három terepről készült térkép 1:25 000 méretarányban, a város közvetlen környékén. Az utóbbiakon fix pontokat helyeztek el, így könnyen lehet pályákat kijelölni, pontbegyűjtő /scor/ versenyeket rendezni. Gottwaldovban a szervezést a tájékozási futás "uttörő" egyesülete végzi. Öt területről készítettek 1:25 000-es térképeket, közülük három közvetlen a város határában terül el, trolival megközelíthető. A másik kettőre negyedórás autóbusszozással lehet eljutni. Tagolt domborzat, lombos és fenyőerdő, 300-500 m közötti magasságban. Az edzőterepeken 100 db fix pontot jelöltek meg. Futóedzéshez alkalmas jelölt utvonalaik a város szélétől indulnak.

A kassaiak új térképei a július 15-18. közötti versenyekre készülnek el.

Hát ennyit tudunk most az előkészületekről. Nem sok, arra azonban elegendő, hogy megismerjük a lehetőségeket - sajátjainkat ismerjük - és azokat legjobban kihasználva éljünk az alkalmakkal, hogy versenyünk minél eredményesebben "szomszédolhassanak" majd...

Tekintettel a világbajnokság - időbeli és térbeli - közelségére, a csehszlovákiai versenyekről az ezutáni számainkban gyakran fogunk hírt adni.

Hardicsay Mária

MS72



ČSSR

Így készül a térkép

Az á la vue /ahogy látom/felvételezéstől, a lólépésszámlálástól, a borsóguritások mérőasztalszintezéstől a szabatos felmérésekig, az aerofototopográfiáig /légi fényképes terepfelmérésig/ hosszú utat tett meg a térképészet. Magyar nevek sora fémjelzi ezt az utat, hogy csak Dózsa kortársát Lázár deákot, vagy a katonai felvételeket megelőző időkből Mikoviny Sámuel mérnök őrnagyot, és a II. katonai felmérés egyik kiváló tisztjét Tóth Ágostont a 48-as honvédezedest emeljük ki közülük. A természetjárók számára az első magyar katonai térképészet közkedvelt turistatérképei reprezentálták a fejlődést, a közelmúltban pedig az ország teljes és részletes felmérési sorozatai jelentettek minőségi ugrást ezen az uton.

A tájékozódási futó /következőkben tf/ térképek alapját az ujkeletü részletes topográfiai /helyszínrajzi/ térképek képezik. Ilyen alaptérképek híján eredeti felmérést kellene végeznünk, ami rendkívül költséges munka. Szerencsére a korszerű topográfiai térképek rendelkezésünkre állanak, így munkánk csupán a tf-térkép sajátosságainak megfelelő pótlások, illetve javítások elvégzésére és az időközben történt változások átvezetésére szorítkozik.

Indokolatlan és megengedhetetlen ezek után az a még mindig tapasztalható gyakorlat, melyszerint régi avult tartalmú és kisebb méretarányú térképek felnagyított másolatait használják verseny célra.

Ezek előre bocsátása után ismerkedjünk meg az alaptérkép készítésének fontosabb vonatkozásaival. Ezzel elejét vehetjük azoknak a téves és tulzó találgatásoknak is, amelyek a közvéleményben éppen a tájékozatlanságból kifolyóan kelnek életre. A tulzások általában pozitívak, aminek alapját egyaránt képezik a korszerű topográfiai térképek, és korunk tudományos-technikai bravurjai. Jogosnak tűnik a tulzás, ha az asztrogeodézia hallatlan eredményeire, vagy az automatikus földrajzi helymeghatározó műszerkocsikra, az északi irányba beálló giroteodolitokra, vagy akár a Hold tulzó oldaláról készített szovjet térképekre gondolunk.

A hétköznapi térképészet természetesen nem éri el ezt a bravur-színvonalat, de a tf-térképekhez felhasznált 10 000-es és 20 000-es alaptérképek is magasan szervezett munkamenetben, kiváló mérnökök és technikusok közreműködésével készültek.

A térképek konstrukcióját, helyzeti pontosságát a vetületi hálózat és a szerkesztett alappontok kötik. Számunkra ez a trapéz alaku szelvényekben, a fokhálózati és a kilométerhálózati vonalakban mutatkozik.

Általában kétféle vetülettel találkozunk: Gauss-Krüger és sztereografikus vetülettel.

A Gauss-Krüger vetület meridián mentén illeszkedő palástu szögtartó hengervetület, a sztereografikus pedig egy pontban /a budai kezdőpontban/ érintő szögtartó síkvetület, amelynek vetítési központja a kezdőponttal átellenes földfelszíni pont.

A Gauss-Krüger rendszerű térképek szelvényezését a földgömböt 60 önálló meridiánsávra felosztott 6^o-os egységek 4 x 6^o-os kiterjedésű milliós térképeinek /144 darabból álló/ 100 000-es méretarányú szelvénye képezi. A térképet határoló fokhálózati vonalak a földrajzi E-D, illetve K-Ny irányait tűzik ki, korrekcióval tájolásra felhasználhatók. A koordinátákat az Egyenlítőtől északra, illetve a 6^o-os sávok középmeridiánját 500 km-nek véve kelet felé növekvő értékkel számítjuk.

A sztereografikus térképek szelvényezése mesterségesen konstruált /"telefonszám"/, keretvonalai tájolásra nem használhatók. A kezdő koordinátákat könnyebb számítás kedvéért 500 km-rel nyugatra, illetve délre eltoltan határozzák meg, tehát a budai kezdőpont mindkét koordinátája 500 km.

A kilométerhálózati vonalak párhuzamos-derékszögű rendszere tájolásra közvetlenül nem használható fel. Ahol a meridiánkonvergencia /a meridiánok észak felé való összetartása, vagyis a fokhálózati vonalaknak a kilométervonalaktól való elhajlása/, és a mágneses elhajlás adatai fel vannak tüntetve, ott a tájolóirányok megszerkeszthetők, ahol ez hiányzik, ott a helyszíni helyesbítés során tapasztalati uton /tereppontokra tájolt kéréken/ kell megállapítani.

A terepfelmérés geodéziai munkával vetületszámítással és alappontok /csillagászati, háromszögelési, sokszögelési, fényképillesztési, szintezési stb. pontok/ meghatározásával indul. Valójában csak ezután kezdődik a szorosabb értelemben vett felmérés, a topográfiai /helyszínrajzi/ munka.

A hálózat és az alappontok felszerkesztése nem is olyan régen még üres papíron történt. Ezzel a mérőasztalra erősített alaplappal ment kis a topografus terepre, és ezen kezdte meg a részletes felmérést.

Először a szerkesztett pontok összelátását biztosította /irtással, jelállítással/, majd grafikus iránymetszésekkel /elő-, oldal- és hátrametszéssel/, valamint sokszögmenettel alappontsűrítést végzett, esetleg magassági adatokat határozott meg szintezés és trigonometriai mérés útján.

A részletezés szerkesztett vagy menetközben mért álláspontokon történt. A munka a mérőasztal felállításával, libellával való vízszintessé tételével, és az alaplap tájolásával kezdődött. A tájolás távoli szerkesztett pontokra való irányzással történt, de a felmérő szükség esetére meghatározta a pontos tájolóállást is, amit a mérőasztal szélére rajzolt meg.

A részletezés módszerét /iránymetszések, menetek, poláris mérések/ a terep jellege szabta meg. A műszerek fejlődése csökkentette a grafikus iránymetszések arányát, a pontsűrűség azonban a felmérőtől is függött. Az állásponttól a kijelölt részletpontok /lécpontok/ irányzása és mérése kiprégellel /távcsöves párhuzamosítóval/ történt. A pontra menő irányt meghúztuk, távolságát méretarányban

felraktuk és a pont helyét leszurtuk. A távolságot iránymetszéssel, optikai uton, mérőszalaggal, lépéssel vagy becsléssel határoztuk meg.

A magasságot szintezéssel, trigonometriai uton, ritkán barométerrel mértük, illetve számítottuk. A számításokhoz speciális táblázatokat használtunk.

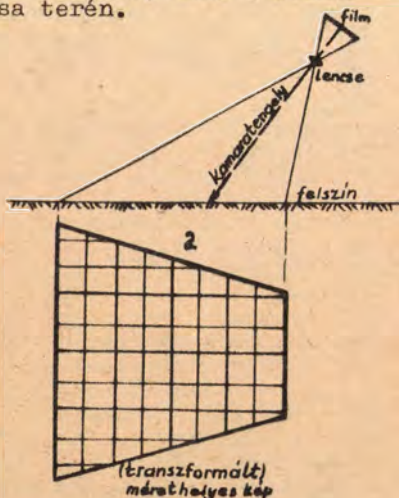
A részletpontok meghatározása után a sikrajzi és domborzati elemek felvétele következett. Az állásponton előzetesen terv készült, majd a részletpontokat és az álláspontokról nem látható területeket bejárva a végleges ábrázolási kép a helyszínen alakult ki.

A nagyobb gondot a domborzatrajz tervezése okozta. A szintvonalterv a magassági adatok és idomváz alapján készült. A tervezésnél mind a felszíni formák jellemző pontjainak megválasztása, mind a bejárás nagymértékben befolyásolta az ábrázolás minőségét. A helyes pontválasztás a helyzeti pontosságot, a bejárás pedig a többoldalú szemlélet révén az idomszerűséget biztosította.

Ez volt a klasszikus földi felmérés, amely üres papírra helyszínradij munkával teljesen kész terepmunkát állított elő. Bár ma már csak a hiányosan megalapozott részletek kiegészítésére használjuk, elvei és fogásai az egyszerűbb körülmények között végzett felmérések és helyesbitések elengedhetetlen kellékei.

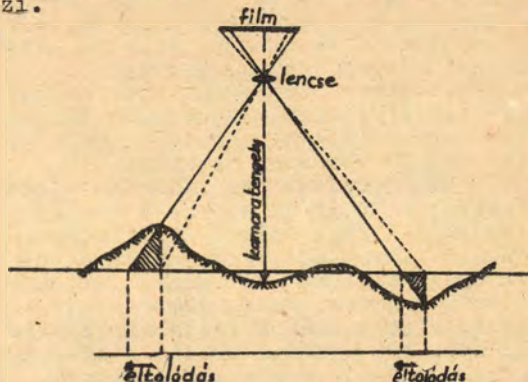
A légifényképezés és a fotogrammetria /fényképmérés/ forradalmi változást hozott a terepfelmérésben. Üres papír helyett fototérkép /mérethelyes fénykép/ vagy sztereofotogrammetriai /térlátásos kiértékelésű/ alaprajz került a mérőasztalra. A terepet fotogrammetriai műszerekben képezett vizuális térmodellek helyettesítik, a helyszínelő munka pedig közelkész térképtervek kiegészítésére és ellenőrzésére korlátozódik.

Azzal, hogy a terepfelmérés alapvető módszere az aerofototopográfia lett, nemcsak a módszerben, hanem a minőségben is forradalmi változás állt be. A fix pontokra illesztett mérethelyes légifénykép, a térkép teljes tartalmának maximális helyzeti pontosságát biztosította, az eddigieket lényegesen meghaladó mértékben. Nagy előrelépést jelent ez mind a szubjektív hibaforrások kiküszöbölése, mind a felmérés automatizálása terén.



Síkvidéken az aerofototopográfiai felmérés három eljárása közül a kombinált eljárást alkalmazzuk, amikor a sikrajzot fototérkép alapján, a domborzatrajzot műszeres felméréssel a helyszínen tervezzük.

A fototérkép mérethelyesen átalakított /transzformált/ légifényképek fémbetétes alaplapra való ragasztásával /montírozással/ készül. A mérettartást a fémbetétes alap, a konstrukciós pontosságot pedig az alaplapra felszerkesztett és a fényképen a megfelelő illesztőpontok egyeztetése biztosítja. A transzformálással egyrészt a méretarányt változtatjuk, másrészt a trapéz alakú terület-torzulást javítjuk. Az előbbi az okozza, hogy a repülőgép nem tud pontosan a méretarányának megfelelő magasságban repülni, az utóbbi pedig a fényképező kamera irányának dőlése /a függőlegestől való eltérése/ eredményezi.



A sikrajzot a terepen minősítjük, azonosítjuk és a fénykép rajzolata alapján egyszerűen kirajzoljuk. A minősítő vagy értelmező munkát fotointerpretációnak nevezik. Szerepe egyre nő, amennyiben irodában is elvégezhető, és ezzel a fáradságos helyszíni munkát kiküszöböli.

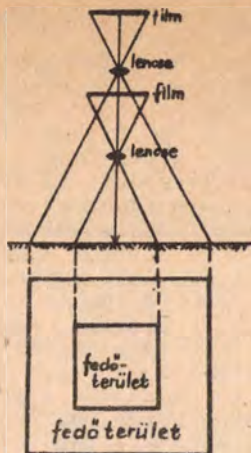
A domborzat felmérése annyiban különbözik a klasszikus felméréstől, hogy a fototérkép a helyzeti azonosítást nagymértékben megkönnyíti. A fénykép elszíneződései /éles lejtőátmenete, horhosok, gödrök, nedves lapályok, kifehéredő oldalak/ nemcsak a határozott, de még az elmosódó, fokozatosan változó felületeket is sejtetik.

A szintvonaltervezés mechanizálásának eredményeképpen a kombinált eljárás a differenciált eljárás váltja fel, ahol a sikrajz fototérkép, a domborzat sztereofotogrammetriai kiértékelés alapján készül. A kiértékelés sztereoképpárról történik, amelyek képei azonos területről, egymástól optimális távolságból készülnek. Ez azt jelenti, hogy a nézőpontot többszáz méterre növelve - mondhatnánk két oldalról látjuk a domborzatot. Ugyanezt a helyzetet állítjuk elő a sztereo /térlátó/ műszerekben is /tükörös sztereoszkóp, sztereométer, sztereoplanigráf stb./, amikor optikai uton növeljük szemtávolságunkat. A szintvonalkiértékelés a látómezőben előállt vizuális térmodell alapján kézrajzzal, vagy mechanizált gépi munkával /adott szintvonal magasságára beállított mérőjel kéz-lábhajtásu mozgásával szinkronban működő automatikus rajzolóberendezéssel/ készül.

Dombvidéken a sikrajz alapján képezhető fototérkép, hegyvidéken azonban a magasságkülönbségekből eredő torzulások mértéke már korrekciót kíván, ezért hegyvidéken univerzális eljárást alkalmazunk, amikor mind a sikrajz, mind a domborzatrajz sztereofotogrammetriai kiértékeléssel készül.

A magasságkülönbség egyrészt képen belüli méretarányváltozást /a fényképezőgép-

hez közelebbi magaslatok nagyobb, a mélyebb részek kisebb méretarányuk lesznek/, másrészt a felvétel függőlegesétől való távolodás arányában helyzeti eltolódást okoz.



A kiértékelő a vizuális térídomot es annak minden pontját felülről, függőleges irányban szemléli, ezáltal a szerkesztési lapra a terepmodell torzulásmentes térképi váza kerül. Ez a vonalváz-térkép képezi a terepfelmérő alaplapját, amelyet gyakorlatilag csupán minősíteni, esetleg kiegészíteni, és kirajzolni kell.

Egészen új eljárásnak számít a magassági övek szerint transzformált sávokból /a lapon belüli méretarányváltozás kiküszöbölésével/ készített fototérkép, amely vonalváz helyett a fénykép teljes tartalmát adja a topografus kezébe, hegyvidéki terepen.

A mechanizált és nagymértékben automatizált munkamenetben előkészített alaplapot a felmérő helyszínen átdolgozza. Tartalmi elemét minősíti, hiányait kiegészíti, a fényképen nem jól látható bizonytalan részeket tisztázza, a hibákat javítja. Adatokkal és névrajzzal látja el. A kész terepmunkát tussal átrajzolja és ellenőrzésre, majd további feldolgozásra átadja.

Hrenkó Pál



Suunnistaja

Műlégy

Az ember átalakítja a természetet.

Ki így, ki úgy. Nem vagyunk egyformák. Van, aki csatornát és a szomszédos földekre, más üde erdővel köti meg a sívó homokot, ismét más pedig alsózóval és műdagonyával teszi változatosabbá az erdei versenypályát.

Ezen utóbbi jellegű tevékenységet a bevezető mondatok ironikus /-nak szánt/ íze ellenére sem tartjuk elvetendőnek. Csak a módszerrel csinján kell bánni.

Előfordulhat a pályatervezés során, hogy egy jónak tűnő átmenet végét nincs mihez kötni, mert a terepen meglévő tereptárgyak bármelyikét is adjuk meg, az utvonat már nem is olyan frappáns. Nos, mit csinál ilyenkor szegény pályakitűző? Műpontot! Néhány korhadt faág felszegezésével életveszélyes magaslest, pár hasábfából sötét szóót, kőből-földből határdombot, egy ásóval gödröt, dagonyát, kiszáradt "forrást".

Régen, a zöldpont-korszakban erre nem volt szükség. De mióta a pontok kötelesek előre bemutatkozni - legalábbis nevével - van ilyen problémánk... Am a szabályzat nem azért írja elő a pontmegnevezést, hogy eggyel több gondja legyen a rendezőnek, hanem azért, hogy a pontokat könnyebb legyen a terepen megtalálni. Helyesebben, hogy ne a pont jelét, a bóját kelljen keresni, hanem egy konkrét tereptárgyat.

A pont nevének fontos szerepe van az utvonat megválasztásában és végigfutásában. Egész másképpen hajt végre a versenyző egy iránymenetet pl. egy etetőre, mint egy olyan pontra, melynek neve: "kis sziklalépcső /38 cm/ alatt". A kisterjedelmű pont figyelmesebb, óvatosabb, tehát lassabb haladásra, rövidebb iránymenet választására készített, míg a nagy tereptárgyakra lezserebben is rá lehet futni, hiszen azt még akkor is észrevesszük, ha jópár méterrel melléfutnánk.

Ezt kell szem előtt tartani a műpontok telepítése során. No, meg azt, hogy a pont ne sikerüljön "zöldre". Mert pl. egy vizegyes terepen elhelyezett műdagonya, vagy a frissen lelombozott erdőben a kidőlt fa egyáltalán nem jó pont. Ezek a tereptárgyak nem könnyítik meg a tájékozódást, a pont fogását.

Végül még egy szempont: ha műhatárdombot, -karót készítünk, azt a verseny után bontsuk le. Ne kergessük örületbe az erdészeket az erdő önkéntes újraparcellázásával, mert legközelebb ő kerget ki minket birodalmából...

/nyit-/



A "Fuss az egészségedért!" mozgalom keretében a Csongrád megyei TFSZ négyfordulós kocogás-sorozatát hirdették meg a 20 évnél idősebbek részére, 6 korcsoportban. A fordulókat 3 tavaszi és egy őszi vasárnapon, a megye legszebb ligetes tájain rendezik, ahol a résztvevők kiszalagozott pályák között választhatnak. Semmiféle igazolás nem kell az induláshoz, nevezési díj sincs, de a felkészülés ajánlatos! Akik legalább 3 fordulón részt vesznek, megkapják az országos mozgalom jelvényét.

Sport és pszichológia

A mexikói olimpiára már számos ország válogatott kereteit az orvos mellett pszichológus is elkísérte. E szakemberek a legkülönbözőbb eszközökkel törekedtek arra, hogy csapatuk tagjai a döntő pillanatokban valóban az egyénileg maximális teljesítményt tudják nyújtani. A csehszlovák keret pszichológusa pl. az egyes versenyzőknek a legmegfelelőbbnek látszó pillanatokban otthoni szerettek, hozzátartozók buzdító szavait idézte fel magnószalagról.

A sportpszichológia azonban nemcsak ilyen egyszerű, hatásos fogásokkal tudja a sportolók teljesítményét fokozni, hanem ma már tervszerű és folyamatos munkával képes a sporttevékenységet - minden fázisában - hatékonyabbá tenni.

A sportolók és a sporttal foglalkozó szakemberek körében számos kérdés merül fel a pszichológia alkalmazásával kapcsolatban. Először is: miért van szükség egyáltalán sportpszichológiára? Milyen problémák megoldására és hogyan vállalkozhat egy sportpszichológus? Milyen szerepe lehet egy egyesületben, kikkel és hogyan kell együttműködni? E cikk keretében e kérdéseket törekszünk - legalább vázlatosan - megválaszolni.

Miért van szükség sportpszichológiára?

A nemzetközi versenysport mai, hihetetlenül magas teljesítményszintjén, amikor a technikai és fiziológiai felkészültség már a lehetőségek határát surolja, úgy tűnik, hogy a továbbhaladás, ill. egy-egy világversenyt kimenetele végső fokon szinte kizárólag a pszichikai tényezők, /s a formaidőzítés/ bonyolult pillanatnyi kölcsönhatásán múlik. A pszichológia alkalmazását más tények is indokoltá teszik. A sport egész embert követel. Elengedhetetlen tehát, hogy egy ilyen komoly igénybevételt jelentő tevékenység esetén az emberrel foglalkozó tudományokat mind felhasználjuk a nagyobb teljesítmény és a sportoló testi-lelki egészsége érdekében egyaránt. A biomechanika, az edzéselmélet és a sportorvostudomány az emberrel csak technikai, biológiai szempontból foglalkozik, már pedig az ember nemcsak biológiai lény, hanem bonyolult lelki világgal rendelkező társadalmi lény, személyiség és egyéniség is.

Mivel foglalkozik a sportpszichológia?

A pszichológia az emberismeret tudománya s a sportpszichológia ennek egyik, önálló tárggyal rendelkező alkalmazott tudománya. A sportpszichológia a sportoló egész személyiségét vizsgálja annak a konkrét sportágnak a tárgyi és személyi környezetében, amelyben tevékenységét végrehajtja. A sportpszichológusnak mindig a konkrét sportági tevékenység, cselekvés elemzéséből kell kiindulnia. Működésének arra kell irányulnia, hogy egyszerűt feltárja a teljesítményfokozás legfontosabb pszichológiai feltételeit, másrészt ezek ismeretében hatékonyan segítse az edzést abban, hogy a sportoló és az egész csapat valóban "hozni tudja a legjobb formáját" anélkül, hogy egészségében károsodna

vagy személyiségében /emberi magatartásában/ eltorzulna.

A sportpszichológiának számos feladata, területe van. Először is pontosan fel kell tárnia azt a ma még jórészt "fehér foltot", amelyet a sportági /pl. tájékozódási futás/ pszichofiziológiai profiljának, következményrendszerének nevezünk. Ez az alapja annak, hogy tudományos igénygel indulhassanak meg a sportági alkalmasságvizsgálatok, az utánpótlás, a válogatott keret kiválasztása. Más módszerrel kell ugyanis vizsgálni egy öttusázónak /aki előzetesen bejárhatja a futópályát/ pl. a térbeli tájékozódását és emlékezetét, mint egy tájékozódási futóét, aki a térkép szimbólikus jelei és a terep pontok azonosítása alapján tájékozódik.

A sportág specifikus pszichológiai jellemzői az edzés során felmerülő problémák megoldását is meghatározzák. A sajátos mozgásanyag helyes oktatása is számos pszichológiai törvényszerűség ismeretét követeli meg. Sportáganként változik a taktika oktatása, amelynek során a lehetséges kombinációkat csak akkor lehet jól alkalmazni, ha az ellenfél szokásait, egyéniségét, esetleg játékstílusát is kiismertük. Mindez már a versenyzés kérdéséhez vezet át.

A versenyzés folyamatának számos olyan mozzanata van, ahol a pszichológiai ismeretek haszonnal alkalmazhatók. Egyénenként változó pl., hogy a teljesítményt esetleg kedvezőtlenül befolyásoló versenyizgalmat a start előtt mi okozza és hogyan oldható fel, ill. befolyásolható.

Külön nagy problémakört jelentenek azok a szociálpszichológiai kérdések, amelyekre az edző-tanítvány viszony vagy csapatsportokban a csapat helyes kialakítása során kell a pszichológusnak választ adni, illetve helyes megoldást találni. A megfelelő küzdőszellem felkeltése és fenntartása - s nemcsak a csapatsportokban - az egyes sportolók felkészítésén túl nagyban függ az egyesület s ezen belül egy-egy szakosztály emberi légkörétől, "szociális klímájától" is.

E változatosan felsorolt sokrétű feladatkört a sportpszichológus önmagában azonban nem tudja eredményesen megoldani, ill. csak akkor, ha - emberileg és szakmailag egyaránt - harmónikusan együttműködik az edzővel és a sportorvossal.

Lehetőségek a tájékozódási futásban?

Nem vagyok szakember a tájékozódási futásban, de amennyire a sportágot módomban volt megismerni, meggyőződéssel állíthatom, hogy a fentebb felsorolt területek mindegyikén számos alkalom nyílik a sportpszichológia gyümölcsöző felhasználására. E sportág a hosszabbtávú terepfutás nehéz fizikai igénybevételén túl, számos szellemi, pszichológiai követelményt is támaszt. A sportági alkalmasság, de az edzés /oktatás/ és a pszichikai felkészítés szempontjából is fontos tényezők többek között az absztrakt és konkrét térszemlélet és emlékezet, az áttételes /térkép alapján történő/ és közvetlen távolságbecslés, a gondolkodás rugalmassága /szempontváltás könnyedsége az optimális utvonalterv kidolgozásában/, az önállóság és határozottság a kritikák, meg-

Tavaszi bajnokság

A folytonos, állandó utánpótlást kapó víztömeg hangos, haragos zugással veti alá magát a mélybe. Ott azután kiengedve a korábban benne levő feszültség alól, megnyugszik, szétterül s átadja magát a mozdulatlanságnak. Nyugalmi állapotba kerül végre. S ez jó. Visszagondol korábbi harcaira, sikereire, a feszültséggel teli és nyugodt pillanatokra, melyek törvényszerűség szerint váltogatják egymást. Az állandó körforgást nem lehet megállítani.

S hogy én ezt a talán kissé hosszúra nyult hasonlatot miért irtam le éppen ezzel a versennyel kapcsolatban /ahol az indulók zöme talán nem is érzi át jelentését, mivel az állandó "körforgásban" nem vesz részt/? Ez azért van, mert a szombati egyéni és a másnapi váltó feszült pillanatait után a miskolc-tapolcai barlangfürdő hús medencéjében fogalmazódtak meg bennem ezek a gondolatok.

Tisztában vagyok vele, hogy a címből ítélve most olvasóim többsége a szokásoshoz hasonlóan azt várná tőlem, hogy kritikát mondjak a versenyről. Rendszerint szeretnek tisztán látni. Ez alatt azt értem, elvárják, hogy határozottan kijelentsem: jó volt, vagy: rossz volt. Ezt pedig nem tehetem meg. Sem most, sem máskor. Mert úgy érzem, maradéktalanul egy verseny sem elégíti ki valamennyiőnk igényeit, kívánalmait, illetve még egy rosszul sikerült versenynek is vannak jó vonatkozásai. Egy főiskolás bajnokság érdekes egyéni színfolt - ahol a színek sokféleségét éppen a versenyzők biztosítják - az évi bajnokságok és kupaversenyek között. A mezőny összetétele olyanire heterogén, hogy a teljesen kezdőtől a válogatott VB csapattagig szinte minden képzettségi fokozat képviselteti magát. Ez teszi érdekessé, és ez biztosítja létjogosultságát is. Hiszen egy esetleg későbbi sikeres sportkarriert éppen az alapozhat meg a kezdet kezdetén, ha a legnagyobbak között edződhet.

Egyébként itt talán közbevetőleg megjegyezném, hogy beszélgettem Hegedüs Andrással, a férfi kategória egyéni győztesével a verseny után. Egy-két említésre méltó gondolatát, véleményét, tapasztalatát közreadnám.

Szerinte nem csupán hazai, de nemzetközi szinten is meg kellene rendezni a főiskolás bajnokságot. S a másik meg-

szívlelendő tanulság: gondolom sokan tudják róla, hogy ő egy volt a kevesek közül, aki sikeres serdülő, majd ifi évek után a felnőtt keretbe is azonnal bekerült s azóta folyamatosan 1965. óta utánpótlás-, 1967. óta a nagyválogatott tagja. És a jó szereplés titka:

Már serdülő és ifi korában is mindig a nehezebbet választotta. Nem ámitotta magát könnyen szerzett sikerekkel, hanem felnőtt mezőnyökben alapozta későbbi jó eredményeit. /Ezt bizony úgy gondolom, megszívlelnetné most is egy-két, a felnőtt keretbe lassan elérő ifi kerettag./ Sikereinek másik titka:

Sok és kemény edzés! Idén harmadszor indult főiskolás bajnokságon, s tavalyi győzelmére az idén ráduplázott. S még csak 21 éves. A BME Villamosmérnöki Kar híradástechnika szakának III. éves hallgatója. S ez azt jelenti, még 4 ízben állhat rajthoz főiskolás bajnokságon, s képességeit tekintve a teljes siker reményében.

De visszatérve az idei versenyre: mind a mezőny, mind a pályák színvonala örvendetesen javult. Természetesen a pályakitűzőnek figyelemmel kell lenni az indulók képzettségi különbségére, s így elég nehéz dolga van. Annál inkább, mivel verseny után egy-egy válogatott véleményére döntően odafigyelnek, s ha az nem tud elvonatkoztatni a szokásos kupaversenyek és bajnokságok I. osztályu pályáitól, bizony elmarasztaló megjegyzéseket is hallani tőle.

A rendezés, úgy érzem tökéletes volt, a térkép viszont sajnos már veszített tavalyi frissességéből, s nem ártott volna legalább néhány helyen, pontközelben helyesíteni. Bár ez a hiányosság az eredményeket döntően nem befolyásolta. Részletes eredmények közlése nem célom, azt megtalálja majd az olvasó más helyen, csupán annyit, hogy általában a papírforma érvényesült mind az egyéni, mind a váltóversenyen. Figyelemre méltó viszont a fiuknál az idén második alkalommal induló Zalka HSE biztos 5. helye a négy nagy mögött.

Lezárult tehát az idei főiskolás bajnokság, s biztos vagyok benne, hogy ez a verseny is - hasonlóan a korábbi évek egyetem bajnokságaihoz - jó propagandája volt fejlődésben lévő s előbb-utóbb talán nagyobb nemzetközi sikereket is elérő fiatal sportágunknak.

Vajda Géza

tévesztésre alkalmas tereppontok /pl. ösvényelágazás/ elbírálásának esetében stb.

A tájékozódási futás a maga változatos nehézségei, szépségei és hazánkban viszonylag rövid múltja alapján mindenképpen hálás terület a sportpszichológiai kutatás és gyakorlat számára. Erdemes vele behatóbban foglalkozni, s talán e sportág - ami még viszonylag ritka hazánkban - szerencsés helyzetben is van, hiszen olyan első osztályu minősített sportolója is akad, aki egy-szersmind szakképzett pszichológus.

Dr. Rókusfalvy Pál

a Testnevelési Főiskola tanára

Ismét több olvasónk panaszoit, hogy nem tudott a 71/4. számból vásárolni. Sajnálattal közöljük, hogy MTS rendelkezés értelmében csak nagyon kevésel készülhet több az újságból, mint az előfizetések száma.

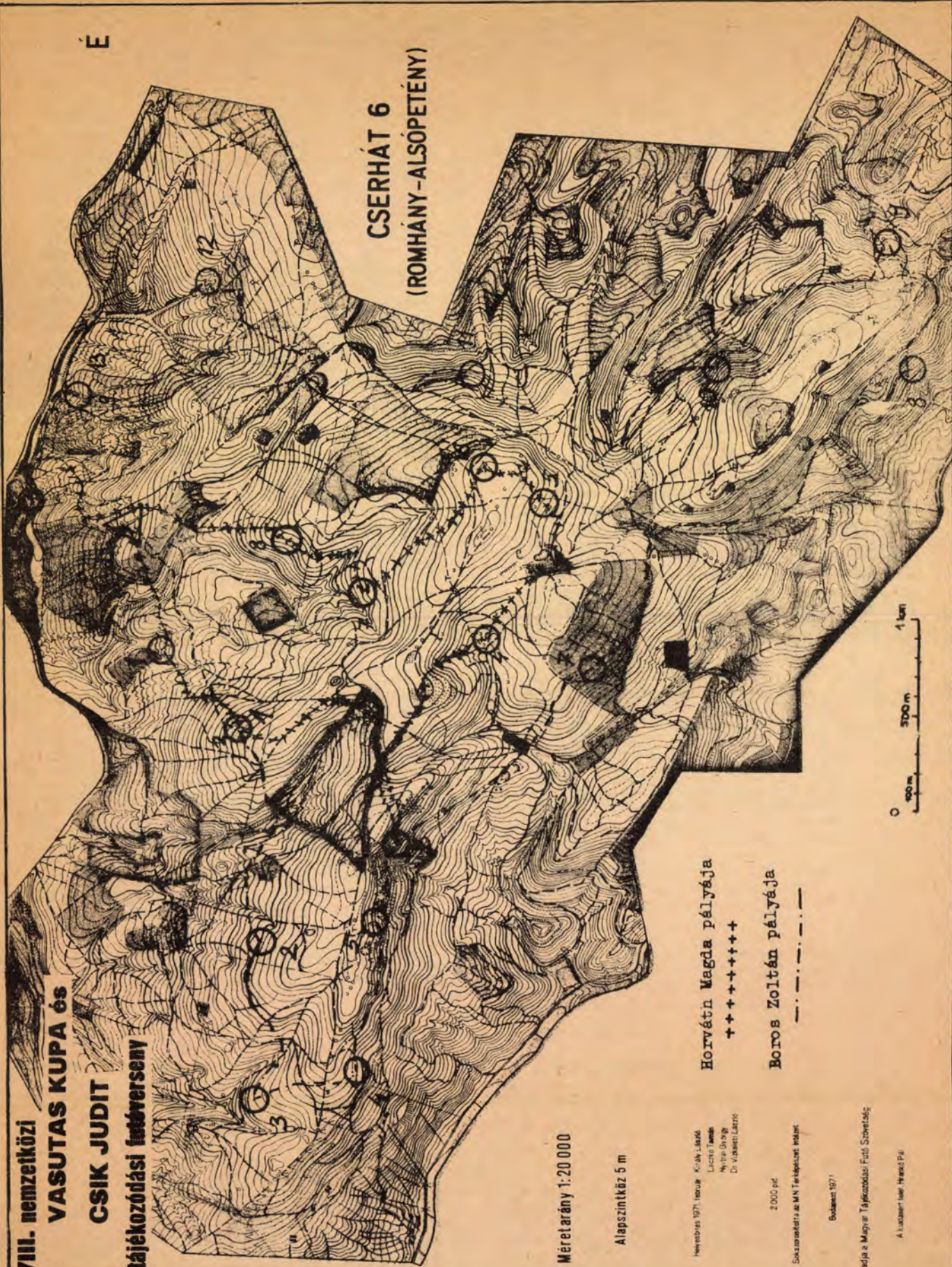
Ezért kérünk mindenkit, aki a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS-hoz rendszeresen hozzá kíván jutni, hogy fizesse elő!

VIII. nemzetközi

VASUTAS KUPA és

CSIK JUDIT

tájékozódási futóverseny



CSERHÁT 6
(ROMHÁNY-ALSÓPETÉNY)

Méretarány 1:20 000

Alapszintköz 5 m

Horvátth Magda pályája
+++++

Boros Zoltán pályája
- - - - -

Heresztes 1971. évi kiadás: Kőrös László,
Luchács Tamás,
Nyitra György,
Dr. Várhelyi László

2000 példány

Sokszorosították az MN Terjedésközpontban

Budapest 1971

Kiadja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség

A kiadványt készítette: Hereszt Pál

Évről évre jobban

A VIII. Nemzetközi Vasutas Kupa ellenőrzésében jóleső örömmel vállaltam részt, hiszen a tájékozódás sportjának régi hívei és mai művelői egyaránt érzékelhették, hogy a budapesti vasutasok - a Bp. Lokomotív, a BVSC és most a Bp. MÁV Igazgatóság SC. aktivái, versenyzők és versenybírók, - az évek során nem egyszer merész, uttörő kezdeményezéssel segítették sportágunk fejlődését. Így most is! Április elején megjelent a RÖPLAP, jó színhatású kis plakát. Igen, ez kell! Első jele volt annak, hogy ez évben ötletes, jó szervező munkával, hozzáértéssel készítik elő a "Vasutas Kupát".

A közös munkát hosszú ideig késleltette a térkép hiánya, hiszen két héttel a verseny előtt még nem volt kész térkép! Az ellenőrzést mégis meg kellett kezdeni. A sportbaráti kapcsolatok gyors összefogásának eredménye: fekete-fehér /xerox/ nyomat a készülő térkép sík- és domborzatrajzáról. Vizrajz, koordináta vonalak és a fedettség jelölése nélkül.

Az együttműködésre jó, a "gyomlálás" harcos perceiben is sportszerű, mégis igen kemény nap volt. Este egyezkedés a vonaton, "faragni" kell a pályák hosszából. Az IOF és a hazai szabályzat közötti időre kellett tervezni /Pl. F 21 I. IOF: 90 perc, hazai szabályzat 110 perc/. A pályakitűzők nehezen engednek, - végül valamit csökkennek a pályák.

Egy újabb hét izgalom, milyen lesz és mikor, - a térkép! A hét végére kiderült. /Többen összeomlottak; Laczkó: "soha többet"! /Viszsa a terepre! A zölddel helyenként még baj van, az árnyalatok nem az igaziak. Az utvonaltagság még nincs mindenütt összhangban a valósággal. A magaslesek, vadetők térképi jelének pontos helye "elmászott"! A kért utólagos javítások egy része lemaradt. Mégis, - nem rossz ez a térkép! Világos, áttekinthető, helyesbítése a téli terepmunkához és az alaplapozó képest jó. Hibák? - vannak, elviselhetők. Sajnos az IOF és hazai jelkulcs-tól eltérő jelek nem kerültek a térképre. Érthetetlen!

A kulisszák mögött lázasan folytatódott a szervező munka. Lassan beérik a felmérhetetlen energiát kívánó előkészítés. Postázzák a tetszetős formátumu, ötletes címlapu PROGRAMFÜZETET. Véglegesítik a pályákat, berajzolják a térképeket és közben a Nyugati p.u. külső vágányára kiállítják a KÜLÖNVONATOT! Bravó vasutasok!

Végül, - "térdre imához"! Beköszöntött a verseny napja.

A térképek már a rajtban várják a versenyzőket. Megérkezik a különvonat. Pár perc késés = néhány perc csuszás, némi kezdeti bizonytalanság és megszólal a gong: RAJTI!

A helyszüke nem teszi lehetővé minden pálya értékelését, így csupán az F 21 I. kategória bírálatát végezhetem el:

Az előrajt és a rajt közötti "kapaszkodó" kellemetlen volt, de szükséges a különböző pályák szintelőírásainak betartásához. A rajt megoldása szellemes. Az első átmenetek a pálya legértékesebb részei. Térképolvasásra készítő megoldások. Az 1. ellenőrzőpont "ült" és a 2. is elfogadható volt. A harmadik résztáv csak egy megol-

dást kínált és a 3. pont - a versenyzők szerint - mintha "lecsuszott" volna egy kicsit. A negyedik résztáv és ellenőrző pontja csupán visszafordította a pályát, ennél többet nem nyújtott. Az ötödik és hatodik résztáv utvonaltagságot adott: fent, lent vagy szintezve? A pöttyök nem a legsikerültebbek, de a pontok viszonylag jók, a megnevezés nem elég pontos. A hatodik menetre egyszerű vezetők vonalak kínálkoznak, a fenyőcsoport nem okoz gondot. Egy hosszú szakasz a 8., egy kevés utvonaltagsáttal, a pont jó, bár a magasles nem túl markáns!

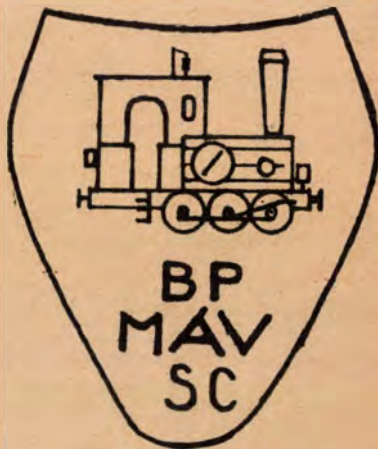
Ismét egy pályafordítás némi utjavítással, a forrás is "felcsuszott", hiányzott a kis lejtőkup, szóval, "volt jobb". A 10. résztáv változatos megoldásokat kínált. Szintezve utvilláig vagy a kis ösvényig és bejön a megoldás. Az ellenőrzőpont kicsit jellegtelen, de "ül"! /Vajon mit keres itt egy magasles? /Váltakozó, nem túl bonyolult uthalózat, a horpadás egy kicsit erőltetett, nem túl jellemző. A 12. résztáv sem sokkal jobb, térképolvasást nem igen kíván, a zöld is lehetne kifejezőbb. A forrásról kifutó versenyzők egy része szintben jön vissza a vastag kocsitűz. Van, aki az árokban fut le, alul dagasztja a sarat. A gyűjtőpontért így csak be kell ugrania /csiki-csuki/ és futás a célig.

Több szellemes, jó átmenettel az elején, néhány könnyűvel a végén - ez a pálya jobb, mint az elmúlt évek pályái.

A győztes: Boros Zoltán, a Kapitány eredménye: 95:58. A helyezettek: Vajda, Hegedüs, Bozán, Vincze, Sötér - az élmezőny. Idejük: 97:00-115:38. A pálya hossza így volt jó. Az eredmény reális.

Kár, hogy a vonat indulási ideje miatt sietni kellett az eredményhirdetéssel és az ellenőrzetlen nyers eredmények megtréfálták a versenybírókat /saját csapatukat hagyták le ezzel a dobogórról/, - ennek az ötletes megoldásokkal tarkított, szakmailag megfelelően előkészített versenynek gazdát, dr. Szaniszló Józsefet és dr. Vizkelety Lászlót.

Halász Miklós
ellenőrzőbíró



Edzéstervezés

Az előző számban ígértük - legjobb versenyzőink /élvonal/ részére a június havi részletes edzésprogramot.

Most az I. osztályú férfiak részére adunk edzéstervet.

A tervezésnél az alábbiakat vettük figyelembe:

1. Június nem a legfontosabb versenyek időszaka. Az edzésszámok csökkentése még nem indokolt.
 2. Heti 9 edzést terveztünk. Négy alkalommal napi kettőt, plusz egy versenyt. Ez heti 10 terhelést jelent. Hogy az európai élvonalba kerüljünk, legalább 8-9 edzést kell egy héten elvégezni legjobbjaiknak. Június 1-től július 4-ig /5 hét/ 45 edzéssel kell számolni. Már most megjegyezzük, hogy a fő versenyzőkben a heti edzések száma csökkenni fog.
 3. Júniusban két jelentősebb versenyre kerül sor. Országos Éjszakai Egyéni Bajnokság /VI.19./, Országos Csapatbajnokság /VI.27./.
- A tervezésben a csapatbajnokságot vettük a legfontosabb versenynek.
4. A térképes technikai edzések lehetősége eléggé korlátozott. A maximális lehetőséggel számolva heti két térképes edzést iktatunk be a programba. Ahol csak egy térképes edzésre van lehetőség, ott az izom-állóképességi edzések számát kell eggyel növelni.

EDZÉSFAJTÁK MEGOSZLÁSA

HÉT	1	2	3	4	5
ÁLTALÁNOS ÁLLÓKÉPESSÉGI	2	1	3	3	3
IZOM-ÁLLÓKÉPESSÉGI	3	4	4	2	3
GYORSASÁG FEJLESZTÉSE	1	1			
ERŐNLÉT FOKOZÁSA	1	1		2	1
TÉRKÉPES TECHNIKAI EDZÉS	2	2	2	2	2
VERSENY	1	1	1	1	1

A teljesítmény fokozását csak alaposan megtervezett edzésprogrammal lehet elérni.

A tervezés nem nélkülözheti - versenyzőink személyiségének, sportformájának alapos ismeretét.

A munkabírás, a terhelhetőség bio-pszichés szintje, a képességek beépülése a szervezetbe, a regenerálódás gyorsasága, a körülmények és a környezeti hatások alakulása, az idegrendszeri állapot, befolyá-

solják a tervezést. Ki kell tapasztalunk a különböző edzésfajták hatásmechanizmusát, egyénileg változó hatásfokát, adagolható mennyiségüket. Figyelnünk kell, hogy a tervezett edzésfajták milyen kombinációban a leghatásosabbak egy-egy edzesciklusban.

Tapasztalataink egyike az alábbi edzéstervezés:

Júniusi edzésprogram élvonalbeli férfi versenyzőink részére

1.hét		2.hét	
1-6. 90 %		7-13. 90 %	
reggel	délután	reggel	délután
H -	Á-HE-2	-	E-GI-1
K IZ-FE-1	Technikai	IZ-IN-2	Technikai
SZ IZ-IN-2	IZ-FE-2	IZ-VI-2	IZ-TI-2
CS E-GI-4	Technikai	IZ-FT-2	Technikai
P -	GY-1	Á-HE-1	-
SZ Á-HE-1	-	GY-1	-
V verseny		verseny	
3.hét		4.hét	
14-20. 80 %		21-27. 60 %	
reggel	délután	reggel	délután
H -	IZ-TI-2	-	Á-HE-2
K IZ-FT-1	Technikai	Á-FT-2	Technikai
SZ IZ-DF-2	IZ-DF-3	Á-HE-2	IZ-VI-1
CS Á-HV-2	Technikai	E-IS-1	GY-1 Techn.
P Á-FT-1	-	E-KS	IZ-FT-1
SZ verseny		-	-
V Á-HE-1	-	verseny	
5.hét		28-jul. 4.75 %	
		reggel	délután
H -		Á-HE-2	
K IZ-FT-2	Technikai		
SZ Á-FT-2	IZ-DF-2		
CS Á-HV-1	Technikai		
P E-GI-4	IZ-FT-2		
SZ -			
V verseny			

Amennyiben a versenyző fő célja az éjszakai bajnokságon való jó szereplés, akkor a 3. és 4. hét edzéstérhelése és edzésfajta elosztása felcserélődik.

Élvonalbeli nők edzésfajta elosztása és a terhelés hasonló a férfiakéhoz. Menstruáció /M/ alkalmával azonban a nők 40-45 százalékánál, ahol komolyabb zavarokat idéz elő /erős fájdalmak, idegrendszeri feszültség, hangulati depresszió, fáradékony-ság stb./, az alábbi módosítást javasoljuk. Az edzés heti terhelése 20-30 %-os az M időszakában

M előtti	4. nap	Á-HE-1
	3. nap	Á-HE-1
	2. nap	séta vagy pihenő
	1. nap	pihenő
M		pihenő
M utáni	1. nap	pihenő v. séta, lehet könnyű futás is
	2. nap	Á-HE-1
	3. nap	teljes bekapcsolódás az edzésbe.

M időszakban kerülni kell az izom-állóképességi és gyorsasági edzéseket. A pihenő egyé-

A**Magyar Tájékoztatói
Futó Szövetség**

Budapest, V., Rosenberg ltp. u. 1.

A külföldön oly népszerű sí-tájékoztatói versenysport hazai helyzetével foglalkozott az elnökség, a szövetség képviselőjének /Schäffer János, a válogatott edzője/, részvételével. Megállapították, hogy a zsúfolt sífutó-versenynaptár ellenére van mód néhány tájékoztatói verseny lebonyolítására is, mely iránt a sífutók között is van érdeklődés. Az elnökség javasolja a területi szövetségeknek a helyi versenyek rendezését, de országos rendezvényt egyelőre nem tervez.

Miután az augusztusi 7 napos versenysozrat első öt napján a felnőtt kategóriákban csak I.o. futamokat rendeznek, a résztvevők táborának bővítése érdekében az elnökség - kivételesen! - hozzájárult a III. osztályu versenyzők indulásához is.



Ismeretes, hogy a friedrichrodai világ-bajnokságon félszáz fős szovjet, versenyzőkből álló turista csoport vett részt, mint néző. Amit azonban a rendezőség nem hirdett, a váltó napján "álltak" az egyéni pályák és azon bárki végigfuthatott - már aki tudott róla. A váltó pályák végigfutási lehetőségéről, pedig már csak újságból értesültünk. - A Szovjet Sport-ban úgy értékelték ezt a versenyen kívüli szereplést, hogy egyéniben a nők az első tíz között, váltókban mind a férfiak, mind a nők a 3-6. helyek egyikén végezhettek volna.

★

A Szovjetunió 1970-es III.össz-szövetségi pályakitűző versenyének alaptérképét, bulgár példa nyomán újságjukban, a TURISZT-ban közölték.

Az alsófoku, területi versenyek 1000 résztvevője közül 100 férfi és 37 nő pályázata jutott a moszkvai döntőbe.

/ECHO/

nileg változó, 2-3-4 nap teljes pihenő szükséges az esetek egy részénél.

A nők odzésére majd még kitérünk, mint ahogy szükséges lesz az ifjúsági és serdülő versenyzők edzésfelkészítéséről is beszélni.

Garay Sándor
szakédző**-ből jelentjük**

Augusztus 6-8. között a mátraházi edzőtáborban 3 napos térképjavító tanfolyam lesz. A két első nap előadásai felölelik a terepbejárás, a javítási szempontok, eljárások, sorrendiség, stb. kérdéseit, az utolsó napon gyakorlati terepmunka folyik, melyet a legjobb, leggyakorlottabb térképjavítóink vezetnek.

Nehéz helyzetben alakult meg tavaly a Szolnok megyei TFSZ, mert az erdőben szegény, alföldi megyében korábban még a természetjáró sport sem volt elterjedt. A szövetség háromtagu elnöksége azonban jól kihasználta a szerény lehetőségeket, rendszeresen megrendezte a területi bajnokságokat, melyeken 6 szakosztály versenyzői vettek részt. Az év végére már 4 fő érte el a II., 5 az ifjúsági ezüstjelvényes és további 20 az alacsonyabb minősítési fokozatot.

SZÉLRÓZSA

A Suunnistaja - a sportág finn szaklapja - áprilisi számában külön cikket közöl hazánk tájékoztatói sportjáról, melyben foglalkozik térképellátási rendszerünkkel, versenyzőink számával és névszerint említi a tavalyi országos bajnokainkat.

★

Rövid cikkben számolt be az ÖFOL Nachrichten - az osztrák szövetség híradója - a Kilián György emléktáborról. Megállapítja, hogy sem tájékoztatóilag, sem fizikailag /futhatóság/ nem volt nehéz. Az osztrák résztvevők gyengébb szereplését egyedül erőnléti problémákkal magyarázza. Elismerően nyilatkozik a magyar élmezőny téli felkészülésének eredményességéről.

★

A BTFSZ megállapodott a Pilisi Park-erdőgazdasággal a normafai síház igénybevételek módjáról.

A síházat sportrendezvények, edzések céljára szövetségek és szakosztályok vehetik igénybe, a BTFSZ-ben kapható igénylő-lappal kell ezt kérni. Hétfőtől péntekig 16-20 óra között 5 Ft-ot, szombat-vasárnap 10 Ft-ot kell óránként fizetni ügyeleti díj címén. A zuhanyt egyelőre 2 mosdó pótolja.

★

A Tisztelt Olvasókhoz!

Minden hirdónak, ujságnak, vagy hasonló jellegű, rendszeresen megjelenő sajtóterméknek szüksége van az olvasók kritikájára ahhoz, hogy feladatát be tudja tölteni. Fokozottan áll ez a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS-ra, tekintettel mind a sportág, mind a az ujság fiatal korára. Ezért végeztünk a márciusi baráti esten villámfelmérést néhány tárgykörben a megjelent félszáz sporttárs között.

A kérdésekre írásban, névtelenül adott válaszokat összegyűjtöttük és az alábbi tanulságot vontuk le belőlük:

Nem dughatunk az ujságba semmitmondó, helykitöltő anyagot abban a reményben, hogy ugysen olvassa senki. Ugyanis a /cikkírók személyére vonatkozó kérdésekre adott/ válaszokból ez állapítható meg: "Mindent elolvasok, de gyakran bosszankodva." A jelentés első részének azért örülünk.

Kiderült, /amit korábban is sejtettünk/ hogy nagy az igény az oktató jellegű beszámolókról, riportokról, győztesek utvonulójának ismertetésére, elemzésére, általában a térképek és illusztrációk közlése iránt. Ennek eddig is csak technikai akadálya volt. Az ujság xerox eljárással készül és a gyenge minőségű papírra nem lehetett térképet és fényképet nyomni. Az aktualitások hiányát természetesen az is okozta, hogy a télen nem voltak versenyek. Az akadályok elhárulása után ezen a téren ígérhetjük a legnagyobb fejlődést.

Sokan /belátjuk, joggal/ feleslegesnek tartják a személyeskedő kritikákat, szópárbajokat. Ezeket a jövőben vissza fogjuk szorítani.

Nem lettünk okosabbak két olyan rovat dolgában, melyeket pedig már eddig is sok kritika ért. Ezek az eredményközlések és a Tülevél. Mindkettőt sokan feleslegesnek, vagy túlzottan bőségesnek tartják. Ugyanakkor mások kevesellték, különösen a vidéki versenyek eredményeit - no meg, persze saját levelük kihagyását nehezményezték. A Tülevéllel kapcsolatban egyenes kérdésünk is volt: "Fogsz-e írni a Tülevélbe?" A válaszok 40 %-a igen, 25 %-a nem, a többi "igen, ha..." és "talán". Ezért a jövőben fenntartjuk mindkettőt minimum 1-1, maximum 2-2 oldal terjedéssel. A 16 oldalból kell, hogy teljen rá.

Ismételten leszögezzük, hogy a Tülevél rovat feladata a - különben elkallódó - értékes gondolatok közzététele. Persze, hogy mi a valóban értékes, az gyakran csak a közzététel után derül ki. De a szabad véleménynyilvánítást, ha az a sport érdekében történik, feltétlen lehetővé akarjuk tenni, a jövőben is.

Ugy látszik, örök problémánk marad az előfizetők számának bővítése. Az ez év márciusára előírányzott 800 főt nem sikerült elérni. Bár az őszi 524-ről 620-ra felment /március 15-i állapot/, sőt az utóbbi hónapokban havi átlag 60-as növekedést mutatott, ez csak azért történhetett, mert januárban visszaesett 500 alá. Bizonyára sokaknak csak akkor jutott eszébe az előfizetés meghosszabbítása, amikor a januári számot nem kapta meg. Sajnos, a Posta - ígérete ellenére - nem figyelmeztetett erre időben mindenkit.

Azzal tisztában vagyunk, hogy a kör bővítéséért mi tehetünk a legtöbbet. Talán most, hogy jobb papíron illusztrációt is tudunk közölni, többen fogják olvasni - és megrendelni - az ujságot. Amit lehet, megteszünk. És ezt kérjük mindazoktól, akiknek a terjesztés módjában áll. Szükségesnek tartjuk egyfajta szemlélet megváltoztatását. Bár a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS hivatalosan "műfajilag": szakszövetségi hirdó, mi igyekszünk ennél többet nyújtani. A hirdókat, körleveleket általában csak a szakosztályvezetők, intézők, edzők olvassák, azok hozzájuk szólnak. Szerintünk viszont a versenyzőknek - kezdőknek, menőknek egyaránt - hasznos és - reméljük - érdekes a közölt anyag nagyrésze. /A fenti közvélemény-kutatásban szinte kizárólag versenyzők vettek részt./ Ezért kérünk mindenkit, aki a szakosztálynak, vagy iskolának előfizetett egy szem ujságot kifizetés kapja, elolvasás után ne süllyessze azt el, hanem adja tovább sporttársainak, diákjainak, barátjainak!

Nem erősködünk, hogy minden versenyző járassa az ujságot. De jogosan sajnálkozunk afölött, hogy még mindig sok szakosztályban egyetlen előfizető sincs! Talán nem is tudnak a létezéséről. Ezen a területi szakszövetségek segíthetnének.

Sajnos, sok aktív versenybíró sem rendszeres olvasónk. Vajon honnan értesül az elég gyakori szabályzat-módosításokról és döntvényekről?

Vannak még kihasználatlan lehetőségek. Pl. szívesen közölnénk több versenyelőzettest, versenyreklámot. Ilyen igény még kevés érkezett, pedig bizonyára a rendezőknek sem mindegy, hogy hány résztvevője lesz versenyüknek. Teljes versenykiírások közlésére ezután sem vállalkozunk, de néhány érdekes hírrel - persze, ha elég korán érkezik - szívesen csinálunk egy kis propagandát.

Köszönettel tartozunk az újai sporttársaknak, akik körlevelükben az előfizetésre serkentik megyéjük versenyzőit. Reméljük, hogy más területek is átveszik módszerüket és idővel egy országos jellegű versengés alakul ki a városok, megyék között. A tavaly októberi helyzethez képest máris van változás: újabb 22 városba, községbe jár az ujság! Budapest viszonylag szerény, alig félszázias előfizetői emelkedésével szemben vidéken éppen duplájával, 100 fővel népesedett ez a tábor! A városok között Pécs vezet /27 előfizető/ az ugrásszerűen fejlődött Tatabánya /25/ és Nyíregyháza /23/ előtt, míg megyei szinten Csongrád /47/ a listavezető.

Néhol visszasesés is tapasztalható, egyes volt előfizetőink - sajnos - eltűntek. Utána fogunk nézni, hogy mi ennek az oka és ha módunkban áll, orvosoljuk a bajt.

Nyitrai György
szakszerkesztő

Tülevél

Válasz pályakitűző ügyekben

A pályakitűző és a versenyző tájékozási tevékenységének meghatározása - Gombkötő Péter előző számunkban megjelent Tülevelében - klasszikusan helytálló. Ez a meghatározás és ennek hangsúlyozása az edzőképzésben évek óta, a versenyző pályakitűző tanfolyamon, Dunavarsányban is így hangzott el. Reméljük, hogy a következő tanfolyamokon is kellő hangsúlyt kap majd.

Kifogás volt, hogy ezt a kiírások külön nem hangsúlyozták. Ez igaz, azonban mit közöl a kiírás? Azt, hogy a kitűzött pályákat elbírálják. Mi más ez, minthogy a pályázó kitűz egy pályát, és hogy a bíráló az adott térkép alapján igyekszik a legkönnyebb utvonalat kikeresni - akárcsak a versenyző a terepen. Ezt tették a bírálók eddig is, a pályázatokat egymáshoz viszonyítva.

Hogyan lehetne azt még jobban érzékelteni? Talán úgy, hogy a pályázó eleve berajzolná a szerinte ideális utvonalat, a hozzátartozó azonos nehézségű változatokkal. A bíráló pedig kikeresné és - különböző színnel - berajzolná az esetleges többit is. Lehet, hogy még eszményibb utvonalat is találna /a versenyző szempontjából/, mint maga a pályázó. Ki lehetne ezt a módszert próbálni, azonban ehhez annyi visszaküldeni való térkép kellene, ahány bíráló van. Elvben megoldható.

Pályakitűző versenyekben legnagyobb probléma azonban a térkép. A megoldást is itt kell keresni. Térképeink a tökéletesség felé vezető ösvény legelején járnak - több-kevesebb sikerrel - /de ez most nem tartozik ide/. Azonban szerintem nem lehet - csak a fix összehasonlítás igényét feladva - a kötött távtól és az azonos térképtől eltekinteni. Megoldás itt is lehetséges. Semmi akadály annak, hogy a rendezőség előre berajzoljon - a környezetbe valószínűleg beilleszkedő - feltételezett tereptárgyakat! De minden pályázó térképére azonosan. Az egyetlen feltételük ezzel biztosíthatók.

Kötött távokra szükség van. Ezek legyenek reális hosszúságúak, igazodjanak a térkép domborzatához és a kiírásban megjelölt évszak lehetőségeihez. Győztes-ídő megadására áttérni, és tág teret adni a térkép kiegészítésének azonban nem szabad. Bírálni az értékeléskor csak úgy lehet, ha valamennyi résztvevő azonos és kötelező keretek között tervezhet és az attól való eltérés abszolút értékkel mérhető.

Nem szabad szem elől téveszteni, hogy a pályakitűző verseny nem öncélú versenyforma. Elsőrendű feladata a képzés, továbbképzés - legyen a pályázó akár versenyző, akár versenybíró. Eppen e tevékenység közben világosodhat meg az elmében a fent említett kettősség. Lényegét tekintve az elméleti verseny térképes foglalkozás, az általános pályakitűzői elvek - és nem okvetlenül a szabályzat - önként vállalt ismételése, mely tevékenységnél az elmélyült, gondos munkát értékelik. Vannak a kiírásokban olyan részletek, melyek eleve feltételezettek, pl. az öltözőhelyiség, mosdás stb. Ez esetben mind a résztvevő, mind a bíráló feltételezi, hogy a térképen ábrá-

zolt háznál van egy kut és vizet is lehetne melegíteni és van olyan helyiség, ahol át lehetne öltöztetni a futókat. Miért tartalmazza mégis ezt a kiírás? Azért, mert ezt az alkalmat is fel kívánják használni a figyelem felkeltésére. Véleményem szerint a hazai kiírások és versenyek ezt a célt elérik.

Ami a sematizmust és fantáziátlanságot illeti: anélkül, hogy elzárnám az utat egy újabb, sikerültebb sematizmus lehetőségé előtt, szeretnék megjegyezni néhány dolgot. Nem titok, hogy az elméleti versenyformát - hasonlatosan a spanyolviaszhoz - nem a magyarok találták fel. Az első kiírást 20 db térképpel Finnországból 1965-ben kaptuk. Ez ott a 20. volt! Ujdonság volt, örültünk neki. Azt, hogy ilyen versenyzés létezik - és hogy ilyen anyag Magyarországra már 1960-ban is érkezett! - még ennél is később tudtuk meg. Homály fedte. 1967-ben Svájc-ból kaptunk térképeket és kiírást az ottani 11. versenyről.

Kétségtelen, hogy a példakép az "első" lett. A hazai kiírások azonban nem egyszerű másolatai. Figyelembe lett véve az eddig ismert valamennyi kiírás. Az első budapesti kezdeményezést legalább öt kiírás-változat előzte meg. A Hajdu megyei meg éppen nem másolat, az értékelésben igen lényeges elvekben különbözik valamennyi korábbtól.

Természetes, hogy a jobb keresése mind a futó, mind a pályakitűző versenyeken helyenvaló törekvés. Óriási haladás önmagában az a tény, hogy van néhány lelkes rajongó, aki foglalkozik a pályakitűző versenyek hálátlan, igen fáradságos lebonyolításával.

Osszefoglalásként: kellene a pályakitűző versenyek, semmi akadály modernizálásnak, azonban az nem mehet az egyenlő esélyek rovására. Remek dolog, hogy van, aki részt vesz rajtuk és főként van, aki meg is rendezi. Néha azonban jobban számításba kellene venni a reális erőket és lehetőségeket.

Hardicsay Mária
a pályakitűző bizottság vezetője

Tisztelt Szerkesztőség!

Feltehetően érdeklődésre számot tartó hírt szeretnék eljuttatni Önökhöz:

A moszkvai Vojenizdat-kiadó 1971. III. negyedében megjelenteti Bogatov és Krjukov "Tájékozási sport" című könyvét.

A könyv tanácsokat ad tájékozási versenyek /futás és sifutás/ szervezéséhez, lebonyolításához, előkészítéséhez, valamint edzési és felkészítési utmutásokat tartalmaz. Terjedelme kb. 120 oldal, ára 4,- Ft. Megrendelhető a Gorkij könyvesboltban /Váci utca/.

Megjegyzem, ez nem az első tájékozási sport könyv a Szovjetunióban. Először 1967-ben adták ki V. Nurmimaa finn-ből fordított könyvét, amelyből annak idején a "Tájékozó" is közölt részleteket. Ezt a könyvet a legtöbb érdekelt nemzetiségi /ész, lett, litván, bjelorusz/ nyelvre is lefordították, sok köztársaságban.

OL-TOTO

	1	2	X
1. Mikor készült az első szintvonalas térkép?	1730	1791	1823
2. Melyik térképen a legnagyobb az országutak összhossza?	Vértes 1.	Mecsek 3.	Pilis 11.
3. Hány magasles van a Bükk 6. térképen?	44	46	48
4. Hogy írják helyesen a svéd bajnoknő nevét?	Lindquist	Lindkvist	Lintquist
5. Melyik tavalyi országos bajnokság volt légvonalban 90 km-re a fővárostól?	nappali	éjszakai	váltó
6. Mennyi Magyarország legalacsonyabban fekvő területének tengerszint feletti magassága?	79 m	82 m	91 m
7. Hol volt tájékozdási verseny természetvédelmi területen?	Csévharaszt	Kisszékely	Gazáb
8. Hány színes térkép jelent meg 1970-ben?	16	18	20
9. Az eddigi világbajnokságokon kik szereztek legkevesebb aranyérmét a felsoroltak közül?	norvég férfiak	svéd nők	svéd váltók
10. Melyik az a fa, melynek levele télen át is a hajtáson marad?	hegyi juhar	kocsányos tölgy	kocsánytalan tölgy
11. Sik vidéken meddig láthat el az ember?	5 km	14,1 km	21 km
12. Hogy nevezik az élővizet a morotvától elválasztó iszapgátat?	malágy	cserény	csompó
13. Hány tőr van a Szelce pusztai térképen?	80-nál kevesebb	80-100	100-nál több
+1. Hány méteren volt a tavalyi VB legmagasabb pontja?	430 m	580 m	710 m

Beküldési határidő: június 1. Cím: Magyar Tájékozdási Futó Szövetség Bp.V., Rosenberg hp. utca 1., a levelezőlapra "OL-TOTO" irandó.
A sikeres megfejtők között térképeket sorsolunk ki.

/Pl. a Lett SzSzk-ban már a 2. kiadását is megérte. 1970. 5000 pld./ Az első szovjet /de nem orosz/ szerzőtől származó könyv 1969-ben jelent meg az Észti SzSzk-ban.

Bogátov-ék most megjelenő könyve az első orosz szerzőtől származó könyv ebből a témakörből.

Hajdu Kálmán

senyzőy Valóban ekkora különbség lenne a II.o. és az ifik között?

Ez az, amit nem fogadhatok el. Az ifjusági élvonal edz és versenyez annyit, mint a II.osztályuak legjobbjai. Évvél arányban ugyanannyi szerelel is koptat, utazik, nevezési díjat igényel. Tehát nincs meg az év végén az 1900,- Ft-os ugrás.

Nem lehetne ezen változtatni? Ezt kellene megegyeszer átgondolni. Arányba állítani az ifik és a II.osztályuak munkáját. Lehet, hogy ez az arány nem 4:1 lesz.

A jövőben még módosítható az idén megállapított elosztási arány. Némi javítással még a BTFSZ is gazdálkodhat okosabban.

Balogh Tamás

az ifjusági válogatott keret edzője

Minden versenyzőre az előző évi eredménye alapján szabják ki a juttatást. Tehát az első felnőtt-évébe lépett versenyző után csak az ifiknek járó pénzt kapja a szakosztálya. Ebből kell az új felnőttet szerepeltetnie - most már a felnőttek között. Ha jóképeségű, felkészült a versenyző, akkor hamar elérheti a II.o. minősítést és a következő évben már eszerint kapja a juttatást. De a felnövő ifik zöme csak III-IV. o. minősítést ér el az első években, így a juttatásuk sem nő ugrásszerűen. /A szerk./

Tényleg okosan gazdálkodunk ?

Gazdálkodj okosan I - olvastuk a 3.szám-ban. Valóban, igen komoly problémát okozhat évről évre az állami támogatás helyes arányban történő elosztása. Ezt nem kívánom vitatni. Az is igen örvendetes, hogy idén az elosztás az eredmények arányában történik. De helyesek-e azok az arányok, melyeket a BTFSZ megállapított? Ezen lehetne vitatkozni. Egy dolgot azonban meg kell gondolni, mielőtt vitába szállnánk.

Egy ifjusági versenyzőre, legyen az ezüst vagy arany jelvényes, megállapítottak 600,- Ft-ot évente. A II.o. versenyzők évi "terve" 2000,- Ft, a III.osztályuaké 1000,- forint. Mi történik, ha az utolsó éves arany jelvényes ifi kiöregszik? Megnő az "értéke" 1900,- Ft-tal. Tehát egy év múlva már több, mint a négyszeresét hozza. Valóban fejlődött egy év alatt annyit az a ver-

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

FELSZABADULÁSI EMLÉKVERSENY

1971. április 4. Lajosforrás
Vb. elnöke: Varga László

"Régi" terep, új térkép volt az év első váltóversenyének a színhelye, ahol 12 kategóriában összesen 400 versenyző rajtolt, köztük' első ízben szenior váltók is. Bár idén nem indultak külföldiek, az izgalom és meglepetés így sem hiányzott. Az I.o. váltók időkiegyenlítésével, a többiek mezőnyrajttal indultak. Sajnos, az egyenkénti indítás a - váltókhöz - kis sé túl hosszú pályák és egy technikai hiba miatt igen megnövelte a lebonyolítás idejét. A turistához remek versenyközpont volt, de a frissítő-osztást nem tudta tökéletesen megoldani.

Izgalmas Spartacus-MÁV párharcot hozott az I.o. férfiak futama. Bozán és Schönviszky által szerzett előnnyel szemben Vajda fordította a versenyt a vasutasok javára. Főlényesen győztek a BEAC női.

N 19 I.

1. BEAC I. /Cser, Hege- 2:30:45
dűs, Turhányi/
2. OSC /Ferencz, Hanusz, 2:54:37
Horváth/
3. Budapest SE /Farkas, 4:04:02
Zagyva, Danovszky/
4. BEAC II. /Tass, Tom- 4:04:07
csányi, Bozán/
5. Szegedi Kender /Je- 4:09:36
novai, Kotogány
6. MÁFC /Szondy 4:10:16

N 17 II.

1. BEAC /Mitterer, Ko- 2:00:05
vács, Fodor/
2. VM-Egyetértés/Van- 2:03:28
csik, Németh, Pittner/
3. Bakony Vegyész TC 2:04:01
/Kovács, Mike, Csórkör/
4. Szegedi Vasutas SE 2:18:41
/Nagy, Kungl, Fehér/
5. OSC /Hartmann, Dóczy, 3:21:05
Sódor/

N 19 II.

1. OSC /Bekker, Kempe- 1:42:48
len, Szutor/
2. Bp. Postás/Tóth E., 2:42:10
Schellné, Korikné/
3. BEAC /Szabó I., Bán- 2:44:03
hegyi, Tass/
4. FMV /Grzymala, Tóth, 2:54:58
Molnár/
5. HÓDGÉP /Bacsa, Ros- 2:55:53
tás, Farkas/

F 21 I.

1. Bp. MÁV Ig./Tarjáni, 4:00:02
Gombkötő, Vajda/
2. Bp. Spartacus /Bozán, 4:02:29
Schönviszky, Balogh/
3. BEAC I. /Bársony, 4:19:26
Deseő, Hegedűs/

4. OSC I. /Kempelen, 4:21:03
Szaktilla, Horváth/

5. BSE /Boros, Skerletz, 4:41:15
Zánka/

6. MEAFC/Vince, Kocsis, 4:41:52
Lénárd/

7. VM-Egyetértés /Gya- 4:42:38
log, Hámori, Tóth/

F 21 II.

1. OSC /Sódor, Zeke, 3:47:32
Szabó/

2. BEAC I. /Irinyi, 3:50:07
Fóthi, dr. Biró/

3. Zalka HSE /Makkai, 4:06:47
ifj. Balla, Bikki/

4. BEAC II. /Szarvas, 4:09:38
Hunyadvári, Lux/

5. HÓDGÉP /Zombory, 4:09:40
Farkas, Baranyai/

6. VM-Egyetértés /Gyur- 4:15:18
kó, Lázár, Horváth/

F 21 III.

1. Vasas Izzó /Lengyel, 3:08:23
Hargitai, Tóks/

2. BEAC /Makai, Bo- 3:19:58
járszky, dr. Vörös/

3. Bp. Postás /dr. Tat- 3:21:44
tay, Hunyady, Dessewffy/

4. KFKI /Zsabokovszky, 3:23:35
Weinrich, Czibók/

5. BSE I. /Ószoly, 3:40:23
Kisszékelyi, Józsa/

6. Tipográfia /Peiker, 3:40:53
Frigyesi, Vértes/

F 17 II.

1. MÁFC /Ridinger, Hon- 1:58:14
fi, Klimstein/

2. BEAC /Sápi, Biró, 2:14:15
Hegedűs/

3. OSC /Bodor, Szutor, 2:14:22
Radler/

4. Vasas SC /Gálffy, 2:14:23
Döschek, Kókai/

5. Bakony Vegyész TC 2:22:01
/Bertalan, Kéfer, Szil-
vák/

6. Bp. MÁV Ig. /Hajnal, 2:37:25
Somodi, Szajkó/

BORSOD MEGYEI

FELSZABADULÁSI KUPA

1971. április 4. Miskolc
Vb. elnöke: Dr. Dormány Mihály

F 21 II. 8,0 km 8 e.p. 16 ind.

1. Kerényi J. DVTK 1:06:40

2. Zsigmond T. DVTK 1:11:50

3. Kérdő J. OKSE 1:23:57

4. Balogh I. MEAFC 1:25:59

5. Nencsaka G. DVTK 1:32:26

6. Mazura A. OKSE 1:37:49

Csapat:

1. DVTK I. /Kerényi, 2:18:30
Zsigmond/

2. OKSE /Kérdő, Mazura/ 3:03:48

3. MEAFC /Balogh, Juhász/ 3:08:20

F 17 II. 6,2 km 8 e.p. 35 ind.

1. Bokros I. DVTK 56:50

2. Csabádi F. Földes G. 1:22:13

3. Pacadizisz Gépip. T. 1:22:59

4. Ballok J. 100. ITSK 1:22:11

5. Simon T. K. barcira 1:25:06

6. Csizmadia 102. ITSK 1:28:02

Csapat:

1. DVTK /Bokros, Bokros/ 2:25:16

2. Földes Gimn. I. /Csa- 2:51:24
bádi, Szabó

3. Gépipari Techn. I. 2:57:47
/Pacadizisz. Fazekas/

APÁCZAI CSERE JÁNOS

EMLÉKVERSENY

1971. április 11. Csucshegy
Vb. elnöke: Bojársky Dezső

F 21 II. 8,3 km 13 e.p. 43 ind.

1. Tóth Gy. V. Egyet. 1:12:40

2. Peiker Gy. Tipogr. 1:16:30

3. Komár Béla Tipogr. 1:20:23

4. Hunyadi K. Postás 1:21:28

5. Mátravölgyi Postás 1:21:37

6. Gyurkó L. V. Egyet. 1:22:56

7. Gombkötő P. Bp. MÁV 1:23:36

8. Nagy Kálmán MÁFC 1:23:59

9. Hámori F. V. Egyet. 1:24:24

10. Sódor I. OSC 1:25:57

11. Horváth Gy. V. Egyet. 1:27:34

12. Tóth P. OSC 1:29:01

13. Józsa S. BSE 1:31:36

14. Molnár M. A. fűző 1:31:59

15. Zeke Z. OSC 1:32:02

16. Bálint L. Berva V. 1:32:56

17. Hidas S. OSC 1:33:07

18. Bikki S. Zalka SE 1:33:40

19. Imrényi B. BSE 1:34:20

20. Korik A. Postás 1:35:17

N 19 II. 6,8 km 12 e.p. 18 ind.

1. Balázs E. Vasas 1:30:15

2. Tuma I. Vasas 1:30:47

3. Tóth C. Bp. MÁV 1:35:17

4. Szutor E. OSC 1:35:50

5. Csorja Ida HÓDGÉP 1:36:20

6. Hanusz M. OSC 1:37:24

7. Bacsa S. HÓDGÉP 1:38:12

8. Schell A. né Postás 1:40:53

9. Farkas A. BSE 1:41:18

10. Kempelen Á. OSC 1:44:00

F 17 II. 7,9 km 11 e.p. 20 ind.

1. Erdélyi T. V. Egyet. 1:09:27

2. Gyalog A. V. Egyet. 1:15:30

3. Hegedűs A. BEAC 1:25:53

4. Juhász I. Up. Spart. 1:28:15

5. Németh T. V. Egyet. 1:28:31

6. Urbánfy J. MÁFC 1:34:18

7. Szutor G. OSC 1:38:51

8. Kovács G. BEAC 1:48:58

9. Domján S. HÓDGÉP 1:52:09

10. Bodor Z. OSC 1:57:23

N 17 II. 4,6 km 9 e.p. 22 ind.

1. Szopori E. Spart. TE 47:16

2. Fodor C. BEAC 55:34

3. Schmedmeister Spa. TE 58:44

4. Mitterer A. BEAC 1:02:53

5. Dobosi K. Spart. TE 1:06:01

6. Kozák I. Bervai V. 1:06:35

7. Németh E. V. Egyet. 1:06:59

8. Dobosi E. Spart. TE 1:08:02

9. Jenei M. MÁFC 1:18:55

10. Gémes I. H. Frankel 1:22:31

F 21 III. 7,1 km 11 e.p. 23 ind.

1. Dessewffy I. Postás 1:21:20

2. Dr. Vörös I. BEAC 1:21:55

3. Bólya J.	Kismotor	1:26:14
4. Dr. Tattay L.	Postás	1:30:16
5. Szücs B.L.	Up. Spart.	1:30:33
6. Csopor M.	Tipogr.	1:31:15
7. Vértes Gy.	Tipogr.	1:38:30
8. Steiger B.	Vasas	1:39:42
9. Palkovits P.	Zalka SE	1:41:05
10. Szentpétery	Up. Spart.	1:43:21

N 19 III. 5,1 km 11 e.p. 12 ind.		
1. Varsányi S.	HÓDGÉP	1:16:40
2. Rostás I.	HÓDGÉP	1:18:37
3. Becker K.	OSC	1:25:26
4. Hertelendi	MAFC	1:27:23
5. Gogolyák E.	MAFC	1:43:24
6. Erdélyi P.	Tipogr.	1:47:40
7. Garai S. né	BEAC	1:50:16
8. Szabó I.	BEAC	1:51:37
9. Szabó E.	Vasas	1:55:36
10. Földi E.	Vasas	1:55:44

F 17 III. 5,4 km 10 e.p. 23 ind.		
1. Nemes B.	BEAC	1:11:35
2. Kázmér M.	BEAC	1:16:51
3. Dira J.	Spart. TE	1:18:13
4. Orbán K.	Spart. TE	1:19:19
5. Soros L.	Spart. TE	1:21:13
6. Táltos F.	Spart. TE	1:25:29
7. Kiss I. I.	G. MÁVAG	1:29:15
8. Gerlay Z.	OSC	1:29:27
9. Szajkó L.	Bp. MÁV	1:32:40
10. Loch F.	Tipogr.	1:37:35

F 15 III. 3,1 km 8 e.p. 30 ind.		
1. Honfi G.	MAFC	33:35
2. Vigh S.	Tipogr.	40:45
3. Marhoffer J.	Bp. MÁV	50:49
4. Quirico D.	BEAC	56:27
5. Kállay Z.	Postás	57:31
6. Sipos G.	Kismotor	1:03:01
7. Szőke I.	Tipogr.	1:03:54
8. Krolopp F.	BEAC	1:05:48
9. Kiss Z.	Postás	1:10:18
10. Rikker L.	Szinyei	1:13:13
11. Rébi G.	OSC	1:20:27
12. Dira I.	Szinyei	1:24:02
13. Krakkó Z.	Kismotor	1:32:48
14. Nagy J.	B. fűred	1:37:15
15. Halmai G.	Tipogr.	1:50:23

N 15 III. 2,4 km 6 e.p. 11 ind.		
1. Krizbay Zs.	BEAC	42:21
2. Huschek M.	BEAC	46:16
3. Csomor Á.	Tipogr.	54:13
4. Kertész K.	BSE	55:00
5. Tekeres I.	BSE	1:01:28
6. Szőke Zs.	Tipogr.	1:01:57

Összesített eredmény:

1. Tipográfia TE	332 p
2. OSC	297 p
3. Vörös Meteor Egyetértés	296 p
4. Postás SE	265 p
5. BEAC	255 p
6. Spartacus TE	167 p
7. Bp. MÁV Igazgatóság SO	166 p
8. MAFC	161 p

NEMZETKÖZI VASUTAS KUPA ÉS CSIK JUDIT EMLÉKVERSENY

1971. május 2. Romhány
Vb. elnöke: dr. Vizkelety László

F 35 8,6 km 10 e.p.		
1. Bokros	DVTK	1:34:14
2. Cserny	V. Forte	1:39:57
3. Valkony	K. Lombik	1:44:59

Csapat:	
1. Kőbányai Lombik	5:31:58
/Balogh, Valkony, Nyö- géri/	
2. Lokomotiv Berlin	6:02:24
3. KFKI	6:41:04

F 21 I. 14,6 km 13 e.p.		
1. Boros Z.	E. Spart.	1:35:58
2. Vajda G.	Bp. MÁV	1:37:00
3. Hegedüs A.	BEAC	1:39:11

Csapat:	
1. Egri Spartacus	5:27:14
/Boros, Csongrádi, Farkas/	
2. Bp. MÁV Ig. SC. /Vaj- da, Burány, Gombkötő/	5:28:40
3. BEAC /Hegedüs, Czön- dör, Friedrich/	5:44:41

F 19 I. 9,7 km 10 e.p.		
1. Bálint	Berva V.	1:16:20
2. Bikki	Zalka SE	1:19:24
3. Hámori	V. Egyet.	1:24:21

F 21 II. 11,6 km 9 e.p.		
1. Lux	BEAC	1:38:06
2. Lázár	V. Egyet.	1:41:19
3. Kiss	Bp. MÁV	1:42:02

F 21 III. 7,9 km 10 e.p.		
1. Czibók	KFKI	1:02:04
2. Imrényi	BSE	1:03:31
3. Bojársky	BEAC	1:07:05

Csapat:	
1. BSE	3:39:01
2. Ujpesti Spartacus	3:41:56
3. Vasas Izzó	3:45:56

F 17 II. 8,0 km 9 e.p.		
1. Erdélyi	V. Egyet.	1:08:54
2. Szutor	OSC	1:12:58
3. Honfi	MAFC	1:14:18
Csapat:		
1. Vörös Meteor Egyet.	3:50:29	
2. OSC	4:08:00	
3. MAFC	4:08:42	

F 17 III. 6,2 km 9 e.p.		
1. Tertsch	K. Lombik	1:05:13
2. Loch	Tipogr.	1:06:52
3. Kázmér	BEAC	1:09:12

Csapat:	
1. BEAC	3:47:57
2. Kőbányai Lombik	6:05:31
3. OSC	6:25:35

F 15 II. 6,0 km 8 e.p.		
1. Zsoldos	Zalka SE	47:00
2. Nagy	BEAC	50:25
3. Petőcz	V. Forte	53:03

F 15 III. 5,1 km 8 e.p.		
1. Králik	V. Forte	42:15
2. Vigh	Tipogr.	43:00
3. Harkányi	K. Lombik	45:15

Csapat:	
1. Váci Forte	2:31:08
2. Tipográfia	2:36:29
3. Kőbányai Lombik	2:38:12

N 19 I. 8,0 9 e.p.		
1. Horváth M.	OSC	1:06:08
2. Monspart S.	Spart. TE	1:09:47
3. Balázs E.	Vasas	1:10:02

Csapat:	
1. OSC /Horváth, Ha- muz, Kempelen/	4:13:05
2. Spartacus TE /Mons- part, Szopori, Jenovai/	4:16:26
3. BSE /Danovszky, Zagy- va, Farkas/	4:27:15

N 19 II. 5,2 km 7 e.p.		
1. Csökök	BVTC	45:23
2. Bör	K. Lombik	56:01
3. Babay	BSE	58:47

N 17 III. 4,8 km 7 e.p.		
1. B. Ruppert	Berlin	1:02:05
2. Z. Rausova	Lok. Usti	1:06:16
3. Simon	Vasas	1:07:05

N 15 III.		
1. Fodor	BEAC	28:52
2. Dobosi	Spart. TE	31:48
3. Krizbay	BEAC	39:27

Csapat:	
1. BEAC	1:53:43
2. Spartacus TE	2:24:41
3. Kőbányai Lombik	2:34:10

1971. VIII.

14.] „EÖTVÖS LÓRÁND”

15.]

16.] „BUDAPEST KUPA”

17.]

18.]

19. - pihenőnap - Ruhetag

20.] „HUNGÁRIA KUPA”

21.]

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat/Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII., Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

Z-71347 Sportpropaganda



a **SAJT**

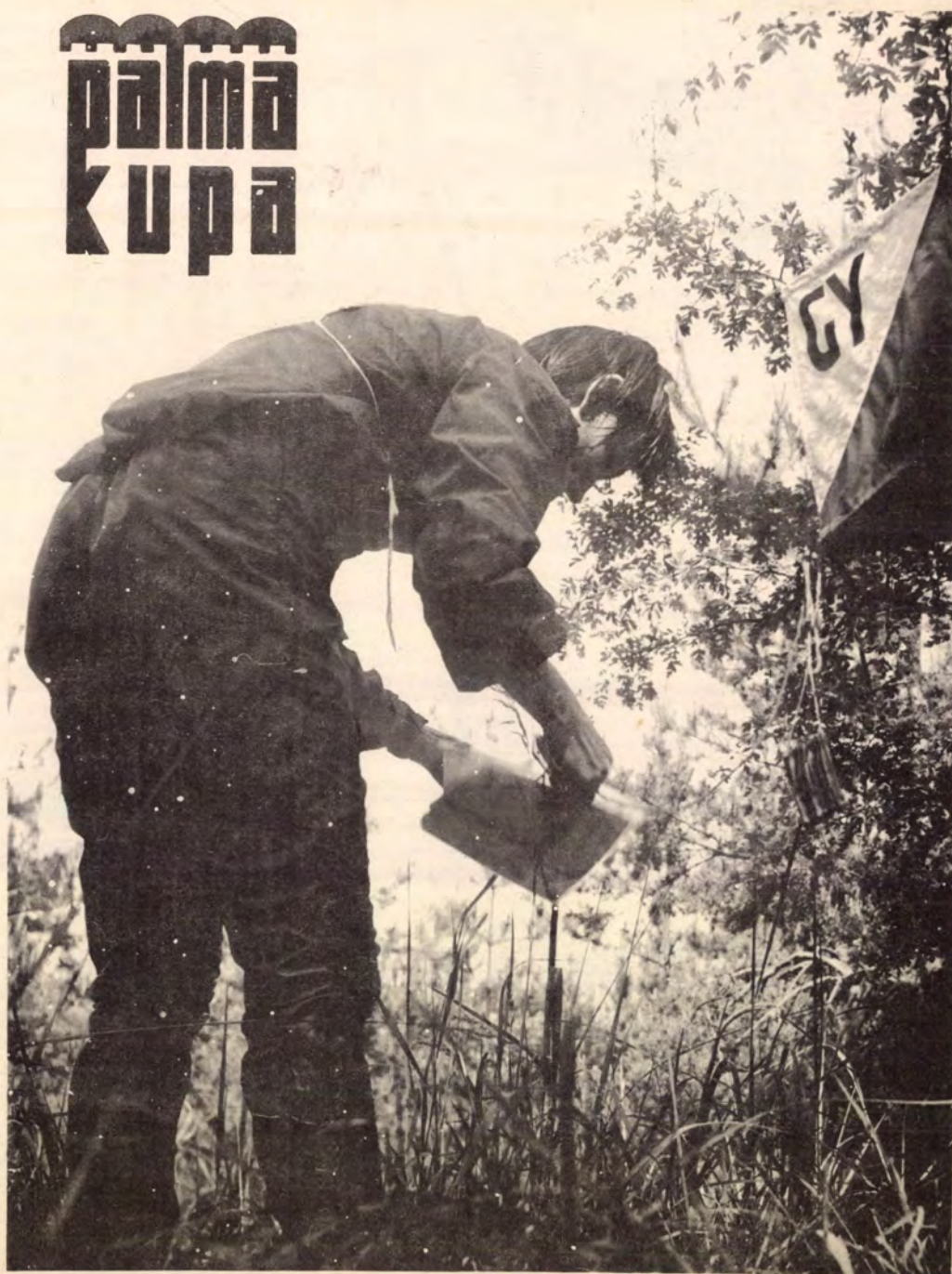
erő - egészség!

a legjobb tipp:



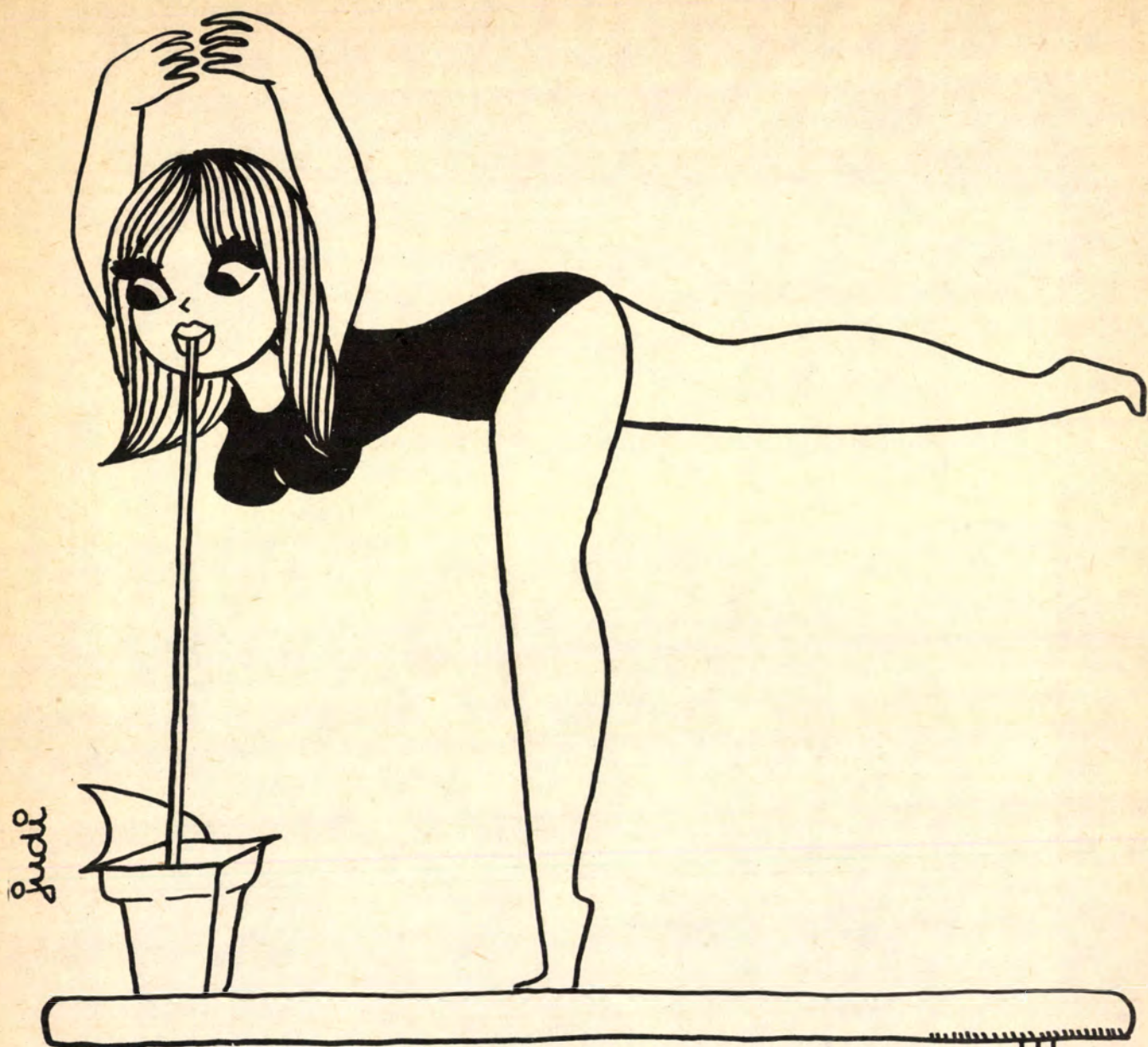
TÁJÉKOZODÁSI FÜTÁS

**pálmá
kupa**



II. évf. 6. szám





**ÚJ ERŐRE KAP,
GYÜMÖLCS**

JOGHURT

MINDEN NAP

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

Napfogyatkozás

Amikor a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS ezen számának tartalmi tervét összeállítottuk, úgy látszott, hogy nem lesz egyéb dolgom a sorban beérkező cikkek, versenybeszámolók, -eredmények összegyűjtésénél és szokásos kisebb-nagyobb kiegészítések-nél. Azonban elröppent az idő, lezajlottak a versenyek, de nem érkeztek meg a beszámolók. Szeretnénk legalább az országos versenyekről hírt adni, de nem mindent a kislétszámú szerkesztőbizottság tagjainak tollából. Éppenséggel meg tudnánk írni mindent magunk is - de kinek jó ez? Ha az olvasó a legtöbb cikk alján - mint végül ebben a számban is - ugyanazokat a neveket látja, már előre elfogja az unalom - pedig ezt szeretnénk elkerülni. Mert aki unja, az szakít a sportág "irodalmával" és aki ezt teszi, az előbb-utóbb szakít magával a sporttal is...

Május igen erős versenyhónap volt. Csak országos versenyekből 7-et rendeztek és sok helyi kupaküzdelem és bajnokság is lezajlott. Az lenne az ideális - és tanulságos - ha elsősorban a legnagyobbakról tudnánk frissen hírt adni. De ehhez az kell, hogy a felkért riporterek eleget tegyenek vállalásuknak! Mi mindenkivel megbeszéljük, hogy miről, mit mikorra kérünk - gyakran hiába. Ekkor jönnek a távolról kiizzadt beszámolók, ott-nem-járt szerzők "élményei"...

Sokáig kell várni a versenyjegyzőkönyvek érkezésére is. Pedig ez nem többletmunka, hiszen mi az MTFSZ-nek hivatalosan beküldendő jegyzőkönyvekből csemegézünk - gyakran minden jobb híján.

Persze, nem csupa sorscsapás a szerkesztők munkája sem. Megható az az igyekezet, ami egy-egy kisebb verseny rendezésénél tapasztalható: néha már a verseny napján postázzák a rövid beszámolót, a győztesek nevét. Igyekszünk is méltányolni fáradozásukat és közölni valamelyik rovatban az eseményt. Ugy érezzük, ezzel is erkölcsi elismerést nyújtunk fejlődő sportágunk szerény "napszámosai" részére. És némi példát állíthatunk a vállalásukról megfélelmező "munkatársaink" elé.

NYITRAI GYÖRGY

Jó félév választ el még a következő esztendődtől, de a versenynaptár első tervezete már papíron van s evvel elkezdődik, de inkább folytatódik a több évtizedes vita; jó vagy rossz a versenyek időpontjainak kitűzése, megválasztása.

Az eddigi versenynaptárokról már sokmindent elmondtak, kezdve azzal, hogy kupacentrikus és folytatva hosszan: a vizsgaidőszakot teljesen figyelmen kívül hagyja, továbbá kizsigereli a versenyzőket, nem biztosítja a felkészülés lehetőségét, mellőzi a vidéki, de ugyanugy a fővárosi sajtóságokat, soha sem veszi tekintetbe a kánikulát, a kora tavaszi havat vagy a késő őszi zord időt, és tradicionális versenyek egybeesnek családi jellegű ünnepekkel. Egy szóval mindent mondtak, csak azt nem, hogy jó. Legszerencsésebb esetben is a "nem a legrosszabb" sajnálkozó megállapítás volt az elismerés teteje. Idén sem lesz másképp!

Ez nem rezignált megállapítás, hanem annak a régi ténynek az elismerése, hogy tökéletes versenynaptár sohasem lesz, mert vagy megelőzi a sport fejlődését, vagy pedig kisebb-nagyobb késéssel követi, de fáziskülönbség mindig lesz. A versenyek rendjének kiszabása meghatározza a sokszoros sportág fejlődését, de kizárólagos jelentőséget tulajdonítani neki tévedés. A versenynaptár csak a lehetőségét biztosítja - jól vagy rosszul - a korszerű versenyzésnek, az alapos felkészülésnek és az eredményes bajnoki és nemzetközi szereplésnek.

Az utóbbi évek szemmel látható irányzata, hogy egyre több napon van verseny, sőt idén már egy vasárnapon két országos szintű kupaküzdelem is előfordult. A szabad szombatok előtti éjszaka is helyet kért a versenynaptárban.

Növekszik a szabadidő, növekszenek a versenynapok és ennek arányában fogynak a napok, amikor nincsen se verseny, se rendezés és nincsen bemérés.

Jó lenne, ha a versenyek tömkelegében kiválasztódnának a legéletképebb rendezések, a legnépszerűbb küzdelmek, és így a természetes fejlődés során dőlne el, hogy mely versenyt, milyen hely illet meg a versenynaptárban. Hangsúlyozni kell: ez a naptár csak lehetőség és az egyesületeken, versenyzőkön áll vagy bukik, hogy a versenynaptár mennyire tölti be iránymutató és fejlődésteremtő szerepét, a magyar tájékoztató sportéletben.

Skerletz Iván

Ha majd ezek versenyeznek...

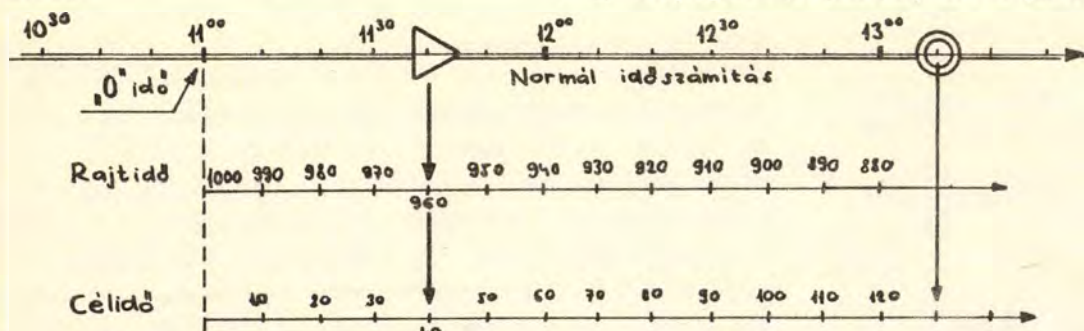
Az év elején megalakult technikai bizottság első ízben a június 27-én összevontan megrendezésre kerülő országos, vidék és Budapest csapatbajnokságon lép a nyilvánosság elé munkájával. Ezen a versenyen több új szervezési, lebonyolítási módszert, technikai eszközt próbálunk ki.

Talán helytelen, hogy a kísérletre éppen ezt a nagyszabású és fontos versenyt választottuk, de ennek az időpontja, illetve a rendezőség személyi összetétele a legmegfelelőbb, hiszen jómagam egyfelől a versenybíró, másfelől a technikai bizottság tagja vagyok. Remélem, hogy a bevezetésre kerülő, elvben alaposan átgondolt tényezők meghozzák a kívánt eredményt. Természetesen ehhez a versenyzők segítségére és jószándékára is szükség lesz, melyet ezuton is kérek tőlük.

Szeretnék rövid tájékoztatást adni a várható változásokról, hogy a versenyzők is felkészülhessenek ezekre és ne érje őket "derült égből lórugás" - mint azokat, akik a Vasutas Kupán nem olvasták el az előzetesen kiküldött tájékoztatónak a rajtra vonatkozó részét.

Az első "meglepetés" a jelentkezéskor éri a versenyzőket, ugyanis a rajtszámok, az üres versenyzőkartonok és a rajtlisták kategóriánként külön-külön csoportban ki lesznek függesztve és mindeki öntevékenyen veszi el saját rajtszámát, illetve tölti ki - a rajtlista adatai alapján - kartonját, melyet majd a rajtban ellenőrizzük.

A következő újdonság az időszámítással kapcsolatos.



A verseny folyamán nem a mindennapi életben használt, normál időszámítási rendszert /óra-perc-másodperc/ alkalmazzuk, hanem a 11 óra 00 perc 00 mp időpontot "0" időnek vesszük. Ezen időponttól kétféle értelemben számítjuk az időt:

1. A cél-idő, vagyis a célban mért időpont /amely a versenyzőkartonon mint érkezési idő fog szerepelni/ a "0" időtől mért idő perc-másodperc rendszerben /tehát óra nélkül/.
2. A rajt-idő, vagyis a rajtolás időpontjaként kartonra kerülő időt a "0" időponttól, mint 1000-tól történő percenkénti visszaszámlálással kapott számmal helyettesítjük./Pl. Rajt: 11,42-kor = 1000-42 = 958/ A visszaszámlálás bevezetését az eredményszámítás módja tette szükségessé.

Ezeket az időket talán egy ábrán lehet jobban szemléltetni, melynek alapján a szükségessége is világossá válik.

Az ábrából látható, hogy bármely versenyző rajtidejét és célidejét összeadva 1000 + a tényleges menetidő perce jön ki, hiszen a rajtidő és a rajt pillanatában a célban mérhető idő összege mindig 1000. Pl. a 11,40-kor induló és 13,10-kor befutó

versenyző "kódolt"rajtideje: 960, célideje: 130, menetideje: 960 + 130 = 1090 = 90 perc. Ezzel lehetővé válik az eredményszámítást a legegyszerűbb műveletre, az összeadásra korlátozni, hiszen utána csak az ezres helyiértékű számot kell elhagyni és a menetidő perceit kapjuk. A módszer alkalmas arra, hogy egyszerű kézi összeadógéppel számoljunk eredményt!

De ez már a következő "meglepetés".

Ugyanis a cél telepítése a hagyományos módon történik, de a teljes értékű személyzet a kordon utána csak az ezres helyiértékű sorrendben:

1. Karton-elszedő, aki a versenyzőktől befutási sorrendben veszi át és sorszámozza a kartonokat;
2. Időjegyzők, aki a célvonalnál lévő időmérővel közvetlen telefon-összeköttetésben van és az általa mondott időket írja sorban egy szalagra;
3. Karton-előkészítő, aki a kartonelszedőtől sorban és számozottan kapott kartonokra ráírja az időjegyző által feljegyzett befutási időt és a kartont továbbítja a számolóhoz;
4. Számoló személy, aki kézi működtetésű összeadógéppel dolgozik, az eredményt /menetidő/ a kartonra írja; /Az adatok a számológép papírszalagján kontrollként megmaradnak./
5. Eredménylap-író, aki kitölti a kifüggesztésre kerülő eredménylapot, amit rögtön kiteszünk;
6. Bélyegzés-ellenőrző, aki a pontfogásokat

/lyukasztásokat/ ellenőrzi; /Hiba esetén a kifüggesztett eredményeket utólag módosítjuk./

7. Csapateredmény-számláló, aki a hozzákerülő kartonok alapján jegyzőkönyvet készít és a csapateredményt is számolja.

Meglepetésnek szánjuk még az eredményközlő táblát. /Remélhetőleg a verseny időpontjára elkészül - különben nekünk lesz meglepetés.../ Ez egy mágneses tábla, melyen a sorrendváltás, módosítás, kiemelés könnyen megoldható, emellett elég fix, tehát szélmozgás nem befolyásolja az eredmények olvashatóságát.

Néhány olyan eszköz is felhasználásra kerül, mely eddig is létezett, csak nem a szövetség tulajdonát képezte, vagy nem a legmegfelelőbb volt. Ezek: eredményhirdető dobogó, rajt- és célkapuk, "térképosztó" tábla stb.

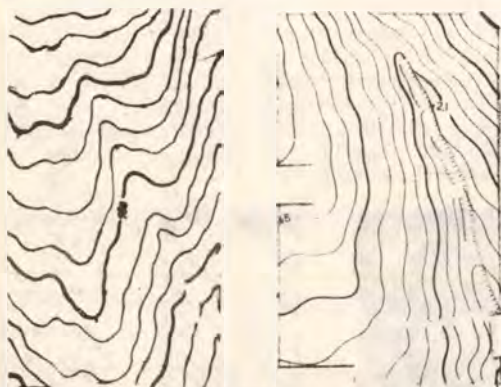
Meg kell jegyezni, hogy az ismertett változások a szabályzat által megengedett kereten belül maradnak és csak a berögződött szokásoktól térnek el, az egyszerűbb és zavartalanabb lebonyolítás érdekében.

Bátky Lajos
a vb. elnöke

Így készül a térkép

A kézzel rajzolt terepmunkából, a felmérési térképből kartográfiai /térképrajzi/ munkával tisztázati rajz, majd nyomdai sokszorosítással színes térkép készül.

A terepmunka minősége nem érdemes és nem alkalmas sokszorosításra. Le kell előbb tisztázni, pontos jelkulcsi méretek szerint át kell rajzolni. Ideális az lenne, ha a felmérő maga készítené a tisztázati térképet. Valahogy úgy, mint az igazi fotoamatőr, aki a felvevőgép objektívjével saját maga nagyítja felvételeit. /Jegyezzük meg, hogy ez nem szűrné ki a felmérés hibáit, de legálább ujjakkal nem tetéznék./ Első térképeink között találunk a felmérő által rajzolt szelvényeket, ez azonban a munka nagyfokú specializáltsága mellett ma már nem lehetséges, de nem is lenne célszerű. A tisztázati rajz készítése tehát szakemberek, kartográfusok feladata.



Terepmunka és tisztázati rajz minőségi különbsége

A kartográfia munkaeljárásai sokat fejlődtek az utóbbi időben. A fametszés, rézmetszés és litográfia /kőrajz/ régen a múlté. A közelmúltban keltezett térképeink már papír alapon tusrajzzal, az újabbak pedig átlátszó fólia alapon tusrajzzal /astralonrajzzal/, illetve üvegre vagy fóliára felöntött fényátnevező rétegből való kikapcsolással, karcoló eljárással készültek.

A papírrajz, fémlemezre felragasztott jó minőségű papíron készül annyi változatban, amennyi nyomószínelemet képeztünk; fekete-sikrajz, barna-domborzatrajz, kék-vízrajz. A terepmunkát minden színlapra rámásoltuk halványkék /nem fényképezhető/ színben, így biztosítván a színek közötti összhangot. A rajzolás a kék vonalak alapján fekete tussal történt. Alapvető módszere kezdetben a vonalfonás, eszköze a rajztoll, a simítócsont és a vakarókés volt. A rajzeszközök sokasodásával a rajz is mindinkább mechanizálódott. Fontosabb rajzeszközök: paránykörző /nullkörző/, tuskihuzó, párhuzamosító vonalozó /sraffozó/, görbe vonalat rajzoló csuklós kihuzó és kettős görbe vonalat rajzoló kettős csuklós kihuzó, jel-sablonok, betűsablonok, vonalvastagság és vonalközminták stb.

A betűrajzást nyomdai kéziszedés, majd a szedőgép váltotta fel. A szövegeket fehér bibliapapírra nyomták, ezeket a kartográfus kivágatok formájában a megfelelő színek rajzaira ragasztották fel; a helyük-

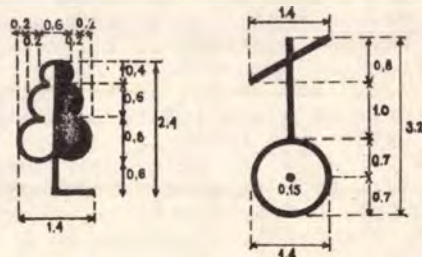
re eső és az olvasást zavaró rajzi elemeket pedig a többi színek rajzain, negatív fényképmásolatain lefedte.

A rajzok a vonalfinanság növelése céljából nagyobb méretben készültek /a 25 000-es térkép rajza például 20 000-es méretben/. A helyes méretarányra való kisebbités fényképezéssel történt.

Ma már alárendelt a papírrajz, bár egyes munkáknál még használatos. Alkalmazásának fő nehézségét az alapnak a papírra való másolása okozta, azonkívül nehéznek bizonyult a különböző színek azonos méretre történő kisebbitése is, amit a pontos színilleszkedés kívánt meg.

A mérettartó és átlátszó műanyagfóliák tökéletesítése nagy változással járt a kartográfiában. Az átlátszó fóliát terepmunkára helyezve máris lehetővé vált a rajzolás. Az egymás felé helyezett fóliák pedig lehetővé tették a színek közötti összhang gyors és egyszerű biztosítását, javítását.

A fóliarajz technikája szinte azonos a papírrajzéval. Természetesen könnyebbséget jelent az átlátszóság és az átvilágíthatóság. Jelrajzokat, jelmintákat helyezhetünk a fólia alá, ami a rajzolást megkönnyíti, pontosságát növeli és a munkát meggyorsítja.



Jelméretezés milliméter-adatokkal

A névrajz fényszedőgépben készül, változtatható nagyságú betűkkel. A szöveg dia pozitív filmre készül, tehát átlátszó fóliára felragasztható. A takart rajzi részletek egyszerűen kivakarhatók a névrajzragasztás fölé helyezett rajzfóliáról. A vakarás egyébként is gyakori rajzadási mód. A szaggatott utak, szintvonalak könnyebben képezhetők folyamatos vonalnak utólagos vakarásos szaggatása révén /csak meg ne feledkezzünk róla/.



A fólia szebb vonalakat ad a papirénál, márcsak a simább felület következtében is, a vakarásos-javításos helyekről, azonban szép vonalakat nehezen rajzolhatunk. Nagy előny viszont, hogy a névrajzzal együtt - a könnyebb illesztési lehetőségéből adódóan - jeleket, jelcsoportokat ragaszthatunk fel, /montírozhatunk/ előre elkészített filmkészletből. Ezzel a rajzolást meggyorsíthatjuk, nem is beszélve a minőség nagymértvű javulásáról.

Legnagyobb előnye a fóliaalapú kartográfiai eljárásnak a közvetlen másolási lehetőség, ami élesebb rajzolatot és tökéletesebb színilleszkedést eredményez, szemben a fényképeszeti uton előálló helyzeti torzulásokkal és vonal-eléletlenedéssel.

A fóliaalapú és a fénymásolási technika fejlődése magasabb szinten biztosított a hajdani vésés-karcolás felelevenítését, a karcoló eljárást. Úvegre, vagy mérettartó asztronra öntik fel azt a fényzáró speciális réteget, amelyből kikarcolják a rajzi elemeket. A kikarcolt részeken /réteg hiányában/ a fólia átvilágíthatóvá válik a fénymásolás számára.

A karcolásnak megvannak a maga eszközei; a tű, köröző, véső, pontozó, fogazó, valamint a különböző befogó és vezető berendezések; a karcológyűrű, jel- és betűkarcoló pantográf, fogazógép stb.

A karcolt vonalak rendkívüli finomságot érhetnek el /0,01 mm-es vonalakat is/, ami feleslegesen teszi a nagyobb méretarányú kivitelezést.

A terepmunka rajzát eleinte fényképeszeti uton másolták a karcrétegre, az újabb karcréteg azonban már átlátszóak, a terepmunkára helyezve rálátással is karcolhatók. Természetesen újabban a terepmunka is átlátszó fólián készül, tehát a karcréteggel felöntött fóliát ráhelyezve, átvilágítással is karcolható.

Amíg a tükörképi metszések, vésések, valamint a kórajz, nem kevésbé a papirrajz, különös adottságot, illetve jó rajzkészséget igényelt, és ki is termelte a szakma művészeit; addig a karcolás nagymértékben mechanizált, inkább technikai ügyességet igényel.

A kartográfiai munka szervesen kapcsolódik a nyomdai előkészítés egyéb területeihez, a fényképezéshez, fénymásoláshoz, színelületképzéshez és a lemez-készítéshez.

A fényképezés ritkábban alkalmazott kétlépcsős /negatív-pozitív/ művelet, amely elsősorban a többszínű terepmunka karcrétegre való másolására, kisebbités-nagyításra, valamint gyengébb rajzmunkák feljavitására használatos.

A fénymásolás a filmalapú és átlátszó fóliaalapú rajzok, illetve karcolás másolásának általános eljárása. Másolókeretben történik. A másolandó fóliát légtelenítéssel szorítják a fényérzékeny réteggel felöntött fóliára, ivfényvel megvilágítják, majd vegyi kezeléssel a rajzi vonalakat megfestik.

A karcolt fólia negatívnak vehető, ezért kétlépcsőben kell fénymásolni. Először gyenge tapadású, halványzsinű pozitív másolatot kapunk, amit pozitív /pozitívól pozitív vegytusrajzot adó/ eljárással újra kell másolni. Egyes karcolt fóliákat /az ugynevezett pozitíválható karcrétegeseket/ vegytussal fel lehet önteni. A tus a karcolt részeken megtapad, a nem karcolt réteget pedig lemossák, ilyen módon fénymásolás nélkül pozitív rajzot nyerünk.

A fénymásolás szigorú követelménye a közvetlen /kontakt/ érintkezés. A vékony fólia vastagsága is elegendő ugyanis ahhoz, hogy a másolófény a vonalak alá vágva, a rajzot legyengítse. Ezt tapasztaljuk emeletlen névrajzragasztás esetén, amikor a szomszédos filmszélék egymásra ragadnak; vagy amikor fóliarajzra ragasztjuk a névrajzot, ami általában a ragasztások szélein a másolt fólia

felducolódik és nem simul egymásra.

A rajzok egyenesállásban készülnek /felülnézetben szemléltetők/, amikor a rajz, illetve karc felül van, tehát az érintkezéskor csakis lefordítva lehetséges. A másolat ennek következtében tükörállású /oldalfordított/, amit vissza kell forgatni. /Fényképezésnél prizmas felvétellel kerülnek el az oldalfordított leképzést./

A nyomdai előkészítés külön területe a színelületek képzése; a szinterv, a szinkitöltés és a rácsozás.

A szinterv legnehezebb része a rácsminták alkalmazása. Megköti a rácsminták készletét, a nyomó szincsökentés igénye; buktatója pedig a moarékképződés /nem kívánt rácsmintázat, amely a rácscsok helytelen elforgatásával áll elő/, valamint a rácscsok és színkeverés pontatlanságai során előálló szintorzulás.

A színelületeket színenként és színárnyalatokként külön fólián /esetleg klacszon, vagyis halványzsinű rajzmásolatot/ festik be /maszkolják/ a konturrájzok alapján. A kitöltést litográfusok végzik /akiknek egyébként már semmi kapcsolatuk sincs a hajdani kórajzzal/. Újabban lezuhó eljárással is dolgoznak, amelynél fotomechanikai uton konturozott /mondhatnánk - ráfénymásolással perforált/ fényzáró lezuhóréteggel áll elő a szinkitöltés. A rácscsokot egyébként rácscsok közbeiktatásával fénymásolással készítik.



A raszterezés lépései; a szinkitöltés /maszk/, vonalrác, ponttrabontott vonalrác

A rácsmunkáról némi fogalmat nyerhetünk, ha áttekintjük a négyszínnyomású /fekete, barna, kék, sárga/ menetben a zöld szín felépítését. A zöldet külön nem nyomjuk, hanem a sárga és a kék színek megfelelő egymásranyomásával képezzük.

A zöld és a halványzöld felületeit két külön fólián fekete tussal befestjük, majd rácselemekre bontva egy fényérzékeny réteggel felöntött fóliára másoljuk. A megvilágítás első lépcsőben a zöld szinkitöltésen át történik. Ezután a szinkitöltés vonalacsrácscsokkal cseréljük ki és újrávilágítással vonalakká bontjuk fel a színelületeket. Újabb ponttrácsfilm-cserével és újrávilágítással a vonalakat pontokra bontjuk, végül pedig vegyi kezeléssel feketetűsös rácscsokot nyerünk. Ugyanezt tesszük a halványzöld felületeket tartalmazó szinkitöltés fóliájával, csak másféle rácscsokot iktatunk közbe. A két színelület rácsozása külön-külön és egyszerre is történhet. Az egyik fajta rácscsok átvilágítása idején a másfajta felületeket saját szinkitöltésük /fekete maszkjuk/ takarja el a fény elől. A szinkitöltések és rácscsok cserélgetése, és az átvilágítások lépései egyes kombinációkkal rövidebb menetben oldhatók meg. Hasonlíthatjuk ezt a munkát a nagy rendezőpályaudvarok tolatólépéséhez, a kocsi besorolás lépéséhez. A menet végén egy közös rácscsokra másolt összesített zöldszín-fóliát kapunk, amelyet a kék és a

sárga színelőlekre átmásolunk /amelyek saját színelőleiteket más-más rácsoszási elemeket már eleve tartalmaznak/. A zöld felőleleket mind a sárga, mind a kék színelőlekre más rácsmintázattal és rácssűrűséggel kell tervezni. A sárgát ugyanis gyenge színére való tekintettel teljeszenben is nyomhatjuk a kék alá, a kék viszont rácsbontás nélkül nagyon erős zöld szint adna a sárgával.

A rácsmintázatot a kész nyomaton nagyító alatt vizsgálva elcsodálkozhatunk a színelőleítés rejtelmében. Gondoljuk el, hogy milyen körülmények között és gondos munkát igényel ennek a sok elemnek a képzése. A rácsfelőletet finomsága következtében nem lehet javítani /csak újra kezdeni/. Tudjuk, hogy a másolás is csak közvetlen érintkezéssel lehetséges, ami a visszaforgatások tömegével jár. Ne csodálkozunk tehát azon, hogy egy-egy térkép előkészítő munkája során a másolások-forgatások száma több tucatra nő. Nyomólemezre azonban csak kész oldalfordított színelőleiről másolhatunk, amelyet a litográfus minden lépésben kifedő-pótló munkával javított, illetve tisztított.

A lemeznagyság kihasználása és a példányszámváltozás többszörözést kívánhat meg. Ez több példányban másolt fóliák egymás mellé való ragasztásával /montírozásával/, vagy adirgépi többszörözéssel oldható meg. Egy lemeztől tehát többféle példányszámu térképet is nyomhatunk.

A kész színelőlekre illesztési és nagyság /vagy adir-/ jeleket ragasztanak és lemezmasolásra adják át.

Térképeink ofszetnyomással készülnek. Siknyomás ez, ahol a nyomófelőletek nem mélyednek a papírba /magasnyomás/, de nem is ül meg üregekben a festék /mélynyomás/. A lemez sima felőletű, a rajzi és nem rajzi részek fetékfogó vagy taszító hatását vegyi kezeléssel érik el. Anyaga cink, alumínium, vagy rézzel kombinált /bimetál, trimetál/ fémek.

A lemez másolása és nyomásra való előkészítése speciális fénymásoló technológiával történik. Gépbe helyezése, a beigazítás és a színelőleítés, valamint a festékezés és nedvesítés beállítása nagy gondosságot követel. Mire a gépmester a gyorsjáratu Quinta vagy Roland gépeken a térképet be-futtatja, máris leszaladt pár száz selejtes nyomat.

A lemezen a javítási lehetőség minimális, inkább új lemezt készítenek, ami viszont az egész gépszemélyzet munkájának kiesését okozza.

A próbanyomat szerepét ma már inkább a színelőleítés tölti be, amelynél minden szint fénymásolás útján kennek fel a fóliára, - természetesen csupán egy példányban. Az elengedhetetlen javítómunka ennek következtében nem lemezen történik, hanem a fóliákon.

Térképnyomáshoz jó minőségű papírt használunk, amely a nyomás és a nedvesítés káros hatását jól bírja. A papír ugyanis minden menetben a nedvesítés hatására megnyulik, majd összehusgorodik. Sajnos eredeti méretére többé nem áll vissza. Minthogy azonban a legnagyobb mértékű változást az első nyomásnál szenved, üresjáratban át szokták futtatni a nyomógepen /szatínálják/. Így igyekeznek csökkenteni a később nyomott színelőleknél fellépő illesztési hibát, amelyet a papír torzulása, zsugorodása okoz. Ebben a vonatkozásban előnyös a négyszínnyomó eljárás, mert a

négy szín mindössze két menetben /két színnyomó gépen/ fut le, tehát a színelőleítés hiba minimális marad.

Az ofszetnyomás közvetett uton történik. A festék a nyomólemezről egy gumikendőre, és csak gumikendőről kerül a papírra. Csodálatos módon ez élesebb rajzot ad, mint-ha merev fémlemeztől történe a nyomás.

A térképkészítés hosszú menetében, - annak minden buktatóján át, végülis megszületik a színelőleítés, amelyet csak csodálatos módon lehetünk kézbe, készítőinek pedig köszönettel adózhatunk fáradságos munkájukért.

Májusi melegben...

20 év, az szép nagy idő. 20 éve Magyarországon az akkoriban elterjedő turista te-repgyakorlatok formájukban még nagyon távol álltak a mai tájékozódási futástól, mégis az akkori időket kell sportágunk östörténetének tekintenünk. És ami akkor e sportban élő anyag volt, az ma már csak muzeális értékű kövület lehet - gondolhatná bárki.

Ilyen "régiség" a Május 1. emlékverseny is. Azonban azok, akik Május 9-én Dobogókon futottak, nem érezhették azt, hogy muzeumbar járnának. Ez a verseny - amelynek őstét 1951-ben rendezte meg a Vörös Meteor TE. - a korábbiaknál lényegesen korszerűbb volt, ami azt mutatja, hogy szervezői-rendezői lépést tartottak az idővelés a fejlődéssel. De a fejlődés nem volt tétlen. A 60-as évek közepén rendezett Május 1. versenyek /a pusztamaróti, vértesszomai/ bizony arra engedtek következtetni, hogy a turista multtal és szemlélettel nem sikerült szakítaniok. És amikor a rendező szakosztály ifju titánjai 1966-67-ben /Hantháza, Oroszlány/ mégis alapjaiban változtattak rendezési elveiben - egy időre a szakosztály is kettéhasadt. Rövidesen kiderült, hogy "jó lenne az öreg a háznál" - mert pár évig senki és sehogyan sem rendezett versenyt május elseje tiszteletére...

Oszintén megvallva, fenntartással fogadtam a versenyre meghívó kiírást. Ugyan mire képes most az egyesült Vörös Meteor Egyesítés? Vajon kiknek a szemlélete érvényesül a rendezés alapkérdésében, a pályakitézésben? Kíváncsiskodtam előre a rendezőktől. Nem kaptam felleghős válaszokat. - Javitott térkép, korrektt pontok, korszerű pályák lesznek - ezt ígérték.

S ezt többé-kevésbé be is tartották. A hirtelen rántótt nyári hőség és az idén először bedobott jó sok szint ellenére is érdekes pályák és nagy versenyek voltak. /Bár a térképhelyesbítésnél jobb lett volna, ha az e terepről korábban kiadott térképet veszik alapul.../ 1970. bajnoki visszavág-tak ellenfeleiknek az egy héttel korábban, a Vasutas Kupán elszenvedett vereségeikért. Ismét a válogatottak végeztek az élen - de akadt néhány meglepetés is, jóképességű I.o. versenyzők kiesése, feladása következtében.

Még egy 20 éves jubileumot hozott ez a verseny: a "világjáró" Peiker György - pillan-atnyilag a Tipográfia edzője és versenyzője - már 1951-ben is indult a Május 1. kupa I.o. mezőnyében és most ismét ott szerepl! A figyelemes versenybíróóság ezen jeles alkalomból hasonló sikert kívánt neki a 25. Május 1. versenyre is.

Mi pedig ugyanezt kívánjuk - e feltá-madott verseny rendezőinek.

Nyitrai György

Hamarosan elérkezik a hétnapos versenysorozat nevezési határideje. Szeretnénk a résztvevni szándékozókna némi előzetes tájékoztatást adni a lebonyolításról.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a zökkenőmentes lebonyolítás nemcsak a három rendező szervezetnek az érdeke, hanem a várható számos külföldi résztvevő miatt egy kicsit - talán nem is kicsit, - az egész magyar tájékozási futósport ügye is. Ebből az alapállásból kiindulva kérjük a magyar résztvevőket, hogy segítsék a rendezőséget.

Miben segíthetnek?

- Már a nevezésnél pontosan a kiírás és a nevezési lapon feltüntetett tudnivalók szerint járjanak el /pl. a GYESE a beküldött nevezési lapokon nem szignálta le a megrendelt szolgáltatások rovatát és hibásan írta be egyik-másik kategória rövidítését is./ A kiírásban és tudnivalókban minden világosan le van írva, el kell olvasni!
- Jól fontolják meg, hogy melyik napon, kit, melyik kategóriába neveznek, mert a helyszínen kategóriát változtatni nem lesz lehetséges /a kupaversenyeken szokásos helyszíni csere-berét nem tudjuk elfogadni, ne is kísérletezzenek vele/!
- Készüljenek fel, hogy ha a nagylétszámú külföldi miatt fedett szállást és étkezést nem tudunk biztosítani, akkor legyen saját felszerelés a kempingezéshez.
- A kiküldött "Versenyértéstitő"-t és a jelentkezéskor kézhez vett "Program" füzetet figyelmesen olvassák el és pontosan azok szerint járjanak el.
- A versenysorozat tartama alatt mind a szállásokon, mind a szállítások alatt stb. ne vitatkozzanak jó magyar szokás szerint a rendezőkkel, mert minden intézkedésnek megvan a maga oka, amely a résztvevők előtt talán nem ismeretes, de gondoljuk el, milyen sok személyhez és külső körülményhez kell igazodnunk.
- A versenysorozat tartama alatt mind a saját köreinkben, mind pedig a városban a pihenők alatti sportszerű magatartásukkal szerezzenek megbecsülést a magyar tájékozási futó sportnak és ezzel önmagunknak.

Egyébi:

1. Az új menetrend ismeretében közölhetjük, hogy VIII. 14-én a 6,40-es személyvonattal is lehet érkezni. Ez reggel fokozott problémát ad a jelentkezések, igazolások stb. lebonyolításánál, de úgy véljük, hogy a résztvevők érdekét szolgálja, ezért - bízva a résztvevők fegyelmezett magatartásában és segíteni akarásában, - vállalta a rendezőség ezt a rohamunkát.
2. A versenyzők zömének a tartózkodási helyén a kempingben és a kollégiumban eligazító táblák lesznek felállítva, amelyeken rajzban és szövegben szerepelnek a tudnivalók.
3. Az autóbusz vagy katonai gépkocsi szállításánál jegyrendszert alkalmazunk. Az összes jegyet a jelentkezéskor megkapják a résztvevők. Ellenőrizték az átvételkor, hogy megvan-e. A buszokra felszállni csak a jegy leadása ellenében lehet! /Aki a szálláson felejtette, ne is kísérletezzék a felszállással./.

4. Az első versenynapra kisorsolt rajtszámot csak az igazolvány ellenében kapják meg a résztvevők. A rajtszámot a versenysorozat végéig meg kell őrizni, minden versenynapra /a váltó kivételével/ kivinni, feltűnően, illetve szabályosan viselni a célvonalon történő átfutásig. A textil rajtszámot csak az igazolvány ellenében adják vissza, mert ha elhagyják, akkor meg kell fizetni! /A rendezőséggel is megfizetteti az a szervezet, ahonnan kölcsön kapjuk./
5. Frissítőt a célban biztosít a rendezőség. Előreláthatólag teát, amelyet csekély összeg ellenében a helyszínen lehet megvenni.
6. Az indítási időközök a kiírás szerint a létszámtól függően változóak lesznek. A programfüzetben mindenki megtalálja névszerint a saját indulási sorrendjét az összes versenynapokra. Az indítási időköz ismeretében /3-2-1 perc/ könnyen kiszámíthatja, hogy mikor kell jelentkeznie. A későbbi indulók ne utazzanak ki a korábbi buszokkal, mert a helyszínen a várakozás /nem mindent a legjobb körülmények között/ csak ronthatja a teljesítményüket.
7. A térkép javítások gőzerővel folynak! Reméljük sikeresen és megfelelő színvonalu térképeket tudnak a pályakitűzők a versenyzők rendelkezésére bocsátani. A pályakitűzők igyekezzen minden napra és minden kategóriának előre berajzolt vagy rányomatott pályákat adni.

Mindeninek sok sikert kíván a szervező bizottság nevében

Szász Károly



TEXTILES KUPA

A soproni versenyzők számára már alig-alig találni környékünkön terepet, mely ne lenne számukra ismerős. Ez évben az un. bécsi-dombi Dudlesz erdőre gondoltunk, miután ott verseny már egy évtizede nem volt. Sajnos e területen kevés a fedett terep. Az utólag hallott vélemények szerint a választásunk mégis jó volt, mert így egyenlő esélylél indultak soproniak és nem soproniak. Kellemes kapcsolatot építettünk ki a határőrséggel is, hisz a verseny pár pontja az új műszaki zártól 80-100 méterre volt, és ennek ellenére versenyünket mindenben támogaták.

Az indulók létszáma valamivel volt több, mint a korábbi években. A felnőtt férfi kupát Füleki László /Erdészeti Technikum/, míg az ifjusági férfi vándordíjat Francia Vilmos /MOTIM/ szerezte meg. A térképet ez év április havában javítottuk. 1:25 000 méretarányu volt. Jó minőségű fotózott kivitelben került a versenyzők kezébe.

A verseny napján az időjárás igen jó volt, a könnyebb terep és az egyéb ideális körülmények miatt így a versenyzők jó időket futottak.

dr. Adorján József
Sopron városi Szövetség elnöke

Az ifik mondták

Tizenegy, sok témát felölelő kérdésre adott színes, őszinte választ 11 ifjúsági válogatott kerettag. Szó volt a verseny előtti bemelegítésről, az étkezésről, a kiegészítő sportágakról, az edzéseik számáról, a tanulásról, s néhány egyébéről is.

A tallóztatás után a következő érdekeségek bukkantak felszínre:

Közvetlenül a verseny előtt tejterméket és édességet: vaját, mézet, sajtot, csokoládét fogyasztanak. Két fő kivételével a többiek nem isznak folyadékot, holott az is szükséges, és az szívódik fel a leggyorsabban. Erre a célra kitűnő a nyers gyümölcs.

A rajt előtti bemelegítésnél az általában is követett módszert alkalmazzák. A kérdezettek háromnegyed része 25-30 perccel a verseny előtt kezd el könnyed mozgással, amely tart 8-10 percig, majd pihennek 5-10 percet. /Ezalatt célszerű gimnasztikai gyakorlatokat végezni és a felszerelést megigazítani! A hátralévő időben élénk ritmusú bemelegítő mozgást végeznek. Helyesnek tartom ezt az intenzíven történő bemelegítést, mert időben előbbre hozza azokat a stresszhatásokat, amelyek később a verseny folyamán nehézségeket okozhatnak.

Néhány fiu versenyző okos taktikaként a gyors kezdést választja. Jó ez abban az esetben, ha a bemelegítés is ennek megfelelően történt. Önbizalmat ad számukra az, hogy az utánuk induló nem fut a pálya elején rájuk. Könnyű pontokon lehet gyorsan kezdeni, de vigyázniok kell, nehogy belefulladásnak saját iramukba.

Átlagban hetente négyszer edzenek. Leggyakoribb pihenőnap a hétfő és a szombat. Kivétel nélkül mindenki végez technikai edzéseket is, de az összes edzésük 75%-át a fizikai edzések teszik ki. A fővárosiak rendszeresen vesznek részt kerettedzésen. Csak rendkívüli esetekben hagynak ki edzésnapot. Nem véletlenül ők a legjobbak. Igen, mert csak a sportnak és a tanulásnak élnek. A szórakozásuk /magánéletük/ nem rendszeres! Érdemes elgondolkozni ezen versenyzőknek és edzőknek is!

Kiegészítő sportágak közül a legdivatosabbakat és a legjobbakat választották. A téli sízés, amely az általános állóképesség megszerzésének egyik nagyon jó módja, egyeseknél már az alapozás szerves része. Az uszást pedig azért tartom helyesnek, mert minden időszakban művelhető, továbbá a futóizmokat fellazítása mellett erősíti a törzset és a karokat. Kimélő hatása is van, mert a csontokat nem éri függőleges irányú terhelés.

Néhány "felnőtt" kérdésre meglepően komoly válaszokat kaptam.

Szerintük az átigazolás kell és jó, amennyiben az a versenyző fejlődését segíti elő, de egyébként csak szükséges rossz. Sportunk minőségi fejlődését a legjobbak állandó javulása eredményezi.

A sportágunkat elősegítő tényezőket legfrappansabban egy lány állította össze:propaganda, tömegesítés, minőségi kiválasztása és támogatása /edzőtáborok, külföldi utak, pénz stb./, olimpiai sportággá nyilvánítás.

Az általuk elképzelt jó versenyzőt a következő tulajdonságok jellemzik:

szorgalmas, szerény, sportszerű, gyors, határozott, rutinos, nyugodt, ösztönös érzékkel és nagy akaraterevével rendelkezzen, ne kételkedjen tájolójában, jó hallása és éles látása legyen.

/Balogh Tamás edző szerint leglényegesebb a győzelembe vetett hite./ Nincs más hátra, mint mindenki magára ölti ezeket a jellemzőket és törtet az "igazi" válogatottság felé.

Hány éves az ideális versenyző?

Nem volt egységes a vélemény. 18?

Vagy talán 22? Néhányan esélyt adnak az idősebb, 26-28 éves korosztálynak is.

Ezek a titánok, fiúk és lányok már most látják a tájékozódási futó sport fejlesztésének helyes útját. Én bízom bennük. Bízom eredményeik fejlődésében s abban, hogy önmagukkal szemben is olyan követelményeket támasztanak, mint az ideális versenyzővel szemben.

Legyenek a legjobbak között - felnőttként is.



Mecsek Kupa

Erdősmecke és Véménd között elterülő vadrezervátumban a Mecsek 3. térképen került megrendezésre Baranya megye egyetlen I.o. versenye - melyet patinás multja ellenére részvétlenség sujtott. Az idén elsősorban minősítő versenyként megrendezett Pálma Kupa "csábitotta" el a hazai élvonalat! De miért esett mindkét verseny egy napra? A szövetségnek nincs nap-táregyeztető bizottsága? Az országos kiírásgyűjtemény nem is jelezte, hogy a Mecsekben is lesz I.o.! Persze, ne feledkezzünk meg az előző évek versenyeiről, melyek ugyancsak hozzájárultak ahhoz, hogy idén az F 21 I.o.-ban összesen 10 fő indult!

De az már kevésbé érthető, hogy a "hazai", baranyai versenyzőkből miért indult ilyen kevés, hiszen a többi tavaszi versenyeken már többen is összegyűltünk!

A pályákról keveset tudok mondani. Könnyűek voltak! Talán féltek a bemérők a "rázós" pontoktól? /Nem csodálnám. Eddig már rengeteg jogos és jogtalan bírálat érte őket! / A küzdelem viszont nagy volt, s az eredmények szorosak. A védők távollétében az I.o.-ban MAFC-osok, legjobb vidéki és fővárosi versenyzők felváltva győztek.

De mi lesz a jövőben? Elsorvad ez a közel két évtizedes hagyományokkal rendelkező verseny, vagy képes lesz megújodni!

Ijjász István
PVSK

„Négy levelű...“

Hajnal van. Most kel a nap. A lovak horkannak, kaparják a földet. Lovasaik me-reven ülnek a nyeregben. Tőlük jobbra egy kecskelábu asztal. Mögötte, tábori széken egy huszár főhadnagy ül. Kardjára támaszkodva az asztalon fekvő zsebóráját figyeli. Int a mögötte álló trombitásnak. A trombita jelre a szoborszerű lovasok meg-elevenednek, lassu ügetésbe kezd a kis csapat. Elöl a nagybajszu őrmester, a csapat parancsnoka. Nyakában a térképtáska, benne a térkép. Azon az utvonal: Észak felé indulnak az Exerzierplatzról. Egy kis kör Rákospalva házai között, majd át a vasuton. A reggeli óra ellenére itt bá-mészködő gyerekek egész a vasutig szalad-nak a huszárok után. A kis lovas csapat leereszkedik a vasut mellett, eléri a pa-takot. Ez az első akadály! "A hidak le-rombolva" - közli a térkép sarkában lévő jelmagyarázat. Át kell gázolni a patakon, majd gyorsuló ügetéssel tovább a patak partján. Itt őrmesterünk lovára bizza ma-gát, nézi a térképet, rajta a pirossal berajzolt utvonal: Rákospalota, Fót, Mo-gyoród, Csömör, Cinkota. Vissza kell fog-ni a lovakat. A táv több, mint harminc kilométer...

- Záróra uram! Tetszett már választani?
- állt meg mellettem az öreg könyvke-reskedő. Felriadok.
- Igen! Ezt kérem! - s nyujtom felé a megsárgult, rojtos szélű térképet. Ki-fizetem a tiz forintot, kilépek a kis budai üzletből.
- Viszontlátásra! Legyen máskor is sze-rencsenk! - szűrődik utánam az öreg hangja.

Kezemben tartom az évtized, dehogy; az évszázad vételét: A Magyar Királyi Bu-dapesti Honvéd Huszárezred 3. századának a térképe került birtokomba.

Megállok a sarki lámpa alatt. Kőkor-látnak dőlve kitergetem új szerzeménye-met. A hajtogatás mentén szakadozott tér-kép jobb szélén elmosódott kézírás. Nehe-zen olvasom:

"1907. VII. 2.

4 levelű here - Mariska

első vadász lovaglás forma.

Kitünően felet meg."

Alatta a műt folytatásában egy nyíl, mellé írva:

"Pécel, Kossuth tér."

A térkép felső sarkában a jelmagyará-zat, start, cél, hidak lerombolva. Még fel-jebb egy kézzel vonalasan húzott lépték.

Tehát elődeink már közel hetven évvel ezelőtt rendeztek tájékozási versenyt. Igaz, nem futva, hanem lóháton. Persze harminc kilométer körüli távot 14 aka-dállyal, lovon sem lehetett könnyű meg-tenni. Nem beszélve a tájékozási fel-a-datról, amit a képzeletben megjelent huszár őrmesternek meg kellett oldani, a 1:75 000-es, "szőrös", német nyelvű fel-iratokkal ellátott K.und K. térképen.

Lehet, hogy a századfordulón volt az első tájékozási verseny hazánkban? Nincs kizárva, hiszen ezen a dátum:

1907. VII. 2.

Balogh Tamás

A jógáról

"A boldogság és a boldogtalanság a szervezet kedvező vagy kedvezőtlen kondíciójától függ."

/Montesquieu/

A fenti sorokat, amelyek sok igazsá-got rejtenek magukban, dr. Baktay Ervin; A JÓGA című könyvben olvastam. A kiadvány átböngészése után nem a misztikus, nyaka-tekert mozdulatokat akarom propagálni, ha-nem a jógának egy speciális ágáról, a fi-gyelemkoncentrációról szeretnék írni.

A szerző szerint a jóga nem egyéb, mint a gondolkodás tudatos irányítása. A gondolat irányíthatóságát már megelő-zi a cselekedetek feletti uralkodás. Tu-lajdonképpen versenyzésünk is abból áll, hogy futómozgásunk és tájékozási kész-ségünk fölött uralkodva rövidebb-hosszabb idő alatt megtesszük a kijelölt távot. Amennyiben valamelyik tényező kisiklik kezünk közül, akkor az már az eredménye-ség rovására megy.

Arra a versenyzőre, aki optimális futósebességével hiba nélkül teljesíti feladatát, azt mondjuk, hogy rajttól célíg koncentrált. Aki ily módon fut, az akaratlanul is a koncentrációnak, az cselekvés és a gondolkodás feletti tudatosságnak a magasiskoláját járja.

Aki egyszer megcsinálja a sa-vászanát /hullapóz/, az még nem lesz jó jógai. Hasonló elv fennáll sportunk-ban is, de, aki edzéseit tudatosan vé-gzi - ésszel, szívvvel, lélekkel -, aki a versenyein a legáthatóbban összp-on-tosit, annak van esélye, hogy befus-son a legjobbak közé.

A jógakönyvekben sokféle koncent-rációs gyakorlatról olvashatunk. Töre-kednünk kell a hosszabb ideig tartó figyelemösszpontosításra is, amely ál-tal mindenki elsajátíthatja az egyhe-gyűséget, a figyelem tartós koncent-ráltságát. Az elmének ezen állapotá-ban a gyakorló képessé válik arra, hogy minden olyan ingert gátoljon, amely nincs összefüggésben a gyakor-lattal. Ebben rajlik a koncentráció fontossága - számunkra. Ugy kell ver-senyeznünk, hogy semmiféle inger - külső és belső - ne gátoljon ben-nünket.

Ha koncentráltan edzünk, versenyeznünk, s ha ugyanígy pihenünk, dolgozunk, tanulunk, szórakozunk, beszélgetünk, eszünk és iszunk, akkor csaknem bizonyos, hogy mind-ez nagymértékben hozzájárul sportteljesít-ményeink, továbbá szellemi képességeink nö-veléséhez is.

A koncentrált élet egészséges!

Ezekután megszülethet a mi különbejá-ratu bölcsességünk is: a koncentrált tájé-kozási futás adja meg lelkünk boldogsá-gát, szervezetünk kondicionáltságát, vala-mint eredményeinket.

Boros Zoltán

Jóból is megárt a sok

Régi, "hőskorbeli" versenyek emlékeit idézte fel az idei Bakony Kupa. Már elszoktunk attól, hogy két és fél, három órás hajítás után a mezőny fele kiessék, de a férfi I. osztályban most ez történt.

A pályákra nem lehetett panasz: technika, figyelmet igénylő átmenetek, ravasz és finom pontok követtek egymást. Magas, nagy hegyóriások nem voltak a terepen. Még az eső sem esett, ami hátráltathatta volna a versenyzőket,

És az I.o. mezőny nagyobbik fele mégis elvérzett!

Hol volt hát a probléma?

Több dolog közrejátszott ebben. A pálya /15.075 m/, vagy a pontok száma /18/ önmagában, egyedül még nem baj, sőt! A szép, napos időnek csak örülhettek volna - de a jóból is megárt a sok! Ez utóbbi vonatkozik a szintre is: a kicsi, de meredek falu, völgyek, gerincetek kapaszkodói összegeződtek és kiborítottak sokakat a legedzettebbek közül is. A táv, pontok száma, a szint és a kánikulai idő együttesen okozta a hosszú győztesidőt és a meglepő eredményt.

És még valami.

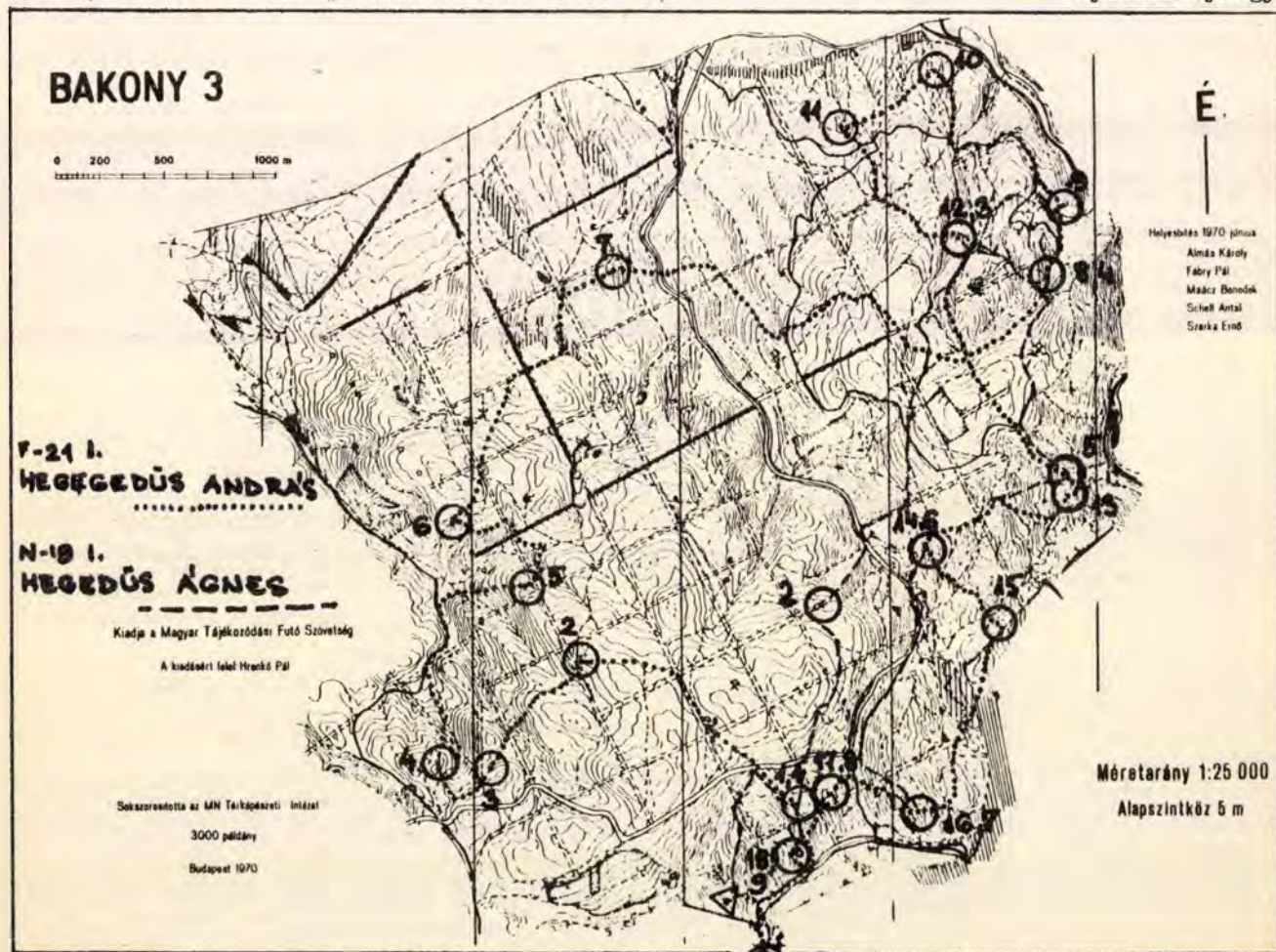
Nagy bolyozás volt, a 2 perces indítási időköz ellenére. A boly mindig hajlamos a kollektív fejvesztésre, kapkodásra, egymás bolondítására. Ez történt a nehéz pálya vége felé is az egyik pontnál. Valaki nem nézte meg a kódjelet, bélyegzett, ezt tette a második, a harmadik ... Pedig néhányan ráér-

tek még inni is a pontör söréből!!! De, hogy egy pillantást vessenek a bóján lévő betűjelre és azonosítsák azt az előírttal - az már nem ment! Erre a felületességre nincs mentség! Nem is olyan régen még OB-ból estek ki csapatok egy-egy tagjuk hasonló büne miatt. Ugy látszik, sokan nem tanultak az akkori esetből...

A ponttévesztésre nem mentség a hosszú pálya, a sok szint /pedig kb. 20 km-t kellett annak futni, aki 800m-en alul akart maradni a megtett szinttel/, sem a két közele /75 m/ mocsárpont, de még a nagy meleg sem. Hiszen olyanok is voltak a pontvétők között, akik ideje dobogós helyezést, I.o. minősítést jelentett volna.

Ami a pályát illeti, a nagy győztesidő más szempontból káros. Lelassítja a versenyzőket! Mindenki másképpen, más tempóban kezd hajtani egy rövid és egy hosszú pályán. Külföldön általában gyorsabbak a versenyek tempói. Szabályzatunkban amúgy is elhibázott a győztesidő-megállapítás: a mi 110 percünkkel ellentétben a nemzetközi szabályzat 90 percet ír elő. Ha egy versenyünkön a győztesidő még ennél is nagyobb, akkor biztos, hogy a tempó kisebb a kívántnál - mert a két óra körüli időt csak lassabban lehet végigfutni, mint a másfélórásat. Lassabb tempóval pedig hátrányos helyzetbe kerülnek legjobb versenyzőink a nemzetközi élvonallal szemben.

Nyitrai György



Egy vagy több?

Időről időre - de különösen megrendezése időpontjának környékén - fellángol a régi vita: egy vagy több fordulóból álljon a csapatbajnokság? Sokáig ez volt az egyetlen kérdés, újabban azonban kiegészült egy szélsőségessebbel: legyen-e, kell-e egyáltalán a CSB?

E kérdések eldöntése nem a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS feladata, de a vitázó felek főbb szempontjait megpróbáljuk megvilágítani. Tesszük ezt azért, hogy mindkét fél megismerhesse ellenlábásainak álláspontját és azok ismeretében esetleg átformálhassa saját véleményét.

A többfordulós csapatbajnokság hívei leginkább a véletlen sorsdöntő szerepét kívánják kizárni ebből a fontos versenytípusból. Ne tudjon egy gyengébb napot kifogó, olyan csapat leszerpelni, melyet jobb helyezés illelne meg az egyéb versenyeken mutatott formája alapján. Igaz, ezt többé-kevésbé megoldja az a szabály, amely szerint a CSB-ban eggyel több versenyző indulhat csapatonként, mint ahányan a csapateredményt adják.

Nem kizárható viszont ki a másik irányú kivétel: az, hogy egy általában gyengén szereplő csapatnak nagyon kijön a lépés és jóval előbbre kerül a bajnokság tábláján, mint amilyen helyezés különben megilletné. Ezzel a nézettel azt lehet szembeállítani, hogy ez a gyengének tartott csapat talán tudatosan készült rá a CSB-re, más versenyeket ennek alárendelve és sikerült legjobb formájukat a CSB-re elérni. /Bár az ritkaságszámba megy.../

Más kérdés, hogy a bajnokság fogalma mit rejt magában.

Ki a bajnok? Aki egész évben egyenletes, jó teljesítményt produkál, vagy aki képes egy előre ismert időpontban a legjobb formáját hozni? "Magyarország 1971. évi bajnokai" - mondjuk pár hónap múlva valakikre. Vajon ez az "évi bajnok" mit jelent? Talán azt, hogy az egész évben elért eredményeket kell a bajnoki cím odaitélésénél figyelembe venni? Aligha, mert akkor a világbajnokság eldöntése sem korlátozódna a - kétvétenként megrendezésre kerülő - egyetlen versenyre. Igaz, hogy a VB-n nincsen egyéni-csapatverseny, de a legnagyobb erőpróba példájára a csapatok bajnokait is ki lehet választani egyetlen versenyen.

Nálunk nagy hagyománya van a csapatversenyeknek, így a CSB-nek is. Már előbb rendeztek ilyet, mint egyéni versenyeket. A legtöbb egyéb sportágban is megvan ez a versenyforma. Ennek segítségével olyan versenyzők is éremhez, sikerélményhez juthatnak - mint helyezett csapat tagjai - akiknek erre az egyéni versenyben már nincs sok esélyük. Mind több egyéni sportágban igyekeznek érvényt szerezni az "egy mindekiért, mindenki egyért" elvnek. Az egyéni-csapat versenyforma jó nevelője a közösségi szellemnek. /De így van ez a váltóban is! /

Az egyesületek, sportklubok nagy súlyt helyeznek a csapatbajnokságra, mert tulajdonképpen az adja meg "rangjukat", hogy hogyan szerepelnek szakosztályaik a bajnokságban. Döntően ez a rang biztosítja az anyagi lehetőségeket a klubnak és a szakosztálynak! Viszont ezt az erkölcsi és anyagi megbecsülést a váltóbajnokságra is lehetne alapoz-

ni, csak ehhez ennek a fontosságát kellene hirdetnünk felfelé-lefelé /a sport felső vezetése és saját szakosztályaink felé/ egyaránt. Ha elfogadjuk a váltót a tájékozási futás csapatformájának, akkor a CSB minden szerepét átveszi a váltóbajnokság és sok kérdés megoldott. /Legfeljebb ott folytatódik a vita, hogy elég-e az egy forduló a vb. eldöntésére? / De ettől még távol vagyunk.

Egyelőre még szükség van a minél több bajnokságra, bajnoki fordulóra, mégpedig a sportmozgalom kiterjesztése szempontjából fontos szívóhatásuk miatt. A bajnokságok, különösen a csapatok és váltók köztött létszáma arra ösztönzi a szakosztályokat, hogy újabb és újabb tagokat toborozzon, régi versenyzőit ismét csatasorba állítsa, egyszóval növelje a sportban résztvevők számát. Aki pedig egy bajnokság lépcsőjén megindult, szeretné azt végigjárni, ezért versenyez tovább /amíg csak feljut/, sőt többé-kevésbé fel is készül erre. Így újabb és újabb emberek kapcsolódnak be a sportba.

Ellenvélemény: nem a bajnokságban kell a sportolást elkezdeni! Ez igaz, de a gyakorlat mégis ellentmond az elvnek. Ugyanis a legalacsonyabb szintű bajnokságokat általában úgy rendezik /közel, olcsón, könnyű pályákkal stb./, hogy az nagyon alkalmas kezdők versenyeztetésére.

Még egy jelentős szempont szól a többfordulós CSB mellett - és ellen. Minden emberben és közösségben él a versengés, a mással történő összehasonlítás vágya. Ezért versenyzünk. Az összehasonlítás klubszinten és éves viszonylatban is érdekes. Lényegében ez történik a labdajátékok versenyrendszerében, az egész éven át tartó bajnokságban. Nálunk ilyen "generál"-bajnokság nincsen, ez lehetetlenne teszi a klubok közötti versengés értékelését. Többen készítenek különböző egyéni szempontok alapján összehasonlításokat, de ezek csak arra alkalmasak, hogy ki-ki igazolhassa saját klubjának kiválóságát. Pedig egyobjektív, igényes összehasonlítás alap szükséges ahhoz, hogy a klubok közötti versengést szítsa, őket eredményeik további fokozására, a sportélet fejlesztésére ösztönözze! Erre nagyon megfelelne a többfordulós CSB. De meg lehetne ezt oldani egy "szuperkupa" /kupák kupája, vagy Magyar Népköztársasági Kupa stb./ elnyeréséért kiírt versenysorozattal is, amelybe a legjelentősebb kupa- és emlékversenyeken, esetleg a CSB-n elért eredmények számítanak bele. Nem új ötlet ez, hiszen az első CSB-k - 16-18 éve - hasonló elven bonyolították le /körrendezés/. Akkor még a bajnoki címek odaitélésének eszköze volt, ma ösztönzője lehetne a rendszeres sportolásnak. Mert a sport célja a rendszeresség - is.

Egy vagy több? Kell vagy nem?

Nem döntjük el. A kérdések nem egyszerűek. Még nem is említettük a pénzügyi, naptári, terepi, rendezési szempontokat. Azt leszögezhetjük, hogy a jelenlegi állapot átmeneti; a csapatversenytől a váltó felé tartó haladás útján értünk ideig. Hogy merre tovább, az sok mindenen és - mondhatjuk - mindenkin múlik.

A**Magyar Tájékoztatói
Futó Szövetség**

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Idén az uttörőmozgalom 25. éves évfordulójának jegyében zajlanak le az uttörő olimpia versenyei. A várható nagy részvétel miatt fokozottan kell ügyelni a nevezési, igazolási formák és határidők betartására, nehogy megismétlődjene a tavalyi problémák - amikor is sok fiatal esett el az olimpia műsorába először felvett tájékoztatói futás döntéjében való részvételtől.

Az elnökség elvi állásfoglalása a verseny utáni hűsítővel kapcsolatban: a rendezőségnek kell róla gondoskodni, ha az a cél közvetlen közelében nem szerezhető be. Ha a versenyzők a cél közelében egyéb módon /büfé, italbolt, turistaház stb./ hozzájuthatnak a hűsítőhöz, nem kötelező a rendezőség által biztosítani.

A csapatbajnokságok helyezett csapatainál csak azok részesülnek éremdíjazásban, akik eredménye alapján a csapat a helyezést elérte.

A Minősítési Bizottság felhívja minden versenybíró figyelmét arra, hogy a II., I. osztályú és "országos" bírói minősítéseket nem adják automatikusan a feltételek teljesítése után, hanem azt minden jelöltnek külön kérnie kell.

EBH-OL Helyesbítés a korcsoportoknál
Nem a kiírásban, hanem a szabályzatban irtak a mérvadók. Az 1971. évre érvényes megtalálható lapunk 3. számában.

Bulgáriában az utóbbi időben egyre nagyobb lendülettel foglalkoznak a tájékoztatói sífutással. Terveik között szerepel, hogy 1972. március elején rendezik az első "nem hivatalos" VB-t országoként hat férfi és négy nő részvételével. A verseny előkészítéseként pályakitűző versenyt rendeztek. A szűkszavú kiírás szempontjai szerint készített és elbírált dolgozatok közül Arató Jánosné, Cser Borbála, Hegedűs Ágnes, továbbá Schell Antal, Vajda Géza, Eliás Vilmos, Arató János és Halász Miklós pályatervét küldtük a nemzetközi versenyre.

Junius 10-14. között rendezte a KISZ és az Uttörőszövetség a Csongrád megyei uttörők jubileumi táborát Sörényházán. A tábor sporteseményei között tájékoztatói futóverseny is szerepelt.

A IX. Szakszervezeti Kupa rendezési problémák miatt a módosított /V.2./ időponttól is eltérően szeptember 12-én lesz megrendezve.

Tülevél

Tisztelt Szerkesztőség!

Szaklapunk elmúlt évi számaiban nézegetve újra a szemembe ötlött Hargitai István sporttársunk cikke, amelyet a csapatbajnokságok érdekében írt. A cikkben leírtakkal már akkor is egyetértettem, de azóta még jobban meggyőződésemmé vált, hogy ezt a versenyformát másodrangnak tekintik /pl. megyénkben a szakosztályok támogatásának elbírálásánál az OB-s csapat létét figyelmen kívül hagyták/.

Nagy kár ezt a versenyformát elsovasztani, hiszen a csapatverseny egyáltalán nem zárja ki, hogy egyéni versenyzőből álljon a csapat. Több sportágat lehetne felsorolni, ahol szintén egyéni versenyzőkből álló csapatoknak rendeznek versenyeket, még az olimpián is. /Pl. párbajtőr egyéni és csapat, mert a kettő nem azonos! "Egy mindekiért, mindenki egyért" nevelési lehetőségét nem szabadna elhanyagolni.

Sportágunk fiatal, nemzetközi szövetségünk is az, ezen belül még igen erős a skandináv államok befolyása. Ha ott nem rendeznek csapatversenyeket, nekünk sem kell? Kell-e mindenben utánozni az északiakat, vagy mint IOF alapítók, a nemzetközi szövetségen belül is új formákat javasolni?

Ha jól emlékszem, az 1952-ig szinte verhetetlen svéd öttusacsapatot a nem svéd hagyományokon alapuló edzés módszerekkel dolgozó magyar válogatott úgy megverte, hogy azóta svéd sporttársaink csak csipegetnek a nagy versenyek jobb eredményeiből. Az öttusa "magyar" sportággá vált. Az egyéni és a csapat is! Más sportágak vezetői éppen azért, hogy minél több lehetőség nyíljon a versenyekre, győzelmekre, - ezen keresztül a sportág népszerűségének fokozására - egyre több számot iktatnak be a versenyműsorba /pl. uszás, sulyemelés/. Sportágunk ezirányú lehetőségeit a hazai hagyományok ellenére egyre inkább szorítjuk. Pedig sportágunk vezetői is gondolhatnának arra, hogy sikerélményt minél több versenyzőnek nyújtsanak pl. úgy, hogy az egyéni versenyeket rövid- és hosszútávúra írják ki, a csapatbajnokságot több fordulóval, rangosan rendezzék meg.

Tudom, hogy ez ebben az évben már nem valósítható meg, de úgy vélem, érdemes lenne a csapatversenyekkel e versenyformát szerető vezetőknek, versenyzőknek többet foglalkozni, rangját visszaállítani olyan lebonyolítási formában, ahogyan azt Hargitai sporttársunk javasolta.

Nagyillés Mihály
Hódmezővásárhely

A tájékozódás ABC-je

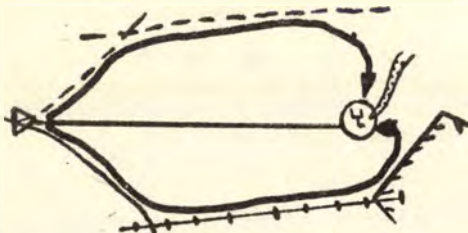
AZ UTVONALVÁLASZTÁSRÓL

"Két pont között legrövidebb ut az egyenes!"

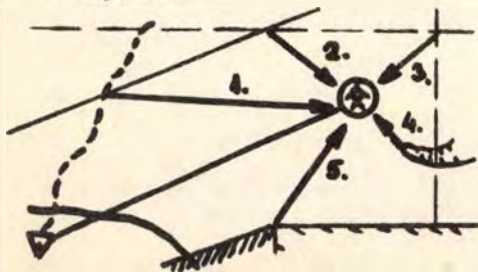
Kisiskolás korunk óta él bennünk ez a klasszikus geometriai tétel. Azonban tájékozódási versenyen mégsem mehetünk végig ponttól pontig nyílegyesen, egyszerűen azért, mert nem vagyunk képesek ennek – különösen sűrű erdőben történő – végrehajtására. Az ember "tökéletlen" szerkezet ahhoz, hogy hosszabb távon hűen kövesse a tájoló által mutatott irányt. Ezért kell olyan utvonalt választanunk, melyen lehetőleg kiküszöböljük a tájoló gyakori használatát.

Kezdő versenyző számára gyakran nagy gondot jelent utvonalaának kiválasztása és az azon való végigfutás. A tapasztalat azt mutatja, hogy egy elkeverés sokkal nagyobb idővesztést okoz, mint egy hosszabb, de biztosabb utvonalon történő végighaladás. Ezért célszerű az u.n. biztonsági utvonalt választása, ami viszont /jól kitűzött pályán/ soha nem egyezik meg a legrövidebb lehetséges utvonallal.

Biztonságának nevezzük az olyan utvonalt, melyen végig jellegzetes, markáns, jól érzékelhető terepvonalat /erdőszél, kocsit, vezeték, kerítés, nyiladék, nagy horhos stb./ lehet követni. Itt nem kell állandóan a tájólót figyelni, az utvonalt maga vezet minket.



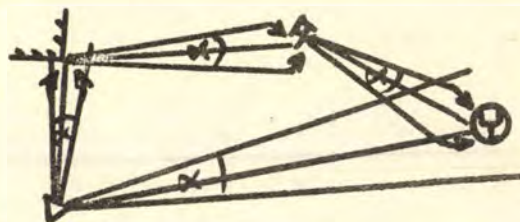
Csak hogy már az alacsonyabb fokú versenyeken is egyre kevesebb az olyan ellenőrzőpont, amit végig terepvonalakon haladva el lehet érni. De a pont megközelítésére, a résztáv /egymás utáni ellenőrzőpontok közötti távolság/ zömének leküzdésére még mindig a "biztonsági" a legbiztosabb utvonalt. Ha az ellenőrzőpontot nem lehet terepvonalon elérni, iránymenetet kell végrehajtani. Ennek kiindulásához mindig biztos, határozott, fix pontot keressünk! Legalkalmasabbak a terepvonalak kereszteződései. Minél közelebb van a fix pont a keresett ellenőrzőponthoz, annál rövidebb iránymenetre van szükség, tehát annál kisebb a hibalehetőség, az eltérés, eltévedés veszélye is.



Nehezebb versenyeken még ritkább a biztonsági utvonalt választásának lehetősége. Maradnak a hosszabb-rövidebb irány-

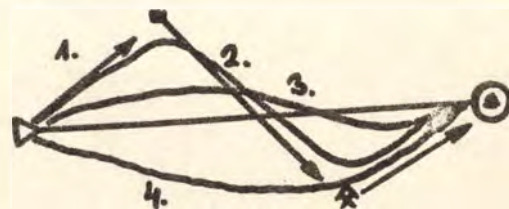
menetek. /A szintmenetről és általában a domborzat szerepéről e cikkben nem beszélünk! / Az iránymenetet azonban nem jelent feltétlen "vakrepülés"-t, ahol csak műszerére, a tájolóra van bízva a pilóta. Részletgazdag terepen az elméleti egyenes irányvonalt közelébe bizonyára esik néhány olyan tereptárgy, melynek segítségével biztonságosabbá tehetjük iránymenetünket.

A lényeg ugyanis az, hogy minél rövidebb tiszta iránymenetet végezzünk, mert annál kisebb a hiba lehetősége is. Utvonalaunk akkor jó, ha meg-megszakítják felfogó vonalak, vagy legalább tájékoztató tereptárgyak, ahol ellenőrizhetjük irányunk és távolságunk helyességét. Azonos hibaszöggel / α / végrehajtott iránymenetet esetén sokkal kisebb a tévedés lehetősége az ellenőrzőpont közelében akkor, ha nem egy szakaszban végeztük azt, hanem közbeeső fix pontokról újra tájolóva.



A 3. ábra szerinti átmenetben, ha a távolságot jól is mértük, a hibaszög miatt eljuthatunk a "B" vagy "C" pontra is és nem biztos, hogy innen meglátjuk az "A" ellenőrzőpontot. De a közeli etetőről /"D"/ kezdett iránymenetet – azonos hibaszög esetén – sokkal közelebb juttat a keresett ellenőrzőponthoz.

Ezáltal azonban meghosszabbodik az utvonalaunk. Jobb versenyzők ez ellen úgy védekeznek, hogy nem mennek el egészen a tájékozódási pontig, hanem csak addig, amíg azt meglátják, vagy más módon érzékelik. /Ez a távolság-megtakarítás természetesen erősen függ az ottani növényzettől, a tájékozódási pont láthatóságától és a versenyző figyelmességétől. / Minél kevésbé kell megközelítenünk a tájékozódási pontot, annál inkább rövidül a teljes átmenet hossza. A 4. ábrán látható, hogy az egyes utvonalaak egyre jobban megközelítik az egyenest – ami azért még mindig a legrövidebb ut! Csak éppen a legkevésbé biztonságos is.



A jól kitűzött versenypálya minden szakaszában a biztonság és a rövidség a két kívánatos tényező, ezek azonban egymással ellentétesen hatnak. Ha a biztonságosabb utvonalt választjuk, meghosszabbodik a pályánk. A rövidebb iránymenetben pedig könnyebben elkeverünk.

Tessék választani!

Edzéstervezés

II.o.sportolók részére

Az országos csapatbajnokság után a júliusi edzésmunkának a versenyzési készség kialakítása mellett előkészítő feladata van. Kisebbségi alapozási és formabahozási edzéseknek felel meg az augusztusi és szeptemberi versenysorozatok előtt.

Most is heti négy edzéssel számolunk, de vegyük figyelembe a nem dolgozó diáksportolók többlet-idejét és akár 5-6 heti edzést is be lehet tervezni számukra.

A sportolók egy része a nyár egy időszakát máshol tölti. Részükre előzetes beszélgetés alapján egy reálisan elvégezhető, a helyi körülményeket és lehetőségeket figyelembe vevő részletes edzésprogramot adjunk. Hosszabb kiesés a szervezet és az ideg-izom rendszerben jelentős változásokat hoz létre.

A terhelés sokkal egyenletesebb, mint az előző hónapban volt /lásd Tájékoztató Futás 1971/4. sz./.

A betű és számjelek magyarázatát lásd a Tájékoztató Futás 1971/4. sz. 5-8. old.

A 18 edzés megoszlása:

Ált.álló- képesség	Izom-álló- képesség	Erőn- léti
7	7	4

1-4. 70 % 5-11. 60 % 12-18. 70 %

CS IZ-TI-2	H -	H -
P Á-IN-2	K Á-HV-1	K E-GI-3,4
SZ -	SZ Á-HE-2	SZ IZ-FE-1
V verseny	CS E-GI-3,4	CS IZ-DF-2
	P Á-IN-2	P Á-IN-2
	SZ -	SZ -
	V verseny	V verseny

19-25. 70 % 26-VIII.1. 80 %

H -	H -
K E-GI-1, E-IS-1	K IZ-DF-2
SZ Á-HE-2	SZ IZ-DF-3
CS Á-HV-1	CS E-GI-3,4
P IZ-FE-1	P IZ-TI-1
SZ -	SZ -
V verseny	V verseny

Élvonalbeli versenyzők részére

Ez a hónap nem a nagy tétre menő versenyek időszaka.

A szervezet - légzés, szív és szervrendszer - további fejlesztését az általános állóképességet létrehozó futásfajtákkal és az izomzat munkabíró képességét, izomállóképességét fejlesztő munkát körülbelül egyformán tervezzük be az edzés anyagába.

A legnagyobb terhelést a 12-től 18-ig terjedő héten adjuk, amit három hét múlva augusztus 2-től 8-ig fokozva megismétlünk. Erre azért van szükség, hogy az augusztus közepén sorra kerülő versenysorozaton a szervezet elbirja a többnapos magasszintű versenyt.

A napi két edzést figyelembe véve inkább a reggeli edzésen végeztessük az általános állóképességet fejlesztő edzésfajtákat és a délutáni edzéseken az izom-állóképességet fejlesztő futásokat.

A javasolt edzésmunka elosztása:

Ált.álló- képesség	Izom-álló- képesség	Techni- kai	Erőn- léti	Össz.
9	9	7	5	30

Heti 7-9 edzést az alábbiakban javasoljuk július hónapra:

5-11. 60 %		12-18. 90 %	
reggel	délután	reggel	délután
H -	-	-	Á-IN-1
K Á-HE-2	IZ-IN-2	E-GI-1	IZ-VI-3
SZ Á-HV-2	Technikai	Á-FT-2	Technikai
CS Á-FT-2	IZ-VI-4	E-GI-4	IZ-DF-1,2
P -	E-IS-1	Á-HE-2	Technikai
SZ verseny v. pihenő	-	-	-
V verseny	-	verseny	-

19-25. 80 %		26-VIII.1. 70 %	
reggel	délután	reggel	délután
H -	-	-	-
K E-GI-3	IZ-DF-1	Á-FT-2	IZ-TI-2
SZ Á-IN-1	Technikai	E-GI-2	Technikai
CS Á-HV-2	IZ-VI-4	IZ-IN-1	IZ-TI-2
P -	Technikai	-	Technikai
SZ -	-	-	-
V verseny	-	verseny	-

Gondosan ügyelni kell arra, nehogy túledzetséget vagy nagyobb fokú fáradtságot eredményezzen az edzésmunka.

Ilyen esetben vagy teljes pihenőt kell adni, vagy csak a munka 50-70 %-át végeztessük, de ugyanolyan intenzitással, mint ahogyan azt terveztük. Ilyen esetben az edzés intenzitásának meg kell maradnia, csak a mennyisége csökken. A pihenés legyen arányban a végzett munkával.

Garay Sándor
szakedző

オリエンテリング

ORIENTEERING

国民健康づくり運動協会

JAPAN TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ PLAKÁT



SZÉLRÓZSA

A TÁJOLÓ, a Szolnok megyei szakszövetség ismét megjelenő értesítője részletesen elemzi a megye versenyzőinek tavalyi eredményeit. Emellett ismerteti a megyei versenynaptárt, a versenybíró-képző tanfolyam eredményét és "Amit a kezdő versenyzőknek tudnia kell"...

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS előfizetésének propagálásáért köszönetet mondunk a TÁJOLÓ szerkesztőinek.

★

Régi jelenség, hogy sportágunkban nagyon ritkán vesznek részt azok, akik a legjobb lehetőségekkel rendelkeznek a terepen történő edzésben: az erdészek. Ezért is örvendetes, hogy a soproni szövetség hirverő versenyén nagyon jól szerepeltek a helyi Erdészeti Technikum ifjúsági és serdülő fiú csapatai. Jövőre a főiskolás bajnokság Sopron környékén kerül megrendezésre. Ezen talán már a felsőfoku erdészjelöltek is hallatnak magukról, jó halvezéseikkel.

★

Megjelent az OSC Értesítője. A 40 /1/ oldalas, stencilezett anyag - Kempelen Imre szakosztályvezető munkája - érdekes táblázatokat közöl versenyzőik múlt évi sikereiről, eredményeiről és külön foglalkozik mindegyikük értékelésével. Az évente többször megjelenő értesítőn kívül az "Orvos-egyetem" c. főiskolai ujság sportrovatában is rendszeresen találkozhatunk a szakosztály legjobbjainak nevével.

★

A Nógrád megyei szakszövetség a természetbarátokkal közösen rendezte meg a Nógrádi Sándor emlékversenyt és -turát. A közös akcióban száznál több fiatal vett részt és 4 kategóriában /ifjúsági fiú és leány, serdülő és uttörő fiú/ mérte össze erejét. Győztek a salgótarjáni ITSK versenyzői, a Gépipari Technikum és a Pásztói Gimnázium csapatai előtt.

★

A dél-pesti körzet elsőként bonyolította le egyéni bajnokságának mindkét fordulóját, melyen mind a 7 /e körzethez tartozó/ szakosztály indította II. osztályúnál alacsonyabb minősítésű versenyzőit. A férfiak versenyét Sváb László /Orion/ nyerte, az összes többi /7/ kategóriában Kőbányai Lombik-os versenyző lett a bajnok!

★

A Somogyi Néplap beszámolt az ODOT megyei bajnokságáról. Megállapítja, hogy a kedvezőtlen időjárás ellenére jó versenyt vívtak - 4 kategóriában - a fiatalok. Legtöbb helyezést a Hámán Kató és a Siketnéma ált. iskolások, valamint a kaposvári Munkácsy Gimnázium tanulói értek el.

Örvendetes a tájékozási futás "betörése" a somogyi sajtóba - mégha ez egyelőre a Természetjárás címszó alatt is történt.

Kempelen Ágnes, az OSC versenyzője és Balogh Tamás, az ifjúsági válogatott edzője május 24-én házasságot kötöttek.

★

Az északpesti körzeti szövetség gazdasági eszközökkel "ösztönzi" a szakosztályokat a nevezési határidők betartására. Elkésztett nevezéseket, vagy sorsolás utáni módosításokat csak 10,- Ft nevezési pótdíj befizetése esetén fogad el.

★

Csapatbajnokság - csapat nélkül! Sajnos, Sopron város bajnokságán az ifjúsági kategóriában sem a fiuknál, sem a lányoknál nem akadt értékelhető csapat, a jó egyéni teljesítmények ellenére sem. Örvendetes viszont, hogy a serdülő lányoknál első ízben avathattak bajnokcsapatot - mégha ellenfél nélkül is, - a Széchenyi Gimnázium csapatát.

★

Öt Tolna megyei szakosztály versenyzői álltak rajthoz a paksi járási szakszövetség első versenyén, melyet Szinger Ferenc, a járási TS elnöke nyitott meg. Mind a férfiak, mind a nők kategóriájában "hazai" győzelem született, a helyezéseken szekszárdi és dunaföldvári futók osztoztak.

★

Junius 12-13-án rendezték Norvégiában, Oslo közelében a "Solo 71" nemzetközi versenyt, 27 egyéni és 9 váltókatégóriában. A négy elitkatégóriában az indulók száma 50-ben, az elit-váltóban /6 fősi/ pedig 20 csapatban volt maximálva. Díjazásban, ill. jutalomban a mezőny negyedrésze részesült, de a nevezési díj sem volt olcsó /az egyéni számokban 10 N.korona, a váltóban 15 N.korona, tehát 150Ft személyenként/.

★

Európa az ezres számjegyek büvöletében él! Mig nálunk egyelőre az egy versenyre történő nevezések a 600-at is ritkán érik el, addig május 15-16-án Csehszlovákiában a Hradec Kralove-i viadalon 1000 felett volt a rajtolók száma. Egy héttel később a bulgár Belogradcsikban rendezett éjjelnappali versenyen állítottak 1300 fővel új "létszámcsúcst".

Természetesen sportágunk a "tanítók"nál sem vesztett népszerűségéből. A svéd Västmanlandban a Västerås Orientörings Klub versenyén 2700 befutónak mérték időt! Hazai klubversenyen még Svédországban sem volt soha ennyi induló! Nem számítva természetesen az 5 napos O-RINGEN-t, amelyre máris 9210 nevezés érkezett. Az idén július 12-17.között Eskilstuna környéken lezajló sportparádét 46 /1/ kategóriában rendezik! Már eddig 680 svéd klub és 9 más ország versenyzői jelentkeztek. A rendezők kb. 9500 indulóra - köztük valamennyi IOF ország képviselőire - számítanak.

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

MÁJUS 1. EMLÉKVERSENY

1971. május 9. Dobogókő
Vb. elnöke: Déri Ferenc

N 19 I. 6,9 km 11 e.p.

1. Monspart S. Spart.	52:23
2. Cser B. BEAC	1:00:03
3. Horváth M. OSC	1:03:24
4. Turchányi P. BEAC	1:03:46
5. Balázs Éva Vasas	1:07:14
6. Danovszky M. BSE	1:08:39
7. Mohácsi M. Gyöngyös	1:12:04
8. Bozán A. BEAC	1:12:17

Csapat: /2 x 1/

1. BEAC "A" /Turchányi, Bozán/	3:16:06
2. Spartacus TE /Monspart, Jenovai/	3:55:28
3. BEAC "B" /Hegedüs, Tomcsányi/	4:08:04

F 21 I. 13,2 km 16 e.p.

1. Bozán Gy. Spart.	1:47:08
2. Horváth A. OSC	1:51:02
3. Boros Z. Egri Sp.	1:51:20
4. Vajda G. Bp. MÁV	1:53:21
5. Sötér J. BSE	1:54:19
6. Kempelen M. OSC	1:59:54
7. Jelinek I. Spart.	2:01:00
8. Balogh T. Spart.	2:01:08
9. Őrsi A. Spart.	2:02:00
10. Gombkötő P. Bp. MÁV	2:02:27
11. Burány Gy. Bp. MÁV	2:05:30
12. dr. Nagy A. Egri Sp.	2:05:43

Csapat: /3 x 1/

1. Spartacus TE /Bozán, Jelinek, Balogh/	5:49:16
2. Bp. MÁV Igazgatóság /Vajda, Gombkötő, Burány/	6:01:18
3. Orvosegyetemi SC /Horváth, Kempelen, Szabó/	6:04:41

F 19 I. 10,6 km 14 e.p.

1. Hegedüs Z. OSC	1:43:36
2. Magyar M. Vasas	1:49:01
3. Bálint L. Berva	1:50:16
4. Bikki S. Zalka	2:03:39
5. Ifj. Balla S. Zalka	2:12:07
6. Irinyi Gy. BEAC	2:13:11
7. Németi Gy. Berva	2:17:39

Csapat: /2 x 1/

1. Egri Berva Vasas /Bálint, Németi/	4:07:55
2. Zalka FSE /Bikki, Ifj. Balla/	4:15:46
3. BEAC /Irinyi, Kovács/	4:35:23

N 19 II. 5,7 km 9 e.p.

1. Becker K. OSC	59:51
2. Tass Emőke BEAC	1:00:48
3. Tóth C. Bp. MÁV	1:02:29
4. Kotogány I. Szeged	1:09:54
5. Szutor E. OSC	1:12:16
6. Szondy J. MAFC	1:12:58
7. Korenchy E. Bp. MÁV	1:16:40

Csapat: /2 x 1/

1. Orvosegyetemi SC /Becker, Szutor/	2:12:07
2. Bp. MÁV Igazgatóság /Tóth, Korenchy/	2:19:09
3. BEAC /Tass, Deberle/	2:21:21

F 21 II. 9,7 km 11 e.p.

1. Darvas G. MAFC	1:29:54
2. Lux Iván BEAC	1:30:23
3. Szabó A. Zalka	1:34:32
4. Kustár L. MAFC	1:38:09
5. Hunyadvári BEAC	1:38:49
6. Kiss M. Bp. MÁV	1:40:11
7. Gárdonyi Z. MAFC	1:40:23
8. Makkay I. Zalka	1:41:19

Csapat: /3 x 1/

1. MAFC /Darvas, Kustár, Gárdonyi/	4:48:26
2. BEAC /Lux, Hunyadvári, Láng/	5:12:08
3. Bp. MÁV Igazgatóság /Kiss, Emő, Nyitrai/	5:22:59

N 17 II. 3,9 km 7 e.p.

1. Szopori E. Spart.	35:51
2. Fodor C. BEAC	36:34
3. Schmiedmeister Spart.	37:45
4. Sódor Anna OSC	45:54
5. Kovács Ida Berva	46:54
5. Kovács Márta BEAC	46:54

Csapat: /2 x 1/

1. Spartacus TE /Szopori, Schmiedmeister/	1:13:36
2. BEAC "A" /Fodor, Kovács/	1:23:28
3. BEAC "B" /Mitterer, Szekeres/	1:37:52

F 17 II. 6,2 km 10 e.p.

1. Biró S. BEAC	44:47
2. Krepuska I. BEAC	49:01
3. Bódog J. PVSK	50:19
4. Antal L. Egri Sp.	52:06
5. Klimstein L. MAFC	54:17
6. Honfi G. MAFC	54:44

Csapat: /3 x 1/

1. BEAC /Biró, Krepuska, Kovács/	2:32:32
2. MAFC /Klimstein, Honfi, Ridinger/	2:55:03
3. Vasas SC /Döschek, Kókai, Kárász/	3:18:07

N 15 III. 3,3 km 6 e.p.

1. Kertész K. BSE	43:07
2. Gellei E. Vasas	1:23:59
3. Korpos I. Vasas	1:33:49
4. Kármán K. Berva	1:55:57
5. Major J. Petőfi	2:04:06
6. Turna A. Berva	2:12:43

Csapat: /2 x 1/

1. Vasas SC "A" /Gellei, Korpos/	2:57:48
2. Egri Berva Vasas /Kármán, Turna/	4:28:40
3. Vasas SC "B" /Jósa, Lengyel/	4:55:13

F 15 III. 3,7 km 6 e.p.

1. Quirico D. BEAC	32:32
2. Zsoldos L. Zalka	33:00
3. Kiss Z. Postás	33:20
4. Nagy A. BEAC	34:43
5. Tóth J. Tipográf.	36:21
6. Szőke I. Tipográf.	39:08

Csapat: /2 x 1/

1. BEAC "A" /Quirico, Nagy/	1:07:15
2. Tipográfia /Tóth, Szőke/	1:15:34

ASZTALOS JÁNOS

EMLÉKVERSENY

1971. május 16. Hajduböszörmény
Vb. elnöke: dr. Szokol Miklós

N 19. II. 6,6 km 6 e.p. 12 ind.

1. Mohácsi M. Gyöngyös	1:00:46
2. Nagy Gy. Egri Sp.	1:09:25
3. Nagy Ilona DEAC	1:10:03
4. Eperjesi E. Ref. Gim.	1:11:36

Csapat: /2 x 1/

1. Debreceni EAC /Nagy, Harmati/	2:26:40
2. Református Gimnázium /Eperjesi, Takács/	2:30:24
3. Gyöngyösi Energia /Mohácsi, Mazuch/	3:02:40

F 21. II. 12,0 km 9 e.p. 14 ind.

1. Baranyai A. HÓDGÉP	1:15:53
2. Tatár A. Sz. MÁV	1:17:22
3. Kovács A. D. Spart.	1:20:03
4. Simor I. Gyöngyös	1:21:41
5. Marina Gy. DEAC	1:36:36

Csapat: /2 x 1/

1. Gyöngyösi Energia /Simor, Csépany/	3:04:39
2. Debreceni Spartacus /Kovács, Virág/	3:05:51
3. Debreceni EAC /Marina, Szabados/	3:14:10

F 17. II. 6,6 km 6 e.p. 16 ind.

1. Simon Ákos Ref. Gim.	50:49
2. Szabó Gy. 107. I.TSK	1:02:52
3. Takács I. Ref. Gim.	1:04:19
4. Závóczki J. 107. I.TSK	1:05:54
5. Gégeny L. 107. I.TSK	1:06:19

Csapat: /2 x 1/

1. Református Gimnázium /Simon, Takács/	1:55:08
2. Nyíregyházi 107. I.TSK /Szabó, Závóczki/	2:08:46
3. Debreceni EAC /Dombrádi, Csurbek/	2:46:25

JURISICH KUPA

előzetes

A Jurisich Miklós emlékverseny a naptártól eltérően július 10-én lesz megtartva, Kőszeg környékén. Az új időpont szombati napra esik, másnap, vasárnap a Sopron Kupa kerül megrendezésre, így ezen a hétvégén is kétnapos versenyre nyílik lehetőség mindhárom osztályban.

A Jurisich kupa rendezője a Vas megyei TFSZ; Vb. elnöke: Farkas Gy. Tibor. A verseny kategóriái: F 21. I-II., F 17. II., N 19. I., N 17. II., N 19. II. /3x1 fős csapat/, valamint F 21. III. és N 19. III. /1x2 fős csapat/. Nevezési cím és határidő:

MTS Vas megyei Tanácsa
Tájékoztatási Futó Szakszöv.
SZOMBATHELY, Markusovszky u. 6.
1971. június 26.

Asztalos - Kupa

A DEAC az idén Hajduböszörmény-Zelemér-Boda térségében rendezte meg hagyományos II. osztályú versenyét, az Asztalos János emlékversenyt.

Sajnos a vizsgaidőszak sok diákot, a pénz utáni hajsza sok dolgozó DEAC-ost elvont a rendezéstől. Így nem elég, hogy a verseny egy napra esett az országos Bakony Kupával, a borsodiak megyei bajnokságával, a nyiregyháziak tervezett Kilián emlékversenyével, a hevesiek tanulóbajnokságával, hanem még az elég későn lesokszorosított versenykiírások sem jutottak el időben a szakosztályokhoz. Így a kiírt hat kategóriából csak három került lebonyolításra: az F 21, F 17-18, N 19. Az ifi lányok, akik páran eljöttek, ez utóbbi kategóriában indulhattak.

Általában az egész verseny szervezésén meglátszott, hogy volt egy elképzelés, mely szerint az őszre halasztott Szakszervezeti Kupa előtti szombaton rendezzük meg. Ezért kellett néhány lelkes tagnak nagy kapkodva szállást, pontőröket szerezni, jó későn, de értesíteni az ellenőrzőbirót, hűsítőt rendelni, versenyközpontot szervezni, díjakat vásárolni, vésetni stb. Az ellenőrzőbiró csak a verseny előtti napon tudta végigjárni a pályát. Szerencsére a pályával nem volt sok baj. A frissen helyesbített 1:25 000-es fotózott térkép /Palatinszky, Török, dr. Szokol, dr. Balogh, Mogyoróssy munkája/ talán tartalmilag a legprecízebb Debrecen környéki versenytérkép. Csak néhány kisebb hibát lehetett felfedezni a pálya bemérésekor /aombok megjelenésével elmosódott a jelleghatár, kis tereptárgyak 10-20 méteres csuszása, kifelejtett bozótosok/. A fotózás nem sikerült a legfényesebben, elég sötét, egyenetlen fedettségű kópiák készültek, ahol a "sárga" fázisban nem lehetett teljesen megbízni. Hát ha még az új IOF jelkulcs szerinti zöldraszteres futhatóság jelölést alkalmaztuk volna? Na, de mi maradtunk a pöttyözésnél.

A férfi pálya 12 000 m hosszú volt 9 ellenőrzőponttal. A közös női és ifjúsági pálya 6750 m, 6 ellenőrzőpont. A pontok a "fűszint" alá voltak helyezve, csak a tereptárgynál állva lehetett látni őket. Ilyen pontmegnevezések voltak: dombtető, alig kivehető jelleghatársarok, etető, kunyhó, szóó, rókalyuk, vadkörtefa akácosban stb. A terepen néhol már most derékig érő csalán volt. /A nylon nadrág sem használt./ A rövidebbik pályában sajnos bennmaradt egy kis csikicsuki - ui. a megyei szövetségtől csak kevés bóját kaptunk, s ebből kellett kigazdálkoni 6 kategória pályáit. Egyébként a pályavezetés kihozta a terepből, amit lehetett.

A felvezetés időben megérkezett, a tervezett rajtidő mégis csuszott egy negyedórát a helyszíntre nagy késéssel érkező debreceni versenyzők miatt. A Hódmezővásárhelyről, Szolnokról, Gyöngyösről, Nyiregyházaról és

Debrecenből összesereglett versenyzők kánikulai napon futottak - szerencsére a 7,15-ös rajt és a kis mezőny lehetővé tették, hogy 10,30-kor már az utolsó versenyző is beérkezett a célba. A győztesidők minden kategóriában elég jók voltak.

Az eredményértékesítőt a verseny utáni csütörtökön postáztuk. /Az MTF SZ és sok más rendező szerv figyelmébe./

Kellemetlen volt, hogy a kupákat nem tudtuk a helyszínen kiadni, mert a tavalyi, sőt néhol a tavaly előtti győztesek még nem méltóztattak visszajuttatni a vándordíjakat. A kiírásban említett tárgyjutalmakat - egy-egy versenyszabályzatot és jelkulcsot - postán küldjük el a győzteseknek.

Köszönet illeti Tamás Endre ellenőrzőbirót és feleségét, akik sok "hivatali munkakörükön" kivüleső rendezési feladatot elláttak, továbbá a nyiregyházi Bottyán SE versenyzőit, akik a célban, a bontásnál a versenyzők szállításánál segítettek a rendezőknek.

Török István

OL-TOTO

MEGFEJTÉS

1. 1730-ban készítette el Nicolaes Samuel Croquins a Merwede folyó színtvonalas térképét hajózási célokra.
1. Vértes 1. 16 km; Mecsek 3. 14 km; Pilis 11. 13 km
- X 48
2. Ulla Lindkvist
- X Az országos váltóbajnokság
2. Szeged alatt
1. A csévharaszi ősbörökás természetvédelmi területen.
- Edzőpálya 1., 2.; Csucshegy; É. Vértes; Vértes 1., 9.; Gerecse 1.; Döbrönte; Bakony 3.; Ó-Bükk 1.; Bükk 6.; Eger 1.; É. Alföld 4.; Mátra 3.; Börzsöny 3.; Cserhát 1.; Pilis 10., 11.
- Norvég férfiak 3 arany; 1966. 1970. egyéni, 1970. váltó; Svéd nők 4 arany; 1966. 1968. egyéni, 1966. 1970. váltó; Svéd váltók 4 arany; 1966. 1968. férfi; 1966. 1970. női.
2. Kocsányos tölgy
- A föld sugarát 6378 km-nek az átlagos szemmagasságot 160 cm-nek véve 4,8 km az eredmény.
1. Cserény = sövény, karám; Csompó = szikla tömb.
- X 100-nál több
- + 1. 1. A férfi pálya 7-es pontja.

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII., Rákóczi ut 57/a.

**ELÉRI,
HA**



**NEM FELEJT EL
RENDSZERESEN
TEHÉNTURÓT
ENNI**

Judit

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 7 szám



**NEM
LÉGBŐL
KAPOTT,
HOGY**



**EREJÉHEZ,
EGÉSZSÉGÉHEZ
NEM NÉLKÜLÖZHETI
A SAJTOT**

Judie

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

7. SZÁM

Bozotos bajnokság

Ujabb 15 sporttársal gyarapodott a tájékoztató futó segédek száma. Örvendetes tény ez, még akkor is, ha a fő területi elosztása a sportélet országos egyenlenségére utal: a 8 budapesti és 4 Csongrád megyei hallgató mellett csak Győr-Sopron, Komárom és Nógrád megye küldött egy-egy jelöltet a tanfolyamra. Pedig a többi megyében sem rózsásabb az edzőlétszám alakulása... /lásd TF 71/2. sz./

Egyéves tanfolyam befejező eseménye volt a 10 napos budapesti szaktábor, melyet a BPS Szervezési Osztálya megbízásából dr. Vízkelety László vezetett le. Mellette az egyes szakterületek előadói voltak: Garay Sándor, Gombkötő Péter, Halász Miklós, Hardicsay Mária, dr. Szollás László és Valtinyi László.

Az elméleti előadásokat a BTF SZ és az ELTE helyiségeiben, a gyakorlati foglalkozásokat az ELTE tornatermében, a Gellérthegyén és a Norma edzőpályán tartották. A tanfolyami tematika 72 órát tett ki. Vizsgát tettek a hallgatók edzésvezetésből, gimnasztikából és szak tárgyból.

A tanfolyami anyag szorgalmas elsajátítása és a sikeres vizsga után az alábbi sporttársak szereztek meg a segédek oklevelét:

Balla Sándor,
Bán Sándor,
Csorja Ida,
Frányó Ferenc,
Gombkötőné Hanusz Mária,
Major Árpád,
Mándoki József,
Mátravölgyi István,
Monspart Sarolta,
Pál Vendel,
Reisch György,
Skerletzné Cser Borbála,
Sódor István,
Szaktilla János,
Szentpétery Ákos

Mindnyájuknak gratulál és sikeres munkát - sok jó versenyző nevelését - kívánják a
TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS
írói és szerkesztői.

Forróból szelesre váltó időjárás fogadta az országos, vidék és Budapest I.o. csapatbajnokság résztvevőit a magyar Rivierán, a csodás balatonfüredi hegyekben. De ez a népes mezőny szemmel láthatólag nem törődött a táj szépségével, még a közeli, csábító Balatonnal sem, a rajt pillanatáig a verseny hangulatában élt, az esélyeket latolgatta és - aki tudott - taktikázott. Erre volt is mód, mert sorsolás csak rajtszámokra történt, és hogy egy szakosztály versenyzői a nekik jutott rajtszámokon hogyan osztoznak, azt maguk döntötték el.

Sajnos a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS előző számának késedelmes megjelenése miatt a lebonyolítás technikai újdonságainak részletezése csak a megnyitón történt meg. Azonban így is minden különösebb zökkenő nélkül ment az "önkiszolgálás", a kartonok kitöltése és a jelentkezés.

Rajt és cél a Koloska csárda közelében. /Kár, hogy a vendéglő nem szerzett előre tudomást a versenyről és nem rendelt elég üdítő italt./ A terep erősen bozotos, térképe csupa zöld volt, részletesen javított - de azért így is maradtak le értékes dolgok. Igen nehezek voltak a pályák! Ami nem is baj, lévén szó OB-ról - de nem volt szerencsés dolog az alacsonyabb kategóriák bajnokságát ugyanazon a pályákon lebonyolítani! Természetes, hogy a Vidék és Bp. bajnokságokban - zömmel - az OB mezőnyénél gyengébb csapatok vannak, nekik túl nehéz feladat az, amit az OB-s "elit" is csak a győztesidő túllépésével old meg. Ennek tudható be a sok-sok kiesés, egyének és csapatok részéről egyaránt.

Maga a verseny alakulása hallatlanul izgalmas volt! Miután az értékelés bizony eléggé dőcögött, az edzők, kísérők, nézők maguk méregették-számolgatták a befutók idejét. Persze, ez elég pontatlanul történhetett, így senki nem mehetett biztosra, hiszen sok volt az azonos, másodperceken múló eredmény. És ha már az időt ki is számították, még mindig hátra volt a pontvétel réme - ami aztán gyakran le is csapott, különösen a női mezőnyökre.

Lassan körvonalazódtak az eredmények. Az OB férficsapatainak első 3-4 embere beérkezése után már látható volt, hogy a Spartacus kerek egy évtizede tartó győzelmi sorozata most megszakad. Idén is esélyesek voltak. Taktikáztak is erősen az indítási sorrenddel - de a legjobb taktika is csak annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Lehet, hogy ez csak egy kisiklás részükről, hogy

a többfordulós bajnokságban tudtak volna javítani - de most erre nincs lehetőség.

Szinte az utolsó befutásokig nyílt volt a bajnokság sorsa, a BEAC és a Bp. MÁV SC. vetélkedett érte. 3 eredménye alapján jobban állt az egyetemi csapat, de a vasutasok közül utolsónak induló Tarjáni Javukra fordította az eredményt. Meg pár perc izgalom az egyik szuróbélyegző lenyomatának "elkallódása" miatt - és megvan az új bajnok! 1956-ig négy ízben nyert OB-t a gárda - őse, a Bp. Lokomotív - most másfél évtized után ismét sikerült. Már két éve is csak másfél perccel szorultak le a dobogó tetejéről. Tavaly a kivált Bozán helyett új versenyzők erősítették a csapatot, amely most igen egyenletes teljesítményt nyújtott. Gombkötő és Tarjáni az első, Vajda és Burány a második tizben szerepelt az egyéni eredményben. Ötödik futójuk, Emhő, az összes többi csapatban "beszámitó" futó lett volna. Idén - a válogatott Vajda diplomázása miatt - csak négy alkalommal tudott a csapat legerősebb összeállításában rajthoz állni, mérlegük: 2 győzelem, 2 második hely. Tehát ez a sikerük sem volt véletlen műve.

A BEAC 2 másodperccel /1/ "mosta le" a Spartacust. /Ugyan mi lett volna, ha ez a minimális különbség az első helyet dönti el?/ Mindkét csapatnál 3-3 jó eredmény mellől a 4. /és az 5./ hiányzott...

Remekül megőrizte tavalyi helyezését /4./ a BSE, míg a MAFC egyvel előbbre, az 5. helyre lépett. Azonban ebben nagy szerepe volt az OSC-nek is, aki a pontvétel Horváth Attila jó idejének elvesztésével csak 6. helyre került.

Jól tartotta magát a Bp. Postás is, amely most megelőzte az összes vidéki csapatot. Ez utóbbiak legjobbjá az Ajkai Aluminium lett. Sajnos, rajta kívül csak a Pécsi Vasutas képviseli jövőre is a vidéket az OB-ban. Ez a két csapat fogja közre a - meglepetésre - bentmaradt KFKI Petőfit.

Két fővárosi és két egri csapat lett a kieső. Itt a meglepetést az Egri Spartacus okozta, mert őket az első hat helyek egyikére, de még dobogóra is esélyesnek tartottuk, éveleji szereplése alapján.

A nők versenyét a tavaly óta is erősödött BEAC és BSE párharca uralta. Meglepetést a "névtelen" TÁKI dobogós helyezése, sajnálkozást pedig az összes /2/ vidéki csapat kiesése váltott ki.

Az eddigi sok "vidék-síratás" után örömmel számolhatunk be az ifjúsági kategóriákról, ahol a hagyományosan erős ificsapatok mellett /BEAC, MAFC, Spartacus/ a Bakonyi Vegyész és az Egri Berva Vasas is érmet szerzett. Mellettük más tájak küldöttjei is bizonyították, hogy utánpótlás szintjén nem állnak rosszul. De mikor örülhetünk már egy magyar Gottwaldovnak, vagy Drezdának, amely nagy vetélytársa lesz a szinte csak egymás ellen küzdő fővárosi élcsapatoknak?

Választ a Vidék Csapatbajnokságán kerestünk. A Corvinban bevált módszer alapján - "mindent egy helyen!" - ez is az OB-val együtt zajlott. Sajnos mind a férfiaknál, mind a nőknél csak a helyezettek tudtak megbirkózni a pályák nyújtotta feladattal. De a meglepetés így sem maradt el: a HÓDGÉP és a Diósgyőri Vasas elűtötte az OB-ba jutástól az esélyesebb Miskolci EAFK-ot, a nőknél pedig

kettős szegedi siker született. Brávó Csongrád megye! Megérdemlik, hiszen a rutinos versenyzőkkel felálló Kender mögött a csupa ifjúsággal szereplő Vasutas végzett ilyen szépen. Bizonyítva, hogy az Alföldön versenyzők kellő felkészüléssel képesek a nehéz, hegyvidéki terepen is helytállni.

Az ugyancsak ugyanekkor ugyanitt lebonyolított Budapest Csapatbajnoksága nem töltötte be feladatát. Nem jelölt ki a jövő évi OB-ba 2-2 csapatot - mert csak 1-1 csapat maradt "állva", a többi nem volt értékelhető. Ezért feltétlen meg kell reformálni az osztályozott bajnokságot - ami már ugyanis régóta esedékes. Mert a gyér létszámú budapesti I. és II.o. csapatbajnokság mellett, illetve fölött az OB 14 csapata - amelyből 10 fővárosi - kicsit "vizfejnek" tűnik.

A férfiaknál a Kőbányai Lombik uralta a mezőnyt és fölényesen nyerte a bajnokságot. De helyzetére már nem futotta ebből a mezőnyből.

Ugyancsak nehéznek bizonyult a pálya Budapest női mezőnyének. A romániai versenyről hazasielő Monspart már csak versenyen kívül futtatott /a Spartacus kiharcolta mind a négy rajtszámát/ és nem segíthetett kieső csapatán. A Vasasban Balázs Éva is pontot vétett, a VM Egyetértés sem tudott 3 nem kieső eredményt felmutatni - ez csak a Bp. MÁV SC-nek sikerült. Tóth Corinna győztesidejére jellemző, hogy aki nem esett ki, mind I. osztályt futott.

A fenti eredmények közül némely ki is lett hirdetve a helyszínen - mindre nem futotta. A kis, szélfutta, poros parasztudvar adta a keretet az ünnepélyes eredményhirdetéshez, a nagy verseny szerény befejezéséhez. A rogyadozó dobogó pedig az "ünnepélyességet" szolgáltatta - s sokak számára az egyetlen vidámságot is. Talán ezek is hozzájárultak ahhoz, hogy minden idők legolcsóbb csapatbajnokságát /5,- Ft nevezési díj/ élvezhettük végül.

Nyitrai György

Az MTFSZ Edzőbizottsága az őszi idényben egy 7 versenyből álló versenysorozatot kezdeményezett. A hét fordulóból álló sorozatból egyet a szövetség; hatot pedig a felkért klubok rendeznek. A versenyek férfi és női felnőtt, illetve ifjúsági kategóriákban kerül megrendezésre. Nem minősítő, az indulás sincs minősítéshez kötve. Nevezés mindig a helyszínen. Nevezési díj 1-2 forint, ezért térképet és pályát kap a versenyző. Nevezési díjról számlát adni nem tudunk. A versenyek időpontjai:

Augusztus 6. péntek, MTFSZ Balogh Tamás, Kálvária hegy;
Augusztus 10. kedd, Spartacus TE Balogh Tamás, Zsiroshegy;
Augusztus 31. kedd, Tipográfia TE Peiker György;
Szeptember 3. péntek, OSC, Frankhegy;
Szeptember 9. csütörtök, Bp. MÁV Ig. SC
Laczkó Tamás, Zsiroshegy;
Szeptember 14. kedd, BSE Sötér János Hárshegy;
Szeptember 23. csütörtök, BEAC Hegedüs András.

Szabolcsi homokon

Uj I.osztályu kupaverseny mutatkozott be hazánk keleti sarkában, uj terepen, uj térképpel és uj rendezőgárdával, akiken még látszott a sokéves rendezési rutin hiánya, de látszott a lelkes igyekezet is. A Nyíregyházi Gumigyár védnöksége alatt a gyári sportegyesület rendezésében zajlott le a Palma Kupa.

A terep - Baktalórántháza mellett - tipikus alföldi táj és erdő, dus aljnövényzettel, de jól futhatóan. Előző éjjel hatalmas vihar és zápor söpört végig a vidéken és bizony a környező tanyák fedezékébe zavarta a már este /1/ felvezetett pontöröket. /Reggel aztán meg kellett őket keresni és ismét felvezetni, ez okozta az egyetlen csuszást a lebonyolításban./ Mégis, ez az eső is hozzájárult ahhoz, hogy másnap a rekkenő hőség ellenére is szintidőn belül nyerjék a nagyon hosszú távu versenyeket.

A pályák vonalvezetése jól használta ki a terep nyújtotta lehetőségeket, bár az utolsó szakaszokon hosszú országuti és nyiladékfutásokra adtak alkalmat. Külön értékelték az I.o. pálya leghosszabb átmenetét is, kár, hogy ez átvezetett a terület egyetlen nagy nyílt részén is. Néhol az akácosba kitelepült vándorméhészetek okoztak aggodalmat, de baleset nem történt. Az ellenőrzőpontok többsége jól megválasztott, kis tereptárgy volt és a láthatóság sem okozott problémát.

Dacára az ugyanezen napon megrendezett másik I.o. versenynek - Mecsek Kupa - népes mezőnyök rajtoltak, köztük szinte a teljes válogatott keret. Jó versenyt vártak és nem is csalódtak. Különösen a győztesek és helyezettek, akik a patrónus gyár szép tiszteletdíjait is megnyerték.

Rendezők és versenyzők egyaránt remélik, hogy jövőre még népszerűbb, sikeresebb lesz ez az alföldi verseny és hasznára válik az egész sportág fejlődésének. Kár, hogy ismét egy napra esik riválisával, a Mecsek Kupával.

/nyitrai/

VERSENYKIIRÁS

Gyakorlóverseny

Rendező: MTFSZ

Verseny helye: Kálvária hegy, Csucshegy
Verseny ideje: 1971.augusztus 6.péntek,
17,00 óra.

Versenyközpont, rajt, cél: 64-es busz Kerámia üzem megállója.

Nevezés: helyszínen, érkezési sorrendben, 16,45 óráig. 50 résztvevőt tudunk indítani, 50 fölött mindenki saját térképpel indulhat.

Öltözés: otthon, vagy a helyszínen, de ott csak a csomagoknak tudunk sátrat biztosítani.

Fürdés: patakban.

Eredményt nem hirdetünk, azok a helyszínen ki lesznek függesztve.

Nevezési díj: 1,- Ft, jelentkezéskor fizetendő.

Gyakorlóverseny

Rendező: Spartacus TE

Verseny helye: Zsíroshegy, Remetehegy
Verseny ideje: 1971.augusztus 10. kedd
17,00 óra.

Versenyközpont, nevezés, öltözés, fürdés, eredmény stb. megegyezik az első gyakorlóversenynél közöltekkel.

Az F 21 kategóriában győztes: Bozán György /1:44:22/ - - - - -; és a leghosszabb átmenetben első: Boros Zoltán /12:54/ utvonala:

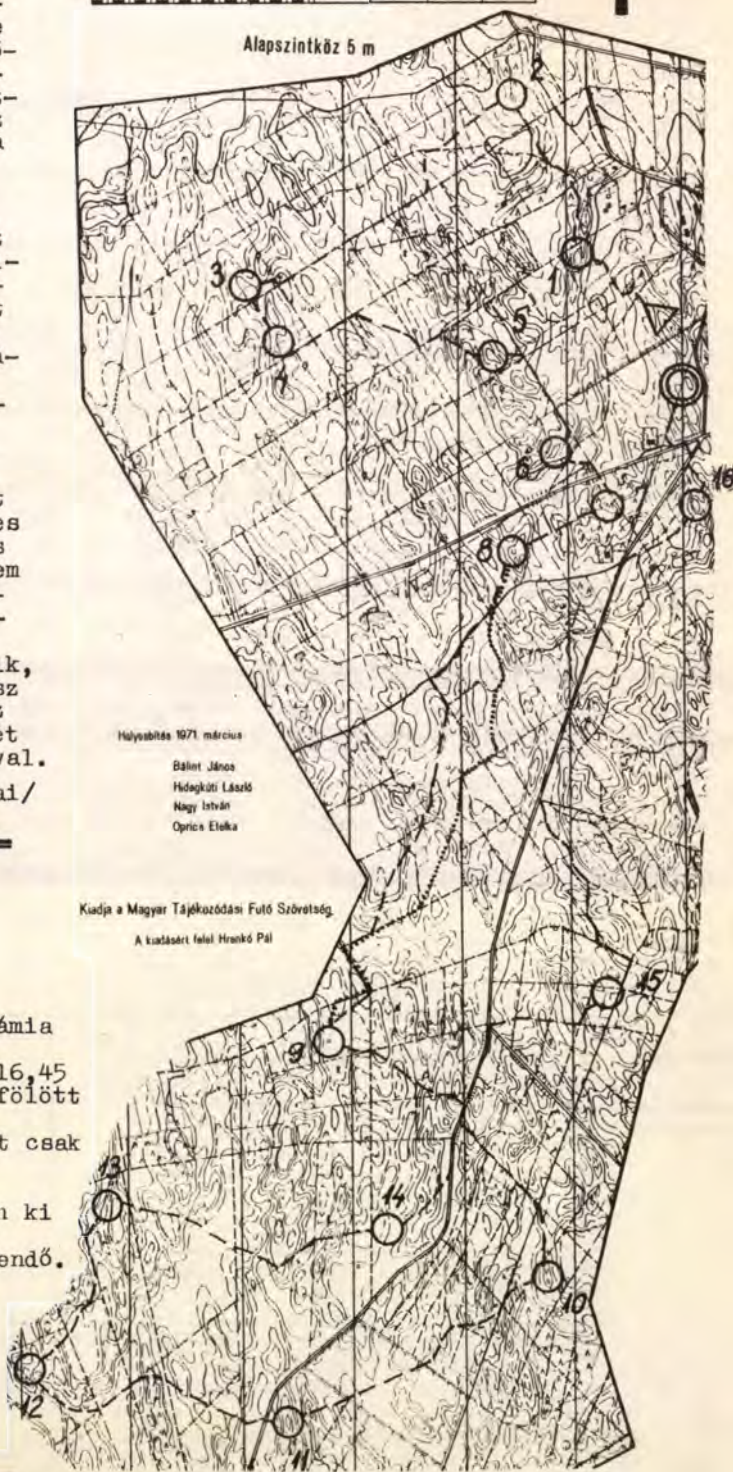
NYÍRSEG 1

(BAKTALÓRÁNTHÁZA)

Méretarány 1:25 000

1000m 750 500 250 0 1km

Alapszintköz 5 m



Tájékozódás és memorizálás

A modern pszichológia az embert olyan önszabályozó rendszernek fogja fel, mely céljait is részben maga választja meg.

A tájékozódási futás magasszintű szellemi tevékenységgel párosuló fizikai igénybevételt jelent. Időben, térben és intenzitásban koordinált helyváltoztató mozgás. A helyes szabályozás feltétele: megfelelő mennyiségű információ felvétele és feldolgozása.

A tájékozódási futó a térkép alapján választja ki a neki legjobban megfelelő utvonalat, amelyet azután követ. Mégpedig lehetőleg minél kevesebb időt veszítve a térképnézés miatt, tehát emlékezetből.

Emlékezésnek nevezzük azt a pszichikai jelenséget, amikor az élményt, illetőleg a cselekvést egy multbeli, aktuálisan az érzékszervekre nem ható ingeregyüttes határozza meg.

Az emlékezésről az első könyvet 1885-ben írta Hermann Ebbinghaus és azóta több könyvespolcra való mű jelent meg ebben a témában, melyek az emlékezés fiziológiai alapjait, fejlődését, belső törvényszerűségeit; a pszichológia fontos kérdéseit tárgyalják.

Mi az, ami ebből a tájékozódási versenyzőt érdekli?

Elsősorban az, hogy hogyan befolyásolhatja az emlékezése teljesítményét? Hogyan alakul az ki? Mi az oka az egyéni különbségeknek? Mitől függ használhatósága? Fejleszthető-e?

Bizonyára mindenki emlékszik még kezdő korára, amikor szinte minden egyes tereptárgynál újra meg kellett néznie a térképét, hogy álláspontját azonosítsa. Ez nemcsak sok időbe telik, de a futás iramát is szaggatottá teszi. A tereptárgyak helyének egyenkénti ellenőrzése a térképjavitók dolga. A versenyzőnek elvileg elég utvonalának azon pontjait azonosítania, ahol irányt változtat, vagy távolságot kezd mérni. Természetesen annál biztonságosabb a tájékozódás, minél több tereptárgyat azonosítunk. Ehhez azonban nem szükséges újra és újra megnézni a térképet. Erre való a memória, amikor is a terepet nem a térképpel, hanem az arról kialakult emléképpel hasonlítjuk össze.

Az emlékezés folyamata az elemzés céljából három szakaszra osztható:

bevésés, megtartás, felidézés szakasza.

A bevésés szakasza az az időszak, amikor a meghatározott ingeregyüttes az érzékszervekre hat /pl. nézzük - és látjuk! - a térképet/.

A "fától-fáig" haladó versenyző is használja emlékezetét, de a bevésés szakaszában pusztán egyes elszigetelt ingereket jegyez meg. Ennek egyik oka az, hogy a különböző térképjelek észlelésében nem állnak össze egyetlen egésszé. Emiatt nem képes a térkép alapján a terep valóságos, vagy azt megközelítő képét maga elé képzelni.

Egymással össze nem függő adatokból egyszerre csak kb. 6-10-et képes az ember megjegyezni /pl. egy telefonszám, vagy ennyi tagu értelmetlen betűsor/. Más a helyzet, ha az ingerek valamilyen értelmes rendbe szervezhetők /pl. aránylag hosszú értelmes mondatot képesek vagyunk egyetlen olvasás vagy hallás után elismételni/.

A képzetesebb tájékozódási versenyző a térkép alapján megközelítően hű képet tud alkotni a terepről. A különálló térképjelek az egészben új értelmet nyernek, az utvonal követése szempontjából lényeges támpontok kiemelődnek. Így a rutinos versenyzőnél a bevésés minőségileg más, mint a

kezdőnél. Lényeges előnye a gyakorlott versenyzőnek, hogy tisztában van saját képességeivel és nem próbál a számára lehetségesnél lényegesen nagyobb szakaszt memorizálni. Egységnyi anyag bevéséséhez szükséges idő ugyanis az anyag terjedelmével együtt növekszik, még "értelmes" anyag esetén is.

Kezdők gyakran esnek abba a hibába, hogy a tájékozódásra és így a memorizálásra nem szánják rá a szükséges időt, itt akarnak takarékoskodni.

A megtartás szakasza a bevésés és a felidézés között eltelt időszak. A bevésést közvetlenül követő időszakban aránylag pontosan felidézhető anyagból az idő multával egyes részek kiesnek. A felejtés gyorsasága a bevésés alaposágától is függ. Az emlékezetben jelentkező hézagokat gyakran a képzelet anyaga tölti ki. Sokszor nem tudjuk eldönteni, hogy valamire valóban emlékszünk-e vagy csak képzeljük. /Közismerten sok problémát jelent ez a bírósági tanuvalomásoknál./

A megtartás eredményessége sokban függ attól, hogy a bevésés és a felidézés közötti időszakban a figyelem az emlékezeti anyagra irányul, azt képzeletben újra és újra feleleveníti, vagy valamilyen jelentős inger eltereli, leköti a figyelmet. Tapasztalt versenyzők is gyakran hibáznak például egy jelentős ellenféllel való találkozás, vagy lerázási kísérlet kapcsán, mikor figyelmük elterelődik a memorizált tájékozódási feladatról.

A pszichológia megkülönbözteti egymástól a felidézést és a felismerést. Az első esetben az eredeti ingeregyüttes önálló rekonstrukciójáról van szó, a másik esetben több inger közül kell a megfelelőt kiválasztani.

A felidézés általában nehezebb feladat, mint a felismerés. A felismerés nehézsége az ingerek számától és hasonlóságától függ.

A tájékozódási futó mindkét feladattal találkozik tevékenysége folyamán. Amíg el nem éri az utvonalán soronlevő azonosítandó tereptárgyat, addig tudnia kell, mit keres. Ha már elérte, fel kell azt ismernie, majd újra fel kell idéznie a következő utvonalszakasz irányát, távját, célját.

A felidézés szakaszában újra átéljük az eredetiingerszituációt, illetve ehhez igazítjuk cselekvésünket. Pontosán, megbízhatóan általában csak azt tudjuk felidézni, amit ezzel a szándékkal jegyeztünk meg. Egyébként olyan dolgok felidézése is meglepően nehéz, amit éveken keresztül naponta látunk, hallunk. Sokan zavarba jönnek, ha egy, a lakásukban naponta látott képet emlékezetből pontosan le kellene rajzolniuk.

A bevésés ideje és a felidézés pontossága dönti el az emlékezet hasznavehetőségét a versenyen. Egyetlen hiba is komoly veszteséget okozhat időmegtakarítás helyett. Nemcsak a hibás, de a bizonytalan felidézés is időbeli hátrányt jelent. Ezért a memorizálandó utszakasz hosszát mindenkinek képességei szerint kell megválasztania.

Memóriáját tehát mindenkinek használnia kell a tájékozódási feladat megoldásához. Időt akkor takaríthat meg a memorizálással, ha saját képességeit figyelembe veszi, tudatosan hasznosítja.

/Folytatása következik/

Feledtetve a tavalyit

Amikor az idei Mazura Károly emlékverseny és Kohász Kupa eredményhirdetése lezajlott, a versenybírók minden tagja úgy érezte, hogy érdemes volt fáradoznunk, munkánk eredményes volt. Sokat, nagyon sokat kellett ezért az érzésért dolgoznunk. Úgy hiszem, ezt nem kell a rendezés sok bukta-tóit ismerőknek bizonygatnunk. A kétnapos verseny előkészítését és lebonyolítását szeretném most röviden összefoglalni a szerkesztő kérésére.

Kezdjük az elején, a kulcs kérdésnél: a térképnél. Az általános vélemény szerint jól sikerült, mely nagyrészt annak is köszönhető, hogy még decemberben sikerült megkapnunk az eddigi pályafutásunk legjobb alaptérképét. A helyesbítés február közepén kezdődött. A területet négy részre osztottuk és mind a négyünk mellé jutott egy-egy fiatal versenyző segítségül.

Ki-ki a saját területén 7-8 napot töltött el helyesbítéssel. Először területet javítottunk, majd az utolsó munkanap területcserével a nagyvonalakban feltételezett pályák szerint dolgoztunk.

Közben többször tartottunk megbeszélést, melyek főleg egységesítési problémákkal foglalkoztunk. Nehézséget okozott a március elején havazásra fordult idő és az új jelkulcs értelmezése, egységesítése.

Természetesen nálunk is fennállt az a probléma, hogy nagyon nehéz februárban hóban meghatározni, hogy május végén milyen lesz az erdő járhatóság szempontjából és mennyire látszik majd az utak és ösvények.

A térképet rajzolásra III. 25-én sikerült leadnunk. A fekete és barna rajzokat április közepén három napra korrekcióra visszakaptuk. Ez idő alatt kimentünk a terepre és az elképzelt pályák szerint áthaladva az ellenőrzőpontok 80 %-át sikerült kitűznünk és a közben észlelt problémák alapján a szükséges korrekciókat elvégeztük.

A kész térképet a verseny előtt 11 nappal kaptuk meg, s így az ellenőrzést egy héttel a verseny előtt tudtuk csak elvégezni.

A pályák kialakítása nagy munkát igényelt, hiszen a terület pályakitűzés szempontjából nem a legideálisabb. Szinte januártól május végéig mindig alakultak a pályák. Összesen 19 pályát kellett tervezni és mindegyik számtalan variáció után alakult ki.

A tervezést írásztalnál személy szerint én végeztem de a végső kialakítás a helyesbítőkkal folytatott sok-sok megbeszélésen történt.

Problémát okozott a sok meredek oldal és a hosszú felfogó vonalak. Ezért igyekeztünk a versenyzőket az utak elhagyására és több esetben szintező menetekre kényszeríteni. Ez talán legjobban az F 21 I. oszt. egyéni pályán látszik. Az 5., 6. és 7. átmenet volt a legnehezebb, amely fizikailag és technikailag is a legtöbbet követelt a versenyzőktől. Érdekesen alakult a 9. átnemnél a versenyzők utvonálválasztása. Ugyanis itt, vagy kockáztatva a sűrű fenyvesen keresztül, vagy a több lehetséges közül a legcélszerűbb utat választva megkerülve a bozótost lehetett eljutni a 9. ellenőrzőpontig.

Véleményem szerint a legjobb megoldás a sűrű résznek délről, a tarvágásokon keresztül történő megkerülése volt. Meglepő, hogy ezt

választották a legkevesebben. Ugyancsak meglepetést okozott számomra, hogy a gyűjtőpontot sokan a fenyves közepén lévő utról közelitették meg, holott a fenyves szélén lévő ösvényen kb. 20 másodperccel hamarabb elérhető volt.

Megkönnyítette munkánkat az előre elkészült rajtlista, az önkiszolgáló térképraft, a számkijelzős óra és az 1/100-ad perces időmérés.

A hűsítő kérdésben kialakult vitát úgy igyekeztünk lezárni, hogy választási lehetőséget biztosítottunk a szörp és a tasakos tej között. Sokan szívesen választották a tejet.

Az eredmények reálisak voltak. A győztes idők a várakozásainknak megfelelően alakultak. Bulgár barátaink "meglepődtek a magyarok nagyszerű fizikai felkészültségén". De meglepően jól szerepeltek mind a két napon a kassai ifjuságiak is. Felnőtteik eredményén látszik, hogy Frankó Stanislav lábtörés miatt hosszú időt kihagyni kényszerült.

Talán végezetül még egy észrevételt lejegyeznék, mert úgy érzem, hogy ez minden versenybírósnak többé-kevésbé érinti. Sok kellemetlenségtől mentesültünk volna, ha a nevezések pontosabban és megbízhatóbban érkeznek.

F 21 I. 10,8 km 13 e.p. 52 ind.

1. Horváth A. OSC 1:30:42

2. Boros Zoltán Eger 1:30:57

3. Hegedüs A. BEAC 1:35:38

Csapat: /3 x 1/

1. Orvosegyetemi SC 5:00:92

/Horváth, Kempelen,

Szaktilla/

2. Spartacus TE 5:02:03

3. BEAC 5:07:34

N 19 I. 6,7 km 8 e.p. 25 ind.

1. Monspart S. Spart. 1:04:51

2. Horváth M. OSC 1:17:05

3. Danovszky M. BSE 1:18:18

Csapat: /3 x 1/

1. BEAC /Turchányi,

Cser, Hegedüs/

2. Orvosegyetemi SC 4:48:48

3. Budapest SE 5:13:07

F 17 II. 7,0 km 7 e.p. 23 ind.

1. Biró S. BEAC 58:47

2. Hegedüs Á. BEAC 1:05:19

3. Hudák, Juraj Kosice 1:06:05

Csapat: /3 x 1/

1. BEAC /Biró, Hegedüs,

Krepuska/

2. Slavia Kosice 5:14:30

3. Kazincbarcika 6:13:94

F 21 váltó /3 x 1/ 17 csapat

1. Spartacus TE/Schön- 3:38:60

viszky-Balogh-Bozán/

2. Budapest SE/Danovsz- 3:42:81

ky-Zánkai-Sötér/

3. Egri Spartacus 3:43:08

/Csongrádi-Boros-dr. Nagy/

N 19 váltó /3 x 1/ 10 csapat

1. Spartacus TE 3:30:50

/Schmiedmeister-Szopo-

ri-Monspart/

2. Orvosegyetemi SC 3:54:98

/Ferencz-Hanusz-Horváth/

3. BEAC /Cser-Tomcsányi-3:56:40

Hegedüs/

Aradi János
Ózdi Kohász SE

Edzéstervezés

AUGUSZTUS HÓNAPRA

II.o.sportolók részére

Elérkezett a nagy versenysorozatok ideje. Az eddigi rendszeres edzések hatására kialakult az a sportforma, amely lehetővé teszi a sorozatversenyek teljesítését. Továbbra is heti 4 edzést tervezünk, a 16-22-e közötti hét kivételével.

Az edzésfajták megoszlása:

Ált.álló- képesség	Izom-álló- képesség	Erőnlé- ti	Verseny
8	5	3	8-9 /1/

2-8. 80 %	9-15. 60 %	16-22. 90 %
H -	H E-GI-1	H verseny
K E-GI-3	K IZ-DF-2	K verseny
SZ Á-HV-2	SZ IZ-DF-3	SZ verseny
CS Á-IN-2	CS IZ-IN-1	CS -
P Á-FT-2	P -	P -
SZ -	SZ verseny	SZ verseny
V verseny	V verseny	V -

23-29. 70 %

H -
K IZ-TI-1
SZ IZ-TI-1
CS Á-FT-2
P -
SZ IZ-IN-1
V verseny

30-5. 80 %

H -
K E-GI-3
SZ Á-IN-2
CS Á-HV-2
P Á-IN-2
SZ -
V verseny

A versenyeket 90-100 %-os terhelésnek vesszük.

A tervezetben kihagyott "-" jellel ellátott napokon 15-20 perces átmozgatást lehet végezni, csak fáradtság esetén legyen teljes pihenő, de az sem lustálkodást, tétlenséget jelent, hanem aktív, tudatos pihenőt, amikor közben a térképpel elméleti edzéseket lehet végeztetni.

Élvonalbeli versenyzők részére

Ha azt mondjuk, hogy a versenyidőszakban tervezni nem lehet, mert a változó körülmények miatt ugyanis felborul minden terv, akkor nem járunk messze az igazságtól.

A terhelést és az azt követő regeneráló "pihenő" szakaszt - amely az idegi és fiziológiai feltöltődést, visszaállítódást biztosítja - nem lehet előre betervezni. A különböző nyaralási lehetőségek, a hazai és esetleges külföldi versenyek, különösen az ezekre való utazások nagyban módosítják a tervet.

Mindezeket figyelembe véve tervezni mégis kell, hogy tudjuk, mit kell elvégezni az edzésintenzitásában és terhelésben, azonkívül a versenyzők is lássák az elvégzendő feladatokat.

Közljük az augusztus havi edzéstervet, melyet adott esetben rugalmasan lehet - és kell is - módosítani.

Az edzésfajták eloszlása:

Ált.álló- képesség	Izom-álló- képesség	Erőnlé- ti	Térképes technikai
8	10	5	5

2-8. 90 %		9-15. 60 %	
reggel	délután	reggel	délután
H	P/1	-	Á-HE-1
K E-GI-4	Á-FT-1	IZ-TI-2	IZ-FE-1
SZ Á-HE-2	Á-HV-2	IZ-IN-1	techn.
CS -	techn.		P/1
P IZ-VI-1	IZ-DF-2		P/2
SZ E-GI-3	-	Eötvös ev. 1.nap	
V techn.		Eötvös ev. 2.nap	

16-22. 90 %		23-29. 70 %	
reggel	délután	reggel	délután
H Budapest Kupa 1.nap			P/1
K Budapest Kupa 2.nap	E-GI-3		IZ-FE-2
SZ Budapest Kupa 3.nap	IZ-TI-1		techn.
CS P/1 vagy P/2	-		Á-HE-3
P Hungária váltó	IZ-VI-2		Á-HE-1
SZ Hungária egyéni			P/2
V -	-	Reaktor Kupa	

30-5. 70 %

reggel délután

H	P/1
K E-GI-1	Á-HV-2
SZ IZ-TI-1	techn.
CS -	Á-HE-1
P E-GI-3	IZ-TI-1
SZ	P/2
V verseny,vagy edzőverseny	

Megjegyzés:

P/1 verseny utáni nap, melyet aktív pihenéssel levezetőként alkalmazunk.

Lehet:

- gőzfürdő, melegfürdő, vagy masszázs;
- 15-30 perc fellazító könnyű futkározás;
- 20-40 perc séta.

P/2 verseny előtti nap, melynek célja a "ráhangolás" a versenyre. A terhelés szempontjából pihenést jelent, mozgás-koordináció figyelembevételével viszont igen alkalmas az izomzat megfelelő karbantartására, fellazítására, azonkívül a szervezetben működő energetikai rendszer készenlétben tartására.

10-20 perc futkározás puha talajon, közben lazító gimnasztikai gyakorlatok végzése, melyek főleg a boka-, térd- és csípőizületek fellazítására alkalmasak.

Ezt követi 3-4 200-400 m-es jó lendületes erőlködésmentes futás füves terepen. 5-8 perc levezető sétával fejezzük be.

Megkezdődött a második versenyidőszak, mindenkinek jó egészséget, jó versenyzést kívánunk.

Garay Sándor
szakédző



A tájékozódás ABC-je

Szeretnék segítséget nyújtani a nyári edzőtáborozásokhoz néhány edzőverseny bemutatásával. Ezek célja a versenyeken előforduló technikai feladatok tudatos gyakorlása, egyes technikai elemek koncentrált gyakorlása. Az alant felsorolt típusok általában ismertek hazánkban is, de van közöttük olyan, melyet a svájci OL-ben fedeztem fel. Neveik néhány esetben az én "csinálmányaim", lehet, hogy más néven ugyanaz az edzéstípus ismerőbb.

Célszerű egy edzőtábor minden napjára más-más fajta gyakorlatot kitűzni. Így érdekesebbé, változatosabbá tehetjük a nehéz munkát és a versenyzők sokoldalú képzése is biztosított. /Persze ezek az edzésformák művelhetők a heti edzéseken is, de hasznosabbak "töményen", az edzőtáborozás idejére összpontosítva./

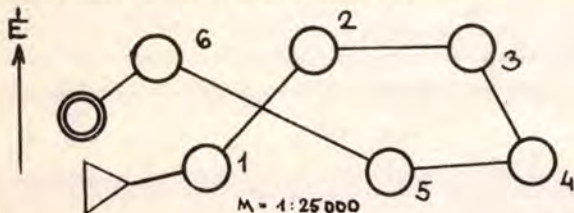
1. Svéd verseny.

Célja: az iránymenet és a lépésszámlálás gyakorlása.

A versenyzők üres papíron berajzolva kapják meg a pályát; tehát lényegében az iránymenetet végzik.

1/a. A rajtban csak az 1. résztávot, majd ennek teljesítése után, az 1. ponton - amit lehetőleg egy nagy fa tulsó oldalára, vagy a földre tegyünk - kapja meg a következő résztávot és így tovább;

1/b. Az egész pályát egyszerre adjuk meg, üres papíron, természetesen az É irány és a méretarány feltüntetésével.

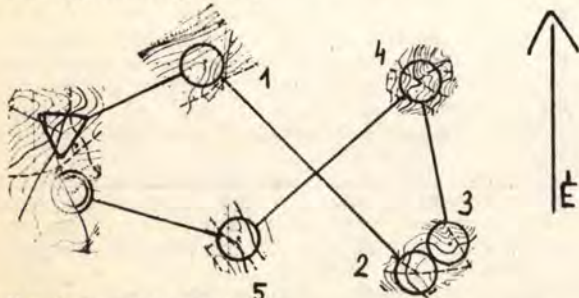


2. Iránymenet térképfoltokkal.

A svédverseny könnyebb fajtája, hosszabb iránymenetekkel.

Cél: az iránymenet és a mikro környezet alapján történő pontfogás gyakorlása.

A pontok 80-100 m-es körzetét vágjuk ki a térképből és ragasszuk fel kartonra tájolás és léptékhelyesen.



3. Memória verseny.

Cél: a versenyzőket arra nevelni, hogy az átmenetekben minél kevesebb ideig bámulják térképüket és egyszeri ránézéssel minél pontosabban jegyezzék meg utvonalaikat.

A versenyzők nem kapnak térképet, az egyes pontokon a fára van kitéve az azt és a következő pontot összekötő átmenet térképe, ezt kell memorizálniuk. Ne felejtsük el az Északot feltüntetni!

4. Csillagverseny.

A memória verseny izgalmasabb formája. Cél: az emlékezőképesség és az iramgyorsaság fokozása.

Egy központi helyről egyszerre indítsuk a versenyzőket, mindegyiket más-más pontra. A térképet csak a központban nézhetik meg. Pontfogás után visszafutnak a központba és egy következő pontot keresnek fel. Részidőket mérjük és összegezzük! Győztes, aki elsőként fogja az összes pontot.

A pontra futás a memóriát, a visszafutás az iramképességet növeli.

5. Vak pontok.

Cél: az ellenőrzőpontok közelében fix pontok keresése.

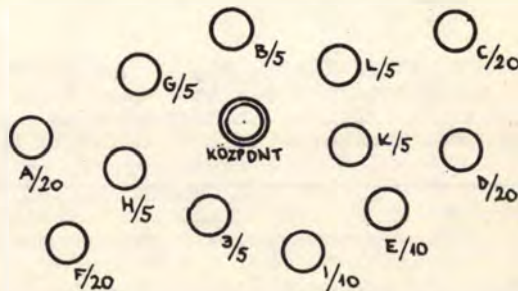
A térképen az ellenőrzőpontok 60-80-100 méteres körzetét vágjuk ki, vagy ragasszuk le. A pont helyét szurjuk bel! A futók keressenek az ellenőrzőpont előtt /közeliében/ fix pontot és innen irányban mérve fogják a pontot!



6. Sulyozott pontok begyűjtése.

Célja: az utvonaltválasztás, nagyobb terpszakaszon gyors áttekintésének gyakorlása.

Egy középponti indító körül különböző távolságban és irányban, különböző nehézségű pontokat tűzünk ki, melyeket - a központból történő fogásuk nehézsége szerint - értékszámokkal jelölünk meg. A versenyidőt úgy adjuk meg, hogy az alatt semmiképpen ne legyen fogható az összes pont. A versenyzők feladata a versenyidő alatt a lehető legnagyobb pontérték /ellenőrzőpont x értéke/ begyűjtése.



7. Szintvonal verseny.

Célja: domborzati idomok felismerése és felhasználása a tájékozódásban; szintvonalfutás gyakorlása.

A pálya bemérése teljes térképpel történjék, de a versenyző csak szintvonalakat ábrázoló fázisnyomatot kapjon és ezzel fussa végig a pályát!

Ijjász István
PVSK

Verseny a sziklák között

Német barátaink újból visszatértek a nemzetközi versenyek őskorában oly kedvelt /?/ hohnsteini terepre, amelyre szinte már csak nyugdíjba vonult versenyzők emlékeznek - mint pl. e sorok írója. 1960-1963. között az évenként itt járt versenyzők már minden sziklának visszaköszöntek. Nem tudom, miért kellett akkortájt négy év ahhoz, hogy a terep versenyzésre alkalmatlanságát észrevegyék? Szerintem most ez az egy alkalom is elég volt ahhoz, hogy az ábrázolhatatlan és életveszélyes sziklafalakkal tarkított, szűk kis terep elveszítse a reményét arra, hogy itt egyhamar nemzetközi versenyt rendezzenek.

Pedig milyen szép itt minden! Az Elbára leszakadó sziklafalak, a zuhogó víz-esések, árnyékos fenyvesek, gondosan ápoltságú sétautak és a gyönyörű hohnsteini fellegvár! Itt megdobog minden turista és sziklamászó szíve! Persze megdobban a tájékozódási futóké is a félelemtől!

Hol fogunk itt lepottyanni? Bizony Európa egyik legszebb vidéke éppen tájékozódási futó versenyre nem ideális... A terepet a Polenz völgye szeli ketté, elosztva egy versenyzésre teljesen alkalmatlan nyugati és egy úgy-ahogy elfogadható keleti részre. A versenybírók a nyugati felén rendezte meg az egyéni versenyt, lehetetlen feladatot állítva maga elé. Csaknem a Bastei sziklafalaitól indult a pálya, majd egy hatalmas sziklavölgyön keresztül egy "hosszu átmenet"-tel dobták át a mezőnyt Hohnstein alá. A "hosszu átmenet" volt a verseny kritikus szakasza.

A sziklafalak magasságát nem lehet szintvonallal ábrázolni, így versenyzőink képtelenek voltak azonnal felfogni, hogy a völgy teljes megkerülése a legjobb út. A nagy völgy mélyén aztán rájötték erre, de már későn! Ráadásul, a tulpartra vezető egyetlen térképen jelzett ösvény a valóságban nem volt meg! Így a völgyből két út volt tovább: vagy életveszélyes sziklamászás a falon, vagy további szintvesztéssel le az oldalvölgyig, és azon fel. A terep jellegével ismerősebb hazaiak ezalatt a falon keresztül futással átlagban 8 percet vertek a mezőnyre.

Most jöhetne talán az, hogy a mieink ezért nem nyertek. Szó sincs róla! Igaz, hogy ennél a kritikus átmenetnél a se nem jó, se nem áttekinthető térkép a tudás helyett a szerencse malmára hajtotta a vizet, de a svéd fiúk, lányok és a csehszlovák lányok sem itt tartják reggeli edzéseiket. Szinte minden versenyzőnk indiszponált volt, nem tudtak alkalmazkodni a terephez - ez pedig egyfajta versenyzői erény hiánya! Talán agyonverés kockázata nélkül megengedhetem azt a kijelentést, hogy túl jók a magyar térképek - még a gyengébbek is - és versenyzőink nem találják fel magukat a gyengébb térképeken, nem tudnak hozzá "fantáziálni"!

Az eddigi szakmai észrevételek nem a magyar csapat mentességére íródtak - bizony, az első napi szereplés gyengécske volt. Tulajdonképpen nem kaptunk ki olyanoktól, akiktől szégyen kikapni, és megvertük azokat, akiket mindenképpen illet megverni, de ebben a csa-

patban volt győzelemre is lehetőség.

Eredmények:

Férfiak:

1. Conrad	/D/	1:22:22
2. Schmalfeld	/D/	1:30:32
3. Fredriksson	/S/	1:32:48
4. Hegedüs	/H/	1:34:52
5. Bozán	/H/	1:35:17
6. Hasselgreen	/S/	1:36:09
8. Sötér		1:38:10
9. Horváth		1:39:03
11. Vajda		1:45:49
14. Boros		1:52:24

Csapatban:

1. NDK "A"		4:36:56
2. Svédország		4:46:02
3. Magyarország "A"		5:02:33
4. Magyarország "B"		5:03:12
5. Csehszlovákia		6:03:27
6. NDK "B"		6:14:01

6 ország 22 versenyzője indult.

Nők:

1. Johansson B.	/S/	1:10:02
2. Handzlova	/CS/	1:11:27
3. Johansson M.	/S/	1:14:51
4. Monspart	/H/	1:15:33
5. Vlachova	/CS/	1:16:38
6. Mertova	/CS/	1:18:18
8. Hegedüs		1:19:24
10. Danovszky		1:21:01
12. Cser		1:28:55
13. Horváth		1:34:26
18. Schmiebmelszter		1:54:29

Csapatban:

1. Csehszlovákia		3:46:17
2. Svédország		4:04:15
3. Magyarország "A"		4:18:54
4. Magyarország "B"		4:34:54
5. NDK "B"		4:45:14
6. NDK "A"		5:04:07

5 ország 21 versenyzője indult.

A második napon rákragyogott a szerencse /a Nap nem, egész délelőtt szakadt az eső/. Vagy kijött a tudás és az elkeseredés szülte elszántság? Tény, hogy a váltóverseny elsőpró magyar sikert hozott. A verseny a terep kevésbé sziklás keleti oldalán zajlott le, ez persze csak relatív sziklamentesség volt.

Régen láttam ilyen izgalmas váltóversenyt - pedig a lányok versenye nagyon nyugodtnak indult. Monspart hatalmas előnye /13 perc/ az első szakasz után azt jelentette, hogy két közepes ifjúsági versenyző is elég lett volna a győzelemhez a két rövidebb szakaszon. Ugy látszik, Cser Bircsi nem szereti az izgalommentes szituációkat, mert úgy elszállt, hogy az előnyből csak néhány másodperc maradt, és az előző nap oly harmatgyenge Horváth Magdi után Handzlova és Knutsson vetette magát vérszomjasan. Ez kész - állapítottuk meg bánatos szívvél - ismét egy harmadik hely. Félóra alig telt el, megjelent elsőnek Horváth Magdi. Kényelmesen, szomorúan. "Mennyi ideje van bent Handzlova?" Alig hitte el, hogy ő az első! Majdnem végig együtt futott a csehszlovák versenyzőnővel, az utolsó előtti pont előtt elváltak és Magdi nem tudta, hogy ezt a pontot neki sikerült előbb kikotornia! A csehszlovák csapatot még a jól hajrázó svédok is elkapták. Második női csapatunkban Hegedüs Ági

az első szakaszon "betlizett", így hiába futott jól Danovszky és Schmedmeiszter, csak a 8. helyre voltak jők.

A férfiak versenyében a svédok kezdő embere alig verte Bozánt, "A" csapatunk futóját, de az 5. helyen váltó Sötér sem vette nagy hátrányba a "B" csapatot. Az első nap után nekikeseredett Boros felhozta a csapatot az első helyre, de a második szakasz után még a svéd, magyar "B" és bolgár csapat is versenyben volt. Hegedüs azonban hamar eloszlatta gondjainkat, "élről" nyert, és a pálya végén Horváth Attila is elkapta a svédokat. Így sikerült 1. és 2. helyet szerezni anélkül, hogy váltóink egyetlen lépést futottak volna együtt. Ritka nap: mind a hat férfi versenyzőnknek kijött a lépés!

Sikerült visszaszerezni az első napon kissé megingott tekintélyünket. Kár, hogy az NDK Távirati Iroda csak az első napi eredményeket közölte, s így az itthoniak nem szerezhettek tudomást erről a szép sikerről.

Eredmények: /22 férfi és 15 női váltó/

Férfiak: 1. szakasz

1. Hasselgreen	/svéd/	1:01:48
2. Bozán	/magyar "A"/	1:03:11
3. Schmalfeld	/Med.Dres./	1:03:35
5. Sötér	/magyar "B"/	1:05:39

2. szakasz

1. Iliev	/bolgár/	46:19
2. Vajda	/magyar "B"/	46:28
3. Boros	/magyar "A"/	46:48

3. szakasz

1. Conrad	/TU Dresden/	57:21
2. Hegedüs	/magyar "A"/	58:45
3. Horváth	/magyar "B"/	59:06

Váltó:

1. Magyarország "A"	2:48:44
2. Magyarország "B"	2:51:13
3. Svédország	2:51:38
4. TU Dresden	2:53:51
5. Csehszlovákia	3:02:23
6. Medizin Dresden	3:06:35

Nők: 1. szakasz

1. Monspart	/magyar "A"/	52:49
2. Johansson B.	/svéd/	1:05:41
3. Schölling	/Lok.Weimar/	1:06:08
11. Hegedüs	/magyar "B"/	1:38:13

2. szakasz

1. Valchova	/csehszl./	36:06
2. Danovszky	/magyar "B"/	36:28
3. Blasberg	/Lok.Dresden/	43:11
10. Cser	/magyar "A"/	57:24

3. szakasz

1. Horváth	/magyar "A"/	33:39
2. Knutsson	/svéd/	34:00
3. Fiedler	/Lok.Dresden/	35:34
8. Schmedmeiszter	/magyar "B"/	39:58

Váltó:

1. Magyarország "A"	2:23:52
2. Svédország	2:27:00
3. Csehszlovákia	2:27:17
4. Lok.Dresden "A"	2:29:28
5. Lok.Dresden "B"	2:29:32
6. Ostrava	2:30:44
8. Magyarország "B"	2:54:39

Szó kell, hogy essék rendezésről, szervezésről, szállásról, érkezésről. Ha elte-

kintünk a leglényegesebbektől /terep, térkép, pályák/ a többi kitűnő volt. Német barátaink szervezőkészségével most sem volt baj, az eredményközlés, tájékoztatás mintaszzerű volt, nem is beszélve az ünnepélyes külsőségekről, amely téren egyenesen verhetetlenek!

Talán egy nem tetszett: mindkét nap rossz volt a cél kiválasztása. Szűk helyen toporgott az a néhány vezető, aki odafért, a befutó versenyző 40-50 méterrel a cél előtt bukkant fel - vagyis a verseny éppen itt nélkülözte azt a látványosságot, amelyben a versenyközpontban oly sok részünk volt.

Végül a sikeres zárőnnepségen nem kellett szégyenkezni eredményeink miatt. Talán azért kellett szégyenkezni, hogy a fiúk és lányok nem tudtak inni és mulatni. Egymás után sompolyogtak hazafelé a meleg ágyba - és a legtöbbször hajnali 5-kor futni ment. A banketten nem igazoltuk a magyarok duhaj hírét - de ezért nem tudtam haragudni.

Szarka Ernő

TIOMILA

A sífutó "Vasalappet" után a legnagyobb tömegeket mozgó sportesemény Svédországban a "Tiomila" tíz fős tájékoztatósi futó váltóverseny volt az idén.

Bogesund-ban /Stockholmtól É-ra 30 km/ május 22-én 16,30-kor rajtolt 393 futó mezőnyrajttal. Minden váltó 10 fős, tehát ez 3930 versenyző, 2000 sátor, 500 lakókocsi, 5000 autó, 100 busz, ... csupa rekordszámokról írt a svéd AFTONBLADET.

Rögtön az első futóknál kiesett 26 csapat téves pontfogás miatt, köztük a résztvevő 11 finn csapattal. Még az éjszakai pályák is olyan gyorsnak bizonyultak, hogy a várakozástól eltérően 40 perccel előbb ért célba a győztes csapat utolsó embere. // Drámai küzdelem címszóval számol be az újság a győzelemről. Az utolsó pályán -16,4 km-es volt - még a pálya felén lévő rádiós ellenőrzőponton 50 fő volt szinte együtt. Az utolsó pontról egy 11 fős élboly indult a cél felé fantasztikus iramban, és teljes meglepetésre az ismeretlen Torbjörn Danielsson az utolsó métereken mindenkit lehátrázva az IK FYRIS csapatát az első helyre segítette. A 24 éves versenyző 43.-nak váltott a 9 futam után.

1. IK Fyris I.	12:21:50
2. KFUMI Örebro I.	12:21:54
3. OK Malmia	12:21:56
11. BUL /norvég/	12:22:26

Ebben a csapatban futott Ingrid Hadler is, az 1970-es világbajnoknő, ugyanis az idén már hölgyek is besegíthettek az erősebbeknek.

Célba ért 326 csapat, ahol a 326. eredménye 16:10:28.

Érdekesség: az első futók zsetonokat dobnak egy kis vödörbe a pontokon, pecsételés helyett.

Monspart Sarolta

Maratoni után

- Aztán a fehérjéktől óvakodjatok! - kiált Simek Franci bácsi a mikrobuszunk után, amely szombaton délelben indult a Szentkirályi utcai Spartacus székház elől.

- Hogyhogy, ti nem rántottát esztek futás előtt?

- Még mit nem! Tejbedara a maratoni futó üzemanyaga. A tojás, de még a hus is csak a tejsavképződést segíti elő, főleg meleg időben...

- Dopping vizsgálat lesz? - Á, dehogy, tudod ezek hogy vannak, ha kinn csinálják, itthon is hád csinálják. - Ma már nem titok, csak az orvosilag felkészített sportoló tud eredményt elérni.

- Edzés nélkül meg úgy sem ér semmit az egész.

- Tudod mit mondanak az NDK-sok, ha felírnak valamit a doppinglistára, kitalálunk valami mást.

- Végső soron az edzés is dopping, mert a szervezet jobban elviseli az erő kifejtést. Csak néha vannak hülyék, akik bezabálnak mint az a dán kerékpáros. Szólócukrot se egyél sokat, mert ha nem vagy hozzá szokva, a szervezeted megzavarodik! Ha nem vagyok olyan laza, mint az erkölcsöm, egy duplát iszom, az segíti a bemelegedést.

- Sókat ugye hoztál? - Én futás közben is be tudom venni, ennek most nincs olyan kegyetlen íze.

Ezalatt megérkezünk Ózdra. Lassan egybegyűlik a mezőny. - Schön nem jött? 1963-ban vele hajráztam a hatodik helyért. Ugy akart elfutni, mint egy gangos ló. Hét és fél kilót fogytam azon a versenyen, és a szemem alja is befeketedett. Erős, negyven feletti férfi lép be: Idén is 1.45-re futjuk a 30 km-t? Husz éve dolgozik bányában.

- Nem ismered a Demetert? - Az az, akit Csepelen a mentő hozott be? - Bárcsak jó meleg lenne, hogy ez a sok fiatal megtanulna, mi a maratoni!

- Jól megcsinálta Gyula a pályát, 30-nál újra el kell futni a stadion előtt. Legalább nézők előtt dobhatod fel a talpad, és rögtön befekhetsz a zuhanyba. - Hiába futottam akkor is a harmadik helyen, ha eleredt az orrom vére.

- Nekem meg 32-nél úgy elszibbadt a két karom, hogy el akartam ájulni.

Este tíz óra, lefekszünk. A sok új benyomást nehezen rendezem el magamban. Hát igen, itt szenvedni kell és az ötven induló önként vállalja a szenvedést. Nem csoda, hogy a + 10 mozgalom a tájékozódási futók közül szedi áldozatait. Mi csak kocogni szeretünk. Senki sem diktál magának megerőltető iramot, vagyha mégis, mert meleg van, hát irány a cél.

Reggel átmozgatunk. A délelőtt a semmittevésé. Formális orvosi vizsgálat. Majd délután négykor az összeverődött közönség Gyula, Gyula kiáltásai közben eldördül a startpisztoly. Az eső csöpög, távolban villámlik. Irány Borsodnádásd. A mezőny széthúzódik. Mindenki megtalálja a helyét. Fogynak a kilométerek. A falvakban az emberek már kinn állnak a kocsmá előtt.

- Minek fut, maga már nem lesz első! - Ezzel teszik tönkre magukat. - Józsika ne fuss velük! Hát te sem vagy normális? Elérünk az első frissítő ponthoz. - Minek iszik, csak leforrázza a tüdejét! - Hát

igen, sportnemzet vagyunk. Az olimpiai pontversenyek alapján közvetlenül az Egyesült Államok és a Szovjetunió mögött,

- Hello Boxer! A Nap kisüt. A meleg párás levegő elviselhetetlen. Vargánya már sétál. Pedig a maratoni csak harminc után kezdődik.

A stadionnál tíz hellyel előbbre kerülök, ennyien adták fel eddig.

- Bravó! Nagyszerűen futsz! A forduló itt van két km-re! - biztatja egy edző csapzott, támolygó, lilatrikós tanítványát. Valóban ennyi lenne még? Idén csak 35 km a maratoni? Egy szembefutó versenyző hirtelen letolja nadrágját. Kap egy injekciót és hajrá, előre a csapathelyezésért! Lassan elfogynak a kilométerek. A stadionban harsog a kivezényelt rezesbenda. A célban Mazura Lojzi bácsi méri az időt. - Gyuri, ha bármi is kellen; szólj! Mi van Sötérrrel? - Izomgörcsöt kapott, de mindenképpen végigfutja.

Dijkiosztás. Zuhany. Nem indulhatunk mert kettőt a hideg ráz. Egy válogatott háborog: - Egy biztos, többet nem indulok. Ez nem verseny. Az elején vicceket mesélnék, aztán egyszer csak nem tudsz lépni, mert a lábad megmerevedik a levegőben. Még a tizezer is más, tempó, leszakítás, csöngetés, hajrá! De itt az győz, aki nincs magánál.

- Hát persze, mert nem vagy izomzatilag felkészülve.

- Akcsáj is feladta a török bajnokságot. Azt mondta nem megy - a maratont nem lehet erőltetni - a füre kell lépni.

- Te nem vagy ki? - Hát, ... többet nem tudtam mondani, mert a torkom olyan száraz mint egy löporos zsák. - Hát voltam már ki jobban is. Például a VB-n. Ráborultam a frissítő pultra és megkérdeztem a női eredményt. Aztán az esőben elindultam egyedül... igen egyedül autóstoppozni. Egy VB turistákat szállító busz vett fel. Láhatták rajtam a nemzetiszínű szalagot, de mindenki kényelmesen ült. A padlón fekve utaztam Friedrich-rodába. Legszívesebben ... á, nem érdekes. A sport az sport, és nem szeretetház.

Az eső újra eleredt. Ejjél felé érünk haza. - Holnap jössz edzésre? Majd a hétvégén megmutatjuk a parasztnak! Most már kiméretlen leszek!

- Igen a hétvégén megmutatjuk, meg a csepeli marathont, mert azon is indulok!

Bozán György



/Sturla Kaasa/



SZÉLRÓZSA

Befejeződött a 15. svájci pályakitűző verseny felnőtt és ifjúsági férfi, valamint női kategóriában. Az elődöntőt 12 régióban tartották meg, ahonnan 24 férfi, 20 ifi és az összes, 29 nő továbbjutott az országos döntőbe. A végső értékelés után, dr. Vizkelety László, a felnőtt kategória egyetlen külföldi résztvevője a kilencedik helyen végzett. Az ifi korcsoport szintén egyetlen külföldije: Szalay Miklós /Románia/ 17. lett.

★

A tájékozdási sifutás népszerűségéről egy adat Finnországból. Egyéni bajnokságukon hat férfi és két női korcsoportban 276 férfi és 34 nő vett részt. A háromfős férfi váltó bajnokságokon /24,5+17,5+22,0 km/ 32 csapat rajtolt.

★

A svéd szövetség ifjúsági bizottsága 1943-ban alakult és azóta a versenyzés fejlődéséhez alkalmazkodva dolgozik. Fő törekvésük, hogy valamennyi 4-9 osztályos gyerek rendszeresen járja az erdőt, sajátítsa el a térkép kezelését, a nagyobbak a tájolóét is. A gyerekekkel korán kívánják megértetni a tájékozdás lényegét. Természetes, hogy a szép célkitűzés megvalósítását nem bízzák az iskolai véletlenre, de kérik hozzá a klubok aktív segítségét is.

★

1970-ben 107 klub rendezett TRIM-versenyt, és ezeken 20 000 érdeklődőt mozgattak meg a szó eredeti értelmében is. Újságjuk közül egy Stockholm melletti TRIM-pályát is. A pálya hossza 3-4 km. Rajt és cél azonos helyen. Az ellenőrzőpontok száma hét. A feladatmegadás igen ötletes. Az első négy pontot szalagozás mentén kell "lekocogni". A pontok helyét a résztvevők jelölik be a térképre, és a 4. ponton tartózkodó instruktor ellenőrzi és helyesbíti a berajzolást. Ő mutatja, azaz tanítja meg az iránylevétel tudományát, ugyanis az 5. pontot iránymenettel kell felkeresni. Itt újabb instruktor várja a résztvevőket és az utvonaltámasztást oktatja, mert a célig már így kell haladni. Ezen a népszerűsítő mini-versenyen tehát valamennyi tájékozdási elemből izelítőt kapnak a résztvevők.

★

A svédek szaksajtója közölte az 1970-es év legjobb ifi pályáit, a hozzátartozó adatokkal együtt. Az idei évre ifjúsági bizottságuk ismét kiírta a "legjobb ifi pálya" versenyt, ezúttal az N 15-16 korcsoportra. A versenyben minden rendező résztvehet, ha a megrendezett verseny térképét és az adatokat nov.1-ig beküldi az ifjúsági bizottságnak.

★

Óbányán rendezték meg az ODOT bajnokság Tolna megyei elődöntőjét, melyen a paksi Vak Bottyán gimnázium szakosztálya számos jó helyezést és az összetett verseny vándordíját szerezte meg.

A temesvári Vointa SC Aradtól 70 km-re rendezte meg az 5. GENTINA kupaversenyt. Ezt a versenyt minden évben azon a két napon /május 29-30./ tartják, melyen öt éve az első is lezajlott, szomorú eredménnyel: a verseny alatt támadt hóviharban 7 sportoló szenvedett fagyhalált!

Idén mindkét versenynapon 12 km-esek, 4-500 m szintkülönbségűek voltak a férfi pályák, melyek fotózott térképe szinte csak a domborzatot és az utakat ábrázolta. Számos térképjelük eltérő a nemzetközitől. Így még értékesebb Arató János /Ajakai Alumínium SE/ győzelme e kétnapos versenyen.

★

Bulgáriában az utóbbi időben egyre nagyobb lendülettel foglalkoznak a tájékozdási sifutással. Terveik között szerepel, hogy 1972. március elején rendezik az első "nem hivatalos" VB-t országoként hat férfi és négy nő részvételével. A verseny előkészítéseként pályakitűző versenyt rendeztek. A szűkszavú kiírás szempontjai szerint készített és elbírált dolgozatok közül Arató Jánosné, Cser Borbála, Hegedűs Ágnes, továbbá Schell Antal, Vajda Géza, Eliás Vilmos, Arató János és Halász Miklós pályatervét küldték a nemzetközi versenyre.

★

A legfelsőbb svéd sportszervezet határozatot hozott, hogy értekezleteiken dohányzást tilalmat vezet be. A felhíváshoz a tájékozdási szövetség is csatlakozott. Mostantól tehát a vezetőségi és bizottsági üléseken TILOS A DOHÁNYZÁS!

★

Sopron város szakszövetsége hathetes középfokú tanfolyamot rendezett a középiskolai és üzemi sportkörök versenyzői részére. A sikeres előadás-sorozat 25 hallgatója a tavaszi versenyeken hasznosította a tanult és begyakorolt technikai elemeket. Versenyeredményeik azt mutatják, hogy dr. Adorján József, Szadeczky Kardoss Gyula és Reisch György sporttársak - a tanfolyam szervezői és előadói - fáradozása nem maradt eredménytelen.

★

Kibővült a Komárom megyei szakszövetség elnöksége, melynek tagjai: Péterfi Gyula, Arató Ferenc, Pólya Dezső, Hortobágyi Istvánné, Szeidl Imre, Simon Lajos, Molnár Mihály, Tóth István, Major Árpád.

A szakszövetség körlevelében felhívja a megyei sportolókat a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS előfizetésére. Ezért szerkesztőségünk ezúton mond köszönetet.

★

Julius végén 4 napos versenyt rendeznek Finnországban - "Tájékozdási Hét" címen. A 22 kategóriás verseny hétköznapi fordulón 18 órára tüzték ki az első rajt idejét, az éjjelig tartó nappal lehetőséget nyújt erre is. A férfiak kategóriái H 10-től H 62-ig terjednek...

Térképlista

HEGYSÉG	TÁJEGYSÉG	Helyes- bités ideje	Ára Ft/db	Készlet	HEGYSÉG	TÁJEGYSÉG	Helyes- bités ideje	Ára Ft/db	Készlet
AGGTELEKI HEGYSÉG					Cserhát 6./Romhány/ 1971 3,- 1500				
Aggtelek 2./Put- nok-Zsuponyó vegy./		1969	4,-	850	DUNA-TISZA KÖZE				
BAKONY HEGYSÉG					Alföld 2./Gödöllő- Erdőkertes/		1969	3,-	1300
Bakony 1./Gic - Sokorópátka/		1968	3,-	1800	Csak domborzat		1969	1,-	200
Bakony 2./Csatka- Réde-Acsteszer/		1969	4,-	2100	Csak sikrajz		1969	1,-	200
Bakony 3./Vinye- Porva/		1970	3,-	900	Dél-Alföld 2./Já- noshalma-Kunfehér- tő/		1969	3,-	100
Bakony 4./Márkó- Veszprém/		1971.	3,-	1900	Alföld 4./Csévha- raszt/		1967	2,-	150
BALATONFELVIDÉK					Alföld 5./Hetény- egyháza/		1969	4,-	1100
Balaton 1./Gyenes- diás-Vonyarcvashegy/		1969	3,-	950	Duna-Tisza köze /Nagykőrös/		1971	3,-	3500
Balaton 2./Balaton- füred/		1971.	3,-	2800	GERECSE HEGYSÉG				
BÖRZSÖNY HEGYSÉG					Gerecse 1./Vértes- szőlős/		1970	3,-	1100
Börzsöny 2./Kós- pallag-Királyrét- Szokolya/		1969	3,-	900	Gerecse 2./Vértes- tolna/		1967	3,-	900
Börzsöny 3./Kisma- ros-Törökmező-Ze- begény/		1970	4,-	100	KARANCS - MEDVES				
BUDAI HEGYSÉG					Karancslapujtó		1968	5,-	
Budapest 1./Edző- pálya/					MÁTRA HEGYSÉG				
Csak domborzat		1970.	1,-	500	Mátra 2./Nagybá- tony-Dorogháza/		1968	3,-	700
Csak sikrajz		1970	1,-	550	Mátra 3./M.keresz- tes-Fajzatpuszta/		1970	3,-	3000
Sikrajz+domborzat		1970	1,-	550	MECSEK HEGYSÉG				
Budapest 2./Edző- pálya/		1970	3,-	2500	Mecsek 1./Óbánya- Pécsvárád/		1967	3,-	100
Csucshegy		1970	0,50	4800	Mecsek 2./Szászvár- Magyaregregy/		1968	3,-	1300
BÜKK HEGYSÉG					Mecsek 3./Ófalu- Erdősmecske		1969	3,-	2000
Szarvaskő		1967	3,-		PILIS HEGYSÉG				
Bükk 3./Bánkut- Jávorkút/		1968	3,-	450	Hosszuhegy		1969	1,-	2500
Bükk 4./Ómassa- Lillafüred-Bükk- szentlélek/		1969	4,-	750	Csak domborzat		1968	1,-	250
Bükk 5./Répáshuta/		1969	4,-	2000	Csak sikrajz		1968	1,-	250
Ó-Bükk /Arló/		1970	2,-	1300	Pilis 2/1./Lajos- forrás-Kőhegy/		1971	3,-	2700
Ó-Bükk 2./Gyepes völgy/		1971	3,-	1300	Pilis 3/4./Zajná- Nagykopasz/				
CSERHÁT HEGYSÉG					Csak domborzat		1968	2,-	50
Cserhát 1/a./Penc/		1970	3,-	3100	Csak sikrajz		1968	2,-	300
Cserhát 3./Sámson- háza-Mátraverebély/		1968	2,-	1100	Pilis 6./Maróti h./		1968	1,-	1300
Cserhát 4./Ipoly- szög-Lököspatak- B.gyarmat/		1968	2,-	2200	Pilis 7./Dobogókő- Kiskovácsi puszta/		1971	3,-	2800
Cserhát 5./Litke- Piliny-Nógrádsza- káll/		1969	4,-	1000	Pilis 9./Nagyke- vély/		1968	2,-	2300
					Csak domborzat		1968	2,-	150
					Csak sikrajz		1968	2,-	250
					Pilis 10./Pilis- szentlászló/		1970	3,-	2450
					Pilis 11./Leányfalu- Kalicsavölgy-Papré/		1970	3,-	2200

A**Magyar Tájékoztatói
Futó Szövetség**

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjükMegtörtént a II. félévi válogatott ke-
retek kijelölése.

Férfi felnőtt:

Balogh Tamás	Spart.	Horváth Attila	OSC
Bozán György	Spart.	Kempelen Miklós	OSC
Boros Zoltán	Eger	Sötér János	BSE
Hegedüs András	BEAC	Vajda Géza	Bp.MÁV

Női felnőtt:

Cser Borbála	BEAC	Horváth Magda	OSC
Danovszky Mária	BSE	Monspart Sarolta	Spart.
Hegedüs Ágnes	BEAC	Turchányi Piroska	BEAC

Férfi ifjúsági:

Biró Sándor	BEAC	Klimstein László	MAFC
Erdélyi Tibor	VM-Egy.	Krepuska István	BEAC
Honfi Gábor	MAFC		

Női ifjúsági:

Fodor Cecília	BEAC	Sódor Anna	OSC
Csökö Irén	BVTC	Szopori Éva	Spart.
Kozák Ida	Berva	Schmiedmeister Ilona	
Kozák Éva	Berva	Spartacus	

Az MTFSZ elnöksége jóváhagyta Vittek La-
jos előterjesztését, így Nyári Tamás és Pei-
ker György az Edzőbizottság tagjai lettek.A Versenybizottság ismételt felhívja
a szakosztályok figyelmét a nevezé-
si lapok használatára és pontos
kitöltésére. A jövőben az MTFSZ és a BTFSZ
valamennyi versenyén csak a pontosan kitöl-
tött nevezési lapokkal lehet indulni.A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS 1971/6. számában 2
cikkre elmaradt a szerzők neve. Ezt most
pótoljuk: "Az ifik mondták" szerzője Boros
Zoltán, az "Igy készül a térkép" c. cikké
pedig Hrenkó Pál.Második félév rangsoroló versenyei:
Alföld Kupa, Herman Ottó emlékverseny, Eöt-
vös Lóránd emlékverseny /két nap össze-
v/, Budapest Kupa /két jobbik nap össze-
sitve/, Hungária Kupa, Reaktor Kupa, Orszá-
gos Egyéni Bajnokság 1.forduló, Országos E-
gyéni Bajnokság 2.forduló, Dobó István em-
lékverseny, November 7. emlékverseny.
Ifjúságiaknak még: Sopron Kupa és Balaton
Kupa.
A felnőtteknek 10-ből, az ifjúságiaknak
12-ből 6 számot.**SOMOGYI DOMBVIDÉK**

Zselic /Kaposvár- Cserénfa/	1971	3,-	600
Tolna /Kisszekely/	1968	2,-	1500

TISZÁNTUL

É-Alföld 3./Paci erdő/	1968	3,-	1700
É-Alföld 4./Martin- ka-Vámospercs/	1970	3,-	3000
Nyírség 1./Bakta- lórántháza/	1971	3,-	1400

VÉRTES HEGYSÉG

Vértés 1./Mór/	1970	3,-	2000
Vértés 5./Várgesz- tes/	1969	4,-	800
Oroszlány	1967	5,-	50
Észak-Vértés/Ta- tabánya-Ujtelep/	1970	3,-	1800
Vértés 9./Csákbe- rény-Kápolnapuszta/	1970	3,-	400

VILLÁNYI HEGYSÉG

Villány 1./Siklós/	1971	3,-	2300
--------------------	------	-----	------

ZALAI DOMBVIDÉK

Zala 1./Szilvagy- Kustánszeg/	1967	3,-	100
Csak domborzat	1967	3,-	100

Zala 2./Bocfölds- Csatár-Pölöske/	1967	3,-	150
Zala 3./Szilvagy- Pusztapáti/	1968	3,-	1300

ZEMPLÉNI HEGYSÉG

Sátoros 1./Rudabá- nyácska/	1966	3,-	500
Sátoros 2./Kéked- Telkibánya/	1968	3,-	350



Tülevél

Tisztelt Szerkesztőség!

Az alábbiakban közlöm néhány a rigai Sports-ban megjelent tájékoztatósi futással kapcsolatos cikk tartalmát.

Május 1-2-án rendezték meg a Szovjetunió 1971. évi főiskolai bajnokságát a Tula város melletti Jasznaja Poljánában. A verseny egyik érdekessége, hogy a versenyközpont annál az iskolánál volt, amely régi épületében Lev Tolsztoj, a nagy író maga is tanította volt jobbágyai gyermekeit.

A főiskolai bajnokságot a miénkhez hasonló módon 6 számban rendezték meg, de értékelték a számok összesítésével az egyes főiskolák összesített helyezését is. A versenyen 39 felsőfoku tanintézet indított csapatot és első nap került sor a váltószámokra, második nap pedig az egyéni csapat versenyre.

A főiskolák összesített versenyében:

I. Rigai Műszaki Egyetem /Lett SZSZK/

II. Moszkvai Baumann Műszaki Főiskola

III. Kaunaszi Műszaki Egyetem /Litván SZSZK/

A II. világháború alatt a Rigától mintegy 35-40 km-re lévő Salaspils-ben koncentrációs tábor volt, amely felszabadításának emlékére rendezi a rigai turista szövetség minden évben, május 2. vasárnapján a Salaspils emlékversenyt. A verseny éjszakai. Negatívan nyomott fotó a térkép /azaz fekete az alap és a szintvonalak, sikrajzi jelek vannak fehérrel jelölve! / így emeli ki az emlékverseny kegyeleti és visszaemlékezési jellegét a hagyományos koszorúzás mellett.

Az idei Salaspils kupát 6 számban rendezték meg. A felnőtt versenyzőket két csoportra osztották, az "A" csapatban indultak a sportmesterek, mesterjelöltek és az I. osztályú versenyzők, míg a "B" csapatban az I. és II. osztályúak. A verseny ideális versenyidőben, száraz terepen /ez májusban a Lett SZSZK-ban nagy szó/ jól előkészített pályán és térképen zajlott.



Hajdu Kálmán

Tisztelt Szerkesztőség!

Néhány ifjúsági problémáról szeretnék szólni. Kezdem a szabályzatnál. Egy F 17 pályát maximálisan 8000 m-re lehet tervezni, 70 perc körüli győztes idővel. Ez áll a papíron. Mi lett a gyakorlat? Minden verseny gyakorlatilag maximális táv /7500 méter feletti/, de a győztes idők még egyszer sem érték el a 70 percet, sőt két esetben is 43 perc volt az első eredménye. A 70 perces javasolt győztes idő - figyelembe véve a juniorok 90 és a felnőttek 110 percét - reálisnak látszik. Viszont az ifi élmezőny jelenlegi képességei mellett ez 8 km-es pályán csak függőleges falú hegyekkel oldható meg. A pályákat hosszabbra kellene tervezni - ha a szabályzat erre lehetőséget adna!

Arról nem is beszélve, hogy a győztestől kapott 10 perc most 110-120 százalékot jelent. Eljutottunk a minősítés problémá-

jához. Az új szabálykönyv szerint a győztes idejéhez viszonyítva 115 % az aranyjelvényes, s 150 az ezüstjelvényes minősítés. Nyilvánvalóan azért hozták ezt a rendelkezést, hogy megnőjön az arany minősítés értéke. Tényleg, régen boldog, boldogtalan megszerezhetette. Viszont az egész rendelkezésnek semmi értelme, amíg egy ifjúsági versenyző nem minősíthető vissza. Nem hozható egy szintre a 3-4 éve 6 jól sikerült serdülőversenyen összeszedett "A" betű az ideit 115 %-kal, amiért még a válogatottak is vért izzadnak. /Idén már eddig 3 olyan verseny volt, ahol csak a győztes futott aranyat! /

A Palma Kupa és a középiskolák bajnokság ütközése. /A Palma válogatóversenynek volt kiírva és az ODOT kupára, illetve a bulgár ifjúsági versenyre csak a középiskoláson keresztül lehetett eljutni. Versenynaptárunk idén különben is elég gyenge lett, kár volt még tovább gyengíteni! /

Szeretnék abba a kérdésbe beleszólni, amelyet Balogh Tamás vetett fel: hogy az ifjúsági arany- és ezüstjelvényes sportolók a szövetség mércéje szerint csak 600 forintot "érnek". Igazságtalannak tartom! Mert: Az "A" és "E" minősítés közt lényeges különbség van.

Tavaly 47 versenyző szerzett aranyjelvényt. Magánszámításaim szerint ebből 16-18-an öregedtek ki idénre /52-esek/. Ebből tudtommal már /! junius közepe van/ kb. tizen megfutották a másodosztályt. Ez kicsit ellentmond annak, hogy "a felnövő ifik zöme csak III-IV. oszt. minősítést ér el az első években". S a szövetségi válogatóversenyek szerint az ifiknek félelvént 2-3 válogatóval többje van, mint a felnőtteknek. Tehát egy nő ifi még többre kerülhet, mint egy jó felnőtt.

Az állami támogatás elosztása előtt nyilván alaposan megfontolták a helyzetet, de remélhetőleg ez még nem végleges, esetleges változásokra még van lehetőség. Balogh Tamás véleményéhez csatlakozva javaslom: vizsgálják felül a tavalyi elosztási elveket!

Gyalog András



Michael Grieger: Mein Hobby
/NDK-beli 7 éves kisfiu papirkivágata/

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

ALBA REGIA KUPA

1971. május 9. Pusztavám
Vb. elnöke: Dr. Lehrner Lóránt

Az indulók 100 fő fölötti mezőnyben Fejér megye futóin kívül az OSC és a Kőbányai Lombik versenyzői szerepeltek. A pályák felépítése megfelelt a mezőny erejének, a győztesek ideje megközelítette az előírtat, a gondos rendezést sport-szerű magatartással méltatták a versenyzők.

Ez a verseny azt mutatta, hogy Fejér megye rövid idő alatt hazai sportéletünk élvonalába kerülhet.

F 21. II. o. 9,7 km 10 e.p. 22 ind.

1. Fuksz J.	VIDEOTON	1:35:21
2. Tóth Tamás	OSC	1:45:26
3. Hartl M.	Vasvári	1:46:30
4. Rendeki L.	VIDEOTON	1:51:55
5. Körmendi Gy.	K. Lomb.	1:55:50
6. Horváth F.	Gépip.	1:56:35

N 17 III. o. 5,0 km 6 e.p. 16 ind.

1. Riedl M.	K. Lombik	59:30
2. Vincze E.	Vasvári	1:12:27
3. Bubálik K.	Vasvári	1:15:30

F 17 III. 7,4 km 10 e.p. 28 ind.

1. Homoki I.	K. Lombik	1:14:28
2. Horváth I.	Vasvári	1:18:37
3. Tertsch A.	K. Lombik	1:20:42

N 15 III. 2,5 km 4 e.p. 13 ind.

1. Jakab Zs.	József A.	42:20
2. Viasz M.	Vasvári	51:53
3. Kiss Gy.	Vasvári	56:12

Helyezési pontverseny:

1. Vasvári Pál Gimnázium	251
2. Kőbányai Lombik	117
3. József Attila Gimnázium	81
4. VIDEOTON SC	67

BAKONY KUPA

1971. május 16. Porva
Vb. elnöke: Hornák Zoltán

F 21 I. 15,1 km 18 e.p. 39 ind.

1. Hegedüs A.	BEAC	2:14:01
2. Boros Z.	Egr. Sp.	2:15:33
3. Balogh T.	Spart.	2:23:53
4. Szabó J.	OSC	2:33:53
5. Bozán Gy.	Spart.	2:42:25
6. Sötér J.	BSE	2:45:18
7. Nyári T.	VM-Egy.	3:03:05
8. Őrsi A.	Spart.	3:06:02
9. Gyalog L.	VM-Egy.	3:11:40
10. Komár Béla	Tipogr.	3:13:01

Összesen 14 fő nem értékelhető
Csapat: /3 x 1/
1. Spartacus TE /Balogh, 8:12:20
Bozán, Őrsi/

N 19 I. 8,0 km 9 e.p. 20 ind.

1. Hegedüs A.	BEAC	1:32:36
2. Danovszky M.	BSE	1:40:34
3. Horváth M.	OSC	1:57:10
4. Schlosser Á.	Főkert	2:03:30
5. Hegedüs A.	BEAC	2:06:38
6. Kempelen Á.	OSC	2:07:33
7. Pál K.	Főkert	2:10:33
8. Korik A.-né	Postás	2:11:42

Csapat: /2 x 1/

1. BEAC/Hegedüs Á., Hegedüs A.	He-	3:39:14
2. OSC /Horváth, Kempen/		4:04:43
3. BSE /Danovszky, Farkas/		4:13:51

F 21 II. 10,1 km 12 e.p. 30 ind.

1. Lázár L.	VM-Egy.	1:53:14
2. Horváth Gy.	VM-Egy.	1:53:46
3. Molnár M.	A. Timf.	1:53:55
4. Buda J.	B. füred	1:55:25
5. Horváth G.	Ajka	1:59:16
6. Deseő L.	BEAC	2:04:16

Csapat: /3 x 1/

1. Bfüredi MHD Vasas /Buda, Horváth, Buda/		6:51:19
2. MOTIM /Vigh, Prettenhoffer, Nagy/		8:17:44

N 19 II. 6,3 km 8 e.p. 14 ind.

1. Lovász M.	A. Timf.	1:39:12
2. Gombkötő Zs.	Ajka	1:44:58
3. Hafner Emma	A. Timf.	1:45:02
4. Faltisz J.-né	POEÜ	1:47:17
5. Vancsik K.	VM-Egy.	1:53:30
6. Virágh M.	Főkert	2:08:30

Csapat: /2 x 1/

1. Almásfüzitői Timföld /Lovász, Hafner/		3:24:14
--	--	---------

BARANYA MEGYEI

CSAPATBAJNOKSÁG

1971. május 30. Magyaregregy
Vb. elnöke: Karádi Károly

Zuhogó eső nehezítette a pályákat és - úgy látszik - elijesztette a nőket: a két női mezőnyben összesen csak 10 induló volt. A férfi kategóriákban vasutas győzelem született.

F 21. II. 10,2 km 8 e.p. 19 ind.

1. Zolarek I.	PVSK	1:57:16
2. Varga Gy.	PVSK	2:01:51
3. Mészáros M.	PVSK	2:03:10
4. Bodó L.	Tanárk.	2:05:49
5. Kumli J.	Ércbány.	2:17:10
6. Acházt L.	POEÜ	2:21:01

Csapatbajnok: Pécsi Vasutas SK 6:36:55
/Zolareki, Varga, L./
2. Tanárképző Főiskola 7:31:30
/Bodó, Gömbös, Móder/
3. Orvosegészségügyi SC 7:34:53
/Acházt, Kremling, Tihanyi dr./

F 17. II. o. 7,2 km 7 e.p. 19 ind.

1. Kersity A.	Gépip.	1:14:05
2. Bódó J.	PVSK	1:23:50
3. Ternyák Z.	PVSK	1:31:12

Csapatbajnok: Pécsi Vasutas SK 4:53:54
/Bódó, Ternyák, Imhoff/

N 19 Csapatbajnok: Tanárképző Főiskola 2:55:00
/Bus, Valkó/

N 17 Csapatbajnok: Gépipari Technikum 1/6:03:25
/Bodnár, Porrogi/

ORSZÁGOS ÉJSZAKAI

BAJNOKSÁG

1971. június 19. Veszprém
Vb. elnöke: Csupor Miklós

F 21 I. 13,0 km 12 e.p. 28 ind.

1. Sötér János	BSE	2:03:22
2. Vajda Géza	Bp. MÁV	2:07:40
3. Arató János	Ajka	2:11:49
4. Hegedüs A.	BEAC	2:13:33
5. Gyalogh L.	VM-Egy.	2:15:52
6. Horváth A.	OSC	2:19:18

7. Schönviszky	Spart.	2:23:45
8. Bozán Gy.	Spart.	2:29:45
9. Peiker Gy.	Tipogr.	2:39:46
10. Tóth Péter	OSC	2:49:45
11. Burány Gy.	Bp. MÁV	2:49:49
12. Ledniczky Zs.	Vasas	2:51:45

F 17 II. 8,0 km 9 e.p. 29 ind.

1. Erdélyi T.	VM-Egy.	1:35:50
2. Szivák B.	BVTC	1:44:28
3. Kovács G.	BEAC	1:51:35
4. Bertalan A.	BVTC	1:52:13
5. ifj. Balla S.	Zalka	1:57:29
6. Honfi Gábor	MAFC	1:59:50
7. Ridinger J.	MAFC	2:00:11
8. Vigh Sándor	Tipogr.	2:27:54
9. Major Attila	Sopron	2:30:14
10. Remetei J.	Tata	2:36:35
11. Imhoff P.	PVSK	2:37:28
12. Bódog J.	PVSK	2:39:40

ORSZÁGOS

CSAPATBAJNOKSÁG

1971. június 27. Balatonfüred
Vb. elnöke: Bátky Lajos

F 21 14,5 km 15 e.p. 70 ind.

1. Sötér János	BSE	1:57:09
2. Bozán György	Spart.	2:04:51
3. Friedrich V.	BEAC	2:06:38
4. Gombkötő P.	Bp. MÁV	2:06:56
5. Peiker Gy.	Tipogr.	2:07:54
6. Hegedüs A.	BEAC	2:09:17

Bajnok: Bp. MÁV Igazgatóság SC. 8:54:01
/Burány, Gombkötő, Tarján, Vajda, edző: dr. Vizkelety L./

2. BEAC /Bársony, dr. Biró, Friedrich, Hegedüs/		9:10:55
3. Spartacus TE /Bozán, Jelinek, Egervári, Balogh/		9:10:57
4. BSE		9:51:07
5. MAFC		10:16:37
6. OSC		10:33:11
7. Bp. Postás SE		10:58:26
8. Ajkai Alumínium SE		11:17:11
9. KFKI Petőfi SK		11:32:25
10. Pécsi Vasutas SK		11:42:57

Egri Bervai Vasas kiesett
Tipográfia TE kiesett
VM - Egyetértés SK kiesett
Egri Spartacus SE kiesett

N 19 8,1 km 10 e.p. 35 ind.

1. Hegedüs Aletta	BEAC	1:47:15
2. Danovszky M.	BSE	1:51:30
3. Hegedüs Ágnes	BEAC	1:54:31
4. Zagya Magda	BSE	1:59:34
5. Farkas Anna	BSE	2:06:34
6. Turchányi P.	BEAC	2:07:10

Bajnok: BEAC 5:48:56
/Hegedüs, Hegedüs, Turchányi,
edző: Garay Sándor/
2. Budapest SE /Farkas, 5:57:38
Zagyva, Danovszky/
3. Távközlési Kutató SE 7:48:58
4. Főkert-Helyiipari SC 8:20:04
5. MAFC 8:23:09
6. Orvosegyetemi SC 8:38:28
7. Bp. Postás SE 8:41:17
HÓDGÉP SE kiesett
5. Pécsi Orvos EÜ. SC kiesett
Finommechanika SE nem ind.

F 17 7,9 km 9 e.p. 46 ind.
1. Erdélyi T. VM-Egy. 1:17:11
2. Biró Sándor BEAC 1:18:12
3. Dosek Á. Vasas 1:19:16
4. Honfi Gábor MAFC 1:28:17
5. Klimstein L. MAFC 1:28:34
6. Krepuska I. BEAC 1:32:46

Bajnok: MAFC /Honfi, 4:33:23
Klimstein, Ridinger/
2. BEAC /Biró, Krepuska, 4:45:50
Hegedüs/
3. Bakony Vegyész TC 5:14:21
/Bertalan, Szivák, Kéfer/
4. VM - Egyetértés SK 5:54:54
5. Váci Forte SE 6:34:46
6. Orvosegyetemi SC 6:47:40
7. Pécsi Vasutas SK 8:07:10
8. Tatal Eötvös Gimn. 8:20:43
9. Vasas SC 1/5:34:42
10. Egri Bervai Vasas 1/7:21:15
11. Szfvári Vasvári 1/8:29:37
12. Diósgyőri Vasas 11/7:38:20

N 17 4,5 km 7 e.p. 42 ind.
1. Szopori É. Spart. 57:52
2. Kovács M. BEAC 1:01:53
3. Schmiedmeister Spart. 1:06:53
4. Kozák Ida Berva 1:09:22
5. Kozák Éva Berva 1:18:08
6. Kovács Mária BVTC 1:22:57

Bajnok: Spartacus TE 3:38:30
/Szopori, Schmiedmeister,
Dobosi/
2. Egri Bervai Vasas 3:56:55
/Kozák, Kozák, Wolszky/
3. BEAC /Kovács, Fodor, 4:06:08
Mitterer/
4. Vasas SC 5:15:56
5. Kőbányai Lombik 5:57:23
6. Hmvhely Frankel L.G. 6:04:17
7. Szfvári Vasvári Gimn. 6:42:11
8. Irinyi János Tech. 6:56:44
9. Bakony VTC 1/4:10:34
10. Almaszfűzitői Timf. 1/4:57:40
OSC nem ért.

**VIDÉK ÉS BUDAPEST
CSAPATBAJNOKSÁGA**

1971. június 27. Balatonfüred
Vb. elnöke: Bátky Lajos

F 21 Vidék 14,5 km 15 e.p. 60 i.
1. Baranyai A. HÓDGÉP 2:26:11
2. Horváth B. B.füred 2:27:17
3. Szelényi E. BVTC 2:32:31
4. Domján S. HÓDGÉP 2:32:35
5. Zsigmond T. DVTK 2:33:40
6. Vincze I. MEAFC 2:33:50

Bajnok: HÓDGÉP SE 10:37:13
/Baranyai, Domján, Bán/
2. Diósgyőri Vasas TK 10:54:17
/Zsigmond, Juhász, Kerényi/
3. Miskolci EAFC 11:03:14
/Vincze, Völgyes, Kocsis/
Bakony Vegyész TC nem ért.
Almaszfűzitői Timf. " "
Debreceni EAC " "
Nyiregyházi Gumi SE " "
B.füredi Vasas " "
VIDEOTON SE " "
Gyöngyösi Energia SE " "
Szolnoki MÁV SE " "
Pápai Textiles SE " "
Kecskeméti Vörös Met. " "

N 19 Vidék 8,1 km 10 e.p. 20 i.
1. Gombkötő Zs. Ajka 2:23:31
2. Ungi Anikó SZVSE 2:31:11
3. Holló H. Gyöngyös 2:32:09
4. Jenovai E. Sz. Kend. 2:32:22
5. Palatinszky DEAC 2:33:31
6. Kajcsos J. Sz. hely 2:40:15

Bajnok: Szegedi Kender 8:05:46
/Jenovai, Gömöri, Kotogány/
2. Szegedi Vasutas SE 8:11:56
/Ungi, Fehér, Nagy/
3. Debreceni EAC /Pala- 8:12:18
tinszky, Harmath, Eszenyi/
Ajka Aluminium SE nem ért.
Gyöngyösi Energia SE " "
Szombathelyi Építők " "

F 21 Bp. 14,5 km 15 e.p. 21 ind.
1. Ledniczky Zs. Vasas 2:45:45
2. Valkony F. K. Lombik 2:54:25
3. Nyögéri I. " 2:56:45
4. Krasznai I. Főkert 3:00:07
5. Püski I. K. Lomb. 3:06:45
6. Szarka E. Főkert 3:07:48

Bajnok: Kőbányai Lombik 12:10:35
/Valkony, Püski, Nyögéri/
Főkert-Helyiipari SC nem ért.
Ganz-Mávag SE " "
Ujpesti Spartacus SE " "
Vasas SC " "

N 19 Bp. 8,1 km 10 e.p. 15 ind.
1. Tóth Corinna Bp. MÁV 2:38:05
2. Varga Éva Bp. MÁV 2:44:08
3. Németh Edit VM-Egy. 3:06:41
4. Földi Erika Vasas 3:08:16
5. Szentpétery Spart. 3:09:12
6. Tóth Gy.-né Vasas 3:11:32

Bajnok: Bp. MÁV Igazgatóság SC. 8:44:05
/Tóth, Varga, Korenchy/
VM-Egyetértés SE nem ért.
Vasas SC " "
Spartacus TE " "

PÁLMA KUPA

1971. május 23. Baktalórántháza
Vb. elnöke: Hidegkuti László

F 21 I. 17,9 km 16 e.p. 30 ind.
1. Bozán Gy. Spart. 1:44:22
2. Hegedüs A. BEAC 1:48:09
3. Sötér János BSE 2:08:59
Csapat: /2 x 1/ 11 ind.
1. Spartacus TE /Bozán, 3:57:44
Schönviszky/
2. BEAC I. 4:12:30
3. OSC I. 4:14:25

N 19 I. 7,9 km 10 e.p. 19 ind.
1. Monspart S. Spart. 1:06:22
2. Cser B. BEAC 1:09:14
3. Hegedüs Á. BEAC 1:20:10
Csapat: /2 x 1/ 8 ind.
1. BEAC I. /Cser, Hege- 2:29:24
düs/
2. Spartacus TE 2:32:18
3. OSC 3:00:40

F 19 I. 11,3 km 10 e.p. 9 ind.
1. Bálint L. Berva 1:15:55
2. Kovács A. BEAC 1:17:28
3. Némethi Gy. Berva 1:21:07
Csapat: /2 x 1/
1. Egri Berva Vasas 2:37:02
/Bálint, Némethi/
2. BEAC 2:41:05
3. Vörös Meteor Egyet. 3:01:20

F 19 II. 14,5 km 13 e.p. 28 ind.
1. Lénárt M. MEAFC 1:36:28
2. Vincze I. MEAFC 1:37:20
3. Bokros Gy. DVTK 1:39:41
Csapat: /2 x 1/ 12 ind.
1. Miskolci EAFC 3:13:48
/Lénárt, Vincze/
2. Diósgyőri VTK 3:35:50
3. BEAC 3:41:21

N 19 II. 6,7 km 8 e.p. 10 ind.
1. Harmath I. DEAC 1:16:00
2. Palatinszky DEAC 1:23:55
3. Bánhegyi M. BEAC 1:25:40
Csapat: /2 x 1/ 3 ind.
1. Debreceni EAC 2:39:55
/Harmath, Palatinszky/

F 17 II. 7,9 km 8 e.p. 41 ind.
1. Klimstein L. MAFC 56:22
2. Bokros I. DVTK 1:08:32
3. Gyalog A. VM-Egy. 1:08:34
Csapat: /2 x 1/ 16 ind.
1. MAFC I. /Klimstein, 2:09:54
Hegyi/
2. Egri Spartacus 2:23:22
3. Debreceni EAC 2:46:55

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszáma. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII. Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

Z-71501 Sportpropaganda

BIROM az íramot



mert
eszem a
JOGHURTOT

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:

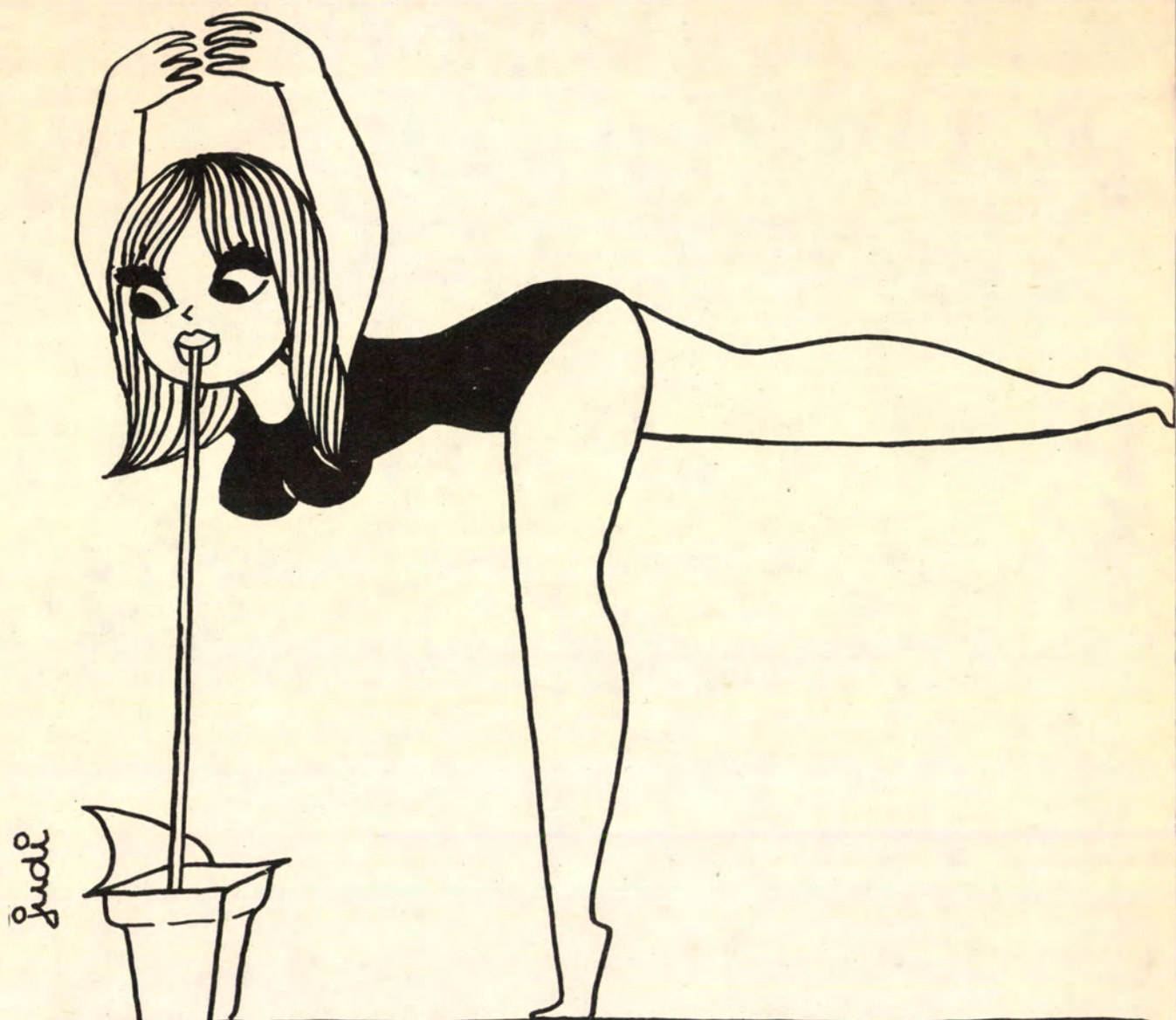


TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 8 szám





**ÚJ ERŐRE KAP,
GYÜMÖLCS**

JOGHURT

MINDEN NAP

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

8. SZÁM

Kongresszus Kiljavában

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS-ban az egyes versenyekről megjelenő cikkek gyakran ütnek meg kritikus hangot. Bizonyára többen a "ledorongoltak" közül meg is sértődnek hosszabb-rövidebb időre emiatt. Lehet, hogy e sértődés tartós lesz és egyeseknél a sportmunkától való visszavonulást eredményezi. Mégis, ezt meg kell kockáztatnunk, a sportág fejlődése, jó versenyek rendezése és jó versenyzők nevelése érdekében.

A kritika szerepe ugyanis kettős.

Először is intő példát állít azok elé, akik a közeljövőben hasonló feladatot vállalnak és hasonló veszélynek lesznek kitéve, mint a bírálatban elmarasztaltak. Hisszük, hogy ha egy-egy elmért pontnak, elrontott versenynek leszürjük a tanulságát, azzal fokozott figyelemre ösztönözzük a legközelebbi versenyek rendezőit. Vagy ha egy-egy nagy boly közös baklövéseit szellőztetjük, talán elgondolkoznak egyesek - különösen a fiatalok - hogy érdemes-e "kollektívan" versenyezni. És e kérdésnek felvetése mostanában, amikor a csapatversenyek még, a váltók már fokozottan a bolyozásra csábítanak - nem lehet érdektelen.

Másodszor az érintettek is különböző módon reagálnak a bírálatra. Van, aki hiúsági kérdést csinál belőle és "nektek sem dolgozom többet!" felkiáltással kivonul az őt el nem ismerők közül. Szerencsére ez a ritkább eset. Mások megszivlelik az intelmeket, összeszorítják fogukat és legközelebb másképp csinálják, jobban szervezik meg dolgaikat. Reméljük, hogy közöttünk, sportolók között ez a típus az általános.

Ismét mások láthatólag nem is törődnek a véleményekkel, folytatják ott és úgy, ahol és amiért a bírálatot kapták. Pedig senkinek sem lehet közömbös, ha munkáját véleményezik. Csak hogy nem mindenki értesül a nyilvános bírálatról - mert nem olvassa a

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS-t!

Kár.

NYITRAI GYÖRGY

Egy sportág kongresszusai sem hivalkodhatnak azzal, hogy ott határozzák meg a fejlődés irányvonalát és teszik megmásíthatatlanná a szabályokat. A nemzeti szövetségek ezen összejövetelei summázzák az addigi eredményeket, szentesítik a különféle áramlatok által felszínre dobott törekvéseket amelyeket határozatnak neveznek. Egy kongresszuson nem az a fontos, hogy mi volt a korábbi időszakban, hanem az, hogy mi lesz.

A Nemzetközi Tájékoztató Futó Szövetség soronkövetkező kongresszusát a sportág egyik fellegvárában Finnországban tartotta június második felében, közvetlenül a nyári napforduló előtt. Skandináviában ilyenkor a leg-hosszabbak a nappalok, s ettől kezdve már egyre alacsonyabban száll a nap. Az egyik közép-európai küldött szerint ez várható a következő évtizedben is a skandináv tájékoztató sporttal is. Persze minden hasonlat sántít, különösen akkor, ha ez egyben jóslás is, de az tagadhatatlan, hogy ha a sportdiplomáciában még nem is de a terepen már nem ragyog oly fényesen az északiak élsportja.

Amelyik sportágban nincs olimpiai küzdelem, ott a világbajnokság a legfőbb mérce. Számunkra nem mindegy, hogy ezt a mércét hol állítják fel; futhatatlan közep-hegységben, vándorló homokdűnék közt, vagy éppen minden kontinentális versenyző réménél, az északi mocsarak közt. A kongresszus után már megnyugodhatunk.

1974-ben a hegynélküli ország Dánia, s 1976-ban pedig a ködösnek mondott Albion lesz a színhelye a világ legjobban tájékozódó és futó sportolói küzdelmének. Norvégia hiába kérte a rendezés jogát. Szerencsénkre, mert aki ismeri e csodálatos ország kegyetlen versenyterepeit az nem kívánja, hogy ott mérjék le a magyar válogatott tudását.

És az olimpia? Az még nagyon messze van. Franciaországot és USA-t most vették fel a nemzetközi szövetség tagjai sorába. Így már lassan husz tagország is lesz. Ez pedig nevelésesen kis szám ahhoz, hogy az olimpiai programnyírbálások tendenciái idején eséllyel pályázhasson e sportág a műsorba való felvételre.

A tájékoztató futás nem terjed szélvészgyorsasággal, de nem is tovaröppenő sporthóbort, hanem a mai kor egyik legideálisabb sporttevékenysége

SKERLETZ IVÁN

Fiatalok féléve

Az ifjúsági keret 1971. január elején került összeállításra. A téli időszakban heti egy elméleti és egy vasárnapi futóedzést végeztek közösen, a többi edzést mindenki a klubjában végezte.

Később ez úgy módosult, hogy az ifjúságiak a felnőtt keret edzéseit látogatták, emellett heti második edzéseként egy technikai edzést tartottunk. Két alkalommal voltunk edzőtáborban, először a nagy keret mellett, Tatán voltak a legjobbak, majd a mátraházi edzőtáborba 1 hetet töltött az egész keret. Az edzések látogatottsága nem volt kielégítő. Téli időszakban a kerettagok nagy része megjelent az elméleti foglalkozáson, de a futóedzéseken már kevesebben vettek részt. Tavasszal még kedvezőtlenebb volt a kép, hol a fele létszám, hol még kevesebben jelentek meg az edzésen. /A vidékieket nem számítom, a fenti adatok a pestiekre vonatkoznak./ A legteljesebb edzéslátogatók: Erdélyi, Bíró, Szopori, Sódor, Schmedmeiszter. Ez tükrözi a versenyzők hozzáállását, és megmutatkozik az eredményekben is. Kik voltak az első félévben az ifjúsági keret tagjai:

Bíró Sándor /BEAC, 1953./

Egyike a legjobb adottságokkal rendelkező versenyzőknek. Örvendetes, hogy kezd rendszeresebben és főleg lelkiismeretesebben edzeni. Ez az utóbbi versenyek eredményeiben is megmutatkozott. Nyert válogató versenyt, s emellett az ODOT győztese lett.

Csököri Irén /Bakony Vegyész 1953./

Idén keveset versenyzett, teljesítménye hullámzó.

Erdélyi Tibor /VM-Egyetértés 1953./

Az első félév legeredményesebb versenyzője, 4 válogató versenyt nyert. Lelekiismeretesen alapozott, jó a futó formája. Technikailag ebben az évben sokat fejlődött, egyre megbízhatóbb versenyző. Tagja volt a Románia Kupán résztvevő felnőtt válogatottnak.

Honfi Gábor /MAFC, 1955./

Klimstein László /MAFC, 1954./

Az alapozást mindketten sífutással próbálták helyettesíteni, ez azonban kevésnek bizonyult. Mindketten visszaestek az elmúlt évhez viszonyítva. Iskolai beosztásuk miatt az edzéseket csak szórványosan látogatták. A nyarat jól kell kihasználniuk, hogy újra felzárkózhassanak az élre.

Kapros Ibolya /Vasas 1954./

A keret munkájában télen egyáltalán nem, tavasszal is keveset vett részt. Eredményei várakozás alatt maradtak. A második félévben nem került a keretbe.

Kozák Ida /Egri Berva, 1954./

Kozák Éva /Egri Berva, 1958./

Az ifjúsági élmezőnyhöz tartoznak mind a ketten, de a fővárosi hármast színvonalát nem érik el. Idénak fizikailag kell többet dolgozni. Éva a legfiatalabb kerettag, ha tovább fejlődik, nemsokára a legeredményesebb ifjúsági versenyző lehet.

Sódor Anna /OSC, 1953./

Ebben az évben többet és rendszeresebben dolgozott, mint az előzőekben, ez meglátászik eredményeiben is. Két válogató versenyt nyert, de volt igen gyenge futása is.

Schmedmeiszter Ilona /Spartacus TE, 1953./
Utolsó éves ifi, lelkiismeretes, szorgal-

mas versenyző. Idén a felnőtt válogatottnal NDK-beli versenyen vett részt, ott a váltóban a B csapat tagjaként igen jól futott.

Szivák Béla /Bakony Vegyész, 1953./

Az idén érettségizett, ez erősen visszavetette az első félévben. Eredményei sajnos nem megfelelőek, így a második félévi összeállításnál nem lehetett figyelembe venni.

Szopori Éva /Spartacus TE, 1955./

Az elmúlt évi bajnok, a legtehetségesebbek egyike. Ebben az évben az alapozása nem sikerült jól, mert iskolájában állandó délutános volt. Amikor ez a problémája megoldódott, bekapcsolódott a keret munkájába. Egyesületi edzéseit azonban rendszeresebbé kell tennie. Bár a múlt évhez képest némileg visszaesett, mégis az ő szereplése volt a legmeggyőzőbb a tavaszi idénybe.

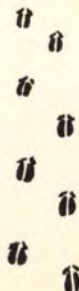
A második félévben két új tag került a keretbe:

Krepuska István és Fodor Cecília /mindkettő BEAC/.

Az új keretnek júliusban nincs közös edzése. Augusztusban az eddigi gyakorlathoz hasonlóan a felnőtt keret mellett, további egy napon pedig külön ifjúsági keretedzést tartunk.

Balogh Tamás
edző

Halvány sejtelen



Ⓢ

A TÉRKÉPKÉSZÍTÉS RŐL

Van a hadseregben egy sarkalatos követelmény, amit a következőképpen fogalmaznak meg: "az mindegy, hogy a Nap hol kel fel, csak az a fontos, hogy az egész száznál egy helyen keljen fel!"

Sok jót mondhatunk térképeinkről, - ki véve azt, hogy ez az egyöntetűség jellemzi. Rajzai a kezdet és a minőség, jelei a jelkulcs és a javaslat, színei pedig a szolid és a zöldek tobzódása között szinte minden fokozatot láttatnak. Biznunk kell benne, hogy színeváltozása előbb-utóbb alábbhagy, és végülis megállapodik a közmegegyezés talaján. Addig is nézzük meg, hogy mit tehetünk az egységes, jól használható és mégis szép tf-térkép profiljának kialakítása érdekében.

A jelölésekről és jelzésekről

A terepi helyesbítés általában elfogadhatatlanul tisztázatlan és olvashatatlan. A rajzi és nyomdai munkához rendezett, illetve jelkulcs szerint átrajzolt tisztázatot kell készítenünk egy alaplapra. Irónnal is rajzolhatjuk, bár biztonságosabb a tusrajz. A fontos az egyértelműség, - mind a jelrajz, mind a pontos helyzet vonatkozásában. Gyakori hiba ugyanis a különböző térképrészletek eltérő jelrajza, vagy jelölése. Az egyik parcellában például a jelölés, a másikban a beírás jelenti a futhatóságot. Átfedő térképrészleteken ugyanaz a vadetető helyzetileg cm-rel is eltér. A röviden szaggatott utat ösvénynek, másról inkább gyalogutnak, helyenként mindkettő pontsornak vehető.

Az egyértelműség biztosítására ajánlám a következőket:

- a fontosabb objektumok helyét tüvel szurjuk át a papíron;
- az egymás szomszédságában lévő jelek méretét jobban tartsuk be, mint a szabadon állókat;
- a nagyobb méretben rajzolt jel ne takarjon olyan részletet, amit ki kell rajzolni a tisztázaton;
- a kisebbre rajzolt jelnek helyes méretben is el kell férnie, különben fontos részletet takarhat le a tisztázaton;
- a hasonló jeleket tulzott rajzzal, rajzi tulzással válasszuk szét /hosszabb szaggatással, erősebb vonalvastagítással, különböző színezéssel, esetleg nevének vagy jelkulcsi jelzőjének melléírásával/.

Az alaptérképet célszerű alpra ragasztani, de ne mereven, mert a ragasztás felpuposodik és nem simul rá a rajzasztralon. Hepehupás alapon pedig sem szépen rajzolni, sem pontosan illeszteni nem lehet.

A jelkulcsról

Az új jelkulcs kialakulása csak türelem kérdése. Ha jól megnézzük a jeleket, most a legbonyolultabb a helyzet, mert a régi jelek még, az újak pedig már élnek. A régiak kedvesebbek, sokan szeretnék még egyszer térképen látni; az újak viszont még nem véglegesek és kevésbé kedvesek - amiben kétségtelenül szerepe van a tájékozatlanságnak. Általában nem ismeretes ugyanis az új jelek indokolása - realitása vagy kényszere.

Önfegyelmel talán jobban elősegíthetnénk a mielőbbi rendezést - a következőképpen:

- az új jeleket határozottabban alkalmaznánk,
- a jelkulcsban nem szereplő jeleket elhagynánk /pl. szülő jelzése/,
- a különleges tf-jeleket /szó stb./ törekszünk az új "kis objektumok" jelével helyettesíteni.

Arra kellene törekednünk, hogy a térkép mindenféle segédlet vagy jelmagyarázat nélkül is használható legyen. Ezt értelmes és egyszerű ábrázolással kell elősegítenünk. Gondoljunk arra, hogy a tf-térkép talán egyedülálló egyszerűségében, miszerint névrajz nélkül is teljes értékű, míg más térképek a nevek és magyarázatok utvesztőiben vergődnek.

Nem hagyhatjuk tisztázatlanul a felhagyott és a benőtt utak ábrázolását sem. Ne a rajzolónak kelljen eldöntenie, hogy a felhagyott szekérutat szekérutal vagy ösvénnyel /esetleg gyalogutal - ami egyelőre ismeretlen jel/ vegye-e azonosnak! A bozótos liget esetében is el kell dönteni, hogy növényzetet vagy futhatóságot ábrázoljunk! A sárga ligetjelet ugyanis "megeszi" a zöld futhatósági jelölés, vagy legalábbis egy zöldes-sárgás színárnyalatot kapunk, amivel nem tudunk mit kezdeni.

A színekről

A színek táncát a futhatóság és a mérvadók izlése diktálja. Mindaddig csak nőtt a színváltozatok száma, mégpedig oly mértékben, hogy bírálatára kár lett volna időt fecsérelni, bár a négy színnyomás technológiája az illetékeseket kompromisszumra, megnyugtató közeledésre készíti. Érdekes, hogy a száműzött zöld erdő ismét megjelent. A fehér erdőt lassan már úgy kell keresni, a legtöbb parcella valamilyen futhatósági jogcímen kizöldült, és a sárga "nemerdő" előbb-utóbb értelmét veszítve feleslegessé válik /Balatonfelvidék-2./.

Az új finn jelkulcsjavaslatot látva az a pogány gondolata támad az embernek - nagyon hasonló lévén a topográfiai jelkulcshoz, - hogy idővel az állami és katonai topográfiai térképek egyszerű kiegészítő felülnyomással egyenesben kerülhetnek a versenyző kezébe.

A keretrajzról és egyéb külsőségekről

A tf-térkép formája és kinézete a változatok sokaságát mutatja. Uniformizálása nem is lenne szerencsés. Legfeljebb arra a felelősségre utalnék, ami a tervezőt-helyesbítőt terheli a versenyzők irányában, mind a tartalom és forma összhangja, mind az egész térkép esztétikája vonatkozásában.

Az új rendelkezés szerint az ábrázolt területet folyamatos fekete vonallal le kell határolni. /Az MN TI-ben készülő térképek egy kivételével mind így készültek./ A határoló vonal rendezettebb formát ad a térképnek.

A lehatárolás tetszés szerinti, csupán arra kell tekintettel lenni, hogy a terület nem lehet nagyobb 20 km²-nél. A lehatárolás azzal is jár, hogy a verseny szempontjából felesleges területeket a térkép szélein kiiktassuk. A kiiktatásnál gondolhatunk arra

is, hogy a hézagokba előnyösen helyezhetünk el szöveget.

A térképnek egyszerű és kifejező elnevezést kell adni, továbbá meg kell határozni a méretarányt, valamint az alapszintközöt /különösen, ha nem 20 000, ill. 5 m/. A méretarány legyen összefüggésben a terep és a térkép részletgazdagságával! A Duna-Tisza Köze 1. méretarányát például 25 000-ben is meg lehetett volna határozni.

Az alapszintközöt a méretarány és a tagoltság jellege alapján kell megválasztanunk. A Pilis 11. rajza már-már összefolyik, de még elfogadható. Határértéknek azért inkább az Ó-Bükk 2. szép szintvonalrajzát ajánlanám. A Duna-Tisza Köze 1. szellős rajzát nem vehetjük alapul, mert 2,5 méteres alapszintköznel is ugyanilyen maradna /ugyanis nemcsak a 2,5-es, de még az 1,25-ös is ki van rajzolva/ - sik jellegénél fogva. A Vértes 9. zavaros kihagyásai, és a Vértes 1. abbahagyott alapszintvonalai viszont nem követendő rossz példák a sűrűség csökkentésére, mert a használhatóság és a megbízhatóság szenved csorbát általuk.

Nem következetes a vastagított szintvonal alkalmazása. Pedig mennyivel könnyebb lenne a szemnek leszámolni a szintvonalat, vagy megbecsülni a magasságot, nem is beszélve a felszinformák összképének könnyebb szemléltetéséről! Az új térképeken nem szabad megfélemlenünk a jelkulcs eme követelményéről.

A tájoló-vonalakat pontosan 500 méterenként E-D-i irányú párhuzamos vonalakkal jelöljük. A vonalak gyakran kifutnak a rajzból /Balatonfelvidék 2. északi oldalán nem is férték a nyomólemezzre/, pedig az új térképek dupla sűrűségű vonalainak elegendőnek kellene lenniük a térképen belüli ábrázolásban /Nyírség 1./ . A kifutó tájoló-vonalak ugyanis nem eléggé indokolt módon megnövelik a térkép méretét és értékes helyet foglalnak el tartalmatlanul.

Érdemes szólnunk a sarkokról, csücskökről is. Lehet, hogy egy-egy keskeny kinyuló részlet /Bükk 6., Budapest 1./ fontos a verseny szempontjából, de logikátlanok azok a kitörések, amelyek csak egyes színekben állnak árván a széleken.

A pontosságról

A rajzi pontosság függ a szerkesztéstől, a rajzolástól és a fényképkiérettéstől. Rajzi alapnak jobb minőségű pauszt használjunk! Minthogy a térkép vázát, alapvető tartalmát a sikrajz és a domborzat adja /a rajz nagy részét teszi ki/, ezért e két elem nagyobb méretben /rendszerint 10 000-es méretarányban/ készül, és fényképszerű kiérettéssel nyeri el végleges méretarányát.

Nagyon fontos, hogy mindig azonos alapot használjunk a többi rajzokhoz, - első sorban a sikrajzot! Ez jól összefoghatja az összes színeket, és ha a fényképkiérettés azonos beállításban történik, a színek illeszkedésével nem is lehet baj.

A pauszrajzról tudnunk kell, hogy a pausz zsugorodása következményeképpen a rajz nagymértékű és meglehetősen szabálytalan torzulást szenvedhet. Szerencsére a kiérettítés során a torzulás csökken, és előnynek vehetjük azt is, hogy a rajzrészletek együttesen torzulnak, vagyis egymás közelében nem nagymértékű az elmozdulás. Nagyobb hibára vezet a különböző színek egymáshoz képest történő elmozdulása, - éppen a torzulás szabálytalan jellege következtében.

Az Ó-Bükk 1. térképen ilyen jellegű torzulást láthatunk a sikrajz és a többi színek között, aminek következtében a domborzat és a növényzet elcsuszott a sikrajzi vonalaktól. Bonyolítja a torzulást, hogy az aránymérték /sikrajz/ is, és a kilométerhálózat /kékszin/ is lmm /25 m/ körüli hibával terhelt.

Más térképek vizsgálata is azt mutatja, hogy a pontosság terén még van tennivaló. Tucatnyi térképen találunk eltérést a hálózati vonalak helyzetében. A Vértes 1. tájoló-vonalai például kilométerenként 20-25 m hibával terheltek. Egyes térképeken a hálózati vonalak nem párhuzamosak.

Sajnálatos, hogy a jelkulcs maga sem ad pontos mintatérképet. A hátlapján lévő térkép kilométerhálózata nem derékszögű, tehát vonalai sem párhuzamosak /délen 40, északon 41 mm a távköz, ami 25 m hibát jelent/. Maga az aránymérték sem pontosan egyenközű, 10-12 m leolvasási pontatlanságot adhat.

A térkép méretarányának a felírt értéktől való eltérése súlyos hiba. Súlyosságát az adja, hogy a versenyző a verseny lázában nem észlelheti, méréseit ennek következtében nem korrigálhatja. Az ellenőrzőpontok általában jók, azokat egyeztetik a térképpel, de a versenyző a pontok közt is használhatja a térképet, esetleg a pályaki-tűzők elképzelésétől eltérő módon.

Térképeink jelkulcsa és profilja kialakulában van. Természetes velejárói ennek a folyamatnak a kedvező eredmények mellett a nem kívánatosak is. A jószándékú törekvések maguk is ellentétesek olykor, és nem könnyű köztük eligazodni. A megnyugtató megoldásokhoz hosszú utat vezet - esetleg kudarcokon át is.

Az ítéletalkotás persze szubjektív, az igazi értékelés normáit nehéz felállítani. Némely gyengébbnek vélt térképet megmosolygunk, pedig ha a versenyen - a körülményekhez képest - megálta helyét, megfelelő rendeltetésének, mosolyunk alaptalanná válik. Ugyanakkor a leggyondosabban helyesbített térképen is előfordult, hogy a próbamásolat után utak, gödrök, bevágások és színmezők tucatnyi pótlását, javítását kellett végrehajtani az újabb terepbejárás alapján.

Nem szabad lebecsülnünk a gyorsasági rekordokat. Nincs a világon még egy ilyen rövid átfutási idővel készített térkép, mint éppen a tf-térkép! Van köztük olyan, amelyiket 2 nap alatt rajzolták, és a helyesbítéstől a nyomásig alig két hét telt el. Visszas dolog lenne az ilyen térképen esztétikai tanulmányokat folytatni. Hibáit emellett is összetartalmához viszonyítva csak ezrelékben mérhetjük.

Az eredmények szerények, de már vannak. A gyorsaság, az új jelkulcsi jelek alkalmazása és a 20 000-es méretarány általánossá válása mellett az olcsóbb négyszínnyomó eljárással készülő, mégis színesebb tf-térképnek kétségtelenül legújabb és legnagyobb eredménye a futhatósági kategóriák zöld-árnyalatú ábrázolása. Térképeink ezzel a külföldi kezdeményezések sorában is élvonalba kerültek.

A végleges profilt még nem sikerült megnyugtatóan kialakítani. A segítő bírálat szerint - "az árnyalatok nem az igaziak", de összességében "nem rossz ez a térkép!" "Szép, szellős, világos, áttekinthető" - olvashatjuk a méltatást.

Nyári termés

Abban a szerencsés helyzetben voltam, hogy ebben az évben is részt vehettem a svédországi 5 napos versenyen, ezuttal 4. alkalommal, így volt némi összehasonlítási alapom, az elmúlt évekhez. Minden kétséget kizáróan ez a világ legszínvonalasabb tájékozódási futó versenye. Arra nincs mód, hogy hosszan méltassam, inkább néhány adatot közlök:

9374 induló volt /1967-ben 2100/, ebből 1675 nő, 886 külföldi. A legtöbben a finnek /228/, norvégok /187/, dánok /121/, svájciak /57/... mi magyarok kilencen.

A verseny központjában, Malmköpíngben lévő tábornak 12 000 lakója volt. 46 osztályban 929 pontot mértek be a rendezők. 875 díj került kiosztásra /kb. 14 000 dollár értékben!/. Ezek ugyan száraz adatok, de hasonlításuk csak össze a hazai versenyek 2-300 indulójával, akkor tudjuk igazán értékelni ezt a monumentális versenyt!

A továbbiakban a látnivalókat, élményeket megpróbálom felbontani, hogyan láttam, mint versenyző, edző és mint versenyrendező?

Versenyzőnek nagy élmény maga az utazás, repülő- és hajóút, a rengeteg látnivaló. A versenyeken azonban némi szorongással és kisebbségi érzéssel indultam, szinte minden nap. Jó, hogy ezuttal nem a legjobb formában utaztam ki, de a jó formában lévő férfi futóinknak is csak száz fölötti helyezések jutottak. A 156 fős "Elit I." kategóriában sajnos nagyon alárendelt szerepet játszottunk. A "legszorosabb" időket az első napon érték el, de a helyezéseken ez nem látszik... Ime:

1. Makiranta /finn/	49:10
111. Hegedüs András	53:22
129. Sötér János	1:00:01
131. Bozán György	1:02:06
141. Balogh Tamás	1:22:49

Egyedül Monspart Saci emelkedett ki a magyar táborból, összetett 7. helyével!

Mi a kudarc oka? Kétségkívül a szokatlan terep és térkép. Ezen a terepen a futás egészen más fizikai felkészültséget igényel, mint a mi hazai versenyein. A köves, sziklás, mocsaras vidék /az általam ismert 5 naposok közül ez volt legészakabbra, Stockholm vonalában/ talán a zord Norvégiaéhoz hasonlítható. A kontinenshez semmiképpen. Térképe részletes, pontos volt, de az ábrázolásból csak nehezen ismertük fel, hogy a sziklatömbök, sziklakupok közül melyiket jelölik sziklának, melyiket ábrázolják szintvonallal, s melyik az, amit egyáltalán nem ábrázolnak? Erre a terepre felkészülni igen nehéz feladat, még a skandinávoknak is. Nekünk pedig eléggé kilátástalannak tűnik. Véleményem szerint azonban nincs is értelme erre külön készülni. Mert mi a jövő évek VB programja? 1972. Csehszlovákia, 1974. Dánia, 1976. Anglia. Inkább ezeket kell majd előtérbe helyezni.

Ezek a fejtegetések már az edző feladatköréhez tartoznak. Mit láttam, mint edző?

A skandináv edzők munkájába betekinteni nem lehetett, de a munkájuk eredményét le lehetett mérni. Két dolog, amit ezen a területen én lényegesnek tartok:

A verseny a terepen, az erdőben folyik, tehát ott kell rá felkészülni. Ezt, vi-

lágosan láttuk a svéd válogatott felkészüléséről készített, művészi kivitelű "OL" filmen.

A versenyzőket messzemenően önállóságra nevelik. A legfiatalabbak is a versenyre a felkészülést, a rajtba történő kimenetelt, a bemelegítést, minden edzői noszogatás nélkül, magutól végzik. Erre análl is inkább szükség van, mert az edzők mind futnak valamelyik "Oldboys" kategóriában.

Persze az edzők lényegesen jobb helyzetben vannak, mint nálunk. Egyrészt sokkal népszerűbb ez a sportág északon, így nem gond a toborzás, másrészt bő irodalom, mozgó- és diafilm segíti munkájukat. A szerelés terén is egészen kedvező a helyzet. A tájolók, /Suunto, Silva/, futó cipők /Nokia, Viking, Adidas, Kompassrosen/, futó ruhák, mind bő választékban kaphatók.

Vajon mit látna egy magyar rendező, ha elindulna az 5 napon?

Bizonyos szempontból könnyebb a versenyek rendezése, lebonyolítása, mint nálunk, mert a versenyzők utaztatásával, szállásával, öltözéssel nem kell foglalkozni. Ugyanakkor, olyan feladatokat kell megoldani, amire mi nem is gondolnánk.

Ilyen a gépkocsik forgalmának zökkenőmentes lebonyolítása. Ennek érdekében a versenyek közelében az utakat táblákkal kell ellátni, ha az utak átbocsátó képessége kicsi, egyirányu utakat kell kijelölni, természetesen a rendőrség közreműködésével. Az idei versenyen 15-20 URH-s rendőrautó, ugyanannyi URH-s rendőrmotoros és rendőrségi helikopterek segítségével volt szükséges. A 4-5 parkolóhelyen 40-50 ember kell a kocsik sorrendben történő beállításához. /Gondoljuk végig, 5000 gépkocsival érkeztek a résztvevők!/
Másik szempont a fürdetés. Egy ilyen embertömegnél a mi laboros, üzemi fürdős módszerünk csődöt mondana. Ott a közeli tóból egy motoros szivattyúval emelik ki a vizet, s a szabadban felállított, 50-60 rózsás zuhanyozóállványokkal oldják meg a fürdetést. Ha a férfi és a női zuhanyozó 50-60 méterre belül van, akkor a női zuhany köré huznak egy ponyvát. Ha távolabb, akkor még ezzel sem foglalkoznak.

A rendezők első feladata a versenyközpont kiválasztása. Szempontok: parkolóhelyek, cél kialakítására alkalmas rét és tó vagy patak közelsége. A versenyközpont /nem azonos a mi versenyközpont fogalmunkkal/ egy nagy rét. Itt vannak felállítva a különböző árusító sátrak, hangosító berendezések, áramfejlesztők, irányító, eredményjelző, hirdető táblák. A versenyközpont közepén rendszerint egy hatalmas oszlop áll, rajta irányítótáblák, azon nyilak mutatják a rajtok, célok, versenyiroda, fürdő, WC stb. helyét.

Még egy, kissé prózai téma, a WC kérdése /gondoljunk a 12 000 emberre/. A versenyközpont közelébe állítják fel, sátorban, üres pajtában, 30-40 személy részére. Senki nem gondol arra, hogy a megtelt fémhordók lezárása, ujak felállítása, a papirtekercsek pótlása alacsonyabb rendű feladat. Az a természetes, hogy ezt el kell végezni, és akinek az a feladata, az elvégzi. Nem fizetésért, hanem mint minden egyéb

munkát, ezt is önzetlenül, sportszeretettel.

A versenyközpontozás szorosan kapcsolódik a cél, ill. célok felépítése. Az O-Ring esetében négy rajt és négy cél szerepelt. Előttük 5-600 méterrel már kordonok között futnak a versenyzők.

Az időmérés automatizált, fotocellás rendszerű. A pontossághoz elengedhetetlen a kartonok sorrendben történő leadása. /Rajtszámot csak az elit kategóriák kapnak./ Itt ismeretlen a térkép eldobása, elterülés a célvonalon, kimászás a kordonok közül. Ha valaki mégis megelégedezik magáról, azt a célszemélyzet könyörtelenül a helyére löki. Ebben nincs pardon!

A versenyző a tájékoztató táblán megnézi, hogy hányas rajtból indul: milyen szalagozáson kell kimenni, azon kifut. Rendszerint két-három kilométert, de ha a pálya megkívánja, még többet. /A 2. nap 1. rajtja például 3,7 km-re volt./ A rajtokból ugyan visszahozzák a melegítőket, de nem emlékszem, hogy valaki abban futott volna ki. Ezt a szakaszt versenyzőtözegekben, melegítésre használják a futók.

A rajthely kialakítása rendszerint olyan, hogy 10-15 méternél messzebb nem látják a várakozók a versenyzőket.

Egy nagy óra mindig mutatja a versenyidőt. Egy perccel a rajt előtt szólítják a versenyzőket. Megkapja a térképet /térképtartóban, hátulra becsusztatva a kartont/, sip-, vagy gongszóra elindul. A pontok elhelyezésére általános szabály nincs. Leggyakoribb a kis asztalka, azon kétoldalt 1-1 lyukasztó, középen a kódjel. Az asztalról lóg le középen a bója. Az asztalkák igen erősek, hiszen a befutó pontokon például 2-3000 ember fut át, annyi lyukasztást kell kibírni.

Ennyit az ötnaposról, három szemléletben. Ha valaki a rá eső részben talál legalább egy használható ötletet, már nem volt hiábavaló a tapasztalatok közreadása.

Balogh Tamás

Tengerparti sikerek

Rügen szigete, az NDK nyári zarándokhelye adott otthont július 17-18-án az Ostsee Pokal-nak. Elénkén fújt a csontig merevítő északi szél, félóránként derültborult az égbolt. Binzben a fürödni vágyókat a strandon tábla fogadta: Wasser 15 C, Luft 14 C.

Az első ott töltött éjszaka után a reggeli gimnasztika ideje alatt állandó jelleggel az izomzatunk fellazítására törekedtünk. Kisérő edzőnk, Garay Sándor gyurói szaktudására is szükség volt.

A parttól 10 km-re lévő Bergenben lakunk, meglehetősen spártai körülmények között. Étkezésünk már szerencsésebb volt, mert megkaptuk az arra szánt összeget, és mindenki a saját elkényeztetett gyomrára hallgathatott.

A szombati egyénire átmozgató edzéssel, gyors alvással, majd aznap délelőttjén pedig tengerparti sétával készültünk. Közben Szőnyi Laci bácsi megtudta a pálya adatait, a mezőny erősségét, s az egyéb tudnivalókat.

Nagy százalékban futható, domborzatilag tagolt és utakkal sűrűn átszőtt terepről H.Grosse barátunk készítette igen jó, huszezres térképet, amelynek a tengertől számított legmagasabb pontja 81 méter. Az utakat a keveset problémázó futók, a kevés bozótot pedig a pályakitűzők használták ki jól. Az ellenőrzőpontok elhelyezése megfelelt a nemzetközi színvonalnak. Az első napi 11-es pontunkat egy, a térkép szélén levő nagyított részletben is megadták, 50 x 50 m-es területen 8 sírdombot csak ezzel a módszerrel tudtak ábrázolni. Az utolsó pontról a szalagozás stílusosan a féllábszárig érő homokban vezetett a cél felé. Beérkezés után csak a legmerészebb északi ellenfeleink futottak a morajló hullámok közé fürödni.

Nem feledkeztem meg a vetélytársainkról sem. A teljes NDK-beli mezőny mellett megjelent a dán válogatott - Nørgaard fivérekkal az élen -, a finn szakszervezeti válogatott és egy kocsihoz való norvég. A svédek közül csak ketten untak rá az O-Ringre.

A férfiak mezőnyében a győztesen kívül még két dán végzett az első hat közt. Ez az ő terepük volt. /Talán 1974-ben a dán VB-n is ehhez hasonlót kapunk a lábunk alá?!

A nők versenyében a formájában felfelé ívelő Turchányi Piroska szerezte meg az aranyérmeket - fölényesen.

Az egyéni viadal a késő délutáni órákban zajlott le. Másnap annál korábban kezdődött a váltó. Minden számbajóhéttó ellenfelünk előttünk rajtolt, s ez több szerencsét is hozott az előző napinál, hiszen befutásuk után már tudtuk, hogy nekünk mennyt kell futnunk a vonalban maradáshoz.

Pályák közül a 2. és 3. futóké megegyezett. A 45-50 perces győztesidők mellett az események gyorsan követték egymást. Horváth Magdi által szerzett előnyt az időki-egyenlítés után Turchányi és Danovszky /a verseny előtt megsérült/ révén egészen a győzelemig növelték! Közben Kempelen Miklós aki az egyéni alkalmával csak ismerkedett a tereppel, a váltóban már a dán kezdő-emberrel másodpercre azonos időt harcolt ki. Az én "emberem" rögtön a térképrajt után kiszállt a versenyfutásból, s így Horváth Atesz biztonsági futásával mi is a dobogó legfelső fokára álltunk.

Kár, hogy az első nap elosztogatták az érmeiket, és mi - váltóemberek - már nem kaptunk...

Az időjárás gondoskodott a tiszteletdíjról. Kisütött a Nap, barátságossá tette a tengert, de csak öt perc virtuskodásra futotta időnkéből.

Eredmények:

Férfiak /táv: 12,7 km/:

1. Jörgensen, Torben	/DK/	1:32:28
2. Schubert, Michael	/NDK/	1:36:57
3. Conrad, Helmut	/NDK/	1:37:03
4. Nørgaard, Leif	/DK/	1:37:17
5. Nørgaard, Flemming	/DK/	1:38:46
6. Boros Zoltán		1:40:15
18. Horváth Attila		2:06:33
21. Kempelen Miklós		2:14:34

Nők /táv: 7,6 km/:

1. Turchányi Piroska		1:25:06
2. Hebo, Mona	/DK/	1:46:58
3. Braatz, Monika	/NDK/	1:47:05
4. Schubert, Hannelore	/NDK/	1:49:36
5. Horváth Magda		1:49:36

Váltó:

Férfiak /táv: 6,1 + 7,5 + 7,5 km/:	
1. Magyarország /Kempelen M., Boros Z., Horváth A./	2:28:00
2. Dánia I. /Nielsen O.P., Gasbjerg O., Jørgensen T./	2:42:38
3. Finnország IV. /Suntala J., Pirkonen E., Pirkonen O./	2:51:01

Nők /táv: 5,0 + 5,8 + 5,8 km/	
1. Magyarország /Horváth M., Turchányi P., Danovszky M./	2:31:28
2. Norvégia /Skang H.N., Granli K., Jørgensen B./	3:20:51
3. NDK /Schölling T., Obstfelder B., Braatz M./	3:21:56

Boros Zoltán

Rogyina Kupa

Egésznapos fárasztó utazás után érkezünk meg Szófiába, tavalyi sikereink színhelyére. A pályaudvaron izgatottan érdeklődünk a résztvevők felől. Kérdésünkre a következő választ adják: Szovjetunió, NDK, Románia, Litvánia, Bulgária, Svédország. Svédok - ez egy kicsit megijesztett bennünket, hiszen még nem volt alkalmunk ellenük versenyezni.

A másnapi terepbemutatón megismerkedünk a térképpel, mely elég megbízhatónak látszott. Esté megkaptuk a rajtlistákat, melyekből megtudtuk, hogy az első versenynapon, a Bolgár Sportszövetség kupájáért kiírt versenyen /CSZTSZ/ a lányoknál 130, a fiuknál pedig 140 induló lesz! Mint a verseny után kiderült, a pályákat kissé túlméretezték, mert a lányok győztesideje 82, a fiuké pedig 85 perc lett.

A váltóverseny számunkra kissé szokatlan módon zajlott le, mert a váltók 2-2 lányból és fiúból álltak. Sajnos az összeállításnál kisebb hibák becsuszáltak, ami miatt csak a harmadik helyet kaptuk el. Majd egy pihenőnapot kaptunk, melyet a Vitosán töltöttünk.

Pénteken a főverseny következett, melyre tikkasztó melegben került szó. Itt háromperces indítási időközönként indultunk a 6 és 8 km-es pályákon. De itt már csak a nemzeti válogatottak indulhattak. Szombaton ismét egy váltóversenyre került sor. Itt már egy erősebb és egy gyengébb váltót állítottunk fel; de ismét csak egy harmadik helyre futotta.

Erdélyi Tibor
Honfi Gábor

Fotósok, figyelem!

A jövő évi világbajnokság rendezősege fotópályázatot írt ki, melyen bárki részt vehet. A pályázat célja a sportág szépségeinek, érdekességeinek kiemelése és egy fotókiállítás anyagának összegyűjtése, mely a VB alkalmával kerül a nyilvánosság elé. Pályázni lehet az alábbi 3 kategóriában:

- fekete-fehér képek /30x40 cm/
- színes képek /24x30 cm/
- színes diaképsorozat /10 db-os/

Beküldési cím és határidő:

Ota Gavenda, box 121. Csiky Tesin, CSSR
1971. december 30.

Bemutatjuk

A SOMOGY MEGYEI SZAKSZÖVETSÉGET

Somogy megyei szakszövetségünk elnöksége tulajdonképpen a természetbarát szakszövetség versenybizottságából alakult át. Sajnos, ezzel csak a feladatok nőttek, a munkavégzők száma nem, ezért bizony még gyakran kell a természetjárók segítségét kérni, különösen versenyek rendezéséhez.

Az aktívák egy része mindkét szakszövetségben tevékenykedik, így a kívülállók közül nem is tudnak az elmúlt év elején létrejött új szervezetről.

Pedig az él és dolgozik. Az elmúlt idő alatt minden tervezett versenyüket megrendezték /az idei esőelmosta éjszakai bajnokság kivételével/. Összesen 4 versenybírójuk van, de közülük csak kettő ér rá rendszeresen, hogy sportmunkát végezzen - a munkázás hiányának az adminisztráció és a versenyzők minősítése látja kárát.

A sportág megyei bázisa a székhely: Kaposvár. Szakosztályai egyelőre mind középiskolaiak, így gond az onnan kikerülő sportolók továbbfoglalkoztatása, amit egy felnött szakosztály létrehozásával terveznek megoldani - ehhez azonban vezetőkre, edzőkre lenne szükség. Egyelőre ilyen nincs és csak akkor várható változás, ha a jelenlegi fiatal versenyzőgárda felnő.

Az elmúlt időszak megyei versenyein átlagban 30 fő jelent meg. De mivel a megyében szakképzett edző nincsen, a rajthoz állók többsége minimális felkészültséggel rendelkezik. Így hiába a jó szándék, a részvétel biztosítása, a sikertelen próbálkozások után gyakran elmegy a versenyzőjelölt kedve. A kiutat a megyei térképolvasó tanfolyamok szervezése jelenti, ilyen volt már 1969-ben és 1970-ben is. Erdős Tibor sporttárs idén elkezdte segédedzői tanulmányait.

Kaposvár környékén csak egy versenyterep van feltérképezve és ez a terep is állandóan változik, zsugorodik az erőteljes fakitermelés miatt. Bár idén még egy somogyi terep térképe kerül kiadásra, a segítség nem teljes, mert ez a terep - a Balaton mellett - távolabb esik Kaposvártól.

Kevés még a sporteszköz, azért idén elkészül a bélyegzőkészlet és a célfelszerelés. Jelenleg mindenki természetesnek veszi, hogy a futók saját holmijaikat tépik a bozótban, és hogy a bírák is "civilben" járják be a terepet...

Egyszóval gondjuk van bőven, de tervekben sem szűkölködnek! Versenybíró tanfolyam rendezése, a Gyetyános völgyben tájékoztató, a Hangár dombon sífutó edzőpálya kialakítása, "felnőtt" szakosztály létrehozása, a sportág további népszerűsítése a Somogyi Néplapban - mind-mind olyan ötletek, melyek megvalósítása a hazai élvonalba emelheti Somogy megye tájékoztatói sportját.

A martfői Tisza cipőgyár rövidesen megkezdte a "Rugi" sportcipők gyártását. A vázson felsőrészü, stoplis gumitalpu focicipők remélhetőleg sportágunk egyik alapvető szerelészgondján is enyhítenek.

ALFÖLD KUPA

Már hagyománnyá vált, hogy az év nagy versenyeiről részletesebb beszámoló jelenik meg a Tájékoztató Futás hasábjain.

Az Alföld Kupa nemzetközi verseny rendezője a Hajdu-Bihar megyei Tájékoztató Futó Szakszövetség, igazodva a hagyományokhoz, túl a verseny izgalmain, röviden elmondja a verseny előkészítését, szervezését és belenézünk a verseny légkörébe.

Mindjárt az első, ami megragadja az adatok között szemlélődő figyelmét, az indulók létszáma. Rekord nevezés után rekord részvétel. Még soha nem fordult elő az Alföld Kupa történetében a jelenlegihez hasonló létszámú nevezés. A kilenc kategóriában 42 egyesület 234 futója állt rajthoz. A versenyre július 25-én Debrecenből D-re 15 km-re került sor, változatos alföldi terepen, nagy homokban és melegben.

Az előkészületek leglényegesebb részét a jó térkép készítése jelentette. Helyesbítése során az öt helyesbítő 26 teljes munkanapot /reggel 6 órától 18,30-ig/ töltött a terepen. Ezt követte számtalan éjszakán a tisztázati rajz készítése, majd a próbanyomatról a nyomtatás előtti helyszíni egyeztetés. Mindez rohamléptekben 2 hónap alatt! A sok munka nem volt hiábavaló, mert úgy érezzük - s ez volt a versenyzők véleménye is, - hogy területünk eddigi legjobb térképét sikerült elkészíteni. Köszönetünket fejezzük ki ezután is a gyors és szép rajzolásért és nyomdai munkáért az MN Térképészeti Intézet dolgozóinak.

A várható nagy létszámot a verseny szervezésénél figyelembe vettük, s így nem okozott problémát az elhelyezés. Ez volt egyébként a verseny előkészítése során a legkönnyebben megoldható feladat.

Amikor már úgy látszott, hogy minden rendben van, bekövetkezett a hideg zuhany a Volán jóvoltából.

A versenyeinket fenyegető országos Volán "tréfákból" versenyünk sem maradhatott ki. A március 25-én leadott megrendelőre július 19-én, hat nappal a verseny előtt válaszolt a Volán közölve, hogy a kért koszikat nem tudja adni.

A kellemetlen helyzetből az MTS Hajdu-Bihar megyei vezetőinek gyors és igen határozott fellépése segítette ki bennünket - és a Volán engedett. Időközben elkészültek a pályák, lefolyt az ellenőrzés. Véglegessé vált mind a 23 pont elhelyezése, megnevezése. Az utolsó hét elején megkaptuk a kinyomtatott térképeket, megkezdődött a pályák berajzolása. Nem sokkal utána elkészült a programfüzet, s két nappal a verseny előtt már Debrecenben tartózkodtak a Plovdivből és Plevenből érkezett bolgár versenyzők. A Helsinkiből jeltett finn résztvevők a versenyt megelőző nap délutánján érkeztek. Összesen 24 fő külföldi versenyző indult.

A verseny előtti napon már a kora délelőtti órákban ragyogó nyári idővel fogadta a város a résztvevőket. Délután megvolt a felvezetés, s a pontőrök helyükön, sátrakkal töltötték az éjszakát.

Reggel a kiszállításhoz 15 perccel később az autóbuszok, s ezért veszélyben forgott az F 21 I.o. és F 21 II.o.-ban a verseny folyamatosága. Ettől a kis kilengéstől eltekintve minden kategóriában minden megtörtént az indítás.

A pályák valamennyi kategóriában megfelelték a követelményeknek. A gyors és változatos pályákon érdekes küzdelmek alakultak ki, különösebb meglepetések nélkül.

A befutott versenyzőket folyamatosan szállítottuk vissza Debrecenbe a szálláshelyre.

Alig múlt el dél, s máris eredményhirdetéshez sorakoztak fel a versenyzők, hogy átvegyék az érmeiket és tiszteletdíjakat.

Végeztér tehát a 12. hazai és a 2. nemzetközi Alföld Kupa verseny, ismét sok hasznos tanulsággal, amelyet a rendezőség a következőkben részletesen elemezni fog és már a következő versenynél felhasználja azokat.

Tudjuk voltak kisebb hibák, problémák, de azon nem befolyásolták a verseny zavartalan lebonyolítását.

Egy megjegyzésünk, illetve kérésünk lenne a szakosztályokhoz. Egy verseny akkor szépen befejezett, ha a vándordíjakat az eredményhirdetéskor átadhatjuk új védőjének. A hat vándordíjból hármat kaptunk vissza, amelyeket ismét ki is adtunk. Három azonban nem érkezett be, pedig a verseny előtt jóval irásban kértük a védőket a visszaadásra.

Sajnálatos dolog, hogy az F 21 II.o. vándordíja már második éve hever az Egri Spartacusnál, amikor 1970-ben a Szolnoki MÁV, 1971-ben a HÖDGEP lenne illetékes annak őrzésére.

Az F 17 II.o. vándordíját 1969. óta nem kapjuk vissza a Bp. Spartacustól, pedig 1970-ben a Ceglédi Építők, 1971-ben a Berzvai Vasas a védő.

Ugyancsak nem érkezett vissza az F 17 II.o. vándordíja a Vörös Meteor-Egyetértéstől, pedig azt is továbbítanunk kellene az idelgyőztesnek a Váci Forte-nak.

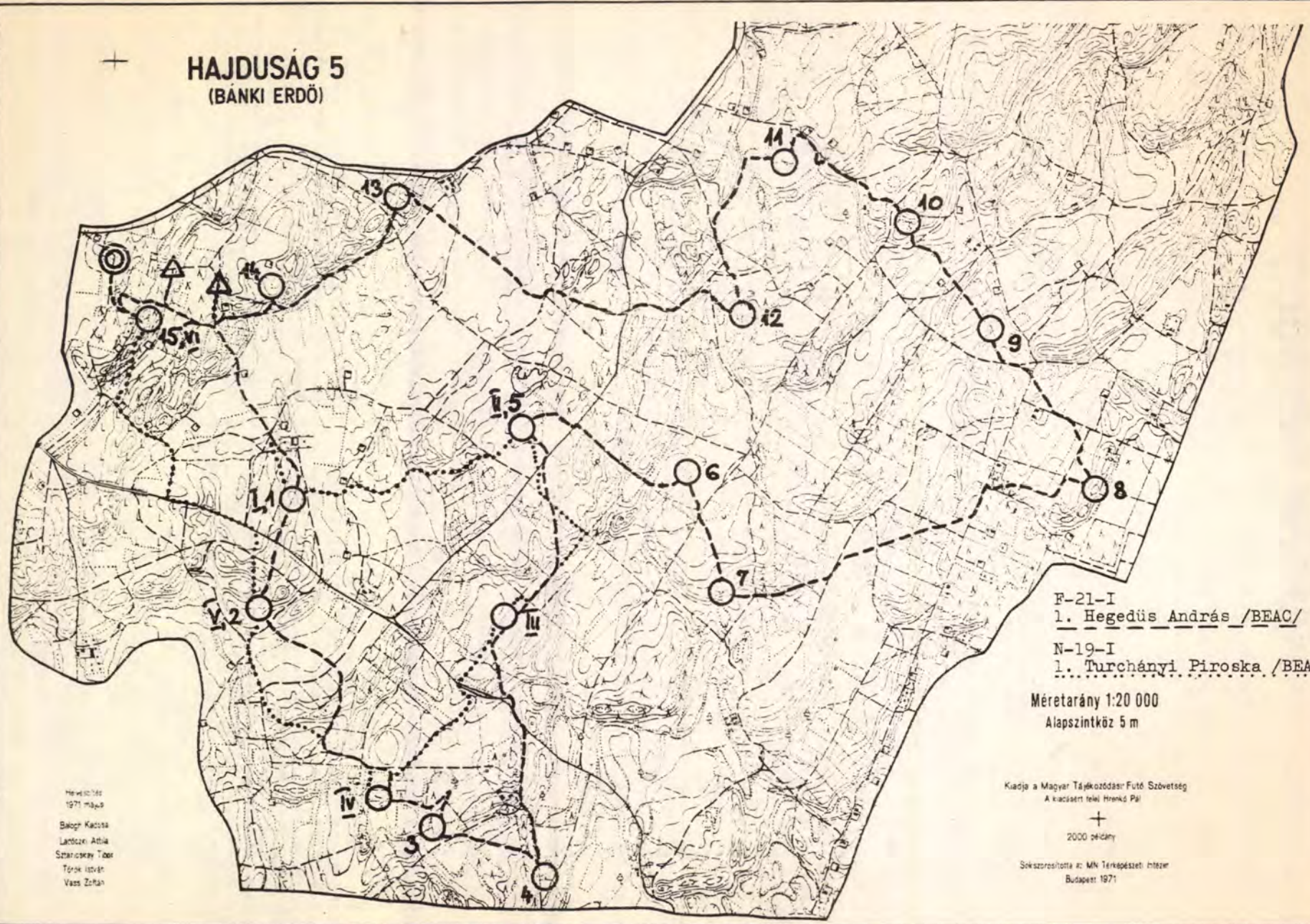
Ezuton is kérjük az érdekelt szakosztályokat, de általában valamennyi kupavédőt, hogy a vándordíjakat a versenyre felszólítás nélkül is hozzák megukkal, s adják át a rendezőségnek, mert ezt diktálja a sportszerűség.

Mindent egybevéve úgy érezzük, hogy az 1971. évi nemzetközi Alföld Kupa verseny jól sikerült, megfelelt a várakozásnak. Köszönet mindenkinek, aki a rendezésben közreműködött és tett a sikerért.

Vass Zoltán

HAJDUSÁG 5
(BÁNKI ERDŐ)

6



F-21-I
1. Hegedüs András /BEAC/
N-19-I
1. Turchányi Piroska /BEAC/

Méretarány 1:20 000
Alapszintköz 5 m

Kiadja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség
A kiadást lelei Hrenkó Pál

+
2000 példány

Sokszorosította az MN Terképezési Intézet
Budapest, 1971

Helyesítő:
1971 május
Balogh Katalin
Lantoszi Attila
Sztrancsek Tibor
Török István
Vass Zoltán

Kettős verseny

JURISICH MIKLÓS FOROG A SIRJÁBAN!

AVAGY

NEM LESZ TÖBBÉ JURISICH KUPA?

Tulajdonképpen ez a két címnek szánt mondat tömören kifejezi a versenyzőknek a Jurisich Miklós emlékversenyéről alkotott véleményét. Egy kicsit olyan volt ez a verseny, mint az a sokat emlegetett ló az állatorvosi könyvekben, amelyen minden löbetség megtalálható. Aki résztvett rajta, azt megtanulhatta, hogyan nem szabad versenyt rendezni. Nézzük csak sorjában!

Az általános utasításban meghirdetett autóbusz reggelre teherautóvá vedlett. Egy néhány versenyzőt elfelejtettek beszállítani a versenyközpontba, amivel ugyan nem sokat vesztettek, mert a rajt késett. Hogy miért? Ki tudja? A férfi elsőosztályé például azért, mert nem tudták, hogy hol a rajthely. Mármost a rendezők. Az ifjúsági fiúk mezőnyrajttal indultak, akár egy váltón. S az elsőosztályú nők? Türelmesen várták a 8,15-re kiírt teherautót. Mivel az idő mult, szépen leheveredtek a kőszegi vár előtti gyepre, ezzel is gyarapítva a látványosságokat. Néhol az éjszakai koedukált szállás szerepelt a beszélgetés témaként: verseny előtt igazán nem mondható jó ötletnek ez a rendezési fogás, nem lehet teljes kényelembe helyezkedni stb. ... Ugy 1/2 10-3/4 10 között azért mégis jött egy teherautó. Addigra már jó meleg volt, s mindenki kellően kimérgelődte magát. A női elsőosztályt majdnem elzavarták a rajtjából, szerencse, hogy a rajtlista "véletlenül" ott volt. A percenkénti indítás néhol 1,5, néhol 2 perces indítási időközöket jelentett.

A térkép az elsőosztályú férfiakkal okozott problémát azzal, hogy egy erdővágás hálózat lemaradt. Ez csak számukra jelentett bosszúságot, egyébként elég jó volt. Nem úgy a pontok, amelyek néhol 40-50 m-rel odóbb voltak. A pálya felépítését tekintve közepes volt. Viszont a célban kiderült, hogy az ifjúsági női pálya hosszabb volt szabályzatban megengedettnél.

Az időmérés körül is voltak problémák. Az egyik versenyző felesége állt be segíteni, de nem az ő hibája, hogy egyesek idejét fél órával, sőt egy órával elmérték. Így például Kempelen Miklósnak "mindössze" fél órára volt szüksége az utolsó 80 m megtételéhez! Érthető, hogy így nem került fel a dobogóra sem, hanem éppen befért az első huszba. Sőtér Janónak is csak egy harmadik hely jutott: majdnem 10 perccel "megverte" egy almásfüzitői versenyző, a második helyre egy BEAC-osnak kikáltott DEAC-os került. Mindkettőjük ideje csak egy órával jobb annál, mint amit ténylegesen futottak. Érthető, hogy így nem hirdettek eredményt. Állítólag személyi ellentétek is voltak a versenybírószágon belül, s a tagok egy része nem volt hajlandó dolgozni. Persze a versenyzők is reklamáltak. Végül a női elsőosztály megkapta az érmeiket - amelyek egy megyei bajnokság maradékából kerültek elő -, s ők is csak azért, mert az ő eredményeiket senki sem óvta...

SOPRON KUPA

Sokkal jobb volt, mint a Jurisich!
/Ezzel ugyan még nem mondtam sokat./ A

rendezés kifogástalan volt, a térkép közepes, a pálya is. Bosszantó, hogy a férfi elsőosztály első pontja nem volt a helyén, s így az ő pályájukat csak Horváth Atesz "kegyelméből" nem semmisítették meg. A térképet nem szedték be, érthetetlen, hogy Kőszegen miért kellett elvenni.

Hasznos kezdeményezés, hogy ezt a két versenyt egymást követő napon rendezték meg, anyagilag sokat jelent az egyesületeknek. Ahhoz azonban, hogy a jövőben is szívesen utazzunk Kőszegre, sokkal jobb versenyt kell rendezzenek!

Végezetül: nem volt szándékomban a szombathelyiek közül senkit megbántani személyében, a bírálat a rendezőségnek szólt, de okulhat belőle versenyző, versenybíró egyaránt.

Hanusz Mária



Az MTFSZ Edzőbizottsága egy hétközi, gyakorló versenysorozatot kezdeményezett. Az első fordulón augusztus 6-án a Jegenye völgyben 22 versenyző állt rajthoz. A válogatottak egy része is igyekezett kihasználni a technikai edzési lehetőséget. Sajnálatos azonban, hogy a fővárosi klubok nagy része nem ért az alkalommal. A győztesek kategóriáinként: F 21- Kempelen OSC 60:40, N 19- Turchányi BEAC, 50:39, F 17- Gyalog VM-Egyetértés 66:57, N 17- Mitterer BEAC 50:08.

VERSENYKIÍRÁS

Rendező: OSC

Verseny helye: Frankhegy /Caillebérci busz végállomásától kiszalagozva/
Verseny ideje: 1971. szeptember 3. /péntek/
Nevezés: helyszínen 16,45-1g
Öltözés otthon, vagy a helyszínen sátorban.
Fürdést biztosítani nem tudunk, kut van a közelben.
Nevezési díj: 1,- Ft, a helyszínen fizetendő.

Rendező: Bp.MÁV Ig. SO

Verseny helye: Vadaskert, Balázs kocsmától a repülőtér felé vezető úton 200 m.
Verseny ideje: 1971. szeptember 9./csütörtök/
Nevezés: helyszínen 16,45-1g
Öltözés otthon, vagy a helyszínen sátorban.
Fürdés: patakban.
Nevezési díj: 1,- Ft

Rendező: BSE

Verseny helye: Hárshegy, Hűvösvölgy
Verseny ideje: 1971. szeptember 14./kedd/
Nevezés: helyszínen 16,45-1g
Öltözés otthon, vagy a helyszínen sátorban.
Fürdést biztosítani nem tudunk.
Nevezési díj: 1,- Ft

Rendező: BEAC

Verseny helye: Normafa
Verseny ideje: 1971. szeptember 23./csütörtök/
Nevezés: helyszínen 16,45-1g
Öltözés otthon vagy a helyszínen
Fürdést biztosítani nem tudunk, a közelben kut van.
Nevezési díj: 1,- Ft

EDZÉSFAJTÁK

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS 71/4. számában eléggé röviden ismertettük az alkalmazható edzésfajtákat s ezeket betű- és számjelekkel láttuk el a további edzéstervezés leírásához.

Hiba volt, hogy - a lap terjedelme miatt - csak vázlatos, ezért sokszor nem eléggé érthető magyarázatát adtuk az edzésfajták hatásmechanizmusának. A legutóbbi segédedzői tanfolyam vitáiból, valamint élversenyzők elmondásából kiderült, hogy sokan tévesen értelmezik az egyes futásfajták gyakorlati alkalmazását.

Most megpróbáljuk a már közölteket szemantikusan ábrázolva, hatásmechanizmusukban újra bemutatni. Itt mondom köszönetet mindazoknak, akik a korábban közöltekkkel kapcsolatban észrevételeket tettek, javaslatokkal éltek.

Mondanivalóm szemléletesebbé tételére alkalmazom az alábbi jelzéseket:

- az optimális versenyiramnál lassabb, folyamatos, egyenletes iramu futás;
- folyamatos futás közbeni könnyű futás, dzsoggolás vagy járás, kilazító futás;
- ===== viszonylag egyenletes iramu, lendületes futás, amely erősebb, gyorsabb az optimális versenyiramnál;
- ====|==== olyan szünet, amely nem több 45-90, maximum 120 másodpercnél. Ezt a szünetet sétával, járással vagy könnyű futással kell kitölteni.

Ujra leszögezzük: az általános állóképességet azok a futásfajták és edzés módszerek fejlesztik, melyeknél a megtett futás irama nem erősebb, hanem lassabb a verseny iramánál, bármilyen távolságot is fut le a versenyző.

1. Á-HE /Általános állóképességet fejlesztő, hosszú, egyenletes iramu futás./ Pl.: 16 km

Hatása: a szív teljesítőképességét javítja, a hajszálér-hálózatot bővíti, akaraterőt, fájdalomtűrőképességet növeli.

Hátránya: az izom-izület-rendszerrel jelentősen igénybeveszi, kezdőknel a felkészültségi szintnél hosszabb táv megtétele anyagcsere-zavarokhoz, az energia-háztartás kimerüléséhez vezethet.

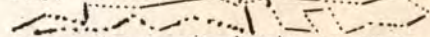
2. Á-HV /Általános állóképességet fejlesztő, hosszú futás, váltogatott iramban./ Pl.: 16 km
4-800 m 600-1000 m 4-800 m

Hatása: mint az előbbinél, könnyíti a motorikus, dinamikus sztereotippek beidegzését /a mozgás készséggé válását/.

Hátránya: a fájdalomtűrőképességet kevésbé fejleszti.

3. Á-FT /Általános állóképességet fejlesztő fartlek rendszerű - "jé-

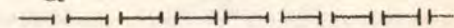
ték az irammal" - futásfajta./ Pl.: 16 km



Hatása: a mozgáskoordinációt javítja, jó hangulatot teremt a munkavégzéshez, a futó állandó mozgásban van, puha talajon az izmok fellazulnak.

Hátránya: országuton, pályán nincs értelme elvégezni, több időt vesz igénybe, sokszor nehezen megközelíthető helyen van a terep.

4. Á-IN /Általános állóképességet fejlesztő, intervallumos futás./ Nyomatekosen meg kell jegyezni, hogy a fejlődési inger és a megterhelést a futások közötti 50-100 másodperces szünetek jelentik. Reindell és Gerschler szerint 45-90 másodperc a kedvező szünet a két résztáv között. Általános állóképesség fejlesztésénél a távok hossza 3-400 m. A lefutott táv irama nem gyorsabb a versenyiramnál. Ha például 6 kilométert akarunk futtatni, akkor felosztjuk 200-300 vagy 400 m-es szakaszokra: 30 x 200 m, vagy 20 x 300 m, vagy 15 x 400 m.



Hatása: a vér áramlási sebessége jelentősen megnövekszik, mint inger rendkívül hatásos a szív és a keringési rendszer munkahatásfokának javítására.

Hátránya: egyhangu, lélekölő, főleg a keringésre hat, csak sík terepen, pályán alkalmazható. A csak intervall edzés hatására csökkennek az energiát szolgáltató tartalékok és fermentumok, vagyis az intenzív lebontó folyamatokat nem követi elég gyors helyreállítás az energiaktárakban /tulkompenzálás/. A többi edzésfajttával kiegészítve igen hatásos. Nem elhanyagolható edzésfajta!

Az általános állóképesség fejlesztése nem elegendő. Szükséges a sportágra jellemző speciális állóképesség, az úgynevezett izomállóképesség fejlesztése is. Nemcsak a keringésnek, a belső szerveknek, hanem az izomzatnak is el kell bírnia a terhelést az egymást követő edzéseken, versenyeken.

Az izomállóképességet azok a futásfajták fejlesztik, amelyeknél az intenzíven lefutott távok irama azonos vagy gyorsabb, erősebb az optimális versenyiramnál.

5. IZ-EP /Izomállóképességet fejlesztő, folyamatos, egyenletes iramu futás./ Pl. 3000 m, 10 perc pihentető séta és újabb 3000 m lefutása.

Hatása: javul az oxigénhiány-tűrő képesség, az izomzat alkalmazkodik a

Edzéstervezés

II.o.sportolók részére

Szeptember a második versenyzői közepe és főleg a körzeti, ill. a területi egyéni és váltóbajnokságok kerülnek lebonyolításra. Az időjárás kedvezőbbé válik, így az edzések és versenyek lebonyolítására jobb a lehetőségek.

Az edzések intenzitása a versenyirammal megfelelő, csak ritkán legyen hosszú ideig tartó futómunka. Aki eddig nem szerezte meg az egymást követő versenyekhez szükséges általános állóképességet, az már pótolni ebben a versenyzői körben aligha tudja.

Az edzések időtartama legfeljebb másfél óra legyen. Aki rendszeresen és folyamatosan végzi edzéseit annak nem kell sok időt elpazarolni az edzéseken. Minden percnél legyen értelme és a lötyögéseket számúzni kell az edzésekről.

A négy hét terhelése nagyjából egyenletes. Bizonyára sok szakosztályban a nyaralás miatt egyeseknél több-kevesebb edzés kimaradt. Hiba lenne kihagyni edzések után a többivel azonos edzés elvégzése. Ezeknél az első vagy a két első hét terhelése kisebb legyen, mert a "frissesség" érzete megbosszulhatja magát /sérülés, izomláz/. Először az izomzat és a szervrendszerek "bejáratása" a feladat és csak azután következhet a rendszeres terhelés. Ezt "kisalapozásnak" is nevezik, amikor nyaralás vagy sérülés után újra "munkába áll" a versenyző. A feladat ez esetben a könnyű egyenletes hosszufutások adagolása folyamatosan, és az izomzat átdolgoztatása gimnasztikai gyakorlatsorozatokkal. Az eddig rendszeresen edzéseket végzők részére az alábbi edzésprogramot javasoljuk:

Edzésfajták megoszlása:

Ált.állóképesség	Izom-állóképesség	Erőnléti	Verseny
4	9	2	5-6
6-12. 70 %		13-19. 70 %	
H -		H -	
K IZ-VI-3		K Á-HE-1	
SZ IZ-DF-1		SZ Á-HE-1	
CS IZ-DF-3		CS IZ-VI-1	
P Á-FT-1		P IZ-TI-2	
SZ -		SZ -	
V verseny		V verseny	
20-26. 70 %		27-okt.3. 60 %	
H -		H -	
K E-GI-1,3		K E-GI-4	
SZ Á-IN-2		SZ IZ-VI-2	
CS IZ-TI-1		CS IZ-IN-1	
P IZ-DF-2		P -	
SZ -		SZ verseny	
V verseny		V verseny	

Élvonalbeli versenyzők részére

Még két hónap van hátra a versenyzői közből. Már csak a versenyzésen van a hangsúly.

Az általános állóképesség fejlesztésére fordított futómunka mennyisége csökken, de csak annyira, hogy az általános állóképesség szintje ne essen. Az izomállóképességi munka az alap, amelyre a versenyek támaszkodnak.

Az idegfáradtság késleltetése miatt az intervallumedzéseket elhagyjuk, ennek helyébe inkább a fartlek futásokat javasoljuk. Az edzések száma is csökkenést mutat, mert már a fejlesztések ideje lejárt.

Az edzések mennyiségi munkája időtartalomban rövidül, az intenzitása viszont a versenyiramnál erősebb. Vagy erős edzést tartunk közepes időtartalommal, vagy pihenni kell /teljes pihenő, séta, átmozgató/.

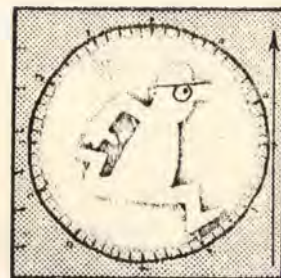
Inkább napi egy edzés legyen, de az minőségi. Ez nyugodtabb hónap a felkészülés szempontjából. A jövő havi egyéni bajnokságra viszont a formaidőzítést meg kell valósítani /ez a következő edzéstervezés feladata lesz/. A jövő évi világbajnokságra való csúcstartó kialakítását az idegi egyéni bajnokságon kell megpróbálni.

Edzésfajták megoszlása:

Ált.állóképesség	Izom-állóképesség	Erőnléti	Verseny
9	11	4	4-5
6-12. 70 %	reggel délután	13-19. 70 %	reggel délután
H -	Á-HE-2	-	Á-HV-2
K E-GI-1,3	Á-HV-2	E-GI-3	IZ-TI-1
SZ -	Á-FT-3	-	IZ-TI-1
CS Á-HE-1	IZ-VI-2	Á-HE-1	IZ-VI-1
P -	IZ-TI-1	-	IZ-VI-1
SZ -	-	-	-
V verseny v.edzővers.		Semmelweis Kupa	
20-26. 80 %	reggel délután	27-okt.3. 70 %	reggel délután
H -	-	-	-
K E-GI-2,3	IZ-DF-1	E-GI-1,2	IZ-TI-2
SZ -	IZ-DF-2	-	IZ-TI-1
OS -	IZ-DF-3	-	Á-FT-2
P -	Á-FT-2	-	Á-FT-1
SZ -	-	-	-
V Földes Ferenc ev.		Ter. egyéni bajn.1.f.	Ter. egyéni bajn.2.f.

Továbbra is kérjük edzőink, versenyzőink, olvasóink észrevételeit, javaslatokat az edzéstervezéssel kapcsolatban. Minden vélemény, javaslat közös munkánkat segíti.

Garay Sándor
szakédző



A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Térképgyűjtők figyelem!

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS szerkesztősége a korszerű versenyterképek példaadás céljából történő elterjesztése, valamint az újság előfizetésének propagálása érdekében kb. 100 db skandináv térképet oszt szét mindazon előfizetők között, aki egy saját címére megcímzett és felbélyegzett közepes méretű borítékot beküld az MTFSZ-be. A térképek elosztását és postázását természetesen a választóborítékok beérkezésének sorrendjében végezzük.

1971. I. FÉLÉVI RANGLISTÁK

Az alábbi ranglisták a következő versenyeken elért eredmények alapján készültek: Kilián György ev., Vasutas, Május 1.; Bakony Kupa, Mazura Károly ev., Vasas Kupa és Országos Csapatbajnokság.

Felnőtt férfiakkal a 4 legjobb számított:

1. Boros Zoltán	Egri Sp.	405,2
2. Hegedüs András	BEAC	410,0
3. Bozán György	Spart.	412,6
4. Vajda Géza	Bp. MÁV	423,8
5. Sötér János	BSE	426,4
6. Kempelen M.	OSC	434,8
7. Balogh Tamás	Spart.	438,4
8. Gombkötő Péter	Bp. MÁV	452,1
9. Bársony András	BEAC	456,8
10. Friedrich V.	BEAC	459,4

11. Burány Gyula	Bp. MÁV	472,6
12. dr. Nagy Árpád	Egri Sp.	475,0
13. Jelinek István	Spart.	476,5
14. Csongrádi Jenő	Egri Sp.	478,0
15. Szabó József	OSC	483,9

Felnőtt nők:

1. Monspart S.	Spart.	405,8
2. Danovszky M.	BSE	447,5
3. Turchányi P.	BEAC	461,6
4. Horváth Magda	OSC	467,4
5. Hegedüs Ágnes	BEAC	473,5
6. Cser Borbála	BEAC	477,5
7. Hegedüs Aletta	BEAC	487,6
8. Balázs Éva	Vasas	498,9
9. Zagyva M.	BSE	516,5
10. Hanusz Mária	OSC	523,5

Ifjúsági férfiak:

1. Erdélyi Tibor	VM-Egy.	400,0
2. Biró Sándor	BEAC	401,3
3. Honfi Gábor	MAFC	451,0
4. Krepuska I.	BEAC	458,8
5. Klimstein L.	MAFC	470,8
6. Gyalogh András	VM-EGY.	478,8
7. Bódog József	PVSK	482,2
8. Radler René	OSC	485,6
9. Szutor Gábor	OSC	485,8
10. Dosek Ágoston	Vasas	496,0

Ifjúsági nők: /3 legjobb/

1. Szopori Éva	Spart.	304,0
2. Fodor Cecília	BEAC	307,6
3. Schmiedmeister	Spart.	312,6
4. Sódor Anna	OSC	329,1
5. Csökör Irén	BVTC	362,5
6. Kozák Ida	Berva	378,9
7. Kozák Éva	Berva	386,2
8. Kapros Ibolya	Vasas	391,8

SZÉLRÓZSA

Monspart Sarolta folytatta remek nemzetközi szereplését! Az O-Ringen-en elért sikere után fölényesen megnyerte a svájci 5 napos versenyt is, melyről következő számban Bozán György beszámolóját közöljük.

★

A BTFSZ edzőbizottsága idén ismét megrendezi a versenybírók és pályakitűzők továbbképzését és minősítését elősegítő pályakitűző versenyt, melyre első sorban a fővárosi versenybírók jelentkezését várják.

★

Az utánpótlás fejlesztése érdekében Ausztriában országos bajnokságot rendeznek a középiskolai tanulók részére is. Ezt elősegíti az a tény, hogy egyelőre csak az ország keleti felében van számottevő sportélet - a tájékoztatói futásban.

Négy ország versenyét rendezték meg Svájcban, a /nálunk sajtójáról ismert/ Fimental környékén. A vendéglátókon kívül norvég, svéd és NSZK-beli élversenyzők indultak. A berniek által rendezett verseny célja az volt, hogy a jövő évi csehszlovákiai VB feltételezett terepéhez hasonlóan mutasson a résztvevőknek. Ennek megfelelően fizikailag nehéz pályákat tűztek ki, melyen az optimálistól eltérő utvonálasztás súlyosan megbosszulta magát.

Norvégia képviselői a tavalyi VB után ismét bizonyították, hogy jól felkészültek a közép-európai terepre is. A világbajnok Stig Berge győzött két honfitársa - Weltzien és az ex-világbajnok Age Hadler - előtt, a nőknél pedig Danielsen visszavágott a világbajnok Ingrid Hadlernak. Érdekes, hogy a nőknél megszorították, a férfiaknál pedig le is győzték a svájciak a legjobb svédek. /Ulla Lindkvist nem indult./

Tülevél

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS júniusi számában megjelent Nyitrai György fenti című cikkében felvetett problémáról szeretnék vitába szállni.

Teszem ezt azért, mert nem sokkal az ott említett Bakony Kupa után az 1971. évi I. osztályú csapatbajnokságokon is rövidzárlatba került a mezőny jelentős része. Pedig itt még kevesebb zavaró tényező játszott össze. A táv rövidebb /13 800 m/, a pontok száma kevesebb /15/ volt, és a szintre /max. 400 m/, illetve az időjárásra /szeles, hűvös idő/ sem lehetett panasz. Egyetlen momentum a terep erős fedettsége, de ezt a térkép /mely nem volt rossz/ ábrázolta is.

Ezek után érthetetlen, hogy mi okozta főleg a Vidék és Bp. bajnokság magas győztesidejeit, a sok idő-tullépést, versenyfeladást, ponttévsztést.

A fent említett cik befejező része szerint "a nagy győztes idő lelassítja a tempót".

Véletlenül nem fordítva van?

Nem a lelassult tempó okozza a nagy győztesidőt?

Szerintem igen.

De nézzük, miért lassult le a tempó, hisz a pályaadatok nem indokolják. Az I.o. számára kötelezően elért távolság-tartományban /12-18 km/ a 13,8 km még közepesnek is alig mondható.

Induláskor tehát a versenyzők olyan tempót kezdtek, mintha 90-100 perccel akarnák végigfutni a távot. Más lenne a helyzet, ha 17-18 km-es, vagy nagyon szintes pálya várna rájuk.

Tehát a tempó lelassulásának okát nem a fizikai terhelésben kell keresni.

Nem valahol a technikai tudásban van a hiányosság?

Esetleg nem az erősen fedett /bozótos/ terepek megfelelő utvonálválasztás történet /felesleges bozótozás/, vagy az ellenőrzőpontok közvetlen közelében pontatlan, figyelmetlen pontra futás, arra számítva, hogy a bóját 50-60 m-ről látni.

Alátámasztja ezt a véleményemet néhány idősebb, tehát fizikailag valószínűleg gyengébb, de rutinban, technikai tudásban jobb versenyző jó időeredménye.

Végső következtetésként az említett cikk írója aggodalmát fejezi ki. A nemzetközi versenyeken elért eredményességet félti, ha ilyen eredmények születnek a hazai pályákon.

Ebben igaza van. De kérdés, nem lenne önámítás, ha azért rendeznének technikai szempontból könnyű pályákat, hogy 90-100 perces győztesidők szülessenek.

Talán inkább az erős pályák megszokása, megszoktatása, az azokon elért 90-100 perces idők lennének a hasznosak. De ez csak akkor érhető el, ha a versenyzők fizikai, technikai és taktikai tudása megfelelő lesz, addig azonban tudomásul kell venni, hogy élversenyzőink egy komoly erőpróbát jelentő I. osztályú versenyt csak 110-120 perc alatt tudnak teljesíteni, holott az északiak ezt 90-100 perc alatt teszik.

Ha majd ez a különbség eltűnik, akkor eltűnik a világbajnokságokon a helyezésként tapasztalható különbség is, de ezt nem a

verseny rendezőinek, hanem a versenyzőknek és edzőiknek kell eltüntetni.

Bátky Lajos



EUROMEET '71, skót „ötnapos” kiírásáról

Az ellenőrzőpontok őrzése nem azért szükséges, mert különben ellopnák azt. /Bár réges-régen ilyesmi is előfordult./ A pontőr fontos feladata az átfutó versenyzők feljegyzése, rajtszám és idő szerint. Erről mégis gyakran megfigyelnek rutinos versenyzők is - sok kezdő pedig talán nem is tudja.

Ez abból látszik, hogy a versenyzők kárton elvesztése gyakran oka a verseny feladásának. Pedig a kártonnal még nincs minden veszve. Ha a további pecsétet a térképére gyűjti a versenyző, lehet, hogy egész pályája igazolást nyer. Ugyanis a versenybírósnak jogában áll a pontőrök feljegyzése alapján elismerni az elvesztett kártonra történt bélyegzéseket.

A feladatára jól kioktatott pontőr igyekszik minden versenyzőt feljegyezni, aki pontját érinti. De ha a futók rajtszáma olvashatatlanul lobog, vagy megcsavarva van felkötve, vagy csordamód tülekszik az egész boly a bélyegzőért - akkor könnyen megeshet, hogy a pontőr képtelen mindenkit feljegyezni. A rajtszám fontos versenyfelszerelés, tessék hát előírásosan viselni! És az elkevert percek sem a bélyegzéssel kell behozni! Mert a pontőr kártonja hitelesebb, mint egy elmosódott pecsét a versenyzőén. S ha a pontőr nem jegyez fel valakit, akkor az illető igen nehéz helyzetbe kerülhet...

Nyitrai György

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

VASAS KUPA

1971. június 13. Gyöngyösorszi
Vb. elnöke: Horváth Sándor

F 21 I. 13,2 km 10 e.p.	43 ind.
1. Kempelen M. OSC	1:51:24
2. Friedrich V. BEAC	1:52:00
3. Bársony A. BEAC	1:57:00
4. Egervári O. Spart.	1:57:10
5. Kerényi J. DVTK	2:01:38
6. Gombkötő P. Bp. MÁV	2:04:21
7. Gyalogh L. VM-Egy.	2:08:00
8. Csongrádi J. Egri Sp.	2:13:16
9. Tóth Gy. VM-Egy.	2:13:35
10. Szabó J. OSC	2:15:01

Csapat: /3 x 1/	
1. BEAC /Friedrich, Bársony, Fóthy/	6:15:13
2. Orvosegyetemi SC /Kempelen, Szabó, Tóth/	6:24:50
3. Spartacus TE /Egervári, Jelinek, Schönviszky/	6:40:24
4. VM-Egyetértés	6:44:40
5. Bp. MÁV Igazgatóság	7:03:03
6. Egri Spartacus	7:41:01

N 19 I. 7,7 km 9 e.p.	27 ind.
1. Hanusz M. OSC	1:24:22
2. Szopori E. Spart.	1:32:10
3. Turchányi P. BEAC	1:34:15
4. Kotogány I. Szeged	1:36:00
5. Hegedüs A. BEAC	1:39:18
6. Mohácsi M. GYESE	1:43:10
7. Tóth Corinna Bp. MÁV	1:44:00
8. Korik A-né Postás	1:46:25

Csapat: /2 x 1/	
1. BEAC /Turchányi, Hegedüs/	3:13:33
2. Spartacus TE /Szopori, Jenovai/	3:23:45
3. Orvosegyetemi SO /Hanusz, Ferencz/	3:32:24
4. Bp. MÁV Igazgatóság	3:36:12
5. Szegedi Kender	3:40:48
6. Budapest SE	3:42:12

RODINA KUPA 1971.

1971. július 6-10. Szófia

A versenysorozaton az egyes országok ifjúsági válogatottjai vettek részt, az első két versenynapon a bolgár klubcsapatokkal közös mezőnyban. Az első két verseny a CSZTSZ kupájáért, a második kettő a Rodina /Haza/ kupáért folyt. Mindkét versenyt ifjúsági férfi és női egyéni-csapatverseny, és négy fős vegyesváltó formájában rendezték, valamint az összetett sorrendet is értékelték.

CSZTSZ Kupa: F 17 8,1 km 66 ind.

1. Honfi Gábor /H/	1:25:51
2. Erdélyi Tibor /H/	1:26:32
3. L. Michaelsson /S/	1:28:37
4. M. Kolev Lovecs	1:31:06
5. A. Vindland /S/	1:36:58

Csapat: /2 x 1/	
1. Magyarország	2:52:23
2. Svédország	3:05:35

N 17 5,7 km 52 ind.

1. Monika Ruth /S/	1:21:36
2. Venera Gunta /litván/	1:23:38
3. D. Csolakova /B/	1:26:38
4. Csököri Irén /H/	1:29:05
7. Mitterer A. /H/	1:44:50
11. Kozák Ida /H/	1:52:55

Csapat: /2 x 1/	
1. Litván SZSZK	4:22:47
2. Magyarország	4:28:18

Váltó: 37 értékelt csapat!

1. Szovjetunió	2:41:56
2. Svédország	2:42:25
3. Magyarország	2:43:45

Rodina Kupa: F 17 8 km 30 ind.

1. Rolf Liesel /S/	1:29:03
2. Erdélyi Tibor /H/	1:30:23
3. A. Vinland /S/	1:32:58
5. Krepuska I. /H/	1:46:26
10. Biró Sándor /H/	2:01:36
14. Honfi Gábor /H/	2:00:53

Csapat: /2 x 1/	
1. Svédország	3:02:01
2. Magyarország	3:16:49
3. Litván SZSZK	3:54:28

N 17 6,1 km 25 ind.

1. T. Nyita /Litván SZK/	1:22:03
2. D. Sarnite " "	1:22:47
3. V. Gunta " "	1:27:22
9. Csököri Irén /H/	1:45:01
14. Mitterer A. /H/	1:55:23
22. Kozák Ida /H/	2:31:53

Csapat: /2 x 1/	7 ind.
1. Litván SZSZK	2:44:50
2. Bulgária	3:11:32
5. Magyarország	3:40:24

Váltó:	6 ind.
1. Svédország	3:09:08
2. Litván SZSZK	3:24:35
3. Magyarország /Honfi, Mitterer, Csököri, Erdélyi/	3:38:30

Összetett eredmény:	
1. Svédország	
2. Litván SZSZK	
3. Magyarország	
4. Bulgária	
5. Szovjetunió	
6. NDK	
7. Románia	

KOSSUTH LAJOS

EMLÉKVERSENY

1971. július 11. Lajosforrás
Vb. elnöke: Ábrahám Károly

Ha a kellő létszámú és képzettségű rendezőgárda áll a versenybírók rendelkezésére, ha a szervezés és előkészítés feladatait időben elvégzik, és ha a résztvevők mind sportszerűen viselkednek és küzdenek - akkor a versenyzők kellemes verseny emléket, a rendezők pedig a jól végzett munka elismerését nyugtázhatják.

Igy történt most is, amikor a Ceglédi Járási Szakszövetség a Kossuth Lajos emlékversenyek történetében talán a legsikeresebb erőpróbát rendezte meg. A terepet jól hasznosító, technikás pályák kitűzése, a pontos lebonyolítás kivívta a hasonlóan sportszerű versenyzők elismerését. Bár kánikula sújtotta a mezőnyöket, kiesés, feladás mégis kevés volt és "ültek" a győztesidők is.

Bizony, több indulót is megérdemelt volna e jó nyári verseny, melyen 9 versenyző és 30 rendező vett részt és melynek hivatalos jegyzőkönyve 4 napon belül elkészült!

F 21 II. 10,3 km 10 e.p. 29 ind.

1. Bán Sándor HÓDGÉP	1:40:32
2. Vincze I. MEAFC	1:46:50
3. Kunfalvy Zs. Sz. Kín.	1:47:16
4. T. Nagy S. " "	1:48:11
5. Gyurkó L. VM-Egy.	1:49:25
6. Püski I. Lombik	1:50:15

Csapat: /2 x 1/	
1. Szegedi Kinizsi /Kunfalvy, T. Nagy/	3:35:57
2. Kőbányai Lombik	3:45:17
3. HÓDGÉP SE	4:19:26

N. 19 II. 6,7 km 8 e.p. 10 ind.

1. Vancsik K. VM-Egy.	1:45:52
2. Bacsa S. HÓDGÉP	1:49:18
3. Rostás I. HÓDGÉP	1:57:32

Csapat: /2 x 1/	
1. HÓDGÉP SE /Bacsa, Rostás/	3:46:50
2. VM-Egyetértés SE	3:51:12

F 17 II. 7,2 km 8 e.p. 23 ind.

1. Tertsch Á. Lombik	1:11:25
2. Borczván A. GYESE	1:20:20
3. Homoki Imre Lombik	1:22:47
4. Hegyi S. Forte	1:33:05

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar tájékozdási Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest, V. Rosenberg hp. u. 1. Tel.: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat/Budapest XIV. Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Elfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál/KHI. Budapest, V. József nádor tér 1./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a FHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3 Ft. Előfizetési ára egy évre 30.- Ft. Megjelenik havonta. Számonkérhető a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztályánál, Budapest, VII. Rákóczi ut 57.

**ELÉRI,
HA**



Judi

**NEM FELEJT EL
RENDSZERESEN
TEHÉNTURÓT
ENNI**

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 9. szám.



**NEM
LÉGBŐL
KAPOTT,
HOGY**



**EREJÉHEZ,
EGÉSZSÉGÉHEZ
NEM NÉLKÜLÖZHETI
A SAJTOT**

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

9. SZÁM

A szerkesztés munkájának utolsó fázisa a címadás. Ekkor már kialakult, hogy mi fog kimaradni és mi lesz a meg nem írt cikkek helyén. A tördelő már jórészt elkészült az eredeti "tükör" és a kényszerű változások alapján mind a tizenhat oldallal.

Csak a címek hiányzanak.

Egy cikk megkeresztelése nem egyszerű dolog, mert néhány szóba, mondattöredékbe kellene belesűríteni azt, amire sokszor a szerzőnek két oldal se volt sok. A jó címnek fel kell hívni a figyelmet, de ugyanakkor bombasztikus sem lehet, mert itt különösen érvényes a reklám igazsága, miszerint egy szó többet ér egy mondatnál. Az újságot nem elég megírni, azt el is kell adni az előfizetőknek. Ennek egyik módja a címadás gyötrelmes játéka. Mert ez társasjáték a javából.

Kis amatőr szerkesztőségünk néhány tagja írásról írásra haladva izlelgeti a címeket és szívből örül, ha a szerző által adott a legjobb.

Ha nem, akkor kezdetét veszi a szótársasjáték s a rutinhiányt - ami pedig az egyik legfontosabb eleme az újságírásnak - értő lelkesedéssel pótolva igyekszünk egymásra licitálva a lapos, szürke címek helyett valami újat és érdekeset találni. Gyakran két tucat ötlet is elvetél, míg a tőlünk telhetően jól sikerült példányra rálelünk. Igyekszünk óvakodni a minden áron való újítástól, az erőltetett, irodalmiaskodó címektől, de ha ez nem sikerül mindig, akkor mentse sikertelenségünket az olvasó elnézése.

Nem idegenkedünk a jól bevált fogások, sablonok alkalmazásától még akkor sem, ha az éppen a plagizálás látszatát kelti is.

Nem hisszük, hogy címeinkkel fenekestül fölforgatjuk sportközvéleményünket, de tudjuk és valljuk, hogy a cikkek fölött vastagon szedett szavak segítik szándékaink jobb megértését.

SKERLETZ IVÁN



Ünnep után

Igen, kétszeresen is ünnep után vagyunk: augusztus 20. és az első hazai 7 napos versenysorozat - röviden: az EBH-OL - lezajlott. Önállósult sportéletünk fontos állomása volt ez utóbbi esemény. Versenyzőket, rendezőket egyaránt próbára tett és mindenkit maximális erőki-fejtésre készítetett. De éppen ez a sorozatverseny célja.

Az EBH-OL értékelésére még visszatérünk. Most csak rövid, lexikonszerű jelentést szeretnénk adni azok számára, akik nem vehettek részt rajta.

Versenyközpont Tata-Tóvároskertben, egy szakiskola kollégiumában volt. Itt szállt meg és étkezett a résztvevők zöme, a többiek pedig a szép fekvésű nemzetközi kempingben. Autóbuszok, teherautók és magángépkocsik biztosították a terepekre történő kiutazást. Minden verseny más és más terepen futott: az Eötvös Kupa két napja Szár-Szálláskutpusztán, a Budapest Kupa első napja Csákerény környékén, míg a továbbiak Kőhánypusztán mellett, - egyet kivéve, mind új javítású térképen!

A pályák hossza alkalmazkodott a sorozatversenyhez, rövidebbek voltak a szokásosnál, - de nem könnyebbek! A legtöbb komoly tájékozódási feladatot állított a versenyzők elé, akik felnőtt, ifjúsági és serdülő, valamint férfi szenior és junior kategóriákban mérték össze erejüket. Összesen 10 ország 550 futója indult, a hazai élmezőny mellett bolgárok, csehszlovákok, dánok, finnek, lengyelek, NDK- és NSZK-beliek, osztrákok és románok. Az 5 napon többségében elindultak a Hungária Kupára érkező nemzeti válogatottak is. A résztvevők közül többben az európai élvonalat képviselték, így a finn Pirjo Seppä, a dán Nørgaard, az NDK-beli Conrad, a csehszlovák Handzlova és Lenhart. Különösen északi szomszédaink bizonyultak erős ellenfélnek, több kategóriagyőzelmet arattak és a Hungária Kupáért is szoros versenyt vívtak válogatottunkkal - de Monsparttal szemben most sem volt hatásos ellenszerük.

Még nehéz mérleget csinálni az EBH-OL értékéről, hasznosságáról. Az viszont már nyilvánvaló, hogy jó előkészítéssel, kitartó rendezőgárdával és felkészült versenyzők részvételével sikerült egy színvonalas sporteseményt nagyobb műhibák nélkül lebonyolítani. Reméljük, hasonlóan vélekednek majd mind a hazai, mind a külföldi résztvevők és erre fognak emlékezni akkor is, amikor a jövőben hasonló "ünnepre" kapnak meghívót.

Nyitrai György

ÁTUGROTTUK

Átugrottuk az előttünk álló nagy akadályt és ... úgy gondolom, hogy "nem vertük le a léceket" /imitt-amott azért suroltuk/. Azt hiszem, hogy az a súly, ami augusztus 21-én 16,00 órakor leesett a szervező bizottság és minden rendező válláról, elég lenne terhelési próbának egy Duna-hídra.

Nyomasztó volt mindannyiunk számára az a sok kérdőjel, amely élénk meredezett a rendezvény előtt annak ellenére, hogy minden előre láthatót igyekeztünk eleve elrendezni. De ki lát a jövőbe, hogy milyen váratlan akadályok fognak felmerülni?

Annak érzékeltetésére, hogy milyen gondokkal kellett megküzdeni, megemlítenék néhányat.

Ezek közé a kérdőjelek közé tartozott elsősorban a várható szállítási problémák megoldása. Kb. 500 főt naponta 25-30 km-re szállítani óra-perc pontossággal és vissza Tatára. Ez összességében 3.500 személy szállítást jelentett a hét nap alatt.

Pöttyök a szállítás lebonyolításában:

- a Népstadion "fakarusza" még az első nap felmondta a szolgálatot, helyettesíteni kellett hét napon át,
- egy félreértés folytán négy db teherautó helyett négy GAZ /8-8 személyes! / várt szépen felsorakozva a laktanya kapuban tíz perccel a tervezett indulási idő előtt,
- az egyik gépkocsivezető honvédot bevitte a járó a laktanyába, mert - hogy így mondjam - civilesen közlekedett stb. stb.

Szerencsére Bárány és Cserny személyében olyan tiszteletbeli őrmestereket találtunk, akik áthidalták ezeket és a hiány miatt fel nem sorolt problémákat.

A nagy kérdőjelek közé tartozott az egyes versenybírók működése. Bojársky, Fehér, Szarka és brigádjaik meg tudnak-e birkózni a várható nagylétszámú pálya beajzolásával, a kódjelek tömegével, amit tetézt az a körülmény, hogy 2-3 napra kellett mindent előkészíteni? Hogyan sikerült a térképhelyesbítés, a sokféle pálya kialakítása, a felvezetés, a bontás stb.? Szarka Ernőnek pl. egy fia táblaór nem állt a rendelkezésére a 28 pályához. Ezen is Slezák elvtárs segített, katonai segítséget kaptunk.

Ugy értékelem, hogy összességében igen jól megoldották az emberi teljesítőképesség határát suroló feladatot.

Pöttyök a szakmai lebonyolításban:

- két pályánál is hibás kódjel került ki a bójára - nem akarom a hibát bagatellizálni, de az lett volna meglepő, ha a majdnem 300 kódjelbe nem csuszik be tévedés,
- indító- és célhelyek elhelyezése egy-két esetben nem volt szerencsés,
- itt jegyzem meg, hogy az Eötvös első napján nagyobb gondot kellett volna fordítani a civilizáltabb frissítősztására. /Mellesleg megjegyezve 15 hektoliter teát ittunk meg a hét nap alatt./

Kérdőjelként meredezett élénk az is, hogy a versenyiroda Horváth Sándor vezetésével megbirkózik-e a szokottnál lényegesen nagyobb feladattal. Mi volt benne a szokottnál nagyobb? Egyetlen brigádnak a feladata volt:

- a mintegy félezer versenyző fogadása, eligazítása, rajtszámok kiosztása, a kate-

góriákon belüli helyszíni személycserék elrendezése stb.,

- a versenybírók kiszolgálása az indítókartonokkal, létszámokkal, a halmozott idő vezetése stb.,
- egész nap egy rét közepén a forró napon ülni, sülni, végezni a célmunkát, értékelést, számolást stb., este a bevonulás után pihenés helyett nekilátni az anyag rendezésének, stencilbe írásnak, sokszorosításnak, hogy másnapra kiosztható legyen az eredmény, mert aztán jön a következő adag és nem volt szabad "lefulladás". A program szerinti időpontokban egyéni, csapat és halmozott eredményt kellett produkálni. Nórika a kimerültségtől már behuny szemmel gépelt. Bárányé éjjel fél-egykor még forgatta a stencil-kurblit stb.

No, ezért a hajszáért meg is kaptam a magamét Déri Feritől. Ugy lerámolt, mint festés előtt a kamra polcot. Hogy úgy mond, "azt hiszed, hogy más is olyan ló, mint te meg én, hogy addig húz amig beleszakad..." és így tovább szépen sorjában vagy egy félórán keresztül. Hátravetettem a füleimet, mint a nyul és csak sunyítottam. Ugy érzékelttem, hogy ez a holtpon, amikor Feri bácsi cénája is elvékonyodott. Utána nem tudom mitől, de megjavult a helyzet.

Nem kérdőjel, hanem felkiáltójel, sőt a Damoklesz kardja volt egy kopott hajszálon a szállás és étkezési kérdés. A közel félezer különféle kívánság és a hanyag nevezési lap kitöltések teljesen áttekinthetetlené tették a helyzetet. Az utóbbival különösen a külföldiek "jeleskedtek". Végül is nagyobb tartalék képzésénél döntöttünk, nehogy valaki fedél nélkül maradjon. Ez viszont költséges volt, mert az üresen álló szobát is fizetnünk kellett az első néhány napon. Vámos és Skerletz se élő, se holt nem volt az első napokban. Lassan azért visszatért beléjük is az élet...

Pöttyök a szállás és étkezés lebonyolításában:

- helytelenül elfogadtunk az utolsó percekig étkezés és szállás megrendeléseket, ami ellenőrizhetetlenné tette a pontos elrendezést,
- különösen az első napokban az étkezés mennyisége kevés volt, ami a pontos létszám hiányából és ezért óvatosságából eredt,
- a tartalékolás miatt több szállást és étkezést kellett fizetni, ami drágította a rendezést.

Nagy kérdőjel volt még a versenyzők magatartása, hogy milyen problémák merülnek majd fel. Bevonultunk vagy félezren a gyönyörű új kollégiumba és a kempingbe. Sok ember között sokféle magatartás akad. A versenyzők és kísérők dicséretére meg kell mondani, hogy komoly panasz nem volt.

Pöttyök a résztvevők magatartásán:

- először a nevezési lapok kitöltése volt néhányuknál gyatra, pedig a nem kívánt szolgáltatás áthúzása egy vonallal még az irástudatlanoknál sem okozhat problémát; több figyelmet kérünk a jövőben saját érdekükben,
- voltak, akik a barackmagot az ablakon keresztül a parkosított udvarra dobták és a cseresznyemagot a sötétbe, úgy, mint otthon, ahol a kedves szülők a glóbulis nevelés mellett nem fordítottak

figyelmet ilyen apróságokra; néhányan elfelejtették, hogy mi itt vendégek voltunk és elsőrendű érdekünk, hogy még alkalom adtán visszatérhessünk,
 - sokan nem tartották be a kiutazási előírást /később indulók az első fordulóval utaztak/ és ezzel veszélyeztették az indítási időtervet, a saját magukét is.
 Ugy gondolom, hogy a fentieket nem volt fölösleges elmondani, bár nem a versenyzők gondja volt, de hasznos lehet a jövőben azok számára, akik megteremtik a versenyzők számára a versenyzés feltételeit. Ezért nem árt, ha a versenyzők is látják a rendezők gondját, azokét, akik az sportolásukért dolgoznak.

Most pedig játszunk egy kicsit a számokkal. Annyit mindenki látott, hogy sokan voltunk és minden eddiginél nagyobb verseny volt. A számok érdekes áttekintést adnak az egész versenysorozat keresztmetszetéről.

Erdemes elszórakozni velük és talán a jövőben a tervezéshez sem haszontalan.

Nem tudunk és nem is akarunk vetélkedni az északi O-Ringenek számaival. A mi és talán a közép-európai viszonyokhoz képest is örülhetünk a létszámbeli és általában a rendezvény színvonalával elért eredményeknek.

Az alábbi táblázatban az első szám a benevezett, a második pedig a ténylegesen indult személyek, illetve klubok számát jelenti.

Szász Károly

EBH-OL számokban

Kateg.	Ö s s z e s i t é s						Eötvös Lóránd vers. fő	Budap. Kupa vers. fő	5 na- pos eredm. fő	Hungária Kupa	
	f ő			k l u b						váltó	egyéni
	hazai	külf.	összes	hazai	külf.	össz.				csapat	fő
Válogatottak	—	—	—	—	—	—	—	—	15	45	
F.35-	18/18	8/6	26/24	11/12	5/4	16/16	—	—	—	19/18	
F.21-	105/92	107/95	212/187	28/27	32/30	60/57	172/148	185/150	81	49/49	162/96
F.19-20.	25/21	14/10	39/31	18/17	9/7	27/24	33/26	35/28	19	—	33/24
F.17-18.	63/59	14/17	77/76	23/23	10/12	33/35	67/64	63/63	49	21/20	63/62
F.15-16.	53/44	14/10	67/54	20/18	7/5	27/23	56/47	53/44	32	16/15	58/46
F.21-III	10/8	—	10/8	6/6	—	6/6	—	—	—	—	10/8
N.31-	2/1	3/2	5/3	2/1	2/1	4/2	—	—	—	—	5/3
N.19-	55/50	83/57	138/107	23/22	33/30	55/52	111/90	118/89	55	21/20	98/54
N.17-18.	43/35	11/14	54/49	17/17	4/6	21/23	49/45	31/34	27	9/7	35/31
N.15-16.	24/19	11/9	35/28	10/5	7/8	17/13	34/24	23/18	14	5/4	21/15
	398/347	265/220	663/567	47/50	48/46	95/96	540/461	508/426	283	136/130	504/402

A klubok megoszlása: Budapestről 18, Keletmagyarországból 20, Dunántulról 12,
 Ausztriából 1, Finnországból 1, Romániából 1,
 Dániából 2, Lengyelországból 2, Bulgáriából 4,
 NSZK-ból 4, NDK-ból 15, Csehszl.-ből 16,

Egy másfajta összeállítás, amely nem kevésbé érdekes:

A versenyek neve	Kate- góriák száma db	A pályák száma db	Pályák összes légvonal		Ellenőrző pont		A ténylegesen indultak		
			hossza km	szintje km	összes megadott be- száma db	tényl. mért db	által lefutott		teljesít és ell.bély- zések- db
							táv km	szint km	
Eötvös Lóránd	8	15	37 43 80	1.7 1.6 3.3	73 87 160	35 32 67	2.750 2.794 5.544	130 109 239	4.994 5.298 10.292
Budapest Kupa	7	21	42 38 43 123	0.9 0.9 1.5 3.3	44 57 60 161	30 31 34 95	3.476 2.715 3.010 9.201	61 61 103 225	3.117 3.887 4.067 11.071
H.K. váltó	8	18	84	3,-	123	42	2.024	73	2.820
H.K. egyéni	12	10	76	2,7	87	36	3.549	122	4.051
Összesen	—	64	363	12.3	531	240	20.318	659	28.234

Az egész versenysorozat folyamán kb. 3.000 időeredmény került kiszámításra.
 Versenyenként 8-10 fő bemérő és ellenőrzőbíró, 30-35 fő táblaár és 20 fő központi stáb /szállítás, építés, célértékelés, iroda, szállás stb./ működött közre.

Öt nap Svájcban

A tájékoztató rutás Svájcban sem népszerűbb, mint Magyarországon. Bár az első 5 napos versenysorozatot már 1969-ben megrendezték, a lebonyolítási nehézségek és az első próbálkozást ért svéd kritika miatt a másodikra csak idén került sor, Zürich környékén. 14 kategóriában mindössze 380 hazai vett részt szemben a 800 svéd és a további 12 országból összesre lett 300 külföldi futóval szemben. A csapatösszeállítás egyébként is gondot okoz a kluboknak, így gyakran indítanak ifi fiút női csapatban, ha a kiírás megengedi.

A lebonyolítás nehézségeit teljes mértékben a rendezőség viseli, mivel nem kapnak segítséget pl. a fegyveres erőtől. Így nem volt pontőr, rádiópont, szállítás, öltözési vagy mosdási lehetőség sem. További gondot okoz a pályavezetés a magántulajdonban lévő legelők miatt, valamint az a tilalom, hogy az erdő védelmében még egy szegyet sem szabad a fába beverni.

Hogy mindezek után mégis van értelme, minden áron, akár versenyzőként, akár szakemberként kiutazni, azt egy erdélyi versenyző példája bizonyítja, aki két éve kinnjárt és azóta van nemzetközi színvonalu verseny és legjobb térképeinket megszerzőítő térkép Kolozsvárott.

Más oldalról világítja meg a svájci versenyek színvonalát a legutóbbi VB, ahol két svájci futó is felállt a dobogóra. Itt értettem meg a sorozatversenyek jelentőségét is. A tájékoztatói ügyességet változatos terepeken, szellemes, fizikailag nem kimerítő pályákon futva lehet legjobban fejleszteni.

Az öt napos tábor kényszerű összezártsága ragyogó lehetőséget nyújt a pályák összehasonlítására, utvonalak értékelésére, versenyhangulat fenntartására.

A hosszú bevezető, a többnapos utazás és a terepbemutató után elérkeztem a rajt pillanatához.

Az 1:16 666-os méretarányban is zsufolt térkép egy-egy meredek hegyoldal részleteit ábrázolta, annak minden redőjével, temérdek utjával, számtalan erecskével és a növényzettel együtt. Az egész terület nem volt nagyobb 5 km²-nél, de négy helyesbitő többhetes munkája feküdt benne.

A 16 pontból álló 8,5 km-es 400 m szintes pálya a mély talaj ellenére is igazi csomagot jelentett.

Maguk a pontok nem voltak eldugva, az átmenetekre kellett ügyelni, hiszen 20 m eltérés 10 m szintet jelenthetett! Hazai versenyen biztos győztesként futottam volna be 66 perces időmmel, de itt az 59:17-et futó Dieter Hulliger mögött meg kellett elégednem a 26. hellyel. Hogy ez az időkülönbség hogy állt elő, arról volt alkalom meggyőződni a következő napokon. Másnap lapos terepen együtt futok irányba a svéd Stefan Perssonnal. Csak az utakat számoljuk. A pont előtt frissen tört fahordó utat keresztezünk. Ez nem lehet még a térképen gondolom, de ő megnézi a térképet. A célba 60 m-rel utánam ér be. Tehát minden megtorpanás 15 másodperc!

Az egyik nap filmet vetítettek. Az operatőr hosszan időzött egy pontnál. Míg Karl Johansson 2 másodperc alatt bélyegez, addig mások beigazítják a kartont, lenyom-

ják a lyukasztot és csak 10-15 másodperc múlva végeznek. A különbség egy versenyen 3 perc is lehet! Maga a futótechnika sem közömbös. Itt a sáros, köves, meredek, le-gallyazott erdőben az országuti edzés annyit ér, mint halottnak a jónapot.

A harmadik nap alpesi terepen futunk. A rajt 400 m-rel van magasabban a célnál, hogy a szintes terep elviselhető legyen. A pályát szétszárt fenyőcsoportok, bokálg cuppanó vízenyós rétek, mély, szerteágazó patakmedrek, suvadások tarkítják. A befutó is meredeken lejtős. Az eredményhez tartozik egy lábtörés és egy tanulság: meg kell tanulni lejtőn lefelé is futni! A negyedik nap középhegység jön, szinte a Börzsöny szakasztott mása. Egy nagyvonalu iránymenet, s nem tudom, hogy a pont a jobbra vagy a balra lévő kis metsződében van-e. Ugrott öt perc s egyben az összetett tizedik helyem is. A 9 km 450 m szint 15 pontos pályát a finn Matti Mäkinen nyeri 53:30-cal. Mentegetőzve rajzolja be az utvonalát. "Itt is vesztettem 20 másodpercet, itt is 30-at. Nálunk ott-hon nem a térkép hátára kell bélyegezni, így amíg lyukasztok, tudom nézni a következő pontot. De itt kétszer is alig találtam meg melyik pontnál tartok..."

A legjobb térképet az utolsó napra tartogatták. A virsli alakú 4 km²-nyl terepen vonalba futunk az egyik sarokból a másikba. Itt térképcseré és az előzőtől alig eltérő vonalon vissza a célba. A helyesbités óta észlelt egy-két változást a pontokkal együtt piros színnel nyomtatták be. A kordonnál meg elkapok egy hazait, de a célba már keserű szájjal futok be. Talán mert végetért ez az öt élménygazdag nap, talán mert eredményem az otthoni mérce szerint már nem lesz figyelemreméltó. Egy biztos: ezek a versenyek sokkal változatosabbak, érdekesebbek, játékosabbak voltak, mint itthon. Itt a verseny nem a pontnál dől el, hiszen a pontot nem lehet elvéteni, mert a térkép jelöli előtte a bozótost, a négy kis árkot, mellette a kis kupot, mögötte a sziklalépcsőt. Behunyit szemmel is beugorhatok a NY-i gödörbe, ott lesz a pont. A hangsúly az átmeneten van. Itthon a verseny pontközben dől el. Az átmenethez nem kell ész.

Az ember beáll az alsó vagy a felső erdővágásba, mármint olyan versenyeken, ahol van utvonaltámasztás, aztán a napsütötte nyiladékból adj neki! Pontközeiben kell a tájékoztatói tudás, találja meg a versenyző azt a fix pontot a térképen jelöltek között, amelyik felismerhető, vagy amelyik től a fácanetetőnek, szónak vagy gödörnek nevezett zöld pont be lett mérve. Aztán itthon kell a rutin, ha a pont gödör és a beszurás mellett 20-30 m-re van egy gödörjel, ez csak annyit jelent, hogy a helyesbitő nagyvonaluan dolgozott, ha már két gödörjel is van, léleken készüljünk fel arra, hogy ott egy gyalogsági ezred gyakorlatozott s egy lövészteknőben előbb-utóbb meg fogjuk találni a ládát.

Svájcban - legalábbis számomra - bebizonyosodott, hogy az IOF jelkölcsöt maradtalanul lehet Középeurópában is alkalmazni. Felesleges görccsösen ragaszkodni néhány jelhez, mint etető, les, árok, feny-

ves stb. csupán azért, mert mi találtuk ki először. Egyedül az erdővágások vékony szaggatott vonalaival kell vitába szállnom. Ez az IOF jel a nálunk elvétve előforduló 1-2 m széles tűnyiladék jele, tehát nem az erdővágásé! Ésszerűtlen is egy a térkép méretarányában is ábrázolható 8-15 m széles vágást az 50 cm széles ösvény jelével azonos szintre hozni! Ha a nyiladék tiszta és jól felismerhető, ne sajnáljuk tőle a dupla szaggatottat. Ha benőtt, jelölje két pontsor, ha nem felismerhető, akkor semmi!

A térkép jó olvashatósága érdekében nagy gondot fordítanak a széprajzra, a jelek egyszerűségére /pl. IOF hid jel/, ezért kerülnek a segédszintvonalak alkalmazását is. Gondosan ügyelnek, nehogy a jelek fedésbe kerüljenek, így a zöld rasztert is megszakítják a bozótot átszelő ut néhány tized milliméternyi környezetében. A térképeket mindig valamilyen természetes vagy mesterséges terepvonal határolta, de sohasem földuttal összetéveszthető fekete gyászkeret.

A rendezőség a versenyzők érdekében talán semmiről sem feledkezett meg. Apróság, de a táborparancsnokság hirdetőtábláján minden délutánra bő programot javasolt a versenyzőknek.

A többről beszéljenek az eredmények:

Férfi elit:

1. nap	1. Dieter Hulliger	CH	59:17
	26. Bozán		1:06:09
2. nap	1. Tuomo Peltola	SF	54:21
	15. Bozán		57:31
3. nap	1. Karl Johansson	S	1:03:21
	16. Bozán		1:10:33
4. nap	1. Matti Mäkinen	SF	53:30
	63. Bozán		1:04:49
5. nap	1. Markku Salminen	SF	58:03
	31. Bozán		1:05:19

Összesített:

1. Dieter Hulliger	CH	5:01:21
2. Karl Johansson	S	5:06:52
3. Stefan Persson	S	5:09:08
22. Bozán		5:24:21

Női elit:

1. nap	1. Monspart Sarolta	42:10
2. nap	1. Monspart Sarolta	43:02
3. nap	1. Monspart Sarolta	59:54
4. nap	1. Anita Knutsson	52:52
	7. Monspart Sarolta	56:31
5. nap	1. Monspart Sarolta	52:26

Összesített:

1. Monspart Sarolta		4:14:03
2. Pirjo Seppä	SF	4:34:00
3. Ruth Schaffner	CH	4:57:33

Bozán György



Bevált módszerek

AZ ÖNKISZOLGÁLÓ MÓDSZER TAPASZTALATAI

Mint ismeretes, az elmúlt időben fokozatosan erősödött az önkiszolgáló irányzat.

Az ez évi CSB volt az első, ahol a térkép és rajtszám után a versenyzőkarton-elszedés és -kitöltés munkáját is a versenyzőkre bíztuk.

Sokan aggódtak, vajon hogyan válik be ez az "ujítás".

Voltak vélemények, melyek nem bíztak eléggé a versenyzőkben, azok becsületességében. "Megjósolták", hogy nagyon sok olvashatatlan, hiányosan vagy hibásan kitöltött versenyzőkarton lesz, sőt esetleg humoros megjegyzések is rákerülnek. Ennek ellenére a rendezőség nem hátrált meg. Utólag vizsgálva a dolgot megállapítható, hogy a közel 400 induló között egyetlen hibás, hiányos vagy olvashatatlan karton nem fordult elő.

Köszönet érte a versenyzőknek, mivel ezzel megkönnyítették a jelentkeztetés egyébként nehéz, hosszadalmas munkáját.

Szerintem ez az ut a jövőben is járható.

Egyetlen kifogásolható tény fordult elő, de azon a helyszínen rögtön segíteni lehetett. Egyes kategóriákban idő előtt elfogyott az üres karton. Nyilván az elrontott példányok helyett vettek másikat, illetve a nem indulók részére is elvettek. Ez elkerülhető a jövőben, hiszen nyilván a kitöltés formáját is megszokják a versenyzők, így kevesebbet rontanak el, és a rendezőség is néhány darabbal többet tehet ki.

JÓ-E A SZURÓBÉLYEGZŐ ?

A feltett kérdésre határozott igennel kell válaszolni. Annak ellenére, hogy az ez évi I. osztályu csapatbajnokságokon a szuróbélyegző használata lelassította az eredményközlést.

Az időeredmény a befutás után hamar rendelkezésre állt, de az ellenőrzőpontkontroll előtt torlódtak az értékelésre, ellenőrzésre váró versenyzőkartonok, mivel nehezen kivehetőek voltak a szuróbélyegző nyomai.

Ennek több oka volt.

Hibás a rendezőség, mert nem a megfelelő módon helyezte el a lyukasztókat. Nem voltak kellően rögzítve, így a lyukasztás erőssége csökkent.

Hibás a versenyző, mert nem ismeri eléggé ezt a bélyegzőt, így kezelési módját sem tudja:

megfelelő erősséggel kell összenyomni, hogy jól kivehető nyomot hagyjon; nem szabad egymásra lyukasztani vele, mert az egyes betűt alkotó lyukak kuszala halmazt eredményeznek, és felismerhetetlenné válik a kódjel.

Hibás a lyukasztó is. Talán egy módosított kivitelnél elérhető lenne, hogy kisebb erővel lehessen összenyomni és mégis maradandó nyomot hagyjon.

Az egyes betűt alkotó pontok számát és a lyukak nagyságát növelni lehetne, így a betű konturja határozottabbá válna.

Mind Ezeket összefoglalva: a megfelelően elhelyezett, és megfelelően kezelt szuróbélyegző előnye a pecséttel szemben elvitathatatlanok.

Bátky Lajos

Szlovákia Nagydíjáért

Hát jó nagy díj volt, az biztos! Az egyéni győztesek mosógépet kaptak, a helyezettek sátrat, gumimatracot, hátizsákot, a csapatok tejjel-mézszel, akarom mondani borral-pálinkával folyó csemege-kosarakat. De nem merem tovább sorolni az értékes tiszteletdíjakat, mert a "nagy díj - nagy futás" elméletet egyszer már nagyon lehordták ezeken az oldalakon, - s a díjakról csak az eredményhirdetésen szereztünk tudomást.

Nem véletlenül kezdtem beszámolómat a díjakkal. Ezzel egy kicsit már a versenyt is jellemeztem. Sőt, a rendezőség is úgy vált el tőlünk: "Reméljük, e szép ajándékok után mindig szívesen fognak emlékezni Szlovákiára és jövőre is eljönnek a versenyünkre!"

Most ne hagyja abba senki e cikk olvasását, mert még azt hinné, hogy rossz verseny volt a Grand Prix of Slovakia, amelyen augusztus végén Pozsonyban rajthoz állt válogatottunk. Noha már a Hungária Kupán előre figyelmeztettek csehszlovák barátaink, hogy Szlovákiában általában rosszabb versenyek és a térépek, nem lett igazuk. Bár sose lenne idehaza rosszabb versenyünk! Röviden talán csak annyi lehetne a kifogás, hogy tájékozódásilag túl könnyűek voltak a terepek és a pályák.

A verseny háromnapos volt. Az első az egyéni, a második a csapat, amely a mi csapatbajnokságunkkal azonos rendszerben folyt /férfiaknál 6-ból 4, nőknél 4-ből 3 legjobb ideje számít/, és végül a váltó /4, illetve 3 fős/.

A három külön térkép együtt is jellemezhető: jók és szépek voltak.

A terepek kicsit Gödöllőhöz, kicsit a Bükkhöz hasonlítottak, finom pontelhelyezésre csak elvétve adtak alkalmat. A hegyek túl nagyok és meredek, a völgyek szélesek, sok az út. Nekünk külön érdekes volt - bár külföldön már láttunk ilyet - a sok kis kerítés az erdőben. A facsemetéket ugyanis az erdőben nevelik, de nem összefüggő, hanem külön-külön bekerített, körülölelül 20 x 30 méteres területeken. Így volt a terepen olyan fél négyzetkilométeres rész, amelyre 54 bekerített csemetés esett. Ez sokat könnyített a tájékozódáson, de zavart is, ha az ember elkevert és mindenütt ugyanolyan kerítéseket látott, legalább hármát-négyet. En egyébként - aki a magyarok közül a leghosszabb időt töltöttem a terep és térkép összevetésével - úgy találtam, hogy ezek a kerítések nem egész pontosan vannak feltérképezve. Nyilván nem légifénykép alapján vették fel ezeket. Egyébként jól futható szálerdő volt csaknem mindenütt, a kevés és jól áthatolható fiatalost a térkép is jelezte.

Első két napon 1:20 000-es térképet kaptunk 4 méteres színtvonalakkal, a váltón pedig 1:16 666-ost 5 méteres színtvonalakkal. Aki az EBH-OL-on látta Bozán térképkiállítását, megfigyelhette, hogy már a svájci ötnaposon is alkalmazták ezt a méretarányt. De minek? Semmi értelme! Amelyik terep 1:16 666-os méretarányban ábrázolható, az ábrázolható 1:20 000-ben is, amelyik pedig nem, azt csinálják meg 1:10 000-esben, de az már nem lesz komoly versenytérkép, inkább csak gyakorlólap. Hosszas viták után találtuk meg a kompromisszumot a rész-

letes ábrázolhatóság és a versenyzésre alkalmas papírméret között az 1:20 000-es méretarányban. Nem hiszem, hogy van jobb.

A mezőny nemzetközileg is erős volt, vagy legalábbis érdekes, mert olyan országokkal csaphattunk össze, akikkel ritkán találkozunk: a Szovjetunióval, Nagybritanniával és Lengyelországgal. Az előbbi kettő népes küldöttséggel érkezett. Az angolok újabb kiöregedett atléta-csillagot vonultattak fel: Chris Brashert, a melbournei olimpia 3000 méteres akadályfutó versenyének győztesét. A szovjeteket is megelőzte hírük: előző nap egy edzőversenyen 2-3 perccel jobb időket futottak, mint az ugyanazon pályán korábban befutó norvégok és csehszlovákok. Később félelmetes híreket csak részben igazolták, de biztos, hogy hamarosan ők is komoly ellenfeleink lesznek.

Az egyéni verseny rendkívül gyors, könnyű, rövid pályákon zajlott. A csehszlovákok legjobbjá, Lenhart, 45:58-cal győzött, és az első hatba csak egy külföldi fért be, a brit Murray 46:50-nel. Boros Zoltán 47:55-tel hetedik, Bozán György 49:30-cal már csak 11. lett. Vajda Géza és Hegedüs András hat perc hátránnyal a 21., 22. helyet foglalták el. Nem csoda, hogy aznap este azt énekelgették: "Huszonég, huszonkettő..."

A nőknél a szoros verseny csak a második helytől kezdődött, mert Monspart Sarolta 6 percet vert - a 28 perces pályán - a második helyezett Handzlovára, tőle egy perccel maradt el a negyedik helyezett Horváth Magdi. Turchányi Pirokska a 18.

A csapatverseny főleg fizikailag volt nehezebb, s örvendetesen még nagyobb magyar sikert hozott. A férfiaknál Boros Zoltán nyert 82 perces idővel Lenhart és Bozán előtt, Vajda a nyolcadik. Véleményem szerint ez a győzelem a három nap legjobb férfi teljesítménye, hiszen a pálya 12,3 kilométer hosszú volt 740 méter színttel és 14 ponttal. Persze a gyalogbékának is az az autó tűnik a legnagyobbknak, amelyik elüti. Ezzel saját helyezésemre utaltam.

Meg azzal is, hogy csapatban 40 másodperccel kikaptunk a hazaiaktól.

Monspart biztosan nyert - ezuttal Horváth előtt: A csapat ugyanolyan szoros versenyt vívott a csehszlovákokkal, mint a férfiak, de itt a mieink győztek.

A váltó mezőnyrajtja - csakugy mint az egyéni versenyé - órákat csuszott a rossz szállítás-szervezés miatt. Kezdő emberünk, Boros, igazolta előző napi eredményét és elsőként futott be - nyomában a bollyal. A második részlegén Vajda tartotta helyünket, de a harmadikon Hegedüs 6 perccel leszakadt tőlük, s ezen Bozán már nem tudott javítani. Ismét ezüst a VB bronzérmes váltó mögött! Harmadik a szovjet váltó.

Nőknél a kezdő Horváth, csak pár perccel futott be Handzlova után, majd Turchányi remek futással első helyre hozta a csapatot. Ezt a helyet Monspart a tőle megszo-kott versenyzéssel biztosította be. Ismét arany! Harmadik a szovjet váltó.

Végül is elégedettek lehetünk az eredményekkel. A verseny nagyon hasznos volt a felkészülés szempontjából. És ez most nem frázis, hanem mélyenszántó gondolat! Sehol

EDZÉSTERVEZÉS

OKTÓBER HÓNAPRA

II.o.sportolók részére

Október a versenyidény utolsó szakasza s egyben csúcspontja. Az országos egyéni és váltóbajnokság és az idényt befejező versenyek adják a hátralévő edzések feladatait.

Az edzések terhelése már nem emelkedhet, sőt csökkenő tendenciát mutat. Az edzések csoportos jellege ami a felkészítési szakasz egyik jellemzője, átalakul egyéni munkára. Vagyis az edzésfeladatokat egyénekre szabottan az eddigi megfigyelésekre és tapasztalatokra támaszkodva kell megadni.

A versenyzők bio-pszichés állapota, a terhelésre reakcióként jelentkező kedvező hatás és a fáradtság alakulása egyénenként változó.

Heti 3-4 edzésmintát az alábbiakban adjuk:

4-10. 60 %		11-17. 70 %	
H	-	H	Á-HV-1
K	E-GI-1	K	E-IS-1
SZ	IZ-DF-2	SZ	Á-HV-1
CS	-	CS	-
P	IZ-VI-2	P	P/2
SZ	P/2	SZ	verseny
V	verseny	V	verseny

18-24. 60 %		25-31. 60 %	
H	-	H	-
K	E-GI-3	K	E-IS-1
SZ	Á-IN-1	SZ	Á-HV-1
CS	IZ-TI-1	CS	Á-FT-2
P	-	P	Á-FT-1
SZ	P/2	SZ	-
V	verseny	V	verseny

nov. 1-7. 50 %

H	-
K	E-GI-3
SZ	Á-HE-1
CS	-
P	P/2
SZ	-
V	verseny

P/2 leírása 1971/7. sz. 6. oldal.

A következő számban az átmeneti időszak edzésfeladatait fogjuk közölni.

Edzéstervezés október /november első hete/ élvonalbeli versenyzők részére.

A hajrához érkezünk. A bajnokságok és az utolsó versenyek lehetőséget biztosítanak tapasztalatszerzésre, a versenyre való készülés "mikrofeladatainak" kialakítására, egy sor apró, de fontos tényező kipróbálására. Pl. bemelegítés, étkezés, versenyfeladat ujszerű kipróbálása, a memória és a fizikai szint bátor alkalmazása, egyéni megoldások önállóságára, verseny előtti terhelés ill. pihenés kipróbálása, és egy sor más feladat alkalmazása. Mindez a VB szempontjából rendkívül hasznos lehet.

Az edzések száma természetesen csökken és ezzel a terhelés is. Általában heti hat edzést tervezünk.

4-10. 70 %		11-17. 60 %	
reggel	délután	reggel	délután
H	-	-	P/1
K	E-GI-1	IZ-DF-3	E-GI-3
SZ	-	IZ-TI-1	-
CS	Á-HE-2	-	Á-HE-2
P	-	Á-FT-2	-
SZ	-	P/2	OB egyéni 1. ford.
V	Dobó I. emlékvers.	-	OB egyéni 2. ford.

18-24. 70 %		25-31. 60 %	
reggel	délután	reggel	délután
H	-	-	Á-HV-1
K	E-GI-3	Á-IN-2	E-GI-1
SZ	-	IZ-VI-1	-
CS	-	IZ-VI-4	Á-HV-2
P	-	-	-
SZ	-	P/2	P/2
V	Orsz. váltóbajn.	Nov.7. ev. egyéni	Nov.7. ev. váltó

nov. 1-7. 60 %

reggel	délután
H	-
K	-
SZ	Á-HE-2
CS	Á-HV-2
P	-
SZ	E-IS-1
SZ	Esetleg verseny

Akik a VB-re készülnek, ne engedjenek ki a lendületből, nehogy a terhelési szint sokat essen. Az aktív pihenő a november hónap feladata lesz.

Garay Sándor szakedző

máshol külföldön nem versenyezhetünk olyan hasznosan /és olcsón/, mint Csehszlovákiában. Versenyzők és versenyek is egy arnyalattal jobbak a mieinknél. Tehát versenyképes ellenfélként állhatunk rajthoz - nem úgy, mint Északon - de tanulhatunk is tőlük és komoly küzdelemre vagyunk készítette - nem úgy, mint Délen. S ne feledjük: 1972-ben Csehszlovákia rendezi a világbajnokságot.

Hegedűs András



Cseh kabala

A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

A "Jó tanuló, jó sportoló" jelvény-szerző mozgalom keretében az MTS Budapesti Tanácsa edzőket és sportoktatókat is ki-tüntetett. "Jó nevelő munkáért"-plakettet kapott Fekete Jenő sporttársunk is /BEAC/, akinek ezúton gratulálunk.

Szomorú hírt kell közölnünk Olvasóinkal: a közúti közlekedés sportágunk különben sem túlzottan népes tábórából is követelt áldozatot.

Boljarczyk Pál, az Ajkai Alumínium SK ezüstjelvényes ifjúsági versenyzője motor-kerékpár-baleset következtében életét vesz-tette.

A finn szövetség lapjában a SUUNISTAJA-ban örömmel fedeztük fel az immár hagyományos, 26. "gyalogos" pályakitűző verseny eredmé-nyét.

Eredmények:

Férfiak: 73 pályázat

1. Vajda Géza	194	pont
2. Deseő László	192	"
3. Peltola, Timo	191	"
11. Schell Antal	187	"
12. Skerletz Iván	187	"
31. Szarka Ernő	179	"

Csapatban:

1. Magyarország	939	p	8. Leningrád	870	p
2. Finnország	917	"	9. Észt SZSZK	868	"
3. Csehszlovákia	903	"	10. Bulgária	860	"
4. Norvégia	900	"	11. Ausztria	848	"
5. Lett SZSZK	891	"	12. Románia	832	"
6. Nagybritannia	886	"	13. SZU.	825	"
7. Svájc	880	"	14. NSZK	756	"

Nők: 36 pályázat

1. Vaher, Virve	Eszt SZSZK	141	pont
2. Milova, Lidia	Leningrád	140	"

MEGÉRKEZETT

és a BTF SZ Tájékoztató Szolgálatánál /Bu-dapest, V., Váci utca 58./ már kapható a III. VB

Egyéni verseny végeredménye ára: 6,-Ft
Váltó verseny végeredménye ára: 6,-Ft
Egy 50 x 50 cm-es lapon 4 térkép a benyomtatott pályákkal ára: 12,-Ft

3. Kapanen, Tarja	Finnország	137	"
4. Cser Borbála		134	"
7. Monspart Sarolta		131	"
18. Bozán Ágnes		124	"

Csapatban:

1. Leningrád	398	p	8. Ausztria	368	p
2. Magyarország	389	"	9. Nagybritannia	364	p
3. Lett SZSZK	385	"	10. Csehszlovákia	360	"
4. Finnország	385	"	11. Románia	347	"
5. Észt SZSZK	380	"	12. Norvégia/2	215	"
6. SZU	377	"	13. Svájc/1	122	"
7. Bulgária	373	"			

Kiljavában az IOF Kongresszus alkalmával hirdette ki a rendező bolgár szövetség az IBSOL-71 nevű nemzetközi sífutó pályakitű-ző verseny eredményét.

A versenyen hazaiak nem vehettek részt.

A nők versenyében szovjet, finn, svéd és ma-gyar pályázatok vettek részt, összesen 12.

1. Cser Borbála	60	pont
2. Milova, Lidia	57	"
3. Arató Jánosné	56	"
10. Hegedüs Ágnes	43	"

A férfiak versenyében 26 pályázatot érté-keltek, egyet kizártak, pályahossz túllépés miatt. A pályázatok Finnországból, Svájc-ból, Magyarországról, a Szovjetunióból és Auszt-riából érkeztek.

1. Tahvanainen, Veijo	Finnország	67	pont
2. Oswald, René	Svájc	61,5	"
3. Carlsson, Axel	Svédország	59	"
4. Vajda Géza		58	"
9. Schell Antal		53	"
16. Arató János		45	"
20. Halász Miklós		43	"
21. Éliás Vilmos		42,5	"

Az első hat helyezett népművészeti tárgyat kapott.

Az ez évi Vasas Kupán megemmisített II. osztályú kategóriák versenyét a ren-dező szerv november 15-én ismét megrende-zi. Mindazoknak, akik a június 13-i balsikerű versenyen is részt vettek, az újbóli rész-vétel költségtérítéssel történik.

HERMAN OTTÓ EV.

1971. augusztus 1. Miskolc
Vb. elnöke: Dr. Dormány Mihály

F 21 I. 39 induló

1. Balogh T.	Spart.	2:07:23
2. Komár Béla	Tipogr.	2:08:24
3. Horváth A.	OSO	2:13:02
4. Peiker Gy.	Tipogr.	2:15:04
5. Tarjáni T.	Bp. MÁV	2:15:20
6. Burány Gy.	Bp. MÁV	2:17:40
7. Egervári O.	Spart.	2:20:20

Csapat: /2 x 1/

1. Tipográfia TE	4:23:28
/Komár, Peiker/	

2. Spartacus TE	4:27:43
3. Bp. MÁV Igazgatóság	4:33:00
4. Orvosegyetemi SO	5:12:55

N 19 I. 12 induló

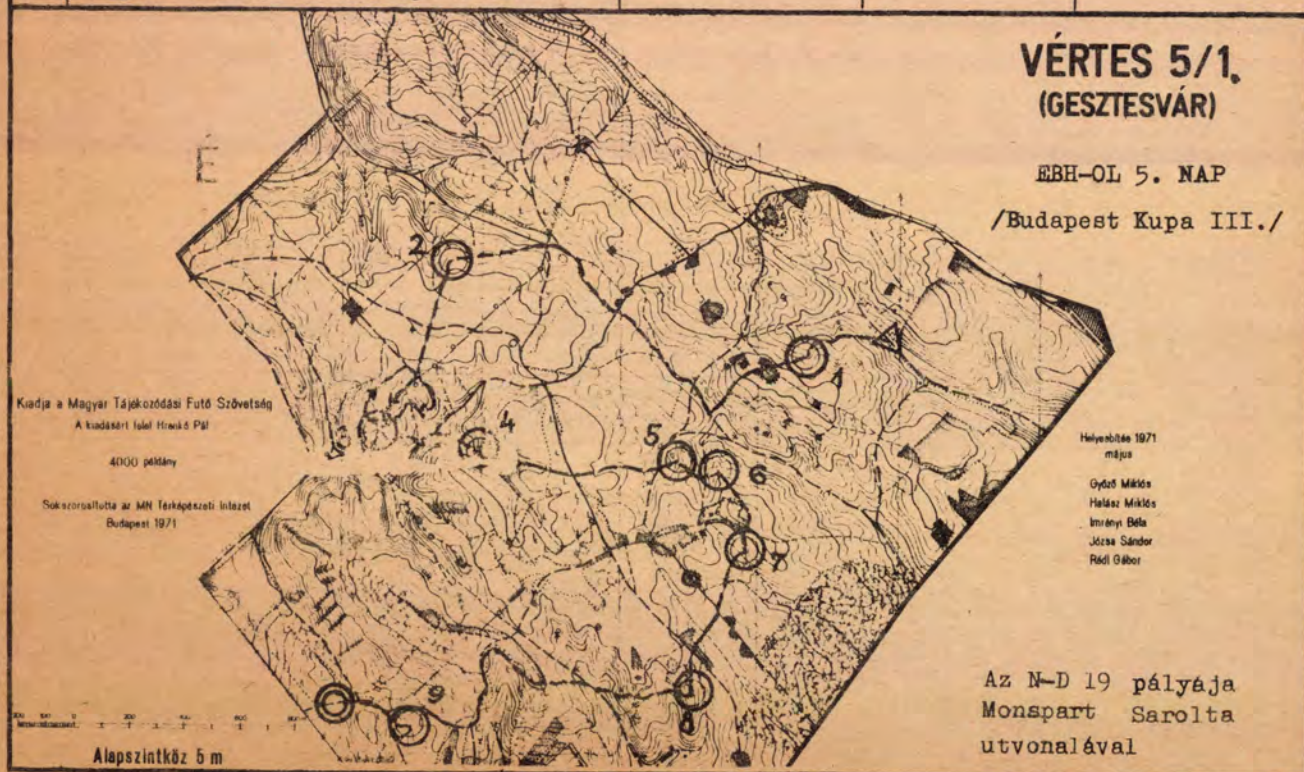
1. Horváth M. OSC	1:52:14
2. Turchányi P. BEAC	2:02:55
3. Mohácsi M. GYESE	2:10:34

Csapat: /2 x 1/

1. Orvosegyetemi SO	4:24:22
/Horváth, Hamusz/	
2. Budapest SE	4:30:46
3. Gyöngyösi Energia SE	5:06:07

OL-TOTO

Megfejtés beküldendő: október 30-ig	1	2	X
1. Melyik lapon van a "Mohos tó"?	Ó-Bükk 1	Tolna 1	Aggtelek 2
2. A világbajnoki aranyérmesek közül hányan versenyeztek Magyarországon?	1	4	6
3. Melyik térkép tartalmazza az illető tájegység legmagasabb pontját?	Mecsek 1	Zala 1	Zselic 1
4. Hány nemzet női versenyzői vettek részt a III. tájékoztató VB-n?	12	13	14
5. Mit jelent a hoportyok szó?	Vizenyős tisztás	Kupac	Szántóföld közepén lévő bokor-csoport
6. Ki volt az a felfedező, aki közelebb jutott a Föld középpontjához?	Amundsen	Peary	Piccard
7. Mi a geodid idom?	A Föld tényleges alakja	Középtenger-szintnek megfelelő felület	Forgási ellipszoid
8. Mikor rendezték az első Kohász Kupa váltót?	1966	1967	1968
9. Melyik község esik légvonalban egyenlő távolságra az ország legészakibb, legdélibb és legnyugatibb pontjától?	Bugyi	Kesztölc	Vál
10. Mennyire tér el hazánkban jelenleg a mágneses észak a csillagászati észak-tól?	1,5 fok	1,5 vonás	1,5 fokperce
11. Mitől csip a csalán?	Ecetsav	Hangyasav	Oxálsav
12. Mi a topográfia?	Hegyldomtán	Helyszinrajz	Magasságplasztika
13. Melyik irány a csillagászati észak?	Az ekliptikára merőleges irány	A Föld forgástengelyének iránya	A sarkcsillag iránya
+1. Egy fokosztású /Sport/, egy ujfokosztású /Silva/ és egy vonásosztású /Bézárd/ tájolóval ugyanazt az irányt vettük le. Melyik számadatot mutatja a Silva?	159,75	177,5	360



Úttörő Olimpia

A VII. Nyári Úttörő Olimpia során másodszor került megrendezésre a tájékoztatósi futás. 1971. június 29-én, kedden - borús, enyhén szeles - ideális versenyidőben ünnepélyes megnyitó után rajtolt a mezőny Miskolc-Tapolcán, a Bükk 6-os lapon. Tizenegy fiú és tizenegy leány vágott neki a 4400, ill. 3480 m-es távnak, kétpercenként. A pályák fizikailag könnyebbek voltak, mint tájékoztatóilag. Ezt alátámasztja a futók verseny utáni véleménye: "szaladni még birtam volna, de mindig meg kellett nézni a térképen, hogy merre?"

Igyekeztünk olyan pályákat kitűzni, ahol sok út, ösvény, nyiladék közül kellett a megfelelőt kiválasztani. Ebből egy érdekesség is adódott. A fiúk és lányok pályáján a kettes és hármas pont közös volt, ez volt a legnehezebb átmenet. Az azonos átmenetben a leányok első három helyezettje nem hibázott, míg a fiúk közül mindenki rontott. Így adódott, hogy a lányok az előírt győztesidő közelében voltak, míg a fiúk kissé elcsusztaak ettől.

A célban a kísérők, szülők, pedagógusok, újságírók, fotósok, - nem tévedés, a három helyi lap egy-egy tudósítója, és két, ezeknek a lapoknak dolgozó fotós - várták a befutó versenyzőket. Fanfárok szóltak, majd hirdették az Úttörő Olimpia tájékoztatósi futó számában az olimpiai bajnokok és helyezettek neveit:

Leányok:

1. Kaló Marianna	Borsod	33:13
2. Fodor Cecília	Budapest	40:51
3. Kozák Éva	Heves	48:09

Fiúk:

1. Harkányi Adám	Budapest	57:49
2. Borcván János	Heves	59:03
3. Molnár Dezső	Csongrád	1:05:17

Néhány tanulságot le kell vonni, ami a verseny további fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges. A verseny távjának, nehézségének, a résztvevők felkészültségének tekintetében teljes sötétségben tapogatóztunk. Végül Skerletz Ivánnal folytatott megbeszélés alapján olyan másod-harmad osztályú verseny közötti nehézségűre próbáltuk a pályákat kitűzni. A jövőben ajánlatos lenne a megyei versenyek térképeit az Olimpia rendezőinek megküldeni, hogy legyen mihez viszonyítaniuk. Kellemetlen volt nagyon, hogy a versenyzők neveit a verseny napján ismertük meg. A verseny kezdete előtt tudtuk meg, hogy hány fiú és hány lány is indul. A versenynaptárban, költségvetésben is kétnapos verseny szerepelt, - ami a valósabb sorrend kialakulásához nagyon is kellene - és a verseny előtt három nappal közölték velünk, hogy a verseny egynapos. Ez nagyon kellemetlen volt. A létszámmal kapcsolatban jó lenne, ha a megyékből nemcsak a bajnokok, hanem egy előre meghatározott százalék kerülne a döntőbe, és megyénkénti csapatértékelés is lenne. Persze voltak a megyei versenyek között olyanok is, ahol csapatverseny volt /Szabolcs/, és akik két nappal a versenybírórság elnökéhez skartak nevezni /Veszprém/. Sajnos ezeket nem lehetett figyelembe venni. Így a mezőny nem volt teljes, mert nem mindenki indulhatott még azok közül sem, ahol megrendezték a megyei versenyeket.

Zsigmond Tióor

Egriek barátsága

Hálátlan feladatot vállaltam, amikor szűkebb hazám, Eger környékén július 20-25. között megrendezett Barátság Kupáról, Erfurt, Plzen, Lovecs, Riga és Eger városok úttörő, valamint középiskolás koru versenyzői közötti összecsapásról akarok néhány észrevételt írni az események kommentálása mellett.

Sorrendben a harmadik alkalommal találkoztak a felsorolt városok válogatottjai, mindig más-más országban. Minden alkalommal a rendező város tájékoztatói szakemberei állítják össze a versenykiírást, határozzák meg a verseny formáját és az indulási feltételeket. Az évről-évre történő változtatások adják a legnagyobb problémát, hogy a csapatkísérő vezetők sok tisztázatlan kérdésre várnak kielégítő választ. Ez történt Felsőtárkányban is, ahol éjszakai-ban nyuló technikai értekezletnek voltam tanuja. Sok türelemre volt szükség, amíg e nem "IOF felkészültségű" vezetőknek a térképjelek értelmezését, az ellenőrző pontok elhelyezését s egyéb problémákat a fiatal versenybírórság elmagyarázta.

A harminc fős rendezőgárda, amelynek átlagéletkora 20 év /1/ körüli lehetett /szép számmal gyöngyösek is/, lámpaláz nélkül oldotta meg feladatát. Néhány esetben már öregesen komplikálták a tájékoztatást és a szervezést.

Megfelelő alaptérkép és kellő időráfordítás hiányában készült az 1:20 000-es térkép, de a célnak megfelelt. A futhatóság színárnyalatokkal történő ábrázolása egységes és jól áttekinthető. Mindkét versenynapon a fentről történő indítással sikerült kiküszöbölni a nagy szintkülönbségeket, s így a győztesidők fedték a hazai szabályzat által előírt időket. Vizsgáztott az új lyukasztóbélyegző és a nagyméretű, 40 x 40 cm-es bőja is - hibátlanul, de a telepített rádiók már csak szakaszosan közölték az illető ponton átfutó versenyzők rajtszámát. A második napi pályát kár volt térképhibás területen keresztülvezetni. Ez okozta egyébként az első napon főlényes győzelmeket elért rigai ifjak gyengébb futását ezen az utvonalon.

Emlékszem arra, hogy évekkal ezelőtt harcoltunk a helyiségekből és az udvarokból történő indítások és a virágos kert kapuján keresztülvezető befutások ellen. Itt sajnos előfordult ez a régi hiba. A célvonal előtt ötven méterrel egy erősen zuzalékos uton kellett 90 fokos fordulatot venni és azon a "kapun" áthaladni. Szerencsére nem történt baleset.

A versenyen kívüli napokon városunk KISZ- és úttörő vezetői színes programot biztosítottak a vendégek számára: városnézés, baráti találkozó, strandolás Egerben, kirándulás a Bükkfennsíkra és Miskolc környékére.

A látnivaló és a tennivaló mellett máskor egy kicsit sportosabb ennivalót is lehet az asztalra tenni.

Meglehetősen vegyes érzelmű észrevételeim után jöjjenek az eredmények, amelyek az egri "údvöskék" - a biztos pontokat jelentő Kozák Ida és Éva, valamint az utóbbi időben csak kallódó Őrsi Tamás - jóvoltából néhány szép egyéni és csapatgyőzelmet is tartalmaznak.

Boros Zoltán

Bemutatjuk

A KOMÁROM MEGYEI SZAKSZÖVETSÉGET

Az országos szövetséggel egyidőben, 1970. január 1-én alakult meg. Elnökségének tagjai részben a természetbarát szakszövetségben belül az előző években is a versenyzés irányításával foglalkozó versenybírók közül kerültek ki, részben aktív versenyzőkből. Elnökül Péterfi Gyulát nevezte ki az MTS Komárom megyei Tanácsa.

Már működésük első évében megrendeztek minden bajnokságot, az 1969. évi 7 versenyenyl szemben 14 minősítő versenyt. A versenyeken 18 szakosztály 203 versenyzője vett részt, mintegy 820 alkalommal. Minősítést több mint 60 versenyző szerzett, de ebből csak 3 volt a II. osztályu és 17 a III. osztályu, vagy bronzjelvényes. A legtöbbet versenyző, legnagyobb létszámot foglalkoztató szakosztályok az Almásfüzitői Timföld SC, a Tatabányai Árpád Gimnázium, a Tatai Eötvös Gimnázium és a Komáromi Széchenyi Technikum.

A versenyek rendezésében állandóan ugyanaz a 4-4 fő vett részt, mivel a versenybírói igazolvánnyal csak 5 fő rendelkezett a megyében, és közülük is 2-3 főre csak ritkán lehetett számítani. Így a versenyek rendezésében a sportszerűség betartása mellett, mindig 1-2 versenyző is részt vett, és bizony gyakran bravuros teljesítményekre volt szükség, hogy versenybírói és versenyzői feladatukat is jól el tudják látni.

Megyén kívüli versenyeken csak a fentebb említett 4 szakosztály versenyzői vettek részt gyakrabban.

Versenyeken a pályák közepes minőségűek voltak, a modern pályakitűzési elvek még egy-egy versenyen érvényesültek, a rendezés viszont minden versenyen színvonalas, a lebonyolítás gyors volt.

Versenybírói tanfolyamot bonyolítottak le, ennek eredménye 25 új versenybíró. Jó részük versenyző, sok még ifjúsági koru. Részükre azért volt hasznos a tanfolyam, mert általános tájékoztatósi futó műveltségüket emelte, és ez bizonyára hatással lesz versenyeredményeikre is. Csak mintegy 15 fő azoknak a száma, akik a rendezésben rendszeresen dolgoznak.

Az eddigi eredmények alapján a II. osztályu versenyzők száma 3-ról 12-re emelkedik, a III. osztályu minősítést pedig 18-an szerzik meg. A többi 60-65 versenyző IV. osztályu vagy bronzjelvényes minősítést ér el.

A felnőtt férfi és női mezőnyük rendkívül kisszámú, ifjúsági mezőnyük viszont kielégítő - tömege és minősége szempontjából is. Az élmezőny mind a 4 kategóriában erős és biztos, aminek következtében az élmezőny 25-30 fős csoportján kívül állóknak a legalább III. osztályu minősítés megszerzése a megyei versenyeken rendkívül nehéz, ugyyszólván lehetetlen feladat még sok versenyzéssel is. A stabil szakosztályok száma 4-ről 6-ra emelkedett, most már idesorolható a Tatabányai Pécs Antal Technikum és az Esztergomi Berzeviczi Technikum is.

Társadalmi sportegyesületnél szakosztály alakítására - szakképzett edzők hiányában - remény nincs. Jelenleg két szerződéses edző van a megyében, az almásfüzitőiekénél Simon

Vointiada Kolozsvárott

Mint a korábbi években, Romániában idén is megrendezték a szövetségesei csapatok nemzetközi találkozóját. Az egyéni verseny július 23-án, a váltó 24-én zajlott le, Kolozsvártól D-re a "Bükkben" /Faget/, a tavalyi Kolozsvár Kupán megismert terepen és térképpel. A pályakitűző bírák jól kihasználták a terület versenyzésre igen alkalmas D-1 részét. A térképről elmondhatjuk, hogy Romániában jelenleg ez a legjobb versenytérkép. Bár mire ezek a sorok megjelennek, lefut az 1971. évi Kolozsvár Kupa - amelynek a térképét módomban volt megtekinteni - ezen a mégjobb ujjrajavitott és kibővített térképen. Bizakodással tekinthetünk tehát Románia felé, ahol a kolozsváriak lelkes és rohamosan fejlődő rendezőgárdája egyre jobb versenyeket és térképeket biztosít.

A hiányosságok és a problémák első sorban abból adódnak, hogy Romániában még mindig nem alkalmazzák következetesen a nemzetközi szabályzatot. /Ezért tartott a technikai értekezlet is 2 óra hosszat./ A rendezőség nem járult hozzá, hogy a külföldi csapatok 3-nál több versenyzőt állítsanak rajthoz a hazai 24-el szemben. Ez különösen bolgárokat, csehszlovákokat és minket sujtott. A váltóversenyre az egyéni eredmény alapján legjobbakból állították össze a csapatokat, ahol a bolgár és lengyel váltó mindhárom embere végig együtt futott oly annyira, hogy végül holtversenyben végeztek. Emellett állandóan ráragadtak egy-egy hazai versenyzőre. Reméljük, hogy a jövőben a még létező problémákat felismerik és megoldják, s akkor nemcsak a jól felépített pályáknak és jól kijavitott térképeknek, hanem az egész versenynek örülhetünk.

Végül az eredmények, amelyet két lányversenyzőnk és az "öregfiuk" értek el. Egyéni nőiben: a 7,5 km-es 9 ellenőrzőponttal ellátott pályán a győztes Cotitosu Alleta mögött Jenovai Klára a 7. helyet szerezte meg a 26 induló között, míg Schmiedmiester Ilona 19. lett egy be nem rajzolt, de utbaeső pont kihagyása miatt /Időeredménye közel 20 perccel jobb volt mint a győztesé/. Férfiaknál 11 km-es pálya és 13 ellenőrzőpont, a 37 versenyző közül a győztes kolozsvári Laza István mögött Schönviszky László 8., Pataki Zsolt 14. és Öhegyi Albin 20. lett. Váltóversenyben mind férfi, mind női csapatunk 7.

Schönviszky László
Spartacus TE

Lajos, a Tatabányai Bányásznál Major Árpád. 2 éven belül legfeljebb kívülről juthatnak újabb edzőhöz. Ugyanezen akadály miatt nem próbálták még felvenni a kapcsolatot a tatai honvédségi alakulattal sem.

Évente klubestet rendeznek, meghívott válogatott versenyzőkkel, ahol a megye szinte minden versenyzője részt szokott venni.

Évente 2-3 versenyt szomszédos megyékkel közösen rendeznek, és még mindig megvolt a hajlandóság a közös értékelésre is.



SZÉLRÓZSA

Szeptember második felében a magyar válogatott Bulgáriában a "Béke és Barátság" versenyen a Budapest válogatott pedig Plovdivban a Vásárvárosok Kupájáért versenyzett.

☆☆☆

1967. óta minden évben megrendezik az ország Postás sportköreinek találkozóját. Az idén erre július 11-én került sor, Szegeden. A találkozó keretében lezajlott tájékoztató versenyen férfi, női és "hagyományos" kategória szerepelt, a verseny terepe a Tisza-Maros szöge volt. Kategóriákként - és így összetettben is - a Bp. Postás SE OB-s csapat lett a győztes.

☆☆☆

Bizonyára a si-tájékoztató helyzetén is segít a TRIÁL Sportszekereskedelmi Vállalat által rövidesen forgalomba kerülő jelentős mennyiségű import sporteszköz. A szovjet, csehszlovák, lengyel és NDK-beli futóléc, sító, kötés és sífutócipő választékából 600-750 Ft-os árban összeállítható a komplett futófelszerelés. Az importot kezdeményező Magyar Sí Szövetség felmérést végez a sportszerigény megállapítása céljából.

☆☆☆

Kalocsa városa távol fekszik az ismert versenyterepektől, mégis biztosít lehetőséget a versenyzéshez. Augusztus 20. tiszteletére Pécsváradon rendezett ifjúsági versenyen 24-en indultak, zömmel a 619. I.TSK, az I. István Gimnázium és a Vén József általános iskola színeiben.

☆☆☆

A Román Turista Tájékoztató és Alpinista Szövetség megrendezte sportágunkban is a "Balkaniádá"-t, a balkáni országok versenyét. Bár mind a hat országot meghívták, a várakozásnak megfelelően csak a bolgárok indultak a hazaiakon kívül, hiszen a többi országban még nem fejezték a tájékoztató futást. A versennyel párhuzamosan rendezték a hagyományos Románia Kupát, amelyen a magyar válogatott is indult. A verseny részletes ismertetésére következő számunkban kerül sor.

☆☆☆

A Szovjetunio c. folyóirat beszámol arról, hogy a moszkvai Luzsnyiki stadionban rendezett spartakiádon a tájékoztató futók is bemutatkoztak a közönségnek. A verseny a stadiont környező parkban zajlott, különböző kategóriákban 600 versenyző indult, 10-től 68 /1/ évesig a Moszkvai Televízió díjért.

☆☆☆

Hegy, víz, növény? címen irt Sue Bone a "The Orienteer" című szaklapban. Az angol bajnoknő, aki térképelyesbitőként is ismert, az "egyéb kis objektum" IOF jel használatával foglalkozik. Az egyik versenyen e-

lőtt megkérdezte, mit jelent a fekete x? "Majd ha odaérsz meglátod." Kapta meg a választ. De hogy láthat meg valaki egy objektumot, ha nem tudja, mi az?

Általános szabály, hogy valamely jel mindig ugyanazt az objektumot kell, hogy fedje. Eből adódik, hogy minden térképen meg kell adni, hogy az x-szel vagy 0-val jelölt kis objektum elefántnyom, hoportyok vagy galvanizált bálnazápfog.

Hasonló élményben volt részük az Eötvös verseny résztvevőinek is, akik a célban tudták meg, hogy az egyébként ragyogó térképen a kis x szót, farakást és rókalyukat is jelölt. Ami már csak azért is bosszantó, mert az utóbbira a gödörjel is megteszi.

☆☆☆

Predeal környékén rendezték meg az egyik legismertebb romániai nemzetközi versenyt, a Hegyek Kupájáért. Az idén 14. alkalommal találkoztak a legjobb hazai versenyzők, s cseh, bolgár, lengyel, NDK-beli és magyar futókkal mérték össze erejüket. Ez a verseny hagyományosan magashegyi jellegű, sok-sok szinttel, de már javított, színes térképpel. Kétszakaszos egyéni-csapat és háromfős vegyes-váltó számokból állt. A hazaiakon kívül két külföldi klubcsapat is rajthoz állt.

☆☆☆

A kolozsvári Vointa SO négynapos nemzetközi versenyt rendezett a város közelében. A verseny térképe - a résztvevők szerint is - az eddig látott legjobb, legpontosabb romániai versenytérkép volt!

☆☆☆

Közvetlenül a mi EBH-OL-ünk előtt augusztus 6-7-8-án rendezte a TJ Ostroj Opava sportklub a II. csehszlovákiai 3 napos versenyt, melyen a hazaiakon kívül dán, bolgár, finn, magyar, NDK-beli, osztrák és svéd futók is rajthoz álltak. A három verseny Hradec /Észak-Morva/ közelében, 18 egyéni kategóriában, 2 ujonnan helyesbitett térképpel zajlott le. A férfiaknál hazai győzelem született, míg a nőknél az északi és nyugat-európai sikeres turájáról hazatérőben lévő Monspart itt is nyert.

Érdekes színfoltja volt a versenynek az a svéd klub, amelyik egy különbusszal, családtagokkal együtt érkezett és a versenyeken - szinte valamennyi kategóriában szétoszolva - mindnyájan rajthoz álltak!

☆☆☆

TÁS □ TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI FU
JÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TÁ
FUTÁS □ TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI
TÁJÉKOZÓDÁSI AJÉKOZÓDÁ
TÁS □ TÁJ UTÁS □ TÁ
JÉKOZÓDÁS FIZESS ELŐ I S □ TAJÉK
ÁS □ TAJÉ ÉKOZÓDÁSI
TÁJÉKOZÓD TÁS □ TÁJ
JÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TÁ
AJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ T
ÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI FUTÁS □ TAJÉKOZÓDÁSI FUT

Tülevél

Magyarázom a bizonyítványomat

A nemrég lezajlott Hermann Ottó emlékversenyen sokan nem éppen dicsőítő szóval emlékeztek meg a Jóistenről, az erdészetről és a pályakitűzőről. Valóban, a verseny után néhány órával megindult felhőszenekadás tette érthetővé - de nem elviselhetővé - a rendkívül páras, fullasztó hőséget; az erdészet természet- és pályaalakító munkáját leginkább a kislányok 2. pontja - amely két héttel ezelőtt még szálerdő kellős közepén volt - a mindenfelé frissen legallyazott erdők jeleztek; a pályakitűző pedig az alábbiakban szeretne egy-két szót szólni - az utolsó szó jogán.

Pályáink döntően az F 21 I.o. pontjaira épültek. Itt sok ujonnan bemért pont szerepelt, hogy a két évvel ezelőtt ugyanitt lebonyolított egyéni OB két fordulója, és a markáns sikrajzi viszonyok ellenére is érdekes verseny alakulhasson ki. Azt hiszem, a pályakitűzőnek nagyjából sikerült elérnie, hogy az utvonalak ne az utáhalozatokon vezessenek - sajnos annak árán, hogy a bozótos, frissen legallyazott erdőkben nemhogy a futás, de még a csörtetés is nehezen ment.

Bár a győztes idők felülmutták a szabályzatban ajánlottakat, ez - a pályakitűző véleménye szerint - jórészt a kedvezőtlen időjárási viszonyoknak tudható be; kellemesebb időben a nehezebb pályákon 10-15 perc javulás is elképzelhető lett volna.

Sajnos, a két felnőtt női kategórián - utólagos elemzés alapján - a jó időjárás sem segített volna. Ezek a pályák tagadhatatlanul egy kicsit keményre sikerültek. A pályakitűző alkotói munkája közben visszaemlékezett Monspart Saci egy régebbi nyilatkozatára, - azt kifogásolta, hogy a nőket gyerekeknek nézik, nem állítják őket megfelelő feladatok elé - nem akarván ebbe a hálóba esni, sajnos, a ló másik oldalán találta magát. A fent említett szenvedő kategóriák néhány tagja a pályakitűzővel való utólagos elbeszélgetés során módosította ugyan korábbi egyértelműen elmarasztaló /feces - magyar megfelelője/ véleményét; mégis elnézést kér a gyengébb nemtől a pályakitűző,

Dr. Dormány Mihály

Tisztelt Szerkesztőség!

A TF 1971/4. számában "Üres keretek" címmel rövid cikk jelent meg, amely körvonalazta szakosztályunk bizonyos nehézségeit. A cikk jóindulatú segítőkészségét ezúton is köszönjük. Most mégis vitakoznunk kell, szerintünk ugyanis egy "róka" nem csinál nyarat! A Beruházási Bank szakosztálya csaknem kivétel nélkül lelkes "öreg rókákból" áll, ha ugyanis életkorukat - és nem a sportágban eltöltött idejüket - vesszük tekintetbe. A nehézségek megoldása máshol, és sajnos, nem egy helyen keresendő!

Az "Üres keretek"-től indítatva szándékom volt összeállítani azokat a problémákat, amelyekkel a kis szakosztályok küzdenek. Azután letettem szándékomról, mert úgy tűnik, ezen problémák iránt nem sokan mutatnak érdeklődést.

Elhatározásomat döntően befolyásolta egy beszélgetés, melyet sportágunk egy közelmúltban magas kitüntetésben részesített vezetőjével folytattam. Szerinte a budapesti szakosztályokat néhány erős egyesületbe kellene összevonni, a versenyzőerők és az anyagiak nagyfokú koncentrációja hatalmas fejlődést vonna maga után?!

Ezzel a véleménnyel feltétlenül szembe kell helyezkedni, tudomásom szerint hivatalos helyen sem erősítették meg. Mégis valami hasonló megy végbe. A tájékoztató futás kizsori a kiemelt sportkörökből és a nagyüzemből, lassanként néhány főiskolai szakosztály jelenti az élvonalat. Sportágunk önálló létezésének második évében a sokszoros férfi bajnokcsapat ismét "TE", és tucatszám lehetne felsorolni a közelmúltban megszűnt szakosztályok neveit. /Honvéd, Dózsa, Rába ETO, Pedagógus stb./

Ezekről a problémákról kellene vitakozni, legalább olyan szenvedélyesen, mint a Motala-szisztémáról vagy az éjszakai versenyekről! Arról, hogy hogyan lehetne elérni azt, hogy a sportsajtó - időben és pontosan - leközlje eredményeinket, és szakszerű cikkekkel értékelje munkánkat, ill. segítsen problémáink megoldásában! Arról, hogy mit kell tenni azért, hogy legalább a sportközvélemény szüntesse meg az egyenlőségi jelet sportágunk és a csodafakirok klubja között!

De maradjunk egyelőre a kis szakosztályoknál. A fenti helyzetben vétek lenne lemondani azokról a kis bázisokról, ahol nem ellenzik a tájékoztató futók létezését, ahol egy kis pénz is csurran-cseppen, ahol üres keretek és kiaknázatlan lehetőségek vannak. Egy kis figyelemmel és okos intézkedésekkel meg lehetne akadályozni sportágunk második és harmadik vonalának lassu kimúlását /lásd Bp-i csapatbajnokságok, 1971/

De ki figyel oda?

Libisch Róbert
M. Beruházási Bank SO



/Sturla Kaasa/

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

EÖTVÖS LÓRÁND

EMLÉKVERSENY

1971. aug. 14-15. Szállásakutpsz.
Vb. elnöke: Bojársky Dezső

F-H 21.9+9 km 14+14 e.p. 120 in.

1. Horváth A.	OSC	2:38:05
2. Bozán Gy.	Spart.	2:38:18
3. Sötér J.	BSE	2:45:54
4. Boros Z.	Eger	2:46:19
5. Balogh T.	Spart.	2:54:37
6. Vajda G.	Bp. MÁV	2:59:09
7. Kazakov, Todor	Sofia	3:01:25
8. Schönviszky Gy.	Spar.	3:02:09
9. Franko, Stanis.	Kosice	3:02:48
0. Conrad, Helmut	Dresd.	3:05:10
1. Kempelen M.	OSC	3:08:17
2. Egervári O.	Spart.	3:08:51
3. Zánkai A.	BSE	3:13:13
4. Conrad, Dieter	Dresd.	3:13:16
5. Komár B.	Tipogr.	3:16:10
6. Arató J.	Ajka	3:16:21
7. Tarjáni T.	Bp. MÁV	3:16:29
8. Vincze I.	MEAFK	3:19:53
9. Tóth Gy.	VM-Egy.	3:20:34
0. D. Kaliendjien	Plovdiv	3:22:11
1. Gombkötő P.	Bp. MÁV	3:24:23
2. Beranek, Petr	Praha	3:24:26
3. Szaktilla J.	OSC	3:26:01
4. F. Nørgaard	Viborg	3:31:48
5. Laczkó Tamás	Bp. MÁV	3:33:23
6. W. D. Jentzsch	Dresd.	3:33:32
7. K. Kazakov	Plovdiv	3:33:45
8. Galov, Mihail	Sofia	3:33:47
9. Petr, Alois	Brno	3:34:50
0. Polonyi Peter	Bratisl.	3:35:20

N-D 19.5+5 km 11+12 e.p. 85 ind.

1. Monspart S.	Spart.	1:44:38
2. Horváth M.	OSC	1:52:21
3. A. Handzlova	Trinec	1:53:03
4. Danovszky M.	BSE	1:55:03
5. Hegedüs A.	BEAC	2:07:14
6. Mohácsi M.	GYESE	2:08:51
7. Tomcsányi E.	BEAC	2:13:39
8. Balázs E.	Vasas	2:15:29
9. H. Schubert	Berlin	2:16:41
0. Hebo, Mona	Viborg	2:16:44
1. Haffner Emma	Almf. T.	2:18:00
2. Turchányi P.	BEAC	2:20:11
3. Seppä, Pirjo	SF	2:20:35
4. Csér Borbála	BEAC	2:25:08
5. V. Radkova	Brno	2:27:00
6. L. Szolacska	Sofia	2:27:55
7. Bozán A.	BEAC	2:28:13
8. Tóth Corinna	Bp. MÁV	2:28:24
9. Jenovai K.	Spart.	2:28:45
0. G. Wichmann	Magdeb.	2:29:03

F-H 19-20.8+7km 12+14e.p. 23 in.

1. Hegedüs Z.	OSC	2:39:52
2. Maj, Stefan	Bratisl.	2:56:43
3. Gyurkó L.	VM-Egy.	2:59:57
4. Tóth S.	Cegléd	3:00:19
5. Bikki S.	Zalka	3:09:26
6. W. Krause	Quedlin.	3:10:57
7. Bálint L.	Berva	3:17:32
8. L. Popovic	Kosice	3:20:11
9. Kovács A.	DVSC	3:28:51
10. Máthé I.	Cegléd	3:30:37

N-D 17-18.4+3km 9+8e.p. 42 ind.

1. Szopori É.	Spart.	1:21:26
2. Fodor C.	BEAC	1:22:36
3. Tóth I.	DVTK	1:24:47

4. Csökör I.	BVTC	1:25:14
5. Schmiedmeister	Spart.	1:32:53
6. Nagy Gy.	Eger	1:37:46
7. Plötz, Gisela	Coswig	1:42:04
8. Ungl Anikó	Sz. VSK	1:44:04
9. Mike G.	BVTC	1:46:20
10. H. Krkavcova	Brno	1:47:58
11. Gombár Zs.	Tatab.	1:50:50
12. Sándor M.	Lombik	1:53:10

F-H 15-16.4+3km 9+8e.p. 44 ind.

1. P. Polakovic	Pezinok	1:02:45
2. Bokros I.	DVTK	1:11:54
3. Király L.	Tatab.	1:25:03
4. Polacek, Pavol	Pezinok	1:28:01
5. R. Polacka	Bratisl.	1:29:59
6. Horváth J.	Almf. T.	1:30:50
7. Sákovics Cs.	BVTC	1:31:45
8. Pallagi G.	Forte	1:32:35
9. Kállai Z.	Postás	1:35:39
10. Tóth J.	Tipogr.	1:38:34
11. Králik O.	Forte	1:39:53
12. Kálazy S.	Tatab.	1:40:50

N-D 15-16.3+3km 9+7e.p. 23 ind.

1. D. Novotna	Brno	53:22
2. Hudeckova	Brno	56:00
3. Dobosi K.	Spart.	1:12:17
4. Piróth E.	Cegléd	1:13:49
5. Obermeyer J.	Lombik	1:19:25
6. John, Petra	Coswig	1:30:03
7. Kaló A.	DVTK	1:34:57
8. Kiss Bea	Lombik	1:35:58
9. Bedő B.	Vasas	1:39:48
10. Bakos M.	Lombik	1:41:50
11. Z. Jarosova	Kromer.	1:53:36
12. Dobosi E.	Spart.	1:55:00

CSAPATEREDMÉNYEK:

F-H 21:

1. Spartacus TE /Bozán, Balogh, Schönviszky/	8:35:04
2. Orvosegyetemi SC /Horváth, Kempelen, Szaktilla/	9:12:23
3. Budapest SE /Sötér, Zánkai, Danovszky/	9:37:01
4. Bp. MÁV Ig. SC	9:40:01
5. Egri Spartacus	10:04:43
6. VIF Sofia	10:13:56

N-D 19:

1. BEAC /Hegedüs, Tomcsányi, Turchányi/	6:41:04
2. Budapest SE /Danovsz-ky, Zagya, Farkas/	7:06:05
3. Orvosegyetemi SC /Horváth, Ferencz, Hanusz/	7:33:04
4. BEAC II.	7:40:33
5. Sofia	7:49:57
6. VIF Sofia	8:16:39

F-H 19-20:

1. Vörös Meteor-Egyet-értés SK /Gyurkó, Horváth, Hátori/	10:17:57
--	----------

F-H 17-18:

1. Váci Forte SC /Gru-ber, Nagy, Petőcz/	3:20:54
2. VM-Egyetértés /Erdé-lyi, Gyalog, Koroknai/	3:56:49
3. BVTC /Szivák, Kéfer, Bertalan/	4:07:17

N-D 17-18:

1. BVTC /Csökör, Mike, Kovács/	5:11:15
2. BEAC /Fodor, Mitterer, Kovács/	5:33:57
3. TZ. Trinec /Telecka, Majerova, Pryszcova/	6:12:24

N-D 15-16:

1. Kőbányai Lombik /Obermeyer, Kiss, Bakos/	4:37:13
2. Vasas SC /Bedő, Gellei, Korpos/	2/6:32:03
3. Kőbányai Lombik	4/9:41:27

F-H 15-16:

1. Váci Forte SC /Krá-lik, Petőcz, Pallagi/	4:55:42
2. Tatabányai Gimn. /Király, Kálazi, Fűrész/	4:57:34
3. BVTC /Sákovics, Ador-ján, Navratil/	6:21:40

BUDAPEST KUPA

1971. aug. 16-18. Kőhányspsz.
Vb. elnöke: Fehér János

F-H 21.9,5 + 8,7 + 9,7 km 9 + 12 + 12 e.p. 120 ért. befutó

1. Z. Lenhart	Brno	2:54:52
2. Horváth A.	OSC	3:01:51
3. Hegedüs A.	BEAC	3:03:22
4. A. Smicler	Brno	3:03:26
5. Bozán Gy.	Spart.	3:04:48
6. Tishacek, Jiri	Brno	3:07:30
7. Vajda Géza	BMSC	3:10:30
8. Sötér János	BSE	3:11:01
9. B. Beranek	Brno	3:11:42
10. Uhor, Petr	Praha	3:14:50
11. Conrad, Helmut	Dresd.	3:17:16
12. Bársony A.	BEAC	3:18:37
13. Donhal, Josef	Praha	3:19:34
14. Arató János	Ajka	3:19:59
15. Mateju, Ivan	Vlakov	3:20:38
16. Balogh T.	Spart.	3:21:01
17. Dr. Kovács L.	PVSK	3:23:33
18. Morta, Zdenek	Gottwal.	3:24:32
19. J. Horinek	Praha	3:26:11
20. Gyalog L.	VM-Egy.	3:27:23
21. Polonyi, Peter	Bratisl.	3:28:02
22. P. Pastuszek	Praha	3:31:23
23. Schönviszky Gy.	Spart.	3:31:57
24. Vincze I.	MEAFK	3:31:58
25. Friedrich V.	BEAC	3:31:59
26. L. Genderjahn	Berlin	3:33:47
27. Tarjáni T.	BMSC	3:33:49
28. Sódor I.	OSC	3:35:08
29. Gombkötő P.	BMSC	3:36:44
30. Beranek, Petr	Praha	3:37:38

F-H 19-20.7,6 + 7,2 + 8 km 7 + 10 + 11 e.p. 24 ért. befutó

1. Bálint L.	Berva	3:04:26
2. Boros I.	BSE	3:04:57
3. Cigos, Eyzin	Brno	3:09:21
4. Gyurkó L.	VM-Egy.	3:11:47
5. Máj, Stefan	Bratisl.	3:13:17
6. Duda, Ondrej	CS	3:18:50
7. Hegedüs Z.	OSC	3:20:15
8. Najodly, Jiri	CS	3:35:12
9. Horváth Gy.	VM-Egy.	3:40:03
10. Kovács A.	BEAC	3:42:41
11. Suba A.	Forte	3:43:13
12. Borosznoky L.	KFKI	3:46:02

N-D 19.6,3 + 5,6 + 5,8 km 8 + 8 + 9 e.p. 73 ért. befutó

1. Monspart S.	Spart.	2:33:21
2. A. Handzlova	Trinec	2:47:34
3. Martova, Nada	Gottwal.	2:55:39
4. R. Vlachova	Ostrava	2:58:15
5. Horváth M.	OSC	3:00:08
6. D. Capuchova	Pezinok	3:07:54
7. Hanusz M.	OSC	3:10:15
8. Seppä, Pirjo	SF	3:13:55
9. E. Poprochtova	Praha	3:15:54
10. Turchányi P.	BEAC	3:16:01
11. D. Prachazkova	Brno	3:18:28
12. Tóth C.	Bp. MÁV	3:22:55
13. Danovszky M.	BSE	3:24:54
14. Bozán Á.	BEAC	3:25:54
15. Farkas A.	BSE	3:26:54
16. Conrad, Erika	Schandau	3:28:24
17. D. Dohnalova	Praha	3:28:38
18. Mohácsi M.	GYESE	3:32:18
19. Balázs É.	Vasas	3:34:06
20. E. Spackova	Gottwal.	3:35:07

F-H 17-18.5,8 + 5,4 + 5,9 km, 7 + 7 + 8 e.p. 60 ért. befutó

1. ifj. Balla S.	Zalka	2:10:20
2. Honfi G.	MAFC	2:18:35
3. J. Kacmarcik	Trinec	2:25:08
4. Hudák, Juraj	Kosice	2:29:51
5. Erdélyi T.	VM-Egy.	2:30:07
6. Necas, Lubos	Gottwal.	2:30:27
7. Klimstein L.	MAFC	2:35:12
8. Kalina, Peter	Chrast.	2:37:40
9. Husz Gy.	N.kan.G.	2:38:16
10. Rost, Uwe	Dresd.	2:41:05
11. Cech, Vlado	Pezinok	2:44:23
12. Gruber A.	Forte	2:45:47

N-D 17-18.4,8 + 4 + 4,6 km 5 + 7 + 7 e.p. 32 ért. befutó

1. Szopori É.	Spart.	2:02:39
2. Schmiedmeister "	"	2:19:35
3. Csököri I.	BVTC	2:23:24
4. D. Gavenda	Trinec	2:29:04
5. V. Pryscova	Trinec	2:36:51
6. H. Krkavcova	Brno	2:39:12
7. Bársony P.	N.kan.G.	2:45:51
8. Z. Telecka	Trinec	2:59:00
9. Bacova	Opava	3:02:20
10. Fodor C.	BEAC	3:06:15
11. Fehér M.	Sz. VSK	3:09:37
12. Kovács M.	BVTC	3:10:06

F-H 15-16.4,2 + 4 + 5 km 4 + 7 + 7 e.p. 39 ért. befutó

1. P. Polacek	Pezinok	1:48:00
2. P. Polakovic	Pezinok	1:50:54
3. Quirico D.	BEAC	2:04:11
4. Bokros I.	DVTK	2:04:23
5. Pintér I.	Forte	2:05:20
6. R. Polacka	Bratisl.	2:06:46
7. Kálazi S.	Tatai G.	2:06:53
8. Király L.	Tatai G.	2:13:27
9. S. Murarik	Pezinok	2:19:11
10. Horváth J.	Almf.T.	2:24:21
11. Nagy A.	BEAC	2:24:44
12. Tóser E.	Jász.G.	2:28:17

N-D 15-16.3,6 + 3,2 + 3,7 km 4 + 6 + 6 e.p. 16 ért. befutó

1. I. Schmitdova	Bratisl.	2:49:04
2. John, Petra	Coswig	2:52:40
3. Piróth E.	Cegl.Ép.	3:22:42
4. Oláh I.	Tatab.G.	3:38:27
5. Kiss Bea	K.Lombik	3:40:31
6. Káló A.	DVTK	3:41:40
7. Bedő B.	Vasas	3:44:38
8. Lukács I.	Jász.G.	4:14:30
9. Bakos M.	Lombik	4:43:13

10. Krizbay Zs.	BEAC	4:54:43
11. Szabó Zs.	BEAC	4:55:41
12. Gellei E.	Vasas	4:57:16

5 NAPOS ÖSSZETETT EREDMÉNY

F-H 21: 87 értékelhető befutó

1. Horváth A.	OSC	5:39:56
2. Bozán Gy.	Spart.	5:43:06
3. Sötér J.	BSE	5:56:55
4. Vajda G.	Bp. MÁV	6:09:39
5. Balogh T.	Spart.	6:15:38
6. Conrad, H.	Dresd.	6:22:26
7. Schönviszky Gy.	Spart.	6:34:06
8. Arató J.	Ajka	6:36:20
9. Boros Z.	Eger	6:41:02
10. Tarjáni T.	Bp. MÁV	6:50:18
11. Egervári O.	Spart.	6:51:44
12. Vincze I.	MEAF	6:51:51
13. Zánka A.	BSE	6:53:06
14. Gombkötő P.	Bp. MÁV	7:01:07
15. Beranek, P.	Praha	7:02:04
16. Polonyi, P.	Brat.	7:03:22
17. Dr. Kovács L.	PVSK	7:03:34
18. Tóth Gy.	VM-Egy.	7:08:38
19. Gyalog L.	VM-Egy.	7:08:42
20. Szaktilla J.	OSC	7:14:33
21. Gonzarov, A.	Várna	7:22:03
22. Stamo, Rumen	Sofia	7:22:26
23. Danovszky F.	BSE	7:23:44
24. Kempelen M.	OSC	7:27:09
25. Tóth Péter	OSC	7:30:13
26. Dr. Nagy Á.	Eger	7:30:15
27. Slama, Jiri	Ostrava	7:32:13
28. L. Genderjahn	Berlin	7:33:49
29. S. Penkorun	Várna	7:36:03
30. S. Franko	Kosice	7:38:24

N-D 19: 55 értékelhető befutó

1. Monspart S.	Spart.	4:17:59
2. A. Handzlova	Trinec	4:40:37
3. Horváth M.	OSC	4:41:29
4. Danovszky M.	BSE	5:19:57
5. Seppä, Pirjo	SF	5:34:30
6. Turchányi P.	BEAC	5:36:12
7. Mohácsi M.	GYESE	5:41:09
8. Balázs Éva	Vasas	5:49:35
9. Tóth Corinna	Bp. MÁV	5:51:19
10. H. Schubert	Berlin	5:53:14
11. Bozán Á.	BEAC	5:54:07
12. Hegedüs Á.	BEAC	6:01:51
13. Haffner E.	Almf.T.	6:07:03
14. Farkas A.	BSE	6:08:48
15. Hanusz M.	OSC	6:12:34
16. Conrad, Erika	Dresd.	6:13:23
17. Gert Wichmann	Magdeb.	6:18:44
18. Sz. Jaltova	Sofia	6:33:44
19. Ferencz É.	OSC	6:35:02
20. Tomcsányi E.	BEAC	6:44:02
21. Bacsa S.	HÓDGÉP	6:44:32
22. O. Csobanova	Sofia	6:51:11
23. Tuma I.	Vasas	6:52:38
24. Berankova, E.	N. Bor	6:53:10
25. Korik A.-né	Postás	6:54:41

F-H 19-20: 19 ért. befutó

1. Hegedüs Z.	OSC	6:00:07
2. Maj, Stefan	Bratisl.	6:10:00
3. Gyurkó L.	VM-Egy.	6:11:44
4. Bálint L.	Berva	6:21:58
5. Boros I.	BSE	6:39:03
6. Tóth S.	Cegléd	6:48:28
7. Bikki S.	Zalka	6:59:08
8. Krause, Wolf	Quedlin.	7:09:04
9. Horváth Gy.	VM-Egy.	7:14:21
10. Borosznoki L.	KFKI	7:34:30
11. Suba Attila	Forte	7:36:33
12. L. Popovics	Kosice	7:44:18

N-D 17-18: 27 ért. befutó

1. Szopori É.	Spart.	3:24:05
2. Csököri I.	BVTC	3:48:38
3. Schmiedmeister	Spart.	3:52:28
4. H. Krkavcova	Brno	4:27:10
5. Fodor C.	BEAC	4:28:51
6. V. Pryscova	Trinec	4:48:41
7. Nagy Gy.	Eger	4:57:38
8. Z. Telecka	Trinec	4:57:53
9. Tóth I.	DVTK	5:02:19
10. Plötz, Gisela	Coswig	5:02:34
11. Mócher Á.	Almf.T.	5:07:16
12. Kovács Mária	BVTC	5:09:47

F-H 17-18: 49 ért. befutó

1. Honfi G.	MAFC	3:05:50
2. Balla S.	Zalka	3:11:04
3. J. Kacmarcik	Trinec	3:20:00
4. Klimstein L.	MAFC	3:22:06
5. Erdélyi T.	VM-Egy.	3:24:09
6. Hudák, Juraj	Kosice	3:30:48
7. Gruber A.	Forte	3:40:17
8. Rost, Uwe	Dresd.	3:53:49
9. Kiss L.	Cegléd	3:58:49
10. Radler René	OSC	4:23:29
11. Hornák, Milan	Pezinok	4:25:06
12. Varga J.	Tatab.	4:26:07

N-D 15-16: 14 ért. befutó

1. John, Petra	Coswig	4:22:48
2. Piróth E.	Cegléd	4:36:31
3. Kiss Bea	Lombik	5:16:29
4. Káló Anna	DVTK	5:16:37
5. Bedő B.	Vasas	5:24:26
6. Bakos M.	Lombik	6:25:06
7. Lukács I.	Jászap.	6:45:06
8. Gellei Emőke	Vasas	7:15:07

F-H 15-16: 32 ért. befutó

1. P. Polakovic	Pezinok	2:53:39
2. P. Polacek	Pezinok	3:16:01
3. Bokros I.	DVTK	3:16:17
4. R. Polacka	Bratisl.	3:36:45
5. Király L.	Tatab.	3:38:30
6. Kálazi S.	Tatab.	3:47:43
7. Pintér I.	Forte	3:49:09
8. Horváth J.	Almf.T.	3:55:11
9. Sákovics Cs.	BVTC	3:59:29
10. Harkányi Á.	Lombik	3:59:43
11. Tóth János	Tipogr.	3:59:47

HUNGARIA KUPA

1971. augusztus 20-21. Tata

Vb. elnöke: Szarka Ernő

Nemzetek közötti verseny:

F-H 21 váltó /7,5+7,6+7,6 km/

1. Magyarország "A"	3:04:56
/Bozán, Hegedüs, Horváth/	
2. Csehszlovákia "A"	3:05:02
/Lenhart, Smucler, Vlach/	
3. Német Dem. Közt.	3:20:22
/D. Conrad, Jentzsch, H. Conrad/	
4. Magyarország "B"	3:33:08
5. Bulgária "B"	3:37:12
6. Csehszlovákia "B"	3:37:37
7. Bulgária "A"	4:01:43

N-D 19 váltó /5,3+5,9+5,9 km/

1. Magyarország "A"	2:48:42
/Horváth, Turchányi, Monspart/	
2. Csehszlovákia "A"	3:02:02
/Vlachova, Mertova, Handzlova/	
3. Csehszlovákia "B"	3:02:29
4. Magyarország "B"	3:19:44
5. Bulgária "A"	3:51:14
6. Német Dem. Közt.	3:56:58
7. Bulgária "B"	4:02:09
8. Románia	5:11:26

F-H 21 egyéni 12,9 km 15 e.p.			/Vincze, Csongrádi, dr. Nagy/			N-D 19 6,9 km 8 e.p. 54 ind.		
1. Bozán Gy.	H-A	1:24:45	3. BEAC I. /Hunyadvári, Friedrich, Bársony/	3:30:40	1. Balázs É.	Vasas	1:05:52	
2. Z. Lenhart	CS-A	1:26:17	4. Csehszlovák vegyes I.	3:31:13	2. Bozán Á.	BEAC	1:12:17	
3. Horváth A.	H-A	1:27:19	5. Morava - Valasko	3:37:02	3. Hanusz M.	OSC	1:13:09	
4. Boros Z.	H-B	1:34:34	6. Tipográfia TE	3:37:54	4. Zagyva M.	BSE	1:14:33	
5. O. Vlach	CS-A	1:36:50	7. Bp. MÁV Igazgatóság	3:37:54	5. Hegedüs A.	BEAC	1:15:23	
6. Galik, Svata	CS-B	1:38:23	8. Orvosegyetemi SC II.	3:37:55	6. Tamai I.	Vasas	1:16:23	
7. H. Conrad	NDK	1:38:55	9. VM-Egyetértés I.	3:40:12	F-H 35 8,2 km 12 e.p. 18 ind.			
8. A. Draganov	BG-A	1:39:52	10. Csehszlovák vegy. II.	3:44:34	1. Bokros Gy.	DVTK	1:22:25	
9. Vajda Géza	H-B	1:39:54	11. Praha - Slavia	3:44:40	2. V. Petitjean	Temesv.	1:31:55	
10. A. Smucler	CS-A	1:41:41	12. Postás TE	3:44:57	3. Simon L.	Almf.T.	1:33:17	
11. Sótér J.	H-B	1:44:15	N-D 19 váltó /5,3+5,9+5,9 km/			4. dr. P. Skopik	Slavia	1:42:17
12. T. Kazakov	BG-B	1:44:56	1. BEAC I. /Tomcsányi, Bozán, Hegedüs/	3:36:44	5. Valkony F.	Lombik	1:46:17	
13. Beranek, Boza	CS-B	1:46:40	2. Lokomotiv Berlin	3:46:46	6. B. Dvorsky	Slavia	1:49:38	
14. Hegedüs A.	H-A	1:47:17	/Fiedler, Rubbert, Schubert/		N-D 31 5,5 km 6 e.p.			
15. M. Galov	BG-B	1:48:01	3. Bp. MÁV SC-fim vegy.	3:58:21	1. L. Skopikova	Slavia	1:48:24	
16. Mateju, Ivan	CS-B	1:48:25	/Tóth, Korenchy, Seppä/		2. M. Ulehlova	Slavia	1:48:37	
17. W. D. Jentszsch	NDK	1:50:33	4. Spartacus TE	4:07:43	3. Eliás V.-né	Lombik	2:28:12	
18. D. Conrad	NDK	1:50:48	5. Gyöngyösi Energia SE	4:21:18	F-H 19-20 10,2 km 10 e.p. 23 ind.			
19. D. Kalendejev	BG-A	1:54:11	6. Vasas SC	4:29:32	1. Suba A.	Forte	1:14:17	
20. V. Velikov	BG-A	1:55:51	F-H 17-18 /5+5+5 km/			2. J. Bohac	Praha	1:14:45
Csapat: /3 x 1/			1. MAFC /Honfi, Urbánfi, Klimstein/	2:46:02	3. O. Duda	Slavia	1:15:12	
1. Magyarország "A"		4:39:21	2. Slavia Koice /Mazik, Letko, Hudák/	2:53:52	4. Gyurkó L.	VM-Egy.	1:15:43	
/Bozán, Horváth, Hegedüs/			3. Váci Forte /Petöcz, Posta, Gruber/	3:04:54	5. Kovács A.	BEAC	1:16:29	
2. Csehszlovákia "A"		4:44:38	4. VM-Egyetértés	3:08:58	6. W. Krause	Quedlin.	1:17:43	
3. Magyarország "B"		4:58:43	5. Lok. Pezinok	3:13:15	7. Kovács A.	DVSO	1:17:47	
4. Csehszlovákia "B"		5:13:28	6. BEAC I.	3:25:42	8. Tóth S.	Cegl. Ép.	1:18:20	
5. Német Dem. Közt.		5:20:16	N-D 17-18 /3,7+3,7+3,7 km/			9. L. Popovic	Koice	1:19:01
6. Bulgária "A"		5:34:54	1. BEAC I. /Kovács, Fodor, Mitterer/	2:31:20	10. Hegedüs Z.	OSC	1:20:01	
7. Bulgária "B"		5:40:01	2. Bakony Vegyész TG	3:08:09	F-H 21. III. 9,7 km 6 e.p. 8 ind.			
N-D 19 egyéni /6,9 km 8 e.p./			/Mike, Kovács, Csökör/		1. Hornák Z.	BVTC	1:17:50	
1. Monspart S.	H-A	50:13	3. Csehszlovák vegyes /Majerova, Bacova, Krkavcova/	3:27:30	2. Korbély T.	BSE	1:24:50	
2. Seppä, Pirjo	SF	55:40	4. TZ Trinec	3:27:52	3. Németh J.	Ajka	1:26:36	
3. Danovszky M.	H-B	1:02:34	5. BVTC-Almásfüzitő	3:45:05	4. Bojársky D.	BEAC	1:37:44	
4. Cser B.	H-B	1:02:53	6. Slavia Kromeriz	4:00:28	F-H 17-18 8,2 km 12 e.p. 62 ind.			
5. D. Capuchova	CS-B	1:04:58	F-H 15-16 /3,7+3,7+3,7 km/			1. Biró S.	BEAC	1:09:49
6. D. Prohaczkova	CS-B	1:05:20	1. Váci Forte SO I.	2:22:48	2. J. Kacmarcik	Trinec	1:09:57	
7. N. Mestrova	CS-A	1:07:38	/Králik, Pintér, Pallagi/		3. Hudák, Juraj	Koice	1:12:01	
8. Turchányi P.	H-A	1:08:12	2. Váci Forte SO II.	2:30:46	4. Husz Gy.	Nkanizsal	1:12:25	
9. Horváth M.	H-A	1:08:45	3. Magdebg. Szeged vegy.	2:33:10	5. Kalina, Peter	Chrast	1:12:36	
10. R. Vlachova	CS-A	1:09:18	4. BEAC I.	2:38:21	6. Balla S.	Zalka	1:13:06	
11. A. Handzlova	CS-A	1:10:40	N-D 15-16 /2,6+2,6+2,6 km/			N-D 17-18 5,5 km 6 e.p. 31 ind.		
12. Hegedüs Á.	H-B	1:12:40	1. Kőbányai Lombik I. /Obermeyer, Onodi, Kiss/	2:43:20	1. Csökör I.	BVTC	47:30	
13. L. Szolacska	BG-A	1:15:08	2. Spartacus TE	2:43:37	2. Mitterer A.	BEAC	50:56	
14. E. Conrad	NDK	1:15:20	3. Kőbányai Lombik II.	2:43:38	3. Schmielmeister	Spart.	51:01	
15. P. Chiurlea	R	1:15:23	4. Vasas SC	3:46:53	4. Szopori E.	Spart.	51:36	
16. V. Lazarova	BG-B	1:16:59	HUNGÁRIA KUPA			5. Bársony P.	Nkanizsa	51:57
17. K. Szabó	R	1:19:09	1971. augusztus 21. Kőhányáspsz. Vb. elnöke: Szarka Ernő		6. Kardos I.	Vasas	54:56	
18. E. Folpechtova	CS-B	1:19:23	F-H 21 12,9 km 15 e.p. 87 ind.			F-H 15-16 5,2 km 6 e.p. 46 ind.		
19. L. Sztójcseva	BG-A	1:19:37	1. Donhal, Josef	Praha 1:33:27	1. Harkányi Cs.	Lombik	45:57	
20. M. Engemann	NDK	1:19:39	2. B. Lavocek	Morava 1:33:40	2. Király L.	Tatab.G.	48:28	
Csapat: /3 x 1/			3. Danovszky F.	BSE 1:37:42	3. R. Polacka	Bratisl.	49:15	
1. Magyarország "A"		3:07:10	4. Egervári O.	Spart. 1:39:24	4. Bokros I.	DVTK	50:20	
/Monspart, Turchányi, Horváth/			5. P. Pastousek	Slavia 1:40:22	5. Pallagi G.	Forte	51:16	
2. Magyarország "B"		3:18:07	6. Gombkötő P.	Bp. MÁV 1:40:40	6. Szücs L.	Tb. BSK	52:00	
3. Csehszlovákia "A"		3:28:06	N-D 15-16 3,9 km 5 e.p. 15 ind.			N-D 15-16 3,9 km 5 e.p. 15 ind.		
4. Csehszlovákia "B"		3:29:41	1. I. Schmidtova	Bratisl. 39:33	1. I. Schmidtova	Bratisl.	39:33	
5. Bulgária "A"		3:59:53	2. Dobosi K.	Spart. 49:22	2. Dobosi K.	Spart.	49:22	
6. Románia		4:02:41	3. Dobosi E.	Spart. 50:24	3. Dobosi E.	Spart.	50:24	
7. Német Dem. Közt.		4:06:07	4. Kiss Bea	Lombik 50:38	4. Kiss Bea	Lombik	50:38	
8. Bulgária "B"		5:08:09	5. Császár A.	Tatab.G. 50:54	5. Császár A.	Tatab.G.	50:54	
Nemzetközi versenyek:			F-H 21 váltó /7,5+7,6+7,6 km/			6. Z. Jarosova		
F-H 21 váltó /7,5+7,6+7,6 km/			1. Spartacus TE /Eger-vári, Schönviszky, Balogh/			Slavia 52:53		
1. Spartacus TE /Eger-vári, Schönviszky, Balogh/			3:21:21					
2. Egrí Spart. - MRAFO			3:21:22					

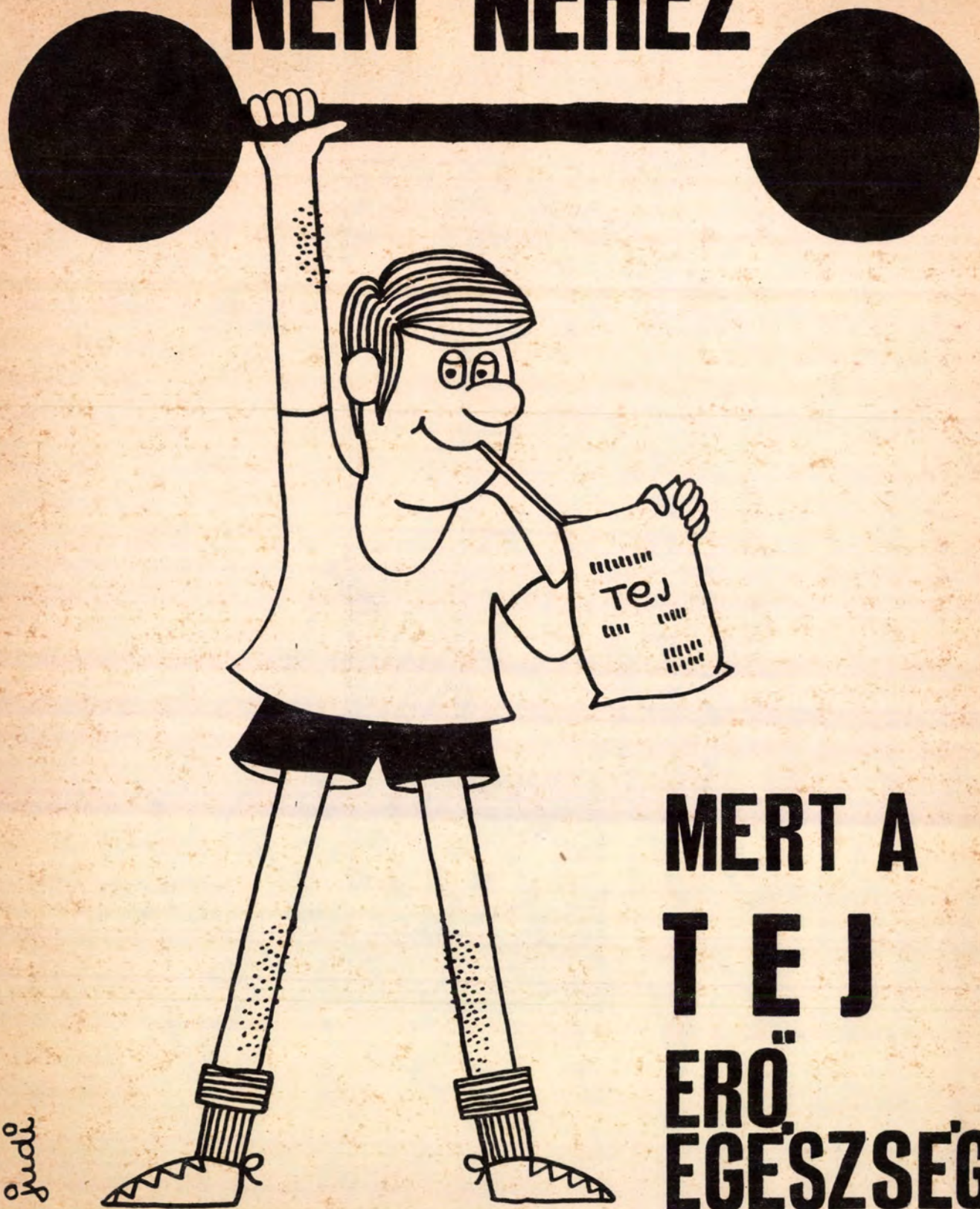
A TÁJÉKOZODÁSI FUTÁS a Magyar Tájékozási Futó Szövetség hivatalos lapja

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván, Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest VII. Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

Z-71626-Sportpropaganda

NEM NEHÉZ



MERT A
TEJ
ERŐ
EGÉSZSÉG

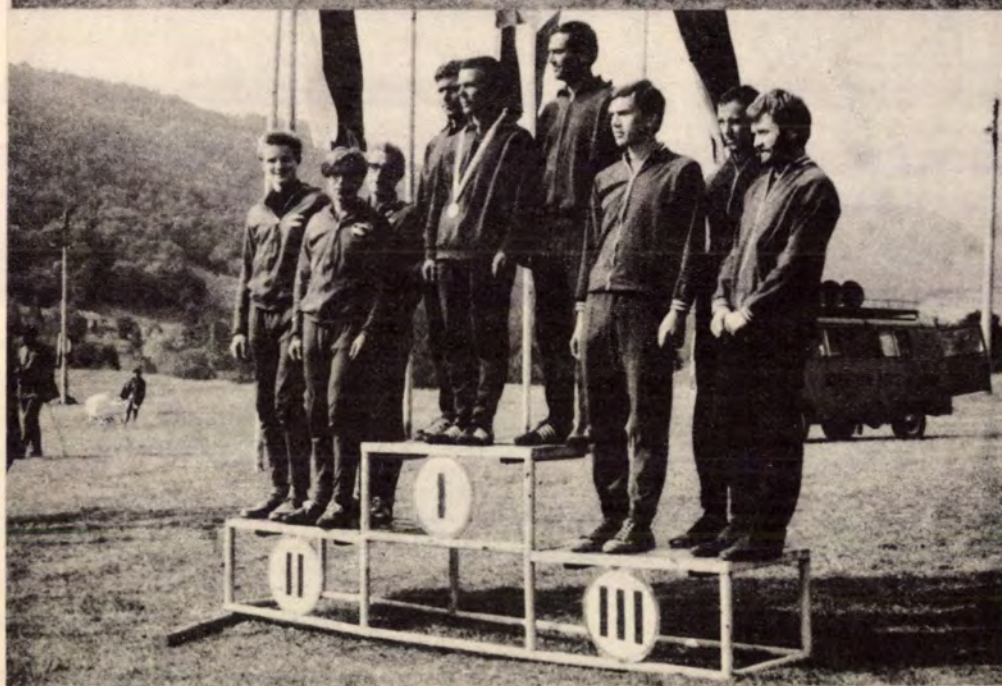
Judi

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:

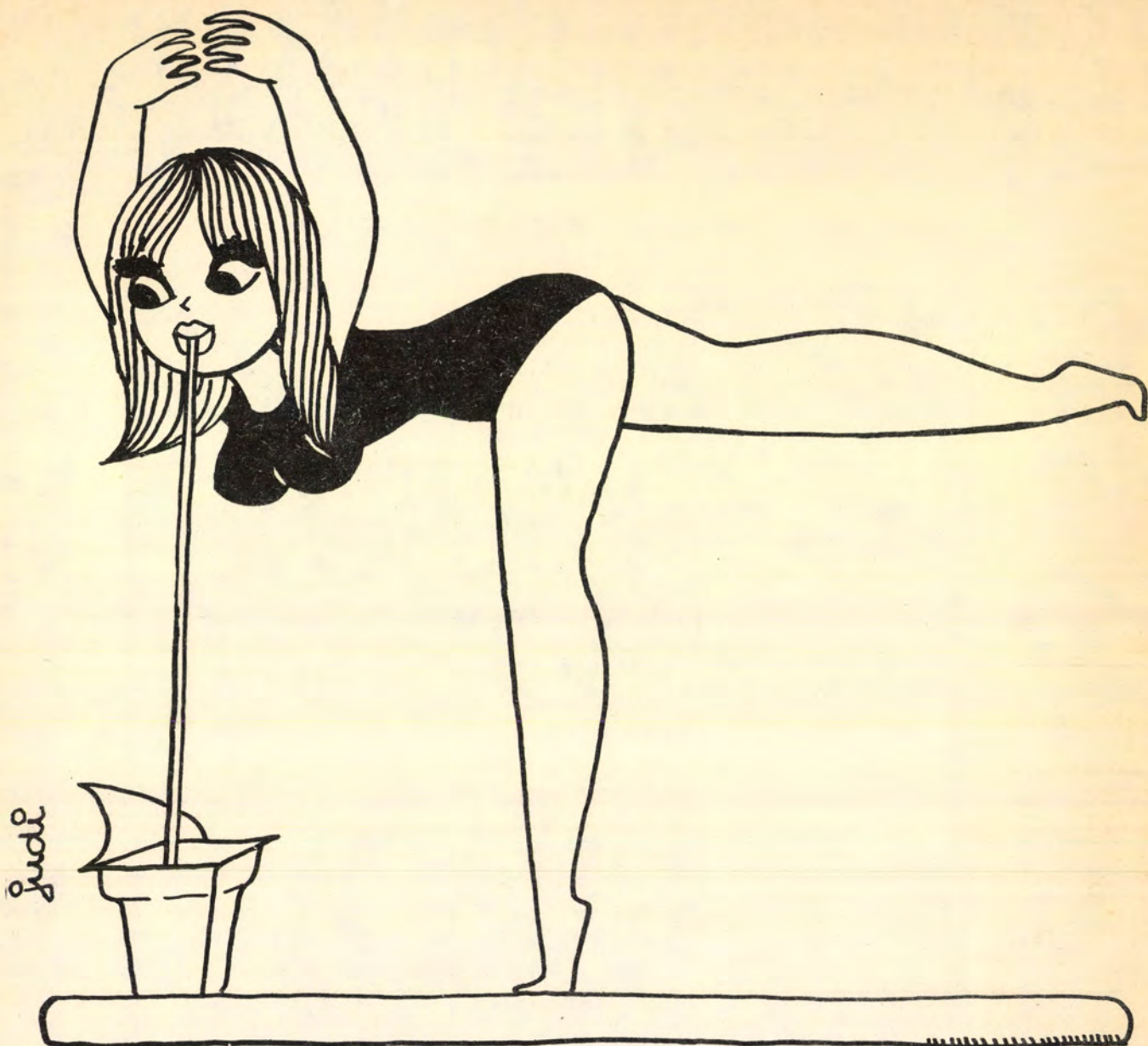


TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 10. szám.





**ÚJ ERŐRE KAP,
GYÜMÖLCS**

JOGHURT

MINDEN NAP

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS ezen száma éppen a hatodik azok sorában, melyek címlapját az "elkergetett boxoló" /egyik olvasónk nevezte ilyen találon/ figurája helyett sporttémájú fénykép tölti ki. Ezt a félesztendő jubileumot /és ezt az u.n. 30 leütéses hasábot/használok fel arra, hogy egy, szintén olvasóink által felvetett kérdésre választ adjak.

Többen kérdezték, hogy a címlapon miért nem olvasható a kép címe és fotósának neve. Nos, az előbbinek az az oka, hogy - bár a képeket igyekeztem a tartalommal összefüggésben kiválasztani - nem valami eseményt akartunk a képpel dokumentálni, hanem sportágunk egy-egy jellegzetes mozzanatát, mintegy dekorációként bemutatni.

Szándékunk oka összefügg a kérdés második részének válaszával: az összes, eddig megjelent címlap fotóit én követtem el. Mégpedig azért, mert a sajátomon kívül más fotóanyagot nem rendelkezőnk. Ilyet eddig nem is kértünk, ugyanis a képes címlap nyomólemeze külön készül a belső oldalaktól, teljesen társadalmi munkával /fusiban/, így mindig fennállt a "boxoló" kényszerű visszatérésének veszélye. Most, félév eltelte után nagyobb a remény a fényképek folyamatos közlésére. Ezért bátran kérem azon olvasóinkat, akik szívesen /és ingyen/ hajlandók művészetüket s nevüket a TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS nivójának emeléséhez kölcsönözni, éljenek bátran e lehetőségell! Technikai okokból a fela-jánlott kép negatívját és egy, legalább levelezőlap nagyságu pozitív másolatát kérjük, természetesen a visszaküldés kötelezettségének vállalásával!

A jövőben a címlapképeink címét és fotósának nevét e hasábján alján ismertetjük. Remélem, a jövőben képeink szerzőinek nevében is nagyobb változatossággal örvendeztethetjük meg olvasóinkat és a sok jó kép közötti válogatással lesz gondom, hiszen az eddig "bitorolt" képszerkesztői címemhez.

JÓZSA SÁNDOR

Címképeinket dr. Vizkelety László készítette a Vásár Városok Kupáján.

SZOMSZÉDUNK ROMÁNIA

Szomszédainkkal sokféle viszonyban lehet lenni, csak éppen közömbösséget nem lehet színelni, különösen nem a robbanásszerűen fejlődő idegenforgalom korában, mikor ezrek, tizezrek, milliók jutnak el soha nem remélt messzeségbe és jutnak érintkezésbe idegen népekkel. A modern népvándorlás során a többszáz kilométeres távolság néhány órára zsugorodik, s lesz a messzi ismerősből közeli jóbarát. A tájékozdási verseny el nem képzelhető utazás nélkül és ezért mi sem természetesebb, mint az, hogy határainkon túl gyakran találkozunk sportolóinkkal, akik magánemberként járják végig az idegen föld ritkán látott tájait. Ennél már csak az a magától értetődőbb, hogy kiváncsiak az ország tájékozdási sportjára, érdekli őket a különleges terep, izgalommal figyelik az ottani versenyek alakulását és ha módjuk van rá versenyen kívül, vagy annak utána maguk tapasztalják ki a különlegesség izeit.

A hazánkkal szomszédos öt ország közül csak kettő IOF tag. Románia nem az. De sokkal fontosabb, hogy szomszéd. Jó szomszéd. Szemléletmást fejlődő, kölcsönös megbecsülésen alapuló kapcsolat ez. Annak a felismerésnek gyümölcse, amely vallja, hogy az eredmények javulásának fő biztosítéka az állandó rivalizálás az egyének, klubok országok közt. Korábban kialakult nemzetközi kapcsolataink eredményeként pillanatnyilag mi még sikeresebbek vagyunk, de szemlélve a romániai gyorsuló fejlődést nem távoli jövő, amikor a román-magyar találkozók a közép-európai tájékozdási futás egyik legrangosabb eseményei lesznek. Hivatalos összecsapásaink száma még kevés, ha a lehetőségeket nézzük. De az az érdeklődés, amivel versenyzők és egyesületek fordulnak egymás felé több, mint örvendetes.

Hatalmas ösztönző erők rejtőznek az élénkülő román-magyar sportéletben, amelyek kihasználására még csak a kezdeti lépéseket tettük meg. Biztos vannak nálunk nem kevesek, akik korunk közlekedésének lehetőségeire hivatkozva tekintetüket csak távoli célokra függesztik, nem felismerve a sport szélesebb rétegei részére származandó hasznot.

A szomszédokkal való közös munkálkodásra - évszázadok tanúsága szerint - sok érzékünk nem volt. Sportunk szűk világa is alkalmas azonban az együttes gondok megszüntetésére, az egymást segítő szándékok megvalósítására.

Skerletz Iván

VÁSÁR VÁROSOK KUPÁJA

Évek óta tervezték bolgárok, németek, lelkes vásárvárosiak ennek a versenysorozatnak a megindítását. 1970. őszén Bulgáriában 5 ország csatlakozott a gondolat-hoz és végre döntés született; minden évben, más-más vásárvárosban, - így idén először Plovdivban - megrendezik a tájékoztató futás VVK-ját. /IOLPM/ Most erről az első, megvalósult versenyről szól beszámoló.

Szeptember 25-26-ra írták ki a két-napos versenyt. Budapest színeiben 4 férfi és 4 nő repült el vezetővel és edzővel előbb Szófiába, majd onnan rövid városnézés után gyorsvonattal folytatta útját a 165 km-re délkeletre fekvő Plovdivba, Bulgária második legnagyobb városába, a vendéglátók otthonába. Örömminkre Hardicsay Mária várt bolgár tolmácsként, aki szabadságát töltötte ott. Kényelmes, még át sem adott 3 ágyas kollégiumi szobákban helyeztek el bennünket és először a közös vacsoránál találkoztunk ellenfeleinkkel, Brno, Leipzig, Poznan és Plovdiv versenyzőivel. /Wien csapata az utolsó napon lépett vissza, Leningrád pedig a hírek ellenére nem nevezett./ De ez még csak olyan szemrevételezés volt; az átadott 2. számú IOLPM-Bulletin már sok minden mást is elárult.



Pénteken reggel két különautóbusz vitte a válogatottakat Karlovo érintésével Kaloferbe, 62 km-re Plovdivtól északra. Előbbiben Vasil Levski, utóbbiban Hriszto Botev szülőházát és emlékműzetét mutatták meg bolgár barátaink, és így gyorsan beleszóppentünk Bulgária török iga alóli felszabadításának történetébe, dokumentumaliba. Csodálatraméltó szeretettel és tisztelettel emlegetik őket, őrzik a bolgár Petőfi és társai emlékét. Az autóbuszút vége 6 km-re Kalofertől északra a 2376 méteres Botev-csucs tövében, 700 méter magasságban lévő Panicite ifjúsági tábor volt, ahol 2-3 ágyas kényelmes faházakban kaptunk helyet, majd ebéd és délután terepbemutató következett. A ránézésre tetszetős, 1:25 000-es, 10 m szintvonalazású térkép sajnos már akkor igazolta, hogy nem fedi a terep formáit és ezért vigyázni kell vele. Gyors vacsora után este ismét Kalofer főterén voltunk az ünnepélyes megnyitón. Ez valóban ünnepély volt, szinte ismét VB-n éreztük magunkat, mert táblás-zászlós bevonulás, virágcsokrok, zászlófelvonás, fáklyák, himnusz, megnyitószavak, sőt még a végén meglepetésként egy kis tűzijáték is szórakoztatta a több ezer fős nézősereget. Ekkor már Monspart Sarolta is köztünk volt, átjött a Béke és Barátság Kupa aznap befejeződött versenyről. Szép és bensőséges volt ez a meg-

nyitás, éreztük, hogy szívből jött minden. Este még sokáig beszélgettünk az első benyomásokról, esélyekről, miután megkaptuk a pályaadatokat, pontmegnevezéseket. A hangulat bizakodó volt.

Szombat reggel busszal vitték át a kaloferi előhegyek egyik dombos sarkába, ahol jól előkészített, megfelelő rajthely fogadott. 3 perces előindítás. Műanyag térkép-tartóban a térkép és a versenyzőkarton, lyukasztásra alkalmasan. A bolgár- és németnyelvű pontmegnevezéseket magyarra fordítva már mindenki magával vitte. A férfiak és nők azonos időben, 3 perccel később rajtoltak, az első 8 órakor. Az indítási időket filmezés, fotózás közben is éber ellenőriztük, nem is egészen hiába. Sorra indult el Balogh Tamás, Erdélyi Tibor /a "serdülő" volt a fiuk Benjáminka/, Hegedüs András, végül Vajda Géza. Eddig minden rendben, közben a nők is kifutnak, Sódor Anna, Monspart Sarolta, Schmedmeister Ilona és Szopori Éva volt a sorrend. Saci mellett 3 ifjúsági válogatott, jövő reménysegeink. Az indult 4-4 főből a 3 legjobb eredménye adja a csapateredményt, a férfi és női csapateredmény pedig együtt fogja adni a VVK végeredményét.

A pályaadatok bolgár közlés szerint:

	Férfiak	Nők
Táv		
a/ légvonalban	12 550 m	7 600 m
b/ ésszerű utvonalon	13 775 m	8 225 m
Ellenőrzőpontok száma	11	8
Leghosszabb résztáv	1 900 m	1 300 m
Legrövidebb résztáv	425 m	425 m
Szint felfelé	490 m	310 m
Győztesidő	1:40	1:20
Versenyyidő	251 perc	181 perc

A külföldi mezőny után megjelentek a hazai kategóriák versenyzői, számszerűen kb. 250 fő, akik 30 perccel később rajtoltak. Szőnyi László csapatvezető már a célban várta futóinkat, én a végén a meglítőkkel tértem vissza a Panicite feletti célkombinátba. Ez egy csodálatos réten volt felépítve úgy, ahogyan az a nagykönyvben meg van írva. Hozzá még verőfényes, meleg idő és feszült várakozás: ki fut be elsőnek? Mint kiderült, Saci a pálya végé felé utolérte az igen jól futó Sódor Pan-kát és így örömminkre őket ünnepelhettük először. Rövidesen másik két lányunk is befutott és így biztos volt már a női csapatgyőzelem. A férfiak közül az 1. rajtszám-mal induló brünni Lenhart 103:04-es idővel jött és azután nagyon sokáig senki! Közben egy-egy bolgár és csehszlovák versenyző érkezett, vegyes időekkel. Ekkor már nagyon kezdtek fogyni a percek az első indult Balogh és Erdélyi még sehol sincs, amikor Hegedüs András jó idővel befut. Később ők is és Vajda Géza is befut. Velikov /Plovdiv/ mögött Dűdüt harmadiknak, Gézát pedig ötödiknek teszik ki. Gyors számolás; bár férfi csapatunk csak harmadik, Plovdiv és Brno mögött, a lányok közel 50 perces előnyével a férfi és női összetett versenyben

miénk a Vásárvárosok Kupája!

Az örömben némi üröm is vegyül: a térkép változatlanul rossz volt, nem ábrázolta hűen a metsződések, tisztások, utakat. Sok szerencse is kellett egy-egy "zöldebbe" pont kikotrásához. A mikrofon időnként megszólaltatja legjobb külföldi és hazai futókat, sorra erről beszélnek nyíltan, leplezetlenül.

Végeredmények:

Férfi egyéni:

1. Lenhart	/Brno/	1:43:04
2. Velikov	/Plovdiv/	1:48:03
3. Hegedüs		1:48:39
5. Vajda		2:16:58
7. Balogh		2:42:31

Női egyéni:

1. Monspart		1:02:15
2. Slavtschewa	/Plovdiv/	1:15:26
3. Sódor		1:17:04
4. Szopori		1:17:32

Férfi csapat:

1. Plovdiv	6:28:58	1. Budapest	3:36:51
2. Brno	6:31:47	2. Brno	4:25:04
3. Budapest	6:48:08	3. Plovdiv	4:32:21

Női csapat:

1. Budapest	3:36:51
2. Brno	4:25:04
3. Plovdiv	4:32:21

Összetett csapateredmény:

1. Budapest	10:24:59
2. Brno	10:56:51
3. Plovdiv	11:01:19

Dél már jóval elmúlt, amikor asztalhoz ültünk. Jogos volt a délutáni pihenő a versenyzőknek, a vezetők viszont a másnapi váltóról értekeztek. Este a bolgár-magyar meccs ment a TV-ben. Talán mondanom sem kell, hogy az élet másfél órára teljesen leállt! Utána ismét ők gratuláltak nekünk. Az esti kulturműsoron, gondolom, csak a helyiek vettek részt.

Vasárnap reggel kaptuk kézbe a váltó kartonjait, rajtszámait. Autóval, majd gyalogmenettel vezették fel a váltók első futóit 35 perc alatt a hegy tetejére. 8 óra 10: felállnak az indulók a tömegrajtjához. Elég nagy az izgalom, mert szokatlan módon a pontérintés sorrendje szabadon választható, csak a gyűjtőpont, mint utolsó, kötelező. Felállásunk a váltókön: Balogh-Vajda-Hegedüs, illetve Szopori-Schmiedmeister-Monspart. Sódor és Erdélyi egy-egy nemzetközi vegyesváltóban indul, ugyancsak első futóként. 8,12: a térképeket kézbeadják. Indul a filmfelvétel. Mindenki helyezkedik, tervezett rajtjának irányába fordul, kitűzi magában a pontérintési sorrendet. 8,14: fehér rakéta fellövése jelzi a közelgő rajtindulást. 8,15: hatalmas dörrenéssel száll a magasba a zöld rakéta: elindult a nemzetközi mezőny! Pompás ötlet, a célban már nyomhatják is a stoppereket. A futók 3-4 irányba szétszóródnak. Fél óra múlva ugyanez zajlik le a hazai váltó indulásakor. 42 férfi és 25 női váltó tömegrajtja impozáns látvány. Aztán gyalogmenetben leérek a váltóhelyre; helyszín ugyanaz, mint tegnap. Az idő talán még tisztább, a Botev-csucs uralja a teret. Lengeti a friss szél a hatalmas nemzeti zászlókat, a váltótagok pedig szorgalmasan melegítenek.

Váltópályaadatok:

Táv:	Férfi 6,4-6,9 km	Női 5,6-6,0 km
Ellenőrzőpont:	8-11	7-12
Szint:	210-300	140-270
Győztesidő:	70 perc	70 perc

A váltóhelyet a szurkolók, váltótagok nagy serege övezi. Először a női váltás történik meg: bolgárok és németek vezetnek

4-5 perccel előttünk, majd a férfiaknál Balogh jön 2 perccel a bolgár után. A szabad pontérintés nem mindenkinek sikerült, a második futók azonban már kijelölt sorrendben futottak. A nőknél Schmiedmeister Ilona csökkentette a hátrányt, Vajda Géza pedig már elsőnek váltott és így Saci, valamint Dúdi végső szakasza következett. Saci győzelme nem volt kétséges, a férfiaknál viszont a csehszlovák Lenhart nem hozta tegnapi formáját és miután Dúdi most nem hibázott, végül mindkét váltónk biztosan győzött! Ezzel véget is ért számunkra a verseny.

Váltóeredmények:

Nők:

1. Budapest	2:43:28	1. Budapest	2:43:28
2. Leipzig	3:23:06	2. Plovdiv	2:49:11
3. Plovdiv	3:29:51	3. Brno	2:50:43

Férfiak:

1. Budapest	2:43:28
2. Leipzig	3:23:06
3. Plovdiv	3:29:51

Az ebéd és rövid pihenő után ünnepélyes eredményhirdetés következett. A 3 személyes csapatdobogó mellett ott magasodtak a zászlórudak, hogy a győztesek himnusznak hangjai mellett kusszanak fel a nemzeti lobogók.



Diszes bolgár népviseletbe öltözött lányok tálcáiról adta át a szövetség elnöke a bajnoki érmeket. Végül Szőnyi László, Budapest nevében a bolgár és csehszlovák vezetőkkel együtt lépett a dobogóra és átvette a pompás faragású vándorserleget, mely 1972-ig Budapest birtokában marad. A kapott csapatzászlókkal, fotókkal együtt rövidesen bekerül szövetségünk Váci utcai kirakatába.



Az eredményhirdetés Kalofer, Plovdiv tanácselnökeinek beszédeivel és Willy Mathysnak, az IOF svájci elnökhelyettesének zárószavaival ért véget. Utána Hissar városka képviselői adták át igen figyelmesen személyes ajándékaikat a budapesti versenyzőknek.

A délutáni konferencián eldőlt a további rendezések sorsa: 1972-ben Leipzig, 1973-ban Budapest, 1974-ben Brno és 1975-ben Poznan lesz a VVK-verseny színhelye. Este a szokásos bucsuvacsora következett. Ajánldozás, térkép és jelvénycsere, tánczene a bolgár vörösbőr mellett. Versenyzőink a korai indulásra való tekintettel hamar eltávoztak.

CSAKAZÉRTIS

A VIII. "Béke és Barátság" Kupára kijelölt keret nivósabb összecsapásokon is eredményesen szerepelt volna, de a Rodopéban csak egy igazi győzelemre telett, s ez azért történt így, mert a tájékozódási futás alkotó elemein kívül elengedhetetlenül szükséges szerencse nevű helyezésvitő doppingot jelenleg nem gyártja a hazai ipar. Bevezetőnek ennyit.

Beszéljünk az időjárásról?! Időnként hálásabb téma, mint egy versenyről véleményt alkotni. Csakazértis megpróbálom!

A szófiai fagyos szélről, a Vitosa havas látványáról és az oldalán lefelé igyekvő hóleről mindenkinek az alapozás jutott az eszébe. Igen, utoljára akkoriban öltöztünk olyan gondosan edzés előtt. Edzés, majd másnap kirándulás a már említett, hóval borított hegyre.

Este, a sötétség leple alatt közelítettük meg Velingrádot. A fogadás, a szállás, az ellátás, egyszerűen a "körítés" az szokásos jónak ígérkezett. Vártuk a versenyt, a terepet, a térképet, a pályát, hogy az milyen fogasnak ígérkezik majd.

A szálloda ablakából közel kétezres hegyóriásokra nyílt kilátás. Lenyűgözött a városka paradicsomi fekvése. Ez az ámulat csak a terepbemutatóig tartott.

Sokat kanyargott velünk az autóbusz állandóan felfelé. Ugy 1700 m magasán adtak egy kicsiny, színes lapot, amellyel bátran azt lehet mondani, nagyvonalúan végigfutottunk. Tetszett a ruganyos talaj, az ózonos levegő, a sok fenyő, csupán a térdig érő gyalogfenyő akadékoskodott.

Szovjet, csehszlovák, NDK, román, lengyel csapatok is megjelentek az ünnepélyes megnyitón.

Másnap, amikor megállt kocsink, a versenyközpontnál még deres volt a fű. /Nem

Hétfőn délelőtt hosszú buszozás után értünk vissza Plovdivba. Délután a plovdivi vásár megtekintése volt műsoron, este a vezetőket a tanács elnöke fogadta. Baráti légkör, őszinte szavak. Jó lenne nálunk is egy ilyen megértő, segítőkész, sportbarát tanácselnök! Az esti záróvacsorán a plovdivi étteremben jó hangulatban bucsuztak egymástól a vásárvárosok sportolói.

Kedden csapatunk a verseny előtt elmaradt plovdivi városnézést pótolta. Ez nagyon megérte. A dombra épült nagyváros valóban gyöngyszeme Bulgáriának. Az óváros öreg házai szinte összeérnek, a favázás, színes épületek tarka összevisszasága felejthetetlen nyomot hagy a szemlézőben. Emellett mindenütt új toronyházak, az új ötvöződik a régivel - talán még néhány évig. Egy-két emléktárgy vásárlásával zárult ez a nap. Szerdán reggel fél hatkor vendéglátóink megegyeztek és utoljára kocsival jönnek értünk és kikisérnek az állomásra. Hosszan bucsuztunk tőlük és méltányoltuk áldozatkész kezdeményezésüket. Kiemelem azokat, akik talán a legtöbbet tették a VVK bikeres szárnycsapásért: Tabakov elnök, Dacakov pályakitűző és Bojanov ellenőrzőbíró.

Ismét Szófia és a repülőút. Egy óra múltán a ferihegyi vámos elégedetten nézte a gyönyörű serleget és a bevallott 5 arany- és 3 bronzérmét. Szerencsére nem kellett vámot fizetni értük!

dr. Vizkelety László

tudom, hogy a Népsportban hogyan lett ebből hó!

Kedvező rajtszámokat kaptunk. A hideg levegő óvatos kezdésre intett mindenkit. Az első áttekintésre nagyon egyszerűnek tűnt a pálya, de a futhatóság ábrázolásának hiánya néhány helyen meglepetéseket tartogatott. Időnként jelöletlen sziklás oldalakon, kidöntött fenyőkön, "hűtővizes" mocsarakon keresztül vezetett a választott utvonal. Vezetett egészen a férfi 3. pontig. Tulzottan egyszerű pont, egy márkás kup tetejére csalogatta a szerencsétlenül jól tájékozódókat. Felfutottam a tetejére s majdnem én is sziklává változtam, mert egyszerűen eszembe sem jutott máshol keresni. Az előttem indult szlovák fű, Jasek is elvesztette örökös mosolyát, tehetetlenül emelgette karját, majd eltűntünk egyre nagyobb köröket rajzolva a kup köré. Az ellenőrzőpont telepítője is arra gondolhatott, hogy egyszer ugyis leszédülünk arról a csucsról, s akkor felfedezük az ő tréfáját is. Negyedórás hátrányt sikerült így módon felhajmozni.

Futni kezdtem - csakazértis.

Nem volt könnyű futni. Minden beleerősítés ólmokat rakott lábaimra. Az lett volna a magaslat hatása? Ezért nem nyert Ron Clarke olimpiát? Elzsibbadtak az izmaid, de nem lehetett megállni.

Beérkeztem. A szerencsésebbek gyorsabban. A 3. pont azonban többek számára okozott keserűséget. Övtak - övtünk. Hasonló, térkép által előidézett gyengeségek miatt Monspart is csak második helyre került. Danovszky futásával csapatban is másodikok lettek.

Néhány órával később a rendezők elismerték, sőt eléggé szűkmarkúan mérve meg is állapították a tévedésüket, de a döntés váratott magára.

Várakozás közben, a pihenőnapon megtekintettük a Plovdivi Vásárt, egy kiadós ebéd után pedig a város nevezetességeit.

Ujabb nap virradt ránk: a csakazértis aranyá válása. Már a rajt előtt megéreztük, hogy ha igazunkat védeni akarjuk, akkor a váltóban feledtetni kell az egyéni eredményeket. Mindenkiiben elhatalmasodott a csakazértis futás érzése. A lányok is nekünk szorítottak, olyannyira, hogy közben saját ügyes-bajos dolgaikról el is feledkeztek. Cser Bori leszakadása az élbolytól komoly hátrányt, ledolgozhatatlant jelentett a jó napot kifogó Danovszkynak és Monspartnak.

Az első emberek tömegrajtos indítása a mi taktikánknak kedvezett a legjobban. Végig elől futottunk mindhárom részlegen, s így beigazolódott, hogy a csakazértis-nek jobb a hatása a szerencsénél is.

A pályákon elért időkhöz csak annyi magyarázatot, hogy az elsőknön szinte lefelé, végig legelőknön, könnyű pontokat érintve kellett rohanni addig, amíg a magaslati hatás nem fékezett. A 2. és 3. részleg futói már szintesebb pályákon mérhették össze tudásukat.

A verseny végeztével alászálltunk Velingrádba, ahol este a megszokott táncos bankett helyett háromórás marathoni vacsorán vehettünk részt. Ettünk, mert éhesek voltunk és etettek, mert talán vendéglátóink az asztali bőséggel akarták feledtetni az apróbb hibákat.

ÚTTÖRŐK SZÉLRÓZSÁJA

Junius közepén Debrecenben az uttörő olimpia területi döntőjén 3-3 főből álló leány és fiú csapat képviselte Heves megyét. Ezzel a csapattal nyertük meg a területi versenyt, s az Országos Uttörő Szövetség Elnöksége jó szereplésünk jutalmaként csapatunkat jelölte ki a Romániában megrendezett nemzetközi pionir "Szélrózsa" tájékoztatósi futó versenyre.

Kitörő örömmel fogadtuk a megtisztelő jutalmat, s nagy izgalommal vártuk az indulás napját.

Julius 6-án kelt utra csapatunk Gerzovich József tanár vezetésével, a csapat tagjai: Kozák Éva, Farkas Zsuzsa, Lovász Gabriella, Borcván János, Turna Ferenc és Veress Imre.

Nagy esemény volt számunkra, hogy Bukarestig repülőgéppel utaztunk. Az üdvözlések után azonnal egy külön autóbuszba szálltunk és Cheiába utaztunk. Cheia Brasótól délre, 20 km-re a Csukás hegy lábánál elterülő kis falu. 250 gyerek várt bennünket, mert ugyancsak itt rendezték a román pionir tájékoztatósi futó bajnokságot is, 43 megye részvételével.

Az első napokban ismerkedtünk új környezetünkkel, a tereppel és a térképpel is, ami nem volt a legpontosabb.

A harmadik napon versenyen kívül elindultunk a román pajtások versenyén. Persze előtte elmagyarázták, hogy a pontok itt nem olyanok, mint nálunk, hanem téglalap alakúak - piros alapon egy fehér csík húzódik a lap bal alsó sarkától a jobb felső sarokig - és a fa törzsére van rögzítve. A térképpel eleinte elég sok bajunk volt, de később megszoktuk.

Első alkalommal másodikok lettünk. A következő versenyen már az első helyet sikerült megszereznünk. A versenynapok között pihentünk, egyszer pedig turát tettünk a Csukásra. Bár egy kicsit fárasztó volt, mégis megérte. Fölfelé hatalmas fenyvesek és rohanó hegyi patakok közt haladtunk. Ahol az erdő már megszűnt, a hegy tetejéig sziklacsucok kísérték utunkat. A kilátás gyönyörű volt. Ilyen 2000 méter magas hegyről ritkán nézhetek szét. Visszafelé másik uton jöttünk. Itt az volt az érdekes, hogy a sziklák szinte alakzatokat öltöttek magukra. Annak, akinek egy kis fantáziája van érdemes ezt az utat megtenni.

Másnap elég fáradtak voltunk ugyan, de elindultunk a váltóversenyen. Mivel a csapatomban a váltó első tagjaként indultam, nagyon kíváncsi voltam, hogy milyen lesz az indítás. Tömegrajtnak lehetne nevezni, csak hogy mégsem volt az. Sorbaállították a versenyzőket és mindenkinek a kezébe adtak egy borítékot, melyet megadott jelre kellett feltépní. Egy zsineget találtunk benne, melyen hat csomó volt. Ezt kellett kibontani és a kibontott zsinegért kaptuk meg a térképet. A verseny többi része nem volt ismeretlen. A pálya alakra háromlevelű lóheréhez hasonlított, így mind a három ugyanarra a helyre érkeztünk. Az összetétellel dőlt el, hogy a "Szélrózsa Kupán" melyik 9 román, ezenkívül a román és lengyel válogatottnal versenyzünk majd.

Mindenki nagy izgalommal várta a főversenyt. Ezen a lányok és fiúk eredményét összevetve állapították meg a helyezéseket.

A lányok 2-es, a fiúk 3-as rajtszámot kaptak. Másodiknak indultunk, de már az első pont előtt találkoztunk azokkal, akik elsőnek indultak. Nekünk lányoknak 3500 m-es volt a pályánk hat állomással és 250 m-es szintkülönbséggel. Ezt a pályát 46 perc 18 másodperc alatt tettük meg. A fiúk pályája 6000 méter, hét állomással és 300 m-es szintkülönbséggel. Ők közel 50 perc alatt futottak be a célba. Nagyon drukoltunk, hogy sikerüljön, a végén 27 másodperc előnnyel nyertük meg a versenyt a II. helyezett csapattal, míg 25 perccel a III. helyezett csapattal szemben. Mindannyian igyekeztünk, hogy ne hozzunk szégyent Heves megyére és ez sikerült. Nemcsak Heves megyét, de a magyar tájékoztatósi futást sem hagytuk cserben. Ugy érzen, hogy jövőre is igyekezni fognak, akik ezen a versenyen elindulnak majd. Sajnos mi már nem mehetünk, mert kiöltünk az uttörők közül.

Cheiában 7 napot töltöttünk, a további három Bukarestben. Az Uttörő Palotában szálltunk meg, s a napokat városnézéssel és ajándékvásárlással töltöttük.

Bukarestből 16-án 7 órakor felszálló repülővel indultunk haza. A rövid repülőút után egész éjszaka utaztunk, hajnalban látuk újra Egert. Az állomáson elbucsuztunk, s együtt töltött szép napok emlékével térünk haza.

Sokat gondolok vissza arra a 10 napra, mely gyönyörű volt, sok érdekeset nyújtott és színessé varázsolta az ideit nyarat.

Lovász Gabriella
Eger

SAJTÓFIGYELÉS

Mindig érdekes böngészni a sajtófigyelő-szolgálat több-kevesebb gonddal gyűjtött cikkei közt. Öröm olvasni az üzemi, megyei lapokban megjelenő írásokat, amelyek sokszor nem kis terjedelemben és ami meglepőbb, hozzáértéssel ismertetik vagy kommentálják a tájékoztatósi futást.

Augusztus hónap legmeglepőbb hírért azonban egy sportrovattal nem rendelkező hetilapban az "Élet és Irodalom"-ban fedeztem fel. Nem kevesebbet közöl mint azt, hogy a csehszlovákoknak is van világbajnoknőjük tájékoztatósi futásban. Szó szerint idézek: SEHOVÁ /Lidia/: A tájékoztatósi futóversenyek cseh világbajnoknője.

Majd sorjázna tovább a címszavak; dzsinfisz, bigott, bakkarát stb. S mindezek egy nívós lapban szerepelnek, lexikon címszó alatt. Igaz, ennek van egy jelzője is: nevető. Timár György Nevető lexikona tartalmazza ezt s az ehhez hasonló szavakat és magyarázataikat. Komolyan persze csak annyira kell venni, mint amennyire igaz, hogy a dzsinfisz az részeges tatárkán, a bigott kétistenhívó, a bakkarát pedig mértékegység kecskekörmök értékének megállapítására.

Hogy magyar név még viccből sem fordul elő? Annyi baj legyen, majd talán jövőre! De nem játszásból, igaziból.

-tz

TÉRKÉP RAJZOLÁSA

A rajz jó minőségű pauszra vagy asztralonra készüljön jól fedő fekete tussal, illetve vegytussal. A tust nem szabad túlhitítani, mert bár könnyebb vele rajzolni, a vonalak szürkék maradnak és nem jól másolhatók.

A jelkulcsi méretek betartása mellett fontos a vonalvastagság gondos tartása. 10 000-es rajzon kétszeres jelmérettel rajzoljunk, hogy a jelek és vonalak feles kisebbitéssel megfeleljenek a 20 000-es méretarányoknak. /25 000-eshez két és félszeres jelmérettel rajzoljunk! / Igy érhetjük el, hogy a rajz egyes részletei ne essenek ki a kisebbités során /Bükk 6, Budapesti edzőpályák pontsorai/, és ne váljon szükségessé drága litográfiai javítómunka.

Ügyelni kell a rajztérközre is, hogy a szomszédos rajzi elemek össze ne follyanak /Észak-Alföld 4. tanyái, Vértes 1. tereplépcsői/. A rajztérköz a végleges méretben 0,1 mm-nél nagyobb, általában 0,2-0,3 mm.

A ragasztott jeleket lehetőleg külön ivre helyezzzük fel, mert a fényképezés során tükröződnek és befeketednek /Bakony 3./.

Gondosan egyeztetni kell a különböző színű rajzokat. A síkra rajzon kirajzolt szakadékokat a domborzaton még egyszer kirajzolni nemcsak felesleges, hanem bosszantó javítással is jár /Villányi hegység 1./.

Tavak alól is helyes a többi színek rajzát kitisztítani. A barna színű kápolnát vélt kényszer szülte /Bakony 4./, és Szász Károly felveheti jelgyűjteményébe a 81.-nek.

Rajzolás előtt az üres fóliát le kell tisztítani /az asztralonat szeszszes vagy benzines vattával töröljük le/, a tust kissé fel kell hitítani, a rajzeszközöket meg kell tisztítani.

Először az üres ivet könnyen ráragasztjuk az alapra, majd a szélekre illesztőjeleket rajzolunk. Az illesztőkereszt 0,1 mm vékony, és nem 1,0 mm vastag vonal, mert az a fénymásolóknak fáj/Bakony 4./.

Mindig ügyelni kell a rajz egyenletességére. Minél többet használjunk vonalzót, körzót, kihuzót! A színtvonalak egyhuzásra rajzolt szakaszait egybevágoan csatlakoztassuk! Kerüljük a sok javítást, mert az megbontja az egyenletességet!

A szaggatott vonalakat célszerű folyamatosan rajzolni és a közőket utólag kivakarni. Vakaráshoz éles zsilteppengét, vagy hasonlóan éles vakarókést használjunk, és a rajzot lehetőleg könnyedséggel - szinte letoljuk a fóliáról. Az "árokásást" jobb helyeken büntetik, mert a behullott por, piszok a fénymásolásnál leképződik, és csak újabb vakarással tisztítható le.

A vízrajzot és kilométervonalakat, mint-hogy nem járnak sok munkával, nem érdemes nagy méretben rajzolni. A kisebbitett síkra rajzon, mint alapon készítjük, gondos illesztéssel és finomabb rajzzal.

A síkra rajz fölé illesztett üres fóliára ragasztjuk a fényszedéssel készített kevés névrajzot is. Vékony névrajzfilmet felragaszthatunk, közvetlenül is a síkra, csak arra kell ügyelnünk, hogy közelében ne legyen rajz, mert az a ragasztás "vastagsága" miatt nem simul a fényérzékeny fóliára, és a másolaton hiányosan képződik le.

A színmaszkokról

A színfelületek alapját a fekete tussal festett színmaszkok vagy szinkitöltések képezik. Általában 2 sárga és 2 vagy 3 zöld színárnyalathoz készítünk maszkot. A nagyméretű asztralonokon végzett tusfestés és a fényképezés elkerülésére egyszerűbb és olcsóbb módon, a kisebbitett síkra rajz fölé illesztett mérettartó fóliákra dolgozunk. A pausz nem alkalmas maszkolásra, mert a nagy felületek festése következtében úgy összezsugorodik, hogy csak kétszeres litográfiai javítómunkával használható fel. Az MN Térképészeti Intézetben rendszerint csak tájékoztató jelleggel használjuk a pauszmaszkokat, és az elcsuszott színfoltok egyik szélének vakarása, a másik szélének hozzáfestése helyett - új maszkokat készítünk. Ez sokkal felemelőbb és gyorsabb munka.

A színilleszkedési hibát az illesztőjelek gondos egyeztetésével és a pontos kitöltéssel igyekeztünk elkerülni. A színmezők széleit kézzel vagy vonalzó mellett rajzoljuk, a belső területeket csattal vesszük le! A széleket nem kényelmes könnyedséggel, hanem föléhajolva, felülnézetben gondosan vessük le! Oldalnézetben ugyanis kissé alálátunk és nem lesz pontos a kitöltés. Fontos követelmény a teljes fedettség, amit átvilágítással vagy egyszerűen a fény felé tartással ellenőrizhetünk. Kékes elhalványulás vagy fényablakok - egészen a tüzsurányi nyílásokig - észlelése esetén nyugodtan vessük le újra az egészet, mert különben a finom rácsminta egyenetlenné válik és szintorzulást okoz a nyomásnál.

A szomszédos színmezők között a legkönnyebb munka mellett is üres fehér sávok maradnak ki, vagy a szomszédos színek egymásra kerülnek és átfedési sáv keletkezik. Ezeket a hibákat gondos kitöltéssel kerülhetjük el. A hézagokat aláfestéssel is csökkenthetjük. Aláfesteni vagy alátölteni csak gyengébb színt lehet. Színsorrendet kell tehát képeznünk /sárgarács-sárga-halványzöld-középzöld-sötétzöld/, és a gyengébb színű mezőt az erősebb szomszéd felé kissé túlfestjük a leghalványabbtól a legerősebbig. A leggyengébbet minden erősebb felé, az erősebbeket a többi erősebb felé festjük túl, a legerősebb szín pedig minden szomszédos színmező felé pontosan illeszkedik.

A maszkokat ellenőrizni kell a kettős kitöltés szempontjából. A rácsozási munkamenet sajátossága következtében ugyanis többféleképpen képződhet le a dupla kitöltés /a Bakony 4. térképen például telefolt lett, fordított ismételt menetben pedig kiesett, végülis kézzel kellett vonalkázni a hiányzó rácst/.

A maszkokat síkporral vagy védőpapírral meg kell védeni az összeragadástól /a Pilis 7. maszkjait úgy kellett szétvágni, és órákig csiszolni a ráragadt vegytustól/.

A maszkok csak gondos ellenőrzés után kerülhetnek leadásra. A raszterezés vagy rácsozás ugyanis mechanikus menetben történik, a rácsmintázat finom rajzolatát pedig nem lehet javítani /csak kivakarni/.

A javítással kapcsolatban egyébként is tudnunk kell, hogy nem végezhető tetszés →

Tülevél

Tisztelt Szerkesztőség!

Sajnos vitatkoznom kell a TF 8. számában megjelent "Tülevél" írójával, mert viszályzó problémáról van szó, és így az egész egy kicsit már unalmasnak hathat, de...

Meg kell védenem az általa megbírált "Jóból is megárt a sok" c. cikket. Egyetértetek azzal az állítással, hogy a túl hosszú méretezett pálya szükségtelenül fékezi még az élmezőny iramát is, és így - egy sor pszichikai problémától eltekintve - hátrányosabb helyzetbe juttatja legjobbainkat a nemzetközi versenyeken. Nem igaz az, hogy a gyengébb alapokon óriás méretekkel lehet segíteni; igenis a külföldön általános távokon kellene a külföldön általános időkre feljavítani a versenyzőket. Bátky azt írja, hogy a csapatbajnokság adatai gyenge közepet mutatnak, és a született magas időket a mezőny gyenge felkészültségének tulajdonítja, elvetve - de nem elfelejtve - a terep túlzott fedettségét. Kiváncsi vagyok ezek után, vajon mit szólna egy tizenhárom kilométeres pályához, mondjuk az Amazonas öserdejében, ahol a győztes versenyző feltehetően egy napig is kinn tartózkodna a terepen?

Teljesen világos, hogy értelmetlen dolog lenne százméterekre belátható szálerdőben rendezni a versenyeket, de az is éppily világos, hogy a terep fedettsége egy bizonyos határon túl már nem fizikai nehézségként jelentkezik a versenyző előtt, hanem objektívként. Az országos csapatbajnokság pedig messze túllépte ezt a határt. Semmiféle rövidzárlat nem jelentkezett a mezőny többségénél; egyszerűen objektíve nem lehetett az erőfölénnyel semmit sem kezdeni a fizikailag gyengébbekkel szemben./Innen néhány idősebb versenyző jó helyezése./ A sportághoz szükséges két készség közül az egyik /a fizikai/ eleve elveszett ezen a versenyen, de tüzetesebb vizsgálatra kiderül, hogy a másik /a szellemi/ sem játszott túl sok rangsorolási szerepet. Nem volt ezen a napon pontatlan a mezőny, ahogy azt a cikkíró állítja, csupán a versenyzők nem oda mentek, ahova szerettek volna, hanem ahová a bozót engedte őket. Szeretném én tudni, vajon miféle utvonalat tart helyesnek a cikkíró pl. az egyes és ötös pont között, aminek a végén halálbiztosan rá lehetett volna futni bármelyik pontra? Persze ha módjában állt volna a versenyzőnek a dzsungelen belül végig, vagy legalábbis nagyobb részt tereptárgyak szerint megközelíteni az állomásokat, igazat adnék Bátky Lajosnak a mezőnyt elmarasztaló véleményéért, ezt azonban a pályakitűzés nem tette lehetővé. Végignézttem az utolsó hét év hasonló szintű és távú elsőosztályú versenyek eredményét, és kiderült, hogy még a leggyengébb győztes idő is 20 perccel jobb, mint ezen a versenyen volt. Azt hiszem, senki nem állítja komolyan, hogy ez a verseny 20 perccel értékesebb volt tájékozódásilag az utóbbi hét év hasonló nagyságú versenyeinél. Igen, még jól járt az, aki 20 perc alatt helyre tudta hozni a kikerülhetetlen, jellegtelen iránymenetekkel felszedett bozótzásti hibákat.

Nem elmarasztalni kívánom a versenyt, csak szeretném leszögezni, hogy véleményem szerint nem járult hozzá a külföldi és ha-

zai színvonal között meglévő különbség legyőzéséhez, túlzottan érvényesítette a véletlent, és így legkevésbé alkalmas arra, hogy rajta keresztül az élmezőnyre olyan következtetéseket vonjunk le, smint azt a cikkíró tette. Nem lehet a "Jóból is megárt a sok"-at rosszal bírálni, mert a rosszból még a kevés is sok!

Homoki Géza

Viharsarok jelentkezik

Csongrád megye II. osztályú váltóbajnokságán a kiírás szerint a III. osztályú váltóbajnokságról előre meghatározott létszámú feljutó indulhatott, valamint a tavalyi váltó OB mezőnyéből kiesett Hódgép csapatai /N 19, F 21/. A Hódgép női váltójának nagy ellenfele, a Szegedi Kender a III. osztályú bajnokságban nem indult, a tavalyi váltó OB-n sem, mindezek ellenére nevezett - és el is indulhatott! - a II. osztályú bajnokságba. Mi, Hódgépesek óvást emeltünk a Szegedi Kender indítása ellen, de dr. Tóth Imre ellenőrzőbíró a Szabályzatra hivatkozva elutasította óvásunkat. Hogy a Szabályzat melyik pontja alapján tette ezt, azt még ő sem tudta megmutatni...

Még súlyosabb csalódás érte ifjúsági váltónkat. Kacsón Károlyt idén igazoltuk át a 602. ITSK-tól, sportkörtől igazolványa természetesen még ott lett kiállítva. Az átigazolás szabályosan, az A-B-C lapok kitöltésével és benyújtásával történt. Ennek alapján az idei évadban már 6 megyei versenyen indult is. Most mégsem volt erre lehetősége, mert - s ez sajnálatos tény - az igazolványából hiányzik a Hódgép pecsétje. Hiába hivatkoztunk a különben lerendezett és a megyei szövetségben is ellenőrizhető átigazolásra, nem engedték a váltót rajtolni. Tartalékot nem vittünk, mert ez a Csongrád megyei verseny - hol is lehetne közelebb? - a Budapest II. edzőpályán került megrendezésre. Ami nagyon jó terep, jó térképe is van, csak éppen mind Szegedtől, mind Hódmezővásárhelytől 200 km-re esik! A 400 km-es egy napi vonatkozás pedig nemcsak nagyon fárasztó, de költséges is. Ezért aztán OB-ba jutásra esélyes ifjúsági versenyzőink kénytelenek voltak beérni egy fővárosi kirándulással. Érdekes, mégsem örültek neki... Pedig - az esetleges továbbjutáson kívül - nem sokat veszítettek, mert a versenyt a kevés induló, eldugott pontok, kiesések és gyenge eredmények jellemezték.

Azt hiszem, mindezek nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy megyénkben nagy a versenyzők lemorzsolódása, sok-sok csalódott ifi hagyja abba idő előtt sportunkat.

Baranyai Antal
Hódmezővásárhely

✱→

szerinti munkarészen. Egyes főllák ugyanis nem kerülnek továbbfeldolgozásra. Összefogatás, oldalfordítás és raszterezés után már csak az új munkarészekben van értelme a javításnak, a korábbiak megsemmisítésre kerülnek a nem közölt javítással együtt.

Hrenkó Pál

EGY ÚJRAKEZDÉS OROMEI

Hűvös, borult idő, hajnali szürkület, álmos; mogorva lézengők a Keleti pályaudvaron. 5,45-kor indul a salgótarjáni vicinális azokkal az elszánt futókkal, akik bizalmat szavaztak a "Sommelweis Kupa" fel-támadásának.

Nagybátonyban két autóbusz és kelle-metlen eső várja a mezőnyt. Az első erő-próba sikerrel zárult, a két busz végső erejét megfeszítve egy fordulóban viszi ki a 170 embert a felsőlengyendi verseny-központba. Itt derül ki, hogy a kevés in-dulóra való tekintettel a serdülőket az ifi pályákon futtatják. Néhány váratlanul megjelent indulni szándékozó közli, hogy a helyszíni nevezés a legjobb dolog. Mind-ez sok adminisztrációs problémát eredmé-nyez, de rugalmassággal mindent meg lehet oldani. Az öltöző fala átalakul rajtlistá-vá egy hatalmas kifüggesztett csomagoló-papír segítségével. Ide mindenki gyorsan saját kezűleg felírja, hogy milyen váltó-ban, hányadik futóként óhajjt indulni. A nevezési lapokat a rendezőség még a rajt előtti pillanatban is elfogadja. Üntevé-keny kartonkitöltés, és rajtszámélvétel ezzel máris le van gyűrve az OSC rendezé-sű versenyek régi mumusa, az adminisztrá-ció káosz.

Látványos tömegrajtok, és máris a váltóhe-lyen várjuk az eseményeket.

Az első eseményt egy 3 fős BEAC-boly szol-gáltatja, amelyik alaposan elhuz az ifju-sági mezőny többi részétől. Szétszórt vál-tások az ifi nőknél, igen szoros a befutás a felnőtt nőknél, ahol csak Szopori nő a mezőny főlé.

Végül feltűnnek a férfi kategória első futói. Befutás után epésen közlik, hogy a pálya "E" jelű pontján nem egyezik a kód, és ez az élboly tagjainál 2-3 per-ces elbizonytalankodást eredményezett. Ideges reagálás a rendezőség részéről: hiba csuszott a felvezetésbe, két pont kódját felcserélték. És ez a pont az ösz-szes futamnak pontjal A rendezőség egyik tagja pályacsucst fut a két érintett pontra, és a második futókat megelőzve megsemmisíti a kódjelzést. Szerencsére a pontőrök már előbb felismerik a helyze-tet, és az első négy kivételével figyel-meztetik az átfutókat. Így a botrány, ami már a levegőben lóg, mégsem pattan ki, és a verseny reális keretek között folyik le.

Gyorsan peregnék az események. Papir-forma szerinti eredmények alakulnak az összes kategóriában. Váltóversenyeken ritkaság, egy kategóriában sem marad a befutóra a döntés. Nőknél fölényes BEAC győzelem, egy mosolygós Turchányi-befutó-val. A férfiakkal külön versenyt vív a BEAC a Spartacussal, ami csak a 4. fu-tamban dől el a Spartacus javára. Bozán imponálóan magabiztos futással győzi le a pálya közepén megtorpanó Hegedűst. A né-hány perces megingás egy finom domborzi pontnál következett be.

Néhány vélemény a pályákról és térképről, közvetlenül a befutás után:

Schönviszky György: /Spartacus/ A rosszul kihelyezett kód nem zavart meg, az egyér-telmű elhelyezés és megnevezés /hangyavár/ segített.

BEMUTATJUK

AZ AJKAI ALUMINIUMOT

A gyorsan iparosodó dunántúli város, Ajka 5 sportegyesületéből egyben, az Alu-minium SE-ben működik tájékozódási futó szakosztály, amely a munkásmozgalmi hagyó-mányokkal bíró természetjáró szakosztály-ból alakult ki. Jelenleg 54, zömében aktív tagja van, köztük valamennyi korosztály képviselője megtalálható. Számtizedő ered-ményeket 1964. óta érnek el és azóta az e-gyik legerősebb vidéki szakosztállyá vál-tak, akik minden hazai csapattal felvehe-tik a versenyt. Edzőjük Arató János már több éve egyike a két I. osztályú vidéki versenyzőnek. Irányításával nőtt fel az ifjusági csapat, amely már országos baj-nokságokon is dobogóra került, Felnőtt fér-fi csapatuk az OB mezőnyében foglal el elő-kelő helyet; idei eredménye alapján a Vi-dék legjobbjai!

Utánpótlást a helyi iparitanuló inté-zet és más középiskolák adnak. Sajnos bá-zisszervüktől, a Timföldgyárból ritkán a-kad jelentkező, de ennek ellenére a gyár az edzői díj és esetenkénti autóbusz-hasz-nálat biztosításával támogatja legeredmé-nyesebb szakosztályát. Ez az autóbusz nagy segítséget jelent a hétköznapi edzések le-bonyolításában. Ugyanis Ajka közvetlen kör-nyékén nincsen olyan terep, amelyről szí-nes, nyomtatott térkép volna, ezért az ilyenl történi edzésekhez távolabbra kell utazniok. A helyzet javítására terve-zik, hogy egy Ajkán tartandó országos ven-seny rendezéséhez nyújtanak segítséget és ezért "cserébe" színes térképhez jutnak. Tervüket bizonyára örömmel fogadják a ven-senyrendező szervek, hiszen az ajkai ven-senybírók már korábban is bizonyították felkészültségüket és szorgalmukat számos verseny önálló és társ-rendezésével. /Aj-ka, Bakony, Döbrönte Kupa, járási, megyei bajnokságok stb./

A szakosztály önálló, többlapos érte-sítőt ad ki havonta, - "Ez nem ujság" cím-mel - amely az időszervi híreken kívül ed-zési tanácsokat, versenybeszámolókat is nyújt olvasóinak. Edzéseiken a fizikai, erőnlét fokozása mellett súlyt helyeznek a technikai képzésre is. Mindezek arra u-talnak, hogy a szakosztályban folyó sport-munka a jövőben is eredményes lesz.

Balogh Tamás: /Spartacus/ Egy-két olyan igen mély árokkal találkoztam, amit a tér-kép csak metsződésként ábrázolt, ez za-vart.

Hegedűs András: /BEAC/ Az 5. pontnál több mélyedés volt, és bár a térkép jól ábrá-zolta, az erdő is rendkívül tiszta volt, mégis belebonyolódtam ez súlyos 5 percem-be került.

Bozán György: /Spartacus/ Váltónak kitűnő terep; megfelelő térkép, kissé túl gyors pálya. Sokat segített az elején, hogy Dű-düvel együtt váltottunk, és így a pálya felfelé haladó első részén erőirramot kel-lett menni.

Gyors eredményközlés és -hirdetés, a Nap is előbujik.

Hazautazás közben talán előfordul olyan gondolat, hogy helyes kezdeményezés váltó-kupaversenyeken kipróbálni az összeállítá-sokat a váltóbajnokság előtt.

Kempelen Miklós

NYILT LEVÉL A SZERKESZTŐHÖZ

Tisztelt Szakszerkesztő!

Nem tudom, melyik magyar dolgozatom, vagy fogalmazásom készült el a legnehezebben, de ez a levél a legiszonyosabb erőpróbák elé állított. Ezt leginkább az eltelt idő bizonyítja, mivel a június 25-26-án megrendezett Románia Kupáról szeretnék röviden beszámolni.

En kértem, hogy irhassak, mivel erről a nemzetközi találkozóról írtam már két éve, és tavaly meg erről a versenyről távoztam még zászlólevonás előtt. Az idén a záróversorán a román szövetség főtitkára nem kis meglepetésemre megemlítette, hogy legutóbb nem sok jót írtam a versenyükről, de remélem, most már jobb szemüvegen át nézem a világot. Rögtön megfogadtam, hogy én ismeretem az újságod olvasóival a Románia Kupát. Szeretnék egész őszintén írni, és jó lenne, ha nem nagy huzásokkal azt le is közölnéd.

Sokat javult 1968. óta a rendezés, az ellátás, szállás változatlanul kifogástalan és talán túl jó. Mi külföldiek külön, Szlanc Moldovában, a gyönyörű fürdőhelyen laktunk, egy romantikus, világoskék szállodában. Az étkezés a vörös borítású különben játszódtott le, a sok fogás miatt órákon keresztül. Viszont a hazai versenyzők népes tábora tőlünk 6 km-re kempingben lakott, és így alig-alig találkoztak a külföldi versenyzőkkel. Ez óriási hiba. Hiszen jelenleg a Románia Kupára azért is utazunk, hogy részvételünkkel elősegítsük a gyorsabb fejlődésüket. Segítsünk a versenyzőknek tanácsokkal, jó magyar térképekkel, utvonal magyarázatokkal, edzésmodszerekkel, pályakitűzéssel, térképhelyesbitéssel stb. Segítsenek a rendező gárdának is, de sajnos úgy néz ki, nem hallgatnak ránk. Fő szempont még mindig a körítés osztályon felüli elintézése, de a lényeg: térkép és pálya csak másodrendű szerepet kap. Minden alkalommal jóindulattal tele és nagy-nagy munka, ill. idő befektetésekkel kezdenek neki a verseny rendezésének, de ez elméleti tisztázatlanságok miatt nem megy. Mindig kérdeznek, mi a jó, mi a rossz, s sze-

rintem mi a legnagyobb jóakarással válaszolunk. Pedig az akarástól a végrehajtásig nem sok hiányzik! Szeretnék segíteni én is személy szerint, mert a versenyzők sínylik meg és a sportág helybeli fejlődése.

A versenyről is valamit: sok színttel, könnyű pontokkal, már valamelyest javított térképpel tüzték ki a pályákat. A váltóverseny lényegesen jobb volt, mint az egyéni, aminek egyszerű magyarázata, hogy egy fiatal és aktívan versenyző gárda rendezte. Megemlítem, hogy a kolozsváriak viszont egy teljesen nemzetközi színvonalu térképet készítettek már tavaly is, technikás pályákkal és kicsoda jó terepről Romániában van sok szép erdő és hegy, ebből nem mind alkalmas versenyzésre, a Románia Kupát - Iasi-t kivéve - sikerült az alkalmatlan terepeken lebonyolítani.

Biztos, hogy ez a térkép segít majd a helyi gyerekek edzésproblémáin, de szegényeknek elmegy a kedvük a sok szint miatt. Általában túl nagy követelmények elé állítják a kezdőket és a női nemet. Nem csodálom, ha inkább tollaslabdázni mennek.

Különböznék még a hazai vonatkozásban megjegyezném, hogy a csapatvezetőink Vittek Lajos edző és Hrenkó Pál, a térképbizottság tagja voltak és igazán rég volt ilyen jó összhang végig az egész uton, mint most, ami leginkább a "hal fejtől" függ. Igazán sok megpróbáltatás adódott pedig az utazás alatt - fél lábnyi helyen állva jöttünk éjjel haza 8 órán át, hogy a csapatbajnokságon reggel indulhassunk klubjaink színeiben. Tudod Nyití szakszerkesztő, ez a sportág azért a legjobb - nem mert elfogult vagyok, - hanem, mert mindenki szívvel és lélekkel küzd érte és benne. A verseny eredményeit már közölted, így befejezem levelem, sporttársi üdvözlettel

Monspart Sarolta

U.I.

Nyití! Közöld le levélformában és ne huzálj belőle! Nem kell Ivánnak megmutatni vagy ne hagyd, hogy a "bors"-ot kiszedje. Csak sóval nem jó a kaja, kell fűszer is.
Szia: Mosa

É R T E S I T E S

1971. november 18-án csütörtökön 18,00 órakor az ELTE Testnevelési Tanszékén

Vitaestet tartunk a fizikai felkészítésről

Minden edzőt, I. osztályu és válogatott kerettagot meghívunk s egyben felkérjük 3 perces hozzászólásra.

10-15 perces bevezető után az alábbiakat vitatjuk meg:

- A futás technikája, terepen való futás,
- Mennyiségi és minőségi edzések aránya, értelmezése,
- Terhelés alakulása az évi felkészítésben,
- Ciklikus vagy folyamatos legyen az évi felkészítés,
- Futómunkán kívüli edzések tartalma, formája,
- A hatékony edzésmodszerekről,
- Klubedzés, keretedzés, és
- minden fizikai edzéssel kapcsolatos probléma.

Vitavezető: Garay Sándor, szakedző.

KISINÓCI KESERGÉS

Kisnóc fogadta szeptember 4-5-én a legjobb vidéki futókat, hogy eldöntsék, kit illet az 1971. év Vidék Bajnoka cím, s kik legyenek a továbbjutók az országos egyéni bajnokságba.

A versenyrendezők jóvoltából már péntek este a turistaházban alhattunk. Ki előbb, ki később érkezett meg az ország különböző részeiből, így aztán csak a késő esti órákban alakult ki a végleges létszám. Sajnos, az indulók között nem minden megye képviseltette magát. Igaz, hogy ez évben még nem is rendezett minden megye önálló egyéni bajnokságot. Voltak viszont szépszámmal olyanok is, akik jogosultak az indulásra - mégsem éltek a lehetőséggel. Vajon miért? A továbbjutók létszáma szempontjából ugyan nem volt ennek jelentősége, mert az MTFSZ által meghatározott 12 nő és 25 férfi több, mint az indulók százaléka alapján lehetséges továbbjutó létszám - de mégis csak az első Vidék Bajnokságon résztvenni nem mindennapos esemény!

A verseny mindkét napján percnyi pontossággal járt a versenybírók órája. Nem kellett nagy távolságot megtenni a rajtig, célig és jól választották meg az indítási időközt is. Így nem alakultak ki nagy bolyok - s ha mégis úgy adódott, hogy többen haladtak együtt, azt a nem éppen "precíz" térkép okozta. Bár jóllehet, ez a térkép jól megfelelt az 1969. évi Hungária Kupán /nem voltam részese, nem tudom megítélni/, de kevésbé alkalmas egy 1971. évi I. osztályú bajnokság lefuttatására. Bár a korabeli térképhelyesbítő biznyára mindent megtették a sikerért. És a mostani rendezőgárda is remekelt, külön-külön berajzolták a nagyobb változásokat. Utakat töröltek, réteket, tisztsákokat rajzoltak, amit lehetett, megtették. Mégis gyenge minőségű térképet kaptunk. Az egész verseny alatt úgy éreztem, hogy nem azon a terepen vagyok, melyet térképem mutat...

A verseny után még mindig elgondolkoztat - és remélem, nemcsak engem - a kérdés: hát csak ennyit érne az első Vidék Egyéni Bajnokság?

Nem lenne teljes a kép, ha nem szólnék a pályakitűzésről. Ugy érzem, fizikailag mindkét, de főleg a második napon nagyon próbára tették a pályák a mezőnyt. Az átmenetek általában közepes nehézségű tájékozódási feladatot jelentettek. Sajnálatos az első napi F 21 pálya 7. pontja, melynek környéke ugyancsak kimerítette a térképhiba fogalmát. Ezzel egyáltalán nem a pályakitűzőket akarom hibáztatni, hiszen ezen a térképen ilyen pályát összehozni véleményem szerint jeles eredmény.

Mindent összevetve megállapítható, hogy mégis csak a jobbak kerültek az élre és - remélem - méltóan képviselik majd az OB-ban a Vidéket.

Arató János

TÉRKÉPTANFOLYAM

Az országos szövetség augusztus 6-8-án háromnapos térképhelyesbítő tanfolyamot rendezett a megyei szövetségek aktívái részére a helyesbítés egységesítése, a nézetek egyeztetése, az azonos felfogás kialakítása céljából. Minden megyének módjában állt 1-3 résztvevőt küldeni. Azt gondoltuk, hogy örömmel fogadják ezt a kezdeményezést, annál is inkább, mert a részvétel az uti-költségen kívül semmi más anyagi megterhelést nem jelentett részükre. Csalódtunk, amikor a meghívott 19 megye közül csak 7-ből érkezett résztvevő. Lehet, hogy Egerből, Miskolcra vagy Salgótarjánra igen távol lenne Mátraháza? Hogy a távolabbiakról - Győről, Tolnárról, Fehérvárról, Komáromról, Nyíregyházáról, Békéscsabáról ne is beszéljünk! Lehet, hogy ezeken a helyeken már olyan magas fokon áll a térképhelyesbítés színvonala, hogy nem szükséges az ismeretek bővítése? Azt hiszem, nem! A régi, tapasztalt javító szakemberek is elismerték, hogy szükség volt erre a tanfolyamra. Az előadásokat követő esti konzultációkon sok olyan probléma vetődött fel, melynek tisztázása az egységes szellem érdekében feltétlenül szükséges volt.

Különösen sokat foglalkoztunk az utak, ösvények, gyalog- és kocsutak pontos megítélésével, a javítási módszerek alkalmazásával, a fedettség ábrázolásának fokozataival, módjaival és végül a jelkulccsal, az IOF és magyar jelek egyeztetésével. A résztvevők véleménye az volt, hogy a tanfolyamra már az új magyar jelkulcsot kellett volna az előadónak elhozni, könnyebb lett volna a vita. Kialakult az az álláspont, melyszerint csak ott szabad az IOF-től eltérő jeleket alkalmazni, ahol azok nem alkalmasak a tereptárgy pontos megjelölésére. Ilyen pl. az elhagyott kocsit, amely az IOF jelkulcsban nem található - a mi érdeinkben annál inkább.

A másfél napos előadás-sorozatot egésznapos térképjavítási munka követte a terepen, s itt bizonyosodott be leginkább a tanfolyam megrendezésének szükségessége. Az egyes utak, ösvények, futhatóság megítélésében bizony igen eltérők voltak a résztvevők nézetei, amit egy fél napos értékelés keretében sikerült azonosítani. A vasárnapi kb. 1/3 km²-es terepmunka azután megmutatta, hogy a résztvevők felkészültsége igen különböző. Ha a legjobban sikerült "vizsgamunkát" ötösre értékeljük, bizony szép számmal voltak kettesre értékelhető javítások is.

A résztvevők igen tanulságosnak ítélték meg a tanfolyamot. Éppen ezért rendkívül sajnálatos egyes megyék közömbössége. Pedig volt olyan követendő kezdeményezés is - pl. Hajdu megyében -, hogy a meghívottakon kívül az önkéntes jelentkezők költségeit is fedezte volna a szakosztály, ha valaki jelentkezik a tanfolyamra. De hát köztudott, hogy könnyebb a térképet kritizálni, mint javítani s főleg - kevesebb fáradsággal jár...

Szönyi László

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

A JOBB ÉS SZEBB TÉRKÉPÉRT

Meglehetősen rossz időpontban, a nyári szabadságok, nagy külföldi utak és nagy versenyelőkészítések idején rendezték meg ezt a konferenciát, a fenti okok miatt igen gyér létszámmal, pedig erre sokkal alkalmasabb lett volna egy november végi vasárnap környéke.

Megyéenként két-három fő és sok budapesti versenybíró volt meghíva, továbbá egyenleg is részt lehetett venni napi 40,- Ft költségterítéssel. Érdekes, hogy ezt a versenyzők pl. Hajdu-Bihar megyében úgy sem vállalták, hogy a szakosztály vagy a megyei szövetség költségén jöjjenek. Ja, igen, mert az lett volna a feltétel, hogy évi 3-5 km² terep javítását kellett volna vállalni. Versenyzetni még csak-csak hajlandók az emberek, de ha keményen dolgozni kell, gyakorlatilag fizetség nélkül és rengeteg csipkelődő kritikát kapva erkölcsi elismerésként, - ezt már nem vállalták. No, meg azért is, mert a legnagyobb környékbeli versenyekből kizárják ezzel magukat.

A Néptárodion mátraházi edzőtáborának társalgójában végülis huszan ültek az előadások alatt: 3 előadó és 17 hallgató. A budapestiek kivül Pécs, Veszprém, Ajka, Pápa, Szeged, Kaposvár, Cegléd, Debrecen küldte el képviselőjét.

A hallgatók nagy várakozással tekintettek az előadások elé, azonban többet vártak, mint amit kaptak. Az elméleti előadások a legtöbb résztvevő számára kevés újat mondtak - a fő újdonság az volt, hogy az előadók el sem mondták a témák egy részét, hanem utaltak arra, hogy ez meg van írva a "nagykönyvünkben". Mint az előadások után kiderült, ez egy az IOF térképönyv - ki tudta, hogy ez már kijött több nyelven is - alapján megírt, évek óta ígért magyar nyelvű térképönyvre való utalás volt.

Hrenkó sporttárs térképészeti előadásaiban azonban volt jónéhány "csemege". Érdekes, ritka térképjelek, igen tanulságos ismertetés az alaptérképek fajtáiról, hogyan készülnek az alaptérképek, és hogy ezek tartalmából miben lehet bizni. Legtanulságosabb a tájékozási futás térképjavító sporttársak által leadott javítások, s azok tipikus hibáinak bemutatása, és a tájékozási futó térkép gyártásmenetének részletes ismertetése volt.

Ezeket tényleg minden térképjavítással foglalkozónak ismernie kellene. Ezért volt gyászos a kis létszám. Sok mindent el lehet mondani Hrenkó sporttárs idevágó Tájékozási Futás-beli cikkeiben, de a képanyagot eredetiben kell látni! Nagyobb létszámú csoportoknak epi- vagy diavetítéssel lehet bemutatni, de talán legjobb kézbevéve nézni ezeket az anyagokat. Ilyenkor viszont a 10-15-ös kisebb létszám az optimális. Ebből az a tanulság, hogy többször meg kellene ismételni ezeket az előadásokat ilyen kis csoportok előtt, hogy minél több javító láthassa, milyen hatalmas károkat csinál látszólag kis hanyagságaival. Nem az egész tanfolyamot kell megújítani, mert az elmélet benne lesz a - reméljük most már igen gyorsan megjelenő - "nagykönyvben", hanem csak ezeket a gyakorlati bemutatásokat. Itt nem ártana egy kis rajztechnikai előadást és rajzolásai gyakor-

latokat is tartani. /Borzalmas maszatos, pontatlan javítóterképeket láthattunk ugyanis a hibagyűjteményben./ Rajzeszközöket központilag kellene biztosítani, és megadni a résztvevőknek azt a lehetőséget, hogy a megismert rajzeszközt mindjárt meg is vehesse.

A résztvevők előképzettsége és térképjavítási, -rajzolási gyakorlata elég változatos volt, a többség azonban öreg róka volt e téren, ezek az elméletből csak a legfrissebb módosításokra lettek volna kíváncsiak, őket főleg a jelkulcs-anarchia aggasztotta. Mert az a sajnálatos tény, hogy bár 1968. óta van egy hivatalos jelkulcsunk, azóta sem igen készült két térkép szigoruan azonos jelkulcs szerint. Állandó kísérletezésben élünk. Ez alapján ugyan helyes, de néhány komoly problémát vet fel:

- Borzasztóan megnehezíti a kezdők oktatását és ezzel a tömegesítést. Senki sem szeret versenyről versenyre új jelkulcsot megtanulni.
- Nemzetközi versenyeken terepbemutatóra a környék korábbi térképe használhatatlan - más a jelkulcsa, és annyit változott a terep, hogy elrémíti csak a külföldi versenyzőt a másnapi versenytől. /Marad, hogy egy másik terepet is kijavítunk a közelben, de ki szerez rá engedélyt?/
- A térképrajzolók a kiadóvállalatnál nem tudnak beállni egy jelkulcsra, mindig újra tanulva a jeleket a térképek lassabban készülnek és ziláltabb külsejűek lesznek, mint egy stabil jelkulcs esetén lennének.

Nos, az öreg rókák azt várták, hogy a térképbizottság egy ilyen országos konferenciára, egy ha még nem is kikristályosodott, de már összeállt elképzeléssel lép elő - ezt a résztvevőkkel megtárgyalja, s a vélemények csatája után rövidesen kiadnak egy jelkulcsot, ami messzemenően megfelel az IOF jelkulcsnak s csak néhány speciális jelet tartalmaz ennek kiegészítésére /de nem helyettesítésére!/. Ez a jelkulcs aztán meghatározott időre, mondjuk három évre minden minősítő versenyre kötelező lenne! Ez feltételezi, hogy a jelkulcs ne csak színesben, hanem fekete-fehér fotóban is használható legyen - vagy kényszermegoldásként egy szabványos fotótérkép jelkulcs is kidolgozásra kerülne hasonló kötelező használattal. A versenybizottság és a térképbizottság kiválaszt vagy három pardont nem ismerő sporttársat, akik a jelkulcs-fegyelem betartására felügyelnek, s minden verseny csak úgy lenne minősítő, ha a verseny térképére ők áment mondtak. Ilyesmire már volt példa Svédországban. Néhány erélyes intézkedés és erélyes ember kellene csak hozzá.

Ezzel szemben az derült ki, hogy a térképbizottság tagjai is a legkülönbözőbb szemléletek hordozói - s kevés remény van a javulásra.

Az átlag hallgató azt szűrhetette le, hogy a térképbizottság nem egységes, s ezért, meglehetősen tehetetlen. Az egységesítés vágya mindenkinben ott él, de a bizottság képtelen ezt kézbe fogni, vezetni. Persze, az az igazság, hogy nehéz egyeztetni az

IOF, a nyomda és a versenybírók egyéni elképzeléseit. Ha végül meg is fog jelenni egy új jelkulcs, akkor okvetlenül egy bőseges, szájbárágó és a jelek együttes alkalmazásaira, kombinációkra is kiterjedő részletes magyarázatot kell egyidejűleg megjelentetni.

No, aztán voltak terepmezmozdulások is! Az első alkalommal az ut és futhatóság minősítések egységesítése volt a cél. El is indult a társaság egy falkában s hallgatta a tanfolyamvezetők meddő vitáját, hogy most ez ösvény vagy dózerut-e; továbbá, hogy ki tud futni ebben a sűrűben, ki nem? /Ja, igen. A jelenlevő javítók nagyobbik része idegenkedik a többfokozatu zöld futhatóság jelölésétől, de használja, mert kötelező, s igyekszik megtanulni az alkalmazás feltételeit, de kétségei vannak./

Ebben a terepgyakorlatban a csemegét az jelentette, hogy a jelenlevők jórésze először javított 1:10 000 arányu új alap térképen, s először mozgott terepen légi fénykép, és az arról készült földtérkép alapján.

Az utolsó nap egyéni javítási gyakorlat volt. Szombat este megkaptuk a feladatot s vasárnap déli 11 órára kellett a tisztázatot beadni. Voltak akik 1/4 5-kor felkeltek már, s rohantak a terepre. Mindenki ugyanazt a kb. 0,4 km² terepet javította, amit előző nap falkában jártunk be. Jó kis lehetőség volt felmérni, hogy hogyan is állunk az egységesítéssel: az előadások és viták ellenére - ahány rajz, annyi féle kidolgozás, pontosság, gondosság, rajzi megoldás. Sajnos a rendezőség semmi utasítást nem adott a hozandó felszerelésről - így legtöbb résztvevőnél nem volt tükrös tájoló a pontosabb iránymérésekhez, sem szögmérő, ceruza és egyéb rajzeszköz. Bizony itt az ideje, hogy egy egységes javítási jelkulcs is megjelenjen, hogy a nyomda a tisztázatot könnyebben tudja értelmezni. Olcsóbbá és sokkal gyorsabbá tenne a nyomdai átfutást, ha megtanulnánk egységesen, tisztán rajzolni. Kár, hogy a vasárnap déli oszlop miatt nem volt idő kellően kiértékelni a javításokat és azok módszereit.

A jövőben tehát érdemes lenne a régi térképjavítóknak 10-15 fős csoportokban "egységesítési konferenciákat" tartani, kevesebb elmélettel, több terepmunkával, jobb technikai felszereléssel /epi-dívetítő, rajzeszközök/, az egyéni terepmunkáknak mindenkit sorravevő közös, részletes kiértékelésével, a jelenleginél változatosabb terepen. Ezek után pedig szükség lesz kezdők számára rendezett térképjavító tanfolyamokra, mert így tudjuk majd csak kihasználni azt a kevés terepengedélyt, amit kapunk. Selejtet gyártani drága pénzért, sok munkaerőt erre lekötni: bűn. Tehát, meg kell tanulni egységesen, jól térképet javítani.

Török István
DEAC

VIII. NEMZETKÖZI BÉKE ÉS BARÁTSÁG KUPA

1971. szept. 23-25. Velingrád
Férfi egyéni:

1. Anmus Uku	SU	1:58:00
2. Valerij Kiszlov	"	2:00:53
3. M. Galov	BG	2:01:36
4. Boros Zoltán	H	2:04:34
5. Jaroslav Jasek	CS	2:14:54

Sötér és Horváth feladta.

Női egyéni:

1. Livia Blanka	SU	1:23:17
2. Monspart Sarolta	H	1:27:36
3. Lidia Kuklina	SU	1:31:30
4. Danovszky Mária	H	1:40:35
5. Cser Borbála	H	1:41:00
6. Olga Ksauzeva	SU	1:45:17

Férfi váltó:

1. Magyarország	2:12:44
/Boros-Horváth-Sötér/	
2. Bulgária	2:19:25
3. Csehszlovákia	2:31:35
4. Szovjetunió	2:36:15

Női váltó:

1. Szovjetunió	2:17:20
2. Bulgária	2:39:05
3. Csehszlovákia	2:39:10
4. Magyarország	2:43:55

SEMMELEWIS

EMLEKVERSENY

1971. szept. 19. Felsőlengyend
Vb. elnöke: Kempelen Imre

F 21 21 váltó

1. Spartacus TE	3:37:04
/Egervári-Schönviszky-Balogh-Bozán/	
2. BEAC /Biro-Bárony-Friedrich-Hegedüs/	3:55:54
3. Bp. MÁV Igazgatóság	3:57:02
/Laczkó-Tarjáni-Gombkötő-Vajda/	

N 19 13 váltó

1. BEAC /Hegedüs A.-Bozán-Turchányi/	2:40:36
2. Spartacus TE	2:50:50
/Szopori-Horváth-Völgyi/	
3. Bp. MÁV-Postás vegyes	3:03:53
/Tóth-Korench-Korkné/	

F 15-17 összevont kat. 12 váltó

1. BEAC /Krolopp-Kovács-Krepuska/	1:47:49
2. Vör. Met.-Egyetértés	1:56:19
/Koroknai-Gyalogh-Erdélyi/	
3. Spartacus TE /Dira-Táltos-Soros/	1:56:30

N 15-17 összevont kat.

1. BEAC /Kovács-Mitterer-Fodor/	2:13:20
2. Spartacus TE /Dobosi-2:14:44 Jenővári-Dobosi/	
3. Egri Berva /Magyari-2:53:18 Kozák-Kozák/	

Az országos szövetségnek visszaigazolták a jövő év első negyedében behozatalra kerülő svéd "compasrose" cipőket. Elosztásuk egyesületi igénylések alapján központilag történik. Első ízben importálunk ebből a világmárkából, egyelőre 50 párat.

Előző számunk a szokottnál is nagyobb késéssel jelent meg, amire most objektív magyarázatot tudunk adni.

A Sportpropaganda Vállalat xerox-gépe eltörött és javítása hetekig tartott, ezért a nyomólemezek készítése késett.

EDZÉSTERVEZÉS

A hosszú versenyidény után végre "pihenő" szakasz következik. Az edzés tervezése szempontjából semmivel sem kisebb jelentőségű feladat az "átállítás" megszervezése, mint a versenyidőszaké.

Itt szokták elkövetni a legtöbb hibát a versenyzők. Vagy teljesen leállnak /passzív pihenő/ vagy tovább dolgoznak és nem adják meg a szervezet részére a szükséges pihenőt.

Az átmeneti időszakban alkalmazott aktív pihenés, különösen alkalmas arra, hogy erős, túlfeszített versenyidőszak után a szervezet egyensúlyát helyrebillentse és minél hamarabb tökéletes pihenést biztosítson /dr.Kereszt/.

Az átmeneti időszakban kell a sportolónak idegileg kikapcsolódnia az eddig megszokott edzőmunkájából. Fel kell üdülnie, energiát gyűjteni az elkövetkezendő hosszú felkészítéshez és versenyzéshez.

Nem a belső szerveknek van szüksége a pihenésre, hanem az izmoknak, inaknak. Az elfáradt izomzat sérülékenyebbé válhat. A regenerálódási folyamatot biztosítani kell.

Az aktív pihenés azt jelenti, hogy más izomszoptot kell foglalkoztatni, mint az eddigi munka követelménye volt.

Az alapmozgás a futás itt nagyon jelentéktelen, csak bemelegítésre vagy a kiegészítő sportágban szükséges mozgáshoz alkalmazzuk.

Az edzőmunka anyaga: játékok, egyéb sportok, általános /szórakoztató/ testképzés. Az átmeneti időszak 3-5 hét között legyen. Mi négy hétre tervezzük, minősítésre való tekintet nélkül.

November 8-14. /első hét/

1. edzésnap sportjáték /kosárlabda/ bemelegítés után 2 x 20 perc játék.
2. edzésnap egyéb sport /uszás/ 30-60 perces uszálás.
3. edzésnap közös kirándulás 2-2 és fél óra, esetleg térképpel.

November 15-21. /második hét/

1. edzésnap sportjáték /ülőfoci vagy rögbi/ 5-5 fős villámtorna /2 x 5 perc/.
2. edzésnap egyéb sport /atlétikai dobó- vagy ugróverseny/ 3 fős csapatokkal.
3. edzésnap tréfás tájékoztató verseny 3-5 km, sok ötletes feladatokkal.

November 22-28. /harmadik hét/

1. edzésnap sportjáték /foci vagy kosárlabda, kézilabda/ 50-70 perc.
2. edzésnap egyéb sport /kis súlyokkal súlyemelő verseny/ ki hányszor tud kinyomni pl. 3-5-10 kg-os súlyt. Előtte jól bemelegíteni.
3. edzésnap tréfás tájékoztató verseny, vídám feladatokkal, 4-6 km-es távon.

November 29.-december 5. /negyedik hét/

1. edzésnap sportjáték /tollaslabda/ csak ütögetés.
2. edzésnap egyéb sport /tréfás váltóverseny/ pl. 3 x 200-800 m közben különböző feladatok végrehajtásával. Pl. közben a tömötlabdá-

val tárgy megkerülése, guruló átfordulás fűvön, akadályokon áthaladás stb.

3. edzésnap szakosztályi Mikulás-est. Műsorral, ajándékozással.

Persze sok-sok ötletes "munkanapot" lehet beállítani. Egy a fontos - másirányú az eddigiektől eltérő mozgások legyenek, köztötségmentesen.

☆☆☆

Amíg a versenyzők "pihennek" az edzőkre most vár a legtöbb munka. Most kell elvégezni a versenyév személyenkénti és együttes értékelését, a felkészülési munkához szükséges szervezési feladatokat, az 1972. évi edzésterv elkészítését, a tapasztalatok alapján az edzés módszerének jobbátételét.

Az 1971. versenyév értékelése
Egyéni és kisebb csoportos beszélgetések alapján a teljesítmény értékelése;
Fizikai és technikai edzőmunka összegezése /edzésformák aránya, kilométer mennyiség mértéke, hasznossága, terhelés grafikus alakulása, formakialakítás és időzítés sikere, sérülések letörések okai stb.;

Felkészítési szakaszok értékelése /alapo-
zó, formabahozó, versenyidőszakok/;
Minősítések alakulása /ki hányszor, milyen minősítést ért el/;

Utánpótlás beilleszkedése a szakosztály munkájába;

Ki hány versenyen indult;
Ki hány edzésen vett részt /futásformák, erő-, erőnlétfejlesztés, elméleti, edzőversenyek stb./;

Versenylőkészületi hiányosságok;
Versenyzési kedv, szorgalom javulása, hanyatlása stb.

Az 1972. versenyév előkészítése

Yersenynaptár beszerzése;
Évi edzésterv elkészítése főbb vonalakban /felkészítési szakaszok lebontása, edzésnapok számának meghatározása stb./;

A felkészítéssel kapcsolatos szervezési munkák határidejének, személyi felelősségnek meghatározása;

Szakcsoport kialakítása /kezdők, utánpótlás, öregek, élversenyzők/;

Edzés helyek /terem, öltöző helyek stb./ biztosítása;

Össz-szakosztály értekezlet megszervezése, levezetése; Első félévi szakvezetési munkaterv elkészítése;

Orvosi vizsgálat megszervezése;
Nevelési munkaterv elkészítése;
Hetni onellenőrző lap, versenyadatközlő lap beszerzése;

Utánpótlás beszerzése a szakosztályba.

Ez csak vázlatos összefoglalása az edzők novemberi munkájának.

Az átmeneti időszakban kell az év folyamán szükségessé vált orvosi kezeléseket, kisebb műtéteket elvégeztetni /foghuzás, -kezelés, mandulaműtét stb./.

Amilyen az alapozó időszak mozgásátmen-
tő szintje, amilyen a szakmai értékelés és az jövő évi tervezés alapossága, olyan lesz az új versenyév alapja.

Garay Sándor
szakédző

A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Az MTFSZ elnöksége felhatalmazta szerkesztőségünket, hogy a MAFC-nak irt levelet teljes terjedelmében hozza nyilvánosságra, ezáltal is elősegítve a kérdés tisztázását.

MAFC

Tájékoztatói Futó Szakosztály

Vezetőségének

B u d a p e s t

Kedves Sporttársak !

Szövetségünk elnöksége sajnálattal vette tudomásul, hogy szakosztályuk versenyzői az augusztusi 7 napos nemzetközi verseny előtt a Vértes hegységben folytattak edzőtáborozást.

Az elnökség nem azt feltételezi, hogy a szakosztály vezetősége oly szándékkal rendezte ezt az edzőtábort, hogy jogtalan előnyre tegyenek szert a versenyzők, de állítja, hogy egy olyan egyesületnek, mint a MAFC-nak nincs szüksége arra, hogy a sportág irrt iratlan szabályainak megsértésével marasztalja el Önöket sportunk közvéleménye. A verseny színhelye a Vértes hegység volt, és ezt már év elején köztudomásra hoztuk bizva abban, hogy szándékosan nem élnek vissza evvel az információval. Az elnökség nem alkalmazott te-

ületletiltást a vértesi terepekre, mert a mai versenyrendezési stílus és edzés-módszerek mellett, erre nincs oly szükség, mint régen.

A MAFC szakosztályának vezetői és edzői nyilván tisztában voltak avval - mint régi és eredményes szakemberek -, hogy hét napon keresztül versenyt rendezni a Vértesben nem lehet úgy, hogy utána még maradjon szabad terület edzésre is. A versenysorozat előtt is nyilvánvaló volt, ill. a valószínűsége nagy volt annak, hogy Szentgyörgyvár pusztája környékére is terveznek versenyeket. Ha kételyük lett volna, szívesen adtunk volna felvilágosítást és tanácsot, hogy hova menjenek edzőtáborozni.

Az elnökség úgy gondolta, hogy ebben az esetben nem a versenyzők a hibásak, és ezért a hétnaposon való részvételtől eltiltani nem kívánta.

Remélve, hogy a jövőben hasonló esetek nem fognak előfordulni, s ehhez kérem a szakosztály vezetőinek és edzőjének együttműködő támogatását.

Sporttársi üdvözléttel

Skerletz Iván
főtítkár

SZÉLRÓZSA

A Vasas Kupa II. osztályu versenyének újrarendezési dátumát tévedésből november 15-1 időponttal közöltük. Minden kedves olvasónk nyilván észrevette - amit a szerkesztőség nem -, hogy 15-e hétfői nap, holott a verseny vasárnap lesz.

★★★

Győzelemmel bucsuzott az aktív versenyzéstől Nővé János, az Ajkai Alumínium szenior versenyzője. Az Ajka Kupa F 35 kategóriájának megnyerésével 10 éves, sikeres pályafutását zárta le, de nem szakít véglegesen a sporttal: rendezésben, nevelésben számít tapasztalataira a szakosztály.

Az Ajka Kupa többi kategóriájának győztesei: F 21: Hornák Zoltán /BVTC/

F 17: Adorján János /BVTC/

N 17: Gönczi Mária /BVTC/

F 15: I. Nagy Jenő /B.füredi Vasas/

Kezdők: Magyar László /Szfehérvár/

★★★

Isten 9. alkalommal került megrendezésre a népszerű dunántúli verseny a Döbrönte Kupáért. Hét kategóriában 31 szakosztály 200 versenyzője mérte össze erejét, közülük csak 1 adta föl a versenyt, ő is sérülése miatt. Az egyéni helyezettek, továbbá a legeredményesebb szenior és junior futók szép díszleltájkát is kaptak.

Blankenburgban, a Harz hegységben rendezték meg az NDK idei egyéni és váltóbajnokságát. Meglepetésre a Conrad-család - mind Erika, mind Helmuth - csak bronzérmes lett. A férfiak versenyét a nálunk is szerepelt Dieter Jentsch /Medizin Dresden/, a nőket Gertrud Wichman /Chemie Magdeburg/, a juniorokét pedig Josch /Lok. Dresden/ nyerte.

A nők váltójában még a Lokomotiv Weimar meg tudta előzni a drezdaiakat, de a férfi váltó első 4 /1/ helyére Elba-parti csapat /TU, Medizin, Dynamo, Lokomotiv/ került!

★★★

A "Sport a Szovjetunióban" c. folyóirat interjú készített Erik Tobéval. Az IOF elnöke egy svéd parlamenti delegációval érkezett Moszkvába. Kérésére tájékoztatta a riportert a sportág nemzetközi elterjedéséről /mind az 5 világrészen üzik sportunkat/ és reményét fejezte ki, hogy egyszer a SZU. is az IOF tagja lesz. Ahhoz, hogy a tájékoztató futás az olimpia műsorába is bekerüljön, legalább 25 tagszövetséget kell magába tömörítenie.

A sportág nemzetközi elterjedésének feltétele az egységes térképek használata. Erik Tobé szavával: "Egy magyar futónak éppúgy meg kell találnia a jó utat skandináv terepen, mint egy kanadainak Japánban!"

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

VASAS KUPA

1971. június 13. Gyöngyösorszói Vb. elnöke: Horváth Sándor

F 21. I. 13,2 km 10 e.p. 43 ind.

1. Kempelen M.	OSC	1:51:24
2. Friedrich V.	BEAC	1:52:00
3. Bársony A.	BEAC	1:57:00
4. Egervári O.	Spart.	1:57:10
5. Kerényi J.	DVTK	2:01:38
6. Gombkötő P.	Bp. MÁV	2:04:21
7. Gyalogh L.	VM-Egy.	2:08:00
8. Csongrádi J.	Egri Sp.	2:13:16
9. Tóth Gy.	VM-Egy.	2:13:35
10. Szabó J.	OSC	2:15:01

Csapat: /3 x 1/

1. BEAC /Friedrich, Bársony, Fóthy/	6:15:13
2. Orvosegyetemi SC /Kempelen, Szabó, Tóth/	6:24:50
3. Spartacus TE /Egervári, Jelinek, Schönviszky/	6:40:24
4. VM-Egyetértés	6:44:40
5. Bp. MÁV Igazgatóság	7:03:03
6. Egri Spartacus	7:41:01

N 19. I. 7,7 km 9 e.p. 27 ind.

1. Hanusz M.	OSC	1:24:22
2. Szopori E.	Spart.	1:32:10
3. Turchányi P.	BEAC	1:34:15
4. Kotogány I.	Szeged	1:36:00
5. Hegedüs A.	BEAC	1:39:18
6. Mohácsi M.	GYESE	1:43:10
7. Tóth C.	Bp. MÁV	1:44:00
8. Korik A.-né	Postás	1:46:25

Csapat: /2 x 1/

1. BEAC /Turchányi, Hegedüs/	3:13:33
2. Spartacus TE /Szopori, Jenovai/	3:23:45
3. Orvosegyetemi SC /Hanusz, Ferencz/	3:32:24
4. Bp. MÁV Igazgatóság	3:36:12
5. Szegedi Kender	3:40:48
6. Budapest SE	3:42:12

ALFÖLD KUPA

1971. július 25. Debrecen Vb. elnöke: Vass Zoltán

F 21. I. 17,0 km 15 e.p. 42 ind.

1. Hegedüs A.	BEAC	1:45:04
2. Vincze I.	MEAFK	1:47:09
3. Sötér J.	BSE	1:50:05

Csapat: /4 x 1/

1. Spartacus TE /Balogh, Egervári, Schönviszky, Papp/	8:07:37
2. IK Örnén Helsinki	8:09:07
3. Orvosegyetemi SC	8:40:32

N 19. I. 7,8 km 6 e.p. 18 ind.

1. Turchányi P.	BEAC	50:59
2. Horváth M.	OSC	55:09
3. Hanusz M.	OSC	1:00:13

Csapat: /2 x 1/

1. OSC /Horváth, Hanusz/	1:55:22
2. BEAC I.	1:56:04
3. BEAC II.	2:14:03

F 19. I. 12,0 km 10 e.p. 14 ind.

1. Kovács A.	DVSC	1:10:28
2. Bálint L.	Berva	1:15:09
3. Hegedüs Z.	OSC	1:17:34

F 21. II. 15 km 15 e.p. 43 ind.

1. Baranyai A.	HÓDGÉP	1:40:25
2. Molnár	Almf. T.	1:52:04
3. Major Á.	Almf. T.	1:52:29

Csapat: /3 x 1/

1. HÓDGÉP /Baranyai, Bán, Zombori/	5:39:00
2. BEAC	6:05:48
3. Almásfüz. Timföld	6:12:08

N 19. II. 6,6 km 6 e.p. 25 ind.

1. Rostás I.	HÓDGÉP	59:49
2. Kempelen Á.	OSC	1:01:17
3. Csorja Ida	HÓDGÉP	1:02:40

Csapat: /3 x 1/

1. HÓDGÉP SE /Rostás, Csorja, Makó/	3:08:15
2. Orvosegyetemi SC	3:23:35
3. Almásfüz. Timföld	3:38:02

F 17 II. 7,8 km 6 e.p. 38 ind.

1. Erdélyi T.	VM-Egy.	45:32
2. Honfi G.	MAFO	48:43
3. Balla S.	Zalka	49:31

Csapat: /3 x 1/

1. Váci Forte /Petőcz, Pintér, Gruber/	3:17:43
2. Kőbányai Lombik	3:35:56
3. Váci Forte II.	3:52:14

N 17 II. 5,6 km 5 e.p. 28 ind.

1. Csökör I.	BVTC	38:01
2. Fodor C.	BEAC	39:45
3. Szopori E.	Spart.	40:14

Csapat: /3 x 1/

1. Egri Berva Vasas /Kozák, Kozák, Magyar/	2:48:50
2. Hmvellyl Frankel Gim.	2:51:59
3. Orvosegyetemi SC	3:09:52

F 21. III. 10,8 km 8 e.p. 14 ind.

1. Zsellér Gy.	MEAFK	1:25:21
2. Szaóki R.	GYESE	1:26:20
3. Gila A.	HÓDGÉP	1:28:04

Csapat: /2 x 1/

1. Gyöngyösi Energia SE /Szalóki, Csillik/	3:05:23
2. HÓDGÉP SE	3:06:04
3. Szolnoki MÁV SC	5:19:04

F 17 III. 6,8 km 6 e.p. 12 ind.

1. Bokros I.	DVTK	1:02:51
2. Bokros Gy.	DVTK	1:08:40
3. Zombori Z.	HÓDGÉP	1:18:03

Csapat: /2 x 1/

1. Diósgyőri Vasas TK	2:11:31
2. HÓDGÉP SE	3:12:50
3. Karcagi Vörös Meteor	3:14:41

BARÁTSÁG KUPA

1971. július 20-25. Eger Vb. elnöke: Dr. Nagy Árpád

Az előbbi eredmények a két egyéni verseny összesített adatait tartalmazták.

Ifjúsági nők:

1. Kozák Ida	Eger	2:08:25
2. Nagy Gy.	Eger	2:19:05
3. A. Irena	Riga	2:32:33

Csapat:

1. Eger /Kozák, Nagy/	4:27:30
2. Riga /Irena, Maija/	5:40:66
3. Lovecs	1/8:09:41

Ifjúsági férfiak:

1. Őrsi Tamás	Eger	2:13:18
2. I. Iliev	Lovecs	2:38:09
3. B. Alvars	Riga	2:40:42

Csapat:

1. Lovecs /Iliev, Marinov/	5:19:35
2. Eger /Őrsi, Antal/	5:35:54
3. Riga /Alvars, Agris/	5:58:29

Serdülő lányok:

1. Kozák Éva	Eger	1:14:48
2. R. Konrade	Riga	1:23:26
3. K. Minkova	Lovecs	1:41:30

Csapat:

1. Eger /Kozák, Farkas/	3:42:03
2. Riga	4:04:34
3. Lovecs	1/5:27:30

Serdülő fiúk:

1. M. Goszpodinov	Lovecs	1:54:16
2. G. Greyer	Erfurt	1:56:52
3. O. Gundars	Riga	1:58:28
4. Lakatos L.	Eger	2:15:45

Csapat:

1. Riga	4:46:08
2. Plzen	5:54:34
3. Lovecs	6:28:26

CHÁZÁR ANDRÁS

EMLEKVERSENY

1971. július 18. Piliasszt. László Vb. elnöke: Dr. Emszt Mihály

F 35 8,3 km 7 e.p. 15 ind.

1. Eliás Vilmos	Lombik	1:23:55
2. Valkony F.	Lombik	1:30:41
3. dr. Radnóti	Ber. Bankl.	3:39:41
4. Dudás J.	Kismotorl.	4:47:00
5. Buncsik J.	"	1:49:22
6. Herpai G.	Vasas	1:52:45

Csapat: /2 x 1/

1. Kőbányai Lombik /Eliás, Valkony/	2:54:36
2. Vasas Kismotor SK	3:36:22
3. Vasas SC	3:47:09

F 21. II. 11,8 km 9 e.p. 55 ind.

1. Komár Béla	Tipogr.	1:27:50
2. Gyurkó L.	VM-Egy.	1:31:06
3. Nagy Kálmán	MAFC	1:40:18
4. Horváth Gy.	VM-Egy.	1:41:46
5. Hargitai I.	Tipogr.	1:43:08
6. Szemler I.	Tipogr.	1:44:10

Csapat: /3 x 1/

1. Tipográfia TE /Komár, Hargitai, Szemler/	4:55:08
2. VM-Egyetértés SE	5:12:06
3. Bp. Postás SE	5:55:21

F 17. II. 7,6 km 7 e.p. 27 ind.

1. Kiss László	Cegléd	1:04:25
2. Pallagi G.	Forte	1:04:26
3. Tertsch A.	Lombik	1:06:28
4. Németh T.	VM-Egy.	1:10:05
5. Harkányi Cs.	Lombik	1:12:43
6. Varga J. Tb. Árpád G.		1:12:43

Csapat: /2 x 1/

1. Váci Forte /Pallagi, Posta, Králik/	3:33:10
2. Kőbányai Lombik SK	3:34:54
3. Tatabányai Árpád Gim.	3:48:18

N 19. II. 6,8 km 8 e.p. 18 ind.

1. Korik A.-né	Postás	1:30:11
2. Szutor E.	OSC	1:30:40
3. Kelemen E.	Orion	1:37:24

4. Németh E. VM-Egy. 1:38:00
 5. Bőr Mária Lombik 1:38:24
 6. Vancsik M. VM-Egy. 1:39:20

Csapat: /2 x 1/
 1. Orvosegyetemi SC 3:11:01
 /Szutor E., Szutor M./
 2. VM-Egyetértés SE 3:17:20
 3. Kőbányai Lombik SK 3:19:40

N 17. I. 5,0 km 5 e.p. 13 ind.
 1. Kemencés I. Cegléd 59:31
 2. Gyuriska A. Postás 1:01:39
 3. Sándor M. Lombik 1:02:40
 4. Kiss B. Lombik 1:07:15
 5. Dóczy M. OSC 1:16:02

Csapat: /2 x 1/
 1. Kőbányai Lombik SK 2:09:55
 /Sándor, Kiss/
 2. Ceglédi Építők SK 2:17:04
 3. Bp. Postás SE 2:21:13

BALATON KUPA

1971. július 18. Balatonfüred
 Vb. elnöke: Czibók István

F 21 II. 10,9 km 8 e.p. 25 ind.
 1. Horváth B. B.füred 1:33:29
 2. Buda József B.füred 1:34:29
 3. Buda István B.füred 1:38:41
 4. Nagy Imre MOTIM 1:40:03
 5. Nagy István Veszpr. 1:41:12
 6. Bodó László Pécs TK 1:47:12
 Szivák Béla BVTC 1:47:12

Csapat: /3 x 1/
 1. B.füredi Vasas SE 4:46:39
 /Horváth, Buda, Buda/
 2. Bakony Vegyész TC 5:26:18
 3. Veszprémi Schönherz 6:10:41

N 19. II. 5,4 km 6 e.p. 11 ind.
 1. Csökör I. BVTC 55:15
 2. Bus G. PTK 1:10:41
 3. Gombkötő Zs. Ajka 1:10:53
 4. Kajcsos J. Sz. hely 1:14:54
 5. Mike G. BVTC 1:16:47
 6. Krisits V. PTK 1:26:41

Csapat: /2 x 1/
 1. Bakony Vegyész TC 2:12:02
 /Csökör, Mike/
 2. Pécsi Tanárképző SK 2:37:22
 3. Szombathelyi Építők 2:50:01

F 21. III. 9,8 km 8 e.p. 30 ind.
 1. Marquetant Á. MOTIM 2:03:09
 2. Kiss F. P. Text. 2:08:42
 3. Némethy M. Ajka 2:10:10

Csapat: /4 x 1/
 1. Ajkai Alumínium SE 9:03:01
 /Némethy, Nővé, Nyirő, Mayer/
 2. Mm. óvári Timföld SE 9:51:18
 3. Videoton SC 11:37:44

F 17. III. 5,6 km 7 e.p. 16 ind.
 1. Györgypál Z. Sz. hely 1:15:48
 2. Decsi Imre V. Közg. 1:23:47
 3. Kéfer F. BVTC 1:25:52

Csapat: /3 x 1/

1. Szombathelyi Építők 4:37:32
 /Györgypál, Nagy, Györgypál/
 2. Péti MTE 6:12:01
 N 17. III. 4,6 km 5 e.p. 7 ind.
 1. Koroknai A. V. Közg. 1:16:29
 2. Balogh E. BVTC 1:35:12
 3. Korondi T. V. Közg. 1:41:11

Csapat: /2 x 1/
 1. Veszprémi Közgazd. T. 2:57:40
 /Koroknai, Korondi/
 2. Bakony Vegyész TC 3:28:16

JURISICH MIKLÓS EV.

1971. július 10. Kőszeg
 Vb. elnöke: Farkas Gy. Tibor

F 21. I. 13,6 km 12 e.p. 31 ind.
 1. Sötér J. BSE 1:41:07
 2. Kempelen M. OSC 1:47:31
 3. Tarjáni T. Bp. MÁV 1:49:04
 4. Hegedüs Z. OSC 1:52:32
 5. Gyalog L. VM-Egy. 1:53:18
 6. Szabó J. OSC 1:54:33

Csapat: /3 x 1/
 1. Orvosegyetemi SC 5:34:36
 /Kempelen, Hegedüs, Szabó/
 2. Budapest SE 5:41:21
 3. Bp. MÁV Igazgatóság 5:45:24

N 19. I. 7,5 km 10 e.p. 10 ind.
 1. Danovszky M. BSE 1:05:28
 2. Hanusz M. OSC 1:15:14
 3. Horváth M. OSC 1:15:35
 4. Hegedüs A. BEAC 1:17:58

Csapat: /3 x 1/
 1. Orvosegyetemi SC 4:03:09
 /Hanusz, Horváth, Ferencz/
 2. Budapest SE 4:10:58

F 21. II. 11,5 km 10 e.p. 52 ind.
 1. Ijjász I. PVSK 1:47:38
 2. Marquetant Á. MOTIM 1:49:42
 3. Homoki G. BSE 1:56:23

Csapat: /3 x 1/
 1. Pécsi Vasutas SK 6:16:40
 /Ijjász, Varga, Zolarek/
 2. Balatonfüredi MHD 6:16:59
 3. Mm. óvári Timföld 6:40:53

N 19. II. 6,2 km 9 e.p. 26 ind.
 1. Bus G. PTK 1:10:26
 2. Bős Mária Lombik 1:16:30
 3. Sándor M. Lombik 1:20:33

Csapat: /3 x 1/
 1. Kőbányai Lombik 3:59:30
 /Bőr, Sándor, Bodroginé/
 2. Al. füzitői Timföld 4:17:06
 3. Debreceni EAC 5:26:33

SOPRON KUPA

1971. július 11. Sopron
 Vb. elnöke: Dr. Adorján József

F 21 I. 12,2 km 11 e.p. 32 ind.

1. Vajda Géza Bp. MÁV 1:52:46
 2. Komár Béla Tipogr. 1:58:41
 3. Bársony A. BEAC 2:01:22
 4. Gyalog L. VM-Egy. 2:01:34
 5. Friedrich V. BEAC 2:03:07
 6. Danovszky F. BSE 2:11:37

Csapat: /3 x 1/
 1. BEAC /Bársony, Friedrich, Kovács/ 6:29:59
 2. Bp. MÁV Igazgatóság 6:38:59
 /Vajda, Burány, Gombkötő/
 3. VM-Egyetértés 6:47:38

N 19 I. 7,2 km 7 e.p. 18 ind.
 1. Horváth M. OSC 1:11:15
 2. Danovszky M. BSE 1:14:29
 3. Turchányi P. BEAC 1:18:10
 4. Zagyva M. BSE 1:22:18
 5. Bozán Á. BEAC 1:24:35
 6. Farkas A. BSE 1:26:35

Csapat: /3 x 1/
 1. Budapest SE /Farkas, Danovszky, Zagyva/ 4:03:22
 2. BEAC /Bozán, Turchányi, Hegedüs/ 4:10:05
 3. N. kanizsai Gazdász 4:58:24
 /Lábodi, Bársony, Véges/

F 21 II. 11,4 km 10 e.p. 52 ind.
 1. Homoki Géza BSE 1:42:25
 2. Nagy Imre MOTIM 1:54:12
 3. Ijjász I. PVSK 1:57:42

Csapat: /3 x 1/
 1. Pécsi Vasutas SK 6:11:26
 /Ijjász, Zolarek, Mészáros/
 2. Balatonfüredi MHD SE 6:19:34
 3. Mm. óvári Timföld SE 6:53:21

N 19 II. 6,4 km 7 e.p. 24 ind.
 1. Bodrogi A-né Lombik 1:35:29
 2. Bőr Mária Lombik 1:35:48
 3. Baronek J-né POEÜ 1:41:23

Csapat: /2 x 1/
 1. Kőbányai Lombik 3:11:17
 /Bodroginé, Bőr/
 2. Al. füzitői Timföld 3:41:04
 3. Bp. Vasas SC 4:03:09

F 17 II. 6,9 km 7 e.p. 33 ind.
 1. Németh T. VM-Egy. 1:10:25
 2. Szivák B. BVTC 1:11:09
 3. Bódog J. PVSK 1:16:01

Csapat: /2 x 1/
 1. VM-Egyetértés 2:40:52
 /Németh, Gyalog/
 2. Al. füzitői Timföld 2:44:37
 3. N. kanizsai Gazdász 2:57:26

N 17 II. 4,1 km 6 e.p. 10 ind.
 1. Dolezsár Zs. Nk. Gazd. 1:17:20
 2. Kovács Mária BVTC 1:19:58
 3. Mike Gizella BVTC 1:40:50

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Elfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII. Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

**ELÉRI,
HA**



**NEM FELEJT EL
RENDSZERESSEN
TEHÉNTURÓT
ENNI**

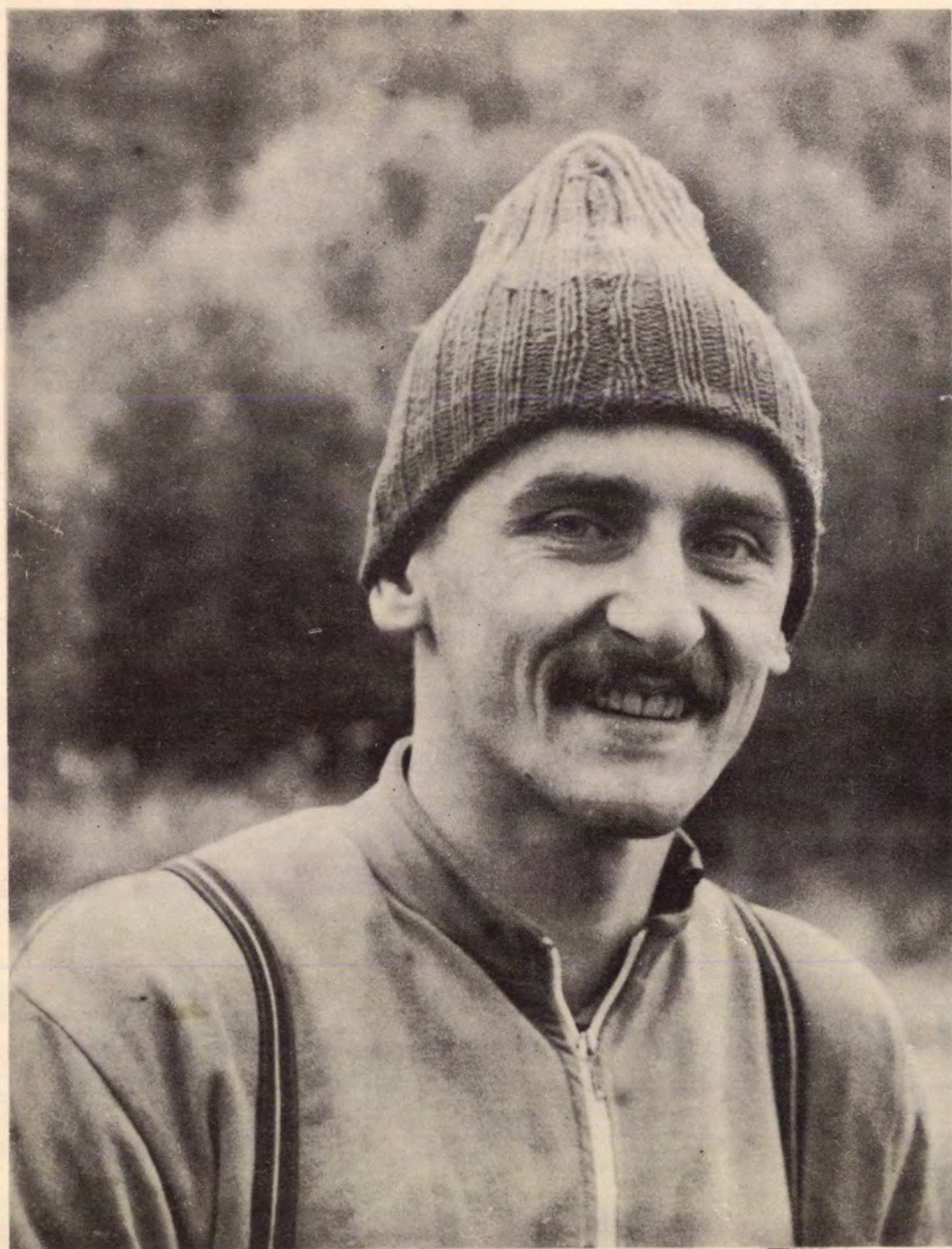
Judi

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS



II. évf. 11. szám



**NEM
LÉGBŐL
KAPOTT,
HOGY**



Judi

**EREJÉHEZ,
EGÉSZSÉGÉHEZ
NEM NÉLKÜLÖZHETI
A SAJTOT**

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

11. SZÁM

Amugy sem nagyszámu szerkesztőségünket október hónapban nem kis veszteség érte. A lap szerkesztési fázisainak utolsó, de fontosságát nézve igen jelentős művelet gazdája vonult be katonai szolgálatra, s szakadt így nyakunkba a tördelő szerkesztő senki által észre nem vett, hálátlan munkája. Szaktilla János volt az, aki utoljára látta a lapot és csak ő tudta teljes részletességgel, hogy az utolsó órák hajszájában mely hírek sikerült még helyet biztosítani és melyek azok a cikkek, amelyek sorsa a várakozás lesz. A szerkesztő közli ugyan részleteiben a lap összeállítását, de azt, ő sem tudja, hogy végső, ún. fotóérett formájában hány szóval, mondattal lesz hosszabb a cikk a kívánatosnál. Az amputálás kényes művelete - egy olló segítségével - ekkor a tördelő és dicséretére legyen mondva, hogy e kényszerű aktus után az írások megszabadulva mondatballasztjuktól még jobban betölthetik azt a szerepet, amire írójuk szánta.

Az olvasó nem veszi észre, ha egy oldal nyugodt, kiegyensúlyozott, ha a betűk típusa illeszkedik a tartalmi mondanivalóhoz, s természetesnek találja, hogy lapozgatás közben lankadó figyelmét odaillő ábrák élénkítik. És ez a jó! Erre törekedett jelenleg egyenruhában feszítő - rosszabb esetben kuszó- kollégánk, hogy észrevétlen maradjon a fekete betűk és a fehér papír arányainak, mindig sok gondot és nem kevés izlést kívánó megválasztásakor.

Ez a harminc betű széles, ötvenöt sor nem nekrológnak íródott, hanem előzetes mentegődzésnek arra az esetre, ha mi ujsüttetű, botcsinálta tördelő szerkesztők nem fogjuk munkánkat úgy végezni, mint elődünk.

Már régóta várat magára egy országos címjegyzék összeállítása, egy olyan címjegyzéké, amely az ország valamennyi tájékozdási futó szakosztályának, versenybírójának, edzőjének címét tartalmazza. Jelentősen megkönnyítené az országos versenyek rendezését, a szakosztályok esetenkénti gyors értesítését stb.

Hiányzásának oka az volt, hogy a sok bába között elveszett a gyermek: bár a területi szakszövetségek, szakbizottságok külön-külön rendelkeztek ilyen-olyan teljeségű és pontosságú listákkal, nem volt senki, aki összegyűjtse, kiegészítse és leközlje ezeket. Viszont már évek óta kitaposott uton halad a versenynaptár összeállítása. Ez adta azt az ötletet, hogy a jövő évi versenynaptárat egészítsük ki a címjegyzékkel. Hiszen mindkettőre egyaránt és egy időben van szükség!

A versenynaptár idén, stencilezve már 28 oldalra rugott. Csak a budapesti versenybírók névsora 5 gépelt oldalnyi, a vidékieké és az edzőké is legalább ugyanennyi. Együttes terjedelmük /A/5-ös nagyságban/ már nem kis füzetet, hanem valóságos könyvet tesz ki! S ha már lud, legyen kövér: legyen néhány érdekesség, hasznos tudnivaló is a kiadványban. Így tervezzük az idei bajnokságok és nagyobb kupaversenyek győzteseinak felsorolását, a megyei szakszövetségek ismertetését, a válogatott idei eredményeit stb. Tehát lényegében a már sokak által hiányolt, bár még embrionális állapotban lévő évkönyv, egyfajta tájékozdási Kincses Kalendárium fog napvilágot látni, ha...

Ha sikerül az adatgyűjtést időben befejezni és a nyomdai kapacitást biztosítani. Ugyanis az idő sürget, hiszen az új naptárnak legkésőbb a versenyszezon kezdete előtt meg kell jelennie és a nyomdai átfutás sem rövid idő. Az egyetlen dolog, ahol időt lehet nyerni: a tartalom összeállítása. Ehhez viszont már valóban minél több segítségre van szükség. Az anyaggyűjtő, adatkérő levelek már kimentek. Most azt kérjük, hogy minden címzett igyekezzék e kérésnek mielőbb eleget tenni. Kérünk továbbá minden versenybíró és edzőt, aki az utóbbi időben lakását megváltoztatta, hogy értesítsen erről bennünket.

Sajnos, így is bizonyára több téves adat fog megjelenni. Azonban ez a kezdet velejárója és a következő évi hasonló kiadvány - mert az évkönyv kiadását folyamatosan tervezzük - már pótolhatja a hiányokat, pontosabb és teljesebb adatokat közölhet.

Nyitrai György

Cimképünk: Sötér János
az idei egyéni bajnok
Készítette: Józsa Sándor

EGYÉNI ELŐTT - EGYÉNI UTÁN

Az egyéni bajnokság a legrangosabb hazai egyéni versenyünk. Erre minden versenyző igyekszik jól felkészülni, csucsformába kerülni. Ez természetes, hiszen egy sportágban Magyar Bajnoknak lenni nem kis dolog! Mert sok százan vagyunk, akik dolgozunk, edzünk, s meg kell elégednünk egy-egy helyezéssel!

Kérdés azonban, hogy az egyéni bajnokság valóban a legrangosabb versenyen dől el? Ez minden évben téma a versenyzők, edzők, rendezők között, így van ez idén is. Annál is inkább, mert ebben az évben az egyéni bajnokság két száma nem ért véget a pályán. Az óvat ugyan a versenybírók elutasította, de a fellebbezés miatt nem végleges a helyszínen kihirdetett eredmény. A dobogóra felállók örömebe ürom is vegyült, a hátrább végzett versenyzők pedig bosszankodnak, mondván: "ha az a pont a helyén van...!"

Valóban nem volt a helyén az a pont? Ezt majd a fellebbezés kivizsgálásakor meglátjuk. De mit mutattak a tények:

- Alkalmanként 10-15 fős bolyok alakultak ki a pont közelében. Ez önmagában elég szokatlan mostanában /egyéni versenyen/.
- A kritikus pont egy gödörben volt elhelyezve, pontosan a jelleghatár alatt. Jelleve a jelleghatár fölé volt, pontosan 1 milliméterrel.

Ezek tények!

Sajnos, azonban nem csak ez volt a negatívum a versenyen:

- Az elszállásolás nem sikerült túl jól. Erről azok tudnának bővebben beszélni, akik a minusz 4-5 fokban a kemping faházaiban aludtak, ill. kellett volna aludniuk, de nem tudtak. Sajnos ezeknek nem voltak egyenlők a feltételeik a turistaházban alvókkal. Akiknek ezek a mostoha körülmények jutottak, nem tudtak felmelegedni két napig. Nem lehetett volna a szállást valahol Miskolcon megoldani? Mert ez a kemping még nyáron is elég hűvös, október közepén pedig számolni kell a hideg idővel. A szállítás erre nem indok, mert azt így is, úgy is meg kellett oldani.
- Az időrajt és a térképraft közötti távolság nagyra sikerült. A versenyzők egy része legfeljebb fél utig jutott el a rendelkezésre álló idő alatt. Az első nap után ebből tanulni lehetett volna, de sajnos második napra az idő és a távolság is maradt, csak a szint lett több.
- Egy komoly, tétre menő versenyen nem megengedhető az 1 perces indítás. Pedig most szét lehetett volna húzni a mezőnyt, mert nem volt sok induló, másrészt volt idő rá bőven. Első napon egy teljes nap volt rá, a második napon pedig már egy órával a rajt előtt kint fagyoskodott a mezőny.
- A pontok elhelyezése pedig helyenként nagyon gyengén sikerült. Talán, ha időben tanulmányozzák a felvezető sporttársak a Versenyszabályzat 6/55. Az ellenőrzőpont c. pontját, akkor látták volna, az első bekezdésben: "... színű, háromoldalu vázsonhasáb, un. bója ..." tehát: háromoldalu hasáb és nem egy szögön lógó rongydarab. Vagy a második bekezdésben: "az áthaladás igazolására a bója mellé elhelyezett bélyegző ..." "... a bója 1 m-es

Verőfényes, tiszta, mély kék égbolt, virágborult tisztások, gyönyörű bükkösök és festőien zord fenyvesek, mészégetők izzó katlanjai, füstölgő faszénégető boksák és vadregényes tájak - igen, ez a Bükk!

Igy láttuk az egyéni OB-ra készülő térkép helyesbítésének első reggelén. Alaptérképünk - Isten tudja, mikori kiadásu huszonötezeresről felnagyított kópia - kíméletlen napokat okozott. Tikkasztó napsütés, színtek, poligonálás. Bozót /vagy fiatalos?/ és tarvágások. Töbrök, zombolyok, zárt terület. Ismerkedés az öröktyákkal, éjjeli kihallgatás, meg mifene... Szóval érdekes kezdés volt. És ... harmadnapra megérkezett az új felmérésű 10 000-es.

/Ugyan hol volt eddig?/ Megnyugodtunk, hogy a három napon át poligonált utjainkat mások is így látták pár éve. Hát nem érdekes? - persze, az! Meg aztán Mohácsnál több is veszett. No, aztán ami az összerajzolt, letisztázott pauszot illeti - a Luca széke ahhoz képest expressz gyorsosítás! Igaz, volt rá időnk, kicsit sok is. Amit ma megtehettünk - azt holnap is! Sporttörténeti tény, és talán egyszer majd oktatni is fogják - elrettentésül -, hogy hol volt, hol nem volt, itt sajnos az volt, hogy fénymentes, szintvonalak nélküli térképen /?/ folyt a pályák kitzése. Hát nem érdekes?

A világon sehol nem csinálnak ilyen rövid átfutási idő alatt térképet. Még ez is elkészült egyszer, jókor. A verseny előtti szerdán. Szép lap lett, ez a lényeg. Hogy a sárga az barna, a fekete meg szürke? Az a fő, hogy van.

Úgy érzem, a helyesbítés miatt nem kell szégyenkezni. Megkérdeztem és azt mondták: "Jó volt ..." "Hát, ... Istenem ..." "Jobb, mint a tavalyi" "S..r". Szóból ért az ember.

Még egy-két apró dobás és amikor e sorokat írom a kurtabérci erdőszékházban, péntek este van. Ruháinkat már kicsavartuk. Száritkozunk, szítjuk a tüzet. Kint jó havas eső esik, szép fehér korai hó takarja a tájat. Kezdődhet a nyomolvasó bajnokság.

S a versenyről? Hát arról írjon más, valaki, aki megjárta a "hadak útját"... majd a Tülevélben - mert így szoktuk. Ha jó egy verseny, minek arról annyit beszélni, - ha rossz, beszélünk és írunk róla. Irunk, vitatkozunk, de csak "Fedák Sári"-ig... És a rendezők majd ismét bizalmat kapnak a jövő évig. Mert kell a bizalom - ez tényleg kell! - legalább addig, amíg van kinek nyújtani.

"Az életben az a szép, hogy mindennap újra lehet kezdeni" - és ez a szerencse!

Halász Miklós



körzetében, jól látható módon ..."! Né-lünk ez nem egyszer 4-5 méterre módosult, s nem mindig illett rá a "jól látható" kifejezés.

Ezek a negatívumok. A többi jó volt, de az a természetes, mert az egyéni bajnokság a legrangosabb hazai egyéni versenyünk.

Balogh Tamás

A BEAC DÁNIABAN

Koppenhágától ÉNY-ra a harmadik és legnagyobb félsziget Jütland, ahol szeptember 4-5-én az OK PAN által rendezett "Djurslandsløbet" nemzetközi versenyen - hogy a Népsport elragadtatott újságírójének szavaival éljek - "Áttörtük az északi büvkört". Nyolcan BEAC-osok: Bozán Ági, Csér Bircsi, Hegedüs Aletta, Turchányi Piroška, Bársony András, Bojársky Dezső, Friedrich Vilmos, Hegedüs András, plusz két fő erősítés: Monspart Sarolta és Bozán György.

Kiutazás

Csak addig volt bonyolult, amíg kezünkbe nem kaptuk a vonat- és repülőjegyeket; de addig aztán nagyon /hogy miért és miként, azt hiszem itt nem illik részleteznem/. Később annál simábban ment minden. Szokásától eltérően, a repülő nem zuhant le, Berlintől másodosztályú jeggyel a zsebünkben kényelmesen nyultunk el az I. osztályú fülkék párnás ülésén. Dán földön vasutasok és hajósok angolul és németül, szóban és írásban, térképen mutogatva, egymással versengve magyarázták, hogy hol, mikor, melyik vágányról, kikötőből, honnan hová és hány percre kell utaznunk. Még a csomagjainkat is cipelték volna, ha az állomásokon nem állnának tucatjával a kis kétkerekű kocsik erre a célra. /Pihentebb emberek és magyarok még egymást is tologathatják rajtuk./ Szóval baj nélkül érkezünk meg Aarhusba, Dánia második legnagyobb városába.

Edzés és terepbemutató

Már a bemelegítés is élményszamba ment: az aarhusi stadion tartánpályáján valóban könnyedén és mosolyogva lehetett futkározni, ahogy ezt Sanyi bácsi itthon szeretné látni tőlünk. Innen még 3 km-re kezdődött az a 2 km széles, 5 km hosszan a tengerparton húzódó sáv, a Marselisborg-i erdő, ahol csütörtökön még csak tetszés szerint, pénteken már kitűzött pályákon ismerkedtünk a dán tereppel és térképpel. Néhányan annyira fellelkesültek, hogy több pályát is lefutottak, Mosa szerint érthetetlen, hogy akadnak itt olyan emberek is, akik nem tájékozódási futók. A rendkívül finom, változatos domborzat, aránylag sűrű üthálózat, könnyen futható erdő, pontos térkép valóban csodálatos élményt szerzett nekünk. Rádásul a nap is sütött, a tenger gyönyörű kék színe egyáltalán nem Skandinávia zord hangulatát keltette, s hogy még vidámabbak és hangosabbak legyünk, Didi vett egy tiki-takit is.

A verseny

Aarhustól 30 km-re ÉNY-ra egy hegyes-tavas, aránylag nagyobb összefüggő erdőfolt található, s itt, pontosabban a sletten cserkész táborban volt a versenyközpont. Míg a hazai versenyzők legtöbbször csak a kemping jutott, a svájciak, svédek, norvégok /kiket a Hadler házaspár neve fémjelzett/ a közeli kisváros, Silkeborg szállodájában, mi pedig a tábor faházaiban aludtunk. Vízben nem volt hiány; a nyolcágas szobák mindegyikéhez melegvízes zuhanyzó és mosdó, az egész táborhoz pedig egy uszómedence tartozott, melyhez még péntek este, érkezés után, sötétben lebotorkáltunk. Didi nem tudott ellenállni a le-

vegőhöz képest meleg, kb. 18^o-os víz csábitásának, s - szerencsére nem ruhástól - belevetette magát.

De térjünk a versenyre.

Szombat délután már korántsem volt olyan kellemes a futás, mint Marselisborgban. Szavahihető, tapasztalt Skandináviajárók szerint is igazi északi terepen rendezték az egyéni versenyt. A sok kis domb, kup, gödör, gerinc, metsződés nem túlzottan barátságos, ha sűrű apró fenyves, mocsár, térdigérő hangafü borítja. A pályák hosszúak voltak, a terepfinomságokat kihasználni igyekezvén sok ponttal; csepergett az eső, hideg szél fujt.

Bár 30 km-re É-ra, de hasonló jellegű terepen került sor vasárnap délelőtt a váltóra. Még több bozótban és szakadó esőben futottunk, szerencsére nagyobb sikerrel, mint az egyéni versenyen. Mivel az első futók egyenként rajtoltak, és az eredményeket elég lassan rakták ki, eleinte nehezen ismertük ki magunkat a sorrendet illetően, de tudtuk a lényegét: Boxi és csékölő révén vezetünk mindkét elit kategóriában. Bircsi 10 percre növelte a női váltó előnyét, Sivár viszont Flemming Nørgaard mögött jött be a 2. részleg. Szerencsére Didi nem sokat zavartatta magát az OK PAN 3. futójától, Leif Nørgaardtól. Az utolsó előtti ponton sikerült is leahagynia, s így diadalüvöltés közepette megnyertük a férfi váltót! Sőt a nőt is, de sokkal csendesebben. Ugyanis Mosa nem tud üvöltöni, a közönség pedig szóhoz se jutott a meglepetéstől! Torben Jørgensen, a váltóverseny fő rendezője, egy őszinte pillanatában bevallotta, hogy álmában sem gondolt magyar győzelemre, mikor ezeket a kicsit túl nehéz pályákat csinálta;

Igy szól a büvkör áttörésének története, ami talán nem is rossz előjel a hasonló jellegű terepen megrendezésre kerülő 1974. évi világbajnokságra.

Mindenféle

Dániában a versenyzési és rendezési költségeket illetően a versenyzők nagyrészt a saját zsebükre vannak utalva, ami nem okoz különösebb lelki megrázkódtatást nekik, s talán ez az egyik oka, hogy a versenyek szinte családi programot jelentenek számukra. Persze saját autón, s így együtt utazik ki férj-feleség-gyerek, barátok és barátnők, s a kb. 20 féle kategória közül választja ki mindenki a korának és edzettségének állapotának megfelelőt. De a rendezésben is napidíj nélkül segítenek, mérik az időt, értékelik a pályákat. Ezen a versenyen a külföldi résztvevők számára 100-as nagyságrendben kenték a szendvicseket, meleg kávét főztek reggelire és meleg ételt /acsorára.

Hazafelé

Frici majdnem otthagya házigazdájának emlékül először a zakóját /igazolványokkal együtt/, utána a pénztárcáját, de szerencsére mindkét kísérlet meghiúsult. Ujra kísért a nap, így a hajón sem dideregtünk, s maradék koronáinkat egy vastag újságra költöttük, melyben büszkén olvastuk a szenzációs győzelmünkről megjelenő aprócska cikket.

Kongresszusi jegyzőkönyv

Az alábbiakban szöveghűen közlünk érdeke-
sebb részleteket az IOF VI. Kongresszusá-
nak jegyzőkönyvéből.

Az 1970-es NDK-ban megrendezett világ-
bajnokságról szóló jelentést a tagállamok-
nak már előbb megküldték.
Torkil Laursen - technikai delegált - a
kongresszus alkalmával kiosztja kiegészítő
jelentését. Az elnök köszönetet mond a ren-
dezőknek. Az NDK az 1970-es VB-ről készí-
tett dia-sorozatot, és azt az IOF-nek aján-
dózza.

15. §.

Az eddigi ideiglenes tagállam Francia-
ország, rendes tagságra vonatkozó felvételi
kérelmet elfogadják.

A francia szövetség megjelölése:
Fédération Française de Course d'Orienta-
tion 75.Bd.Raspail, Paris 6^{me}
Nemzetközi összekötő:
Willi Stalbrand
14. Boul.Jacques Bertin, 78 Aubergenville,
France

16. §.

Kongresszusi javaslatok:

16.1 Alapszabály kérdések

16.1.1 Az angol nyelvet, mint második
hivatalos nyelvet fogadták el.
Az alapszabály 10.§-a módosítás
után így hangzik:

"Az IOF hivatalos nyelvei: né-
met és angol. Az alapszabályban
versenyszabályzatokban, a kong-
resszus a vezetőség és a bi-
zottságok határozataiban a né-
met szöveg a döntő. Minden
kongresszus meghatározza a kö-
vetkező kongresszus munkanyel-
vét/nyelveit/."

16.1.2 Elhatározták, hogy az alapsza-
bály 9. §-ának tárgyalását sür-
gősségi kérdésként kezelik és
a kongresszus napirendjére tű-
zik.

Az alapszabály 9.§-a a követke-
zőképpen módosul:

"A költségvetési periodus két
évet ölel fel. Kezdeté a kong-
resszus évének április elseje,
vége a következő kongresszus
évének március 31."
Elhatározták, hogy a következő
költségvetési periodus március
31-ig tart.

16.1.3 Bejelentették, hogy az IOF ve-
zetősége a következő kongress-
zusig alapszabály-revizíós
bizottságot jelölt ki. Tagjai:
Erik Tobé, Inga Löwdin, Willy
Mathys és Horst Stubenrauch.
A jelenlegi alapszabályt stencil-
es formában ki kell adni, az
eddigi kongresszusokon hozott
módosításokkal együtt.

16.2 Világbajnoksági szabályzat

16.2.1 A VB szabályzat alábbi pontjait
az egyes tegországok javasla-
tai alapján tárgyalták meg.

2.c /Uj pont/ Az NDK visszavonta az
"egyenjogu, megkülönböztetés
nélküli részvétel"-re vonatkozó

javaslatát, mivel ez a határo-
zat már szerepel az alapszabály-
ban.

3.a Norvégia javaslatát az évenkén-
ti VB rendezésére, elvetették.
Felkérték a vezetőséget, hogy
a következő kongresszusig vizs-
gálják meg az évenkénti VB és
a Junior VB /EB/ elsőbbségének
kérdését.

3.c Dánia és Csehszlovákia javasla-
tát elfogadták arra vonatkozó-
an, hogy a világbajnokság egyé-
ni és váltó versenyei között
egy pihenőnap legyen.

8.b Elhatározták, hogy a hivatalos
meghívó a jövőben az alábbi a-
datokat is tartalmazza:
"körülbelüli pályahosszak és
körülbelüli pályahosszmetszetek"
Ezzel Dánia és Finnország ide-
vonatkozó javaslatát megtárgyal-
ták.

10. Az NDK javaslata a határidők
megtartására további intézke-
dést nem igényel, mivel a VB
részvételének előfeltétele a
határidőn belüli jelentkezés.
A kongresszus figyelmezteti a
tagországokat a megállapított
határidők megtartására.

17. Dánia visszavonta javaslatát,
miszerint a technikai delegált
/TD/ ne legyen a zsűri tagja.
Ugyanez vonatkozik az NDK ja-
vaslatára is, melyben javasol-
ják a zsűri tagokat 3 hónappal
a VB előtt névszerint megadni.
A VB szabályzat 17. pontjában
nincs változás.

21.d Norvégia javaslatát: a verseny-
terep tengerszint feletti ma-
gasságát maximálni - ebben a
formában elvetették.
A kongresszus alátámasztja a
technikai bizottság javaslatát,
hogy szakértők bevonásával mun-
kacsoportot hozzanak létre a
szint-kérdések tanulmányozására.

24.c Elhatározták, hogy ezt a pontot
az alábbi formában fogalmazzák
meg:

"Méretarány: 1:20 000. Amennyi-
ben a térképnormák megtartása
végett más méretarány felvéte-
le indokolt, a technikai dele-
gált - a térképbiizottság és a
technikai bizottság elnökével
folytatott előzetes megbeszélé-
se után - engedélyezheti. Az
eltérő méretarányt legkésőbb a
verseny előtt 15 hónappal nyil-
vánosságra kell hozni."

24.d Svájc visszavonta javaslatát az
5 m-től eltérő alapszintközök-
re vonatkozóan, ugyanis a TD a
39.b pont értelmében, dönthet
ilyen kérdésekben.

Változtatás így nem szükséges.

24.e Svájc javaslatát elfogadták,
hogy az Északvonalak közötti tá-
volság 500 m-nek feleljen meg
a terepen.

Finnország javaslatát - néhány helységnév stb. rányomását a térképre - elvetették.

- 24.f Dánia bozótábrázolással kapcsolatos javaslatát nem a kongresszus, hanem a térképbizottság tárgyalja és a vezetőség elé terjesztik döntés céljából. Svájc eltérő jelekre vonatkozó javaslatával már foglalkozik a 39.b pont és ezért nem tárgyalták.

- 30.a Dánia különálló versenyzőkarton javaslatával egyetértettek. A 30. pont így hangzik: "A versenyzőkarton egyik oldalán nyomtatott, és azt az ellenőrzőpontok megnevezésével együtt legkésőbb a verseny előtti napon 15,00 óráig kell kiadni."

A 30.b pont első mondata elmarad.

- 31.a A technikai bizottság célkialakítására vonatkozó javaslatát elfogadták.

"A célbafutást tölcseralakban kell kiképezni, két a befutás irányába elhelyezett kötéllel vagy szalaggal, melyek a 3-5 méteres célkapuig összetartanak."

- 33.b Elhatározták, hogy a rajtszámok textilmérete legfeljebb 20 x 20 cm legyen és a számjegyek legalább 10 cm-esek legyenek.

Ezzel Dánia javaslatát megtárgyalták.

35. Megállapították, hogy a bemutatópálya kérdése nem szabályzati ügy, hanem olyan kérdés, melyben a technikai delegált esetenként dönthet.

Ezzel Finnország javaslatát megtárgyalták.

37. és 44.

Ugy döntöttek, hogy a technikai delegált felkerhet egy segítő-társat. Amennyiben a TD nem tagja a technikai bizottságnak, hivatali ideje alatt a technikai bizottság pótaggá válik. A segítő-társ költségeit a technikai delegáltéval azonos módon kezelik. Amennyiben a TD segítő-társat kér fel, arról az IOF titkárságát tájékoztatnia kell.

Ezzel Dánia javaslatát megtárgyalták.

Svájc javaslatát, hogy a technikai delegált közvetlenül a vezetőségnek legyen alárendelve - elvetették.

46. A TD jelentése. A következő határozatot hozták: A TD a VB rendezőivel együttműködve, a VB bulletinben adja meg a szükséges felvilágosításokat az IOF országoknak. A TD valamennyi ellenőrzőlátogatása után közvetlenül, és a VB után is írásbeli jelentést küld az IOF titkárságának, a technikai bizottság vezetőjének és a következő VB technikai delegáltjának.

16.3 Uj javaslatok a VB szabályzathoz

Doppingellenőrzés. Elvetették egy, a doppingellenőrzésre vonatkozó új pont felvételét a VB szabályzatba, mivel a dopping probléma a tájékoztató sportban nem időszerű. A kongresszus alá-támasztja a technikai bizottság és a vezetőség javaslatát, hogy a kérdés tanulmányozására tudományos szakértők-ből álló, időszaki munkacsoportot alakítsanak.

Franciaország javaslatát arra vonatkozóan, hogy a VB-t A és B csoportokban rendezzék meg - elvetették. Felkérték a technikai bizottságot, hogy ezt a kérdést tovább tanulmányozza.

Magyarország javaslatát elvetették, hogy az eredményhirdetést az olimpiai külsőségek szerint tartsák és ezt a VB szabályzatába felvegyék. A kongresszus csatlakozott a vezetőség véleményéhez, miszerint a rendezőség a külsőségeket esetenként az IOF titkárságával egyetértésben határozza meg. A vezetőség javaslatát, hogy a VB érmek költségeit az IOF fedezze - eltérően az eddigiektől, amikor a rendező a nevezési költségekből fedezte - elfogadták.

17. §.

A vezetőség javaslatait más egyéb pontoknál megtárgyalták. A főtitkár jelentése az olimpiai kérdésről: München már nem jöhet szóba. Denverrel és Montreállal a titkárság kapcsolatot tart, de mostanáig nem érkezett konkrét javaslat. A titkárság azon fáradozik, hogy az IOC elismerje az IOF-et, és tanulmányozza annak lehetőségét, hogy a Nemzetközi Szakszövetségek Társaságához /AGFI - GAIF/ csatlakozzék az IOF és, hogy az előnnyel járna-e.

Az elmúlt kongresszus óta a vezetőség tudomást szerzett arról, hogy most Irorszában, Szíriában és Ruandában foglalkoznak tájékoztatóval.

19. §.

Az 1972-es Csehszlovákiai VB: dr. Hlavacek válaszolt a feltett kérdésekre és utalt a kiadott írásos jelentésre. Osmo Niemelä a TD szóbeli tájékoztatást adott. A világbajnokságot szeptember 12-17. között tartják meg.

A vezetőség bejelentései:

1. A VB érem csehszlovák javaslatát - Rudolf Skromy művész tervét, a művész kisebb módosításai után - a vezetőség VB éremnek ajánlja. A kongresszus úgy határoz, hogyha a módosítás elkészült, újabb írásbeli szavazással döntsön a vezetőség. A szavazásnál a csehszlovák, egy finn és egy svájci terv között döntsenek.

2. A vezetőség a technikai bizottság előterjesztése alapján az alábbi országokat jelölte VB zsüri tagok küldésére:
Finnország /A TD személyében Osmo Niemelä/
Dánia /1974-re javasolt VB ország/
Magyarország /Női zsüri tag/
Nagybritannia /1976-ra javasolt VB ország/
Csehszlovákia /Rendező ország/

3. A vezetőség köszönettel vette Csehszlovákia ajánlatát, hogy az IOF néhány tagját vendégül hívják a VB-re.
4. Az IOF az 1972-es VB rendezői által tiszteletdíjat készítet. /Alapul az IOF zászló formája szolgál./
5. A következő naptárkonferenciát a csehszlovákiai VB alkalmával tartják. Az 1973-74-es versenyeket ott kell megállapítani.
6. Bejelentették, hogy a vezetőség és valamennyi bizottság a VB alkalmával ülést tart.

20. §.

Az 1974-es VB rendezési jogát Dánia kapta meg. A vezetőség Knut Bergliát /Norvégia/ jelöli ki technikai delegátnak.

21. §.

Az 1976-os VB rendezője - előzetes megbízás alapján - Nagybritannia. A vezetőség Sivar Nordström-öt /Svédország/ jelöli technikai delegátnak.

22. §.

Elhatározták, hogy 1973-ban a VII. IOF Kongresszust Svájcban tartják meg. A hozott határozat értelmében a munkanyelv német, /angol fordítással/.

24. §.

A kongresszus úgy határozott, hogy az elkövetkező költségvetési periódusra az évi hozzájárulás összege 600 Skr. marad. A vezetőségnek továbbra is joga van - kérés esetén - az összeget csökkenteni.

26. §.

Egyéb kérdések

Bejelentették, hogy az IOF Kupa-ért folyó sífutó tájékoztató verseny 1972. III. 2-6. között lesz Velingrad-ban, Bulgáriában. Figyelembe vették a VB szabályzatot, és a sí-bizottság által kidolgozott speciális szabványt és technikai utasításokat. Az első bulletin már megjelent.

28. §.

A jelenlegi elnököt, Erik Tobét közfelkiáltással újválasztották. - /Az elnök átveszi az ülés vezetését./ Alelnököknek Willy Mathyst /Svájc/ újválasztották és dr. Miroslav Hlavaceket újonnan megválasztották. Mivel Prof.dr.Edelfrid Buggel - NDK - nagyfoku munkahelyi elfoglaltsága miatt az elnökségi újválasztásuktól visszalépett, az elnök, 10 éves alkotó alelnöki közreműködéséért, őszinte köszönétét fejezte ki.

A vezetőség további tagjaiul Olaf Andersen-t /Dánia/, Jan-Martin Larsen-t /Norvégia/, Erkki Sorakuru-t /Finnország/ újválasztották és Horst Stubenrauch-ot /NDK/ újonnan megválasztották.

BEMUTATJUK

E cím alatt egy-egy megyei szakosztály vagy nagyobb szakosztály életét, munkáját szoktuk ismertetni az MTFSZ elnökségi ülésén történő beszámoló alapján. Erre általában elegendő is szokott lenni egy hosszabb-rövidebb hasáb. Az októberi elnökségi ülésen azonban a Budapesti Szövetség tett jelentést és több okból is szükségesnek tartjuk, hogy tartalmának nagyobb teret szenteljünk.

Elsősorban azért, mert a BTFSZ-ben tömörült szakosztályok jelentik az ország versenyzői és bírói létszámának közel 50 %-át és ez az arány még nagyobb a magasabb minősítésűek körében. Másodsorban éppen az előző pontból adódóan a BTFSZ rendelkezik a sportág legerősebb aktivatáborával, akik gyakran terveznek és tesznek olyat, ami az egész ország tájékoztatósi futó sportjára hatással van. A szövetség számos területen és tevékenységével állít példát más területek szakosztályai elé.

Harmadsorban az előző pontokban foglaltak akaratlanul is megteremtettek egy bizonyos mértékű rivalizálást az MTFSZ-szel. Ez éppen abból adódik, hogy mindkét szövetség végez országos hatáskörű munkát is. De ez a versengés egyáltalán nem káros jelenség, nem valami hiszagi vetélkedés, amely felesleges párhuzamosságokat, kettős intézkedéseket eredményez, hanem az egész sportág hasznára való ösztönző erő. Vagy ha nem az, azzá kell válnia!

S most lássuk a tényeket.

A szövetség munkáját az MTS Budapesti Tanácsa által kinevezett 9 tagú elnökség - élén Szőnyi László elnökkel és Hosszu Aurél főtitkárrel - irányítja. Az elnökség tagjai a szakbizottságok és a körzeti szakosztályok vezetői közül kerültek ki, így állandó kapcsolatban állnak az élő sporttal, üléseiken pedig valamennyi szakbizottság képviselteti magát. Örvendetesen jó a kapcsolat a BTS hivatali szerveivel is, ez feltétlenül fontos az eredményes és "fent" is elismert munka szempontjából.

A BTFSZ-hez 34 budapesti szakosztály tartozik, melyek színeiben idén 835 versenyző állt rajthoz. Erre fokozottan nyílt lehetőség, mert a négy fővárosi körzeti szövetség a budapesti bajnokságok és kupa-versenyek, valamint saját bajnokságaik mellett további minősítő versenyeket /és nem minősítő gyakorló-versenyeket/ is rendeztek, első ízben biztosítva az ifjúsági és alacsonyabb minősítésű fokozatu versenyzők szinte 100 %-os versenyzési lehetőségét, a versenynaptár foghíjainak kitöltésével.

Havonta tartanak elnökségi ülést, ahol mindig egy-egy körzeti szakosztály, ill. szakosztály számol be munkájáról, eredményeiről, gondjairól. Ez is szerepet játszik az állami támogatás elosztásában és hatásának ellenőrzésében.

Éves naptár szerint bonyolították le a BTFSZ versenyét, számszerűen 12 /16 fordulóval/. Azonban néhányat nem kísért idén a szerencse. Így a II. osztályu éjszakai bajnokságot meg kellett semmisíteni, az I. osztályu éjszakai bajnokságon és az /MTFSZ-szel közösen rendezett/ I. osztályu csapatbajnokságon a résztvevők zömének túl nehezék voltak a pályák, az Ifjúsági Kupa és a szenior bajnokság lövészet miatt félbesza-



kadt és az I. osztályú váltóbajnokságon is érkezett be elfogadott óvás. Tárnyilagosan meg kell jegyezni, hogy évek óta nem volt ilyen bajsorozat, sőt még óvás sem napirenden. Talán az is az oka az idei szériának, hogy gyakran vállalnak szerepet a rendezésben a fiatalabb versenyzőket és bátrabban mernek merészebb megoldásokhoz nyulni. Ez önmagában nagyon helyes irányzat, de tenni kell valamit árnyoldalainak jövőbeni kiküszöbölése érdekében. Joggal várja az ezt célzó intézkedéseket a közvélemény a Varga László sporttárs által vezetett versenybizottságtól.

Szép nemzetközi sikert ért el Budapest válogatottja a Vásár Városok Kupájáért első ízben kiírt és Bulgáriában megrendezett versenysorozat és a vándordíj megnyerésével. /Részletes beszámoló előző számunkban volt./ Ezt a versenyt - melyen a szocialista országok vásárvárosainak válogatottjai vesznek részt - 1973-ban Budapest rendezte a BNV időtartama alatt, tehát május második felében.

A múlt évben előírt új leigazolási rendszerben az addig nyilvántartott 240 versenyző közül 166 fő /közülük 25 országos és 26 I.o. minősítésű/ kérte igazolásának érvényesítését. Sajnos, működésük szempontjából alig számíthatunk a felénél többre, mert a többi saját aktív versenyzése, vagy szakosztályi és egyéb munkája miatt nem vállalt feladatot. De még a tevékeny bírák körében is eléggé aránytalan a munkamegosztás, hiszen zömmel közülük kerülnek ki az országos szövetség versenyjeinek rendezői, ellenőrei is. Munkájuk színvonalának fenntartása és javítása érdekében évente rendeznek pályakitűző versenyt, melynek előírásai igyekeznek kialakítani és egységesíteni a korszerű pályakitűzési szemléletet. E munkát Halász Miklós vezetésével a pályakitűző bizottság végzi.

A szakosztályoknál 21 edző és 12 segédedző végzi a versenyzők felkészítését. Közülük 9-nek van fizetéses szerződése, a gyakorló edzők száma 56. Sajnos, hogy csak az edzők fele tevékenykedik. Munkájuk irányítását - pontosabban segítségét, támogatását - az edzőbizottság végzi, dr. Vízkelety László vezetésével. Kiveszik részüket a vidéki edzők kiképzésében is: az edzőtanfolyam szaktáborozását évek óta a BTFSZ edzőbizottsága bonyolítja le. Régi tervük valóraváltására kerül sor a közeljövőben: a tájékozdási futás legnagyobb hazai "hiánycikke" fog megszűnni a készülő oktató jellegű füzetsorozattal, amely nagy érdeklődésre tarthat számot és ezért vidéken is terjesztésre kerül.

Minden sportmunkához szükséges a pénzügyi alap. Ez év elején - még a sportág önállóodásának idejére visszanyúló okok miatt - ideiglenes nehézség jelentkezett, de a BTS elnökségénél meghallgatást - és ami fontosabb: orvoslát - nyert a jogos panasz. Így meg lehetett valósítani az állami támogatás szakosztályok közötti méltányos elosztásának azt az ösztönző rendszerét, melyről már a Tájékozdási Futás hasábjain korábban beszámoltunk. A módszer kiállta a gyakorlat próbáját, bár kisebb finomításoknak még lehet helyt adni.

A propaganda bizottság Schell Antal vezetésével - sajnos, gyakran csak egy személyben - működik. Időszakonként kiadják a "BTFSZ Híradó"-t, a sportágat népszerűsítő plakátot terveztek. Remélhetőleg ez is rövidesen megjelenik.

SZÉLRŐZSA

A finn "Suunnistaja" közli az 1972. év érdekesebb nemzetközi versenyjeinek naptárát. Ezek szerint július 26-30. között Ausztriában is rendeznek 5 napos versenysorozatot. Svájcban május 20-22. között öt ország /Csehszlovákia, Dánia, Nagy-Britannia, Svédország és a hazaiak/ válogatottja csap össze. Az év első nemzetközi versenyét NDK rendezte január 7-10. között - természetesen sível - a Rennsteig Kupáért.

Bár már bizonyára köztudott, azért megemlítjük, hogy a IV. Világbajnokságnak szeptember 12-17. között Csehszlovákia ad otthont.

A Szabolcs-Szatmár megyei szakszövetség összeállította az 1972. évi versenyjeinek naptárát. Az 5 kupaverseny és a szokásos 4 bajnokság mellett általános és középiskolai bajnokságot is rendeznek, melyre a megye minden tanintézetéből 3-3 főt hívnak meg, akik teljes részvételi költségét a szövetség vállalja.

Két ifjúsági kupaverseny is zajlott le az elmúlt hónapban Csongrád megyében: a Szentesi Kupa Sövényházán, a Tisza Kupa pedig Szőregen. Mindkettőn közel 100 fő állt rajthoz a szegedi, hódmezővásárhelyi és mákói egyesületek és iskolák színeiben.

Nem sok fejlődésről tudott beszámolni a Pest megyei szövetség elnöksége. A főváros "árnyékában" álló területen lényegében három területre koncentrálódik sportágunk: a Ceglédi Építők, a Váci Forte és a Gödöllői EAC szakosztályaira. Fő problémájuk az utánpótlás felfedezése, oktatása, főleg az utazási költségek miatt. Ezért a megyei szövetség is vállalta az iskolai szakosztályok versenyzőinek nevezési díj nélküli szerepeltetését.

Hosszu szünet után ismét megjelent a soproni szakszövetség Híradója. Beszámol a város versenyzőinek ez évi eredményeiről, a kitűzött edzőpálya létesítéséről és a szomszédos területi szövetségekkel kialakított kapcsolatról. A Híradóból tudjuk, hogy az erdészeti technikum szakosztálya Róth Gyula tiszteletére emlékversenyt rendez 1972-ben férfi, ifjúsági és serdülő III.o. kategóriákkal, 3 x 1 fős csapatok részére.

Fennállásának 100. évéhez ért a budapesti Vörösmarty Gimnázium. A centenáriusra kiadott emlék-évkönyv sportvonatkozású fejezetei kiemelkedő helyen foglalkoznak az intézet tájékozdási futó szakkörével, amelyből az OSC kiváló gárdája kialakult. Az OSC-s versenyzők túlnyomó része a gimnázium tanulója volt, vagy még most is az. Eredményeiken keresztül egész sportágunk sokat köszönhet Kempelen Imrének, az iskola igazgatóhelyettesének és a sikeres szakosztály vezetőjének.

MEGJEGYZÉSEK EGY ÚJSÁGCIKKHEZ

Az I. osztályú Budapest bajnokságról hazafelé utazva, Bársony Andrással, a BEAC egyik legjobbjával beszélgettem, aki többek között a dániai versenyen szerzett eredményeivel szórakoztatott. Beszámolójából leginkább a dán sajtó reagálása keltette fel érdeklődésemet. "Miért győztek a magyarok?" "Fizikailag jobbak!" Ilyen főcímmel jelent meg a másnapi sportsajtó, a váltóversenyek után, s én közben azon rágódtam, vajon elérí-e valaha a magyar tájékoztató futó sport az elismerésnek ilyen magas fokát? Hisz jelenleg majdnem ott tartunk ezen a téren, hogy a külföldi sportsajtó többet foglalkozik a magyar, vagy magyar szempontból érdekes eseményekkel, eredményekkel, mint hazai lapjaink.

Ilyen előzmények után került kezembe szerdán a Képes Sport 18. évf. 40. száma. A 14-15. oldalon meglepetésemre tájékoztató futókat fedeztem fel, s egy ismertető jellegű cikket sportágunkról H.I. oldaláról.

A négy hasáb elolvasása után azonban vegyes érzelmek uralkodtak el rajtam. Az elmúlt évben több, a sportággal foglalkozó cikk jelent meg különböző sajtóorgániumokban /Népsport, Magyar Ifjúság, Magyarországi Képes Sport/, de úgy érzem, hogy egyik sem szolgált a kellőképpen azt a célt, amit kellett volna, nevezetesen a sportág ismertetését, lényegének megértését a sport iránt érdeklődő közönséggel, vagy néhány élversenyzők torzképektől mentes bemutatását. Inkább mindegyik írás a felnagyított különlegességeket, az érdekesnek tűnő kuriózumokat próbálta kihangsúlyozni, nem kevés sikerrel. Sok esetben azonban a cikket felületesebben átfutó kívülálló - s ezek vannak többségben, hisz sportágunk ma még lényegében ismeretlen azok előtt, akik nem állnak szoros kapcsolatban vele - olyan információkat nyert, hogy a tájékoztató futás egy szimpatikus, egészséges játék, de komolytalan sport.

H.I. írásában is sajnos ezek a tényezők voltak többségben. Szerinte sportágunk nem más, mint "gyógy mód a koszorúerlmeszesedés ellen, kitűnő szer a dohányzás ártalmaira." A fenti megállapítással természetesen nem akarok vitába szállni - bár előzetes felmérés hiányában is bátran állítom, hogy tájékoztató futóink maximum 2%-a dohányzik, tehát nem is a cigaretta vagy a pipa ártalmának leküzdése miatt sportol - ám ilyen és ehhez hasonló szempontok fő tulajdonságai lehetnek a + 10 mozgalomnak, de semmi esetre sem egy kibontakozóban lévő, a minőségi elgárdáját épp most kialakító sportágnak.

A cikkirő - tudatosan, vagy ösztönösen, mert talán ő sincs egészen tisztában a sportág lényegével - írása folyamán 10-nél többször használja a "megtalálni, megkeresni" kifejezést a pontok érintésével kapcsolatban, s ezzel ismét olyan érzéseket kelt, hogy a sportág fő dominánsa a keresgélés, esetleg nyomolvasás, bujóska. Ugyanakkor aki valamennyire is ismeri a tájékoztató futást, az jól tudja, hogy a legkezdőbb szintvonalról eltekintve, - az ellenőrzőpont keresgélése - a mai korszerű pályákon és kitűnő térképek birtokában - a versenyző számára komolyabb követke-

ményekkel jár az eredmény szempontjából, mint más sportágban egy kihagyott ordító gólhelyzet, egy rosszul sikerült dobás, vagy néhány gát döntése a salakon. Szerintem azonban 10-12 ellenőrzőpont közül nyolcat megtalálni már "nyolc kis apró öröm". Bizonyára nem érdeklődött még olyan tíz év körüli serdülő versenyzőknél, akik már legalább három versenyen indultak életükben. Az ő véleményük valószínűleg más lenne.

Egy fejlődésben lévő sportágot nem a kezdő rétegeken keresztül kellene bemutatni, hisz az minden sportág komolyságát veszélyeztetné. Ha jól emlékszem, a japán labdarugás is azért indult fejlődésnek, és tett szert rövid időn belül nagy népszerűsége, mert olimpiai válogatottak játékaik keresztül, és nem a Kispesti Harinyagyár kispályás válogatottja sörmeccsének megtekintésekor ismerte meg a sportág lényegét. Valószínűleg tartom, hogyha az 1972-es Világ bajnokságot a NOB képviselői is megtekintik, és úgy ítélik meg, hogy a sportág elég érett és komoly ahhoz, hogy foglalkozzanak az olimpiai sportágak közé történő felvételével, az nem a "mélylégzés" a "jó levegő" és egyéb "szépségek" miatt fog bekövetkezni. Sokkal inkább azért, mert láthatják, hogy a mai versenyeken képességektől, formától és felkészüléstől függő reális eredmények alakulnak ki a szerencse mellőzésével, lemérhetik, hogy ma egy nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő klasszisu tájékoztató futónak egy marathoni futónál is speciálisabb /terep miatt/ és sokszor igényesebb fizikai felkészülésre van szüksége, s hogy emellett a technikai elemek elsajátítása és begyakorlása is fokozott plusz edzőmunkát igényel. S végül, de nem utolsó sorban sok országban a nagy versenyzői létszám mellett a sportág népszerűsége a közönség körében a labdarugás népszerűségével vetekszik. A svéd TV a bajnokság versenyeit egyenesből közvetíti az első csatornán, ugyanakkor a bajnoki labdarugó mérkőzéseket a második csatornán, felvételtől.

Az ilyen, enyhén szólva ügyetlen sajtópolitika nem segíti, sőt inkább hátráltatja a sportág fejlődését. Az NDK versenymultja nem nagyobb a miénknél, a lakosság létszámarányát tekintve a versenyzői létszám sem sokkal nagyobb mint nálunk. Ugyanakkor, ha szó esik a tájékoztató futásról, mint sportról, az utca embere nem néz csodálkozva, hogy az miféle csodabogár. Igaz, hogy az Östsee Pokal verseny részletes eredményeit a kommentárral együtt már a másnapi politikai sajtó hasábjain is megtalálom, pedig ez a verseny egybeesett a svéd ötnappal, tehát jelentősége idén erősen csökkent. S hasonló a helyzet Bulgáriában. Az ottani versenyzők szintvonala nem éri el a közép-európai élmezőnyt, a sportág mégis népszerű, s ez is a propagandával kapcsolat.

Összefoglalva, semmi szükség sincs az olyan sajtómegnyilvánulásokra, amelyek egy sportág versenyzőit egészségükért "kocogó, poroszkaló" külcöknök mutatják be, s így buzdítják őket, "szusszanj egyet, s menj tovább", - mondja hisz ez is egy megoldás a "kellemesközéret megteremtésére". "In-

PERCEK ÉS MÉTEREK

Lassan vége az évnek, a versenyek döm-pingje után következik a tapasztaltak értékelése, elhangzanak helyeslő és bíráló vélemények a versenyekről, a versenyzőkről, egyesek egész sportágunk helyzetét, erőink nagyságát is méricskélük.

A versenyzők leggyakoribb beszédtemája a legyőzött feladat, az adott verseny, azon belül is a több-kevesebb sikerrel lefutott pálya. Vitaalapot képez például az, ha csak két órán felüli idővel lehet megnyerni egy versenyt, de akkor is jogos a felháborodás, ha az egyszerű futókésztség is elegendő jó helyezést eléréséhez.

Versenyszabályzatunk kimondja /5/2-es pontja/, hogy az F 21 I.o. kategóriában a győztes időnek 110 perc körülinek kell lenni.

Előzetesként érdemes átnézni néhány ez évi verseny F 21 I.o. pályájának hosszát, az indulók számát és a győztesidőket.

Vasutas Kupa	14 300 m	90 ind.	95 p.
Május 1. év.	13 160 m	55 "	107 p.
Bakony Kupa	15 075 m	45 "	131 p.
Pálma Kupa	17 800 m	35 "	104 p.
Mazura Károly av.	10 800 m	73 "	90 p.

Legszembetűnőbb változás a középső oszlopban történt. Az indulók számában beal-lott csökkenés a hazai foci nézőszámának zuhanásához hasonlít.

Nem akarom menteni versenyzőtársaimat, a világot sem mondanám azt, hogy a rendezők "rosszul játsszák meg" a pályát, mert a mindenkor az többé-kevésbé jónak mondható. Hazai terepen nehéz zseniális pályát alkotni. A hétről-hétre kiszabott feladatok fizikai nehézségét a legjobbak képességeihez szabják. Helyeselném ezt akkor, ha a jelenlegi élmezőny legalább harminc egyforma képességű futóból állna, de a mostani 7-8 fő esetén ez már nem szolgálja a középmezőny felzárkóztatásának ügyét.

A Május 1. emlékversenyt Dobogókő környékén, az első meleg vasárnapon 107 perces idővel lehetett megnyerni. Az egy héttel későbbi, közel két kilométerrel hosszabb pályán a győztes Hegedűs András ideje 131 perc volt. Így történnhetett az meg, hogy a Pálma Kupára már csak 35-en neveztek, s még azok közül is távol maradt néhány induló.

Ez a fenyegető jelenség már az elmúlt évben is előrevetette árnyékát, hiszen a követelményeknek csak a kedvezményekkel és edzőtáborozási lehetőségekkel támogatott kerettagok tudnak eleget tenni. Az egymás elleni küzdelemnek gyakran akad áldozata is. Annakidején a válogatott keret edzőjének is szomorúan kellett megjegyeznie, hogy a világbajnokságra nem válogatás, hanem kiválasztódás történt.



dulj utnak jó barát, mi ott leszünk". Erzésem szerint H.I. sem Boros Zoltán társaságában keresné a kellemes közérzetét, mondjuk 20 km hegyi futás közben, de még egy közepes szintű ifjúsági versenyző résztávós edzésén való "találkozás" is más közérzetet váltana ki belőle, függetlenül attól, hogy "jó barát"-e, avagy sem.

Kempelen Miklós

A kijutók egymás ellen harcoltak a hazai - meglehetősen hosszú - összecsapásokon, s közben a külföldi viadalokon, ahol 10-11 kilométeres "mazsola" pályákkal kedveskedtek nekik, ott csak elvétve jeleskedtek. Ez azért van, mert a 134 perces marathoni pálya győztese egyik hétről a másikra nem tud áttálni a nemzetközi versenyek gyorsaságára.

A szomszédos Csehszlovákiában sem rendeznek már lassu versenyeket. A győztesidők rendszerint 80 perc körül mozognak, s technikailag színvonalas, gyors tájékozódást igénylő pályák azok. A mi versenyeinken az értéktelen átmeneteket kellene elhagyni, s máris előbbre lépni. Fel kellene oldani a rendezőket a rajt elhelyezésével kapcsolatban. A rajt ott legyen, ahol a tájékozódásra alkalmas terep kezdődik. A pálya végén is van egy-két értéktelen pont, átmenet, amelyet csak azért adnak meg, hogy a cél közelebb legyen a versenyközpontoz. Ne csak 1,5 km-t lehessen gyalogoltatni!

Egyébként a nemzetközi szabályzat is 90 perces győztesidőt állapít meg a szóban forgó kategória részére.

Az is igaz, hogy rövidebb pályán a különbség kisebb a győztes és a mögötte lévő között, de a minősítések ezek arányában kisebb idő-intervallumokat foglalnak magukba.

Az augusztusi versenysorozat egyébként is példája annak, hogy a gyors versenyek meghozták a középmezőnyben évek óta stagnáló futók versenyzési kedvét. Őrültek annak, hogy a legjobbaktól csak 8-10 percet kaptak, annak ellenére, hogy még ilyen versenyek után is csak II. osztályú minősítést értek el.

Jogos kételyek is támadhatnak irásom körül, hiszen a világbajnokságon nagyok a fizikai követelmények is. Ezért az elmondottakat atlétikai példával támasztom alá: Ron Clarke /ausztrál/ egyidőben tartotta /tartja még ma is/ az öt- és tízezer méteres siktutás világcuccát. Csupán versenyelőtt a gyorsasági és az állóképességi edzéseinek számát annak megfelelően változtatta.

Nem kell féltetni a VB-re kijutókat, mert az oda készülőköt felkészítik arra az alkalomra.

A rövidebb pályákon bátrabban versenyezhetnek a középmezőnybeliek és a juniorok, nem kellene attól félni, hogy a nyár végén már csak nyolcan indulnak majd az I. osztályú összecsapásokon.

A legjobbak sem fognak felháborodni, sőt, ahogy én ismerem őket, azokon a gyors pályákon is igyekeznek majd néhány perces tekintélyt szerezni, s kiélezett küzdelmeket folytatnának a helyezésekért s a másodpercekért.

Boros Zoltán



A

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

Budapest V., Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

A Magyar Testnevelési és Sportszövetség Országos Elnöksége a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 54. évfordulója alkalmából a sport területén végzett kiemelkedő és eredményes munkája elismeréséül

Déri Ferenc

az MTFSZ versenybizottságának tagja és Jancovius Béla

az MTFSZ gazdasági bizottságának vezetője részére a

"Testnevelés és Sport Kiváló Dolgozója", Bokros György

a Diósgyőri Vasas Torna Klub tájékoztatói futó szakosztály edzője,

Behm Sándor

az Ózdi Járási-Városi szakszövetség elnöke, Benedek Jenő

a Csongrád megyei szakszövetség főtitkára, Nagy Jolán

a Vas megyei szakszövetség elnöke,

Pál Vendel

a Nógrád megyei szakszövetség elnöke, Szarka Ernő

az MTFSZ térképbizottságának tagja és Vámos János

az MTFSZ gazdasági bizottsága tagja részére a

"Testnevelés és Sport Érdemes Dolgozója" kitüntető címet adományozta.

Magyar Tájékoztatói Futó Szövetség

B u d a p e s t

Rosenberg hp. utca 1.

Azzal a bejelentéssel fordulok Önökhöz, a Képes Sportban és a Népsportban közzétett cikkek alapján, hogy a + 10 jelvény elnyeréséhez szükséges 250 km kocogást teljesítettem. Annak ellenére, hogy külföldi állampolgár vagyok, örülnék, ha igyekezetem ezzel a jelvényvel is jutalmazva volna, azon kívül, amit az egészségem nyert.

42 éves vagyok. A sportolás sohasem volt idegen számomra; torna, labdarúgás, kosárlabda, röplabda, atlétika, asztalitenisz, tenisz, evezés, vívás, uszás, mind kedvteléseim közé tartozott, persze amatőr szinten. Sajnos évekként az ember mindinkább magára marad és csoportos sportolásban nem igen lehet része. Ilyenkor sem hagyják azonban cserben olyan sportlehetőségek, amelyekhez csak jóakarát és kisebb felszerelés szükséges.

Mezei futással 1970. áprilisában kezdtem. Akkor még a kocogó mozgalmról nem hallottam. Kocogó pályám, mely közvetlenül a munkahelyem mellett van, igen nehéz terep. A szintkülönbség az első másfél kilométeren 50-60 m s ez a második körben csaknem teljesen megismétlődik.

Ez idén április 7-én kezdtem el a rendszeres kocogást s október 1-én futottam le az utolsó 5 km-t a 250 km-hez. A múlt évben szerzett erőnléteből sikerült elég sokat átmenteni erre az évre. Eleinte rövidebb távokat kocogtam le. Később az egész 5 kilométert /a pályám hossza/. Eleinte 4 pihenőt is tartottam, de később ezeket ki is hagyhattam.

Objektíven a következő megfigyeléseket észleltem: a kocogás elkezdése előtt testsúlyom 80-81 kg volt. Ez a súly mintegy 120 km lefutása után lement 74-75 km-re s ezen aztán már állandósult. A pulzusom reggel felkelés előtt 46-50 körül mozog. A körutam lefutásához eleinte 38-40 percet volt szükség, míg a végén 29 percen belül sikerült lefutni a távot. Persze a kocogásnak nem ez a célja, de az ember nem állja meg, hogy ne mérje az időt. Ha a távot 32-33 perc alatt futom le, a pulzusom egy perccel a célbaérés után 120-130, de ha 29 perc körüli időt sikerült kocogni, akkor fölment 145-155-re is.

A lélegzésem két percen belül normalizálódott, míg a pulzusomnak hosszú időre volt szüksége a megnyugváshoz. Még egy-két órával a futás után is 75-85 körül volt.

Szubjektíven könnyebbnek érzem magam /ami igaz is/ s fürgébbnek is. Könnyedén és jólesően tudok mélyet lélegezni s megfigyeltem, hogy a futás következtében bekövetkező arckipirosodásnak jótékony hatása van az arc megfiatalítására.

Megjegyezném még azt, hogy nagyon sokan elég sokat törődnek a külsejükkel, amit kozmetikával, ruházkodással akarnak leginkább elérni. Erre is szükség van. A leghatásosabb szépítőszerek azonban a rendszeres testedzés, s ennek keretében a kocogás.

Az embereket nagyon nehéz megnyerni a rendszeres sportolásra. Nekem nem sikerült senkit sem beszervezni, habár ígéretet kaptam eleget. Ezért kívánom, hogy minél többen jöjjenek rá a rendszeres sportolás fontosságára, minél többen kocogjanak, amiből a kocogóknak hasznuk, a kezdeményezőknél örömiük van.

Köszönöm, hogy soraimat figyelemre méltatták.

Juraj Urvölgyi
Bratislava;
Jiskrová 4.

Szükség és igény van a külföldi tájékoztatói futó szakanyagok megismerésére. Kérjük, hogy akinek tudomása van bármely, e témakörben kiadott könyv, füzet, broszúra vagy egyéb nyomtatott anyag megjelenéséről, közölje szerkesztőségünkkel. Ha lehetséges, mindjárt a pontos cím, kiadó, tartalmi kivonat, megjelenési év, terjedelem, ár és a beszerzés módja ismertetésével.

Köszönjük - és közöljük.

A TÁJÉKOZÓDÁS ABC-JE

Ezuttal néhány alapfogalomról: a térképről, annak tájolásáról, az irányok levételéről, távolságok méréséről és az iránymenet végrehajtásáról lesz szó.

ABC a rovat címe, kezdjük tehát előlről.

Mi a terep? Terepnek a kőzetekből, talajjokból, azok hordalékaiból kialakult Föld-felszint nevezzük, a rajta lévő természetes és mesterséges tereptárgyakkal együtt.

A Föld-felszín, a terep alakját, formáját, kiemelkedéseit és bemélyedéseit együttesen domborzatnak nevezzük. /Elemi: hegy, völgy, kup, nyereg stb./ A terep többi alkotórésze a síkrajz fogalmába tartozik. /Pl. utak, házak, vadles stb./ Felületét borító növényzet a terep-födőzet. /Erdő, rét, bozót stb./ A vízrajzot a terepen lévő vizek /patakok, természetes és mesterséges tavak/ összessége alkotja.

A terep kicsinyített, rajzolt /nyomtatott/ mása a térkép. A domborzatot és a tereptárgyakat a térképen ábrázolni kell, erre különböző jeleket, jelzéseket használunk. Ezek a térképjelek. Köztük megkülönböztetünk alaprajz szerinti és kicsinyített jeleket.

Hogy a valóságos terephez képest hány-szor kisebb a térkép, azt a méretarányal fejezzük ki. Tájékoztatósi futó versenyeken általában 1:25 000 és 1:20 000 méretarányú térképekkel találkozunk. /De pl. Svájcban, Csehszlovákiában használnak 1:16 666-osat is./ Edzéseket végezhetünk más /1:50 000, 1:10 000/ léptékű térképen is./

A tájékoztatósi versenyzés fontos eszköze a tájoló. Sok típusa ismert és használatos. Legegyszerűbb - és minden más típusban is meglévő rész - az iránytű. Ez egy mágnesezett acéltű, amely - szabad mozgása esetén - a Föld mágneses erőterének hatására Észak-Dél irányba áll be, tehát megmutatja ezeket az égtájakat.

Használatosak kar-tájolók /pl. Adrianov/ is, ezzel már irányszöveget is lehet mérni, de pontos iránymenet végzéséhez nem alkalmas. Versenyzési szempontokból a katonai MOM /Bézárd rendszerű/ tájoló már jól használható, de használat közben eltakarja a térkép egy részét. Ezt kiküszöbölik az átlátszó műanyagból készült laptájolók. Nálunk az NDK "Sport" tájolója a leggyakoribb, de nagyon jók a svéd /Silva/ és finn /Suunto/ gyártmányok is. Valamennyien alkalmasak az északi irány megállapítására, más irányok levételére, követésére és távolságok mérésére. Fel vannak szerelve lépésszámlálóval és nagyítóval is.

Az északi irányt mindig az iránytű piros vége mutatja!

Térkép tájolása tájoló segítségével úgy történik, hogy a térképet vízszintes helyzetben addig forgatjuk, amíg a térkép északi széle a tájoló iránytűjének piros vége felé mutat. Ekkor a térkép tájolt, tehát amit Észak fele látunk, annak a térképen is Északra kell lennie álláspontunktól.

De térképünket tájolhatjuk terepvonalak segítségével is. Ehhez egy utat, patakot, erdővágást stb. kell felismernünk a terepen és a térképen. A térképet addig kell forgatnunk, amíg az azonosított térképi terepvonal párhuzamosan helyezkedik el valódi megfelelőjével.

Irány levételéhez a térképen a tájoló élével összekötjük álláspontunkat azzal a ponttal, ahová menni akarunk, a szelencét pedig elforgatjuk úgy, hogy annak északi jelzése a térkép északi irányába mutasson. Ezután leemeljük a tájólót a térképről és elfordulunk vele addig, amíg a szelence északi jelzése az iránytű piros vége felé kerül. A követendő irányt ekkor a tájolon lévő nyíl mutatja. E műveletnél nem szükséges a térképet is tájolni! Sokan nem tudják ezt, pedig ezzel egy műveletet - és némi időt - meg lehet takarítani!

Iránylevétel után következik a távolság mérése. Ehhez a tájoló szélén lévő milliméteres, illetve 1:25 000-es beosztást használjuk. A méretarány szerinti beosztással 100 m-eket tudunk közvetlenül leolvasni, míg a mm-vonalkézással mért adatot át kell számolni méterekre.

A térképről méréssel megállapított távolságot a terepen lépéssel mérjük ki. Ehhez természetesen mindenkinek pontosan kell ismerni saját lépéshosszát, mégpedig különböző haladási sebességeket /gyaloglás, lassu futás, vágta/ és különböző terepvonalak /emelkedő, lejtő, sík, bozotos stb./ vonatkozásában egyaránt! Hogy ezt megtanuljuk, sokat kell edzésen és versenyen mérni, számolni és ellenőrizni a lépéshosszunkat - ami a fentiekben kívül erőnlétünkől és pillanatnyi fáradtságunktól is függ!

Hogyan hajtsunk tehát végre - a fentiek ismeretében - egy iránymenetet?
- Megállapítjuk /"levesszük"/ a követendő irányt.
- Lemérjük a szükséges távolságot és átszámítjuk lépésre.
- A tájoló által mutatott irányban kiszemelünk egy fát, bokrot stb. és elindulunk abban az irányban, közben számoljuk a lépéseket.
- Ha elérjük a kiszemelt fát stb., a helyes irányban ismét kiszemelünk egy távolabbi pontot és odáig folytatjuk a lépésszámolást. Ezt ismételjük addig, amíg a megteendő távolság végéhez nem közelítünk. Utközben az utvonalunk közelében lévő tereptárgyak, keresztező terepvonalak elérésekor helyesbíthetjük távolságmérésünket.
Amikor a kellő távolságot megközelítettük, fokozzuk figyelmünket. Ha a kimért helyén nem találjuk a keresett pontot, menjünk tovább 30-40 méterrel, így biztosan elérjük a kellő távolságot. Ezután a pont kimért helye körül haladjunk figyelmesen, egyre táguló spirális mentén.

Balogh Tamás
az ifjúsági válogatott edzője



Tülevél

Tisztelt Szerkesztőség!

Két közelmúltbeli esemény, úgy érzem, így összekapcsolva a Tülevél rovatba kívánkozok. Mint szenvedő, és ezért nem egészen pártatlan szemlélője az Észak-Pesti és budapesti váltóbajnokságnak, írom soraim. Szeretném, ha az érdekeltek levonnák a helyes következtetéseket.

A tájékoztatói csapatbajnokságok a sok átszervezés hatására lassan elvesztik a tényleg izgalmas, érdekes és főleg változatos jellegüket. A régi, de jól bevált 4 fordulós csapatbajnokság ma már a múlté. Sőt a váltóbajnokságok néha 2/3 vagy 3/4 fordulósá válnak.

Hogyan?

Erre példa a nemrég lezajlott Közép- és Észak-Pesti, valamint a Budapest II. osztályu bajnokság.

Igen jó gárda rendezett mindkét esetben és így még jobban kitűnt, hogy mennyire nem szabad 1 fordulós alapján dönteni a csapatok osztályozásánál.

A körzeti bajnokság helyszíne a Csuce-hegy, ahol III. osztályu pályát kellett kialakítani úgy, hogy a IV. osztályuaktól volt OB-segik mindenki indult.

Megoldás: ássuk el a pontok egy részét és az érdekesség kedvéért tegyük egyik pontot egy határkövel odébb. A jó versenyzőnek ugyanis van kondíciója, majd megkeresi, a kevésbé jó pedig úgy sem tudja pontosan, hogy hol van, így a pontot megtalálva még boldog is lesz. Ha valaki mégis rákérül, hát "kedvéért" a pontot a térképen jelölt helyre tegyük át, természetesen verseny közben. Utána mintha misem történt volna, folytatódik a verseny a Szabályzat 6.51. és 6.56. pontjának megsértése ellenére.

A fentieket talán tudomásul is lehetett venni, hiszen ettől eltekintve a pálya és a rendezés is jó volt. De szinte ugyanez ismétlődött meg a Budapest II. osztályu váltóbajnokságon. A sors humora, hogy a pont itt is kb. 50 m-re volt a kitűzött helytől, de itt a jelleg sem felelt meg. /Persze egy II. osztályu versenyző már legyen ötletesebb!/
Ezt a versenyt egy humoros epizód vezette be. Amikor felállt a mezőny, Szeredai Laci egy szónoklatot intézett hozzájuk, ami így kezdődött: "Remélem a sporttársak tudják, miért futnak?" Ezt én ugyan nem tudtam, de hogy Laci ezt kb. 1 perc múlva miért tette, azt igen. Ugyanis a versenyzők majdnem elindultak, mikor valaki szerényen megkérdezte: "tessék mondani térképet hol adnak?" Ezután elnökünk a Törökmező-i házig, fénykorát idéző sprintet mutatott be. /Még mindig jobb, mintha a 17 dühös versenyző kergeti azért, mert lefutnak térkép nélkül a völgybe./

Ez a verseny egy humoros epizód vezette be. Amikor felállt a mezőny, Szeredai Laci egy szónoklatot intézett hozzájuk, ami így kezdődött: "Remélem a sporttársak tudják, miért futnak?" Ezt én ugyan nem tudtam, de hogy Laci ezt kb. 1 perc múlva miért tette, azt igen. Ugyanis a versenyzők majdnem elindultak, mikor valaki szerényen megkérdezte: "tessék mondani térképet hol adnak?" Ezután elnökünk a Törökmező-i házig, fénykorát idéző sprintet mutatott be. /Még mindig jobb, mintha a 17 dühös versenyző kergeti azért, mert lefutnak térkép nélkül a völgybe./

Egy napra. De tévedni emberi dolog, sőt versenyzőkkel is előfordul. Az első váltás szokott bolyai befutnak. Mi hátránnyal váltunk, egyedül vágok neki a jól ismert terepnek. /Ilyenkor szokott az ember legnagyobbat szállni./ Első pont, mintha kicsit balra lenne. Nem baj, jövőre majd többet versenyzek, talán tájolni is megtanulok. Érdekes, ezt a pon-

tot nem őrzik. Ja, persze, hiszen a tartalékunkat is pontőrnek adtuk, hogy kicsit segítsünk a rendezőkön.

Második pont. Érdekes, Cserny Gabiék ilyen közel tették a pontjukat a miénkhez? Nincs vész, ez minden, csak nem "Pihenő", gyérünk, még 60 m van hátra. Itt a sörös-kupak, alatta a milliméter-papír. Ez az! Itt kéne lenni a bójának! Ugy látszik igazam van, ha bója nincs, akkor vagy kód van, vagy ellopták. Közben méregetem a környéket. Minden mindenhez stimmel, de bója nincs. Ha itt nincs, ... akkor Magyarországon bárhol lehet. Meditációmra a közben szintén előkerülő Libisch Robi sem ad választ. Az idő telik. Ahogy megállapítom, jó 25 perce kódorgok, végül Robi kijelenti, ő visszamegy, talán újra-indítással menthető a helyzet.

Biztonság kedvéért lebállagunk az általunk Pest megyeinek vélt bójához, hátha az ott levő pontőr tud valamit. Megdöbbenéssel tudjuk meg, hogy ő a mi pontunkat őrzik! Hát, ez bosszantó, fél óra hátrány, tiszta sor, óvunk, az olyan idővesztés, ami teljesen behozhatatlan. Ennyit egyik csapat sem valószínű, hogy száll. Közben Szarka Ernő is megérkezik. Ő tovább akar menni, hiszen ez kitűnő edzés-lehetőség a szabályosan megrendezendő váltóbajnokságra. Különben is, ha egy pont rossz helyen van a rendezők vannak olyan korrektek - mondja - hogy még óvás nélkül is megsemmisítik az eredményt. Vele tartok, hisz a verseny érvénytelen, tehát akár végig is "tartósan együtt mehetünk". Természetesen nem "gyilkoljuk egymást", hanem elmélkedünk a régi szép időről, amikor még 3-4 fordulós volt egy bajnokság, meg nekünk is jobban ment a futás. Következő pontunkon két bója, két pontőr néhány méterre. Miénk az egyik, másik a Pest megyeieké. /Jó, hogy koordinálják a versenyeket./ Befutásig semmi érdekes, talán az, hogy az utolsó előtti pont árok vége. Két árok van jelölve, de jóval több létezik. Mindkét árok végén bója, ami ott hiányzott, itt többlet, a leltár tehát stimmel.

Befutunk. Óvok. Kifut a harmadik emberünk, közli: "elvből nem néztem meg a második pályát /ami egyező a harmadikkal/ így jó edzés lesz tét nélkül!" Ha akarta volna, ugyanis megtekinheti, mivel a harmadik futók jó része élt is alaposan ezzel a lehetőséggel. Mondván ez az óvás is úgy jár, mint a nőgrádszakáli Budapest I. osztályu és hasonló. Egy ideig vitázunk velük. Közben a harmadik versenyzőnk beérkezik, így hazaindulunk.

Várjuk a versenybírók döntését. Megkapjuk. Sajnos a rosszmájúaknak lett igazuk. De a dolgokat végig gondolva logikusan, ez várható is volt. A rendezők a verseny előtt, alatt és után előre nem várt akadályokkal kerültek szembe /közben megfélekednek a döntés kimondásakor, hogy a csapatok és egyes versenyzők is kifoghatnak egy pech sorozatot./ Nincs idő az újra-rendezésre, közlik. Ez tény, de miért nem terveztek több fordulót? Akkor nem áll elő az a helyzet, hogy a csapatok sorsa csak egy versenyző teljesítményén múlik, tehát 1/3 fordulós lesz. /3

vagy 4 fő és 3-4 forduló esetén egy fő egy-szeri formaromlása nem döntő./ De miért tekintik döntőnek? Vagy nem váltóverseny, hanem egyéni?

A Fenti okokat tudomásul lehet venni, ha remény van arra, hogy a szükséges és helyes konzekvenciát levonják az arra illetékesek.

Az indoklás azonban olyan megállapításokat tartalmazott, amelyek a tények és a belőlük levont - enyhén szólva - furcsa következtetések halmaza volt. Csak példaként néhány.

Megállapítja, hogy 2 csapat /az óvással élt csapatok közül/ jelentős hátránnyal váltott, ami a jegyzőkönyv szerint behozhatatlan volt. /Atlétikában ekkora hátrány esetén talán így van, de tájékozási versenyen nem mindig./

Közvetlen utána: az egyik, élbolyban váltott csapat második embere a téves pont után kevert. Ugy látszik, a humor itt is tart, hisz a rossz pont után, akár alhattott is volna, ebbe már senki nem szólhat bele. A döntés: nem juthatnak ők sem tovább. Ugy kell nekik. Jött volna a versenyző vissza, miután a hibás pontot megtalálta, és turázott volna azután.

A második futók minősítését is spártaian határozza meg. Mivel a versenyzők ideje átlag azonosan torzult, /hogy ezt mire alapozza? tehát a győztes idejéhez méri a többiét, mintha minden rendben lett volna. Matematikai és logikai tévedések.

Természetes, hogy a legkitűnőbb rendezés esetén is fordulhat elő hiba, ezért kár a vétekesek fejét kívánni, hiszen inkább dicsegetet érdemelnek azok, akik versenyrendezésre vállalkoznak. De a Versenyszabályzat 9.4. és 9.6. pontjának megsértésével együtt az indulók egy részét enyhén szólva logikátlanok tartani és közölni velük szavazás alapján, hogy ki jut tovább, mint egy táncdalversenyen /még akkor is, ha tényleg ők a legjobbak/ ez azért...

Hargitai Miklós
Vasas Izzó

A barna térképről

Idői térképeink többféle színváltozatban készültek. Köztük a legnagyobb mértékű változást az októberi versenysorozat térképei szenvedték.

Mint térképbizottsági tag, magyarázattal tartozom a színváltoztatásokkal kapcsolatban. Magyarázattal tartozom annál is inkább, mert egy-egy színváltozatban magam is ludas vagyok.

Le kell rögzítenem, hogy a színváltoztatások nem öletszerűen történtek, és egyáltalán nem a véletlen művei. Ellenkezőleg! Tervszerű kísérletsorozat részét képezi a zöld-sárga térképek éppúgy, mint az utóbbi barna-zöld színűek.

A kísérletet a jobb ábrázolás igénye hívta életre, de fontos szempontja volt a gazdaságosság is.

A futhatósági fokozatok növelése új ábrázolást követelt. Az 1968-as jelkulcs még csak a sárga futható nyiladéokra, és a zöld bozótos-fiatalos jelölésére ad módot. Az IOF jelkulcs a nehezen futható bozótos területre fekete ponthálót ír elő. Az egyre-másra készített feketepontozásos térképek /NDK, csehszlovák/ nem váltak be. Sötét és nehezen olvasható foltjaik sok részletet

takartak, amellet fokozatok képzésére sem voltak alkalmasak. A többféle futhatósági fokozat jelölésére tehát világosabb színeket kellett keresnünk, amit a zöldben vélünk megtalálni.

Amikor a zöld színfokozatok megoldását elvállaltam, nem igen tudtam minta után dolgozni. Az első zöld árnyalatok mégis úgy sikerültek, hogy a dán kísérleti térképpel nagy hasonlóságot mutattak.

A hasonlóság azonban nagy különbséget takar. Mi ugyanis a gazdaságosságot szem előtt tartva nem tiszta zöldet /sőt zöldekét/ nyomtunk, hanem a zöld színt a kék és a sárga szín megfelelően megtervezett arányu egymásranyomásával nyertük. Így tudtuk a korábbi 5 színnyomást 4-re csökkenteni. A csökkentést az indokolta, hogy a nyomás általában kétszínnyomó gépeken történik, ahol a páratlan szín nem gazdaságos.

Sajnos zöld vonalak, pontok egymásranyomásával nem képezhetők /a legkisebb papír- vagy gépmozgás következtében nem áll össze a rajz/, ezért feketében kellett rajzolnunk a tarvágás, a fenyves stb. korábbi zöldvonalas jeleit.

Nem volt ez járhatatlan út. Nem kellett feladni. A zöld jelrajzot azonban sokan szeretnék viszontlátni, ezért még egy változattal megkísérlettem ezt az igényt is kielégíteni - de csakis a négyszínű gazdaságos megoldás keretén belül.

A fekete, barna színek elengedhetetlenek. Csakis a kék - ebből van a legkevesebb a térképen -, és a sárga - ez a leginkább nélkülözhető - jöhetett számításba a csökkentés szempontjából.

A zöld színért egyelőre a sárgát adtam fel, az ugyanis a barna halvány raszterével pótolható. Megszületett tehát a barna térkép, amely csak kísérletnek számít, nem végleges, és színárnyalata sem mondható sikerültnek. Kezdetnek azonban jó, ha pedig a zöld jeleket visszanyerjük általa, lehet, hogy megbékélhetünk vele.

A Zamárdi és a Kotlóhegy térképek véletlenül estek bele a kísérletbe, csak barnájából részesedtek. Egyedül a Sugarón alkalmaztuk a zöld jeleket, amik az erős raszterban halvány színük következtében nem érvényesültek, javításukat azonban a verseny időpontjának közelsége nem tette lehetővé.

Még egy, rohamban készült térképet használtam fel a zöld jelek alkalmazására, a 120 példányos Sátoros 1., amelyet szintén kísérleti célból nyomtunk. Három színe a fekete, barna és a kékeszöld. Ez sem elvetendő megoldás. A kék elemek kis mennyisége ugyanis megengedi, hogy a zölddel kombináltan nyomjuk. A zöld jelek itt jobban sikerültek, a sárgát pótló barna raszter azonban kevésbé. A Zamárdi térképen látott erős barnától félve ugyanis a rasztert legyengítettem, és így az a sűrű szintvonalrajzban alig érvényesül.

A versenyzők a változtatásoknak egyelőre, sajnos, kevés hasznát látják. A szigorú versenyszabályok szerint csak a rajt előtti percekben kapják kézbe a mérőben új és szokatlan színezésű térképeket. Köszönettel adózom türelmükért és megértésükért, amelyekkel elősegítik a jobb és olcsóbb térkép kialakítását, amelyhez az ideai kísérlet-sorozat jó alapot fog szolgáltatni.

Ezek után remélhetőleg már csak a sikerültebb változatok egybevetése, és egy - a versenyzők tapasztalatai alapján - javított megoldás elfogadása, vagyis a döntés következik.

Hrenkó Pál

EDZÉSTERVEZÉS

Megkezdjük a felkészítést az 1972-es évre. Elversenyzőink legjobbjai számára fő cél a világbajnokság. Bizonyára mindenhol elkezdtek a tervekészítést, és hozzáfogtak az alapozás fáradságos munkájához. Nem elegendő az évek eddig bevált gyakorlata, az alapozást sokkal gondosabban, jobban egyénre szabottan kell megtervezni és alkotó módon az időjárási viszonyokat és a gátló körülményeket figyelembe véve kell hétről hétre végrehajtani. A fő irányvonalat minden körülmények között meg kell tartani. Csak látszólag könnyebb az alapozó munka, valójában sok-sok problémával jár.

Először is a szakosztályokban a legjobb versenyzőkkel le kell ülni és ki kell értékelni az 1971-es versenyt minden szakaszát, a versenyeket, a pozitív és negatív tényezőket. Tisztázni kell velük mi a cél és annak érdekében mit tudnak vállalni. Csak ebben az esetben lesz reális a tervezés és nem légvárákra épülő. Ha a szakmai értékelések alaposak, ha a kb. négy hét aktív pihenés jól sikerült, akkor jó kedvvel, friss lendülettel kezdhetünk az 1972-es versenyévhez.

Az alapozó időszak alapelveinek taglalása helyett térjünk a gyakorlat oldalára.

Az élversenyzők kb. négy heti pihenés után november 28-án /vasárnap/, a középmezőny december 5-6-án kezdheti az alapozást. Ez 13, ill. 12 hetet foglal magában. A formához az időszak február 28-án kezdődhet /ha az időjárás megengedi/.

Edzésformák az alapozó időszakban:

Egyenletes iramu hosszufutás
/a legjelentősebb szerepe lesz az általános állóképesség fejlesztésében/;
Váltakozó iramu hosszufutások
/lehetőleg puha talajon, hegyes terepen/;
Fartlek rendszerű hosszufutások
/edzettségi állapotnak megfelelően/;
Emelkedőkön felfelé futás
/egy része lehet az edzésnek/;
Nagy hóban történő futás
/combemelő izmok erejét és állóképességét jelentősen növeli/;
Sifutás

/ha nem versenyzés a cél/ Nem a legszerencsésebb módja a felkészülésnek az egész évi versenyzés;

Intervall futások
/pl. 40 x 200, 30 x 300, 20 x 400 m csak lendületesen/;

Izomfejlesztő erősítő és nyújtóhatású gyakorlatok sorozatok gimnasztika, párosgyakorlatok, szerekek, tömöttlabdával végezve.

A tervezésnél a mennyiségi tényezőket is meg kell határozni. Mennyi az a kilométermennyiség, mely elég alapállóképességet ad az egész évi versenyzéshez. Középmezőnynek 12 hetes 4 futóedzést számolva 48 futóedzést jelent.

Ez fiuknál 720-960 km-t, lányoknál 480-620 km-t fog eredményezni.

Elmezőnyénél 13 hét heti 5 futóedzéssel 65 edzés.

Fiuknál 1000-1300 km-t, lányoknál 650-950 km-t jelent február 28-ig.

Ehhez még tornatermi edzéseket is kell tervezni. Ahol edzőtábor tudnak beállítani vagy rendszeresen ellenőrzik a végzett futómunkát, ott nem lesz baj a teljesítménnyel.

Középmezőny részére

december 6-12.40 %		december 13-19.50 %	
H	egyenl. 8-10 km		egyenl. 12-15 km
K	tornatermi/boka, csipő erősítés/		tornatermi /vállöv, hátizom, kar erősítés/
SZ	egyenl. 10-12 km		-
CS	-		váltakozó 15-18 km
P	egyenl. 12-15 km		váltakozó 12-15 km
SZ	-		-
V	egyenl. 20-24 km		egyenl. 22-26 km
december 20-26.50 %		dec. 27-jan. 3. 50 %	
H	váltakozó 10-12 km		egyenletes 15-18 km
K	tornatermi/comb, hasizom erősítés/		tornatermi/vállöv, boka erősítés/
SZ	fartlek 16-20 km		egyenl. 18-20 km
CS	fartlek 16-20 km		váltakozó 18-22 km
P	-		-
SZ	-		-
V	egyenl. 20-26 km		egyenl. 20-25 km

A női versenyzőknek arányosan kevesebbet kell tervezni.

Elversenyzők részére

december 6-12.50 %		december 13-19.50 %	
H	egyenl. 12-15 km		egyenl. 18-20 km
K	tornatermi/ált. erősítő, bokaerősítő gyak./		tornatermi/hátizom, vállöv erősítés, tömöttlabdás terhelés/
SZ	egyenl. 12-15 km		egyenl. 15-18 km
CS	fartlek 10-14 km		váltakozó 12-16 km
P	fartlek 12-16 km		egyenl. 15-18 km
SZ	tornatermi/kézisúlyzó, vállöv, hát, erősítés/		tornatermi/combfor- gató izmok fejl./
V	egyenl. 20-25 km		váltakozó 18-20 km
december 20-26.60 %		dec. 27-jan. 3. 50 %	
H	egyenl. 15-18 km		egyenl. 16-18 km
K	tornatermi /elrugaszkodó és láb-szár izomzat er./		tornatermi/térdfej- tők és hajlítók erő- sítése/
SZ	egyenl. 12-15 km		egyenl. 14-18 km
CS	emelkedőn felfelé lefelé 10-12 km		fartlek 12-15 km
P	egyenl. 20-25 km		fartlek 18-22 km
SZ	-		-
V	egyenl. 20-24 km		egyenl. 22-25 km

Női versenyzőknek a fentiekhez arányosítva edzésenként 3-6 km-el kevesebbet.

A tornatermi edzések egy bevezető szakasza általános jellegű erősítő, de főleg nyújtó hatású gyakorlat legyen. Minden edzésen egy-egy izomcsoport erősítésére különösen súlyt kell fektetni. Mindig visszatérve más-más gyakorlatanyaggal "bombázni" az izomcsoportot.

A gondosan felépített edzést játékkal vagy tréfás versengéssel fejezzük be.

Nem tanácsos tornatermi edzés után vagy előtt hosszabb futóedzést végezteni.

Garay Sándor
szakedző

LAPZÁRTA: Az Elnökség Szarka Ernő, Maósz Benedek és Schlöderer Alajos sporttársakat bízta meg az Országos Egyéni Bajnoksággal kapcsolatos fellebezés tárgyának kivizsgálásával.

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG

1971. okt. 16-17. Hollóstatető
Vb. elnöke: Valtinyi László

F 21				45 induló
1.	Sötér János	Budapest SE	1:37:09+1:26:24=	3:03:33
2.	Horváth Attila	OSC	1:42:24+1:28:02=	3:10:26
3.	Bozán György	Spartacus TE	1:44:17+1:31:53=	3:16:10
4.	Vajda Géza	Bp. MÁV SC	1:44:41+1:33:13=	3:17:54
5.	Boros Zoltán	Egri Spart.	1:40:49+1:37:30=	3:18:19
6.	Vincze István	MEAFG	1:49:49+1:41:32=	3:31:24
7.	Balogh Tamás	Spartacus TE	1:59:28+1:39:20=	3:38:48
8.	Gyalog László	VM-Egyetért.	1:59:59+1:41:38=	3:41:47
9.	Dr. Nagy Árpád	Egri Spart.	1:53:34+1:52:33=	3:46:07
10.	Friedrich Vilmos	BEAC	2:02:49+1:45:49=	3:48:38
11.	Gombkötő Péter	Bp. MÁV SC	2:09:32+1:48:31=	3:58:03
12.	Tóth Péter	OSC	2:12:09+1:46:30=	3:58:39
13.	Bán Sándor	HÓDGEPEK SK	2:03:59+1:55:26=	3:59:25
14.	Bársony András	BEAC	2:00:00+2:00:35=	4:00:35
15.	Schönviszky Gy.	Spartacus TE	2:00:46+2:01:35=	4:02:21
16.	Lénárd Miklós	MEAFG	2:11:24+1:52:10=	4:03:34
17.	Mátravölgyi I.	Bp. Postás	2:07:29+1:56:35=	4:04:04
18.	Kerényi József	Diósgyőri VTK	2:22:27+1:43:25=	4:05:52
19.	Arató János	Ajkai Alu. SE	2:25:33+1:42:14=	4:07:47
20.	Göbölös István	MAFC	2:12:26+1:56:26=	4:08:52
21.	Burány Gyula	Bp. MÁV SC	2:29:02+1:40:20=	4:09:22
22.	Kempelen Miklós	OSC	2:06:04+2:03:35=	4:09:39
23.	Tarjáni Tibor	Bp. MÁV SC	2:12:39+1:59:35=	4:12:14
24.	Major Árpád	Almásfüzitő	2:10:25+2:06:38=	4:17:03
25.	Jelinek István	Spartacus TE	2:23:02+1:58:42=	4:21:44

N 19 29 induló

1.	Monspart Sarolta	Spartacus	1:02:20+ 46:39=	1:48:59
2.	Turchányi Piroska	BEAC	1:06:15+ 50:44=	1:56:59
3.	Horváth Magda	OSC	1:13:19+ 50:51=	2:04:10
4.	Cser Borbála	BEAC	1:14:14+ 54:39=	2:08:53
5.	Danovszky Mária	BSE	1:15:31+ 57:43=	2:13:14
6.	Hegedüs Aletta	BEAC	1:17:27+ 59:38=	2:17:05
7.	Balázs Éva	Vasas SC	1:24:36+ 56:36=	2:21:12
8.	Zagyva Magdolna	BSE	1:19:31+1:03:04=	2:22:35
9.	Hegedüs Ágnes	BEAC	1:23:27+1:00:35=	2:24:02
10.	Jenová Klára	Spartacus	1:28:30+ 55:55=	2:24:21
11.	Hanusz Mária	OSC	1:23:58+1:00:44=	2:24:42
12.	Mohácsi Márta	Gyöngyös	1:28:40+ 56:20=	2:25:00
13.	Rostás Irén	HÓDGEPEK SK	1:28:19+ 59:17=	2:27:36
14.	Kotogány Ilona	Szegedi Kend.	1:33:42+1:05:01=	2:38:43
15.	Bozán Ágnes	BEAC	1:30:27+1:09:22=	2:39:49

F 19 17 induló

1.	Bálint László	Egri Berva	1:05:35+1:43:43=	2:49:18
2.	Magyar Miklós	Vasas SC	1:14:39+1:36:12=	2:50:51
3.	Boros István	BSE	1:11:29+1:42:01=	2:53:30
4.	Hegedüs Zoltán	OSC	1:15:45+1:38:01=	2:53:46
5.	Gyurkó László	VM-Egyetért.	1:12:53+1:53:56=	3:03:25
6.	Borosznoki L.	KFKI Petőfi	1:12:53+2:03:43=	3:16:36
7.	Bikki Sándor	Zalka HSE	1:31:49+1:49:23=	3:21:12
8.	Kovács Attila	DVSC	1:10:46+2:17:00=	3:27:46

F 17 57 induló

1.	Klimstein László	MAFC	1:03:58+ 43:38=	1:47:36
2.	Biró Sándor	BEAC	59:15+ 48:36=	1:47:51
3.	Erdélyi Tibor	VM-Egyetért.	1:09:24+ 48:58=	1:58:22
4.	Bokros István	DVTK	1:08:04+ 51:22=	1:59:26
5.	Balla Sándor	Zalka HSE	1:08:52+ 54:00=	2:02:52
6.	Krepuska István	BEAC	1:13:24+ 51:20=	2:04:44
7.	Dosek Ágoston	Vasas SC	1:12:53+ 54:10=	2:07:03
8.	Hegedüs Ábel	BEAC	1:12:05+1:00:06=	2:12:11
9.	Gruber Attila	Váci Forte	1:19:02+ 53:23=	2:12:25
10.	Honfi Gábor	MAFC	1:21:09+ 55:17=	2:16:26
11.	Petőcz József	Váci Forte	1:16:57+1:00:08=	2:17:05
12.	Király László	Tb. Árpád G.	1:25:01+ 56:39=	2:21:40
13.	Simon Ákos	Debr. Ref. G.	1:12:04+1:09:41=	2:21:45
14.	Radler René	OSC	1:21:59+ 59:53=	2:21:52
15.	Soros László	Spartacus	1:21:49+1:00:56=	2:22:45

CSERMELY VILMOS

EMLEKVERSENY

1971. szept. 12. Abaliget

Vb. elnöke: Angyal Tibor

Az ideai javításu térképpel rendezett versenyen rajthoz álltak kaposvári versenyzők is a népes mezőnyben.

F 21 II.o.

1.	Gömbös Gy.	P. Tanárk.	1:32:20
2.	Bodnár A.	PVSK	1:47:25
3.	Szebeni Ö.	Kaposvár	

N 19 II.o.

1.	Buss G.	P. Tanárk.	1:07:56
2.	Valkó A.	P. Tanárk.	1:21:57
3.	Kirisits V.	P. Tanárk.	1:24:06

F 17 III.o.

1.	Ternyák Z.	PVSK	56:31
2.	Major L.	Gépipari	1:21:57
3.	Nagy B.	Széchenyi	1:24:06

N 17 III.o.

1.	Bodnár E.	Gépipari	1:08:40
2.	Rácz E.	Gépipari	1:40:28
3.	Seres M.	Gépipari	2:04:20



IX. DÖBRÖNTE KUPA

1971. szept. 26. Magyarpolány

Vb. elnöke: Gáti László

F 21. II. 9,9 km 14 e.p. 33 ind.

1.	Horváth Géza	Ajka	1:22:17
2.	Nagy István	Veszpr.	1:23:40
3.	Suba Attila	Forte	1:24:45

Csapat: /3 x 1/

1.	B. füredi Vasas SK	4:46:54
/Horváth, Buda, Bida/		
2.	Veszpr. Schönherz SE	5:00:48
3.	Kőbányai Lombik SK	5:12:25

N 19. II. 6,6 km 9 e.p. 27 ind.

1.	Csőskör Irén	BVTC	58:27
2.	Véges Imréné	Nk. Gazd.	1:10:57
3.	Bőr Mária	Lombik	1:14:27

Csapat: /2 x 1/

1.	Bakony Vegyész TC	2:24:24
/Csőskör, Kovács/		
2.	N. kanizsai Gazdász	2:31:33
3.	Kőbányai Lombik SK	

F 17. II. 8,0 km 8 e.p. 35 ind.

1.	Decsi Imre	V. Közg.	1:11:37
2.	Varga János	Árpád G.	1:13:50
3.	Hajba István	Savaria	1:17:58

Csapat: /3 x 1/

1.	Tatabánya Árpád Gimn.	4:11:30
/Varga, Kálazy, Király/		
2.	Tatal Eötvös Gimn.	4:27:42
3.	N. kanizsai Gazdász	4:38:18

F 21. III. 9,1 km 11 e.p. 29 ind.

1.	Némethy M.	Ajka	1:25:52
2.	Füleki L.	Sopron	1:27:19
3.	Mayer Ferenc	Ajka	1:29:42

Csapat: /3 x 1/

1.	Ajkai Alumínium SE	4:28:47
/Némethy, Mayer, Németh/		
2.	Veszpr. Schönherz SE	5:04:38
3.	Soproni Erdészeti T.	5:24:28

N 17

33 induló

F 17. III. 5,6 km 9 e.p. 27 ind.

1. Fodor Cecilia	BEAC	38:19 + 43:18=	1:21:28
2. Szopori Éva	Spartacus	43:34 + 40:44=	1:24:18
3. Kapros Ibolya	Vasas SC	44:33 + 44:45=	1:29:18
4. Dobosi Klára	Spartacus	43:45 + 48:06=	1:31:51
5. Schmiedmeister I.	Spartacus	46:30 + 46:52=	1:33:22
6. Nagy Györgyi	Egri Spart.	47:10 + 48:59=	1:36:09
7. Csökör Irén	Bakony VTK	52:54 + 43:42=	1:36:36
8. Kozák Éva	Egri Berva	49:25 + 48:54=	1:38:19
9. Mitterer Andrea	BEAC	41:05 + 59:00=	1:40:05
10. Mócher Agnes	Almásfüzitő	50:22 + 51:10=	1:41:32

1. Györgypál Z.	Szh. Ép.	54:00
2. Hardy A.	P. Közg.	59:50
3. Kolek O.	Sopron	1:00:06

Csapat: /3 x 1/
 1. Szombathelyi Építők 3:21:58
 /Györgypál, Várady, Györgypál/
 2. Soproni Erdészeti T. 3:32:13
 3. Szhelyi Latinka Gim. 3:48:30

N 17. III. 4,3 km 7 e.p. 35 ind.

1. Gombkötő Cs.	Ajka	47:52
2. Farkas K.	V. Közg.	49:46
3. Balogh G.	Kállai	50:43

Csapat: /2 x 1/
 1. Tatal Eötvös Gimn. 1:44:59
 /Nemes, Ruska/
 2. Veszprém Közgazd. T. 1:45:26
 3. Veszprém Kállai Gimn. 1:45:36

F 15. III. 4,8 km 9 e.p. 21 ind.

1. Molnár Gy.	Ajka	51:05
2. Klesitz T.	Péti MTE	51:22
3. Simon J.	Pápa Tex.	53:47

Csapat: /2 x 1/
 1. Pápai Textiles SK 1:54:59
 /Simon, Soponyai/
 2. Ajkai Alumínium SE 1:57:54
 3. Péti MTE 1:58:29

DJURSLANDSI ÖBETSZAKSZERVEZETI KUPA1971. szeptember 4. Aarhus
Herren Elite 36 ind.

1. Aage Hadler	B. Oslo	1:34:01
2. Rolf Jakobsen	/svéd/	1:38:12
3. Leif Nørgaard	OK Pan	1:40:34
4. F. Nørgaard	"	1:44:59
5. Ola Skarholt	B. Oslo	1:47:31
11. Hegedüs A.	BEAC	1:54:12
12. Bozán Gy.	Spart.	1:55:08
23. Bársony A.	BEAC	2:08:13
31. Friedrich V.	BEAC	2:51:01

Damen Elite 13 ind.

1. Mona Hebo	O-63	1:19:29
2. Monspart S.	Spart.	1:19:55
3. I. Bengtsson	/svéd/	1:20:35
4. I. Hadler	B. Oslo	1:21:14
6. Cser Borbála	BEAC	1:41:36
9. Turchányi P.	BEAC	1:49:10
11. Hegedüs A.	BEAC	1:57:53
12. Bozán Á.	BEAC	2:04:34
13. Bánhegyi M.	BEAC	2:57:19

Férfi váltó: 18 ind.

1. BEAC /Bozán:74:09, Bársony:95:26, Hege- düs: 78:40/	4:08:15
2. OK Pan /Christensen 88:34, F. Nørgaard:80:38, L. Nørgaard: 80:16/	4:09:28
3. OK Nacke /svéd/	4:17:12
4. O-63/SNIK	4:18:19

Női váltó: 9 ind.

1. BEAC/Turchányi:66:54, Cser:52:42, Monspart: 50:30/	2:50:06
2. Sjaelland I. /Bøgevig:70:19, Larsen: 63:31, Hebo:65:47/	3:19:37
3. OK Pan	4:42:02

1971. szept. 12. Debrecen
Vb. elnöke: Vass Zoltán

F 21 II. 14,6 km 14 e.p. 31 ind.

1. Vincze I.	MEAFK	1:35:42
2. Szabados M.	PEAC	1:36:46
3. Baranyai A.	HÓDGÉP	1:36:56
4. Bálint L.	Berva	1:37:44
5. Suba Attila	Forte	1:41:42
6. Marina Gy.	DEAC	1:45:08

Csapat: /3 x 1/

1. Debreceni EAC	5:10:54
/Szabados, Marina, Török/	
2. Egri Spartacus SE	5:30:38
3. Berva Vasas SE	5:47:19

N 19 II. 7,0 km 8 e.p. 14 ind.

1. Rostás Irén	HÓDGÉP	1:04:24
2. Makó Julia	HÓDGÉP	1:12:37
3. Mohácsi M.	GYESE	1:25:56

Csapat: /3 x 1/

1. HÓDGÉP SE /Rostás, Makó, Csorja/	3:30:52
2. Debreceni EAC	4:27:58
3. Gyöngyösi Energia SE	5:08:35

F 17 II. 7,9 km 9 e.p. 32 ind.

1. Bokros Gy.	DVTK	58:40
2. Nagy István	Forte	1:06:02
3. Balázs O.	GYESE	1:06:23
4. Kiss László	Cegléd	1:08:36
5. Józsa János	Cegléd	1:11:16
6. Pallagi G.	Forte	1:12:08

Csapat: /3 x 1/

1. Váci Forte SE /Nagy, Pallagi, Petőcz/	3:30:55
2. Ceglédi Építők SK	3:46:43
3. Gyöngyösi Energia SE	3:50:52



N 17 II. 5,0 km 6 e.p. 11 ind.

1. Kozák Ida	Berva	45:23
2. Kiss E.	K. barcika	47:39
3. Nagy Gy.	E. Spart.	49:21
4. Kemencs I.	Cegléd	51:20
5. Kozák Éva	Berva	1:01:54
6. Bitai Adél	E. Spart.	1:03:55

Csapat: /3 x 1/

1. Egri Spartacus SE	3:33:40
/Nagy, Bitai, Farkas/	

BUDAPEST I. o. EGYÉNIBAJNOKSÁG1971. okt. 2-3. Balassagyarmat
Vb. elnöke: Varga László

F 21	39 ind.	
1. Balogh T.	Spart.	3:27:09
2. Hegedüs Z.	OSC	3:31:17
3. Gombkötő P.	Bp. MÁV	3:36:33
4. Bársony A.	BEAC	3:36:40
5. Egervári O.	Spart.	3:40:28
6. Schönviszky Gy.	"	3:42:23
7. Mátravölgyi I.	Postás	3:43:54

8. Danovszky F.	BSE	3:46:39
9. Tóth Péter	OSC	3:49:18
10. Friedrich V.	BEAC	3:51:25
11. Göbölös I.	MAFC	3:55:53
12. Komár B.	Tipogr.	3:57:18
13. Gyurkó L.	VM-Egyetér.	4:05:44
14. Horváth Gy.	"	4:08:53
15. Tóth Gy.	"	4:08:55
16. Gyalog L.	"	4:10:16
17. Józsa S.	BSE	4:14:06
18. Boros I.	BSE	4:17:25
19. Homoki G.	BSE	4:22:06
20. Hargitai I.	Tipogr.	4:22:15

N 19 16 ind.

1. Hamusz Mária	OSC	2:25:57
2. Cser Borbála	BEAC	2:33:22
3. Tóth Korinna	Bp. MÁV	2:33:56
4. Ferencz E.	OSC	2:43:18
5. Hegedüs Á.	BEAC	2:44:46
6. Babai M.	BSE	2:48:47
7. Balázs E.	Vasas	2:50:21
8. Tuma I.	Vasas	3:00:20
9. Bozán Á.	BEAC	3:03:25
10. Bodrogi A-né	Lombik	3:09:29

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmező ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII. Rákóczi ut 57/a.

Indexszám: 25827

BEL- ÉS KÜLFÖLDI VADÁSZATI,
HORGÁSZ, KUTYA FELSZERELÉSEK,
SPORT ÉS SPORTRUHÁZATI CIKKEK,
AJÁNDÉKTÁRGYAK NAGY
VÁLASZTÉKBAN KAPHATÓK A

Diana

VADÁSZ - HORGÁSZ -
SPORTSZAKÜZLETEKBEN:

„Diana I.”

BUDAPEST, V. HARMINCAD U. 2.

„Diana II.”

SZÉKESFEHÉRVÁR, ZALKA MÁTÉ ÚT 6.

„Diana III.”

BUDAPEST, VII. WESSELÉNYI U. 74.

*

KERESSE FEL SZAKÜZLETEINKET,
AHOL BŐSÉGES VÁLASZTÉKKAL
ÁLLUNK RENDELKEZÉSÉRE

Ára: 3.- Ft

a legjobb tipp:



TÁJÉKOZÓDÁSI FÜTÁS



II. évf. 12. szám





**ÚJ ERŐRE KAP,
GYÜMÖLCS**

JOGHURT

MINDEN NAP

TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÁS

II. ÉVFOLYAM

A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

12. SZÁM

Ismét végére értünk egy évnek, amely a kísérletezés jegyét viselte magán sportágunkban és lapunkban egyaránt. Ami a lezárt versenyévad tapasztalatait illeti, akadnak kedvezőek és rosszak is. Az összkép mindenképpen reménykeltő még akkor is, ha az őszi idényt egy páratlan óvássorozat kísérte végig. Anélkül, hogy részletesebb fejtegetésekbe bocsátkoznánk ezek okait illetően, észrevehető egyfajta jogos túrelmetlenség közvéleményünkben. Az elmúlt évek eredményekben gazdag volta, a szervezeti életben végbement kedvező változások nagyon sok sportolót, rendezőt és aktívát tettek sokszor tulong-tul is optimistává. Ezért aztán egy-egy hiba, vagy hibásnak vélt eset joggal vagy anélkül bizony elég nagy vihart vált ki. Furcsa paradoxon, hogy általában éppen a különböző szintű bajnokságokat kísérik ilyen mellékzöngék, bár az idén egy-két rangos kupaversenyünket sem kerülték el a viharfelhők.

Mindezek ellenére sikeres évet záruk. Élversenyzőink igen jó eredményeket értek el a nemzetközi porondon, a fiatalok komoly fejlődésről tettek tanubizonyítást és tömegbázisunk is örvendetesen erősödött. Nem feladatunk, hogy teljes képet adjunk e szűk hasábon, mindössze örömmel nyugtázzunk egy olyan tendenciát, amely biztossá teszi további fejlődésünknek. Ujságunk életében döntő változásokat hozott ez az év. Lehetőségünk nyílt arra, hogy formailag és tartalmilag is színvonalasabbá tegyük lapunkat, nem utolsósorban olvasóink segítségével. Alkalmi tudósítók egyre bővülő köre ma már végre igen kellemes gondok elé állítja a szerkesztőséget, és egyre gyakrabban fordul elő, hogy anyagtorlódás miatt egy-egy cikk csak késve jelenhet meg.

Új év - világbajnoki év kezdődik. Az olimpia árnyékában, de hasonló nagy feladatra készül sportolóinknak, sportágunk széles táborának és valamennyi kedves Olvasónknak ehhez sok sikert kíván az új tördelőszerkesztő

Bársony András

Cimlapunk: Rajt és Cél
Fotó: Józsa Sándor és
Homoki Géza

A tájékozdási futás - a térképeket leszámítva - közismerten nem létesítményigényes sportág. Egy-egy üzemi öltöző, falusi kulturterem vagy néhány iskolai tanterem kielégítően megoldja a versenyek öltözőproblémáit. S ha netán egy zuhany is akad, akkor már igazán elégedett versenyző és rendező egyaránt.

Azonban erre a minimumra feltétlen szükség van. A mai tömegversenyek résztvevőinek százait nem lehet az erdőszélen felvert sátrakban, vagy várakozó autóbuszokban beöltöztetni. Fedett, szükség esetén fűthető versenyközpont biztosítását szabályzatunk is előírja. És ha ez a minimum nincs meg, akkor baj van! Szerencsére ez ritkán fordul elő, mert majd minden terep közelében találhatunk szükségöltözőnek megfelelő helyiséget, melyet használatra rendelkezésünkre bocsát a gazdája. Aki viszont teljes joggal elvárja, hogy a helyiséget sportemberhez méltó módon vegyük igénybe és úgy hagyjuk magunk után, ahogyan megkaptuk! S mindezt azért írom le, mert úgy látszik, egyesek ennek a minimális kötelezettségnek sem tudnak eleget tenni, vagy fel sem érik ésszel ennek fontosságát! /Lásd: a Tülevél rovatot! /

Igazán felháborító, hogy vannak közöttünk olyanok, akik a levélben leírt dolgokat büntetlenül művelhetik! Meg vagyok győződve, hogy ezek az alakok nem a régi, sokat megélt versenyzők közül kerülnek ki, akik régebben gyakran utaztak haza versenyről átázott ruhában, sáros bakancsban. Biztos, hogy ők nem vetették le a bakancsal együtt a sportemberi magatartást is...

Sportágunk örvendetes elterjedésének árnyoldalai is vannak: egyre több olyan fiatal jár a versenyekre, aki már az öltözőben azt hiszi, hogy az erdőben van - a kifejezést rossz értelmében véve - és tisztességes embereket hoz rossz hirbe azzal, hogy meggondolatlanul és felelőtlenül, a közömbösök tömegében elbujva végzi - mondjuk ki nyíltan - disznóságait! Nem tudok más szót találni arra, amit a megcsufolt iskola igazgatója nagyon finoman és kulturált hangnemben írt le! És ha nem vetünk idejekorán véget az ilyen és ehhez hasonló fegyelmeztelenségeknél és károkozásoknak, akkor rövidesen mindenhol zárt kapukat fogunk találni. Hogy ez milyen káros következménnyel jár sportunk szempontjából, azt bizonyára felesleges részletezni.

Főkezzük hát meg az elszabaduló szenvedélyeket és fogjuk le a rongáló kezeket, mielőtt még mindenhol nem kívánatos vendégek lennének!

Nyitrai György

VILÁGBAJNOKOK VERSENYEZTEK

Október első hétfőjén a világ legjobbjai a Morva mentén mérték össze képességeiket. Nem egészen egy évvel a sportág legnagyobb versenye előtt, amely szintén eszomszédos országban lesz. Hogy a terep hasonlósága az még kérdés, de a mezőny erőssége nem sokat fog változni, mert akkor szombaton a Kromeriz melletti Orlovicében, majd különösen másnap Gottwaldov környékén Európa tájékozódási sportjának krémje gyűlt egybe. A magyar válogatott ez évi utolsó szereplésére közel teljes létszámban utazott ki, s csak a sérült Cser, a katonai szolgálat miatt Balogh és a külföldi tartózkodásról alig hazaért Hegedüs Ágnes maradt itthon. Legjobbaink küzdöttek a legjobbakkal ellen. Csak számbelileg volt némi különbség egyes nemzetekkel szemben, mert a svédek több válogatottra való versenyzőt sorakoztattak fel, a hazaiak pedig kihasználták az alkalmat, hogy minél többen mérhessék össze erejüket a világklasszisokkal.

A világbajnokság színhelyét február végén fogják nyilvánosságra hozni, természetesen csak hozzátétőlegesen pontossággal. Az NDK-ban például tudtuk, hogy Thüringiában Friedrichrodában lesz a verseny. Hivatalosan. De senki sem tudta, onnan milyen irányban, mekkora távolságban lesz a terep és senki nem sejtette, hogy az egyéni sziklás, szakadékos, minden mástól elütő jellegű területen fog futni.

Most is csak találgatás folyik. Különböző jelekből következtetnek a várható helyszínre. Nem valószínű, hogy Szlovákiában lesz, mert e terület tájékozódási sportjának szervezettsége még nem olyan magas szintű. A terep sziklaktól nem lesz mentes, s ezt arra alapozom, hogy az IOF Térképbizottságának ülésén a VB-térkép felelőse Krajca nagy érdeklődést mutatott a sziklák ábrázolásánál, s az egyik csehszlovák javaslat is a magányos toronyszerű szikla térképjelét akarta elfogadtatni. Ha pedig a lezajlott versenyek terepeit nézzük, akkor szelíd kép tárul elénk, dombvidék vagy legfeljebb 700 méteres hegyek, lomberdővel, sok-sok uttal, nyiladékkal és ha van is helyi sajtóság, az összkép azért nem változik. Versenyzőink nem érzik magukat idegenben.

Remélhető, hogy jövőre is otthonosan mozognak, valahol a cseh földön. Ez a kétnapos verseny azonban, nemcsak kiváncsiság volt, hanem kemény küzdelem is, mint azt a tizenhatodik oldalon lévő eredmények bizonyítják, hiszen másodperceken helyezések multak.

A nőknél örömről felhőtlen volt, mert Monspart kettős győzelme a mostani s a volt világbajnoknő ellen és a nem hivatalos csapatverseny második helye a svédek mögött... Szóval ez ok az elégedettségre, még akkor is, ha egyénenként van még javulni való.

A férfiaknál Borost dicséri eredménye, főként az első napi. A többiek is megbízhatóak voltak, ami egy váltó szempontjából nem utolsó dolog. S ha e kiegyensúlyozottságot néhány perccel gyorsabban futva is hozni fogják, akkor a jég megtörik jövőre. Kellemtelen volt Sötér megsérülése, s a második napon ezért nem állt rajthoz.

1971. versenyei befejeződtek s ezért hadd másoljam ide az elnökség részére írt edzői jelentésem egy részét, amely hangsúlyozottan egyéni szemléletű.

BALOGH TAMÁS

Edzései mellett az ifjusági kerettel is foglalkozott társadalmi munkában, s ez a múlt évekkel egyre inkább nagyobb súlyt kap életében. Házasság után megvan a veszélye az új életforma sportolásra előnytelen kihatásának, ám ez nála nem észlelhető. Nagy rutinja, higgadtsága komoly érték, amely jó fizikai felkészüléssel párosulva, ha nem is látványos, de feltétlenül jó eredményekre fog vezetni. Nemcsak jövőre.

BOROS ZOITÁN

Általában egy vidéki szokott lenni a válogatottban. Most ő az egyetlen. Bár csak több lenne! Mert nem budapesti versenyző - aki jobb adottsággal rendelkezne, mint ő - még nem húzott válogatott mezét magára. Veszélyes dolog a nyilvános dicséret, de ha valakiben létezik az egészséges önbizalom mellett kellő kritikai véna, akkor ez megokkázható. Nagy versenyeken győzni nem nagyon sikerült, de egész évi egyenletesen jó és az őszi csehszlovákiai eredményei több, mint ígéretek. Fizikai terhelhetőségének határa még nem egyértelműen tisztázott és ez magányosan edzőnek hátrányos. Nagy nyeresége klubjának, a Spartacusnak.

BOZÁN GYÖRGY

Tavaly a legjobb volt, idén az egyik legjobb. Jövőre világbajnokság lesz. Szeretném hinni, hogy a magyarok egy szintre kerülése többek javulásának s nem egy ember gyengébbé válásának tulajdonítható. Gazdag külföldi szereplés van ez évben háta mögött s közte sikeresebbek is /Opava, Svájc/, mégha nem is teljes mértékben. Futóformája sokszor nem olyan, mint lehetne képességei alapján. Tiszteletre méltó széleskörű tevékenysége a sportágban, véleményalkotó hevülete, de közösen cselekedni csak egyképpen lehet. Ez pedig szükségszerűen az egyéni tapasztalatok, ötletek, kívánságok és a minket körülölelő realitás egybevetése után csak az edző terve lehet. Egyébként jövőre is lesz egy legjobb. A világbajnokságon is.

HEGEDÜS ANDRÁS

Sikerrel egyensúlyozott a kilométermenyiség között és ez talán a legnagyobb eredmény. Sérülékeny térde ennyit biztossá elbir és ez nem kevés. Céltudatossága, józan ítélőképessége lehetővé teszi, hogy megfontolt, az ideinél még gondosabb felkészülés és a technikai edzőtáborok jó kihasználása folytán jövőre egyenlő ellenfele legyen bárki-nek. Nem csak itthon.

HORVÁTH ATTILA

Remélem, nincs megelégedve évi teljesítményével, habár mentségére szolgálhatna, hogy katonai szolgálatot teljesített. Ebben a sportban ez idáig azonban ilyen jó körülmények között válogatott kerettag még nem volt, mint Horváth. Nehéz megítélni a szolgálat kihatását a teljesítményekre, de sejteni azért lehet, hogy ez a két év nem volt végetszérű és többet is ki lehetett volna hoznia magából. Ezt mutatta az augusztusi eredménye, amikor viszonylag rövid, de erőteljesebb felkészüléssel tudta bizonyítani, hogy képes nemzetközi sikerekre. Nem szükséges,

hogy mindenki az edzés megszállotta legyen, de elvárható a többre törekvés igénye, még keserves kilométerek árán is. A gyerekkorból hozott tájékozódási képesség csiszolása és a nyugodt körülmények közötti megfelelő edzőmunka elvégzése hozza magával a siker kiteljesedését. Remélhetőleg.

KEMPELEN MIKLÓS

Már-már úgy látszott, hogy a keret hosszabb időre bővült egy férfi versenyzővel, aki több éves stagnálás után kemény munkával érte utol a legjobbakat. Sajnos, közbe szült egy sérülés és a második félév már nem volt töretlen. Egyetlen nemzetközi szereplésén a Keleti-tenger Kupán biztatóan mutatkozott be. A váltóban.

SÓTÉR JÁNOS

Ez az éve válasz a kétkedőknek. Azoknak, akik csak a tájékozódási érzékkel nem rendelkező, hallgatag futógépet látták benne. 1971-ben éjjel is, nappal is bajnokságot nyert, de nemcsak ezért megnyugtató szereplése, hanem a kiegyensúlyozott teljesítménye miatt, amely a régen gyakori, nagyobb kilengésektől mentes volt. A sportnyelv közhelye szerint: technikailag beérett. E sportot nem gyerekfejjel kezdte üzni, hanem az ifjúsági korból kifelé haladva, de hozott magával a sport egy távoli tájáról nyugalmat és akaratot, amely eljuttatta a bajnoki címhez. Nemzetközi sikerekhez, mindennapi edzésekhez a nem kétkedő, a nem mást, hanem a mindig jobbat kereső magabiztosság még szükséges. Ott máshol is.

VAJDA GÉZA

A megbízható versenyző típusa, aki mindig azt hozta, amit vártak tőle. Senki nem reméli, - ő maga sem - hogy betör Európa legjobbjai közé, de aki ért sporthoz és tájékozódáshoz, biztos lehet pályafutásának az eddigiekhez hasonló, nyugodt mérvű emelkedésében. Ha jó közösségről beszélni lehet a keretnél, akkor ennek meghatározó eleme Vajda Géza. Derűs egyénisége, nem éppen aszkétikus alkata évek során fogja meg a válogatottat élénkíteni. Ha többet fut.

BALÁZS ÉVA

A Vasas sokszoros sifutó bajnoka mind a két lábával jól kezeli a labdát. Idén munkahelyváltogatás miatt keretedzéseken résztvenni nem tudott, és ezért kerettagságáról le kellett mondania, habár eredményei továbbra is keretszínvonaluak. Sportunk megkedvelését több sifutó neki köszönheti. Jelenlegi munkahelye és vitalitása biztosíték arra, hogy a tájékozódási futást eredményesen propagálni, nem sikertelenül üzni és lelkesen szervezni fogja, a Kábel SK labdarugó csapatában való szereplés mellett. Az évek során rögződött tájékozódási elemek lehetővé teszik részére, hogy sokáig biztos pontja legyen a csapatnak. A Vasasban.

CSER BORBÁLA /Skerletz Ivánné/

Halványabban sikerült idei évét - amelyet teljesen váratlan gyenge eredmény is tarkított - talán pihenő évnek szánta a jövő évi feladatok előtt, de az se kizárt, hogy bokrosodó edzői, családi elfoglaltsága miatt e szint tartására rendezkedett be az elkövetkezendő esztendőkre. Ez nem kevés a válogatottsághoz. Pillanatnyilag.

DANOVSKY MÁRIA /Gönczi Péterné/

Csak ismételni lehet azelőbbieket, azaz az árnyalati különbséggel, hogy eredményei hajszálnyival jobbak voltak. Kettőjüknek családi állapota, sportfelfogása, temperamentuma hasonló. Talán sportjövőkük is.

HEGEDŰS ÁGNES

Aki hatodik lett. Thüringliában. És idén kilencedik a Bükkben. Erőszakolt összehasonlítás, de jellemző. Az idej jóval szerényebb eredményeket igazolja részben az egyetemi fokozódó kötelezettség, de nem teljes mértékben. Az évi teljesítmény e hullámvölgye után könnyű nem lesz felkapaszkodni. Az eredmény kötelez. De nem biztosít.

HORVÁTH MAGDA

A sportág nagy tehetsége volt és most is az. Hogy annak marad, vagy pedig levette a könnyű siker által meglévő "kis munkával jó eredmény" hosszútávon hamis illuzióját, tovább lép a számára szabad utat mutató teljesebb sportsikerek felé, ez rajta áll. Vagy bukik.

MONSPART SAROLTA

Eredményekben bővelkedő pályafutásának leg-sikeresebb éve volt 1971., amikor a Kontinens nagyobb versenyein legyőzőre nem talált. Vibráló lényének a sorozatküzdelmek felelnek meg inkább, és éppen ezért a kromerizi és gottwaldovi győzelme nemcsak emlékezetes, hanem annak jele is, hogy egyetlen nagy versenyen is tud győzni. Pedig a két napon semmi különöset nem produkált, nem kiúsított eredmények ezek, mert fizikailag nem volt csúcsformában és tájékozódásilag is voltak zökkenők. Csupán saját átlagát futotta. Hogy ez a győzelmet jelenti a világbajnokok ellen? Igen, mert ez az átlaga. Ebben, a világbajnoksággal felérő, gazdag sikerű évben a higgadtság és magabiztosság már kezdett mellésgöndni, mert ő is úgy akarta. Ellenfele csak egy maradt. Saját maga.

TURCHÁNYI PIROSKA

Gyengébb első félév után egyre inkább magára talált és a Keleti-tenger, a Szlovákia Kupán /3. nap/ már az a Turchányi futott, akinek régebben ígérkezett. A nem akármilyen színvonalu tanulás és a teljes értékű sportolás tojástáncát láthatólag jól járta, aminek következménye csehszlovákiai és bükkli - edzőnek örömteli - szereplése. Sportunk sok szellemi és még több fizikai energiát követel, és aki mindkettőnek birtokában van az eredményes. Hogy mennyire volt, ezt idej eredménye mutatja. Hogy mennyire lesz, azt ő tudja. És akarja?

Összegezve az idej évet nem csekély megnyugvással lehet rögzíteni a válogatott eredményeinek nem is rohamos, de kétségtelesen biztató fejlődését.

Budapest, 1971. november 8.

Skerletz Iván
edző

Beszélgetés Sötérrel

A Tájékoztató Futás legutóbbi számának címlapjáról egy mosolygós képű, bajszos fiú nézett ránk: Sötér János, a BSE sportolója, az egyéni bajnokságok ez évi győztese. Ha eddig nem is ismerte még mindenki, akinek valamilyen formában köze van sportunkhoz, ezután bizonyára ismerős lesz neve. Azon a hideg októberi hétvégén született eredmény bemutatása a sportágunkkal most ismerkedő serdülő versenyzőnek is, a versenyzésből már kiöregedett, de a tájékoztató futás iránt továbbra is érdeklődő "öreg" sportolónak is.

De ezen az önmagáért beszélő eredményen és a jól sikerült címlapfotón túl is szeretnénk tudni valamit Sötér Janóról.

- 1946-ban születtem, a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedési Karának utolsó éves hallgatója vagyok, ha valakit érdekel, azt is elmondhatom, hogy tanulmányi eredményem közepes.

- A Műszakin ez már elég jó teljesítmény! De most arról beszélj, hogy ismerkedtél meg a sportolással, azon belül is a tájékoztatósi futással!

- Mint ahogy az régebben gyakori volt, én is turázással kezdtem. 14 éves koromtól a turisztika komolyabb oldalait - barlangozást, meg sziklamászást - részesítettem előnyben.

A tájékoztatósi futással 1964-ben ismerkedtem meg. Az első versenyemen - az 1964. évi Vasutas Kupán - az ifi kategóriában indultam. Eredményem 100 %-os volt - fordítottam: egyetlen egy pontot sem sikerült megtalálnom.

- És nem ment el ettől a kedved?

- Hát, nem volt nagy öröm, de a későbbiekben már jobban ment. Még abban az évben elértem a III. osztályú minősítést, az elkövetkező évben már az I. osztály is sikerült.

Az 1966-os év még jobb volt, ennek eredményei alapján lettem a válogatott keret tagja.

- Tehát 1967. óta mindig tagja vagy a keretnek?

- Nem, egy félév kimaradás volt.

- Térjünk csak egy kicsit vissza a sziklamászáshoz! Meséld valamit a Pamir-expedícióról!

- 1967-ben, az ötven éves évforduló alkalmából szervezték ezt az expedíciót. Sikerült bejutnom a magyar csoport tagjai közé. Sajnos ez az expedíció nem volt számomra szerencsés, mert fagyási sérülést szenvedtem. Ez a futásban is visszavetett egy kicsit.

A sziklamászást és a tájékoztatósi futást együtt 1968-ig űztem. Éreztem, hogy a kettő egyszerre sok, így hát választottam.

- Ha már itt tartunk: hogy fér össze a tanulás és a komoly, versenyszerű sportolás?

- Hát, ez is nehezen. Tudod, hogy a Műszakin elég sok a rajzolnivaló, ami egyértelműen éjszakázást jelent. Ez pedig nem használ a kondíciónak.

- Ezt tapasztalatból tudom. Te most diplomázás előtt vagy. Mi a terved az elhelyezkedéssel?

- A vasuti üzememérnök szakon fogok végezni. Ez igen sokféle lehetőséget kínál, de

még semmi konkrét elképzelésem nincs. Mindenesetre a munka mellett ugyanúgy szeretnék sportolni, még legalább 5-6 évig.

- Akkor térjünk vissza sportpályafutásodra.

- Mióta versenyzel külföldön?

- 1968-ban voltam először a válogatottal külföldön. A Románia Kupa volt az első ilyen versenyem.

- Világbajnokság?

- 1970-ben sikerült bekerülnöm a VB csapatba. Az eredményekkel nem vagyok elégedett. Az egyéniben 38. lettem, a váltóban 2. futóként mentem, s úgy érzem, én szurtam el a váltóeredményt. Jövőre is szeretnék bekerülni a VB-re utazó csapatba - javítani és bizonyítani.

- Én azt hiszem, ez sikerülni fog. Most azt mondd el, hogyan készültél fel az idei évre, mi vezetett a bajnoki címekhez?

- Igen erősen alapoztam. Hetenként 12-13 futó-és 2-3 tornatermi edzést vettem részt.

- Ez kilométerben mit jelent? Milyenek a futóedzéseid?

- Alapozásnál heti 150-200 km volt az adag. Ezek jobbára hosszufutások, időnkénti beleerősítésekkel. Ha csak lehet, terepen, térképpel a kézben futok.

Az alapozás után 8 hetes könnyebb időszak következett. Úgy érzem, ez a formához is jól sikerült. A heti edzésszám: 8-9 futó-és 1 tornatermi edzés, kb. 100-130 kilométer.

- Mi volt a célkitűzésed?

- Dobogós helyet szerettem volna. És bizonyítani, hogy az éjszakai bajnokság megnyerése nem volt véletlen.

Idén a bajnokságokra koncentráltam. Úgy érzem, eddig jobb volt a futótudásom, mint a tájékoztatósi. Ezért aztán néha elfutottam magam. De idén sikerült a kettőt összehangolnom, s ez is hozzásegített az eredményekhez.

Idáig jutottunk a beszélgetésben, amikor abba kellett hagynunk. Mennünk kellett ki a váltóhelyre, mert ennek a kis beszélgetésnek helye a November 7. emlékverseny öt-tizedikéül szolgáló kulturterem volt, s mindkettőnkre még néhány kilométer futás várt. Kint a váltóhelyen Janó odajött hozzám, s azt mondta:

- Ezt még ird meg! Rendszeresen kell edzeni és sokat, mert ez a jó erőnlét titka. A jó erőnlétnek igen nagy a jelentősége, mert így erősebb tempót lehet tiszta fejjel futni.

Gombkötő Péter

Megérkeztek az import futólecek és kötések. Megszámlálható mennyiségben és olcsó áron még kaphatók a Favorit sportboltban /Nyugati pu.-val szemben/ és a Bajcsy-Zsilinszky utiban.

Előre felhívjuk az érdeklődők figyelmét, hogy január 30-án a Vasas SC siskakosztálya tájékoztatósi sífutó versenyt rendez Normafa versenyközponttal, futólecek kategóriák számára.

A legjobbak pályái

Mire e sorok megjelennek, addigra remélhetőleg lecsillapodnak már az Országos Nappali Egyéni Bajnokság korbácsolta hullámok. En, még mit sem sejtve a kitörni készülő viharról, már a bajnokság második napján, alig, hogy az élmezőny versenyzői áthaladtak a kurtabérci erdészeti munkásszálló fölötti nyerges utban a II/2. pont felé, elhatároztam, elemző cikket írok az egyes versenyzők választott utvonalaírói, egyben táblázatosan feldolgozom a felnőtt női és férfi kategóriák első 5 helyezettjeinek részideit.

Tudom, nálam sokkal avatottabb, mélyebb következtetéseket levonni tudó szakemberei is vannak sportágunknak, mégis meg kell elégednie a Tájékoztatósi Futás olvasóinak az én cikkemmel, az én véleményemmel, ami csak egy a sok közül, nem is a legautentikusabb, lehet, hogy rossz is, de aki jobbat tud, annak sorait én szeretném legjobban e hasábon olvasni.

A versenyt követő héten mindkét kategória első 3 helyezettjével berajzoltattam ténylegesen megtett utvonalaikat. Két-két versenyzőt mellékeltem közül a Tájékoztatósi Futás. Igazán érdekes és élvezhető azonban csak azok számára lesz, akiknek birtokában van az eredeti térkép.

A pontorkartonok átvizsgálása és a részidők kiszámítása érdekes képet nyújtott - én legalábbis úgy érzem érdekeset - a versenyzők pszichéjéről is. Több versenyzőt faggattam, mennyi időt töltött el a sokat vitatott második napi 6. pont megkeresésével. Az általuk bevallottat a pontorkartonokról leolvasott tényekkel összehasonlítva megállapítható, hogy általában erősen tulbecsülték azt. Némelyiknek a tévedése a 100 %-ot is elérte, tehát feszült idegállapotukban gyorsabbnak érezték az idő múlását.

A táblázatokhoz magyarázatul az alábbi: balra felül a pontorkarton időbejegyzése, alatta a két pont érintése között eltelt idő, ettől jobbra a pályán addig eltöltött összidőt tüntettem fel. Bár mindkét napon a felvezetés előtt óraegyeztetést tartotunk, mégis időkorrekciót kellett végrehajtani az F 21 I/4, I/8, I/16, I/17, II/15 és II/16, az N 19 II/3, II/9 és II/10 pontjainak pontorkartonjain. Hogy milyen sikerrel, nem tudom.

Sóter és Horváth megtett utvonalaikat vizsgálva számomra legszembeütőbb különbség az, hogy míg Horváth kerül a sok szint felvételét jelentő átmeneteket, addig Sóter - csak a berajzolást nézve - szinte "gondolkodás" nélkül vág neki a szinteknek. Horváth az elkerülhetetlen szintmeneteket is mintegy kifejtve teszi meg, ezt bizonyítja az I/R-1, I/9-10, a II/R-1, II/1-2, II/8-9 és II/14-15 pontok között választott utvonala.

Figyelemre méltónak tartom még azt, hogy amíg Sóter mindkét nap a pálya elején /lásd I/5-6, I/6-7, II/1-2 és II/5-6/, addig Horváth a pálya közepe táján hibázott és mindkét nap azon a terepszakaszon, amely domborzatilag nem volt túlságosan markáns /lásd I/9-10 és II/4-5/.

A II/1-2 pontok közötti utvonálválasztás jellemző szerintem leginkább a két versenyzőre. Sóter a direkt szintfelvételles

utvonalat választotta, Horváth a kifejthetőbbet. Ha jobban bízik kondíciójában - legalább annyira, mint Bozán, akinek Horváthtól eltérő utvonalaát csak ennél az egy pontnál pontozott vonallal tüntettem fel - percekét nyerhetett volna. Ő azonban a fokozatosabb szintfelvétellel járó, hátulról fogást választotta, még így is nyert Sóterrel szemben 1 percet.

Sóter utvonálválasztásai közül hibásnak tartom az I/5-6, I/6-7 átmeneteket, mégpedig olyan hibásnak, melyeket válogatott versenyzőnek nem lenne szabad elkövetnie. Különösen csunya a 6. pont csiki-csuki fogása. A II/5-6 átmenet elrontása pontközben szimpla figyelmetlenség. A berajzolt utvonalból látható, a versenyző irányra tudta, hol van, csak távolságot nem mért, figyelme is lankadhatott, hiszen a jelleghatárt - amely kitűnően felismerhető volt - nem vette észre. Ezt bizonyítja az is, hogy hibája észlelése után egyértelműen és szerpentinezve kotorta ki a pontot.

A II/1-2 pont közötti rossz utvonálválasztása ugyancsak felületességből eredhet. Világbajnoki mezőnyben egy ilyen, 5 perc hátrányt hozó átmenet a mezőny második felébe vághatja a versenyzőt.

A női győztes, Monspart és a második helyezett, Turchányi választott utvonalaikat nézegetve, különösen azok számára, akik Monspart stílusát ismerik, legszembeütőbb: sokszoros bajnoknőnk mennyit bizonytalankodott. Az I/3 pontot kis kerülővel cserkészte be, a pontról rossz irányban jött le, amikor ezt észrevette, nyilván önbizalmában kissé megrendülve, olyan biztonsági menetbe kezdett a jelleghatár mentén, amilyent kezdő kora óta valószínűleg nem sokszor csinált, majd az I/4 pont közelében ismét elbizonytalanodott. Turchányi viszont eddig szinte hibátlanul ment, csak nyilván kisebb tempóban. Monspart eddigi hibáit még csak az sem menti, hogy esetleg a sok szintmentől elfáradt, hiszen az 1-3. pontok között nem kellett szintet felvenniök a versenyző nőknek. Kondicionálisan nem lehetett problémája, mert még a rosszabb utvonalaikon is gyorsabb volt a pontorkartonok időadatai szerint Turchányinál. Az I/3 ponttól kiváló utvonálválasztással ment tovább, csak a befutó /I/7/ pont előtt követett el kisebb hibát.

Turchányi utvonálválasztása a pálya elején igen jó, az I/3-4 átmenete szinte nagyvonalúnak mondható. A térképen jelölt mély ároknak felülről, tehát szintben történő megkerülése sokkal jobb, mint Monspart alsó, tehát szintet leadó utvonala, amely további csekk is rejtett magában. Ennek a cselnek Monspart be is dönt, s az alulról kerülés után elfogadta a felkínálkozó jelleghatárt további utvonalként.

Turchányi az I/4-5 pont között bizonytalanodott el, amit mint kezdetet a 4. pontról levezető utvonala is mutat. A továbbiakban a Monsparténál szellemesebb utkombinációk helyett a biztonságosabb, de hosszabb utvonalaát választotta. Így mintegy 20 m szintet is megtakarított magának. Ezzel elérte, hogy Monspart kivételével az egész mezőnynél jobb részidőt futott ezen a szakaszon.

BÜKK 5 (SUGARO)

November 1971. évi 11. szám

Hedler Miklós

Szűcs László

Váncsa János



Méretarány 1:20 000

Kiadja a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség

A kiadó címe: Budapest, Pálfi utca 10.

4500 példány

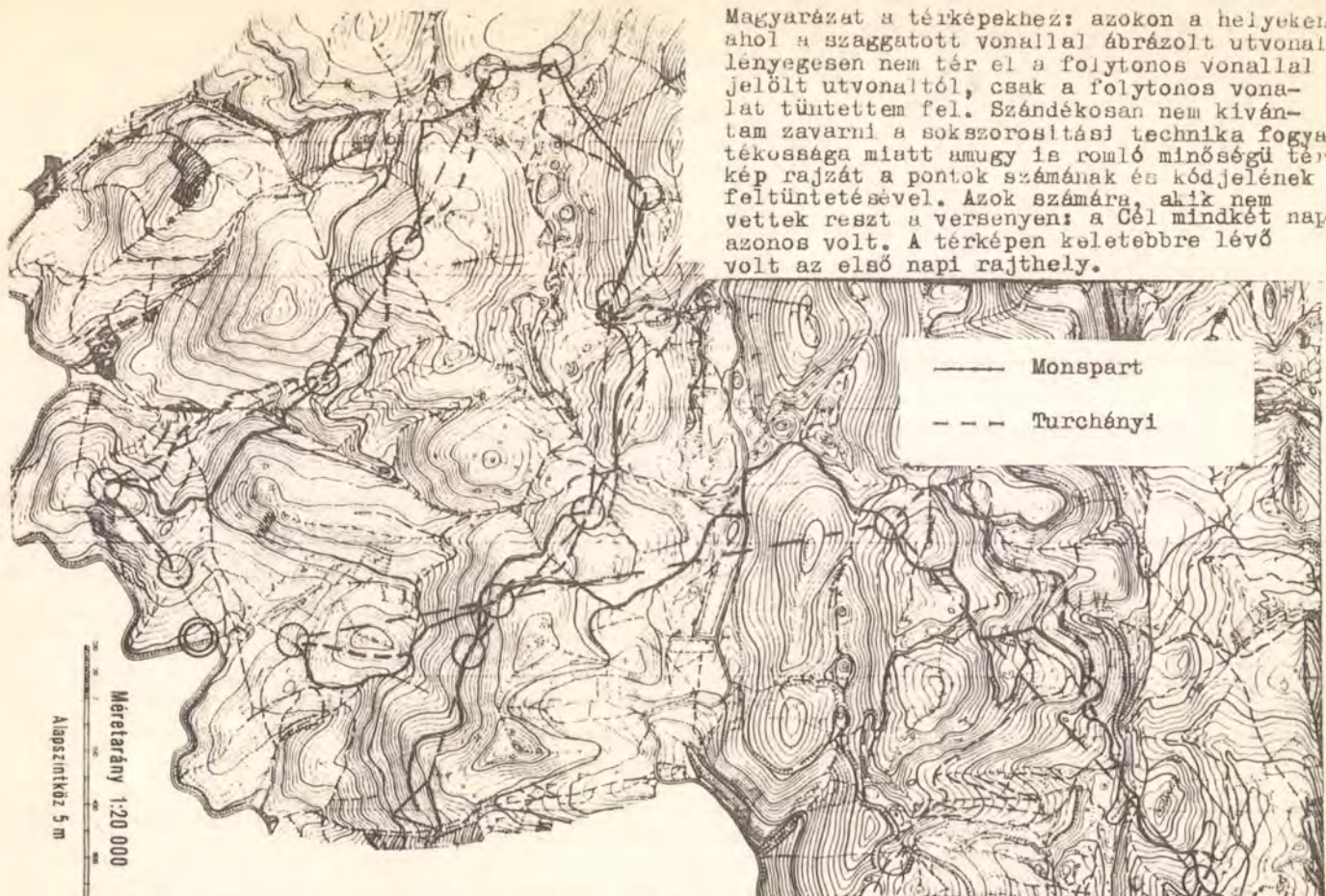
Szerkesztés és MN Terjesztés nyilat

Budapest 1971

A verseny második napján Monspart - ahol csak tehette az utakat követve futott - három kisebb hibával teljesítette a pályát. A három hiba: a II/3 pont előtti bizonytalansága, a II/6-7 pont közötti nem szerencsés átmenete és a II/8-9 pontok közötti, több, mint nem szerencsés utvonásválasztása.

Turchányi a II/1-2 pontok között felesleges szintet vett fel, a II/2-3 pontok között csunyán elcsuszott jobbra, és a két, a helyes irányban nem várható utkeresztesés sem ejtette gondolkodóba, csak a bozótos szélén ocsudott fel. Hibázott még a II/4-5 pontok között. További utvonala nekem - bár ez lehet szubjektív is - a Monsparténál jobban tetszik. Többször "ment be" az erdőbe, mint Monspart és vállalta a kocsit utak követésénél kockázatosabb, finomabb terep alakzatok alapján történő tájékozódást.

Az utvonallakkal kapcsolatos eszmefuttatásom összegezéséeként csak annyit, hogy a versenyzők általában megtalálták azokat az utvonallakat, melyeknél jobbakat hideg fejvel, asztal mellett sem lehetett volna találni. Ami eltérés mutatkozott, az az egynek vérmérséklete, gondolkodási módja és edzetségi állapota közötti különbségeket nagyszerűen tükrözi.



Magyarázat a térképekhez: azokon a helyeken, ahol a szaggatott vonallal ábrázolt utvonall lényegesen nem tér el a folytonos vonallal jelölt utvonaltól, csak a folytonos vonalat tüntettem fel. Szándékosan nem kívántam zavarni a sokszorosítási technika fogyatékosága miatt amúgy is romló minőségű térkép rajzát a pontok számának és kódjelének feltüntetésével. Azok számára, akik nem vettek részt a versenyen: a Cél mindkét nap azonos volt. A térképen keletebbre lévő volt az első napi rajthely.

— Monspart
 - - - Turchányi

Kategória	Nap	Légvonal táv /m/	A győztes utvonala		A 2.helyezett	
			m	%	m	%
F 21	I.	14 400	15 800	110	16 200	113
	II.	12 200	14 100	116	14 600	120
N 19	I.	7 100	9 700	136	8 720	122
	II.	6 100	7 200	118	7 300	120

A távokat /pályahosszakokat is/ - a különböző mérőeszközök eltérő jellegű hibáinak kiküszöbölése céljából - NDK gyártmányú térkép menetmérővel mértem, még pedig mindegyik távot kétszer, és a két mérés átlagát tüntettem fel.

Minden Kedves Olvasónak
 Kellemes Karácsonyi Ünnepeket
 és
 Boldog Újesztendőt kíván
 a Szerkesztőség

Országos Nappali Egyéni Bajnokság 1. nap F 21- I.o.

Rsz	N é v	Rajt	R-1 Z	1-2 C	2-3 D	3-4 E	4-5 H	5-6 J	6-7 K	7-8 L
103	Bozán György	9,33	9,37 4	4 9,45 8	12 9,48 3	15 9,50 2	17 9,55 5	22 10,00 5	27 10,05 5	32 10,17 12
127	Boros Zoltán	9,57	10,01 4	4 10,07 6	10 10,10 3	13 10,13 3	16 10,21 8	24 10,25 4	28 10,30 5	33 10,42 12
142	Horváth Attila	10,12	10,17 5	5 10,25 8	13 10,26 1	14 10,30 4	18 10,36 6	24 10,37 1	25 10,46 9	34 10,58 12
145	Vajda Géza	10,15	10,19 4	4 10,27 8	12 10,28 1	13 10,32 4	17 10,39 7	24 10,43 4	28 10,48 5	33 11,01 13
147	Sötér János	10,17	10,21 4	4 10,28 7	11 10,29 1	12 10,33 4	16 10,40 7	23 10,43 3	26 10,48 5	31 11,00 12

Országos Nappali Egyéni Bajnokság 2. nap F 21- I.o.

Rsz	N é v	Rajt	R-1 K	1-2 O	2-3 L	3-4 N	4-5 M	5-6 J	6-7 H	7-8 G
101	Vajda Géza	8,01	8,12 11	11 8,24 12	23 8,28 4	27 8,34 6	33 8,35 1	34 8,52 17	51 8,55 3	60 9,01 6
106	Horváth Attila	8,06	8,16 10	10 8,26 10	20 8,33 7	27 8,37 4	31 8,45 8	39 8,53 8	47 8,55 2	51 9,01 6
123	Bozán György	8,23	8,34 11	11 8,40 6	17 8,49 9	26 8,54 5	31 8,55 1	32 9,10 15	47 9,14 4	60 9,23 9
126	Sötér János	8,26	8,36 10	10 8,47 11	21 8,53 6	27 8,56 3	30 9,00 4	34 9,12 12	46 9,16 4	51 9,22 6
142	Boros Zoltán	8,42	8,50 8	8 9,00 10	18 9,07 7	25 9,13 6	31 9,15 2	33 9,34 19	52 9,39 5	60 9,44 5

Országos Nappali Egyéni Bajnokság 1. nap N 19- I.o.

Rsz	N é v	Rajt	R-1 Q	1-2 F	2-3 G	3-4 K	4-5 O	5-6 X	6-7 A	7-8 Él	H
199	Cser Borbála	11,09	11,15 6	6 11,25 10	16 11,27 2	18 11,36 9	27 12,00 24	51 12,12 12	63 12,22 10	73 12,23,14 1,74,14	IV
200	Monspart Sarolta	11,10	11,15 5	5 11,21 6	11 11,25 4	15 11,37 12	27 11,54 17	44 12,05 11	55 12,11 6	61 12,12,20 1,62,20	I.
397	Danovszky Mária	11,17	11,25 8	8 11,35 10	18 11,37 2	20 11,47 10	30 12,07 20	50 12,22 15	65 12,32 10	75 12,32,31 1,75,31	V.
210	Turchányi Piroska	11,20	11,26 6	6 11,36 10	16 11,38 2	18 11,49 11	29 12,07 18	47 12,18 12	59 12,25 7	66 12,26,15 1,66,15	II
214	Horváth Magda	11,24	11,30 6	6 11,38 8	14 11,42 4	18 11,52 10	28 12,13 21	49 12,26 13	62 12,36 10	72 12,37,19 1,73,19	II

Második napi eredmény: 1. Monspart Sarolta, 2. Turchányi Piroska, 3. Horváth Magda, 4. Cser Borbála, 8. Danovszky Mária

Vizsgálódásaim során, mintegy melléktermékként, egy súlyos tapasztalatot vontam le. Nevezetesen: a pontórkartonok időadatai, hiába bármilyen óraegyeztetés, bármilyen gyakorlott személyzet, nem lehetnek perdöntőek. Az egyéb nyilvánvaló elméréseken kívül csak Horváth Attilának az I/9 és I/10 pontokon mért idejére hivatkozom. Az M pont óra nyilván durva hibát vétett órájának leolvasásakor. És nem csak az időadatokkal van baj. Némelyik ponton olyan versenyzők áthaladását nem regisztrálták, akik a kérdéses pontot minden kétséget kizáróan érintették. A II/12 ponton két élversenyzőt illetően erről személyesen meggyőződtem. Magánfeljegyzéseimben szerepelt rajt-

számuk az időadattal együtt, míg utóbb a pontórkartonon semmit nem találtam velük kapcsolatban. Márpedig az Országos Nappali Egyéni Bajnokságon közreműködött sporttársak gyakorlott, jól betanított és kétséget kizáróan jóindulatu, ügybuzgó személyzetnek bizonyultak. Mégsem tudtak megbirkózni a trehányul felkötött, szakadt rajtszámok, a bolyozás és a zord időjárás támasztotta nehézségekkel. Elgondolni is rossz, mi lehetett volna kevésbé gyakorlott, nemtörődöm személyzet esetén.

Ha ez a helyzet, revizió alá kellene vennünk, fenntartjuk-e továbbra is pontórrendszerünket. Sok országban megvannak pontór nélkül is, igaz, úgy mondják, ott a

9-M	9-10-N	10-11-P	11-12-R	12-13-S	13-14-T	14-15-B	15-16-Y	16-17-A	17-Cél	Hely
24 51	10,27 3 54	10,45 18 72			11,00 15 87	11,03 3 90	11,10 7 97	11,15 5 102	11,17,17 2 104,17	IV.
48 51	10,55 7 58	11,08 13 71			11,22 14 85	11,24 2 87	11,31 7 94	11,37 6 100	11,37,49 1 100,49	II.
00 48	11,08 8 56	11,27 19 75			11,39 12 87	11,42 3 90	11,48 6 96	11,53 5 101	11,54,24 1 102,24	III.
07 52	11,10 3 55	11,29 19 74			11,41 12 86	11,46 5 91	11,53 7 98	11,58 5 103	11,59,41 1 104,41	V.
06 49	11,09 3 52	11,27 18 70			11,38 11 81	11,42 4 85	11,48 6 91	11,53 5 96	11,54,09 1 97,09	I.

9-B	9-10-R	10-11-Y	11-12-S	12-13-T	13-14-U	14-15-X	15-16-A	16-Cél	Hely	Összesített helyezés
10 69	9,12 2 71	9,15 3 74	9,21 6 80	9,24 3 83	9,27 3 86	9,30 3 89	9,32 2 91	9,34,13 2 93,13	IV.	IV.
10 64	9,12 2 66	9,15 3 69	9,21 6 75	9,24 3 78	9,27 3 81	9,30 3 84	9,32 2 86	9,34,02 2 88,02	II.	II.
00 67	9,33 3 70	9,35 2 72	9,41 6 78	9,44 3 81	9,46 2 83	9,51 5 88	9,52 1 89	9,54,53 2 91,53	III.	III.
09 63	9,32 3 66	9,33 1 67	9,39 6 73	9,43 4 77	9,44 1 78	9,47 3 81	9,50 3 84	9,52,24 2 86,24	I.	I.
02 70	9,56 4 74	9,58 2 76	10,04 6 82	10,07 3 85	10,10 3 88	10,14 4 92	10,16 2 94	10,19,30 3 97,30	V.	V.

R-1-E	1-2-G	2-3-Q	3-4-Z	4-5-B	5-6-R	6-7-P	7-8-T	8-9-X	9-10-A	10-Cél
9,43 5 5	9,51 8 13	9,57 6 19	10,00 3 22	10,08 8 30	10,11 3 33		10,22 11 44	10,27 5 49	10,32 5 54	10,32,39 1 54,39
9,53 4 4	10,01 8 12	10,06 5 17	10,09 3 20	10,15 6 26	10,19 4 30		10,27 8 38	10,30 3 41	10,33 3 44	10,35,39 2 46,39
9,44 5 5	9,54 10 15	9,59 5 20	10,02 3 23	10,10 8 31	10,15 5 36		10,25 10 46	10,30 5 51	10,36 6 57	10,36,43 1 57,43
9,49 4 4	9,56 7 11	10,03 7 18	10,06 3 21	10,14 8 29	10,17 3 32		10,26 9 41	10,30 4 45	10,33 3 48	10,35,44 2 50,44
9,40 4 4	9,50 10 14	9,55 5 19	9,58 3 22	10,07 9 31	10,09 2 33		10,16 7 40	10,21 5 45	10,26 5 50	10,26,51 1 50,51

Összesített helyezés: 1. Monspart Sarolta, 2. Turchányi Piroska, 3. Horváth Magda,
4. Cser Borbála, 5. Danovszky Mária

versenyzők általános erkölcsi színvonala és etikai érzéke is magasabb, ill. fejlettebb.

Végezetül elnézést kérek azoktól, akik unalmasnak vagy netán szakszerűtlennek tartják fejtegetéseimet. Számukra csak megismételné tudom korábbi ajánlatomat: legközelebb ragadjanak tollat, és időt-papírt nem kímélve irjanak nekem elemző cikket. Szakszerű irásukat örömmel és őszinte tudásszomjjal fogom olvasni. Előre is köszönöm.

Fehér János



Ez is taktika?

Erdekes vita alakult ki az utóbbi időben a versenyzők között, s a váltóbajnokság különösen időszerűvé teszi a probléma nyilvános felvetését.

Az egy perces időközökben történő indítások elismerem szükségszerűek bizonyos esetekben: a versenyzők létszáma megnövekedett, nem kívánhatja senki a rendezősegtől, hogy délután 5 órakor is "szobrozzon" a célban, s nyáron egyáltalában nem közömbös, hogy 9 órakor, vagy 12 órakor rajtol-e valaki. Van a dolognak hátránya is: a jól futó, de enyhén szolva gyengén tájékozódó versenyzők kedvező sorsolás esetén jogosulatlan előnyhöz jutnak azokkal szemben, akik jól tájékozódnak, de kevésbé jól futnak. Sokan erre azt mondják: tanuljon meg mindenki jól futni, s ha valaki olyan jól tud futni, akkor ám ragadjon, vagy rázza le a ragadót. Ezek az érvek természetesen a jól futók táborától származnak. A dolog azonban nem ilyen egyszerű: a versenyzők mind a futás, mind a tájékozódás szempontjából különböző és korlátlanul nem fejleszthető képességekkel rendelkeznek. Aki lelkiismeretesen edz, az fejleszti mindkettőt, bár legtöbb helyen a futáson van a hangsúly. Pedig sportágunk szerkezetéből adódik, hogy különbözően futók, de azonosan tájékozódók közül a jobban futónak kell jobb eredményt elérnie, az azonosan futók közül a jobban tájékozódónak kellene előnyhöz jutnia. A jelenlegi helyzetben a jobban tájékozódók nem élvezhetik azt a jogos előnyt, ami magasabb technikájuk miatt járna nekik. Ez igazságtalan, vagy ha úgy tetszik: sportszerűtlen. Ha futóversenyt akarunk rendezni, ám szalagozzuk ki a pályát!

Enniatt gyakran irreális eredmények születnek. Pl. az országos egyéni bajnokságon mind a férfi, mind a női mezőnyben olyan versenyzők is elértek elég jó helyezést, akik 3-4 perces indítási időköz esetén várhatóan jóval hátrább végeztek volna. Ugy gondolom, hogy egy országos egyéni bajnokság rangja az ilyet nem engedí meg. Mivel itt korlátozott az indulók száma, s októberben nem kell hógutától tartani /ezt mindenki saját bőrén tapasztalhatta/ igazán ritkíthatták volna sz indítási időközöket!

Talán még kétségbeesettebb a helyzet a váltóversenyeken. Itt van mindjárt a bajnokság, természetesen mezőnyrajttal. /Hogy izgalmas legyen?!/ Első futók mindkét nemnél a "futógépek" voltak. A Vasas pl. olyan atléta nagyságot vonultatott fel az A részlegben, mint Kulcsár Magdolna. Azt hiszem nem kétséges, hogy mennyit ért a tájékozódáshoz! Az ő elindítása a legkirívóbb példája a legjobb ellenérv a mezőnyrajt mellett érvelőkkel szemben. Ilyen döntő fontosságú versenyen nem lenne szabad mezőnyrajttal indítani!

Hogy a nők nem fogtak olyan tömegében rossz pontot, mint a fiúk, az csak Hegedűs Ágnes alaposságának köszönhető, hiszen a többiek nyugodtan pecsételtek a rossz ponton, mint kiderült. A fiuknál Egervári olyan iramot diktált, hogy többen saját bevallásuk szerint alig láttak valamit a terepből - hát még a térképből! Képzelték, mennyire tájékozódta! Nem hiszem, hogy i-

lyen mértékű ponttévesztés lett volna időkiegyenlítés esetén! Ott azt a két másodpercet nem sajnálta volna senki a kód egyeztetésére.

Ha a második futókat figyeljük, ők is helyben mentek ki. Völgyi Zsuzsát már a térképrajtban utolérte Cser Bircsi, s ugye azt senki sem gondolja, hogy Zsuzsa olyan rosszul fut, hogy 200-300 m-en 1,5 perccel fut rosszabb időt Bircsinél. Innen azután a befutó pontig "valahogy nem tudott lemaradni", akárcsak a Vasas második embere. A BEAC összeállítása alapján legalább 10 perc előny várományosa lehetett volna a harmadik váltásnál. De így? Nem a jobb tájékozódási futó csapat, hanem a jobb futócsapat nyerte a bajnokságot. Meggyőződésem, hogy a Spartacus más összeállítással ugyanúgy nyert volna...



Kell az izgalom a váltóversenyen? Kell, de nem hiszem, hogy időkiegyenlítés esetén nem lehet izgalmas a verseny! Nem a mezőnyrajtot szeretném száműzni, csak a váltóbajnokságnál szeretnék reális eredményeket látni. Kupaversenyen elmegy a mezőnyrajt - itt mindenki halálra izgulhatja magát az A futók befutásánál -, de bajnokságon! A világbajnokságon sincs mezőnyrajt, s ez nem véletlen. Azt hiszem, attól a nézők számára még érdekes élmény volt. Nekünk itthon ez a legfontosabb versenyek egyike. Minden versenyző tudja, hogy egy egyesület rangját, s /ez sem megvetendő! a pénzbeli támogatást a bajnokságokon elért eredményei alapján kapja. A külföldi ut sem kutyál! A tét megérhetne annyit rendezőknek és versenyzőknek, hogy reális eredmények szülessenek!

Tudom, hogy sokan nem értenek egyet velem, valahogy két pártra szakadt ebben a kérdésben a mezőny. Talán érdemes erről vitatkozni versenyzőknek, rendezőknek, de főleg az edzőknek; tanítsák meg versenyzőiket olyan jól tájékozódni, mint futni, s akkor az egész kérdés lekerül a napirendről!

Hanusz Mária



A Brit Tájékozódási Szövetség /BOF/ első elnökeül Sir Francis Chichester, a világméretű vitorlásutjával hírnevet szerzett "nagy kalandor"-t választotta.

Meglepődés Zamárdiban

Gyönyörű verőfényes napra virradtunk 1971. október 24-én. Zamárdiban 9 órakor volt a találkozó. Mindenki nagy izgalommal látogatta az esélyeket, és az ellenfelek indulási sorrendjét. Ekkor még nem vettük komolyan az olyan hangokat, miszerint a késői rajt és a hosszú pályák miatt a férfi mezőny ki fog futni az időből. Inkább mindannyian bizakodtunk abban, hogy a sok vihart megért szövetségi versenyek után végre hibátlan bajnokságnak leszünk részesei. Optimizmusunkat csak növelte a BEAC nagyszámu és tapasztalt rendezői gárdája, mely nagyvonalúan mégis körültekintéssel szervezte a versenyt. A váltóhely festői környezete élményszámba ment. A verseny állását szemléltető tábla a pálya több pontjával rádiókapcsolatban állt.

Uj 1:20 000-es méretarányu, Somogy 2. nevü, igen jó térképen 10,30-kor indult a férfiak tömegrajtja. Izgatottan figyeltük, hogy a pálya felénél lévő első rádióponton mennyire szakadt szét a mezőny. Nem tudni miért, de több esélyes csapat emberét nem mondták be, így a váltóhelyen sokakban bizonytalan érzés támadt. Egyszer csak mint a villám, az utolsó előtti pont előre jelzése nélkül bezudult az élboly! Nagy kavardás, kapkodás után a váltás végülis megtörtént. Bedöglött az utolsó rádiós pont? Nem, azzal minden rendben volt, de az élboly a rádiós pont helyett ugyanazon a gerincen, de 100 m-rel előbb lévő pontot fogta. A hét fős bolyból senki sem nézett kódjelet! Tehát a verseny nem rendezési hiba miatt hozott ilyen meglepő eredményt! Mégis tovább fokozódott az izgalom, hiszen több eddig esélytelen csapat vált dobogós helyezés várományosa. Az állva maradt csapatok közül szerényebb idővel a még ifjúsági Bíró Sanyi jött be elsőnek, majd Bársony nagyszerü futása után a BEAC bajnokságához már nem férhetett kétség. Eger második helye is biztosnak látszott, de a harmadik helyre még több csapat pályázott. A nagy lehetőség egyes csapatok embereire bénítólag hatott, végülis a kiegyensúlyozottan futó Ajka lett a bronzérmes. Ekkor azonban az erdőben már félhomály uralkodott, hiszen Arató 3/4 5-kor ért célba. A sötétedés áldozata lett a Tipográfia is, így a Postás lett a negyedik. A többi csapat utolsó emberét váltótársuk beérkezése előtt indította a rendezőség, mivel a sötétedés már vésszenen közeledett.

Várakozásunk sajnos csak részben vált valóra, pedig nem sok hiányzott a hibátlan versenyhez. Az, hogy az első hat helyezett nem tükrözi az erőviszonyokat, az döntően a versenyzők hibája. Ezt a versenyt azonban nagyon az élmezőnyre méretezték, pedig egy országos bajnokságon mindenképpen biztosítani kell az egyenlő feltételeket még a leggyengébbeknek is.

Azért bajnokság a bajnokság, hogy minden egyes helyezésnek rangja legyen.

Az időszámolás elhanyagolásáért a rendezők is súlyos árat fizettek, mert lámpával kellett a bontást lebonyolítani és összeszedni a félelemtől rszekető, éhes pontör-gyerekeket.

Reméljük, mindannyian tanultunk belőle.

Hargital István
Tipográfia TE

Kihagyott lehetőség

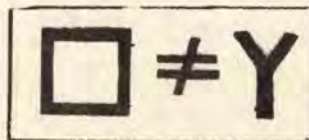
Lehetett volna az év legjobb versenye. Hogy miért nem lett az, arról majd később. Most nézzük előlről.

Idén is úgy indult mint már annyiszor. Különbuszok, Budapest - Bicske - Csákvár és hűvös fogadtatás. Ez utóbbi szószerint értendő, hiszen a hőmérséklet alig emelkedett fagypontra fölé. Még a versenyközponban nagy találgatás indult meg, vajon milyen erős lesz a mezőny és milyen formában osztják a térképet. Az első kérdésre hamar kielégítő választ kaptunk egy autóbusznyi svéd és norvég versenyző személyében, akik között még világ-bajnokok is akadtak. Sajnos ami a második kérdést illeti, csak nem hivatalos válaszok hangzottak el egyes versenyzők részéről: - Kaponya mondta csütörtökön, hogy föllássák a térképet..., vagy - Boxi pénteken azt mondta, hogy külön nylon zacskót adnak a térkép mellé, mert már nem volt idő beforrasztani. Így aztán nem lehetett csodálkozni, ha a szombati rajtra már csak a csupasz térkép maradt a tájékozatlan és naiv versenyzőknek. Az egyéni versenyre jó pályát tüzték ki a rendezők; amelyen igen érdekes küzdelem alakult ki. A mezőny végén két igen erős boly alakult ki a sorsolás ??/ jövöltából. Csak néhány nevet: 95 Kempelen, 100 Jakobsson, 106 Sötér, 107 Hegedüs, 108 Vincze stb. A végső sorrend: Vincze, Sötér, Jakobsson, Horváth, Kempelen. A nőknél persze Mosa.

A jól fűtött, 30-40 km-re fekvő szálláshelyeken majd mindenkinek a két héttel korábbi egyéni OB körülményei jutottak eszébe, és nem éppen kellemes nosztalgiaival. A másnapi váltóversenyek aztán tartogattak néhány kellemetlen meglepetést rendezőknek, versenyzőknek egyaránt. A térképre benyomtatott és a programfüzetben megadott magyar és német nyelvü pontmegnevezésekhez csatolt kódok /1/ nem voltak egyformák. Ez természetesen sujtotta a hazai versenyzőket férfiakat, nőket egyaránt. A következmény egy elutasított óvás. Az indoklás pedig: az ominózus pont olyan közel volt az előzőhöz /300 m/, hogy visszamenve egyértelműen azonosítható a pont, ezenkívül a német nyelvü megnevezés mellett ott volt a jó kód.

A tanulság: ne vegyük figyelembe a kódokat /vagy talán erre is rá lehet faragni ??/, mert hogy körültekintőbben rendezünk, erre már nem is merek gondolni, hiszen ez az idén alig vált be /tisztelet a kivételnek/. Persze az északiak nem ezért verték laposra a magyar mezőnyt, hanem mert jobbak talán. Nem egy kódnival!

Bársony András



A**Magyar Tájékoztatói
Futó Szövetség**

Budapest V. Rosenberg hp. u. 1.

-ből jelentjük

Az 1972. I. félévi válogatott keret az elnökség november 22-1 döntése alapján.

Férfiak:

Balogh Tamás	Spartacus TE
Boros Zoltán	Egri Spartacus
Bozán György	Spartacus TE
Hegedűs András	BEAC
Horváth Attila	OSC
Sötér János	BSE
Vajda Géza	Bp.MÁV Ig. SC

Nők:

Cser Borbála	BEAC
Hegedűs Ágnes	BEAC
Horváth Magda	OSC
Monspart Sarolta	Spartacus TE
Turchányi Piroška	BEAC

Danovszky Mária gyermeke születése után kapcsolódik be a felkészülésbe, mint a válogatott keret tagja.

A BTSZ Tájékoztató Szolgálatánál /Bp. V., Váci utca 58./és az MTFSSZ-ben az alábbi július óta megjelent térképek kaphatók:
Hajduság 5. Bánki erdő
Vértes 7/1. Nagycsákány
Vértes 7/2. Szálláskutpuszta
Vértes 3. Feketeér
Vértes 5/1. Gesztesvár
Vértes 4. Kőhányáspuszta
Vértes 11. Csákvár-Kotlóhegy
Bükk 5. Sugaró
Budapest 3/3. Remetehegy-Zsirushegy
Somogy 2. Zamárdi
Nem kapható: Börzsöny 2. és 3.

Az elnökség elutasította - a kiküldött bizottság jegyzőkönyvi véleménye alapján - a Spartacus TE egyéni bajnoksággal kapcsolatos fellebbezését.

SZÉLRÓZSA

Versenyszerű tájékoztató címen újabb szakkönyv jelent meg Kanadában. A svéd közreműködéssel készült angol nyelvű kiadvány svéd, norvég és svájci élversenyzők megszólaltatásával nyújt bepillantást a magas szinten is eredményes tájékoztató technikájába.

Néhány fejezetcím a könyvből: Térképolvasás hüvelykujjal, Rekonstrukciós térképolvasás, Irányfutás, Finomtájékozás, Távbecslés, Szintbecslés és szinttartás, Önelemzés, Futótechnika, Világbajnokok önmagukról.



Az ÖFOL Nachrichten - az osztrák szövetség híradója - őszi számában több cikkben is foglalkozik a magyarországi versenyekkel, illetve versenyzőink külföldi szereplésével. A 7 napos EBH-OL-ról megállapítja a jó szervezést és a jó térképeket, de a pályákat - a nagy hőség és a versenyorozat időtartamára való tekintettel - hosszúnak tartja. Külön kiemeli azt a tényt, hogy bár a harmadik napi terepen az ottani térkép helyesbitői is indultak, mégis cseh-szlovák versenyző nyert.

Ismerteti a finn pályakitűző verseny eredményeit is. Vajda Géza és a magyar csapat győzelmét érdekesnek, de nem meglepőnek tartja, mert nagyra becsüli a magyar pályakitűzők gyakorlati munkásságát.

P.O. Bengtsson vezetésével egy 70 fős nemzetközi csoport nyáron versenyről versenyre utazott Európában. Utjuk során eljutottak Ausztriába is és rajthoz álltak a Pinkafeld-i kétnapos emlékversenyen, ahol meglepetéssel és örömmel tapasztalták, hogy skandináv mértékkel is kitűnőnek nevezhető térképet kaptak. A térképek minőségére jellemző, hogy a 7-8 éves svéd gyerekek is valamennyi pontjukat megtalálták.



A sorozatversenyek "doyen"-je, a svéd 5 napos O-Ringen 1972-ben július 9-15. között Eksjö /Småland/ mellett kerül megrendezésre 24 férfi és 14 női kategóriában. Az 5 versenynapon a női elit mezőnynek összesen 28, a férfiaknak 42 km-es pályát kell teljesíteniük. Természetesen minden versenynapon más térkép lesz, de ezek mind 1:20 000 méretarányúak.



Versenyszerű tanfolyamot rendez 1972. I. negyedévében a Veszprém megyei szakszövetség. A tanfolyam előadásait abban a Veszprém megyei városban tartják, ahonnan a legtöbb résztvevő jelentkezik.

Tülevél

Kedves Sporttársak !

A Pataki Kupa versenyen sajnos egyes sporttársak helytelen viselkedése folytán az öltözést biztosító iskola igazgatója az alábbi levelet írta. Kérjük, hogy szakosztályukon belül értekezleten a levelet felolvasni sziveskedjenek intő példaként, mert a következő alkalommal a szövetségen keresztül fegyelmi eljárást leszünk kénytelenek lefolytatni.

Valkony Ferenc s.k.
főtítkár

Dél-Pest területi Tájékoztatói
Futó Szövetség

B u d a p e s t

Sajnálattal értesültem és később személyesen is meggyőződtem, hogy az október 17-én rendezett verseny alkalmával a használatra átengedett tantermeket nem az Önöktől megszokott módon vették igénybe. A tantermekben lévő szesekannát W.C. gyanánt használták, a kinti W.C.-ben is nagy rendetlenséget és szemetet csináltak. A mágneses táblán lévő kis mágneseket leszedték, a nem zárt tárolóhelyeket feltúrták, szemléltető képeket szaggattak le. Erre igazán nem is mertünk gondolni, mikor a termeket a legnagyobb készséggel bocsátottuk a szövetség rendelkezésére. Kérem, hogy a kifogásokat sziveskedjenek a versenyen résztvevőkkel ismertetni.

Az iskolaépületek karbantartása minden évben tetemes kiadást jelent, s anyagilag nem áll módunkban ezt évente többször megismételni.

Ha a vezetőség nem tudja biztosítani a rendet és tisztaságot, sajnos máskor nem áll módunkban rendelkezésükre bocsátani az épületet, amit igazán sajnálnánk, mert tudjuk, hogy mit jelent a heti munka után a dolgozóknak a szabad természetben eltöltött nap.

Szíves intézkedésükben reménykedve

szívélyes üdvözléttel

Pál István
ált. isk. igazgató

☆

Rudabányácskán, a Sátoros hegyek Nagyhallgató csucsa környékén rendezte a Jós Andrásról - Szabolcs megye egykori polihistoráról, megyei főorvosáról, muzeumalapító régészéről, kiváló közéleti férfiáról - elnevezett versenyét a nyíregyházi TITÁSZ Elektromos SE 1971. október 24-én. A versenyen több, mint 100 versenyző rajtolt, és a részt vett versenyzők és kísérőik egyaránt elismeréssel szóltak a rendezés jó szerveztségéről, az óriási munkabefektetéssel készült színes, helyesbített térképről, a nagy gondval kialakított pályáról. Alkalom ez a jól sikerült verseny arra, hogy a rendező aktívák munkájának dícsérete mellett megemlékezzünk az egyesület tájékoztatói futó szakosztálya vezető-

jéről, a szakszövetség megyei főtítkáráról, Hrenkó Józsefről, aki nemcsak avatott szakértője ennek a sportágnak, hanem az ország északkeleti részében uttörője, hajtó motorja, meghonosítója. Örömmel látjuk már, hogy nincs egyedül. Ujabb és újabb aktívák tűnnek fel és dolgoznak, szerveznek lendületesen, de a kezdeményezők élvonalában ma is mindig ott látjuk Hrenkó Józsefet és nagyon örülünk neki, hogy - bár eléggé görgyös volt utja ezen a téren - még nem látszanak rajta a fáradtság jelei.

Az indítóhely, a pálya vonalvezetése, a befutó és cél kialakítása e vidék minden szépségét, érdekességét a versenyzők elé tárta. A pompás időjárás már külön szerencséje volt a verseny rendezőinek, de - és ez nyilvánvaló - a versenyzőknek is. Az igen sportszerű, kemény küzdelem felnőtt csapatversenyének győztesei izléses, díszes vándorszerleget, az egyéni helyezettek szép tiszteletdíjakat kaptak. A verseny utáni hangok azt a melángető reményt keltették, hogy jövőre tovább növekszik a résztvevő egyesületek száma.

Tarcsa Bálint
TITÁSZ Elektromos SE

☆

Ellenőrzőbíró.

Szabályzatunk 12. oldala az ellenőrzőbíróval foglalkozik. Tartalmazza a kijelölés módját, az ellenőrzőbíró feladatait. Ha végig olvassuk azt, rádöbbenünk egy igen visszás dologra. Az ellenőrzőbíróknak ellenőrizni kell a versenybírók majd minden tevékenységét. Tehát ellenőrizni és nem elvégezni azt, vagy annak egy részét. Mert pl. hogyan bírálja el az ellenőrzőbíró a hibás pontot, ha azt ő vezette fel?

Az ellenőrzőbíróknak egy pártatlan, reális és sportszerű versenyzést szem előtt tartó ellenőrnak kell lennie, nem pedig a versenyrendezés egyik tagjának. Ténykedésnek nem szabad arra irányulnia, hogy a hibákat eltusolja, hanem azokat időben lefedve, a versenybíróssággal változtattasson rajta! Ez nem mindig kellemes feladat, főleg, ha "vaskalapos"-okkal kell együtt dolgozni. Sportágunk tisztasága azonban megköveteli, hogy ellenőrzőbíróink következetesen, a szabályzatban rögzített feladataikat végezzék.

Balogh Tamás

☆

Tisztelt Szerkesztőség !

Ebben az évben először rendeztük meg 1971. október 10-én háziversenyként a Roth Gyula emlékversenyt. Mindnyájan, akik szerveztük, rendeztük a versenyt, a soproni Roth Gyula Erdészeti Technikum tanulói vagyunk és a tájékoztatói futó szakosztály versenyzői.

Versenyyünkre minden soproni szakosztályt meghívtunk, ezenkívül a megyéből még két klub is megjelent.

A Brennberg-i uttörőtábornál volt a rajt, viszonylag rövid pályákat tűztünk ki F 21-, F 17-, F 15 kategóriákban. A versenyünket kezdőknek szántuk, azonban a megjelentek fele igazolással rendelkezett. /40 fő indult./ A verseny jól sikerült, sok emberrel szeretettük meg ezt a sportot. A rendezőgárda lelkesen dolgozott, külön köszönet a Sopron városi Tájékoztatói Futó Szövetségnek a támogatásért.

Major Attila
szakosztályvezető

EDZÉSTERVEZÉS

Az új esztendő már szorgalmas edzés munkában köszöntön ránk! A mennyiségi futómunkát viszonylag kedvezőtlen időjárási viszonyok között kell teljesíteni, ebben az egyenletes iramu tartós hosszufutások játszanak fő szerepet. A futások hosszát a versenyző edzettségi fokának és az életkorának megfelelően kell megállapítani. Az időjárás, a terhelés és a bekövetkező fáradtság függvényeként kell növelni vagy csökkenteni úgy, hogy az alapozás végén a kitűzött összkilométer mennyiség meglegyen.

A Tájékozódási Futás előző számában közzölt alapozás idejét az alábbiakban módosítottuk:

A középmezőnynek 14 hét alapozásban heti 4 futóedzéssel 56 edzést, az élemezőnynek 15 hét, heti 5 futóedzéssel 75 edzést lehet tervezni.

Az általános állóképességet fejlesztő különböző futásformák aránya:

Egyenletes iramu tartós hosszufutás	60 %
Váltakozó iramu tartós hosszufutás	20 %
Fartlek rendszerű hosszufutás	10 %
Intervall futások	10 %

Ez nem szigorú szabály, csak irányt adó arány.

Természetes, hogy a megterhelés nemcsak a lefutott táv hosszában, hanem a futás iramában is jelentkezik. A hónap elején nem szabad erőltetni az iramot, csak könnyedén, jó ritmusban történjék a futóedzés. A hónap vége felé - ha az időjárás és főleg a talajviszonyok engedik - fokozatosan lehet az iramot emelni. Ez azonban nem jelenthet erőltetést, mert ebben az esetben a futás jellege megváltozik és nem azt a célt érjük el, amire szükségünk van.

Annak ellenére, hogy látszólag könnyű az edző dolga - mert csak kiadja a lefutandó táv mennyiségét -, nagy gondot kell fordítani minden egyes hosszufutás előkészítésére.

Az előkészítő munkához tartozik: a futásra szánt terep kijelölése; a lefutandó táv mennyiségének, iramának megbeszélése; a ruházat, cipők, zoknik ellenőrzése; a 10-15 perces bemelegítés levezetése; az edzések előtti étkezés ellenőrzése; különböző megfigyelési, érzékelési, gondolkodási feladatok adása, melyet futás közben kell elvégezni a versenyzőnek; pulzus- és testsúlymérés. A futás utáni értékelés: Hogyan teljesítette az edzésprogramot a futó? Történt-e sérülés, hol jelentkezett a fáradtság? Pulzusmérés, testsúlymérés. A megadott feladatok elvégzésének értékelése. A legközelebbi edzés idejének, helyének közlése.

A hosszufutás egyhangúságát különböző feladatok adásával lehet hatékonyabbá tenni.

Nem szabad megengedni, hogy a versenyzők kőves talajon vagy betonon fussák le a kijelölt távot. A kemény talaj a lábfej sok kis izomzatát, az alszár finom ízületeit, az inakat, a csontrendszert alaposan igény-

be veszi. A kemény talaj ugynevezett "foglalkozási ártalmakra" vezet.

A cél az általános állóképesség megszerzése, ami azt jelenti, hogy a tartós futás által növelni kell a szív térfogatát, fejleszteni kell az izomrostok hajszálérhálózatát, terhelni kell a szervezetet, javítani kell az oxigénadósság-tűrő képességet, az izomenergia felhalmozó képességét, az anyagcsere, a kálium-nátrium csere mértékének növelését.

Ezt végső fokon akár egy kilométeres körben is meg lehet szerezni, ha 15-20-szor futja a versenyző. Persze idegileg a változatos terep könnyebb, de nem vezethet az izület-izomrendszer sérüléséhez. Tehát fontosabb a kedvezőbb talajon végzett futómunka, mint egy megadott távolság odavissza futása.

A tornatermi edzések anyagának kiválasztása is alkotó feladatok közé tartozik.

A gyakorlatanyagot úgy kell összeállítani, hogy minden edzésnek más izomcsoport erősítése legyen a feladata. Ezt gimnasztikai gyakorlat-sorozatokkal, kéziszerekkel, súlyzókkal, sportszerekkel, tömörlabdával alkalmazott gyakorlati anyagokkal lehet elérni. Így egy gondosan összeállított tornatermi program alapján minden izomcsoport általánosan és specifikusan át lesz dolgozva, erősebb, rugalmasabb, munkabíróbb lesz.

Ahol nincs tornaterem, ott szükség esetén kedvezőbb időben a szabadban is lehet izomerősítő munkát végezni, vagy egy zártabb folyosó is megteszi. A téli erősítő munkát kihagyni nem szabad! Az alapozó időszak edzésformáit lásd az előző számunkban.

Középmezőny részére

január 3-9. 60 %		január 10-16. 60 %	
H	-	H	-
K	tornatermi /ált.erősítő/	K	tornatermi /boka, allászár erősítő/
SZ	egyenl. 10-16 km	SZ	egyenl. 10-16 km
CS	egyenl. 10-15 km	CS	egyenl. 12-16 km
P	egyenl. 10-16 km	P	egyenl. 10-16 km
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 16-20 km	V	egyenl. 16-22 km
január 17-23. 50 %		január 24-30. 60 %	
H	-	H	-
K	tornatermi /akadályfutás-sorozat/	K	tornatermi /kar, hátizom erősítő/
SZ	fartlek 8-12 km	SZ	fartlek 10-12 km
CS	egyenl. 14-16 km	CS	váltakozó 10-14 km
P	váltakozó 12-15 km	P	fartlek 8-12 km
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 18-22 km	V	egyenl. 20-24 km
jan. 31-febr. 6. 60 %		február 7-13. 70 %	
H	-	H	-
K	tornatermi /vállöv, hasizom erősítő/	K	tornatermi /akadályfutás-sorozat/
SZ	intervall 18-25 x 400 m	SZ	intervall 30-32 x 300 m
CS	váltakozó 12-16 km	CS	váltakozó 12-18 km
P	egyenl. 12-16 km	P	egyenl. 15-20 km
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 20-25 km	V	egyenl. 20-25 km

Élversenyzők részére

<u>január 5-9. 60 %</u>		<u>január 10-16: 70 %</u>	
H	egyenl. 6-10 km	H	egyenl. 6-10 km
K	tornatermi /vállöv, karizom erősítő/	K	tornatermi /hát, csipő erősítő/
SZ	egyenl. 10-15 km	SZ	egyenl. 10-15 km
CS	fartlek 8-10 km	CS	váltakozó 10-14 km
P	váltakozó 10-15 km	P	fartlek 10-14 km
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 18-24 km	V	egyenl. 18-25 km
<u>január 17-23. 60 %</u>		<u>január 24-30. 80 %</u>	
H	egyenl. 6-10 km	H	egyenl. 8-12 km
K	tornatermi/aka- dályfutás-sorozat/	K	tornatermi /boka, allászsár erősítő/
SZ	egyenl. 12-16 km	SZ	egyenl. 12-16 km
CS	fartlek 10-12 km	CS	váltakozó 12-18 km
P	váltakozó 12-14 km	P	intervall 30-35 x 300 m
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 18-24 km	V	egyenl. 18-26 km

<u>jan.31-febr.6.70 %</u>		<u>február 7-13. 90 %</u>	
H	egyenl. 8-12 km	H	egyenl. 10-14 km
K	tornatermi /csipő, combizom erősítő/	K	tornatermi /vállöv, hasizom erősítő/
SZ	egyenl. 12-16 km	SZ	intervall 25-30 x 400 m
CS	intervall 35-40 x 300 m	CS	váltakozó 15-20 km
P	váltakozó 12-16 km	P	egyenl. 15-18 km
SZ	-	SZ	-
V	egyenl. 20-26 km	V	egyenl. 22-30 km /kontroll futás/

Női és kezdő versenyzők a fentiekhez viszonyítva arányosan kevesebbet végezzenek. Náluk tekintettel kell lenni a hosszadalmasabb regenerációs készségre. Az intervall és a fartlek edzések jobban fárasztanak, s ha nem elég a pihenő, könnyen túledzéshez, túlterheléshez vezet. A terhelés és a pihenés megfelelő alkalmazása eredményesebb munkát eredményez.

A változatos és tápláló étkezésre, a melegvízes fürdésre, az öltözködés rétegekké tételére, az esetleges lázas esetekre nagy figyelemmel kell lenni.

Garay Sándor
szakedző

VERSENYEK - EREDMÉNYEK

ORSZÁGOS

VÁLTÓBAJNOKSÁG

1971. október 24. Zamárdi
Vb. elnöke: Bojársky Dezső

F 21 19 induló

1. BEAC /Biró-Bársony-Friedrich-Hegedüs/ Edző: Garay Sándor	5:21:10
2. Egri Spartacus SE /Tóth-Csongrádi-dr. Nagy-Boros/	6:02:25
3. Ajkai Alumínium SE /Horváth-Német-Kulics-Arató/	6:15:12
4. Bp. Postás SE /dr. Tattay-Korik-Hunyadi-Mátravölgyi/	6:36:16
5. Almásfüzitői Tímföld /Horváth-Major-Simon-Molnár/	6:37:56
6. Diósgyőri Vasas TK /Stramszki-Zsigmond-Juhász-Kerényi/	7:18:06
7. Balatonfüredi Vasas /Buda-Nagy-Horváth-Buda/	7:22:36
8. Gödöllői EAC /Kimmel-Mágyel-Pető-Szentgyörgyi/	7:24:12

N 19	15 induló
1. Spartacus TE /Je-novai-Völgyi-Monspart/ Edző: Simon Dénes	3:20:38
2. BEAC /Hegedüs-Cser-Turchányi/	3:29:38
3. Budapest SE /Zagyva-Babay-Danovszky/	3:50:37
4. HÖDGE SE /Farkas-Csorja-Rostás/	4:06:43
5. Almásfüzitői Tímföld /Lovász-Babirák-Haffner/	4:12:53
6. Gyöngyösi Energia SE /Mazuch-Mohácsi-Mazuch/	4:47:44
7. Ceglédi Építők SK /Dobos-Szűcs-Kemencés/	4:47:49
F 17	15 induló
1. MAFO /Urbánffy-Klimstein-Honfi/ Edző: Kalmár László	3:30:02
2. Spartacus TE /Dira-Orbán-Soros/	3:30:34
3. Vasas SC /Fehér-Kókai-Dosek/	3:53:50
4. BEAC /Krolopp-Kovács-Krepuska/	3:54:24
5. Váci Forte SK /Petőcz-Pallagi-Gruber/	3:54:33

6. Kaposvár Munkácsy G. /Kutas-Szebenyi-Biener/	4:19:09
7. Tatai Eötvös Gimn. /Csókörv-Vargyai-Remetei/	4:28:37
8. Soproni Erdészeti T. /Matusek-Major-Kolek/	4:32:48
9. METRIPOND SK /Horváth-Jakus-Szabó/	4:43:38
10. Bakony Vegyész TC /Sákovics-Kéfer-Adorján/	4:58:41
N 17	9 induló
1. BEAC /Kovács-Fodor-Mitterer/ Edző: Garay Sándor	2:18:25
2. Spartacus TE /Dobosi-Schmiedmeister-Szopori/	2:19:44
3. Bakony Vegyész TC /Balogh-Kovács-Csókörv/	2:45:07
4. Budapest SE /Susa-Kertész-Tekeres/	3:26:30
5. Kőbányai Lombik /Gál-Bakos-Kiss/	3:35:10
6. OSC /Ferencz-Báthori-Hartmann/	3:35:15
7. Egri Spartacus SK /Szegedi-Bitay-Nagy/	3:41:37
8. Tatabányai Árpád G. /Császár-Oláh-Gombár/	5:28:38

A Tájékoztató Futás 1971/9. számában megjelent OL-TOTO telitalálata:

x x 1 x 2 2 2 x 2 1 2 2 2 2

VIII. HANACKYCH

ATHEN KUPA

1971. október 2. Orlovice
Férfiak: 14,9 km 18 e.p.

1. Lenhart Z.	CS	1:24:38
2. Mäkinen M.	SF	1:24:40
3. Öhlund G.	S	1:24:48
4. Boros Z.	H	1:25:02
5. Lovacek B.	CS	1:26:21
6. Boruvka J.	CS	1:26:27
7. Johansson K.	S	1:26:30
8. Seppo Väli-K.	SF	1:26:45
9. Morelius O.	S	1:28:07
10. Salmenkylä	SF	1:28:18
16. Sötér J.	H	1:30:21
20. Persson S.	S	1:32:01
27. Hegedüs A.	H	1:33:21
29. Olsen K.	DK	1:33:53
39. Horváth A.	H	1:36:09
40. Bozán Gy.	H	1:36:44
41. Conrad H.	NDK	1:36:49
45. Vajda G.	H	1:41:48
47. Káill Bob	CDN	1:42:23
58. Fomin V.	SU	2:53:11

Nők: 7,9 km 12 e.p.

1. Monspart S.	H	50:31
2. Seppä P.	SF	53:38
3. Vlachová R.	CS	59:39
4. Lindkvist U.	S	1:00:19
5. Samuelová M.	CS	1:04:54
6. Capuchová D.	CS	1:05:13
7. Nyberg G.B.	S	1:06:38
8. Johansson B.M.	S	1:06:52
9. Knutsson A.	S	1:07:33
10. Vydrzalová V.	CS	1:07:35
14. Horváth M.	H	1:08:22
16. Hebo M.	DK	1:08:37
17. Turchányi P.	H	1:08:52
28. Danovszky M.	H	1:22:17
29. Conrad E.	NDK	1:26:34
33. Nikitina G.	SU	1:56:16

BARÁTSÁG KUPA

1971. október 3. Gottwaldov
Férfiak:

1. Persson S.	S	1:20:47
2. Age Hadler	N	1:21:23
3. Johansson A.	S	1:22:19
4. Arnesson L.	S	1:23:12
5. Axelson J.	S	1:23:16
6. Galik S.	CS	1:23:20
7. Salminen M.	SF	1:23:40
8. Lenhart Z.	CS	1:23:41
9. Johansson K.	S	1:24:07
10. Mäkinen M.	SF	1:24:08
18. Boros Z.	H	1:27:05
22. Hegedüs A.	H	1:28:11
39. Horváth A.	H	1:33:13
40. Bozán Gy.	H	1:33:37
41. Conrad H.	NDK	1:34:06
56. Vajda G.	H	1:38:12

Nők:

1. Monspart S.	H	50:52
2. Seppä P.	SF	53:13
3. Johansson B.	S	53:20
4. Ingrid Hadler	N	53:42
5. Handzlova A.	CS	54:25
6. Schaffner R.	CH	55:02
7. Lindkvist U.	S	55:56
8. Larsson B.	S	56:11
9. Turchányi P.	H	58:12
10. Vlachova K.	CS	1:00:24
13. Hebo M.	DF	1:02:01
18. Danovszky M.	H	1:05:52
19. Horváth M.	H	1:06:06

NOVEMBER 7.

EMLÉKVERSENY

1971. okt. 30-31. /I.o./ Csákvár
1971. nov. 7. /II.o./ Zsiroshagy
Vb. elnöke: Szondy Ferenc

F 19 I.o. 12,9 km	101 ind.
1. Vincze I.	MEAFC 1:38:58
2. Sötér János	BSE 1:40:08
3. R. Jakobsson	svéd 1:41:31
4. Horváth A.	OSC 1:41:52
5. Kempelen M.	OSC 1:46:34
6. P.O. Bengston	svéd 1:48:45
7. R. Andersson	svéd 1:49:08
8. Erik Eriksen	norvég 1:49:17
9. Gyalogh L.	VM-Egy. 1:49:53
10. Bársony A.	BEAC 1:53:39
11. A. Johansson	svéd 1:54:39
12. Göbölös I.	MAFC 1:55:23
13. Major A.	A.Timf. 1:56:15
14. N. Albinsson	svéd 1:56:29
15. Hegedüs A.	BEAC 1:57:11
16. R. Offrelli	svéd 1:57:59
17. R. Räderström	svéd 1:58:20
18. Klimstein L.	MAFC 1:58:38
19. Csolakov	bolgár 1:59:40
20. Molnár M.	A.Timf. 2:02:02

N 19 I.o. 7,2 km

1. Monspart S.	Spart.	1:01:59
2. K. Granstätt	svéd	1:08:41
3. Hegedüs A.	BEAC	1:13:08
4. Mohácsi M.	GYESE	1:17:17
5. G.B. Nyberg	svéd	1:17:37
6. Turchányi P.	BEAC	1:17:56
7. Cser B.	BEAC	1:20:52
8. E.S. Olsson	svéd	1:21:10
9. Hegedüs A.	BEAC	1:22:20
10. A. Knutsson	svéd	1:23:09
11. B. Larsson	svéd	1:23:36
12. A. Cotitosu	Vointa	1:24:42
13. Horváth M.	OSC	1:25:16
14. Szopori E.	Spart.	1:29:12
15. Zagyva M.	BSE	1:29:22
16. R. Ringstätt	norvég	1:31:35

Csapat: /3 x 1/

1. Svéd vegyes I.	5:19:24
/Jakobsson, Andersson, Bengston/	
2. Svéd vegyes II.	5:49:07
3. Orvosegyetemi SC	5:51:47
4. BEAC	5:54:40
5. Budapest SE	6:03:15
6. Svéd vegyes III.	6:07:14
7. MAFC	6:39:27

Csapat: /3 x 1/

1. Svéd vegyes	3:47:28
/Granstätt, Nyberg, Olsson/	
2. BEAC	3:53:36
3. Svéd vegyes II.	4:20:47
4. Spartacus TE	4:21:47
5. Orvosegyetemi SC	4:43:51
6. Vointa	4:45:31
7. Budapest SE	4:54:08

Váltók:

F 19 34 csapat

1. Norvég vegyes	3:18:53
/Larsen-Eriksen-Ludvigsson/	
2. Svéd vegyes I.	3:18:53
3. Svéd vegyes III.	3:19:00
4. BEAC	3:36:06
5. Svéd vegyes V.	3:36:27
6. Svéd vegyes IV.	3:36:41
7. Svéd vegyes II.	3:38:06
8. Budapest SE	3:40:47
9. Berva-BSE vegyes	3:49:48
0. VM-Egyetértés	3:53:55

N 19 14 csapat

1. Svéd vegyes II.	2:13:51
2. Svéd-norvég vegyes	2:13:52
3. Spartacus TE	2:20:27
4. BEAC I.	2:28:57
5. Budapest SE	2:34:03
6. Gyöngyösi Energia SE	3:01:54

F 21 II.o. 10,5 km 61 ind.

1. Boros I.	BSE	1:24:15
2. Komár Béla	Tipogr.	1:27:05
3. Mátravölgyi	Postás	1:30:03
4. Csongrádi J.	Eger	1:30:36
5. Gombkötő P.	Bp.MÁV	1:30:38
6. Lux Iván	BEAC	1:36:15
7. Horváth Gy.	VM-Egy.	1:36:40
8. Bálint L.	Berva	1:37:30

Csapat: /3 x 1/

13 csapat

1. Budapest SE /Boros,	4:44:20	
Zánkay, Korbély/		
2. Tipográfia TE	4:50:37	
3. Bp. Postás	4:57:40	
N 19 II.o. 7,1 km	45 ind.	
1. Babay M.	BSE	1:22:21
2. Tóth G.	Bp.MÁV	1:28:58
3. Haffner E.	A.Timf.	1:29:08
4. Korik A-né	Postás	1:34:13
5. Kozák Ida	Berva	1:36:44
6. Németh E.	VM-Egy.	1:37:35

A TÁJÉKOZÓDÁSI FUTAS a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség hivatalos lapja.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Felelős szerkesztő Skerletz Iván. Szakszerkesztő Nyitrai György. Szerkesztőség: Budapest V., Rosenberg hp. u. 1. T: 114-800/162. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat /Budapest XIV., Istvánmezei ut 3./ Kiadásért felel: Pécsi Tibor igazgató. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1.sz./ közvetlenül, vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Egyes szám ára: 3,- Ft. Előfizetési ára egy évre: 30,- Ft /megjelenik havonta/. Számonként kapható: Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Osztály, Budapest, VII. Rákóczi ut 97/a.

Indexszám: 25827

**ELÉRI,
HA**



**NEM FELEJT EL
RENDSZERESEN
TEHÉNTURÓT
ENNI**

a legjobb tipp:

