

Kataszteri térképeink nemzetközi összehasonlítás tükrében

Osskó András, szakmai főtanácsadó
Fővárosi Földhivatal,
a FIG 7. Bizottságának elnöke



Bevezetés

Számos cikkben, előadásban elmondtam már, hogy a magyar egységes ingatlan-nyilvántartás jogszabályi és intézmény rendszere megfelel a mai, nemzetközileg elfogadott szakmai irányzatnak és felveszi a versenyt a leghatékonyabbnak tartott országok egységes kataszteri, ingatlan-nyilvántartási rendszereivel. Ma már elfogadott szakmai vélemény, hogy az egyesített földügyi rendszerek – a kataszter és a jogi nyilvántartás integrálása jogszabályi és intézményi szinten – számítanak a korszerű, a mai igényeknek megfelelő ingatlan-nyilvántartási rendszereknek.

Mint ismeretes, az egyesített rendszereknek két azonos rangú adathordozója van, az egyik a kataszteri térkép, amely földingatlan tulajdonok térbeli helyzetét, valamint leíró adatait határozza meg, a másik a jogi dokumentum, mely a leíró adatok mellett, a földingatlan tulajdonhoz fűződő tulajdon- és egyéb jogokat, valamint fontos tényeket tartalmaz.

Az ingatlan-nyilvántartás, a kataszter minőségét, hatékonyságát sok tényező határozza meg:

- jogszabályi és intézményrendszer,
- jogbiztonság, átláthatóság,
- tartalom,
- naprakészség,
- működés (határidő, hatékonyság),
- adat- és egyéb szolgáltatások a gazdaság, külső felhasználók és az állampolgárok igénye szerint,
- a gazdaság szereplőinek és a társadalom bizalma a kataszter, ingatlan-nyilvántartás szervezetében.

Mint látható, számos eleme és jellemzője van a kataszteri, ingatlan-nyilvántartási rendszerek-

nek, melyeket vizsgálva, minősíteni és összehasonlítani tudunk nemzetközi vonatkozásban is, akár egyesített, akár külön működő rendszerekről van szó, és egy összehasonlítás meghatározza szakmai helyzetünket a világban.

Ezen írás célja, hogy a magyar kataszteri térképezést, térképet és szolgáltatásait próbálja minősíteni nemzetközi összehasonlításban.

A magyar kataszteri térképezés és térkép nemzetközi összehasonlítás tükrében

Ahogy a különböző ingatlan-nyilvántartási rendszereket számos tényező, jellemző minősíti, ugyanez elmondható a kataszteri térképezés, térképek esetében is.

Melyek azok a legfontosabb tulajdonságok, melyek meghatározzák a kataszteri térképek minőségét:

- a teljesség,
- az adattartalom,
- a vetületi rendszer,
- a naprakészség, az aktualitás,
- a pontosság,
- a digitális, vagy az analóg forma,
- az adatok konzisztenciája a jogi oldallal,
- a kataszteri adatok felhasználása a külső felhasználók részéről.

Nyilván a fentiek mellett még további, a kataszteri térképet minősítő tulajdonságok léteznek, most – véleményem szerint – a legfontosabbakat emelem ki.

Teljesség

Rendkívül fontos, hogy a kataszteri térképek az ország teljes területét lefedjék, vagyis minden

földrészlet ábrázolva legyen a birtokhatárokkal, a jogi állapotnak megfelelően, hiszen így tudjuk megvalósítani azt az igényt, hogy a két egyenrangú adathordozó, a térkép és a jogi dokumentum (mi esetünkben a tulajdoni lap) adatállománya konzisztens legyen.

Hála elődeinknek, Magyarország már régen, a II. világháború előtt, megvalósította ezt a nagyon fontos követelményt, mely elősegítette a mindenkor politikai és gazdasági döntések végrehajtását. Csak megemlítem a szocializmus idején végrehajtott termelészövetkezeti tagosításokat, vagy a rendszerváltozást követő földprivatizáció végrehajtását.

Nemzetközi összehasonlításban előkelő helyen állunk. Skandináv és néhány nyugat-európai országban, a környező országok közül Csehország, Szlovénia, Szlovákia, valamint Litvánia rendelkezik az ország teljes területét lefedő, aktuális kataszteri térképekkel. Több európai országban létezik a teljes lefedettség, de a változások vezetése hiányos. Sok országban jelenleg is folyik az első kataszteri térképezés (néhány volt szovjet állam, Románia, Bulgária), vagy a régi, elavult térképek felújítása (volt jugoszláv államok).

Nagy területű, kontinensnyi országok (pl. USA, Kanada) nem is törekednek a teljes lefedettségre.

Tartalom

A magyar állami földmérési (kataszteri) alap-térkép tartalma rendkívül gazdag, sokrétű, még azután is, hogy az állami alapadatok körét valamelyest csökkentettük a korábbihoz képest. A térkép – a teljesség igénye nélkül – tartalmazza

- a közigazgatási és fekvés határokat,
- a birtokhatárokat,
- a helyrajzi számot,
- az épületeket és egyéb létesítményeket,
- az utca neveket, házszámokat,
- a művelési ágakat,
- a minőségi osztályokat.

Tartalmi vonatkozásban a magyar kataszteri térkép csaknem egyedülálló. Több olyan ország van, ahol a kataszteri térkép csak birtokhatárokat és helyrajzi számokat tartalmaz (pl. Dánia) és egyéb tartalmakat, épületek, közigazgatási határok stb. külön nyilvántartásban rögzíti. A mai digitális világban ez a kényelmetlenség könnyebben áthidalható a különböző adatbázisok integrálásával, de mégsem mindegy, hogy a fontos adatok egy térképen szerepelnek.

A tartalmat természetesen nem lehet vég nélkül növelni, hiszen az adattartalom akkor értékes, ha a változások vezetése megtörténik, vagyis a térkép „naprakész”, megfelel a helyszíni állapotnak.

A nemzetközi trend is abba az irányba halad, hogy a kataszteri térkép csak valóban az alapvető adatokat tartalmazza, és a felhasználók egészítik ki az alapadatokat saját tematikájukkal. Sok intézmény Magyarországon, főleg önkormányzatok, még ezzel az adattartalommal sem elégedettek, de meg kell érteniük, hogy a földügy kapacitása és pénzügyi forrásai végesek. Ettől függetlenül a magyar kataszteri térkép tartalmát kibővíteném az egyéb ingatlan megjelölésével, hogy tovább növeljük az ingatlan-nyilvántartási térkép és tulajdoni lap összhangját.

Naprakészség

A gazdag adattartalom akkor értékes, ha azok változásait vezetjük, vagyis a térkép tartalma naprakész és lehetőleg megfelel a helyszíni állapotnak. Ezért nem lehet a tartalmat vég nélkül növelni. A magyar földügyi rendszer, kataszter, ingatlan-nyilvántartás mindig nagy súlyt fektetett a kataszteri térképek aktualizálására, még a szocializmus idején is. Ezt alapvetően kétféle úton lehet biztosítani. Az egyik, megfelelő jogszabályok segítségével, melyek kötelezik a gazdasági élet szereplőit, az állampolgárokat, hogy az ingatlan-nyilvántartás tartalmában bekövetkezett változásokat bejelentsek és benyújtsák a változást dokumentáló földmérési munkát földhivatali átvezetésre. A másik, a rendszeres, állami költségvetésből, vagy más anyagi forrásból, térképfelújítások, újfelmérések végrehajtása, mely biztosítja a kataszteri térképek aktualitását.

Magyarországon megfelelő a jogszabályi háttér, mely kötelezővé teszi a kataszteri térképi tartalom változásainak bejelentését, a változást dokumentáló földmérési munka, vázrajz benyújtásával. A térképfelújítások, újfelmérések ugyan csak rendszeresek voltak korábban, az utóbbi években pedig a Nemzeti Kataszteri Program keretében végeztük ezt, mely már együtt járt digitális átalakítással is. Ami viszont változott az utóbbi években az a finanszírozás, hiszen kereskedelmi banki hitel biztosította a pénzügyi forrást. Ez egyedülálló megoldás a világban, nincs még egy olyan állam, ahol nem a központi költségvetés vagy (és) saját bevételek biztosítják a kataszteri térképek készítésének költségeit.

A fentiek miatt még fontosabbá vált a kataszteri térképek aktualitása, hiszen a hitelt elsősorban a térképi adatok, illetve digitális adatbázisok értékesítéséből kell visszafizetni, és csak minőségi, naprakész adatok adhatók el.

A kataszteri térképek aktualitását tekintve az élemeznyben vagyunk Európában és az ezt segítő jogszabályok is megfelelnek a legjobb európai gyakorlatnak.

Pontosság

A nagy pontosság fontossága, ma az egyik vitatott kérdése a kataszteri térképekkel foglalkozó szakembereknek. Európában, így Magyarországon is, a kataszteri térképek nagy része a 19. században és a 20. század elején készült és többségük grafikus térkép volt. A birtokhatároknak nem volt számított koordinátájuk, így pontosságuk is ennek megfelelő volt, melyhez hozzájárult a gyakran kisebb méretarány. Természetesen voltak kivételek, elsősorban nagyvárosok esetében, ilyen volt hazánkban Budapest és még néhány város szabatos felmérése. A felmérések alapján grafikus térképet szerkesztettek ugyan, a birtokhatárpontok viszont számított koordinátákkal rendelkeznek. Ez a kétségtelenül gazdag adattartalmú, nagy pontosságú kataszteri térkép, de a helyszíni elhatároláson, mérésen alapuló térképek készítése rendkívül költséges, időigényes technológia ma is. Erre való tekintettel, ma már a leggazdagabb országok sem választják ezt a technológiát, nem is beszélve a fejlődő, beleértve az új európai országokat, ahol az első kataszteri felmérések készülnek. Az olcsóbb, gyors technológiák kerültek előtérbe, GPS, ortofotó, fotogrammetria stb. felhasználása. A pontosság csökkenése különösen általános az épületek ábrázolását illetően, néhány ország kataszteri térképein az épület majdnem csak szimbólumként jelenik meg.

Elmondhatjuk tehát, hogy az ún. nagy pontosságú kataszteri térképek készítése nemzetközi viszonylatban, elsősorban anyagi okok miatt, nem élvez nagy támogatottságot. A fejlett európai és más országokban is a kataszteri térképek digitális átalakítása során a régi grafikus kataszteri térképeket digitalizálták, és ez képezte a digitális térképek alapját. Természetesen ettől nem lett „jobb minőségű” a térkép. Abban kellett döntenie, minek van prioritása, gyorsan létrehozni a digitális formát, vagy költséges és időigényes, helyszíni mérésen alapuló technológia segítségével készíteni digitális térképet. Csaknem minden ország

az előbbi megoldást választotta. Egy kivételről tudok, ez Dél-Korea.

Nálunk is sokáig vitatott volt ez a kérdés, végül mi is, szerintem helyesen, az olcsóbb és gyorsabb megoldást választottuk. Kétségtelen, hogy ennek a megoldásnak is vannak megoldandó problémái, ellentmondás a területi adatokban a korábbi jogi állapot és a digitális átalakítás utáni állapot között, amely nehezíti a forgalomba adást. Ennek ellenére az a véleményem, hogy nem volt más megoldás és az ellentmondásokat fokozatosan kell feloldani, ami nem könnyű a mi jogrendszerünkben. Még egy megjegyzés, a térkép minőségének kérdése elsősorban nem a pontosság függvénye. A térkép akkor jó minőségű, ha megfelel azoknak a tartalmi, formai, pontossági követelményeknek, amelyeket a technológia előírt. Ha ez teljesül, minőségi térképről beszélhetünk. A nagy pontosságú kataszteri térkép iránti igény a szakmai kultúránk része, mely a legtöbb országban sokkal kevésbé fontos szakmai szempont, persze ehhez hozzájárul a felhasználói és ingatlan tulajdonosi környezet igénye, viselkedése is.

Egységes vetületi rendszer, szabvány

Magyarországon a kataszteri térképeket egységes nemzeti vetületi rendszerben kell készíteni. Ez rendkívül fontos szakmai követelmény, mert a települések, közigazgatási egységek felmérése esetén biztosítható, hogy sem átfedések, sem „lyukak” ne jöjjenek létre, vagyis biztosított az ország területének kataszteri térképekkel történő teljes lefedettsége. Ugyancsak fontos, hogy nem kell átszámításokat végezni az egyik vetületi rendszerből a másikba.

Digitális térképek esetén ugyancsak fontos a szabvány használata. Ez biztosítja az egységes minőségi ellenőrzést, állami átvételi eljárást. A szabvány lehetővé teszi azt is, hogy a digitális kataszteri térkép alapja legyen különböző tematikájú, értéknövelt térképi adatbázisoknak, akár kötelező jelleggel. Ez a legolcsóbb megoldás nemzeti szinten, hiszen az alaptérképet egyszer kell létrehozni és a földügyi intézményrendszer alkalmas az alapadatok karbantartására, a változások vezetésére. A szabvány ugyancsak megkönnyíti a Nemzeti Téradat Infrastruktúra megteremtését.

Több jogszabály már előírja az állami alapadatok kötelező felhasználását, de ezt még általánosabbá kell tenni, természetesen a földügyi ágazatnak az igényeket ki kell tudni elégíteni.

Formátum

Nem kétséges, hogy ma a fejlett és kevésbé fejlett országokban is prioritás, hogy a kataszteri térkép digitális formában legyen elérhető. Ez rendkívül fontos a megnövekedett szolgáltatási igények kielégítése miatt, melynek egyik módja az internetes szolgáltatás. Sajnos Magyarországon késett a digitális kataszteri térképek elkészítése, forgalomba adása, összehasonlítva a fejlett európai és más országokhoz képest. Ennek két fő oka volt. Az egyik, a már korábban említett szakmai dilemma, hogy a digitális átalakítás elsődlegesen újfelmérések, vagy a régi grafikus térképek digitalizálása útján jöjjön létre. A másik, hogy az országosan alkalmazott TAKAROS térképkezelő modulja sohasem működött megfelelően.

Ez alól Budapest kivétel volt, ahol mind a digitális átalakítás, mind a forgalomba adás folyamatosan történt, és az alkalmazott INFOCAM, majd TOPOBASE térképkezelő rendszerek működtek és működnek.

A nehézségek ellenére 2007 végére elkészült a kataszteri térképek digitális átalakítása az egész ország területén. Az elmúlt években jelentős előrehaladás történt a DATView térképkezelő rendszer országos alkalmazását követően, mely segítségével történik a digitális kataszteri térképi adatbázisok betöltése a földhivatali rendszerekbe. A szoftvert, Budapest kivételével, minden földhivatalban telepítették. Ez kétségtelen előrehaladás, bár nem rendelkezem az összes információval, úgy hallottam, még mindig adódnak problémák a DATView-val történő adat betöltéssel és egyéb funkciókkal. Mindenféleképpen dönteni kell véglegesen a térképkezelő szoftvert illetően, akár magyar, akár külföldi, mely megnyugtatóan megoldja a digitális kataszteri térképek kezelését, és alkalmas minden szükséges funkció ellátására, adatbetöltésre, minőségi ellenőrzésre, változásvezetésre és adatszolgáltatásra. Az is fontos, hogy alkalmas legyen az integrált, jogi és térképi, adatbázis kezelésére, mely biztosítja a jogi és térképi azonos adatok konzisztenciáját, egyezőségét. Az is nyilvánvaló, ha lehet, hazai szoftvert kell előnyben részesíteni, de csak akkor, ha minden szempontból megfelel a nemzetközileg is elfogadott követelményeknek.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok konzisztenciája

Ismeretes, hogy a földingatlan tulajdonok leíró adatait a kataszteri térkép szolgáltatja és ezek

az adatok az alapjai az ingatlanok nyilvántartásának. Az ingatlanok nyilvántartása egy leltár, a nemzeti vagyoni leltára (jelzálogokkal együtt). A kataszteri térkép adja az ingatlan egyedi azonosítóját (helyrajzi szám), területét, megnevezést, címet stb. Ezek az adatok képezik az ingatlan-nyilvántartás jogi dokumentumának leíró részét, nálunk a tulajdoni lap első részét, telekkönyv esetében első, az ún. A lapot. Az adatok egyértelműségét, megbízhatóságát illetően lényeges, és ez az egységes ingatlan-nyilvántartás egyik alapelve, hogy az azonos térképi, illetve jogi dokumentum adatai konzisztensek, azonosak legyenek. Ezért fontos, hogy változás esetén mindkét adathordozón, adatbázisban megtörténjen a változások vezetése, hogy az adatok konzisztensek maradjanak.

Az egységes ingatlan-nyilvántartás egyik előnye, hogy az adatok konzisztenciája könnyebben biztosítható, hiszen ugyanaz a szervezet vezeti a térkép és a jogi dokumentum leíró adatainak változásait, és a két adathordozó azonos adatainak konzisztensnek, egyezőnek kell lenni.

Azokban az országokban, ahol a katasztert és a telekkönyvet külön szervezet vezeti, az adatok konzisztenciájának, egyezőségének biztosítása szintén kívánatos, de megvalósítása sokkal nehezebb. Az ingatlanok területi adatai a legkritikusabb adatok. A grafikus térképek digitális átalakítása eredményeként, az ingatlanok területe sokszor nagymértékben változik a jogi területhez képest. Ez nem a digitális átalakítás hibája, hanem adódhat a korábbi grafikus területszámítás pontatlanságából is. Azokban az országokban, ahol kataszter (térképi) és a telekkönyvi (jogi) nyilvántartás külön szervezet kezelésben van, a területi adatok egyezősége nehezebben biztosítható a digitális átalakítást követően (pl. Ausztria), mint egységes ingatlan-nyilvántartás esetében, mert kettős nyilvántartás jön létre. Természetesen ez függ más tényezőktől is, pl. szakmai hagyományoktól, tulajdonosok reakciójától stb.

Mindenesetre az azonos adatok egyezősége a két adathordozón, az adatbázisban, a térképi, jogi, az egységes ingatlan-nyilvántartás esetén elméletileg kötelező, hiszen ez biztosítja az egységes, egyező elvet. Ennek figyelembevételével minél előbb el kell érni, hogy a kataszteri térképek forgalomba helyezését követően, mielőbb megtörténjen a forgalomba adás, amely garantálja az adatok konzisztenciáját, egyezőségét a két adatbázisban.

Problémáink ellenére, nemzetközi összehasonlításban nem állunk rosszul, ami a nagy különbség, hogy a legtöbb országban az ingatlanok területi adatainak kérdése nem olyan kulcsfontosságú, mint hazánkban.

Kataszteri térképi adatok szolgáltatása

A kataszteri és ingatlan-nyilvántartási szervezetek aktivitásában az adatok szolgáltatása mind fontosabb szerepet játszik, ha elfogadjuk azt a tényt, hogy ezek a szervezetek a gazdasági élet, gazdasági növekedés egyik legfontosabb infrastruktúrái, adatait, szolgáltatásait a gazdasági élet szereplői és a döntéshozók, nagymértékben használják. Nem véletlen, hogy amikor a svájci kormány szakértői a Budapest INFOCAM projekt eredményét minősítették, talán a leglényegesebb elem az volt, hogy a külső nagyfelhasználók (önkormányzatok, közművek stb.) milyen mértékben használják szolgáltatásainkat, ezt le is ellenőrizték, és ennek pozitív eredményeként minősítették a projektet sikeresnek.

Milyen feltételek szükségesek ahhoz, hogy a kataszter, ingatlan-nyilvántartás ki tudja elégíteni a megnövekedett gazdasági és társadalmi igényeket? Nyilván a kedvező jogszabályi háttér, amely egyrészt bizonyos monopóliumot biztosít a szervezeteknek az alapadatok kötelező felhasználásával, másrészt biztosítja a széleskörű elektronikus szolgáltatásokat és az internet felhasználását. Különösen igaz ez abban az esetben, amikor a szolgáltató szervezet önfinanszírozó. Nagyobb szerepet kell adni a szervezeteknél a marketingnek és az üzleti szemléletnek. Hogy ez mennyire aktuális gondolat, egy példa: amikor Norvégia döntött a kataszter, telekkönyv integrálásáról, az egyik ok az volt, hogy a bíróság, mint környezet, alkalmatlan az adat és egyéb szolgáltatások igény szerinti kielégítésére. A második fontos feltétel, hogy eladható, aktuális adataink, szolgáltatásaink legyenek, melyek szükségesek a gazdasági élet szereplőinek, döntéshozóknak és az állampolgároknak. A harmadik, hogy rendelkezünk azzal az informatikai infrastruktúrával, mely lehetővé teszi a digitális adatok szolgáltatását elektronikus úton is.

Amikor a magyar kataszteri térképet minősítem, vizsgálom nemzetközi összehasonlításban, a legtöbb követelményt tekintve előkelő helyen állunk, de ez nem mondható el feltétlenül a szolgáltatásokról, különösen az elektronikus szolgáltatásokról.

1. Jogszabályi feltételek

– A jogszabályi háttér egy része megfelelő, hiszen előírják, hogy a kataszteri térképek (állami alapadatok) felhasználása a különböző tevékenységekhez kötelező. Ez vonatkozik intézményekre és állampolgárookra egyaránt. Ilyen az önkormányzati építésügyi hatósági tevékenység, önkormányzati irányítás, közműnyilvántartás, de az állampolgároknak hatósági eljárásokhoz (telekalakítás, építési kérelem, közmű bekötés stb.) is kötelezően kell használni a kataszteri térképi adatokat.

Lényeges szempont, hogy az adatokért fizetni kell az adatfelhasználónak. Ez egy nagyon fontos alapelv, hiszen a szolgáltatónak szüksége van bevételekre és az a tapasztalat, hogy az ingyenesen szolgáltatott adatoknak nincs megbecsülése. Sajnos jelenleg az a tendencia, hogy elsősorban az önkormányzatok, de más felhasználók is ingyen akarják a kataszteri térképi adatokat, mondván, hogy ezek közérdekű adatok. Természetesen ez nem felel meg a valóságnak. Ez több szempontból is elfogadhatatlan a földügy számára. Egyrészt a kataszteri térképek digitális átalakítása finanszírozására felvett hiteleket törleszteni kell, másrészt a földügy önfinanszírozó, így a jogszabályoknak is garantálni kell a megfelelő bevételeket.

A mértékadó országokban, és ez a nemzetközi gyakorlat Európában, az adatokért mindenki fizet, az önkormányzatok és egyéb állami intézmények is.

– A jogszabályi háttér másik része, mely a digitális térképi adatok szolgáltatásával kapcsolatos, enyhén szólva hiányos, különösen, ha az élenjáró nemzetközi gyakorlathoz hasonlítom. Nem elfogadható, hogy a digitális kataszteri térképi adatok nincsenek az interneten valamilyen formában, mindenki számára elérhető módon. Ez azt is eredményezheti, hogy önkormányzatok, más felhasználók teszik meg ilyen, olyan módon, és ez még akkor is hátrányos a földügynek, ha ezt általunk szabályozott módon teszik meg. A nemzetközi tapasztalat azt mutatja, ha a földügy nem szolgáltat interneten keresztül kataszteri térképi adatokat, megteszi más szervezet. Másrészt az internetes kataszteri térképi adatok szolgáltatásakor természetesen nem letölthető adatokról van szó. Ezeket az adatokat olcsón, néhány száz forintért lehetne szolgáltatni és a gyakori felhasználás miatt, előreláthatóan komoly bevételt jelentene. A holland KADASTER legnagyobb bevétele a

metaadatok szolgáltatásából generálódik. Természetesen az elektronikus fizetést meg kell oldani.

Ugyancsak gondot okoz az a jogszabályi hiány, mely pontosan meghatározná a digitális térképi adatok gazdáját, kezelőjét. Nem az a probléma, hogy ki mire jogosult, hanem az, hogy hiányoznak a tiszta viszonyok és a leírt jogszabályok, melyek egyértelműek mind az adatszolgáltatóknak, mind az adatfelhasználóknak.

2. *A második fontos feltétele* a szolgáltatásnak, a kataszteri térképi adatok aktualitása. Ebből a szempontból a magyar kataszteri térkép megfelel a jó nemzetközi gyakorlatnak. Az adatok aktualitásának biztosítását a jogszabályok is elősegítik, előírva a változások kötelező bejelentését, a földhivatalokban a folyamatos változásvezetést, a hivatalból indult eljárások lehetőségét a változások átvezetésére stb.

3. *A harmadik alapvető feltétel*, mely szükséges a digitális térképi adatok szolgáltatásához, kezeléséhez, a megfelelő informatikai infrastruktúra, hardver, szoftver jelenléte. Ez nem egyszeri beruházás, hanem folyamatos fejlesztési feladat, amely jelentős anyagi forrásokat igényel. Ezt tudomásul kell venni, és ha jól használjuk fel az anyagi forrásokat, hosszú távon bőven megtérül. Ez a nemzetközi tapasztalat a fejlett országokban, ami nálunk még nem nyilvánvaló. Jelenleg a földügynél a hardverek minősége megfelelő, bár nem mindenhol, a szoftverek vonatkozásában még van mit tenni.

Következtetések

Összességében megállapítható, hogy a magyar kataszteri térképezés és térkép legtöbb vonatkozásban állja az összehasonlítást a legjobb nemzetközi gyakorlattal. A magyar kataszteri térkép teljessége, tartalma, aktualitása, pontossága nemzetközi viszonylatban is nagyon jónak minősíthető. Az egységes vetületi rendszer, szabvány alkalmazása és a digitális formátum szintén az élenjáró országok közé sorolja a magyar kataszteri térképezést.

A sok pozitívum mellett, azért vannak hiányosságaink a legjobb nemzetközi gyakorlathoz képest, ami elsősorban az elektronikus szolgáltatással kapcsolatos. Ennek okai elsősorban a megfelelő jogszabályok, illetve az informatikai infrastruktúra, szoftver, hardvere hiányosságaiból erednek.

Azok a kollégák, akik nemzetközi eseményeken vesznek részt, hosszú évek óta hirdetik

előadásaikkal a magyar földügy, térképészet és ennek oktatása eredményeit, magas színvonalát. Erőfeszítésük nem volt eredménytelen, hiszen több nemzetközi szervezetben töltenek be komoly tisztséget. Ami a hazai helyzetünket illeti, sajnos még mindig nem teszünk eleget ahhoz, hogy itthon a magyar ingatlan-nyilvántartás, térképészet megítélése a döntéshozók részéről olyan pozitív legyen, mint nemzetközi elismertségünk. Nemzetközi szakmai elismertségünket az is jelzi, hogy évente több külföldi szakmai delegáció látogat meg bennünket, hogy a helyszínen is tanulmányozzák a magyar egységes ingatlan-nyilvántartás jogi és intézményi rendszerét, szakmai gyakorlatát. A mi esetünkben is igaz, hogy senki sem próféta a saját hazájában.

Úgy érzem, érdek érvényesítő képességünk nem elég erős. Ez már megjelenik olyan módon is, hogy a jogszabályok változtatása estén nem érvényesülnek azok a szempontok, melyek a földügyi szakmának érdeke lenne.

Többször kellene megmutatni magunkat a médiában, most már nincs miért szégyenkeznünk. Sőt! Még mindig kevés az Interneten lévő információ és adat, mely elősegíthetné földügy, földhivatalok tevékenységének megismerését. Kezdeményező szerepet kell játszanunk, politikai támogatással, olyan fontos kérdésekben, mint az e-kormányzás, a nemzeti téradat infrastruktúra megvalósítása, az INSPIRE ajánlások figyelembevételével.

The Hungarian Cadastral mapping, compared with international good practice

Osskó, A.

Summary

There are many requirements which describes the quality of cadastral maps. Among others: completeness, data content, up-to-date information, accuracy, digital format. It is also important to use cadastral mapping data by external users.

The Hungarian digital cadastral maps fit to the best international quality requirements, compared with cadastral maps in EU countries.

The electronic data services for external users are increasing importance world wide. The electronic services of the Hungarian Land administration is less effective compared with the best international practice. It's important to develop IT infrastructure further and create new laws supporting e-services