

AZ MFTTT 2007. ÉVI VÁNDORGYŰLÉSÉRŐL*

A GKE/MFTTT már több tízéves gyakorlata szerint két évente kerül sor az ország kiválasztott városában olyan országos (szakmai és kollegális) rendezvényre, amely egyszerre nyújt lehetőséget egyrészt az aktuális szakmai kérdéskör megvitatására, másrészt lehetővé teszi a résztvevők és családtagjaik emberi kapcsolatainak kialakulását, illetve elmélyítését.

Kettő évvel ezelőtt (2005-ben) Győr adott otthont a vándorgyűlés megrendezésére. Ebben az esztendőben pedig Gödöllő vállalta el a vendéglátói szerepkört. Ez a megoldás egyúttal megkönnyítette a Budapesten vagy Budapest környékén lakó kollégák részvételét, hiszen – a kis távolságra tekintettel – több utazási lehetőség is kínálkozott; vasút, HÉV, autóbusz és természetesen gépkocsi is; de a vidékieknek is közel volt a helyszín.

Gödöllőn belül a Szent István Agrártudományi Egyetem tágas és fásított területe, továbbá a nyári időszakban kevésbé használt épületei alkalmasak voltak a – mintegy 250 fős – rendezvény megtartására.

Az ez évi vándorgyűlés időpontját és tematikáját illetően még a következőket célszerű elmondani. Az időszak természetesen minden évben jórészt adott: az oktatási intézmények nyári szünete idején (és lehetőleg annak elején, figyelemmel a résztvevők egyéb üdülési programjaira is). Ugyanakkor nehezítette a

rendezést néhány egyéb körülmény is. Ezek közül a leglényegesebb, hogy az MFTTT elnöki széke az elmúlt évben megüresedett (Apagyi Géza halála) és ebből fakadóan a megválasztott alelnöknek kellett átvenni a Társaság irányítását.

Ebben az új helyzetben a vándorgyűléssel összefüggésben célirányos álláspontot alakított ki a Társaság vezetése. Ez azt jelentette, hogy bár időközben megválasztották az új vezetőséget (elnök, főtitkár stb.), de a mostani vándorgyűlés megszervezése még a korábbi főtitkár (Bartos Ferenc) feladata maradt. Ez – mint a későbbiekből kitűnik – jó megoldás volt, amit maga a rendezvény is igazolt.

A társaság vezetése élén bekövetkezett változás azonban csak a kisebbik nem várt esemény volt. Ugyanis a korábbi elnök egyúttal az FVM-en belül a földügyi szakterületet irányító szakfőosztály vezetője is volt. Távozásával a földügyi szakigazgatás élén is változás történt. Ez utóbbi önmagában nem okozott volna túl nagy nehézséget, de ugyanebben az időszakban erősödött fel országosan az egyes tárcák, főhatóságok átszervezése, forrásaik csökkentése stb. (például a földhivatalok esetében a „saját bevételekre” átállás). Olyan helyzet állt elő, hogy lényegesen megváltozott az MFTTT és az FVM közötti viszony. Ez utóbbi nem csupán az „egymás kölcsönös támo-



A nyitó plenáris ülés elnöksége (jobbról balra): dr. Detrekői Ákos akadémikus, dr. Gémesi György Gödöllő város polgármestere, dr. Hornok László professzor, a Szent István Egyetem rektor-helyettese, dr. Mihály Szabolcs, az MFTTT elnöke, Horváth Gábor, az FVM főosztályvezetője, dr. Klinghammer István akadémiai levelező tag, az MFTTT alelnöke, Szabó Gyula ezredes, az MH Geoinformációs Szolgálat szolgálat-vezetője és Hidvéginé dr. Erdélyi Erika, a Pest Megyei földhivatal vezetője.

*Fotók: Hodobay-Böröcz András (szekciósülések) és Palya Tamás (baráti találkozó)

gatása” elv mérséklését, leülését jelentette, hanem a kettő egymástól való eltávolodását is. Ennek a nem várt folyamatnak a hatása megmutatkozott a gödöllői vándorgyűlés előkészítésénél és lebonyolításánál is. Ennek könnyebb megértéséhez tartoznak még a következők is.

Az Osztrák-Magyar monarchia idején az ausztriai részletes kataszteri felmérések 1856-tól az akkori Magyarország területére is kiterjedtek. Így lett 1856 a magyar kataszteri felmérések megkezdésének dátuma. Mindannyian tudjuk, hogy ezek a munkálatok ma a földügyi szakigazgatás keretében folynak. Itt tárolják és szolgáltatják a térképi és digitális adatokat is. Így kimondható, hogy a mai magyar földügyi szakigazgatás szerves folytatása az



A tanácskozás résztvevői

1856-ban megkezdett kataszteri felmérési munkáknak. Ez pedig 150 évvel ezelőtt kezdődött, amelyekről való megemlékezés természetes kötelezettsége kell legyen elsősorban a jogutód intézménynek és csak ezt követően az MFTTT-nek.

Ismereteink szerint az MFTTT vezetőinek többszörös és tartós törekvése ellenére sem sikerült elérni, hogy ezt egy – az FVM és MFTTT közös – rendezvényén lehessen megünnepelni. Így állt elő az a helyzet, hogy az ez évi gödöllői vándorgyűlés megrendezése csupán az MFTTT szervezésében és szerény főhatósági jelenléttel, ugyanakkor a földhivatali kollégák határozott közreműködésével valósulhatott meg.

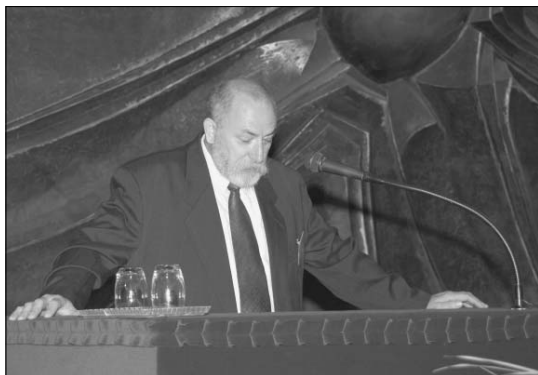
A leírtakból is következik, hogy az ez évi vándorgyűlés témakörét javarészt a földügyi tevékenységek; nagyméretarányú térképezés, digitális térképek és adatok; ezek szolgáltatása, a KÜVET és BEVET elnevezésű programok és az ehhez kapcsolódó fejlesztések, technológiák és műszerek stb. tették ki.



Dr. Mihály Szabolcs, az MFTTT elnöke megnyitja a tanácskozást; mellette dr. Hornok László, a Szent István Egyetem rektor-helyettese



A tanácskozás résztvevői



Horváth Gábor főosztályvezető (FVM) tolmácsolja Benedek Fülöp szakállamtitkár üdvözlését majd azt követően előadást tartott

Javította ezt a képet az, hogy Horváth Gábor, az FVM Földügyi és Térinformatikai Főosztályának (FTF) főosztályvezetője külön előadás keretében érdemben foglalkozott a magyar kataszteri munkák megkezdésének 150. éves fordulójával.

Ennyi előzetes „helyzetleírás” után most kerítünk sort a rendezvény érdemi bemutatására.

A vándorgyűlésre tehát Gödöllőn, a Gödöllői Szent István Egyetemen került sor, július 6–8. között. A tanácskozás programja szerint az első két napon szakmai tanácskozások voltak, a harmadik napon pedig (szombaton) kirándulás.

A résztvevők száma 250 fő. Ebből a húsz megyei (fővárosi) földhivatal 139 fővel képviseltette magát. Közülük kiemelkedett Pest megye (19), Komárom–Esztergom (18), majd Baranya és a Főváros (10–10), továbbá Fejér és Szabolcs-Szatmár (9–9) résztvevővel.

A résztvevők másik nagy csoportját a földügyi, geodéziai, térképészeti, térinformatikai intézmények (vállalkozások, beleértve a HM Kht.-t is) tették ki, nevezetesen:

HM Kht (17), FÖMI (13), Geodéziai Rt (10), NKP Kht. (8), Pécsi Geodéziai Kft. és az FVM (3).

Figyelemre méltó, hogy a többi résztvevő cég – beleértve a műszerforgalmazókat és a rendezvény szervezőit is – összesen 65 résztvevőt jelentettek.

A továbbiakban áttérünk a vándorgyűlés eseményeinek részletesebb ismertetésére.

A rendezvény szakmai része július 5-én (csütörtök) plenáris üléssel kezdődött. Akkorra világossá vált, hogy Benedek Fülöp szakállamtitkár (FVM) mégsem vesz részt az ülésen. Így őt és az FVM-et Horváth Gábor főosztályvezető helyettesítette.

A nyitó ülést **dr. Mihály Szabolcs**, az MFTTT frissen megválasztott elnöke vezette le. Rajta kívül az

elnökségben foglalt helyet **dr. Detrekői Ákos** akadémikus, **dr. Gémesi György**, Gödöllő polgármestere, **dr. Hornok László**, a Szent István Egyetem rektor-helyettese, **Szabó Gyula** ezredes, az MH Geoinformációs Szolgálat szolgálat-főnöke, **dr. Klinghammer István** akadémikus, az MFTTT alelnöke, **Horváth Gábor**, az FVM FTF főosztályvezetője és **Hidvéginé dr. Erdélyi Erika**, a Pest Megyei Földhivatal vezetője.

Az ülés elején **dr. Mihály Szabolcs** levezető elnök egyrészt köszöntötte a résztvevőket, majd sorra bemutatta az elnökségben helyet foglalókat. Utalt a földügyi szakigazgatás fontos szerepére, a földügy nemzetgazdasági fontosságára, az eddig elért eredményekre és a további feladatokra.

Ezt követően **Horváth Gábor** főosztályvezető a távol lévő szakállamtitkár megbízása alapján az FVM nevében köszöntötte a résztvevőket. Megemlékezett Apagyi Géza főosztályvezető korai eltávozásáról. Utalt az MFTTT tisztújító közgyűlésére és jó munkát kívánt a Társaság új vezetésének. Majd röviden változta az FVM előtt álló feladatokat. Jelezte, hogy a földügy pénzügyileg önfenntartó lett. Utalt a 150 éves évfordulóra, kiemelte a földmérési törvény jelentőségét. Méltatta az EOV, EOTR jelentőségét és érintette az egykori állami földmérés (ÁFTH) betagozódását (1967) az akkori agrár-minisztériumba (MÉM).

A második üdvözlést a házigazda, **dr. Gémesi György**, Gödöllő város polgármestere mondta. A köszöntésen és jókívánságokon túl vázolta Gödöllő tervezett fejlődésének irányait (kulturális központ funkció, továbbá turisztika és az idegenforgalom bővítése), plusz a gazdasági fejlődés elkerülhetetlen tartozékaként az erkölcsi és nemzeti értékek növelését, hangsúlyosságát. Számolnak a Grassalkovich-kastély vonzó hatásával, a Szent István Egyetem szerepével, tudásközpont kialakításával.

A következő felszólaló **dr. Hornok László**, a Gödöllői Egyetem rektor-helyettese volt, aki köz-



Dr. Gémesi György polgármester köszönti a vándorgyűlést



Dr. Hornok László rektor-helyettes üdvözlő a résztvevőket



Szabó Gyula ezredes előadás közben

vetlen és egyúttal szellemes stílusban üdvözölte a tanácskozást utalva saját fiatalkori érdeklődésére is a térképek iránt.

A következő szereplő újra **Horváth Gábor** főosztályvezető volt, aki a plenáris ülés első előadását tartotta meg. Ebben részletesen bemutatta a Magyarországon 1856-ban megkezdett részletes kataszteri felmérés jelentőségét, továbbá vázolta annak fontosabb sajátosságait és egészen máig ható funkcióját. (Az előadás teljes anyagát folyóiratunk mostani számában teljes terjedelmében is közöljük.)

A nyitó plenáris ülés során következő előadója **Szabó Gyula** ezredes, az MH Geoinformációs Szolgálat szolgálat-főnöke volt, aki előbb jókívánságait fejezte ki a vándorgyűlés felé, majd jól sikerült és korrekt előadás keretében mutatta be a magyar kataszteri felmérések főbb szakaszait, másrészt érzékelte azt a folyamatosan meglévő együttműködési készséget, amely végig jellemezte a polgári és katonai szolgálat tevékenységét az elmúlt évtizedekben.

Ezt az előadást ugyancsak teljes terjedelmében közöljük, különös tekintettel arra, hogy a változó politikai és gazdasági orientációk ellenére a magyar polgári földérés és térképészet, továbbá a katonai térképészet az elmúlt évtizedek során végig meg tudta őrizni a kölcsönös egymás-támogatás lehetőségét és azt végig működtette is! Mindezek bizonyítására széles körben ismert konkrét példákat hozott fel.

A plenáris ülés utolsó, a helyszínt és annak földügyi állapotát bemutató előadását **Hidvéginé dr. Erdélyi Erika**, a Pest Megyei Földhivatal vezetője tartot-



Hidvéginé dr. Erdélyi Erika bemutatja a Pest Megyei Földhivatalt

ta. (Megjegyezzük: szerencsésnek tartjuk éppen Pest megye „földügyi bemutatását”, hiszen a megyében sűrítve szinte minden földügyi probléma megjelenik; még-hozzá nagy időbeli gyakorisággal és a megye által „körbefogott” főváros (és lakói) érthető gyakori sürgetésével. (Az előadóval történt egyeztetés alapján az érdemi részeket bár beépítjük a mostani riportba, de kiemeléssel biztosítjuk, hogy az olvasók meg tudják különböztetni a szerző és a riport készítője szövegét.)

150 év alatt Pest megyében olyan sok változás történt, hogy összehasonlíthatatlan a helyzet. Akkoriban Pest vármegye Pest-Pilis-Solt Vármegye, majd később Pest-Pilis-Solt-Kiskun Vármegye volt.

Pest megye néhány jellemzője:

Meghatározó szerepe van a Dunakanyar vidékének, [a Duna Magyarországi szakaszának egy-negyede (100 km) esik a megye területére] és annak a ténynek, hogy megyénk körbe öleli a fővárost, az autópályák keresztül haladnak, illetve az autópályákat összekötő utak is megyénk területén vezetnek át. Ez jelentős ingatlan forgalmat indukál.

A lakosságot tekintve több mint egy millió, az ország legnagyobb lélekszámú megyéje. A legutóbbi népszámlálási adatok azt mutatták, hogy amíg a főváros létszáma 10%-os csökkenést mutat, addig a megye lélekszáma 10%-kal nőtt. Ez a budapesti lakosság kiköltözésével magyarázható a környező településekre.

Pest megye területe a második legnagyobb, 639 ezer hektárral; 41%-a szántó, 24%-a erdő, 20%-a művelés alól kivett terület, a többi más művelési ágakban nyilvántartott terület. A földrészletek száma 875 ezer, az egyéb önálló épületek száma 120 ezer, továbbá az egyéb önálló lakások száma 80 ezer, amelyeket földügyi szempontból kezelünk (1990-ben összesen 470 ezer földrészlet volt).

A megyében az átlagos kataszteri tiszta jövedelem hektáronként 14,4 AK. A Pest megyében lévő 187 településből 42 város.

Szűkebb területünkre (földügy) a következők jellemzők:

Az elmúlt évben 292 ezer tulajdoni lap másolatot kértek ügyfeleink, 65 ezer esetben történt tulajdonjog bejegyzés, és 88 ezer esetben jelzálogjog bejegyzés. 76 ezer térképmásolatra vonatkozó adatszolgáltatás történt. Mintegy 1500 esetben kértek termőföld más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt, amelyre vonatkozóan 98 esetben született elutasító döntés. 1496 hektár más célú hasznosításának engedélyezése történt meg, elsősorban lakóterületek, gazdasági területek, rekreáció, illetve bányaterületek céljára.

Fontosnak tartom a törvényességi mutatók bemutatását is. Az összes ügyeinknek 0,2%-ában érkezik fellebbezés, és az elmúlt évben a bíróságra kerülő ügyeinkből mindössze 22 esetben volt más álláspontja a bíróságnak.

Mivel a földmérés helyzetéről külön előadás lesz, így most csak annyit szükséges elmondani, hogy a KÜVET után a BEVET forgalomba helyezése ez év végére fog megtörténni, e mellett érdekes és újszerű feladatot jelent a földmérés számára az osztatlan közös tulajdonok megszüntetése.

A megyében 12 körzeti földhivatal működik. Ebből az egyik a mostani rendezvény helyszíne. A Gödöllői Körzeti Földhivatal 26 településsel az egyik legtöbb feladatot ellátó körzeti földhivatal. A legexponáltabb pedig a Buda-környéki Földhivatal azzal, hogy a fővárosban van a székhelye. A Lurdy-házban kihelyezett ügyfélszolgálatunkkal az ország egész területéről kérhetők tulajdoni lap másolatok.

Személyi-dologi kiadásainkat igazgatásszolgáltatás díjainkból fedezzük, az idei évben már a központi költségvetésbe is befizetési kötelezettségünk van.

Munkatársaink 35%-a felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Jó lenne ha több ilyen munkatársunk lenne. A munkatársak 70%-a 25 és 50 év közötti.

Az utóbbi 10 évben egy rekonstrukciós folyamat eredményeként a körzeti földhivatalaink megújultak, ügyfélszolgálatok létesültek és bővítések történtek.

Az idei évben egy minőségi változás történt, amelyet remélhetőleg az ügyfeleink is érezni fognak.



Dr. Ferencz József, az Erdélyi Magyar Műszaki Társaság (EMT) nevében köszönti a vándorgyűlést

Ugyanis informatikai beruházás történt, amelyek kapcsán számítógépeinket (amelyek többsége közel 10 éves volt), korszerű gépekre cseréltük. Ettől azt reméljük, hogy gyorsul az ügyintézés és az ügyfélfogadás, hiszen az iktatástól a postázásig minden munkafolyamat számítógépen történik.

Természetesen vannak problémáink, illetve vannak javítani valók. Azt vallom, hogy ezeket meg kell oldanunk, hogy az ügyfeleink elégedettek legyenek szolgáltatásainkkal!

A plenáris ülés végén a levezető elnök szót adott **dr. Ferencz**

Józsefnek, az EMT Földmérési Szakosztálya elnökének, aki átadta az erdélyi kollégák és az EMT baráti üdvözlétét, továbbá röviden vázolta a jelenlegi romániai viszonyokat és a továbblépés kilátásait.



A levezető elnök átadja dr. Ferencz Józsefnek a Külföldi Tiszteleti Tagságról szóló oklevelet és ajándékot.



Ferencz József és neje



*Dr. Ágfalvi Mihály, Bartos István, Csáti Ernő,
dr. Papp-Váry Árpád, dr. Székely Domokos
és Vörös Imre átveszik az oklevelet.
Dr. Remetey-Fülöpp Gábor külföldön való tartózkodása
miatt sajnos nem vehetett részt a rendezvényen.*



Dr. Mihály Szabolcs, az MFTTT nevében ajándéktárgyat ad át Bartos Ferencnek, a Társaság eddigi főtitkárának és Nagy Máriának, a titkárságot évtizedek óta irányító vezetőjének.



Ezt követően az MFTTT elnöke elismeréseket adott át. Először is átadta dr. Ferenc Józsefnek az MFTTT Külföldi Tiszteleti tagságát igazoló oklevelet, majd a Társaság új, örökös tagjainak adott át a hosszú, évtizedes munkájuk elismeréseként kiérdemelt oklevelet, megköszönve a GKE/MFTTT keretében végzett sikeres munkát.

Az új örökös tagok: **dr. Ágfalvi Mihály, Bartos István, Csáti Ernő, dr. Papp-Váry Árpád, dr. Remetey-Fülöpp Gábor** (külföldön való tartózkodása miatt nem vehetett részt a rendezvényen), **dr. Székely Domokos, Tamás László és Vörös Imre.**



A Társaság elnöke megnyitja a kiállítást

Dr. Mihály Szabolcs ugyancsak méltatta **Bartos Ferenc** eddigi főtitkár eredményes munkáját, hasonlóképpen **Nagy Mária** (MFTTT ügyvezető titkár) áldozatos munkáját, és mindkettőjüknek ajándékot adott át.

A kítüntetések és elismerések átadása után nyitotta meg az elnök az ugyanabban az épületben összeállított kiállítást is.

A kiállítás lényegében két jól elkülöníthető részből állt. Az egyik rész a korszerű műszereket (eszközöket) sorakoztatta fel, kiegészítve az adott eszköz-
höz kapcsolódó technológiai (számítási) ismeretekkel. A másik részt pedig a FÖMI kiállítása képezte.

A műszerkiállítás résztvevői a következők voltak:

- DigiCart Kft.,
- FÖMI,
- GeoPro Kft.,
- Geotrade Hungary Kft.,
- Guards Zrt.,
- Navicom-Plusz Bt.,
- Sokkia Kft.



A FÖMI főbb fejlesztési/kutatási munkáit bemutató kiállítása

A FÖMI által bemutatott anyag 15 színes tablóból állt, amelyek a FÖMI fő fejlesztési irányait/eredményeit jelenítették meg. Ezek a következők voltak:

- A FÖMI fejlesztéseinek összefoglalása
- A TAKARNET
- Az EUPOS
- Magyarország légifényképezése (2005)
- Az 1:10 000-es topográfiai térképek felújítása
- DITAB-10 v.0 (1:10 000 vektorizálás)
- MADOP
- Távérzékelési operatív monitoring
- MEGAR
- Távérzékelés, GIS, GPS (parlagfű)



A kiállítás látogatói

- VINGIS (adatbázis, térképi rétegek)
- CORINE 1:50 000 méretarányú felszínborítási térkép
- Külföldi kapcsolatok (EURO-Graphics).

A tanácskozást tovább gazdagította Szarvas András Térképészeti Kft-je, amely gazdag és változatos anyagával járult hozzá a rendezvény sikeréhez, megkönnyítve a városban és a kiránduláson való tájékozódást.

A vándorgyűlés első napjának délutánján (csütörtök) és másnap délelőtt már a szekció ülések következtek (A és B szekciók). A szekció ülések vezető elnökei sorra a következők voltak: *Hidvéginé dr. Erdélyi Erika*, *dr. Alabér László*, *dr. Papp Iván* és *dr. Ágfalvi Mihály*. A péntek délutáni záró plenáris ülés vezető elnöke *Uzsoki Zoltán*, az MFTTT új főtitkára volt.

Az egymással párhuzamosan tartott szekció ülések előadásainak részletesebb ismertetésére természetesen már nem vállalkozhatunk. Ehelyett egyrészt ismertetjük az üléseken elhangzott előadások címeit, másrészt egyes meghallgatott előadásokról néhány sajtóságot azért kiemelünk.

Csütörtök

A. szekció

- *Dr. Papp Iván*: A belterületi határ megállapításának, módosításának aktuális kérdései
- *Dr. Vincze László*: Digitális igények, digitális remények
- *Doroszlai Tamás*: A földhasználati nyilvántartás időszerű kérdései
- *Hetényi Ferencné*: Digitális adatok felhasználása a hatósági munkában
- *Liziczai Ákos*: A termőföldvédelem sajtós vonásai Győr-Moson-Sopron megyében
- *Weninger Zoltán*: Nem odázható el az e-kormányzat be-

ELŐADÁS KÖZBEN...*



Dr. Papp Iván



Bartha Csaba



Dr. Vincze László



Doroszlai Tamás



Weninger Zoltán



Csornai Gábor

* Elnézést kérünk azon előadóktól – *Hetényi Ferencné*, *Liziczai Ákos*, *Mnyerczán András*, *dr. Engler Péter*, *Kovács László*, *Büttner György*, *Boda Géza*, *Faludi Zoltán*, *Szuhanyik János*, *Szentpéteri László*, *Varga Zoltán*, *Érsek Ákos*, *Nagy Géza*, *Horváth Zsolt* – akikről fényképet nem tudunk közölni, a fotós ugyanis nem tudta a párhuzamos előadásokat egyidőben látogatni.



Winkler Péter



Brunbauer Ottó



Fábíán József



Alabér László



Halász Imre



Sebők Tamás

vezetése a földhivataloknál Mnyerczán András: A GNSS infrastruktúra a hazai gyakorlatban

- Sebők Tamás: GPS használata a sajátos célú munkáknál

- Dr. Engler Péter: Változások a GEO képzési rendszerében
- Kovács László: A parlagfűvel fertőzött területek azonosítása – mit tesz a földhivatal a parlagfű-mentesítés érdekében

B. szekció

- Winkler Péter: A GVOP pályázat keretében végrehajtott 1:10 000 méretarányú topográfiai térkép vektorizálásának eredményei
- Brunbauer Ottó: GVOP topográfiai projekt tapasztalatai
- Csornai Gábor: A földfelszín gyors változásainak nyomon követése távérzékeléssel
- Büttner György: Uniós léptékű felszínborítás változások követése távérzékeléssel
- Farkas Imre: Elkészült Budapest zajtérképe
- Fábíán József: Eredeti kataszteri térképek archiválása a Nógrád Megyei Földhivatalnál Boda Géza, Gitta Barnabás: A digitális térkép tulajdonságai
- Sándor József: Budapest forgalomból kivont analóg térképei, avagy a jövő archív adatbázisa
- Faludi Zoltán: Korszerű mérési és feldolgozási technológiák – a GeoZseni
- Szuhanyik János: Autodesk a geodézia és térképészet szolgálatában

Péntek

A. szekció

- Dr. Alabér László: A topográfiai térképrendszer Benjáminka a VTopo-25 digitális térképészeti adatbázis
- Szilvay Gergely: Forgalomban Budapest teljes digitális nyilvántartási térképi állománya
- Halász Imre: Térkép és valóság az ortofotók tükrében (hány méter a hibahatár?)



Sándor József



Szilvay Gergely



Szecsődi Erzsébet

- Szecsődi Erzsébet: A DAT térkép forgalomba adásának tapasztalatai Vác városban
- Sebők Tamás: BEVET készítésének tapasztalatai Pest megyében
- Sándor József: A tűzcsapok hálózata, mint egy új sokszögpont értékű alappont-hálózati lehetőség

B. szekció

- Bartha Csaba: Mérőállomás és képkötés kicsit másképpen
- Szentpéteri László: Mőholdak és frekvenciák – Teljes káosz?
- Varga Zoltán: Sokkia 2007 – Csúcsrajáratva
- Érsek Ákos: Ne ürítse ki a zsebeit egy RTK rendszer miatt
- Nagy Géza: Integrált felmérés
- Horváth Zsolt: Wild/Leica szakmai szerepe a Magyar földmérés alakításában

Az **A.** szekció első előadását **dr. Papp Iván**, a Baranya Megyei Földhivatal vezetője tartotta a belterületi határok megállapításával és módosításával kapcsolatos kérdésekről. Előadása jól hasznosította egyrészt szakmai végzettségét, másrészt a munkahelyén szerzett ismereteket.

A **B.** szekció keretében **Winkler Péter** az 1:10 000 méretarányú topográfiai térképek korszerűsítését segítő Gazdasági Versenyképesség Operatív Program (GVOP) keretében a FÖMI által elnyert projekt végrehajtásának az eredményeit ismertette. Ennek alapján a hallgatókban kialakult kép lényege a következő:

- megtörtént az 1:10 000-es szelvények vektoros állományának országos szintű összeállítása,
- erre támaszkodva a jövőbeli munkák elvégzéséhez lényegesen jobb feltételeket teremtettek, továbbá
- létrehozták a májusba életbe lépett EU INSPIRE irányelv hazai bevezetését elősegítő egységes térinformatikai alapadat-bázist.

A GVOP program megvalósításában elmondott eredményeket **Brunbauer Ottó** előadása még világosabbá tette, elsősorban a megvalósítás vállalközi szempontjából.

A hazai földmérés területén folyó távérzékelési fejlesztések jelentőségével valószínűleg mindenki tisztában van. Ezt a képet volt hivatott erősíteni egyrészt **Csornai Gábor** előadása: növény-monitoring, árvíz- és belvízmegfigyelések, aszálykimutatás, növény (és erdő)-védelem, MEGPAR stb., másrészt pedig **Büttner György** előadása az európai földfelszínborítás és a GMES környezeti program ügyében.

Figyelmet keltett **Farkas Imre** előadása, amelyben tájékoztatást adott Budapest zajtérképe elkészítéséről. A téma jellegére tekintettel célszerű lenne az a GK-ban publikálni.

Fabián József szakmai elkötelezettségét már volt módunk korábban is megismerni. Most újabb jelét adta a régi nógrádi kataszteri térképek archíválásával. A program sikeres teljesítéséhez természetesen kellett a hivatalvezető támogatása is (**Barth István**). Úgy véljük, hogy ez a kezdeményezés felhívást is jelent a többi megye felé is. Reméljük lesz fogantatja.

Baranya megyéből **Boda Géza** és **Gitta Barnabás** digitális (kataszteri) térképek című előadása azért érdemel különös figyelmet, mert a szerzőkben megvan a készség tapasztalataik továbbadására. Fontos egyrészt ezek megismerése, másrészt pedig a másutt összegyűlt tapasztalatok közzététele is.

Sándor József (Fővárosi Földhivatal) nevével és gondolataival a kollégák már többször találkozhattak. A mostani vándorgyűlésen két témával is szerepelt; a forgalomból kivont analóg térképek további sorsával és a tűzcsapok sokszögpontként való felhasználása is lehetőségével. Az első téma minden földhivatalra vonatkozik, a második pedig a városokban érdemel figyelmet.

A második nap délelőtti szekció-üléseken egyrészt a digitális térképek forgalomba adásának első ta-

pasztalatai (DAT, BEVET stb.) kerültek terítékre (**Szilvay Gergely, Halász Imre, Szecsődi Erzsébet** és **Sebők Tamás**), másrészt a műszerek és egyéb eszközök csoportja.

A második csoportba sorolt előadások (műszerek, eszközök) arra hivatottak, hogy a felhasználók megismerjék az új eszközöket és azok előnyeit, amelyek aztán az üzleti élet szabályai szerint realizálódhatnak.

Az első kérdéskörhöz tartozó előadás-csoport sajtóosságait a következők szerint lehet megfogalmazni.

Mindegyik előadás a fővárosi, Pest megyei és Bács-Alba megyei földhivatalok vonatkozásában hangzott el. Ez egyrészt természetes is, másrészt arra hívja fel a figyelmet, hogy a többi (vidéki) földhivatal még nem jutott el idáig, illetve az ott dolgozó földmérési szakemberek még nem rendelkeznek kellő tapasztalatokkal és mondanivalóval a digitális kataszteri térképek használata és hasznosítása területén. Ebből eredően azt is szükséges megfogalmazni, hogy a megyei vezetők (szakmai végzettségtől függetlenül) felelősek azért, hogy a DAT-, illetve BEVET anyagok mielőbbi használatba kerüljenek és erre kell szorítani munkatársaikat is!

Külön figyelmet érdemel **Szilvay Gergely**, továbbá **Halász Imre** előadása. Akik – ha óvatosan is – de felvetették a „hány méter a hibahatár” problémát. Úgy véljük mindannyian tudjuk miről van szó. Másképpen fogalmazva, a digitalizálás nem szünteti és nem szüntetheti meg a régi térképekben benmaradt durva hibákat, illetve a korábbi szabályozások tartalmazta lazaságokat (207-es utasítás). Mind a földhivatalok egészének, mind a szakembereknek érdekük a probléma rendezése.

Az előadók közül **Szecsődi Erzsébet** nevével a GK olvasói is már megismerkedhettek. A Gödöllőn most elhangzott előadása ugyancsak alkalmas a közreadásra.

A **péntek délutáni záró plenáris ülésen** a következő előadások hangzottak el.

Dr. Detrekői Ákos: Helymeghatározás az információs társadalomban

Dr. Ferencz József: A 150 éves Magyar Állami Földmérés erdélyi utóhatásai

Simon Sándor: A Nemzeti Kataszteri Program

Dr. Mihály Szabolcs: Életbe lépett az EU INSPIRE irányelvek

Buga László: A Többnemzeti Térinformatikai Együttműködési Program

Detrekői akadémikus jól összefogott áttekintést adott a helymeghatározás (földrajzi helymeghatározás) tulajdonságairól, méghozzá három időszakra bontva (1867, 1962 és 2007). Figyelemmel az elő-



Dr. Detrekői Ákos akadémikus előadás közben

adás tömörségére, továbbá aktualitására azt már folyóiratunk mostani számában közöljük (GK).

Dr. Ferencz József egyéni, de főleg erdélyi szemszögből fogalmazta meg a 150 esztendő tevékenységét és eredményeit. Emellett számos olyan információt is közölt, amelyeket a Trianon utáni magyarországi szakemberek már kevésbé ismernek. Erre tekintettel mindenképpen indokolt ezeket a szélesebb hazai közönség számára bemutatni. Így az anyag a GK-ban mindenképpen közzendő (a többi megjelenésre váró anyagokra tekintettel a GK 2007. évi 7. vagy 8. számában).

Simon Sándor, az NKP Kht. igazgatója bemutatta a munkálatok korábbi eseményeit és a program mostani állását. Felhívta a figyelmet a program két szakaszára:



Simon Sándor előadását tartja

- DAT 2000–2003, majd
- KÜVET és BEVET (2003–2008).

A program jelenlegi készenléte:

- külterület 100%
- belterület és zártkertek 97%.

Pénzügyi helyzet:

- 2009-ben már mind a tőketörlesztést,
- mind pedig a kamatokat fizetni kell,
- az eddigi összes bevétel 905 millió forint.

Ez utóbbi azt jelenti, hogy a bevételekből csak a tőketörlesztést lehet teljesíteni!

Összefoglalva: a Nemzeti Kataszteri Program első része sikeresen lezárult. Kell még helyszínelés és a DAT adatbázisba szervezés. Ugyanakkor a pénzügyi helyzet „nem gond nélküli”!

A záró plenáris ülés két utolsó fajsúlyos előadásának egyikét *dr. Mihály Szabolcs*, a FÖMI főigazgatója tartotta, a másikat pedig *Buga László* mk. ezredes, a HM Térképészeti Kht. igazgatója.

Dr. Mihály Szabolcs bejelentette, hogy 2007. május 16-tól hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 2007/2/EK irányelve az Európai Közösségen belüli térinformációs infrastruktúra (INSPIRE) kialakításáról. Ismertette az INSPIRE jogszabály legfontosabb jellemzőit (irányelvek, alkotóelemek, közös referencia adatok stb.), majd részletesebben ismertette Magyarország EU tagországi kötelezettségeit az INSPIRE megvalósítása és az ahhoz kapcsolódó Nemzeti Téradat Infrastruktúra kiépítése kapcsán, valamint ezen belül a FÖMI részvételét és feladatait.

Az elhangzottak szerint az INSPIRE

- célja az EU-n belül térinformációs infrastruktúra létrehozása,
- metaadat-adatkészletek létrehozása és szolgáltatása,
- közös referencia adatok (pl. koord. rendszerek, magasságmodellek, földrajzi nevek, ortofotók stb.),
- tematikus témák (pl. építmények, talaj, mezőgazdaság, vízügyi jellemzők, meteorológia stb.).

Ennek a szakterületünk terén megjelent EU-s jogszabálynak az előkészítése 2004–2006 között történt, az összehangolás és rendeleti szintű EU-s jogszabály-alkotás jelenleg folyik (2008-ig), a létrehozás pedig 2009–2013 között.

Országunk részéről az INSPIRE Brüsszeli Bizottságában a képviselőket a KvVM, Bozó Pál látja el. A magyar közreműködés alapvető eleme az FVM-FTF közreműködése kell legyen. A magyar adatpolitikát törvények, továbbá „irányelvek” és „tervezetek” határozzák meg.



Dr. Mihály Szabolcs előadását tartja

A FÖMI 2005-től vesz részt a programban jogi mandátummal rendelkező intézményként (vezető *dr. Mihály Szabolcs*, INSPIRE felelős Lévai Pál és munkatársai).

Közele teendők: jogszabályok és tárcaközi testület létrehozása.

Magyarország kapcsolódása megtörtént, amely egyrészt kötelezettséggel jár, ugyanakkor segítség nekünk és a többi tagországnak is.

Buga László mk. ezredes a „Többszemélyes Térinformatikai Együttműködési Program” (Multinational Geospatial Co-production Program; MGCP) szerepét és jelentőségét ismertette, beleértve a Magyarországra háruló kötelezettségeket is. Eszerint az MGCP célja a szélesedő nemzeti és nemzetközi igények kielégítése és a terrorizmus elleni harc, továbbá a globális feladatokat széleskörűen



Buga László előadás közben

kielégítő naprakész információk szolgáltatása térinformációs adatbázisokkal, az 1:50 000, illetve 1:100 000 méretarányú térképek adatsűrűségének megfelelően.

Az adatállományt három évnél nem régebbi (űrfelvételek segítségével készített) ortofotók felhasználásával kell elkészíteni.

A programban 28 ország vesz részt! Magyarország 2006-ban csatlakozott a programhoz. A Magyarországra háruló feladatokat az MH Geoinformációs Szolgálat látja el.

Magyarország feladata jelenleg 29 „cellára” (szektor) elkészíteni az adatbázisokat ugyancsak 1:50 000, illetve 1:100 000 adatsűrűséggel és 2011-ig.

A közreműködők adathozzáférési lehetősége az elkészített „cellák” számával arányosan nő.

A záró plenáris ülés végén **Uzsofi Zoltán**, a Társaság új főtitkára értékelte a találkozót. Megállapította, hogy a tanácskozás sikeres volt. Ugyanakkor hiányolta egyrészt a mérnökgeodéziai (ipari geodéziai) tárgyú előadásokat, másrészt a földmérési vállalkozók szereplését.

Emellett felhívta a figyelmet a Mérnök Kamarával, továbbá a Vállalkozók Egyesületével való együttműködés fontosságára.

Végül megköszönte a „gödöllőiek” támogatását, nevezetesen **dr. Gémesi György** polgármesternek, **dr. Hornok Lászlónak**, a Szent István Egyetem rektorhelyettesének, **Holló Annának**, a körzeti földhivatal vezetőjének, továbbá **Hidvéginé dr. Erdélyi Erikának**,



Az MFTTT elnöke megköszöni **Holló Annának** a Gödöllői Körzeti Földhivatal vezetőjének a tanácskozás megrendezéséhez nyújtott segítséget.



Az MFTTT új főtitkára **tájékoztatót tart**

a Pest Megyei Földhivatal vezetőjének és **Horváth Gábornak**, az FVM főosztályvezetőjének. Hasonlóképpen köszönetet mondott a találkozó előkészítésében és lebonyolításában résztvevőknek, és természetesen minden egyes résztvevőnek is. Ezzel a vándorgyűlés szakmai részét bezárta.

A 2007 júliusában Gödöllőn megrendezett vándorgyűlés összefoglalásaként a következőket lehet megfogalmazni.

A rendezvény témaköre és előadásai a földügy, földmérés, térképészet, ingatlan-nyilvántartás,

távérzékelés, térinformatika valós eredményeit és problémáit tárgyalták. A résztvevők nagyobbik részét a földhivatalokból jött kollégák tették ki. Az előadások témáiban is ehhez hasonló volt az arány.

Csak részben sikerült azt a kitűzött célt teljesíteni, hogy a rendezvény egyúttal a magyar nagyméretarányú (kataszteri) felmérés megkezdése 150 éves évfordulójának méltó megünneplése is legyen. Hiszen a tulajdonképpeni jogutóddal (FVM) nem teljesen sikerült ezt együttesen megrendezni. Sajnálatos volt az is, hogy a Társaság pénzügyi forrásai nem tették lehetővé legalább az osztrák fél meghívását.

Mindezek ellenére a vándorgyűlés sikeres volt. Ugyanez mondható el a helyszínről (Gödöllő és Szent István Egyetem) beleértve a kirándulásokat is: Gödöllő, Grassalkovich kastély, Máriabesnyő, továbbá Vác.

A rendezvény sikeres lebonyolítása mellett – elsősorban a jövőbeli tanácskozások feltételeinek javítása céljából – még indokolt néhány egyéb szempontra is felhívni a figyelmet. Ezek a következők:

- a) a GKE/MFTTT több tíz éve kialakult gyakorlatának megfelelően illetett volna meghívni a szomszéd országok hasonló szervezeteinek képviselőit (Szlovákia, Horvátország, Szlovénia);
- b) a vándorgyűlésen rendezett szekció ülések mindegyike sikeresnek értékelhető, beleértve a levezető elnökök szereplését is. Az előadások színvonalának, a szakmai eredményességnek, valamint az előadók, levezető elnökök és hallgatóság harmonizáltságának a további javítását jelentené, ha e célra a szimpóziumoknál általában elfogadott módon, ún. tudományos szervezőbizottság készítené elő az előadások programját;
- c) a vándorgyűlés résztvevőinek nagyobbik része most is gépkocsival érkezett. Sokat segíthetett volna néhány nagyobb méretű eligazító tábla, figye-

lemmel a Gödöllői Egyetem viszonylag nagy kiterjedésére és annak erdős jellegére.

Az itt leírtak természetesen alapvetően nem befolyásolták a mostani vándorgyűlés értékelését, de a leírtak figyelembevételével a jövő rendezvényei még sikeresebbek lehetnek.

Joó István

A baráti találkozóról

A vándorgyűlések programjai keretében szokásos baráti találkozó helyszíne ugyancsak az egyetem területén lévő Mezőgazdasági Múzeum volt. A találkozó elején dr. Mihály Szabolcs, továbbá Uzsoki Zoltán és dr. Hentz Károly, a múzeum igazgatója együtt köszöntötték a résztvevőket. Ezt követően a Ferenczi Anna által vezetett gödöllői Frederich Chopin Zeneiskola növendékei (Illyési Orsolya – fuvola, Szabó Réka – hegedű, Kiss Dorottya – hegedű, Richter Dominika – cselló) bűvölték el a jelenlévőket színvonalas játékkal és a kvartett tagjainak fiatalos üdeségével.

A műsort követően a szokásos „erőgyűjtés” következett ízes falatokkal és ahhoz tartozó italokkal. A „jó éjfélig” tartó találkozó hangulatát a vidám zene és tánc még csak fokozta. A kellemesen hűvös esti/éjszakai levegő és a tágas udvar jó lehetőséget nyújtott eszmecserére és meghittebb beszélgetésekre is. Eközben szemügyre lehetett venni a múzeum kiállító csarnokaiban lévő, a magyar mezőgazdálkodás ősi és későbbi eszközeit is.

A találkozó utolsó napján (július 7.) rendezett kirándulásoknak két helyszíne volt. Az egyik Gödöllő (és Máriabesnyő), a másik pedig Vác.

Máriabesnyőn (ma Gödöllő keleti széle) a Kegyeplomót, a Grassalkovich-kriptát és gróf Teleki Pál (egykori miniszterelnök) sírját lehetett megtekinteni.¹

1 Gróf Teleki Pál (1879–1941) földrajztudós, egyetemi tanár és az MTA tagja. 1939-től már másodszer az ország miniszterelnöke. Ő ratifikálta a Jugoszláviával kötött barátsági szerződést. Röviddel ezután a németek mégis megtámadták (és lerohanták) Jugoszláviát. Teleki Pál ekkor főbe lőtte magát.



Dr. Mihály Szabolcs elnök és Uzsoki Zoltán főtitkár pohárköszöntőt mond és „képletesen” tiszteletbeli kollégává avatták dr. Hentz Károlyt, az egyetem rektor-helyettesét, a vacsorának helyet biztosító gépmúzeum igazgatóját



A találkozót megnyitó kvartett

Teleki Pál sírjára az MFTTT elnöke koszorút helyezett el. Ezt követően egy rövid belvárosi séta és a királyi palota Grassalkovich kastély megtekintése következett.

Megjegyezzük, hogy a kastélyt eredetileg gróf Grassalkovich Antal² (1694–1771) építtette. A szép barokk kastély megépítésére 1735-ben Mayerhoffer András (Salzburg) kapott megbízást. A kastély jelenlegi formáját a XIX. sz. végén nyerte el.

A váci kirándulás a Rózsák-terénél kezdődött, aztán a múzeum, majd a Nagypréposti palota, illetőleg a Fehérek temploma következett. Aztán a Fő tér, majd a Székesegyház és templomi orgonajáték következett.

A kirándulás egy Duna-parti vendéglőben fejeződött be.

2 Grassalkovich Antal Mária Terézia híve volt. Szolgálatiért hatalmas birtokokat kapott; közöttük Gödöllő környékét (1748-tól már kamara-elnök volt).

PILLANATKÉPEK A TALÁLKOZÓRÓL



GIS OPEN KONFERENCIA

A Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Karán 2007. március 12. és 14. között sikeresen zajlott le a 11. alkalommal megrendezett GIS Open konferencia. A résztvevők a szakma jeles képviselőitől mindhárom napon érdekes és tartalmas előadásokat hallhattak. A konferencia mottója ezúttal „A Földméréstől a térinformatikáig” volt. Ennek szellemében az előadások témái többek között a földmérés, az ingatlan- és birtokrendezés, a földhasználat, a vízgazdálkodás, a geodézia, a mérnökgeodézia, a GNSS és a térinformatika sajátos célú alkalmazási területeit érintették. A résztvevők több elméleti és gyakorlati újdonsággal ismerkedhettek meg a 11 szekció előadásain; új műszerekkel és szoftverekkel barátkozhattak a kiállításon. Mindenki találhatott a szakmai érdeklődési körébe eső témát, hiszen a rendezvény során 53 előadás hangzott el, melyből 17-et a Geoinformatikai Kar munkatársai adtak elő.

Az első napi állófogadást kellemes baráti beszélgetés, a második napot szakestély zárta. Jól vizsgáztak az intézmény újonnan átadott helyiségei, a százhusz főt befogadó előadóterem és az új mérő-

terem. Mivel a GEO fennállásának 45. tanéve az idei, a jubileum alkalmából a Kar kiadványt jelentett meg. A kiadvány a Kar jelenlegi tevékenységét és jövőbeni terveit ismerteti. A jubileumi kötet emellett szakmai cikkek gyűjteményét tartalmazza, melyek az elmúlt néhány év tudományos tevékenységét tükrözik. A kiadványt a konferencia résztvevői megkapták.

A következő GIS Open konferenciát 2008. március 12. és 14. között rendezik, melyre minden érdeklődőt szeretettel várnak a szervezők.

Dr. Jancsó Tamás

MEGEMLÉKEZÉS L'AUNÉ OTTÓ EGYETEMI DOCENS KOLLÉGÁNK HALÁLÁNAK 20. ÉVFORDULÓJÁN

20 éve távozott körünkből L'Auné Ottó, a szellemes és mindenki problémájára fogékony Öcsi-bácsi. Nagyenyeden született 1919-ben, abban az erdélyi városban, amely annyi híres és értékes embert adott az egyetemes magyar kultúrának. Kolozsváron kezdte iskoláit, majd Bukarestben – mint matematika

szakos hallgató – egyetemi tanulmányait. A család 1940-ben költözött Budapestre. Itt kezdődött el közel 50 évig tartó kapcsolata a Budapesti Műszaki Egyetemmel. 1949. április 01-től 1987-ben bekövetkezett haláláig a Geodézia tanszék – az egykori Oltay tanszék – oktatója, közel 30 évig docense volt. Kollégái és hallgatói szerették a személyéből áradó jóindulatot, közvetlen beszélgető stílusát, amelyhez párosult a tudományos igazság keresése és tanítása.

Tudományos munkáját 61 cikk és tanulmány fémjelzi, közülük több idegen nyelven is megjelent. Előszeretettel foglalkozott a matematikai statisztikával, a geodéziában előforduló mérési hibák sztochasztikus vizsgálatával. Érdeklődése eredetiségét bizonyítandó, tanulmányai közül kiemelésre méltók a következők:

1. Fiktív mérések vizsgálata Monte-Carló módszerrel (1966).
2. Egy hibaelméleti probléma megoldása sztochasztikus szimuláció módszerével (1972).
3. Az „OPNMIN” (operatív minimum) módszer alkalmazása a geodéziában (1980).

Tudományos fokozatot az orosz nyelvvizsga hiánya miatt nem szerzett. Francia és román nyelvből kívánta a nyelvvizsga követelményt teljesíteni, amire a Tudományos Minősítő Bizottság azt a választ adta, hogy nem kunszt számára a román nyelvvizsga, hiszen Bukarestben érettségizett. Erre szellemesen úgy válaszolt, hogy nyelvvizsgára még képes, de „kunsztra”, mint beteg ember már nem.

Eredményes munkája eredményeképpen – mint harmadik generációs geodétát – 1972-ben a „Térképészeti kiváló dolgozója” oklevéllel tüntették ki.

1987. augusztus 22-én fejezte be eredményekben gazdag földi életét. Szeptember 4-én kísértük utolsó útjára a Farkasréti temetőben.

Alkotásai és emléke ma is közöttünk él, kollégái és egykori hallgatói kegyelettel emlékeznek rá.

Dr. Sc. Horváth Kálmán



TECHNIKUSI MUNKA?

Megjegyzések az MFTTT 2007. május 30-i Választmányi ülésén és Közgyűlésén elhangzottakhoz

A földmérő technikus szakterületünk nagy értéke, munkáink döntő részét technikusok végzik.

Az ingatlanrendezés területén éppen úgy, mint például a geodézia és a mérnökgeodézia területén. A munkák minőségtanúsítása azonban egyik szakterületen sem technikus feladat, megfelelő mi-

nősítés, mérnökkamarai tagság, illetve tervezői jogosultság szükséges hozzá.

Felesleges és értelmetlen vitákhoz vezet, ha a szakterületeinket a nyilvánosság előtt minősítgetjük és ezáltal óhatatlanul szembe állítjuk egymással.

A Választmányi ülés utolsó felszólalója sajnos ezt tette, kijelentve, hogy be kell látnunk, a geodéziai munka ma már technikus munka és valójában már az ingatlan-nyilvántartás az igazi mérnöki tevékenység. Az ülés hallgatósága, közöttük számos „öreg geodéta”, csendben tűrte a „lefokozást”. Szeretjük és tiszteljük a technikusainkat, de az adott esetben ez nyilvánvalóan negatív minősítést jelentett. Sajnos már nem volt lehetőség a megfelelő válaszra, de talán jobb is, jobb aludni egyet-kettőt a bosszúságra.

A válaszom persze már korábban is eljutott a felszólalóhoz. A müncheni FIG kongresszus egyik „laza” rendezvényén, ahol egy-egy korsó bajor sör mellett vitattuk meg a kérdést. A jelek szerint a meggyőzés akkor egyik részről sem volt sikeres. Ez még nem lenne baj, a problémát abban látom, ha a nyilvánosság előtt hangzanak el ilyen minősítések.

Feltételezem, hogy a szakembereink többsége egyetért ezzel, mégis úgy érzem, rövid magyarázat szükséges a véleményem alátámasztására. Azért is, mert megítélésem szerint a jelenség hatással van a társaságunk működésére és létszámára is.

A 80-as években a FIG 6. Mérnökgeodéziai bizottságát dr. Detrekői Ákos vezette és e sorok írója a titkári teendőket látta el, pl. a bizottság felkészítését a torontói kongresszusra. Akkoriban, és még a 90-es évek kongresszusain is, az 5. (Geodézia) és 6. (Mérnökgeodézia) bizottságok előadás kötetei jelentek meg a legnagyobb oldalszámmal. Münchenben már CD-t kaptunk és mennyiségi összehasonlítást nem végeztem, de az egyértelműen tapasztalható volt, hogy a szűkebb szakterületem, a mérnökgeodézia háttérbe volt szorítva. Ez mutatta például, hogy a bizottság 50 fő körüli kapacitású „előadótermet” kapott, ahol az egyébként igen magas színvonalú előadásokon időnként 60–70 fő szorongott.

A FIG ingatlangazdálkodás, -nyilvántartás, -rendezés felé tolódása tehát valóban érzékelhető és ezt talán a részvételi lista átstrukturálódása, a fejlődő országok részvételének növekedése mutatja. Münchenben például az 1062 résztvevő közül 98 Nigériából, 48 Ghanából jött.

Persze amellet sem mehetünk el szó nélkül, hogy a korábbi kongresszusok részvételi létszáma a münchenivel szemben 2000 körüli, többnyire azt megközelítő volt.

A FIG stratégiája tehát egyértelműnek tűnik, de ez csak a FIG, és ez nem azt jelenti, hogy a geodé-

zai-mérnökgeodéziai szakterület jelentősége csökkenne és megkérdőjeleződne, hogy ezek mérnöki tevékenységek. A magyar szakirodalomban nem kap kellő súlyt, de ettől még tény, hogy napjainkban már számos más nemzetközi szervezet foglalkozik a geodéziai és különösképpen a mérnökgeodéziai szakterülettel. Ahogy nem vesszük észre ezt a nemzetközi tendenciát, úgy nem vesszük észre vagy nem akarjuk észrevenni, hogy Magyarországon is hasonló a tendencia.

Mivel a május 30-i rendezvények fő témája az egyesületünk (társaságunk) helyzete és rohamosan fogyó taglétszáma volt, felteszem a kérdést: nem kellene észrevenni az összefüggést e tendenciák és társaságunk helyzete között?

A FIG megteheti, hogy „szakosodik”, feltehetően úgy is elég erős marad, de társaságunk a hasonló felfogást legfeljebb úgy élheti túl, ha mondjuk a földhivatali közösség beléptet 2–3 ezer főt. Ez viszont manapság már nem szokás.

Úgy érzem, hogy a társaságnak nem szabadna megfeledezni arról az 5–6 vagy ki tudja hány ezer szakemberről, akik geodéziával, pl. építésgeodéziával keresik a kenyerüket. Ők biztosítják az autópályáink, műszaki létesítményeink, építési beruházásaink geometriai rendjét, ahol nem „néhány centis” tartományban dolgoznak, hanem „millimétereznek”, sőt mozgás-vizsgálatoknál ennél is nagyobb a pontos-

ságigény. Remélem, senki sem gondolja komolyan, hogy ez csupán technikus szintű tevékenység.

De említhetjük a közműfelmérés és nyilvántartás hatalmas volumenű munkáit, vagy az önkormányzatok rohamosan növekvő geodéziai-térinformatikai igényeit is.

Május 30-án elhangzott egy javaslat, amelyben Dr. Joó István hívta fel a figyelmet, hogy vegyük észre a körülöttünk lévő világ változásait, így a szakterületünkön működő más szervezeteket.

A társaság működése mindez ideig elsősorban a főhatóságtól függött. A geodéziai és különösképpen a mérnökgeodéziai szakterület ennek megfelelően az utóbbi néhány évben teljesen háttérbe szorult, pontosabban, más szervezetek keretei között fejtik ki a tevékenységüket.

A helyzet már régen tarthatatlan, a Mérnökgeodéziai szakosztály csupán formai működése értelmetlen. Nyilvánvaló, ha az írásom elején kifogásolt szemlélet a társaságnál is elfogadottá válik, a mérnökgeodézia is a kilátásba helyezett szakosztályszám csökkentés áldozata lesz.

Sok éves sikeres működés, majd néhány évi szünet után egyben még talán bízhatunk. Nem is olyan nagyon régen a Mérnökgeodéziai szakosztály vezetésének névsora (az ABC-nek köszönhetően) így végződött: *Uzsoki Zoltán*.

Dr. Csemniczy László

□

HELYREIGAZÍTÁS

Sajnálatos módon a GK 2007/06 számában megjelent MFTTT közgyűlési beszámolóban az új vezetőség felsorolása – gépelési hiba miatt – hiányosan jelent meg.

A teljes vezetőség között (GK 2007/06, 11. oldal) nem szerepelt *dr. Klinghammer István* professzor, akit továbbra is az MFTTT alelnökének választottak.

A hibáért az olvasóktól és az érintettől is elnézést kérünk.

Szerkesztőség