

GEODÉZIA ÉS KARTOGRÁFIA

59. ÉVFOLYAM

2007

6. SZÁM

A Magyar Földmérési, Térképészeti és Távérzékelési Társaság 2007. évi tisztújító közgyűlése

(Összeállította: *Uzsoki Zoltán* főtítkár)

Közhasznúvá válásunk óta immár hagyományosan minden év májusában tartja Társaságunk a Közgyűlését, hogy eleget tegyen törvényi kötelezettségének. A 2007. május 30-án a MTE SZ Kossuth téri székházában megtartott közgyűlés egyben tisztújító közgyűlés is volt.

A Közgyűlést megelőzően ülésezett az Országos Választmány is, mely az Intézőbizottság által jóváhagyott közhasznúsági jelentést, mérleget és beszámolót meghallgatta, és úgy döntött, hogy elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

A meghívónak megfelelően 11 órakor *dr. Klinghammer István alelnök* megnyitotta a Közgyűlést. Miután a regisztráció alapján megállapította, hogy a tagok 50%-a + 1 fő nem jelent meg, ezért a közgyűlést elnapolta a meghívóban szereplő 11.30 órára.

A Közgyűlés napirendi pontjai a következők voltak:

1. Elnöki megnyitó (*dr. Klinghammer István* alelnök)
2. A mandátumvizsgáló- és a szavazatszámoló bizottság, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők megválasztása (Előterjesztő: *Uzsoki Zoltán* főtítkár-helyettes)
3. A 2006. évi beszámoló (*Bartos Ferenc* főtítkár és *Nagy Mária* ügyvezető titkár)
4. A Felügyelő Bizottság jelentése (*Szabó Béla* FB elnök)
5. Kiténtetések átadása.
6. A Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének a jelentése.
7. Az elmúlt négy év értékelése, a tisztségviselők leköszönése, és a levezető elnök megválasztása.
8. A Jelölő Bizottság előterjesztése a tisztségviselők, a bizottsági tagok és az Országos

Választmány tagjainak a megválasztására (Előterjesztő: *Winkler Péter* a Jelölő Bizottság elnöke)

9. Vita, további helyszíni jelölések
10. Szavazás

SZÜNET

11. Egyebek
12. Eredményhirdetés
13. A megválasztott elnök zárszava

11.30-kor az alelnök újra megnyitotta a közgyűlést, köszöntötte a megjelenteket, majd felkérte *Bartos Ferenc* főtítkár urat a közhasznúsági jelentés előterjesztésére.

Bartos Ferenc:

*„Tisztelt Közgyűlés, Alelnök Úr,
kedves Tagtársak!*

Nagyon nehéz év van mögöttünk.

Erről az évről is közhasznúsági jelentésben kell elszámolnunk.

Mint mindig, most is a jelentésnek a része a mérleg, a könyvvizsgálói jelentéssel, mely a számszaki adatokat hitelesíti és elemzést is ad gazdálkodásunkról, valamint a könyvvizsgáló által adott teljességi nyilatkozat. El kell számolnunk – ha van – az állami támogatásokkal, el kell számolnunk a személyi jövedelemadóból Tagtársaink rendelkezése alapján kiutalt összeg felhasználásáról.

A későbbiekben Nagy Mária ügyvezető asszony még szóbeli kiegészítést fűz az előzőekhez, melyeket írásban is kiosztottunk, és Társaságunk Titkárságán Tagjaink bármikor megtekinthetik.

Tartalma a közhasznúsági jelentésnek a gazdasági részen túl a szakmai tevékenységről szóló

főtitkári beszámoló, mely részletezi, hogy mennyiben teljesítettük az alapszabályunkban vállalt és a közhasznúság bejegyzésénél meghatározott feladatainkat. Vegyük hát sorra ezeket, és nézzük mit végeztünk a 2006. évben.

Kiemelkedő jelentőségű volt az elmúlt év, hiszen megalakulásunk 50 éves jubileumát ünnepeltük. Ebből az alkalomból egy emlékkönyvet adtunk ki, melyet hála szponzorainknak, tagtársaink részére ingyen tudtunk biztosítani. De hála a Szerkesztőbizottságnak is, akik nagy munkát végezve állították össze a *Buga László* igazgató úr irányításával kiváló minőségben kinyomtatott emlékkönyvet. Köszönet a főszerkesztőnek, *Zsámboki Sándornak*, és a neki igen jelentős segítséget nyújtó, a technikai szerkesztést magára vállaló *Szabó Béla* úrnak. De a Szerkesztőbizottság tagja is megérdemlik nevük felsorolását: *Bartos István, dr. Joó István, dr. Karsay Ferenc, dr. Papp-Váry Árpád, Raam Frigyes, dr. Tremmel Ágoston, Uzsoki Zoltán, Vörös Imre*, és jómagam. Szép munkát végeztek a lektorok is: *dr. Lukács Tibor, dr. Székely Domokos, Szabóné dr. Szalánczi Erika*. Itt említem meg az MTA nagytermében decemberben szépszájú résztvevővel megtartott emlékülésünket. Külön öröm volt, hogy *Raam Frigyes* úr, Társaságunk alapító főtitkára vezette az ülést, akinek személyesen is megköszönhetjük több évtizedes főtitkári tevékenységét. Méltó módon emlékeztünk meg elődeinkről!

Egyik legfontosabb közhasznú tevékenységünk az oktatási és szakmai továbbképzések, előadások szervezése. Tavaszi-őszi előadás sorozatunk helyszíne a FÖMI által rendelkezésre bocsátott teremben kerül sorra Budapesten, amely közérdeklődésre számot tartó; sok vidéki kolléga is részt vesz az előadásokon. Az elmúlt év során 38 előadást hirdettünk, melyeken több mint 500 fő jelent meg. Információm szerint az elmúlt évben nem maradt el előadás érdektelenség miatt. Jó hangulatú és sikeres volt – bár néhány megyében elmaradt – helyenként a megyei földmérő nap rendezvénye, amik esetenként több megyéből is vonzzák az érdeklődőket (pl. Pécs).

Az elmúlt évben – más rendezvények miatt – elmaradtak a már hagyományosnak tekinthető tavaszi-őszi két napos szemináriumok. Tavasszal a FIG 2., 3. és 7. bizottságok közös szervezésében egy három napos Workshop-ot rendeztünk a Nyugat-Magyarországi Egyetemmel közösen április 2006. április 27–29-én.

Hagyomány szerint hazánkat Társaságunk képviseli a különböző nemzetközi szakmai szerveze-

tekben. Ezt a munkát Társaságunknál a Nemzeti Bizottságok szervezik és segítik.

Az egyik legnagyobb és legrégebbi szervezetnek, a Nemzetközi Földmérő Szövetségnek 1959 év óta vagyunk tagja, a munkát a FIG MNB kíséri figyelemmel, és *dr. Márkus Béla* dékán úr elnöklétével irányítja az együttműködést. A FIG közgyűléseken, valamint a különböző bizottságok éves rendezvényein rendszeres a magyar részvétel és számos témában tartunk előadásokat is. Magyarország tevékenyen részt vesz a 2., 3. és 7. bizottság munkájában. Elismerve a szakembereink tevékenységét 2006-tól a 2-es, szakmai oktatási bizottság elnöke *dr. Márkus Béla*, a 7-es kataszteri-ingatlannyilvántartási bizottság elnöke *Osskó András*.

A bizottság tagjai elkészítették a 2002–2006. év közötti időszak nemzeti jelentését angol nyelven, és azt 2006 októberében a FIG XXIII. kongresszusán ismertették. Az 1300 regisztrált résztvevőből 18 volt magyar, több tagtársunk sikeres előadást is tartott.

Az ISPRS négyévente rendezi meg kongresszusát, a köztes években, így 2006-ban is a szakmai bizottságok szimpóziумait rendezik meg. A 2006. évi szimpóziумokon – elsősorban anyagi okokból – elenyésző volt a magyar részvétel. *Dr. Remetey F. Gábor* egészségi okokból lemondta a IV. bizottság alelnöki teendőinek ellátást, helyére Társaságunk *dr. Barsi Árpádot* javasolta, akit az ISPRS IV. bizottság vezetősége elfogadott. Munkájához sok sikert kívánunk.

A 2006. év a Nemzetközi Térképészeti Társulás, az ICA életében viszonylag csendes volt. *Dr. Zentai László* az oktatási és képzési bizottság elnöke részt vett a vezetés munkájában, tárgyalt *Konecny* elnök úrral, és előadást is tartott az internetes térképoktatási programról. Több bizottságának munkájában részt vettünk az elmúlt évben, a bizottsági üléseken kollégáink előadásokat is tartottak. Tevékenységük elismerése, hogy *dr. Zentai László* kollégánk szintén bizottsági elnöki megbízást kapott.

Kiemelkedő és szakmailag is fontos feladatok a Geodézia és Kartográfia szaklap kiadása, és megjelentetésének a biztosítása. Az elmúlt években rendeződött a társtulajdonost képviselő FÖMI szerepe a lapkiadásban, megoldott a szerkesztőség elhelyezése. Köszönöm *dr. Mihály Szabolcs* főigazgató úr és *Buga László* igazgató úr segítségét. Nehézséget okozott a szerkesztői feladatokat ellátó *Apagyi Géza* kiválása, de *Hodobay-Böröcz András* kolléga rugalmas beállása

átsegítette a szerkesztőséget a nehézségeken. Köszönöm a szerkesztőség munkatársainak, hogy dr. Joó István főszerkesztő úr irányításával viszonylag zökkenőmentesen túl lettek a nehézségeken. A lap 459 közületi előfizetőhöz és 509 fő egyéni tagtársunkhoz jut el.

A más civil szervezetekkel való kapcsolatunk kiegyensúlyozott. Továbbra is tagegyesülete vagyunk a MTESZ-nek, mely szervezet nagyon sok és komoly gonddal küszködik. A szövetségi tanács ülésein általában részt vettünk, a különböző bizottságokban is működnek tagtársaink.

A Magyar Földmérő és Térképész Vállalkozók Egyesületével meglévő együttműködési megállapodásunk az elmúlt évben gyakorlatilag nem működött, a meghívásunk is elmaradt részükről a közgyűléseikre. A Magyar Mérnöki Kamara Földmérő és Térképész tagozat vezetésével élő a kapcsolatunk, esetenként kölcsönösen tájékoztatjuk egymást feladatainkról.

A Társaságunk által képviselt szakterületek két főhatóság alá tartoznak, melyekkel folyamatosan jó kapcsolatra törekedtünk. Rendezvényeinkre vezetőiket meghívtuk.

A hazai kapcsolatok között említem az Erdélyi Magyar Tudományos Egyesülettel és annak Földmérő szakosztályával kialakult jó kapcsolatunkat. Rendszeresen részt veszünk jelentős létszámmal rendezvényeiken. Jubileumi ünnepségünk fénypontja volt, amikor dr. Ferencz József szakosztályi elnök úr átadta az EMT emléklakettjét, mellyel kitüntették Társaságunkat. Az előzőekben részletezték is igazolják, hogy szakmai tevékenységünk a vállalt közhasznú feltételeknek megfelelt, ilyen vállalásunkat – nem kis nehézségek árán – de teljesítettük. A cél szerinti juttatásokat arra fordítottuk, amire biztosították, de ezeket még rendre egyéb bevételeinkből ki is egészítettük.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Tagságot, hogy szervezettségünkben változás nincs, a Társaság ügyvezetése egy főállású adminisztrátor és egy részmunkaidős szerződéses ügyvezető. Az irányítást az Intézőbizottság az elmúlt évben is hat ülésel biztosította, míg az Országos Választmány a hozzá rendelt döntéseket két ülésen hozta meg, és egy alkalommal volt közgyűlésünk az előző év közhasznúsági jelentésének elfogadására és a tevékenység értékelésére.

Néhány szót ez évi dolgainkról. Júliusban lesz legfontosabb rendezvényünk, a Vándorgyűlésünk, melyet a vendéglátó Pest megyei, gödöllői kollégák szerveznek. Erdemes lesz eljönni! Őszre

ismét tervezünk konferenciát, melynek tematikája még egyeztetés alatt van.

A FIG 2007. évi konferencia Hong-Kongban már lezajlott, a 480 regisztrált résztvevő között négy magyar kolléga szerepelt sikeresen. A konferenciák szervezésében változást jelent, hogy a FIG ebben az évben bevezeti az előadások lektorálásának rendszerét.

Április végére összeállt és elküldésre került a moszkvai nemzetközi térképkiállításra a 29 térképből álló magyar anyag. A 23. ICA konferencia és 13. közgyűlésre nyolc előadást neveztünk, és dr. Zentai László kollégát jelöltük az ICA alelnökének, dr. Jesus Reyes Nunez pedig a „Gyermek és térképészet” bizottság elnökének javasoltuk. Július végére elkészül a 2003–2007. közötti időszakot bemutató „Térképészet Magyarországon” CD, melyet a Társulás közgyűlésén bemutatunk.

Tisztelt Közgyűlés!

Nekem itt és most ez volt a tisztem, beszámolni az elmúlt év szakmai munkájáról. Mielőtt azt kérem, hogy fogadják el beszámolómat és a közhasznúsági jelentést, köszönetet kell mondanom azoknak, akiknek munkájáról itt és most szoltam. És a köszönet részéről most többről kell, hogy szóljon, hiszen a tisztújítással nemcsak négy év munkája záródik le, hanem több mint 12 éves főtitkári tevékenységem is. Nehéz, gondokkal teli évek voltak. Mindenkinek megköszönöm a segítségét, együttműködését. Gondolok itt a vándorgyűléseink házigazdáira, a nemzeti bizottságok, a szakosztályok és a területi csoportok munkájára. Nehéz lenne bárkit, vagy bármit kiemelni, de talán mégis kell. Külön köszönöm a munkáját a titkárságnak, Nagy Mária ügyvezető asszonynak és Dórikának. Köszönöm a szakosztályok vezetőinek a jó hangulatú programegyeztetéseket.

Néhány dolgot azért úgy gondolom, kiemelnék az elmúlt 12 évből.

Új alapszabályt alkottunk, és ezzel megkaptuk a bíróságtól a közhasznúsági minősítést.

Átalakítottuk és rendszeres havi megjelenésűvé tettük a Geodézia és Kartográfia szaklapot, melyet minden tagtársunknak rendelkezésére bocsátunk, ezzel havi rendszerességű kapcsolatot sikerült teremteni az aktív tagtársainkkal.

Sikeres térképkiállítást szerveztünk Vácott, az első magyar földmérési és térképészeti törvény tiszteletére, majd még sikeresebbet a Budapesti Műszaki Egyetemen a Millennium tiszteletére. A térképkiállítás ezt követően még bemutatásra került hét országban és több mint tíz magyar városban.

Sikeresek voltak a Vándorgyűléseink. És itt most többet mondok, mint főtitkárságom alatti, hisz megelőzően főtitkár-helyettesként már én szerveztem központ részéről a Salgótarjáni és Miskolci Vándorgyűlést, aztán Veszprémben, Békéscsabán, Pécsen, Szombathelyen, Debrecenben és Győrött. Valamennyi helyen a helyi kollégáknak köszönhető, hogy az ország geodétáit sikeresen láttuk vendégül.

Jó hangulatú konferenciákat rendeztünk az utóbbi években a Szabadság hegyen. Több esetben aktuális, a szakterületet segítő témában.

Kiemelném ezek közül talán a „Telekkönyv, ingatlan-nyilvántartás” című konferenciát, melyhez az is hozzátartozik, hogy 1997-ben *Gadó* főosztályvezető úr meghívásunkra még részt vett az ilyen témájú rendezvényünkön, és részt vett a vitánkon. 2005-ben *Gadó* államtitkár úr levelelünkre sem válaszolt, mikor meghívtuk erre az előadásra.

Nagyon sikeres rendezvényeink voltak úgy az ISPRS, mint a FIG és az ICA kapcsán is.

És, hát ami nem sikerült, arról nehezebb az embernek beszélni. A fiatal generáció – de ma már az én koromból nézve a 40 év körüli kollégák is fiatalok – sajnos hiányzik körünkből. Öröm az, hogy néhány igazán fiatalot viszont látok. Őket kérem, hogy az itt elhangzottakat továbbítsák, mert a szakterület jövője az Ő kezükben van.

Tisztel Kollégák! Ami nem sikerült, az nekem személyes csalódás, de beszélni kell róla.

Nagyon nehéz időszakban kerültem a főtitkári pozícióba. 1990-től főtitkár-helyettes, 1994-től főtitkár voltam. Teljesen átalakult a világ, és az akkori lelkesedésünkből ma senkin semmit nem látok. Az ország nagyon komoly társadalmi válságban van, ezt érezzük és látjuk. Ennek talán csak egy része a gazdasági, de értelmiségiként azt kell látni, hogy sokkal súlyosabb és hosszán tartó az a sok társadalmi feszültség és gond, ami jelen van az országban. És úgy tűnik, hogy ennek mi sem tudtunk ellenállni szakterületünkön. Az elmúlt négy év volt az első olyan időszak, amikor minden IB ülés előtt rettegtem, hogy vajon 50% +1 fő jelen lesz-e, hiszen a közhasznúságnál követelmény, hogy minden döntés többségi IB döntéssel szülessen.

A kollégák elfoglaltak, mindenkit minden más érdekel, és túl a napi gondokon arra már nem jut idejük, hogy abban a szakmában, amiben az életüket leélik, amiből az életüket, a családjukat is fenn kívánják tartani, abban a napi gondokon túl egy kicsit többel is foglalkozzanak. – Nagyon sú-

lyos gondnak érzem ezt, és azt kérem az utódoktól, akik átveszik a társaság vezetését, hogy ezt próbálják meg a kollégákkal elhitetni.

Amikor azt a kérdést teszik fel (sokszor egész meglepő szintű emberek), hogy mit ad ez a társaság a tagjainak, akkor azt merem csak mondani lesütött szemmel (mert én szégyellem a választomat), hogy egy korsó sör árérték egy szakmai-tudományos lapot, ami az általános tájékozódást és helyzetfelismerést teszi lehetővé a kollégáknak. Nem értem! – és tudom, hogy nem azoknak kellene mondani, akik itt vannak –, hogy ma egy szakember miért ilyen passzív és miért az az első kérdése, hogy „mit ad nekem?”.

Sajnos ezt sokan megteszik vezetők is. – „Mit ad nekem ez a társaság?” – Azt a lehetőséget először is, hogy kollégák között lehessen. Azt a lehetőséget, hogy akár egy pohár bor mellett akadémikusokkal, vállalatvezetőkkel, cégtulajdonosokkal az egyszerű kolléga is beszélgethet és információhoz juthat. Adja az ismeretséget, adja a fejlődési lehetőséget, adja azt a lehetőséget a nemzetközi szervezeteken keresztül, hogy kijusson a nemzetközi porondra, hogy a magyar geodétákat megismerjék. Ennek nemcsak az a haszna, hogy pl. *Osskó András* megismerik a világban, mint egy kiváló kataszteri geodétát. Nem az *Osskó András* ismerik meg, hanem *Osskó András* révén a magyar katasztert, a magyar geodétákat ismerik meg! Nagyon jóleső érzés volt, amikor a 7. Bizottság *Osskó András* szervezésében Budapesten ülésezett, és az ország két földhivatalába is látogatást szerveztünk. Az egyik a Fővárosi volt, a másik az akkor szintén nagyon nehéz helyzetben lévő Váci Földhivatal. S nagyon jó érzés volt, amikor az Osztrák Kataszteri Hivatal elnöke odajött hozzám és gratulált. Én nem árultam el neki, hogy a sok számítógép, amit akkor ott látott, az a kárpótlási munkák miatt van. De hát nem is az volt az érdekes. Ott volt, a kollégák azon dolgoztak. – S elvitték a jó hírünket a világba.

Tisztelt kollégák! Hogy mit kell tenni? – Meg kell találni azokat az új alapokat, amin a társaság továbbélését (mert most továbbélésről van szó!!) biztosítani lehet! – Mi azt hittük 1990-ben, hogy a továbbélésért küszködünk, s most derül ki, hogy nem. A továbbélésnek most vannak komoly problémái.

Fel kell tudni mutatni a szakma erejét, hogy tovább tudunk lépni, és az új pályát ki kell dolgozni! Ehhez sok minden hozzátartozik:

- hozzá tartozik az, amit büszkén soroltam fel az előzőekben;

- hozzá tartozik az alapszabály módosítása (igen, eltelt nyolc-kilenc év, módosítani kell, hozzá kell igazítani az élethez!);
- hozzá tartozik a Geodézia és Kartográfia c. lap újragondolása, a konstrukció újragondolása; (vajon jó-e ez, hogy minden tag megkapja, hiszen így viszonylag nagyobb tagsági díjat kell fizetni).

El kell dönteni, és ezeket végig kell gondolni az új vezetésnek és azt követően maga mellé állítani valamennyi geodétát, térképészt, földügyi szakembereket, informatikust, aki a szakterületen dolgozik.

Elnézést, ha egy kicsit hosszú voltam, de amikor elkészönök itt ebből a pozícióból a kollégáktól, úgy gondoltam, hogy ezeket el kell mondanom az öregebb jogán, meg aki 13 évig tette itt, amennyire az ereje engedte. Én köszönöm, hogy 13 évig lehetőséget kaptam Önöktől, Tőletek, hogy a szakmáért dolgozhattam. Köszönöm azt a rengeteg segítséget, amit a vidéki kollégáktól kaptam a vándorgyűlések rendezéséhez, köszönöm a vezetőknek az anyagi támogatásokat, amivel lehetővé tették a lap és az emlékkönyv megjelenését, köszönöm a Titkárságnak, *Dórikának* és *Nagy Máriának* figyelmes munkájukat.

És végezetül Tisztelt Közgyűlés!

Az előzőekben részletezték és Nagy Mária ügyvezető asszony által beszámoló után szóban kiegészítésre kerülő, kiosztott írásbeli gazdasági beszámolót az Országos Választmány a Tisztelt Közgyűlésnek elfogadásra ajánlotta. Én is ezt kérem tisztelettel Önöktől!

Köszönöm figyelmeiket.”

Nagy Mária:

„Rövid tájékoztatót tartok, itt egy pár számot fogok elmondani. Remélem, hogy kiegészíti azt az írásos anyagot, amit kiosztottunk.

A 2006. évben sajnos, a költségvetési tervünk-től eltérően, mínusz 1 millió 156 ezer forint veszteséggel zártunk. Összesen terveztünk 25 millió 300 ezer forint bevételt, s ezzel szemben 23 millió 641 ezer forint realizálódott.

Az egyéni tagdíjból az elmúlt évben – tehát 2005-ben – 1 millió 57 ezer forint bevételünk volt, míg a 2006. évben terveztünk ugyan 1 millió 150 ezer forintot, de sajnos 869 ezer forint teljesült. A jogi tagdíj az elmúlt évben 6 millió 380 ezer forint volt, ezzel szemben terveztünk

bátran 8 milliót és összesen 5 millió 500 ezer bevétel lett.

A támogatás tavaly 2 millió 100 ezer forint volt, terveztünk 2 milliót, ezzel szemben 2 millió 962 ezer bevételünk lett. Ebben az évben a személyi jövedelemadó 1%-ának felajánlásából 330 ezer forint támogatást kaptunk, ami elmaradt a tavalyitól, mert tavaly 479 ezer forintot kaptunk.

Cél szerinti támogatások 2006. évben

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumtól Geodézia és Kartográfia szakfolyóiratra	1.100.000,-
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumtól FIG konferenciára	900.000,-
Tagoktól SZJA 1%-a Pályadíjakra és postaköltségre lett felhasználva	329.961,-
NKTH-tól FIG tagdíjra	250.000,-
Nemzeti Civil Alapprogramtól működési támogatás	500.000,-
Nemzeti Civil Alapprogramtól FIG tagdíjra	250.000,-
Tagoktól, cégtől 50 éves jubileumi kiadványra	350.500,-
Összesen:	3.680.461,-

A kamatbevételünk 192 ezer forint volt, a folyóiratunk bevétele 5 millió 355 ezer forint volt, a kiadás viszont 7 millió 144 ezer forint. Ezt a mínuszt sajnos a rendezvényvel sem tudtuk kitermelni, miután két rendezvényt terveztünk, de sajnos egy rendezvényt tudtunk csak csinálni, aminek a bevétele 4 millió 752 ezer forint volt és a kiadása 4 millió 362 ezer, és így 390 ezer forint eredmény lett.

Vállalkozási bevételünk is volt. 1 millió 87 ezer forint, ami kimondottan bérleti díjból adódott. Ugyanis mi elköltöztünk a Fő utcából, de hogy a MTESZ-be bent tartsuk a lábunkat továbbra is, ott bérelünk két irodát, amit gazdaságosan adunk tovább. Itt kaptunk 220 ezer forint plusz pénzt.

Az év végén 3 millió 785 ezer forint volt a számlánkon, lekötésünk volt 3 millió 165 ezer, és a készpénzünk 39 000 forint volt.”

A beszámolókat követően **Szabó Béla a Felügyelő Bizottság elnöke** terjesztette elő az FB jelentését a következők szerint.

„Alelnök úr! Főtitkár Úr! Tisztelt Közgyűlés!
Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák!

Társaságunk Felügyelő Bizottsága 2006-ban is folyamatosan felügyelte a Társaság tevékenységét. A Társaság életében, működésében, tevékenységében és gazdálkodásában az elmúlt évben sem történt olyan esemény, amely a Felügyelő Bizottság beavatkozását igényelte volna.

A Felügyelő Bizottság egy tagja rendszeresen részt vesz az Intéző Bizottság és a Választmány ülésein, így is felügyelve a Társaság tevékenységét.

Az elmúlt időszakban is figyelemmel kísértük a taglétszám és a tagdíjfizetési fegyelem alakulását, a tagdíj-nyilvántartást. Sok éve rendezetlen mind a mai napig a tagnyilvántartás. Sok személynél hiányoznak a születési adatok, így ellenőrizhetetlen, hogy a kora miatt ki jogosult tagdíjmentességre. Ugyancsak nincs rendben a már elhalálozottak kivezetése a nyilvántartásunkból. Alapszabályunk szerint a területi csoportoknak kellene ezeket a tagjainkat törölni a tagnyilvántartásból. Többszöri figyelmeztetésünk ellenére ebben az elmúlt években nem történt változás. Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy a szakmánkat művelők közül csak kevesen vannak, akik egyénileg tagok.

Társaságunk egyik célja, hogy a hagyományoknak megfelelő fórumot biztosítson a különböző véleményeknek és az elért eredmények, elképzelések bemutatásának. Ennek egyik kiváló eszköze a Geodézia és Kartográfia szaklap, valamint a különböző területi és országos rendezvények.

A cél megfogalmazása korrekt és világos, azonban megvalósításához a jelenlegi körülmények sajnos nem kedveztek.

A területi csoportok 2006. évi működésére, éppen úgy, mint az előző években tapasztaltak szerint, továbbra is erősen kihatott a földhivatalok feszített leterheltsége. Tekintettel arra, hogy a területi csoportok tagságának többségét a földhivatali dolgozók adják, így a szakmai előadások és egyéb rendezvények szervezésére nem volt mindig lehetőség.

A Társasági programok között szerepeltek a földmérő szakestélyek, több megyében hagyományosan megrendezték a földmérő farsangi bálakat, kirándulásokat és túrákat.

Társaságunk vezetése és a tagság szorosabb kapcsolatának a kialakításában többet kell mindkét részről tenni. Nem új keletű az a felismerés, hogy a helyi programok, rendezvények, a találkozók kiváló alkalmat nyújtanak személyes kapcsolatok ápolására, elképzelések kölcsönös megismerésére, a szakmai érdekek egyeztetésére.

A területi csoportok munkáját nehezíti, hogy a MTESZ helyi szerveivel a kapcsolat tovább gyengült.

A Felügyelő Bizottság 2006-ban évközben két ízben ellenőrizte a Társaság gazdasági tevékenységét. Korábbi megállapodásunktól eltérően most sem kaptuk meg időben a mérleg vizsgálatához szükséges adatokat. Az elmúlt évben sem készült el a költségvetés azon formája, amely a mérlegadatokkal történő valós összehasonlítást lehetővé teszi. Ezt már évek óta kérjük és javasoljuk, de csak minimális közéleti történt, a teljes megrögzött megoldás még várat magára. Csak az elmúlt hét második felében kaptuk meg azokat a dokumentumokat, amelyeket a könyvvizsgáló állított össze.

Az elmúlt években feltárt kintlévőségekről információnk nincs. Félő, hogy az elmúlt évben sem történt ezek rendezése.

A számviteli adatfeldolgozás rendben megtörtént, a számlák rendezése megfelelt a számviteli előírásoknak. A Társaság mérlege és az eredmény-kimutatása hiteles bizonylatok alapján valós adatokat tartalmaznak. A vizsgált bizonylatok megfeleltek a követelményeknek, azokon az érvényesítés és utalványozás az érdekeltek által szabályszerűen megtörtént.

A beszámolóban szereplő tényadatok alapján a bevételek a tervhez viszonyítva 10%-os elmaradással 23.641 Eft-ban realizálódtak, ugyanakkor a kiadások összege csak 1,4%-kal lett kevesebb a tervezettől, összesen 24.797 Eft volt. Mindezek eredményeképpen a tárgyévi eredmény 1.156 Eft. veszteséggel zárult. A 2006. évi mérlegről tett megállapításokkal a Felügyelő Bizottság egyetértett, nevezetesen a Társaság gazdálkodása 2006-ban is összességében rendben volt.

A Társaság vezetése időben összeállította a 2007. évi költségvetését, amelyet az Intéző Bizottság jóváhagyott. A 2007. évi költségvetés a vonatkozó törvények és az Alapszabályunk figyelembevételével készült, bár az előzőekben megfogalmazott észrevételünket ezzel szemben is fenntartjuk.

Tisztelt Közgyűlés!

Összegezve az eddigieket a Felügyelő Bizottság megállapította, hogy a Társaság ügymenete a hatályos jogszabályok, az Alapszabály és a Közgyűlési határozatok alapján folyik.

A Társaság közhasznú tevékenysége során szabályszerűen járt el, jogszabálysértésre, az Alapszabály megsértésére utaló tény, körülményt nem észleltünk.

A Társaság és szervezetei által hozott határozatok szabályszerűek, a meghatározott eljárási rend szerint keletkeztek.

A Felügyelő Bizottság jogellenességet, Alapszabályba, Közgyűlési határozatba titkózást, erre utaló tény, mulasztást nem észlelt.

Tisztelt Közgyűlés!

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2006. évi tevékenységét szabályszerűnek minősíti.

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény előírásai szerint a Társaság elkészítette a közhasznúsági jelentést, amelynek elfogadása a Társaság legfelsőbb szervének – a Közgyűlésnek – kizárólagos hatásköre.

A Főtitkár által beterjesztett beszámolót és a közhasznúsági jelentést elfogadásra javasoljuk, egyidejűleg kérjük a Közgyűlést, hogy a Felügyelő Bizottság 2006. évi munkájáról szóló jelentést tudomásul véve azt fogadja el.”

Ezt követően a levezető elnök elfogadásra javasolta a közhasznúsági jelentést. A szavazás előtt **dr. Joó István** kért szót:

„Tisztelt Elnökség! Tisztelt Közgyűlés!

Személyes megítélésem szerint az elmúlt ciklusban a társaság eredményes munkát végzett. Ezt a Főtitkár úr a beszámolójában jórészt már elmondta, de vannak olyan jelentős területek, amelyeknek a napirendre tűzése, illetve a vele való foglalkozás több odafigyelést, illetve tevékenységet igényelt volna. Furcsának tartom azt a megoldást, illetőleg úgy összehívni a tisztújító közgyűlést, hogy jelen lévő nagyszámú közönség a jelenlegi ülésen nem kap egy összefoglaló tájékoztatást tulajdonképpen az egész földügyi szakigazgatás, a szélesebb szakma egész területéről, amit persze a rendelkezésre álló idő elbíró. Korábban ezek rendszeresen ilyen módon történtek. Ezzel kapcsolatban a következőket mondanám el.

A társadalmi-szakmai-gazdasági környezet markáns változásai, amelyek lényegesen befolyásolják (és eddig is befolyásolták, torzították/változtatták) azt a helyzetet, amelyben nemcsak a társaságnak, hanem a szakmának is meg kell élnie és továbbfejlődnie. Meggyengült az FVM és az MFTTT közötti kapcsolat, bizonytalan a földügyi szakigazgatás helyzete és jövője.

A fő feladat – amiben a társaságnak nagy szerepe lenne – az lényegében a földügyi szakigazgatás egységének a megtartása!

Főtitkár úr említette, hogy a folyóirat részéről önkéntes és kezdeményező demonstrálást szervezett. Akkor a veszély az volt, hogy az IM bekebelezési tendenciát folytatott. De más oldalról ez bármikor előjöhethet, hiszen az egész államigazgatás és az egyes ágazatok újrendezése folyamatban van. Én tudom, hogy vannak más, ugyancsak egyéni és jóhiszemű törekvések, de nem tudok arról, hogy ebből valami is kisült volna.

Ami nagyon aggasztó természetesen a földügyi tevékenység tekintetében a források kérdése.

A másik téma, hogy amikor a földpolitikai feladatokhoz a földügy jelentős apparátusát és kapacitását (lényegében a gyors EU-pénzek támogatása és egyebekről van szó) térképek létrehozására kellett fordítani, akkor mi történt? – Az, hogy a minisztérium ösztökélésre (és nyilvánvaló jó céllal) a szakterület vállalt először 6 milliárd hitel felvételt, aztán a többit. És a visszafizetést kinek kell megfizetni? – a szakterületnek! A kamatokat és a törlesztést is!

Ezen kívül a minisztérium lényegében függetlenítette magát a földügyi szakigazgatás pénzügyi forrásainak biztosítási kötelezettségeitől. És úgy tudom, hogy további létszám-leépítés és az ezzel járó pénzek máshova viteléről van szó. Tehát ez a perspektíva a földügy tekintetében.”

Dr. Klinghammer István levezető elnök megköszönte a hozzászólást, emlékeztette a jelenlévőket, hogy most az elmúlt év közhasznú jelentéséről döntünk, a közgyűlés folyamán – a 7. napirendi pont tárgyalásakor lesz még lehetőség a hozzászólásra.

Szavazás következett, melynek során a jelenlévők a főtitkári beszámolót, a Közhasznúsági jelentést és az FB jelentését egyhangúlag elfogadták.

Ezután a kitüntetések átadására került sor. A Társaság 2003. évi kitüntetését, a Lázár-deák Emlékérmét *Bolla Gyula*, valamint *dr. Csepregi*

Szabolcs tagtársunk kapta meg, akiknek ezúton is szívből gratulálunk, és köszönjük eddigi munkájukat.

A Közgyűlés a Választmány javaslatára Örökös, illetve Tiszteletbeli tagokat választott. Új örökös tagjaink:

Dr. Ágfalvi Mihály

Bartos István

Csáti Ernő

dr. Papp- Váry Árpád

dr. Remetey-Fülöpp Gábor

dr. Székely Domokos

Tamás László

Vörös Imre

Új tiszteletbeli tagunk:

Dr. Ferencz József

az Erdélyi Magyar Műszaki Társaság alapító tagja, a Földmérő szakosztály elnöke.

Ezt követően a megjelentek egy perces néma felállással emlékeztek azokra a tagtársakra, akik 2002–2007 közötti időszakban elhunytak.

A Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének jelentését követően (95 tagtársunk volt jelen) **dr. Klinghammer István** alelnök a vezetőség nevében beadta lemondását, és felkérte **dr. Detrekői Ákos** akadémikust levezető elnöknek, akit a közgyűlés egyhangúlag elfogadott. Az Alelnök úr elköszönő beszédében a következőket mondta:

*„Tisztelt Közgyűlés, Kedves Kollégák,
Tisztelt Hölgyeim és Uraim!*

Négy év telt el az utolsó tisztújító közgyűlés óta, hogy milyen négy év volt, azt mindenki emlékeiben őrzi. A problémáit, a gondjait, az eredményeit. Hiszen a társaság gondjai, eredményei mindenkiben egyénileg itt van.

Azért bátorkodtam szót kérni, mert 1965. óta vagyok a Társaság tagja és ennek a társaságnak – mint volt módom már sokszor ezt kifejtteni – nagyon sokat köszönhetek, mert a társaság biztosította a lehetőséget arra, hogy publikáljak, hogy külföldi kapcsolatokat szerezzek, részt vegyek konferenciákon, szakmai megbeszéléseken, s ez a társaságnak a küldetése.

Ez nem szakmai kamara és nem érdekvédő szakszervezet, hanem egy olyan szakmai egyesület, ahol mindazok (úgy régen, mint most) megtalálják a lehetőségét annak, hogy kapcsolatot teremtsenek szakmájuk nemzetközi képviselőivel, megismerjék az eredményeket, hogy a világ mit hogyan és miért csinál, illetve, hogy megismer-

tesse azt, amit ő megismertetni akar a saját tevékenységével a világnak.

Az is tény, hogy 2006. december 13-án egy szakaszt zárt le az 50 évvel a társaság életében. Nemcsak az 50 évet, hanem egy paradigmaváltáshoz érkezett, amely kb. 10–15 év alatt jutott el oda, mint ahol most vagyunk. Hiszen szakmánk a digitális technológiák térhódításával, a gazdasági átalakulással olyan módon változott, hogy ez igényli, hogy a következőkben a társaság megújulva és megerősödve eleget tegyen ezeknek a kihívásoknak.

Kérem, elsősorban a középkorúakat kérem – mert a fiatalokat a középkorúak tudják irányítani és példát mutatni – hogy a szakmai összefogással (nem a megosztottsággal) valamilyen módon segítsék, hogy ezt az átmeneti időszakot valamilyen módon átmentsük. Az átmentésben pedig óriási szerepe van az egyesületnek, a társaságnak. Bizonyos paradigmaváltással, bizonyos profilmódosításokkal is, de kérem, hogy ehhez segítsék a munkát.

Köszönöm szépen a lehetőséget!”

Dr. Detrekői Ákos levezető elnök javaslatára a Közgyűlés köszönetet mondott a leköszönő elnökségnek az elmúlt négy évi, külön **Bartos Ferenc** főtítkárnak a 13 éven keresztül végzett lelkiismeretes munkájáért. A Közgyűlés hozzájárulását kérte, hogy a hozzászólásoknak a szavazás során adhasson helyet.

A Jelölő Bizottság javaslatát **Winkler Péter** ismertette, majd további egy jelölés történt az intézőbizottsági tagságra. Ő is megkapta a szükséges szavazatot, így felkerült a szavazólistára. Ezután került sor a hozzászólásokra.

Elsőként a levezető elnök megadta a szót **dr. Joó Istvánnak**, hozzászólása folytatására, aki ekkor a társaságot érintő kérdésekről szólt. Kiemelte az alapszabály módosításának fontosságát, a tagnyilvántartás megújítását. Felhívta a figyelmet a szorosabb együttműködés szükségességére a Magyar Mérnöki Kamarával.

Bartos Ferenc főtítkárnak válaszában elmondta, hogy a tagnyilvántartatás szerinte pontos és részletes. Személyiségi jogok miatt nem lehet a teljes nyilvántartást nyilvánosságra hozni. Valóban vannak problémák az idős kollégák nyilvánvántartásával.

Dr. Sipos Sándor üdvözölte a Közgyűlést, és kérte az új vezetőséget, hogy vizsgálja meg, milyen megoldást lehet találni arra, hogy a 75 év felettiek olcsón juthassanak a laphoz.

Dr. Márkus Béla a FIG munkájáról adott tájékoztatást. Beszélt arról, hogy nemzetközi szinten a szakma milyen új irányok felé nyit (pl. ingatlan értékelés, ingatlan menedzsment). Véleménye szerint itthon is követni kellene ezt az irányt.

Osskó András felhívta a figyelmet a nemzetközi kapcsolatok fontosságára.

A levezető elnök szünetet rendelt el a szavazatok összeszámlálása idejére.

A szünet után szavazatszámoló bizottság nevében **dr. Máthay Csaba** ismertette a szavazás eredményét:

„Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr, sajnálatos módon a közgyűlés nem végezte el a dolgát, ezért nem tudta a szavazatszedő bizottság sem elvégezni. Tudniillik egy holtverseny alakult ki: az Intézöbizottsági tagokra történő szavazásnál **Tóth Sándor**, és **dr. Papp Iván** azonos számú szavazatot kapott. Erre a két névre a szavazást meg kell ismételni.”

A megismételt szavazás eredményes volt, melynek eredménye a következő lett:

Elnök:	<i>dr. Mihály Szabolcs</i>
Főtitkár:	<i>Uzsoki Zoltán</i>
Főtitkár-helyettesek:	<i>dr. Ágfalvi Mihály</i> <i>dr. Alabér László</i>
Intézö Bizottság választott tagjai:	<i>Bartos Ferenc</i> <i>Biró Gyula</i> <i>Hidvéginé dr. Erdélyi Erika</i> <i>dr. Papp Iván</i> <i>Szabó Gyula</i> <i>Winkler Péter</i>

Felügyelő Bizottság

elnök:	<i>Várnay György</i>
tagok:	<i>Hodobay-Böröcz András</i> <i>Kiss Péterné</i> <i>dr. Mihalik József</i> <i>Ringhofer János</i>

Nemzeti Bizottságok:

FIG

elnök:	<i>dr. Márkus Béla</i>
titkár:	<i>Zalaba Piroska</i>

ICA

elnök:	<i>dr. Zentai László</i>
titkár:	<i>Pokoly Béla</i>

ISPRS

elnök:	<i>dr. Gross Miklós</i>
titkár:	<i>Maucha Gergely</i>

Etikai és Fegyelmi Bizottság

elnök:	<i>dr. Csontos Lajos</i>
titkár:	<i>dr. Berencei Rezső</i>
tagok:	<i>Abuczky János</i> <i>Farkas István</i> <i>Kunfalvi János</i>

Szakoszályok:

Felmérési és Területrendezési:

elnök:	<i>dr. Vincze László</i>
titkár:	<i>dr. Váczy Attila</i>

Fotogrammetriai

elnök:	<i>dr. Mélykúti Gábor</i>
titkár:	<i>Kákonyi Gábor</i>

Földügyi

elnök:	<i>dr. Papp Iván</i>
titkár:	<i>Kovács László</i>

Földmérési Szakértői

elnök:	<i>dr. Forgács Zoltán</i>
titkár:	<i>Csabányi Lajos</i>

Geodéziai

elnök:	<i>dr. Völgyesi Lajos</i>
titkár:	<i>Farkas Imre</i>

Kartográfiai

elnök:	<i>dr. Márton Mátyás</i>
titkár:	<i>Hidas Gábor</i>

Mérnökgeodéziai

elnök:	<i>dr. Csemniczky László</i>
titkár:	<i>Németh András</i>

Topográfiai

elnök:	<i>dr. Alabér László</i>
titkár:	<i>Herczeg Ferenc</i>

Területfejlesztési és Környezetvédelmi

elnök:	<i>dr. Riegler Péter</i>
titkár:	<i>Mizseiné dr. Nyiri Judit</i>

Oktatási és Ifjúsági

elnök:	<i>dr. Engler Péter</i>
titkár:	<i>Szabóné dr. Szalánczy Erika</i>

Szakmatörténeti

elnök:	<i>dr. Török Zsolt</i>
titkár:	<i>Homolya András</i>

Térinformatikai

elnök:	<i>Domokos György</i>
titkár:	<i>Elek István</i>

Szeniorok

elnök:	<i>Szendró Dénes</i>
titkár:	<i>dr. Sipos Sándor</i>

Országos Választmány választott tagjai:	<i>dr. Ádám József, Buga László, dr. Csepregi Szabolcs, Iván Gyula, dr. Joó István, dr. Máthay Csaba, Nagy István, Osskó András, Simon Sándor dr. Závoti József, Zsámboki Sándor.</i>
--	---

Dr. Detrekői Ákos:

„Tisztelt Közgyűlés, levezető elnökként befejeződött a ténykedésem. Szívből gratulálok az újonnan megválasztott elnöknek, alelnöknek, főtitkárnak, főtitkár-helyetteseknek, az IB tagoknak és az összes többieknek. Én most a szót és az elnöklést átadom *dr. Mihály Szabolcsnak*, mint elnöknek. Kívánom, hogy ő is, a főtitkár is és mindannyian sikeresen töltsék be hivatásukat!”

Dr. Mihály Szabolcs:

*„Tisztelt Közgyűlés!
Kedves Hölgyeim és Uraim!*

Köszönöm szépen a magam és a megválasztott vezetőség nevében a megszavazott bizalmat és minden erőmmel azon leszek, és megválasztott kollégáimat is arra fogom rávenni, hogy eredményesen tudjunk működni, közhasznúsági feladatainkat szakmánk érdekében végre tudjuk hajtani, eredményesek legyünk és ebben a jelenlegi helyzetben a helyzet adta lehetőséget az országban és a világban együttesen ki tudjuk használni. Mindenképpen szeretnék az előző vezetőségnek is köszönetet mondani, Alelnök úrnak, Főtitkár úrnak és a főtitkár-helyetteseknek azért az áldozatkész munkáért, amit eddig végeztek – ki-ki a maga helyén hosszabb vagy rövidebb ideig.

Hogy a társaság elkövetkezendő négy évében milyen feladatokat kíván megoldani, az egyrészt adódik az Alapszabályból. De adódik azokból a kérdésekből is, amelyek itt ma elhangzottak. Ezeket mind megismételni most nem szeretném, mert biztos nem is tudnám.

Úgy tervezem, hogy a négy évre egy munkatervet, egy akció-tervet kell elkészítenünk, amely a munkánkat vezérelni fogja. Jelentős mértékben kell foglalkozni azzal, hogy tagszervezeteinkkel és tagkollégáinkkal a kapcsolatot erősen tartsuk, mindenképpen javítottan. Ehhez a vidéki, területi szervezetekkel való együtt-dolgozást is fokozott mértékben segíteni kell.

Alapvetően fontosnak találom továbbá azt, hogy megtaláljuk működésünk folyamán azokat a működési formákat és szakmai civil feladatokat, amelyek felkeltik kollégáink – vállalkozók, főiskolai, egyetemi, oktatói, földhivatali vonal – érdeklődését. Megtaláljuk azokat a pénzügyi forrásokat, amelyek különleges feladatok végrehajtására adnak lehetőséget. És mindenképpen azt, hogy a titkárság munkáját is (olyan tekintetben, mint ami elhangzott) javítsuk a jövőben. Ezeket a szavakat talán a Főtitkár úr nevében is mondhatom.

Kedves Kollégák! Az elkövetkezendő nagy esemény a szakmai életünkben a Gödöllői Vándorgyűlés lesz, amely valószínűleg egy csomó munkát és tennivalót hoz, és ugyanakkor lehetőséget is kínál. Én arra kérek mindenkit, hogy jelenjenek meg az összefüggésben. Kérem, hogy az egyetemek delegáljanak a Gödöllői Vándorgyűlésre olyan kollégákat, akik számos újdonságot tudnak mutatni megállapodott tudásukról, ismereteikről. És hogy a vállalkozói körökből is ugyanígy tegyék meg a lépést, azaz jelenjenek meg kollégák! A Gödöllői Vándorgyűlés egy szakmai találkozóra alkalom.

Alkalom arra, hogy előadásokban a kollégáink számára új trendekről, új irányokról, új megoldásokról beszéljünk. Nemcsak a szűken értelmezett műszaki szakmai szempontokból nézve, hanem feladatainkat elképzelve a társadalom, a politika és az ország, vagy mi több, a nemzetközi vonalon is. Alkalom arra, hogy a kollégák sokkal közelebb kerüljenek egymáshoz! Nyilván az új vezetőség számára ez egy jelentős feladat lesz és egy erőpróba a régi vezetőséggel együtt lebonyolítani a Vándorgyűlést.

Azt kérem, hogy segítsék a munkát, mindannyiunknak biztosan haszna lesz belőle!

Köszönöm megtisztelő figyelmüket, ezzel a Közgyűlést bezárom.”