



# Birtokrendezések Magyarországon – múlt, jelen, jövő

*Dr. Riegler Péter,*

ny. hivatalvezető, Baranya Megyei Földhivatal

## 2. rész

### 3. TAMA PROJEKT

Az utóbbi időben gyakran hallottunk hivatkozást erről a kísérleti munkáról, eredményeiről úgy, hogy talán a szakma sem ismerhette: valójában mit takart ez a projekt, milyen munkát végeztünk, és milyen valós eredményekről tudunk beszámolni. Ezért a következőkben ennek a projektnek rövid összefoglaló ismertetését szeretném adni, mint az elmúlt évek egyetlen, gyakorlatilag is megvalósult és az elméleti megközelítéseken túl mutató magyar birtokrendezési kísérletet.

A Földművelésügyi Minisztérium és a Németországi Szövetségi Köztársaság Élelmészügyi, Mezőgazdasági és Erdészeti Minisztériuma között létrejött megállapodás értelmében az NSZK Kormánya segélyprogram keretében támogatta a Magyarországon – kísérleti jelleggel – indított, az NSZK tapasztalatokon és módszereken nyugvó általános birtokrendezési eljárást.

A megállapodás szerint a TAMA (Általános birtokrendezés Magyarországon) projekt keretében a német fél vállalta:

- az NSZK-ban több évtizede alkalmazott birtokrendezési eljárás, illetve módszer magyarországi adaptációját;
- a magyar szakemberek betanítását;
- az előkészítő munkák végrehajtásában való aktív közreműködést a lehetséges megoldási variánsok elkészítéséig.

Az NSZK által felkínált módszer egy speciális informatikai rendszer, mely a mi fogalmaink szerinti birtokrendezésen túl alkalmas az átfogó falumegújítás, vidékfejlesztés, tájrendezés végrehajtására is.

E szerint a német birtokrendezés célkitűzéseit – a birtokösszevonás célú birtokrendezésen túl – a következőképpen foglalhatjuk össze:

- hosszú távon teljesítőképes természeti háztartás biztosítása;
- a helyszínek, a környezetnek és a piacnak megfelelő mező és erdőgazdaság megteremtése és biztosítása;

- jó minőségű lakókönyezet megteremtése és biztosítása;
- a mezőgazdasági termelést kiegészítő ipari és szolgáltató tevékenység megteremtése és megtartása.

Németországban ez az eljárás jelentős pénzügyi és szervezeti háttérrel biztosítja az előbb megfogalmazott célok teljesítését.

Az már induláskor látható volt, hogy a német gyakorlat számunkra csak a megismerés szintjéig kezelhető. Mindazon feltételeket, melyeket az ott alkalmazott, átfogó birtokrendezés végrehajtásához biztosítani kell, Magyarországon még elérendő célként sem fogalmazhatjuk meg.

A kísérleti munka során mindkét félnek meg kellett elégednie azzal az induló feltétellel, hogy nálunk egyelőre csak a birtokösszevonás célú birtokrendezés lehet az elérendő cél, és a közös munka során csak az ehhez tartozó feltételek meghatározására vállalkozhatunk, abban a reményben, hogy megfelelő fogadókészség esetén, lokális jelleggel ugyan, de érdemi rendezést is tudunk végezni.

#### *3.1 A TAMA Projektben résztvevő megyék, illetve települések*

Az FM Földügyi és Térképészeti Főosztálya 4 megyét, megyénként 4–4 községet jelölt ki.

##### **Baranya megye:**

Bóly, Majs, Töttös, Nagynyárad

##### **Békés megye:**

Hunya, Kamut, Kondoros, Örménykút

##### **Pest megye:**

Érd, Pusztazámor, Sósút, Tárnok

##### **Somogy megye:**

Balatonboglár, Fonyód, Ordacsehi, Szőlősgyőrök

A megyék, illetve községek kiválasztásánál az eltérő:

- érdekeltségi,
- helyzeti,
- adottsági,
- mezőgazdasági művelési és

- birtokszerkezeti szempontokat vették figyelembe.

### 3.2 A végrehajtás

A projekt 1994. évben indult. A kárpótlás még nem fejeződött be, a részarány földtulajdon-rendezés ugyan már elkezdődött, de a befejezéstől még nagyon távol volt. Ilyen körülmények között a legnagyobb bizonytalanságot az érdekeltek részéről várható fogadtatás, a kárpótlással járó felfűtött hangulat, indulati elemek, az ésszerű gazdasági szempontokat háttérbe szorító szubjektivitás, a tagosítással szembeni ellenérzés, az újabb kollektivizálástól való félelem jelentette.

#### 3.2.1 A résztvevők

A minisztérium a német szakértői csoport javaslatát csak részben elfogadva határozta meg a feladat végrehajtásában **közreműködő szervezetek**, illetve a létrehozandó bizottságok körét.

Eszerint a teljes körű koordinációt, illetve felügyeletet a minisztérium Földügyi és Térképészeti Főosztálya látta el. A helyszíni munkák irányítását és a német szakértői csoporttal való együttműködést az illetékes megyei, illetve körzeti földhivatalok vezetői biztosították. Az érintett községekben állandó jelleggel működő – német szakértői csoport által javasolt – bizottságok létrehozására nem került sor, hanem a kapcsolatot az érdekeltekkel a helyi önkormányzat és a földhivatalok tartották.

Az együttműködés egy lényeges eleme a német szakértői csoporttal a számítástechnikai, informatikai együttműködésben nyilvánult meg, melynek keretében számítástechnikai eszközök beszerzésére, a német szoftverek adaptációjára és azok megismertetésére került sor.

Az érdemi munka első lépéseként az **önkormányzatok vezetőinek tájékoztatása** történt meg, annak érdekében, hogy a falvak vezetőit – akik a helyi lakosok véleményének alakítására meghatározó befolyással bírnak – megnyerjük és partnerként magunk mellé állítsuk.

Ezt követően valamennyi településen, **falugyűléseken** megtörtént a lakosság, az ingatlan-tulajdonosok tájékoztatása, az elvégzendő munka ismertetése, a várható előnyök felvázolása.

A falugyűléseken kiosztott kérdőívek alapján kívántuk előzetesen felmérni – mérsékelt sikerrel – a tulajdonosok, használók igényeit, elképzeléseit, javaslatait. **A falugyűlések tapasztalatai**

további munkánk során meghatározóak voltak. Itt fogalmazódtak meg – minden szélsőséggel együtt – legközvetlenebbül az érintettek véleményei a birokrendezéssel kapcsolatban. Ezek közül a leglényegesebbek a következők voltak.

- A tulajdonosok többsége igényli a birtokrendezést, és bízik annak eredményességében (ekkor még 1994-et írtunk).
- Fenntartások jórészt az egyezségeken alapuló birtokcserék gyakorlati megvalósíthatóságát illetően fogalmazódtak meg.
- Általában bővíteni javasolták a projektben résztvevő községek körét, különös tekintettel a kölcsönös bebirásokra.
- A csere alapját az AK érték képviselje, különleges esetekben azonban ez nem kielégítő, további érték-meghatározó szempontok figyelembevételét is kérték, például: lakóhelytől, közlekedési utaktól való távolság, melioráció stb.
- Zavaró körülményként értékelték a még nem lezárt földárveréseket és a részarány földtulajdon rendezetlenségét.
- Fenntartás és félelem fogalmazódott meg az újabb „kötelező erejű tagosítástól”.
- A projektben résztvevő községek önkormányzatai megerősítették, hogy a tulajdonukba került vagy kerülő ingatlanok összevonásában közvetlenül érdekeltek.
- Hasonló volt a helyzet a működő mezőgazdasági üzemek egy részénél, amelyek az általuk bérelt területeket kívánták összevonni.
- Általános igényként fogalmazódott meg a saját tulajdonú ingatlanokon kívül a bérelt, illetve bérbe adott területek rendezése, összevonása.

Valamennyi falugyűlésen igényként fogalmazódott meg:

- az árverések mielőbbi befejezése;
- a részarány földtulajdon-rendezésnek mielőbbi befejezése, annak érdekében, hogy az így szerzett ingatlanok is részei legyenek az induló birtokrendezésnek.

Megyéként az érdeklődés és a megítélés eltérő képet mutatott.

- **Baranya megyében:** a fogadtatás egyértelműen pozitív volt; fenntartások, félelmek nem vagy csak az egyezségeken alapuló megállapodásokat illetően hangzottak el.
- **Békés megyében:** a szélsőséges elutasítás és a feltétlen egyetértés fogalmazódott meg. Gondot itt a tanya terület rendezésével kapcsolatban felvetett kérdések jelentették.

- **Pest megye:** a leginkább inhomogén összetételű és érdekeltségű tulajdonosi kör miatt a birtokrendezés végrehajthatósága itt volt a legbizonytalanabb.
- **Somogy megye:** a Balaton part közelsége, a földárverésen elkelt szőlő területek értéke sajátosan befolyásolta a tulajdonosok együttműködési szándékát.

Az első tapasztalatokat összegezve már látható volt, hogy a kísérletbe vont területek kiválasztása nem volt sikeres. Pest megyében a főváros közelsége, Somogy megyében a Balaton part és az ott kárpótlási árverésre bocsátott szőlő területek miatt a tulajdonosok eltérő érdekeltségét nem lehetett kezelni. Békés megyében a hagyományosan nagyüzemi, főleg hibrid kukorica szaporítóanyag termelés gátolta az eredményes munkát. Baranya megyében a földhivatal által kiválasztott községek viszonylag homogén érdekeltségű lakossága, az egész területre jellemző magas AK érték lehetőséget biztosított az eredményesebb, de csak lokális kiterjedésű birtokrendezés végrehajtására.

### 3.2.2 Adatgyűjtés

A folyamatban lévő kárpótlási, részarány földtulajdon-rendezési munkák helyzetének felmérése mellett megtörtént az érintett területek térképei digitális állományának feldolgozása, a privatizációban nem érintett területek digitalizálása, az önkormányzati tulajdonok lehatárolása, a talajminőségi osztályok feltüntetése, digitalizálása.

Az aktuális ingatlan-nyilvántartási adatok a földhivataloknál a KDIR rendszerben rendelkezésre álltak.

Tekintettel arra, hogy a német fél ragaszkodott egy prekoncepció jellegű vidékfejlesztési javaslat elkészítéséhez – amelyet később Nagynyárád községet érintően el is készített –, további, ehhez kapcsolódó adatgyűjtésre került sor. Így beszerzésre kerültek a területet érintő

- topográfiai térképek;
- talajtérképek;
- geológiai térképek (1:200 000 méretarányban);
- légi- és űrfelvételek;
- meteorológiai adatok.

### 3.2.3 Igények felmérése

A földrendezéssel kapcsolatos tulajdonosi igények felmérése a többször megismételt falugyűlések tapasztalatai alapján és kérdőíves megkeresések segítségével megtörténtek. Amint az

várható volt, az így szerzett információk elégtelenek voltak a birtokrendezési terv elkészítéséhez, ezért Baranya megyében – kísérletképpen – ún. **földbörze** megszervezésére került sor. A birtokrendezési eljárás alatt személyesen, telefonon az igényeket az érdekeltek bejelentették. Sor került valamennyi érdekelt személyes meghallgatására. Döntő szempont volt a személyes kapcsolattartás, amit a helyi önkormányzat együttműködésével, a helyben lakó földhivatali dolgozó segítségével tudtunk megoldani. Munkájának köszönhetően sikerült a többszöri és türelmes egyeztetések után az esetenként egymással ellentétes szempontok és szándékok között kompromisszumot találni.

A bejelentett és kezelhető igények feldolgozása, a folyamatos egyeztetések eredménye alapján, táblánként **előzetes birtokrendezési terv** készült. Amennyiben ezt az érdekeltek a többszöri finomítás után egybehangzóan elfogadták és aláírásukkal is megerősítették, összeállt a véglegesnek tekinthető, valamennyi érintett tulajdonos egyetértésével találkozó **birtokrendezési terv (elhelyezkedési terv)**.

A birtokrendezési terv készítése során egyetlen esetben sem kerülhetett sor a táblahatárok módosítására, új utak nyitására.

A birtokrendezési folyamatban az egyezség létrehozása csak a **teljes önkéntesség** alapján történhetett. Ez az a pont, amelynél eldől, hogy az adott községben a birtokrendezés valóban végrehajtható-e. Ha az egyezséget a községben dolgozó munkacsoport nem tudja létrehozni, a birtokrendezési koncepció – sajnos – megbukik.

### 3.2.4 Birtokrendezés végrehajtása, befejező munkák

Azokon a településeken, ahol a birtokrendezést illető egyezség létrejött, ott elvégeztük

- a birtokrendezéssel érintett táblák geodéziai előkészítését;
- az új földrészletek tervezését, az esetleges kiegészítő tervezési feladatokkal (út, vízelvezető árok, mezsgyék) együtt;
- az új ingatlanok kitűzését, birtokbaadását;
- az önkéntes földcsere alapján a szerződéskötéseket és a tulajdonjog bejegyzéseket.

## 3.3 A projekt eredményei

### Baranya megye

#### *Majs*

A község birtokrendezési tervét, kérdőíves felmérésre alapozva, a személyes meghallgatásokat

mellőzve a német partner munkatársai készítették elő. A tervet az érdekelteknek bemutatták, de az a tulajdonosok valódi szándékaival nem egyezett, ezért elfogadása nem történt meg, újabb átdolgozási javaslat nem készült.

Az elmúlt időszakban újabb igény jelentkezett a Bólyi Mezőgazdasági Rt. által tulajdonba adott alkalmazotti földterületek rendezésére. Itt mintegy 150 tulajdonossal történt meg a személyes egyeztetés az elképzelések rögzítésére, valamint és a tényleges birtokrendezés.

### **Bóly**

A tulajdonosi szándékok kérdőíves felmérése nem nyújtott elegendő támpontot a munka folytatásához, ezért a tulajdonosokkal történő személyes egyeztetések után készítette el a Baranya Megyei Földhivatal a mintegy 100 db földrészletet érintő birtokrendezési tervet.

### **Nagynyárad**

A községben az igények felmérése, egyeztetése személyes meghallgatással történt. A munkálatokba bekapcsolódott a Mohácsi Körzeti Földhivatal községben lakó munkatársa. Mintegy 500 db földrészletre a birtokrendezési terv elkészült, amit az érintettek elfogadtak.

A birtokrendezés jórészt a részarány tulajdont érintő táblákra terjedt ki, ahol a közös – családi, rokon és egyéb munkamegosztáson, illetve bérleti jogviszonyon alapuló – művelés igényeit elégítik ki.

### **Töttös**

250 db földrészletet érintő birtokrendezés készült. Az önkéntes földcsere szerződések elkészültek, átvezetésük megtörtént.

## **Békés megye**

### **Kamut, Kondoros, Örkénykút**

A községekben az előkészítő munkákat követően a birtokrendezés iránt érdeklődés, igény nem volt.

### **Hunya**

A lefolytatott kérdőíves előkészítő munkálatok eredményeként a birtokrendezési terv több változata is elkészült, de azokat az érdekeltek nem fogadták el. A rendezést a településen kialakult belvíz helyzet is nehezítette.

## **Pest megye**

### **Érd, Sóskut, Pusztatazámor**

Mindhárom településen több ízben tartott falugyűlés és egyeztetések ellenére érdemi birtokrendezésre nem került sor. A főváros közelségéből eredően az eltérő szándékokat, igényeket nem lehetett közös nevezőre hozni.

### **Tárnok**

Az egyeztetéseket követően két birtokrendezési javaslat készült. 1998 októberében kezdődtek az önkéntes földcserevel kapcsolatos munkálatok, majd elkészültek a változási vázrajzok, minden érdekelt fél beleegyezésével. A kifizetés és birtokbaadás 1999 márciusában megtörtént.

Mind a négy település esetében meghatározó Budapest közelsége. A kárpótlás során szerzett földtulajdon elsősorban befektetési, üdülőterület kialakítási és spekulatív célokat szolgált.

## **Somogy megye**

### **Szőlőskislak, Fonyód, Szőlősgyörök**

A településeken az eljárást eredmény nélkül lezárták, a birtokrendezés érdemi végrehajtására nem volt lehetőség, mivel

- a tulajdonosok jelentős része félelemmel vegyes fenntartással fogadta a kísérletet;
- más irányú érdekeltség érvényesült; az ingatlanszerzés jórészt nem mezőgazdálkodás céljából történt, hanem meghatározóbb volt a későbbi befektetési szándék.

### **Ordacsehi**

A községben 2 db táblán belüli rendezésre megállapodás született 24 tulajdonos között. A birtokrendezési javaslatot a tulajdonosok elfogadták. A rendezés megtörtént.

### *3.4 A projekt tapasztalatai*

A munkánk során visszatérő kérdés volt (falugyűléseken is megfogalmazódott), hogy a **projekt indítása nem volt-e túl korai?** Két lehetőség között lehetett választani:

- **néhány évig „kivárni”**, míg az új földtulajdonosok egy része saját kárára keresztül érzi meg a birtokrendezés elkerülhetetlenségét, vagy
- a társadalomban már látns módon meglévő **igények kielégítésére előre felkészül az**

**ágazat**, és egy kísérleti munka tapasztalatai alapján fogalmazza meg azokat a feltételeket, elvárásokat, amelyek teljesítése kell ahhoz, hogy a jövőben jogszabállyal is alátámasztott, intézményesített birtokrendezés megindulhasson.

A projekt az utóbbi megoldást kívánta felvállalni, annak tudatában, hogy az általános birtokrendezés magyarországi feltételei még jó ideig nem állnak rendelkezésre, de tapasztalataival, szerény eredményeivel segítséget nyújtson a döntéshozóknak.

A kísérleti munka során szerzett tapasztalatokat összegezve a következőket lehet megállapítani.

- Az önkéntes földcsere, mint jogszabályi háttér, alkalmatlan átfogó, több tulajdonost, nagyobb területet érintő birtokrendezés végrehajtására.
- A német technológia és jogi szabályozás nem vagy csak részben alkalmazható a magyar körülményeink között.
- A birtokrendezés megindítása elkerülhetetlen, de ennek a folyamatnak mentesnek kell lennie minden kampány jellegű lebonyolítástól.
- Az eljárásban alkalmazandó csereérték körültekintő meghatározása feltétlenül szükséges, a mai piac ár erre nem alkalmas, az **aranykorona** rendszer szintén nem megfelelő – főleg az eltérő művelési ágú földek cseréjének lebonyolítására.
- A falvak általános anyagi és hangulati helyzetére tekintettel a munkák költségeit – elmentésben az ilyen esetben szokásos nemzetközi gyakorlattal – még részben sem szabad ma az érintett tulajdonosokra áthárítani.
- Az eljárás hosszadalmas, folyamatos és alapos egyeztetéseket igényel a tulajdonosi szándékok megismerésére, a körülmények teljes felderítésére és ennek alapján a birtokrendezési javaslat előkészítésére és elfogadtatására.<sup>1</sup>
- Az eredményes birtokrendezéshez feltétlenül szükséges egy tartalék földalap létrehozása, a cserék lebonyolításához.
- A birtokrendezés megindítása kizárólag a tulajdonosok, érdekelték kérelmére történhet.
- A birtokrendezés megindításának alapvető feltétele, hogy a tulajdonosok érdekelték le-

gyenek. Mindaddig, amíg az érintetteknek – akár közvetlenül vagy közvetetten – a végrehajtáshoz nem fűződik érdeke, nem látja be a birtokrendezésből fakadó előnyöket.

- A birtokrendezés szakmai és részben technikai feltételei (szaktudás, mérés- és számítástechnikai felszerelés) mind a földhivatalokban, mind a földmérési vállalkozásoknál rendelkezésre áll.
- Az eljárás során bebizonyosodott, hogy a birtokrendezés nem szűkíthető le csupán az egyes területek cseréjére, hanem a helyi körülményektől függően célszerű a környezetet kímélő földhasználat feltételeit is biztosítani.
- Lényeges a birtokrendezés fontosságának, gazdasági jelentőségének hangsúlyozása a közvélemény felé az írott és elektronikus sajtóban.
- A tapasztalataink alkalmasak arra, hogy a magyarországi birtokrendezés
  - jogszabályi,
  - szervezeti,
  - pénzügyi,
  - technológiai

feltételeinek szabályozásához megfelelő támpontot adjanak.

### 3.5 A TAMA 2 projekt

Az előbbieken ismertetett kísérleti munka befejezését követően a minisztérium vezetésének döntése alapján – szintén német együttműködéssel – indult a SAPARD program által támogatott újabb ütem. A feladat azzal bővült, hogy három megye (Baranya, Somogy, Veszprém) egy-egy kiválasztott kistérségében a vidékfejlesztési szempontokat is érvényesítő munka induljon meg, és ennek része legyen az adott területet érintő birtokrendezés is.

#### 3.5.1 A projekt indítása

A kibővített feladat új szereplők megjelenését is jelentette. A minisztérium részéről a Földügyi és Térképészeti Főosztály mellett a Vidékfejlesztési Főosztály látta el a koordinációs feladatokat. Az érdekelt földhivatalokon kívül beléptek a kistérségeket képviselő önkormányzatok, a kistérségi menedzserek, a kistérségek által felkért szakértők, megyei közgyűlési kiküldöttek és további, a munkákba bekapcsolódni kívánó vállalkozók, valamint e szakterületet képviselő kutatóintézmények képviselői.

<sup>1</sup> Franciaországi tapasztalatok szerint egy kisebb település birtokrendezésének időigénye mintegy 7 év – a Szerk.

Tekintettel arra, hogy induláskor a vidékfejlesztési elképzelések még nem voltak egyértelműen tisztázottak, ezért közreműködésünk céljait – az alapelképzelések sérelme nélkül – a következőkben foglaltuk össze.

A kiválasztott településeken a birtokrendezés-sel kapcsolatos tényleges igények felmérése és azoknak az önkéntes földcsere jogszabályi háttér szerinti végrehajtása, figyelembe véve a teljes körű önkéntességet.

A birtokrendezési törvénytervezet tesztelése és végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatok gyűjtése, annak érdekében, hogy ezek felhasználásával a későbbiekben a törvény végrehajtását szabályozó végrehajtási rendelet összeállítható legyen.

Annak kidolgozása, hogy a jövőben induló birtokrendezésekben a résztvevők körének, feladatának hatáskörét hogyan lenne célszerű szabályozni, azért, hogy a feladatot minél egyszerűbb szervezeti feltételek mellett, minél hatékonyabban lehessen végrehajtani.

Különös súllyal kívántuk vizsgálni a lehetséges földhivatali szerepvállalás körét és terjedelmét.

Tisztázni kellett a kistérségi munkacsoportok feladatkörét, jogosítványait, a készítendő tájfejlesztési, tájrendezési, területfejlesztési és területrendezési tervek tartalmát, amelyek megléte a munkák indításának előfeltétele lett volna, illetve az ehhez felhasználandó, földhivatal által szolgáltatandó adatok részletes körét.

### 3.5.2 A falugyűlések

Minden érintett községen – esetenként többször is – a falugyűléseket megtartottuk. A részvétel és érdeklődés eltérő volt. Egyértelműen megállapítható volt, hogy a korábbi tapasztalatokkal

szemben nemcsak érdeklődés, hanem igény is volt a birtokrendezés indítására.

Zavaró körülmény volt, hogy a falugyűléseken megjelent szakértői csoport részéről – a kellő felkészültség és ismeretanyag hiányában – félreérthető, nem a falusi ember nyelvén megfogalmazott tájékoztatások hangzottak el. A néhány községben időközben a külső szakértők által elkészített vidékfejlesztési koncepcióra sem volt érdemi fogadókészség, pedig általában a helyi önkormányzatok igyekeztek segíteni ezt a munkát.

### 3.5.3 Összegezve

Egyértelműen körülhatárolt feladat- és jogkörökkel, felkészült szakértőkkel, megfelelő minisztériumi támogatással lehet ilyen munkát indítani. Bebizonyosodott, hogy kellő erősségű jogszabályi háttér nélkül csak kis kiterjedésű, néhány földrészletet érintő rendezést lehet csak végrehajtani, de azt is csak aránytalanul nagy munkaráfordítás mellett.



A TAMA projektek során szerzett tapasztalatok birtokában, a következőkben a lehetséges továbblépés kérdésével szeretnék foglalkozni.

Felhasznált irodalom:

Összefoglaló jelentés a TAMA projektről (Baranya Megyei Földhivatal 1999)

*Dr. Riegler Péter: Birtokrendezés (Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Főiskolai Kara – SDILA jegyzet 1999)*

*Kneib, W.: TAMA projekt zárójelentése (1999)*

## **MFTTT FELHÍVÁS**

Az MFTTT vezetése megköszöni a 2005. évben felajánlott személyi jövedelemadójának 1%-át, melyet a Társaság a diploma-pályázatokra és egyéb működési költségre használt fel.

A 2006. évi felajánláshoz előre kitöltött nyomtatvány a 47. oldalon található.

**Adószámunk: 19815675-2-41.**

Felhívjuk tisztelt Tagtársaink figyelmét, hogy a Geodézia és Kartográfia szaklap folyamatos küldését csak a tagdíj befizetése ellenében tudjuk biztosítani.

A 2006. évi tagdíjak:

rendes tagoknak (lap juttatással)	4200 Ft
nyugdíjasoknak és diákoknak (lap juttatással)	2700 Ft
nyugdíjas, diák (lap nélkül)	500 Ft
70 év felett díjmentes (lap juttatás nélkül)	