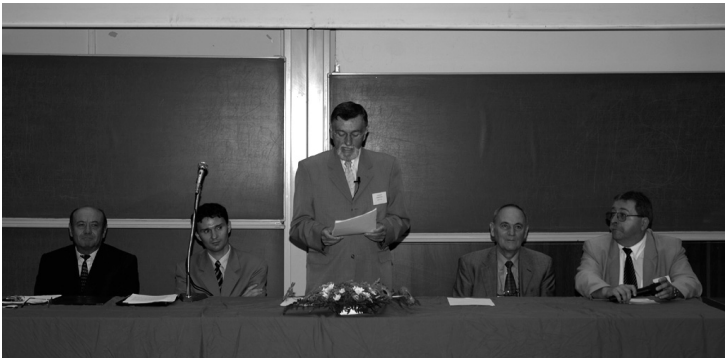


# S Z E M L E

## AZ MFTTT 2005. ÉVI VÁNDORGYŰLÉSÉRŐL<sup>1</sup>

Az MFTTT és jogelődjének (GKE) kialakult gyakorlata szerint a nyári szabadságot idején két évente rendezett Vándorgyűlés egyszerre szakmai és társadalmi (családi) rendezvény is.

Ebben az esztendőben Győr Megyei Jogú Város, még pontosabban Győr-Moson-Sopron megye köz-



A megnyitó elnöksége (balról): dr. Kovács Lajos c.főjegyző (Győr), dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár (FVM), Apagyi Géza elnök (MFTTT), dr. Cziné Imre rektor (Széchenyi István Egyetem), dr. Ottófi Rudolf, a helyi csoport elnöke (MFTTT)

igazgatási központja volt a helyszín. A hely és idő kiválasztása szerencsés volt, amit egyrészt a nagyszámú résztvevő és a város nevezetességei igazoltak, másrészt pedig a kedvező (sem túl meleg, sem túl hideg) időjárás.



Hallgatóság

Ez utóbbival a tanácskozás utolsó napját illetően (kirándulások) azonban – a szervezők önhibájukon kívül – már kevésbé büszkélkedhetnek, mivel már az

előző esti záró vacsoránál (előtte és utána) találkozhattunk a június végi, július eleji eső áldásával. De az igazi aztán a harmadik napon szervezett kirándulásoknál mutatkozott meg. Hiszen a „szűnni nem akaró” zápor révén egyrészt örülhettünk a pormentes utaknak és levegőnek (meg az alacsony szintű „pollenkonzentrációnak”), másrészt elgondolkodhattunk azon, hogy a rendszerváltozás óta eltelt 16 esztendőben miért nem jutott idő (és figyelem) kapcsolatunk „normalizálására” az időjárás-felelőssel, természet-felelőssel (azaz a Gondviseléssel).

Ennyi „előzetes komolytalanok” után foglalkozunk magával a Vándorgyűléssel!

A június 30–július 2. között megtartott tanácskozás helyszíne tehát Győr volt, azon belül pedig a Széchenyi István Egyetem. A szállást részben maga az egyetem biztosította (kollégium), részben pedig szállodák (Révész, Szenátor, Rába).

A rendezvény fővédnöke Gróf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter volt. Az előkészítési-szervezési feladatok döntő részét az MFTTT helyi csoportja látta el, dr. Ottófi Rudolf és Bolla Gyula irányításával.

Figyelmet érdemel a konferencia deklarált mottója is: „GEOINFORMATIKA–DIGITÁLIS FÖLDÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK–NEMZETGAZDASÁGI ELVÁRÁSOK”.

Megállapítható, hogy a fenti témakörök valóban lefedik a földügy-földmérés-térképészet mai legfontosabb fejlesztési irányait; emellett utalnak a földügyi szakigazgatás felé megfogalmazott legfontosabb kormányzati követelményekre is. A fő kérdéskörök kiválasztása tehát jól sikerült, amit a nagyszámú résztvevő (300 fő) is igazolt.

A tanácskozáson 41 előadás hangzott el. Sor került termékbemutatóra is (FÖMI kiállítás), továbbá műszerkiállításra és bemutatóra is. A mintegy 300 résztvevő munkahelyek szerinti megoszlása ugyancsak tanulságos.

A földhivatalok (főváros és megyei) 160 résztvevőt delegáltak, közöttük a legtöbbet Győr-Moson-Sopron megye küldte (42), majd Fejér (16), Szabolcs (11) és a főváros (10) következett a sorban, de hiányzott Heves megye.

1) Fotók: Hodobay-Böröcz András



Dr. Berczi Norbert h. állami titkár (FVM)

A földügyi szakigazgatás legfontosabb intézményei 25 szakemberrel voltak jelen. (FVM 4, FÖMI 14, NKP Kht. 7). Ide sorolható még a Geodéziai Rt. 31 fővel, a Pécsi Geodézia Kft. pedig 15 fővel. A katonai térképészethez sorolható három intézményt nyolc fő képviselte. A tanácskozáson résztvevő további 16 cég 38 főt delegált. Közülük intenzíven szerepelt a Geopro Kft., a Sokkia és a Hungarogeo Kft.

A Heves megyei Földhivatal már említett távolmaradása mellett nem tudunk arról sem, hogy a Geotrade Rt.-t képviselte volna-e valaki. Hiányoltuk a BME két tanszékének jelenlétét; hasonlóképpen feltűnt az MTA GGKI távolmaradása. Ugyanakkor a NYME Geoinformatikai Főiskolai Kar három fővel (és előadással) szerepelt.



Dr. Mihály Szabolcs főigazgató (FÖMI)

Az előadásokkal kapcsolatban figyelmet érdemel, hogy a főhatóság (FVM Földügyi és Térinformatikai Főosztály – FTF) tíz előadást tartott; hasonlóképpen a FÖMI is tizet, a katonai térképészet négy + egy előadással szerepelt. Értékelnünk kell azt is, hogy maguk a földhivatalok is négy előadást vállaltak.

Június 30-án a tanácskozás megkezdése előtt sajtótájékoztatót szerveztek. Ezen a földügyet felügyelő dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár,

Apagy Géza MFTTT elnök, FVM FTF főosztályvezető szerepelt. Kiosztottak egy tömör tájékoztató anyagot és ismertetőt a magyar földügyi szakigazgatás legfontosabb feladatairól, kötelességeiről.

A résztvevők között szerepelt Simon Sándor, az NKP Kht. igazgatója, dr. Ottófi Rudolf (Széchenyi István Egyetem), néhány megyei földhivatal képviselője, az Erdélyi Magyar Műszaki Tudományos Társaság – EMT (Románia) két képviselője, Dipl. Ing. Paul Steinaver (Ausztria), a kismartoni (Eisenstadt) Mérték és Felmé-



Apagy Géza MFTTT elnök a sajtótájékoztatóon

résügyi Hivatal helyettes vezetője, a helyi televízió és sajtó képviselői, valamint prof. em. dr. Joó István, a Geodézia és Kartográfia folyóirat főszerkesztője.

A szóbeli tájékoztatás során a résztvevők a földügyre háruló feladatok helyzetével és jövőbeli kilátásaival ismerkedhettek meg (szolgáltató állam, a földügyi szakigazgatás legfőbb területei: geodézia, térképészet, ingatlan-nyilvántartás, földpolitika).

Az ismertetést követően számos kérdés hangzott el és érdemi vita bontakozott ki. Ennek során dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár ismertette az FVM/IM vita akkori állását. Eszerint: a Kormány részéről határozat még nem született. Az IM módosító álláspontját (eszerint az IM ahhoz ragaszkodik, hogy „jogorvoslati szakban” már a bíróság lássa el a felügyeletet. Elhangzott még az is, hogy a kancellária miniszter kifejezte elismerését a földhivatali lemaradások felszámolásáért. Oskó András hivatalvezető és dr. Mihály Szabolcs főigazgató, továbbá Simon Sándor igazgató külföldi példákkal és hazai tapasztalatokkal is indokolta az „egységes szervezet” megőrzését.



Dr. Ferenc József és Bálint József (EMT) a közönség soraiban

A kétnapos ülészak vezető elnökei sorrendben: Apagy Géza, dr. Máthay Csaba, Uzsoki Zoltán, dr. Mihály Szabolcs, dr. Ágfalvi Mihály és Bartos Ferenc voltak. A kiállítást és műszerbemutatót ugyancsak Bartos Ferenc, az MFTTT főtitkára nyitotta meg.

A tanácskozás első napja plenáris üléssel kezdődött. A tanácskozást és a vendégeket Apagy Géza MFTTT elnök köszöntötte, név szerint is kiemelve az elnökségben helyet foglaló dr. Berczi Norbert helyettes



Bartos Ferenc és dr. Ottófi Rudolf

államtitkárt (FVM), dr. Kovács Lajos címzetes főjegyzőt (Győr Megyei Jogú Város,) dr. Czinege Imre rektort (Széchenyi István Egyetem), dr. Ottófi Rudolf docenst, az MFTTT helyi csoportja elnökét. Szintén köszöntötte a külföldi delegációk vezetőit, illetve tagjait, nevezetesen Dipl. Ing. Paul Steinauer hivatalmazó-helyettes (Eisenstadti Mérték és Felmérésügyi Hivatal – Ausztria), dr. Ferencz József elnököt és Bálint Józsefet (EMT Földmérési Szakosztály – Románia, Erdély), Szakáll István hivatalmazót (Dunaszerdahelyi Kataszteri Hivatal – Szlovákia), Forgács Krisztián hivatalmazót (Dunaszerdahelyi Földhivatal – Szlovákia).

Az elnöki bevezető keretében megemlékezett a Köztisztviselők Napjáról (július 1.), és meleg szavakkal gratulált a jelen- és távollévő köztisztviselő kollégáknak.

Ezt követően dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár tartotta meg nyitó előadását. Ebben – az általános helyzet vázolója után – kiemelte a földügy jövőbeli fokozott szerepét, továbbá megköszönte a Geodézia és Kartográfia folyóiratban közölt szakmai támogató véleményeket, a szaklap címlapján megjelent „alíráásokat” (akadémikusok, egyetemi tanárok, felelős vezető szakemberek). Hasonlóképpen megköszönte az MFTTT hathatós támogatását is. Érintette a parlagfű



Közönség

elleni védekezés földhivatali és FÖMI vonatát (távérzékelés).

Kiemelte az NKP jelentőségét, a részarány-kimérések szerepét (amelyhez jelentős kiegészítő pénzügyi forrás is tartozik).

Foglalkozott még a földügy területét érintő törvények továbbfejlesztésével, a lakásmafia még határozottabb visszaszorításának fontosságával, a vitás ingatlan-nyilvántartási ügyek esetén a kötelező jogi képviselőt kérdéskörével, az e-szolgáltatás fontosságával, a térinformatika földügyi szerepének növekedésével, a parcella-azonosító térképek továbbfejlesztésével, a Lelhel-téri földhivatali kirendeltség megszervezésével, az ingatlan tulajdonosok gyors „értesítésével”, továbbá a korszerű számítógépes technika eszközeinek 3–4 évenkénti megújításának szükségességével.



Simon Sándor igazgató (NKP Kht.)

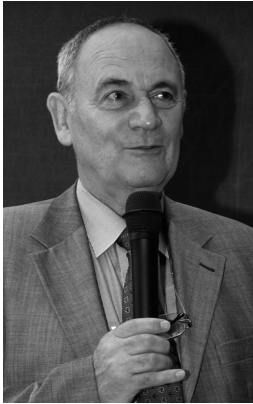
sét fejezte ki az FVM (és azon belül) a földügyi szakigazgatás felé az ügyirat hátralék jelentős csökkentését.

Érintette a parlagfű elleni védelem kérdését. Megjegyezte, hogy a feladat végrehajtásához nagyon kevés idő áll rendelkezésre (azaz a program végrehajtása nem lesz könnyű feladat). Végezetül sikeres tanácskozást kívánt.

Dr. Czinege Imre rektor üdvözölte a tanácskozást,

majd nagy vonalakban vázolta az egyetem fokozatos létrejöttének történetét, az egyetemi képzések fő irányait és szerkezetét. (A szakok száma 22; ebből 10 egyetemi szak.)

Dr. Ottófi Rudolf a helyi szervező bizottság részéről ugyancsak üdvözölte a résztvevőket. Kifejezte reményét, hogy a jelenlévők jól fogják érezni magukat Győr városában, és sikeres lesz a tanácskozás is. (Ezt követően



Dr. Czinege Imre egzetemi tanár, a Széchenyi István Egyetem rektora



Dr. Kovács Lajos, Győr c. főjegyzője

egészen rövid szünet következett.) Ez alatt a protokoll vendégek eltávozhattak; a nyitó plenáris ülés pedig most már szakmai előadásokkal folytatódott.

Az első előadást Apagyi Géza FVM FTF főosztályvezető tartotta, amelynek címe: „Kataszteri rendszerünk helyzete és jövője” (szerzői pedig Apagyi Géza és dr. Mihály Szabolcs voltak). Bár az előadás teljes szövegét e számban közöljük, ennek ellenére annak néhány fontosabb elemét magunk is vázolnánk.



Részlet a közönségből (szolnoki földhivatali vezetők)

Bemutatta a magyar (kezdetben még osztrák-magyar) kataszter kialakulásának főbb fázisait, az Állami Földmérés és a kapcsolódó nyilvántartások felügyeletének 1945-ben fennálló helyzetét, mint kiinduló állapotot (PM, FM, IM, Bíróságok), megemlítette a 70-es évek elejének kiemelkedő jelentőségét, az akkori párhuzamos, aszinkronitást mutató nyilvántartások tarthatatlanságát, a műszaki alapok megteremtését (EOV, EOTR stb.), az egységes ingatlan-nyilvántartás felfektetését. Tárgyalta a mostani, több mint három évtizede egyesített szervezetet, annak egyre növekvő

feladatait, a legújabb fejlesztéseket (TAKAROS, TAKARNET stb.)

Kiemelte a tulajdonilap lekérdezések előnyét (és utalt a szolgáltatási díjak közelmúltban végrehajtott emelésére, annak indokoltságára).

Vázolta a jogszabályi környezet helyzetét, az ezzel kapcsolatos gondokat. Érintette az NKP anyagi forrását és azok kockázatát.

Röviden érintette az alaptérképek „számjegyesíté-



Dr. Ottófi Rudolf



Bolla Gyula

sét”; a DAT túl hosszú időigényét és ebből következően a KÜVET és BEVET variánsokat. Ezzel összefüggésben ábrákon bemutatta a DAT, továbbá a KÜVET és BEVET állapotát és azok ütemezését. Elismerőleg beszélt a rendszerbe állított DATView adatbázis-kezelő programcsomagról; egészen a DATView3-ig.

A jövőt illetően kifejtette, hogy a cél az „objektum-orientált rendszer” kialakítása. Ennek fő irányai:

- TAKARNET-szolgáltatás;
- központi számítógépes rendszer (ugyanakkor változatlan marad a földhivatalok funkciója) és
  - az „e-kormányzat” segítése;
  - az „értesítési kötelezettség” opcionális bevezetése (lakásmaffia-ellenes program).

A nyitó plenáris ülés utolsó szakmai előadását Simon Sándor, az NKP Kht. igazgatója tartotta. Előadásában – számos jól szerkesztett grafikont használva – a résztvevők rövid idő alatt átfogó képet kaptak az eredeti DAT, a KÜVET és BEVET változatok állásáról, várható befejezéséről; mind az arányok, mind pedig a „fekvések” vonatkozásában, továbbá a két alkalommal felvett banki hitelek (6,7+9,8= 16.5 milliárd Ft) felhasználásáról (a további tervekről) és a visszafizetés lehetséges ütemezéséről. (Mint már említettük (lásd Geod. és Kart. 2005/6. szám 30. oldalát), az előadás teljes anyagát várhatóan a folyóirat ez évi nyolcadik számában közöljük.)



A kiállítás és műszerbemutató megnyitója



A kiállítás (és vásár) egy része

A plenáris ülés végén hangzott el *Bolla Gyula* előadása, aki (a helyi szervező bizottság részéről) 15 perces előadásban mutatta be Győr város kialakulását, történetét (kelták, rómaiak, avarok és a magyar honfoglalás).

Kiemelte az 1867-es kiegyezés jelentőségét Győr fejlődésében (fejlesztésében). Ekkor jött (a maihoz hasonlóan) a nyugati tőke és az osztrák, német és cseh szakértelem.

Utalt még a rendszerváltozás utáni gyors fejlődésre (lásd győri ipari parkok; 50 céggel).

Áttekintette még Győr-Moson-Sopron vármegye főbb építészeti, kulturális értékeit (nevezetességeit): Pannonhalma, Fertő-tó, Győr belvárosa, a Lébény templom, Hanság, a Fertőrákosi Kőfejtő.



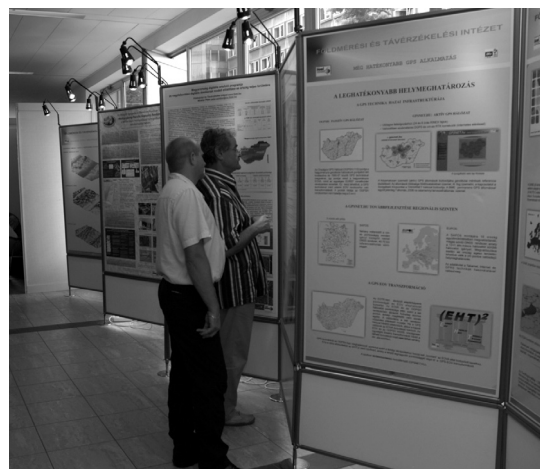
Műszerbemutató a szabadban

Kiemelte még a győri tanítóképzőt (1788), a Trianon után Selmecbányáról Sopronba költözött főiskolai képzést (ma NYME), a mai Széchenyi István Egyetemet, a fogalommal vált „Győri Balett”-et és a népszavazással az anyaország kebelében maradt Sopront (a hűség városát).

A plenáris ülés befejeztével (de még ebéd előtt) történt meg a kiállítás megnyitása, amely egyrészt a FÖMI kiállításából állt, másrészt a műszerek (programok) bemutatásából.

Ebéd után már két szekcióban párhuzamosan folytatódott a tanácskozás munkája. És ugyanezen történet péntek délelőtt is.

Figyelemmel a 40-nél is több előadásra (de szem előtt tartva a folyóirat kialakult gyakorlatát is) több okból sem vállalkozhatunk a szekció-ülések előadásainak bemutatására. (Ezt az álláspontot még az is indokolja,



Részlet a kiállásról

hogy a riport szerzője nem is lett volna képes a párhuzamos előadások mindegyikén jelen lenni!) Ezért csupán felsoroljuk az ott elhangzott előadások címeit, és természetesen az előadókat is. (Legfeljebb olyan esetekben teszünk ez alól kivételt, ha valami – a mi szempontunkból – különleges dolog is elhangzott.)

A fentieknek megfelelően a június 30-án délután megtartott előadások a következők voltak.

#### „A” szekció

*Dr. Latkóczy Olga:* Az ingatlan-nyilvántartási eljárást érintő társasházi törvény (2003. évi CXXXIII. tv.) egyes szabályairól

*Szendró Dénes: A földügyi informatika modernizációja az e-kormányzat tükrében*

*Ripka János: Birtokszerkezet, birtokpolitika, Nemzeti Birtokrendezési Stratégia és a földügyi szakigazgatás*

*Tóth Sándor–Szabó József: A digitális földhivatal*

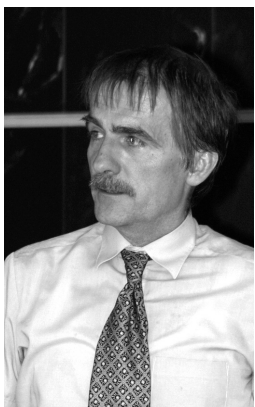
*Weninger Zoltán: A TAKARNET jelene és jövője*

*Fábián József: A külterületi átnézeti térképek szolgáltatása a KÜVET forgalomba helyezését követően*

*Dr. Ágfalvi Mihály–dr. Busics György: A szakmai szabályozás szükségessége*



Nemzetközi eszmecsere (középen dr. Ferencz J.)



Ripka János (FVM FTF vezető főtanácsos)



Tóth Sándor (FVM FTF vezető főtanácsos)

*Lelkes Miklós–Mikus Gábor–Mezei Attila: A földhivatalok és a FÖMI együttműködése a parlagfű elleni védekezésben*

**„B” szekció**

*Pokoly Béla: A földrajzi nevek és Földrajzinév-tár*  
*Dr. Mihály Szabolcs–Lévai Pál: az EU INSPIRE várható hatása szakágazatunkra*

*Dr. Borza Tibor–Galambos István–Kenyeres Ambur–Horváth Tamás: Az aktív GPS hálózat helyzete és aktuális kérdései*



Dr. Latkóczy Olga (FVM FTF osztályvezető)



Szendró Dénes (FVM FTF osztályvezető)

*Csornai Gábor–Lelkes Miklós: Távérzékeléses ellenőrzés és a MePAR az EU agrártámogatások kezelésében*

*Dr. Forgács Zoltán: Az állami és közcélú adatok felhasználásáról szóló direktívák*

*Érsek Ákos: Professzionális THALES GPS technológiák*

*Varga Zoltán: A Sokkia legújabb fejlesztései*

*Horváth Zsolt: Új fejezet a geodéziában: Leica SmartStation GPS mérőállomás*



Dr. Ágfalvi Mihály (GEO főigazgató-helyettes)



Dr. Busics György (GEO)

A felsorolt, ugyancsak értékes előadások közül külön is felhívjuk a figyelmet egyrészt Ripka János előadására, másrészt Fábián Józsefére. Az első jó áttekintést nyújtott a hazai birtokszerkezetről, birtokpolitikáról (stb.), a másik pedig (Fábián J.) egy aktuális részfeladat (átnézeti térképek) megoldásának nógrádi tapasztalatait ismertette. Az utóbbi előadás

szerkesztett változata a lap mostani számának 19–23. oldalain olvasható. (Sajnos a „B” szekció ülésén a szerző nem tudott részt venni).

A második nap (péntek) délelőttjén tartott „A” és „B” szekció-ülések előadásai a következők voltak.

#### „A” szekció

*Bárdosi János–Bolla Gyula:* Győr város digitális térképe készítésének előzményei

*Farkas Imre:* A Geodéziai Rt. szerepe Győr város digitális térképe elkészítésében

*Szabó József:* A DATView változásvezetés

*Németh Gábor–Hahn István:* Open DATView

*Dr. Németh Iván:* Digitális térképre épített szabályozási tervek (Győr)



Hallgatóság

*Sári István–Kozma Vilmos:* Térinformatikai alkalmazások a lakosság részére

*Brandhuber András:* A digitális Győr projekt ismertetése

#### „B” szekció

*Bence István:* A földügyi szakág szerepe az államhatárral kapcsolatos feladatok ellátásában

*Winkler Péter:* Magyarország légifényképezése 2005, MADOP 2005 és az 1:10 000 méretarányú síkrajz, vízrajz digitalizálása

*Iván Gyula–Solymosi Rezső:* Az 1:10 000 méretarányú topográfiai térképek digitális felújítása az M3 autópálya mentén

*Alabér László:* A katonai topográfiai térképkészítés helyzete és jövőképe

*Tóth László:* Légifelvételek és térképek titokvédelme

*Nagy Péter:* A szabványosítás helyzete a Magyar Honvédség Térképész Szolgálatánál

*Réti Petra:* Az Euro Regional Map megvalósításának a helyzete

Az ezeken elhangzott előadások közül (az „A” szekcióban résztvevő riportkészítő figyelmét) a következő szerzők előadásai ragadták meg:

*Bárdosi János–Bolla Gyula*



*Fábian József osztályvezető (Nógrád megyei Földhivatal)*



*Szabó József (GeoNET Kft.)*

*Dr. Németh Iván*

*Sári István–Kozma Vilmos és*

*Brandhuber András*

A tanácskozás záró plenáris ülésén (péntek du.) ugyancsak figyelemre méltó előadások hangzottak el. Az első előadást *Kovács István*, a megyei Mérnöki Kamara elnöke tartotta, aki a testületet érintő kérdésekkel foglalkozott.

Kiemelte, hogy folyamatban van az építési törvény kodifikációja, mely várhatóan érinti majd az „ingatlanrendező földmérő” minősítés kiadásának jogosultságát.

Foglalkozott még a jogosultság két lépcsőjével, a négyévenkénti tisztújítás jelentőségével, az érdekkép-



*Kovács István, a Győr-Moson-Sopron megyei Mérnöki Kamara elnöke*

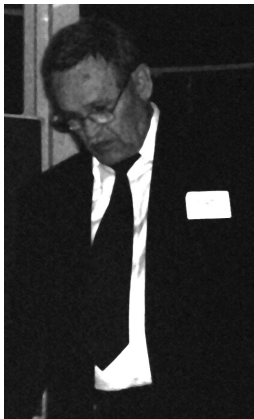


*Néma Sándor, a levéltár igazgatója*

viselettel, az új építési törvény körüli vitákkal, a magyar nyelvű szabvány megalkotásának fontosságával, a szakmai önkormányzattal és a műszaki ellenőrzéssel, a tervezői díjakkal, továbbá a Mérnöki Kamarától a

nyilas időszakban elvett központi székház visszaszerzésének jogosságával.

*Hodobay-Böröcz András* (FVM FTF földmérési osztályvezető) „Az állami alampunkák jelenlegi és jövő-



*Hodobay-Böröcz András*  
(FVM FTF osztályvezető)



*Iván Gyula*  
(FÖMI osztályvezető)

beli feladatai” c. előadásában érdemben foglalkozott az állami földmérés és térképészet mindegyik fejezetével; azok jelenlegi helyzetével, a rendelkezésre álló (ill. szükséges) pénzügyi keretekkel, a források jövőbeli alakulásával, az NKP Kht. által felvett hitelek visszafizetési kötelezettségéből fakadó kérdésekkel. (Mivel a



A hallgatóság egy része

téma és azok pénzügyi vonzatai a szakterületet alapvetően érdekli, ezért a folyóirat készségével vállalkozik az előadás teljes anyagának közlésére.)

A vándorgyűlés záró plenáris ülésének kínálata kibővült *Kádár István* alezredes, az MH Térképész Szolgálat szolgálatfőnök-helyettesének előadásával. Az előadó vázolta az MH Térképész Szolgálat fő feladatait (a hadsereg térképellátása, a NATO igények teljesítése és légifényképezés).



*Kádár István* mérnök  
alezredes (MH Térképész  
Szolgálat vezető h.)



*Dr. Alabér László* mérnök  
alezredes (HM Térképészeti  
Kht.)

Bemutatta még a katonai térképészet szerkezetét (maga a Szolgálat és a HM Térképészeti Kht.) Foglalkozott a Szolgálat főbb termékcsoportjaival (NATO térképek, geodéziai pontjegyzék, új állami (polgári) topográfiai térképek), a térképrendszerek vetületeivel és a hálózat dátumparamétereivel, az EOv-kapcsolat biztosításával a katonai topográfiai térképeken stb.).



*Tóth László* mérnök  
alezredes (MH Térképész  
Szolgálat)

Megállapítható, hogy a rendelkezésre álló rövid idő ellenére, a jól összefogott előadás révén a résztvevők használható összefoglaló képet kaptak az MH Térképész Szolgálat működéséről, helyzetéről, eredményeiről.

A záró ülés következő két előadásának tartalma bár kissé messzebb esett a Vándorgyűlés deklarált témakörétől, ugyanakkor a jelenlévők (különösen a vidéki városokban dolgozók) tájéko-

zottsága gazdagodott a magyar földügy (földmérés-térképészet-ingatlan-nyilvántartás) nemzetközi szereplése és elismertsége tekintetében (különösen azon nemzetközi szervezetek vonatkozásában, amelyek hazai összefogását az MFTTT látja el).

Az első előadást *Osskó András*, a Fővárosi Földhivatal mb. hivatalvezetője tartotta, akit megválasztottak a FIG 7. (Kataszteri) Bizottságának elnökévé. Ebben a Földmérők Nemzetközi Szövetségével (FIG), annak magyarországi vonatkozásaival, a FIG új stratégiájával, a szervezeti változásokkal, továbbá a





Réti Petra (MH Térképész Szolgálat)



Nagy Péter mérnök alezredes (MH Térképész Szolgálat)

CELKCenter szerepével foglalkozott.

Winkler Péter, a FÖMI tudományos főigazgató-helyettese a programban szereplő „ISPRS új irányai” helyett jórészt a korábbi Magyar Fotogrammetriai Társaság megalakulásával, alapszabályával, tevékenységével (évkönyv, szótár) foglalkozott. Ilyen módon tájékozódhattak a jelenlévők arról, hogy a mai MFTTT nevében szereplő harmadik „T”-ből fakadó távérzékelési témakörben a Társaság milyen munkát végez, miképp képviseli országunkat a Nemzetközi Fotogrammetria és Távérzékelési Szövetségben.



Érdeklődő tekintetek

A záró ülésnek egészére kedvezően hatott Néma Sándor levéltáros előadása, aki a „Győr megyei úrbéri térképek digitalizálása és a helytörténetírás” tárgyú üde előadásával bepillantást nyújtott Győrnek a korábbi évszázadokban betöltött szerepébe. A hatást még tovább fokozta a bemutatott XVI. századi térkép, amely „Győr erődvárost” ábrázolta, a kapcsolódó akvarellek, az 1850–60 között kapitalizálódó Győr dokumentumai és az előadó könnyed, szakavatott stílusa.

A záró plenáris ülés program-szerinti végső előadásában dr. Ottófi Rudolf „A geodézia és térinformatika oktatása a Széchenyi István Egyetemen” c. előadása keretében áttekintést adott a földmérési ismeretek oktatásának kezdeteiről (az azóta elköltözött László Sándor lelkes szerepéről), majd bemutatta a képzés jelenlegi irányait a Környezetmérnöki és az Építés és településmérnöki szakoknál.



Pokoly Béla (FVM FTF vezető főtanácsos)

Ezt követően Apagyí Géza, az MFTTT elnöke ismertette azok neveit, akiket az MFTTT legutóbbi Közgyűlése a Társaság „örökös tagja”-i sorába beiktatott. Az erről szóló tanúsítványt át is adta a jelenlévő dr. Riegler Péternek, a Baranya megyei Földhivatal most nyugállományba vonuló vezetőjének.

A Vándorgyűlés szakmai részének befejezéseként Bartos Ferenc, az MFTTT főtitkára (egyúttal a záró ülésnek vezető elnöke) összefoglalta a rendezvény két napjának főbb eredményeit, és méltatta annak jelentőségét. Elmondta, hogy a résztvevők száma mintegy 300 volt, akik több mint negyven előadást hallgathattak meg (két plenáris ülés és két fél napon keresztül tartott párhuzamos szekció-ülések). Értékelte a kiállítások és műszerbemutatók hasznos, ismeretterjesztő szerepét.



Dr. Mihály Szabolcs és neje

Megköszönte a helyi szervező bizottság eredményes munkáját (dr. Ottófi Rudolfnak, Bolla Gyulának és munkatársainak), továbbá a Széchenyi István Egyetem támogatását, hogy korszerű háttérrel és kellemes, kul-



Winkler Péter (FÖMI  
főigazgató-helyettes)

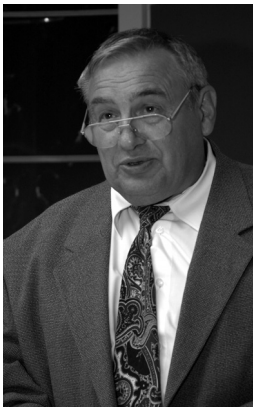


Oskó András  
(Fővárosi Földhivatal mb.  
hivatalvezető)

túrált környezetet biztosított a Vándorgyűlés számára.

Felhívta a figyelmet a péntek esti baráti találkozóra (Rába Hotel) és a másnapi kirándulásokra.

A baráti találkozón a vendégeket a Társaság elnöke és főtitkára, továbbá kellemes, kultúrált környezet



Dr. Máthay Csaba szekció  
elnök, megyei hivatalvezető



Bencze István (FVM FTF  
vezető főtanácsos)

fogadta, no meg a Hungarogeo Kft. által biztosított pezsgő! A pohárköszöntőt – dr. Ottófi Rudolf erre az alkalomra komponált szellemes versikéje kíséretében – Bolla Gyula, a helyi csoport titkára tartotta. A vacsora ízletes (és „éppen” elégséges) volt! Ugyanakkor a felszolgált italok változatosak, jó minőségűek voltak, és az átlagos fogyasztók igényeit meghaladó mennyiségben álltak rendelkezésre. A vacsora elfogyasztása és az italváltozatok kóstolgotása eredményeképpen kialakult kellemes hangulatban sokan „táncra is perdültek”! Közben a jelenlévők a helyi amatőr táncegyüttes fiatal táncosai által bemutatott latin verseny-táncokban gyönyörködhetek. Majd újabb össztánc

következett (ha nem is „reggelig Mariskám...”), de úgy éjfél tájig.

A harmadik napra tervezett kirándulást (mint már említettük) megzavarta a délig tartó eső. Ezt a panonhalmi kirándulásra résztvevők kevésbé szenvedték meg. A győri városnézésre jelentkezetteknek azonban kevesebb öröm (és több eső) jutott, lévén, hogy autóbusz híján (a belvárosba egyébként sem lehet behajtani) hamarabb elfogyott a látogatási készség.

- x -

Végezetül magunk is hozzáfognánk a tanácskozás értékeléséhez.

Megállapítható, hogy a győri tanácskozás kultúrált környezetben, jól megválasztott témakörök tárgyalása



Dr. Riegler Péter, akit az MFTTT Közgyűlése  
a Társaság „örökös tagjává” fogadott

révén sikeres volt. A tanácskozás színvonalát növelte az a körülmény, hogy azon a szakterület irányítását és felügyeletét ellátó FVM helyettes államtitkár (dr. Berczi Norbert), továbbá a Széchenyi István Egyetem rektora (dr. Czinege Imre) személyesen részt vett.

Örültünk volna annak is, ha a meghívásnak Győr város polgármestere, valamint Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlésének elnöke személyesen is eleget tudtak volna tenni, és tőle (tőlük) hallhattunk volna átfogó tájékoztatást a város és a megye helyzetéről, terveiről.

Ugyanakkor köszönet illeti Győr város c. főjegyzőjét (dr. Kovács Lajost) a személyes megjelenésért. Bár az általa elmondottak inkább egy szokásos munkaülés nyitó üléséhez tartozhattak volna, mintsem egy országos szervezet két événként sorra kerülő (bizonyos értelemben ünnepi) rendezvényéhez.

Ennél azonban figyelemre méltóbb, hogy a helyi szervezők olyan előadókat tudtak megnyerni, mint: Kovács István, a Megyei Mérnöki Kamara elnöke, dr.



Életkép a záró plenáris ülés előtt

Németh Iván főépítész, Polgármesteri Hivatal (Győr), Brandhuber András ügyvezető igazgató (INT-AIRNET Kft.) és nem utolsón Néma Sándor igazgató, Győr város (és a megye) szerelmese.

Ha már a győri kollégák szervezési munkája elismerésénél tartunk, akkor a résztvevők bizonyára még hitelesebb képet kaptak volna az egyetemen folyó földmérési-térinformatikai oktatásról, ha a programba például bekerült volna egy tanszéki látogatás is.

A szakmai előadások területére visszatérve ismétlen sajnálni kell azt, hogy (egy-két szerény próbálkozástól eltekintve) gyakorlatilag alig került sor konzultációra, érdemi vitára, beleértve a záró értékelést is!



Dr. Laki Lukács Lajos (Somogy megyei földhivatal)

Ennek legfőbb oka természetesen az előadások magas számában és a rendelkezésre álló kevés időben kereshető. A tanulság világos:

– kevesebb előadás, és több idő a konzultációra, továbbá

– az előadások értékével arányos időtartam biztosítása.

Figyelmet érdemel az is, hogy a Társaság ilyen rangos rendezvényein még kevés a külföldi (elsősorban szomszéd országbeli) résztvevő. Nagyobb létszámú jelenlétüknek bizonyára mindannyian örülnénk volna. Folytatva a gondolatot: rendezvényeinken még alig találkozunk a szomszédos országok, továbbá természetes partnerországok hasonló szervezeteinek képviselőivel. Követendő példaképpen említhető a magyar és erdélyi kollégák kapcsolatainak kiépülése. Az MFTTT jogelődje (GKE) már a rendszerváltás előtt építette kapcsolatait a román (azon belül az erdélyi) kollégákkal és a megfelelő szervezetekkel. Közben két erdélyi kolléga egyetemi doktori címet is szerzett (Soproni Egyetem). Ennek köszönhetően mára „virágzó” velük az együttműködés; beleértve a román kollégákat is.

Ehhez hasonlóan lehetne újra élesíteni egykori kapcsolatainkat a horvát, az osztrák, a szerb, a szlovák, a szlovén és az ukrán kollégákkal, szervezetekkel is. De tovább lehetne lépni: Csehország, Finnország, Lengyelország, Németország stb. vonatkozásában is!

A riporter természetesen tisztában van azzal, hogy ez nem csupán a társaság vezetésének feladata, hiszen sokat segíthetnének ebben a határ menti megyék kirendeltségei, földhivatalai is (ahogy teszik ezt például a Győr-Moson-Sopron, a Nógrád és a Vas megyeiek).

Ha a leírtakban nem lépünk, még úgy tekinthetnek majd ránk, mint akik nem csupán a kettős állampolgárságot, hanem a baráti/szakmai kapcsolatot is meg akarják tagadni szomszédainktól.

Joó I.

## AZ INFORMATIKAI TÁRCA KÖZI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG (ITKTB) MŰHOLDAS NAVIGÁCIÓ ALBIZOTTSÁG(MNAB) ELSŐ ÉVE

A műholdas helymeghatározás és navigáció témájával foglalkozó magas szintű tárcaközi fórum első éve zárult le május végén. Milyen témák kerültek napirendre, milyen, döntés-előkészítésekkel foglalkoztunk, és milyen döntések születtek a MNAB ülésein?

A 2004. május 26-án megalakult Albizottság az elmúlt év folyamán 4 ülést tartott, melyeken 10 szakmai téma került megvitatásra. A tématerületeket öt nagyobb csoportba lehet sorolni.

A legtöbbet és a legalaposabban megvitatott téma a GNSS infrastruktúra helyzete és a magyarországi fejlesztési koncepció volt. Nem véletlenül. A földi GNSS infrastruktúra kialakítása Magyarországon nemcsak az államigazgatást, hanem a gazdaság legtöbb szereplőjét is érinti, és egyáltalán nem mindegy, hogy egy ilyen fejlesztés, elaprózva, partikuláris szempontok és érdekek mentén gazdaságtalanul történik, vagy meg tudunk valósítani egy európai szinten interoperábilis rendszert, egységes koncepció és szabványok alapján. A program összeállításában az ún. top down megközelítést követtünk, vagyis a nagyobb, átfogóbb területekről haladtunk a részletkérdések irányába.

Először *Szentéteri László* előadásában az IHM által megrendelt, még 2003-ban elkészült EUPOS tanulmány ismertetésére és megvitatására került sor, ami egy jól kimunkált alapkonceptiót, valamint stratégiai szempontokat tárgyal a magyarországi tennivalókat illetően. (Az EUPOS-ról lásd a Geod. Kart. 2003. februári számban megjelent cikket.) Ebből kiindulva mentünk le a részletekbe, így került megvitatásra a Nemzeti EUPOS Szolgáltató Központ koncepciója, amit Magyarországon is (mint minden résztvevő országban) meg kell valósítani. Ennek előfutára lehet a penci Kozmikus Geodéziai Observatóriumban tavaly ősszel létrehozott Országos GNSS Szolgáltató Központ. A szakmai álláspontot e terület szakértője, *Horváth Tamás* ismertette. Az Albizottság mind az EUPOS tanulmány ajánlásait, mind a szolgáltató központ koncepcióját határozatban támogatta.

A második nagy témakör egy szűkebb terület: A magyarországi geodéziai GNSS infrastruktúra helyzetének és fejlesztési irányainak áttekintése volt. Megvittattuk a szolgáltatói díjszabás kérdéskörét is. *Dr. Borza Tibor* szakértőként két alkalommal is exponálta a kérdéseket ezeken a területeken. Ennek során jól áttekinthető állapotfelmérést kaptunk az aktív GPS hálózatról. Az Albizottság álláspontja szerint a továbbfejlesztési elképzeléseknél a geodéziai igényeken túlme-

nően más gazdasági szereplők igényeit is figyelembe kell venni. Az Albizottság elismeréssel adózott az FVM földügyi és térképészeti szakterület erőfeszítéseinek, ami az aktív geodéziai GPS hálózat fejlesztését illeti, de megállapította, hogy ez az infrastruktúra, még nem elégíti ki azokat az igényeket, amit pl. az EUPOS megcéloz. Egy ilyen továbbfejlesztéshez az FVM-en kívül más források bevonására is szükség lesz.

A döntés-előkészítés kategóriájába tartozott „A műholdas navigáció hazai alkalmazásának elősegítése, a nagypontosságú navigációt lehetővé tévő infrastruktúra kiépítésére és fenntartására” című kormányhatározat tervezet. A tervezetet a MŰI készítette elő, és ez az intézmény egyeztetette a szakmai szempontokat is. Az Albizottság több alkalommal is foglalkozott a témával, és az előterjesztést az egyik legfontosabb lépésnek tekinti.

A 4. nagy téma szintén stratégiai jellegű kérdés volt, és a téradat infrastruktúra kapcsolatokat érintette. *Dr. Remetey-Fülöpp Gábor* több alkalommal is tájékoztatást adott a területen folyó államigazgatási munkáról. Tudjuk, hogy a téradat infrastruktúra rendkívül kiterjedt tématerület. A műholdas helymeghatározás nagypontosságú módszerei ehhez olyan alapadatokat tudnak szolgáltatni, melyek rendkívül hatékonyá teszik a fejlesztéseket. Az a véleményünk alakult ki, hogy a GNSS földi infrastruktúra hozzájárulása ehhez a területhez nélkülözhetetlen.

Az 5. területet az információcserére vonatkozó témák jellemezték. Ilyenek voltak pl. a GALILEO-val kapcsolatos tájékoztatások vagy a pályázati helyzet áttekintése.

Összefoglalásul megállapíthatjuk, hogy az Albizottságban olyan kérdések, problémák kerültek megvitatásra, amelyek, bár közvetlenül érintik szakterületünket, megoldásukhoz a különböző tárcák összefogására és kormányzati intézkedésekre van szükség.

*Dr. Fejes István*  
A MNAB elnöke



## DIPLOMAOSZTÓ A GEO-BAN

A Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Főiskolai Karán a 2005. júniusi sikeres védések és államvizsgák eredményeképpen június 25-én 80 végzős hallgató vehette át diplomáját a székesfehérvári Városháza dísztermében. Az egyetemet *dr. Winkler András* rektorhelyettes képviselte. Az ünnepségen részt vettek a testvérkarok képviselői, *dr. Berczi Norbert* a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára, *Apagyi Géza* az FVM Földügyi és Térinfor-



A záróvizsga pillanatai (Fotó: Bödő Viktória)



Oklevélel a kézben (Fotó: Bödő Viktória)

matikai Főosztályának vezetője, valamint Boldizs Kálmánné Székesfehérvár Megyei Jogú Város alpolgármester asszonya. Idén először végeztek nappali tagozaton ingatlan-nyilvántartási szervező szakos hallgatók a Karon. A diplomákat dr. Márkus Béla a Geoinformatikai Főiskolai Kar főigazgatója nyújtotta át. Tanúsítványt azok a hallgatók kaptak, akik még nem szereztek meg az előírás szerinti nyelvvizsga bizonyítványt. Reméljük, adósságukat mihamarabb törlesztik.

#### **Nappali tagozat:**

Földmérő mérnöki oklevelet vagy tanúsítványt kapott mérő szakirányban:

Ádám Tamás	Marozsán András
Bíró Erika	Maszlavér András
Dobrai Miklós	Németh Gábor
Dömölki Gábor	Pandur Csaba
Fazekas Imre	Séllei Ferenc
Fülöp Katalin	Strung Csilla
Hajós Szabolcs	Szabó Gergely
Horváth Tibor	Szatmári Emese
Höchst Ádám	Szelestey Ákos
Kispál Beatrix	Tóth Balázs
László Szabolcs	

Földmérő mérnöki oklevelet vagy tanúsítványt kapott térinformatika szakirányban:

Babos Szilveszter	Juhász Béla
Csiszlér Tamás	Lukács Anikó
Fehér Szabolcs	Németh András
Hier Livia	Papp Anikó
Horváth András	Romhányi Zita Sarolta
Jager Gábor	Szemerics Péter
Földrendező mérnöki oklevelet vagy tanúsítványt	

kapott:

Benke Éva	Takács Tibor
Molnár Katalin	Vágó Zoltán
Rajkó Heléna	Viczian Zoltán
Szalai Bálint	

Ingatlan-nyilvántartási szervező oklevelet vagy tanúsítványt kapott:

Balogh Eszter	Milassin Olga
Benyó Györgyi	Móring Nóra
Berki Gábor	Nagy Csilla
Bicsák Zsófia	Németh Ildikó Erika
Cseresznyák Ivett	Németh Judit
Ekman Tamás	

Fejes Krisztina	Samu Andrea
Forgács Györgyi	Stoffer Katalin
Gáspár Barbara	Suplicz Orsolya Erzsébet
Giczi Anikó	Szakál Melinda
Guber Annamária	Szalai Rita
Gurdák Hajnalka	Szován Andrea
Kálmán Szilvia	Tóth Nándor Péter
Klauzer Csilla	Vágány Kristóf
Knitlhoffer Kata	Varga Adrienn

#### **Levelező tagozat:**

Földmérő mérnöki oklevelet vagy tanúsítványt kapott térinformatika szakirányban

Bakó Attila	Naszados-Sz. Márk Endre
Fábián Ferenc	Nyirediné Farkas Viktória
Feketü Gábor	Órsi Katalin
Igriczi Mihály	Rácz Marianna
Lopocsiné Fancsali Ildikó	Turner Olivér

Több munkatársunk ezen a napon kapta meg azt az elismerést, amelyet hosszú időn át nyújtott kiemelkedő teljesítményével kiérdemelt.

A „Magyar Felsőoktatásért Emlékplakett” miniszteri kitüntetésben részesült Baboss Csaba főiskolai adjunktus.

A Főiskola által alapított GEO Emlékérmet kapta: dr. Szabó Gyula főiskolai tanár

A „Nyugat-Magyarországi Egyetem Kiváló Oktatója” kitüntetést kapták:

dr. Tánczos László, főiskolai docens

dr. Homoródi András, főiskolai docens, kollégium igazgató

A „Nyugat-Magyarországi Egyetem Kiváló Dolgozója” kitüntetést kapták:

Szalay Istvánné, gondnok

Zsédely Károlyné, tanulmányi csoportvezető

„Rektori Dicséret”-ben részesült:

Máténé Varju Edit, tanulmányi csoportvezető

Monek Mónika, tanszéki mérnök

Dr. Kovács Mátyas a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Birtokügyi és Agrárharmonizációs Főosztályának főosztályvezetője az Erdőmérnöki Kar tanévzáró ünnepségén címzetes egyetemi docens kitüntetés elismerésben részesült.

Az ifjú mérnököknek, ingatlan-nyilvántartás szervezőknek valamint kitüntetettjeinknek szívből gratulálunk, további szakmai és magánéleti sikereket kívánunk.

Dr. Szabó Gyula



## ZÁRÓVIZSGÁK A GEO-BAN

2005. július 7–8-án négy bizottság előtt védtek meg szakdolgozatukat és záróvizsgán fejezték be tanulmányaikat az Ingatlan-nyilvántartási Szervező Szak levelező tagozatos hallgatói. Az első napon 58 fő, a másodikon 60 fő védett, illetve vizsgázott. A záróvizsga bizottságok elnökei voltak:

I. sz.: dr. Berczi Norbert, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára,

II. sz.: dr. Lóránt Zoltán, az Állami Számvevőszék főigazgatója,

III. sz.: dr. Klinghammer István, egyetemi tanár, akadémikus, az ELTE rektora,

IV. sz.: dr. Gelencsér József a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője.

A bizottságok tagjai a földügyi szakterület vezetői, neves szakemberek és az intézmény vezető oktatói voltak.

A már főiskolai végzettséggel rendelkező, ingatlan-nyilvántartási szervezők felkészültségének minősítésére idézünk a bizottságok záró-értekezletén készült jegyzőkönyvekből:



Kitüntetettek: dr. Szabó Gyula, dr. Homoródi András és Szalay Istvánné (fotó: Bődő Viktória)

„Az összeállított kérdéscsoportok jól súlyozottak, és lefedik az oktatott tananyagot, és ezáltal lehetővé teszi az elsajátított ismeretanyag komplex ellenőrzését. A kérdésekben tükröződik a folyamatos tananyag korszerűsítés igénye és az, hogy ténylegesen alkalmazható, illetve hasznosítható szaktudásra tegyenek szert a hallgatók. A kérdések összeállításának külön érdeme az EU-val kapcsolatos alapismeretek számonkérése, melyre a hallgatók többsége kiváló ismeretekkel adott választ, és a hallgatók jól elsajátították a jogi szaknyelvet, ismerik a terminológiát.

Dicséretes volt a hallgatók kifejezési készségének színvonaljavulása és alaposabb felkészültsége. Sajnálatos, hogy a szigorlatok esetenként rosszabbak a későbbi teljesítmények értékelésénél.

A szakdolgozati témaválasztásokat a záróvizsga bizottságok kiválóan értékelik, teljes áttekintést adnak a Főiskolán folyó oktatási munkáról, és az ingatlan-nyilvántartási szakterület és a hozzákapcsolódó szakterületek szinte valamennyi feladatából válogatnak. A bírálatok pontosak és tényszerűek voltak.”

Előzőekből is megállapítható, hogy az Ingatlan-nyilvántartási Szervező Szak általános és sajátos képesítési követelményeiben megfogalmazottak teljesültek, a földügyi szakigazgatás, az önkormányzatok és más szakágazatok jól felkészült, gyakorlati irányítói, fejlesztő munkakörök betöltésére alkalmas szakembereket kaptak.

(A 118 fő végzettből 108 fő a földügyi, 10 fő önkormányzatoknál, MÁV-nál és egyéb területen dolgozik).

A végzettek oklevelüket, a nyelvvizsgával nem rendelkezők tanúsítványukat 2005. június 16-án délelőtt a székesfehérvári Technika Házában Nyilvános Ünnepi Kari Tanácsülésen veszik át:

Andorkó Csaba	Kovácsné H. Kornélia
Aszalós Györgyné	Kugler Ildikó
Bácsi József	Lakati Petra
Balázs Krisztina Eszter	Lehel Gáborné
Bálint Gáborné	Liliom Andrea

Baranyi Ágnes  
 Bartos Beatrix  
 Bartuszné Ronyai Anikó  
 Bazola Melinda  
 Blaskovics-Mészáros Iván  
 Bodó Tibor  
 Bolláné Karádi Edit  
 Bolvári Adrienn  
 Boros Andrea  
 Brandl Ferencné  
 Burkovics Attila  
 Búsné Szabó Anett  
 Czétényi Attila  
 Csáki Zsolt  
 Cseh Zoltán László  
 Csillag Judit  
 Diószeginé P. Erzsébet  
 Drabant Edit  
 Elek Anita  
 Erhardt Patrícia  
 Éva József  
 Fallmanné B. Angéla  
 Ficsor Béláné  
 Fodor István  
 Fórián Erzsébet  
 Forián István  
 Gál Gábor  
 Gonda Mária  
 Gulyás György Lajos  
 György Ildikó  
 György Rita  
 Győri Sándorné  
 Háda Gábor  
 Hajasné R. Zsuzsanna  
 Hajdu Róza  
 Horváth Anikó  
 Hozspodár Zsuzsanna  
 Illésné Botka Anna  
 Illyés Erika  
 Jankó Ferencné  
 Kalcsu Gizella  
 Kálecz Józsefné  
 Káli Hajnalka  
 Kállai Mihályné  
 Karácsony Szilvia  
 Király Katalin  
 Kiss Sándor  
 Kondorosiné Daru Erika  
 Koók Cecília  
 Kósáné Tibai Julianna

Lipőkné Kiss Éva dr.  
 Lőcser Anikó  
 Lunczner Zoltánné  
 Makainé Kispál Beáta  
 Márkusné Vér Ilona  
 Mártonné N. Erzsébet  
 Mezriczky Zsuzsanna  
 Molnár Erzsébet  
 Molnár Ferencné  
 Molnár Mónika  
 Mucsi Kornélia Tünde  
 Nagy Antal  
 Nagy Attila  
 Nagy Edit  
 Nagyné Czakó Judit  
 Nagyné Treszl Anikó  
 Olaszné Nagy Edit  
 Ordas Istvánné  
 Pápainé Mihalik Etelka  
 Papné Shilt Marianna  
 Péterné Horváth Ildikó  
 Pilgermayer Erna  
 Pintér Józsefné  
 Piukovicsné G. Erzsébet  
 Pótiné Tóth Enikő  
 Priskin István  
 Rózsa József  
 Rozsnoki Erzsébet  
 Rudalics Márta  
 Sándor Hajnalka  
 Sasvári Annamária  
 Schweiger Lászlóné  
 Simon Ildikó  
 Szabados Józsefné  
 Szabó Melinda  
 Szerencsi Judit  
 Szigligeti Gyula  
 Sziliné Kugler Andrea  
 Szűcs Katalin  
 Szűcs Miklós  
 Tamás Ferencné  
 Tarjányi Edit  
 Técsi Gyuláné  
 Tóth Jánosné  
 Tóthné Szabó Rózsa  
 Varró Istvánné  
 Virth Ágota  
 Zséli János  
 Zsigó Tünde

Dr. Márkus Béla



## MOLDÁV DELEGÁCIÓ A HAZÁNKBAN

A HUN-IDA (Magyar-Nemzetközi Fejlesztési Segítésgnyújtási Kht.) szervezésében ez év júniusában Boris Iacobnak, a kisinyovi Central Information Office „CADASTRU” ügyvezető igazgatójának vezetésével egy 13 fős, moldáv központi és körzeti földhivatali vezetőkből álló küldöttség járt hazánkban.

Az első, már a gyakorlati megismerést szolgáló átlomásuk a Fővárosi Kerületek Földhivatala volt. Itt szembesültek először az ügy-, illetve ügyfél-forgalmunk nagyságával, melynek megfelelő kezeléséhez elengedhetetlenül szükséges a magas színvonalon működő informatikai háttér és az azt működtető magasan képzett szakember gárda.

Elsősorban az iratok számítógépes ügykezelése, iktatása érdekelte a vendégeket, illetve az iratok tényleges fizikai útja és nyomon követhetősége, valamint ehhez kapcsolódóan a számítógépes nyilvántartási rendszerünk védettsége, ellenőrizhetősége. Ennek megfelelően nagy elismeréssel hallgatták tájékoztató-sunkat a BIIR teljes körű, folyamatos naplózó funkciójáról. Megelégedéssel nyugtázták, hogy beadáskor a beadványhoz tartozó valamennyi irat példányt vonalkóddal látunk el, majd ezt követi az ehhez szorosan kapcsolódó iktatás.

Nagyon érdekelte a kollégákat az új épületek nyilvántartásba vételének a folyamata. Részletesen ismertettük, hogy ehhez milyen önkormányzati iratok, illetve földmérési munkarészek szükségesek, többször is kihangsúlyozva az egységes nyilvántartásunk legfontosabb alapelvét, a teljes összhangot a térképi és a tulajdoni lapi adattartalom között.

A HUN-IDA részéről a delegációt kísérő Mészáros Pétertől tudjuk, hogy Boris Iacob értékelése szerint hivatalunkban, illetve az egész tanulmányút során szerzett tapasztalataik eredményeként több, a moldáv ingatlan-nyilvántartás korszerűsítése szempontjából fontos javaslatot fognak előterjeszteni hazájukban, az őket delegáló felső vezetésük felé.

Mi csak azt mondhatjuk, amit már korábban is több hasonló külföldi delegáció kapcsán: örülünk és megtiszteltetésnek vesszük, hogy ha segíteni tudtunk.

Sándor József hivatalvezető-helyettes