

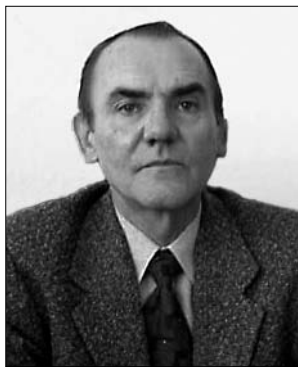
A Nemzeti Kataszteri Programról (NKP)

(Interjú *Simon Sándorral*, az NKP Kht. igazgatójával)

Dr. Joó István egyetemi tanár

A magyar földmérési és ingatlan-nyilvántartási (korábban földnyilvántartási és telekkönyvi) tevékenység utóbbi másfélszáz éves történetének három kiemelkedő programja érdemli meg a korszakos jelzést.

Ezek közül az *első* a XIX. sz. közepén megkezdett részletes kataszteri felmérés, amely a két világháború közötti időszakban az egész ország területére elkészült, és rendszeressé vált a változások bemérése és a térképi átvezetése is.



A *második* ilyen kiemelhető (és a földügy szempontjából is alapvető) program a magyar geodéziai és térkép-

pészeti alapok (alaphálózatok, térképrendszerek) korszerűsítése, egységesítése. (Lásd EOVS, EOVA, EOMA stb.)

Ezt a programot alapvetően az alapfelületekkel, a vetületi rendszerekkel, a térképrendszerekkel (azok szelvényezésével), a használt hossz-, és területegységekkel kapcsolatos ellentmondások helyzete (és az abból fakadó problémák tömkelege) kényszerítette ki. Így jött létre az egységes alapfelületre és vetületi rendszerre vonatkozó geodéziai alaphálózat; a nagyméretarányú földmérési alaptérképeknek pedig mára több mint a fele egységes rendszerben (EOTR) áll rendelkezésre.

Ugyanakkor az utóbbi néhány évtized technikai fejlődése új lehetőségeket nyitott meg szakterületünk számára is (számítástechnika, távérzékelés, digitális technika, térinformatika/geomatika), amely egyúttal nagy kihívást is jelent a földügy számára, és a „hozzáillő” válasz elkerülhetetlen!

Így fogalmazódott meg a digitális térképezés (térképek; DAT) elkészítésének szükségessége magyarországi viszonylatban is. Ezzel összefü-

gésben elkerülhetetlenné vált (a szigorúan vett térképezésen kívül) a digitális technika bevezetése az adatgyűjtésbe, az adatfeldolgozásba, az adatok tárolásába és a szolgáltatásba stb.

A leírtakra tekintettel, ezért lehet (és kell) ma Magyarországon a digitális eljárások és térképek bevezetésére (és elterjesztésére) programot kialakítani. És tulajdonképpen ez lehet a *harmadik* kiemelkedő korszakos program! Hiszen ennek révén a magyar földügy (földmérés és ingatlan-nyilvántartás) minőségi értelemben kiugróan magas szintre juthat, és ezzel lényegesen nagyobb eséllyel tud megfelelni a jövő évtizedek (ugyanisak „emelt szintű”) követelményeinek.

Az elmondottakból egyúttal az is következik, hogy éppen a téma kiemelt jelentőségére tekintettel választottuk a mostani vizsgálódás tárgyának a DAT programot (és a kapcsolódó fejlesztéseket).

De a téma kiválasztásánál volt még egy másik szempontunk is, nevezetesen az a körülmény, hogy az 1998–99-ben elindult DAT programot fel kellett függeszteni; éppen a sürgető EU-csatlakozásra, valamint a kapcsolódó és sürgető agrár-érdekekre tekintettel. Egyúttal a közel tízmilliárd forintos újabb hitelkeret birtokában a fő erőket a mezőgazdasági (külterületi) igények gyors kielégítésére kell fordítani.

A téma érdemibb tárgyalása előtt még szeretnénk röviden bemutatni *Simon Sándort*, az NKP Kht. igazgatóját és szakmai életútját.

Az NKP Kht. elmúlt évben kinevezett igazgatója mérnöki oklevelét az ÉKME-n (BME) szerezte 1973-ban. Emellett 1990-ben ingatlanrendezői földmérői minősítést is kapott.

Hosszú ideje tagja az MFTTT-nek (korábban GKE).

Munkahelyei sorra:

- 1973-tól a Kartográfiai Vállalat (KV) műszaki ügyintézője, majd csoportvezetője,
- 1978-tól a BGTV brigádvezetője (csoportvezetője, irodavezetője),
- 1980-tól Algériában a BGTV irodavezetője,
- 1984-től a BGTV-nél osztályvezető-helyettes, majd termelésirányító,

– 1994-től a Geodézia Rt. osztályvezetője, ezt követően műszaki ellenőre, majd újra osztályvezetője,

– 2003 júniusától az NKP Kht. igazgatója.

Több évtizedes szakmai tevékenységének főbb területei a következők voltak:

- mérnökgeodézia,
- ipari geodézia,
- közmű-felmérések,
- vízszintes alappontsűrítés,
- magassági alappontsűrítés,
- topográfiai felmérés,
- nagyméretarányú felmérések,
- digitális térképezés,
- birtokjogi munkák.

A leírtakból látható, hogy az NKP Kht. jelenlegi igazgatója a több évtizedes szakmai tevékenysége során széles körű ismeretet és tapasztalatokat szerzett; mind a munkahelyek, mind pedig a végzett munkák szakmai sajátosságai vonatkozásában.

*

Tisztelt Igazgató Úr!

Mivel az NKP Kht. igazgatójává történt kinevezése óta már több mint háromnegyed év telt el, úgy gondoltuk, volt elég idő egyrészt megismerkedni a Kht. ügyeivel, másrészt kialakítani a további munkálatok programját, figyelemmel a rendelkezésre álló forrásokra és azok szakaszolására.

A mostani találkozó során szeretnénk olyan információkhoz is jutni, amelyek közreadása révén egyrészt a lap olvasói, másrészt különösen a földmérési vállalkozók jobban tudnak felkészülni a lehetséges munkákra, és ezzel a Kht. feladatai nagyobb valószínűséggel és jó minőségben teljesülhetnek.

Mivel a szólás szerint „minden a pénz körül forog”, ezért először a következőkről szeretnénk hallani.

– Lezárult-e már teljes mértékben a Kht.-nál a megelőző DAT program; különösen pénzügyi szempontból, és melyek annak a legfőbb jellemzői (mérleg, visszafizetés stb.)?

– Bár folyóiratunk 2003/5. sz. 16–18. oldalán az olvasók már nagy vonalakban kaptak egy tájékoztatást a DAT térképezés eredményéről (7%/belterület, 4%/zártkertek és 2%/külterület), mégis megkérdezzük, készült-e újabb, teljesebb összesítés; terület és fekvések vonatkozásában.

– Vannak-e még valamilyen okból nem teljesen lezárt munkák?

Talán érdemes felidézni, hogy a Nemzeti Kataszteri Program indításához az első, úgynevezett áthidaló 2,6 milliárd forint (előfinanszírozási) hitelösszeg – a kormány kezességvállalásával – 1997. szeptember 3-án állt rendelkezésre. A kormány egyben arról is döntött, hogy a Pénzügyminisztérium közreműködésével nyilvános pályázatot ír ki a bankok részére a hitel teljes összegének finanszírozására.

Ezt a pályázatot a Magyar Külkereskedelmi Bank Rt. nyerte meg.

Az MKB Rt. és az NKP Kht. közötti hitelszerződés a kormány készfizetői kezességvállalásának megadásával 1999. február 3-án lépett hatályba.

A hitel főbb paraméterei:

A hitel összege: 6,6 milliárd forint.

A hitel futamideje: 15 év.

Törlesztési haladék: 5 év.

A hitelkeret terhére megtörtént az előfinanszírozási hitel kiváltása.

A 6,6 milliárd forint hitelkeret 2003. december 31-ével kimerült, azaz a teljes hitelösszeg felhasználásra került.

A tőketörlesztés 2005. januárjától indul, és a térképek eddigi értékesítéséből származó bevételek jelenleg egy évi törlesztési összeget tesznek ki. Ebből fakadóan a forgalomba adásokat fel kell gyorsítani, mert ez az értékesíthetőség alapja, és ez képezi a visszafizetés fedezetének elsődleges forrását. Bizakodásra adhat okot, hogy a Kht. a változásvezetést és forgalomba adást lehetővé tevő szoftver fejlesztését finanszírozza, és ennek átadása a földhivatalok részére idén júniusban megtörténik. Az alkalmazások részére pedig a NYME Geoinformatikai Főiskolai Kar (Székesfehérvár) bevonásával felhasználói oktatást biztosítunk.

Az említett hitelkeretből az alábbi alaptérképek készültek el, illetőleg vannak a befejezés stádiumában:

DAT Szabályzat szerint elkészült

– Belterület 97,070 ha (16 %),

– Zártkert 15,022 ha (8 %),

– Külterület 356.658 ha (4%). (A százalékos értékek minden esetben a fekvés szerinti összterület százalékában értendők!)

– Befejezés alatt van: Budapest III., XX., XXII. kerülete, továbbá Hódmezővásárhely, Jászszentlászló, Mogyoród, Móricgát és Pápa.

Külterületi vektoros térképek (KÜVET)

– Három megye (Bács-Kiskun, Nógrád, Zala) állami átvétele már megtörtént. Egy megye (Somogy) állami átvétele május elején lesz. További

három megye (Békés-, Jász-Nagykun-Szolnok- és Tolna) munka alatt van.

Mekkora feladatot jelent a még teljesen be nem fejezett térképek elkészítése a DAT-térképek esetében és a KÜVET-nél? Ezek befejezése mikorra várható?

A fővároson kívüli – az I. ütem előtt megkezdett – DAT térképek esetében a hátralévő feladatok mintegy 126 millió forint vállalkozói díjat tesznek ki, befejezési határidő 2005. november.

Ugyanez a fővárosi kerületek vonatkozásában 99 millió forint nagyságrendű, 2005. áprilisi befejezéssel.

A KÜVET munkák esetében 47 millió forint értékű a hátralévő feladat, 2004. júniusi befejezéssel.

Közismert, hogy a földpolitikai (továbbá EU területalapú agrártámogatás) okok miatt volt szükség (a DAT program folytatása helyett) elsősorban a külterületi térképek korszerűsítését elvégezni, és átmenetileg lemondani a DAT szabályzat teljes előírásai betartásáról; beleértve a helyszíni mérések elhagyását is.

a) Ezzel összefüggésben arra lennének kíváncsiak, hogy a vektoros programhoz rendelt közel tízmilliárd forintra becsült hitelkeret elegendő lesz-e a KÜVET-hez. Vagy pedig ezt a kérdést még túl korai felvetni?

b) Van-e előzetes becslés arra, hogy a még (a DAT-tal) fel nem dolgozott térképek vektorizálása (2008. január 1-től) mekkora összeget igényel, és az hány év alatt, mikorra végezhető el?

c) Végül a még távolabbi mutató kérdésre szólva, hogy a vektoros térképekre támaszkodva készülő szigorú DAT-program (területegységre vonatkoztatva) mennyivel kerül kevesebbe, mint amit a 6,6 milliárdos keret felhasználásából már ismerünk?

a) Az előzőekben elmondottak mutatják, hogy az ismert szükségszerű okok miatt mára a 6,6 milliárd hitelkeretből indításra kerültek a jelzett KÜVET munkák.

Mint ismeretes, a 2004. januártól induló I. ütem 9,8 milliárdos hitelkerete az egész országot lefedő (belterület, zártkert, külterület) digitális vektoros állami földmérési alaptérkép előállítását hivatott biztosítani.

Előzetes kalkulációink szerint a rendelkezésre álló hitelösszeg elegendőnek mutatkozik a teljes feladat elvégzésére oly módon, hogy a csekély mennyiségben ma még meglévő vetület nélküli térképek is rendezhetőnek tűnnek.

b) Az NKP I. ütemének végére – 2007. december 31. – tehát rendelkezésre fog állni az egész ország digitális vektoros alaptérkép állománya.

A tervezett folytatás (II. ütem) 2008. január 1-től lesz hivatott arra, hogy a változások helyszíni bemérésével, elkészítésre kerüljenek a földmérési alaptérképek az MSZ 7772-1:1997 digitális alaptérkép, fogalmi modell szabvány és a DAT szabályrendszer szerint, azaz készüljön el a DAT térképi adatbázis az egész ország területére.

Hogy ez hány év alatt készíthető el, az elsősorban annak a függvénye, hogy milyen nagyságrendű összeg áll majd rendelkezésre.

c) Egzakt módon ezt a kérdést nehéz megválaszolni, és ennek több oka van. Például, jelen pillanatban még a BEVET-árak is csupán kialakulóban vannak. Hiszen egyrészt az ajánlatkészítések most folynak, másrészt a meghatározó helyszíni mérések mennyiségére – az előmunkára és egyéb költségfordításokra – csak becslések lehetnek. Ebből fakadóan csak bizonyos mennyiségű mintavétel alapján ajánlatos prognosztizálni. Emellett a földrajzi elhelyezkedés miatt is nagy különbségek adódhatnak.

Az országos nagyméretarányú felmérési munkák alakulására odafigyelő szakemberek többé-kevésbé tudják, hogy a DAT-program rendelkezésére álló 6,6 milliárd forintos kerete nem csupán a felmérési munkákhoz került felhasználásra, hanem szükséges volt a földhivatalokat is felkészíteni annak érdekében, hogy tudják fogadni a DAT állományokat. Új eszközöket, programcsomagokat kellett vásárolni, és magukat a szakembereket is fel kellett készíteni (továbbképzések).

Ezen kiegészítő feladattal összefüggésben (lásd *Ponicsán G: Az NKP Kht. újabb eredményeiről c. cikkét; Geod. és Kart 2000/9. sz. 9–14. o.*) kérdésünk arra irányul, hogy a 6,6 milliárd forintos teljes hitelkeretnek mekkora hányadát kötötte le ez a földhivatali felkészítés. Továbbá ebből eddig mekkora összeg csurgott vissza a Kht.-hoz?

Ugyancsak lényeges, hogy a vektoros program (KÜVET, BEVET), 9,8 milliárd forint) esetében is szükség lesz-e a földhivatalok fejlesztésének támogatására. Ha igen, akkor milyen mértékben?

A 6,6 milliárdos hitelkeretből a földhivatali fogadókészség biztosítására a Kht. jelentős összeget fordított.

A hardverek és szoftverek biztosítására 1,395 milliárd forint került felhasználásra, de mint ismer-

retes ez bérleti formában. A földhivatalok a hardver eszközöket három év időtartamra, a szoftvertet öt év időtartamra bérlik a Kht.-tól. 2003. december 31-ig 945 millió forint bérleti díj folyt be a Kht.-hoz.

Oktatásra az előző év végéig 69 milliót fordított a Kht.

A 9,8 milliárdos hitelkeretből is történik támogatás, mégpedig a változásvezetés és forgalomba adás megoldására. Ennek egyik részét a DATview szoftver továbbfejlesztésére kötött szerződés teszi ki. (Ez teszi lehetővé a DAT szerint elkészült alap-terképek változásvezetését és forgalomba adását.) A szerződés nettó összege 75 millió forint. Ez a fejlesztés májusra készült el, és a földhivatalokhoz június hónapban telepítésre kerül; felhasználói segédanyaggal – kézikönyvvel – együtt.

Ahhoz, hogy a szoftver alkalmazása zökkenőmentes legyen, a földhivatali rendszergazdák részére szervezett oktatást biztosítunk a Kht. költségére. Az oktatásra szerződést kötöttünk a székesfehérvári Főiskolai Karral, így profi oktatók fogják biztosítani a szoftverkészítővel együttműködve azt, hogy kellő ismeretekkel rendelkezzenek a felhasználók. Az oktatás összes költsége mintegy 20 millió forintra tehető.

Az NKP Kht. ezzel megteszi azt az utolsó lépést, hogy a forgalomba adások terén ne legyen számítástechnikai akadály, és azt várjuk, hogy jelentősen felgyorsulnak a munkálatok, aminek igen nagy jelentősége van a hitel-visszafizetés fedezetének a megteremtésében.

Az adott válasz megnyugtató, hiszen a hitelkeretnek csupán töredéke (mintegy 100 millió forint), amely nem közvetlenül térképkészítésre fordítódik!

Az olvasók (és ezek között különösen a földmérési vállalkozók) bizonyára szívesen vennének egy olyan tájékoztatást, amelyből megtudhatnák, hogy az új keretből mára mekkora összeg került lekötésre, mely körzetekre és milyen cégek bevonásával stb. És milyen az előzetes elképzelés a további kiírásokra?

A Nemzeti Kataszteri Program Gyorsítása I. üteme beindításának jelentős munkáin már túl vagyunk. Ezt bizonyára minden szereplő tapasztalja is. Gondolok itt arra, hogy minden olyan munka közbeszerzési kiírása megjelent, amelyeket az ütemtervben meghatároztunk. Az ütemtervet a Földügyi és Térképészeti Főosztállyal egyeztetetten alakítottuk ki. (No de menjünk bele a konkrétumokba, a részletekbe!)

Külterületi vektoros térképek (KÜVET)

Tíz megyére történt meg a szerződéskötés, ezzel minden megye lerendezett. Ezek: Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Csongrád, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Hajdú-Bihar, Heves, Komárom-Esztergom, Pest, Veszprém. Az előző gyakorlatnak megfelelően, az értéknövelt adatszolgáltatást a földhivatalok végzik. Vállalkozói feladat az ún. „fehér foltok” digitalizálása és a digitális állomány előállítás.

A pályázatával nyert résztvevő vállalkozók: Alba Geotrade Rt., Geodézia-Borsod Kft., Cartoranj Kft., Geodézia és Térképészeti Rt., Geodézia Földmérőmérnöki Szolgáltató Kft., Pannon Geodézia Kft., Pécsi Geodéziai és Térképészeti Kft.

Az indított munkák nettó értéke 767 millió forint. A külterületi vektoros térképeknek (KÜVET) 2005. december 31-ig kell elkészülniük.

A belterület és zártkertek vonatkozásában a következő a helyzet.

Négy megye és két megyeszékhely esetében az indítás megtörtént. Jelenleg a közbeszerzési eljárás van folyamatban.

Az érintett megyék a következők: Bács-Kiskun, Nógrád, Somogy és Zala megye; továbbá Miskolc és Szolnok, mint megyeszékhelyek.

Ugyancsak indításra került Baranya megyéből Szentlőrinc város és 12 település feldolgozása (egy szerződés keretén belül). Itt jelentős újfelmérés lesz a vetület nélküli térképek miatt!

Ez év második felében tervezzük indítani Békés, Győr-Moson-Sopron, Hajdú-Bihar és Tolna megyéket.

A fővárosi kerületek vonatkozásában három kerület DAT átalakítása van indítva (és folyik a közbeszerzési eljárás). Az érintett kerületek a következők: XI., XV., XXII.

A külterületi vektoros térképekkel kapcsolatos munkálatok állásáról a folyóirat mostani számának hátsó (külső) borítóján található két ábra szolgál további információkkal. A felső ábra a külterületi (KÜVET) állapotot (ütemet) mutatja, az alsó ábra pedig a 2007 végéig elkészítendő belterületi és zártkerti munkákat.

Rátérve a földügyi szakigazgatásnak (a Kht.-t is érintő) szerkezeti kérdéseire, az mindenesetre megállapítható, hogy az NKP Kht. létrejöttével a kép tarkább, a szerkezet pedig differenciáltabb (vagy ha tetszik gazdagabb) lett. Ezt a következők jellemzik.

– az FVM FTF irányítás eddig a földhivatalok és a FÖMI felé irányult, továbbá egyes té-

makörökben „bejáratott” kétoldalú kapcsolat a FÖMI → földhivatalok, továbbá földhivatalok → FÖMI viszonylatban.

– Az új szerkezetbe beékelődött NKP Kht. megjelenésével az FTF irányítás egyszerre érvényesül mind a FÖMI, mind pedig a Kht. felé, és továbbra is a földhivatalok vonatkozásában.

Ugyanakkor mind a FÖMI, mind pedig a Kht. rendszeres kapcsolatot kell tartsanak egymással, másrészt pedig a földhivatalokkal. S ez természetesen igaz a földhivatalok → Kht., illetve földhivatalok → FÖMI viszonylatban is.

– Jelentős változás az is, hogy korábban a földügy mindegyik intézménye költségvetési forrásból működött, most pedig az NKP Kht. felvett hitelekkel látja el feladatát.

Kérdés, hogy ez a differenciáltabb szerkezet olajozottan működik-e, pontosabban fogalmazva, vannak-e nehezebben kezelhető helyzet-típusok, és ha igen, melyek azok. Ez a kérdés természetesen szól mindhárom intézmény felé (földhivatalok, FÖMI, NKP Kht.). Ebből az alkalomból azonban a Kht. igazgatójának a véleményét szeretnénk hallani.

Az NKP Kht. tulajdonosa a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, a tulajdonosi jogokat a közigazgatási államtitkár gyakorolja. A Kht. szervezetiileg a Mezőgazdasági Főosztályhoz tartozik, a szakmai irányítás pedig a Földügyi és Térképészeti Főosztályhoz.

Ebből fakadóan (mint már utaltam rá), szoros szakmai kapcsolat van az FTF és a Kht. között. A most indult I. ütem ütemtervét is közösen dolgoztuk ki. Ennek alapján az ütemterv szerinti feladatindítást a Kht. kezdeményezésére az FTF jelöli ki. Közös a tevékenységünk, pl. a bizottsági üléseken, ahol a megyei földhivatal és a FÖMI részvételével a részletes feladat meghatározást végezzük el; ugyanez vonatkozik az állami átvételi eljárásokra is.

A FÖMI-vel a legszorosabb együttműködés az elkészült munkák vizsgálata terén van. Köztudott, hogy a konzisztencia vizsgálatot a FÖMI végzi.

A földhivatalokkal szinte napi kapcsolatban vagyunk. Hiszen mind a kiinduló alaphelyzet, mind az adatszolgáltatási kérdések, a vizsgálatok és az állami átvétel folyamatos együttműködést igényel.

Mindegyik felsorolt szervezettel kapcsolatunknak mondhatom. Vannak azonban olyan helyzetek, amelyek terén a Kht. – bár érdekelt – mégis csak közvetett ráhatással rendelkezik.

Példaképpen a legfontosabbnak a forgalomba

adás teljes kérdéskörét említeném, amiben messze nem megfelelő a helyzet. Mint már utaltam rá, a Kht. a maga területén mindent megtett, és megtesz ennek megoldására. De itt minden szereplőnek maximális erőfeszítéseket kell tenni, és minden feltételt biztosítani kell.

Konkrétabban miben áll a probléma lényege?

A DAT állományokban a változásvezetést a földhivataloknak mielőbb napra kész állapotba kell hozni, és a forgalomba adást fel kell gyorsítani. A Kht. az érintett földhivatal minden munkálomása részére biztosítja a továbbfejlesztett DATview szoftver telepítését.

Ennek alapján a technikai feltételek adottakká válnak a végrehajtáshoz, az oktatás pedig hozzásegít a hatékony működtetéshez.

Ugyancsak fontos, hogy a FÖMI, mint rendszergazda, igen szoros együttműködéssel segítse a földhivatalok munkáját.

A szakterület előtt álló megoldandó feladat óriási, és az ehhez rendelkezésre álló idő is adott. A vektoros térképek elkészítésének a forrása a felvett hitel, de megítélésem szerint a fogadó fél – azaz a földhivatalok – működtetési feltételeinek a szükséges forrását is biztosítani kell a költségvetésből, figyelembe véve a várható mennyiségeket, ill. adattömeget.

Szakmai körökben természetes dolog, hogy az információs technológia (IT) által érintett területeken többé „nincs béke az olajfák alatt”, azaz minden permanens fejlődésben (változásban) van. Ez a megállapítás illik-e a mai térképezési technológiákra is? Ismert dolog, hogy a DAT fejlesztés gazdája (a földhivatali szakemberek bevonása mellett) a FÖMI volt. Változott, változik-e ugyanez a KÜVET vonatkozásában? Még pontosabban: lesz-e (volt-e) szerepe a FÖMI-nek a KÜVET technológia kapcsán is?

A KÜVET munkákhoz a technológiai útmutatót (a kísérleti munkák befejeztével) az NKP Kht. készítette el. Ezt megyei földhivatali szakemberek állították össze. Az útmutató kiadását nyilvánvalóan egy előzetes szakmai egyeztetés előzte meg. Ennek a kiadott útmutatónak az alapján készültek egységesen a KÜVET állományok, és ez alapján folynak jelenleg is a munkálatok.

Ugyancsak ez az útmutató képezi az alapját a most induló belterületi és zártkerti feladatoknak is. Természetesen a végrehajtás során felmerülő

észrevételek, tapasztalatok figyelembevételével a szükséges kiegészítéseket, módosításokat el fogjuk végezni, amelyeket ugyancsak megelőz egy egyeztetés.

A Geodézia és Kartográfia nevében megköszönjük a részletes tájékoztatást, és egyúttal (az egész szakterület érdekében is) további sikeres munkát kívánunk mind az NKP Kht.-nak, mind pedig a Kht. vezetésének!

Ugyanakkor az itt kapott tájékoztatás alapján az interjú kérdezőjében még egy további kérdéscsoport fogalmazódik meg. Úgy gondoljuk, hogy ennek megfogalmazásának most van itt az ideje. Ez az izgalmas kérdés a földügyi (ezen belül földmérési) program forrásainak biztosítása.

Korábban az ilyen programok (földmérési alapmunkák) alapvető forrása az állami költségvetés volt. Az NKP elindításával (és a Kht. megjelenésével) a szakágazat jelentős hitelekhez jutott, és jut újól is. Ez kétségtelenül kedvező lehetőséget biztosít a földmérési alaptérképek rendbetételére és korszerűsítésére! Ugyanakkor a felvett hitelek visszafizetésének egyik fontos forrása a földmérési alaptérképek értékesítése révén befolyó „adat-szolgáltatási díj”.

Ez az NKP indítása előtt is arra szolgált, hogy a földmérési alapmunkák amúgy is aránytalanul alacsony költségvetési keretét kiegészítse. Ugyanis a földmérési és térképezési tevékenységről szóló törvény előírásai ellenére a pénzügyi kormányzat hosszú idő óta csupán töredékét biztosítja a szükséges keretnek.

Most (illetőleg az NKP finanszírozási konstrukció révén) az történik, hogy a földügyi szakigazgatás – a halaszthatatlan földpolitikai programok földügyi-földmérési alapozásához – jelentős hitelekhez jut. De ennek fejében „eladja” a jövőbeli adatszolgáltatási díjait. Így a következő években jórészt az aránytalanul csekély költségvetési forrásokra lehet támaszkodni.

Ugyanakkor az agrárium már kevésbé lesz érdekelt abban, hogy az állami földmérés rendszeresen hozzájusson a törvényben előírt költségvetési forrásokhoz, hiszen a földügyi szakigazgatás (jövőbeli forrásai elzalogosításával) már kielégítette a földpolitika (egyébként indokolt) igényeit.

A kérdés megválaszolása természetesen már túlnyúlik az NKP Kht. kérdéskörén.

IRODALOM

1. *Apagyi G.*: Új szemlélet az NKP megvalósításában (Geod. és Kart. 2003/4, 15–19. o.)
2. *Dr. Mihály Sz.*: Földügyi és térképészeti adataink a világtrendek tükrében (Geod. és Kart., 2002/11, 3–12. old.)
3. *Dr. Joó I.*: a hazai tudományos geodézia helyzetéről és teendőiről (Geod. és Kart. 2002/9, 22–25. o.)
4. *Dr. Borza Tibor–dr. Frey Sándor*: Az európai műholdas helymeghatározás és várható hatása (Geod. és Kart. 2003/12, 16–20. o.)
5. *Ponicsán G.*: az NKP Kht. újabb eredményeiről (Geod. és Kart., 2000/9, 9–15. o.)
6. *Ponicsán G.*: Az NKP Kht. feladatai és eredményei (A Nemzeti Kataszteri Program a XXI. században c. országos konferencián elhangzott előadás; Bp. 2001. 02. 22–23.)
7. *Ponicsán G.–dr. Váczy A.*: Az NKP Kht. szakmai programjai és kapcsolata a vállalkozókkal (Geod. és Kart. 1999/10, 3–7. o.)
8. *Simon Sándor*: A digitális térképek előállításának gyorsítása (A 2004. április 29–30-án (Bp. Sváb-hegy) megrendezett GPS konferencián elhangzott előadás)

About the Hungarian National Landregister Program (HNLP)

I. Joó
Summary

Nowadays in Hungary the biggest national surveying and landregister program is the HNLP in which the target is as follows: establishment a unified digital national large scale map system and up-to-date landregister.

The program is managed by Public Interest Company (PIC) on HNLP. The financial sources are as bank credit, with state guaranty. The accomplishment of the program needs at least twenty years. The paper gives a survey about present situation and about the future outlooks.