

alapelve volt, hogy „az oktató *tudjon*, és szeressen tanítani. Észre kell venni, hogy mikor fejeztük ki magunkat úgy, hogy nem értettek meg,... akkor ...valahogy másképp kell a dolgot elmondani. Olyan kapcsolatot kell teremteni, hogy a hallgató merjen kérdezni.” (Gregorich Zsuzsa – Ládai András Dénes: Beszélgetés Sárdy Andorral. Geod. és Kart., 2002/5, 30–34. old.) Munkáját ennek megfelelően igyekezett ellátni.

Egykori tanítványai és fiatalabb kollégái nagy megbecsüléssel emlegetik az általa tartott vizsgákat, ahol érdekes kérdéseivel a tananyag újabb és újabb összefüggéseire tudott rávilágítani.

A tanszéken végzett tudományos kutató munkájának eredményeként, 1967-ben megszerezte a „műszaki tudomány kandidátusa” akkori tudományos fokozatot és ennek alapján az „egyetemi doktori” címet.

Számos szakmai bizottságnak, közöttük a MTA Geodéziai Tudományos Bizottságának volt több éven át tagja.

Eredményes munkásságát több szakmai kitüntetés fémjelzi: „A térképészet kiváló dolgozója (1956), „A felsőoktatás kiváló dolgozója” (1974), „Fasching Antal-díj” (1995), „A földmérőmérnök-képzésért” emlékérem (1999).

55 év földmérőmérnöki és ebből 30 év tanszéki oktató munkája után 1991-ben vonult nyugalomba. Nyugdíjas éveit népes családjá szeretéte tette derűssé, és a bélyegek iránti vonzalma teljesítette ki. Aki bélyeggyűjteményét lapozgatta, ritka élményben lehetett része: az egyes országok bélyegeit mindig az állam politikai-történelmi változásait szemléltető, maga készítette térkép vezette be.

Oktatótársunktól 2004. január 14-én vettünk utolsó búcsút a Farkasréti temetőben. Nyugodjék békében! Emlékét megőrizzük.

*BME Általános- és Felsőgeodézia Tanszék*



## A TAKARNET FELHASZNÁLÓI KONFERENCIÁRÓL

Az utóbbi 10–15 esztendőben sajátos (és egyre erősödő) változások indultak el/mentek végbe az egész országban és ezen belül a földügyi szakigazgatásban is (földmérés–térképészet, ingatlan-nyilvántartás, földvédelem, földértékelés).

A folyamat elindítója egyrészt a rendszerváltoztatás (és az így jelentősen módosuló társadalmi–gazdasági szerkezet), másrészt pedig a nemzetközi viszonylatban már korábban megkezdődött dinamikus technikai-tudományos fejlődés hazai fellendülése. Ebben fő „mozgatókként” az elektronikát, a számítástechnikát lehetne megnevezni. Ezek bázisán aztán gyors válto-



A konferencia elnöksége; balról jobbra: dr. Mihály Szabolcs levezető elnök, Apagyi Géza, az MFTTT elnöke, Benedek Fülöp, az FVM közgazgatási államtitkára és dr. Berczi Norbert, helyettes államtitkár (Fotók: Pálkás László)

zások következtek be a termelő ágazatokban is, majd az irányítás, oktatás stb. területén is.

Ezen egymásra épülő (és egymásból is következő) változások nyomán is új szemléletet alakítottak ki. Ez utóbbi aztán újrafogalmazódtak a személyek (intézmények, ágazatok stb.) közötti viszonyok is. Végül világossá vált, hogy az ország (az egyes ágazatok, intézmények stb.) előtt álló feladatok optimális (intelligens) ellátásához lényegesen több információra van szükség, mint eddig, amelyeknek célirányos struktúrák szerinti felbontása (kezelése, a bekövetkező változások érvényesítése) ugyancsak szükséges és ugyanakkor lehetséges; figyelemmel egyrészt az informatika időközben

Ez tehát határozott lépések megtételére kényszerítette a szakterületet. Ugyanakkor erősen hatottak a földügyre a kinyíló nyugati kapukon beáramló szélesedő ismeretek, hogy gyors és mélyreható változásokra van szükség, felhasználva a nyugaton már kipróbált fejlesztések kedvező tapasztalatait is.

Emellett külön sürgető (szinte kényszer-) tényezőként jelentek meg a sikeres EU-csatlakozásnak a földügyre háruló vonzatai is.

Mindezek, tehát a 90-es évektől megfogalmazódott belső igények, a nyugati tapasztalatokból leszűrt tanulság és a halaszthatatlan EU-csatlakozás követel-



A konferencia résztvevőinek egy része (előtérben a Hajdú-Bihar Megyei Földhivatal képviselői)

végbement kibontakozására, másrészt az egyre gyorsuló adat-továbbításra (telekommunikációra).

Mindezek (igény szinten) megjelentek a földügy (földmérés-térképészet, ingatlan-nyilvántartás, földvédelem, földértékelés) területén is. Ugyanakkor a földügyi fejlesztések mielőbbi megvalósítását két fontos körülmény még inkább hangsúlyozta. Ezek közül az egyik kényszerítő forrás – a magyar mezőgazdaságban és az agrárpolitikában végbement igen erős változásokból eredően – a földügyre nehezedő politikai és társadalmi nyomás (földkárpótlás, részarány-kimérések, EU agrártámogatás stb.). Mindez az eddigit lényegesen meghaladó feladatot jelent a földügyi szakigazgatás számára. És ezeket – a szoros határidőkre is tekintettel – nem lehet a régi gyakorlat szerint ellátni (felkészültség, felszereltség, technológia).

ményei arra sarkalták a földügyet, hogy megfogalmazza, aztán pedig megvalósítsa a szükséges átalakításokat, fejlesztéseket.

E felismerés és az ebből kialakult korszakos fejlesztési program fő elemei (állomásai) a következők voltak:

- a hazai földmérési alapok korszerűsítése (hálózat, alaptérképek),
- az országos felmérések lehetséges gyorsítása,
- a korszerű pontmeghatározási és térképezési eljárások szorgalmazása, bevezetése,
- az ingatlan-nyilvántartás adatainak „számítógépre vitele” (KDIR),
- a digitális alaptérképek (DAT) koncepció megfogalmazása és erre támaszkodva az NKP elindítása,
- a földhivatalok „számítógépesítése” stb.

Az utóbbin belül külön említést érdemelnek:

- a Budapesti Ingatlan-nyilvántartási Információs Rendszer (BIIR) elindítása,
- a TAKAROS program,
- a TAKARNet bevezetése és végül
- a Megyei TAKAROS (META) kialakítása.



Megnyitó előadás: Benedek Fülöp államtitkár



Hallgatóság

Szükséges még megemlíteni

- a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszert (MePAR), továbbá a „Magyarország légifényképezése 2000” programot, amelyek az EU terület alapú mezőgazdasági támogatása hazai fogadásához szükségesek (IIER),
- a külterületi vektoros térképek gyors elkészítését célzó (már folyamatban lévő) programot (KÜVET),
- az 1999-ben módosított termőföld törvényből fakadó Földhasználati Nyilvántartási Rendszert (FÖNYIR),

- a Közép-Európai Földügyi Tudásközpont (Celk-Center) Budapestre telepítését, és azt, hogy ennek működése már közel egy éve meg is kezdődött.

A földmérés területén megfogalmazódott és már folyamatban lévő fejlesztések itteni felsorolása önmagában is jól érzékelteti azt a kiemelkedő fejlesztés-sorozatot, amelyek révén a magyar földügyi szektor (ezen belül a földmérés-térképezés és ingatlan-nyilvántartás) a kor kihívásainak megfelelően lényegesen magasabb szintre jut az információk gyűjtése, feldolgozása és szolgáltatása vonatkozásában, mint eddig.

Itt célszerű megemlíteni a kormány 2002. évi határozatával előírt Magyar Információs Társadalom Stratégiája (MITS) elnevezésű programot is. Ebben a központi programok között szerepel:



Dr. Berczi Norbert helyettes államtitkár, előadás közben

- az elektronikus támogatási kérelem és
- a farm menedzsment kialakítása, továbbá
- a gazdálkodók kiszolgálása a „közhálón”, az IIER és MePAR használatával (FA.3).

A fentiek mellett az ágazati programok közül a következők vonatkoznak a földügyi és térképészeti szakágra:

- a földügy és térképészet információ-technológiájának korszerűsítése (FA.6 és FA.6.1),
- az 1:10 000 méretarányú térképek gyors felújítása (FA.6.3)
- a GIS termelést támogató szolgáltatásai kialakítása (FA.10).

A felsorolt fejlesztési programok (és a megvalósult fejlesztések önmagukban is) imponálóak. Mindezek jól érzékeltetik a földügy előkelő és felelősségteljes szerepét.

Emellett számos fejlesztési feladat még csak részben valósult meg, a továbbiak pedig csupán a koncepció állapotában vannak. Itt szeretnénk utalni magára a TAKAROS programra, amely a „térképi alapú kataszter országos számítógépes rendszere” megvalósulását jelenti. Ebből azonban egyelőre csak az ingatlan-nyilvántartási adatok alfanumerikus szolgáltatása működik (tulajdoni lapok), a digitális térképi anyagok szolgáltatása azonban még csak a kezdeteknél tart.



A konferencia résztvevői



Apagyai Géza, az FTF vezetője előadását tartja

Hasonlóképpen komoly lecke az „egységes ingatlan-nyilvántartás” megvalósítása (ez ebben az esetben már a főváros és a vidéki körzeti földhivatalok nyilvántartási rendszerének „egységesítését” jelenti, esetleg korszerűbb, centralizált informatikai alapokon.)

Hasonlóképpen el kell készülnenek – az egész országra vonatkozóan – a vektoros térképek, majd pedig a DAT Szabályzatnak mindenben megfelelő, helyszíni mérésekre is alapozott digitális térképek is.



Közönség

Mindezen – még csak ezután elvégzésre kerülő – feladatok ellenére nagy eredmény, hogy a TAKARNet nyújtotta korszerű földügyi szolgáltatást a felhasználók egyre szélesedő köre 2003 áprilisa óta már igénybe veheti.

Éppen erre tekintettel szervezte meg az MFTTT 2003. november 27–28-án a „TAKARNet felhasználói” konferenciát (Budapest, Sunlight Hotel), amelynek fővédnöke dr. Németh Imre földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter volt.



Dr. Mihály Szabolcs, FÖMI főigazgató előadását tartja

A tanácskozás célja kettős volt; megismertetni a már működő TAKARNet-szolgáltatás tapasztalatait, továbbá demonstrálni a földügyben már megvalósult fejlesztések (és a további fejlesztések) jelentőségét.

A konferencia első napjának délelőttjén (november 27.) megrendezett plenáris ülést Benedek Fülöp, az FVM közigazgatási államtitkára nyitotta meg, a levezető elnöki teendőket dr. Mihály Szabolcs, az MFTTT IB tagja, a FÖMI főigazgatója látta el.



Közönség (előtérben a Szabolcs–Szatmár–Bereg Megyei Földhivatal képviselői)

A megnyitó keretében az előadó üdvözölte a konferenciát, és átadta dr. Németh Imre miniszter személyes üdvözlését. Ezt követően, jól összefogott előadás keretében vázolta az FVM-nek a földügyet érintő feladatait, az azokkal kapcsolatos célokat, követelményeket:

- a jogbiztonság fokozása/a korrupció kizárása,
- a biztonságos és kiszámítható körülmények biztosítása,
- a kormányzati számítástechnikai stratégia támogatása és
- az EU tagság elérésének elősegítése.

A nyitó előadás során elhangzottak közül különösen a következő részek érdemelnek külön kiemelését.



Zalaba Piroska (FTF főtanácsos, a TAKARNet kialakításának és a szolgáltatás elindításának részleteit ismerteti)

– Nagy eredmény, hogy mintegy fél évvel a TAKARNet program indulása után már sor került a konferencia megszervezésére.

– A jogbiztonság fokozásának fontos feltétele a földhivatali ügymenet gyorsítása, korszerűsítése, az átláthatóság növelése; mind az ingatlan-nyilvántartás, mind pedig a földhasználat vonatkozásában. Mind-

emellett fel kell készülni a későbbi birtokrendezésre is.

– Törekedni kell az önfinanszírozásra, amelynek egyik módja: új és értékknövelt szolgáltatások bevezetése („szolgáltató állam és szolgáltató földhivatal”).

– A földügy segítse az EU csatlakozást, és legyen partnere az EU és az EU tagországok hasonló szolgálatainak.

Az előadó biztató jelként értékelte azt, hogy a konferencia keretében már a felhasználók is jelen vannak, és ismertetik tapasztalataikat, javasolataikat.

A délelőtti program keretében még két előadásra került sor. Előadók voltak:

– dr. Berczi Norbert, az FVM igazgatási helyettes államtitkára és



Részvevők

– Apagyi Géza, az FVM Földügyi és Térképészeti Főosztály mb. főosztályvezetője.

A két előadás között egy sajtótájékoztatót is tartottak.

Bár mindkét előadás a földügyi információs rendszerrel, annak feladataival és a kapcsolódó fejlesztésekkel foglalkozott, a két előadás anyagának célszerű összehangolása eredményeképpen a résztvevők mégsem érzékelték ismétléseket.

A Földügyi és Térképészeti Főosztályt (FTF) felügyelő helyettes államtitkár a földügyre és annak információs stratégiájára helyezte a hangsúlyt.

Bemutatta az állami földügy szervezetét, továbbá intézményeit (földhivatalok, FÖMI, NKP Kht.). Válaszolt a körzeti földhivatalok feladatait, a vidéki körzeti földhivatalok információs rendszereit és a modernizációs folyamat megvalósításának főbb lépéseit:

– Komplex Decentrális Ingatlan-nyilvántartási Rendszer (KDIR) 1994-től,

– az ingatlan-nyilvántartás adatbázisba rendezése (1994–97) és a

– TAKAROS (2000-től).

Ismertette a digitális (vektoros) kataszteri térképek előállításának főbb eseményeit:

- DAT szabvány és szabályzatok (1996),
  - DAT térképek (1997-től), belső konzisztencia ellenőrző szoftver,
  - Külterületi vektoros térképek (KÜVET, 2003-tól).
- Az előadásból a hallgatóság megismerhette a Fővárosi Kerületek Földhivatala fejlesztésének elemeit is:
- Budapesti Ingatlan-nyilvántartási Információs Rendszer (BIIR, 1996),
  - Fővárosi Térképkezelő Rendszer (INFOCAM) és
  - a kerületi földhivatal területének és informatikai rendszerének bővítése (2002–2003, FVM támogatással).



Wenginger Zoltán, FÖMI központvezető

Ugyancsak ismertetésre került az országos TAKAR-Net hálózat (és annak lépései), a megyei földhivatalok feladatai, továbbá a Megyei TAKAROS Rendszer (META), amely 1997-ben PHARE támogatással indult. (Ennek fontosabb elemei: vezetői információs rendszer, a körzeti hivatalok műszaki támogatása, archiválás, az EU-csatlakozás információs igényei.)

Az előadó a bemutatott ábrák/képek révén jól érzékelhetővé tette a hallgatók számára a MePAR blokkrendszert, az EU terület alapú támogatás ellenőrzésének folyamatát, az ortofotók gazdag tartalmát, az NKP Kht. feladatait, a GPS alapponthálózat szerkezetét, az 1:10 000 ma.-ú digitális topográfiai térképek sajátosságait, azaz a MITS-ből a földügyre háruló feladatokat. Szólt továbbá a Lurdy-házba kihelyezett ügyfélszolgálat kedvező fogadtatásáról.

Az előadás végén a résztvevők összefoglalóan megismerkedhettek a következő időszak főbb informatikai feladataival:

- az informatikai eszközök amortizációs költségeinek folyamatos biztosítása,
- az ingatlan-nyilvántartási és térképi adatok összekapcsolása,
- az adatbázisok „on line” összekapcsolása,
- elektronikus aláírás, pecsét és fizetési lehetőség bevezetése,

- a fővárosi és vidéki ingatlan-nyilvántartási rendszerek egységesítése.

Apagyai Géza (FTF mb. főosztályvezető) „A TAKAR-



Dr. Bókai Judit MOKK elnök a közjegyzők képviselőjeként



Szalkai Éva (Budapest Bank) a földhivatali on line szolgáltatás jelentőségét méltatja



Hallgatóság

Net hálózat szerepe a földügyi információk továbbításában és a földhivatali fejlesztésekben” c. előadásának első részében az TAKARNet eddigi tapasztalataival foglalkozott. Kiemelte, hogy a közel megduplázódott ingatlan-nyilvántartási ügyirat-áradatot csak korszerű eszközökkel lehet kezelni. Ezért is kellett (Budapestben) 2003. április elején megnyitni a számítógépes szolgáltatást a nagyközönség számára. Ismertette a hálózathoz való csatlakozás módjait (jellemzőit). Majd bemutatta a 2003. november 21-éig történt forgalom főbb statisztikai adatait. Eszerint engedéllyel rendelkező külső felhasználók száma 742, belső pedig 20. A digitális igazolványok közül 505 a földhivatalok, 998 pedig a külső felhasználók részére lett kiadva.

A tulajdoni lap lekérdezések száma (augusztus elejétől október végéig; a felhasználók szerinti bontásban):

- NFA 5432 db,
- önkormányzatok: 5115 db,
- bankok: 5002 db,
- ügyvédek: 785 db,
- egyébek: 549 db.

A havonta belépők száma az utóbbi időszakban 40–80 közötti.



*Dr. Máthay Csaba, a Fejér Megyei Földhivatal vezetője (konzultáció)*

Az átadott digitális igazolványok (megyék, illetve főváros) tekintetében: az élményben a következő sorrend alakult ki: főváros – Pest megye – Fejér megye.

Az előadás befejező részében az előadó felsorolta a főbb jövőbeli feladatokat:

- Az ügyirat hátralék mielőbbi felszámolása.
- A szolgáltatás színvonalának növelése (a zsúfoltság csökkentése stb.).
- A térképi információk (DAT, KÜVET) váljanak részévé a földhivatali szolgáltatásoknak.
- A tulajdoni lapokkal összefüggésben 2004 januárjáig dolgozzák ki az elvi lehetőségét az e-mailre



*Hallgatóság (a FÖMI és NKP csúcsvezetői gyűtt)*

és/vagy SMS-re alapozott riasztó, monitoring rendszernek (az esetleges visszaélések, csalások megelőzése érdekében).

– Középtávon meg kell oldani a budapesti és a vidéki ingatlan-nyilvántartási rendszer egységesítését, a jelenlegi megoldások továbbfejlesztésével.

Megjegyezte, hogy ez utóbbi a lokális adatbázisok központosításával egyidőben történhet.

Végezetül az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy az értéknövelt szolgáltatások elterjesztésében a TAKARNet-nek meghatározó szerepet szánunk.

A délutáni ülészak levezetését Apagyi Géza, az MFTTT elnöke, mb. főosztályvezető látta el, az első előadást pedig dr. Mihály Szabolcs (FÖMI főigazgató) tartotta „Az egységes ingatlan-nyilvántartási szolgáltatás lehetősége a TAKARNet-en” címmel.

A bevezető részben az előadó felvázolta azt a problémakört, amely abból fakad, hogy az ingatlan-nyilvántartás alapjául szolgáló földmérési alaptérképek nagyobbik része még analóg (grafikus) állomány.



*Részvevők (előtérben dr. Joó István professzor, főszerkesztő)*

Emiatt a TAKARNet nyújtotta előnyök csak részben hasznosíthatók (tulajdoni lapok), pedig a felhasználók térképet (térképrészletet) is igényelnek.

Az előadó a témával az „ingatlan-nyilvántartás alapjai” szemszögből is foglalkozott. Eszerint az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény szerinti alapoknak csak az egyik része szolgáltatható számítógépes formában (amelyek a jogi viszonyokat írják le), a térképek tekintetében azonban (a geometria/földrajzi információk tekintetében) még közbelső állapot van. Hiszen a költséges, DAT Szabályzat szerinti térképeknek csupán egy kis része készült el, a költségkímélő, nagy tömegű feldolgozás, azaz digitális átalakítás a külterület tekintetében pedig csak idén kezdődött (KÜVET). Ugyanakkor a belterületek mindegyikénél szükség lenne DAT-térképekre, de a külterületek térképeinek DAT szabvány szerinti elkészítésére ugyancsak szükség lesz (a Nemzeti Kataszteri Program későbbi

üteme). A sürgető igényekre tekintettel a lehetséges sorrend: KÜVET, majd BEVET (azaz belterületi vektoros térképek), aztán pedig – minden fekvésben – a DAT előírások szerinti térképezés. Ezekre tekintettel az egységes ingatlan-nyilvántartás követelménye ma még csak részben teljesülhet.



Dr. Mihály Szabolcs kiegészíti az elhangzottakat

Tovább tartkítja még a képet az is, hogy az ingatlan-nyilvántartás számítógépes rendszerei még abban is különböznek, hogy a fővárosról, illetőleg vidéki körzetekről van-e szó. Ugyanakkor az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy a DAT már egy korszerű rendszer, amely széles választékot nyújt, és a rész-információk már különböző kombinációban (és céllal) hasznosíthatók.

Végezetül az előadó felhívta a figyelmet arra, hogy az ingatlan-nyilvántartás (különösen az egységes ingatlan-nyilvántartás) iránt kiemelkedően nagy lakossági és cég-érdeklődés van, amiből jelentős bevétel származhat. Ennek révén pedig csökkenhet a földügyi nek a költségvetéssel szembeni igénye!

A délutáni ülészak második előadását *Zalaba Piroska* (FVM főtanácsos) tartotta. Előadásának címe: „A TAKARNet rendszer kialakítása, az üzemserű adatszolgáltatás elindítása”.

Az előadás első részében vázolásra került a TAKAROS és TAKARNet kialakulása, az üzemserű szolgáltatás elindítása. Az előadó a hálózat főbb céljai között a következőket említette:

- a földhivatalok működésének korszerűsítése,

- az ügyintézési idő csökkentése,
- a tulajdonbiztonság növelése,
- a földügyek komplex irányítása,
- szakértői támogatás.

A program PHARE támogatással indult (18 millió EUR). A TAKAROS országos rendszerré fejlesztése szükségszerű volt (TAKARNet).

Fontos feladat volt az infrastruktúra megteremtése is. Ezzel összefüggésben bemutatta a TAKARNet országos rendszerét, majd ismertette a hálózat főbb jellemzőit (például biztonság). Rámutatott arra, hogy a rendszer egy széles feladatkörrel rendelkező központot igényel, amelyet a FÖMI lát el. Kiemelte annak jelentőségét, hogy 2003 áprilisától a külső felhasználók már igénybe vehetik az üzemserű szolgáltatást.

A következő előadó *Weninger Zoltán* központvezető volt (FÖMI). A technikai nehézségek miatt szűkre szabott időben a rendszer működését, szolgáltatásait mutatta be. Ennek keretében áttekintette a földügyi szervezetek rendszerét, a jogszabályi környezetet, a felhasználói felületeket, a hálózatot, az adatbázisokat. Tárgyalta a tulajdoni lapok egyes oldalait, a földhasz-



Közreműködők

nalati nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartási térképek kapcsolatát.

- A hálózat előnyei között említette a következőket:
- az utazási költségek kiesése,
  - az azonnali és hiteles szolgáltatás stb.

Felhívta a figyelmet arra, hogy bár az önkormányzatok díjmentesen jutnak az adatokhoz, de a belépési díjat nekik is meg kell fizetniük. Emellett további tájékoztatást adott a rendelkezésre álló programokról (pl. böngésző, TAKARNet portál stb.).

Szünet után került sor két – a földügyi adatok felhasználása tekintetében – különösen érintett intézmény (képviselőjének) előadására. *Dr. Bókai Judit*, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (MOKK) elnöke „A TAKARNet szolgáltatásainak felhasználása a





Árvolt Gyula, a Zala Megyei Földhivatal vezetője  
hozzászólás közben

közjegyzők munkájában” címmel tartotta meg előadását. Ebben (támaszkodva öt közjegyzői iroda 2002. decembertől tartó próbaüzemének és a 2003 első felétől kialakult üzemszerű TAKARNet kapcsolatnak tapasztalataira) felsorolta azokat a közjegyzői feladatokat, amelyekben hangsúlyos szerepe van a földügyi adatoknak:

- hagyatéki eljárások,
- jognyilatkozatok és jogügyletek,
- közjegyzői tanúsítványok.



Konzultáció; Dr. Váczyne  
Domokos Györgyi, a  
fővárosi főpolgármesteri hi-  
vatal képviselőjében



Bartos István, a Nógrád  
Megyei Földhivatal vezetője  
tapasztalatait ismerteti

A leírtakkal összefüggésben adott kiegészítő tájékoztatások alkalmasak voltak arra, hogy a jelenlévők (jelentős számban földhivatali szakemberek) jobban ismerjék a tipikus közjegyzői feladatok szerepét és ezekben a földügyi adatok fontosságát. Ennek megfelelően az előadó részletezte a hagyatéki eljárás célját, a TAKARNet funkcióját, az illeték, illetőleg díjmentesség szabályait. Rámutatott arra, hogy „az ügyfél számára nehezen érthető, hogy TAKARNet esetén” miért merül fel hálózati használati díj.

Ugyancsak észrevételezte a hálózati használati díj (400 Ft/db) mértékét százezres nagyságrendű másolat, ill. levél esetén.

Az előadó bemutatta még a jognyilatkozatok, jogügyletek okiratba foglalásának eseteit (jelzáloghitel-szerződés, adásvétel, ajándékozás stb.); hasonlóképpen a tanúsítványok változatait (közhitei nyilvántar-



A TAKARNET-program gazdája

tások tanúsítása, cégnyilvántartás, ingatlan-nyilvántartás, jelzálogjog nyilvántartás).

Foglalkozott még a visszaélésekkel és azok kiküszöbölésével (hamis, illetve hamisított tulajdoni lap, korábbi keletű tulajdoni lap felhasználása). Ezeknél a visszaélés meggátolható, ha a szerződéskötés/jognyilatkozat napján történik meg a TAKARNet lekérdezés. A rövidebb távon megvalósítható javaslatai a következők voltak:

- közös tulajdonú ingatlanok esetében a széljegy egyértelműen utaljon arra, hogy melyik résztulajdonosról van szó,

- a csatlakozási eljárás egyszerűsítése.

A hosszabb távra vonatkozó javaslatok a következők voltak:

- legyen kétirányú a TAKARNet (tehát lehessen küldeni is beadványokat),

- az elektronikus aláírás bevezetése,

- lehessen elektronikus bejegyzési kérelem.

Végül az előadó a MOKK és a maga nevében gratulált a TAKARNet bevezetéséhez!

A konferencia első napjának záró előadását Szalkai Éva, az USA-érdekeltségű Budapest Bank Tudásközpont vezetője tartotta. Előadásának címe: „On line földhivatali szolgáltatások a kereskedelmi bankok gyakorlatában”.

Az előadás bevezetőjében a résztvevők nagyívű áttekintést kaptak a Budapest Bank tevékenységéről. Ezt követően ismertette, hogy a Bank – kérdőív, illetve beszélgetések révén – gyűjtötte össze az TAKARNet be-

vezetésével kapcsolatos tapasztalatokat és a továbbfejlesztéssel kapcsolatos javaslatokat.

A válaszok alapján a következő kép alakult ki:

a) A bank három fő üzletágban kezdettől fogva használja az üzemszerű szolgáltatást (vállalati, lakossági és jogi). Ezen belül leggyakoribb a vállalati, továbbá a jogi üzletág bekapcsolódása.

b) Az on line szolgáltatás előnyeiként különösen a következőket hangsúlyozta:

- gyorsabb és hatékonyabb lett a folyamat,
- megnőtt a hitelezés biztonsága,
- csökkent a bekérendő adathalmaz,
- az ügyfélnek nem kell órákat sorban állnia,
- könnyebb lett a monitoring (az ügyek intézése folyamatának áttekinthetősége).



*Dr. Latkóczy Olga FTF osztályvezető válaszol a kérdésekre; A Geoinformatikai Kar (Székesfehérvár) képviselői (dr. Márkus Béla főigazgató, dr. Ágfalvi Mihály főigazgató-helyettes és mögöttük dr. Vincze László tanszékvezető), továbbá Berényi András, a Somogy Megyei Földhivatal vezetője*

A megkérdezettek javaslatainak fontosabb elemei a következők voltak:

- hiteles dokumentumok beszerezhetősége a hálózat útján,
  - térképmásolatok elérése,
  - a szolgáltatás legalább 17.00 óráig legyen elérhető,
  - a rendszer esetenkénti lelassulásának kiküszöbölése.
- További javaslatok (különösen a fejlesztők számára):
- monitoring rendszert szeretnének (változásról azonnali jelzés!),
  - címre keresésnél jó lenne hasonló címeket is felajánlani,
  - jelenjen meg az automatikus file elnevezés,
  - hrsz.-intervallum keresésnél több tételt lehessen kijelölni (ill. automatikusan jelenjen meg az adatkérő lap).

A konferencia második napi ülését *Bartos Ferenc*, az MFTTT főtitkára (NKP Kht. műszaki igazgató-helyettes) vezette.



*Benedek Fülöp államtitkár tájékoztatja a sajtó képviselőit*

Az első előadást *Zalaba Piroska* (FVM főtanácsos) tartotta, amelyben a TAKARNet-hez való csatlakozás feltételeivel foglalkozott; beleértve az ezzel kapcsolatos fizetési feltételeket is.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a csatlakozási engedélyt kötelező kiadni a KSH, a közjegyzők, bíróságok és bírósági végrehajtók esetében.

A formanyomtatvány beérkezése alapján a kérelem átfutási ideje egy hét. A szolgáltatási szerződés a felhasználó és a FÖMI között jön létre.

Az előadó hasznos tájékoztatást adott még az egy-szeri csatlakozási díjról (62.500 Ft), továbbá az adat-szolgáltatási díjról és a hálózati használati díjról.

*Rokolya Mária* (TAKARNet Ügyfélszolgálat vezetője, FÖMI) és *Maillot György* FÖMI osztályvezető további



*Apagyi Géza FTF főosztályvezető a sajtótájékoztatón*

információval szolgált a csatlakozás vonatkozásában, továbbá ismertették az ügyfélszolgálatnál eddig összegyűlt tapasztalatokat, ezen kívül foglalkoztak az üzemeltetés és biztonságos működtetés néhány kérdésével.

Elmondták, hogy a lekérdezések gyakoriságában Pest megye vezet (26 %), ezt követi a főváros 18%-kal. Ismertették továbbá a földhivatali, illetőleg külső lekérdezések arányát (56% a belső felhasználók

javára). Utaltak a naponkénti lekérdezések sajátos ciklusaira; csúcsidők: 9.00–11.00h, 15.00h körül, továbbá este 18.00h-kor.

A hálózat bevezetésével összefüggő várható jogszabály-módosításokról és a hitelességről (ingatlan-nyilvántartási törvény, illetőleg miniszteri rendeletek) dr. *Latkóczy Olga* (FTF ingatlan-nyilvántartási osztályvezető) adott tájékoztatást.



Apagy Géza, az MFTT elnöke köszönti a baráti vacsora résztvevőit

Felhívta a figyelmet arra, hogy tartalmi szempontból a „hiteles” és „nem hiteles” tulajdoni lapok között nincs különbség. (Ezt majd a szabályozásban is ki kell mondani.)

Kiemelte, hogy az ingatlan-nyilvántartás szempontjából okiratkészítő csak közjegyző vagy ügyvéd lehet. Más nem!

A TAKARNet-hez való csatlakozási eljárás közigazgatási eljárás keretében zajlik. De lesz módosítás az engedélyezéssel összefüggésben is.

A csatlakozási engedélyt csak a miniszter vagy az általa megbízott személy adhatja ki.

A csatlakozási díjat (egy-két jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve) meg kell fizetni (és ebben nem lesz lazítás), hiszen tetemesek a működtetés költségei.

A lekérdezési jogosultság cím és hrsz. szerint lehetséges. Itt egy-két módosításra még sor kerülhet.

Dr. *Bérczes Róbert* ügyvéd (SBGK Ügyvédi Iroda) „Az elektronikus földhivatali szolgáltatások szerepe az ügyvédi munkában” címmel tartotta meg előadását.

Méltatta a fejlesztés jelentőségét, és néhány kritikai észrevételt tett. Javasatai közül a következő kettőt magunk is megemlíthetjük:

- a tulajdoni lap másolatok kiadásánál célszerű az időbélyegzést bevezetni, ezzel is csökkenteni lehet a visszaéléseket,

- a szélesebb körű felhasználás elősegítése érdekében feltétlenül szükségesnek tartja a csatlakozási eljárás egyszerűsítését.

Dr. *Röschenhaler Mária* (FHB Fedezetnyilvántartási főosztály vezetője) az FHB gyakorlati tapasztalatait és az ügyintézés menetét ismertette. Ezek a következők.

A jelzálog-ügyletekben megnő a hiteles adatok jelentősége.

Az elektronikus szolgáltatással kapcsolatban a bank eddigi tapasztalatai kedvezőek.

A bevezetett fejlesztés perspektivikus.

A jelzáloghitel-ügyletek kockázatai nagyok, ezért szigorú követelményeket érvényesítenek a hitelbírálatoknál. Ebben fontos szerepe van a fedezetnek és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek.

Az eljárás területén a bank is tovább fog lépni. Pl. a bankon belül külön záradékot alkalmaznak, és ennek szerves része az elrendelő (nyilatkozó) alkalmazott neve is!



A baráti találkozó részlete (Gyötrő szomjúság)

Javaslatok:

- mielőbb biztosítani kellene a kétirányú kapcsolatot a TAKARNet és a felhasználók között,

- mivel várható a mezőgazdasági ingatlanok forgalmának növekedése (mobilitás), és ehhez térképi információ is kell, mielőbb biztosítani kellene a térképmásolatok TAKARNet-en keresztül elérhetőségét.

Dr. *Pálfalvi István*, a Fővárosi Földhivatal vezetője „Földhivatali észrevételek” címmel számos hasznos információval gazdagította a jelenlévők tájékozottságát. Ezek közül néhányat mi is közlünk.

A Fővárosi Földhivatal tapasztalatai az elektronikus adatszolgáltatás terén:

- Az ügyfélforgalom a márciusi 1690 ügyfél/hó helyett októberre 2800/ügyfél/hó lett, november 26-ig pedig 2700 ügyfelet regisztráltak.

- Márciustól novemberig a teljes ügyfélforgalom mintegy 21 000 volt.

- A Lurdy-házban létesített ügyfélszolgálat tapasztalatai kedvezőek. (Megszűnt a sorban állás; majd – a növekvő érdeklődésre tekintettel – ma már újra van kisebb sorállás, de kultúrált körülmények között.)



A konferencia házigazdái (Apagyi Géza elnök és Bartos Ferenc főtitkár (háttal Szabó Gyula ezredes, a Katonai Térképész Szolgálat vezetője)

(Ugyanakkor e kedvező folyamatnak sajnos elég szerény a sajtó-visszhangja!)

A Fővárosi Illetékhatással jó a kapcsolat. Közöttük 2002. decembertől 1651 lekérdezés volt. A TAKARNet adatokat 80–90%-ban elfogadják.

Az előadó az OTP-vel való kapcsolatot ugyancsak kedvezőnek értékelte. (Hasonló véleményről tudnak az FHB tekintetében is.)

Ma még gondot jelent a bírósági végrehajtók nagyszámú személyes megkeresése (kb. 200/hét), mely arra utal, hogy a TAKARNet előnyeit nem igazán ismerték fel.

Az előadó összefoglalóan kedvezőnek ítélte a felhasználók hozzáállását (és tapasztalatait) az elektronikus szolgáltatáshoz.

A második nap derekán megtartott konzultáció lehetőséget nyújtott a hallott információk megvitatására és az egyes kiegészítések megtételére. Ezek közül a lényegesebbek a következők voltak.

Zalaba Piroska (FTF); Ismert a nagyszámú bírósági végrehajtói igény. De ők is igénylik a hiteles tulajdoni lapot.

Dr. Latkóczy Olga (FTF); A végrehajtók jogosultak a teljes lekérdezésre.

Dr. Váczyné Domokos Györgyi: (Fővárosi Polgármesteri Hivatal) rugalmasabb lehetőséget kért hivatala számára.

Erre dr. Latkóczy Olga úgy válaszolt, hogy „a téma munkahelyi szinten napirenden van”.

A leírtakon túl még további kiegészítések hangzot-

tak el; Maillott György, Weninger Zoltán, dr. Bérczes Róbert részéről.

A kétnapos konferencia eredményeit Apagyi Géza MFTTT elnök (FVM FTF mb. főosztályvezető) kettős minőségében foglalta össze.

Örömmel állapította meg, hogy a felhasználók értékelik a TAKARNet nyújtotta lehetőségeket. A földügyi vezetés megfontolja mindazon továbbfejlesztés lehetőségét, amelyet az előadók (ill. résztvevők) felvetettek, és igyekszik azokat mind teljesebben megvalósítani. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra is, hogy a „teljességre törekvés”-nél határt szabhatnak a személyi adatok védelmével kapcsolatos előírások. Ha egyes esetekben a két törekvés ütközik, akkor igényes mérlegelésre lesz szükség.

Végül megállapította, hogy a konferencia hasznos volt, amely módot adott a földügyi szolgálat és a felhasználók közötti kötetlen véleménycserére, a javaslatok (észrevételek) nyílt megfogalmazására. Ezek figyelembevételével határozzák meg a továbblépés módzatait, és teszik meg a szükséges szabályozási és egyéb javaslatokat.

Megköszönte a résztvevők (különösen a felhasználók) aktív közreműködését, továbbá a szervezők hasznos munkáját, és ezzel az ülést bezárta.

Joó I.

