

VÁNDORGYŰLÉS DEBRECENBEN II. RÉSZ

Lapunk megelőző számában már ismertettük az évi – Debrecenben megtartott – vándorgyűlés legfontosabb jellemzőit. Ezen elsősorban a tanácskozás fő vonásait ecseteltük (nyitó plenáris ülés, kiállítás megnyitó, záró ülés stb.). Ugyanakkor adósok maradtunk a szekcióülések előadásainak bemutatásával. Pedig a plenáris ülések – szinte kötelező – protokolláris elemeinek bemutatása mellett a több újdonság, frissebb események (eredmények) bemutatása rendszeresen a szekció-üléseken szokott történni. Éppen ezért kerfűnk most sort a két szakmai nap szekció-üléseinek rövid tárgyalására is. Annál is inkább, mert ezeken az üléseken szoktak szerepelni azok a – többnyire fiatal – kollégák is, akik még kevésbé szakadtak el a napi



Az "A" szekció előadójának hölgytagjai: Kovács Gáborné (FVM) és Hetényi Ferencné (Pest Megyei FH)¹

(gyakorlati és fejlesztési) munkáktól, és bizonyára köztük kell keresni a jövő vándorgyűlései (plenáris) ülései előadásainak szerzőit is.

A bemutatás során egyrészt felsoroljuk a szekció-ülések előadásainak címeit és az előadókat, másrészt néhány szóval (mondattal) visszaadjuk azokat a gondolatokat, amelyek felkeltették a riport készítőjének figyelmét.

Itt még egy korlátozó tényezőre is fel kell hívni a figyelmet. Nevezetesen a szekció-ülések párhuzamos (egyidejű) szervezése miatt nem volt mód mindkét szekció-ülésen részt venni. Emiatt nem áll módunkban mindegyik előadás főbb jellemzőit bemutatni. (Remél-



Hallgatóság: az előtérben dr. Szepes András főigazgató-helyettes (GEO – Székesfehérvár)¹

jük, hogy a kimaradó előadások gazdái lehetővé teszik az arra érdemes anyagok közlését.)

A csütörtök délutáni (július 10.) A-szekció ülés teljes idejét a földügyi szakigazgatás keretében folyó legjelentősebb fejlesztések töltötték ki; sőt még a péntek délelőttöt is!

Az első előadást Szendrő Dénes tartotta (FVM FTF) „A földügyi ágazat szerepe az uniós agrártámogatások folyamatában” címmel. Ebben ismertette az EU-



Szendrő Dénes (FVM FTF osztályvezető) a földügyi szakág és az uniós agrártámogatás kapcsolatáról beszél¹

támogatások célját (harmonikus fejlődés, jólét, szolgáltatások), a támogatási formákat (PHARE, ISPA, SAPARD); ezen belül az agrártámogatásokat. Kiemelte, hogy az EU teljes agrár-bevétele a GDP-nek csupán 3%-a, ugyanakkor az agrártermelés támogatása az EU kiadásainak 50 %-át teszik ki.

A hazai agrártámogatások kezelője a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH), amely több intéz-

1) Fotó: Hodobay-Böröcz András

2) Fotó: Kovács Károlyné

mény összevonásából jött létre (SAPARD Hivatal, Agrár-intervenciós Központ/AIK/ és a falugazdász hálózat). Az MVH teljes létszáma 750–800 fő lesz, amely hat fő irányban tevékenykedik.

Az MVH területi szervei hét régióban fognak működni (Borsod–Abaúj–Zemplén, Szabolcs–Szatmár–Bereg, Csongrád, Főváros és Pest, Veszprém, Somogy, továbbá Zala megyékben).



Zátonyi Richárd (Békés Megyei Fh) Orosháza DAT térképének forgalomba adását mutatja be¹



Nagy István a vállalkozói álláspontot ismerteti¹

Az MVH által összefogott IIER (Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer) öt fő tevékenysége közül a földügy (FÖMI) elsősorban a mezőgazdasági táblák nyilvántartásában és az ellenőrzési rendszerben érdekelt.



Dr. Iván Gyula (FÖMI) a földhivatalok térképészeti rendszerével kapcsolatos lehetséges megoldásokat ismerteti¹



Bodó Pál Debrecen város digitális alaptérképe létrehozásáról, továbbá a városirányítás kapcsolatáról beszél¹

A feladatokat megfogalmazó 2285/2002. (IX. 26.) sz. kormányhatározat nevesíti a FÖMI-t is. Az ide „delegált” feladatok:



A résztvevők egyik fele¹

- MEPAR (Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer),
- az érintett irodák (gazdálkodók) ellátása térképekkel és adatokkal,
- távérzékeléses ellenőrzés.

Az előadó megadta a mezőgazdasági tábla (parcella) definiálását is. Eszerint a parcella: **összefüggő területen, egyetlen gazdálkodó, azonos technológiával, egy növényféléseget termel.**



Kovács Gáborné (FVM) és Hetényi Ferencné (Pest Megyei Fh) az F2 szabállyal kapcsolatos ismeretekről beszéltek¹



Az előadó a MEPAR-on belül ismertette az úgynevezett „fizikai blokk” jellemzőit, a felhasználható térképi állományokat:

- 1:10 000 méretarányú állami topográfiai térképek
- digitális ortofotó állomány,
- nagyméretarányú műholdfelvételek,
- kataszteri fedvények (vektoros és szkennelt).

Részletesebben került bemutatásra a „MEPAR-térképek” használatának jelentősége.

A befejező részben az előadó ismertetett néhány Magyarországra vonatkozó 2004-re várható adatot.



Tóth Sándor (FVM) és dr. Váczai Attila (NKP Kht.) a pénteki „A” szekció előadói¹

Ezek a következők:

- bázis terület/2000: 3 487 792 ha,
- támogatás/tonna: 63 Euró,
- támogatás/ha: 298 Euró,
- támogatás a teljes területre: 260 millió Euró (68 milliárd Ft),
- a hazai kiegészítő támogatás 312 millió Euró (82 milliárd Ft).

Az IIER 2003. II. félévi forrás együttesen: mintegy 13,59 millió Eurót tesz ki.

A munkálatok ütemezése:

- IIER tevékenység megkezdése, 2003. 12. 31.
- Támogatási nyomtatványok megküldése, 2004. 03. 15.
- A kérelmek beérkezése, 2004. 04. 30.
- A támogatások folyósítása: 2004. 11. 15.



Csornai Gábor (FÖMI) a MEPAR szerepét ismerteti az IIEER-ben²



Martinovics László (FÖMI) előadás közben¹

A Csornai G.–Csonka D.–Zelei Gy.–Kocsis A.–Tikász L. szerzőgyűttes előadásának címe a következő volt: „A MEPAR az IIEER-ben”.

Az előadás keretében elhangzottak egyes jellemzői a következők voltak:

- a MEPAR ma már 16 megyében áll rendelkezésre,
- a térkép az 1:10 000 m.a.-nak megfelelő,
- a MEPAR megfelel az európai szabványnak,
- háromévenként (évente az ország 1/3-án) új-rülés, ortofotók és a változások érvényesítése,
- az adatokat öt évig kell tárolni.



Dr. Mihály Szabolcs FÖMI főigazgató²



„A” Szekció: dr. Vass Tamás (FÖMI) a kataszteri fedvények készületi fokát ismerteti²

Dr. Vass Tamás a „Helyzetjelentés a MEPAR kataszteri fedvények alprojekt állásáról” címmel megtartott előadásából a következők kiemelésére vállalkozunk:

- A kataszteri fedvények révén a magyar nagyméretarányú térképrendszer túllép az eddigi szolgáltató (passzív) funkció, és szerves része lesz az EU-támogatások előkészítő–ellenőrző folyamatának.
- Gondot jelent a különböző vetületű térképek megléte.
- Ugyancsak nehezíti a munkát, hogy a térképi állomány még mindig vegyes (grafikus, DAT és vektoros).
- A DIGI TERRA Map modul került le a megyékhez.



Winkler Péter FÖMI tudományos főigazgató-helyettes a szakmai vita aktív szereplője¹



Dr. Borza Tibor (FÖMI-Penc) a helymeghatározás fejlődését ismerteti²

Jánossy András (a Hajdú–Bihar Megyei Földhivatal fiatal osztályvezetője) lényegében a földhivatali közreműködés során szerzett figyelemre méltó tapasztalatakat ismertette „A MEPAR gyakorlati tapasztalatai a Hajdú–Bihar Megyei földhivatalnál” címmel.



„FÖMI-sek” (Dr. Sipos S., Winkler P., Csornai G.)²

A szünet után „A META rendszer fejlesztésének időszzerű kérdései” c. (Zalaba Piroska, FVM FTF) előadást Podolcsák Ádám tartotta meg. Ebben néhány újszerű vonatkozásról (felhasználhatóság, továbbá vezetői információs rendszer) tájékozódhattak a résztvevők.

A szünet utáni második előadás anyagát Bartos István és Fábíán József mutatta be. Az előadás címe a következő volt: „A Nógrád Megyei Földhivatal feladatai a META fejlesztés során”. Ebben a földhivatal-vezetés korábbi tapasztalatait, a jogosultsági szinteket



Oskó András hivatalvezető-helyettes (Fővárosi FH) a FIG tevékenységéről ad számot¹



Dr. Tikász Emese a műegyelemi kapcsolatokat ismerteti²

(körzeti, megyei és országos), továbbá a tesztadatokat és ezek alkalmazásának tapasztalatait mutatták be. (Az előadás anyagának megjelenítése – a Geodézia és Kartográfiaiban – folyamatban van.)

A Weninger Z.–Maillot Gy.–Zalaba P. hármas előadásban „A TAKARNET rendszer alkalmazásának tapasztalatairól” beszélt az egy éves munka alapján. Ebben foglalkoztak a földhivatalokat (TAKAROS-alapon) összekötő hálózat jellemzőivel, a szolgáltatóknál jelentkező előnyökkel.

Dr. Martinovich L.–Iván Gy.–Doroszlai T.–Winkler P. a „Szőlőültetvény regiszter térinformatikai hátterének kialakítása a hegyközségek számára” c. előadásában méltatták a szőlőtermesztés gazdasági (külkereskedelmi) jelentőségét, különös tekintettel az EU-támogatásokra, továbbá bemutatták a szőlő-kataszter szakmai-technikai alapjait.



„A” Szekció: Apagyi Géza levezető elnök és dr. Forgács Zoltán FÖMI osztályvezető²

A **B-szekció** csütörtök délutáni ülésén elhangzott előadások a következők voltak.

Herczeg Ferenc: A hagyományos vagy az informatikai topográfia a jövő útja?

Tóth László: Szakterületeink és a NATO

Alabér László: Korszerű technológiai eljárások a térképkészítésben

Kubány Csongor: Digitális térképek kartográfiai generalizálása

Józsa János: A digitális topográfiai térképkészítés tapasztalatai a PGT Kft.-nél

Sziji Nándor: Informatikai topográfia a Carto-Hansa Kft.-nél

Büttner Gy.–Petrik O.–Bíró M.–Kosztá B.–Maucha G.–Pataki R.: Elkészült a CORINE 1:50000 méretarányú magyarországi felszínborítási adatbázis

Sipos Ágoston: ITR 3.0 (Interaktív Térképszerkesztő Rendszer) újdonságai

Az **A-szekció** péntek délelőtti (július 11.) ülésének előadásai a következő kérdésekkel foglalkoztak.

Tóth Sándor (FVM FTF) „Az NKP végrehajtásának a felgyorsítása” c. előadásában áttekintette az NKP el-



Ponicás Gábor és Bartos Ferenc, a két EMT kitüntetett ¹

múlt hat évének főbb szakaszait, nehézségeit és eredményeit. Tájékoztatót adott a négy mintaprojektről. Ismertette az NKP módosult feladatainak jellemzőit (KÜVET), ütemezését és ezek földrajzi értelemben vett sorrendjét (Dél-Dunántúl + Budapest + Nógrád megye) → Kelet-Magyarország.

A helyszíni mérésekre is alapozott második ütem 2008-tól indulna 1,5–2 milliárd Ft/év ráfordítással. Ennél továbbra is tervezik a megyék (városok) forrásainak bevonását. A végrehajtásnál a vállalkozások kapacitására (részben pedig a földhivatalokra) számítanak.



Dr. Iván Gyula és dr. Forgács Zoltán (FÖMI) az „A” szekció előadói köréből ¹

A munkák folyamata pedig: KÜVET → felkészülés a digitalizálásra → az átvett térképek változás vezetése → forgalomba adás.

Simon Sándor (az NKP Kht. új igazgatója) „Az NKP Kht. szerepe a jövő szakmai kihívásában” c. előadásában egyrészt ismertette a Kht. szerepét, a legfrissebb munkákat, másrészt vázolta elképzeléseit a jövőt illetően. Foglalkozott a norvég kísérleti projekttel.

Az operatív feladatok között hangsúlyozta az önkormányzatokkal való kapcsolatokat fontosságát, az egyéb értékesítési lehetőségeket és a gyorsítás feltételeinek

létrehozását. Fontosnak ítélte a 2008-ban induló II. ütem jó előkészítését.



Jánossy András (Hajdú-Bihar Megyei Fh) a MEPÁR létrehozásának megyei tapasztalatait részletezi ¹



Podolcsák Ádám a META rendszer fejlesztésének időszzerű kérdéseit tárgyalja ¹

A Kiss Sándor és Zátanyi Richárd páros az „Orosháza város DAT térképének forgalomba adása” c. előadásában áttekintette az önkormányzati szempontok figyelembevételével megkezdett munkálatokat. Hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a helyi kezdeményezéssel való összhangot. Ismertette a változásvezetések egyes jellemzőit, továbbá felhívta a figyelmet a náluk szerzett tapasztalatok figyelembevételére a következőknél:

- a DAT-állomány ellentmondásainak feloldásánál,
- az adatszolgáltatásnál (az ún. „fekete keret” betartása),
- az ingatlan-nyilvántartási átvezetéseknel,
- a közszemlére tételnél,
- a DAT és TAKAROS felkészítésére a forgalomba adásnál.



Bartos István, a Nógrád Megyei Földhivatal vezetője hozzászólás közben ¹

Bodó Pál „Debrecen digitális alaptérképe és a városirányítás” c. előadásában ismertette a korábbi (régii felmérésű) alaptérképek jellemzőit (HKR, 1:1000 m.a.), amelyet EOTR-be kellett átalakítani (1980–82).

A debreceni DAT program (önkormányzati forrás bekapcsolásával) már az első körben indult. A munkálatok mindhárom fekvésre kiterjedtek. A teljes ráfordítás 322 millió forint volt. A teljes terület 46 125 ha, 81 800 földrészlettel.



Záró plenáris ülés: Bartos Ferenc levezető elnök és Winkler Péter FÖMI főigazgató-helyettes ²

A technológiával kapcsolatban elmondta, hogy: digitális átalakítást alkalmaztak, új felmérésre csak Józsa területén volt szükség. Megállapította, hogy Debrecen ma a térképi alapok vonatkozásában jó helyzetben van, de fejlettebb programok szükségesek a változásvezetéshez.

Dr. Forgács Zoltán „Az állami alapadatok előállításának és kezelésének minőségirányítása” címmel megtartott előadásában hangsúlyozta a minőségirányítás fontosságát. Alapvető feladata annak megállapítása, hogy milyen összhang van a kívánság (a megrendelő igénye) és a termék (szolgáltatás) között. Tárgyalta a dokumentációs rendszer elemeit (előírások, igazoló dokumentumok stb.).

Kovács Gáborné és Hetényi Ferencné közös előadásukban a földügyet (földmérést) érintő jogszabályi változásokra hívták fel a figyelmet, és ismertették az új F2 Szabályzat főbb elemeit.

Iván Gyula a „Lehetséges megoldások a körzeti földhivatalok térképészeti rendszerére” címmel megtartott előadásában áttekintette az eddig kidolgozott rendszereket (ITR, KDIR, BIIR), és értékelte azok előnyeit, problémáit. Emellett felhívta a figyelmet, hogy az elvégzett munka és a leszűrt tanulságok kollektív munka eredményei.

A **B-szekció** péntek délelőtti ülésén a következő előadásokra került sor.

Dr. Dede Károly: Az EU integráció várható hatása a földmérő és térinformatikai mérnökképzésre

Dr. Tikász Emese: Műegyetemi kapcsolatok az országhatár két oldala között

Dr. Ádám József–dr. Detrekői Ákos–Homolya András–dr. Mélykúti Gábor: A földmérő és térinformatikai szak a Műegyetemen

Dr. Borza Tibor: A műholdas helymeghatározás fejlődésének szintjei; nemzetközi és hazai helyzetkép

Nagy Bence: Szempontok egy modern geodéziai GPS rendszer kiválasztásához

Virág Gábor: Országosan egységes, geodéziai célú transzformáció a GPS rendszerből az EOV-ba

Szentpéteri László: A hazai GPS politika néhány aktuális kérdése az EUPOS kezdeményezés tükrében

Érsek Ákos: THALES Navigation GPS termékek a geodéziában

Nagy Géza: A Trimble a XXI. században

Dr. Siki Zoltán: Geo-Easy geodéziai feldolgozó szoftver; alkalmazási tapasztalatok, fejlesztési irányok

Varga Zoltán: A SOKKIA műszer kínálata

Összefoglalva megállapítható, hogy a Vándorgyűlés szekció-üléseiben elhangzott előadások jó lehetőséget nyújtottak a résztvevők számára, hogy megismer-



Szekció ülés; előtérben (balra) Csornai Gábor FÖMI központvezető ²

hessék elsősorban az FVM FTF és a FÖMI keretében folyó földügyi–földmérési fejlesztések legfontosabb eredményeit, továbbá a kiemelt érdemlő egyes részleteket. Ugyanakkor a **B-szekció**ban tartott előadások meghallgatása révén az érdeklődő résztvevők friss ismeretekhez jutottak szakmánk más területeiről is, nevezetesen: a topográfia, a NATO térképészeti–informatikai igényei, a digitális kartográfia, az okleveles mérnökképzés, a BME kapcsolatrendszere, a GPS technológia, a korszerű geodéziai műszerek és szoftverek vonatkozásában is.

(A vándorgyűlésről készített beszámoló mellett ebben a számban közreadunk egy színes mellékletet is, amely elsősorban Debrecen város kulturális, történelmi, művészeti értékeit, továbbá a szakmai kirándulás egyes jeleneteit mutatják.)

Joó I.