

A MAGYAR FÖLDMÉRÉSI, TÉRKÉPÉSZETI ÉS TÁVÉRZÉKELÉSI TÁRSASÁG 2003. ÉVI TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉSE

Közhasznúvá válásunk óta immár hagyományosan, minden év májusában tartja Társaságunk a Közgyűlését, hogy eleget tegyen törvényi kötelezettségének. A **2003. május 15-én a MTESZ Kossuth téri székházában megtartott Közgyűlés** rendhagyó volt, mivel sor került az esedékes tisztújításra is. A Közgyűlést megelőzően ülésezett az Országos Választmány, mely az Intézőbizottság által jóváhagyott mérleget, beszámolót és közhasznúsági jelentést elfogadta.

A meghívónak megfelelően, 11 órakor *dr. Detrekői Ákos* elnök megnyitotta a Közgyűlést, a regisztráció adatai alapján megállapította, hogy a tagok 50 %-a +1 fő nem jelent meg, ezért a közgyűlést elnapolta a meghívóban szereplő 11.30 órára. A második időpontban ismét megnyitotta a Közgyűlést, köszöntötte a megjelenteket, és felhívta a figyelmet a tisztújítás fontosságára. Majd a megjelentek egy perces néma felállással emlékeztek azokra a tagtársainkra, akik ez előző tisztújító Közgyűlés óta elhunytak.

Ezt követően elfogadásra került a napirend, majd *Buga László* főtitkár-helyettes előterjesztését elfogadva, a jelenlévők megválasztották a mandátumvizsgáló bizottságot, mely később betöltötte a szavazatszám-láló bizottság feladatát is (elnök: *Bartos István*; tagok: *dr. Csepregi Szabolcs*, *Kalmár Imre*, *dr. Lukács Tibor* és *Vagács Géza* tagtársak), valamint a jegyzőkönyv vezetésére *Nagy Máriát*, hitelesítésére pedig *Hetényi Ferenc*-ét és *dr. Forgács Zoltán*-t.

Ezt követően Bartos Ferenc főtitkár a következők szerint terjesztette elő a közhasznúsági jelentés szakmai részét.

„Tisztelt Közgyűlés, Elnök úr, kedves Tagtársak!

Mint közhasznú szervezet, működésünkről minden évben közhasznúsági jelentést kell készítenünk, melyet legfőbb döntéshozó szervünknek, a Közgyűlésnek kell elfogadnia.

Ennek a jelentésnek része a mérleg, a könyvvizsgálói jelentés, mely a számszaki adatokat hitelesíti, és elemzést is ad gazdálkodásunkról, valamint a könyvvizsgáló által adott teljességi nyilatkozat, továbbá el kell számolnunk az állami támogatásokkal, melyekhez az év folyamán hozzájutottunk. Itt került kimutatásra a személyi jövedelemadókból tagtársaink rendelkezése alapján kiutalt összeg felhasználása is, melyet ez-

úton is köszönök, és kérem továbbra is az ilyen formában történő támogatásukat.

A későbbiekben *Nagy Mária* ügyvezető asszony még szóbeli kiegészítést fűz az előzőekhez, melyeket írásban is kiosztottunk, de Társaságunk titkárságán tagjaink bármikor megtekinthetik.

Tartalma a közhasznúsági jelentésnek a gazdasági részen túl a szakmai tevékenységről szóló beszámoló, mely részletezi, hogy mennyiben teljesítettük az alapszabályunkban vállalt és a közhasznúság bejegyzésénél meghatározott feladatainkat. Vegyük hát sorra ezeket, és nézzük, mit végeztünk a 2002. évben.

Több évtizedes hagyomány, hogy hazánkat Társaságunk képviseli a különböző nemzetközi szakmai szervezetekben. Ezt a munkát Társaságunknál a Nemzeti Bizottságok (MNB) szervezik, és segítik.

Az egyik legnagyobb és legrégebb, idén 125 éves szakmai szövetségünknek, a Nemzetközi Földmérő Szövetségnek a munkáját a FIG MNB kíséri figyelemmel, és *dr. Ágfalvi Mihály* elnökletével irányítja az együttműködést. Rendszeresen szerepeltünk mindazon a fórumokon, melyek a Szövetség életében meghatározóak, így az egyre növekvő költségek ellenére jelen voltunk az ún. munkaheteken, melyek a világ különböző részein kerültek megrendezésre, és a Kongresszusokon is, melyekre a Nemzeti jelentésünket rendszeresen megküldjük. A magyar résztvevők számos előadással gazdagították az összejöveleket. Részt vettünk a 125 éves jubileumi kongresszuson is, melyre már ez évben került sor Párizsban.

A Szövetségen belül különösen kiemelkedő volt a tevékenységünk, melyet az oktatás területén *dr. Márkus Béla*, a kataszter területén *Osskó András* és az informatika területén *dr. Mihály Szabolcs* tagtársunk irányít. Ezen jelentős munka eredménye, hogy a Szövetségben *Márkus* és *Osskó* urakat megbízták a szakterületük bizottsági alelnöki és az illetékes albizottság vezetői feladataival.

Ez az aktív részvétel jelentős kiadásokkal jár, melyet csak kisebb részben tudott Társaságunk vállalni. Jelentős támogatást kaptak a kiutazók az FVM-től, a FÖMI-től és a NyME Geoinformatikai Főiskolai Karától is.

Hasonlóan aktív a közreműködésünk az ISPRS munkájában is, ahol *dr. Remetey-Fülöpp Gábor* tagtársunk a VII. Bizottság négyévi sikeres elnöklétét követően, a VII/4 albizottság munkájának az irányítására kapott megbízást, *Winkler Péter* tagtársunk titkári segítségével. A munkacsoport tevékenysége egy szak-

mai szempontból is fontos területre, a városi alkalmazásokra, a földhasználat-változás hatásvizsgálataira és védett kulturális és természeti értékeink dokumentálására terjed ki. 2002 szeptemberében a budapesti GSDI konferencia monitoring előadásait szervezte a Bizottság, és megkezdte a felkészülést a következő, 2004-ben Isztanbulban megrendezésre kerülő kongresszusra.

A Nemzetközi Térképészeti Társulás, az ICA több bizottságának munkájában részt vettünk az elmúlt évben, a bizottsági üléseken kollégáink előadásokat is tartottak. Tevékenységük elismerése, hogy *dr. Zentai László* kollégánk jó eséllyel pályázik az ez évi durbani konferencián az oktatási bizottság elnöki tisztségére.

Egyik legfontosabb közhasznú tevékenységünk az oktatási és szakmai továbbképzések, előadások szervezése. Tavaszi-őszi előadás sorozatunk helyszíne Budapesten a múlt évtől a FÖMI által rendelkezésre bocsátott terem. A közérdeklődésre számot tartó előadásokon sok vidéki kolléga is rendszeresen részt vesz. Az elmúlt év során 39 előadást hirdettünk meg, melyeken több mint 600 fő jelent meg. Információm szerint az elmúlt évben nem maradt el előadás érdektelenség miatt, de volt sajnálatosan lemondott előadás.

Jó hangulatú és sikeres volt több megyei földmérő nap rendezvénye, amiknél csak azt hiányolom, hogy lapunkat ritkán tájékoztatják az ilyen eseményekről!

Az elmúlt évben is több városban került megrendezésre megyei földmérő bál, közreműködtünk a már-már hagyományos budapesti Térképész bál megrendezésében is, ez azonban 2003-ban sajnálatosan elmaradt.

Különösen aktív volt a szervezési munkában a Szakmatörténeti Szakosztály, mely hat előadáson túl kiállítást és ankétot szervezett *Kogutowicz Manó* életművel kapcsolatban, és komoly, aprólékos munkával összeállította az 1986–1995 közötti évek bibliográfiáját. Megszervezte a CD-re történő írást és megjelenést, mely a FÖMI anyagi támogatásával hamarosan megtörténik. A Bizottság tagjai széleskörű nemzetközi és hazai kapcsolatokat tartanak fenn.

Az elmúlt évben két jelentős és sikeresnek is nevezhető nagyrendezvényünk volt. Az év elején szervezett Minőségirányítási konferencia aktív résztvevőkkel, élénk szakmai vitát eredményezett, melyhez hozzájárult a kulturált környezet is.

A tavalyi közgyűlésünkön fogalmazódott meg az igény tagtársaink részéről, hogy a politika által ismét elővett kérdésben szervezzünk konferenciát, hallassuk hangunkat. Ősszel így került sor az „Ingatlan-nyilvánosság vagy telekkönyv” című rendezvényünkre. Az érintett két minisztérium közül a részvételre vonatkozó felkérésünket az IM sajnos elhárította, és még megfi-

gyelővel sem képviseltette magát. Így az álláspontjának ismerete nélkül, de neves külföldi szakemberek véleményét is meghallgatva, a résztvevők egy **ajánlást** fogalmaztak meg, melyet Társaságunk vezetése eljuttatott a konferencia szervezésében együttműködő FVM részére. A résztvevők magas száma és aktivitása bizonyította a téma fontosságát, de sajnálatos, hogy a nemzetközi kitekintéssel is rendelkező szakemberek véleménye nem minden döntéshozót érdekelt.

A millenniumra összeállított nagyszerű térképkiallítás *Cseri József* tagtársunk értő szervezésében folytatja »ország- és világtúrát«, és idén is több hazai és két külföldi helyszínen is bemutatásra kerül.

Kiemelkedő és szakmailag is fontos feladatunk a Geodézia és Kartográfia szaklap kiadása és megjelenítésének a biztosítása. Az elmúlt években rendeződött a társtulajdonost képviselő FÖMI szerepe a lapkiadásban, megoldódott közreműködésükkel a szerkesztőség elhelyezése, személyzetének biztosítása, és a nyomdai sokszorosítást is megnyugtatóan és anyagilag kedvezően sikerült megvalósítani a MH Térképész Kht. közreműködésével. Köszönöm *dr. Mihály Szabolcs* főigazgató és *Buga László* ügyvezető igazgató uraknak a mai rendezett helyzethez nyújtott segítségüket, a kedvező megoldások kialakítását. Köszönöm továbbá a szerkesztőség munkatársainak és *dr. Joó István* professzor, főszerkesztő úrnak, hogy a nehéz időkben is példamutatóan helytálltak, így az olvasó a komoly nehézségek közül nem sokat vett észre. A sikeres konszolidációt bizonyítja, hogy a milliós veszteség helyett az elmúlt évben ismét szerény nyereséget is termelt a lap, annak ellenére, hogy továbbra is gondot jelent a hirdetésre szánt felületek értékesítése, amiben ismét a tagtársak segítségét kell kérnem. Az elmúlt évben sem kerülhetett sor a Szerkesztőbizottság megújítására. A megválasztásra kerülő új vezetés egyik első és legfontosabb feladatának tartom, hogy a »stabilabb« társtulajdonossal ezt a kérdést minél előbb rendezze.

Mint minden civil szervezet, mi sem élhetünk magunkban, kapcsolatokat kell építenünk a környezetünkben működő és valamilyen rokon területtel foglalkozó más civil szervezetekkel. Tagegyesülete vagyunk a MTESZ-nek mely szervezet jelenleg nagyon sok és komoly gonddal küszködik. A Szövetségi Tanács ülésein rendre részt veszünk, és a különböző bizottságokban is működnek tagtársaink.

A Földmérő és Térképész Vállalkozók Egyesületével meglévő együttműködési megállapodásunk az elmúlt évben nagyrészt működött, a titkár lemondását követően helyére nem delegáltuk IB üléseinkre új küldöttet, viszont részükről is elmaradt a meghívásunk a közgyűlésekre. A keretszerződés ez évi meghosszabbítására – akár tartalmi felülvizsgálattal is – készek vagyunk.

A Magyar Mérnöki Kamara Földmérő és Térképész tagozat vezetésével élő a kapcsolatunk, esetenként kölcsönösen tájékoztatjuk egymást gondjainkról, nehézségeinkről és örömeinkről is.

A Társaságunk által képviselt szakterületek két főhatóság alá tartoznak, melyekkel jó kapcsolatra törekedtünk. A katonai vonalon zajló állandó átszervezések ellenére is folyamatosság volt a vezetésben, ami kedvezően hatott az együttműködésre. A polgári irányítás változatlan szervezetének élén történt változások viszont sok gondot jelentettek, különösen a közös tulajdonú lap miatt. Bízom benne, hogy a jövőt illetően tartós szakmai irányítás alakul ki, és ez zökkenőmentessé teszi a további, a lap közös konszolidációjával megindult együttműködést, és ezzel közös és azonos céljaink elérését is elősegíti. Továbbra is készen vagyunk együttműködni mindenben, ami a szakterület és az ott dolgozók érdeke, készek vagyunk közreműködni a szakmai szabályzatok és jogszabályok előkészítésében, társadalmi vitájában és elfogadtatásában. Ezt bizonyítja – a már említett »Ingtalan-nyilvántartás vagy telekkönyv« c. konferencián túl – a felkérésre ez évben megrendezett, és szintén igen sikeres konferencia a Nemzeti Kataszteri Programról.

A hazai kapcsolatok között említem az Erdélyi Magyar Tudományos Egyesülettel és annak földmérő szekciójával kialakult jó kapcsolatunkat. Rendszeresen részt veszünk jelentős létszámmal – nem társasági költségen – a rendezvényeiken, és az elmúlt évben is két főt vendégül láttunk nagyrendezvényeinken.

Az előzőekben részletezték is igazolják, hogy szakmai tevékenységünk a vállalt közhasznú feltételeknek megfelelt, ilyen vállalásunkat, nem kis nehézségek árán, de teljesítettük. A cél szerinti juttatásokat arra fordítottuk, amire biztosították, de ezeket még rendre egyéb bevételeinkből ki is egészítettük.

Tájékoztatom továbbá a tisztelt tagságot, hogy szervezettségünkben változás nincs, tagjaink száma mintegy 1200 fő, melyből jelentős a nyugdíjas, és a pontos létszám nehezen állapítható meg, hiszen tagdíjfizetési kötelezettség ebben a kategóriában nincs. Nyugdíjas és diák fizető tagjainknak a létszáma 60 fő. Változatlanul alacsony a lapjuttatású tagok száma (429 fő), ez nagyrészt figyelmetlenség, és a nem eléggé hatékony szervezési munkánk következménye. Jogi tagjaink között is van csökkenés, melyet a gazdasági élet változásai okoznak.

A Társaság ügyvezetése változatlan, egy főállású adminisztrátor és egy részmunkaidős szerződéses ügyvezető intézi a napi ügyeket, és szervezi a rendezvényeket. Az irányítást az Intézőbizottság az elmúlt évben is 6 üléssel biztosította, míg az Országos Választmány a hozzá rendelt döntéseket két ülésen hozta meg. Egy alkalommal

volt közgyűlésünk, az előző év közhasznúsági jelentésének elfogadására és a tevékenység értékelésére.

Néhány szót ez évi dolgainkról. Túl vagyunk egy sikeres konferencián, és júliusban lesz idei legfontosabb rendezvényünk, a Vándorgyűlés, melyet a vendéglátó debreceni kollégák gőzerővel szerveznek. Érdemes lesz eljönni! Őszre is tervezünk konferenciát, melynek tematikája még egyeztetés alatt van.

A FIG jubileumi konferencia Párizsban már lezajlott, ezen népes delegáció képviselte hazánkat, küldöttként részt vett Társaságunk elnöke is.

Végezetül azért én is szólnék néhány szót az elmúlt év nullszaldós gazdálkodásáról. A jelentős számú részvétel rendezvényeinket gazdaságossá tette. Öröm számomra, hogy a lap nem veszteséges, és a megjelenése biztosított volt.

Bizakodva tekintek a 2003. évre, mely bizakodást erősíti az az érdeklődés, melyet tagtársaimnál tapasztaltam a tisztújítás előkészítésénél.

Tisztelt Közgyűlés!

Nekem itt és most ez volt a tisztem, beszámolni az elmúlt év szakmai munkájáról. Mielőtt azt kérem, hogy fogadják el beszámolómat és a közhasznúsági jelentést, köszönetet kell mondanom azoknak, akiknek munkájáról szóltam. És a köszönet részéről most többről kell, hogy szóljon, hiszen a tisztújítással négy év munkája záródik le. Nehéz, gondokkal teli évek voltak. Mindenkinek megköszönöm a segítségét, együttműködését. Gondoljunk csak a pécsi, szombathelyi vándorgyűléseink házigazdáira, a nemzeti bizottságok, a szakosztályok és a területi csoportok munkájára. Nehéz lenne bárkit kiemelni, de talán mégis kell. Ki kell, hogy emeljem, és külön megköszönjem mindazoknak a segítségét, akik az elmúlt években a Geodézia és Kartográfia megmentését segítették. Büszkék lehetünk szakmai lapunkra, köszönet mindenkinek, akik hozzásegítettek a mai rendezett állapothoz.

Külön köszönöm a munkáját a Titkárságnak, Nagy Mária ügyvezető asszonynak és Dórikának!

Tisztelt Közgyűlés!

Az előzőekben részleteztétek és Nagy Mária ügyvezető asszony által beszámolómat után szóban kiegészítésre kerülő, már kiosztott írásbeli gazdasági beszámolómat az Országos Választmány a tisztelt Közgyűlésnek elfogadásra ajánlotta. Én is ezt kérem tisztelettel Önöktől. Köszönöm, figyelmüket.”

*

A főtitkári beszámolómat követően Nagy Mária ügyvezető szóbeli kiegészítést fűzött az írásban kiosztott

anyaghoz. Kiemelte, hogy az elmúlt évben a tervezettől az eredményünk némileg elmaradt. 770 000 Ft eredményt terveztünk, és ezzel szemben mindössze 5.000 Ft eredmény mutatkozik. Sokkal többet szerettünk volna elérni, de sajnos a jogi tagdíjaink sem érkeztek mind be, és a pályázataink is részben sikertelenek voltak. Az FVM laphoz nyújtott támogatásából – 990.000 Ft-tal támogatja a Minisztérium a Geodézia és Kartográfia szaklap megjelenését – az elmúlt évben sajnos az utolsó részlet nem érkezett be, így az a 2002-es évnél nem jelentkezik. Tájékoztattott, hogy a rendezvényeink gazdaságilag eredményesek voltak, ezeket 1.672.000 Ft eredménnyel zártuk. A cél szerinti támogatásokat arra használtuk fel, amire kaptuk, az SZJA 1%-a 216.000 Ft volt.

*

A beszámolókat követően **Szabó Béla, a Felügyelő Bizottság elnöke terjesztette elő az FB jelentését a következők szerint:**

„Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés!

Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák!

Társaságunk Felügyelő Bizottsága 2002-ben is **flyamatosan felügyelte a Társaság tevékenységét. A Társaság életében, működésében, tevékenységében és gazdálkodásában az elmúlt évben sem történt olyan esemény, amely a Felügyelő Bizottság beavatkozását igényelte volna.**

A Felügyelő Bizottság egy tagja rendszeresen részt vesz az Intéző Bizottság ülésein, így is figyelemmel kísérve a Társaság tevékenységét. A Felügyelő Bizottság 2002-ben évközben egy ízben ellenőrizte a Társaság gazdasági tevékenységét. Az ellenőrzés említésre méltó eseményt nem talált. Az év lezárásakor áttekintettük azokat a dokumentumokat, amelyeket a külső könyvizsgáló állított össze.

Fontos megállapítás, hogy a **Társaságunk gazdálkodása 2002-ben is pozitív eredménnyel zárult**, vagyis nyereséges volt, bár lényegesen szerényebben, mint az előző évben.

A számviteli adatfeldolgozás rendben megtörtént, a számlák rendezése megfelelt a számviteli előírásoknak. A Társaság mérlege és az eredmény-kimutatása hiteles bizonylatok alapján, valós adatokat tartalmaz. A vizsgált bizonylatok megfeleltek a követelményeknek, azokon az érvényesítés és utalványozás az érdekeltek által szabályszerűen megtörtént.

A 2002. évi mérlegről tett megállapításokkal a Felügyelő Bizottság egyetértett, nevezetesen **a Társaság gazdálkodása 2002-ben is összességében rendben volt.**

A Társaság vezetése időben összeállította a 2003. évi költségvetését, amelyet az Intéző Bizottság jóváhagyott. **A 2003. évi költségvetés a vonatkozó törvények és az Alapszabályunk figyelembevételével készült.** Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a költségvetés megtervezése nehéz feladat, azonban jobban kellene, hogy illeszkedjék a valósághoz, a teljesíthetőséghez.

Az elmúlt időszakban is figyelemmel kísértük a taglétszám és a tagdíjfizetési fegyelem alakulását, a tagdíj-nyilvántartást. Úgy tapasztaltuk, hogy a tavalyi visszaesés után javulás tapasztalható ezen a téren. A tervezetthez képest **növekedés tapasztalható az egyéni tagdíj befizetésekben, ugyanakkor a jogi tagdíjak rendezésében sok az elmaradás.** Az ágazatban tevékenykedő különböző tulajdonú társaságok gazdálkodása egyformán nehéz. Különösen igaz ez a magáncégekre. A Társaság működését azonban nehezíti a tagdíjak késedelmes befizetése, időnként a teljes elmaradása. Meggyőződésünk, hogy a jogi tagdíjak nagysága nem befolyásolja a társaságok eredményességét, annak befizetése csupán a vezető hozzáállásán múlik. Az 1 670 eFt jogi tagdíj-hiány nem mutat nagy szolidaritási készséget a Társaság felé, egy kicsit tükörképe az ágazat etikai képének.

A Felügyelő Bizottság is megpróbálja figyelemmel kísérni a **területi csoportok** munkáját, erről azonban továbbra is kevés információhoz jutunk.

Az elmúlt évben is rendszeresek voltak a területi csoportok által rendezett **szakmai előadások.** Jelentősek voltak a területi csoportok által szervezett szoftver- és műszerbemutatók is. A területi csoportok munkáját egyéb rendezvények – földmérő szakestélyek, bálók, kirándulások, túrák, sportrendezvények – is színesítették.

Tisztelt Közgyűlés!

A Társaság Alapszabálya értelmében a Közgyűlés nyilvános, tárgysorozatát, helyét és idejét a Geodézia és Kartográfia című szaklapban közzé kell tenni. Az elmúlt évben kifogásolt gyakorlat – a Közgyűlés tárgysorozatának közzététele a szaklapban korábban a meghívónak az oldalak közé helyezésével történt – örvendetesen változott, ez évben már a szaklap tényleges része volt a meghívó.

Mivel e napon történik az új vezetőség megválasztása, e helyen kívánjuk felhívni a figyelmet a pályázatok fontosságára a Társasági tevékenységben is. Ki kellene választani, illetve meg kellene keresni olyan személyeket, akik a pályázatok megírásában nagyobb tapasztalatokkal rendelkeznek, és így eredményesen segíthetnék a Társaság gazdálkodását.

Az Alapszabály megalkotása óta eltelt idő alkalmas annak megállapítására, hogy az abban foglalt rendelkezések gyakorlati megvalósulása mennyiben felel meg a Társaság eredeti szándékainak, illetve, melyek azok a területek, amelyekben az Alapszabály rendelkezései felülvizsgálandók, módosítandók, kiegészítendők. Ennek érdekében indokoltnak tartjuk **ad hoc bizottság kiküldését az Alapszabály felülvizsgálatára, az esetleges módosítások, kiegészítések kidolgozására.**

Tisztelt Közgyűlés!

Összegezve az eddigieket, a Felügyelő Bizottság megállapította, hogy **a Társaság ügymenete a hatályos jogszabályok, az Alapszabály és a Közgyűlési határozatok alapján folyik.**

A Társaság közhasznú tevékenysége során szabályszerűen járt el, jogszabálysértésre, az Alapszabály megsértésére utaló tény, körülményt nem észleltünk. A Társaság és szervezetei által hozott határozatok szabályszerűek, a meghatározott eljárási rend szerint keletkeztek.

A Felügyelő Bizottság jogellenességet, Alapszabályba, közgyűlési határozatba ütközést, erre utaló tény, mulasztást nem észlelt. *A Felügyelő Bizottság a Társaság 2002. évi tevékenységét szabályszerűnek minősíti. A Főtitkár által beterjesztett beszámolót és a közhasznúsági jelentést elfogadásra javasolja.*”

*

Ezt követően, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt az elhangzottakhoz, szavazás következett, melynek során a jelen lévők a főtitkári beszámolót, a Közhasznúsági jelentést és az FB jelentését egyhangúlag elfogadták.

Ezután a kitüntetések átadására került sor. A Társaság 2003. évi kitüntetését, a Lázár-deák Emlékérmét *Kádár István* tanár úr hosszan tartó taps közepette vette át. Másik kitüntetettünk *Konecny* professzor úr, akit tiszteletbeli tagjaik sorába iktattunk. (A kitüntetettek méltatását külön közöljük. – Szerk.)

A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentését követően (94 tagtársunk volt jelen), *Detrekői* elnök úr a következők szerint emelte ki a 4 év legjelentősebb eseményeit:

„*Bartos Ferenc* főtitkár úr a mai beszámolójában és az elmúlt évek beszámolóiban is részletesen elmondta, hogy mi történt a Társaságban. Néhány dolgot én is följegyeztem magamnak. Az első komoly változás volt a Társaság életében, hogy bíróságon bejegyzett közhasznú szervezetté váltunk. Ez egy nehéz procedúra volt. Az elmúlt periódusban folytatód-

tak azok a munkaformák, amelyek tulajdonképpen a Társasági életnek a legfontosabb eseményeit megadják. Kezdem a Vándorgyűlésekkel. Ebben a periódusban sikeres Vándorgyűlés zajlott le Pécsen és Szombathelyen. Talán a szakmai megújulásnak is jele, hogy a vándorgyűlések mellett évente egy, de néha két alkalommal szerveztünk egy-egy konkrét témáról konferenciát. Folytatódott a munka a szakosztályokban, területi csoportokban. A területi csoportokról tényleg nem tudunk mindig mindent, de azért hírek érkeztek, és mindez azt mutatta, hogy az ország különböző részein, ha nem is azonos intenzitással, de kialakul a Társaság keretén belül egy csapat, amely hol bált rendez, hol földmérő napokat. Úgy gondolom, hogy szakmai szempontból fontos volt, hogy a Geodézia és Kartográfia szaklap helyzete konszolidálódott. Én úgy érzem, hogy a lap színesebbé vált a korábbi időszakhoz képest. A gazdasági helyzet kevésbé jó, kicsit összefügg a GK helyzetével is, hiszen amíg a lap nem konszolidálódott, addig ezt nekünk kellett finanszíroznunk. Most nagyjából ott tartunk, hogy egyensúlyban tud működni a Társaság. Nem túlzottan pazarlóan, hál istennek nem is nagyon szűkösen. A tevékenység speciális formáját jelentette a millennium. Ez az ország egészének az ünnepe volt. Nagyon fontos volt, hogy nem formálisan, hanem tényleg szakmánk lényegét nyújtva ünnepeljük meg ezt az eseményt. Az az érzésem, hogy a már többször említett térképiállítás nemcsak méltó ünnepe volt, hanem hozzájárult ahhoz, hogy szakmánk fontosságát és szépségét az országban több helyen és külföldön is ismerjék meg. Leköszönő elnökként köszönetet kell mondanom az állami szervezeteknek; az együttműködésünk jó volt. Remélem, hogy egy konszolidáltabb időszak következik, és a szakma egésze területén előbbrejutás lesz. Az Erdélyi Magyar Tudományos Társasággal való kapcsolatunk nagyon jó. Nemzetközi szervezetben – anyagi helyzetünkhöz képest – nagyon jól szerepeltünk. Örülök annak, hogy hosszú idő eltelte után a FIG-ben *dr. Márkus Béla* és *Osskó András* olyan pozícióba került, hogy tulajdonképpen van reményünk, hogy újabb magyar bizottsági elnök legyen. Az ISPRS-ben az elmúlt időszakban volt bizottsági elnökünk *dr. Remetey-Fülöpp Gábor* személyében. Ennek hozadékaként Magyarország is helyt adott egy konferenciának, ami nagyon jól sikerült rendezvény volt. Az ICA márciusban tartotta az ELTÉ-n ülését. Ez a szervezet is megtisztelte Magyarországot.

Tisztelt Közgyűlés!

Némi nosztalgiával adom be a vezetőség lemondását. Én 1976-ban lettem főtitkár, tehát valamilyen po-

zicióban 27 éven keresztül szolgáltam az egyesületet. Köszönöm ezt a lehetőséget. Az utóbbi időben rektori munkám miatt nem volt annyi erőm az Társaságra, mint kellett volna, azért mégis egy nagy élmény volt, és szép volt. Tehát bejelentem, hogy az eddig működő vezetőség beadja a lemondását. Kérem, ezt vegyék tudomásul.”

*

A Közgyűlés tapssal köszönte meg a leköszönő vezetés munkáját, majd Domokos Györgyöt megválasztotta levezető elnöknek. A Jelölő Bizottság javaslatát dr. Riegler Péter ismertette, majd a további két jelölés történt Országos Választmány tagságra. Valamennyi jelölt megkapta a szükséges szavazatot, így felkerült szavazólapra.

A szünetben lebonyolított szavazást követően Konecny professzor úr szakmatörténeti előadással köszönte meg a megtiszteltetést. Előadásában a fotogrammetria tudomány területén elért jelentős magyar eredményeket és tudósokat vette számba, és értékelte. Jó volt hallani a nemzetközi hírvé tudós méltatását, kollégáink tevékenységének elismerését.

Az érdekes előadást követően Bartos István, a Szavazatszedő Bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét: leadva összesen 89 szavazatot, ebből egy érvénytelen, így az érvényes szavazatok száma 88. A szavazás részletes eredménye a következő volt.

Elnök: Apagyí Géza
Alelnök: Dr. Klinghammer István
Főtítkár: Bartos Ferenc
Főtítkárhelyettesek: Dr. Ágfalvi Mihály
Uzsoki Zoltán

Az IB választott tagjai: Biró Gyula
Dr. Gross Miklós
Dr. Máthay Csaba
Dr. Mihály Szabolcs
Ponicsán Gábor
Szabó Gyula

Felügyelő Bizottság
Elnök: Szabó Béla
Tagok: Hetényi Ferencné
Kiss Péterné
Ringhofer János
Várnay György

Nemzeti Bizottságok:
FIG NB. elnök: Dr. Márkus Béla
títkár: Zalaba Piroska
ICA NB. elnök: Dr. Papp-Váry Árpád
títkár: Pokoly Béla

ISPRS NB.

elnök: Winkler Péter
títkár: Csornay Gábor
Etikai és Fegyelmi Bizottság:
elnök: Dr. Csontos Lajos
títkár: Dr. Papp Iván
tagok: Árvolt Gyula
Gazdagh Éva
Farkas István

Szaktársulatok:

Felmérési és Területrendezési:
elnök: Tóth Sándor
títkár: Dr. Váczy Attila
Fotogrammetriai és Távérzékelési:
elnök: Dr. Mélykúti Gábor
títkár: Dr. Engler Péter
Földügyi:
elnök: Dr. Máthay Csaba
títkár: Gergő József
Földmérési szakértői:
elnök: Dr. Forgács Zoltán
títkár: Dr. Vincze László
Geodéziai:
elnök: Dr. Soha Gábor
títkár: Dr. Csepregi Szabolcs
Kartográfiai:
elnök: Dr. Márton Máttyás
títkár: Hidas Gábor
Mérnökgeodéziai:
elnök: Dr. Csemniczky László
títkár: Németh András

Topográfiai:
elnök: Alabér László
títkár: Herczeg Ferenc
Területfejlesztési és Környezetvédelmi:
elnök: Dr. Hóna Eszter
títkár: Dékány Tibor
Oktatási és Ifjúsági:
elnök: Dr. Kiss Papp László
títkár: Mizseiné dr. Nyíri Judit

Szaktörténeti:
elnök: Dr. Karsai Ferenc
títkár: Török Zsolt

Térinformatikai:
elnök: ifj. Domokos György
títkár: Iván Gyula

Szeniorok Tóth Ágoston Klubja:
elnök: Cseri József
títkár: Zsámboki Sándor

A Választmány választott tagjai: A 10 helyre 12 jelölt volt, a két legkevesebb szavazatot kapó jelölt: Szij Nándor (65) és Szívós András (54) nem került be a Választmányba (zárójelben a szavazatok száma).

Dr. Ádám József
Bolla Gyula
Buga László
Feketéné
dr. Tóth Gabriella
Dr. Joó István
Nagy István
Osskó András
Dr. Papp Iván
Dr. Riegler Péter
Dr. Závoti József

*

Az eredményhirdetést követően Apagyi Géza megválasztott elnök a következő szavakkal köszönte meg a bizalmat:

„Igen Tisztelt Közgyűlés! Kedves Kollégák!

Nem mondhatom, hogy az ismertett eredmény nagy meglepetés, hiszen a Jelölő Bizottság munkáját valamennyien figyelemmel kísértük, de aggódva, hogy vajon a tagság bizalmát megkapjuk-e ezekre a megtisztelő posztokra. Nagy öröm számomra, hogy a bizalom ilyen módon meg is nyilvánult. Valamennyi megválasztott tisztségviselő nevében köszönöm. Ígérhetem, hogy úgy alakítjuk a Társaság jövőbeni életét, hogy mindannyiunk megalégedésére szolgáljon, nemcsak a tagságunk, hanem a szakmánk egésze tekintetében is. Ami egyértelmű ebben a körben: ez a szakma nem egy szakma. Ez a Társaság több szakmát képvisel, ezek szervesen egymásra épülnek, és ezek együtt munkálkodnak.

Engedjék meg, hogy – egy kis optimizmust sugározva – jelezzem, hogy egy reményteli időszak előtt állunk. Maga a szakterület is, de összességében Magyarország is. Mert az EU tagság, ami itt van a küszöbön, reménnyel tölt el többségünket. Ez egy új feladatcsomagot is jelent a szakmának, amelyet már nap, mint nap érzünk. Örömmel vállaljuk az ezzel kapcsolatos többlet tennivalókat.

Mire gondolok itt? A Nemzeti Kataszteri Program egy paradigmaváltáshoz érkezett, a folytatás kérdése került napirendre, és örömmel jelzem, hogy a folytatás kérdésében megszületett előterjesztést az illetékes fórum e héten jóváhagyta, és így az a Kormány elé kerül. Ez azt jelenti, hogy 2007-ig – ha a Kormány elfogadja a tárca javaslatát –, mintegy 10 milliárd forint kerül hitel formájában a szakterületre. Ez a pénz arra lesz alkalmas, hogy valamennyi meglévő kataszteri térképünket digitális formába hozzuk. Természetesen ez nem a hagyományos DAT, mert helyszíni mérések nélkül történik meg ez a művelet, de minden-

képpen arra alkalmas lesz az így elkészülő térképmű, hogy számítógépen kezelhető módon a szolgáltatásainkat bővítsük, változtassuk, modernizáljuk, és természetesen ezzel a földhivatali munkát is megkönnyítsük. Tehát 10 milliárd érkezésének küszöbén állunk!

Másik idetartozó feladat az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszerhez (IIR) szükséges mezőgazdasági parcella-azonosító rendszer részmodul létrehozása, amely arra szolgál – kötelező érvénnyel –, hogy az EU földalapú közvetlen agrártámogatások ellenőrzését ezen a térinformatikai rendszeren megoldjuk. Tavaly december óta már folynak az érdemi munkálatok. Ez is milliárdos feladat, és várhatóan, hosszú távon a szakmán belül maradó tevékenység lesz, hiszen az ellenőrzést évente el kell végezni. Évről évre az ország egyharmadát le kell repülni, légi fényképekkel kell el látni. Tehát megint egy olyan terméket nyerünk ennek kapcsán, ami több célra használható. Szeretném a topográfusokat is megnyugtatni, hogy az ő területükön is a következő években »felpörögnek az események«.

Egy dolog árnyékolja be ezt a reménykedést: az a bizonyos koncepció, mely a telekkönyv leválasztása tekintetében fogalmazódott meg az igazságügyi kormányzat részéről. Itt az optimizmusunk töretlen, de csak akkor, ha az észérvek győzelmére számíthatunk. Ha azok háttérbe kerülnek, akkor komoly bajba kerülhetünk, és sajnos ez is az egész szakterületet érintheti. Ez az árnyék itt lebeg a fejünk felett, de erről szintén szólni kell, mert ez mindannyiunk számára komoly egzisztenciális problémához vezethet, amellet, hogy az időben is visszalépünk jó néhány évtizedet. Bízunk benne, hogy sikerül társadalmi összefogással ezt a kérdést helyre tenni. Volt már ilyen kísérlet néhány évvel ezelőtt az igazságügy részéről, ám akkor győzött a logika és a racionalitás.

Igen Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Még egyszer megköszönve az Önök bizalmát, támogató szavazatát, én az új vezetőség nevében elköszönök, ígérve, hogy rövidesen találkozunk, a mainál nagyobb létszámban, a debreceni Vándorgyűlésen. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet.”

*

Befejezésül, Domokos György levezető elnök megköszönte az elnök zárszavát, sok jó és sikeres munkát kívánt az új vezetőségnek. Megköszönte a Közgyűlésen megjelenteknek a kitartást, és kérte, hogy továbbra is kísérjük figyelemmel a Társaság munkáját, majd bezárta a Közgyűlést.

Bartos Ferenc főtitkár

